



ESCUELA UNIVERSITARIA DE POSGRADO

POLÍTICAS PÚBLICAS Y DESEMPEÑO DE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA EULALIA, 2026

Línea de investigación:

Gobernabilidad, derechos humanos e inclusión social

Tesis para optar el grado académico de Maestro en Gestión de Políticas
Públicas

Autora

Córdova Paucar, Daniel Elias

Asesor

Vígil Farias, José

ORCID: 0000-0002-2657-4323

Jurado

Velasco Valderas, Patricia Jannett

Jimenez Herrera, Juan Carlos

Ambrosio Bejarano, Hugo Ramiro

Lima - Perú

2026

POLÍTICAS PÚBLICAS Y DESEMPEÑO DE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA EULALIA, 2026

INFORME DE ORIGINALIDAD

27%

INDICE DE SIMILITUD

24%

FUENTES DE INTERNET

14%

PUBLICACIONES

11%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1

repositorio.unh.edu.pe

Fuente de Internet

3%

2

repositorio.udh.edu.pe

Fuente de Internet

1%

3

repositorio.upsc.edu.pe

Fuente de Internet

1%

4

hdl.handle.net

Fuente de Internet

1%

5

Submitted to Universidad Continental

Trabajo del estudiante

1%

6

repositorio.untumbes.edu.pe

Fuente de Internet

1%

7

repositorio.ucv.edu.pe

Fuente de Internet

1%

8

Submitted to Universidad Cesar Vallejo

Trabajo del estudiante

1%

9

repositorio.unu.edu.pe

Fuente de Internet

1%

10

www.coursehero.com

Fuente de Internet

1%

11

Submitted to Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez

Trabajo del estudiante

1%

repositorio.unfv.edu.pe



Universidad Nacional
Federico Villarreal

VRIN | VICERRECTORADO
DE INVESTIGACIÓN

ESCUELA UNIVERSITARIA DE POSGRADO

POLÍTICAS PÚBLICAS Y DESEMPEÑO DE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA EN LA
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA EULALIA, 2026

Línea de investigación:

Gobernabilidad, derechos humanos e inclusión social

Tesis para optar el grado académico de Maestro en Gestión de Políticas Públicas

Autor:

Córdova Paucar, Daniel Elías

Asesor

Vígil Farias, José

ORCID: 0000-0002-2657-4323

Jurado

Velasco Valderas, Patricia Jannett

Jimenez Herrera, Juan Carlos

Ambrosio Bejarano, Hugo Ramiro

Lima – Perú

2026

Dedicatoria

A mis Padres Elías Córdova Milla y Máxima Paucar Rodríguez, mi esposa Olinda Zavala Delgadillo, que en paz descansen; y mis Hijas Claudia Esther y Carmen Eliana.

Agradecimiento

A Dios, a la virgen María, por las bendiciones recibidas lo largo de mi vida, a mis padres por enseñarme el camino correcto, a mi esposa por acompañarme, en tiempos difíciles y mis hijas por ser el motor de mi vida, y a todos mis amigos que contribuyeron que mis sueños se hagan realidad.

ÍNDICE

RESUMEN.....	viii
ABSTRACT	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	1
1.1. Planteamiento del problema	2
1.2. Descripción del problema	4
1.3. Formulación del problema	7
1.3.1. Problema general	7
1.3.2. Problemas específicos	7
1.4. Antecedentes.....	8
1.4.1. Antecedentes nacionales.....	8
1.4.2. Antecedentes internacionales	11
1.5. Justificación de la investigación	15
1.6. Limitaciones de la investigación.....	17
1.7. Objetivos.....	17
1.7.1. Objetivo general.....	17
1.7.2. Objetivos específicos.....	18
1.8. Hipótesis	18
1.8.1. Hipótesis general.....	18
1.8.2. Hipótesis específica	18
II. MARCO TEÓRICO	19
2.1. Bases teóricas.....	19
2.1.1. Políticas públicas	19
2.1.2. Desempeño de la gestión administrativa.....	22
2.2. Marco conceptual	26
2.2.1. Gobernanza multinivel	26
2.2.2. Capacidad institucional.....	26
2.2.3. Rendición de cuentas	26
2.2.4. Transparencia pública digital	26
2.2.5. Integridad pública	27
2.2.6. Control interno	27
2.2.7. Auditoría interna	27
2.2.8. Gestión del riesgo.....	27
2.2.9. Presupuesto por resultados.....	27

2.2.10. <i>Planificación estratégica institucional</i>	28
2.2.11. <i>Gestión por procesos</i>	28
2.2.12. <i>Transformación digital del sector público</i>	28
2.2.13. <i>Interoperabilidad gubernamental</i>	28
2.2.14. <i>Gobernanza de datos</i>	28
2.2.15. <i>Coproducción de servicios públicos</i>	29
III. MÉTODO	30
3.1. Tipo de investigación	30
3.2. Población y muestra	31
3.3. Operacionalización de variables	31
3.4. Instrumentos	34
3.5. Procedimientos	35
3.6. Análisis de datos	36
IV. RESULTADOS	37
4.1. Nivel descriptivo	37
4.1.1. <i>Caracterización sociodemográfica</i>	37
4.1.2. <i>Descripción estadística de la variable políticas públicas</i>	39
4.1.3. <i>Descripción estadística de la variable desempeño de la gestión administrativa</i>	44
4.2. Nivel inferencial	51
4.2.1. <i>Test de Normalidad</i>	51
4.2.2. <i>Prueba de hipótesis</i>	52
V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS	60
5.1. Discusión de resultados de la hipótesis general	60
5.2. Discusión de hipótesis específica 1	61
5.3. Discusión de hipótesis específica 2	62
5.4. Discusión de hipótesis específica 3	63
VI. CONCLUSIONES	65
VII. RECOMENDACIONES	67
VIII. REFERENCIAS	68
IX. ANEXOS	77
ANEXO A. Matriz de Consistencia	77
ANEXO B. Instrumentos de evaluación	78
ANEXO C. Validación de Instrumentos por juicio de expertos	82
ANEXO D. Análisis de datos en IBM SPSS.	94

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Operacionalización variable “políticas públicas”	32
Tabla 2	Operacionalización variable “desempeño de la gestión administrativa”	33
Tabla 3	Caracterización sociodemográficas de los participantes	37
Tabla 4	Distribución de resultados estadísticos de la variable políticas públicas.....	39
Tabla 5	Distribución de resultados estadísticos de la dimensión formulación y planificación	40
Tabla 6	Distribución de resultados estadísticos de la dimensión implementación	41
Tabla 7	Distribución de resultados estadísticos de la dimensión seguimiento y evaluación	43
Tabla 8	Distribución de resultados estadísticos de la variable desempeño de la gestión administrativa..	44
Tabla 9	Distribución de resultados estadísticos de la dimensión eficacia	45
Tabla 10	Distribución de resultados estadísticos de la dimensión eficiencia.....	47
Tabla 11	Distribución de resultados estadísticos de la dimensión cumplimiento normativo	48
Tabla 12	Distribución de resultados estadísticos de la dimensión calidad de servicio	49
Tabla 13	Test de normalidad de las variables y dimensiones	52
Tabla 14	Criterios de interpretación del coeficiente de r.....	53
Tabla 15	Pruebas de hipótesis general	54
Tabla 16	Pruebas de hipótesis específica 1	55
Tabla 17	Pruebas de hipótesis específica 2	57
Tabla 18	Pruebas de hipótesis específica 3	58

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1	Distribución gráfica de resultados de la variable políticas públicas	39
Figura 2	Distribución gráfica de resultados de la dimensión formulación y planificación	40
Figura 3	Distribución gráfica de resultados de la dimensión implementación	42
Figura 4	Distribución gráfica de resultados de la dimensión seguimiento y evaluación	43
Figura 5	Distribución gráfica de resultados de la variable desempeño de la gestión administrativa	44
Figura 6	Distribución gráfica de resultados de la dimensión eficacia	46
Figura 7	Distribución gráfica de resultados de la dimensión eficiencia	47
Figura 8	Distribución gráfica de resultados de la dimensión cumplimiento normativo	48
Figura 9	Distribución gráfica de resultados de la dimensión calidad de servicio.....	50
Figura 10	Distribución gráfica de correlación de la prueba hipótesis general	54
Figura 11	Distribución gráfica de correlación de la prueba hipótesis específica 1	56
Figura 12	Distribución gráfica de correlación de la prueba hipótesis específica 2	57
Figura 13	Distribución gráfica de correlación de la prueba hipótesis específica 3	59

RESUMEN

La presente investigación abordó la relación entre las políticas públicas y el desempeño de la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Santa Eulalia, 2026, el objetivo general consistió en determinar la relación entre las políticas públicas y el desempeño de la gestión administrativa en dicha entidad. Metodológicamente, el estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, de tipo aplicado, con diseño no experimental - transversal y de alcance descriptivo-correlacional, la población y muestra estuvo conformada por 15 funcionarios de la Municipalidad Distrital de Santa Eulalia, empleándose un muestreo censal y para la recolección de información se empleó la técnica de la encuesta, aplicándose dos cuestionarios estructurados. Los resultados descriptivos evidenciaron que las políticas públicas fueron valoradas principalmente en nivel alto por el 53,3 % de los funcionarios, mientras que el desempeño de la gestión administrativa alcanzó nivel alto en el 60,0 %, a nivel inferencial, se obtuvo una correlación positiva muy alta y significativa entre las políticas públicas y el desempeño de la gestión administrativa, con un coeficiente de Pearson de $r = 0,915$ y $p < 0,001$. Se concluyó que las políticas públicas se relacionan significativa y directamente con el desempeño de la gestión administrativa y una adecuada formulación, ejecución, seguimiento y evaluación de las políticas favorece una gestión municipal más eficaz, eficiente, normativa y orientada a la calidad del servicio.

Palabras claves: políticas públicas, gestión administrativa, desempeño administrativo, gestión municipal, gobierno local.

ABSTRACT

This research addressed the relationship between public policies and administrative management performance in the District Municipality of Santa Eulalia, 2026. The general objective was to determine the relationship between public policies and administrative management performance in that institution. Methodologically, the study was conducted under a quantitative approach, applied in nature, with a non-experimental, cross-sectional design and a descriptive-correlational scope. The population and sample consisted of 15 officials from the District Municipality of Santa Eulalia, using census sampling. For data collection, the survey technique was employed, applying two structured questionnaires. The descriptive results showed that public policies were mainly rated at a high level by 53.3% of the officials, while administrative management performance reached a high level at 60.0%. At the inferential level, a very high and significant positive correlation was found between public policies and administrative management performance, with a Pearson coefficient of $r = 0.915$ and $p < 0.001$. It was concluded that public policies are significantly and directly related to administrative management performance, and that proper formulation, implementation, monitoring, and evaluation of policies promote a more effective, efficient, regulatory-compliant, and service-quality-oriented municipal management.

Keywords: public policies, administrative management, administrative performance, municipal management, local government.

I. INTRODUCCIÓN

La gestión pública municipal constituye un eslabón decisivo para el desarrollo local, en la medida en que traduce decisiones colectivas en servicios, procedimientos y resultados concretos para la ciudadanía; en ese proceso, los funcionarios y directivos municipales ejecutan las políticas públicas mediante rutinas administrativas, coordinación interna y atención a la población; sin embargo, con frecuencia se observa una brecha entre el diseño normativo de las políticas y el desempeño real de la gestión administrativa, expresada en demoras, reprocesos, baja capacidad de respuesta y dificultades para sostener estándares de calidad en la prestación de servicios.

Comprender cómo se vinculan las políticas públicas con el desempeño de la gestión administrativa resulta necesario para fortalecer la capacidad institucional del gobierno local y promover mejoras verificables en bienes y servicios municipales; asimismo cuando dicha relación no se analiza con base en evidencia, las intervenciones se concentran en cambios formales (documentos, lineamientos o reestructuraciones) sin asegurar que la organización municipal alcance sus objetivos institucionales, afectando de manera directa a la ciudadanía usuaria de los servicios municipales, particularmente en la experiencia de trámite, el acceso a los servicios y la confianza en la administración local.

La literatura reciente señala que los resultados de una política pública dependen críticamente de las capacidades institucionales que permiten implementarla, entendidas como la habilidad de las instituciones públicas para cumplir mandatos específicos, reduciendo la distancia entre lo establecido “de derecho” y lo ejecutado “de hecho” (Kim et al., 2026). En esa línea, se ha propuesto evaluar la calidad de la gestión pública municipal a partir de dimensiones como la eficiencia en el uso de los recursos y la capacidad para ejecutar políticas y proveer servicios,

dado que la operativización de la calidad exige indicadores que superen formulaciones generales (Castillo, 2023). Asimismo, un análisis bibliográfico sobre gestión municipal en el Perú identifica desafíos persistentes, como centralismo, ineficiencia, brechas y problemas de transparencia y ejecución, y remarca que subsisten distancias entre teoría y práctica asociadas a limitadas capacidades técnicas locales (Sáenz et al., 2025); estas evidencias respaldan la pertinencia de estudiar, en un gobierno local específico, la relación entre el enfoque de políticas públicas y el desempeño de la gestión administrativa.

En este contexto, la presente investigación se orienta a responder la siguiente interrogante: ¿de qué manera se relacionan las políticas públicas con el desempeño de la gestión administrativa en los funcionarios de la Municipalidad Distrital de Santa Eulalia, 2026?, en concordancia con ello, el estudio tiene como propósito determinar la relación entre ambas variables, con la finalidad de generar evidencias que contribuyan a la mejora institucional, la eficacia operativa y la consistencia entre lo planificado y lo ejecutado en la gestión municipal.

La tesis se organiza en cuatro capítulos: El capítulo I desarrolla la introducción y el planteamiento general del estudio, precisando el sentido del problema y la orientación del trabajo; el capítulo II presenta el marco teórico y los antecedentes relevantes sobre políticas públicas y desempeño de la gestión administrativa; el capítulo III expone la metodología, incluyendo diseño, población, instrumentos y estrategia de análisis; el capítulo IV presenta los resultados, el capítulo V la discusión, el capítulo VI las conclusiones y el capítulo VII las recomendaciones, orientadas a la gestión municipal.

1.1. Planteamiento del problema

La gestión pública contemporánea exige que las políticas públicas no se limiten al plano normativo, sino que se traduzcan en resultados concretos, medibles y oportunos para la

ciudadanía; en el ámbito municipal, esta exigencia adquiere especial relevancia, debido a que los gobiernos locales constituyen el nivel del Estado más próximo a la población y, por ello, el primero en responder a demandas relacionadas con servicios, trámites, ejecución de actividades y atención de necesidades colectivas. En ese marco, la existencia de instrumentos de gestión, lineamientos normativos o disposiciones institucionales no garantiza, por sí misma, un desempeño administrativo coherente, eficiente y orientado al logro de resultados.

En diversos contextos, la evidencia ha mostrado que una de las principales dificultades de la administración pública radica en la formulación de políticas, en su implementación efectiva y en la capacidad institucional para hacer seguimiento, corregir desviaciones y asegurar su cumplimiento. Esta situación genera una brecha entre lo planificado y lo ejecutado, afectando la calidad de la gestión administrativa y limitando la capacidad de respuesta de las entidades públicas frente a las demandas ciudadanas; la problemática trasciende el plano normativo y procedimental, pues compromete el funcionamiento institucional y la legitimidad de la acción pública.

En el caso peruano, la modernización de la gestión pública ha promovido mecanismos orientados a fortalecer la articulación entre planeamiento, presupuesto, seguimiento y desempeño institucional. No obstante, en el nivel local persisten limitaciones vinculadas con la coordinación interáreas, la capacidad técnica, el control interno, la disponibilidad de recursos y el seguimiento de metas, lo que dificulta que las políticas públicas se traduzcan en procesos administrativos consistentes y en resultados verificables. Esta situación adquiere especial relevancia en los gobiernos locales distritales, donde la materialización de las políticas depende, en gran medida, del desempeño de los funcionarios responsables de su ejecución.

En la Municipalidad Distrital de Santa Eulalia, la problemática se manifiesta en la necesidad de examinar si las políticas públicas, entendidas desde sus dimensiones de formulación y planificación, implementación, y seguimiento y evaluación, guardan relación con el desempeño de la gestión administrativa, expresado en eficacia, eficiencia, cumplimiento normativo y calidad del servicio; por ello, resulta necesario investigar empíricamente cómo se relacionan ambas variables en los funcionarios de la Municipalidad Distrital de Santa Eulalia durante el año 2026.

1.2. Descripción del problema

La discusión contemporánea sobre políticas públicas ha desplazado su énfasis desde la formulación normativa hacia la capacidad estatal para convertir decisiones en resultados bajo condiciones de complejidad, presión fiscal y escrutinio ciudadano. En ese tránsito, la calidad institucional opera como condición habilitante: los *Worldwide Governance Indicators* sintetizan dimensiones como eficacia gubernamental, calidad regulatoria, Estado de derecho y control de la corrupción, construidas con metodología comparativa y series de larga duración, y se emplean como referencia para discutir desempeño estatal y riesgos de implementación (Banco Mundial, 2025a). Este enfoque converge con el Objetivo de Desarrollo Sostenible 16 (ODS 16), que propone construir instituciones eficaces, responsables e inclusivas, además de fortalecer la integridad pública (Naciones Unidas, s. f.). Los reportes globales recientes advierten que los avances en metas vinculadas a instituciones sólidas se mantienen rezagados respecto del ritmo requerido para 2030, en un contexto de tensiones geopolíticas, presiones sobre el gasto y demanda de servicios más ágiles (Naciones Unidas, 2025). De forma concordante, el seguimiento especializado del ODS 16 reporta heterogeneidad regional y persistencia de brechas, lo que vuelve estratégico robustecer capacidades administrativas y de rendición de cuentas,

especialmente en niveles subnacionales donde se concentra la interacción Estado-ciudadanía (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo [PNUD], 2025).

En América Latina y el Caribe, el problema no suele residir en la ausencia de políticas, sino en su desempeño efectivo. La evidencia institucional regional describe aparatos administrativos con capacidades dispares, fragmentación organizacional, rotación de personal y debilidades de coordinación intergubernamental, factores que amplían la distancia entre diseño e implementación (Comisión Económica para América Latina y el Caribe [CEPAL], 2024). En materia de gestión financiera, los diagnósticos sobre presupuesto por resultados muestran que, pese a avances en marcos de monitoreo y evaluación, su uso para decisiones presupuestarias y de gestión continúa siendo irregular, lo que limita la trazabilidad entre instrumentos de política y desempeño organizacional (Banco Interamericano de Desarrollo [BID], 2023). En este escenario, la ejecución se convierte en un punto crítico: no basta con asignar recursos o declarar programas, sino que se requiere una gestión administrativa capaz de sostener procesos, estandarizar decisiones y producir información confiable para corregir desviaciones oportunamente (CEPAL, 2024). Por ello, la relación entre políticas públicas y desempeño administrativo adquiere centralidad: la primera define dirección y reglas; el segundo condiciona que esa dirección se materialice en servicios, control y resultados.

En el Perú, la modernización de la gestión pública ha incorporado instrumentos orientados a alinear política, presupuesto y desempeño. El Ministerio de Economía y Finanzas dispone de plataformas de seguimiento de la ejecución presupuestal que permiten observar, por entidad, fases de gasto y consistencia entre planificación y ejecución (Ministerio de Economía y Finanzas [MEF], s. f.-a). Asimismo, el Programa de Incentivos a la Mejora de la Gestión Municipal se concibe como una herramienta presupuestaria para promover mejoras en servicios

y gestión mediante compromisos e indicadores (MEF, s. f.-b). De manera complementaria, la Contraloría General de la República ha enfatizado el rol preventivo y de control para reducir riesgos y fortalecer la integridad en la gestión pública, incluyendo el nivel local (Contraloría General de la República, 2025). En recursos humanos, la Autoridad Nacional del Servicio Civil impulsa la Gestión del Rendimiento como mecanismo para identificar, reconocer y promover el aporte de los servidores al logro institucional (Autoridad Nacional del Servicio Civil [SERVIR], s. f.). Este entramado expresa una apuesta por instituciones capaces de cumplir; no obstante, su efectividad depende de capacidades administrativas instaladas en cada municipalidad.

En la Municipalidad Distrital de Santa Eulalia, la brecha de interés se sitúa en el punto donde la política declarada —expresada en instrumentos de gestión, disposiciones internas y compromisos— debe traducirse en desempeño administrativo observable, reflejado en consistencia documental, coordinación interáreas, oportunidad en trámites, ejecución de actividades y respuesta al ciudadano. La entidad pública información institucional, de planeamiento y presupuesto en el Portal de Transparencia Estándar, lo que formaliza la existencia de reglas y documentos de gestión (Municipalidad Distrital de Santa Eulalia [MDSE], s. f.-a). Sin embargo, la disponibilidad formal de instrumentos (procedimientos, reglamentos o mecanismos de participación) no asegura, por sí misma, que los procesos operen con estándares homogéneos ni que exista seguimiento con capacidad correctiva (MDSE, s. f.-b). En términos de gestión, la problemática se expresa como una distancia entre lo normado y lo ejecutado: políticas públicas que orientan la acción municipal pueden no traducirse en desempeño administrativo consistente por restricciones de capacidad, coordinación, incentivos y control interno. En ese marco, se justifica examinar empíricamente en qué medida las políticas públicas se relacionan

con el desempeño de la gestión administrativa en los trabajadores municipales de Santa Eulalia durante 2026.

1.3. Formulación del problema

A partir del análisis de la realidad problemática descrita, se menciona que la principal preocupación científica de la presente investigación se centra en determinar si las políticas públicas, en cuanto proceso de formulación, implementación y evaluación, guardan relación con el desempeño de la gestión administrativa en el ámbito municipal; la formulación del problema se estructura en una interrogante general y en interrogantes específicas que permiten examinar la relación entre cada dimensión y variable en el contexto de estudio.

1.3.1. Problema general

PG: ¿Qué relación existe entre las políticas públicas y el desempeño de la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Santa Eulalia, 2026?

1.3.2. Problemas específicos

PE1: ¿Qué relación existe entre la formulación y planificación de las políticas públicas y el desempeño de la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Santa Eulalia, 2026?

PE2: ¿Qué relación existe entre la implementación de las políticas públicas y el desempeño de la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Santa Eulalia, 2026?

PE3: ¿Qué relación existe entre el seguimiento y evaluación de las políticas públicas y el desempeño de la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Santa Eulalia, 2026?

1.4. Antecedentes

1.4.1. Antecedentes nacionales

En el ámbito nacional, la literatura peruana reciente ha producido evidencia cuantitativa sobre cómo la gestión y las políticas sectoriales se asocian con desempeño administrativo, calidad de servicio y productividad.

Según Caballero (2024), en su investigación desarrollada en la Municipalidad Provincial de Piura sobre gestión municipal y prestación de servicios, analizó la relación entre las dimensiones de la gestión municipal y la calidad del servicio percibida por los ciudadanos. El objetivo fue estimar la asociación entre la eficacia, eficiencia y financiamiento de la gestión municipal con las dimensiones de tangibilidad, fiabilidad y capacidad de respuesta en la prestación del servicio. La investigación tuvo enfoque cuantitativo, nivel correlacional y empleó la técnica de encuesta; la muestra estuvo conformada por 384 ciudadanos. El instrumento utilizado fue un cuestionario estructurado, cuyos niveles de confiabilidad fueron elevados, con alfa de Cronbach de 0.99 para gestión municipal y 0.98 para prestación de servicio. Los resultados evidenciaron correlaciones de Pearson altas entre eficiencia y prestación del servicio: 0.95 con tangibilidad, 0.96 con fiabilidad y 0.97 con capacidad de respuesta. Asimismo, el financiamiento se relacionó con dichas dimensiones con coeficientes de 0.94, 0.96 y 0.97, respectivamente. El estudio concluyó que la gestión municipal se asocia de manera estrecha con la experiencia del servicio brindado a la ciudadanía, lo que se relaciona con la presente investigación porque demuestra que el desempeño de la gestión administrativa municipal se expresa en la eficacia, eficiencia y calidad del servicio ofrecido.

Del mismo modo, Rodríguez (2024) en su investigación realizada en la UGEL 04 de Lima sobre modernización de la gestión pública y productividad laboral, examinó la relación

entre las políticas de modernización administrativa y el rendimiento del personal administrativo. El objetivo fue determinar si las dimensiones de la modernización de la gestión pública, tales como desburocratización, transparencia, participación y digitalización, se asocian con la productividad laboral. El estudio fue de enfoque cuantitativo, diseño no experimental y nivel correlacional; la muestra estuvo conformada por 70 trabajadores administrativos. Como instrumento se aplicó un cuestionario estructurado para medir las variables de estudio. Los resultados descriptivos evidenciaron que el 80 % de los trabajadores percibió un nivel moderado de modernización, mientras que el 72.9 % presentó un nivel alto de productividad laboral. En el análisis inferencial, la prueba de Wald fue significativa, con $\chi^2 = 8.86$ y $p = 0.012$, obteniéndose un coeficiente estimado de 1.27 para la relación entre modernización y productividad laboral. El estudio concluyó que las políticas de modernización de la gestión pública generan efectos observables en el rendimiento del personal administrativo, lo que se vincula con la presente tesis porque evidencia que las políticas públicas, cuando son implementadas adecuadamente, pueden reflejarse en un mejor desempeño de la gestión administrativa.

También Vergaray et al. (2021), en su estudio realizado en la Municipalidad Provincial del Santa, Ancash, analizaron la relación entre gestión administrativa y desempeño laboral del personal municipal. El objetivo fue determinar la asociación entre la gestión administrativa y el desempeño de los colaboradores de la entidad. La investigación tuvo enfoque cuantitativo, diseño no experimental y corte transversal; la muestra estuvo conformada por 96 colaboradores. El instrumento utilizado fue un cuestionario estructurado, cuyos niveles de confiabilidad fueron adecuados, con alfa de Cronbach de 0.87 para gestión administrativa y 0.92 para clima laboral. Los resultados de la prueba de hipótesis reportaron una correlación de 0.855, con significancia bilateral de 0.000 y $p < 0.01$, lo cual fue interpretado como una relación positiva considerable

entre gestión administrativa y desempeño laboral. El estudio concluyó que las debilidades en la planeación, organización y control administrativo se asocian con problemas en el desempeño institucional. Este antecedente se relaciona con la presente tesis porque demuestra que la efectividad de la gestión municipal requiere coherencia entre los instrumentos administrativos y las prácticas reales de desempeño.

De igual manera, Abad y Sumaran (2023), en su investigación desarrollada en la Municipalidad de Los Olivos, Lima Metropolitana, analizaron la relación entre gestión administrativa y desempeño laboral en trabajadores municipales. El objetivo fue establecer el grado de asociación entre ambas variables y entre las dimensiones de la gestión y del desempeño. Metodológicamente, el estudio fue de enfoque cuantitativo, diseño no experimental y corte transversal; la muestra estuvo conformada por 40 trabajadores municipales. Como instrumento de recolección de datos se emplearon cuestionarios estructurados. Los resultados evidenciaron una correlación global positiva y significativa entre gestión administrativa y desempeño laboral, con $\rho = 0.654$ y $p < 0.001$. En el análisis por dimensiones, se halló una relación significativa entre dirección y eficiencia, con $\rho = 0.727$ y $p < 0.001$; mientras que la relación entre organización y evaluación obtuvo $\rho = 0.249$ y $p = 0.121$, lo que evidencia que no todas las dimensiones de la gestión se relacionan de igual manera con el desempeño. El estudio concluyó que el desempeño laboral municipal depende de configuraciones específicas de dirección, organización y eficiencia, lo cual se vincula con la presente investigación porque permite sustentar que el desempeño de la gestión administrativa debe analizarse de manera multidimensional en cada contexto institucional.

Por consiguiente, Ramos (2023), en su investigación realizada en la Municipalidad Distrital de Aucallama, provincia de Huaral, analizó la relación entre gestión administrativa y

desempeño laboral en el ámbito municipal. El objetivo fue establecer la asociación global y específica entre las dimensiones de planificación, organización, dirección y control con el desempeño laboral. La investigación tuvo enfoque cuantitativo, nivel correlacional y diseño no experimental transversal; el análisis incluyó pruebas de normalidad y correlación de Pearson. El instrumento utilizado fue un cuestionario estructurado aplicado a trabajadores municipales. Los resultados evidenciaron una asociación positiva alta entre gestión administrativa y desempeño laboral, con $r = 0.650$ y $p = 0.000$. Asimismo, se reportaron correlaciones específicas entre planificación y desempeño, con $r = 0.469$ y $p = 0.001$; organización y desempeño, con $r = 0.616$ y $p = 0.000$; dirección y desempeño, con $r = 0.592$ y $p = 0.000$; y control y desempeño, con $r = 0.423$ y $p = 0.004$. El estudio concluyó que la gestión administrativa se relaciona de manera significativa con el desempeño laboral, aunque cada dimensión presenta distintos niveles de asociación. Este antecedente resulta pertinente para la presente tesis porque demuestra que, en municipalidades distritales, el desempeño administrativo depende de la articulación entre planificación, organización, dirección y control.

1.4.2. Antecedentes internacionales

En el plano internacional, la evidencia empírica ha mostrado que la capacidad institucional local condiciona el rendimiento de las políticas en el territorio.

Según Choi (2021) en su estudio desarrollado en Corea del Sur sobre la capacidad institucional y el desempeño de las políticas de desarrollo en gobiernos locales, analizó cómo los recursos humanos y financieros de las entidades locales influyen en los resultados de las políticas públicas territoriales. El objetivo de la investigación fue identificar qué dimensiones de la capacidad institucional explican mejor el rendimiento de las políticas de desarrollo y determinar la existencia de efectos de competencia espacial entre localidades. Metodológicamente, el

estudio tuvo enfoque cuantitativo y empleó un modelo autorregresivo espacial; la población estuvo conformada por 152 gobiernos locales durante el periodo 2013-2018, con un total de 760 observaciones. El instrumento utilizado correspondió al análisis de datos secundarios de gestión local. Los resultados evidenciaron que la proporción de funcionarios de mayor rango se asoció negativamente con el desempeño de las políticas públicas, con un coeficiente de -0.0154 y $p < 0.05$; mientras que el gasto por residente mostró una relación positiva, con coeficiente de 0.0065 y $p < 0.01$, al igual que la razón de ingresos propios, con coeficiente de 0.0020 y $p < 0.05$. Asimismo, el parámetro espacial fue significativo, con $\rho = 0.4483$ y $p < 0.01$, y un $R^2 = 0.1476$. El estudio concluyó que la calidad y estructura de la capacidad administrativa inciden en la ejecución de políticas y en los resultados medibles, lo que guarda relación con la presente investigación, debido a que permite comprender cómo las políticas públicas requieren capacidades institucionales para reflejarse en un mejor desempeño de la gestión administrativa municipal.

Asimismo, Meirinhos et al. (2022) en su investigación realizada en Portugal sobre desempeño municipal y reputación institucional de los ejecutivos municipales, estudiaron la influencia de la satisfacción ciudadana, las quejas y la percepción de calidad sobre la reputación de la gestión local. El objetivo del estudio fue determinar qué componentes del desempeño municipal explican de mejor manera la reputación institucional desde la percepción de los ciudadanos. La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con diseño explicativo y aplicación de modelamiento de ecuaciones estructurales mediante PLS-SEM; la muestra estuvo conformada por 2260 encuestados de cuatro localidades. Como instrumento de recolección de datos se empleó un cuestionario estructurado. Los resultados mostraron que la satisfacción municipal se asoció positivamente con la reputación institucional, con $\beta = 0.603$, $t = 14.114$ y $p <$

0.001; asimismo, las quejas o contestaciones también presentaron relación significativa, con $\beta = 0.510$, $t = 13.891$ y $p < 0.001$. Sin embargo, la dimensión de desempeño organizacional y calidad percibida no fue significativa, con $\beta = 0.040$ y $p > 0.05$. El estudio concluyó que la legitimidad de la gestión municipal depende de la forma en que los ciudadanos experimentan el servicio y la respuesta administrativa, lo que se vincula con la presente tesis, especialmente con la dimensión de calidad del servicio dentro del desempeño de la gestión administrativa.

Desde otra perspectiva, Yudiatmaja (2021) en su investigación desarrollada en Indonesia sobre motivación del servicio público y calidad del servicio en empleados de gobierno local, examinó la manera en que la motivación de los servidores públicos se relaciona con la calidad percibida por los usuarios. El objetivo fue validar un modelo en el que la orientación al usuario y el clima de servicio intervienen en la relación entre motivación de servicio público y calidad del servicio. Metodológicamente, el estudio fue de enfoque cuantitativo y empleó modelos de mediación moderada; la población estuvo conformada por empleados de gobiernos locales. El instrumento utilizado fue un cuestionario estructurado aplicado a los servidores públicos participantes. Los resultados evidenciaron efectos positivos de la motivación del servicio público sobre la calidad del servicio, con $\beta = 0.640$, $t = 8.641$ y $p = 0.001$; además, en un modelo alternativo, la motivación del servicio público presentó $\beta = 0.428$ y $p = 0.001$, mientras que la orientación al usuario obtuvo $\beta = 0.360$ y $p = 0.001$. El estudio concluyó que la capacidad de los gobiernos locales para implementar políticas orientadas al ciudadano depende de rutinas internas, incentivos institucionales y clima de servicio, aspecto que se relaciona con la presente investigación porque permite explicar que el desempeño administrativo no depende únicamente de normas formales, sino también de las condiciones organizacionales que permiten ejecutar adecuadamente las políticas públicas.

A su vez, Toleikienė et al. (2025) en su investigación realizada en Lituania sobre madurez de la gobernanza digital en municipalidades, analizaron la articulación entre estrategia institucional, empleados, procesos y transformación digital en el desempeño municipal. El objetivo fue validar un modelo triádico de madurez de gobernanza digital que permitiera explicar las relaciones entre consistencia, adaptación y transformación digital en el ámbito local. La investigación tuvo enfoque cuantitativo y utilizó análisis factorial confirmatorio y ecuaciones estructurales; la población estuvo vinculada a municipalidades y procesos de gestión pública digital. El instrumento utilizado fue un cuestionario de medición de madurez institucional. Los resultados evidenciaron altos niveles de consistencia interna, destacando un alfa de Cronbach de 0.988 para la dimensión de gobernanza digital. Asimismo, se identificaron trayectorias significativas entre empleados y estrategia, con coeficiente de 0.653, error estándar de 0.054 y $p < 0.001$; así como entre procesos y empleados, con coeficiente de 1.610, error estándar de 0.120 y $p < 0.001$. También se hallaron relaciones significativas entre adaptación y consistencia, con coeficiente de 0.970, error estándar de 0.060 y $p < 0.001$; y entre transformación y adaptación, con coeficiente de 0.794, error estándar de 0.054 y $p < 0.001$. El modelo presentó adecuados índices de ajuste, con CFI = 0.985 y TLI = 0.979. El estudio concluyó que las políticas de digitalización fortalecen el desempeño administrativo cuando se institucionalizan mediante estrategias, capacidades del personal y procesos definidos, lo que se relaciona con la presente tesis porque evidencia que la implementación de políticas públicas requiere organización interna para producir mejoras reales en la gestión administrativa.

En el mismo campo, Hu et al. (2025) en su estudio desarrollado en China sobre políticas de servicios públicos digitales en gobiernos locales, analizaron la satisfacción ciudadana frente a la implementación de dichas políticas mediante técnicas de aprendizaje automático. El objetivo

fue construir un modelo predictivo de satisfacción e identificar factores relevantes para optimizar la ejecución de políticas públicas digitales. Metodológicamente, la investigación fue de enfoque cuantitativo y utilizó modelos predictivos, específicamente XGBoost; la población de análisis estuvo constituida por conjuntos de datos vinculados con usuarios de servicios públicos digitales, considerando pruebas en 5000 conjuntos de datos independientes. El instrumento correspondió al procesamiento de bases de datos y registros de evaluación del servicio. Los resultados reportaron métricas de error en el modelo XGBoost, con $MSE = 0.061$, $RMSE = 0.247$ y $MAE = 0.191$; mientras que en el conjunto experimental se obtuvo un mejor desempeño, con $MSE = 0.056$, $RMSE = 0.236$ y $MAE = 0.180$. Asimismo, se identificaron coeficientes de correlación entre valores predichos y reales de 0.85 en regiones subdesarrolladas y 0.90 en zonas económicas especiales. El estudio concluyó que la evaluación del desempeño de las políticas públicas puede fortalecerse mediante analítica avanzada, permitiendo reducir brechas entre la implementación institucional y la experiencia ciudadana. Este antecedente se vincula con la presente tesis porque resalta la importancia del seguimiento y evaluación de las políticas públicas para mejorar el desempeño administrativo municipal

1.5. Justificación de la investigación

La justificación teórica del estudio radica en que contribuye a cubrir un vacío de conocimiento aplicado en municipalidades distritales, ámbito en el que la literatura suele concentrarse con mayor frecuencia en niveles centrales de gobierno o en sectores con mayores capacidades institucionales. Al contrastar empíricamente las variables políticas públicas y desempeño de la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Santa Eulalia, la investigación aporta evidencia contextualizada para comprender cómo la orientación de la

política pública se traduce en resultados administrativos concretos. De este modo, el estudio contribuye a la discusión sobre eficacia institucional y gobernanza local.

En el plano práctico, el estudio permitirá identificar qué componentes de las políticas públicas, tales como la claridad normativa y programática, la implementación mediante coordinación y disponibilidad de recursos, y los mecanismos de seguimiento y evaluación, se asocian con un mejor desempeño de la gestión administrativa. Este conocimiento puede sustentar recomendaciones operativas orientadas a reducir la distancia entre los instrumentos declarados y las rutinas reales de gestión, fortaleciendo la toma de decisiones basada en evidencia, el control interno y el aprendizaje organizacional. Ello resulta especialmente relevante en contextos municipales, donde las restricciones de capacidad suelen intensificar los riesgos de implementación (CEPAL, 2024).

En el plano metodológico, la investigación permitirá adaptar y organizar una operacionalización medible de las variables y sus dimensiones para el contexto municipal, ofreciendo un esquema replicable en estudios correlacionales afines y favoreciendo la comparabilidad en futuros diagnósticos de gestión subnacional.

La relevancia social del estudio se sustenta en que el desempeño administrativo municipal condiciona la oportunidad y la calidad de los servicios, trámites y decisiones territoriales que inciden en la vida cotidiana de la población. En consecuencia, los principales beneficiarios son los usuarios y la comunidad, en tanto una gestión más consistente puede reducir fricciones burocráticas, fortalecer la confianza en la autoridad local y mejorar la experiencia de atención. En el plano interno, los funcionarios municipales también se verán beneficiados, al contar con evidencia útil para orientar procesos de capacitación, clarificación de

funciones y coordinación interáreas, favoreciendo así un entorno de trabajo más predecible y orientado a resultados.

1.6. Limitaciones de la investigación

La presente investigación tuvo como principal limitación su alcance institucional, debido a que se desarrolló únicamente en la Municipalidad Distrital de Santa Eulalia durante el año 2026, con la participación de 15 funcionarios, por ello, los resultados reflejan la realidad específica de dicha entidad y no pueden generalizarse automáticamente a otras municipalidades u organismos públicos con características administrativas diferentes.

Asimismo, el estudio presentó una limitación temporal, al asumir un diseño no experimental y transversal; la información fue recolectada en un solo momento, lo que permitió analizar la relación entre las políticas públicas y el desempeño de la gestión administrativa en el periodo estudiado, pero no observar su evolución en el tiempo.

De igual manera, al tratarse de una investigación descriptivo-correlacional, los resultados permiten identificar asociaciones significativas entre las variables, pero no establecer relaciones de causalidad; la información obtenida dependió de la percepción de los funcionarios encuestados mediante cuestionarios estructurados, por lo que los hallazgos deben interpretarse considerando el carácter subjetivo de las respuestas recogidas.

1.7. Objetivos

1.7.1. Objetivo general

OG: Determinar la relación entre las políticas públicas y el desempeño de la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Santa Eulalia, 2026.

1.7.2. *Objetivos específicos*

OE1: Determinar la relación entre la formulación y planificación de las políticas públicas y el desempeño de la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Santa Eulalia, 2026.

OE2: Determinar la relación entre la implementación de las políticas públicas y el desempeño de la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Santa Eulalia, 2026.

OE3: Determinar la relación entre el seguimiento y evaluación de las políticas públicas y el desempeño de la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Santa Eulalia, 2026.

1.8. Hipótesis

1.8.1. *Hipótesis general*

HG: Las políticas públicas se relacionan con el desempeño de la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Santa Eulalia, 2026.

1.8.2. *Hipótesis específica*

HE1: La formulación y planificación de las políticas públicas se relacionan con el desempeño de la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Santa Eulalia, 2026.

HE2: La implementación de las políticas públicas se relacionan con el desempeño de la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Santa Eulalia, 2026.

HE3: El seguimiento y evaluación de las políticas públicas se relacionan con el desempeño de la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Santa Eulalia, 2026.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Bases teóricas

2.1.1. *Políticas públicas*

2.1.1.1. Antecedentes históricos. La noción de políticas públicas se consolidó cuando el análisis del gobierno dejó de centrarse únicamente en decisiones aisladas y pasó a estudiar cursos de acción sostenidos, integrados por instrumentos, secuencias y efectos observables (Cairney, 2021). En ese proceso, el ciclo de política pública fue utilizado como una herramienta analítica para ordenar etapas, responsabilidades y procesos de intervención estatal, aun cuando la evidencia comparada mostró que las trayectorias reales de las políticas no siguen siempre una secuencia lineal estricta (Cairney, 2023). Posteriormente, la literatura contemporánea retomó este enfoque como un lenguaje útil para comprender la coordinación entre actores, los problemas de diseño, las restricciones administrativas y los conflictos de coaliciones que inciden en la acción pública (Howlett, 2022). Desde esta perspectiva, la evolución del concepto de políticas públicas debe entenderse como el resultado acumulado de debates sobre diseño, capacidades estatales y aprendizaje institucional en contextos de incertidumbre (Mukherjee, 2021).

2.1.1.2. Definiciones y características fundamentales. Las políticas públicas se define como patrones de decisiones y acciones estatales orientados a atender problemas públicos mediante instrumentos, recursos, reglas y mecanismos de intervención; desde esta perspectiva, su coherencia se evalúa en función de su capacidad para generar valor público en contextos reales y bajo restricciones institucionales concretas (Oré, 2025). Cairney (2021) las conceptualiza como prácticas atravesadas por relaciones de poder, ideas e instituciones que condicionan tanto lo que se decide como lo que finalmente se ejecuta. Por su parte, Howlett (2022) advierte que el diseño de políticas incorpora riesgos inherentes asociados a la incertidumbre, la información imperfecta

y los desajustes entre instrumentos y contextos de aplicación. Asimismo Mukherjee (2021) ubica su calidad dentro de un enfoque de capacidades de política, señalando que el diseño eficaz depende de competencias analíticas, operativas y políticas; a su vez, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos [OCDE] (2020) entiende la política pública como una intervención gubernamental que requiere marcos de evaluación y aprendizaje para sostener su calidad. En conjunto, estas perspectivas permiten comprender que una política pública no se reduce a una decisión formal, sino que constituye un proceso complejo de orientación, intervención y evaluación estatal.

2.1.1.3. Dimensiones de las políticas públicas. Para efectos de la presente investigación, las políticas públicas se analizan a partir de tres dimensiones: formulación y planificación, implementación y seguimiento y evaluación; estas dimensiones permiten examinar el proceso de diseño, ejecución y control de la acción pública, y resultan coherentes con la operacionalización de la variable en el contexto municipal:

2.1.1.3.1. Formulación y Planificación. La formulación y planificación de las políticas públicas se entiende como el conjunto de procesos mediante los cuales se define el problema público, se construyen objetivos verificables, se seleccionan alternativas y se diseña una teoría de cambio plausible, incorporando restricciones institucionales y conflictividad política (Oré, 2025). En la misma línea, Howlett (2022) sostiene que la formulación es vulnerable a sesgos de información y a diseños que, aunque conceptualmente consistentes, pueden fracasar en la implementación; Mukherjee (2021) asocia esta dimensión con capacidades analíticas orientadas a producir evidencia útil y con capacidades políticas para negociar criterios de éxito.

Asimismo, la OCDE (2020) destaca que planificar supone anticipar impactos y definir supuestos medibles desde el inicio; en el ámbito peruano, la planificación de políticas se articula mediante reglas de coherencia, rectoría y alineamiento intergubernamental, como las previstas en el reglamento que regula las políticas nacionales, lo que condiciona la actuación de los gobiernos locales en relación con marcos superiores de intervención (Presidencia del Consejo de Ministros [PCM], 2018); además la (OCDE, 2025) indican que una formulación y planificación deficientes pueden generar alta declaratividad y baja trazabilidad, afectando el desempeño administrativo local por desalineamiento entre metas, instrumentos y recursos.

2.1.1.3.2. Implementación. La implementación se define como el proceso mediante el cual una decisión pública se traduce en prácticas, rutinas, procedimientos y entregables concretos, atravesando distintos niveles de gobierno y cadenas organizacionales (Bullock et al., 2021). Knill (2024) resalta que el crecimiento y la acumulación de políticas puede sobrecargar las capacidades administrativas y fragmentar responsabilidades, reduciendo la efectividad de la ejecución; Bali et al. (2021) agregan que herramientas procedimentales como la coordinación, la consulta y la transparencia inciden directamente en la viabilidad operativa. Asimismo, Hill y Hupe (2022) sostienen que implementar implica gobernar en la práctica, en escenarios donde existen discrecionalidades y múltiples exigencias de rendición de cuentas, lo que obliga a diseñar arreglos institucionales realistas; por ello, en el nivel municipal, la implementación constituye una dimensión clave para evaluar si lo planificado logra sostenerse en la práctica mediante recursos suficientes, coordinación interáreas y procedimientos operativos adecuados.

2.1.1.3.3. Seguimiento y evaluación. El seguimiento y la evaluación se conceptualizan como el conjunto de prácticas orientadas a observar la ejecución de las políticas, verificar resultados, contrastar supuestos y producir aprendizaje para la toma de decisiones futuras (OCDE, 2022); la OCDE (2020) enfatiza que la evaluación debe institucionalizarse como condición para una gobernanza efectiva, con estándares de calidad y mecanismos de uso articulados con la presupuestación, la regulación y la gestión del desempeño, evitando así que la evidencia quede aislada del proceso decisorio. Howlett y Tosun (2021) sostienen que los estilos de evaluación evolucionan según arreglos institucionales y distintas oleadas de reforma, lo que influye en qué se mide y en cómo se interpreta la información; a su vez, Salama y Picalarga (2024) muestran que, en el ámbito de los servicios públicos, la medición del desempeño se orienta crecientemente hacia indicadores centrados en el usuario, lo que obliga a redefinir los criterios de éxito de la política; en el marco de la presente investigación, ambas prácticas se abordan de manera conjunta porque permiten valorar si la acción municipal cuenta con mecanismos de monitoreo, indicadores, reportes, acciones correctivas y retroalimentación para la toma de decisiones.

2.1.2. Desempeño de la gestión administrativa

2.1.2.1. Antecedentes históricos. El desempeño de la gestión administrativa se consolidó como objeto de estudio cuando la administración pública incorporó lógicas de medición, comparación y rendición de cuentas orientadas a resultados (OCDE, 2025); a partir de ello, la literatura contemporánea dejó de entender el desempeño como un dato aislado y pasó a concebirlo como un fenómeno multidimensional que integra eficacia, eficiencia, legalidad y experiencia del usuario (Vasquez, 2023). En esta línea, la OCDE (2021) propuso indicadores comparables de rendimiento, acceso, calidad y satisfacción, evidenciando que el desempeño se

interpreta como la capacidad estatal para responder con efectividad y legitimidad; del mismo modo, Pidd (2012) sostiene que la medición del desempeño en los servicios públicos requiere claridad de propósito, criterios consistentes y cautela frente a incentivos perversos derivados de sistemas de evaluación mal diseñados.

2.1.2.2. Definiciones y características fundamentales. El desempeño de la gestión administrativa se define como el grado en que una organización pública transforma recursos, reglas y capacidades en resultados verificables, articulando calidad del servicio, eficiencia operativa y cumplimiento normativo (Van et al., 2025); por su parte, la OCDE (2022) lo vincula con la medición del desempeño desde la experiencia del usuario, integrando acceso, capacidad de respuesta y calidad del servicio. Johnsen (2024) añade que el desempeño se fortalece cuando los sistemas de medición se articulan con la formulación estratégica y con el uso real de la información institucional, a su vez, Domínguez (2022) advierte que medir desempeño en el sector público exige operacionalizar con claridad los propósitos institucionales, evitar simplificaciones y reconocer las tensiones entre sus distintas dimensiones; estas perspectivas permiten asumir que el desempeño de la gestión administrativa constituye una categoría integral, orientada a valorar la capacidad de la organización pública para cumplir objetivos con eficacia, eficiencia, legalidad y calidad de atención.

2.1.2.3. Dimensiones del desempeño de la gestión administrativa. Para la presente investigación, el desempeño de la gestión administrativa se analiza a partir de cuatro dimensiones: eficacia, eficiencia, cumplimiento normativo y calidad del servicio; estas dimensiones permiten valorar la capacidad de la organización municipal para alcanzar objetivos, utilizar adecuadamente los recursos, actuar conforme al marco normativo y responder con calidad a las necesidades de los usuarios:

2.1.2.3.1. Eficacia. La eficacia se define como el grado de logro de los objetivos y resultados previstos, considerando la pertinencia de las metas, la cobertura alcanzada y la oportunidad de la intervención, se vincula con la producción de efectos coherentes con la finalidad pública y con criterios verificables desde el diseño de la acción institucional (Van et al., 2025). Centro Nacional de Planeamiento Estratégico [CEPLAN] (2021) integra esta lógica al valorar el rendimiento gubernamental en relación con acceso, respuesta y calidad, mostrando que la eficacia debe interpretarse en conexión con resultados finales; además, Mukherjee (2021) añade que la eficacia depende de la capacidad de la política para seleccionar instrumentos adecuados y sostener coherencia durante la implementación. Asimismo, Flores (2025) advierte que la expansión de políticas puede diluir la eficacia cuando se multiplican objetivos sin capacidad operativa proporcional; esta dimensión permite valorar el nivel en que la gestión municipal cumple metas, atiende requerimientos y orienta sus acciones al logro de resultados.

2.1.2.3.2. Eficiencia. La eficiencia se conceptualiza como la relación entre los recursos utilizados y los productos o resultados obtenidos, incorporando tiempos, costos, carga administrativa y productividad de los procesos, capacidad de respuesta y calidad (OCDE, 2022). Ríos (2025) sostiene que los regímenes de desempeño tienden a orientar la conducta organizacional hacia lo medible, por lo que resulta necesario diseñar indicadores que alineen eficiencia con propósito público; en la misma línea, Howlett (2022) advierte que los diseños con supuestos irreales sobre recursos generan fallas de eficiencia durante la implementación. Pidd (2012) concluye que la eficiencia en los servicios públicos debe abordarse con criterios que reconozcan la complejidad del proceso de producción del servicio y eviten métricas simplistas; esto permite valorar el uso racional de recursos, la reducción de reprocesos y la productividad administrativa en la gestión municipal.

2.1.2.3.3. Cumplimiento normativo. El cumplimiento normativo se define como la observancia efectiva de leyes, reglamentos, directivas y estándares aplicables a la gestión pública, expresada en procesos, decisiones y resultados susceptibles de verificación, para ello, la auditoría de cumplimiento como un instrumento orientado a determinar si una entidad observa los criterios normativos aplicables y si existen desviaciones que comprometen la legalidad y el desempeño (Contraloría General de la República, 2022). Por su parte, Organización Internacional de Entidades Fiscalizadoras Superiores [INTOSAI] (2004) sostiene que el control interno, integrado por ambiente de control, evaluación de riesgos, actividades de control, información y monitoreo, constituye la arquitectura institucional que permite sostener el cumplimiento con razonabilidad; asimismo, Meza y Pérez (2021) muestran que la corrupción puede consolidarse en los gobiernos locales cuando se normalizan prácticas desviadas y fallan los controles internos. A ello se suma la OCDE (2020), que ubica la evaluación y el control como componentes esenciales de la gobernanza para prevenir fallas sistémicas; esto permite valorar el grado en que la gestión administrativa municipal actúa conforme a procedimientos, normas y criterios de trazabilidad institucional.

2.1.2.3.4. Calidad de servicio. La calidad del servicio en el sector público se define como el grado en que la prestación satisface las necesidades y expectativas del usuario en términos de acceso, oportunidad, trato, información, confiabilidad y capacidad de resolución (Jonkisz et al., 2022); la OCDE (2022) propone medir el desempeño de los servicios desde la experiencia del usuario, combinando indicadores objetivos con satisfacción y capacidad de respuesta, lo que sitúa a la calidad como una dimensión central del desempeño administrativo.

López (2023) evidencia efectos del sistema de gestión de calidad sobre organizaciones de servicio público, reforzando la relación entre estandarización y resultados percibidos, a su vez, la revisión de Ocampo et al. (2019) muestra que la evaluación de la calidad mediante modelos como SERVQUAL presenta utilidad, aunque también limitaciones que dependen del contexto, con ello se valora la claridad de la información, la oportunidad de atención, la orientación a la solución y la satisfacción de los usuarios internos y externos.

2.2. Marco conceptual

2.2.1. *Gobernanza multinivel*

Se entiende como el arreglo institucional mediante el cual decisiones, recursos y responsabilidades se distribuyen y coordinan entre niveles de gobierno y actores públicos y sociales, operando en redes interdependientes con reglas formales e informales (Sajida, 2025).

2.2.2. *Capacidad institucional*

Se define como el conjunto de recursos organizacionales, competencias técnicas, rutinas, estructuras y mecanismos de coordinación que permiten a una entidad pública sostener su funcionamiento, absorber demandas y ejecutar mandatos con estabilidad (Lagunes et al., 2023).

2.2.3. *Rendición de cuentas*

Se conceptualiza como la obligación de los agentes públicos de explicar, justificar y someter a escrutinio sus decisiones y resultados ante instancias de control, autoridades políticas y ciudadanía, incorporando consecuencias cuando se detectan fallas (Bassey, 2025).

2.2.4. *Transparencia pública digital*

Se entiende como la producción de visibilidad institucional mediante la apertura de información, datos y trazas de decisión en entornos digitales, facilitando acceso, búsqueda, reutilización y verificación (Matheus et al., 2023).

2.2.5. *Integridad pública*

Se define como la adhesión consistente de funcionarios e instituciones a valores, normas y estándares que priorizan el interés público por encima de beneficios privados, reduciendo incentivos y oportunidades de corrupción (OCDE, 2025).

2.2.6. *Control interno*

Se conceptualiza como un sistema de políticas, procedimientos y actividades de aseguramiento diseñado para gestionar riesgos, proteger recursos y sostener la confiabilidad de la información institucional (Boufounou et al., 2024).

2.2.7. *Auditoría interna*

Se entiende como una función independiente y objetiva que proporciona aseguramiento y consultoría para evaluar controles, riesgos y prácticas de gestión, generando recomendaciones para elevar la disciplina organizacional (Zakaria et al., 2026).

2.2.8. *Gestión del riesgo*

Se define como el proceso sistemático para identificar, analizar y tratar incertidumbres que pueden afectar el logro de objetivos institucionales, integrando decisiones preventivas y capacidades de respuesta (Putra et al., 2022).

2.2.9. *Presupuesto por resultados*

Se conceptualiza como un enfoque de asignación y gestión del gasto que orienta recursos hacia objetivos verificables mediante indicadores, productos y resultados, reforzando disciplina de priorización (Alsharari, 2022).

2.2.10. Planificación estratégica institucional

Se entiende como un proceso deliberado de definición de dirección, objetivos y cursos de acción, articulado con asignación de recursos y mecanismos de seguimiento organizacional (Vandersmissen y Decramer, 2024).

2.2.11. Gestión por procesos

Se define como el enfoque organizacional que estructura el trabajo a partir de procesos transversales orientados a entregar resultados, reduciendo fragmentación funcional y variabilidad operativa (Huy et al., 2025).

2.2.12. Transformación digital del sector público

Se conceptualiza como un cambio organizacional y sociotécnico que reconfigura servicios, capacidades y formas de decisión mediante tecnologías digitales, no como simple adopción de software (Edelmann et al., 2023).

2.2.13. Interoperabilidad gubernamental

Se entiende como la capacidad de organizaciones públicas de intercambiar datos y operar de manera coordinada mediante estándares, acuerdos y arquitectura institucional, permitiendo continuidad de trámites y decisiones basadas en información integrada (McBride y Toots, 2022).

2.2.14. Gobernanza de datos

Se define como el conjunto de principios, roles, estructuras y reglas que orientan la toma de decisiones sobre creación, gestión, uso, calidad y acceso a datos en el Estado (Cerrillo y Casadesús-de-Mingo, 2021).

2.2.15. Coproducción de servicios públicos

Se conceptualiza como la participación activa de la ciudadanía en la producción de valor público junto con la administración, aportando tiempo, información, esfuerzo o recursos para el funcionamiento de intervenciones públicas (Li et al., 2023)

III. MÉTODO

3.1. Tipo de investigación

La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, según Starbuck (2023) sostiene que el enfoque cuantitativo permite medir fenómenos mediante variables observables, transformar percepciones en datos y producir inferencias sustentadas en evidencia numérica, favoreciendo comparaciones y generalización; en ese sentido, el estudio procesó información proveniente de 15 funcionarios de la Municipalidad Distrital de Santa Eulalia, priorizando la precisión, consistencia y trazabilidad del dato para explicar el comportamiento de las variables en un contexto institucional específico.

Asimismo, la investigación fue de tipo aplicada, Kang (2021) plantea que la investigación tipo aplicada se orienta a resolver problemas concretos, aportando evidencia útil para intervención y mejora de procesos institucionales; por ende, el estudio se orientó a generar evidencia útil para la comprensión de un problema concreto de gestión pública y para la formulación de recomendaciones orientadas a la mejora institucional.

Por su alcance, la investigación fue de nivel descriptivo - correlacional, porque buscó describir y determinar la relación entre las políticas públicas y el desempeño de la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Santa Eulalia, y el método utilizado fue el hipotético-deductivo, en la medida en que partió de supuestos teóricos y de hipótesis previamente formuladas, las cuales fueron contrastadas empíricamente mediante la recolección y el análisis de datos.

En cuanto al diseño, el estudio fue no experimental – transversal, Hernández y Mendoza (2020) describe el diseño no experimental como aquel en el que las variables se observan tal como ocurren, sin manipulación deliberada ni asignación aleatoria, bajo ese marco, el presente

estudio observó el desempeño administrativo y la gestión de políticas públicas tal como se presentaron en la realidad, sin manipulación deliberada. Además, Creswell (2023) precisan que un diseño transversal recoge datos en un solo momento para describir condiciones y explorar relaciones, por ello, la recolección de datos se efectuó en un solo momento del año 2026.

3.2. Población y muestra

- **Población**

Según Bujang (2024) indica que, en análisis correlacionales, el tamaño muestral influye directamente en la precisión del coeficiente y en el poder para detectar asociaciones reales; la población estuvo constituida por 15 funcionarios de la Municipalidad Distrital de Santa Eulalia durante el año 2026, distribuidos en cargos de gerencia y jefaturas de área.

- **Muestra**

La muestra coincidió con la población, debido a que se trabajó con censo completo ($n = 15$), de acuerdo con Kang (2021) enfatiza que el uso de censo elimina el muestreo y, con ello, reduce riesgos de sesgo por selección, elevando la representatividad del diagnóstico; la metodológica se justificó por el tamaño reducido del universo de estudio y por la conveniencia de obtener información de la totalidad de funcionarios ; no se aplicó técnica de muestreo probabilístico ni no probabilístico, ya que la totalidad de la población fue considerada en el estudio.

3.3. Operacionalización de variables

En la Tabla 1 y Tabla 2 se presenta la operacionalización de las variables de investigación: políticas públicas y desempeño de la gestión administrativa, respectivamente, considerando sus dimensiones, indicadores, ítems y escala de medición correspondiente.

Tabla 1
Operacionalización variable “políticas públicas”

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de respuesta	Niveles y rangos	Nivel de medición
Formulación y planificación	• Diagnóstico y priorización	Ítem 1	Likert: 1=Nunca, 2=Casi nunca, 3=A veces, 4=Casi siempre, 5=Siempre	Bajo [15; 35> Medio [35; 55> Alto [55; 75]	Ordinal
	• Coherencia con instrumentos (PEI/POI/POA)	Ítem 2			
	• Metas y resultados definidos	Ítem 3			
	• Asignación de responsables	Ítem 4			
	• Programación de recursos alineada a metas	Ítem 5			
Implementación	• Recursos disponibles	Ítem 6			
	• Coordinación interáreas	Ítem 7			
	• Cumplimiento de cronograma	Ítem 8			
	• Control operativo del proceso	Ítem 9			
	• Gestión de riesgos operativos	Ítem 10			
Seguimiento y evaluación	• Monitoreo de metas	Ítem 11			
	• Indicadores de desempeño	Ítem 12			
	• Reportes periódicos	Ítem 13			
	• Acciones correctivas	Ítem 14			
	• Retroalimentación para decisiones	Ítem 15			

Nota. Elaboración propia.

Tabla 2*Operacionalización variable “desempeño de la gestión administrativa”*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de respuesta	Niveles y rangos	Nivel de medición
Eficacia	• Cumplimiento de metas	Ítem 1	Likert: 1=Nunca, 2=Casi nunca, 3=A veces, 4=Casi siempre, 5=Siempre	Bajo [20; 47> Medio [47; 74> Alto [74; 100]	Ordinal
	• Entrega de productos y servicios	Ítem 2			
	• Atención de requerimientos	Ítem 3			
	• Coordinación para lograr resultados	Ítem 4			
	• Control de avances	Ítem 5			
Eficiencia	• Tiempos de trámite	Ítem 6			
	• Uso racional de recursos	Ítem 7			
	• Reducción de reprocesos	Ítem 8			
	• Simplificación de pasos	Ítem 9			
	• Productividad administrativa	Ítem 10			
Cumplimiento normativo	• Observancia de procedimientos	Ítem 11			
	• Control documentario y trazabilidad	Ítem 12			
	• Cumplimiento de normativa aplicable	Ítem 13			
	• Consistencia de actos administrativos	Ítem 14			
	• Transparencia y registro	Ítem 15			
Calidad del servicio	• Claridad de información	Ítem 16			
	• Oportunidad de atención	Ítem 17			
	• Orientación a solución	Ítem 18			
	• Trato y comunicación	Ítem 19			
	• Satisfacción del usuario interno y externo	Ítem 20			

Nota. Elaboración propia.

3.4. Instrumentos

Para la recolección de datos se emplearon dos cuestionarios estructurados, elaborados en función de las variables del estudio; el primer cuestionario correspondió a la variable políticas públicas y estuvo conformado por 15 ítems, distribuidos en tres dimensiones: formulación y planificación, implementación, y seguimiento y evaluación. El segundo cuestionario correspondió a la variable desempeño de la gestión administrativa y estuvo integrado por 20 ítems, organizados en cuatro dimensiones: eficacia, eficiencia, cumplimiento normativo y calidad del servicio; en conjunto, ambos instrumentos comprendieron 35 ítems.

Asimismo, fueron diseñados bajo una escala tipo Likert de cinco alternativas de respuesta: 1 = nunca, 2 = casi nunca, 3 = a veces, 4 = casi siempre y 5 = siempre; los ítems fueron cerrados y se orientaron a medir percepciones vinculadas con la gestión municipal, garantizando claridad, comparabilidad y facilidad de procesamiento estadístico.

La validez de contenido de los instrumentos fue determinada mediante juicio de expertos, con la participación de tres profesionales con grado de magíster y experiencia vinculada al área de estudio; los especialistas evaluaron la pertinencia, claridad, coherencia y aplicabilidad de los ítems correspondientes a las variables políticas públicas y desempeño de la gestión administrativa, concluyeron que los instrumentos son adecuados para su aplicación. la confiabilidad de los instrumentos fue determinada mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, con el propósito de valorar la consistencia interna de los ítems, los resultados evidenciaron un coeficiente de 0,949 para la variable políticas públicas y un coeficiente de 0,931 para la variable desempeño de la gestión administrativa; estos valores demuestran una consistencia interna excelente, por lo que los instrumentos resultaron confiables para la recolección de datos en la presente investigación.

De acuerdo con los valores obtenidos mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, ambos instrumentos presentan una consistencia interna excelente, al superar el valor de 0,90. Por ello, se determinó que los cuestionarios son adecuados y confiables para la recolección de datos en la presente investigación.

Para el análisis e interpretación de los resultados, se realizó la baremación de las variables y sus dimensiones, estableciendo niveles de clasificación según los puntajes obtenidos en los instrumentos, además fueron categorizadas en tres niveles: bajo (Bj.), medio (Md.) y alto (Al.), lo que permitió presentar los resultados descriptivos de manera ordenada y comprensible.

3.5. Procedimientos

La recolección de datos se inició con la gestión de los permisos administrativos y éticos necesarios para el desarrollo del estudio en la Municipalidad Distrital de Santa Eulalia; una vez obtenidas las autorizaciones correspondientes, se coordinó con los funcionarios comprendidos en la población sobre la finalidad de la investigación, el carácter voluntario de su participación y las condiciones de confidencialidad del estudio.

Posteriormente, los cuestionarios fueron aplicados a los participantes mediante modalidad virtual, conforme a la disponibilidad institucional; durante la aplicación, se brindaron instrucciones uniformes para asegurar la adecuada comprensión de los ítems y se atendieron las dudas formuladas por los participantes sin inducir sus respuestas.

Una vez concluida la etapa de recolección, los datos fueron revisados, codificados y organizados para su posterior procesamiento estadístico en el software SPSS versión 26; de este modo, se garantizó la consistencia del registro y la preparación adecuada de la información para el análisis correspondiente.

3.6. Análisis de datos

El análisis de los datos se realizó mediante el software SPSS versión 26; en una primera etapa, se aplicó estadística descriptiva para caracterizar las variables y sus dimensiones a través de frecuencias, porcentajes y medidas de resumen, según correspondió al nivel de medición de los datos.

En una segunda etapa, se efectuó un análisis inferencial de nivel correlacional con el propósito de determinar la relación existente entre las políticas públicas y el desempeño de la gestión administrativa; dado que ambas variables fueron medidas con escala ordinal tipo Likert, el contraste de hipótesis se orientó al uso de un estadístico de correlación adecuado para dicho nivel de medición y la interpretación de los resultados se realizó de manera coherente con los objetivos e hipótesis del estudio, evitando atribuir relaciones de causalidad y concentrándose en la identificación de asociaciones significativas entre las variables analizadas.

IV. RESULTADOS

4.1. Nivel descriptivo

Los resultados descriptivos obtenidos a partir de la aplicación de los instrumentos de recolección de datos, se organizaron en función de las características sociodemográficas de los participantes, así como de las variables de estudio y sus respectivas dimensiones.

4.1.1. Caracterización sociodemográfica

Tabla 3

Caracterización sociodemográficas de los participantes

		Frecuencia (frec.)	Porcentaje (%)	Porcentaje válido (% vál.)	Porcentaje acumulado (% ac.)
Distribución por edad	26 a 30 años	1	6,7	6,7	6,7
	31 a 35 años	1	6,7	6,7	13,3
	36 a 40 años	7	46,7	46,7	60,0
	Más de 40 años	6	40,0	40,0	100,0
	Total	15	100,0	100,0	
Distribución por género	Femenino	5	33,3	33,3	33,3
	Masculino	10	66,7	66,7	100,0
	Total	15	100,0	100,0	
Distribución por años de experiencia	1 a 3 años	1	6,7	6,7	6,7
	4 a 6 años	5	33,3	33,3	40,0
	7 a 10 años	4	26,7	26,7	66,7
	Más de 10 años	5	33,3	33,3	100,0
	Total	15	100,0	100,0	
Distribución por nivel de puesto	Gerencia	9	60,0	60,0	60,0
	Jefatura	6	40,0	40,0	100,0
	Total	15	100,0	100,0	

Nota. Tomado del software estadístico SPSS.

De acuerdo con la Tabla 3, respecto a la edad de los funcionarios encuestados, se observa que el mayor porcentaje se concentra en el grupo de 36 a 40 años, con el 46.7 %, seguido del grupo de más de 40 años, con el 40.0 %, asimismo, los grupos de 26 a 30 años y de 31 a 35 años

presentan una menor participación, con el 6.7 % cada uno; estos resultados evidencian que el 86.7 % de los funcionarios tiene 36 años o más, lo que permite señalar que la muestra está conformada principalmente por personal adulto con mayor trayectoria laboral y experiencia institucional.

En cuanto al género, se aprecia una mayor participación de funcionarios de género masculino, representados por el 66.7 %, mientras que el género femenino alcanzó el 33.3 %, esto indica que, dentro de la muestra analizada, existe predominancia masculina en los cargos evaluados, aspecto que describe la composición del personal participante, sin que ello implique una valoración favorable o desfavorable sobre el desempeño institucional.

Respecto a los años de experiencia, se identifica que el 33.3 % de los funcionarios tiene entre 4 y 6 años de trayectoria laboral, mientras que otro 33.3 % posee más de 10 años, además, el 26.7 % registra entre 7 y 10 años de servicio y solo el 6.7 % posee una trayectoria de 1 a 3 años; estos datos reflejan que la mayor parte de los participantes posee una trayectoria laboral considerable, lo cual resulta relevante para el estudio, dado que la percepción sobre las políticas públicas y el desempeño de la gestión administrativa proviene de funcionarios con conocimiento práctico del funcionamiento municipal.

En relación con el nivel de puesto, se observa que el 60.0 % de los participantes ocupa cargos de gerencia, mientras que el 40.0 % corresponde a cargos de jefatura, este resultado evidencia que la información recolectada procede principalmente de funcionarios con responsabilidad directiva vinculados con procesos de planificación, implementación, seguimiento y toma de decisiones dentro de la Municipalidad Distrital de Santa Eulalia.

4.1.2. Descripción estadística de la variable políticas públicas

Tabla 4

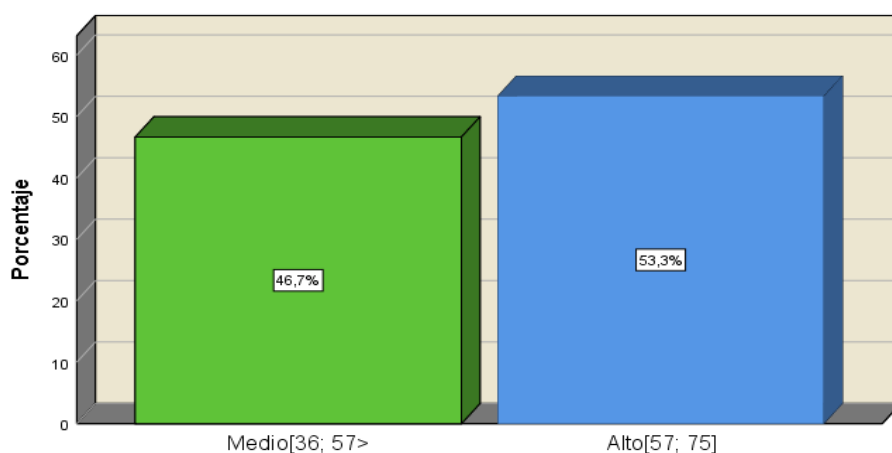
Distribución de resultados estadísticos de la variable políticas públicas

Categoría	Rango (Rg.)	Frec.	%	% vál	% ac.
Md.	[36; 57>	7	46,7	46,7	46,7
Al.	[57; 75]	8	53,3	53,3	100,0
Total		15	100,0	100,0	

Nota. Tomado del software estadístico SPSS.

Figura 1

Distribución gráfica de resultados de la variable políticas públicas



Nota. Tomado del software estadístico SPSS.

En la Tabla 4 y la figura 1, se presentan la distribución estadística de los resultados para la variable Políticas públicas en relación con su categorización y los resultados obtenidos son los siguientes:

- Categoría "Medio": La categoría que abarca el rango [36; 57> obtuvo una frecuencia de 7, lo que representa el 46,7% del total de la muestra, esto indica que una parte significativa de los encuestados percibe que las políticas públicas en el municipio se encuentran en un nivel medio, es decir, que se considera una implementación moderada de las mismas.

- Categoría "Alto": En el rango [57; 75], se observa una mayor concentración con 8 participantes, representando el 53,3% de los encuestados, este resultado refleja que la mayoría considera que las políticas públicas implementadas en el municipio tienen un impacto positivo, con una ejecución efectiva y un alto grado de cumplimiento.

Los resultados muestran que la mayoría de los funcionarios encuestados tienen una valoración positiva de las políticas públicas, encontrando un equilibrio entre la ejecución regular y el alto desempeño.

4.1.2.1. Descripción estadística de la dimensión formulación y planificación.

Tabla 5

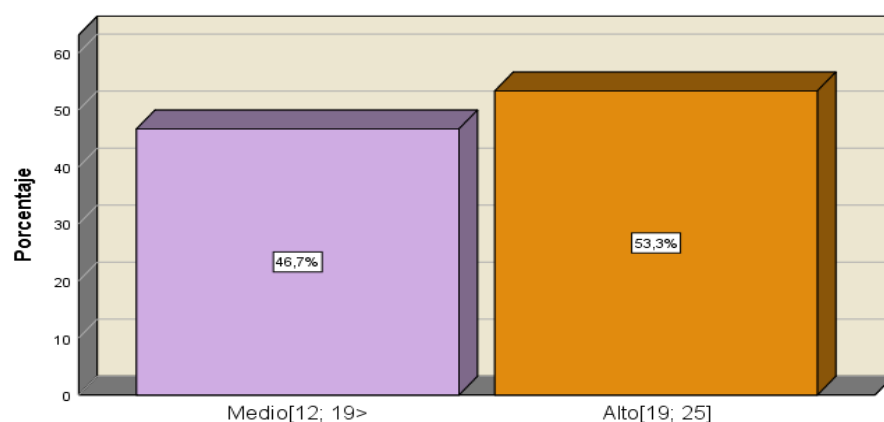
Distribución de resultados estadísticos de la dimensión formulación y planificación

Categoría	Rg.	Frec.	%	% vál	% ac.
Md.	[12; 19>	7	46,7	46,7	46,7
Al.	[19; 25]	8	53,3	53,3	100,0
Total		15	100,0	100,0	

Nota. Tomado del software estadístico SPSS.

Figura 2

Distribución gráfica de resultados de la dimensión formulación y planificación



Nota. Tomado del software estadístico SPSS.

En la Tabla 5 y Figura 2 se presenta la distribución descriptiva de los resultados correspondientes a la dimensión formulación y planificación de las políticas públicas y permite

identificar cómo los funcionarios perciben el proceso de diagnóstico, priorización, definición de metas, asignación de responsabilidades y programación de recursos dentro de la Municipalidad Distrital de Santa Eulalia.

- En primer lugar, se observa que el mayor porcentaje se ubica en el nivel Alto, con una frecuencia de 8 funcionarios, equivalente al 53,3 % del total de participantes, dentro del rango [19; 25], este resultado indica que más de la mitad de los encuestados considera que la formulación y planificación de las políticas públicas se desarrolla de manera favorable, evidenciando una percepción positiva respecto a la organización previa de las acciones municipales, la claridad de las metas y la articulación de los recursos con los objetivos institucionales.
- En segundo lugar, se aprecia que el nivel Medio alcanza una frecuencia de 7 funcionarios, lo que representa el 46,7 % de la muestra, ubicado en el rango [12; 19>, este resultado refleja que una proporción importante de los participantes percibe que la formulación y planificación se realiza de manera regular, es decir, que existen avances en la planificación municipal, pero aún podrían presentarse aspectos por fortalecer, principalmente en la precisión de los diagnósticos, la programación de recursos o la definición clara de responsabilidades.

4.1.2.2. Descripción estadística de la dimensión implementación.

Tabla 6

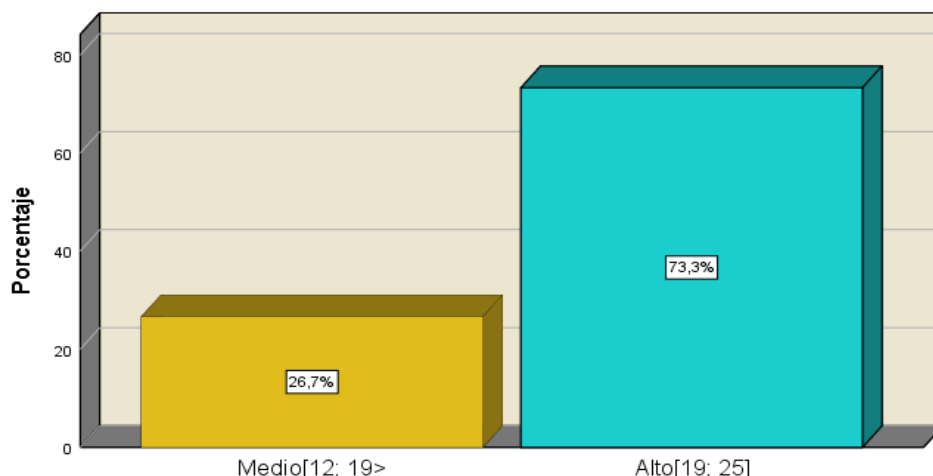
Distribución de resultados estadísticos de la dimensión implementación

Categoría	Rg.	Frec.	%	% vál	% ac.
Md.	[12; 19>	4	26,7	26,7	26,7
Al.	[19; 25]	11	73,3	73,3	100,0
Total		15	100,0	100,0	

Nota. Tomado del software estadístico SPSS.

Figura 3

Distribución gráfica de resultados de la dimensión implementación



Nota. Tomado del software estadístico SPSS.

En la Tabla 6 y Figura 3 se exponen los resultados descriptivos obtenidos en la dimensión implementación de las políticas públicas y comprende la forma en que las acciones planificadas son llevadas a la práctica dentro de la gestión municipal, considerando la asignación de recursos, la articulación entre áreas, el respeto de los plazos establecidos, el control del proceso y la atención de posibles riesgos operativos.

- De acuerdo con los datos presentados, el nivel Alto concentra la mayor proporción de respuestas, con 11 funcionarios, equivalente al 73,3 % de la muestra, dentro del rango [19; 25], este resultado permite señalar que la mayoría de los participantes reconoce una valoración favorable respecto a la ejecución de las políticas públicas en la Municipalidad Distrital de Santa Eulalia.
- Por otro lado, el nivel Medio registra 4 funcionarios, que representan el 26,7 % del total, ubicados en el rango [12; 19>, este dato muestra que un grupo menor de encuestados considera que la implementación alcanza un nivel intermedio, al indicar

que existen aspectos por optimizar en la disponibilidad de recursos, la fluidez de la coordinación interna o el seguimiento de las actividades programadas.

4.1.2.3. Descripción estadística de la dimensión seguimiento y evaluación.

Tabla 7

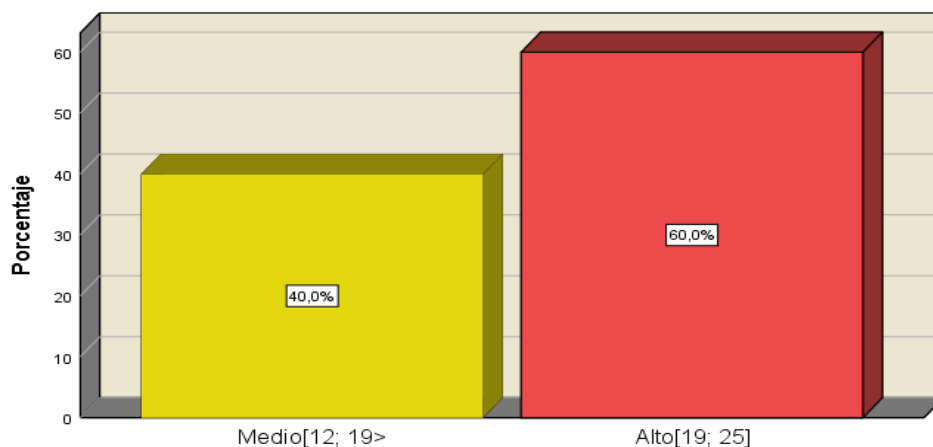
Distribución de resultados estadísticos de la dimensión seguimiento y evaluación

Categoría	Rg.	Frec.	%	% vál	% ac.
Md.	[12; 19>	6	40,0	40,0	40,0
Al.	[19; 25]	9	60,0	60,0	100,0
Total		15	100,0	100,0	

Nota. Tomado del software estadístico SPSS.

Figura 4

Distribución gráfica de resultados de la dimensión seguimiento y evaluación



Nota. Tomado del software estadístico SPSS.

En la Tabla 7 y Figura 4 se observa la distribución de los resultados obtenidos en la dimensión seguimiento y evaluación de las políticas públicas y se orienta a valorar el grado en que la gestión municipal realiza el control de metas, verifica el avance de las actividades, emplea indicadores de desempeño, genera reportes institucionales y utiliza la información obtenida para adoptar decisiones de mejora.

- Los datos muestran que el nivel Alto alcanza la mayor representación, con 9 funcionarios, equivalente al 60,0 % de la muestra, dentro del rango [19; 25], este

hallazgo permite señalar que más de la mitad de los participantes considera que los procesos de seguimiento y evaluación se desarrollan de forma adecuada en la Municipalidad Distrital de Santa Eulalia.

- De igual manera, el nivel Medio registra 6 funcionarios, que representan el 40,0 % del total de encuestados, ubicados en el rango [12; 19>, este resultado evidencia que un grupo considerable percibe estos procesos en un nivel moderado, debido a que debe fortalecerse en cuanto a continuidad, precisión de los indicadores, generación de reportes y aplicación oportuna de medidas correctivas.

4.1.3. Descripción estadística de la variable desempeño de la gestión administrativa

Tabla 8

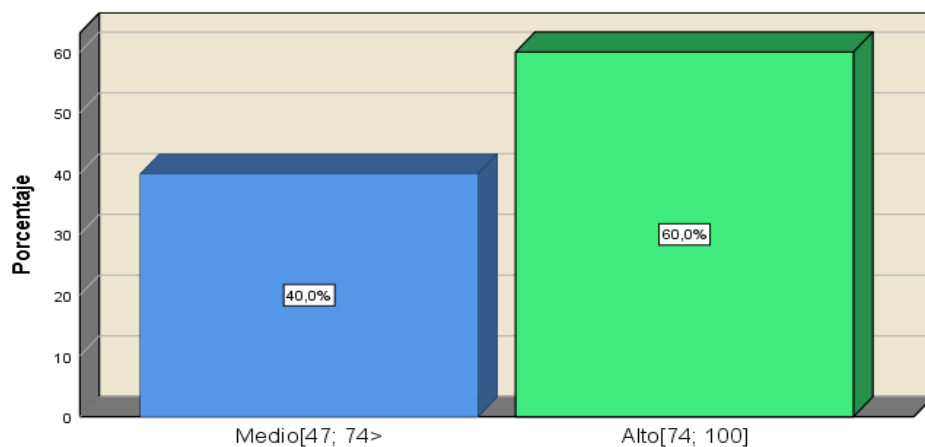
Distribución de resultados estadísticos de la variable desempeño de la gestión administrativa

Categoría	Rg.	Frec.	%	% vál	% ac.
Md.	[47; 74>	6	40,0	40,0	40,0
Al.	[74; 100]	9	60,0	60,0	100,0
Total		15	100,0	100,0	

Nota. Tomado del software estadístico SPSS.

Figura 5

Distribución gráfica de resultados de la variable desempeño de la gestión administrativa



Nota. Tomado del software estadístico SPSS.

En la Tabla 8 y Figura 5 se presentan los resultados descriptivos de la variable desempeño de la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Santa Eulalia y comprende el cumplimiento de metas, el uso adecuado de recursos, la observancia de la normativa institucional y la calidad del servicio brindado.

- Los resultados evidencian que el nivel Alto obtuvo la mayor frecuencia, con 9 funcionarios, equivalente al 60,0 % de la muestra, dentro del rango [74; 100], este resultado indica que la mayoría de los participantes percibe un desempeño administrativo favorable.
- Asimismo, el nivel Medio registró 6 funcionarios, correspondiente al 40,0 % del total de encuestados, dentro del rango [47; 74>, este resultado muestra que una proporción importante de participantes ubica el desempeño administrativo en un nivel intermedio y evidencia la necesidad de reforzar la eficiencia de los procesos, la articulación entre áreas y los mecanismos de seguimiento para consolidar una gestión administrativa más consistente y orientada a resultados.

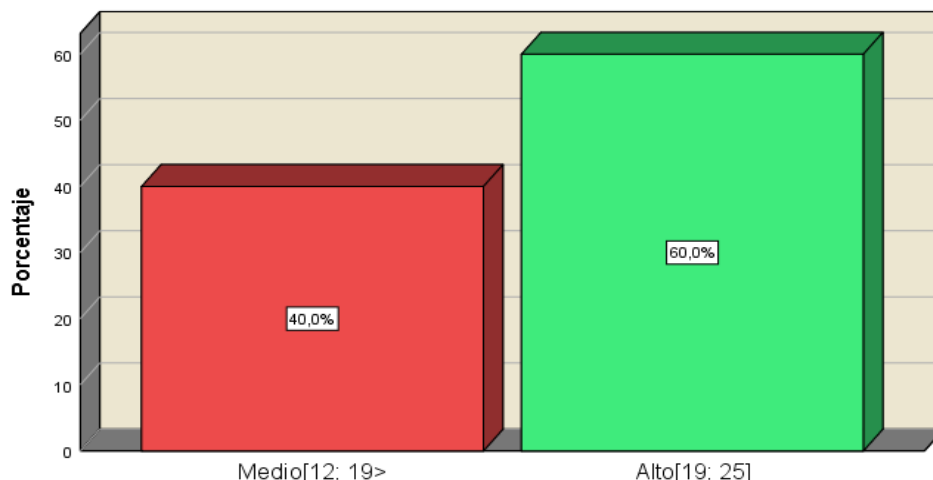
4.1.3.1. Descripción estadística de la dimensión eficacia.

Tabla 9

Distribución de resultados estadísticos de la dimensión eficacia

Categoría	Rg.	Frec.	%	% vál	% ac.
Md.	[12; 19>	6	40,0	40,0	40,0
Al.	[19; 25]	9	60,0	60,0	100,0
Total		15	100,0	100,0	

Nota. Tomado del software estadístico SPSS.

Figura 6*Distribución gráfica de resultados de la dimensión eficacia*

Nota. Tomado del software estadístico SPSS.

En la Tabla 9 y Figura 6 se presentan los resultados descriptivos correspondientes a la dimensión eficacia del desempeño de la gestión administrativa y evalúa el grado en que la Municipalidad Distrital de Santa Eulalia cumple sus metas, atiende requerimientos, entrega productos o servicios y controla los avances institucionales.

- Los resultados muestran que el nivel Alto obtuvo la mayor representación, con 9 funcionarios, equivalente al 60,0 % de la muestra, dentro del rango [19; 25], este resultado indica que la mayoría de los participantes percibe que la gestión administrativa alcanza sus objetivos institucionales de manera favorable.
- Por su parte, el nivel Medio agrupó a 6 funcionarios, lo que representa el 40,0 % del total de encuestados, ubicado en el rango [12; 19>, esta proporción considera que la eficacia administrativa se encuentra en un nivel intermedio y demuestra la necesidad de consolidar mecanismos de seguimiento interno y gestión de resultados que permitan elevar el cumplimiento efectivo de las metas municipales.

4.1.3.2. Descripción estadística de la dimensión eficiencia.

Tabla 10

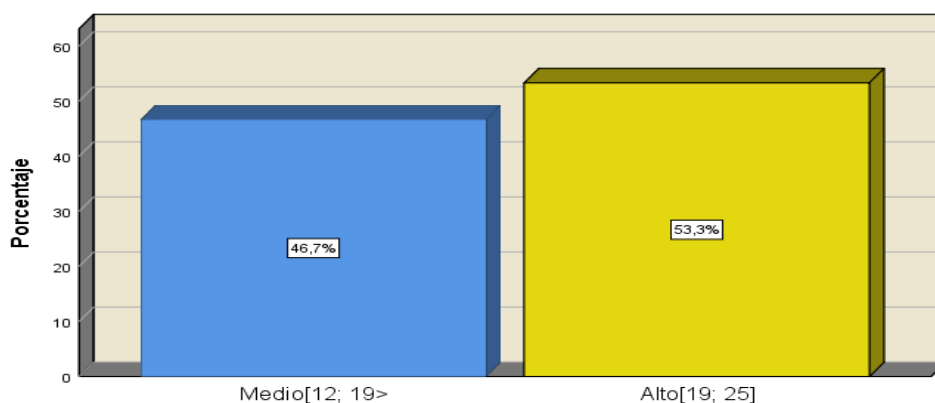
Distribución de resultados estadísticos de la dimensión eficiencia

Categoría	Rg.	Frec.	%	% vál	% ac.
Md.	[12; 19>	7	46,7	46,7	46,7
Al.	[19; 25]	8	53,3	53,3	100,0
Total		15	100,0	100,0	

Nota. Tomado del software estadístico SPSS.

Figura 7

Distribución gráfica de resultados de la dimensión eficiencia



Nota. Tomado del software estadístico SPSS.

En la Tabla 10 y Figura 7 se expone la distribución de resultados de la dimensión eficiencia del desempeño de la gestión administrativa y se relaciona con el uso racional de los recursos, la reducción de reprocesos, la simplificación de procedimientos, los tiempos de trámite y la productividad administrativa.

- De acuerdo con los datos obtenidos, el nivel Alto concentró a 8 funcionarios, equivalente al 53,3 % de la muestra, dentro del rango [19; 25], este resultado demuestra que los encuestados consideran que la administración municipal utiliza sus recursos y procesos de manera adecuada.

- El nivel Medio alcanzó una frecuencia de 7 funcionarios, correspondiente al 46,7 % del total, dentro del rango [12; 19>, este resultado exige la mejora de la gestión de recursos, la organización de tareas y la fluidez de los procedimientos para alcanzar un desempeño administrativo más consistente.

4.1.3.3. Descripción estadística de la dimensión cumplimiento normativo.

Tabla 11

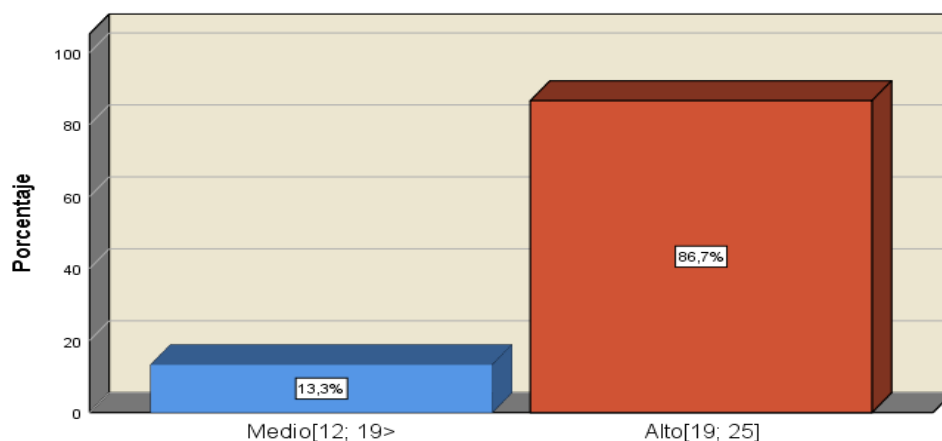
Distribución de resultados estadísticos de la dimensión cumplimiento normativo

Categoría	Rg.	Frec.	%	% vál	% ac.
Md.	[12; 19>	2	13,3	13,3	13,3
Al.	[19; 25]	13	86,7	86,7	100,0
Total		15	100,0	100,0	

Nota. Tomado del software estadístico SPSS.

Figura 8

Distribución gráfica de resultados de la dimensión cumplimiento normativo



Nota. Tomado del software estadístico SPSS.

En la Tabla 11 y Figura 8 se presentan los resultados correspondientes a la dimensión cumplimiento normativo y comprende la observancia de procedimientos, el control documentario, la trazabilidad de los actos administrativos, el cumplimiento de la normativa aplicable y la transparencia en el registro de la información institucional.

- Los resultados evidencian una concentración predominante en el nivel Alto, con 13 funcionarios, equivalente al 86,7 % de la muestra, dentro del rango [19; 25], esto indica que los funcionarios perciben un cumplimiento normativo sólido dentro de la Municipalidad Distrital de Santa Eulalia.
- El nivel Medio registró únicamente 2 funcionarios, lo que representa el 13,3 % del total de participantes, ubicado en el rango [12; 19>, esta cifra muestra que una proporción reducida de encuestados identifica aspectos normativos que requieren mayor fortalecimiento.

Estos resultados permiten sostener que la Municipalidad Distrital de Santa Eulalia mantiene una percepción favorable respecto a la aplicación de procedimientos, el registro documental y la observancia de la normativa vigente, y la existencia de un porcentaje reducido en el nivel Medio advierte que aún corresponde fortalecer la uniformidad en la aplicación de criterios normativos, la trazabilidad de los actos administrativos y los mecanismos de control interno.

4.1.3.4. Descripción estadística de la dimensión calidad de servicio.

Tabla 12

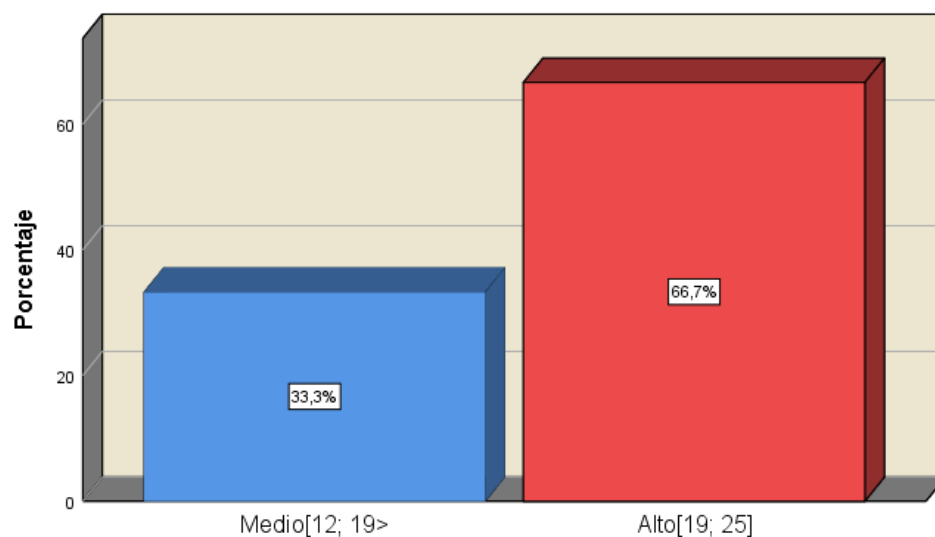
Distribución de resultados estadísticos de la dimensión calidad de servicio

Categoría	Rg.	Frec.	%	% vál	% ac.
Md.	[12; 19>	5	33,3	33,3	33,3
Al.	[19; 25]	10	66,7	66,7	100,0
Total		15	100,0	100,0	

Nota. Tomado del software estadístico SPSS.

Figura 9

Distribución gráfica de resultados de la dimensión calidad de servicio



Nota. Tomado del software estadístico SPSS.

En la Tabla 12 y Figura 9 se muestran los resultados descriptivos de la dimensión calidad de servicio, esta dimensión permite analizar la percepción de los funcionarios respecto a la claridad de la información, la oportunidad de la atención, la orientación a la solución, el trato brindado y la satisfacción de los usuarios internos y externos.

- Los datos indican que el nivel Alto reunió a 10 funcionarios, equivalente al 66,7 % de la muestra, dentro del rango [19; 25]. este resultado señala que la mayoría de los participantes valora positivamente la calidad del servicio ofrecido por la gestión administrativa municipal.
- El nivel Medio comprendió a 5 funcionarios, lo que representa el 33,3 % del total de encuestados, ubicado en el rango [12; 19>, esta proporción evidencia que un grupo menor, aunque relevante, considera que la calidad del servicio se encuentra en un nivel intermedio y muestra la necesidad de reforzar la oportunidad de atención, la claridad

de la información entregada, el trato comunicacional y la orientación efectiva hacia la solución de los requerimientos.

4.2. Nivel inferencial

Se realizó el análisis inferencial con el propósito de contrastar las hipótesis planteadas en la investigación, para ello, se efectuó la prueba de normalidad, a fin de determinar el comportamiento de los datos y seleccionar el estadístico de correlación más adecuado, asimismo, considerando que el estudio es de nivel descriptivo-correlacional y que las variables fueron medidas mediante escala tipo Likert, el análisis inferencial permitió establecer el grado de relación entre las políticas públicas y el desempeño de la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Santa Eulalia, 2026.

4.2.1. Test de Normalidad

Se aplicó el test de normalidad con la finalidad de identificar la distribución de los datos correspondientes a las variables políticas públicas y desempeño de la gestión administrativa, debido a que la muestra estuvo conformada por 15 funcionarios, se consideró como criterio principal la prueba de Shapiro-Wilk, por ser adecuada para muestras menores a 50 participantes.

Las hipótesis estadísticas para la prueba de normalidad fueron planteadas de la siguiente manera:

- H_0 (hipótesis nula): Los datos presentan distribución normal.
- H_1 (hipótesis alterna): Los datos no presentan distribución normal.

El criterio de decisión se estableció con un nivel de significancia de 0,05, en ese sentido, cuando el valor de significancia es mayor a 0,05, no se rechaza la hipótesis nula y se determina que los datos presentan distribución normal; por el contrario, cuando el valor de significancia es

menor a 0,05, se rechaza la hipótesis nula y se establece que los datos no presentan distribución normal.

Tabla 13

Test de normalidad de las variables y dimensiones

	(n > 50) Kolmogorov-Smirnov ^a			(n < 50) Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sign.	Estadístico	gl	Sign.
Políticas públicas	,151	15	,200*	,941	15	,400
Desempeño de la gestión administrativa	,219	15	,050	,892	15	,071
Formulación y planificación	,162	15	,200*	,903	15	,104
Implementación	,162	15	,200*	,931	15	,286
Seguimiento y evaluación	,157	15	,200*	,936	15	,330

a. Corrección de significación de Lilliefors

Nota. Tomado del software estadístico SPSS.

En la Tabla 13 se muestran los resultados del test de normalidad de las variables y dimensiones de estudio, para la variable políticas públicas, el estadístico de Shapiro-Wilk tuvo un valor de significancia de 0,400. Asimismo, para las dimensiones desempeño de la gestión administrativa, formulación y planificación, implementación y Seguimiento y evaluación fueron 0,071, 0,104, 0,286 y 0,330 y para la variable desempeño de la gestión administrativa tuvo una significancia de 0,071; esto indica que los valores de significancia son superiores a 0,05, por lo que no se rechaza la hipótesis nula. Por tanto, se determina que los datos de las variables y dimensiones presentan distribución normal, este resultado permite emplear una prueba estadística paramétrica para la contrastación de hipótesis, siendo pertinente el uso del coeficiente de correlación de Pearson (r), a fin de analizar la relación entre las variables de investigación.

4.2.2. Prueba de hipótesis

Para la interpretación de la magnitud de los coeficientes obtenidos, se consideraron los criterios establecidos por Hernández y Mendoza (2020), los cuales se presentan en la Tabla 14, estos criterios permiten clasificar el grado de correlación según el valor de r, diferenciando

relaciones negativas, ausencia de correlación y relaciones positivas. En ese sentido, los valores próximos a +1,00 indican una correlación positiva de mayor intensidad, mientras que los valores cercanos a -1,00 expresan una correlación negativa de mayor intensidad, y los valores próximos a 0,00 evidencian ausencia o debilidad de relación lineal entre las variables analizadas

Tabla 14

Criterios de interpretación del coeficiente de r

Niveles de correlación	Valores
Correlación negativa perfecta	$r = -1,00$
Correlación negativa muy alta	$r = -0,90$
Correlación negativa alta	$r = -0,75$
Correlación negativa moderada	$r = -0,50$
Correlación negativa baja	$r = -0,25$
Correlación negativa muy baja	$r = -0,10$
No existe correlación entre variables	$r = 0,00$
Correlación positiva muy baja	$r = 0,10$
Correlación positiva baja	$r = 0,25$
Correlación positiva moderada	$r = 0,50$
Correlación positiva alta	$r = 0,75$
Correlación positiva muy alta	$r = 0,90$
Correlación positiva perfecta	$r = +1,00$

Nota. Adaptado de Hernández y Mendoza (2020).

Asimismo, para la decisión estadística se asumió un nivel de significancia de 0,05, por tanto, cuando el valor de significancia fue menor a 0,05, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna. En cambio, cuando el valor de significancia fue mayor a 0,05, no se rechazó la hipótesis nula, según los criterios, se desarrolló la contrastación de la hipótesis general y de las hipótesis específicas formuladas en la investigación.

4.2.2.1. Hipótesis general.

- **H₀:** Las políticas públicas no se relaciona con el desempeño de la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Santa Eulalia, 2026.

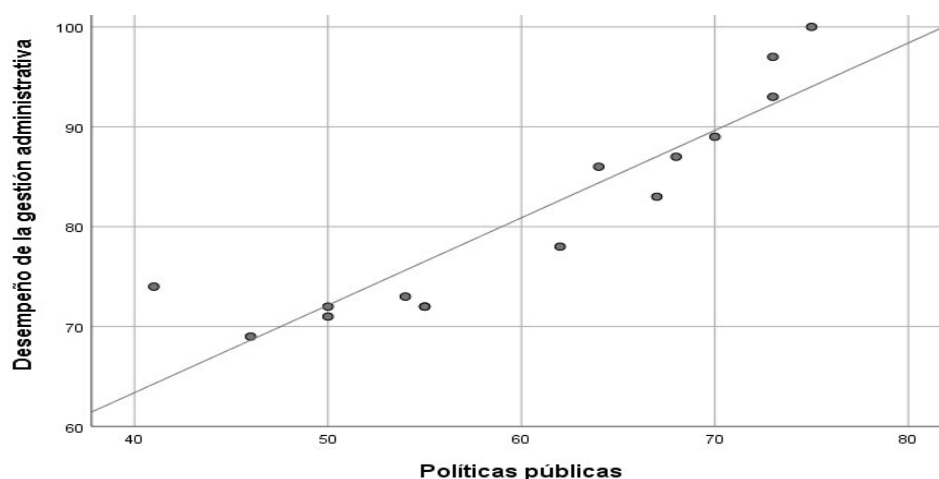
- **H₁:** Las políticas públicas se relaciona con el desempeño de la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Santa Eulalia, 2026.

Tabla 15*Pruebas de hipótesis general*

		Políticas públicas	Desempeño de la gestión administrativa
Políticas públicas	r	1	,915**
	Sign.		,000
	n	15	15
Desempeño de la gestión administrativa	r	,915**	1
	Sign.	,000	
	n	15	15

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Tomado del software estadístico SPSS.

Figura 10*Distribución gráfica de correlación de la prueba hipótesis general*

Nota. Tomado del software estadístico SPSS.

En la Tabla 15 y Figura 10 se presentan los resultados de la prueba de correlación de Pearson aplicada entre la variable políticas públicas y la variable desempeño de la gestión administrativa, el análisis evidenció un coeficiente de correlación de $r = 0,915$, con una significancia bilateral de $p < 0,001$, valor inferior al nivel de significancia establecido de 0,05. Este resultado permite rechazar la hipótesis nula y respaldar la hipótesis alterna, y se determina

que las políticas públicas se relacionan de manera significativa con el desempeño de la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Santa Eulalia, 2026.

Asimismo, el coeficiente obtenido expresa una correlación positiva muy alta, lo que indica que una mejor valoración de las políticas públicas se asocia con un mejor desempeño de la gestión administrativa y se evidencia que los procesos de formulación, implementación, seguimiento y evaluación de las políticas públicas guardan una relación directa con la capacidad administrativa para cumplir funciones, organizar procesos, atender requerimientos y orientar la gestión hacia resultados institucionales.

4.2.2.2. Hipótesis específicas.

4.2.2.2.1. Hipótesis específica 1.

- **H₀:** La formulación y planificación de las políticas públicas no se relacionan con el desempeño de la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Santa Eulalia, 2026.
- **H₁:** La formulación y planificación de las políticas públicas se relacionan con el desempeño de la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Santa Eulalia, 2026.

Tabla 16

Pruebas de hipótesis específica 1

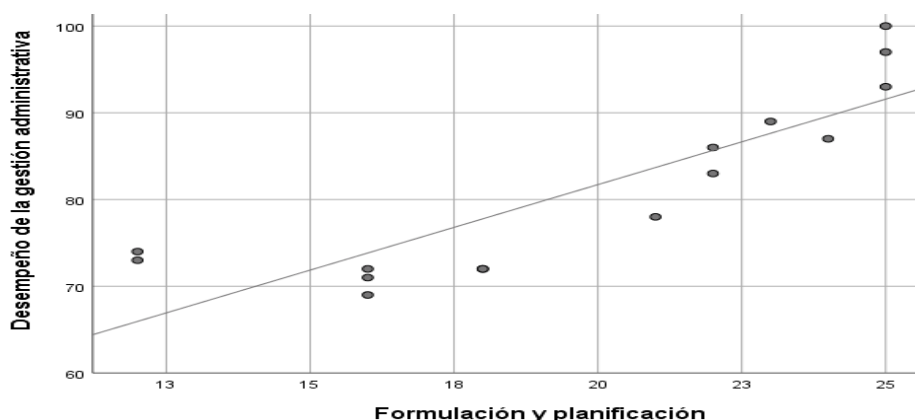
	Formulación y planificación	Desempeño de la gestión administrativa
Formulación y planificación	1	,869**
Sign.		,000
n	15	15
Desempeño de la gestión administrativa	,869**	1
Sign.	,000	
n	15	15

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Tomado del software estadístico SPSS.

Figura 11

Distribución gráfica de correlación de la prueba hipótesis específica 1



Nota. Tomado del software estadístico SPSS.

En la Tabla 16 y Figura 11 se muestran los resultados de la correlación entre la dimensión formulación y planificación y la variable desempeño de la gestión administrativa, el coeficiente de Pearson alcanzó un valor de $r = 0,869$, con una significancia bilateral de $p < 0,001$, menor al nivel crítico de 0,05.

A partir de este resultado, se rechaza la hipótesis nula y se respalda la hipótesis alterna, por tanto, se establece que la formulación y planificación de las políticas públicas se relacionan significativamente con el desempeño de la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Santa Eulalia, 2026.

El valor del coeficiente evidencia una correlación positiva alta, lo que significa que una planificación más clara, ordenada y coherente se vincula con mejores condiciones de desempeño administrativo; el diagnóstico de los problemas públicos, la definición de metas, la asignación de responsabilidades y la programación de recursos constituyen elementos relevantes para fortalecer la conducción administrativa municipal.

4.2.2.2.2. Hipótesis específica 2.

- **H₀:** La implementación de las políticas públicas no se relaciona con el desempeño de la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Santa Eulalia, 2026.

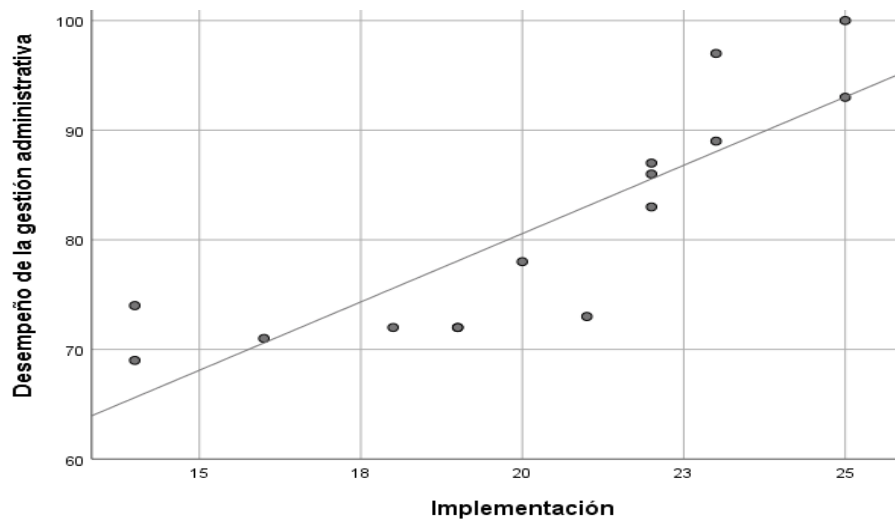
- **H₁:** La implementación de las políticas públicas se relaciona con el desempeño de la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Santa Eulalia, 2026.

Tabla 17*Pruebas de hipótesis específica 2*

		Implementación	Desempeño de la gestión administrativa
Implementación	r	1	,850**
	Sign.		,000
	n	15	15
Desempeño de la gestión administrativa	r	,850**	1
	Sign.	,000	
	n	15	15

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Tomado del software estadístico SPSS.

Figura 12*Distribución gráfica de correlación de la prueba hipótesis específica 2*

Nota. Tomado del software estadístico SPSS.

En la Tabla 17 y Figura 12 se presentan los resultados correspondientes a la relación entre la dimensión implementación y la variable desempeño de la gestión administrativa y el análisis mediante el coeficiente de Pearson obtuvo un valor de $r = 0,850$, con una significancia bilateral de $p < 0,001$, inferior a 0,05. Este resultado permite rechazar la hipótesis nula, respaldar

la hipótesis alterna y se determina que la implementación de las políticas públicas se relaciona significativamente con el desempeño de la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Santa Eulalia, 2026.

El coeficiente obtenido representa una correlación positiva alta, lo cual indica que la ejecución adecuada de las políticas públicas se asocia con un mejor desempeño administrativo, además, este resultado muestra que la disponibilidad de recursos, la coordinación entre áreas, el cumplimiento de cronogramas, el control operativo y la gestión de riesgos son componentes vinculados directamente con el funcionamiento administrativo de la entidad municipal.

4.2.2.2.3. *Hipótesis específica 3.*

- **H₀:** El seguimiento y evaluación de las políticas públicas no se relacionan con el desempeño de la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Santa Eulalia, 2026.
- **H₁:** El seguimiento y evaluación de las políticas públicas se relacionan con el desempeño de la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Santa Eulalia, 2026.

Tabla 18

Pruebas de hipótesis específica 3

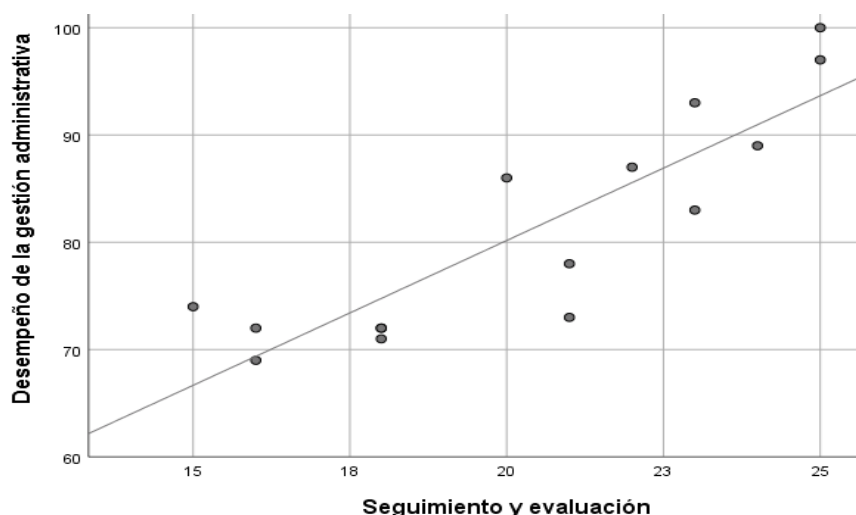
		Seguimiento y evaluación	Desempeño de la gestión administrativa
Seguimiento y evaluación	r	1	,874**
	Sign.		,000
	n	15	15
Desempeño de la gestión administrativa	r	,874**	1
	Sign.	,000	
	n	15	15

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Tomado del software estadístico SPSS.

Figura 13

Distribución gráfica de correlación de la prueba hipótesis específica 3



Nota. Tomado del software estadístico SPSS.

En la Tabla 18 y Figura 13 se exponen los resultados de la correlación entre la dimensión seguimiento y evaluación y la variable desempeño de la gestión administrativa, el coeficiente de Pearson fue de $r = 0,874$, con una significancia bilateral de $p < 0,001$, valor menor al nivel de significancia de 0,05. Según los resultados obtenidos, se rechaza la hipótesis nula y se respalda la hipótesis alterna, por ello, se determina que el seguimiento y evaluación de las políticas públicas se relacionan significativamente con el desempeño de la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Santa Eulalia, 2026.

El valor obtenido refleja una correlación positiva alta, lo que demuestra que el monitoreo de metas, el uso de indicadores, la elaboración de reportes, la aplicación de acciones correctivas y la retroalimentación institucional se asocian con mejores niveles de desempeño administrativo, además resalta la importancia de contar con mecanismos de control y evaluación que permitan verificar avances, corregir desviaciones y fortalecer la toma de decisiones dentro de la gestión municipal.

V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

5.1 Discusión de resultados de la hipótesis general

En relación con el objetivo general, orientado a determinar la relación entre las políticas públicas y el desempeño de la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Santa Eulalia, 2026, la discusión se desarrolla desde un enfoque relacional, acorde con el diseño no experimental, transversal y descriptivo-correlacional del estudio, además, el análisis permite identificar asociaciones estadísticamente significativas entre las variables, sin establecer relaciones de causalidad directa.

El análisis inferencial evidenció una correlación positiva muy alta y estadísticamente significativa entre las políticas públicas y el desempeño de la gestión administrativa, el coeficiente de Pearson fue de $r = 0,915$, con una significancia bilateral de $p < 0,001$ y este resultado permite afirmar que el objetivo general fue alcanzado, dado que ambas variables presentan una asociación significativa en el contexto municipal estudiado.

De igual manera, el hallazgo coincide con Caballero (2024), quien identificó asociaciones positivas entre la gestión municipal y la prestación de servicios, además, guarda relación con Vergaray et al. (2021), Abad y Sumaran (2023) y Ramos (2023), quienes encontraron vínculos significativos entre la gestión administrativa y el desempeño laboral en entidades municipales y en el ámbito internacional, también se vincula con Choi (2021), Meirinhos et al. (2022) y Yudiatmaja (2021), quienes resaltan la importancia de la capacidad administrativa, la experiencia del servicio y las rutinas internas en el desempeño público.

Desde las bases teóricas, el resultado se articula con Cairney (2021), Howlett (2022), Mukherjee (2021) y la OCDE (2020), quienes conciben las políticas públicas como procesos complejos de decisión, diseño, implementación y evaluación, del mismo modo, Van Dooren et

al. (2025), Johnsen (2024) y la OCDE (2022) sostienen que el desempeño público se expresa en la capacidad institucional para transformar recursos, reglas, procedimientos y capacidades organizacionales en resultados medibles.

Las políticas públicas constituyen un componente estratégico para el desempeño de la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Santa Eulalia, por ello, cuando se formulan, implementan y evalúan de manera articulada, la administración cuenta con mejores condiciones para cumplir metas, optimizar recursos, respetar procedimientos y responder a las demandas ciudadanas.

5.2 Discusión de hipótesis específica 1

En relación con el primer objetivo específico, referido a determinar la relación entre la formulación y planificación de las políticas públicas y el desempeño de la gestión administrativa, se obtuvo una correlación positiva alta y estadísticamente significativa, el coeficiente de Pearson fue de $r = 0,869$, con una significancia bilateral de $p < 0,001$, este resultado evidencia que a mayor nivel de formulación y planificación de la políticas públicas, mayor tiende a ser el desempeño de la gestión administrativa.

El hallazgo es relevante porque la formulación y planificación comprenden procesos centrales para la gestión municipal, tales como el diagnóstico del problema público, la priorización de necesidades, la definición de metas, la asignación de responsables y la programación de recursos; estos componentes permiten ordenar la acción municipal y reducen la improvisación administrativa y orientan los procedimientos municipales hacia objetivos verificables.

Los resultados coinciden con Ramos (2023), quien identificó una relación positiva entre planificación y desempeño laboral en una municipalidad distrital, también se vincula con Abad y

Sumaran (2023), quienes evidenciaron asociaciones entre dimensiones de la gestión administrativa y desempeño laboral, y ambos estudios respaldan la importancia de la planificación como eje organizador de la gestión pública local.

Desde el sustento teórico, Howlett (2022) infiere que la formulación de políticas se afecta por incertidumbre, información limitada y desajustes entre instrumentos y contexto; Mukherjee (2021) plantea que el diseño eficaz exige capacidades analíticas, operativas y políticas, asimismo, la OCDE (2020) destaca la necesidad de incorporar metas medibles y mecanismos de evaluación desde la etapa inicial.

Por consiguiente, la formulación y planificación de las políticas públicas cumple un rol estratégico dentro de la gestión administrativa municipal; cuando las políticas se diseñan con diagnóstico, metas claras, responsables definidos y recursos programados, la administración cuenta con mejores condiciones para ejecutar sus funciones, controlar avances y responder de manera más ordenada a las demandas institucionales y ciudadanas.

5.3 Discusión de hipótesis específica 2

Respecto al objetivo enfocado a determinar la relación entre la implementación de las políticas públicas y el desempeño de la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Santa Eulalia, 2026, la discusión se desarrolla desde un enfoque correlacional y se analiza como una dimensión central del proceso de política pública, debido a que permite trasladar las decisiones institucionales hacia acciones concretas dentro de la gestión municipal.

Asimismo, los resultados evidenciaron una correlación positiva alta y estadísticamente significativa entre la implementación de las políticas públicas y el desempeño de la gestión administrativa y el coeficiente de Pearson fue de $r = 0,850$, con una significancia bilateral de $p < 0,001$; esto indica que existe una asociación significativa.

De igual manera, el hallazgo coincide con Vergaray et al. (2021), quienes identificaron una asociación significativa entre la gestión administrativa y el desempeño laboral en el ámbito municipal, también se vincula con Caballero (2024), quien evidenció que la gestión municipal se relaciona con la prestación de servicios, y con Rodríguez (2024), quien sostiene que la modernización de la gestión pública se asocia con la productividad laboral; respaldan que el desempeño administrativo requiere capacidad institucional, procesos claros, coordinación interna y recursos adecuados.

Desde el sustento teórico, Bullock et al. (2021) señalan que la implementación convierte una decisión pública en prácticas, rutinas y entregables concretos, además, Knill (2024) advierte que la acumulación de políticas puede sobrecargar la capacidad administrativa cuando no existen condiciones operativas suficientes y Bali et al. (2021) destacan que la coordinación, la consulta y la transparencia son herramientas necesarias para sostener la ejecución de las políticas públicas.

La implementación de políticas públicas constituye una dimensión decisiva para el desempeño de la gestión administrativa, porque vincula los objetivos institucionales con las acciones reales de la municipalidad; Cuando existe disponibilidad de recursos, coordinación interáreas, cumplimiento de cronogramas, control operativo y gestión de riesgos, la administración cuenta con mejores condiciones para alcanzar eficacia, eficiencia, cumplimiento normativo y calidad del servicio.

5.4 Discusión de hipótesis específica 3

En cuanto al objetivo orientado a determinar la relación entre el seguimiento y evaluación de las políticas públicas y el desempeño de la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Santa Eulalia, 2026, se analizan como mecanismos relevantes para verificar avances, valorar resultados y generar información útil para la toma de decisiones en la gestión municipal.

Asimismo, los resultados evidenciaron una correlación positiva alta y estadísticamente significativa entre el seguimiento y evaluación de las políticas públicas y el desempeño de la gestión administrativa, el coeficiente de Pearson fue de $r = 0,874$, con una significancia bilateral de $p < 0,001$.

De igual manera, el hallazgo guarda relación con Hu et al. (2025), quienes destacan el valor de la evaluación de políticas públicas mediante el uso de información útil para optimizar la gestión, además, se articula con Toleikienė et al. (2025), quienes resaltan que la madurez institucional, la estrategia, los procesos y las capacidades del personal favorecen un desempeño administrativo más sólido.

Desde el sustento teórico, la OCDE (2022) sostiene que el seguimiento y la evaluación permiten observar la ejecución de las políticas, verificar resultados y generar aprendizaje institucional, del mismo modo, Howlett y Tosun (2021) señalan que los estilos de evaluación dependen de los arreglos institucionales de cada organización pública y Salama y Picalarga (2024) afirman que la medición del desempeño se orienta cada vez más hacia indicadores centrados en el usuario.

El seguimiento y evaluación de las políticas públicas constituye una dimensión clave para fortalecer el desempeño de la gestión administrativa, además, el monitoreo de metas, el uso de indicadores, la elaboración de reportes, la aplicación de acciones correctivas y la retroalimentación permiten controlar avances, reconocer desviaciones y mejorar la toma de decisiones.

VI. CONCLUSIONES

- 6.1. Se concluye que existe una relación positiva, muy alta y estadísticamente significativa entre las políticas públicas y el desempeño de la gestión administrativa y el análisis de datos evidenció un coeficiente de correlación de Pearson de $r = 0,915$, con una significancia bilateral de $p < 0,001$; este resultado permite sostener que una mejor gestión de las políticas públicas, expresada en su formulación, implementación, seguimiento y evaluación, se asocia con un mejor desempeño administrativo municipal.
- 6.2. Se concluye que la formulación y planificación de las políticas públicas se relacionan positiva y significativamente con el desempeño de la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Santa Eulalia, 2026 y el coeficiente de correlación de Pearson fue de $r = 0,869$, con una significancia bilateral de $p < 0,001$; este resultado indica que una planificación sustentada en diagnóstico, definición de metas, asignación de responsabilidades y programación de recursos se asocia con mejores condiciones para ordenar la gestión administrativa municipal.
- 6.3. Se concluye que la implementación de las políticas públicas se relaciona positiva y significativamente con el desempeño de la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Santa Eulalia, 2026 y el análisis estadístico mostró un coeficiente de correlación de Pearson de $r = 0,850$, con una significancia bilateral de $p < 0,001$; este hallazgo evidencia que la ejecución de las políticas públicas, mediante la coordinación interáreas, la disponibilidad de recursos, el cumplimiento de cronogramas y el control operativo, se vincula con un desempeño administrativo más favorable.
- 6.4. Se concluye que el seguimiento y evaluación de las políticas públicas se relacionan positiva y significativamente con el desempeño de la gestión administrativa en la

Municipalidad Distrital de Santa Eulalia, 2026, y los resultados presentaron un coeficiente de correlación de Pearson de $r = 0,874$, con una significancia bilateral de $p < 0,001$; este resultado permite señalar que el monitoreo de metas, el uso de indicadores, la elaboración de reportes y la aplicación de acciones correctivas se asocian con mejores condiciones para la toma de decisiones y la mejora continua de la gestión administrativa.

VII. RECOMENDACIONES

- 7.1. Se recomienda fortalecer la articulación entre las políticas públicas y el desempeño de la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Santa Eulalia e integrar de manera ordenada las etapas de formulación, implementación, seguimiento y evaluación de las políticas públicas con los procesos administrativos internos.
- 7.2. Se recomienda mejorar el proceso de formulación y planificación de las políticas públicas mediante un enfoque estratégico, técnico y participativo, además fortalecer el diagnóstico de los problemas públicos, definir metas claras, asignar responsabilidades precisas y programar los recursos de acuerdo con las prioridades institucionales.
- 7.3. Se recomienda fortalecer la capacidad de implementación de las políticas públicas a través de una adecuada disponibilidad de recursos, coordinación entre áreas municipales y cumplimiento de los cronogramas establecidos, promover la capacitación continua de los funcionarios responsables de la ejecución, mejorar la comunicación interna y establecer procedimientos operativos que permitan desarrollar las acciones programadas de manera ordenada, eficiente y verificable.
- 7.4. Se recomienda consolidar un sistema permanente de seguimiento y evaluación de las políticas públicas en la Municipalidad Distrital de Santa Eulalia, asimismo establecer indicadores de desempeño claros, elaborar reportes periódicos y aplicar acciones correctivas cuando se identifiquen desviaciones en la ejecución de las políticas.

VIII. REFERENCIAS

- Abad, D., & Sumaran, R. (2023). *Gestión administrativa y el desempeño laboral de los trabajadores de la Municipalidad de Los Olivos; Lima; año 2021*. [Tesis de grado, Universidad Privada del Norte]. Repositorio de la Universidad Privada del Norte <https://repositorio.upn.edu.pe/backend/api/core/bitstreams/e5e11892-9a85-409d-b698-50098f065562/content>
- Alsharari, N. M. (2022). Institutionalization of results-based budgeting in the public sector: Political and economic pressures. *Asian Review of Accounting*, 30(3), 352–377. <https://doi.org/10.1108/ARA-02-2022-0037>
- Autoridad Nacional del Servicio Civil. (s. f.). *Gestión del rendimiento (GDR)*. <https://www.gob.pe/institucion/servir/campa%C3%B1as/4914-gestion-del-rendimiento-gdr/>
- Bali, A. S., Capano, G., & Ramesh, M. (2021). Procedural policy tools in theory and practice. *Australian Journal of Public Administration*, 40(3). <https://doi.org/10.1080/14494035.2021.1965379>
- Banco Interamericano de Desarrollo. (2023). *El presupuesto por resultados en América Latina y el Caribe: Hallazgos de la encuesta 2023*. <https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/El-presupuesto-por-resultados-en-America-Latina-y-el-Caribe-hallazgos-de-la-encuesta-2023.pdf>
- Banco Mundial. (2025a). *The Worldwide Governance Indicators 2025: Methodology revision*. <https://www.worldbank.org/content/dam/sites/govindicators/doc/The%20Worldwide%20Governance%20Indicators%202025%20Methodology%20Revision.pdf>
- Bassey, E. (2025). Addressing the accountability gap in local government. *Public Money & Management*, 1–3. <https://doi.org/10.1080/09540962.2025.2584503>
- Boufounou, P., Eriotis, N., Kounadeas, T., Argyropoulos, P., & Pouloupoulos, J. (2024). Enhancing internal control mechanisms in local government organizations: A crucial step towards mitigating corruption and ensuring economic development. *Economies*, 12(4), 78. <https://doi.org/10.3390/economies12040078>

- Bujang, M. A. (2024). An elaboration on sample size determination for correlations: A guide for Pearson's, Spearman's, and Kendall's correlation analyses. *Frontiers in Public Health*, 12, Article 11148401. <https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC11148401/>
- Bullock, H. L., Lavis, J. N., Wilson, M. G., Mulvale, G., & Miatello, A. (2021). Understanding the implementation of evidence-informed policies and practices from a policy perspective: A critical interpretive synthesis. *Implementation Science*, 16(18). <https://doi.org/10.1186/s13012-021-01082-7>
- Caballero Marreros, E. J. (2024). Influencia de la gestión municipal en la prestación de servicios en la municipalidad provincial de Piura 2023. *Espacio Abierto*, 33(2), 157–168. <https://ve.scielo.org/pdf/ea/v33n2/1315-0006-ea-33-02-157.pdf>
- Cairney, P. (2021). *The politics of policy analysis: Theoretical insights on real world problems*. Palgrave Macmillan. <https://doi.org/10.1007/978-3-030-66122-9>
- Cairney, P. (2021). The politics of policy design. *EURO Journal on Decision Processes*, 9, 100002. <https://doi.org/10.1016/j.ejdp.2021.100002>
- Castillo, L. E. (2023). Índice de calidad de gestión pública de municipalidades en Perú. *Revista Estudios Económicos*, (42), 83–107. <https://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Revista-Estudios-Economicos/42/rec-42-castillo.pdf>
- Centro Nacional de Planeamiento Estratégico. (2021). *Texto Único Ordenado del Reglamento que regula las políticas nacionales* (D.S. N.º 029-2018-PCM). <https://www.gob.pe/institucion/ceplan/informes-publicaciones/1890087-texto-unico-ordenado-del-reglamento-que-regula-las-politicas-nacionales>
- Cerrillo-Martínez, A., & Casadesús-de-Mingo, A. (2021). Data governance for public transparency. *Profesional de la Información*, 30(4). <https://doi.org/10.3145/epi.2021.jul.02>
- Choi, N. (2021). Analyzing local government capacity and performance: Implications for sustainable development. *Sustainability*, 13(7), 3862. <https://doi.org/10.3390/su13073862>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2024). *Panorama de la gestión pública en América Latina y el Caribe, 2023: Un Estado preparado para la acción climática*

- (LC/PUB.2023/27-P). CEPAL. <https://www.cepal.org/es/publicaciones/69075-panorama-la-gestion-publica-america-latina-caribe-2023-un-estado-preparado-la>
- Contraloría General de la República. (2022). *Resolución de Contraloría N.º 001-2022-CG (Directiva de Auditoría de Cumplimiento)*. <https://www.gob.pe/institucion/contraloria/normas-legales/2652514-001-2022-cg>
- Contraloría General de la República. (2025). *Informe de Gestión 2024* (publicado el 28 de noviembre de 2025). <https://www.gob.pe/institucion/contraloria/informes-publicaciones/7454028-informe-de-gestion-2024>
- Creswell, J. W., & Creswell, J. D. (2017). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches*. Sage publications. https://www.ucg.ac.me/skladiste/blog_609332/objava_105202/fajlovi/Creswell.pdf
- Domínguez, E. R. T. (2022). Investigación y evaluación del desempeño, dilemas en la gestión pública municipal. *Revista Ñeque*, 5(12), 375–393. <https://revistaneque.org/index.php/revistaneque/article/view/100>
- Edelmann, N., Haug, N., & Mergel, I. (2023). Digital transformation in the public sector. In *Elgar Encyclopedia of Services*. Edward Elgar Publishing. <https://doi.org/10.4337/9781802202595.Digital.Transformation.in>
- Flores Carrillo, R. J. (2025). *La gestión municipal y la eficiencia laboral del personal administrativo de la Municipalidad del distrito de Chorrillos, 2024*. [Tesis de grado, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. Repositorio Institucional UNE. <https://repositorio.une.edu.pe/bitstreams/8f297dd1-ce6c-4b9c-8476-5818511f648b/download>
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2020). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. https://www.academia.edu/download/64312353/Investigacion_Rutas_cualitativa_y_cuantitativa.pdf
- Hill, M., & Hupe, P. (2021). Implementing public policy: An introduction to the study of operational governance. <https://www.torrossa.com/it/resources/an/5282218>
- Howlett, M. (2022). The “inherent vices” of policy design: Uncertainty, instrument mismatch and implementation failure. *Risk Analysis*, 42(5). <https://doi.org/10.1111/risa.13834>

- Howlett, M., Leong, C., & Legrand, T. (2025). *Bad Public Policy*. Cambridge Books. <https://ideas.repec.org/b/cup/cbooks/9781009497022.html>
- Howlett, M., & Tosun, J. (Eds.). (2021). *The Routledge handbook of policy styles*. Routledge. <https://books.google.com/books?hl=es&lr=&id=-qoXEAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA1992&dq=Policy+evaluation+styles.+In+The+Routledge+Handbook+&ots=BKJGQlYYqb&sig=PbpS0znk3nGaoWUbsNnzp40id-c>
- Hu, Q., Yang, B., & Dai, S. (2025). Quantitative analysis of satisfaction with Chinese local government digital public service policies using XGBoost algorithm. *Systems*, 13(9), 808. <https://doi.org/10.3390/systems13090808>
- Huy, P. Q., & Phuc, V. K. (2025). Unveiling how business process management capabilities foster dynamic decision-making for effectiveness of sustainable digital transformation. *Business Process Management Journal*, 31(8), 67-103. <https://www.emerald.com/bpmj/article/31/8/67/1267027>
- Johnsen, Å. (2024). Performance measurement system design as link between strategy formulation and performance information use. *Public Performance & Management Review*, 47(4), 813–848. <https://doi.org/10.1080/15309576.2024.2360158>
- Jonkisz, A., Karniej, P., & Krasowska, D. (2022). The servqual method as an assessment tool of the quality of medical services in selected Asian countries. *International journal of environmental research and public health*, 19(13), 7831. <https://www.mdpi.com/1660-4601/19/13/7831>
- Kang, H. (2021). Sample size determination and power analysis using the G*Power software. *Journal of Educational Evaluation for Health Professions*, 18, 17. <https://doi.org/10.3352/jeehp.2021.18.17>
- Kim, G., Kumar, T., Ramalho, R., & Russell, S. E. (2026). *Institutional Capacity for Policy Implementation: An Analytical Framework* (No. 11279). The World Bank. <https://ideas.repec.org/p/wbk/wbrwps/11279.html>
- Knill, C., Steinebach, Y., & Zink, D. (2024). How policy growth affects policy implementation: bureaucratic overload and policy triage. *Journal of European Public Policy*, 31(2), 324-351. <https://doi.org/10.1080/13501763.2022.2158208>
- Lagunes-Gómez, I., Hernández-Orduña, M. G., Martínez-Escalante, G. A., Hernández-Pitalua, D., & Hernández-Pitalua, D. (2023). Performance evaluation of institutional capacity

- indices in municipalities of the state of Veracruz, Mexico. *Lex Localis – Journal of Local Self-Government*, 21(4), 959–989. [https://doi.org/10.4335/21.4.959-989\(2023\)](https://doi.org/10.4335/21.4.959-989(2023))
- Li, C., Wu, J., Zhang, H., & Han, Z. (2023). Co-production and citizens' satisfaction with public services: The case of environmental public services in China. *Lex Localis – Journal of Local Self-Government*, 21(1), 117–142. [https://doi.org/10.4335/21.1.117-142\(2023\)](https://doi.org/10.4335/21.1.117-142(2023))
- López-Lemus, J. A. (2023). ISO 9001 and the public service: An investigation of the effect of the QMS on the quality of public service organizations. *International Journal of Organizational Analysis*, 31(4), 1143–1164. <https://doi.org/10.1108/IJOA-05-2021-2753>
- Matheus, R., Janssen, M., & Longo, J. (2023). Digital transparency and the usefulness for open government. *International Journal of Information Management*, 73. <https://doi.org/10.1016/j.giq.2023.101799>
- McBride, K., & Toots, M. (2022). Digital government interoperability and data exchange platforms. *ACM International Conference Proceedings*. <https://doi.org/10.1145/3560107.3560123>
- Meirinhos, G., Bessa, M., Leal, C., Oliveira, M., Carvalho, A., & Silva, R. (2022). Reputation of public organizations: What dimensions are crucial? *Administrative Sciences*, 12(4), 126. <https://doi.org/10.3390/admsci12040126>
- Meza, O., & Pérez, E. (2021). Corruption consolidation in local governments: A grounded analytical framework. *Public Administration*, 99(3), 530–546. <https://doi.org/10.1111/padm.12698>
- Ministerio de Economía y Finanzas. (s. f.-a). *Seguimiento de la ejecución presupuestal (Consulta amigable)*. <https://www.mef.gob.pe/es/seguimiento-de-la-ejecucion-presupuestal-consulta-amigable>
- Ministerio de Economía y Finanzas. (s. f.-b). *Programa de Incentivos a la Mejora de la Gestión Municipal*. <https://www.mef.gob.pe/es/incentivos-para-gobiernos-locales-y-regionales/programa-de-incentivos-a-la-mejora-de-la-gestion-municipal>
- Mukherjee, I. (2021). Policy capacities and effective policy design: A review. *Policy Sciences*, 54(2), 243–268. <https://www.jstor.org/stable/48768303>
- Municipalidad Distrital de Santa Eulalia. (s. f.-a). *Portal de Transparencia Estándar (PTE)*. https://www.transparencia.gob.pe/enlaces/pte_transparencia_enlaces.aspx?id_entidad=10653

- Municipalidad Distrital de Santa Eulalia. (s. f.-b). *Portal institucional*.
<https://www.gob.pe/municipalidad-distrital-de-santa-eulalia-md-seulalia>
- Naciones Unidas. (s. f.). *Objetivo 16: Paz, justicia e instituciones sólidas*.
<https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/peace-justice/>
- Naciones Unidas. (2025). *The Sustainable Development Goals Report 2025* [PDF].
<https://unstats.un.org/sdgs/report/2025/The-Sustainable-Development-Goals-Report-2025.pdf>
- Nasi, G., Osborne, S., Cucciniello, M., & Cui, T. (2024). *Public service explained: The role of citizens in value creation*. Cambridge University Press.
<https://doi.org/10.1017/9781009373586>
- Ocampo, L., Alinsub, J., Casul, R. A., Enquig, G., Luar, M., Panuncillon, N., ... & Ocampo, C. O. (2019). Public service quality evaluation with SERVQUAL and AHP-TOPSIS: A case of Philippine government agencies. *Socio-Economic Planning Sciences*, 68, 100604.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0038012117300678>
- Organización Internacional de Entidades Fiscalizadoras Superiores. (2004). *Guidelines for Internal Control Standards for the Public Sector* (INTOSAI GOV 9100).
https://www.issai.org/wp-content/uploads/2019/08/intosai_gov_9100_e.pdf
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. (2020). *Improving governance with policy evaluation*. OECD Publishing.
https://www.OCDE.org/content/dam/OCDE/en/publications/reports/2020/06/improving-governance-with-policy-evaluation_040f9225/89b1577d-en.pdf
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. (2021). *Government at a Glance 2021*. OECD Publishing.
https://www.OCDE.org/content/dam/OCDE/en/publications/reports/2021/07/government-at-a-glance-2021_70df9612/1c258f55-en.pdf
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. (2022). *Serving citizens: Measuring the performance of services for a better user experience*. OECD Publishing.
https://www.OCDE.org/content/dam/OCDE/en/publications/reports/2022/05/serving-citizens_9e6ed66f/65223af7-en.pdf
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. (2025). *Government at a Glance 2025*. OECD Publishing. <https://www.gendersealpublicinstitutions.org/wp-content/uploads/2025/07/OCDE-2025-Government-at-a-Glance-EN.pdf>

- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. (2025). *Government at a glance 2025: Perceptions of public sector integrity*. OECD Publishing.
<https://doi.org/10.1787/0efd0bcd-en>
- Oré-Quispe, S. (2025). *Performance incentives and managerial practices: Experimental evidence from local governments in Peru* [Working paper]. CAF.
<https://scioteca.caf.com/bitstream/handle/123456789/2569/Performance%20Incentives%20and%20Managerial%20Practices%20Experimental%20Evidence%20from%20Local%20Governments%20in%20Peru.pdf?isAllowed=y&sequence=1>
- Perú, Presidencia del Consejo de Ministros. (2018). *Decreto Supremo N.º 029-2018-PCM: Reglamento que regula las Políticas Nacionales*.
<https://www.gob.pe/institucion/pcm/normas-legales/1933839-029-2018-pcm>
- Pidd, M. (2012). *Measuring the performance of public services*. Cambridge University Press.
<https://doi.org/10.1017/CBO9780511791550>
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (2025). *Global progress report on Sustainable Development Goal 16: Indicators for peaceful, just and inclusive societies*.
<https://www.undp.org/publications/global-progress-report-sustainable-development-goal-16-indicators-peaceful-just-and-inclusive-societies>
- Putra, I., Sulistiyo, U., Diah, E., Rahayu, S., & Hidayat, S. (2022). The influence of internal audit, risk management, whistleblowing system and big data analytics on the financial crime behavior prevention. *Cogent economics & finance*, 10(1), 2148363.
<https://doi.org/10.1080/23322039.2022.2148363>
- Salama, C., & Picalarga, S. (2024). Promoting policy evaluation across government: The contribution of the OCDE recommendation to public policy evaluation. *Evaluation*, 30(3), 327-337.
<https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/13563890241234699>
- Ramos Sacramento, C. A. (2023). *Gestión administrativa y desempeño laboral en la municipalidad distrital de Aucallama–Huaral–2022*. [Tesis de grado, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión]. Repositorio Institucional UNJFSC.
<https://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14067/7818/GESTI%C3%93N%20ADMINISTRATIVA%20Y%20DESEMPE%C3%91O%20LABORAL%20%20EN>

[%20%20LA%20MUNICIPALIDAD%20DISTRITAL%20DE%20AUCALLAMA%20%E2%80%93%20HUARAL%20-%202022.pdf](#)

- Ríos, M. A. L. (2025). Management by results in the modernization of public management in municipalities: A review. *Scientific Journal Visión De Futuro*, 29(1). <https://www.redalyc.org/journal/3579/357980396010/357980396010.pdf>
- Rodríguez-Barboza, J. R. (2024). Evaluación de la eficiencia de la gestión pública en la productividad laboral. *InveCom: Revista de Investigación y Vinculación del Conocimiento*, 4(2), e040225. https://ve.scielo.org/scielo.php?pid=S2739-00632024000200125&script=sci_arttext
- Sáenz-Pascual, H., Cueva Rodríguez, M., Jara Zúñiga, R. W., & Cabrera Santa Cruz, M. J. (2025). Trayectoria de la gestión municipal en el Perú: análisis bibliográfico de sus principales enfoques. *Impulso, Revista de Administración*, 5(12), 272–285. <https://doi.org/10.59659/impulso.v.5i12.185>
- Sajida. (2025). Three decades of multilevel governance research: A scientometric and conceptual mapping in the social sciences. *Social Sciences & Humanities Open*, 12, 101745. <https://doi.org/10.1016/j.ssaho.2025.101745>
- Starbuck, C. (2023). Research design. In *Research methods and statistics* (Chapter 4). Springer Nature. https://doi.org/10.1007/978-3-031-28674-2_4
- Toleikienė, R., Butkus, M., Bartuševičienė, I., & Juknevičienė, V. (2025). Assessing digital governance maturity in the context of municipal resilience: The triadic model, its dimensions and interrelations. *Administrative Sciences*, 15(11), 435. <https://doi.org/10.3390/admsci15110435>
- Van Dooren, W., Bouckaert, G., & Halligan, J. (2025). *Performance management in the public sector* (3rd ed.). Routledge. <https://www.taylorfrancis.com/books/9781032210483>
- Vandersmissen, L., & Decramer, A. (2024). Strategic planning and performance perceptions of... *Public Management Review*, 26(2), 514–538. <https://doi.org/10.1080/14719037.2022.2103172>
- Vasquez, J. Z., Santa Cruz, L. D. C. S., Navarro, L. R. R., Benavides, A. M. V., López, R. D. J. T., & Rodríguez, V. H. P. (2023). Relationship between internal control and treasury management in a Peruvian municipality. *Journal of Law and Sustainable Development*, 11(2), e706–e706. <https://ojs.journalsdg.org/jlss/article/view/706>

- Vergaray, J., García, C., Gutiérrez, W., León, F., & León, C. (2021). Gestión administrativa y clima laboral, en la municipalidad provincial del Santa, Ancash, Perú 2021. *Qualitas Revista Científica*, 22(22), 46–58. <https://doi.org/10.55867/qual22.04>
- Yudiatmaja, W. E. (2021). Public service motivation and service quality of local government employees: A moderated mediation analysis. *Policy & Governance Review*, 5(1), 33–49. <https://doi.org/10.30589/pgr.v5i1>
- Zakaria, Z., Ferry, L., Zakaria, Z., & Ahmad, H. (2026). Internal auditing and temporally organized practice of risk management: a field study of a public sector organization in Malaysia. *Financial Accountability & Management*, 42(1), 73-89. <https://doi.org/10.1111/faam.70011>

IX. ANEXOS

ANEXO A. Matriz de Consistencia.

Título: Políticas públicas y desempeño de la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Santa Eulalia, 2026.

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Indicadores	Metodología
Problema general ¿Qué relación existe entre las políticas públicas y el desempeño de la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Santa Eulalia, 2026?	Objetivo general Determinar la relación entre las políticas públicas y el desempeño de la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Santa Eulalia, 2026.	Hipótesis general Las políticas públicas se relacionan con el desempeño de la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Santa Eulalia, 2026	Variable 1: Políticas publicas	Formulación y planificación	Diagnóstico y priorización; coherencia con instrumentos de gestión —PEI, POI, POA—; metas y resultados definidos; asignación de responsables; programación de recursos alineada a metas.	Tipo de Investigación: Aplicada Nivel de Investigación: Nivel descriptivo-correlacional Diseño: No experimental – transversal Método de investigación: Hipotético-deductivo Unidad de análisis: Funcionarios de la municipalidad Población: La población estará conformada por 15 funcionarios de la municipalidad. Muestra: Censal 15 funcionarios de la municipalidad Estadístico de prueba: Estadística descriptiva e inferencial mediante IBM SPSS. Técnica: Encuesta Instrumentos Estadística descriptiva e inferencial.
Problemas específicos, ¿Qué relación existe entre la formulación y planificación de las políticas públicas y el desempeño de la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Santa Eulalia, 2026?	Objetivos específicos Determinar la relación entre la formulación y planificación de las políticas públicas y el desempeño de la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Santa Eulalia, 2026.	Hipótesis específicas La formulación y planificación de las políticas públicas se relacionan con el desempeño de la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Santa Eulalia, 2026		Implementación	Recursos disponibles; coordinación interáreas; cumplimiento de cronograma; control operativo del proceso; gestión de riesgos operativos.	
¿Qué relación existe entre la implementación de las políticas públicas y el desempeño de la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Santa Eulalia, 2026?	Determinar la relación entre la implementación de las políticas públicas y el desempeño de la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Santa Eulalia, 2026.	La implementación de las políticas públicas se relacionan con el desempeño de la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Santa Eulalia, 2026		Seguimiento y evaluación	Monitoreo de metas; indicadores de desempeño; reportes periódicos; acciones correctivas; retroalimentación para decisiones.	
¿Qué relación existe entre el seguimiento y evaluación de las políticas públicas y el desempeño de la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Santa Eulalia, 2026?	Determinar la relación entre el seguimiento y evaluación de las políticas públicas y el desempeño de la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Santa Eulalia, 2026.	El seguimiento y evaluación de las políticas públicas se relacionan con el desempeño de la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Santa Eulalia, 2026	Variable 2: Desempeño de la gestión administrativa	Eficacia	Cumplimiento de metas; entrega de productos y servicios; atención de requerimientos; coordinación para lograr resultados; control de avances.	
				Eficiencia	Tiempos de trámite; uso racional de recursos; reducción de reprocesos; simplificación de pasos; productividad administrativa.	
				Cumplimiento normativo	Observancia de procedimientos; control documental y trazabilidad; cumplimiento de normativa aplicable; consistencia de actos administrativos; transparencia y registro.	
				Calidad del servicio	Claridad de información; oportunidad de atención; orientación a solución; trato y comunicación; satisfacción del usuario interno y externo.	

ANEXO B. Instrumentos de evaluación.

CUESTIONARIO

POLÍTICAS PÚBLICAS



Universidad Nacional
Federico Villarreal

VRIN | VICERRECTORADO
DE INVESTIGACIÓN

ESCUELA UNIVERSITARIA DE POSGRADO

Estimado participante, revisa cuidadosamente cada pregunta y señala con una “X” el número que refleje mejor tu opinión según la escala indicada. Procura no dejar ninguna pregunta sin contestar.

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

Nº	Variable I: Políticas públicas	1	2	3	4	5
	Dimension 1: Formulación y planificación					
1	Las acciones municipales se sustentan en un diagnóstico claro del problema público.					
2	Existe coherencia entre lo planificado (PEI/POI/POA) y las actividades de las áreas.					
3	Las metas están formuladas con criterios medibles y verificables.					
4	Se definen personal responsable por actividad o meta con claridad funcional.					
5	La asignación de recursos se vincula con metas y productos planificados.					
	Dimension 2: Implementación					
6	Los recursos asignados permiten ejecutar las actividades programadas.					
7	La coordinación entre áreas facilita la ejecución de lo planificado.					
8	Las actividades se ejecutan respetando los plazos establecidos.					
9	Los procedimientos internos están definidos para sostener la ejecución.					
10	Se identifican y gestionan riesgos que afectan la ejecución (retrasos, trámites, recursos).					
	Dimension 3: Seguimiento y evaluación					
11	Se realiza seguimiento regular al avance de metas y actividades.					
12	Se utilizan indicadores para medir el cumplimiento de productos o resultados.					
13	Los reportes de avance se difunden internamente para la toma de					

	decisiones.					
14	Se aplican acciones correctivas cuando se detectan desvíos en la ejecución.					
15	La evaluación de resultados se usa para ajustar decisiones o prioridades institucionales.					

CUESTIONARIO

DESEMPEÑO DE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA



Universidad Nacional
Federico Villarreal

ESCUELA UNIVERSITARIA DE POSGRADO

VRIN | VICERRECTORADO
DE INVESTIGACIÓN

Estimado participante, revisa cuidadosamente cada pregunta y señala con una “X” el número que refleje mejor tu opinión según la escala indicada. Procura no dejar ninguna pregunta sin contestar.

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

Nº	Variable II: Desempeño de la gestión administrativa	1	2	3	4	5
	Dimension 1: Eficacia					
1	El área cumple metas operativas dentro del periodo establecido.					
2	Los productos/servicios planificados se entregan conforme a lo programado.					
3	Los requerimientos internos se atienden con oportunidad para no frenar la operación.					
4	La coordinación interna contribuye al logro de resultados institucionales.					
5	Se verifica el avance de tareas y se corrigen atrasos a tiempo.					
	Dimension 2: Eficiencia					
6	Los trámites internos se gestionan dentro de plazos razonables.					
7	Se utilizan los recursos de manera eficiente para cumplir actividades.					
8	Se reducen retrabajos y duplicidades en procedimientos administrativos.					
9	Los procesos tienen pasos claros y se eliminan o simplifican o simplifican aquellos que no son necesarios.					
10	El trabajo administrativo mantiene una productividad consistente durante el año.					
	Dimension 3: Cumplimiento normativo					
11	Los procedimientos se ejecutan conforme a la normativa vigente.					
12	La documentación administrativa se gestiona con orden y trazabilidad.					
13	Se cumplen requisitos formales antes de emitir actos o informes administrativos.					

14	Se minimizan las observaciones y correcciones por errores procedimentales o documentales.					
15	Los registros administrativos se mantienen actualizados y disponibles para control.					
	Dimension 4: Calidad del servicio					
16	La información brindada al usuario es clara y completa.					
17	La atención al ciudadano se realiza con oportunidad y orden.					
18	La gestión prioriza resolver el trámite, no solo cumplir pasos.					
19	El trato y la comunicación con el usuario mantienen estándares adecuados.					
20	La atención genera percepción de servicio eficiente en usuarios internos o externos.					

ANEXO C. Validación de Instrumentos por juicio de expertos.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO**QUE MIDE LA PERCEPCIÓN DE LAS POLÍTICAS PÚBLICAS**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN N° 1 Formulación y planificación								
1	Las acciones municipales se sustentan en un diagnóstico claro del problema público.	X		X		X		
2	Existe coherencia entre lo planificado (PEI/POI/POA) y las actividades de las áreas.	X		X		X		
3	Las metas están formuladas con criterios medibles y verificables.	X		X		X		
4	Se definen personal responsable por actividad o meta con claridad funcional.	X		X		X		
5	La asignación de recursos se vincula con metas y productos planificados.	X		X		X		
DIMENSIÓN N° 2 Implementación								
6	Los recursos asignados permiten ejecutar las actividades programadas.	X		X		X		
7	La coordinación entre áreas facilita la ejecución de lo planificado.	X		X		X		
8	Las actividades se ejecutan respetando los plazos establecidos.	X		X		X		
9	Los procedimientos internos están definidos para sostener la ejecución.	X		X		X		
10	Se identifican y gestionan riesgos que afectan la ejecución (retrasos, trámites, recursos).	X		X		X		
DIMENSIÓN N° 3 Seguimiento y evaluación								
11	Se realiza seguimiento regular al avance de metas y actividades.	X		X		X		
12	Se utilizan indicadores para medir el cumplimiento de productos o resultados.	X		X		X		
13	Los reportes de avance se difunden internamente para la toma de decisiones.	X		X		X		
14	Se aplican acciones correctivas cuando se detectan desvíos en la ejecución.	X		X		X		
15	La evaluación de resultados se usa para ajustar decisiones o prioridades institucionales.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento presenta suficiencia.

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []
 Apellidos y nombres del juez validador: Dr/Mg: Mg. MAYLE SINTI Nestor Juberth.

DNI: 44638312

Especialidad del validador: Mg. En Docencia Universitaria

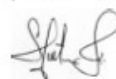
¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 14 de abril del 2026



Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO**QUE MIDE LA PERCEPCIÓN DEL DESEMPEÑO DE LA GESTIÓN****ADMINISTRATIVA**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN N° 1 Eficacia								
1	El área cumple metas operativas dentro del periodo establecido.	X		X		X		
2	Los productos/servicios planificados se entregan conforme a lo programado.	X		X		X		
3	Los requerimientos internos se atienden con oportunidad para no frenar la operación.	X		X		X		
4	La coordinación interna contribuye al logro de resultados institucionales.	X		X		X		
5	Se verifica el avance de tareas y se corrigen atrasos a tiempo.	X		X		X		
DIMENSIÓN N° 2 Eficiencia								
6	Los trámites internos se gestionan dentro de plazos razonables.	X		X		X		
7	Se utilizan los recursos de manera eficiente para cumplir actividades.	X		X		X		
8	Se reducen retrabajos y duplicidades en procedimientos administrativos.	X		X		X		
9	Los procesos tienen pasos claros y se eliminan o simplifican o simplifican aquellos que no son necesarios.	X		X		X		
10	El trabajo administrativo mantiene una productividad consistente durante el año.	X		X		X		
DIMENSIÓN N° 3 Cumplimiento normativo								
11	Los procedimientos se ejecutan conforme a la normativa vigente.	X		X		X		
12	La documentación administrativa se gestiona con orden y trazabilidad.	X		X		X		
13	Se cumplen requisitos formales antes de emitir actos o informes administrativos.	X		X		X		
14	Se minimizan las observaciones y correcciones por errores procedimentales o documentales.	X		X		X		
15	Los registros administrativos se mantienen actualizados y disponibles para control.	X		X		X		
DIMENSIÓN N° 4 Calidad del servicio								
16	La información brindada al usuario es clara y completa.	X		X		X		
17	La atención al ciudadano se realiza con oportunidad y orden.	X		X		X		
18	La gestión prioriza resolver el trámite, no solo cumplir pasos.	X		X		X		
19	El trato y la comunicación con el usuario mantienen estándares adecuados.	X		X		X		
20	La atención genera percepción de servicio eficiente en usuarios internos o externos.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento presenta suficiencia.

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/Mg: Mg. MAYLLE SINTI Nestor Juberth.

DNI: 44638312

Especialidad del validador: Mg. En Docencia Universitaria

Lima, 14 de abril del 2026

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



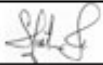
Firma del Experto Informante

**FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE RECOJO DE
INFORMACIÓN JUICIO DE EXPERTOS**

I. DATOS INFORMATIVOS

Apellidos y Nombres del Experto:	Mg. MAYLLE SINTI, Nestor Juberth
Especialidad del Experto:	Ingeniero Aeronáutico
Cargo o Institución donde labora:	Metodólogo de investigación en educación superior
Nombre del Instrumento de evaluación:	Cuestionario " Políticas públicas "
Autor del Instrumento:	Daniel Elias Córdova Paucar
Título: Políticas públicas y desempeño de la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Santa Eulalia, 2026.	

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0- 20%	Regular 21- 40%	Buena 41- 60 %	Muy buena 61-80%	Excelente 81- 100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					92%
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					92%
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					92%
4. ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organización lógica.					92%
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					92%
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.					92%
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científicos.					92%
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					92%
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					92%
10. PERTINENCIA	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.					92%
III. OPINION DE APLICACIÓN:						
Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []						
IV. PROMEDIO DE VALIDACION: 92%						
Callao, 14 de abril del 2026.	44638312			985745269		
Lugar y fecha	DNI	Firma del Experto		Teléfono		

**FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE RECOJO DE
INFORMACIÓN JUICIO DE EXPERTOS**

I. DATOS INFORMATIVOS

Apellidos y Nombres del Experto:	Mg. MAYLLE SINTI, Nestor Juberth
Especialidad del Experto:	Ingeniero Aeronáutico
Cargo o Institución donde labora:	Metodólogo de investigación en educación superior
Nombre del Instrumento de evaluación:	Cuestionario " Desempeño de la gestión administrativa "
Autor del Instrumento:	Daniel Elias Córdova Paucar
Título: Políticas públicas y desempeño de la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Santa Eulalia, 2026.	

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0- 20%	Regular 21- 40%	Buena 41- 60 %	Muy buena 61-80%	Excelente 81- 100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					92%
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					92%
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					92%
4. ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organización lógica.					92%
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					92%
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.					92%
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científicos.					92%
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					92%
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					92%
10. PERTINENCIA	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.					92%

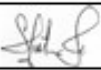
III. OPINION DE APLICACIÓN:

Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

IV. PROMEDIO DE VALIDACION: 92%

Callao, 14 de abril del 2026.	44638312		985745269
Lugar y fecha	DNI	Firma del Experto	Teléfono

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

QUE MIDE LA PERCEPCIÓN DE LAS POLÍTICAS PÚBLICAS

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN N° 1 Formulación y planificación								
1	Las acciones municipales se sustentan en un diagnóstico claro del problema público.	X		X		X		
2	Existe coherencia entre lo planificado (PEI/POI/POA) y las actividades de las áreas.	X		X		X		
3	Las metas están formuladas con criterios medibles y verificables.	X		X		X		
4	Se definen personal responsable por actividad o meta con claridad funcional.	X		X		X		
5	La asignación de recursos se vincula con metas y productos planificados.	X		X		X		
DIMENSIÓN N° 2 Implementación								
6	Los recursos asignados permiten ejecutar las actividades programadas.	X		X		X		
7	La coordinación entre áreas facilita la ejecución de lo planificado.	X		X		X		
8	Las actividades se ejecutan respetando los plazos establecidos.	X		X		X		
9	Los procedimientos internos están definidos para sostener la ejecución.	X		X		X		
10	Se identifican y gestionan riesgos que afectan la ejecución (retrasos, trámites, recursos).	X		X		X		
DIMENSIÓN N° 3 Seguimiento y evaluación								
11	Se realiza seguimiento regular al avance de metas y actividades.	X		X		X		
12	Se utilizan indicadores para medir el cumplimiento de productos o resultados.	X		X		X		
13	Los reportes de avance se difunden internamente para la toma de decisiones.	X		X		X		
14	Se aplican acciones correctivas cuando se detectan desvíos en la ejecución.	X		X		X		
15	La evaluación de resultados se usa para ajustar decisiones o prioridades institucionales.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento presenta suficiencia.

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/Mg: Mg. ACOSTA QUISPE Thais Yanett.

DNI: 41943616

Especialidad del validador: Abg. Especialista en Administración Pública

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 16 de abril del 2026

Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO**QUE MIDE LA PERCEPCIÓN DEL DESEMPEÑO DE LA GESTIÓN****ADMINISTRATIVA**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN N° 1 Eficacia								
1	El área cumple metas operativas dentro del periodo establecido.	X		X		X		
2	Los productos/servicios planificados se entregan conforme a lo programado.	X		X		X		
3	Los requerimientos internos se atienden con oportunidad para no frenar la operación.	X		X		X		
4	La coordinación interna contribuye al logro de resultados institucionales.	X		X		X		
5	Se verifica el avance de tareas y se corrigen atrasos a tiempo.	X		X		X		
DIMENSIÓN N° 2 Eficiencia								
6	Los trámites internos se gestionan dentro de plazos razonables.	X		X		X		
7	Se utilizan los recursos de manera eficiente para cumplir actividades.	X		X		X		
8	Se reducen retrabajos y duplicidades en procedimientos administrativos.	X		X		X		
9	Los procesos tienen pasos claros y se eliminan o simplifican o simplifican aquellos que no son necesarios.	X		X		X		
10	El trabajo administrativo mantiene una productividad consistente durante el año.	X		X		X		
DIMENSIÓN N° 3 Cumplimiento normativo								
11	Los procedimientos se ejecutan conforme a la normativa vigente.	X		X		X		
12	La documentación administrativa se gestiona con orden y trazabilidad.	X		X		X		
13	Se cumplen requisitos formales antes de emitir actos o informes administrativos.	X		X		X		
14	Se minimizan las observaciones y correcciones por errores procedimentales o documentales.	X		X		X		
15	Los registros administrativos se mantienen actualizados y disponibles para control.	X		X		X		
DIMENSIÓN N° 4 Calidad del servicio								
16	La información brindada al usuario es clara y completa.	X		X		X		
17	La atención al ciudadano se realiza con oportunidad y orden.	X		X		X		
18	La gestión prioriza resolver el trámite, no solo cumplir pasos.	X		X		X		
19	El trato y la comunicación con el usuario mantienen	X		X		X		
	estándares adecuados.							
20	La atención genera percepción de servicio eficiente en usuarios internos o externos.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento presenta suficiencia.

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/Mg: Mg. ACOSTA QUISPE Thais Yanett.

DNI: 41943616

Especialidad del validador: Abg. Especialista en Administración Pública

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 16 de abril del 2026

Firma del Experto Informante

**FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE RECOJO DE
INFORMACIÓN JUICIO DE EXPERTOS**

I. DATOS INFORMATIVOS

Apellidos y Nombres del Experto:	Mg. ACOSTA QUISPE Thais Yanett
Especialidad del Experto:	Abg. Especialista en Administración Pública
Cargo o Institución donde labora:	Funcionaria en Provias Descentralizada
Nombre del Instrumento de evaluación:	Cuestionario " Políticas públicas "
Autor del Instrumento:	Daniel Elias Córdova Paucar
Título: Políticas públicas y desempeño de la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Santa Eulalia, 2026.	

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0- 20%	Regular 21- 40%	Buena 41- 60 %	Muy buena 61-80%	Excelente 81- 100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					93%
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					93%
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					93%
4. ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organización lógica.					93%
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					93%
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.					93%
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científicos.					93%
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					93%
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					93%
10. PERTINENCIA	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.					93%
III. OPINION DE APLICACIÓN:						
Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []						
IV. PROMEDIO DE VALIDACION: 93%						
Lima, 16 de abril del 2026.	41943616			924356878		
Lugar y fecha	DNI	Firma del Experto		Teléfono		

**FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE RECOJO DE
INFORMACIÓN JUICIO DE EXPERTOS**

I. DATOS INFORMATIVOS

Apellidos y Nombres del Experto:	Mg. ACOSTA QUISPE Thais Yanett
Especialidad del Experto:	Abg. Especialista en Administración Pública
Cargo o Institución donde labora:	Funcionaria en Provias Descentralizada
Nombre del Instrumento de evaluación:	Cuestionario " Desempeño de la gestión administrativa "
Autor del Instrumento:	Daniel Elias Córdova Paucar
Título: Políticas públicas y desempeño de la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Santa Eulalia, 2026.	

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0- 20%	Regular 21- 40%	Buena 41- 60 %	Muy buena 61-80%	Excelente 81- 100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					92%
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					92%
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					92%
4. ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organización lógica.					92%
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					92%
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.					92%
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científicos.					92%
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					92%
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					92%
10. PERTINENCIA	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.					92%
III. OPINION DE APLICACIÓN:						
Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []						
IV. PROMEDIO DE VALIDACION: 92%						
Lima, 16 de abril del 2026.	41943616			924356878		
Lugar y fecha	DNI	Firma del Experto		Teléfono		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

QUE MIDE LA PERCEPCIÓN DE LAS POLÍTICAS PÚBLICAS

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN N° 1 Formulación y planificación								
1	Las acciones municipales se sustentan en un diagnóstico claro del problema público.	X		X		X		
2	Existe coherencia entre lo planificado (PEI/POI/POA) y las actividades de las áreas.	X		X		X		
3	Las metas están formuladas con criterios medibles y verificables.	X		X		X		
4	Se definen personal responsable por actividad o meta con claridad funcional.	X		X		X		
5	La asignación de recursos se vincula con metas y productos planificados.	X		X		X		
DIMENSIÓN N° 2 Implementación								
6	Los recursos asignados permiten ejecutar las actividades programadas.	X		X		X		
7	La coordinación entre áreas facilita la ejecución de lo planificado.	X		X		X		
8	Las actividades se ejecutan respetando los plazos establecidos.	X		X		X		
9	Los procedimientos internos están definidos para sostener la ejecución.	X		X		X		
10	Se identifican y gestionan riesgos que afectan la ejecución (retrasos, trámites, recursos).	X		X		X		
DIMENSIÓN N° 3 Seguimiento y evaluación								
11	Se realiza seguimiento regular al avance de metas y actividades.	X		X		X		
12	Se utilizan indicadores para medir el cumplimiento de productos o resultados.	X		X		X		
13	Los reportes de avance se difunden internamente para la toma de decisiones.	X		X		X		
14	Se aplican acciones correctivas cuando se detectan desvíos en la ejecución.	X		X		X		
15	La evaluación de resultados se usa para ajustar decisiones o prioridades institucionales.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento presenta suficiencia.

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/Mg: Mg. GARCÍA RIVERA María Isabel.

DNI: 44839591

Especialidad del validador: Abg. Especialista en Administración Pública

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 16 de abril del 2026

Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO**QUE MIDE LA PERCEPCIÓN DEL DESEMPEÑO DE LA GESTIÓN****ADMINISTRATIVA**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN N° 1 Eficacia								
1	El área cumple metas operativas dentro del periodo establecido.	X		X		X		
2	Los productos/servicios planificados se entregan conforme a lo programado.	X		X		X		
3	Los requerimientos internos se atienden con oportunidad para no frenar la operación.	X		X		X		
4	La coordinación interna contribuye al logro de resultados institucionales.	X		X		X		
5	Se verifica el avance de tareas y se corrigen atrasos a tiempo.	X		X		X		
DIMENSIÓN N° 2 Eficiencia								
6	Los trámites internos se gestionan dentro de plazos razonables.	X		X		X		
7	Se utilizan los recursos de manera eficiente para cumplir actividades.	X		X		X		
8	Se reducen retrabajos y duplicidades en procedimientos administrativos.	X		X		X		
9	Los procesos tienen pasos claros y se eliminan o simplifican o simplifican aquellos que no son necesarios.	X		X		X		
10	El trabajo administrativo mantiene una productividad consistente durante el año.	X		X		X		
DIMENSIÓN N° 3 Cumplimiento normativo								
11	Los procedimientos se ejecutan conforme a la normativa vigente.	X		X		X		
12	La documentación administrativa se gestiona con orden y trazabilidad.	X		X		X		
13	Se cumplen requisitos formales antes de emitir actos o informes administrativos.	X		X		X		
14	Se minimizan las observaciones y correcciones por errores procedimentales o documentales.	X		X		X		
15	Los registros administrativos se mantienen actualizados y disponibles para control.	X		X		X		
DIMENSIÓN N° 4 Calidad del servicio								
16	La información brindada al usuario es clara y completa.	X		X		X		
17	La atención al ciudadano se realiza con oportunidad y orden.	X		X		X		
18	La gestión prioriza resolver el trámite, no solo cumplir pasos.	X		X		X		
19	El trato y la comunicación con el usuario mantienen	X		X		X		
	estándares adecuados.							
20	La atención genera percepción de servicio eficiente en usuarios internos o externos.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento presenta suficiencia.

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/Mg: Mg. GARCÍA RIVERA María Isabel.

DNI: 44839591

Especialidad del validador: Abg. Especialista en Administración Pública

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 16 de abril del 2026

Firma del Experto Informante

**FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE RECOJO DE
INFORMACIÓN JUICIO DE EXPERTOS**

I. DATOS INFORMATIVOS

Apellidos y Nombres del Experto:	Mg. GARCÍA RIVERA María Isabel
Especialidad del Experto:	Abg. Especialista en Administración Pública
Cargo o Institución donde labora:	Funcionaria en la Municipalidad Distrital de Santa Eulalia
Nombre del Instrumento de evaluación:	Cuestionario " Políticas públicas "
Autor del Instrumento:	Daniel Elias Córdova Paucar
Título: Políticas públicas y desempeño de la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Santa Eulalia, 2026.	

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0- 20%	Regular 21- 40%	Buena 41- 60 %	Muy buena 61-80%	Excelente 81- 100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					92%
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					92%
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					92%
4. ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organización lógica.					92%
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					92%
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.					92%
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científicos.					92%
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					92%
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					92%
10. PERTINENCIA	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.					92%
III. OPINION DE APLICACIÓN: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []						
IV. PROMEDIO DE VALIDACION: 92%						
Lima, 16 de abril del 2026.	44839591			968914487		
Lugar y fecha	DNI	Firma del Experto		Teléfono		

**FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE RECOJO DE
INFORMACIÓN JUICIO DE EXPERTOS**

I. DATOS INFORMATIVOS

Apellidos y Nombres del Experto:	Mg. GARCÍA RIVERA María Isabel
Especialidad del Experto:	Abg. Especialista en Administración Pública
Cargo o Institución donde labora:	Funcionaria en la Municipalidad Distrital de Santa Eulalia
Nombre del Instrumento de evaluación:	Cuestionario " Desempeño de la gestión administrativa "
Autor del Instrumento:	Daniel Elias Córdova Paucar
Título:	Políticas públicas y desempeño de la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Santa Eulalia, 2026.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0- 20%	Regular 21- 40%	Buena 41- 60 %	Muy buena 61-80%	Excelente 81- 100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					92%
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					92%
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					92%
4. ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organización lógica.					92%
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					92%
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.					92%
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científicos.					92%
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					92%
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					92%
10. PERTINENCIA	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.					92%

III. OPINION DE APLICACIÓN:

Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

IV. PROMEDIO DE VALIDACION: 92%

Lima, 16 de abril del 2026.	44839591		968914487
Lugar y fecha	DNI	Firma del Experto	Teléfono

Visible: 22 de 22 variables

[illegible]