



ESCUELA UNIVERSITARIA DE POSGRADO

**EL CONTROL INTERNO Y SU RELACIÓN EN LA GESTIÓN DE INVERSIÓN
PÚBLICA EN LA MUNICIPALIDAD LIMA NORTE**

**Línea de investigación:
Gestión empresarial e inclusión social**

Tesis Para optar el grado académico de Maestra en Gestión de Inversión
Pública

Autora

Yaranga Cabezas, Luz Felina

Asesor

Sánchez Camargo, Mario Rodolfo

ORCID: 0000-0002-3368-9102

Jurado

Vargas Rubio, Carlos Eleuterio

Patricio Aparicio, Santiago Saturnino

Cubos Sifuentes, Uver

Lima - Perú

2026



EL CONTROL INTERNO Y SU RELACIÓN EN LA GESTIÓN DE INVERSIÓN PÚBLICA EN LA MUNICIPALIDAD LIMA NORTE.

INFORME DE ORIGINALIDAD

29%	27%	15%	16%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.unfv.edu.pe	4%
	Fuente de Internet	
2	hdl.handle.net	3%
	Fuente de Internet	
3	Submitted to Universidad Nacional Federico Villarreal	3%
	Trabajo del estudiante	
4	Submitted to Universidad Cesar Vallejo	2%
	Trabajo del estudiante	
5	www.coursehero.com	2%
	Fuente de Internet	
6	repositorio.ucv.edu.pe	2%
	Fuente de Internet	
7	repositorio.upla.edu.pe	1%
	Fuente de Internet	
8	Submitted to Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez	1%
	Trabajo del estudiante	
9	Submitted to POSGRADO	<1%
	Trabajo del estudiante	
10	Submitted to uncedu	<1%
	Trabajo del estudiante	
11	renati.sunedu.gob.pe	<1%
	Fuente de Internet	



ESCUELA UNIVERSITARIA DE POSGRADO
EL CONTROL INTERNO Y SU RELACIÓN EN LA GESTIÓN DE INVERSIÓN
PÚBLICA EN LA MUNICIPALIDAD LIMA NORTE

Línea de investigación:

Gestión empresarial e inclusión social

Tesis para optar el grado académico de Maestra en Gestión de Inversión Pública

Autora

Yaranga Cabezas, Luz Felina

Asesor

Sánchez Camargo, Mario Rodolfo

ORCID: 0000-0002-3368-9102

Jurado

Vargas Rubio, Carlos Eleuterio

Patricio Aparicio, Santiago Saturnino

Cubos Sifuentes, Uver

Lima - Perú

2026

Índice de contenido

RESUMEN	6
ABSTRACT.....	7
I INTRODUCCIÓN.....	8
1.1 Planteamiento del problema.....	9
1.2 Descripción del problema.....	10
1.3 Formulación del problema	12
1.3.1. Problema general	12
1.3.2 Problemas específicos.....	12
1.4 Antecedentes	12
1.5 Justificación de la investigación.....	16
1.6 Limitaciones de la investigación	19
1.7 Objetivos de la investigación	19
1.7.1 Objetivo general	19
1.7.2 Objetivos específicos.....	19
1.8 Hipótesis.....	19
II MARCO TEÓRICO	21
2.1 Marco conceptual	21
III MÉTODO	30
3.1 Tipo de investigación	31
3.2 Población y muestra	32
3.4 Instrumentos.....	34
3.5 Procedimientos	34
3.6 Análisis de datos.....	35
3.7 Consideraciones éticas	35

IV. RESULTADOS	37
V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS	47
VI. CONCLUSIONES	51
VII. RECOMENDACIONES	53
VIII. REFERENCIAS	54
IX ANEXOS	63
Anexo A. Matriz de consistencia	63
Anexo B. Validación de instrumentos.....	64
Anexo C. Confiabilidad de Instrumentos	68
Anexo D. Instrumento de medición	69

Índice de tablas

Tabla 1 Operacionalización de la variable 1. Violencia familiar.....	33
Tabla 2 Operacionalización de la variable 2. Gestión de inversión pública	34
Tabla 3 Frecuencia de la variable 1. Control interno.....	37
Tabla 4 Frecuencia de la dimensión. Evaluación de Riesgo.....	38
Tabla 5 Frecuencia de la dimensión. Actividades de Control	39
Tabla 6 Frecuencia de la dimensión. Supervisión	40
Tabla 7 Frecuencia de la variable 2. Gestión de inversión pública	41
Tabla 8 Contrastación de la hipótesis general.....	42
Tabla 9 Contrastación de la primera hipótesis específica.....	43
Tabla 10 Contrastación de la segunda hipótesis específica	44
Tabla 11 Contrastación de la tercera hipótesis específica	45
Tabla 12 Expertos durante la evaluación de los instrumentos de medición	64
Tabla 13 Fiabilidad del instrumento de la variable independiente	68
Tabla 14 Fiabilidad del instrumento de la variable dependiente	68

Índice de figuras

Figura 1 Histograma de la variable 1. Control interno	37
Figura 2 Histograma de la dimensión. Evaluación de Riesgo	38
Figura 3 Histograma de la dimensión. Actividades de Control	39
Figura 4 Histograma de la dimensión. Supervisión	40
Figura 5 Histograma de la variable 2. Gestión de inversión pública	41

RESUMEN

Objetivo: El objetivo de la investigación fue determinar la relación entre el control interno y la gestión de inversión pública en la Municipalidad de Lima Norte, analizando cómo los mecanismos de supervisión, actividades de control y evaluación de riesgos inciden en la eficiencia, transparencia y efectividad de los proyectos municipales. **Método:** Se empleó un enfoque cuantitativo de tipo aplicado, con nivel correlacional y diseño no experimental. La recolección de datos se realizó mediante un cuestionario estructurado, validado por juicio de expertos y con confiabilidad comprobada mediante el alfa de Cronbach. Para contrastar las hipótesis se utilizó la prueba de correlación Rho de Spearman y el análisis del valor p, con un nivel de significancia $\alpha = 0,01$, permitiendo establecer relaciones significativas entre las variables. **Resultados:** Los resultados muestran que existe una relación positiva y muy alta entre el control interno y la gestión de inversión pública, evidenciada por un coeficiente Rho = 0,932 y $p = 0,000$. En las dimensiones específicas, la evaluación de riesgos obtuvo Rho = 0,909, actividades de control Rho = 0,712 y supervisión Rho = 0,734, todas con significancia estadística. Más del 70% de los participantes percibieron deficiencias en la identificación de riesgos, cumplimiento de procedimientos y supervisión, mientras que solo un reducido porcentaje reconoció prácticas efectivas. **Conclusiones:** Se concluye que un control interno fortalecido mejora la planificación, ejecución y control de los proyectos de inversión pública, contribuyendo a la transparencia, eficiencia administrativa y rendición de cuentas.

Palabras clave: Control interno, gestión pública, inversión pública, supervisión.

ABSTRACT

Objective: The objective of this research was to determine the relationship between internal control and public investment management in the Municipality of North Lima, analyzing how supervisory mechanisms, control activities, and risk assessment impact the efficiency, transparency, and effectiveness of municipal projects. **Method:** An applied quantitative approach was used, with a correlational level and a non-experimental design. Data collection was conducted through a structured questionnaire, validated by expert judgment, and with reliability verified using Cronbach's alpha. To test the hypotheses, Spearman's Rho correlation test and p-value analysis were used, with a significance level of $\alpha = 0.01$, allowing significant relationships between variables to be established. **Results:** The results show a positive and very strong relationship between internal control and public investment management, evidenced by a Rho coefficient of 0.932 and $p = 0.000$. In the specific dimensions, risk assessment obtained a Rho of 0.909, control activities a Rho of 0.712, and supervision a Rho of 0.734, all with statistical significance. More than 70% of participants perceived deficiencies in risk identification, procedural compliance, and supervision, while only a small percentage recognized effective practices. **Conclusions:** It is concluded that strengthened internal control improves the planning, execution, and control of public investment projects, contributing to transparency, administrative efficiency, and accountability.

Keywords: Internal control, public management, public investment, supervision.

I INTRODUCCIÓN

La gestión de la inversión pública en el Perú constituye un eje fundamental para garantizar el desarrollo sostenible y la satisfacción de las necesidades colectivas. En este contexto, las municipalidades representan el nivel de gobierno más cercano a la población, siendo responsables de canalizar recursos hacia proyectos que impactan directamente en la calidad de vida de los ciudadanos (Rojas y Moreno, 2022).

Sin embargo, durante los últimos años se ha mostrado deficiencias en la planificación, ejecución y control de tales inversiones y que ha causado retrasos, sobrecostos cuestionamientos acerca de la eficiencia con la que funcionan los gastos públicos. Frente a ello el control interno se proyecta hoy como una herramienta estratégica para agilizar los procesos administrativos, reducir riesgos y promover la transparencia en el manejo de los recursos.

El control interno, aplicado de manera adecuada llega a ser un sistema de normas, procedimientos operativos y prácticas, no sólo funciona como garantía antes posibles irregularidades en las actividades de la organización, también colabora para mejorar los estilos de gestión organizacional (Ramírez et al., 2024). En las municipalidades este sistema es clave para reforzar la rendición de cuentas, optimizar la legalidad en la ejecución de proyectos y ahorrar confianza de la comunidad en la gestión local. El déficit de control interno adecuado puede causar grandes fallas en el cumplimiento de las metas y la ejecución de malas inversiones de capital sociales-económicas.

En ese sentido, la presente investigación surge con el propósito de analizar y demostrar la relación existente entre el control interno y la gestión de la inversión pública en una municipalidad de Lima norte.

Por otro lado, la investigación se vuelve relevante en práctica y académicamente. En la práctica, orienta a sus lectores hacia una mejora en el control interno de los procedimientos municipales sobre inversión pública.

En el ámbito académico, inicia una conversación sobre cómo ambos impulsores afectan a la buena gobernanza en el sector público peruano. El propósito del estudio es identificar la relación entre el desenvolvimiento del control interno y el de la inversión en la municipalidad de Lima Norte. Alcanzar este propósito requiere varios pre-requisitos a nivel de estructura organizativa y administrativa, efectiva y con suficientes recursos de coordinación para llevar a cabo proyectos muy complejos que implican mucha eficiencia y transparencia.

1.1 Planteamiento del problema

Actualmente, en el ámbito internacional la gestión de la inversión pública se ha vuelto tema predominante ya que dudan de la eficiencia, la transparencia y un destino adecuado a los recursos (Valencia et al., 2024).

Países como México, Chile y Colombia, por ejemplo, por ejemplos ha elaborado la ley y han implantado dispositivos de reglas internas de control que, aparentemente, garantizan una ejecución adecuada de proyectos públicos (Padilla y Cardoso, 2025).

No obstante, estudios del Banco Mundial resaltan la falta de planificación, riesgos identificados y supervisiones en sobrecostos, retraso de finalización de obras y impactos sociales de las inversiones (Yacila y Luján, 2025).

Inclusive en la Unión Europea, informes de gestión recientes, alertan que la escasa implantación de sistemas de control interno, limitan la eficacia en inversiones del Estado y desarrollo económico sostenible (Centro Nacional de Planeamiento Estratégico, 2021).

En lo que respecta al plano local, la Municipalidad de Lima Norte se enfrenta a similares problemas. Se ha podido observar que la programación de recursos, la ejecución de

cronogramas y el seguimiento de proyectos presentan limitaciones importantes, lo que genera insatisfacción y reduce la efectividad de inversiones del recurso público.

La falta de un control interno eficiente lleva al gasto duplicado, a la falta de transparencia y a un bajo cumplimiento de metas. Ya que estos factores son negativos desde el punto de vista institucional, también limitan la mejora de la calidad de vida de sus habitantes.

1.2 Descripción del problema

Respecto a la gestión de la inversión pública en los gobiernos locales, se aprecia que existen serias limitaciones relacionados con la debilidad de sus mecanismos de control interno.

La falta de una estrategia adecuada para evaluar el riesgo en la Municipalidad Distrito de Lima Norte, la insuficiente aplicación en controlar sus actividades internas, el deficiente seguimiento de los mismos y deficiencias en planificar, invertir o ejecutar proyectos han llevado a situaciones como retrasos, costos adicionales elevados hasta finalmente perjudicar el impacto social.

Además de presentar dificultades técnicas y prácticas para la aplicación coherente de la ley, esta brecha afecta gravemente el aprovechamiento de los recursos públicos.

Diagnóstico

Si evaluamos los riesgos de la situación expuesta, se apreciará que no se hacen sistemáticamente. El control es deficiente, lo que hace imposible prevenir errores dentro de los ciclos de la gestión en la entidad. En cuanto a la administración, no se lleva un registro bien hilado y a tiempo. De lo mismo modo, en la planeación existe deficiencia sobre cuáles metas se fijan y cómo se distribuyen los recursos. No obstante, la cantidad de proyectos de inversión sigue afectada por la inadecuada distribución de fondos, en tanto que la ejecución presenta retrasos y tiene escasa correspondencia con los planes calculados previamente.

Causas

Es la inadecuada atención a la gestión de riesgos en materia de cultura organizativa, la capacitación insuficiente del personal que desempeña el control interno, la falta de coordinación entre las áreas responsables y carencia de una serie tecnológica herramientas para reforzar el medio ambiente. La planificación poco rigurosa, la baja asignación de recursos y la precariedad técnica de los equipos de ejecución pueden ser considerados algunas de las causas que agravan el problema.

Consecuencias si Persiste el Problema

En caso de que estas deficiencias se mantengan, seguirán existiendo obras que no se completan, la calidad de los servicios públicos seguirá siendo deficiente, la credibilidad institucional será vista como ineficaz, y la confianza ciudadana seguirá disminuyendo. Además, la gestión ineficiente de la inversión pública puede alargar el gasto que no es sino puro consumo, acrecentando las brechas sociales y alejarse del objetivo que es el desarrollo económico de la localidad.

Control del Pronóstico

Para superar esta situación, es necesario mejorar la evaluación de riesgos con metodologías sistemáticas, consolidar las actividades de control mediante procedimientos claros y eficaces y garantizar una supervisión permanente basada en indicadores comprobables.

Asimismo, es indispensable mejorar la planificación a través de objetivos realistas y recursos bien programados, optimizar la inversión priorizando proyectos de alto impacto social y garantizar una ejecución eficiente que cumpla con cronogramas y estándares de calidad. Con estas acciones, se proyecta una mejora significativa en la gestión de la inversión pública y en la satisfacción de las necesidades de la población.

1.3 Formulación del problema

1.3.1. Problema general

¿Cuál es la relación entre el control interno y la gestión de inversión pública en la municipalidad Lima norte?

1.3.2 Problemas específicos

- ¿Cuál es la relación entre la evaluación de riesgo y la gestión de inversión pública en la municipalidad Lima norte?
- ¿Qué relación existe entre las actividades de control y la gestión de inversión pública en la municipalidad Lima norte?
- ¿Cuál es la relación entre la supervisión y la gestión de inversión pública en la municipalidad Lima norte?

1.4 Antecedentes

1.4.1 Internacionales

Mahmoud y Moustafa (2025), el estudio evidencia la confusión conceptual existente entre Auditoría Interna (AI) y Control Interno (CI) en las entidades públicas egipcias, principalmente por la reciente creación de los departamentos de auditoría interna en 2020. Esta novedad generó que los empleados perciban ambos términos como sinónimos, diluyendo sus funciones diferenciadas. Los hallazgos resaltan la necesidad de clarificar dichos conceptos mediante marcos de referencia, capacitación continua y alineación con estándares internacionales como COSO, INTOSAI y el IIA. Fortalecer la distinción entre AI y CI permitirá optimizar la rendición de cuentas, la toma de decisiones y la gobernanza en las instituciones públicas. Asimismo, el modelo propuesto demuestra cómo AI y CI interactúan para asegurar la confiabilidad del sistema, mitigar riesgos y apoyar a la auditoría externa. En última instancia, la investigación aporta mejoras prácticas, teóricas y sociales al promover transparencia, capacidad de gestión y confianza ciudadana.

Padilla y Cardoso (2025), permitió concluir que el modelo integrado de control interno (MICI) no mantiene una relación directa con el Índice de Percepción de la Corrupción en los países analizados. Por el contrario, más allá de dar una baja calificación a ciertos países latinoamericanos, se constata que los niveles de corrupción se mantienen altos. Reciente en países como Chile y Uruguay, se señala menor corrupción. Estos resultados resaltan la importancia de fortalecer la aplicación del MICI a través de políticas efectivas y estudios que exploren su impacto en la reducción real de la corrupción.

Sandoval (2024) concluye que el control interno inicialmente fue fortalecido gracias a medidas como transparencia en la gestión gubernamental y democratización tecnológica ciudadana. Sin embargo, durante esta última etapa, al eliminar los organismos internos que controlaban realmente esos programas internos su función se debilitó enormemente. A fuerza de presiones administrativas y comerciales, la fiscalización y supervisión del desempeño gubernamental se convirtieron en verdaderos instrumentos de corrupción. Este episodio demuestra cómo un control interno débil o inexistente puede menoscabar la legalidad y el bienestar público en la administración del gobierno.

Restrepo (2022) concluye que, aunque el MECI toma como modelo las mejores prácticas internacionales y refuerza el control y seguimiento en la gestión pública, deja a un lado la práctica básicamente defectiva. El carácter formalista y burocrático del sistema crea una limitación para prevenir actos de corrupción e ineficiencia. Se centra más en el cumplimiento formal de procesos que en los resultados e impactos. Esta situación ha producido una percepción negativa del sector público como obstáculo al desarrollo económico. Por eso es necesario dejar de lado el mencionado modelo. Y se requiere un rediseño que permita la innovación, la importancia pública y, lo más importante, que el control interno verdaderamente funcione.

Cabrera et al. (2021) concluyen que, en la asignación funcional a su personal, las habilidades de trabajo son determinantes. Su deficiencia ha traído demoras en el cumplimiento de los objetivos institucionales. El control interno, en este entorno, se ha convertido en un mecanismo indispensable ya que tutela la recta aplicación de normas, la adecuada gestión de bienes y recursos públicos, y brinda confiabilidad hacia los resultados administrativos eficaces para todas las partes. Los costos de fortalecer el conocimiento y aplicar actividades planificadas en su periodicidad al control interno y la gestión administrativa se ve beneficiada por esta propuesta, tanto dentro de la institución como cuando interactúa con entidades relacionadas.

García (2021) señala en su estudio que ayuda en el refuerzo de la planificación orientada al ciclo individual en agencias público-administrativas, así mejora las características específicas, factores propicios para optimizar las funciones en una entidad. En ese sentido, el sistema de control interno se convierte en una herramienta fundamental para lograr eficiencia, transparencia y el cumplimiento de objetivos, en tanto que permite verificar el desempeño de cada empleado de acuerdo con sus funciones. Asimismo el fortalecimiento del control interno da a los ministerios un fortalecimiento en su marco de decisiones que debe asociarse con la mejora institucional de gestión en beneficio del bienestar público.

1.4.2 Nacionales

Aquino (2025), los datos mostraron que la supervisión financiera y las inspecciones internas son muy eficaces para identificar y eliminar irregularidades. Todo ello refuerza la prevención de la corrupción en los organismos públicos. Igualmente, el control simultáneo con su aplicación en tiempo real para vigilar procesos contrarresta el riesgo de ejecución de proyectos y promueve una gestión más eficiente, reduciendo las oportunidades de corrupción. Además, el control externo y social, como garantía de transparencia que fomenta tanto la participación de las personas como un sistema de supervisión de organizaciones, marca claramente la línea entre comportamientos ilícitos estrictamente prohibidos y conductas que

gozan de la plena confianza del público. Resumiendo, los mecanismos de control gubernamental son instrumentos esenciales que, al utilizarse de manera integrada, optimizan el funcionamiento de la función pública y consolidan la confianza de la comunidad.

Lam et al. (2025) concluyen que, en el año 2021, en la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote los resultados demuestran que el control interno tiene una relación positiva y moderada con la ejecución del gasto público. En particular, el análisis señala que el control interno guarda una relación moderada con el devengo y el compromiso, pero positiva menor con la certificación y el pago. Se requiere un análisis concreto complementario en otros organismos públicos. También se recomienda a futuros equipos de estudio que persigan una evaluación de los resultados dentro de un enfoque cuantitativo y tomar en cuenta tanto metas numéricas como la satisfacción ciudadana asociada a sus necesidades.

Huachaca y Condori (2025), los resultados obtenidos permiten afirmar que el control interno juega un rol esencial en la gestión de inversión pública dado que asegura que los plazos se cumplan y que los recursos se asignen y utilicen de manera propicia. A la vez, este aporta en el fortalecimiento de la transparencia institucional, reducción de riesgo de corrupción y aumento de la rendición de cuentas hacia la ciudadanía. Mientras la implementación de mecanismos de monitoreo y evaluación continua contribuyen en la calidad de los proyectos públicos, la formación, compromiso del personal y la implementación será central para su efectividad. Aunque se presenten desafíos ya sean de presupuestos o resistencia al cambio, la digitalización y automatización de procesos, se encuentran en la base de un moderno y eficiente sistema de control interno.

Martínez (2022) concluye que el control interno mantiene una relación favorable con los proyectos de inversión pública, fortaleciendo especialmente la formulación, evaluación y ejecución, aunque no así con la programación multianual ni el funcionamiento de los mismos. Los resultados estadísticos evidencian avances en la claridad de objetivos, identificación de

riesgos, aplicación de la guía Invierte.pe, previsión de financiamiento y evaluación ex post, lo que refleja un esfuerzo institucional por mejorar la gestión. Sin embargo, persisten limitaciones en la programación y en la sostenibilidad de los proyectos, lo que demanda mayor fortalecimiento del control interno.

Quiquín (2019), el análisis realizado en las municipalidades de Cajamarca, Arequipa y Huamanga, durante el periodo 2016-2018, evidencia que gran parte de los proyectos de inversión pública presentan retrasos o niveles de ejecución inferiores al 50%. Esta situación responde, principalmente, a la inaplicabilidad del ambiente de control bajo el modelo COSO, sumado a la falta de personal técnico competente y a la intromisión política en la gestión. La ausencia de un control interno sólido y la limitada capacitación de autoridades y funcionarios generan incumplimiento de plazos y baja eficiencia. Se concluye que la adecuada implementación del sistema de control interno mejoraría significativamente la gestión y ejecución de los proyectos públicos.

1.5 Justificación de la investigación

1.5.1 Justificación práctica

A nivel práctico, este estudio se justifica por la necesidad de fortalecer sistemas efectivos de un control interno relativo a la inversión pública.

El efectivo control favorecerá la programación, ejecución y fiscalización eficiente de proyectos e incrementará la transparencia y el uso responsable de los recursos municipales. Los hallazgos de la investigación se transformarán en documento rector para los gestores públicos quienes tomarán estrategias en materia de administración y manejo financiero orientadas a mejorar la administración en el caso de la Municipalidad de Lima Norte.

1.5.2 Justificación metodológica

El enfoque de la investigación se basó en un enfoque cuantitativo, ya que se sometió a un examen de datos objetivos y medibles para determinar cómo el control interno se relacionaba con la gestión de la inversión pública en la Municipalidad de Lima Norte.

Asimismo, el tipo de estudio fue aplicado, ya que no solo se trataba del conocimiento adquirido, sino que también se pretendía sacar conclusiones para una gestión administrativa eficaz de la municipalidad. Sin embargo, el nivel de estudio se centró en la correlación, ya que se basó en la definición para explicar el vínculo entre las variables mencionadas.

El diseño, a su vez, fue no experimental, ya que no se manipularon intencionadamente las variables debido a ser encuestadas en un entorno natural. Por último, la recopilación se realizó a través de un cuestionario estructurado elaborado, validado por el juicio de un experto y la determinación de su relevancia y compatibilidad.

Además, la confiabilidad fue confirmada por el alfa de Cronbach para asegurarse de que haya consistencia en la medición de los constructos.

1.5.3 Justificación teórica

La investigación se basa en un conjunto de teorías que, interrelacionadas, permiten explicar la relación entre los procesos de control interno y la gestión de inversión pública.

Principalmente, la Teoría de la Agencia justifica una necesidad de control frente a la influencia del poder de la gestión pública, pues permite reducir el riesgo de oportunismo y problemas de agencia.

Por su parte, la Teoría de Sistemas enfatiza que la municipalidad que es un sistema complejo de procesos interrelacionados, y el control interno como un subsistema regulador para promover la eficiencia y la retroalimentación.

En contraste, el Modelo COSO presenta un marco conceptual específico para aplicar en la eficiencia de procesos de control y gestión en el ámbito contralor de sus espacios de

aplicación. La Teoría del Desarrollo Económico enfatiza la inversión pública como precursora de crecimiento, y la Teoría de la Planificación del Desarrollo atiende la necesidad de controles ante la ejecución de proyectos dada una estrategia previa. Asimismo, la Teoría del Bienestar Social muestra cómo estas condiciones de control, desde lo público, se ven plasmadas en un sistema adecuado de bienestar integral.

1.5.4 Justificación social

Aparte de la justificación social, se presenta que el impacto de la investigación, directamente contribuya a la mejora de la calidad de vida de los habitantes. El hecho se debe a que la inversión eficaz de los fondos públicos asegurar la implementación oportuna de obras y servicios con la calidad adecuada. Por lo que, más que un interés estrictamente institucional, se puede afirmar que este trabajo da respuesta a un clamor social por una administración pública en la que se pueda confiar, sea transparente y eficiente, lo cual identifica como gran debilidad.

1.5.5 Importancia de la investigación

La importancia de la investigación se fundamenta en su alineación con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de la Agenda 2030. Particularmente, se relaciona con el ODS 16: Paz, justicia e instituciones sólidas, que promueve instituciones eficaces, responsables y transparentes; con el ODS 9: Industria, innovación e infraestructura, al buscar que las inversiones se materialicen en proyectos de infraestructura sostenibles; y con el ODS 11: Ciudades y comunidades sostenibles, al garantizar que las inversiones municipales generen un impacto positivo en el desarrollo urbano y la inclusión social. Por ello, la investigación representa un aporte significativo tanto en el plano académico como en el institucional y social, promoviendo una gestión pública eficiente y orientada al bienestar colectivo.

1.6 Limitaciones de la investigación

La investigación posee limitaciones como el acceso limitado a la información confidencial en la Municipalidad de Lima Norte que limita el alcance con que se puede abordar la planeación del estudio. Asimismo, la aplicación de encuestas depende de la disposición y sinceridad de los trabajadores del área administrativa, lo cual puede generar sesgos en las respuestas. Otra limitación es el enfoque territorial, ya que los resultados obtenidos corresponden únicamente a una realidad local y no pueden generalizarse a todos los gobiernos municipales del país, aunque ofrecen un panorama representativo para estudios comparativos posteriores.

1.7 Objetivos de la investigación

1.7.1 Objetivo general

Determinar la relación entre el control interno y la gestión de inversión pública en la municipalidad Lima norte.

1.7.2 Objetivos específicos

- Establecer la relación entre la evaluación de riesgo y la gestión de inversión pública en la municipalidad Lima norte.
- Determinar la relación entre las actividades de control y la gestión de inversión pública en la municipalidad Lima norte.
- Establecer la relación entre la supervisión y la gestión de inversión pública en la municipalidad Lima norte.

1.8 Hipótesis

1.8.1 Hipótesis general

Existe relación positiva entre el control interno y la gestión de inversión pública en la municipalidad Lima norte.

1.8.2 Hipótesis específicas

- Existe relación significativa entre la evaluación de riesgo y la gestión de inversión pública en la municipalidad Lima norte.
- Las actividades de control se relacionan significativamente con la gestión de inversión pública en la municipalidad Lima norte.
- Existe relación significativa entre la supervisión y la gestión de inversión pública en la municipalidad Lima norte.

II MARCO TEÓRICO

2.1 Marco conceptual

2.1.1 Teorías generales de la variable independiente

2.1.1.1 Teoría de la Agencia. La teoría de la agencia, sostiene que en toda organización pública o privada existen conflictos de interés entre los directivos que administran recursos (agentes) y quienes delegan dicha administración (principales). En el ámbito de la gestión pública, los ciudadanos representan a los principales, mientras que los funcionarios actúan como agentes responsables del uso de los fondos estatales. Ante posibles conductas oportunistas, surge la necesidad de establecer mecanismos de control interno que aseguren transparencia, responsabilidad y eficiencia en la gestión (Pan, 2015).

2.1.1.2 Teoría de Sistemas. Desde la perspectiva de la teoría de sistemas, las organizaciones se entienden como un conjunto de elementos interdependientes, donde cada parte tiene una función específica para la existencia de la totalidad. En otras palabras, se plasma como la necesidad de coherencia y comunicación integral entre las diversas áreas, ya que los componentes de un subsistema contribuyen al posterior impacto directo en la forma en que opera el subsistema general y, en el caso de la inversión pública, a la dilución de la eficiencia de este (Martínez y Esparza, 2021).

2.1.1.3. Modelo COSO. Es un referente a escala internacional de cómo diseñar e implementar los controles que una organización debe tener. Sus cinco componentes un ambiente de control, evaluación de riesgos, actividades de control, información y comunicación, y supervisión. En el caso de desempeño del ámbito público, asegura el desarrollo de los procesos de inversión fundamentados en la transparencia, administración de riesgos y cumplimiento de los objetivos propuestos. Con su enfoque integrador, propicia la confianza del ciudadano responsable y la rendición de cuentas, emergiendo como un

instrumento de juventud para el aumento de eficiencia de la gestión pública (Aburto et al., 2025).

2.1.2 Control Interno

El control interno es un conjunto de procesos, políticas y prácticas que una entidad tiene implementado y planeado para asegurar que los recursos públicos sean utilizados de manera eficiente, transparente y con responsabilidad (Pacho y Vásconez, 2025).

Su función más importante es el componente esencial que incluye la prevención y detección de riesgos, irregularidades y corrupción, el aseguramiento del cumplimiento de normas y metas establecidas que la institución fomenta (Cunalata et al., 2025).

En términos simples, en la gestión pública, el control interno es un sistema que integra: evaluación de riesgos, actividades de control, y supervisión, que contribuyen a reducir errores administrativos y a generar confianza en la población (Huachaca y Condori, 2025).

2.1.3 Dimensiones de la variable independiente.

2.1.3.1 Evaluación de Riesgo. Puede ser entendida como el proceso a través del cual una entidad es capaz de cuantificar, mediante factores previamente no comprobados, los eventos futuros posibles durante la identificación de hechos riesgosos. En este sentido, en el campo de la gestión pública, se asume que tal dimensión puede servir en términos de dar a conocer los riesgos inesperados que resultan en retrasos, sobrecostos y deficiencias en la implementación de proyectos de inversión (Orozco et al., 2025).

2.1.3.2 Actividades de Control. Se relacionan con políticas, mecanismos y procesos que se establecen para garantizar el logro de metas planificadas, políticas y orientación dadas por la alta dirección Asamblea Nacional de Economía. En la esfera de la gestión pública, esta dimensión involucra una serie de acciones que deben hacer. Esto puede incluir autorizaciones, aprobaciones, reconciliaciones, cotejos, comparaciones, prevención o mitigación (Campuzano y Ubillús, 2024).

2.1.3.3 Supervisión. Es el seguimiento longitudinal y la observación regular de las transmisiones y la ejecución administrativa, según las definiciones y términos de referencia especificados en un tiempo adecuado (Pelayo et al., 2019).

2.1.4 Importancia del Control Interno

El control interno se torna fundamental para el funcionamiento de las entidades públicas y privadas, ya que para tal propósito consta en regulaciones y actividades que desarrolla la administración para proporcionar a la entidad a través de la protección de sus activos, fiabilidad en la contabilidad y en los reportes financieros, en relación a su conformidad con las leyes y reglamentos aplicables a la eficacia y eficiencia en sus operaciones (Fernandez, 2015).

Asimismo, la finalidad que cumple el control interno es prevenir el riesgo financiero, administrativo, y legal, con la finalidad de generar confianza y preservar la institucionalidad (Álvarez et al., 2021).

En el caso de la inversión pública el control interno se responsabiliza de que todo el proceso de ejecución planificación, inversión, ejecución se encuentre dentro de los niveles exigidos y normativas que establezcan una disminución en la posibilidad presencia de actos de corrupción o falta de atención (Cedeño et al., 2022).

2.1.5 Objetivos del Control Interno

La finalidad del control interno es proporcionar seguridad razonable en relación con el logro de las metas establecidas por la organización. Así, los objetivos de mayor relevancia le corresponderán a la protección de los activos, la confiabilidad de la información financiera y administrativa, la efectividad y eficiencia de las operaciones y el cumplimiento de las leyes y regulaciones aplicables y de guías internas (Vásquez, 2016). En el caso de la gestión pública estos objetivos se trasladan a la necesidad de que los fondos provenientes del Estado sean manejados en beneficio de la comunidad y transversalmente están la promoción y el

fortalecimiento de la gobernanza y la confianza institucional de cara a la sociedad (Vega y Marrero, 2021)

2.1.6 Normatividad y marcos de referencia internacionales (COSO, INTOSAI)

El control interno se sustenta en marcos de referencia que orientan su aplicación en organizaciones públicas y privadas. El modelo COSO (Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway Commission) constituye el estándar más difundido a nivel internacional, al establecer cinco componentes esenciales: ambiente de control, evaluación de riesgos, actividades de control, información y comunicación, y supervisión. Este enfoque promueve eficiencia, transparencia y reducción de riesgos (González, 2022).

Por otro lado, la INTOSAI (International Organization of Supreme Audit Institutions) brinda directrices específicas para el sector público, garantizando la rendición de cuentas y la buena gobernanza. Ambos marcos son complementarios y sirven de referencia normativa para fortalecer la gestión institucional y la confianza ciudadana (García y Gil, 2024).

2.1.7 Teorías generales de la variable dependiente.

2.1.7.1 Teoría del Desarrollo Económico. La teoría del desarrollo económico, propuesta por Schumpeter (1934), sostiene la importancia de la inversión pública que cumpla la función dinamizadora de sectores y generadora de innovación, y así los proyectos que se realizan por el sector público buscan no solo satisfacer necesidades sociales, también generar condiciones para un crecimiento económico sostenible. Para todo esto sea posible, y la inversión logre ser efectivo en la ejecución, a fin de aprovechar sus capacidades estratégicas para la dinamización y reducción de la desigualdad, un control interno permitirá el uso racional de los recursos públicos e impidiendo el mal uso; erradicando el despilfarro e incentivando la competitividad y el bienestar del ciudadano (Fragio, 2020).

2.1.7.2 Teoría de la Planificación del Desarrollo. La teoría de la planificación del desarrollo, impulsada por Tinbergen (1967), subraya la necesidad de objetivos definidos y

tácticas prácticas para la realización del crecimiento económico y social. En el sentido de la inversión pública, se destaca que los datos del proyecto deben basarse en un diagnóstico claro y limitarse a las metas tangibles para que los activos de la economía en sí sean insuperables y satisfagan las necesidades de la sociedad. Por consiguiente, una de las tareas será una estrategia razonada que determine qué instalaciones son significativas y asegure la coordinación de los arreglos territoriales (Montoya y Gutierrez, 2007).

2.1.7.3 Teoría del Bienestar Social. La teoría del bienestar social, formulada por Pigou (1920), señala que las intervenciones estatales a través de la inversión pública tienen la finalidad de corregir las fallas del mercado y así, maximizar el bienestar colectivo. Siguiendo esta premisa, se entiende que toda contingencia social no satisfecha de manera óptima por el mercado debe ser garantizada por los gobiernos, en términos de acceso equitativo a bienes y servicios esenciales. Por lo tanto, el ámbito de la gestión de inversión pública se enmarca como responsable en el mecanismo de redistribución y generación de desarrollo inclusivo. No obstante, para que los objetivos planteados anteriormente se cumplan, se vuelve imperativo la ejecución de sistemas de control interno. Tales deberán asegurar la eficiencia, la equidad y la sostenibilidad en la utilización de los recursos (Reyes y Rains, 2014).

2.1.8 Gestión de inversión pública

Es el conjunto de procesos, procedimientos y decisiones centradas en la planificación, formulación, ejecución, seguimiento y evaluación de los proyectos financiados con los recursos del Estado y cuya finalidad es la creación y producción de bienes y prestación de servicios acorde con las necesidades generales de la población (Lall y Alarcón, 2024). Este proceso abraza la eficiente y transparente asignación de los recursos, identificación de las prioridades de desarrollo y aplicación de los instrumentos de control y evaluación orientados a sostenibilidad y efecto social de las inversiones (Rodríguez y Béjar, 2022).

2.1.9 Dimensiones de la variable dependiente. Gestión de inversión pública

2.1.9.1 Planificación. Es el proceso estratégico a través de la cual una entidad pública fija metas y prioriza proyectos y aún organiza los recursos a su disposición a fin de garantizar la inversión de desarrollo (Yacila y Luján, 2025). Esta es la dimensión que exige lo siguiente: diagnosticar las necesidades, establecer metas claras y programar las actividades dentro de plazos específicos. En el ámbito municipal, se puede considerar que la planificación es su forma de previsión: permite a un ente adelantarse a los eventos diseñando ese futuro que desea. La previsión para el municipio puede responder como herramienta para reducir la improvisación y garantizar que la inversión se haga sobre una determinada demanda social esperable o recurrente (Valencia et al., 2024).

2.1.9.2 Inversión. Se entiende como la asignación de recursos propios financieros, humanos y materiales para la realización de proyectos con fines de generar beneficios sociales y económicos. En el contexto de la gestión pública, esta dimensión expresa el derecho del estado, por intermedio de gobiernos locales, a la priorización y financiación de proyectos de desarrollo de la infraestructura y de los servicios (Quispe et al., 2023). La interpretación y operación de esta faceta de la gestión deben ponderarse por consideraciones de equidad, sostenibilidad y pertinencia social. En última instancia, una inversión eficiente asegura la transformación de fondos públicos en proyectos de influencia directa sobre la calidad de vida de la población (Valencia et al., 2024).

2.1.9.3 Ejecución. Es la dimensión de la fase operativa de la inversión pública en la que los planes y proyectos diseñados y financiados previamente en la etapa anterior se realizan a través de obras, servicios o programas específicos. Incluyendo el calendario, el uso eficiente de los recursos y la verificación del progreso físico y financiero de las actividades. A nivel de la entidad edil, se refiere a la materialización adecuada de los objetivos que se definen y registran en una planificación. La correcta realización de la etapa de ejecución es crucial para

garantizar que la elección se realice de manera transparente y eficiente y de alta calidad, evitando así los problemas de tiempo, costo y calidad que actúan en los proyectos (Masaquiza et al., 2020).

2.1.10 Importancia de la inversión pública en el desarrollo sostenible

La inversión pública es un componente insustituible para fortalecer el desarrollo sostenible, ya que proporciona la financiación de proyectos que reducen la distancia social, económica y ecológica (Hernandez, 2022).

Solamente por distribuir eficaz y pertinentemente los recursos asignados, el Estado puede generar la infraestructura básica, la prestación de servicios popular y asegurar la igualdad desde el punto de vista territorial. Por otra parte, tales proyectos deben cumplir con los Objetivos de Desarrollo Sostenible ODS que garantizan que el desarrollo económico y conseguir un equilibrio entre la inclusión social y la amortiguación ambiental (Villanueva, 2023). En resumen, la inversión pública es un instrumento clave para aumentar la proporción de la inversión nacional y el bienestar de la ciudadanía.

2.1.11 Riesgos en la gestión de proyectos de inversión

La eficiencia y la sostenibilidad de la gestión de proyectos de inversión, por otro lado, a menudo se ven amenazadas por varios riesgos. Estos incluyen una planificación inadecuada, un exceso de ingresos estimados, retraso en la ejecución, corrupción y deficiencias en la supervisión (Yacila y Luján, 2025). Como resultado, estos factores llevan a sobrecostos, la inseguridad de los ciudadanos y una capacidad menguante para impactar positivamente en el desarrollo. Para mitigar estos riesgos, la implementación de una metodología de gestión de riesgos, la mejora de las medidas administrativas y el aseguramiento de la transparencia de todas las fases del proyecto serían capaces de dar lugar a la optimización de los recursos públicos y alcanzar los resultados previstos (Martínez y Pastor, 2018).

2.1.12. Experiencias internacionales sobre control e inversión pública

Las experiencias internacionales evidencian que el control en la inversión pública es un factor determinante para garantizar eficiencia, transparencia y sostenibilidad en el uso de los recursos del Estado (Medina, 2021). En países como Chile, la Dirección de Presupuestos (DIPRES) implementa rigurosos sistemas de evaluación ex ante y ex post de proyectos, lo que ha fortalecido la eficiencia en la asignación de recursos. En Colombia, el Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP) se apoya en herramientas digitales para mejorar la trazabilidad de proyectos y reducir riesgos de corrupción (Leiva, 2024). De igual manera, en la Unión Europea, los fondos estructurales exigen mecanismos de control y auditoría permanentes, articulados con marcos normativos internacionales como COSO o INTOSAI. Estas experiencias demuestran que el éxito de la inversión pública no depende solo de la asignación de recursos, sino de la implementación de sistemas de control que garanticen impacto real en el desarrollo social y económico (Franks, 2023).

2.1.13 Definición de términos

- **Auditoría.** Es el proceso objetivo y sistemático, mediante el cual, se revisan y evalúan las operaciones financieras, administrativas y directivas de un ente público o privado, con el propósito de asegurar la transparencia, legalidad y eficiencia de sus recursos (Betancur y Betancur, 2024).
- **Control Interno.** Conjunto de políticas, procedimientos y actividades que una organización realiza para salvaguardar sus recursos, mantener la confiabilidad de su información financiera y cumplir los objetivos de su entidad (Espinoza y López, 2024).
- **Eficiencia.** Capacidad de lograr los resultados esperados con el mínimo posible de recursos, es decir, el aprovechamiento del tiempo, el dinero y el esfuerzo en la gestión tanto pública como privada (Guevara y Peñalver, 2025).

- **Ejecución Presupuestal.** Es el proceso mediante el cual las entidades públicas utilizan los recursos asignados en su presupuesto anual, cumpliendo con las metas y objetivos establecidos en los proyectos de inversión (Castro, 2024).
- **Evaluación de Riesgo.** Etapa del control interno en la que se identifican, analizan y valoran los riesgos que pueden afectar el logro de objetivos, permitiendo establecer medidas preventivas y correctivas (Cobeña et al., 2025).
- **Gestión Pública.** Conjunto de acciones y decisiones que desarrollan las instituciones estatales para administrar recursos, bienes y servicios, orientados a la satisfacción del interés general y al desarrollo sostenible (Carpio et al., 2025).
- **Inversión Pública.** Asignación de recursos financieros del Estado a proyectos, programas o actividades que buscan generar bienes y servicios de interés social, contribuyendo al crecimiento económico y al bienestar ciudadano (Quispe et al., 2023).
- **Planificación.** Proceso técnico y estratégico mediante el cual se definen objetivos, metas, actividades y recursos necesarios para el desarrollo de proyectos y la gestión institucional (Andrade y Pérez, 2024).
- **Rendición de Cuentas.** Obligación de los funcionarios y entidades públicas de informar, justificar y asumir responsabilidad por el uso de recursos y por los resultados alcanzados en su gestión (Maruri, 2024).
- **Transparencia.** Principio de la gestión pública que garantiza el acceso a la información, la claridad en los procesos y la eliminación de prácticas corruptas, fortaleciendo la confianza ciudadana (Ruiz y Montero, 2025).

III MÉTODO

El paradigma positivista se define por la priorización del conocimiento verificable, mediante la observación y medición objetiva de la realidad. Este enfoque pretende establecer leyes universales para explicar fenómenos naturales y sociales, apoyándose en métodos empíricos y cuantificables (Bernal, 2022). Se basa en la concepción de que la realidad es independiente de la subjetividad de quien la estudia y puede abordarse sin sesgos. En el ámbito académico, orienta investigaciones que buscan precisión, replicabilidad y generalización de resultados, garantizando la rigurosidad metodológica sobre la base de la evidencia (Sánchez et al., 2024).

El enfoque cuantitativo, a su vez, trata del análisis de datos numéricos recolectados con el fin de encontrar patrones, relaciones y tendencias entre variables. Este enfoque es objetivo y preciso, por lo que permite probar hipótesis mediante métodos estadísticos. Se apoya en la medición estandarizada, que posibilita contrastar resultados e incluso replicar estudios. En las investigaciones, es útil para establecer relaciones de correlación, medir impactos e inferir resultados generales, amparando la validez de los resultados con técnicas estructuradas (Sánchez, 2019). El hipotético-deductivo se fundamenta en la elaboración de hipótesis, las cuales son suposiciones sobre cómo es las cosas o cómo operan y de información complementaria que puede demostrarlo o rechazarlo (Bernal, 2022). Esta estrategia consta de pasos como enunciado de hipótesis, observación del fenómeno e indagación que incluye la comparación con la hipótesis esperada y, por último, la falsación o verificación construido a partir de observaciones empíricas. Su relevancia es la capacidad de apoyar o contradecir enunciados dados, permitiendo de esta forma una constante innovación del conocimiento científico. Este modelo transforma jerárquicamente la armazón de pensamiento, combina la razón lógica con el trabajo deductivo de contrastar (Valderrama, 2019).

3.1 Tipo de investigación

El nivel aplicado es el tipo de investigación que busca resolver un problema específico en un contexto específico colocando todo el conocimiento teórico necesario para responder a una necesidad práctica. A través de este nivel, en lugar de generar conocimiento, lo que se produce son mejoras en los procesos, políticas o sistemas sociales, económicos, o jurídicos entre otros. Uno de los principales beneficios de este tipo de investigación es la relación que permite alcanzar entre el conocimiento científico y la toma de decisiones. Es una manera de hacer que la ciencia y la evidencia trabajen para ahorrar recursos y ayudar a la sociedad en general (Hernandez et al., 2017).

Por su parte el nivel correlacional es el que se aboca a analizar la relación que se da entre dos o más variables y busca identificar el tipo de relación que se establece entre ellas y el grado de la misma. Lo que no se puede hacer a través de este nivel es probar una relación causal directa. Sin embargo, se puede demostrar si las variaciones en una variable pueden asociarse con las modificaciones en otra (Valderrama y Jaimes, 2019)

Por último, el diseño no experimental se caracteriza por observar los hechos tal y como se presentan en el contexto real, señalando que el investigador no interviene en las variables. Esta modalidad pone el énfasis en la identificación de situaciones, en el análisis de relaciones y en la comprensión de procesos en tiempo real, conservando así la valía de los datos (Sánchez et al., 2023). El corte transversal, finalmente, es aquél en que la recolección de datos se realiza en un único momento, en términos específicos de poco tiempo. Ofrece, de esta forma, una “fotografía” del objeto de estudio en determinado momento contexto. (Vega y Barrantes, 2022). Es útil para describir rasgos de poblaciones, para comparar grupos y para identificar relaciones inter-institucionales en un instante de tiempo (Hernández y Mendoza, 2018). Finalmente, su ventaja principal es la rapidez y eficiencia en la obtención de datos y es muy utilizado en estudio sociales, de justicia y en gestión pública, para diagnósticos puntuales.

3.2 Población y muestra

3.2.1 Población

Para efectos de investigación, la población se define como el total de individuos, elementos o unidades que comparten una o más características relevantes para el estudio (Vizcaíno et al., 2023).

Funciona como el universo al cual se pretende generalizar los resultados, es decir, incluye a los sujetos accesibles e inaccesibles (Ventura, 2017).

La población del presente estudio fueron 77 trabajadores administrativos, distribuidos de la siguiente forma: Municipalidad de Carabayllo (25); Municipalidad de San Martín de Porres (22) y Municipalidad de los Olivos (25).

3.2.2 Muestra

Por otra parte, la muestra está constituida por un subconjunto de la población que resulta ser representativo. Se elige para que se analice, dado que no es factible ni pertinente investigar a todos los elementos del universo en cuestión.

Su finalidad es garantizar que las conclusiones obtenidas sean válidas y generalizables, sin incurrir en un excesivo consumo de recursos económicos y tiempo (Otzen y Manterola, 2017).

Sobre la muestra del estudio, se consideró a la totalidad de la población del estudio, es decir 77 trabajadores administrativos.

3.2.3 Muestreo

El muestreo es un procedimiento que consiste en la selección de un grupo de elementos de la población que determinarán la muestra. Su objetivo consiste en permitir que el conjunto elegido refleje fielmente el universo de estudio, con la intención de corregir sesgos y errores (Andia, 2017)

Por ello, el muestreo censal, también conocido como censo, incluye todos los elementos que componen la población al estudio; es decir, no se selecciona un subconjunto, sino que se captura toda la población estudiada.

Este procedimiento será adecuado para poblaciones en las que el universo sea pequeño, accesible o se busque certeza en los resultados (Pérez, 2024).

3.3 Operacionalización de variables

3.3.1 Definición conceptual de la variable 1. Control interno

Es un conjunto de políticas, procesos y actividades implementadas por una institución para garantizar eficiencia, transparencia y prevención de riesgos, fortaleciendo la confianza y asegurando cumplimiento normativo (Vega y Ortiz, 2017).

3.3.2 Definición operativa de la variable 1. Control interno

La definición operativa se conforma por las dimensiones las cuales son:

Tabla 1

Operacionalización de la variable 1. Control Interno

Dimensiones	Indicadores
Evaluación de Riesgo.	Identificación de riesgos en proyectos Análisis de impacto de riesgos
Actividades de Control.	Cumplimiento de procedimientos establecidos Aplicación de medidas preventivas
Supervisión	Monitoreo de ejecución de proyectos Verificación de cumplimiento de metas

3.3.3 Definición conceptual de la variable 2. Gestión de inversión pública

Comprende la planificación, ejecución y evaluación de proyectos destinados a satisfacer necesidades colectivas, optimizando recursos y promoviendo desarrollo sostenible con criterios de eficiencia, eficacia y transparencia (Orellana y Marshall, 2023).

3.3.4 Definición operativa de la variable 2. Gestión de inversión pública

La definición operativa se conforma por las dimensiones las cuales son:

Tabla 2

Operacionalización de la variable 2. Gestión de inversión pública

Dimensiones	Indicadores
Planificación	Definición de objetivos del proyecto Programación de recursos necesarios
Inversión	Asignación eficiente de recursos Nivel de financiamiento obtenido
Ejecución	Cumplimiento de cronograma establecido Avance físico de obras programadas

3.4 Instrumentos

Un cuestionario corresponde a un instrumento de medición previamente estructurado que se aprovecha para recolectar información con base en un número de preguntas predeterminadas vinculada a los objetivos de una investigación (Quezada, 2015).

Su relevancia radica en la comodidad para obtener datos de una forma simultánea y similar, lo que garantiza comparabilidad y confiabilidad en las respuestas. Igualmente, posibilita el análisis cuantitativo de las percepciones, actitudes o comportamientos facilitando la validación de hipótesis y aumentando el nivel de ética (Hernandez et al., 2014).

3.5 Procedimientos

El contraste de hipótesis a través de la técnica del coeficiente Rho de Spearman inicia con la formulación de las posiciones teóricas a probar. La hipótesis nula establece que no existe una relación significativa entre las variables en estudio. Al contrario, la hipótesis H_1 manifiesta que sí existe una relación relevante de una variable contra otra (Roy et al., 2019).

Posteriormente, se realiza el cálculo del coeficiente Rho de Spearman, una medida de la fuerza y dirección de asociación entre dos variables ordinales o no paramétricas. Con el coeficiente, se realiza el cálculo de su valor p. Si este valor es mayor al nivel de significancia

establecido previamente generalmente 0.05, se rechaza H_0 y se acepta H_1 , confirmando la existencia de relación significativa (Sánchez et al., 2023).

3.6 Análisis de datos

Explicado de forma más técnica, una tabla de frecuencias es un recurso estadístico para organizar los datos por categorías, intervalos y número de veces que cada valor está dentro dicho conjunto. Como resultado, esta herramienta condensa claramente la información al mismo tiempo que resulta fácil de manejar, proporcionando al usuario unos conocimientos básicos sobre cómo son las variables distribuidas y comportan según esa distinción (Valderrama, 2019).

Asimismo, un histograma de barras consiste en una representación gráfica que recoge la distribución de frecuencia de una variable cuantitativa, en tanto que indica intervalos continuos en el eje horizontal los cuales aparecen como columnas adyacentes cuyas alturas expresan su respectiva frecuencia. Es por eso que este tipo de gráficos es una herramienta que puede ayudar para detectar patrones o concentraciones y tendencias en los datos visual e intuitivamente perfecta. (Caycho et al., 2019).

Por último, la correlación de Spearman, también conocida como Rho, es un coeficiente no paramétrico que mide la fuerza y dirección de la asociación entre dos variables ordinales. Basándose en el orden de los datos, este coeficiente resulta de utilidad cuando los supuestos de normalidad no se cumplen ya que rango sus valores, que caen entre -1 y 1, permiten saber si la relación es positiva, negativa o si no existe (Hernández y Mendoza, 2018).

3.7 Consideraciones éticas

Las consideraciones éticas en la investigación abarcan los principios que rigen nuestro trato hacia los participantes y aseguran la integridad del estudio. En ese orden de ideas, se debe garantizar que cada participación sea voluntaria, e informada adecuadamente. Los individuos tienen que conocer los objetivos del experimento, su alcance y posibles ramificaciones. Por

tanto, es imprescindible conservar la confidencialidad y el anonimato de los datos recogidos a fin de que la información personal no se exponga ni use para actividades que no sean académicas. En la recolección, análisis e interpretación de los datos, el investigador ha de poner rectitud y claridad, sin retorcer la información o dar vuelta a resultados perniciosos. El respeto a la dignidad, bienestar y derechos de los participantes es asimismo básico, minimizando cualquier riesgo potencial. Por último, la ética transcurre hasta el modo de emplear las fuentes, preservándolas y no convirtiéndose en cómplice del plagio. Es importante que se entregue el crédito correspondiente a sus correctos autores.

IV. RESULTADOS

4.1 Análisis descriptivo

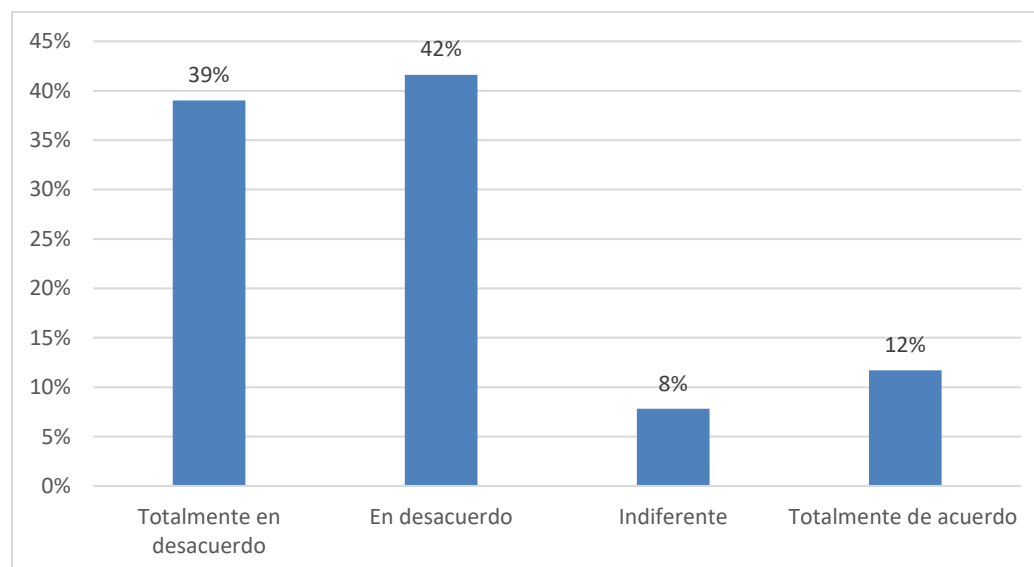
Tabla 3

Frecuencia de la variable 1. Control interno

	Frecuencia	Porcentaje
Válido Totalmente en desacuerdo	30	39,0
En desacuerdo	32	41,6
Indiferente	6	7,8
Totalmente de acuerdo	9	11,7
Total	77	100,0

Figura 1

Histograma de la variable 1. Control interno



Nota. Un 39,0% se encuentra totalmente en desacuerdo y un 41,6% en desacuerdo con que la institución identifique oportunamente los riesgos asociados a los proyectos de inversión y que cuente con mecanismos adecuados para su gestión. Esto evidencia que más del 80% de los participantes no perciben un control interno adecuado en la gestión de proyectos. Por otro lado, solo un 7,8% de los encuestados se muestra indiferente y apenas un 11,7% señala estar totalmente de acuerdo. Estos porcentajes reflejan que la confianza en los procesos de control

interno, como la identificación de riesgos, el seguimiento de proyectos y la aplicación de medidas preventivas, es muy limitada.

En consecuencia, se puede afirmar que el control interno en la municipalidad no logra garantizar de manera efectiva el cumplimiento de las metas y procedimientos establecidos en la normativa vigente, lo que genera una brecha significativa entre lo planificado y la ejecución real de los proyectos de inversión.

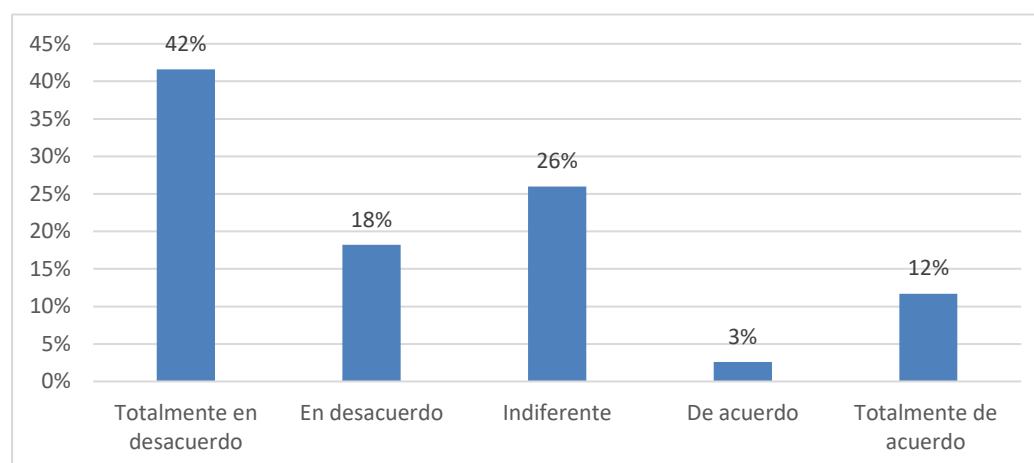
Tabla 4

Frecuencia de la dimensión. Evaluación de Riesgo

	Frecuencia	Porcentaje
Válido Totalmente en desacuerdo	28	36,4
En desacuerdo	26	33,8
Indiferente	14	18,2
Totalmente de acuerdo	9	11,7
Total	77	100,0

Figura 2

Histograma de la dimensión. Evaluación de Riesgo



Nota. En detalle, el 36,4 % de los encuestados manifestó estar totalmente en desacuerdo y el 33,8 % señaló estar en desacuerdo, lo que refleja que más de dos tercios (70,2 %) no reconocen una adecuada identificación y análisis de riesgos en los proyectos de inversión. Por

otro lado, un 18,2 % se mostró indiferente, lo que sugiere cierta ambigüedad o falta de evidencia clara sobre la aplicación de mecanismos de evaluación de riesgos. Finalmente, apenas un 11,7 % se manifestó totalmente de acuerdo, lo cual indica que solo una minoría considera que la municipalidad realiza oportunamente la identificación de riesgos, evalúa consecuencias y dispone de estudios técnicos sobre impactos. En conjunto, los datos revelan una debilidad en la gestión de riesgos dentro de la municipalidad, especialmente en la fase de planeamiento de proyectos de inversión, donde la identificación, análisis y evaluación deberían constituir pilares de la gestión preventiva.

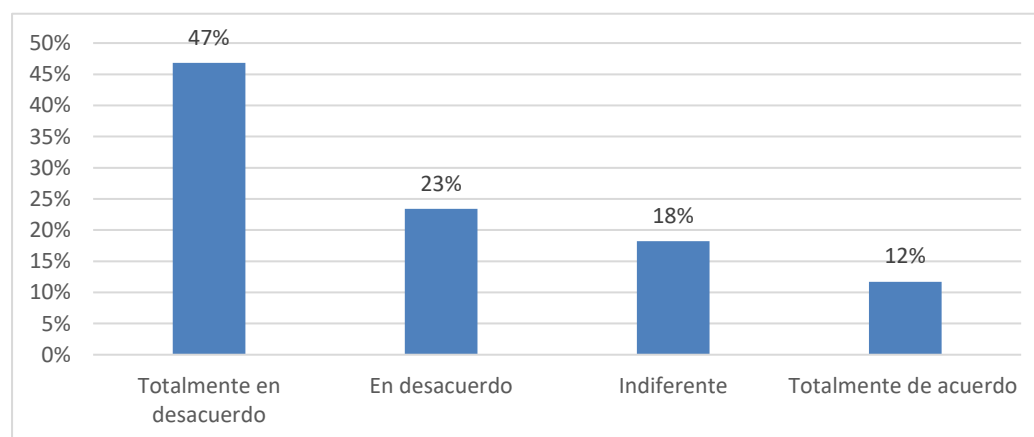
Tabla 5

Frecuencia de la dimensión. Actividades de Control

	Frecuencia	Porcentaje
Válido Totalmente en desacuerdo	36	46,8
En desacuerdo	18	23,4
Indiferente	14	18,2
Totalmente de acuerdo	9	11,7
Total	77	100,0

Figura 3

Histograma de la dimensión. Actividades de Control



Nota. En la dimensión Actividades de Control, los resultados muestran una percepción mayoritariamente negativa: el 46,8% de los encuestados está totalmente en desacuerdo y el

23,4% en desacuerdo, sumando un 70,2% que evidencia deficiencias en el cumplimiento de los procedimientos establecidos en la normativa vigente, el respeto a los procesos institucionales y la aplicación de medidas preventivas. Solo un 11,7% manifestó estar totalmente de acuerdo, mientras que un 18,2% se mantuvo indiferente. Estos datos reflejan debilidades en el control interno de la municipalidad, lo que compromete la adecuada gestión y ejecución de proyectos de inversión pública.

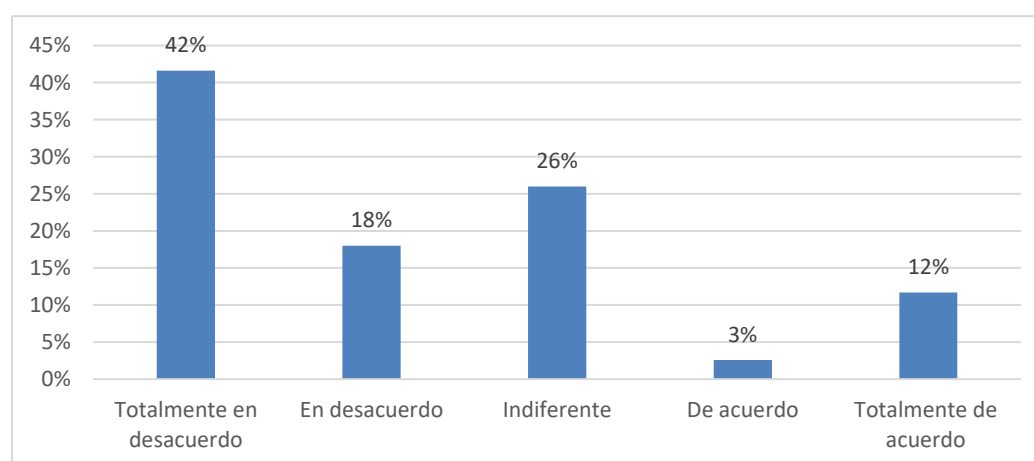
Tabla 6

Frecuencia de la dimensión. Supervisión

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Totalmente en desacuerdo	32	41,6
	En desacuerdo	14	18,2
	Indiferente	20	26,0
	De acuerdo	2	2,6
	Totalmente de acuerdo	9	11,7
	Total	77	100,0

Figura 4

Histograma de la dimensión. Supervisión



Nota. En la dimensión Supervisión, los resultados evidencian percepciones desfavorables respecto al control interno de la municipalidad. El 41,6% de los encuestados se mostró totalmente en desacuerdo y el 18,2% en desacuerdo, sumando un 59,8% que revela

insuficiencia en el seguimiento continuo de los proyectos, la identificación oportuna de desviaciones y la verificación periódica de resultados en función de las metas planteadas. Solo un 2,6% estuvo de acuerdo y un 11,7% totalmente de acuerdo, mientras que el 26,0% se mantuvo indiferente. Estos hallazgos evidencian debilidades en los mecanismos de supervisión que comprometen el cumplimiento planificado de los proyectos de inversión pública.

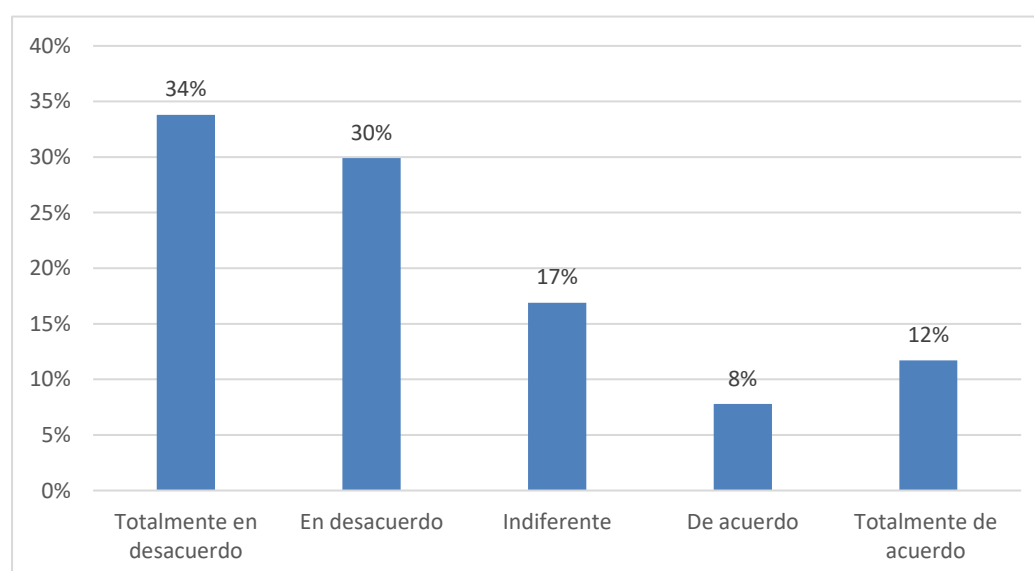
Tabla 7

Frecuencia de la variable 2. Gestión de inversión pública

	Frecuencia	Porcentaje
Válido Totalmente en desacuerdo	26	33,8
En desacuerdo	23	29,9
Indiferente	13	16,9
De acuerdo	6	7,8
Totalmente de acuerdo	9	11,7
Total	77	100,0

Figura 5

Histograma de la variable 2. Gestión de inversión pública



Nota. Se observa que el 33,8% de los encuestados está totalmente en desacuerdo y el 29,9% en desacuerdo con los enunciados planteados, evidenciando una percepción crítica

respecto al manejo de los proyectos. Un 16,9% se mantuvo indiferente, mientras que un 7,8% estuvo de acuerdo y solo un 11,7% totalmente de acuerdo. Estos datos reflejan que existen deficiencias en la definición de objetivos, asignación y uso de recursos, así como en la programación, supervisión y control de los proyectos de inversión pública evaluados.

4.2 Contrastación de hipótesis

4.2.1 Contrastación de la hipótesis general

Ha. Existe relación positiva entre el control interno y la gestión de inversión pública en la municipalidad Lima norte.

Ho. No existe relación positiva entre el control interno y la gestión de inversión pública en la municipalidad Lima norte.

Tabla 8

Contrastación de la hipótesis general

			Control interno (agrupado)	Gestión de inversión pública (agrupado)
Rho de Spearman	Control interno (agrupado)	Coefficiente de correlación	1,000	,932**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	77	77
	Gestión de inversión pública (agrupado)	Coefficiente de correlación	,932**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	77	77

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Nota. El coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0,932 indica una relación positiva y muy alta entre el control interno y la gestión de inversión pública en la municipalidad de Lima Norte. Además, el valor de significancia $p = 0,000 (< 0,01)$ confirma que la relación es estadísticamente significativa, por lo que se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_a). En conclusión, a mayor control interno, mejor gestión de inversión

pública, demostrando que la implementación de mecanismos de supervisión, control y evaluación contribuye directamente a la eficiencia en la administración de recursos y proyectos municipales.

4.2.2. *Contrastación de la hipótesis específica 1*

Ha. Existe relación significativa entre la evaluación de riesgo y la gestión de inversión pública en la municipalidad Lima norte.

Ho. No existe relación significativa entre la evaluación de riesgo y la gestión de inversión pública en la municipalidad Lima norte.

Tabla 9

Contrastación de la primera hipótesis específica

			Evaluación de riesgo (agrupado)	Gestión de inversión pública (agrupado)
Rho de Spearman	Evaluación de riesgo (agrupado)	Coefficiente de correlación	1,000	,909**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	77	77
	Gestión de inversión pública (agrupado)	Coefficiente de correlación	,909**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	77	77

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Nota. En la contrastación de la primera hipótesis específica se aplicó la prueba de correlación Rho de Spearman, obteniéndose un coeficiente de 0,909, lo que indica una correlación positiva muy alta entre la variable evaluación de riesgo y la gestión de inversión pública en la Municipalidad de Lima Norte. El nivel de significancia obtenido fue $p = 0,000$, inferior a 0,01, por lo que se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_a). En consecuencia, se concluye que existe una relación significativa y directamente proporcional entre la evaluación de riesgos y la gestión de inversión pública, confirmando que un adecuado

análisis de riesgos contribuye a mejorar la planificación, ejecución y control de proyectos de inversión.

4.2.3. Contrastación de la hipótesis específica 2

Ha. Las actividades de control se relacionan significativamente con la gestión de inversión pública en la municipalidad Lima norte.

Ho. Las actividades de control no se relacionan significativamente con la gestión de inversión pública en la municipalidad Lima norte.

Tabla 10

Contrastación de la segunda hipótesis específica

			Actividades de control (agrupado)	Gestión de inversión pública (agrupado)
Rho de Spearman	Actividades de control (agrupado)	Coefficiente de correlación	1,000	,712**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	77	77
	Gestión de inversión pública (agrupado)	Coefficiente de correlación	,712**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	77	77

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Nota. De acuerdo con los resultados de la prueba Rho de Spearman, se obtuvo un coeficiente de correlación de ,712 con un nivel de significancia bilateral de $p = 0,000 < 0,01$, lo que indica una correlación positiva y significativa entre ambas variables. El valor de ,712 refleja una relación fuerte, lo que implica que, a mayor fortalecimiento de las actividades de control, mejor será la gestión de inversión pública en la entidad analizada. En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula (Ho) y se acepta la hipótesis alterna (Ha), concluyendo que existe una

relación significativa entre las actividades de control y la gestión de inversión pública en la municipalidad de Lima Norte.

4.2.4. Contrastación de la hipótesis específica 3

Ha. Existe relación significativa entre la supervisión y la gestión de inversión pública en la municipalidad Lima norte.

Ho. No existe relación significativa entre la supervisión y la gestión de inversión pública en la municipalidad Lima norte.

Tabla 11

Contrastación de la tercera hipótesis específica

			Supervisión (agrupado)	Gestión de inversión pública (agrupado)
Rho de Spearman	Supervisión (agrupado)	Coefficiente de correlación	1,000	,734**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	77	77
	Gestión de inversión pública (agrupado)	Coefficiente de correlación	,734**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	77	77

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Nota. En la Tabla 11, el coeficiente Rho de Spearman entre la supervisión y la gestión de inversión pública fue de 0,734, lo que indica una correlación positiva alta. El valor de significancia bilateral obtenido fue de $p = 0,000$, menor al nivel de significancia establecido ($\alpha = 0,01$). Dado que $p < 0,01$, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_a), concluyendo que la supervisión se relaciona de manera significativa y positiva con la gestión de inversión pública en la municipalidad Lima norte.

Este resultado refleja que, a mayor nivel de supervisión en los procesos, mejor es la eficiencia y eficacia en la gestión de inversión pública, fortaleciendo la transparencia y el control en la ejecución de proyectos municipales.

V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

La discusión de resultados permite reflexionar sobre la evidencia obtenida en contraste con estudios previos y el marco teórico planteado. Los hallazgos muestran que más del 80% de los encuestados perciben deficiencias en la identificación y gestión de riesgos en los proyectos de inversión pública, lo que refleja una debilidad significativa en el control interno de la municipalidad de Lima Norte. Sin embargo, el coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0,932 con un nivel de significancia $p = 0,000$ confirma una relación positiva, muy alta y estadísticamente significativa entre control interno y gestión de inversión pública, demostrando que fortalecer los mecanismos de supervisión y evaluación mejora directamente la eficiencia en la administración de recursos.

Estos resultados concuerdan con Aquino (2025), señala que la auditoría, el control en tiempo real y el control social proveen herramientas eficaces para rebajar los riesgos y promover la transparencia en las entidades públicas. También se confirma lo que Mahmoud y Moustafa (2025) dicen, sobre la necesidad de clarificar y fortalecer la función del control interno para mejorar la rendición de cuentas y la gobernanza social; así coinciden con su apreciación de que un conocimiento deficiente de este sistema reduce su efectividad. De manera complementaria, lo planteado por Padilla y Cardoso (2025) evidencia que la existencia de marcos normativos o modelos integrados de control interno, como el MICI, no garantiza por sí misma la disminución de la corrupción, sino que requiere una aplicación práctica y sostenida con políticas efectivas.

En este sentido, los hallazgos de la municipalidad de Lima Norte confirman que un control interno robusto no solo contribuye a la eficiencia administrativa, sino también al fortalecimiento de la transparencia, la rendición de cuentas y la confianza ciudadana. Con ello, se valida empíricamente la hipótesis de que a mayor calidad en los mecanismos de control interno, mejor será la gestión de la inversión pública.

Sobre la segunda discusión de resultados, se evidencia que un 70,2 % de los encuestados perciben deficiencias en la identificación y análisis de riesgos en los proyectos de inversión de la Municipalidad de Lima Norte, lo que refleja una debilidad estructural en la gestión preventiva de riesgos. Aunque un 18,2 % mostró una postura indiferente, apenas un 11,7 % reconoce una adecuada implementación de mecanismos de evaluación, lo que confirma que la percepción mayoritaria es crítica respecto a la gestión institucional. Sin embargo, los resultados estadísticos obtenidos mediante la prueba de correlación Rho de Spearman ($\rho = 0,909$; $p = 0,000 < 0,01$) confirman una relación positiva muy alta y significativa entre la evaluación de riesgos y la gestión de inversión pública, demostrando que un adecuado análisis de riesgos contribuye directamente a mejorar la planificación, ejecución y control de los proyectos.

Estos hallazgos coinciden con lo señalado por Huachaca et al. (2025) que se destaca en cuanto a la eficacia del control interno a los ojos de transparencia, describen la minimización de cualquier riesgo de corrupción y el fomento de la rendición de cuentas como elementos fundamentales para la transparencia. Por otro lado, se relacionan con Lam et al. (2025), quienes afirman que existe una correlación positiva entre el control interno y la ejecución de gastos, aunque a diferentes niveles según sus componentes. Por lo que se puede deducir de aquí que el impacto de los mecanismos depende de su implementación específica Sandoval (2024), muestra el peligro que supone la falta de control interno sólido para los intereses públicos.

Los resultados de la investigación validan la hipótesis de que, en cuanto a la gestión de la inversión pública, el riesgo y su medida es decisiva. Sin embargo, también constatan que mejorar el control interno no sólo posibilita la optimización de procesos administrativos sino que además consolida la transparencia en el ámbito institucional, y confianza pública para cualquier proyecto sostenible.

Sobre la tercera discusión, en la dimensión Actividades de Control refleja una percepción predominantemente negativa, pues el 70,2 % de los encuestados considera que no se cumplen de manera adecuada los procedimientos normativos ni las medidas preventivas establecidas, lo que evidencia debilidades en la supervisión y control institucional. A pesar de ello, la correlación Rho de Spearman ($\rho = 0,712$; $p = 0,000 < 0,01$) confirma una relación positiva fuerte y estadísticamente significativa con la gestión de inversión pública, demostrando que el fortalecimiento de las actividades de control impacta directamente en la eficiencia y efectividad de los proyectos municipales.

Estos hallazgos se relacionan con lo señalado por Restrepo (2022), quien concluye que, aunque el MECI incorpora estándares internacionales, su carácter excesivamente formalista limita su efectividad en la prevención de corrupción e ineficiencia, lo cual coincide con la percepción negativa de los encuestados en este estudio. Asimismo, Cabrera et al. (2021) destacan la importancia del control interno como herramienta de supervisión para garantizar la correcta aplicación de normas y la adecuada gestión de recursos, enfatizando que la capacitación y el conocimiento del marco legal son determinantes para mejorar los procesos administrativos, aspecto que también se evidencia en la municipalidad analizada. De igual modo, lo señalado por Quiquín (2019) resulta adecuado, que en muchos municipios peruanos la combinación de un ambiente de control efectivo de los recursos públicos con la intromisión política y falta de personal adecuado ha causado retrasos significativos en la ejecución de proyectos de inversión pública.

En conclusión, los resultados de esta investigación confirman que las actividades de control constituyen un eje fundamental para optimizar la gestión de inversión pública, ya que permiten garantizar la transparencia, reducir riesgos de corrupción y asegurar el uso eficiente de los recursos municipales. Además, se evidencia que el fortalecimiento del control interno

debe trascender lo meramente procedimental, orientándose hacia la efectividad, la innovación y la generación de valor público en beneficio de la ciudadanía.

Sobre la cuarta discusión, el análisis de la dimensión Supervisión evidencia una situación crítica en el control interno de la municipalidad, dado que el 59,8% de los encuestados expresó desacuerdo respecto al adecuado seguimiento de los proyectos, la detección temprana de desviaciones y la verificación periódica de resultados frente a las metas establecidas. A pesar de ello, el coeficiente Rho de Spearman (0,734) confirma una correlación positiva alta entre supervisión y gestión de inversión pública, con un valor de significancia $p = 0,000 (< 0,01)$, lo que permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna.

Como resultado, la alta dirección se convence de que una supervisión adecuada es altamente eficaz y no solo para propiciar con eficiencia y limpieza a la inversión financiada público, sino que también pueda motivar el empleo de técnicas contables a fin de acelerar la inversión. García (2021) destaca el papel estratégico del control interno en la planificación y optimización de funciones de los órganos públicos. Eso también es corroborado por Martínez (2022) quien ratifica la idea de que se asegure el eje del control interno y la consecución orientada a una correcta utilización de toda la inversión.

VI. CONCLUSIONES

- Se confirma que existe una relación positiva y muy alta entre el control interno y la gestión de inversión pública en la Municipalidad de Lima Norte ($Rho = 0,932$; $p = 0,000 < 0,01$). Esto demuestra que el fortalecimiento del control interno mediante mecanismos de supervisión, control y evaluación repercute directamente en la eficiencia de la administración de recursos y en la ejecución adecuada de los proyectos municipales.
- Los resultados evidencian una correlación positiva muy alta entre la evaluación de riesgos y la gestión de inversión pública ($Rho = 0,909$; $p = 0,000 < 0,01$). Se concluye que un adecuado proceso de identificación, análisis y mitigación de riesgos contribuye significativamente a mejorar la planificación, ejecución y control de los proyectos de inversión, favoreciendo la toma de decisiones estratégicas.
- El análisis estadístico reveló una correlación fuerte entre las actividades de control y la gestión de inversión pública ($Rho = 0,712$; $p = 0,000 < 0,01$). Por tanto, se concluye que el cumplimiento efectivo de los procedimientos establecidos en la normativa, junto con la aplicación de medidas preventivas, influye directamente en la eficiencia de la gestión de los proyectos de inversión municipal.
- Se identificó una correlación positiva alta entre la supervisión y la gestión de inversión pública ($Rho = 0,734$; $p = 0,000 < 0,01$). En consecuencia, se concluye que una adecuada supervisión, entendida como el seguimiento continuo de los procesos, la detección oportuna de desviaciones y la verificación de resultados frente a las metas,

fortalece la eficiencia, eficacia y transparencia en la ejecución de los proyectos municipales.

VII. RECOMENDACIONES

- Se recomienda que la Municipalidad de Lima Norte fortalezca de manera integral el sistema de control interno, implementando políticas claras y mecanismos de seguimiento continuo que garanticen la adecuada administración y ejecución de la inversión pública.
- Se sugiere institucionalizar un proceso permanente de identificación y evaluación de riesgos en la gestión de proyectos, acompañado de planes de mitigación actualizados, para anticipar y reducir contingencias que afecten la inversión pública.
- Se aconseja optimizar las actividades de control mediante la estandarización de procedimientos, capacitaciones al personal y auditorías periódicas, a fin de asegurar el cumplimiento normativo y la eficiencia en la gestión de proyectos.
- Se recomienda consolidar un sistema de supervisión eficaz que incorpore indicadores de desempeño y reportes periódicos, lo que permitirá detectar desviaciones a tiempo y garantizar la transparencia y efectividad en la ejecución de inversiones.

VIII. REFERENCIAS

- Aburto, Y., Dueñas, H., & Romero, S. (2025). Internal control and risk management in the banking industry: A theoretical analysis of systematic review. *Revista InveCom.*, *6(1)*, 1-8. <https://doi.org/10.5281/zenodo.15477928>.
- Álvarez, K., Martínez, G., & García, A. (2021). La importancia del control interno en el área de ingresos de una empresa comercial. *Publicaciones e Investigación*, *15(1)*, 1-11. <https://hemeroteca.unad.edu.co/index.php/publicaciones-e-investigacion/article/view/4692/4537>.
- Andía, W. (2017). *Manual de investigación universitaria*. Ediciones arte y pluma.
- Andrade, F., & Pérez, D. (2024). Planning System for Public Sector Institutions. *Econ. y Desarrollo*, *168(2)*, 1-19. <http://scielo.sld.cu/pdf/eyd/v168n2/0252-8584-eyd-168-02-e13.pdf>.
- Aquino, M. (2025). Mecanismos del control gubernamental en la gestión pública en Perú. *Transdigital*, *6(11)*, 1-16. <https://doi.org/10.56162/transdigital411>.
- Bernal, C. (2022). *Metodología de la investigación. Administración, economía, humanidades y ciencias sociales* (5 ed.). Editoria Pearson.
- Betancur, H., & Betancur, I. (2024). El escepticismo profesional y la auditoria. *Contaduría Universidad De Antioquia*, *(86)*, 189–213. <https://doi.org/10.17533/udea.rc.n86a08>.
- Cabrera, S., Erazo, J., Narváez, C., & Rodríguez, R. (2021). Internal Control in the Administrative Management of Deconcentrated Executive Units. *Revista Interdisciplinaria de Humanidades, Educación, Ciencia y Tecnología*, *7(12)*, 697-724. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7915377>.
- Campuzano, B., & Ubillús, J. (2024). Control interno y la gestión financiera en la empresa pública municipal de aseo integral Montecristi. *Revista Científica Multidisciplinaria Yachasin*, *8(14)*, 41–52. <https://www.editorialibkn.com/index.php/Yachasun/article/view/460>.

- Carpio, B., Coello, W., Gutiérrez, L., & Oviedo, B. (2025). La gestión pública en la educación superior en Ecuador. *Revista Mexicana De Investigación E Intervención Educativa*, 4(2), 135–140. <https://doi.org/10.62697/rmiie.v4i2.186>.
- Castro, J. (2024). Budget execution in local governments of the Apurímac Rio Valley and the modernization of the State. *Revista InveCom.*, 5(1), 1-7. <https://doi.org/10.5281/zenodo.11110270>.
- Caycho, C., Castillo, C., & Merino, V. (2019). *Manual de estadística no paramétrica aplicada a los negocios*. Fondo editorial de la Universidad de Lima.
- Cedeño, G., Yungán, J., & Moscoso, I. (2022). mportance of internal control audit in business management. *Pol. Con.*, 7(6), 199-215. <https://www.polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/4069/9524>.
- Centro Nacional de Planeamiento Estratégico. (2021). *Informe de análisis prospectivo 2021 - 2050*. Obtenido de [https://geo.ceplan.gob.pe/uploads/2021_Informe_de_An%C3%A1lisis_Prospectivo_2021-2050_\(primer_semestre_2021\).pdf](https://geo.ceplan.gob.pe/uploads/2021_Informe_de_An%C3%A1lisis_Prospectivo_2021-2050_(primer_semestre_2021).pdf)
- Cobeña, M., Luján, G., & Menéndez, I. (2025). Evaluación de riesgos en la gobernabilidad: estrategias y modelos en el sector público latinoamericano- una revisión sistemática. *Santiago*, 166, 65-72. <https://santiago.uo.edu.cu/index.php/stgo/article/view/28830/5332>.
- Cunalata, K., Oña, E., & Medina, T. (2025). Control interno y su incidencia en la toma de decisiones en una agrícola del cantón La Maná. *Journal of Economic and Social Science Research*, 5(1), 347-359. <https://doi.org/10.55813/gaea/jessr/v5/n1/180>.
- Espinoza, G., & López, V. (2024). El control interno y su incidencia en la gestión operativa. *Yachana Revista Científica*, 13(1), 55–68. <https://doi.org/10.62325/10.62325/yachana.v13.n1.2024.882>.

- Fernandez, D. (2015). Importancia del control interno en los negocios. *Revista Vinculando*, 13(2), <https://vinculando.org/empresas/importancia-control-interno-negocios.html>.
- Fragio, A. (2020). The Crisis of the Historical Style of Economic Reasoning: Joseph A. Schumpeter, Nicholas Georgescu-Roegen, and Paul A. Samuelson. *Hist. graf.*, 55, 131-164. <https://doi.org/10.48102/hyg.vi55.302>.
- Franks, N. (2023). Hacia una Inversión Sostenible: Evolución, Integración y Desafíos. [Tesis de grado, Universidad del País Vasco]. https://addi.ehu.es/bitstream/handle/10810/67600/TFG_NataliaFranksRetuerto.pdf?sequence=4&isAllowed=y.
- García, D. (2021). Internal control as a fundamental instrument to size financial management and its improvement alternatives in the government sector. *Revista Saberes, APUDEP*, 4(2), 108-122. https://revistas.up.ac.pa/index.php/saberes_apudep.
- García, E., & Gil, S. (2024). La auditoría pública y los Objetivos de Desarrollo Sostenibles el apoyo de la Iniciativa para el Desarrollo de INTOSAI a las Entidades Fiscalizadoras Superiores. *Revista española de control externo*, 26(77), 34-53. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9796509>.
- González, J. (2022). ¿Es realmente aplicable el modelo COSO a la gestión pública? *Revista auditoria pública*, 80, 63-73. <https://asocex.es/wp-content/uploads/2022/11/4.-Jose-Miguel-Gonzalez-Tallon.pdf>.
- Guevara, J., & Peñalver, M. (2025). Spending efficiency in the public sector during the period 2018 - 2022. *Revista InveCom.*, 5(2), 1-12. <https://doi.org/10.5281/zenodo.12774005>.
- Hernandez, J. (2022). Fiscal position, public investment and economic growth. A tax rule application for Mexico. *RAE*, 37(2), 69-97. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-88702022000200069>.

- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill Interamericana Editores, S.A. de C.V.
- Hernandez, R., Fernandez, C., & Baptista, M. (2014). *Metodologia de la investigacion* (6 ed.). Mc Graw Hill education.
- Hernandez, R., Mendez, S., Mendoza, C., & Cuevas , A. (2017). *Fundamentos de investigacion*. Mc Graw Hill education.
- Huachaca, N., & Condori, Y. (2025). Internal control system in administrative management through public investment strategies. *Gestio et Productio*, 7(12), 153-171. <https://doi.org/10.35381/gep.v7i12.209>.
- Lall, S., & Alarcón, A. (2024). The investment process: reflections on the public sector of Guyana. *Cofin*, 18(2), 1-15. <http://scielo.sld.cu/pdf/cofin/v18n2/2073-6061-cofin-18-02-e14.pdf>.
- Lam, I., Quispe, R., & Torres, L. (2025). Control interno y la ejecución del gasto público en una Municipalidad Distrital. *SCIÉENDO*, 28(1), 39-46. <https://doi.org/10.17268/sciendo.2025.005>.
- Leiva, C. (2024). *Análisis de la incidencia de los resultados del sistema de monitoreo y evaluación (M&E) en la asignación de recursos públicos*. [Tesis de maestría, Universidad de Chile]. <https://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/202846/Tesis%20-%20Camila%20Leiva%20Olivares.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.
- Mahmoud, G., & Moustafa, M. (2025). The Conceptual Dilemma between Internal Control and Internal Audit in Egyptian Public Organizations. *Arab Journal of Administration*, 45(3), 345-361. https://aja.journals.ekb.eg/article_254048_15a30adc8eb0c3d93a425058d21f6992.pdf?lang=en.

- Martínez , R., & Pastor, M. (2018). Relationship between risk and innovation: Risk perception by project managers. *Journal of Technology Management & Innovation*, 13(2), 94-103. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-27242018000200094> .
- Martínez, E. (2022). *El Control Interno en los Proyectos de Inversión Pública de la Municipalidad Provincial de Satipo, 2021*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Daniel Alcides Carrion]. http://repositorio.undac.edu.pe/bitstream/undac/2693/1/T026_43343200_M.pdf.
- Martínez, E., & Esparza, L. (2021). Theories of complex systems: an epistemic framework for analyzing socioenvironmental complexity. *Intersticios sociales*, 21, 373-394. <https://www.scielo.org.mx/pdf/ins/n21/2007-4964-ins-21-373.pdf>.
- Maruri, W. (2024). Control of per diem allocation in the accountability. *Revista InveCom.*, 5(1), 1-8. <https://doi.org/10.5281/zenodo.11194327>.
- Masaquiza, T., Palacios, A., & Moreno, K. (2020). Administrative management and budget execution of the Zonal Education Coordination - Zone 3. *RCUISRAEL*, 7(3), 51-65. <https://doi.org/10.35290/rcui.v7n3.2020.305>.
- Medina, J. (2021). Los proyectos especiales de inversión pública y el modelo de ejecución de inversiones públicas: revisión de las herramientas que pueden emplearse para mejorar las contrataciones del Estado. *IUS ET VERITAS*, (62), 131-151. <https://doi.org/10.18800/iusetveritas.202101.007>.
- Montoya, B., & Gutiérrez, G. (2007). Nikolaas Tinbergen (1907-1988): sus contribuciones al estudio del comportamiento. *Univ. Psychol.*, 6(3) , 727-730. <http://www.scielo.org.co/pdf/rups/v6n3/v6n3a21.pdf>.
- Orellana, A., & Marshall, C. (2023). The relation between public municipal investment and quality of life in the metropolitan cities of Chile. *Cad. Metrop.*, 19(39), 665-686. <https://doi.org/10.1590/2236-9996.2017-3913>.

- Orozco, Z., Carranco, S., & López, J. (2025). Evaluation of Psychosocial Risks in the Workplace and Their Impact on Employees' Mental Health. *Revista InveCom.*, 5(2), 1-6. <https://doi.org/10.5281/zenodo.13876644>.
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *Int. J. Morphol.*, 35 (81), 227-232. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>.
- Pacho, R., & Vásquez, L. (2025). Impact of internal control on the operating efficiency of credit unions. *Revista Multidisciplinaria Perspectivas Investigativas*, 5, 220–233. <https://doi.org/10.62574/rmpi.v5ieconomica.355>.
- Padilla, C., & Cardoso, E. (2025). Corrupción y control interno en instituciones públicas de América Latina: ¿Una relación existente? *RIDE Revista Iberoamericana Para La Investigación Y El Desarrollo Educativo*, 15(30), 1-22. <https://doi.org/10.23913/ride.v15i30.2304>.
- Padilla, C., & Cardoso, E. (2025). Corruption and internal control in public institutions of Latin America: An existing relationship? *Educ.* 15(30), 1-22. <https://doi.org/10.23913/ride.v15i30.2304>.
- Páez, R., Martínez, M., Hernández, J., & Delgado, M. (2025). Medición y confrontación: una actividad de control al emerger las diferentes representaciones semióticas. *Pi-InnovaMath*, (8), 1-32. <https://revistas.uned.es/index.php/pIM/article/view/45055/32607>.
- Pan, Y. (2015). Effect of the Issuance of Convertible Bonds on the Company's Agency Costs. *Open Journal of Social Sciences*, 3, 165-170. <http://dx.doi.org/10.4236/jss.2015.311022>.
- Pelayo, M., Joya, R., & Velázquez, J. (2019). Supervision of Internal Control of Micro Companies in Mexico. *Rev retos*, 13(1), 1-16. <http://scielo.sld.cu/pdf/rdir/v13n1/2306-9155-rdir-13-01-1.pdf>.

- Pérez, A. (2024). Response to editor's letter "Population and sample". *Int. J. Inter. Dent Vol. 17(2)*, 67. <https://www.scielo.cl/pdf/ijoid/v17n2/2452-5588-ijoid-17-02-67.pdf>.
- Quezada, L. (2015). *Metodología de la investigación*. Editorial Macro.
- Quiquín, J. (2019). El ambiente de control (modelo COSO) y su ejecución en proyectos de inversión pública de los Gobiernos locales del Perú. *La Junta*, 2(1), 98-110. <https://doi.org/10.53641/junta.v2i1.23>.
- Quispe, C., Rojas, R., & Blanco, M. (2023). Efficiency of public investment in education in Peru, 2016-2022: A comparative analysis by region. *Comuni@cción*, 15(1), 66-78. <http://dx.doi.org/10.33595/2226-1478.15.1.989>.
- Quispe, C., Rojas, R., & Blanco, M. (2024). Efficiency of public investment in education in Peru, 2016-2022: A comparative analysis by region. *Comuni@cción*, 15(1), 66-78. <http://dx.doi.org/10.33595/2226-1478.15.1.989>.
- Ramírez, B., Rodríguez, R., Mendoza, C., & Carbonell, Z. (2024). Internal control and administrative management in the District Municipality of Malvas. *Koinonía*, 9(1), 206-217. <https://doi.org/10.35381/r.k.v9i1.3685>.
- Restrepo, M. (2022). Caracterización y evaluación de la función preventiva del control interno en Colombia. *Vniversitas*, 71, 1-13. [https://revistas.javeriana.edu.co/files-articulos/VJ/71%20\(2022\)/82570824006/Vniversitas82570824006_visor_jats.pdf](https://revistas.javeriana.edu.co/files-articulos/VJ/71%20(2022)/82570824006/Vniversitas82570824006_visor_jats.pdf).
- Reyes, O., & Rains, O. (2014). Teoría del bienestar y el óptimo de Pareto como problemas microeconómicos. *Revista Electrónica de Investigación en Ciencias Económicas*, 2(3), 217-234. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5109420.pdf>.
- Rodríguez, M., & Béjar, O. (2022). Eficiencia de la Inversión Pública Peruana. Revisión sistemática de artículos publicados en revistas indexadas (2016-2022). *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(4), 5015-5040. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i4.2992.

- Rojas, C., & Moreno, J. (2022). A New Index for Public Investment Management. *Revista Mexicana de Economía y Finanzas, Nueva Época*, 7(1), 1-15. <https://www.scielo.org.mx/pdf/rmef/v17n1/2448-6795-rmef-17-01-e703.pdf>.
- Roy, I., Rivas, R., Pérez, M., & Palacios, L. (2019). Correlation: not all correlation entails causality. *Rev. alerg.*, 66(3) , 354-360. <https://doi.org/10.29262/ram.v66i3.651>.
- Ruiz, F., & Montero, M. (2025). Transparencia presupuestaria en los gobiernos locales: análisis de la aplicación de las NICSP. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 10(1), 371–394. <https://doi.org/10.35381/r.k.v10i1.4496>.
- Sánchez, A. (2019). Epistemic Fundamentals of Qualitative and Quantitative Research: Consensus and Dissensus. *Rev. Digit. Invest. Docencia Univ.*, 13(1), 1-21. <http://dx.doi.org/10.19083/ridu.2019.644>.
- Sánchez, M., Espinoza, R., Gonzales, A., Romero, R., & Mory, W. (2023). *Metodología y estadística en la investigación científica*. Puerto Madero Editorial. doi:<https://doi.org/10.55204/PMEA.17>
- Sánchez, M., Tejada, G., Torres, J., & Bazan, L. (2024). Desarrollo de Competencias Profesionales en el Contexto de la Transformación Digital. *Revista de climatología*, 24, 2071-2081. https://rclimatol.eu/wp-content/uploads/2024/07/Articulo-RCLIMCS24_Gina-Estrada.pdf.
- Sandoval, I. (2024). Análisis crítico del avance-e-involución del control interno en México. *Revista de Administración Pública*, 164(2), 59-116. https://inap.mx/wp-content/uploads/2025/04/RAP-164_web_c.pdf#page=60.
- Valderrama, S. (2019). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica cuantitativa, cualitativa y mixta* (10 ed.). San Marcos.
- Valderrama, S., & Jaimes, C. (2019). *El desarrollo de la tesis. Descriptiva - comparativa, correlacional y cuasiexperimental*. Editorial San Marcos.

- Valencia, P., Valencia, P., & Farfán, J. (2024). Public investment for national development: A systematic review. *Impulso*, 4(8), 246-263. <https://doi.org/10.59659/impulso.v.4i8.60>.
- Vásquez, O. (2016). Visión integral del control interno. *Contaduría Universidad De Antioquia*, (69), 139–154. <https://doi.org/10.17533/udea.rc.328434>.
- Vega, L., & Barrantes, L. (2022). University student's perception of the virtualization of the teaching of the methodology of scientific research in higher education. *Rev. Actual. Investig. Educ.*, 22(3), 1-28. <http://dx.doi.org/10.15517/aie.v22i3.50638>.
- Vega, L., & Marrero, F. (2021). Evolución del control interno hacia una gestión integrada al control de gestión. *Estudios de la Gestión*, 10, 211-230. <https://www.redalyc.org/pdf/7198/719877739004.pdf>.
- Vega, L., & Ortiz, A. (2017). Most relevant internal control processes of a hotel company. *Semest. Econ.*, 20(45), 217-231. <https://doi.org/10.22395/seec.v20n45a8>.
- Ventura, J. (2017). Population or sample? A necessary difference. *Rev Cubana Salud Pública*, 43(4), 648-649. <http://scielo.sld.cu/pdf/rcsp/v43n4/spu14417.pdf>.
- Villanueva, D. (2023). *La importancia del fomento del desarrollo sostenible en el Perú*. Obtenido de <https://idehpucp.pucp.edu.pe/boletin-eventos/la-importancia-del-fomento-del-desarrollo-sostenible-en-el-peru-28806/>
- Vizcaíno, I., Cedeño, J., & Maldonado, A. (2023). Metodología de la investigación científica: guía práctica. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(4), 9723-9762. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.7658.
- Yacila, M., & Luján, G. (2025). Risk management in public investment projects in Latin America (2017-2024). *IMPULSO. Revista de Administración*, 5(9), 170-185. <http://www.scielo.org.bo/pdf/ri/v5n9/2959-9040-ri-5-09-170.pdf>.

IX ANEXOS

Anexo A. Matriz de consistencia

El control interno y su relación en la gestión de inversión pública en la municipalidad Lima norte.																					
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES																		
<p>Problema General ¿Cuál es la relación entre el control interno y la gestión de inversión pública en la municipalidad Lima norte?</p> <p>Problemas específicos ¿Cuál es la relación entre la evaluación de riesgo y la gestión de inversión pública en la municipalidad Lima norte?</p> <p>¿Qué relación existe entre las actividades de control y la gestión de inversión pública en la municipalidad Lima norte?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la supervisión y la gestión de inversión pública en la municipalidad Lima norte?</p>	<p>Objetivo General Determinar la relación entre el control interno y la gestión de inversión pública en la municipalidad Lima norte.</p> <p>Objetivos específicos Establecer la relación entre la evaluación de riesgo y la gestión de inversión pública en la municipalidad Lima norte.</p> <p>Determinar la relación entre las actividades de control y la gestión de inversión pública en la municipalidad Lima norte.</p> <p>Establecer la relación entre la supervisión y la gestión de inversión pública en la municipalidad Lima norte.</p>	<p>Hipótesis General Existe relación positiva entre el control interno y la gestión de inversión pública en la municipalidad Lima norte.</p> <p>Hipótesis específicas Existe relación significativa entre la evaluación de riesgo y la gestión de inversión pública en la municipalidad Lima norte.</p> <p>Las actividades de control se relacionan significativamente con la gestión de inversión pública en la municipalidad Lima norte.</p> <p>Existe relación significativa entre la supervisión y la gestión de inversión pública en la municipalidad Lima norte.</p>	<p>Variable 1. Control interno</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Dimensiones</th> <th>Indicadores</th> <th>Ítems</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">Evaluación de Riesgo.</td> <td>Identificación de riesgos en proyectos</td> <td>1-2</td> </tr> <tr> <td>Análisis de impacto de riesgos</td> <td>3-4</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Actividades de Control.</td> <td>Cumplimiento de procedimientos establecidos</td> <td>5-6</td> </tr> <tr> <td>Aplicación de medidas preventivas</td> <td>7-8</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Supervisión</td> <td>Monitoreo de ejecución de proyectos</td> <td>9-10</td> </tr> <tr> <td>Verificación de cumplimiento de metas</td> <td>11-12</td> </tr> </tbody> </table>	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Evaluación de Riesgo.	Identificación de riesgos en proyectos	1-2	Análisis de impacto de riesgos	3-4	Actividades de Control.	Cumplimiento de procedimientos establecidos	5-6	Aplicación de medidas preventivas	7-8	Supervisión	Monitoreo de ejecución de proyectos	9-10	Verificación de cumplimiento de metas	11-12
			Dimensiones	Indicadores	Ítems																
			Evaluación de Riesgo.	Identificación de riesgos en proyectos	1-2																
				Análisis de impacto de riesgos	3-4																
Actividades de Control.	Cumplimiento de procedimientos establecidos	5-6																			
	Aplicación de medidas preventivas	7-8																			
Supervisión	Monitoreo de ejecución de proyectos	9-10																			
	Verificación de cumplimiento de metas	11-12																			
			<p>Variable 2. Gestión de inversión pública</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Dimensiones</th> <th>Indicadores</th> <th>Ítems</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">Planificación</td> <td>Definición de objetivos del proyecto</td> <td>1-2</td> </tr> <tr> <td>Programación de recursos necesarios</td> <td>3-4</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Inversión</td> <td>Asignación eficiente de recursos</td> <td>5-6</td> </tr> <tr> <td>Nivel de financiamiento obtenido</td> <td>7-8</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Ejecución</td> <td>Cumplimiento de cronograma establecido</td> <td>9-10</td> </tr> <tr> <td>Avance físico de obras programadas</td> <td>11-12</td> </tr> </tbody> </table>	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Planificación	Definición de objetivos del proyecto	1-2	Programación de recursos necesarios	3-4	Inversión	Asignación eficiente de recursos	5-6	Nivel de financiamiento obtenido	7-8	Ejecución	Cumplimiento de cronograma establecido	9-10	Avance físico de obras programadas	11-12
Dimensiones	Indicadores	Ítems																			
Planificación	Definición de objetivos del proyecto	1-2																			
	Programación de recursos necesarios	3-4																			
Inversión	Asignación eficiente de recursos	5-6																			
	Nivel de financiamiento obtenido	7-8																			
Ejecución	Cumplimiento de cronograma establecido	9-10																			
	Avance físico de obras programadas	11-12																			
<p>METODOLOGÍA Tipo de investigación. Aplicado Nivel: Correlacional Diseño: No experimental – transversal Población: 77 Muestra: 77 Muestreo: No probabilístico “censal”</p>																					

Anexo B. Validación de instrumentos

La validez es el grado en que un instrumento en verdad mide la variable que se busca medir. Se logra cuando se demuestra que el instrumento refleja el concepto abstracto a través de sus indicadores empíricos (Hernández y Mendoza, 2018).

La validez de expertos se refiere al grado en que un instrumento realmente mide la variable de interés, de acuerdo con expertos en el tema (Hernández y Mendoza, 2018).

El instrumento de medición fue sometido a juicio de expertos para su validación de instrumentos, los cuales fueron los siguientes:

Tabla 12

Expertos durante la evaluación de los instrumentos de medición

Experto	Dominio	Decisión
Dr. Segundo Sanchez Sotomayor	Estadístico	Si existe suficiencia
Dr, Luis Begazo de Bedoya	Temático	Si existe suficiencia
Dr. Mario Sánchez Camargo	Metodología	Si existe suficiencia

Certificado de validación de instrumentos



UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLAREAL VALIDACION DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACION POR CRITERIO DE JUECES

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellido y nombre del Juez : Sanchez Sotomayor Segundo Ramiro
- 1.2 Cargo e institución donde labora : Universidad Nacional Federico Villareal
- 1.3 Nombre del instrumento evaluado: Cuestionario
- 1.4 Autor del instrumento: Yaranga Cabezas, Luz Felina

II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 1	BAJA 2	REGULAR 3	BUENA 4	MUY BUENA 5
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado y comprensible.					X
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					X
4. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada.					X
5. SUFICIENCIA	Cubre aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente.					X
6. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados.					X
7. CONSISTENCIA	Permite conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos.					X
8. COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los ítems.					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.					X
10. APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente.					X
CORTEJO TOTAL DE MARCAS <small>(Realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)</small>		A	B	C	D	E

$$\text{Coeficiente de validez} = 1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E = \frac{E}{50}$$

III. Calificación global (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORÍA		INTERVALO
Desaprobado	<input type="radio"/>	[0,00-0,60]
Observado	<input type="radio"/>	<0,60-0,70]
Aprobado	<input checked="" type="radio"/>	<0,70-1,00]

IV. Calificación de aplicabilidad

..... Aprobado

Lugar: Lima 11 de julio del 2025

FIRMA DEL JUEZ



UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLAREAL
VALIDACION DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACION
POR CRITERIO DE JUECES

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellido y nombre del Juez: Begazo de Bedoya, Luis Hernando
- 1.2 Cargo e institución donde labora : Universidad Nacional Federico Villareal
- 1.3 Nombre del instrumento evaluado: Cuestionario
- 1.4 Autor del instrumento: Yaranga Cabezas, Luz Felina

II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 1	BAJA 2	REGULAR 3	BUENA 4	MUY BUENA 5
11. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado y comprensible.					X
12. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables.					X
13. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					X
14. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada.					X
15. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente.					X
16. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados.					X
17. CONSISTENCIA	Permite conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos.					X
18. COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los ítems.					X
19. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.					X
20. APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente.					X

CANTIDAD TOTAL DE MARCAS (Realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)	A	B	C	D	E
	↓	↓	↓	↓	

Coefficiente de validez = $1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E = \frac{F}{50}$

III. Calificación global (Ubique el coeficiencia de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORÍA	INTERVALO
Desaprobado <input type="radio"/>	[0,00-0,60]
Observado <input type="radio"/>	<0,60-0,70]
Aprobado <input checked="" type="radio"/>	<0,70-1,00]

IV. Calificación de aplicabilidad

.....Aprobado.....

Lugar: Lima, 17 de julio del 2025





UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLAREAL VALIDACION DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACION POR CRITERIO DE JUECES

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellido y nombre del Juez: Sánchez Camargo, Mario Rodolfo
- 1.2 Cargo e institución donde labora : Universidad Nacional Federico Villareal
- 1.3 Nombre del instrumento evaluado: Cuestionario
- 1.4 Autor del instrumento: Yaranga Cabezas, Luz Felina

II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIO	DEFICIENTE 1	BAJA 2	REGULAR 3	BUENA 4	MUY BUENA 5
11. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y Comprensible.					X
12. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables					X
13. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					X
14. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada					X
15. SUFICIENCIA	Congreunde aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente					X
16. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados					X
17. CONSISTENCIA	Permite conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos					X
18. COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los ítems					X
19. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación					X
20. APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente					X

CONTADO TOTAL DE MARCAS (Realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)	A	B	C	D	E

$$\text{Coeficiente de validez} = 1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E = \frac{F}{50}$$

III. Calificación global (Ubique el coeficiencia de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORÍA	INTERVALO
Desaprobado <input type="radio"/>	[0,00-0,60]
Observado <input type="radio"/>	<0,60-0,70]
Aprobado <input checked="" type="radio"/>	<0,70-1,00]

IV. Calificación de aplicabilidad

.....Aprobado.....

Lugar: Lima, 24 de julio del 2025



FIRMA DEL JUEZ

Anexo C. Confiabilidad de Instrumentos

Tabla 13

Fiabilidad del instrumento de la variable independiente

Alfa de Cronbach	N de elementos
,923	12

Nota. Mediante el SPSS obtuvo un coeficiente de fiabilidad de 0.923, se interpreta como una elevada confiabilidad.

Tabla 14

Fiabilidad del instrumento de la variable dependiente

Alfa de Cronbach	N de elementos
,944	12

Nota. Mediante el SPSS obtuvo un coeficiente de fiabilidad de 0.944, se interpreta como una elevada confiabilidad.

Anexo D. Instrumento de medición

Esta información será utilizada en forma confidencial, anónima y acumulativa; por lo que agradeceré proporcionar información veraz, sólo así serán realmente útiles para la presente investigación. Lea con atención y conteste a las preguntas marcando con una “X” en un solo recuadro, teniendo en cuenta la siguiente escala de calificaciones:

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	Parcialmente en desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

Variable 1. Control Interno		1	2	3	4	5
Dimensión 1: Evaluación de Riesgo						
01	La municipalidad identifica de manera oportuna los riesgos asociados a los proyectos de inversión.					
02	Existen mecanismos adecuados para reconocer riesgos antes de ejecutar los proyectos.					
03	Se analizan adecuadamente las consecuencias de los riesgos identificados en los proyectos.					
04	Los riesgos detectados cuentan con un estudio que evalúa su posible impacto.					
Dimensión 2: Actividades de Control						
05	Los proyectos cumplen con los procedimientos establecidos en la normativa vigente.					
06	La gestión interna respeta de manera estricta los procesos institucionales.					
07	Se implementarán medidas preventivas para reducir los riesgos en proyectos de inversión.					
08	Las acciones preventivas aplicadas son suficientes para evitar problemas en la ejecución.					
Dimensión 3: Supervisión						
09	Existe un seguimiento continuo al avance de los proyectos de inversión.					
10	La supervisión permite identificar un tiempo desviaciones en la ejecución.					
11	Se verificarán periódicamente los resultados de los proyectos en función de las metas planteadas.					
12	El control interno garantiza que las metas de los proyectos se cumplan según lo planificado.					

Variable 2. Gestión de Inversión Pública		1	2	3	4	5
Dimensión 1: Planificación						
01	Los objetivos de los proyectos están claramente definidos desde la etapa de formulación.					
02	La definición de objetivos permite orientar la ejecución de manera adecuada.					
03	La programación de recursos financieros, humanos y materiales es adecuada para los proyectos.					
04	Se planifican con anticipación los recursos necesarios para cumplir con las metas.					
Dimensión 2: Inversión						
05	Los recursos asignados se distribuyen de manera eficiente para garantizar el éxito de los proyectos.					
06	La municipalidad evita duplicidad o desperdicio en el uso de recursos.					
07	El financiamiento asignado a los proyectos es suficiente para su ejecución.					
08	Los recursos financieros obtenidos corresponden con la magnitud de los proyectos.					
Dimensión 3: Ejecución						
09	Los proyectos cumplen con los plazos fijados en el cronograma de ejecución.					
10	Se aplican correctivos para evitar retrasos en los tiempos de los proyectos.					
11	El avance físico de las obras refleja el cumplimiento de lo planificado.					
12	El control del avance físico permite garantizar la calidad de la inversión.					