



FACULTAD DE PSICOLOGÍA

ANSIEDAD EN JÓVENES EMPRENDEDORES DE LIMA SUR

**Línea de investigación:
Psicología de los procesos básicos y psicología educativa**

Tesis para optar el Título Profesional de Licenciada en Psicología con
mención en psicología clínica

Autora

Puchuri Ramos, Lizzet Vanesa

Asesora

Mayorga Falcón, Luz Elizabeth

ORCID: 0000-0001-6213-3018

Jurado

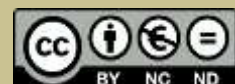
Anicama Gómez, José Carlos

Henostroza Mota, Carmela Reynalda

Tantalean Terrones, Lizley Janne

Lima - Perú

2025



ANSIEDAD EN JÓVENES EMPRENDEDORES DE LIMA SUR

INFORME DE ORIGINALIDAD

30%

INDICE DE SIMILITUD

29%

FUENTES DE INTERNET

6%

PUBLICACIONES

14%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

| | | |
|----|--|----|
| 1 | hdl.handle.net Fuente de Internet | 5% |
| 2 | repositorio.unfv.edu.pe Fuente de Internet | 4% |
| 3 | Submitted to Universidad Nacional Federico Villarreal Trabajo del estudiante | 3% |
| 4 | revistahorizonte.ujat.mx Fuente de Internet | 1% |
| 5 | repositorio.autonoma.edu.pe Fuente de Internet | 1% |
| 6 | revista.uca-ct.edu.py Fuente de Internet | 1% |
| 7 | revistas.unam.mx Fuente de Internet | 1% |
| 8 | www.coursehero.com Fuente de Internet | 1% |
| 9 | tesis.pucp.edu.pe Fuente de Internet | 1% |
| 10 | pure.udem.edu.mx Fuente de Internet | 1% |
| 11 | core.ac.uk Fuente de Internet | 1% |
| 12 | www.grafiati.com Fuente de Internet | 1% |



Universidad Nacional
Federico Villarreal

VRIN | VICERRECTORADO
DE INVESTIGACIÓN

FACULTAD DE PSICOLOGÍA

ANSIEDAD EN JÓVENES EMPRENDEDORES DE LIMA SUR

Línea de investigación:

Psicología de los procesos básicos y Psicología Educativa

Tesis para optar el Título Profesional de Licenciada en Psicología con mención en Psicología
Clínica

Autora

Puchuri Ramos, Lizzet Vanesa

Asesora

Mayorga Falcón, Luz Elizabeth

ORCID: 0000 – 0001 – 6213 - 3018

Jurado

Anicama Gómez, José Carlos

Henostroza Mota, Carmela Reynalda

Tantalean Terrones, Lizley Janne

Lima – Perú

2025

Pensamiento

*Yo soy yo. Tú eres tú.
Yo no estoy en este mundo para cumplir tus
expectativas
Tú no estás en este mundo para cumplir las mías.
Tú eres tú. Yo soy yo.
Si en algún momento o en algún punto nos
encontramos,
Será maravilloso. Si no, pocas cosas tenemos que hacer
juntos.
Falto de amor a mí mismo, cuando en el intento de
complacerte me traiciono.
Falto de amor a ti, cuando intento que seas como yo
quiero, en vez de aceptarte como realmente eres.
Tú eres tú y Yo soy yo*

Fritz Perls

Dedicatoria

A mis padres, por brindarme su apoyo total en mi realización profesional, por ser un ejemplo para mí, gracias por sus enseñanzas.

Agradecimientos

A mi familia, por su apoyo incondicional en mi crecimiento profesional y personal

A mi casa de estudios, la Universidad Nacional Federico Villarreal.

ÍNDICE

| | |
|--|------|
| Resumen | vii |
| Abstract | viii |
| I. INTRODUCCIÓN | 9 |
| 1.1. Descripción y Formulación del Problema | 11 |
| 1.2. Antecedentes | 13 |
| <i>1.2.1. Antecedentes nacionales</i> | 13 |
| <i>1.2.2. Antecedentes internacionales</i> | 17 |
| 1.3. Objetivos | 21 |
| <i>1.3.1. Objetivo general</i> | 21 |
| <i>1.3.2. Objetivo específico</i> | 21 |
| 1.4. Justificación | 21 |
| 1.5. Hipótesis | 22 |
| II. MARCO TEÓRICO | 24 |
| 2.1. Bases teóricas sobre el tema de investigación | 24 |
| <i>2.1.1. Ansiedad</i> | 24 |
| III. MÉTODO | 34 |
| 3.1. Tipo de investigación | 34 |
| 3.2. Ámbito temporal y espacial | 34 |
| 3.3. Variables | 34 |
| <i>3.3.1. Ansiedad</i> | 34 |
| <i>3.3.2. Variables de control</i> | 35 |
| 3.4. Población y Muestra | 36 |
| 3.5. Instrumentos | 38 |
| <i>3.5.1. Cuestionario de Ansiedad Estado – Rasgo (STAI)</i> | 38 |

| | |
|-----------------------------|----|
| 3.6. Procedimiento | 42 |
| 3.7. Análisis de datos | 43 |
| 3.8. Consideraciones éticas | 44 |
| IV. RESULTADOS | 46 |
| V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS | 51 |
| VI. CONCLUSIONES | 56 |
| VII. RECOMENDACIONES | 57 |
| VIII. REFERENCIAS | 59 |
| IX. ANEXOS | 67 |

ÍNDICE DE TABLAS

| | | |
|-----------|--|----|
| Tabla 1. | Operacionalización de la variable Ansiedad. | 33 |
| Tabla 2. | Operacionalización de las variables de control. | 34 |
| Tabla 3. | Distribución del tamaño de la muestra según sexo. | 35 |
| Tabla 4. | Medidas de ajuste del modelo confirmatorio. | 39 |
| Tabla 5. | Confiabilidad de las medidas Ansiedad Estado y Ansiedad Rasgo | 39 |
| Tabla 6. | Categorías según puntaje | 40 |
| Tabla 7. | Prueba de Normalidad de las variables | 42 |
| Tabla 8. | Niveles de Ansiedad estado y Ansiedad rasgo | 43 |
| Tabla 9. | Estadísticos descriptivos de Ansiedad Estado y Ansiedad Rasgo | 44 |
| Tabla 10. | Niveles de Ansiedad Estado según sexo | 44 |
| Tabla 11. | Niveles de Ansiedad rasgo según sexo | 45 |
| Tabla 12. | Prueba U de Mann-Whitney para la prueba de Ansiedad Estado según sexo | 45 |
| Tabla 13. | Prueba U de Mann-Whitney para la prueba de Ansiedad Rasgo según sexo. | 46 |
| Tabla 14. | Prueba H de Kruskal-Wallis para la prueba de Ansiedad Estado según edad, estado civil y grado de instrucción. | 46 |
| Tabla 15. | Prueba H de Kruskal-Wallis para la prueba de Ansiedad Rasgo según edad, estado civil y grado de instrucción. | 47 |

Resumen

Objetivo: Determinar los niveles de ansiedad estado y rasgo que predominan en un grupo de emprendedores de Lima Sur. **Método:** El diseño del estudio es no experimental - transaccional con alcance descriptivo comparativo. Participaron 225 usuarios, siendo 145 mujeres y 80 varones. Se aplicó la Escala de Ansiedad Estado – Rasgo (STAI). **Resultados:** La mayoría de los participantes presentó un nivel de ansiedad estado *moderado* (164), seguido por niveles *alto* (33) *muy alto* (24) y *bajo* (4). En cuanto a la ansiedad rasgo, predominó también el nivel *moderado* (101), seguido del *bajo* (55), *alto* (39) y *muy alto* (30). No se encontraron diferencias significativas en los niveles de ansiedad estado ni rasgo según sexo, edad, estado civil y grado de instrucción. **Conclusiones:** Los emprendedores mostraron un nivel de ansiedad estado y rasgo *Moderado*.

Palabras clave: Ansiedad, emprendedores, salud mental.

Abstract

Objective: To determine the levels of state and trait anxiety in a group of entrepreneurs from Lima Sur. **Method:** The study design was non-experimental and cross-sectional, with a descriptive-comparative scope. A total of 225 participants took part, including 145 women and 80 men. The State-Trait Anxiety Inventory (STAI) was applied. **Results:** Most participants showed a moderate level of state anxiety (164), followed by high (33), very high (24), and low (4) levels. Regarding trait anxiety, the moderate level also predominated (101), followed by low (55), high (39), and very high (30) levels. No significant differences were found in the levels of state or trait anxiety according to sex, age, marital status and level of education. **Conclusions:** Entrepreneurs presented moderate levels of both state and trait anxiety.

Keywords: Anxiety, entrepreneurs, mental health.

I. INTRODUCCIÓN

La inesperada pandemia del 2020 nos obligó abruptamente a confinarnos en casa, como medida preventiva del Estado Peruano ante el creciente número de contagios en el país. Este cambio repentino provocó en los ciudadanos sentimientos de angustia, miedo, ansiedad y tristeza. Según Molinari et al. (2020), quienes realizaron un estudio sobre la prevalencia de síntomas de ansiedad y depresión en adultos de Lima Metropolitana durante el distanciamiento social debido a la pandemia de COVID-19, la cuarentena obligatoria incrementó los síntomas de ansiedad y depresión. Es más, el confinamiento trajo un aumento del desempleo. En 2020, 2,231,300 peruanos perdieron sus empleos, de los cuales 1,295,000 (58%) fueron mujeres (Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI], 2021). Esta crisis obligó a muchas personas a buscar nuevas formas de generar ingresos, lo que llevó al surgimiento de numerosos emprendimientos.

Según estudios realizados por Datum Internacional (2021), el 55% de la población en el país trabaja en un emprendimiento propio y, de este grupo, el 45% empezó su emprendimiento durante la pandemia. Durante el periodo julio–setiembre de 2020, se registraron 48,616 empresas dadas de alta bajo la modalidad de persona natural, evidenciando un incremento en el emprendimiento formal durante dicho año (INEI, 2020). Esto indica que una gran cantidad de personas tomó la decisión de iniciar un emprendimiento probablemente a causa del desempleo y como forma de obtener mayores ingresos, pudiendo ser su fuente principal de ingresos o no. En ese momento hubo una gran oportunidad para aprovechar el marketing por redes sociales y el hecho de que empezaran a surgir nuevas necesidades y facilidades para la venta como el delivery y en general las compras por redes sociales o en línea, el poder tener un negocio y manejarlo de forma electrónica, hizo que muchas personas tomaran ese camino.

Es importante mencionar que las mujeres en este contexto asumieron simultáneamente responsabilidades domésticas y de cuidado. Una encuesta de la ONG Acción contra el Hambre reveló que el 85% de las emprendedoras participantes en su programa 'Vives Emprende' tenían cargas familiares, y el 10% eran madres solteras. Este fenómeno refleja cómo la crisis sanitaria impulsó a muchas mujeres a emprender como una estrategia de resiliencia económica, a pesar de enfrentar una doble carga laboral y doméstica (Infobae, 2022).

Por lo mencionado anteriormente, es importante señalar que hay diferencias entre hombres y mujeres al momento de emprender con respecto a distintos niveles sociales, culturales, económicos y personales. Según el Global Entrepreneurship Monitor (GEM, 2023), algunos de estos serían el acceso al financiamiento y capital, redes de contactos, percepción de oportunidades y barreras. Lo descrito anteriormente nos indicaría posibles causas que pueden influir psicológicamente en los emprendedores y los motivos o causas por los que pueden experimentar ansiedad al ser un grupo bastante vulnerable por los cambios durante la pandemia de Covid 19 y post pandemia, por lo que investigar la ansiedad en esta población es muy importante para nuestro país.

Este estudio se encuentra distribuido en apartados: En el primer apartado aborda el planteamiento del problema, incluyendo su descripción y formulación, los antecedentes, los objetivos, la justificación y la importancia, así como la hipótesis de la investigación. El segundo apartado se dedica a la elaboración del marco teórico relacionado con el factor mencionado anteriormente. En el tercer apartado se detalla el método utilizado, incluyendo el tipo y diseño de la investigación, el ámbito temporal y espacial, las variables, la población y muestra, el instrumento, el procedimiento, el análisis de datos y las consideraciones éticas. Así mismo, en el cuarto apartado se desarrollan los resultados encontrados, se continúa con la discusión donde se contrasta con diversas investigaciones y se afianza la explicación con el marco teórico, se precisan las conclusiones y recomendaciones de la investigación.

1.1. Descripción y Formulación del Problema

Durante la pandemia por COVID-19, los emprendedores se enfrentaron a altos niveles de incertidumbre económica, temor a la pérdida de ingresos, presión por mantener operativos sus negocios y preocupación por el bienestar propio y de sus familiares. Esta combinación de factores contribuyó al incremento significativo de los niveles de ansiedad en esta población. La ansiedad, a su vez, afecta de manera directa el bienestar psicológico, la capacidad para tomar decisiones efectivas, la motivación, la productividad y la gestión de los desafíos empresariales (Huarcaya, 2020).

En el contexto de pandemia, Huarcaya (2020) señaló que las personas con altos niveles de ansiedad interpretaron sensaciones corporales normales como señales de una posible infección, lo cual aumentaba su malestar y limitaba su capacidad de tomar decisiones racionales. Esto derivó en conductas disfuncionales como visitas reiteradas a centros de salud, aislamiento extremo, compras compulsivas y lavado excesivo de manos. Tales respuestas ilustran cómo la ansiedad puede alterar el juicio y el comportamiento, incluso en escenarios que exigen adaptación y resiliencia.

Los emprendedores, definidos por Schumpeter (1934) como innovadores que introducen nuevos productos o servicios y que generan desarrollo económico, cumplen un rol clave en la economía. De forma similar, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE, 1998) los describe como individuos que organizan y gestionan una empresa, asumiendo riesgos financieros con la esperanza de obtener ganancias. En ambos enfoques, se resalta la capacidad de asumir riesgos y de adaptarse a entornos cambiantes, lo cual puede verse comprometido cuando el emprendedor enfrenta niveles altos de ansiedad.

Emprender, de por sí, implica enfrentarse a situaciones inciertas que pueden generar ansiedad. Esta sensación se intensificó durante y después de la pandemia, cuando muchas

personas iniciaron negocios como respuesta a la pérdida de empleo. Muchos emprendimientos además surgieron como alternativa económica en medio del confinamiento, lo que hace especialmente relevante estudiar a esta población.

Abordar la ansiedad en emprendedores es clave debido a su impacto en la salud mental y el rendimiento laboral. Cuando se prolonga, puede derivar en trastornos como depresión, estrés y agotamiento, afectando la toma de decisiones, la productividad y la resiliencia. También influye en las relaciones interpersonales y en el bienestar integral del emprendedor (Cavallo y Fernández-Arias, 2023).

Sin embargo, estudios recientes muestran que la ansiedad no solo representa una amenaza para el funcionamiento emocional del emprendedor, sino que también puede afectar el ciclo mismo de la búsqueda de metas. Cacciotti et al. (2020), en un modelo teórico y empírico, argumentaron que la ansiedad emprendedora es endógena a un proceso cíclico de metas y que su impacto depende del tipo de afrontamiento que se adopte. Identificaron cuatro estrategias clave para afrontar esta ansiedad: Abordar directamente el problema, cambiar las percepciones, ajustar los objetivos y fortalecer recursos personales. Este enfoque permite comprender cómo los emprendedores pueden transformar una emoción desagradable como la ansiedad en motivación y rendimiento sostenido.

Además, Hernholm (2025) destacó la importancia de promover la salud mental en los emprendedores jóvenes. Señaló que el contexto de incertidumbre constante al que se enfrentan puede deteriorar su bienestar psicológico, por lo que se requiere fortalecer habilidades como la resiliencia emocional y la autorregulación.

Por lo que estudiar la ansiedad en esta población resulta particularmente relevante en el contexto peruano, donde el 55% de la población se dedica a un emprendimiento propio, y de este grupo, el 45% inició su negocio durante la pandemia (Datum Internacional, 2021). Contar

con datos válidos sobre su estado emocional permitirá desarrollar estrategias de apoyo más efectivas, promoviendo su bienestar, rendimiento y capacidad para enfrentar los retos del entorno empresarial. Por todo lo mencionado anteriormente, me planteo la siguiente pregunta:

¿Qué niveles de ansiedad estado y rasgo predominan en un grupo de emprendedores de Lima Sur?

1.2. Antecedentes

1.2.1. Antecedentes nacionales

Martinez (2024) realizó una investigación con el objetivo de determinar la relación existente entre la ansiedad social y sus cinco dimensiones (hablar en público e interacción con personas de autoridad; interacción con desconocidos; interacción con el sexo opuesto; expresión asertiva de molestia, desagrado o enfado y quedar en evidencia o en ridículo), con la ansiedad estado y la ansiedad rasgo, en estudiantes de maestría y doctorado en administración de negocios, de una universidad privada de Lima. Los participantes fueron una muestra aleatoria de 63 profesionales hombres (36) y mujeres (27), cuyas edades oscilaron entre los 25 y 56 años, para ello emplearon el Inventario de Ansiedad Estado-Rasgo (IDARE) y el Cuestionario de Ansiedad Social para Adultos (CASOA30). Encontraron una correlación positiva entre las tres variables de estudio y relación directa y significativa, entre dos de las dimensiones de la ansiedad social (interacción con el sexo opuesto y expresión asertiva de molestia, desagrado o enfado), con la ansiedad rasgo.

Ninahuanca (2024) llevó a cabo una investigación con el objetivo de conocer el modo en que la ansiedad, la rumiación y la fusión cognitiva se relacionan en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana a fin de identificar, específicamente, la asociación de las últimas dos variables con la primera, ya que dichas relaciones han sido escasa o nulamente estudiadas en

universitarios peruanos. La muestra estuvo compuesta por 104 estudiantes universitarios, 77 mujeres y 27 hombres de entre 18 y 25 años. Hallaron que tanto la rumiación como la fusión cognitiva correlacionaron significativamente con la ansiedad. A partir de este resultado, realizó una regresión lineal múltiple para un modelo predictivo de la ansiedad compuesto por las subescalas de la rumiación y la fusión cognitiva. Este modelo logró explicar el 58% de la variabilidad de la ansiedad, siendo la fusión cognitiva y la subescala de reproches de la rumiación predictores significativos. Además, algunas variables de estudio correlacionaron con la edad y el número de créditos en el que se encontraban inscritos los participantes y observó también que las mujeres presentaron niveles en las variables de interés significativamente mayores a los de los hombres.

Méndez (2023) realizó una investigación cuyo objetivo fue analizar la relación entre la ansiedad Estado-Rasgo y la autoeficacia en deportistas de alto rendimiento en el contexto de la pandemia de Covid-19. La evaluación fue llevada a cabo en 51 deportistas de alto rendimiento en deportes individuales, de los cuales 27 (52.9%) fueron mujeres y 24 hombres (47.1%), con edades entre 16 y 27 años. Para ello, empleó el Inventario de Ansiedad Rasgo-Estado (IDARE) de Spielberger y Díaz-Guerrero (1975) y la versión argentina adaptada de la Escala de Autoeficacia General (EAG). Detectó una diferencia estadísticamente significativa ($p = .002$) entre la edad y la autoeficacia, siendo los deportistas de mayor edad quienes mostraron niveles más altos de autoeficacia. En cuanto a la relación entre ansiedad estado-rasgo y autoeficacia, no encontró una correlación significativa.

Mendoza-Aranzamendi et al. (2021) realizaron una investigación cualitativa que reveló que las mujeres enfrentaban la responsabilidad de mantener un rol en el hogar mientras intentaban emprender para mejorar su situación económica y afrontar crisis. Concluyeron que las emprendedoras afrontaban desafíos debido a la falta de acceso a financiamiento, roles sociales establecidos y estereotipos de género. El emprendimiento era percibido como una

preocupación central debido al temor de descuidar sus responsabilidades domésticas. Señalaron que las mujeres habían adoptado la tecnología para impulsar sus emprendimientos y demostrar su capacidad para generar ideas creativas, su experiencia y su innovación en el desarrollo de productos y servicios, explorando diversas actividades para desarrollar en su tiempo libre. También destacaron la importancia de promover la equidad de género en el emprendimiento para abordar la desigualdad persistente en comparación con los hombres.

Rojas (2022) llevó a cabo una investigación con el objetivo de comparar si existen diferencias significativas en ansiedad estado y ansiedad rasgo en estudiantes universitarios varones y mujeres de dos carreras de una universidad nacional en Huacho. La muestra estuvo constituida por un total de 107 estudiantes: 30 varones y 77 mujeres. El instrumento elegido fue el Inventario de la Ansiedad Rasgo-Estado (IDARE). Tuvo un diseño no experimental, de tipo comparativo descriptivo. Encontró diferencias significativas en ansiedad estado ($U=814.0$, $p .018$) y ansiedad rasgo ($U= 681.5$, $p .001$) entre varones y mujeres. Indicó que las mujeres presentaron mayores niveles de ansiedad estado y ansiedad rasgo que los varones. Asimismo, encontró diferencias significativas en ansiedad estado ($U= 750.0$, $p .000$) y ansiedad rasgo ($U= 583.0$, $p .000$), entre los estudiantes de Ciencias de la Comunicación y Trabajo Social.

Rosales (2021) realizó una investigación con el objetivo de determinar la relación entre autoeficacia laboral y ansiedad estado-rasgo en trabajadores jóvenes de Lima Norte, en un grupo de 280 trabajadores mayores de 18 años, de ambos sexos, para lo cual les administró el cuestionario de Autoeficacia profesional AU-10 y el Inventario de Ansiedad: Estado-Rasgo (IDARE-40). Indicaron que la autoeficacia laboral se relacionó de manera inversa, significativa y moderada ($Rho= -.562$) con la ansiedad estado; de igual forma, en cuanto a ansiedad rasgo existió relación inversa, significativa y moderada ($Rho= -.517$). Concluyó que, al incrementarse una variable, disminuye la otra, y viceversa.

Huarcaya (2020) realizó una investigación con el propósito de presentar una revisión narrativa de los efectos de la pandemia de COVID-19 sobre la salud mental. Indicó que, desde diciembre de 2019, fueron registrados 414,179 casos de la enfermedad causada por el coronavirus. Mencionó que este incremento en el número de casos confirmados y muertes llevó a que tanto la población general como el personal de salud enfrentaran problemas psicológicos como ansiedad, depresión y estrés. Aunque la información científica sobre la COVID-19 continuó creciendo de manera constante, con un enfoque predominante en los aspectos genéticos y epidemiológicos del virus y en las medidas de salud pública, señaló que los posibles efectos en la salud mental del personal a menudo fueron desatendidos. Por lo tanto, subrayó la importancia de investigar la prevalencia de ansiedad, depresión y respuestas al estrés tanto en la población general como en el personal médico.

Prieto-Molinari et al. (2020) realizaron una investigación con el fin de describir la incidencia de síntomas de ansiedad y depresión en adultos de Lima Metropolitana, durante la etapa de distanciamiento entre las personas en respuesta a la pandemia del COVID-19, para la cual utilizaron ítems de la Escala de Ansiedad de Lima [EAL-20] y de la Escala de Psicopatología Depresiva [EPD-6] en 565 adultos residentes en Lima Metropolitana durante el Estado de Emergencia Sanitaria. Revelaron la prevalencia de síntomas asociados con ansiedad y depresión. Sumado a ello, detectaron diferencias en función del sexo, la edad, el nivel educativo y el tipo de trabajo o estudio. Concluyeron que el confinamiento forzado resultó en un incremento de síntomas ansiógenos y depresivos en adultos residentes en Lima Metropolitana. Subrayaron la importancia de considerar estos aspectos al diseñar políticas de salud pública.

Arrese (2020) realizó una investigación con el objetivo de demostrar que los basquetbolistas profesionales de Lima Metropolitana registran un menor nivel de Bienestar Psicológico, en comparación a las personas que practican dicho deporte de forma recreacional.

La muestra consistió en 100 jugadores de básquet (57 hombres y 43 mujeres), con una edad media de 23 años. Para ello, empleó dos escalas y una ficha sociodemográfica. Halló que había mayores niveles de Bienestar en los jugadores profesionales. Sin embargo, no encontraron diferencias entre los niveles de ansiedad de los jugadores profesionales y amateurs.

1.2.2. Antecedentes internacionales

Aveiro et al. (2024) hicieron una investigación que estaba centrada en determinar la frecuencia de la ansiedad en una muestra de la población adulta en Paraguay, en el año 2023. El diseño del estudio fue cuantitativo, descriptivo, de corte transversal, fue aplicado a 225 personas, entre los meses de marzo a junio del año 2023, mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia, donde utilizaron un cuestionario digital con variables sociodemográficas y el instrumento *GAD-7* de ansiedad. Indicaron que la edad promedio de los participantes era 24 años \pm 9; el 55.1% provinieron de Asunción, 32.9% Central y 12% para el interior del país; 52.4% fueron mujeres, 25.8% padecía enfermedades crónicas y 17.8% refirió padecer enfermedad mental. En cuanto a los niveles generales, el 76% puntuó en alguna forma de ansiedad y el 40% estaba en sospecha de trastorno de Ansiedad General. Encontraron una asociación significativa entre tener hijos, contar con trabajo, los ingresos económicos y la sospecha de trastorno de ansiedad general. Concluyeron que la ansiedad estaba presente en altos niveles en la población investigada, y que se relacionaba con factores sociodemográficos.

Xue (2024) realizó una investigación en la que presentó una revisión del concepto, dimensiones, métodos de medición e investigaciones relacionadas con la ansiedad emprendedora. Su objetivo fue proporcionar una base teórica para el desarrollo de estrategias de manejo emocional y apoyo psicológico dirigidas a emprendedores. En la sección inicial definió la ansiedad emprendedora como una forma de ansiedad específica de la situación, diferenciándola de la ansiedad estado, la ansiedad rasgo y la ansiedad situacional. Posteriormente, discutió la estructura bidimensional de la ansiedad emprendedora, compuesta

por ansiedad emocional y ansiedad cognitiva, junto con la escala de medición correspondiente. La revisión de la literatura nacional e internacional reveló el impacto de la ansiedad emprendedora en el comportamiento emprendedor, especialmente en relación con la intención de abandono del emprendimiento. En conclusión, enfatizó la necesidad de una mayor investigación para mejorar la comprensión de su función en la toma de decisiones emprendedoras.

Cedillo-Ildefonso y Meléndez (2023) hicieron una investigación con el propósito de evaluar los efectos de la ansiedad derivados del coronavirus en dimensiones cognitivas, conductuales y emocionales sobre la frecuencia de las actividades de los universitarios de psicología de la Universidad Nacional autónoma de México. Aplicaron a 56 estudiantes voluntarios de psicología el instrumento del Coronavirus Anxiety Scale (CAS) en una sesión vía online. Encontraron bajos puntajes de ansiedad frente al coronavirus en más estudiantes en un periodo de 2 semanas, teniendo esto poco efecto en sus actividades, lo cual pudo relacionarse con la etapa de aplicación del instrumento y la aplicación de las vacunas. Pocos universitarios manifestaron más ansiedad, afectando sus actividades, atribuido a la suspensión de las clases presenciales, clases online y el incremento de contagios de COVID-19. Concluyeron que los bajos niveles de ansiedad frente al coronavirus en la mayoría de los universitarios influyó en menor medida en su actividad cognitiva, conductual y emocional.

Meza y Álvarez (2023) realizaron una investigación con el objetivo de analizar los efectos de la pandemia en su fase II en personas de diversas regiones de México, respecto a la posible aparición de sintomatología de ansiedad y depresión; y cómo éstas se relacionaban con la resiliencia, para lo cual utilizaron un diseño correlacional con corte transversal, participaron 7,439 personas de diferentes estados de México con media de edad de 36.99. El cuestionario fue construido por el grupo de investigación PSYCOVID tomando indicadores de diversos instrumentos que miden las variables de estudio como son: la ansiedad, depresión y resiliencia.

Hallaron que el 11.5% de la muestra presentó ansiedad, el 23.4% mostró indicadores de depresión; y el 96.9% de la muestra fueron resilientes. Existió una correlación significativa y negativa entre resiliencia con la ansiedad ($r=-0.108$, $p=0.000$) y con depresión ($r=-0.100$, $p=0.000$). Respecto a la ansiedad, las mujeres obtuvieron porcentajes más altos que los hombres (13.3% vs. 7.5%), mientras que, en la depresión, las mujeres presentaron porcentajes de 25.5% vs. 18.5% en hombres. En el caso de la resiliencia esta fue mayor en hombres (97.4% vs. 96.6%). Por grupos de edad, fueron los adultos jóvenes los que mostraron mayor sintomatología depresiva, de ansiedad y resiliencia, comparados con los de mediana edad y adultos mayores.

Gil-Valencia y Gil-Luque (2022) realizaron una investigación con el fin de identificar diferencias relevantes en los niveles de ansiedad en función de ambos sexos. Contaron con 300 individuos, divididos equitativamente entre 150 mujeres y 150 hombres, de 20 a los 55 años. Emplearon un muestreo intencional que consideraba varios criterios de selección, entre los más específicos: Interés en crear ideas de negocio a raíz de la pandemia, ser emprendedores de Medellín y el Área Metropolitana y estar conectados al programa Misión Posible del canal local Telemedellín. Para investigar los niveles de ansiedad, utilizaron el cuestionario STAI-R de Ansiedad Estado – Rasgo, y para examinar las estrategias de afrontamiento, emplearon el cuestionario EEC-M. Indicaron que había una relación directa entre la resolución de problemas y las convicciones religiosas, sugiriendo que la religión servía como un apoyo estratégico para los emprendedores. En cuanto a la prevalencia de la ansiedad, no encontraron diferencias significativas en cuanto al sexo. Concluyeron que, los emprendedores independientemente de su género poseen herramientas de afrontamiento suficientes para manejar la ansiedad derivada del emprendimiento en tiempos de crisis económica provocada por pandemia.

1.3. Objetivos

1.3.1. *Objetivo General*

Determinar los niveles de ansiedad estado y rasgo que predominan en un grupo de emprendedores de Lima Sur.

1.3.2. *Objetivos Específicos*

- Medir los niveles de ansiedad estado en emprendedores de Lima Sur, según sexo
- Medir los niveles de ansiedad rasgo en emprendedores de Lima Sur, según sexo.
- Identificar diferencias significativas de ansiedad estado en emprendedores de Lima Sur en relación con las variables: Sexo, edad, estado civil y grado de instrucción.
- Identificar diferencias significativas de ansiedad rasgo en emprendedores de Lima Sur en relación con las variables: Sexo, edad, estado civil y grado de instrucción.

1.4. Justificación

A nivel teórico, este estudio busca contribuir con nuevos datos al conocimiento existente sobre la ansiedad en emprendedores, identificando diferencias en los niveles de ansiedad entre varones y mujeres. Esto permitirá un abordaje más específico en esta población, facilitando su integración en la Psicología. Dado el auge del emprendimiento, tanto en redes sociales como en negocios tradicionales, y la escasez de investigaciones previas sobre este grupo, la presente investigación es relevante para ampliar el marco teórico sobre el impacto psicológico del emprendimiento.

A nivel práctico, los hallazgos de esta investigación pueden servir de base para el desarrollo de estrategias más eficaces en el abordaje de la ansiedad en emprendedores. La información obtenida permitirá a profesionales de la salud mental diseñar intervenciones más

ajustadas a las necesidades de esta población. Del mismo modo, el estudio puede ser utilizado como referencia en futuras investigaciones y aplicado en centros psicológicos para mejorar las técnicas de intervención dirigidas a emprendedores, optimizando así el bienestar y la estabilidad emocional de estos individuos.

A nivel metodológico, este estudio se basa en el uso de un diseño no experimental y transaccional con alcance descriptivo, empleando la Escala de Ansiedad Estado-Rasgo (STAI) como instrumento de medición. La rigurosidad en la selección y aplicación de este instrumento garantiza la fiabilidad y validez de los datos obtenidos, permitiendo una evaluación precisa de los niveles de ansiedad en emprendedores. Asimismo, la metodología utilizada facilita la replicabilidad del estudio en otras poblaciones y contextos, contribuyendo al fortalecimiento de la investigación en este campo y promoviendo comparaciones con futuros estudios sobre ansiedad en emprendedores.

La relevancia social de esta investigación se fundamenta en su población, emprendedores, que son un grupo clave para el desarrollo económico y social del país debido al contexto de desempleo e informalidad, comprender el estado emocional de quienes asumen estos retos resulta fundamental. Al aportar datos específicos sobre los niveles de ansiedad en este grupo, se genera evidencia útil para diseñar programas de apoyo emocional y capacitación en estrategias de afrontamiento. Esto podría traducirse en intervenciones preventivas que favorezcan el bienestar de los emprendedores y, en consecuencia, la sostenibilidad de sus negocios y el bienestar de sus familias y comunidades.

1.5. Hipótesis

H₁: Existen diferencias significativas de ansiedad estado en emprendedores de Lima Sur en relación con las variables: Edad, sexo, estado civil y grado de instrucción.

H₂: Existen diferencias significativas de ansiedad rasgo en emprendedores de Lima Sur en relación con las variables: Edad, sexo, estado civil y grado de instrucción.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Bases teóricas sobre el tema de investigación

2.1.1. *Ansiedad*

Diversas corrientes psicológicas han interpretado la ansiedad de maneras distintas, empleando sus propios enfoques y teorías. Esta variedad de perspectivas ha generado una rica diversidad conceptual, aunque aparte de eso puede llevar a la confusión con otros términos que describen experiencias afectivas parecidas, como el miedo, la angustia y el estrés (Díaz et al., 2019).

La ansiedad se relaciona con sensaciones de malestar o inquietud. Es importante diferenciarla del concepto de angustia, la cual está asociada con sensaciones de estrechez, malestar o urgencia. Determinados expertos utilizan los términos ansiedad y angustia de manera intercambiable, mientras que otros los diferencian basándose en su enfoque temporal. La angustia está ligada a un malestar por el pasado, acompañado de tristeza y pena, mientras que la ansiedad se refiere a la anticipación del futuro, caracterizada por una inquietud y nerviosismo psicomotor (Sierra et al, 2003).

Experimentar ansiedad es algo normal de la vida personal, especialmente en momentos de crecimiento, cambio, separación o incertidumbre (Llosa et al., 2018). Sin embargo, la ansiedad clínica es distinta: se presenta de manera más frecuente y puede ser incapacitante, pues, perjudica la salud mental del individuo y, debido a su considerable impacto, constituye un serio desafío para la salud pública en la actualidad (Carballo et al., 2019).

Es relevante destacar que la tensión es uno de los síntomas clave de la ansiedad, según Spielberger (1980). Este concepto implica una interacción compleja entre la persona y su entorno, donde las fuerzas externas o presiones se relacionan con el estado de ansiedad a través de la percepción de una amenaza.

En situaciones de tensión, se activan procesos internos que preparan al individuo para responder mediante la lucha o la huida (Spielberger, 1980; 1984). Sin embargo, la forma en que cada persona reacciona varía, lo que a una puede asustar, a otra la puede irritar. Esto depende del estímulo en cuestión, las habilidades del individuo, su capacidad para enfrentarlo, su personalidad y las experiencias previas en contextos similares (Watson & Rayner, 1920).

La tensión puede tener tanto efectos positivos como negativos. Un nivel moderado de excitación es necesario, ya que algunas personas pueden aburrirse si su nivel de tensión es demasiado bajo (Spielberger, 1980). Por eso, algunas buscan activamente experiencias que la generen, como montañas rusas, películas de terror o actividades como el montañismo; incluso, hay quienes llevan esta búsqueda más lejos al elegir carreras arriesgadas, como pilotos de prueba o conductores de automóviles de carreras (Jackson et al., 2012). Estas actividades, aunque estimulantes y desafiantes para algunos, pueden ser evitadas por otros por considerarlas peligrosas o aterradoras.

Las diferencias individuales se reflejan en las profesiones que eligen y en las actividades recreativas que prefieren. Sin embargo, la vida moderna hace que casi todas las personas enfrenten, en algún momento, situaciones desafiantes o peligrosas que les generan ansiedad (Lichner et al., 2021; Wegner & Flisher, 2009).

2.1.1.1. Diferencia entre ansiedad y miedo. Según Barlow (2002), la distinción entre ansiedad y miedo es ampliamente reconocida. La ansiedad se caracteriza por una mezcla difusa de emociones con un componente cognitivo-afectivo orientado hacia el futuro. Las emociones comunes en estas situaciones abarcan tensión, inquietud, nerviosismo y preocupación, y suelen ir acompañadas de una activación del sistema nervioso autónomo. En contraste, el miedo se enfoca en el presente y se centra en una amenaza inmediata, mientras que la ansiedad está más dirigida hacia lo que está por venir y abarca emociones más vagas e indefinidas.

Según Sarason y Sarason (2004), es un sentimiento confuso y desagradable de miedo e inquietud. Las personas ansiosas tienen la tendencia a preocuparse excesivamente, especialmente por riesgos no explorados. Aparte de eso, las personas que padecen ansiedad a menudo experimentan una serie de síntomas físicos, tales como aumento del ritmo cardíaco, respiración rápida, diarrea, disminución del apetito, mareos, sudoración excesiva, insomnio, micción frecuente y temblores. Estos síntomas pueden manifestarse tanto en momentos de miedo, como de ansiedad.

La distinción clave entre el temor y la ansiedad radica en la claridad de la amenaza. Las personas que experimentan miedo suelen ser capaces de identificar claramente el objeto temido (Richards et al., 2014; Mogg & Bradley, 2016). Por el contrario, los que sienten ansiedad a menudo no pueden precisar la causa de su malestar. Así, aunque el miedo y la ansiedad implican respuestas parecidas, la preocupación en el miedo es percibida de manera muy concreta, mientras que en la ansiedad no lo es.

Epstein (1972; como se citó en Spielberger, 1980) distingue ambos conceptos basándose en la motivación para actuar. El miedo generalmente impulsa a la persona a escapar de la amenaza, mientras que la ansiedad no dirige a una acción específica.

En relación con lo antes expuesto, los autores concuerdan en que la ansiedad es una sensación confusa y desagradable que, aunque tiene un papel protector anticipatorio, puede intensificarse y convertirse en ansiedad clínica, lo que conlleva a un sufrimiento considerable. Existe un consenso en describir la ansiedad como un estado afectivo negativo que anticipa una situación peligrosa. Se destaca que un componente importante de la ansiedad son las manifestaciones somáticas, como palpitaciones, sudoración y temblores. El componente cognitivo también determina el tamaño de la reacción ansiosa. Desde una perspectiva conductual, la respuesta ansiosa se caracteriza por ser excesiva, involuntaria, irracional,

persistente y no adaptativa, dependiendo del contexto de la persona. Finalmente, para muchos académicos, la ansiedad es fundamentalmente diferente del miedo.

2.1.1.2. Ansiedad según la Teoría de Ansiedad Estado y Rasgo. Raimond Cattell, en su esfuerzo por desarrollar una teoría general de la ansiedad, comenzó en 1961 a explorar este concepto apoyándose en la teoría de los rasgos de personalidad y las técnicas de análisis factorial (Cattell, 1961). Cattell planteó la existencia de dos factores relacionados con la ansiedad: Ansiedad estado y Ansiedad rasgo. La ansiedad estado se refiere a una serie de respuestas inmediatas de la persona, altamente relacionadas entre sí, que en conjunto definen lo que autores anteriores habían descrito como ansiedad. Sin embargo, cuando este estado de ansiedad se repite a lo largo del tiempo, se convierte en ansiedad rasgo, un elemento persistente que forma parte de la personalidad del individuo.

Para Cattell, la ansiedad no era un rasgo único, sino un fenómeno complejo formado por varios elementos que contribuyen a una predisposición general al estrés. En su teoría multidimensional, propuesta en 1965, reconoció que la ansiedad puede manifestarse de diferentes maneras y está influenciada por la interacción con otros rasgos de la personalidad (Cattell, 1965). Así, Cattell distinguió entre ansiedad general (ansiedad como rasgo) y tensión temporal (ansiedad como estado), lo que le permitió abordar la ansiedad dentro del marco más amplio de los rasgos de personalidad, ofreciendo una visión innovadora y más precisa de su medición y evaluación.

Siguiendo con la idea de Cattell (1965), Spielberger (1984) define la ansiedad como una respuesta automática y negativa que surge espontáneamente en respuesta a un estímulo externo que el individuo percibe como amenazante, lo que genera variaciones tanto biológicas como comportamentales. Una de las características clave de la ansiedad, según Spielberger, es su naturaleza previsor, lo que le confiere un papel adaptativo importante. La ansiedad puede

manifestarse en dos formas: Una respuesta natural y adaptativa, o funcional, y una respuesta disfuncional, conocida como ansiedad clínica (Robinson et al., 2019).

En una extensión de su teoría, Spielberger (1972) distingue entre el estado y el rasgo de la ansiedad, así como el proceso que conduce a su manifestación. Afirma que es un error considerar la ansiedad como un fenómeno unitario; en su lugar, propone que es un proceso complejo, una secuencia de eventos cognitivos, afectivos y conductuales provocados por situaciones de estrés. Esta visión multidimensional de la ansiedad resalta su complejidad y la interacción entre factores internos y externos que desencadenan esta respuesta.

Spielberger (1966) señala que existe una correlación entre la ansiedad rasgo y la ansiedad estado. Las personas que presentan un alto nivel de ansiedad rasgo tienden a experimentar también un nivel elevado de ansiedad estado. Esto implica que, en general, quienes son más propensos a sentir ansiedad en situaciones cotidianas mostrarán reacciones de ansiedad más intensas en situaciones específicas.

Por otro lado, las personas con un nivel bajo de ansiedad rasgo pueden experimentar reacciones de ansiedad estado elevadas en momentos específicos, especialmente ante situaciones que consideran amenazantes. Esto indica que, aunque su predisposición general a la ansiedad (rasgo) sea baja, el contexto puede desencadenar respuestas intensas de ansiedad en situaciones críticas (Spielberger et al., 1970).

Esta relación entre ansiedad rasgo y estado muestra que el entorno puede influir en las reacciones emocionales de un individuo, subrayando la importancia de considerar ambos aspectos en la evaluación de la ansiedad.

Cuando una persona se encuentra en una situación estresante y la interpreta como peligrosa, experimenta sentimientos de temor y preocupación, acompañados de cambios fisiológicos y conductuales debido a la activación del sistema nervioso autónomo (A-Estado).

El autor así mismo sugiere que una serie de eventos estresantes o la reacción misma pueden dar lugar a comportamientos destinados a evitar el estímulo amenazante, lo que activa defensas psicológicas de evaluación cognitiva y da lugar a la Ansiedad Rasgo (A-Rasgo). En este contexto, Spielberger introduce el término, tensión, para describir un proceso psicobiológico que produce Ansiedad Estado (A-Estado) (Spielberger, 1966, citado en Castro, 2015).

Se puede concluir que la tensión genera ansiedad en el individuo, ya que Spielberger (1966) argumenta que el proceso comienza con un estímulo potencialmente peligroso. Si este estímulo se percibe como amenazante, se produce una reacción de ansiedad estado. Sin embargo, si la intensidad de la ansiedad estado se eleva, esto puede dar lugar a patrones de respuesta ante situaciones percibidas (A-Rasgo). Así, se puede afirmar que hay muchas fuentes de tensión que pueden causar ansiedad estado (A-Estado), siendo las tensiones sociales una de las principales causas. En suma, la ansiedad estado se evalúa según cómo el individuo reacciona ante estas tensiones, mientras que la ansiedad rasgo se manifiesta de manera aprendida, mostrando un patrón distintivo ante los agentes estresores (Castro, 2015).

2.1.1.3. Definición de Ansiedad estado y Ansiedad rasgo. Spielberger (1966, 1972, 1989) argumenta que, para una definición integral de la ansiedad, es crucial diferenciar entre la ansiedad como un estado emocional transitorio y la ansiedad como un rasgo de personalidad persistente. Basado en esta distinción, formuló la Teoría de Ansiedad Estado-Rasgo.

A. Ansiedad Estado. Es un estado emocional transitorio que se caracteriza por pensamientos y sensaciones incómodas, acompañado de alteraciones fisiológicas vinculadas a la activación del sistema nervioso autónomo (Spielberger et al., 1970). Puede mostrarse con reacciones emocionales como inquietud, aprensión, nerviosismo, aumento del ritmo cardíaco, presión arterial, tensión muscular, respiración acelerada y preocupación. Además, varían según la persona y su interpretación de la situación; surge a partir de un estímulo interno o externo percibido como amenazante, como por ejemplo la falta de preparación para un examen.

Los factores que influyen en la evaluación de una situación como amenazante son los siguientes: Características objetivas de la situación, pensamientos, recuerdos y experiencias previas, en adición de la capacidad del individuo para enfrentar la situación. La duración es proporcional al nivel de amenaza percibida y a la persistencia del estímulo provocador.

B. Ansiedad Rasgo. La ansiedad rasgo se refiere a las diferencias individuales en la predisposición a experimentar ansiedad, lo que implica una tendencia estable a percibir el entorno como amenazante o peligroso. Esta inclinación puede considerarse un rasgo característico de la personalidad, que influye en cómo las personas interpretan y reaccionan ante ciertas situaciones. Aquellos con un alto nivel de ansiedad rasgo tienden a evaluar más escenarios como amenazantes, lo que incrementa la probabilidad de experimentar ansiedad estado (A/E) en situaciones específicas (Spielberger et al., 1970).

Las personas con ansiedad rasgo elevado tienden a ver el mundo como algo más amenazante y peligroso que aquellas con una baja ansiedad rasgo. Estas son más vulnerables a la tensión y frecuentemente se sienten más tensos, nerviosos, inseguros, inquietos e insatisfechos consigo mismos. También están más propensos a las reacciones como ataques de ansiedad ante el peligro, ya que sus pensamientos o recuerdos reprimidos emergen a la conciencia y elevan su ansiedad estado, más allá del peligro objetivo.

Desde un enfoque psicológico, este rasgo tiene similitudes con los *motivos* descritos por Atkinson, entendidos como tendencias latentes que se activan frente a determinados estímulos (Atkinson & Hollis, 2010). Campbell, por su parte, lo define como disposiciones comportamentales adquiridas, influenciadas por experiencias previas que moldean la percepción y las reacciones ante el entorno. Estas disposiciones se asocian con los esquemas factores cognitivos o de pensamiento: Estructuras mentales construidas a partir de aprendizajes, creencias y vivencias, que afectan tanto la interpretación de las situaciones como las respuestas emocionales y conductuales frente a ellas (Gross & Niman, 1975; Miller, 1971).

Las diferencias según el nivel de ansiedad rasgo evidencian que las personas con alta ansiedad tienden a dividir su atención entre la tarea y pensamientos autocríticos, lo que, junto con reacciones emocionales intensas, puede obstruir la memoria y generar errores. También, presentan una mayor vulnerabilidad a la evaluación de los demás, lo que puede afectar su desempeño en situaciones de presión. Suelen experimentar baja autoestima y falta de confianza, lo que incrementa su riesgo en contextos que implican fracaso o evaluación social. Por otro lado, aquellos con baja ansiedad logran enfocar toda su atención en la tarea, lo que favorece su rendimiento y disminuye la interferencia de factores emocionales en el proceso cognitivo.

Estas diferencias entre presentar ansiedad alta o baja nos muestran la importancia de aprender a controlar los niveles de ansiedad que podamos presentar, usando herramientas de gestión de la ansiedad, ya que como se comenta, influye negativamente en el desarrollo de las actividades que requieren de nuestra atención y capacidad cognoscitiva como evaluaciones en el trabajo, una actividad que requiera de competir con otros y en general predispone a estar vulnerable para distintas actividades que requieran evaluación. La ansiedad rasgo muy alta o, neurótica, como menciona Spielberger (1980), no permite una adecuada adaptación porque hace que la persona se adapte al recuerdo de peligros pasados existentes. En el intento de enfrentarse a la tensión, estos individuos usan excesivamente los mecanismos de defensa, algunos también incurren al uso de drogas o alcohol para aliviar su ansiedad. El uso de tranquilizantes alivia temporalmente los síntomas, sin embargo, no atacan directamente las causas de la tensión y pueden conducir a la dependencia farmacológica.

C. Niveles de ansiedad según Spielberger, en 1980. La teoría de la ansiedad propuesta por Spielberger (1980), constituye uno de los enfoques más relevantes y utilizados en la evaluación de esta variable. En este apartado, se describen los niveles de ansiedad según el autor, así como su utilidad en la medición del malestar emocional en poblaciones adultas.

Spielberger (1980) propone una clasificación de la ansiedad en distintos niveles, los cuales se manifiestan a través de síntomas fisiológicos, emocionales y conductuales, con una intensidad progresiva. Esta diferenciación permite una evaluación más precisa del impacto que puede tener la ansiedad en el funcionamiento cotidiano de las personas. A continuación, se describen los niveles de ansiedad:

- Bajo: Temor, incertidumbre y nerviosismo.
- Moderado: Preocupación, respiración agitada, temblores, tensiones musculares y pequeños espasmos. Miedo, inseguridad y sensación de nerviosismo.
- Alto: Tensión, manos húmedas, respiración rápida, sacudidas, rigidez muscular y espasmos involuntarios.
- Muy alto: Miedo sobrecogedor o incluso pánico.

Esta clasificación resulta útil tanto para la identificación clínica de los niveles de ansiedad como para el diseño de intervenciones acordes con la severidad del malestar experimentado.

D. Antecedentes Causantes de ansiedad (Spielberger, 1980). El autor indica que existen diversos factores influyen en la aparición y el desarrollo de la ansiedad a lo largo de la vida. Las experiencias infantiles y la calidad de las relaciones tempranas con los padres juegan un papel fundamental en la configuración del mundo emocional del individuo. Igualmente, los factores ambientales y sociales contribuyen significativamente al desarrollo de respuestas ansiosas. El retiro del afecto, así como la evaluación negativa por parte de figuras significativas como maestros y compañeros, pueden generar un impacto negativo en la estabilidad emocional, afectando la manera en que el individuo enfrenta situaciones estresantes o amenazantes.

E. Factores que contribuyen a la ansiedad (Spielberger, 1980). Señala que la ansiedad no es un fenómeno aislado, sino que está influenciada por una serie de factores internos y

externos que aumentan la vulnerabilidad de un individuo a experimentar niveles elevados de ansiedad. Estos factores incluyen tanto componentes cognitivos, como las preocupaciones sobre el fracaso y los pensamientos autocríticos, como factores fisiológicos y ambientales. En este apartado, se exploran los principales factores que contribuyen al desarrollo y mantenimiento de la ansiedad, según el modelo teórico de Spielberger, con el fin de comprender cómo se interrelacionan y potencian las respuestas ansiosas. Entre estos factores se destacan las preocupaciones sobre las consecuencias del fracaso, los pensamientos egocéntricos y autocríticos, las sensaciones físicas desagradables como la tensión y la sudoración, así como las demandas laborales excesivas que pueden generar estrés crónico y ansiedad constante.

III. MÉTODO

3.1. Tipo de investigación

La presente investigación es de enfoque cuantitativa porque se caracteriza por el uso de datos numéricos y por la aplicación de técnicas estadísticas para analizar estos datos. Su objetivo principal es medir y cuantificar fenómenos, establecer relaciones entre variables y generalizar los resultados a una población más amplia.

Es de diseño no experimental de corte transversal (Hernández-Sampieri et al., 2010) dado que se ejecutó sin manipulación deliberada de variables, observando simplemente situaciones que ya existen en su entorno natural para posterior análisis y transversal porque se realiza en un solo momento o en un período de tiempo muy corto, no se observa la evolución del fenómeno a lo largo del tiempo.

Es de tipo descriptivo ya que detalla las características de la variable que se pretende medir sobre la cual se recogerá información. Es decir que es aquella que se centra en determinar características de un fenómeno. A diferencia de otros enfoques que buscan establecer relaciones causales, este tipo de estudio tiene como objetivo identificar las diferencias o similitudes entre los grupos comparados (Hernández-Sampieri et al., 2010).

3.2. Ámbito temporal y espacial

La recolección de datos se realizó entre los meses de marzo y junio del año 2024 a través de la plataforma Google Forms y de manera presencial en el mercado de VMT *San Francisco* y el mercado *Modelo* con participación voluntaria.

3.3. Variables

3.3.1. *Ansiedad*

3.3.1.1. Definición conceptual y operacional. Spielberger (1984) define la ansiedad como una reacción emocional incómoda provocada por un estímulo externo que el individuo

percibe como amenazante, generando cambios tanto fisiológicos como conductuales. Un rasgo fundamental de la ansiedad es su capacidad para anticipar eventos, lo que le confiere un rol funcional importante en la adaptación. Este autor diferencia entre dos formas de ansiedad: la respuesta normal, que es esencial y adaptativa, y la respuesta desadaptativa o ansiedad clínica.

La variable ansiedad será medida a través de los puntajes de la Ansiedad Estado y Ansiedad Rasgo.

Tabla 1

Operacionalización de la variable Ansiedad

| Variable | Dimensiones | Ítems | Tipos de respuesta | Niveles | Escala de medición |
|---------------|-----------------|----------|--|--|--------------------|
| Ansiedad (AE) | Ansiedad Estado | 1 al 20 | Tipo: Likert AE (Nada: 0, Algo: 1, Bastante: 2 y Mucho: 3) | <ul style="list-style-type: none"> • Muy alto • Alto • Moderado • Bajo | Ordinal |
| Ansiedad (AR) | Ansiedad Rasgo | 21 al 40 | Tipo: Likert AR: (Casi nunca: 0, A veces: 1, A menudo: 2 y Casi siempre: 3) | | |

3.3.2. Variables de control

- Edad: Intervalo de tiempo transcurrido de un individuo contando desde su nacimiento.
- Sexo: Características biológicas y fisiológicas que distinguen a la humanidad en hombres y mujeres
- Estado civil: Se refiere al estado legal o formal en el que una persona se encuentra en relación con el matrimonio o la ausencia de este.
- Grado de instrucción: Se refiere al nivel educativo alcanzado por una persona, que generalmente se clasifica en diferentes niveles según el sistema educativo de cada país.

Tabla 2

Operacionalización de las variables de control

| Variable | Categorías/ Niveles | Escala de medición |
|--------------|---------------------|--------------------|
| Edad | Grupo 1 (18 - 31) | Ordinal |
| | Grupo 2 (32 - 45) | |
| | Grupo 3 (46 - 58) | |
| Sexo | Femenino | Nominal |
| | Masculino | |
| Estado civil | Soltero | Nominal |
| | Conviviente | |
| | Casado | |
| | Divorciado | |
| | Viudo | |

| | | |
|----------------------|--------------------------|---------|
| Grado de instrucción | Secundaria | Ordinal |
| | Técnico incompleto | |
| | Técnico | |
| | Universitario incompleto | |
| | Universitario | |

3.4. Población y Muestra

La población de la investigación estuvo compuesta por 900 emprendedores de Lima Sur, con edades estimadas entre 18 y 58 años.

Asimismo, según se presenta en la Tabla 3, la muestra lo conformaron 225 participantes de ambos sexos. La dimensión de la muestra se calculó utilizando la fórmula para poblaciones finitas cuando el estimador es una proporción. Se estimó para la investigación un margen de error del 5% y un nivel de confianza del 90%.

Tabla 3

Distribución del tamaño de la muestra según sexo

| Variable | Categorías | Hombres | Mujeres | Total |
|----------------------|--------------------------|---------|---------|-------|
| Sexo | | 80 | 145 | 225 |
| Edad | Grupo 1 (18 - 31) | 44 | 73 | 117 |
| | Grupo 2 (32 - 45) | 21 | 39 | 60 |
| | Grupo 3 (46 - 58) | 18 | 30 | 48 |
| Grado de instrucción | Secundaria | 25 | 49 | 74 |
| | Técnico incompleto | 18 | 15 | 33 |
| | Técnico | 9 | 11 | 20 |
| | Universitario incompleto | 16 | 38 | 54 |
| | Universitario | 12 | 32 | 44 |

| | | | | |
|--------------|-------------|----|----|-----|
| Estado civil | Soltero | 48 | 91 | 139 |
| | Conviviente | 13 | 25 | 38 |
| | Casado | 16 | 24 | 40 |
| | Divorciado | 3 | 5 | 8 |

La muestra fue seleccionada utilizando un método de muestreo no probabilístico intencional para la selección de los participantes.

Los criterios de inclusión fueron la voluntariedad de los participantes para formar parte de la investigación y los criterios de exclusión, los emprendedores que no quisieron participar de manera voluntaria en el estudio, además de los que no cumplieron con la edad requerida para el estudio

3.5. Instrumentos

3.5.1. Cuestionario de Ansiedad Estado-Rasgo (STAI)

Para la presente investigación se utilizó la versión en español del STAI, desarrollado por Spielberger et al. (1970), es un instrumento ampliamente utilizado para medir la ansiedad en dos dimensiones: ansiedad estado (AE) y ansiedad rasgo (AR). Ha demostrado una sólida validez de constructo, evidenciada por sus correlaciones significativas con otros instrumentos que evalúan ansiedad, como el Inventario de Ansiedad de Zung y el Inventario de Ansiedad de Beck, lo que indica que mide adecuadamente los conceptos teóricos que pretende evaluar. Así también, se presenta validez de contenido, ya que fue diseñado con base en una revisión exhaustiva de la literatura y con aportes de expertos, asegurando que los ítems representen adecuadamente las manifestaciones temporales y estables de la ansiedad. En cuanto a su confiabilidad, diversos estudios, como la adaptación del inventario a la versión en español, IDARE, de Spielberger y Díaz-Guerrero (1975), han reportado coeficientes alfa de Cronbach entre 0.86 y 0.95 para la escala de ansiedad estado, y entre 0.83 y 0.92 para la escala de ansiedad

rasgo, lo que refleja una alta consistencia interna. Además, la confiabilidad test-retest ha mostrado coeficientes entre 0.73 y 0.86 para ansiedad estado y entre 0.79 y 0.88 para ansiedad rasgo, lo que respalda la estabilidad del instrumento a lo largo del tiempo.

El Cuestionario de Ansiedad Estado-Rasgo, del mismo modo, fue adaptado al contexto del Perú por Rojas (1997, como se citó en Chávarry-Ysla et al., 2020). La validez de contenido fue evaluada mediante la revisión y adaptación de los ítems, con la participación de expertos en psicología, lo que garantizó que las dimensiones de ansiedad estado y rasgo se mantuvieran fieles a los conceptos originales y fueran pertinentes para el contexto peruano. La validez de constructo fue comprobada mediante análisis factorial. Los resultados mostraron que las dos dimensiones de la ansiedad (estado y rasgo) se mantenían separadas y que los ítems agrupaban adecuadamente en las escalas correspondientes. Se observaron correlaciones significativas con otras medidas de ansiedad, lo que a su vez apoyó la validez de la adaptación.

En cuanto a la confiabilidad, el coeficiente alfa de Cronbach para la escala de ansiedad estado fue de 0.92, mientras que para la escala de ansiedad rasgo fue de 0.90. Estos valores indican una excelente consistencia interna, lo que significa que los ítems dentro de cada escala son consistentes en la medición de los niveles de ansiedad. La confiabilidad test-retest a su vez mostró resultados favorables. Los coeficientes de correlación test-retest fueron 0.85 para la escala de ansiedad estado y 0.87 para la escala de ansiedad rasgo, lo que sugiere que el instrumento es confiable a lo largo del tiempo.

De igual manera, una investigación realizada por Rosales (2021), en un grupo de 280 trabajadores, también cumplió con los criterios de validez y confiabilidad, en ella estudiaron la relación entre las variables autoeficacia laboral y ansiedad estado-rasgo. Obtuvieron un análisis confirmatorio estructural con índices de bondad de ajustes ($\chi^2/g.l= 1.050$; CFI= .925; TLI=.921; RMSEA= .025; SRMR= .076) que cumplen con los parámetros de adecuación esperados. Con respecto a la confiabilidad por consistencia interna del inventario IDARE, el

coeficiente alfa de Cronbach en Ansiedad estado fue de 0.95 y omega de McDonald de 0.952, mientras que de ansiedad rasgo α de 0.923 ω de 0.929 siendo estos niveles adecuados de confiabilidad.

El cuestionario se divide en dos partes, cada una con 20 preguntas, diseñadas para evaluar diferentes aspectos de la ansiedad: el estado de ansiedad actual (STAI-S) y la ansiedad como característica estable (STAI-T), cada afirmación tiene cuatro opciones de respuesta puntuadas del 0 al 3 y para la calificación los ítems que evalúan ansiedad de forma directa y positiva en la escala de ansiedad-estado son: 3, 4, 6, 7, 9, 12, 13, 14, 17 y 18. Los que son negativos y requieren inversión son: 1, 2, 5, 8, 10, 11, 15, 16, 19 y 20. En cuanto a la escala de ansiedad-rasgo, los ítems directos y positivos incluyen: 22, 23, 24, 25, 28, 29, 31, 32, 34, 35, 37, 38 y 40. Los negativos y que deben invertirse son: 21, 26, 27, 30, 33, 36 y 39.

Como parte de esta investigación, se evidencia la validez del análisis factorial exploratorio realizado para evaluar la estructura subyacente de la escala STAI, considerando tanto la subescala de Ansiedad Estado como la de Ansiedad Rasgo. Para determinar la adecuación de la muestra, se emplearon el índice de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) y la prueba de esfericidad de Bartlett.

El índice KMO obtenido fue de 0.827, lo que indicó una muy buena adecuación muestral para el análisis factorial. Asimismo, la prueba de esfericidad de Bartlett arrojó un valor de $X^2 = 3903.799$ con un nivel de significancia de $p < .05$, lo que confirmó que la matriz de correlaciones era adecuada para realizar el análisis factorial. Resultados del análisis Oblimin indicaron que el primer factor, identificado como Ansiedad Rasgo, agrupó ítems con cargas factoriales superiores a 0.60, lo que reflejó su alta correlación con el constructo medido. El ítem con la mayor carga factorial en este factor fue el ítem 31, *Suelo tomar las cosas demasiado*

seriamente, con un valor de 0.976, mientras que el ítem con la menor carga factorial fue el ítem 35, *Me siento triste melancólico*, con un valor de 0.629.

El segundo factor, correspondiente a Ansiedad Estado, incluyó ítems con cargas factoriales superiores a 0.40. El ítem con la mayor carga factorial en este factor fue el ítem 15, *Estoy relajado(a)*, con un valor de 0.655, mientras que el ítem con la menor carga factorial fue el ítem 7, *Estoy preocupado ahora por posibles desgracias futuras*, con un valor de 0.485.

Por otro lado, el modelo factorial confirmatorio fue puesto a prueba con el método robusto DWLS en el programa Jamovi versión 2.3.18 a través del modelado de ecuaciones estructurales. Los resultados del proceso arrojaron métricas adecuadas de ajuste absoluto ($\chi^2 = 1623$, gl: 739, $p < .001$), comparativo (CFI = .944, TLI = .941, NNFI = .941) y residual (RMSEA = .073), permitiendo comprobar que el modelo teórico del instrumento de comprueba en función de los datos analizados, como puede observarse en la Tabla 4.

Tabla 4

Medidas de ajuste del modelo confirmatorio

| Modelo | χ^2 | gl | p | GFI | NNFI | CFI | TLI | RMSEA |
|------------|----------|-----|--------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 2 factores | 1623 | 739 | < .001 | 0.936 | 0.941 | 0.944 | 0.941 | 0.073 |

En consecuencia, se calcularon las cargas factoriales y covarianzas respectivas de cada ítem y los factores del instrumento. La carga más baja fue de -.186 y se situó en el factor de Ansiedad Rasgo (AR), mientras que la más elevada en el de Ansiedad Estado (AE), fue de .74. Asimismo, la medida de covarianza fue significativa, pero baja, siendo de .138 con un valor p de .004.

En la tabla 5, se procede a mostrar los resultados de confiabilidad por consistencia interna. Fue calculada como producto del análisis factorial confirmatorio, mediante el

coeficiente Alpha Ordinal y Omega de McDonald. Los resultados evidenciaron consistencia adecuada, con valores de .907 y .952 para la escala de Ansiedad Estado (AE) y de .834 y .889 en Ansiedad Rasgo (AR) en los coeficientes, respectivamente, esto nos indica un buen nivel confiabilidad según George y Mallery (2003).

Tabla 5

Confiabilidad de las medidas Ansiedad Estado y Ansiedad Rasgo

| Subescalas | Alfa de Cronbach [IC 95%] | ω de McDonald [IC] | N de elementos |
|-----------------|---------------------------|---------------------------|----------------|
| Ansiedad Estado | .907 [.888-.924] | .952 [.888-.924] | 20 |
| Ansiedad Rasgo | .834 [.801-.864] | .889 [.801-.864] | 20 |

A continuación, se procedió a extraer los baremos y puntos de corte relativos a las escalas de Ansiedad Estado (AE) y Ansiedad Rasgo (AR). Los puntos de corte y las categorías correspondientes son en base a los percentiles 25, 50 y 75, desde las que se conciben los niveles bajo, moderado, alto y muy alto. Como resultado de dicho análisis, en la Tabla 6, se presentan los rangos correspondientes a cada categoría para ambas escalas. Cabe destacar que estas puntuaciones fueron establecidas para la muestra en general, al no haberse detectado diferencias estadísticamente significativas por sexo, edad, estado civil y grado de instrucción, como se puede observar.

Tabla 6

Categorías según puntaje

| Categorías | AE | AR |
|------------|------|------|
| Bajo | 0-20 | 0-23 |

| | | |
|----------|-------|-------|
| Moderado | 21-23 | 24-26 |
| Alto | 24-27 | 27-30 |
| Muy alto | 28-35 | 31-43 |

3.6. Procedimiento

En la primera fase, se contactó a los emprendedores a través de redes sociales como WhatsApp y Facebook, y se les proporcionó un formulario de Google Forms que incluía el consentimiento informado en la primera página junto con el cuestionario STAI. Se solicitó su participación de manera voluntaria y confidencial para que completaran sus respuestas en la plataforma.

Posteriormente, se llevó a cabo la aplicación presencial en dos mercados de Villa María. Para ello, se visitó cada tienda, se realizó una breve presentación y se consultó a los comerciantes sobre su disposición a participar de manera voluntaria, explicándoles la finalidad de la investigación. La aplicación tuvo una duración aproximada de 15 minutos por persona, dependiendo del ritmo de cada participante.

3.7. Análisis de datos

Se empleó el software estadístico de uso gratuito, Jamovi 2.3.18, para el análisis de los datos de la siguiente manera. Se calcularon la media (M), desviación estándar (DE), mínimo y máximo para describir las variables Ansiedad Estado y Ansiedad Rasgo. De igual manera, se utilizaron frecuencias y porcentajes para clasificar los niveles de ansiedad en categorías. Luego, se evaluó validez del STAI, mediante el análisis factorial exploratorio con rotación Oblimin y el análisis factorial confirmatorio, empleándose el método DWLS. De manera secuencial, fueron analizadas las evidencias de confiabilidad por consistencia interna, con el coeficiente Alpha Ordinal y Omega de McDonald como evidencia de fiabilidad.

En segundo lugar, fue analizada la distribución de las poblaciones con pruebas de normalidad. Los resultados evidenciaron una no normalidad ($p < .05$) de la distribución de puntajes de la variable en la muestra, lo cual llevó a tomar la decisión sobre el uso de comparaciones no paramétricas, empleándose la U de Mann-Whitney para dos categorías y H de Kruskal-Wallis para más de dos, sobre un intervalo de confianza del 95% y significancia de .05, como puede evidenciarse en la siguiente tabla.

Tabla 7

Prueba de normalidad de las variables

| | <i>K-S</i> | <i>p</i> |
|-----------------|------------|----------|
| Ansiedad Estado | 0.985 | 0.020 |
| Ansiedad Rasgo | 0.949 | <.001 |

Nota. Valor $p > .05$ = distribución normal.

3.8. Consideraciones éticas

En el desarrollo de esta investigación, se seleccionaron cuidadosamente varios principios éticos fundamentales para orientar el tratamiento de los datos obtenidos de los participantes. Respecto al equilibrio entre riesgo y beneficio, la investigación presentó un riesgo muy bajo. Los participantes completaron un cuestionario basado en una escala de Likert, que generaba un nivel de estrés comparable al que podrían experimentar durante una evaluación de conocimientos común en su rutina diaria (Clark-Carter, 2002).

Siguiendo las directrices de la American Psychological Association (APA, 2020), se priorizó la protección de los participantes y la confidencialidad de la información, asegurando el anonimato de los datos (Kerlinger y Lee, 2002). Asimismo, se consideró lo establecido en el Capítulo III del Código de Ética y Deontología del Colegio de Psicólogos del Perú (CPP, 2017),

el cual señala la importancia del consentimiento informado y el respeto de las normativas nacionales e internacionales. Finalmente, se aseguró el empleo de instrumentos válidos científicamente y la presentación honesta de los resultados, evitando prácticas de plagio o falsificación.

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis descriptivo de las variables

La Tabla 8 muestra la frecuencia y porcentaje de los niveles de ansiedad estado y ansiedad rasgo. En el caso de la ansiedad estado, se observa que el 72.90% de los participantes (164) presenta un nivel moderado, seguido por un 14.70% (33) con nivel alto, un 10.70% (24) con nivel muy alto, y un 1.80% (4) con nivel bajo. En cuanto a la ansiedad rasgo, el mayor porcentaje también corresponde al nivel moderado con 44.90% (101), mientras que el 24.40% (55) obtuvo un nivel bajo, el 17.30% (39) un nivel alto, y el 13.30% (30) un nivel muy alto.

Tabla 8

Niveles de Ansiedad Estado y Ansiedad Rasgo

| | <i>Ansiedad Estado</i> | | <i>Ansiedad Rasgo</i> | |
|----------|------------------------|----------|-----------------------|----------|
| | <i>Fr</i> | <i>%</i> | <i>Fr</i> | <i>%</i> |
| Bajo | 4 | 1.80% | 55 | 24.40% |
| Moderado | 164 | 72.90% | 101 | 44.90% |
| Alto | 33 | 14.70% | 39 | 17.30% |
| Muy alto | 24 | 10.70% | 30 | 13.30% |
| Total | 225 | 100.00% | 225 | 100.00% |

Nota. Fr: frecuencia, %: porcentaje

En la tabla 9, se presentan los estadísticos descriptivos de las puntuaciones obtenidas en las escalas de Ansiedad Estado y Ansiedad Rasgo. Para la Ansiedad Estado, la media fue de 23.4 con una desviación estándar de 4.67, y los puntajes oscilaron entre un mínimo de 13 y un máximo de 37. En cuanto a la Ansiedad Rasgo, se obtuvo una media de 26.3, con una desviación estándar de 5.92, siendo el puntaje mínimo 4 y el máximo 49.

Tabla 9*Estadísticos descriptivos de Ansiedad Estado y Ansiedad Rasgo*

| Escala | <i>M</i> | <i>DE</i> | Min. | Máx. |
|-----------------|----------|-----------|------|------|
| Ansiedad Estado | 23.4 | 4,67 | 13 | 37 |
| Ansiedad Rasgo | 26.3 | 5,92 | 4 | 49 |

Nota: M: media, DE: desviación estándar, Min.: mínimo, Máx.: máximo

En la tabla 10, se muestra la frecuencia y los porcentajes de los niveles de ansiedad estado según sexo. En los varones, se observa que el 71% (57) presenta un nivel moderado, seguido por el 13.8% (11) con nivel alto, 13.8% (11) con nivel muy alto y un 1.2% (1) con nivel bajo. En el grupo de mujeres, el 73.8% (107) presentan un nivel moderado, seguido por 15.1% (22) con un nivel alto, 9% (13) con un nivel muy alto y 2.1% (3) con un nivel bajo.

Tabla 10*Niveles de Ansiedad Estado según sexo*

| | Varones | % | Mujeres | % |
|----------|---------|-------|---------|-------|
| Alto | 11 | 13.8% | 22 | 15.1% |
| Muy alta | 11 | 13.8% | 13 | 9% |
| Moderada | 57 | 71% | 107 | 73.8% |
| Baja | 1 | 1.2% | 3 | 2.1% |
| Total | 80 | 100% | 145 | 100% |

En la tabla 11, se muestra la frecuencia y los porcentajes de los niveles de ansiedad rasgo según sexo. En los varones, se observa que el 41.3% de los participantes (33) presenta un nivel moderado, seguido por un 23.7% (19) con nivel bajo, 18.7% (15) con un nivel alto y un 16.3% (13) con nivel muy alto. En el grupo de mujeres, el 46.9% (68) presentan un nivel

moderado, seguido por 24.8% (36) con un nivel bajo, 16.6% (24) con un nivel alto y 11.7% (17) con un nivel muy alto de ansiedad rasgo.

Tabla 11

Niveles de Ansiedad Rasgo según sexo

| | Varones | % | Mujeres | % |
|----------|---------|-------|---------|-------|
| Alto | 15 | 18.7% | 24 | 16.6% |
| Muy alta | 13 | 16.3% | 17 | 11.7% |
| Moderada | 33 | 41.3% | 68 | 46.9% |
| Baja | 19 | 23.7% | 36 | 24.8% |
| Total | 80 | 100% | 145 | 100% |

4.2 Análisis comparativo

En la tabla 12, se muestra un valor de $p > .05$ lo cual indica que no existen diferencias significativas para la prueba de Ansiedad Estado según sexo.

Tabla 12

Prueba U de Mann-Whitney para la prueba de Ansiedad Estado según sexo

| | Sexo | <i>n</i> | <i>M</i> | Categoría | <i>U</i> | <i>Z</i> | <i>p</i> |
|-----------------|---------|----------|----------|------------|----------|----------|----------|
| Ansiedad Estado | Mujeres | 145 | 23.2 | (Moderado) | 5391.5 | -0.876 | 0.381 |
| | Hombres | 80 | 23.9 | (Moderado) | | | |

Nota: n: número de participantes, M: media, p: significancia, U: valor del estadístico

En la tabla 13, se muestra un valor de $p > .05$ lo cual indica que no existen diferencias significativas para la prueba de Ansiedad Rasgo según sexo.

Tabla 13*Prueba U de Mann-Whitney para la prueba de Ansiedad Rasgo según sexo*

| | Sexo | <i>n</i> | <i>M</i> | Categoría | U | Z | <i>P</i> |
|----------------|---------|----------|----------|------------|--------|--------|----------|
| Ansiedad Rasgo | Mujeres | 145 | 26.3 | (Moderado) | 5595.5 | -0.439 | 0.661 |
| | Hombres | 80 | 26.3 | (Moderado) | | | |

Nota: n: número de participantes, M: media, p: significancia, U: valor del estadístico

En la tabla 14, se muestran valores de $p > .05$ lo cual indica que no existen diferencias significativas para la prueba de Ansiedad Estado según edad, estado civil y grado de instrucción.

Tabla 14

Prueba H de Kruskal-Wallis para la prueba de Ansiedad Estado según edad, estado civil y grado de instrucción

| Variable | Categorías | <i>n</i> | X^2 | gl | <i>P</i> |
|----------------------|--------------------------|----------|-------|----|----------|
| Edad | Grupo 1 (18 - 31) | 117 | 4.901 | 2 | 0.086 |
| | Grupo 2 (32 - 45) | 60 | | | |
| | Grupo 3 (46 - 58) | 48 | | | |
| Estado civil | Soltero | 139 | 3.284 | 3 | 0.350 |
| | Conviviente | 38 | | | |
| | Casado | 40 | | | |
| | Divorciado | 8 | | | |
| Grado de instrucción | Secundaria | 74 | 0.316 | 3 | 0.957 |
| | Técnico incompleto | 33 | | | |
| | Técnico | 20 | | | |
| | Universitario incompleto | 54 | | | |

Nota: n: cantidad de participantes, χ^2 : Estadístico H de Kruskal-Wallis, gl: grados de libertad, p: significancia

En la tabla 15, se muestran valores de $p > .05$ lo cual indica que no existen diferencias significativas para la prueba de Ansiedad Rasgo según edad, estado civil y grado de instrucción.

Tabla 15

Prueba H de Kruskal-Wallis para la prueba de Ansiedad Rasgo según edad, estado civil y grado de instrucción

| Variable | Categorías | <i>n</i> | χ^2 | gl | <i>p</i> |
|----------------------|--------------------------|----------|----------|----|----------|
| Edad | Grupo 1 (18 - 31) | 117 | 1.057 | 2 | 0.589 |
| | Grupo 2 (32 - 45) | 60 | | | |
| | Grupo 3 (46 - 58) | 48 | | | |
| Estado civil | Soltero | 139 | 0.093 | 3 | 0.993 |
| | Conviviente | 38 | | | |
| | Casado | 40 | | | |
| | Divorciado | 8 | | | |
| Grado de instrucción | Secundaria | 74 | 2.717 | 3 | 0.437 |
| | Técnico incompleto | 33 | | | |
| | Técnico | 20 | | | |
| | Universitario incompleto | 54 | | | |
| | Universitario | 44 | | | |

Nota: n: cantidad de participantes, χ^2 : Estadístico H de Kruskal-Wallis, gl: grados de libertad, p: significancia

V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

El presente estudio tuvo como objetivo general determinar los niveles de ansiedad estado y ansiedad rasgo que predominan en una muestra de varones y mujeres emprendedores, empleando para ello el Inventario de Ansiedad Estado y Rasgo (IDARE), que clasifica la ansiedad en las categorías Bajo, Moderado, Alto y Muy alto. Al analizar los resultados, se observó que la mayoría de los participantes presentó un nivel moderado de ansiedad estado (72.90%, 164 personas), seguido por niveles altos (14.70%, 33 personas), muy altos (10.70%, 24 personas) y bajos (1.80%, 4 personas). En cuanto a la ansiedad rasgo, predominó también el nivel moderado (44.90%, 101 personas), seguido por los niveles bajo (24.40%, 55 personas), alto (17.30%, 39 personas) y muy alto (13.30%, 30 personas). Estos resultados se contrastan con los de Alcalde (2021), que reportó una mayor prevalencia de niveles moderados y bajos de ansiedad en adultos durante el contexto de la pandemia por COmeVID-19. Esto sugiere que, en contextos adversos, la ansiedad puede manifestarse de forma más equilibrada, posiblemente reflejando mecanismos adaptativos y estrategias de afrontamiento propias de ciertos grupos, como los emprendedores.

Así mismo, esta investigación presenta hallazgos afines con los de Cedillo-Ildefonso y Melendez (2023), quienes encontraron niveles de ansiedad bajos en universitarios, indicando que puede relacionarse con la etapa de aplicación del instrumento y la aplicación de las vacunas.

Desde la perspectiva teórica de Spielberger (1980), la ansiedad estado se conceptualiza como una respuesta emocional transitoria, activada por situaciones específicas, mientras que la ansiedad rasgo es una característica estable de personalidad que predispone a la persona a experimentar ansiedad en diversas circunstancias. En este sentido, los niveles moderados de ansiedad observados pueden interpretarse como una respuesta adaptativa frente a las exigencias del entorno emprendedor. La ansiedad en niveles moderados puede potenciar la alerta, la

concentración y el rendimiento, favoreciendo la toma de decisiones sin llegar a niveles que perjudiquen el funcionamiento. Lo mencionado anteriormente toma relevancia debido a los resultados de Gil-Valencia y Gil-Luque (2022), quienes, en su investigación sobre ansiedad y afrontamiento en adultos emprendedores de Medellín, en contexto de pandemia, obtuvieron como resultado que hay una correlación positiva entre resolución de problemas y convicciones religiosas, lo cual explica los niveles moderados, debido al afrontamiento.

La teoría cognitiva del procesamiento de la ansiedad (Beck y Clark, 1997) destaca que las personas con ansiedad tienden a interpretar los estímulos de manera negativa y a centrarse en posibles consecuencias adversas, lo que intensifica los síntomas ansiosos y dificulta la regulación de la atención y el control emocional. Esto explica la variabilidad individual en la manifestación de la ansiedad y el impacto de factores cognitivos y personales en la respuesta ansiosa. Aunque la ansiedad rasgo se considera relativamente estable, estudios han encontrado que factores como la inteligencia emocional y el entrenamiento en habilidades de afrontamiento pueden modular cómo esta predisposición se manifiesta en el comportamiento y la experiencia emocional (Barlow, 2002).

En cuanto a los objetivos específicos, los resultados sobre los niveles de ansiedad estado según sexo muestran que, en el grupo de varones, 57 participantes presentan un nivel moderado, 11 un nivel alto, 11 un nivel muy alto y 1 un nivel bajo. En el grupo de mujeres, 107 participantes presentan un nivel moderado, 22 un nivel alto, 13 un nivel muy alto y 3 un nivel bajo. Se observa que, en ambos sexos, el nivel moderado es el más frecuente, con mayor proporción en mujeres. Estos resultados difieren de los reportados por Rojas (2022), quien encontró mayor proporción de varones en el nivel promedio de su muestra. No obstante, en la presente investigación, la proporción en la categoría muy alta fue ligeramente mayor en varones (13.8%) que en mujeres (9%), lo que contrasta con Rojas (2022), quien reportó mayor presencia femenina en niveles altos. Esta diferencia podría deberse a las características de la

muestra y al contexto de evaluación: en el presente estudio, los participantes eran emprendedores evaluados en su espacio de trabajo (mercado de Villa María), mientras que en el estudio de Rojas (2022) fueron estudiantes universitarios de Ciencias Sociales y Ciencias de la Comunicación en modalidad a distancia. Esto sugiere que tanto el perfil de la muestra como el entorno de evaluación pueden influir en la distribución de los niveles de ansiedad por sexo.

De igual manera, con respecto al siguiente objetivo, en los niveles de ansiedad rasgo según sexo se observa que 33 hombres presentan un nivel moderado, 19 un nivel bajo, 15 un nivel alto y 13 un nivel muy alto. En el grupo de mujeres, 68 presentan un nivel moderado, 36 un nivel bajo, 24 un nivel alto y 17 un nivel muy alto de ansiedad rasgo. En ambos sexos, la mayor proporción se encuentra en el nivel moderado; sin embargo, los varones presentan porcentajes ligeramente más altos que las mujeres en las categorías alta (18.7%) y muy alta (16.3%). Este patrón difiere de lo reportado por Rojas (2022), quien no halló grandes diferencias de ansiedad rasgo entre hombres y mujeres, observando en su estudio una mayor presencia femenina en el nivel promedio y masculina en el nivel bajo. Estas discrepancias podrían explicarse por los distintos perfiles de la muestra: En la presente investigación se trabajó con emprendedores, quienes pueden enfrentar distintos factores de estrés latentes en el tiempo en comparación con estudiantes universitarios a distancia.

En cuanto a las variables sociodemográficas, no se encontraron diferencias significativas en los niveles de ansiedad estado ni rasgo según sexo, edad, estado civil y grado de instrucción. Esto indica que estas variables no predisponen a un nivel específico de ansiedad, ni como rasgo de personalidad ni como ansiedad situacional. Este resultado no coincide con los de Molinari et al. (2020), quienes sí hallaron diferencias en función al sexo, edad, grado de instrucción y modalidad de trabajo o estudio, en un grupo de adultos de 18 a más de 60 años en contexto de COVID-19, asimismo Meza y Álvarez (2023) sí encontraron diferencias en

función al sexo y diferencias en los niveles de resiliencia entre hombres y mujeres de diferentes estados de México.

Sin embargo, la investigación de Gil-Valencia y Gil-Luque (2022) guarda resultados análogos con los de esta investigación, ya que no encontraron diferencias en función al sexo en emprendedores. Al igual que, Martínez (2024) quien no encontró diferencias significativas entre la ansiedad estado y la ansiedad rasgo según la edad, sexo y semestre de estudios; y los resultados de Méndez (2023), realizada con deportistas de alto rendimiento, donde tampoco encontró diferencias significativas en ansiedad estado y rasgo en relación con variables sociodemográficas como sexo, edad, estado civil y grado de instrucción.

Estos hallazgos podrían explicarse por las características de la muestra utilizada, compuesta por emprendedores que, pese a enfrentar niveles de ansiedad, habrían desarrollado recursos de afrontamiento efectivos. En esa línea, estudios recientes muestran que la ansiedad no solo representa una amenaza para el funcionamiento emocional del emprendedor, sino que también puede influir directamente en el ciclo de búsqueda de metas. Cacciotti et al. (2020), a través de un modelo teórico y empírico, argumentan que la ansiedad emprendedora es endógena a este proceso cíclico, y que su impacto depende del tipo de afrontamiento adoptado. Proponen cuatro estrategias clave: enfrentar directamente el problema, modificar las percepciones, ajustar las metas y fortalecer los recursos personales, lo cual permitiría a los emprendedores transformar la ansiedad en motivación y rendimiento sostenido. De manera complementaria, Xue (2024) destacan que esta capacidad de manejar la ansiedad está asociada a una combinación de pasión emprendedora y resiliencia, lo que ayuda a explicar por qué algunos emprendedores mantienen un desempeño estable, incluso en contextos adversos.

En conclusión, los resultados indican que, en los emprendedores, la ansiedad estado y rasgo predominan en niveles moderados, posiblemente como una respuesta adaptativa que

facilita el desempeño en un entorno desafiante. Las variables sociodemográficas no influyeron significativamente en estos niveles.

VI. CONCLUSIONES

- 6.1. Los niveles de ansiedad estado y ansiedad rasgo que prevalecen en los participantes en su mayoría fueron niveles moderados.
- 6.2. En los niveles de ansiedad estado según sexo, tanto en hombres como en mujeres predomina el nivel moderado, con una proporción más alta en mujeres. Sin embargo, en el nivel muy alto, los varones superan ligeramente a las mujeres.
- 6.3. En los niveles de ansiedad rasgo según sexo, también predomina el nivel moderado en ambos sexos, aunque los varones presentan porcentajes más altos que las mujeres en los niveles alto y muy alto.
- 6.4. No se encontraron diferencias significativas de ansiedad estado según las variables sociodemográficas: Sexo, edad, estado civil y grado de instrucción.
- 6.5. No se encontraron diferencias significativas de ansiedad rasgo según las variables sociodemográficas: Sexo, edad, estado civil y grado de instrucción.

VII. RECOMENDACIONES

- 7.1. Realizar investigaciones que relacionen la ansiedad en los emprendedores con variables como el afrontamiento, resiliencia e inteligencia emocional. Estas variables juegan un papel clave en el manejo de la ansiedad y proporcionarían una comprensión más completa de cómo los emprendedores pueden regular su bienestar psicológico en situaciones de estrés.
- 7.2. Implementar talleres y programas educativos dirigidos a emprendedores sobre el manejo de la ansiedad, inteligencia emocional y resiliencia. Diversos estudios han demostrado que estas habilidades tienen una relación positiva con la gestión de la ansiedad, y podrían mejorar la capacidad de los emprendedores para enfrentar los retos inherentes al emprendimiento, promoviendo así la sostenibilidad de sus negocios y su bienestar general.
- 7.3. Ampliar la muestra de emprendedores, incorporando participantes de otras zonas de Lima o de diversas regiones del país. Esto permitiría una comparación más exhaustiva de los niveles de ansiedad estado y rasgo en distintos contextos socioculturales, considerando la diversidad que caracteriza a los emprendedores en Perú, lo cual es crucial dado el impacto de este sector en la economía nacional.
- 7.4. Fomentar la creación de redes de apoyo entre emprendedores. Estos grupos podrían proporcionar un espacio de intercambio, colaboración y apoyo emocional entre personas que atraviesan desafíos similares, lo cual es esencial para la resiliencia frente al estrés y la ansiedad en el ámbito empresarial.

- 7.5. Promover campañas de sensibilización sobre la importancia de la salud mental en el contexto de los negocios con el objetivo de facilitar el acceso a recursos de ayuda psicológica que valore la salud mental de los emprendedores y brinde herramientas para prevenir y tratar problemas psicológicos como la ansiedad.

REFERENCIAS

- Alcalde, J. (2021). *Ansiedad estado - rasgo en adultos que cumplieron o no aislamiento social por pandemia en la ciudad de Trujillo - 2020* [Tesis de licenciatura, Universidad Privada Antenor Orrego]. Repositorio Institucional UPAO. <https://repositorio.upao.edu.pe/handle/20.500.12759/8234>
- American Psychological Association [APA]. (2020). *Publication manual of the American Psychological Association* (7th ed.). American Psychological Association. <https://doi.org/10.1037/0000165-000>
- Arrese, V. (2020). *Bienestar Psicológico y Ansiedad rasgo-estado en basquetbolistas de Lima Metropolitana* [Tesis de licenciatura, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio Institucional de la PUCP. <https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/17863>
- Atkinson, M., & Hollis, C. (2010). NICE guideline: attention deficit hyperactivity disorder. *Archives of Disease in Childhood-Education and Practice*, 95(1), 24-27. <https://doi.org/10.1136/adc.2009.175943>
- Aveiro, L., Cruz-Jaquet, J., Fretes, S., Recalde, B., Aquino, Y., Vázquez-Alcaraz, J., & Servín, E. (2024). Ansiedad en una muestra de la población adulta en la postpandemia, Paraguay 2023. *Revista Científica de La UCSA*, 11(2), 12–20. <https://doi.org/10.18004/ucsa/2409-8752/2024.011.02.012>
- Barlow, D. H. (2002). *Anxiety and its disorders: The nature and treatment of anxiety and panic* (2nd ed.). Guilford Press.
- Cacciotti, G., Hayton, J. C., Mitchell, J. R., & Giazitzoglu, A. (2020). No Need to Worry? Anxiety and Coping in the Entrepreneurship Process. *Frontiers in Psychology*, 11, 398. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.00398>

- Carballo, M. M., Estudillo, C. A., Meraz, L. L., Parrazal, L. B., & Valle, C. M. (2019). Trastornos de ansiedad: revisión bibliográfica de la perspectiva actual. *Eneurobiología*, 10(24), 2. <https://doi.org/10.25009/eb.v10i24.2544>
- Castro, I. (2015). *Propiedades psicométricas del Inventario de Ansiedad: Rasgo-estado (IDARE) en pacientes que asisten a la clínica de control de peso Isell Figura Vital de Trujillo 2015* [Tesis doctoral, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional de la UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/1013>
- Cattell, R. B. (1961). *Anxiety and motivation: Theory and crucial experiments*. John Wiley & Sons.
- Cattell, R. B. (1965). *The Scientific Analysis of Personality*. Penguin Books.
- Cavallo, E. A., & Fernández-Arias, E. (2023). *Vulnerabilidad ante crisis externas en América Latina y el Caribe*. Banco Interamericano de Desarrollo. <https://doi.org/10.18235/0005010>
- Cedillo-Ildefonso, B., & Meléndez, S. (2023). Efectos de la ansiedad en las dimensiones de la salud relacionadas con el coronavirus. *Revista Electrónica De Psicología Iztacala*, 26(3), 1-17. <https://www.revistas.unam.mx/index.php/repi/article/view/86628>
- Chávarry-Ysla, P. D., Jiménez-Pitre, I. A., Molina-Bolivar, G. E., Estrada-Vásquez, C. M., & Salazar-Montoya, E. O. (2020). Ansiedad estado y rasgo en estudiantes de biomédicas en universidades de Perú y Colombia 2018. Estrategias preventivas desde el modelo de la marea. *Revista del Cuerpo Médico Hospital Nacional Almanzor Aguinaga Asenjo*, 13(1), 66–71. <https://doi.org/10.35434/rcmhnaaa.2020.131.625>
- Clark-Carter, D. (2009). *Quantitative psychological research: The complete student's companion*. Psychology Press.
- Colegio de Psicólogos del Perú [CPP]. (2017). *Código de ética profesional*. CPP. <https://www.cpsp.pe/codigo-de-etica>

- Datum International. (2021). *Emprendedores en contexto de Covid-19* [Diapositivas]. https://www.datum.com.pe/new_web_files/files/pdf/Estudio%20Emprendedor%20COVID-19%20-v3_220405035510.pdf
- Díaz, I., & De la Iglesia, G. (2019). Ansiedad: Revisión y Delimitación Conceptual. *Summa Psicológica UST*, 16(1), 42-50. <https://doi.org/10.18774/0719-448x.2019.16.1.393>
- Gil-Valencia, S. V., & Gil-Duque, Y. A. (2022). *Ansiedad y estrategias de afrontamiento en los emprendedores de la ciudad de Medellín por la pandemia Covid-19* [Tesis de licenciatura, Universidad Cooperativa de Colombia]. Repositorio Institucional de la UCC. <https://repository.ucc.edu.co/entities/publication/7adb4927-3c48-4d74-bf96-77cc95d9dcb0>
- Global Entrepreneurship Monitor [GEM]. (2023). *Global Entrepreneurship Monitor 2023 global report*. GEM. <https://www.gemconsortium.org/report>
- Gross, S. J., & Niman, C. M. (1975). Attitude-behavior consistency. A review. *Public opinion quarterly*, 39(3), 358-368. <https://doi.org/10.1086/268234>
- Hernández-Sampieri, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación* (5ª ed.). McGraw-Hill.
- Hernholm, S. (7 de Mayo del 2025). *Why mental health awareness month matters for young entrepreneurs*. Forbes. <https://www.forbes.com/sites/sarahhernholm/2025/05/07/why-mental-health-awareness-month-matters-for-young-entrepreneurs/>
- Huarcaya, J. (2020). Consideraciones sobre la salud mental en la pandemia de covid-19. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Publica*, 37(2), 327-334. <https://doi.org/10.17843/rpmesp.2020.372.5419>
- Infobae. (20 de noviembre del 2022). *Cuatro de cada diez empresas son conducidas por mujeres en el Perú*. <https://www.infobae.com/america/peru/2022/11/20/cuatro-de-cada-diez-empresas-son-conducidas-por-mujeres-en-el-peru/>

- Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI]. (2020). *Demografía empresarial en el Perú: III trimestre 2020*. INEI. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/boletin_demografia_empresarial.pdf
- Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI]. (2021). *Situación del mercado laboral en Lima Metropolitana: Trimestre octubre–noviembre–diciembre 2020*. INEI. <https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/01-informe-tecnico-empleo-nacional-oct-nov-dic-2020.pdf>
- Jackson, C. A., Henderson, M., Frank, J. W., & Haw, S. J. (2012). An overview of prevention of multiple risk behaviour in adolescence and young adulthood. *Journal of Public Health, 34*(suppl_1), i31-i40. <https://doi.org/10.1093/pubmed/fdr113>
- Kerlinger, F., & Lee, H. (2002). *Investigación del comportamiento: Métodos de investigación en ciencias sociales*. McGraw-Hill.
- Lichner, V., Petriková, F., & Žiaková, E. (2021). Adolescents self-concept in the context of risk behaviour and self-care. *International Journal of Adolescence and Youth, 26*(1), 57-70. <https://doi.org/10.1080/02673843.2021.1884102>
- Llanos, J., & Machuca, Y. (2023). *Inteligencia emocional y rendimiento académico en el Perú: Revisión sistemática periodo 2020 al 2023 y meta-análisis*. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 7*(5), 9741-9744. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i5.8536
- Llosa, J. A., Menéndez-Espina, S., Agulló-Tomás, E., & Rodríguez-Suárez, J. (2018). Incertidumbre laboral y salud mental: una revisión meta-analítica de las consecuencias del trabajo precario en trastornos mentales. *Anales de Psicología, 34*(2), 211-223. <https://doi.org/10.6018/analesps.34.2.281651>
- Martinez, P. (2024). *Ansiedad social, ansiedad estado y ansiedad rasgo en estudiantes de posgrado de una universidad privada, Lima, 2024* [Tesis doctoral, Universidad Ricardo]

Palma]. Repositorio Institucional de la URP.

<https://repositorio.urp.edu.pe/handle/20.500.14138/8978>

McDonald, R. P. (1999). *Test theory: A unified treatment*. Lawrence Erlbaum Associates.

Méndez, A. (2023). *Ansiedad estado-rasgo y autoeficacia en deportistas de alto rendimiento*

[Tesis de licenciatura, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio

Institucional de la PUCP. <https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/25909>

Mendoza-Aranzamendi, J. A., Pinto-Villar, Y. M., & Galvez-Marquina, M. C. (2021). Peruana

del bicentenario: Promotora del emprendimiento en tiempos de crisis. *Comuni@cción:*

Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo, 12(4), 332-342.

<https://doi.org/10.33595/2226-1478.12.4.586>

Meza, C., & Álvarez, J. (2023). La ansiedad y depresión en época de COVID y el factor

resiliencia. *Horizonte Sanitario*, 22(1), 75-82. <https://doi.org/10.19136/hs.a22n1.4981>

Miller, G. R. (1971). Anthologies, syntheses, and explorations: An attitude change

sampler. *Communication Education*, 20(1), 78-84.

<https://doi.org/10.1080/03634527109377867>

Ministerio de la Producción. (2021). *Informe de Emprendimiento 2021*.

<https://www.produce.gob.pe>

Mogg, K., & Bradley, B. P. (2016). Anxiety and attention to threat: Cognitive mechanisms and

treatment with attention bias modification. *Behaviour research and therapy*, 87, 76-

108. <https://doi.org/10.1016/j.brat.2016.08.001>

Ninahuanca, A. (2024). *Ansiedad, rumiación y fusión cognitiva en estudiantes universitarios*

de Lima Metropolitana [Tesis de licenciatura, Pontificia Universidad Católica del

Perú]. Repositorio PUCP. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/28989>

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos [OCDE]. (1998). *Fomento del*

emprendimiento. OCDE Publishing. <https://doi.org/10.1787/9789264163700>

- Papalia, D. E. (1994). *Psicología*. McGraw-Hill.
- Prieto-Molinari, D. E., Aguirre-Bravo, G. L., De Piérola, I., Victoria-De Bona, G., Merea, L. A., Lazarte, C. S., Uribe-Bravo, K., & Zegarra, Á. C. (2020). Depression and anxiety during the mandatory isolation period due to COVID-19 in Lima Metropolitan Area. *Revista Peruana de Psicología*, 26(2), 425-437. <http://doi.org/10.24265/liberabit.2020.v26n2.09>
- Richards, H. J., Benson, V., Donnelly, N., & Hadwin, J. A. (2014). Exploring the function of selective attention and hypervigilance for threat in anxiety. *Clinical psychology review*, 34(1), 1-13. <https://doi.org/10.1016/j.cpr.2013.10.006>
- Robinson, O. J., Pike, A. C., Cornwell, B., & Grillon, C. (2019). The translational neural circuitry of anxiety. *Journal of Neurology, Neurosurgery & Psychiatry*, 90(12), 1353-1360. <https://doi.org/10.1136/jnnp-2019-321400>
- Rojas Peña, K. S. (2022). *Ansiedad estado – rasgo en estudiantes universitarios según sexo de la ciudad de Huacho, 2022* [Tesis de licenciatura, Universidad Autónoma del Perú]. Universidad Autónoma del Perú Repositorio Institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.13067/1857>
- Rosales, J. (2021). *Autoeficacia laboral y ansiedad estado- rasgo en trabajadores jóvenes de Lima Norte* [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/86713>
- Sandín, B. (1995). Teorías sobre los trastornos de ansiedad. En B. Sandín & A. Ramos-Belloch (Eds.), *Manual de psicopatología* (pp. 114-167). McGraw-Hill.
- Sarason, I. G., & Sarason, B. R. (2004). *Abnormal psychology: The problem of maladaptive behavior* (11th ed.). Prentice Hall.
- Schumpeter, J. A. (1934). *The theory of economic development: An inquiry into profits, capital, credit, interest, and the business cycle*. Harvard University Press.

- Sierra, J. C., Ortega, V., & Zubeidat, I. (2003). Ansiedad, angustia y estrés: tres conceptos a diferenciar. *Revista Mal-estar e Subjetividade*, 3(1), 10-59.
- Spielberger, C. D. & Díaz-Guerrero, R. (1975). IDARE. Inventario de Ansiedad: Rasgo - estado. El Manual Moderno.
- Spielberger, C. D. (1966). *Anxiety and behavior*. Academic Press.
- Spielberger, C. D. (1972). Anxiety as an emotional state. En C. D. Spielberger (Ed.), *Anxiety: Current trends in theory and research* (1), 23 - 49. Academic Press.
- Spielberger, C. D. (1980). *Tensión y Ansiedad*. Editorial Harper and Row.
- Spielberger, C. D. (1984). *State-trait anxiety inventory: A comprehensive bibliography*. Consulting Psychologists Press.
- Spielberger, C. D., Gorsuch, R. L., & Lushene, R. E. (1970). *Test manual for the State-Trait Anxiety Inventory*. Consulting Psychologists Press.
- Spielberger, C., & Sydeman, S. (1994). State-Trait Anxiety Inventory and State-Trait Anger Expression Inventory. En M. E. Maruish (Ed.), *The use of psychological testing for treatment planning and outcome assessment* (pp. 292-321). Lawrence Erlbaum Associates.
- Tabachnick, B. G., & Fidell, L. S. (2013). *Using Multivariate Statistics* (6th ed.). Pearson Education.
- Teigen, K. H. (1994). Yerkes-Dodson: A law for all seasons. *Theory & Psychology*, 4(4), 525–547. <https://doi.org/10.1177/09593543940444004>
- Vera, P., Celis, K., Córdova, R., Buela, G., & Spielberger, C. (2007). Preliminary analysis and normative data of the State-Trait Anxiety Inventory (STAI) in adolescents and adults of Santiago, Chile. *Terapia Psicológica*, 25(2), 155-162. <https://doi.org/10.4067/S0718-48082007000200006>

- Watson, J. B., & Rayner, R. (1920). Conditioned emotional reaction. *Journal of Experimental Psychology*, 3(1), 1-14. <https://doi.org/10.1037/h0069608>
- Wegner, L., & Flisher, A. J. (2009). Leisure boredom and adolescent risk behaviour: A systematic literature review. *Journal of Child and Adolescent Mental Health*, 21(1), 1-28. <https://doi.org/10.2989/JCAMH.2009.21.1.4.806>
- Wolpe, J. (1977). *Práctica de la terapia de conducta*. Trillas.
- Xue, L. (2024). Investigación sobre la ansiedad emprendedora: Una revisión bibliográfica. *Revista Internacional de Educación y Humanidades*, 17(3), 102-105. <https://doi.org/10.54097/e3gs5s73>

VIII. ANEXOS

Anexo A. Matriz de consistencia

| Título: ANSIEDAD EN JÓVENES EMPRENDEDORES DE LIMA SUR | | | |
|---|--|--|---|
| Problema | Objetivos | Hipótesis | Método |
| ¿Qué niveles de ansiedad estado y rasgo predominan en un grupo de emprendedores de Lima Sur? | <i>General</i> | <i>Específicas</i> | <i>Tipo y diseño</i> |
| | Determinar los niveles de ansiedad estado y rasgo que predominan en un grupo de emprendedores de Lima Sur. | <ul style="list-style-type: none"> • H₁: Existen diferencias significativas entre los niveles de ansiedad estado en emprendedores de Lima Sur según las variables: Edad, sexo, estado civil y grado de instrucción. • H₂: Existen diferencias significativas entre los niveles de ansiedad rasgo en emprendedores de Lima Sur según las variables: Edad, sexo, estado civil y grado de instrucción | Enfoque cuantitativo, diseño no experimental, descriptivo-comparativo <i>Participantes</i> 225 emprendedores de ambos sexos de 18 a 58 años. <i>Instrumentos</i> <ul style="list-style-type: none"> • Cuestionario de Ansiedad Estado Rasgo (STAI) |
| | <i>Específicos</i> | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Medir los niveles de ansiedad estado en emprendedores de Lima Sur, según sexo • Medir los niveles de ansiedad rasgo en emprendedores de Lima Sur, según sexo. • Identificar diferencias significativas de ansiedad estado en emprendedores de Lima Sur en relación con las variables: Sexo, edad, estado civil y grado de instrucción. • Identificar diferencias significativas de ansiedad rasgo en emprendedores de Lima Sur en relación con las variables: Sexo, edad, estado civil y grado de instrucción. | | | |

Anexo B. Instrumento(s) de investigación

7.5. Inventario de Ansiedad Estado-Rasgo (State-Trait Anxiety Inventory, STAI)

1

| ANSIEDAD-ESTADO | | |
|---|------------------------|---------------------|
| <p><i>Instrucciones:</i> A continuación encontrará unas frases que se utilizan corrientemente para describirse uno a sí mismo. Lea cada frase y señale la puntuación de 0 a 3 que indique mejor cómo se <i>siente usted ahora mismo</i>, en este momento. No hay respuestas buenas ni malas. No emplee demasiado tiempo en cada frase y conteste señalando la respuesta que mejor describa su situación presente.</p> | | |
| 1. Me siento calmado | 0. Nada 2. Bastante | 1. Algo 3. Mucho |
| 2. Me siento seguro | 0. Nada 2. Bastante | 1. Algo 3. Mucho |
| 3. Estoy tenso | 0. Nada 2. Bastante | 1. Algo 3. Mucho |
| 4. Estoy contrariado | 0. Nada 2. Bastante | 1. Algo 3. Mucho |
| 5. Me siento cómodo (estoy a gusto) | 0. Nada 2. Bastante | 1. Algo 3. Mucho |
| 6. Me siento alterado | 0. Nada 2. Bastante | 1. Algo 3. Mucho |
| 7. Estoy preocupado ahora por posibles desgracias futuras | 0. Nada 2. Bastante | 1. Algo 3. Mucho |
| 8. Me siento descansado | 0. Nada 2. Bastante | 1. Algo 3. Mucho |
| 9. Me siento angustiado | 0. Nada 2. Bastante | 1. Algo 3. Mucho |
| 10. Me siento confortable | 0. Nada 2. Bastante | 1. Algo 3. Mucho |
| 11. Tengo confianza en mí mismo | 0. Nada 2. Bastante | 1. Algo 3. Mucho |
| 12. Me siento nervioso | 0. Nada 2. Bastante | 1. Algo 3. Mucho |
| 13. Estoy desasosegado | 0. Nada 2. Bastante | 1. Algo 3. Mucho |
| 14. Me siento muy «atado» (como oprimido) | 0. Nada 2. Bastante | 1. Algo 3. Mucho |
| 15. Estoy relajado | 0. Nada 2. Bastante | 1. Algo 3. Mucho |
| 16. Me siento satisfecho | 0. Nada 2. Bastante | 1. Algo 3. Mucho |
| 17. Estoy preocupado | 0. Nada 2. Bastante | 1. Algo 3. Mucho |
| 18. Me siento aturdido y sobreexcitado | 0. Nada 2. Bastante | 1. Algo 3. Mucho |
| 19. Me siento alegre | 0. Nada 2. Bastante | 1. Algo 3. Mucho |
| 20. En este momento me siento bien | 0. Nada 2. Bastante | 1. Algo 3. Mucho |

7.5. Inventario de Ansiedad Estado-Rasgo
(State-Trait Anxiety Inventory, STAI)

2

| ANSIEDAD-RASGO | | |
|---|------------------------------|-------------------------------|
| <p><i>Instrucciones:</i> A continuación encontrará unas frases que se utilizan corrientemente para describirse uno a sí mismo. Lea cada frase y señale la puntuación de 0 a 3 que indique mejor cómo se <i>siente usted en general</i>, en la mayoría de las ocasiones. No hay respuestas buenas ni malas. No emplee demasiado tiempo en cada frase y conteste señalando la respuesta que mejor describa cómo se siente usted generalmente.</p> | | |
| 21. Me siento bien | 0. Casi nunca 2. A menudo | 1. A veces 3. Casi siempre |
| 22. Me canso rápidamente | 0. Casi nunca 2. A menudo | 1. A veces 3. Casi siempre |
| 23. Siento ganas de llorar | 0. Casi nunca 2. A menudo | 1. A veces 3. Casi siempre |
| 24. Me gustaría ser tan feliz como otros | 0. Casi nunca 2. A menudo | 1. A veces 3. Casi siempre |
| 25. Pierdo oportunidades por no decidirme pronto | 0. Casi nunca 2. A menudo | 1. A veces 3. Casi siempre |
| 26. Me siento descansado | 0. Casi nunca 2. A menudo | 1. A veces 3. Casi siempre |
| 27. Soy una persona tranquila, serena y sosegada | 0. Casi nunca 2. A menudo | 1. A veces 3. Casi siempre |
| 28. Veo que las dificultades se amontonan y no puedo con ellas | 0. Casi nunca 2. A menudo | 1. A veces 3. Casi siempre |
| 29. Me preocupo demasiado por cosas sin importancia | 0. Casi nunca 2. A menudo | 1. A veces 3. Casi siempre |
| 30. Soy feliz | 0. Casi nunca 2. A menudo | 1. A veces 3. Casi siempre |
| 31. Suelo tomar las cosas demasiado seriamente | 0. Casi nunca 2. A menudo | 1. A veces 3. Casi siempre |
| 32. Me falta confianza en mí mismo | 0. Casi nunca 2. A menudo | 1. A veces 3. Casi siempre |
| 33. Me siento seguro | 0. Casi nunca 2. A menudo | 1. A veces 3. Casi siempre |
| 34. No suelo afrontar las crisis o dificultades | 0. Casi nunca 2. A menudo | 1. A veces 3. Casi siempre |
| 35. Me siento triste (melancólico) | 0. Casi nunca 2. A menudo | 1. A veces 3. Casi siempre |
| 36. Estoy satisfecho | 0. Casi nunca 2. A menudo | 1. A veces 3. Casi siempre |
| 37. Me rondan y molestan pensamientos sin importancia | 0. Casi nunca 2. A menudo | 1. A veces 3. Casi siempre |
| 38. Me afectan tanto los desengaños que no puedo olvidarlos | 0. Casi nunca 2. A menudo | 1. A veces 3. Casi siempre |
| 39. Soy una persona estable | 0. Casi nunca 2. A menudo | 1. A veces 3. Casi siempre |
| 40. Cuando pienso sobre asuntos y preocupaciones actuales me pongo tenso y agitado | 0. Casi nunca 2. A menudo | 1. A veces 3. Casi siempre |