



Universidad Nacional
Federico Villarreal

VRIN | VICERRECTORADO
DE INVESTIGACIÓN

FACULTAD DE ADMINISTRACION

DIVERSIFICACIÓN Y SOSTENIBILIDAD EMPRESARIAL EN LAS MYPES DE

LIMA Y CALLAO - 2025

Línea de investigación:

Internacionalización de MYPES Y PYMES

Tesis para optar el Título Profesional de Licenciado en Administración con
mención en Negocios Internacionales

Autor

Campos Alvarado, Florentino

Asesor

Medina Salgado, Antonio Bartolomé

ORCID: 0000-0002-3506-1626

Jurado

Picón Chavez, Hernan

Polo Cerna, Dora Alejandrina

Ponce Veneros, Manuel Santos

Lima - Perú

2026

RECONOCIMIENTO - NO COMERCIAL - SIN OBRA DERIVADA
(CC BY-NC-ND)



DIVERSIFICACIÓN Y SOSTENIBILIDAD EMPRESARIAL EN LAS MYPES DE LIMA Y CALLAO-2025

INFORME DE ORIGINALIDAD

20%

INDICE DE SIMILITUD

18%

FUENTES DE INTERNET

3%

PUBLICACIONES

8%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Cesar Vallejo	2%
	Trabajo del estudiante	
2	Submitted to Universidad Nacional Federico Villarreal	2%
	Trabajo del estudiante	
3	www.coursehero.com	2%
	Fuente de Internet	
4	repositorio.unfv.edu.pe	1%
	Fuente de Internet	
5	Submitted to Universidad Tecnologica del Peru	1%
	Trabajo del estudiante	
6	www.scielo.org.bo	1%
	Fuente de Internet	
7	repositorio.unsaac.edu.pe	<1%
	Fuente de Internet	
8	repositorio.ucv.edu.pe	<1%
	Fuente de Internet	
9	repositorioacademico.upc.edu.pe	<1%
	Fuente de Internet	
10	documentop.com	<1%
	Fuente de Internet	
11	repositorio.unc.edu.pe	<1%
	Fuente de Internet	



Universidad Nacional
Federico Villarreal

VRIN | VICERRECTORADO
DE INVESTIGACIÓN

FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN

**DIVERSIFICACIÓN Y SOSTENIBILIDAD EMPRESARIAL EN
LAS MYPES DE LIMA Y CALLAO - 2025**

Línea de Investigación

Internacionalización de MYPES Y PYMES

Tesis para optar el Título Profesional de Licenciado en Administración con
mención en Negocios Internacionales

Autor

Campos Alvarado, Florentino

Asesor

Medina Salgado, Antonio Bartolomé

ORCID: 0000-0002-3506-1626

Jurado

Picón Chavez, Hernan

Polo Cerna, Dora Alejandrina

Ponce Veneros, Manuel Santos

Lima – Perú

2026

ÍNDICE

Resumen	iv
Abstract.....	v
I. Introducción	1
1.1. Descripción y formulación del problema.....	1
1.2. Antecedentes.....	3
1.3. Objetivos.....	9
1.4. Justificación	10
1.5. Hipótesis	11
II. Marco Teórico	12
2.1. Bases teóricas sobre el tema de investigación	12
III. Método.....	17
3.1. Tipo de investigación.....	17
3.2. Ámbito temporal y espacial	17
3.3. Variables.....	18
3.4. Población y muestra.....	19
3.5. Instrumentos.....	20
3.6. Procedimiento	21
3.7. Análisis de datos	21
3.8. Consideraciones éticas	22
IV. Resultados	23
V. Discusión de Resultados	28
VI. Conclusiones	30
VII. Recomendaciones.....	32
VIII. Referencias bibliográficas	34

IX. Anexos.....	44
-----------------	----

RESUMEN

En el año 2025, se realizó una investigación exhaustiva para dilucidar la interconexión entre la diversificación y la sostenibilidad empresarial en las micro y pequeñas empresas (Mypes) ubicadas en Lima y Callao. El estudio adoptó un enfoque metodológico descriptivo, empleando un diseño no experimental de nivel correlacional. La población objetivo comprendió un total de 421,769 MYPES registradas en Lima y Callao por el Ministerio de la Producción en el año 2021. A partir de esta población, se seleccionó una muestra representativa de 385 empresas. La recopilación de datos se llevó a cabo mediante la técnica de la encuesta, utilizando un cuestionario estructurado con escala tipo Likert como instrumento principal. Los hallazgos revelaron que la diversificación emerge como un factor crítico que impulsa la sostenibilidad empresarial de las MYPES en el contexto de Lima y Callao. Se evidenció una relación directa y estadísticamente significativa entre ambas variables, lo que sugiere que la diversificación desempeña un papel fundamental en la viabilidad y el éxito a largo plazo de estas empresas.

Palabras clave: Sostenibilidad, rentabilidad, diversificación, fuentes de ingreso.

ABSTRACT

In 2025, a comprehensive investigation was conducted to elucidate the interconnection between diversification and business sustainability in micro and small enterprises (MSEs) located in Lima and Callao. The study adopted a descriptive methodological approach, employing a non-experimental and correlational design. The target population comprised a total of 421,769 MSEs registered in Lima and Callao by the Ministry of Production in 2021. From this population, a representative sample of 385 companies was selected. Data collection was carried out using a survey, with a structured questionnaire using a Likert scale as the primary instrument. The findings revealed that diversification emerges as a critical factor driving the business sustainability of MSEs in the Lima and Callao context. A direct and statistically significant relationship was found between both variables, suggesting that diversification plays a fundamental role in the long-term viability and success of these companies.

Keywords: Sustainability, profitability, diversification, sources of income.

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Descripción y formulación del problema

Las Micro y Pequeñas Empresas (Mypes) constituyen la columna vertebral de nuestras economías globales y locales, ya que representan el 90% de las empresas, entre el 60 y el 70% del empleo y el 50% del Producto Interno Bruto mundial (ElTarabishy, 2024). Sin embargo, su escaso acceso a tecnologías, mercados internacionales, financiamiento verde y asesoría especializada, ha hecho que su capacidad para diversificarse o implementar prácticas sostenibles sea limitada (Lubowa et al., 2023). En adición a ello, pese a que, desde enero de 2024, en la Unión Europea se han implementado estándares de sostenibilidad adaptadas a las Mypes, con el objetivo de facilitar su integración en la economía sostenible y mejorar su acceso al financiamiento, aún hacen falta estrategias más específicas a fin de integrarlas a una economía sostenible (United Nations, 2025).

En el contexto de América Latina, En América Latina, las Mypes representan el 99,5% del total de empresas formales y generan el 61% del empleo formal, además de aportar el 25% del Producto Bruto Interno (PBI) (Oficina General de Evaluación de Impacto y Estudios Económicos, 2024), frente al frente al 56% en promedio en la Unión Europea, lo que demuestra que estas empresas enfrentan desafíos estructurales como la alta informalidad, baja digitalización y escasa innovación (Dini y Stumpo, 2020). Las Mypes tienen una capacidad limitada para diversificarse y ser sostenibles debido a su bajo acceso a recursos clave, tal y como se muestra (Mucha, 2024).

En el contexto nacional peruano, la situación de las MYPES presenta serias limitaciones para avanzar hacia modelos de negocio sostenible y diversificado. En 2022, estas empresas representaron el 96.4% del total en el país, generaron el 45.8% del empleo y ventas por S/ 158,017 millones (equivalente al 17% del PBI), con un crecimiento del 46.4% respecto a 2021. Sin embargo, este avance económico contrasta con profundas debilidades estructurales: una

informalidad del 86.7%, escaso acceso a servicios financieros (solo el 48.2% cuenta con productos formales), baja gestión contable (75.6% no lleva registros) y mínima protección laboral (solo el 1.6% de trabajadores tiene seguro social) (Comex Perú, 2022). Estas condiciones reflejan no solo una fragilidad operativa, sino también una clara dificultad para implementar prácticas sostenibles e innovar o diversificar sus productos, servicios y mercados, factores clave para su desarrollo a largo plazo.

Por último, en Lima Metropolitana y Callao, del 1 millón 437 mil 812 unidades empresariales registradas, el 94.9% corresponden a microempresas y el 4.0% a pequeñas empresas. A pesar de su gran presencia, la diversificación productiva en este sector sigue siendo limitada. El 43.5% de estas empresas se concentran en actividades de comercio y reparación de vehículos, mientras que sectores clave como industria manufacturera apenas representan 12.2% en las pequeñas empresas (Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2022). Esta falta de diversificación no solo limita el potencial de crecimiento y competitividad de las MYPES, sino que también pone en peligro su sostenibilidad a largo plazo, toda vez que la falta de innovación y la escasa adopción de prácticas sostenibles en gran parte de estas empresas impide que se adapten a los cambios del mercado, enfrentando riesgos asociados a la volatilidad económica, cambios en la demanda y el impacto de regulaciones ambientales (Díaz et al., 2025). Para que las MYPES puedan mantener su relevancia en la economía local, es crucial impulsar políticas que favorezcan su diversificación productiva y su integración en cadenas de valor más sostenibles y resilientes (Mariscal et al., 2025).

1.1.1. Problema General

¿Qué relación existe entre diversificación y sostenibilidad empresarial en las Mypes de Lima y Callao – 2025?

1.1.2. Problemas Específicos

¿Qué relación existe entre diversificación vertical y sostenibilidad empresarial en las Mypes de Lima y Callao – 2025?

¿Qué relación existe entre diversificación horizontal y sostenibilidad empresarial en las Mypes de Lima y Callao – 2025?

¿Qué relación existe entre diversificación lateral y sostenibilidad empresarial en las Mypes de Lima y Callao – 2025?

1.2. Antecedentes

A nivel internacional, Setyo et al. (2022) en Indonesia, presentaron un estudio con el fin de investigar el impacto de la diversificación en la viabilidad a largo plazo de las pequeñas y medianas empresas (PYME). La metodología consistió en una encuesta aplicada a 180 propietarios de PYME en la provincia de Yogyakarta, cuyos datos fueron analizados mediante un análisis de varianza (ANOVA). Los resultados mostraron diferencias significativas en los niveles de sostenibilidad entre las PYME, dependiendo de si adoptaban o no una estrategia de diversificación lineal. En particular, las PYME que aplicaron una diversificación lineal obtuvieron una rentabilidad superior frente a aquellas que no diversificaron. En conclusión, el estudio sugiere que la diversificación lineal puede ser una táctica eficaz para mejorar la sostenibilidad y rentabilidad de las PYME a largo plazo. Este antecedente aporta evidencia empírica internacional sobre cómo la diversificación estratégica puede fortalecer la sostenibilidad de pequeñas empresas, lo cual resulta relevante para analizar su aplicabilidad en las MYPES de Lima y Callao.

En Kenia, Nderitu (2022) desarrolló una investigación con el fin de analizar el impacto de la diversificación de ingresos en la sostenibilidad financiera de las instituciones de microfinanzas (IMF) a nivel mundial. Para ello, se empleó un modelo de estimación basado en el Método Generalizado de Momentos en dos etapas, aplicando datos de panel correspondientes

a 443 IMF distribuidas en 108 países durante el período 2013-2018. Los resultados evidencian que la diversificación de ingresos influye de manera positiva y significativa en la sostenibilidad financiera de estas instituciones. En conclusión, el estudio sugiere que las IMF pueden mejorar su viabilidad financiera adoptando estrategias de diversificación de ingresos, reduciendo así su dependencia de subsidios estatales o donaciones externas, lo cual tiene importantes implicaciones para gestores y responsables de políticas públicas. Este estudio respalda la hipótesis de que una mayor diversificación de ingresos podría mejorar la estabilidad financiera de las MYPES limeñas, reduciendo su dependencia de fuentes externas de financiamiento.

En Pakistán, Najam et al., (2022) presentaron un estudio con el fin de analizar cómo la diversificación de los ingresos incide en la sostenibilidad financiera de los bancos de países musulmanes, medida a través del rendimiento sobre los activos (ROA), en un contexto de creciente competencia empresarial. Para ello, se aplicó la técnica de regresión cuantílica a datos de bancos correspondientes al período 2008-2019, incorporando como variables de control el riesgo de liquidez, el tamaño de los bancos, los ingresos por intereses y no intereses, y la capitalización bursátil. Los resultados muestran que la diversificación de ingresos tiene un impacto positivo y estadísticamente significativo sobre el ROA en todos los cuantiles analizados, aunque con variaciones según el país y el cuantil específico; por ejemplo, en algunos países del grupo, el efecto fue más fuerte en los cuantiles superiores del ROA. Asimismo, se observó que la capitalización bursátil, el tamaño del banco y los ingresos no financieros contribuyen positivamente al rendimiento, mientras que el riesgo de liquidez y los ingresos por intereses presentan una relación negativa. En conclusión, los hallazgos sugieren que una adecuada diversificación de ingresos puede fortalecer la sostenibilidad financiera de los bancos y ofrecen orientaciones valiosas para gestores y responsables políticos en el diseño de estrategias que promuevan una recuperación económica ecológica y resiliente. Este antecedente contribuye a fundamentar la relación entre la diversificación y los indicadores de

rentabilidad empresarial, aspecto clave para evaluar la sostenibilidad económica de las MYPES en Lima y Callao.

En China, Xie et al. (2022) desarrollaron un estudio con el fin de, evaluar cómo la diversificación de ingresos (RD) influye en la eficiencia bancaria (BE) en siete economías emergentes de Asia durante el período 2008-2019, en un contexto de creciente competencia financiera internacional. Para medir la eficiencia bancaria, se utilizó el método de Análisis Envolvente de Datos (DEA), complementado con regresión cuantílica para analizar el efecto de RD, controlando por variables como préstamos morosos (NPLs), ingresos no financieros, capitalización de mercado y PIB. Los resultados muestran que la diversificación de ingresos, junto con la capitalización, los ingresos no financieros y el crecimiento económico, tiene un efecto positivo y estadísticamente significativo sobre la eficiencia bancaria en todos los cuantiles; por ejemplo, un aumento en la RD se asocia consistentemente con mejoras en la BE en diferentes niveles de eficiencia. En contraste, los préstamos morosos presentan un impacto negativo en la eficiencia. En conclusión, fortalecer la diversificación de ingresos y reducir los NPLs son estrategias clave para mejorar el rendimiento y la sostenibilidad del sector bancario, ofreciendo implicaciones relevantes para formuladores de políticas, reguladores y líderes del sistema financiero. Estos hallazgos proporcionan un marco comparativo útil para examinar cómo la diversificación puede incidir en la eficiencia operativa y sostenibilidad de las MYPES peruanas.

En Brasil, Ferraz et al. (2021), presentaron un estudio con el fin de examinar el estado actual de la literatura que vincula la diversificación y complejidad económica con la sostenibilidad ambiental y social, un enfoque que ha ganado atención solo recientemente dentro de los estudios de desarrollo económico. Utilizando una metodología basada en revisiones bibliográficas estructuradas y análisis de ciencia de redes, se identificaron 374 artículos publicados entre 1988 y 2020 mediante 35 palabras clave y técnicas analíticas diversas. Los

resultados revelan un panorama fragmentado dividido en tres grandes comunidades de investigación: una centrada en políticas industriales, cambio climático y crecimiento verde; otra en complejidad económica y su vínculo con la desigualdad y la sostenibilidad ambiental; y una tercera sobre diversificación económica en regiones pobres, especialmente relacionada con los medios de vida rurales. Aunque se han desarrollado métodos empíricos avanzados y enfoques integradores, persisten 13 lagunas importantes en la literatura, incluyendo la desconexión entre estos campos y la escasa atención a la teoría y las políticas integradas. En conclusión, esta revisión destaca la necesidad de mayor integración entre estas líneas de investigación para fomentar un aprendizaje cruzado que apoye un desarrollo verdaderamente sostenible. Este estudio aporta una base teórica para integrar la sostenibilidad ambiental dentro del análisis de la diversificación empresarial en las MYPES de Lima y Callao.

A nivel nacional, Aquino et al. (2025) presentaron un estudio cuyo objetivo fue examinar la relación entre la diversificación productiva y el desarrollo agroindustrial en las regiones peruanas de Huaral y Huancayo, adoptando una perspectiva de gestión pública y políticas de desarrollo. Se empleó una metodología cuantitativa con un diseño no experimental, de tipo correlacional y transversal, encuestando a 151 productores agroindustriales seleccionados mediante un muestreo no probabilístico. Los resultados revelaron que la diversificación productiva ejerce un efecto positivo y significativo en el desarrollo económico y ambiental del sector, dado que las empresas que adoptan estrategias diversificadas exhiben mayores niveles de eficiencia, sostenibilidad e integración regional. En conclusión, la diversificación productiva se presenta como un factor clave para el fortalecimiento del desarrollo agroindustrial; sin embargo, su efectividad varía en función del contexto regional, lo que subraya la necesidad de implementar políticas públicas adaptadas a las particularidades de cada territorio. Este antecedente nacional refuerza la pertinencia de analizar la

diversificación como un motor del desarrollo sostenible en las micro y pequeñas empresas (Mypes) de Lima, considerando su contexto regional específico.

Lopez (2024) desarrolló una investigación, con el fin de analizar cómo la diversificación de ingresos incide en la sostenibilidad financiera de las Cajas Municipales de Ahorro y Crédito (CMAC) en el Perú, evaluando específicamente su relación con la autosuficiencia operacional y los indicadores de rentabilidad como el ROE y el ROA. Utilizando un modelo de datos de panel balanceado con efectos fijos, se incorporaron variables de control como tamaño institucional, experiencia, capitalización y depósitos, además del índice de diversificación (DIV) como variable exógena principal. Los resultados obtenidos indican una relación negativa y estadísticamente significativa entre el DIV y los indicadores de sostenibilidad financiera, lo cual se mantiene consistente en todos los modelos, incluso al aplicar pruebas de robustez. En conclusión, estos hallazgos respaldan las predicciones de los costos de agencia por encima de los beneficios esperados bajo la teoría de economías de alcance, sugiriendo que una mayor diversificación de ingresos podría perjudicar la sostenibilidad de las CMAC. Este antecedente permite considerar los límites óptimos de diversificación en las MYPES de Lima y Callao, evitando los costos de agencia y pérdidas de eficiencia.

Barrueto y Marchena (2024) realizaron una investigación cuyo objetivo fue llevar a cabo una revisión bibliográfica exhaustiva sobre el impacto de los costos estratégicos en la sostenibilidad empresarial de las PYMES. Para ello, se realizó una búsqueda sistemática en las bases de datos Web of Science, Scopus y SciELO (considerando las publicaciones de Colombia, Chile, Perú, Cuba y Argentina), seleccionando un total de 17 artículos publicados entre 2010 y 2022 en inglés, español y portugués. Los resultados de la revisión revelaron que, si bien la sostenibilidad empresarial es un objetivo ampliamente deseado, numerosas PYMES se enfrentan a obstáculos significativos, tales como la escasez de recursos financieros, la

intensa competencia en el mercado y la limitada disponibilidad de financiamiento. La revisión concluye que los costos estratégicos ejercen una influencia considerable en la sostenibilidad empresarial, principalmente a través de inversiones en innovación tecnológica, programas de formación, incentivos gubernamentales, capacidad de adaptación al mercado y ajustes en los enfoques de gestión. Este estudio proporciona una perspectiva complementaria sobre la importancia de la gestión estratégica y la innovación en el fortalecimiento de la sostenibilidad empresarial en las MYPES de Lima.

Mucha (2024) llevó a cabo una investigación cuyo objetivo fue analizar la relación entre las micro finanzas y la sostenibilidad económica y financiera de las MYPES del sector de alimentos y bebidas en el distrito de Los Olivos. Se adoptó una metodología cuantitativa con un diseño básico y correlacional, aplicando encuestas a una muestra de 75 trabajadores del sector. El análisis de los datos se realizó mediante el coeficiente de correlación de Spearman, el cual arrojó un valor de 0.985, lo que evidencia una relación altamente significativa entre el acceso a micro finanzas y la sostenibilidad de las MYPES. Los resultados indican que las micro finanzas no solo facilitan el acceso a recursos económicos, sino que también proporcionan información valiosa para la evaluación de riesgos financieros. En conclusión, el estudio demuestra que las micro finanzas son un factor determinante en la viabilidad y el desarrollo de las MYPES, lo que subraya la necesidad de fortalecer políticas públicas orientadas a ampliar el acceso a servicios financieros adecuados en este sector. Este antecedente es relevante para examinar cómo la disponibilidad de financiamiento puede potenciar el efecto de la diversificación en la sostenibilidad de las MYPES en Lima y Callao.

Samaniego e Yllanes (2023) llevaron a cabo una investigación con el propósito de analizar la relación entre la competitividad, la diversificación de mercados y el desempeño de las exportaciones de granos de cacao de la empresa Amazonas Trading Perú hacia Indonesia durante el año 2023. Este estudio se originó a partir de la observación de una disminución en

la cartera de clientes y los volúmenes de exportación de la empresa en años recientes. La investigación adoptó un enfoque cualitativo, de tipo aplicado, con un diseño fenomenológico. Se emplearon entrevistas a expertos internos y externos en el comercio de cacao, así como una revisión exhaustiva de la literatura científica pertinente. Los resultados revelaron que la competitividad, particularmente en lo que respecta a la calidad del producto y los recursos humanos, y la diversificación de mercados son factores clave para mejorar el desempeño de las exportaciones. En base a estos hallazgos, se identificaron tres estrategias fundamentales para abordar la problemática: la implementación de un plan estratégico de marketing internacional, la participación en ferias internacionales y la optimización del área de certificaciones. En conclusión, el fortalecimiento de estos elementos permitirá a la empresa mejorar su posicionamiento en el mercado y aumentar sus volúmenes de exportación. Este estudio previo respalda la relevancia de la diversificación de mercados y la implementación de estrategias competitivas como mecanismos para fortalecer la sostenibilidad y la expansión de las MYPES en Lima.

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo General

Determinar la relación que existe entre diversificación y sostenibilidad empresarial en las Mypes de Lima y Callao – 2025

1.3.2. Objetivos Específicos

Determinar la relación que existe entre diversificación vertical y sostenibilidad empresarial en las Mypes de Lima y Callao – 2025

Determinar la relación que existe entre diversificación horizontal y sostenibilidad empresarial en las Mypes de Lima y Callao – 2025

Determinar la relación que existe entre diversificación lateral y sostenibilidad empresarial en las Mypes de Lima y Callao – 2025

1.4. Justificación

En términos teóricos, la diversificación empresarial es una estrategia clave que permite a las micro y pequeñas empresas (MYPEs) enfrentar la incertidumbre del entorno económico mediante la capacidad de mantener una operación rentable sin comprometer el bienestar social. Sin embargo, a pesar de su importancia, en Lima y Callao existe limitada evidencia empírica que relacione la diversificación con la sostenibilidad de las MYPEs. Este vacío teórico justifica la necesidad de analizar dicha relación para proponer estrategias efectivas que permitan su desarrollo sostenible.

En términos metodológicos, el presente estudio se enmarca dentro de un enfoque cuantitativo, ya que busca medir objetivamente variables relacionadas con la diversificación empresarial y la sostenibilidad. Se utilizará un diseño correlacional, con el fin de determinar el grado de asociación entre ambas variables en las MYPEs de Lima y Callao. La técnica de recolección de datos será la encuesta estructurada, aplicada a una muestra representativa de MYPEs de diversos sectores económicos (comercio, manufactura, servicios, entre otros). Las variables clave serán operativizadas mediante escalas tipo Likert, abarcando dimensiones como tipo de diversificación (horizontal, vertical, geográfica) y sostenibilidad (económica, social, ambiental).

Desde una perspectiva práctica, la presente investigación tiene un alto valor práctico para empresarios, gestores públicos y organismos de desarrollo económico. Los resultados podrán orientar a los emprendedores de Lima y Callao en la adopción de estrategias de diversificación que no solo incrementen sus ingresos, sino que aseguren su sostenibilidad a largo plazo en un entorno competitivo y cambian. Asimismo, los hallazgos permitirán que las instituciones diseñen políticas públicas y herramientas de capacitación que impulsen la sostenibilidad de las MYPEs mediante enfoques de diversificación adaptados a la realidad local.

1.5. Hipótesis

1.5.1. Hipótesis General

Existe una relación directa entre diversificación y sostenibilidad empresarial en las Mypes de Lima y Callao – 2025

1.5.2. Hipótesis Específicos

Existe una relación directa entre diversificación vertical y sostenibilidad empresarial en las Mypes de Lima y Callao – 2025

Existe una relación directa entre diversificación horizontal y sostenibilidad empresarial en las Mypes de Lima y Callao – 2025

Existe una relación directa entre diversificación lateral y sostenibilidad empresarial en las Mypes de Lima y Callao – 2025

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Bases teóricas sobre el tema de investigación

En primer lugar se tiene la teoría de recursos y capacidades, según la cual, las empresas logran una ventaja competitiva sostenible cuando poseen recursos internos valiosos, raros, inimitables y organizados adecuadamente (Wanjiru y Kilika, 2016). En el contexto de las MYPES, la diversificación puede interpretarse como una estrategia para desarrollar y aprovechar estos recursos, especialmente cuando se vincula con capacidades dinámicas como la innovación, la adaptación al mercado y la gestión eficiente (Ramarao, 2012). En ese sentido, Barney (1991) argumenta que las empresas que diversifican estratégicamente sus productos, servicios o mercados pueden distribuir mejor sus capacidades, reducir su exposición al riesgo y aumentar su resiliencia frente a cambios del entorno, lo que contribuye directamente a su sostenibilidad empresarial a largo plazo.

Por otro lado, la teoría de la economía de alcance plantea que una empresa puede reducir costos y mejorar su rendimiento general al diversificar su producción o servicios, siempre que comparta insumos, procesos o conocimientos entre las diferentes líneas de negocio (Shayne, 2005). Para las MYPES, esta teoría justifica la diversificación como una forma de maximizar la eficiencia operativa y aprovechar economías internas, lo que puede traducirse en mayor rentabilidad y sostenibilidad (Attipoe et al., 2023). Panzar y Willig (1981) explican que cuando una empresa produce múltiples bienes en conjunto, el costo total puede ser menor que si se produjeran por separado, lo cual es especialmente relevante para MYPES con recursos limitados que buscan crecer sin comprometer su estabilidad financiera.

Finalmente, la teoría de la agencia se centra en los conflictos de interés entre los propietarios y los gestores de una empresa, sugiriendo que las decisiones estratégicas, como la diversificación, deben alinearse con los objetivos de sostenibilidad y generación de valor para los propietarios (Zioło et al., 2023). En el caso de las MYPES, donde normalmente el

propietario es también el gestor, esta teoría es útil para analizar cómo la diversificación puede usarse de forma responsable y eficiente para mitigar riesgos, aumentar ingresos y asegurar la continuidad del negocio. Jensen y Meckling (1976) advierten sobre los costos de agencia que podrían surgir de una diversificación mal planificada, pero también reconocen su potencial cuando está orientada a reducir la dependencia de fuentes únicas de ingreso y aumentar la estabilidad operativa.

Diversificación de empresas

La diversificación ocurre cuando una empresa entra en un nuevo sector mediante adquisiciones o creando nuevas divisiones, lo cual debe informar en su reporte anual (Mackey et al., 2016). Esta expansión puede realizarse en sectores relacionados o no relacionados con la actividad principal, y se clasifica comúnmente en diversificación vertical, horizontal o lateral. La diversificación se presenta como una estrategia mediante la cual las empresas procuran optimizar el uso de sus recursos y capacidades internas, adaptarse de manera proactiva a las fluctuaciones del entorno, responder eficazmente a la presión competitiva y reducir su vulnerabilidad ante la dependencia de un único mercado o línea de negocio. Una implementación exitosa de esta estrategia puede consolidar la posición competitiva de la empresa y generar nuevas vías de crecimiento y expansión.

Entre sus dimensiones se tienen las siguientes:

Diversificación Vertical

La diversificación vertical se refiere a la estrategia en la que una empresa expande sus operaciones a lo largo de la cadena de valor de su industria, integrando actividades que antes realizaban otras empresas (Reyes, 2019). Esto puede implicar la adquisición de proveedores (diversificación hacia atrás) o la incorporación de distribuidores y puntos de venta (diversificación hacia adelante) (Vera et al., 2019). El objetivo de esta estrategia es mejorar el control sobre los procesos de producción, reducir costos, asegurar el suministro de insumos o

la distribución de productos, y aumentar la eficiencia operativa, este tipo de diversificación permite a las empresas consolidar su posición competitiva en el mercado al reducir su dependencia de proveedores o intermediarios externos (Manresa, 2005).

Diversificación Horizontal

La diversificación horizontal ocurre cuando una empresa expande su línea de productos o servicios a nuevos mercados que están relacionados, pero no necesariamente en la misma cadena de producción (Sappington, 2003). Esta estrategia busca aprovechar recursos existentes, como la marca, la red de distribución o la experiencia en el mercado, para ofrecer nuevos productos o servicios a un público diferente (Chavas y Kim, 2010). La diversificación horizontal permite a la empresa aumentar su cuota de mercado y reducir el riesgo al depender de varias fuentes de ingresos, al tiempo que se mantiene en el ámbito de su core business o actividad principal (Kinda, 2013).

Diversificación Lateral

La diversificación lateral se refiere a la expansión de una empresa hacia áreas de negocio que no están directamente relacionadas con sus actividades actuales ni con la cadena de valor de su industria (Edgley et al., 2024). Esta estrategia se orienta más hacia la exploración de nuevos sectores o mercados, que permiten a la empresa acceder a oportunidades de crecimiento en áreas distintas (Dhir y Dhir, 2015). Aunque no comparte sinergias evidentes con el negocio principal, la diversificación lateral ofrece la oportunidad de capitalizar sectores emergentes, aumentar la resiliencia y reducir la vulnerabilidad a las fluctuaciones del mercado en su sector original (Rawley, 2010).

Sostenibilidad empresarial

La sostenibilidad empresarial se define como un estado de equilibrio dinámico entre los beneficios económicos y sociales, que surge de la interacción continua entre la empresa, sus diversos grupos de interés y las entidades gubernamentales (Miranda et al., 2022). Este

concepto trasciende la mera búsqueda de ganancias financieras, implicando un compromiso firme con la responsabilidad social y la preservación del medio ambiente (Zimek y Baumgartner, 2017). Las organizaciones que adoptan un enfoque de sostenibilidad empresarial implementan prácticas éticas, eficientes y transparentes, generando valor no solo para sus accionistas, sino también para sus empleados, las comunidades en las que operan y el entorno natural (Siew, 2015). En un contexto global cada vez más demandante, la sostenibilidad empresarial se ha posicionado como un factor esencial para fortalecer la competitividad, consolidar la reputación corporativa y aumentar la capacidad de adaptación frente a los desafíos externos (Schaltegger et al., 2022).

Entre sus dimensiones se tienen las siguientes:

Sostenibilidad Económica

La sostenibilidad económica se refiere a la capacidad de una empresa, comunidad o sistema para generar ingresos y utilizar recursos financieros de manera eficiente, garantizando su viabilidad a largo plazo sin comprometer la estabilidad futura (González et al., 2022). Implica mantener un equilibrio entre rentabilidad, inversión y crecimiento, asegurando que las actividades económicas no agoten los recursos productivos ni dependan excesivamente de subsidios externos (Martín et al., 2021). En el ámbito empresarial, la sostenibilidad económica se refleja en la gestión responsable de costos, la diversificación de ingresos y la toma de decisiones estratégicas orientadas a mantener la competitividad en un entorno cambiante (Chavas y Kim, 2010).

Sostenibilidad Ambiental

La sostenibilidad ambiental se define como la aptitud para llevar a cabo actividades humanas y económicas sin ocasionar daños irreparables al entorno natural, salvaguardando los ecosistemas y los recursos naturales en beneficio de las generaciones venideras (Nwani et al., 2023). Este concepto abarca la utilización juiciosa de recursos tales como el agua, el suelo y la

energía, así como la reducción al mínimo de los desechos, las emisiones contaminantes y las huellas ecológicas (Filho et al., 2020). Las organizaciones que adoptan prácticas ambientalmente sostenibles incorporan la eficiencia energética, el reciclaje, la producción limpia y el cumplimiento de las regulaciones ambientales como elementos fundamentales de su esquema de gestión (Muduli et al., 2025).

Sostenibilidad Social

La sostenibilidad social se centra en asegurar la justicia, el bienestar y la integración de los individuos y las colectividades que participan en una actividad económica (Upadhyay et al., 2021). Este concepto abarca el respeto por los derechos humanos, la inclusión social, la igualdad de acceso a las oportunidades y el mejoramiento de la calidad de vida de los empleados, los consumidores y las comunidades aledañas (Allam et al., 2022). En el contexto empresarial, implica crear empleos dignos, mantener relaciones laborales justas, contribuir al desarrollo local y fomentar una cultura organizacional ética y participativa (Velte, 2022).

III. MÉTODO

3.1. Tipo de investigación

La presente investigación se caracteriza por ser descriptiva, explicativa, cuantitativa, no experimental y transversal (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). Este enfoque implica la medición precisa de las variables en estudio y la verificación de las relaciones existentes entre ellas, con el objetivo de identificar patrones, correlaciones o relaciones causales que permitan una comprensión más profunda del fenómeno (Rasinger, 2019).

La presente investigación se adscribe a un diseño no experimental, caracterizado por la ausencia de manipulación deliberada de variables, a diferencia de estudios que involucran intervenciones o tratamientos específicos (A. Hernández et al., 2021). Adicionalmente, el estudio adoptará un enfoque descriptivo, orientado a la recopilación y presentación de datos que reflejen la situación actual del fenómeno en estudio, detallando las características y atributos relevantes de las variables consideradas, en consonancia con los principios metodológicos establecidos (Cuesta et al., 2020).

3.2. Ámbito temporal y espacial

En torno al ámbito temporal, la recolección de datos se hará en el año 2025, abarcando el espacio geográfico de Lima Metropolitana y Callao.

3.3. Variables

Tabla 1

Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Dimensión operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
Diversificación	La diversificación ocurre cuando una empresa entra en un nuevo sector mediante adquisiciones o creando nuevas divisiones, lo cual debe informar en su reporte anual (Mackey et al., 2016).	Existen tres tipos de diversificación: vertical (hacia atrás o adelante), horizontal o relacionada, y lateral o no relacionada (Galván et al., 2021).	Diversificación vertical	Control sobre la cadena de valor	1-2	Ordinal
				Mejora en eficiencia operativa	3-4	
			Diversificación horizontal	Variedad de productos/servicios ofrecidos	5-6	
			Diversificación lateral	Competitividad	7-8	
Sostenibilidad empresarial	Es el equilibrio entre los beneficios económicos y sociales, resultado de la interacción constante entre la empresa, sus grupos de interés y el gobierno (Miranda et al., 2022).	Es la integración de prácticas económicas, ambientales y sociales para lograr un desarrollo equilibrado y responsable (Huamaní et al., 2022).		Apertura a nuevos sectores de negocio	9-10	Ordinal
				Reducción de riesgos del negocio	11-12	
			Sostenibilidad económica	Estabilidad financiera	1-2	
				Confianza en la viabilidad futura del negocio	3-4	
			Sostenibilidad ambiental	Compromiso con el medio ambiente	5-6	
				Valoración de prácticas sostenibles	7-8	
			Sostenibilidad social	Impacto positivo en la comunidad	9-10	
				Satisfacción con las condiciones laborales	11-12	

3.4. Población y muestra

En concordancia con Sánchez-Carlessi et al. (2018), la población se define como la totalidad de elementos que comparten características o criterios comunes dentro del contexto de estudio. En el presente análisis, la población objetivo comprende la totalidad de micro y pequeñas empresas (Mypes) registradas en Lima y Callao por el Ministerio de la Producción (2021), ascendiendo a un total de 421,769 unidades.

La muestra, definida por Sánchez-Carlessi et al. (2018) como un subgrupo representativo de la población, se seleccionará mediante un método de muestreo aleatorio simple. Para determinar el tamaño adecuado de la muestra, se empleará la siguiente fórmula:

$$n = \frac{Z_{1-\frac{\alpha}{2}}^2 * p * q}{d^2}$$

Donde:

n: Tamaño de la muestra

Z: Valor de la distribución normal estandarizada correspondiente al nivel de confianza.

S: desviación estándar de la población conocida

E: error o diferencia máxima posible entre la media muestral y la media de la población que se está dispuesto a aceptar con un nivel de confianza que se ha definido

Reemplazando:

p: 421769

Z: 1.96

S: 95%

E: 0.05

Entonces:

Tamaño de la muestra $n = 385$

3.5. Instrumentos

En la presente investigación, se recurrirá a la técnica de la encuesta como método para la recolección de datos. De acuerdo con Arias y Covinos (2021), la encuesta se define como una estrategia sistemática que permite obtener información cuantitativa a través de la aplicación de preguntas organizadas de manera lógica y estructuradas en una escala predefinida.

El cuestionario, compuesto por una serie de preguntas estructuradas diseñadas para recabar información específica y relevante, será empleado como el instrumento principal para la recolección de datos en esta investigación (Ñaupas et al., 2014). Los detalles y el contenido íntegro del cuestionario se encuentran disponibles en la sección de anexos.

Adicionalmente, se evaluó la validez estadística de los instrumentos mediante el cálculo del coeficiente alfa de Cronbach. Este indicador, ampliamente utilizado para determinar la confiabilidad de un instrumento de medición, especialmente cuando se emplean escalas con respuestas dicotómicas o con múltiples opciones, representa una medida de la consistencia interna de los ítems y evalúa la covarianza entre ellos (R. Hernández y Mendoza, 2018). Para obtener este coeficiente, se realizó una prueba piloto con 20 participantes que no formaban parte de la población objetivo ni de la muestra del estudio. El alfa de Cronbach, cuya formulación original se encuentra en el artículo de Lee Cronbach (1951), permite determinar la fiabilidad de la consistencia interna de los ítems de un instrumento, a través de la siguiente fórmula:

$$\alpha = \frac{k(1 - \sum s_i^2 / s_t^2)}{k - 1}$$

Donde:

k: Número de ítems del instrumento.

s_i^2 : Varianza de las puntuaciones en el ítem i

s_t^2 : Varianza de las puntuaciones totales del cuestionario

Los instrumentos de recolección de datos fueron sometidos a un proceso de validación mediante el juicio de expertos en el área temática. Este proceso consistió en la revisión exhaustiva de los instrumentos por parte de profesionales con experiencia y conocimiento en el tema de investigación, quienes aportaron sus valoraciones y sugerencias durante la fase de diseño y desarrollo. El objetivo de esta validación fue asegurar la precisión y la consistencia de las mediciones realizadas con los instrumentos.

3.6. Procedimiento

El procedimiento para la obtención de los datos necesarios para el análisis, se realizó de la siguiente manera: después de elaborar el instrumento de investigación, se le otorga a cada uno de los participantes el formato para ser llenado y el consentimiento informado para la aceptación de su participación, seguidamente, los participantes responden a las preguntas del instrumento, recopilando así, los datos de toda la muestra. Una vez que tenemos los formatos llenos, se procede a revisar que las encuestas estén completas, validando que cada encuesta este correctamente llenada, para luego digitar las respuestas en una hoja de Excel MS, por rango correspondiente y proceder a su análisis.

3.7. Análisis de datos

Tras la recopilación de los datos, se procederá a la organización de la información en una base de datos de Microsoft Excel. Esta estructura permitirá el cálculo de estadísticos descriptivos mediante el software SPSS, versión 27. Posteriormente, se aplicará la prueba de Kolmogorov-Smirnov para el análisis inferencial, seleccionada en virtud de su capacidad superior para detectar desviaciones de la normalidad en comparación con métodos clásicos, tal como lo señalan Wang y Arcones (2006). Este análisis detallado facilitará la comprensión de la trayectoria de cada variable, dimensión e indicador definidos en el instrumento de investigación.

3.8. Consideraciones éticas

En el desarrollo de esta investigación, se garantizará la confidencialidad de los participantes, protegiendo la identidad de los individuos y organizaciones que proporcionen información, así como la privacidad de los datos recopilados y empleados. Se declara, además, la ausencia de conflictos de interés que puedan comprometer la objetividad del estudio. Finalmente, se adoptarán rigurosas medidas para evitar el plagio, asegurando la correcta atribución y reconocimiento de todas las fuentes de información utilizadas.

IV. RESULTADOS

4.1.Resultados descriptivos

Tabla 2

Nivel de diversificación en las Mypes de Lima y Callao, 2025.

Nivel	n	%
Alto	236	61.3
Medio	122	31.7
Bajo	27	7.0
Total	385	100.0

Tabla 3

Nivel de diversificación vertical en las Mypes de Lima y Callao, 2025.

Nivel	n	%
Alto	241	62.6
Medio	128	33.2
Bajo	16	4.2
Total	385	100.0

Tabla 4

Nivel de diversificación horizontal en las Mypes de Lima y Callao, 2025.

Nivel	n	%
Alto	237	61.6
Medio	104	27.0
Bajo	44	11.4
Total	385	100.0

Tabla 5

Nivel de diversificación lateral en las Mypes de Lima y Callao, 2025.

Nivel	n	%
Alto	212	55.1
Medio	120	31.2
Bajo	53	13.8
Total	385	100.0

Tabla 6*Nivel de sostenibilidad empresarial en las Mypes de Lima y Callao, 2025.*

Nivel	n	%
Alto	208	54.0
Medio	171	44.4
Bajo	6	1.6
Total	385	100.0

Tabla 7*Nivel de sostenibilidad económica en las Mypes de Lima y Callao, 2025.*

Nivel	n	%
Alto	207	53.8
Medio	154	40.0
Bajo	24	6.2
Total	385	100.0

Tabla 8*Nivel de sostenibilidad ambiental en las Mypes de Lima y Callao, 2025.*

Nivel	n	%
Alto	218	56.6
Medio	161	41.8
Bajo	6	1.6
Total	385	100.0

Tabla 9*Nivel de sostenibilidad social en las Mypes de Lima y Callao, 2025.*

Nivel	n	%
Alto	227	59.0
Medio	139	36.1
Bajo	19	4.9
Total	385	100.0

4.2. Resultados inferenciales

Tabla 10

Prueba de normalidad de Kolmogorov – Smirnov a las variables/dimensiones a analizar

Variable/Dimensión	D	p – valor
Diversificación	0.099	0.000
Diversificación vertical	0.147	0.000
Diversificación horizontal	0.146	0.000
Diversificación lateral	0.147	0.000
Sostenibilidad empresarial	0.079	0.000
Sostenibilidad económica	0.116	0.000
Sostenibilidad ambiental	0.143	0.000
Sostenibilidad social	0.123	0.000

Los resultados de la prueba de Kolmogorov–Smirnov indican que las variables y dimensiones analizadas presentan valores de significancia inferiores a 0,05, lo que evidencia que los datos no se distribuyen normalmente; en función de ello, se optó por el uso de pruebas estadísticas no paramétricas para el análisis inferencial, específicamente el coeficiente de correlación de Spearman.

Hipótesis General:

H₀: No existe relación directa entre la diversificación y la sostenibilidad empresarial en las Mypes de Lima y Callao – 2025.

H₁: Existe una relación directa entre la diversificación y la sostenibilidad empresarial en las Mypes de Lima y Callao – 2025.

Tabla 11

Correlación entre diversificación y sostenibilidad empresarial

		Sostenibilidad empresarial
Diversificación	rho	0.663
	p – valor	0.000
	n	385

Los resultados evidencian una relación directa y estadísticamente significativa entre la diversificación y la sostenibilidad empresarial ($\rho = 0,663$; $p < 0,05$), lo que indica que, a medida que se incrementa el nivel de diversificación, también aumentan los niveles de sostenibilidad empresarial en las Mypes de Lima y Callao, rechazándose la hipótesis nula planteada.

Hipótesis específica 1:

- H₀:** No existe relación directa entre la diversificación vertical y la sostenibilidad empresarial en las Mypes de Lima y Callao – 2025.
- H₁:** Existe una relación directa entre la diversificación vertical y la sostenibilidad empresarial en las Mypes de Lima y Callao – 2025.

Tabla 12

Correlación entre diversificación vertical y sostenibilidad empresarial

		Sostenibilidad empresarial
Diversificación vertical	ρ	0.609
	p – valor	0.000
	n	385

Se observa una relación directa y estadísticamente significativa entre la diversificación vertical y la sostenibilidad empresarial ($\rho = 0,609$; $p < 0,05$), lo que permite inferir que mayores niveles de diversificación vertical se asocian con un mejor desempeño en términos de sostenibilidad empresarial en las Mypes de Lima y Callao, rechazándose la hipótesis nula correspondiente.

Hipótesis específica 2:

- H₀:** No existe relación directa entre la diversificación horizontal y la sostenibilidad empresarial en las Mypes de Lima y Callao – 2025.
- H₁:** Existe una relación directa entre la diversificación horizontal y la sostenibilidad empresarial en las Mypes de Lima y Callao – 2025.

Tabla 13*Correlación entre diversificación horizontal y sostenibilidad empresarial*

		Sostenibilidad empresarial
Diversificación horizontal	rho	0.666
	p – valor	0.000
	n	385

Los resultados muestran una relación directa y estadísticamente significativa entre la diversificación horizontal y la sostenibilidad empresarial ($\rho = 0,666$; $p < 0,05$), lo que sugiere que las Mypes que diversifican horizontalmente sus productos o servicios tienden a presentar mayores niveles de sostenibilidad empresarial, aceptándose la hipótesis alterna planteada.

Hipótesis específica 3:

H₀: No existe relación directa entre la diversificación lateral y la sostenibilidad empresarial en las Mypes de Lima y Callao – 2025.

H₁: Existe una relación directa entre la diversificación lateral y la sostenibilidad empresarial en las Mypes de Lima y Callao – 2025.

Tabla 14*Correlación entre diversificación lateral y sostenibilidad empresarial*

		Sostenibilidad empresarial
Diversificación lateral	rho	0.610
	p – valor	0.000
	n	385

Se evidencia una relación directa y estadísticamente significativa entre la diversificación lateral y la sostenibilidad empresarial ($\rho = 0,610$; $p < 0,05$), lo que indica que el incremento de este tipo de diversificación se encuentra asociado con mejores niveles de sostenibilidad empresarial en las Mypes de Lima y Callao, rechazándose la hipótesis nula formulada.

V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Los resultados de la hipótesis general evidencian una relación directa y significativa entre la diversificación y la sostenibilidad empresarial en las MYPES de Lima y Callao ($\rho = 0,663$; $p < 0,05$), en concordancia con estudios internacionales y nacionales que señalan que la diversificación productiva, de ingresos o de mercados mejora la rentabilidad, eficiencia y estabilidad financiera, además de fortalecer la resiliencia empresarial. No obstante, se identifican discrepancias con investigaciones que advierten efectos negativos cuando la diversificación es excesiva o mal gestionada, especialmente en organizaciones financieras, lo que resalta la importancia de considerar los costos de agencia y las capacidades internas. En este sentido, los hallazgos implican que la diversificación debe aplicarse de manera estratégica y gradual, apoyada por políticas públicas orientadas a la capacitación, asistencia técnica y acceso al financiamiento, consolidándose como un factor clave para la sostenibilidad de las MYPES.

Los resultados de la hipótesis específica 1 confirman una relación directa y significativa entre la diversificación vertical y la sostenibilidad empresarial en las MYPES de Lima y Callao ($\rho = 0,609$; $p < 0,05$), en concordancia con estudios que destacan que la integración de actividades en la cadena de valor mejora la rentabilidad, eficiencia y competitividad. Sin embargo, se evidencian discrepancias con investigaciones que advierten efectos negativos cuando la diversificación es excesiva o carece de una adecuada gestión, especialmente por la presencia de costos de agencia. En este contexto, las implicancias señalan que la diversificación vertical debe aplicarse de manera estratégica y gradual, apoyada por políticas públicas de capacitación, asistencia técnica y acceso al financiamiento, a fin de potenciar su contribución a la sostenibilidad empresarial de las MYPES.

Los resultados de la hipótesis específica 2 confirman una relación directa y significativa entre la diversificación horizontal y la sostenibilidad empresarial en las MYPES de Lima y Callao ($\rho = 0,666$; $p < 0,05$), en concordancia con estudios que señalan que ampliar productos, servicios o mercados mejora la rentabilidad, estabilidad y resiliencia organizacional. No obstante, existen discrepancias con investigaciones que advierten efectos negativos cuando la diversificación se aplica en organizaciones complejas o sin una adecuada gestión, debido a costos de agencia y pérdidas de eficiencia. En este sentido, las implicancias indican que la diversificación horizontal debe implementarse de manera estratégica y planificada, apoyada por políticas públicas de capacitación, innovación y acceso al financiamiento, a fin de consolidar su aporte a la sostenibilidad empresarial de las MYPES.

Los resultados de la hipótesis específica 3 confirman una relación directa y significativa entre la diversificación lateral y la sostenibilidad empresarial en las MYPES de Lima y Callao ($\rho = 0,610$; $p < 0,05$), en concordancia con estudios que destacan que la ampliación hacia actividades o mercados relacionados mejora la rentabilidad, estabilidad y resiliencia empresarial. No obstante, existen discrepancias con investigaciones que advierten efectos negativos cuando la diversificación se aplica en organizaciones complejas o sin una adecuada gestión, debido a costos de agencia y pérdidas de eficiencia. En este sentido, las implicancias señalan que la diversificación lateral debe implementarse de manera estratégica y gradual, apoyada por políticas públicas de capacitación, innovación y acceso al financiamiento, a fin de consolidar su aporte a la sostenibilidad empresarial de las MYPES.

VI. CONCLUSIONES

- Los resultados obtenidos en esta investigación validan la premisa de que la diversificación representa un factor crítico para la sostenibilidad empresarial de las MYPES en la región de Lima y Callao. La relación directa y estadísticamente significativa observada entre estas dos variables subraya que, a medida que las MYPES implementan y robustecen sus estrategias de diversificación, se produce una mejora tangible en su estabilidad económica, su capacidad de adaptación a los cambios del entorno y su permanencia en el mercado. En consecuencia, se refuerza la idea de que la promoción de la diversificación debe ser considerada como una estrategia de gestión empresarial fundamental, siempre y cuando su implementación se realice de manera planificada y en consonancia con las capacidades internas de cada organización, contribuyendo de esta forma al desarrollo sostenible y al fortalecimiento de la competitividad de las MYPES en el ámbito local.
- Los resultados obtenidos demuestran que existe una correlación positiva y estadísticamente significativa entre la diversificación vertical y la sostenibilidad empresarial en las MYPES de Lima y Callao. Esto sugiere que la integración de diversas actividades a lo largo de la cadena de valor tiene un impacto favorable en el rendimiento sostenible de estas empresas. Al fortalecer el control de los procesos internos, disminuir los costos asociados a la intermediación y optimizar la eficiencia operativa, las MYPES logran aumentar su estabilidad y asegurar su permanencia en el mercado. Por lo tanto, la diversificación vertical se presenta como una estrategia valiosa para impulsar la sostenibilidad empresarial, siempre y cuando se implemente de manera estratégica, considerando las capacidades y recursos de la organización.

- Los resultados confirman que la diversificación horizontal se relaciona de manera directa y estadísticamente significativa con la sostenibilidad empresarial de las MYPES de Lima y Callao, evidenciando que la ampliación de la oferta de productos o servicios contribuye a fortalecer su desempeño sostenible. Este hallazgo sugiere que al reducir la dependencia de un solo producto o mercado y ampliar sus fuentes de ingresos, las MYPES logran mayor estabilidad, competitividad y capacidad de adaptación frente a entornos cambiantes. Por tanto, la diversificación horizontal se constituye en una estrategia clave para promover la sostenibilidad empresarial, siempre que se desarrolle de forma estratégica y alineada con las capacidades internas de la organización.
- Los resultados demuestran que la diversificación lateral presenta una relación directa y estadísticamente significativa con la sostenibilidad empresarial de las MYPES de Lima y Callao, evidenciando que la incursión en actividades o mercados relacionados, aunque distintos al giro principal del negocio, contribuye a mejorar su desempeño sostenible. Este hallazgo sugiere que la diversificación lateral permite a las MYPES generar nuevas fuentes de ingresos, reducir riesgos y fortalecer su capacidad de adaptación frente a un entorno empresarial dinámico. En consecuencia, este tipo de diversificación se consolida como una estrategia pertinente para fortalecer la sostenibilidad empresarial, siempre que se implemente de manera gradual y alineada con las capacidades y recursos de la organización.

VII. RECOMENDACIONES

- Se recomienda que las MYPES de Lima y Callao adopten una estrategia integral de diversificación empresarial, considerando de manera conjunta las distintas modalidades de diversificación, con el fin de fortalecer su sostenibilidad económica, operativa y competitiva. Asimismo, se sugiere que los gestores empresariales evalúen periódicamente sus niveles de diversificación y los alineen con sus objetivos estratégicos y capacidades internas, evitando decisiones improvisadas que puedan generar ineficiencias o riesgos innecesarios.
- Se recomienda que las MYPES promuevan la diversificación vertical mediante la integración progresiva de actividades a lo largo de la cadena de valor, como la producción, distribución o comercialización, priorizando aquellas etapas que permitan mejorar el control de procesos y reducir costos de intermediación. Para ello, resulta conveniente desarrollar capacidades técnicas y de gestión que aseguren una implementación eficiente y sostenible de este tipo de diversificación.
- Se recomienda que las MYPES realicen una evaluación exhaustiva de la expansión de su oferta de productos o servicios, fundamentada en investigaciones de mercado y análisis de la demanda. El propósito central de esta acción es mitigar la vulnerabilidad derivada de la excesiva dependencia de un único producto o segmento de mercado. La diversificación horizontal, entendida como esta ampliación, debe ser ejecutada de manera meticulosa y planificada, prestando especial atención a la innovación, la calidad y la diferenciación como elementos clave para fortalecer la posición competitiva y asegurar la estabilidad financiera de la empresa en el largo plazo.

- Se recomienda que las MYPES exploren oportunidades de diversificación lateral hacia actividades o mercados relacionados con su giro principal, aprovechando sinergias y recursos existentes. Esta estrategia debe implementarse de forma gradual y estratégica, evaluando los riesgos y beneficios potenciales, con el propósito de generar nuevas fuentes de ingresos y mejorar la capacidad de adaptación y sostenibilidad empresarial en entornos cambiantes.

VIII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Allam, Z., Sharifi, A., Bibri, S., Jones, D., y Krogstie, J. (2022). The Metaverse as a Virtual Form of Smart Cities: Opportunities and Challenges for Environmental, Economic, and Social Sustainability in Urban Futures. *Smart Cities*, 5(3), 771–801. <https://doi.org/10.3390/smartcities5030040>
- Aquino, C., Pajuelo, C., Alvarez, J., y Henostroza, C. (2025). Diversificación productiva y agroindustria agrícola en Perú: análisis de impacto y sostenibilidad. *IMPULSO. Revista de Administración*, 5(10), 46–57. <https://revistaimpulso.org/index.php/impulso/article/view/430/951>
- Arias, J., y Covinos, M. (2021). Diseño y metodología de la investigación. In *Enfoques Consulting EIRL*. Enfoques Consulting. <https://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2260>
- Attipoe, V., Mayienga, B., Onwuzulike, O., Ayodeji, C., Nwaozomudoh, M., Isibor, N., y Ahmadu, J. (2023). A Conceptual Framework for Transforming Corporate Finance Through Strategic Growth , Profitability , and Risk Optimization. *International Journal of Advanced Multidisciplinary Research and Studies*, 3(5), 1527–1538. <https://www.multiresearchjournal.com/admin/uploads/archives/archive-1742561569.pdf>
- Barney, J. (1991). Firm Resources and Sustained Competitive Advantage. *Journal of Management*, 17(1), 99–120. [https://josephmahoney.web.illinois.edu/BA545_Fall 2022/Barney \(1991\).pdf](https://josephmahoney.web.illinois.edu/BA545_Fall 2022/Barney (1991).pdf)
- Barrueto, M., y Marchena, O. (2024). Impacto de los costos estratégicos en la sostenibilidad empresarial de las PYMEs mediante una revisión bibliográfica. *Revista Científica En Ciencias Sociales*, 6, 1–12.

<https://doi.org/10.53732/rccsociales/e601120>

- Chavas, J., y Kim, K. (2010). Economies of diversification: A generalization and decomposition of economies of scope. *International Journal of Production Economics*, 126(2), 229–235. <https://doi.org/10.1016/j.ijpe.2010.03.010>
- Comex Perú. (2022). *Las micro y pequeñas empresas en el Perú. Resultados en 2022*. <https://www.comexperu.org.pe/upload/articles/reportes/reporte-mypes-2022.pdf>
- Cronbach, L. (1951). Coefficient alpha and the internal structure of tests. *Psychometrika*, 16(3), 297–334. <https://doi.org/10.1007/BF02310555>
- Cuesta, S., Siguenza-Guzman, L., y Llivisaca, J. (2020). Optimization of Assembly Processes Based on Lean Manufacturing Tools. Case Studies: Television and Printed Circuit Boards (PCB) Assemblers. In B.-T. M., Z. V. M., T.-C. P., M. L. S., P. V. G., y D. B. (Eds.), *1st International Conference on Applied Technologies, ICAT 2019: Vol. 1195 CCIS* (pp. 443–454). Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-030-42531-9_35
- Dhir, S., y Dhir, S. (2015). Diversification: Literature Review and Issues. *Strategic Change*, 24, 569–588. <https://doi.org/10.1002/jsc>
- Díaz, C., Rentería, C., y Morales, M. (2025). Hacia un Modelo Corporativo Integrador: Innovación y Sostenibilidad en el Desarrollo de PYMES en México. *Estudios Y Perspectivas Revista Científica Y Académica*, 5(1), 395–410. <https://estudiosyperspectivas.org/index.php/EstudiosyPerspectivas/article/view/849>
- Dini, M., y Stumpo, G. (2020). *MIPYMES en América Latina Un frágil desempeño y nuevos desafíos para las políticas de fomento*. Naciones Unidas. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/44148/1/S1900361_es.pdf
- Edgley, D., Carruthers, M., Gabagambi, N., Saxon, A., Smith, A. M., Joyce, D., Vernaz,

- G., Santos, E., Turner, G., y Genner, M. (2024). Lateral line system diversification during the early stages of ecological speciation in cichlid fish. *BMC Ecology and Evolution*, 24(1), 1–16. <https://doi.org/10.1186/s12862-024-02214-5>
- ElTarabishy, A. (2024). *Global Micro-, Small and Medium-Sized Enterprises Report*. International Council for Small Business. <https://www.un.org/sites/un2.un.org/files/globalmsmesreport2024.pdf>
- Ferraz, D., Falguera, F., Mariano, E., y Hartmann, D. (2021). Linking Economic Complexity , Diversification , and Industrial Policy with Sustainable Development : A Structured Literature Review. *Sustainability*, 13, 1–29. <https://www.mdpi.com/2071-1050/13/3/1265>
- Filho, W. L., Marisa, A., Brandli, L., Gökçin, P., y Wall, T. (2020). *Capability Building Through Dynamic Capabilities and Organizational Learning*. Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-319-95726-5_2
- Galván, A., Delgado, J., y García, F. (2021). Impacto de la estrategia de diversificación en el valor de las empresas familiares. *Revista de Ciencias Sociales*, 27(3), 169–184. <https://doi.org/10.31876/rcs.v27i3.36763>
- González, C., Villalobos, K., Lozoya, L., y Toscano, J. (2022). El papel de la adaptabilidad como impulsora de la competitividad y sostenibilidad económica: una revisión de literatura con enfoque descriptivo. *Revista Doxa Digital*, 12(22), 69–91. <https://doi.org/10.52191/rdojs.2022.233>
- Hernández-Sampieri, R., y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación: Las Rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill.
- Hernández, A. S. J., Cáceres-Muñoz, J., y Martín-Sánchez, M. (2021). Social justice, participation, and school during the covid-19— the international project gira por

la infancia. *Sustainability (Switzerland)*, 13(5), 1–20.

<https://doi.org/10.3390/su13052704>

Hernández, R., y Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación Las rutas Cuantitativa Cualitativa y Mixta. In *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill.

Huamaní, J., León, J., Mamani, B., y Caballero, S. (2022). Emprendimiento y sostenibilidad empresarial en tiempos de covid-19 de los estudiantes de administración. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(6), 304–323. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.3488

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2022). *Perú: Estructura Empresarial, 2022*. INEI.
https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1993/libro.pdf

Jensen, M., y Meckling, W. (1976). Theory of the Firm: Managerial Behavior, Agency Costs and Ownership Structure. *Journal of Financial Economics*, 3(4), 305–360.
https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=94043&yrec=1&srcabs=343461

Kinda, T. (2013). Beyond natural resources: horizontal and vertical FDI diversification in Sub-Saharan Africa. *Applied Economics*, 45(25), 3587–3598.
<https://doi.org/10.1080/00036846.2012.678982>

Lopez, B. (2024). *Efecto de la diversificación de ingresos en la sostenibilidad de las Cajas Municipales de Ahorro y Crédito del Perú* [Trabajo de Bachiller, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas].
https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/673900/Lopez_NB.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Lubowa, S., Sendawula, K., Najjinda, S., y Kimuli, N. (2023). The potential of industrial symbiosis in fostering sustainable entrepreneurship among the micro and small enterprises (MSEs): evidence from a developing country. *Journal of Work-Applied Management*, 17(1), 147–159. <https://doi.org/10.1108/JWAM-07-2023-0073>
- Mackey, T., Barney, J., y Dotson, J. (2016). Corporate diversification and the value of individual firms: A Bayesian approach. *Strategic Management Journal*, 9, 1–43. <https://doi.org/10.1002/smj>
- Manresa, E. (2005). *Estrategias de integración vertical en la empresa química industrial. Factores condicionantes y efectos sobre el desempeño* [Tesis Doctoral, Universidad de Alicante]. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/dctes?codigo=45641>
- Mariscal, É., Becerra, M., Gómez, R., y Barrón, L. (2025). *Desafíos en el contexto empresarial: Sostenibilidad, innovación y competitividad*. Comunicación Científica. <https://doi.org/10.52501/cc.250>
- Martín, A., Leyva, G., y Ríos, J. (2021). La sostenibilidad económica de la inversión en el sector energético renovable de Sancti Spiritus, Cuba. *Revista Universidad y Sociedad*, 13(3), 252–261. <https://journals.sfu.ca/doxa/index.php/doxa/article/view/233/181>
- Ministerio de la Producción. (2021). *Directorio de Empresas MiPyme por sector productivo* [Ministerio de la Producción - PRODUCE]. Datos Abiertos. <https://www.datosabiertos.gob.pe/dataset/directorio-de-empresas-mipyme-por-sector-productivo-ministerio-de-la-producción-produce>
- Miranda, M., López, E., y Vega, C. (2022). Hacia una perspectiva integral de gestión en sostenibilidad empresarial. *Trascender, Contabilidad Y Gestión*, 7(19), 150–164.

<https://doi.org/10.36791/tcg.v7i19.136>

Mucha, R. (2024). *Microfinanzas y sostenibilidad en las Mypes comerciales del sector alimentos y bebidas en el distrito de los Olivos, 2021* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Federico Villarreal].

<https://repositorio.unfv.edu.pe/handle/20.500.13084/8707>

Muduli, K., Moharana, B. R., Ales, S., y Biswal, D. K. (2025). *Using Computational Intelligence for Sustainable Manufacturing of Advanced Materials*. IGI Global.

https://books.google.es/books?id=ddZZEQAAQBAJydq=environmental+sustainability+seeks+to+preserve+natural+resources+through+responsible+use+and+eco-efficient+practices.ylr=yhl=esysource=gbs_navlinks_s

Najam, H., Abbas, J., Álvarez, S., Dogan, E., y Sial, M. (2022). Towards green recovery: Can banks achieve financial sustainability through income diversification in ASEAN countries? *Economic Analysis and Policy*, 76, 522–533. <https://doi.org/10.1016/j.eap.2022.09.004>

Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E., y Villagomez, A. (2014). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis* (4a Edición). Ediciones de la U. <https://acortar.link/rOryJ>

Nderitu, P. (2022). Revenue diversification and financial sustainability of microfinance institutions. *Asian Journal of Accounting Research*, 7(1), 31–43. <https://doi.org/10.1108/AJAR-11-2020-0122>

Nwani, C., Ullah, A., Ojeyinka, T., Iorember, P., y Bekun, F. (2023). Natural resources, technological innovation, and eco-efficiency: striking a balance between sustainability and growth in Egypt. *Environment, Development and Sustainability*, 27, 1467–1498. <https://link.springer.com/article/10.1007/s10668-023-03920-8>

- Oficina General de Evaluación de Impacto y Estudios Económicos. (2024). *Las Mipymes en cifras 2022*. Ministerio de la Producción.
https://www.producepresarial.pe/wp-content/uploads/2024/01/3Libro_Las_Mipyme_en_Cifras_2022_OGEIEE_web_18.01.2024_f_1_1.pdf
- Panzar, J., y Willig, R. (1981). Economies of Scope. *The American Economic Review*, 71(2), 268–272. <https://doi.org/10.4135/9781483346595.n95>
- Ramarao, R. (2012). Competitiveness of India's micro and small enterprises through functional competencies: Role in nation's development. *Vikalpa*, 37(1), 97–111. <https://doi.org/10.1177/0256090920120108>
- Rasinger, S. (2019). *Investigacion cuantitativa en linguistica*. Akal.
- Rawley, E. (2010). Diversification, coordination costs, and organizational rigidity: evidence from microdata. *Business*, 31, 873–891. <https://doi.org/10.1002/smj>
- Reyes, H. (2019). *Diversificación e integración vertical en una empresa familiar* [Trabajo de Suficiencia Profesional, Universidad de Piura].
<https://pirhua.udep.edu.pe/backend/api/core/bitstreams/f627c601-7cb0-428c-b5f0-ebdf7899e21f/content>
- Samaniego, J., y Yllanes, A. (2023). *Implementación de Competitividad y Diversificación de Mercado en las exportaciones de granos de cacao de Amazonas Trading Perú a Indonesia, 2023* [Trabajo de Suficiencia Profesional, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas].
https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/670443/Samani_ego_FJ.pdf?sequence=15&isAllowed=y
- Sanchez-Carlessi, H., Reyes-Romero, C., y Mejía-Sáenz, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística* (Universidad

- Ricardo Palma (ed.)). Bussiness Support Aneth S.R.L.
- Sappington, D. (2003). Regulating horizontal diversification. *International Journal of Industrial Organization*, 21(3), 291–315.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0167718702001066>
- Schaltegger, S., Christ, K., Wenzig, J., y Burritt, R. (2022). Corporate sustainability management accounting and multi-level links for sustainability – A systematic review. *International Journal of Management Reviews*, 24(4), 480–500.
<https://doi.org/10.1111/ijmr.12288>
- Setyo, D., Agung, M., Uyob, S., y Eka, R. (2022). Diversification Strategy and its Impact on Sustainability : Research on Indonesian SMEs. *International Journal of Applied Economics, Finance and Accounting*, 13(1), 40–49.
<https://doi.org/10.33094/ijaefa.v13i1.612>
- Shayne, M. (2005). Implementation strategy and performance outcomes in related diversification. *Strategic Management Journal*, 26(7), 643–664.
<https://doi.org/10.1002/smj.468>
- Siew, R. (2015). A review of corporate sustainability reporting tools (SRTs). *Journal of Environmental Management*, 164, 180–195.
<https://doi.org/10.1016/j.jenvman.2015.09.010>
- United Nations. (2025). *Sustainability Disclosure for Small and Medium-Sized Enterprises in Developing Economies. Challenges and responses*.
https://unctad.org/system/files/official-document/diae2024d3_en.pdf
- Upadhyay, A., Mukhuty, S., Kumar, V., y Kazancoglu, Y. (2021). Blockchain technology and the circular economy: Implications for sustainability and social responsibility. *Journal of Cleaner Production*, 293, 126–130.
<https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2021.126130>

- Velte, P. (2022). Meta-analyses on Corporate Social Responsibility (CSR): a literature review. In *Management Review Quarterly* (Vol. 72, Issue 3). Springer International Publishing. <https://doi.org/10.1007/s11301-021-00211-2>
- Vera, R., Cortez, F., y Ibarra, O. (2019). La integración vertical como estrategia empresarial. *E-IDEA Journal of Business Sciences*, 1(2), 35–42. https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/110482270/249320042-libre.pdf?1705359396=yresponse-content-disposition=inline%3B+filename%3DLa_integracion_vertical_como_estrategia.pdf&Expires=1746575201&Signature=C3wlGfgkl~PTsGB1oDYbJKpfjwpcxLPa0HeGJ4bfrdfcR8AIEWqW
- Wang, Y., y Arcones, M. (2006). Some new tests for normality based on U-processes. *Statistics y Probability Letters*, 76(1), 69–82. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0167715205002683>
- Wanjiru, L., y Kilika, J. (2016). Firm Resources, Core Competencies and Sustainable Competitive Advantage: An Integrative Theoretical Framework. *Journal of Management and Strategy*, 7(1), 98–108. <https://doi.org/10.5430/jms.v7n1p98>
- Xie, Z., Liu, X., Najam, H., Fu, Q., Abbas, J., Comite, U., Cismas, L., y Miculescu, A. (2022). Achieving Financial Sustainability through Revenue Diversification: A Green Pathway for Financial Institutions in Asia. *Sustainability (Switzerland)*, 14(6), 1–16. <https://doi.org/10.3390/su14063512>
- Zimek, M., y Baumgartner, R. (2017). Corporate sustainability activities and sustainability performance of first and second order. *18th European Roundtable on Sustainable Consumption and Production Conference (ERSCP 2017) Corporate*, 15, 1–19. https://www.researchgate.net/profile/Martina-Zimek/publication/320612163_Corporate_sustainability_activities_and_sustaina

bility_performance_of_first_and_second_order/links/59f04412aca272a2500145

39/Corporate-sustainability-activities-and-sustainability-per

Zioło, M., Bąk, I., y Spoz, A. (2023). Theoretical framework of sustainable value creation by companies. What do we know so far? *Corporate Social Responsibility and Environmental Management*, 30(5), 2344–2361.
<https://doi.org/10.1002/csr.2489>

IX. ANEXOS

Matriz de consistencia

TÍTULO: Diversificación y sostenibilidad empresarial en las Mypes de Lima y Callao – 2025

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLES			METODOLOGIA
			VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	
¿Qué relación existe entre diversificación y sostenibilidad empresarial en las Mypes de Lima y Callao – 2025?	Determinar la relación que existe entre diversificación y sostenibilidad empresarial en las Mypes de Lima y Callao – 2025	Existe una relación directa entre diversificación y sostenibilidad empresarial en las Mypes de Lima y Callao – 2025	Diversificación	Diversificación vertical	– Control sobre la cadena de valor – Mejora en eficiencia operativa	TIPO DE INVESTIGACIÓN: Básica Descriptiva NIVEL DE INVESTIGACIÓN: Descriptivo Explicativo DISEÑO DE INVESTIGACIÓN: No Experimental Transeccional Descriptiva TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DEDATOS: Encuesta
				Diversificación horizontal	– Variedad de productos/servicios ofrecidos – Competitividad	
				Diversificación lateral	– Apertura a nuevos sectores de negocio – Reducción de riesgos del negocio	
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPOTESIS ESPECÍFICOS	Sostenibilidad empresarial	Sostenibilidad económica	– Estabilidad financiera – Confianza en la viabilidad futura del negocio	
¿Qué relación existe entre diversificación vertical y sostenibilidad empresarial en las Mypes de Lima y Callao – 2025?	Determinar la relación que existe entre diversificación vertical y sostenibilidad empresarial en las Mypes de Lima y Callao – 2025	Existe una relación directa entre diversificación vertical y sostenibilidad empresarial en las Mypes de Lima y Callao – 2025		Sostenibilidad ambiental	– Compromiso con el medio ambiente	

					– Valoración de prácticas sostenibles	INSTRUMENTOS: Cuestionario
¿Qué relación existe entre diversificación horizontal y sostenibilidad empresarial en las Mypes de Lima y Callao – 2025?	Determinar la relación que existe entre diversificación horizontal y sostenibilidad empresarial en las Mypes de Lima y Callao – 2025	Existe una relación directa entre diversificación horizontal y sostenibilidad empresarial en las Mypes de Lima y Callao – 2025		Sostenibilidad social	– Impacto positivo en la comunidad – Satisfacción con las condiciones laborales	
¿Qué relación existe entre diversificación lateral y sostenibilidad empresarial en las Mypes de Lima y Callao – 2025?	Determinar la relación que existe entre diversificación lateral y sostenibilidad empresarial en las Mypes de Lima y Callao – 2025	Existe una relación directa entre diversificación lateral y sostenibilidad empresarial en las Mypes de Lima y Callao – 2025				

Cuestionario

CUESTIONARIO SOBRE DIVERSIFICACIÓN Y SOSTENIBILIDAD EMPRESARIAL EN LAS MYPES DE LIMA Y CALLAO – 2025

Opciones de respuesta:

- 1: Totalmente en desacuerdo
- 2: De acuerdo
- 3: Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- 4: De acuerdo
- 5: Totalmente de acuerdo

VARIABLE: Diversificación						
Diversificación vertical		1	2	3	4	5
1	Mi empresa controla directamente las etapas clave de producción o distribución de sus productos/servicios.					
2	Mi empresa tiene capacidad para negociar con proveedores y distribuidores en condiciones favorables.					
3	Hemos implementado procesos para reducir costos y optimizar el uso de recursos.					
4	En los últimos 12 meses, hemos logrado mejorar los tiempos de producción o atención al cliente.					
Diversificación horizontal		1	2	3	4	5
5	Mi empresa ha incorporado nuevos productos o servicios en el último año.					
6	Ofrecemos una gama diversa de productos o servicios que responden a distintas necesidades del cliente.					
7	Mi empresa se considera competitiva frente a otros negocios del mismo rubro en la zona.					
8	Nos diferenciamos de la competencia por la calidad, precio o innovación en nuestros productos/servicios.					
Diversificación lateral		1	2	3	4	5
9	Estoy dispuesto a incursionar en nuevos mercados o sectores en los próximos años.					
10	He evaluado oportunidades para diversificar el negocio hacia nuevas áreas de actividad.					
11	Mi empresa ha adoptado estrategias para enfrentar crisis económicas o imprevistos.					
12	Contamos con planes o mecanismos para reducir la dependencia de un solo producto o cliente.					
VARIABLE: Sostenibilidad empresarial						
Sostenibilidad económica		1	2	3	4	5
13	Mi empresa mantiene un flujo de caja estable durante la mayor parte del año.					
14	Tengo acceso regular a financiamiento o crédito para sostener o hacer crecer el negocio.					

15	Estoy seguro de que mi negocio podrá seguir operando en los próximos cinco años.					
16	Percibo que el entorno actual permite el crecimiento de mi empresa a mediano plazo.					
Sostenibilidad ambiental		1	2	3	4	5
17	Mi empresa busca reducir su impacto ambiental en los procesos productivos.					
18	Hemos adoptado prácticas responsables con el medio ambiente, como el reciclaje o uso eficiente de recursos.					
19	Considero que aplicar prácticas sostenibles mejora la imagen y el valor de mi empresa.					
20	Estoy dispuesto a invertir en tecnologías o procesos más sostenibles, aunque impliquen un mayor costo inicial.					
Sostenibilidad social		1	2	3	4	5
21	Mi empresa contribuye de forma activa al bienestar de la comunidad local.					
22	Nos preocupamos por generar empleo digno y oportunidades en nuestra zona.					
23	Estoy satisfecho con el ambiente laboral que ofrecemos a nuestros trabajadores.					
24	Considero que las condiciones laborales en mi empresa son justas y adecuadas.					