



## **FACULTAD DE PSICOLOGÍA**

BIENESTAR PSICOLÓGICO Y AGRESIVIDAD EN ADOLESCENTES DE UNA  
INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL RÍMAC, LIMA METROPOLITANA - 2024

**Línea de investigación:**  
**Psicología de los procesos básicos y psicología educativa**

Tesis para optar el Título Profesional de Licenciada en Psicología con  
mención en psicología clínica

### **Autora**

Bravo Bernabel, Lisset Vannesa

### **Asesora**

Carbonel Paredes, Elsa Artemia

ORCID: 0009-0009-2472-3557

### **Jurado**

Díaz Hamada, Luis Alberto

Henostroza Mota, Carmela Reynalda

Mayorga Falcon, Luz Elizabeth

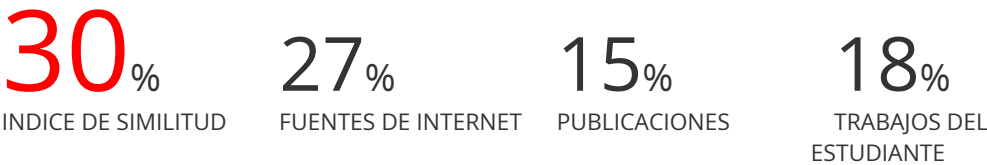
**Lima - Perú**

**2026**



BIENESTAR PSICOLÓGICO Y AGRESIVIDAD EN ADOLESCENTES  
DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL RÍMAC, LIMA  
METROPOLITANA - 2024

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

|    |                                                    |     |
|----|----------------------------------------------------|-----|
| 1  | Submitted to Universidad Cesar Vallejo             | 3%  |
|    | Trabajo del estudiante                             |     |
| 2  | repositorio.autonoma.edu.pe                        | 2%  |
|    | Fuente de Internet                                 |     |
| 3  | repositorio.ucv.edu.pe                             | 2%  |
|    | Fuente de Internet                                 |     |
| 4  | repositorio.unfv.edu.pe                            | 2%  |
|    | Fuente de Internet                                 |     |
| 5  | repositorio.upla.edu.pe                            | 1%  |
|    | Fuente de Internet                                 |     |
| 6  | Submitted to Facultad de Psicología                | 1%  |
|    | Trabajo del estudiante                             |     |
| 7  | www.coursehero.com                                 | 1%  |
|    | Fuente de Internet                                 |     |
| 8  | repositorio.upch.edu.pe                            | 1%  |
|    | Fuente de Internet                                 |     |
| 9  | repositorio.upsc.edu.pe                            | 1%  |
|    | Fuente de Internet                                 |     |
| 10 | Submitted to Universidad Privada San Juan Bautista | <1% |
|    | Trabajo del estudiante                             |     |
| 11 | repositorio.utea.edu.pe                            | <1% |
|    | Fuente de Internet                                 |     |



Universidad Nacional  
**Federico Villarreal**

**VRIN** | VICERRECTORADO  
DE INVESTIGACIÓN

FACULTAD DE PSICOLOGÍA

**BIENESTAR PSICOLÓGICO Y AGRESIVIDAD EN  
ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL  
RÍMAC, LIMA METROPOLITANA - 2024**

Línea de Investigación:

Psicología de los procesos básicos y psicología educativa

Tesis para optar el Título Profesional de

Licenciada en Psicología con mención en Psicología Clínica

Autora

Bravo Bernabel, Lisset Vannesa

Asesora

Carbonel Paredes, Elsa Artemia

ORCID: 0009-0009-2472-3557

Jurado

Díaz Hamada, Luis Alberto

Henostroza Mota, Carmela Reynalda

Mayorga Falcon, Luz Elizabeth

Lima – Perú

2026

### **Dedicatoria**

A mi familia, quienes han guiado los pasos que he dado desde mis inicios, ya que sin ellos nada de lo que soy hubiese sido posible, mi absoluta y eterna gratitud.

### **Agradecimientos**

A la Universidad, espacio donde pude crecer tanto personal como académicamente.

A mis amigos, quienes me apoyaron durante el proceso de investigación y a lo largo de los años universitarios.

## ÍNDICE

|                                                                 |           |
|-----------------------------------------------------------------|-----------|
| Resumen.....                                                    | viii      |
| Abstract.....                                                   | ix        |
| I. INTRODUCCIÓN.....                                            | 1         |
| 1.1. Descripción y formulación del problema.....                | 3         |
| <i>1.1.1. Descripción del problema.....</i>                     | <i>3</i>  |
| <i>1.1.2. Formulación del problema .....</i>                    | <i>7</i>  |
| 1.2. Antecedentes.....                                          | 8         |
| <i>1.2.1. Antecedentes internacionales .....</i>                | <i>8</i>  |
| <i>1.2.2. Antecedentes nacionales .....</i>                     | <i>10</i> |
| 1.3. Objetivos.....                                             | 15        |
| <i>1.3.1. Objetivo General.....</i>                             | <i>15</i> |
| <i>1.3.2. Objetivos Específicos.....</i>                        | <i>15</i> |
| 1.4. Justificación .....                                        | 16        |
| <i>1.4.1. Justificación teórica.....</i>                        | <i>16</i> |
| <i>1.4.2. Justificación social .....</i>                        | <i>17</i> |
| <i>1.4.2. Justificación práctica.....</i>                       | <i>17</i> |
| <i>1.4.3. Justificación metodológica .....</i>                  | <i>18</i> |
| 1.5. Hipótesis .....                                            | 19        |
| <i>1.5.1. Hipótesis general.....</i>                            | <i>19</i> |
| <i>1.5.2. Hipótesis específicas.....</i>                        | <i>19</i> |
| <i>1.5.3. Hipótesis estadísticas.....</i>                       | <i>20</i> |
| II. MARCO TEÓRICO .....                                         | 22        |
| 2.1. Bases teóricas de la adolescencia.....                     | 22        |
| <i>2.1.1. Conceptualización .....</i>                           | <i>22</i> |
| <i>2.1.2. Etapas de la adolescencia.....</i>                    | <i>23</i> |
| 2.2. Bases teóricas del bienestar psicológico .....             | 25        |
| <i>2.2.1. Conceptualización del bienestar psicológico .....</i> | <i>25</i> |

|                                                                                                                   |    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 2.2.2. Factores que favorecen el bienestar psicológico de los adolescentes.....                                   | 28 |
| 2.2.4. Bienestar psicológico y subjetivo .....                                                                    | 30 |
| 2.2.5. Teorías del bienestar psicológico .....                                                                    | 31 |
| 2.2.6. Dimensiones del bienestar psicológico.....                                                                 | 32 |
| 2.2.7. Dimensiones del modelo de Ryff.....                                                                        | 34 |
| 2.2.8. Bienestar o calidad de vida .....                                                                          | 35 |
| 2.2.9. Bienestar psicológico y subjetivo, promotores de una vida saludable y satisfactoria .....                  | 36 |
| 2.3. Bases teóricas de la agresividad.....                                                                        | 37 |
| 2.3.1. Conceptualización de la agresividad.....                                                                   | 37 |
| 2.3.2. Factores que intervienen en el desarrollo de la agresividad .....                                          | 39 |
| 2.3.3. Diferencia entre agresión y violencia.....                                                                 | 41 |
| 2.3.4. Modelos teóricos acerca de la agresividad .....                                                            | 42 |
| 2.3.5. Componentes de la conducta agresiva .....                                                                  | 44 |
| 2.3.6. Dimensiones de la agresividad.....                                                                         | 46 |
| 2.3.7. Evidencia empírica del bienestar psicológico y agresividad .....                                           | 47 |
| 2.3.8. Rol de la familia en el fomento del bienestar psicológico y el control de la agresividad en sus hijos..... | 49 |
| III. MÉTODO.....                                                                                                  | 52 |
| 3.1 Tipo de investigación.....                                                                                    | 52 |
| 3.2 Ámbito temporal y espacial .....                                                                              | 52 |
| 3.3 Variables .....                                                                                               | 53 |
| 3.3.1. Variable de estudio: Bienestar psicológico .....                                                           | 53 |
| 3.3.2. Variable de estudio: Agresividad .....                                                                     | 54 |
| 3.4 Población y muestra.....                                                                                      | 56 |
| 3.4.1. Población.....                                                                                             | 56 |
| 3.4.2. Muestra .....                                                                                              | 57 |
| 3.5 Instrumentos.....                                                                                             | 57 |
| 3.5.1. Escala de Bienestar Psicológico (BIEPS-J) .....                                                            | 57 |

|                                                                                    |    |
|------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 3.5.2. Cuestionario de Agresividad (AQ) .....                                      | 58 |
| 3.6 Procedimientos.....                                                            | 60 |
| 3.7 Análisis de datos .....                                                        | 61 |
| 3.7.1. Análisis exploratorio de las variables .....                                | 61 |
| IV. RESULTADOS .....                                                               | 63 |
| 4.1. Ajuste psicométrico de los instrumentos de obtención de los datos.....        | 63 |
| 4.1.1. Bienestar psicológico.....                                                  | 63 |
| 4.1.2. Validez del instrumento de bienestar psicológico .....                      | 63 |
| 4.1.2. Agresividad .....                                                           | 64 |
| 4.1.3. Validez del instrumento de agresividad.....                                 | 65 |
| 4.2. Niveles diagnósticos .....                                                    | 66 |
| 4.2.1. Escala de bienestar psicológico .....                                       | 66 |
| 4.2.2. Agresividad .....                                                           | 66 |
| 4.2.3. Perfil comparativo de bienestar psicológico según sexo y grado escolar .... | 67 |
| 4.2.4. Perfil comparativo de agresividad según sexo y grado escolar .....          | 68 |
| 4.3. Establecimiento de correlaciones.....                                         | 69 |
| 4.3.1. Correlación entre bienestar psicológico con agresividad.....                | 69 |
| 4.3.2. Relación del bienestar psicológico con las dimensiones de agresividad ..... | 70 |
| V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....                                                    | 74 |
| VI. CONCLUSIONES.....                                                              | 77 |
| VII. RECOMENDACIONES .....                                                         | 79 |
| VIII. REFERENCIAS .....                                                            | 81 |
| IX. ANEXOS .....                                                                   | 97 |



## ÍNDICE DE TABLAS

|                                                                               |    |
|-------------------------------------------------------------------------------|----|
| Tabla 1 Operacionalización de la variable Bienestar psicológico .....         | 54 |
| Tabla 2 Operacionalización de la variable Agresividad .....                   | 56 |
| Tabla 3 Análisis exploratorio y ajuste de la distribución de los datos .....  | 62 |
| Tabla 4 Análisis de confiabilidad de bienestar psicológico .....              | 63 |
| Tabla 5 Análisis de validez del instrumento bienestar psicológico .....       | 64 |
| Tabla 6 Análisis de confiabilidad .....                                       | 65 |
| Tabla 7 Análisis de validez del instrumento .....                             | 65 |
| Tabla 8 Niveles de Bienestar psicológico .....                                | 66 |
| Tabla 9 Niveles de Agresividad.....                                           | 67 |
| Tabla 10 Comparación de Bienestar Psicológico según grado y sexo.....         | 68 |
| Tabla 11 Comparación de Agresividad según grado y sexo .....                  | 69 |
| Tabla 12 Análisis de correlación.....                                         | 70 |
| Tabla 13 Relación entre Bienestar psicológico con la Agresividad física.....  | 70 |
| Tabla 14 Relación entre Bienestar psicológico con la Agresividad verbal ..... | 71 |
| Tabla 15. Relación entre Bienestar psicológico con la Ira.....                | 72 |
| Tabla 16 Relación entre Bienestar psicológico con la Hostilidad .....         | 73 |

## Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre el bienestar psicológico y la agresividad en adolescentes de una institución educativa pública del distrito del Rímac, Lima Metropolitana, durante el año 2024. La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo correlacional, con un diseño no experimental y de corte transversal. La muestra estuvo constituida por 185 estudiantes de tercero y cuarto año de secundaria, cuyas edades oscilaron entre los 14 y 16 años, seleccionados mediante muestreo censal. Para la recolección de datos se emplearon dos instrumentos psicométricos: la Escala de Bienestar Psicológico para Jóvenes (BIEPS-J) de Casullo y Castro, y el Cuestionario de Agresividad (AQ) de Buss y Perry. Ambos instrumentos demostraron adecuados niveles de confiabilidad y validez de constructo en la muestra estudiada. El análisis de los datos se realizó mediante estadística descriptiva e inferencial, utilizando la prueba de correlación Rho de Spearman. Los resultados evidenciaron que el 47% de los adolescentes presentó un nivel alto de bienestar psicológico, mientras que el 30.8% mostró un nivel alto de agresividad. Asimismo, se identificó una relación negativa y estadísticamente significativa entre ambas variables ( $\rho = -0.366$ ;  $p < 0.001$ ), lo que indica que a mayores niveles de bienestar psicológico corresponden menores manifestaciones de agresividad. Esta asociación también fue observada en las dimensiones de la agresividad: física, verbal, ira y hostilidad. Se concluye que el bienestar psicológico cumple un papel protector frente a la conducta agresiva en los adolescentes.

*Palabras clave:* bienestar psicológico, agresividad, adolescentes, convivencia escolar, salud mental.

## Abstract

This study aimed to determine the relationship between psychological well-being and aggressiveness among adolescents from a public secondary school located in the district of Rímac, Lima Metropolitan Area, during 2024. A quantitative approach was adopted, with a descriptive correlational, non-experimental, and cross-sectional design. The sample consisted of 185 students from the third and fourth years of secondary education, aged between 14 and 16 years, selected through census sampling. Data were collected using two psychometric instruments: the Psychological Well-Being Scale for Youth (BIEPS-J) developed by Casullo and Castro, and the Aggression Questionnaire (AQ) by Buss and Perry. Both instruments showed adequate levels of reliability and construct validity within the study sample. Descriptive and inferential statistical analyses were performed, using Spearman's rho correlation coefficient to examine the relationship between variables. The findings indicated that 47% of the adolescents presented a high level of psychological well-being, while 30.8% showed high levels of aggressiveness. A significant negative correlation was found between psychological well-being and aggressiveness ( $\rho = -0.366$ ;  $p < .001$ ), suggesting that higher levels of well-being are associated with lower expressions of aggressive behavior. This inverse relationship was also observed across the dimensions of aggressiveness, including physical aggression, verbal aggression, anger, and hostility. It is concluded that psychological well-being acts as a protective factor against aggressive behavior in adolescents, highlighting the importance of promoting emotional health and positive psychological resources within the school context.

*Keywords:* psychological well-being, aggressiveness, adolescents, school environment, mental health.

## I. INTRODUCCIÓN

En las últimas décadas, la violencia juvenil se ha consolidado como uno de los principales problemas de salud pública y desarrollo social a nivel mundial, afectando de manera particular a la población adolescente. Durante esta etapa evolutiva, caracterizada por intensos cambios biológicos, psicológicos y sociales, los jóvenes presentan una mayor vulnerabilidad a la desregulación emocional, la impulsividad y la adopción de conductas agresivas, especialmente cuando se desarrollan en entornos marcados por inestabilidad, desigualdad y escaso soporte psicosocial (Organización Mundial de la Salud [OMS], 2021). En este contexto, la agresividad no solo representa un riesgo para la integridad física y emocional de los adolescentes, sino que también interfiere de manera significativa en su adaptación escolar, sus relaciones interpersonales y su bienestar psicológico.

La agresividad en el ámbito educativo constituye una de las expresiones más visibles de la violencia juvenil. Diversos estudios señalan que las conductas agresivas entre pares, tales como el acoso, la intimidación y la violencia física o verbal, se han incrementado de forma sostenida en las instituciones educativas, convirtiéndose en un factor que deteriora el clima escolar y el desarrollo socioemocional de los estudiantes (Maestre et al., 2012; Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO], 2020). Estas conductas no surgen de manera aislada, sino que están estrechamente vinculadas a variables psicológicas como la autoestima, la regulación emocional, el apoyo social y, de manera central, el bienestar psicológico.

El bienestar psicológico constituye un componente fundamental del desarrollo integral del adolescente, al implicar la capacidad de experimentar emociones positivas, mantener relaciones interpersonales satisfactorias, percibir sentido en la vida y ejercer control sobre el propio comportamiento. Cuando este equilibrio se ve alterado, los adolescentes presentan

mayores dificultades para afrontar el estrés, regular sus impulsos y resolver conflictos de manera adaptativa, lo que incrementa la probabilidad de manifestaciones agresivas (Sözer & Eskin, 2023). En consecuencia, el deterioro del bienestar psicológico se convierte en un factor de riesgo relevante para la aparición y mantenimiento de conductas violentas en el contexto escolar.

En América Latina, la violencia juvenil y escolar alcanza niveles particularmente elevados. Informes internacionales señalan que esta región concentra una de las tasas más altas de homicidios y violencia interpersonal en el mundo, situación que impacta directamente en la salud mental de niños y adolescentes (UNESCO, 2019; OMS, 2021). En el Perú, los registros oficiales evidencian que miles de escolares se ven expuestos anualmente a situaciones de violencia física, psicológica y verbal dentro de sus centros educativos, afectando su rendimiento académico, su estabilidad emocional y su calidad de vida (Ministerio de Educación [MINEDU], 2021).

A nivel de Lima Metropolitana, los reportes del Sistema Especializado en Reporte de Casos sobre Violencia Escolar (SiseVe) indican una elevada concentración de incidentes en instituciones públicas de nivel secundario, lo que revela una problemática persistente en zonas urbanas con altos niveles de vulnerabilidad social (MINEDU, 2019). Paralelamente, el Ministerio de Salud (MINSA, 2011) ha advertido que los adolescentes peruanos presentan altos índices de estrés, ansiedad y síntomas depresivos, evidenciando un deterioro progresivo de su bienestar psicológico. Esta convergencia entre violencia y afectación emocional configura un escenario de alto riesgo para el desarrollo saludable de los estudiantes.

En este marco, resulta especialmente relevante analizar la relación entre el bienestar psicológico y la agresividad en adolescentes que asisten a instituciones educativas ubicadas en distritos como el Rímac, caracterizados por contextos de complejidad social y exposición a múltiples factores estresores. Comprender cómo estas variables se interrelacionan permitirá no

solo identificar perfiles de riesgo, sino también orientar el diseño de estrategias preventivas e intervenciones psicoeducativas dirigidas a fortalecer la salud mental y la convivencia escolar.

Por ello, la presente investigación tiene como propósito examinar la relación entre el bienestar psicológico y la agresividad en adolescentes de una institución educativa del distrito del Rímac, Lima Metropolitana, durante el año 2024, con el fin de aportar evidencia empírica que contribuya a la promoción de entornos escolares más saludables, seguros y emocionalmente protectores.

## **1.1. Descripción y formulación del problema**

### ***1.1.1. Descripción del problema***

En el contexto contemporáneo, se percibe un incremento sostenido de las manifestaciones de violencia en la sociedad peruana, fenómeno que ejerce una influencia directa y preocupante sobre niños y adolescentes. Este escenario se ve agravado por la normalización de conductas agresivas que, si bien tienen un origen adaptativo como mecanismo de supervivencia, terminan transformándose en expresiones disfuncionales de violencia cuando no existen estrategias preventivas ni espacios adecuados de regulación emocional. Lejos de reducir esta problemática, diversos entornos sociales contribuyen involuntariamente a su reproducción, configurando un problema de alcance global que afecta de manera especial a la población adolescente.

La violencia no se encuentra ajena al ámbito escolar. Santos (2000) sostiene que las instituciones educativas constituyen espacios donde los estudiantes se enfrentan a dinámicas contradictorias: por un lado, pueden fortalecer la seguridad personal, el sentido de pertenencia y la convivencia social; por otro, pueden convertirse en escenarios donde se refuerzan conductas agresivas que obstaculizan el proceso de socialización y el desarrollo

socioemocional. En este sentido, la escuela se configura como un entorno clave tanto para la prevención como para la reproducción de la agresividad en la adolescencia.

Diversas investigaciones evidencian cifras alarmantes relacionadas con la violencia escolar, asociadas principalmente a comportamientos agresivos persistentes dentro y fuera del aula. Estudios previos han demostrado que la agresividad en púberes y adolescentes se ha intensificado debido a múltiples factores contextuales, familiares y personales, generando inestabilidad emocional y afectando el equilibrio psicológico de esta población (Maestre et al., 2012). Estas conductas no solo impactan en la convivencia escolar, sino que también deterioran el bienestar psicológico y el rendimiento académico.

La violencia en la adolescencia se vincula, además, con múltiples problemas de salud mental, tales como trastornos de ansiedad, depresión, estrés postraumático, alteraciones cognitivas y dificultades en el desempeño académico. Asimismo, se asocia con consecuencias sociales y conductuales de corto y largo plazo que representan un costo significativo para la sociedad, especialmente en países en vías de desarrollo donde la información económica sobre este fenómeno es limitada, pero sus efectos son profundamente perjudiciales (Dirección de Niñez, Adolescencia y Familia, 2015).

A nivel internacional, un informe elaborado para el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2016) subraya que el mantenimiento de los niños y adolescentes dentro de sus entornos familiares constituye un factor protector fundamental para su salud emocional y bienestar integral. Dicho informe destaca que el apoyo a las familias resulta considerablemente menos costoso y más beneficioso que la institucionalización, tanto en términos económicos como psicosociales. Sin embargo, la exposición prolongada a contextos violentos continúa siendo una realidad para millones de menores.

De acuerdo con datos de las Naciones Unidas (2017), aproximadamente una cuarta parte de los niños y adolescentes a nivel mundial ha sido víctima de acoso o violencia escolar, según estudios realizados en 19 países. Asimismo, UNICEF (2017) reporta que, aunque se prioriza la permanencia de los menores en sus familias, aún persisten elevadas tasas de institucionalización en diversas regiones, reflejando entornos sociales donde la protección integral de la niñez y adolescencia resulta insuficiente.

En cuanto a la distribución geográfica de la violencia, investigaciones internacionales señalan que América Latina presenta una de las tasas más elevadas de violencia a nivel mundial. Se estima que esta región concentra aproximadamente el 24% de los homicidios globales, superando significativamente a África, América del Norte y Europa. Además, informes recientes indican que gran parte de las ciudades con mayores índices de violencia se ubican en esta región, lo que evidencia una problemática estructural persistente (UNESCO, 2019).

En el contexto nacional, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2018) reportó que en Lima Metropolitana el 28,4% de las personas mayores de 15 años ha sido víctima de algún tipo de violencia, afectando tanto a hombres como a mujeres. De manera específica, los registros del Ministerio de Educación (2019) a través del Sistema Especializado en Reporte de Casos sobre Violencia Escolar (SiseVe) evidencian una elevada incidencia de violencia entre pares en distritos de Lima, posicionando a San Martín de Porres entre los distritos con mayor número de casos reportados.

La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2021) reconoce la violencia juvenil como un grave problema de salud pública, señalando que anualmente cerca de 200 000 jóvenes entre 10 y 29 años son víctimas de violencia a nivel mundial, lo que representa una de las principales causas de mortalidad en este grupo etario. Asimismo, se advierte que los varones constituyen



la mayoría de víctimas y perpetradores, aunque las mujeres presentan mayor afectación psicológica derivada de estas experiencias.

En América del Sur, la intimidación escolar y la violencia física continúan mostrando prevalencias significativas. En el Perú, los datos indican que los adolescentes varones experimentan con mayor frecuencia violencia física, mientras que las mujeres presentan mayores niveles de afectación psicológica, lo que evidencia diferencias de género en la vivencia de la agresividad (UNESCO, 2020).

A nivel local, los reportes del SíseVe revelaron que, solo en Lima y Callao, durante el año 2019 se registraron más de 26 000 casos de violencia escolar, siendo los colegios públicos los más afectados y concentrándose la mayor proporción en el nivel secundario (MINEDU, 2019). Asimismo, para el año 2018 se contabilizaron más de 14 000 incidencias de agresividad en instituciones educativas, predominando la violencia física, psicológica y verbal (MINEDU, 2021).

En paralelo, el Ministerio de Salud (MINSA, 2021) reportó que los adolescentes peruanos presentan elevados niveles de alteraciones en el bienestar psicológico, destacando el estrés como la principal afectación, seguido de síntomas de ansiedad y depresión. Esta situación evidencia una problemática de salud mental que requiere intervención oportuna para prevenir consecuencias más severas.

Investigaciones recientes señalan que la agresividad en el ámbito educativo ha incrementado significativamente, lo que demanda la implementación de estrategias de atención psicológica orientadas a la protección del bienestar psicológico de los estudiantes (Amaya, 2022). Desde una perspectiva preventiva, el bienestar psicológico actúa como un factor regulador de la conducta, favoreciendo el respeto hacia uno mismo y hacia los demás, así como

la autorregulación emocional y conductual, elementos esenciales para la reducción de comportamientos agresivos (Sözer & Eskin, 2023).

En este contexto, resulta pertinente examinar la relación entre el bienestar psicológico y la agresividad en adolescentes de una institución educativa del distrito del Rímac, considerando que se trata de una población expuesta a diversas condiciones de vulnerabilidad social y emocional. Analizar esta relación permitirá generar evidencia empírica relevante que contribuya al diseño de estrategias de intervención orientadas a promover la salud mental y la convivencia escolar positiva.

### ***1.1.2. Formulación del problema***

La evidencia empírica disponible revela que las manifestaciones de violencia en la población adolescente han alcanzado niveles preocupantes, no solo por su frecuencia, sino por su impacto potencial en la estabilidad emocional, el ajuste psicosocial y el bienestar psicológico de los estudiantes. En este contexto, la agresividad se configura como una expresión conductual que puede estar asociada a déficits en la autorregulación emocional, la percepción de bienestar y el funcionamiento psicológico general. A partir de la problemática descrita, se hace necesario examinar de manera sistemática cómo estas variables se manifiestan y se relacionan en el contexto escolar del distrito del Rímac. De tal manera, el problema general es el siguiente: ¿De qué manera se manifiestan y se asocian el bienestar psicológico y la agresividad en adolescentes de una institución educativa del distrito del Rímac, Lima Metropolitana, durante el año 2024?

Por su parte, los problemas específicos son los siguientes:

- ¿Cuáles son las propiedades psicométricas, en términos de confiabilidad y validez de constructo, de los instrumentos utilizados para evaluar el bienestar

psicológico y la agresividad en adolescentes de una institución educativa del distrito del Rímac, Lima Metropolitana, en el año 2024?

- ¿Cuál es el nivel de bienestar psicológico que presentan los adolescentes de una institución educativa del distrito del Rímac, Lima Metropolitana, en el año 2024?
- ¿Cuál es el nivel de agresividad que manifiestan los adolescentes de una institución educativa del distrito del Rímac, Lima Metropolitana, en el año 2024?
- ¿Cómo se distribuyen los promedios del bienestar psicológico y de la agresividad según el sexo y el grado escolar de los adolescentes de una institución educativa del distrito del Rímac, Lima Metropolitana, en el año 2024?
- ¿Qué tipo de relación existe entre el bienestar psicológico y la agresividad en los adolescentes de una institución educativa del distrito del Rímac, Lima Metropolitana, en el año 2024?
- ¿Cómo se vincula el bienestar psicológico con las distintas dimensiones de la agresividad en los adolescentes de una institución educativa del distrito del Rímac, Lima Metropolitana, en el año 2024?

## **1.2. Antecedentes**

### ***1.2.1. Antecedentes internacionales***

Morales y Catalina (2024), en Ecuador, desarrollaron una investigación orientada a examinar la relación entre el bienestar psicológico y la agresividad en estudiantes universitarios de las carreras de Jurisprudencia y Ciencias Sociales de la Universidad Técnica de Ambato. El estudio se ejecutó bajo un enfoque cuantitativo, con diseño no experimental y alcance

descriptivo-correlacional. La muestra estuvo conformada por 101 estudiantes de ambos sexos, cuyas edades oscilaron entre 18 y 26 años. Para la recolección de datos se empleó la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff y el Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry. Los análisis estadísticos, mediante la correlación Rho de Spearman, evidenciaron una asociación negativa significativa entre ambas variables ( $\rho = -.335$ ;  $p < .001$ ), lo que indica que mayores niveles de bienestar psicológico se relacionan con menores manifestaciones de agresividad. Asimismo, se identificaron diferencias por sexo, observándose una mayor reactividad agresiva en las mujeres ante situaciones estresantes.

Palacios (2023), en Honduras, realizó un estudio de enfoque cualitativo orientado a analizar el bienestar psicológico de niños, niñas y adolescentes que residen en centros de cuidado alternativo administrados por organizaciones no gubernamentales. La muestra estuvo conformada por 23 menores institucionalizados, así como por profesionales que laboraban en dichas entidades. El análisis se basó en las seis dimensiones del modelo de bienestar psicológico de Ryff. Los resultados mostraron que, si bien los participantes contaban con condiciones físicas adecuadas, como alimentación, vivienda y educación, presentaban dificultades relevantes en áreas emocionales, especialmente en autoestima, autoaceptación y manejo del estrés. Asimismo, se identificaron limitaciones en el crecimiento personal y la autonomía en algunos de los adolescentes, lo que evidenció un estado de bienestar psicológico parcial e inestable.

Mejía y Moscoso (2019), en Ecuador, llevaron a cabo una investigación cuantitativa de tipo descriptivo y diseño no experimental con el objetivo de determinar el nivel de bienestar psicológico en estudiantes universitarios de la facultad de Psicología. La muestra estuvo constituida por 535 participantes y el instrumento utilizado fue la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff. Los resultados indicaron que el 63% de los evaluados presentó un nivel moderado de bienestar psicológico. En las dimensiones específicas se identificaron niveles

medios de autonomía, dominio del entorno, crecimiento personal y proyecto de vida, lo que permitió concluir que el bienestar psicológico constituye un factor clave para la estabilidad emocional y la toma de decisiones adaptativas en los estudiantes universitarios.

Cáceres et al. (2019), en Venezuela, desarrollaron un estudio cuantitativo cuyo propósito fue analizar la relación entre el bienestar psicológico y la agresividad en una muestra de 200 adolescentes pertenecientes a dos instituciones públicas de educación secundaria. Los resultados mostraron que el 78% de los participantes presentaba niveles elevados de bienestar psicológico, mientras que la agresividad se manifestó predominantemente en niveles bajos. El análisis correlacional reveló una relación inversa y significativa entre ambas variables ( $\rho = -.453$ ), lo que indica que un mayor bienestar psicológico se asocia con una menor tendencia a la agresividad. Asimismo, se observó que los varones exhibieron mayores niveles de agresividad instrumental en comparación con las mujeres.

Por su parte, Estévez et al. (2018), en España, realizaron una investigación no experimental de tipo descriptivo con una muestra de 1 150 adolescentes de entre 12 y 17 años, con el objetivo de examinar el impacto de la conducta agresiva en el ajuste personal, académico y familiar. Los resultados evidenciaron que la agresividad se relaciona directamente con la presencia de problemas emocionales como depresión, baja autoestima, estrés y disminución de la satisfacción con la vida. Además, se encontró que los adolescentes con mayor conducta agresiva mostraban menor implicación académica, actitudes negativas hacia el estudio y una percepción reducida del apoyo docente, así como mayores niveles de conflicto y comunicación hostil en el entorno familiar.

### ***1.2.2. Antecedentes nacionales***

Berrios (2024), en la región Amazonas, desarrolló una investigación orientada a examinar la relación entre la violencia intrafamiliar y el bienestar psicológico en estudiantes

de la Institución Educativa Manuel Antonio Mesones Muro, ubicada en la provincia de Bagua. El estudio se ejecutó bajo un enfoque cuantitativo, con diseño no experimental y alcance correlacional transversal. La muestra fue evaluada mediante el Cuestionario de Violencia Familiar (VIFA) y la Escala de Bienestar Psicológico para Jóvenes (BIEPS-J), ambos con adecuados índices de validez y confiabilidad. Los resultados evidenciaron una correlación moderada y significativa entre la violencia intrafamiliar y el bienestar psicológico ( $r = -.472$ ;  $p < .001$ ), lo que indica que el incremento de experiencias de violencia familiar se asocia con una disminución del bienestar psicológico. Asimismo, se identificó una relación significativa entre la violencia física y el bienestar psicológico, confirmando el impacto negativo de la violencia sobre la salud emocional de los estudiantes.

Luna (2024), en Lima, investigó la relación entre la agresividad y el bienestar psicológico en una muestra de 110 adolescentes de educación secundaria. La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con diseño no experimental de tipo correlacional. Para la recolección de datos se emplearon el Cuestionario de Agresividad (AQ) y la Escala de Bienestar Psicológico (BIEPS-J). Los resultados mostraron una correlación negativa y significativa entre ambas variables ( $\rho = -.279$ ;  $p < .05$ ), evidenciando que los estudiantes con mayores niveles de agresividad presentan menores niveles de bienestar psicológico.

Quilca et al. (2024), en Huancayo, realizaron un estudio con 190 estudiantes de quinto de secundaria de una institución educativa pública, con el propósito de determinar la relación entre la agresividad y el bienestar psicológico. La investigación fue de tipo cuantitativa, con diseño no experimental y nivel correlacional. Los instrumentos utilizados fueron el Cuestionario de Agresión (AQ) y la Escala BIEPS-J. Los resultados indicaron que la mayoría de los estudiantes presentaba un nivel moderado de agresividad y un nivel alto de bienestar psicológico. Asimismo, se halló una relación estadísticamente significativa entre ambas

variables ( $p < .05$ ), así como entre las dimensiones de agresión (física, verbal, ira y hostilidad) y el bienestar psicológico.

Ruiz (2024), en la ciudad de Pucallpa, analizó la relación entre el bienestar psicológico y la agresividad en 274 estudiantes de educación secundaria de una institución educativa pública. El estudio fue de enfoque cuantitativo, nivel descriptivo correlacional y diseño no experimental. Los instrumentos aplicados fueron la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff y el Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry. Los resultados evidenciaron una correlación negativa considerable entre ambas variables ( $\rho = -.756$ ), lo que indica que a mayores niveles de bienestar psicológico corresponden menores niveles de agresividad. Asimismo, se identificó que la mayoría de los estudiantes presentó bajos niveles de agresividad y niveles moderados de bienestar psicológico.

Sánchez-Romero (2024), en Trujillo, evaluó la relación entre la agresividad premeditada e impulsiva y el bienestar psicológico en 204 estudiantes de cuarto y quinto de secundaria. La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con diseño descriptivo correlacional. Se emplearon el Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva (CAPI-A) y la Escala de Bienestar Psicológico BIEPS-J. Los hallazgos mostraron asociaciones significativas entre los tipos de agresividad y el bienestar psicológico, lo que permitió destacar la importancia de fortalecer el bienestar emocional como estrategia de prevención de la conducta agresiva.

Díaz y Varela (2023), en Lima, estudiaron la relación entre el bienestar psicológico y la agresividad en una muestra de 382 adolescentes de instituciones educativas del distrito de Los Olivos. La investigación fue de tipo descriptivo correlacional y diseño no experimental. Los instrumentos utilizados fueron la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff y el Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry. Los resultados revelaron una relación inversa y significativa

entre ambas variables, evidenciando que los adolescentes con mayores niveles de bienestar psicológico presentaban menores niveles de agresión.

Chacón (2022), en Puente Piedra, analizó la asociación entre el bienestar psicológico y la agresividad en 102 adolescentes de una institución educativa. La investigación fue de tipo correlacional y diseño no experimental. Se utilizaron el BIEPS-J y el Cuestionario de Agresividad (AQ). Los resultados confirmaron una correlación negativa significativa entre ambas variables ( $r_s = -.509$ ), así como entre cada una de las dimensiones del bienestar psicológico y la agresividad, lo que refuerza el rol protector del bienestar psicológico frente a la conducta agresiva.

Humareda (2022), en Lima Sur, evaluó la relación entre la agresividad premeditada e impulsiva y el bienestar psicológico en una muestra de 445 estudiantes de secundaria. Mediante el uso del CAPI-A y la Escala BIEPS-J, se encontró una correlación negativa y significativa entre ambas variables ( $r_s = -.349$ ;  $p < .001$ ), evidenciando que los adolescentes con mayores niveles de agresividad presentan menores niveles de bienestar psicológico, especialmente en las dimensiones de control de situaciones, aceptación de sí mismo, vínculos psicosociales y proyecto de vida.

Jachilla (2022), en Huaraz, desarrolló un estudio correlacional con 150 adolescentes de una institución pública, empleando el BIEPS-J y el Cuestionario de Agresividad. Los resultados indicaron que la mayoría de los estudiantes presentaba bajo bienestar psicológico y altos niveles de agresividad. Asimismo, se identificó una relación negativa y significativa entre ambas variables ( $\rho = -.534$ ), lo que demuestra que el incremento del bienestar psicológico se asocia con una reducción de la conducta agresiva.

Lahuana (2022), en Ayacucho, examinó la relación entre la agresividad y el bienestar psicológico en una muestra de 150 estudiantes adolescentes. El estudio, de enfoque cuantitativo



y diseño correlacional, utilizó el Cuestionario AQ y la Escala de Ryff. Los resultados mostraron una relación negativa y significativa entre ambas variables ( $\rho = -.435$ ;  $p < .01$ ), así como entre las dimensiones de agresividad (violencia física, violencia psicológica, ira y hostilidad) y el bienestar psicológico.

Castillo y Aedo (2021), en Lima, analizaron la relación entre la agresión y el bienestar psicológico en 147 adolescentes. Mediante el uso del Cuestionario de Agresividad (AQ) y la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff, se encontró una correlación negativa y estadísticamente significativa entre ambas variables ( $p < .05$ ), confirmando que los niveles elevados de agresión se asocian con menores niveles de bienestar psicológico.

Alejos (2021), en San Martín de Porres, evaluó la relación entre el bienestar psicológico y la agresividad en 137 adolescentes. Los instrumentos aplicados fueron el BIEPS-J y el Cuestionario de Agresividad (AQ). Los resultados evidenciaron una relación inversa significativa entre ambas variables ( $\rho = -.345$ ), observándose además niveles bajos y medios de agresividad y niveles regulares de bienestar psicológico en la muestra.

Clemente y De la Cruz (2020), en Lima, analizaron la relación entre bienestar psicológico, actividad física y agresividad en una muestra de 982 estudiantes. Los resultados evidenciaron asociaciones significativas entre el bienestar psicológico y la agresividad, concluyendo que el fortalecimiento del bienestar psicológico contribuye a la reducción de conductas agresivas en adolescentes escolarizados.

Palacios (2020), en el distrito de Comas, examinó la relación entre la agresividad premeditada e impulsiva y el bienestar psicológico en 146 estudiantes, utilizando el CAPI-A y el BIEPS-J. Los hallazgos mostraron correlaciones negativas significativas entre ambas variables, indicando que los estudiantes con mayor bienestar psicológico presentan menores niveles de agresividad.

Rivero (2019), en Los Olivos, evaluó la relación entre el bienestar psicológico y la agresividad en 390 estudiantes. El estudio encontró una correlación negativa y significativa ( $\rho = -.336$ ), además de diferencias según sexo, evidenciando mayores niveles de bienestar psicológico en las mujeres.

Flores (2016), en Trujillo, analizó la relación entre la agresividad premeditada e impulsiva y el bienestar psicológico en 591 adolescentes. Los resultados indicaron correlaciones inversas significativas entre la agresividad y las dimensiones del bienestar psicológico, especialmente en el control de situaciones, aceptación de sí mismo, vínculos psicosociales y proyecto de vida.

### **1.3. Objetivos**

#### ***1.3.1. Objetivo General***

Determinar la forma en que se manifiestan y se relacionan el bienestar psicológico y la agresividad en adolescentes de una institución educativa del distrito del Rímac, Lima Metropolitana, durante el año 2024.

#### ***1.3.2. Objetivos Específicos***

Evaluar las propiedades psicométricas de los instrumentos utilizados para medir el bienestar psicológico y la agresividad, considerando su confiabilidad y validez de constructo, en adolescentes de una institución educativa del distrito del Rímac, Lima Metropolitana, en el año 2024.

Identificar el nivel de bienestar psicológico que presentan los adolescentes de una institución educativa del distrito del Rímac, Lima Metropolitana, durante el año 2024.

Establecer el nivel de agresividad que manifiestan los adolescentes de una institución educativa del distrito del Rímac, Lima Metropolitana, durante el año 2024.

Comparar los promedios del bienestar psicológico y de la agresividad según el sexo y el grado escolar de los adolescentes de una institución educativa del distrito del Rímac, Lima Metropolitana, en el año 2024.

Analizar la relación existente entre el bienestar psicológico y la agresividad en los adolescentes de una institución educativa del distrito del Rímac, Lima Metropolitana, durante el año 2024.

Examinar la asociación entre el bienestar psicológico y las diferentes dimensiones de la agresividad en los adolescentes de una institución educativa del distrito del Rímac, Lima Metropolitana, en el año 2024.

#### **1.4. Justificación**

##### ***1.4.1. Justificación teórica***

La presente investigación se justifica desde una perspectiva teórica porque contribuye al fortalecimiento del cuerpo de conocimientos en torno al bienestar psicológico y la agresividad durante la adolescencia, una etapa del desarrollo caracterizada por profundos cambios emocionales, cognitivos y sociales. La literatura psicológica ha señalado que el bienestar psicológico cumple un rol protector frente a la aparición de conductas desadaptativas, al favorecer la autorregulación emocional, la autoaceptación y la construcción de vínculos sociales positivos (Ryff, 2014; Sözer & Eskin, 2023). En este sentido, analizar su relación con la agresividad permite ampliar la comprensión de los mecanismos psicológicos que subyacen a la conducta violenta en contextos escolares.

Asimismo, investigaciones previas han evidenciado diferencias significativas según el sexo en los componentes del bienestar psicológico y en las formas de expresión de la agresividad. Se ha observado que los varones tienden a presentar mayores niveles de agresión física y verbal, mientras que las mujeres suelen manifestar mayores puntajes en dimensiones

del bienestar psicológico como propósito de vida y relaciones positivas (Martínez et al., 2005; Estévez et al., 2018). Por ello, este estudio permitirá contrastar estos modelos teóricos en una población adolescente del distrito del Rímac, aportando evidencia empírica contextualizada al ámbito peruano.

#### ***1.4.2. Justificación social***

Desde el plano social, esta investigación se justifica debido al impacto que la agresividad adolescente tiene sobre la convivencia escolar, la seguridad ciudadana y la salud mental colectiva. En contextos urbanos vulnerables como el distrito del Rímac, los adolescentes se encuentran expuestos a múltiples factores de riesgo que afectan su bienestar psicológico, tales como violencia comunitaria, precariedad económica y entornos familiares disfuncionales (MINSA, 2021; MINEDU, 2021). Estas condiciones incrementan la probabilidad de que se desarrollen conductas agresivas que no solo perjudican al propio estudiante, sino también a su entorno escolar y social.

Promover el bienestar psicológico en la adolescencia constituye una estrategia clave para la prevención de la violencia y el fortalecimiento del capital humano. De acuerdo con el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (2014), el bienestar de niños y adolescentes implica la posibilidad de establecer vínculos emocionales seguros, desarrollar mecanismos saludables de afrontamiento, sentirse protegidos y contar con oportunidades para la participación social. En este sentido, los resultados de esta investigación podrán orientar acciones de intervención que favorezcan entornos escolares más seguros, inclusivos y emocionalmente saludables.

#### ***1.4.2. Justificación práctica***

La justificación práctica de este estudio radica en que los hallazgos permitirán proporcionar información relevante y objetiva a los directivos, docentes y profesionales de la

psicología educativa, facilitando el diseño de programas de intervención y prevención dirigidos a reducir la agresividad y fortalecer el bienestar psicológico en los estudiantes. Identificar los niveles de ambas variables y su relación permitirá focalizar estrategias psicoeducativas orientadas al desarrollo de habilidades socioemocionales, autorregulación, resolución de conflictos y convivencia escolar positiva.

Además, los resultados servirán como base para la implementación de talleres, tutorías y programas de orientación que promuevan una mejor calidad de vida en los adolescentes, favoreciendo su adaptación académica y social. En este sentido, la investigación tendrá una utilidad directa para la institución educativa del Rímac, contribuyendo a la toma de decisiones basada en evidencia científica.

#### ***1.4.3. Justificación metodológica***

Desde el enfoque metodológico, la investigación se justifica porque permitirá evaluar y confirmar las propiedades psicométricas de los instrumentos utilizados para medir el bienestar psicológico y la agresividad en una muestra específica de adolescentes peruanos. La aplicación de la Escala de Bienestar Psicológico (BIEPS-J) y del Cuestionario de Agresividad (AQ) posibilitará la obtención de nuevos indicadores de confiabilidad y validez de constructo, contribuyendo a la consolidación de herramientas de medición adecuadas para contextos educativos del país.

Asimismo, la generación de datos psicométricos locales fortalecerá la precisión de futuras investigaciones y evaluaciones clínicas, permitiendo una interpretación más válida de los resultados en poblaciones adolescentes del ámbito escolar. De este modo, el estudio aportará al rigor metodológico de la investigación psicológica en el contexto peruano.

## **1.5. Hipótesis**

### ***1.5.1. Hipótesis general***

Existe una relación significativa entre el bienestar psicológico y la agresividad en adolescentes de una institución educativa del distrito del Rímac, Lima Metropolitana, durante el año 2024.

### ***1.5.2. Hipótesis específicas***

H<sub>1</sub>: El bienestar psicológico se relaciona significativamente con la agresividad en adolescentes de una institución educativa del distrito del Rímac, Lima Metropolitana, durante el año 2024.

H<sub>2</sub>: El bienestar psicológico se relaciona significativamente con la agresión física en adolescentes de una institución educativa del distrito del Rímac, Lima Metropolitana, durante el año 2024.

H<sub>3</sub>: El bienestar psicológico se relaciona significativamente con la agresión verbal en adolescentes de una institución educativa del distrito del Rímac, Lima Metropolitana, durante el año 2024.

H<sub>4</sub>: El bienestar psicológico se relaciona significativamente con la dimensión ira en adolescentes de una institución educativa del distrito del Rímac, Lima Metropolitana, durante el año 2024.

H<sub>5</sub>: El bienestar psicológico se relaciona significativamente con la dimensión hostilidad en adolescentes de una institución educativa del distrito del Rímac, Lima Metropolitana, durante el año 2024.

### **1.5.3. Hipótesis estadísticas**

#### **Hipótesis estadística general**

$H_0$ : No existe relación significativa entre el bienestar psicológico y la agresividad en adolescentes de una institución educativa del distrito del Rímac, Lima Metropolitana, 2024. ( $p = 0$ ).

$H_1$ : Existe relación significativa entre el bienestar psicológico y la agresividad en adolescentes de una institución educativa del distrito del Rímac, Lima Metropolitana, 2024. ( $p \neq 0$ ).

#### **Hipótesis estadísticas específicas**

##### **Para agresividad total**

$H_{01}$ : No existe relación significativa entre el bienestar psicológico y la agresividad total en adolescentes del Rímac, 2024. ( $p = 0$ )

$H_{11}$ : Existe relación significativa entre el bienestar psicológico y la agresividad total en adolescentes del Rímac, 2024. ( $p \neq 0$ )

##### **Para agresión física**

$H_{02}$ : No existe relación significativa entre el bienestar psicológico y la agresión física en adolescentes del Rímac, 2024. ( $p = 0$ )

$H_{12}$ : Existe relación significativa entre el bienestar psicológico y la agresión física en adolescentes del Rímac, 2024. ( $p \neq 0$ )

##### **Para agresión verbal**

$H_{03}$ : No existe relación significativa entre el bienestar psicológico y la agresión verbal en adolescentes del Rímac, 2024. ( $p = 0$ )

H<sub>13</sub>: Existe relación significativa entre el bienestar psicológico y la agresión verbal en adolescentes del Rímac, 2024. ( $\rho \neq 0$ )

Para ira

H<sub>04</sub>: No existe relación significativa entre el bienestar psicológico y la dimensión ira en adolescentes del Rímac, 2024. ( $\rho = 0$ )

H<sub>14</sub>: Existe relación significativa entre el bienestar psicológico y la dimensión ira en adolescentes del Rímac, 2024. ( $\rho \neq 0$ )

Para hostilidad

H<sub>05</sub>: No existe relación significativa entre el bienestar psicológico y la dimensión hostilidad en adolescentes del Rímac, 2024. ( $\rho = 0$ )

H<sub>15</sub>: Existe relación significativa entre el bienestar psicológico y la dimensión hostilidad en adolescentes del Rímac, 2024. ( $\rho \neq 0$ )



## II. MARCO TEÓRICO

### 2.1. Bases teóricas de la adolescencia

#### 2.1.1. *Conceptualización*

Durante mucho tiempo, la adolescencia fue concebida como una etapa caracterizada principalmente por la inestabilidad emocional, los conflictos internos y la transformación psicológica constante, priorizando una visión centrada en el cambio más que en la continuidad del desarrollo (Metcalf, 1989). No obstante, enfoques contemporáneos han propuesto una perspectiva más equilibrada, en la que el desarrollo adolescente no solo implica rupturas, sino también períodos de organización y relativa estabilidad. En esta línea, Eccles et al. (1989, citado por Castro-Solano y Casullo, 2001) sostienen que durante la adolescencia temprana se produce una reorganización progresiva del autoconcepto, mientras que los rasgos de personalidad atraviesan transiciones temporales hasta alcanzar configuraciones más estables.

Desde una perspectiva evolutiva, la adolescencia constituye el período que se inicia con la pubertad y culmina con la consolidación de la madurez biológica, aunque sus límites cronológicos pueden variar de un individuo a otro. Durante esta etapa se manifiestan transformaciones sustanciales en el cuerpo, el desarrollo sexual y la identidad, las cuales impactan de manera directa en la percepción corporal, la autoestima y el autoconcepto del adolescente (Núñez-Herrejón, 2010). Estos cambios no se restringen al plano físico, sino que también influyen en la forma en que los jóvenes se perciben a sí mismos y se relacionan con los demás.

Asimismo, la adolescencia se distingue por un conjunto de modificaciones neurobiológicas y psicológicas que amplían las capacidades cognitivas, emocionales y sociales, posibilitando la adquisición de nuevas competencias y la construcción de trayectorias de desarrollo adaptativas (Viner et al., 2012, citado por Gaxiola y Palomar, 2016). Este proceso

favorece el surgimiento de conductas orientadas a la autonomía, la exploración de roles y la toma de decisiones, aspectos fundamentales para la transición hacia la vida adulta.

Desde una visión integral, la adolescencia puede entenderse como una etapa del ciclo vital en la que el individuo inicia un proceso de diferenciación e independencia respecto a su entorno familiar, al mismo tiempo que enfrenta cambios profundos en los ámbitos psicológico, social y biológico. En este periodo, los adolescentes redefinen su identidad, sus vínculos interpersonales y su posición dentro de la sociedad, lo que los expone tanto a oportunidades de crecimiento como a riesgos para su bienestar emocional (UNESCO, 2020).

### ***2.1.2. Etapas de la adolescencia***

La adolescencia es un proceso evolutivo progresivo que suele organizarse en tres fases principales, cada una de las cuales se caracteriza por transformaciones específicas a nivel biológico, psicológico y social (UNESCO, 2020).

**2.1.2.1. Adolescencia temprana.** Esta etapa comprende aproximadamente entre los 10 y los 13 años y se distingue por el inicio de cambios corporales intensos asociados a la activación del sistema endocrino y la producción de hormonas sexuales. Durante este periodo se hacen evidentes modificaciones como el crecimiento acelerado, la aparición de vello corporal, el cambio de la voz, el incremento de la sudoración y la presencia de acné, lo que genera una mayor conciencia del propio cuerpo (Allen & Waterman, 2019; UNESCO, 2020). Paralelamente, los adolescentes comienzan a mostrar una mayor necesidad de pertenecer a grupos de pares, desplazando gradualmente el foco de interés desde la familia hacia los amigos.

**2.1.2.2. Adolescencia media.** Entre los 14 y 16 años, los cambios físicos y psicológicos alcanzan un punto de mayor intensidad, influyendo de manera directa en la construcción de la identidad personal. En esta etapa emergen con mayor fuerza la búsqueda de autonomía, la exploración de la identidad sexual y el interés por establecer relaciones afectivas y románticas.

En las mujeres suele iniciarse la menstruación y en ambos sexos aumenta la curiosidad por la sexualidad, así como la exploración de experiencias íntimas (Allen & Waterman, 2019).

Desde el punto de vista emocional y conductual, este periodo se caracteriza por una mayor impulsividad y reactividad emocional, dado que las funciones de control cognitivo aún se encuentran en proceso de maduración. Por ello, los adolescentes pueden tomar decisiones basadas en emociones inmediatas sin valorar plenamente sus consecuencias, lo que incrementa la probabilidad de conductas de riesgo y manifestaciones de rebeldía frente a la autoridad (UNESCO, 2020).

**2.1.2.3. Adolescencia tardía.** Esta fase se sitúa aproximadamente entre los 17 y 19 años, dependiendo del nivel de madurez individual. Durante este periodo se consolida el desarrollo físico y se alcanza una mayor estabilidad emocional y cognitiva. Los adolescentes comienzan a mostrar una identidad más definida, mayor autoconciencia y una creciente capacidad para la toma de decisiones responsables (Allen & Waterman, 2019).

Asimismo, se observa una mayor orientación hacia el futuro, con preocupaciones relacionadas con los estudios, el trabajo y los proyectos de vida. Los vínculos sociales tienden a volverse más selectivos y profundos, reduciéndose el número de amistades y aumentando la calidad de las relaciones interpersonales. En esta etapa, la influencia del grupo de pares disminuye progresivamente frente a la consolidación de la autonomía personal (UNESCO, 2020).

La relevancia de estas etapas en el estudio de la agresividad y el bienestar psicológico se evidencia en investigaciones realizadas en el contexto peruano. Humareda (2022), en un estudio con 445 adolescentes de Lima Sur, encontró que tanto la agresividad premeditada e impulsiva como el bienestar psicológico se ubicaban mayoritariamente en niveles medios, estableciéndose una relación negativa y significativa entre ambas variables ( $\rho = -.349$ ;  $p <$

.001). Este hallazgo sugiere que el bienestar psicológico actúa como un factor protector frente al desarrollo de conductas agresivas durante la adolescencia.

Desde un enfoque conceptual, las manifestaciones de la agresión adolescente pueden clasificarse según tres ejes fundamentales: el modo de expresión (física o verbal), la dirección de la conducta (directa o indirecta) y la función que la motiva (reactiva o proactiva), lo que permite una comprensión más integral de este fenómeno conductual (Andreu et al., 2013).

## **2.2. Bases teóricas del bienestar psicológico**

### **2.2.1. Conceptualización del bienestar psicológico**

El bienestar psicológico constituye uno de los ejes centrales del funcionamiento humano positivo y ha sido ampliamente estudiado dentro de la psicología desde finales del siglo XX. Inicialmente, este constructo se vinculó al concepto de satisfacción con la vida, entendido como el juicio cognitivo global que una persona realiza sobre la calidad de su existencia y el grado en que considera agradables las condiciones en las que vive (Veenhoven, 1991, citado por Castro-Solano y Casullo, 2001). Desde esta perspectiva, el bienestar refleja la forma en que el individuo evalúa su adaptación a los distintos ámbitos de su vida, tales como la familia, la escuela, las relaciones sociales y la proyección personal.

Posteriormente, el modelo propuesto por Diener et al. (1985, citado por Quilca et al., 2024) amplió esta visión al plantear que el bienestar psicológico —denominado también bienestar subjetivo— se compone de tres elementos fundamentales: la satisfacción con la vida, la frecuencia de afectos positivos y la frecuencia de afectos negativos. Estos componentes se encuentran interrelacionados, de modo que un mayor predominio de emociones positivas y una menor presencia de emociones negativas contribuyen a una valoración más favorable de la vida en general. En este sentido, el bienestar no se reduce a la ausencia de malestar, sino que implica la presencia activa de experiencias emocionales gratificantes.

Desde un enfoque más integral, Ryff y Keyes (1995) conciben el bienestar psicológico como la capacidad de la persona para desarrollar su potencial, establecer metas significativas y crear condiciones de crecimiento personal en diversos contextos, como el académico, social, familiar y laboral. Este planteamiento se inscribe dentro de la tradición eudaimónica, la cual enfatiza que el bienestar se relaciona con la autorrealización, el sentido de vida y el funcionamiento psicológico óptimo, más que con el placer inmediato.

En concordancia con ello, Schmutte y Ryff (1997) sostienen que el bienestar psicológico implica la búsqueda de logros personales, el establecimiento de relaciones interpersonales positivas y una valoración favorable de la propia vida y de uno mismo. Asimismo, una adecuada salud mental se caracteriza por una menor presencia de emociones negativas y una mayor estabilidad emocional, lo que facilita una experiencia de vida más satisfactoria y equilibrada.

Desde el modelo de la inteligencia emocional, Bar-On considera que el bienestar se vincula con la capacidad de disfrutar de uno mismo, de los demás y de las actividades cotidianas, así como de experimentar emociones positivas que favorecen la salud psicológica y la calidad de vida. En este sentido, las emociones positivas desempeñan un papel fundamental en la construcción del bienestar y en el desarrollo de estilos de vida saludables (García-Alandete, 2014).

Asimismo, desde una perspectiva de la psicología positiva, diversos autores han destacado que el bienestar psicológico tiene raíces históricas en teorías centradas en el potencial humano y la autorrealización. Rogers, Maslow, Frankl, Antonovsky y Jahoda, entre otros, sentaron las bases conceptuales al resaltar la importancia del sentido de vida, la resiliencia, la autoactualización y la salud mental positiva como pilares del desarrollo humano (Peterson, 2006, citado por Gaxiola & Palomar, 2016).

Keyes et al. (2002, citados por Romero et al., 2007) distinguen entre el bienestar subjetivo, propio de la tradición hedónica, y el bienestar psicológico, representativo de la tradición eudaimónica. Mientras el primero se centra en la experiencia de placer y satisfacción, el segundo enfatiza el crecimiento personal, la autonomía, la autoaceptación y el propósito vital. En concordancia, Diener (2009, citado por Gaxiola & Palomar, 2016) señala que el bienestar implica una evaluación subjetiva de la vida, la presencia de experiencias positivas y una apreciación global de la existencia.

En la adolescencia, el bienestar psicológico adquiere especial relevancia, ya que influye directamente en la toma de decisiones, la regulación emocional y el ajuste psicosocial. Casullo (2002) subraya que este constructo se relaciona con procesos personales que permiten al adolescente afrontar de manera adaptativa las demandas del entorno. El bienestar implica una adecuada gestión del estado de ánimo, el pensamiento y la conducta, facilitando la participación en actividades productivas y significativas.

Desde una visión contemporánea, el bienestar psicológico es entendido como una condición multidimensional que integra componentes cognitivos, afectivos y volitivos, influenciados por la personalidad, las experiencias de vida y el contexto sociocultural. Este estado permite una mejor adaptación al entorno y una mayor eficacia en la consecución de metas personales (Hernández et al., 2016; Helguero, 2018).

Organismos internacionales como la Organización Mundial de la Salud reconocen que la salud mental incluye necesariamente el bienestar psicológico, definiéndolo como un estado en el que la persona es consciente de sus capacidades, puede afrontar las tensiones normales de la vida, trabajar de manera productiva y contribuir a su comunidad (García-Alandete, 2014). En el caso de niños y adolescentes, factores como el entorno familiar, el estilo de crianza y las experiencias tempranas juegan un papel decisivo en la construcción de este bienestar (García-Alandete, 2014; Organización de los Estados Americanos, 2013).

En síntesis, el bienestar psicológico representa una condición esencial para el desarrollo humano, al permitir que la persona mantenga una valoración positiva de sí misma, establezca relaciones satisfactorias, persiga metas significativas y enfrente de manera adaptativa los desafíos de la vida. En la adolescencia, este equilibrio psicológico se convierte en un factor protector frente a conductas desadaptativas como la agresividad, favoreciendo una trayectoria de desarrollo más saludable y funcional (Domínguez et al., 2019; Chó, 2022; Olano & Vargas, 2022).

### ***2.2.2. Factores que favorecen el bienestar psicológico de los adolescentes***

El bienestar psicológico en la adolescencia se sustenta en el desarrollo equilibrado de recursos personales, emocionales y contextuales que permiten al joven afrontar de manera adaptativa las demandas propias de esta etapa del ciclo vital. Desde esta perspectiva, el bienestar no solo se expresa como un estado emocional positivo, sino como una condición que facilita la toma de decisiones racionales, el autocontrol conductual y la construcción de proyectos personales significativos (Zambrano, 2022).

Diversos autores coinciden en que el bienestar psicológico del adolescente se encuentra determinado por un conjunto de factores que interactúan entre sí, influyendo directamente en su estabilidad emocional y su desarrollo integral (Casullo, 2002). Entre los más relevantes se encuentran los siguientes:

**2.2.2.1. Bienestar físico.** El bienestar físico hace referencia a la percepción de salud, energía y funcionamiento corporal que experimenta el adolescente. Sentirse físicamente sano y capaz permite al joven disfrutar de sus habilidades, aumentar su seguridad personal y fortalecer su autoconcepto (Shan, 2020). Durante la adolescencia, etapa marcada por intensos cambios biológicos, la aceptación del propio cuerpo y la adaptación a estas transformaciones

resultan esenciales para el desarrollo de una autoestima positiva y un adecuado equilibrio psicológico (Uribe et al., 2018).

**2.2.2.2. Resiliencia.** La resiliencia constituye la capacidad del individuo para enfrentar situaciones adversas, adaptarse a los cambios y recuperarse de experiencias estresantes o traumáticas. En la adolescencia, esta competencia psicológica permite desarrollar tolerancia a la frustración, flexibilidad cognitiva y estrategias de afrontamiento que facilitan la regulación emocional frente a los desafíos cotidianos (Fomina et al., 2020). La presencia de resiliencia favorece una actitud activa ante los problemas y reduce la probabilidad de respuestas impulsivas o agresivas (Herrera, 2020).

**2.2.2.3. Relación con los padres.** El vínculo entre los adolescentes y sus figuras parentales representa un pilar fundamental para el desarrollo del bienestar psicológico. Relaciones familiares basadas en la comunicación abierta, el respeto mutuo, la empatía y el apoyo emocional favorecen la construcción de una autoestima sólida, así como el desarrollo de la autonomía y la seguridad personal (Poudel et al., 2020; Shan, 2020). Cuando los adolescentes perciben que cuentan con un entorno familiar comprensivo y protector, muestran mayor estabilidad emocional y mejores recursos para enfrentar las dificultades de la vida (Hämäläinen et al., 2022).

**2.2.2.4. Ambiente académico.** El entorno escolar constituye un escenario clave para el desarrollo psicológico del adolescente. Un clima académico positivo, caracterizado por el respeto, la responsabilidad, el compromiso y la participación activa, contribuye al fortalecimiento del bienestar emocional y social de los estudiantes (Virtanen et al., 2019). Cuando el adolescente se siente valorado, comprendido y motivado dentro de su institución educativa, se incrementa su sentido de pertenencia y su orientación hacia metas personales y académicas, reduciendo la probabilidad de conductas problemáticas y favoreciendo su adaptación psicológica (Fomina et al., 2020; Poudel et al., 2020).



#### ***2.2.4. Bienestar psicológico y subjetivo***

El estudio del bienestar en la niñez y la adolescencia constituye un campo de creciente interés dentro de la psicología del desarrollo y la salud mental. Contar con instrumentos adecuados para evaluar el bienestar en estas etapas permite no solo conocer el nivel de ajuste emocional y psicológico de los adolescentes, sino también identificar los factores que influyen en sus percepciones de satisfacción y calidad de vida. De este modo, la medición del bienestar ofrece una alternativa más amplia que los enfoques centrados exclusivamente en la detección de síntomas o conductas problemáticas (Gademann et al., 2010).

Desde esta perspectiva, la evaluación del bienestar facilita la comprensión de las diferencias individuales en la forma en que los adolescentes experimentan su vida y enfrentan los desafíos cotidianos. Asimismo, permite analizar las consecuencias psicológicas, sociales y académicas asociadas a distintos niveles de bienestar (Huebner & Gilman, 2002). De manera adicional, la identificación de perfiles de riesgo mediante estas evaluaciones posibilita la implementación oportuna de programas de apoyo y la asignación adecuada de recursos para quienes presentan mayores dificultades emocionales o sociales (Tomyn & Cummins, 2011).

En este sentido, el bienestar subjetivo se refiere a la evaluación personal que el individuo realiza sobre su vida, integrando componentes cognitivos —como la satisfacción vital— y afectivos —como la presencia de emociones positivas y la ausencia de emociones negativas—. Por su parte, el bienestar psicológico pone el énfasis en el funcionamiento óptimo, el desarrollo personal y la autorrealización, destacando procesos más profundos y estables del desarrollo humano. Ambos enfoques resultan complementarios para comprender la salud mental en la adolescencia.

### **2.2.5. Teorías del bienestar psicológico**

**2.2.5.1. Teoría de la autodeterminación.** La teoría de la autodeterminación, propuesta por Ryan y Deci (2001), sostiene que el bienestar psicológico depende de la satisfacción de tres necesidades psicológicas básicas: la autonomía, la competencia y la vinculación con los demás. Estas necesidades son consideradas universales y esenciales para el funcionamiento psicológico saludable. Cuando los individuos se perciben como agentes de sus propias decisiones, se sienten eficaces en sus acciones y mantienen relaciones interpersonales significativas, se favorece un mayor nivel de bienestar.

Este modelo establece una estrecha relación entre la eudaimonía —entendida como la realización del potencial personal— y el bienestar psicológico, señalando que las personas alcanzan un mayor equilibrio emocional cuando orientan sus metas hacia valores y objetivos que reflejan auténticamente sus intereses y necesidades. Asimismo, múltiples investigaciones han demostrado que la satisfacción de estas necesidades psicológicas y la congruencia entre metas personales y valores individuales se asocian con niveles más elevados de bienestar y ajuste psicológico. (Vázquez et al., 2009)

**2.2.5.2. Modelo del bienestar psicológico de Ryff.** El modelo de bienestar psicológico propuesto por Ryff se enmarca dentro de la tradición eudaimónica, la cual concibe el bienestar como el resultado del desarrollo del potencial humano y del funcionamiento psicológico óptimo (Ryff, 2014). Este enfoque no se limita a la experiencia de placer o satisfacción, sino que integra dimensiones relacionadas con la forma en que las personas construyen sentido y propósito en su vida.

Según Ryff y Marshall (1999), el bienestar psicológico se organiza en seis dimensiones fundamentales: autoaceptación, relaciones positivas con los demás, autonomía, dominio del entorno, propósito en la vida y crecimiento personal. Estas dimensiones representan aspectos

clave del desarrollo psicológico saludable y reflejan la manera en que los individuos enfrentan los desafíos de la vida, establecen vínculos, toman decisiones y se proyectan hacia el futuro (Mayordomo et al., 2016).

En el contexto latinoamericano, Casullo (2002) adaptó este modelo para su evaluación en población adolescente, operacionalizando el bienestar psicológico en cuatro factores: control de situaciones, aceptación de sí mismo, vínculos psicosociales y proyecto de vida. Estas dimensiones permiten evaluar de manera práctica el grado en que los adolescentes logran un equilibrio entre sus capacidades personales, sus relaciones sociales y sus expectativas futuras.

Desde esta perspectiva, el bienestar psicológico se entiende como el resultado de un funcionamiento psicológico saludable, basado en la satisfacción de necesidades básicas, el establecimiento de metas coherentes y el mantenimiento de un equilibrio vital entre las distintas áreas de la vida (Ryan & Deci, 2001; Pérez-Miralles, 2013).

#### ***2.2.6. Dimensiones del bienestar psicológico.***

El bienestar psicológico es un constructo multidimensional que se expresa a través de diversos procesos cognitivos, emocionales y conductuales que permiten a la persona desenvolverse de manera funcional y adaptativa en su entorno. En el caso de la población adolescente, estas dimensiones adquieren especial relevancia, ya que influyen directamente en la regulación emocional, la toma de decisiones y la construcción de la identidad (Casullo, 2002; Ryff & Marshall, 1999).

En el contexto latinoamericano, el bienestar psicológico ha sido operacionalizado mediante el modelo de Casullo, el cual comprende cuatro dimensiones principales: control de situaciones, aceptación de sí mismo, vínculos psicosociales y proyectos de vida. De manera complementaria, el modelo de Ryff amplía este enfoque a seis dimensiones fundamentales que explican el funcionamiento psicológico positivo.

**2.2.6.1. Control de situaciones.** Esta dimensión hace referencia a la capacidad del individuo para manejar de manera eficaz las demandas de la vida cotidiana, regulando sus emociones, comportamientos y decisiones frente a los desafíos del entorno. Un adecuado control de situaciones permite al adolescente actuar con autonomía, seguridad y estabilidad, facilitando la elección de alternativas adaptativas ante problemas personales, sociales o académicos (Casullo, 2002; Condori, 2020). Por el contrario, la carencia de esta capacidad suele generar dependencia, frustración y dificultades para afrontar los conflictos de forma autónoma.

**2.2.6.2. Aceptación de sí mismo.** La aceptación de sí mismo implica el reconocimiento y valoración realista de las propias características, incluyendo virtudes, limitaciones, experiencias pasadas y aspectos emocionales. Este proceso favorece el desarrollo del amor propio, el respeto personal y la construcción de una identidad sólida. Cuando el adolescente logra aceptarse de manera consciente y responsable, experimenta mayor estabilidad emocional y una mejor disposición hacia el crecimiento personal (Casullo, 2002; Colonia, 2020).

**2.2.6.3. Vínculos psicosociales.** Los vínculos psicosociales aluden a la capacidad de establecer y mantener relaciones interpersonales significativas, caracterizadas por la confianza, la empatía, el afecto y la cooperación. Estos lazos se construyen a lo largo del proceso de socialización y permiten al adolescente sentirse integrado, valorado y apoyado dentro de su entorno social. Relaciones saludables fortalecen el bienestar emocional, mientras que la ausencia o deterioro de estos vínculos incrementa el aislamiento y la vulnerabilidad psicológica (Aguirre, 2020; Faberio, 2019).

**2.2.6.4. Proyecto de vida.** El proyecto de vida se refiere a la capacidad de formular metas, aspiraciones y planes orientados al futuro, otorgando sentido y dirección a la existencia. Los adolescentes que poseen objetivos claros y coherentes desarrollan mayor motivación, compromiso y perseverancia, lo que favorece su crecimiento personal y social. La ausencia de

proyectos vitales suele asociarse con sentimientos de vacío, frustración y desorientación (Barrionuevo y Córdova, 2022; Condori, 2020).

### ***2.2.7. Dimensiones del modelo de Ryff***

Desde el modelo eudaimónico propuesto por Ryff y Marshall (1999), el bienestar psicológico se estructura en seis dimensiones que reflejan el funcionamiento positivo del individuo:

**2.2.7.1. Autoaceptación.** Hace referencia a la actitud positiva hacia uno mismo, que implica reconocer y aceptar tanto los aspectos favorables como las limitaciones personales.

**2.2.7.2. Relaciones positivas con los demás.** Se refiere a la capacidad de establecer vínculos cercanos, basados en la confianza, el afecto y el apoyo mutuo.

**2.2.7.3. Autonomía.** Implica la habilidad para actuar de acuerdo con los propios valores y convicciones, manteniendo independencia de criterios externos y una autoevaluación positiva.

**2.2.7.4. Dominio del entorno.** Se relaciona con la capacidad para gestionar eficazmente el contexto, aprovechar las oportunidades y modificar aquellas condiciones que dificultan el bienestar personal.

**2.2.7.5. Propósito en la vida.** Consiste en la percepción de que la vida tiene sentido, dirección y metas claras que orientan la conducta y las decisiones.

**2.2.7.6. Crecimiento personal.** Alude a la sensación de desarrollo continuo, apertura a nuevas experiencias y realización del propio potencial.

Estas dimensiones, en conjunto, permiten una comprensión integral del bienestar psicológico en la adolescencia, al explicar cómo los jóvenes se valoran a sí mismos, se relacionan con los demás, proyectan su futuro y afrontan las demandas de su entorno.

### **2.2.8. Bienestar o calidad de vida**

La calidad de vida es un constructo estrechamente vinculado al bienestar psicológico y puede ser analizado desde una perspectiva objetiva y subjetiva. Desde el enfoque objetivo, se consideran las condiciones materiales, sociales y de salud en las que vive una persona; mientras que desde el enfoque subjetivo se evalúa la forma en que el individuo percibe, valora y otorga significado a dichas condiciones. En este sentido, la calidad de vida no depende únicamente de los recursos disponibles, sino también de la importancia que cada persona asigna a los distintos ámbitos de su existencia (Felce & Perry, 1995).

Diversos autores sostienen que la calidad de vida adquiere un sentido más integral cuando se entiende como el grado de satisfacción que el individuo experimenta en relación con diferentes áreas de su vida, tales como la familia, la salud, las relaciones interpersonales, la educación y el desarrollo personal (Shen y Lai, 1998, citado por Urzúa y Caqueo-Urizar, 2018). De esta manera, una persona puede poseer condiciones materiales favorables y, aun así, percibir una baja calidad de vida si no experimenta bienestar emocional o satisfacción con su proyecto vital.

Desde una perspectiva filosófica, la calidad de vida también se ha vinculado históricamente con la satisfacción de las necesidades humanas. Epicuro distinguía entre necesidades naturales y necesarias, que son básicas y fáciles de cubrir; necesidades naturales no necesarias, relacionadas con el placer; y necesidades artificiales o superfluas, cuya satisfacción no garantiza el bienestar. En la sociedad contemporánea, esta diferenciación se refleja en la coexistencia de personas que carecen de condiciones mínimas para subsistir y otras que, pese a disponer de abundantes bienes materiales, no necesariamente alcanzan un mayor bienestar psicológico (Guevara et al., 2010).

En el ámbito de la intervención social y la salud pública, el bienestar y la calidad de vida se han convertido en ejes centrales de las políticas de promoción de la salud. Alfaro (2015) señala que estos conceptos han impulsado un cambio de enfoque, orientado no solo a la reducción de problemas o riesgos, sino al fortalecimiento de los recursos personales, sociales y comunitarios que permiten a las personas desarrollarse de manera plena. Desde esta perspectiva, promover el bienestar implica potenciar las capacidades de los individuos para alcanzar una vida satisfactoria, saludable y significativa, especialmente en poblaciones vulnerables como los adolescentes.

#### ***2.2.9. Bienestar psicológico y subjetivo, promotores de una vida saludable y satisfactoria***

El bienestar psicológico y el bienestar subjetivo representan dos enfoques complementarios para comprender la experiencia de una vida saludable y plena. Ambos constructos se articulan a partir de tradiciones teóricas distintas, pero convergen en su finalidad de explicar el funcionamiento óptimo de las personas. Mientras el bienestar psicológico se inscribe en la perspectiva eudaimónica, centrada en el desarrollo del potencial humano, el sentido de vida y la autorrealización, el bienestar subjetivo responde a la tradición hedónica, orientada a la evaluación que el individuo realiza sobre su propia vida en términos de satisfacción y emociones (García-Alandete, 2014).

Desde la perspectiva eudaimónica, una persona experimenta bienestar cuando logra desarrollar sus capacidades, establece metas con significado y mantiene una relación positiva consigo misma y con los demás. Este tipo de bienestar no depende únicamente del placer inmediato, sino del crecimiento personal sostenido, la coherencia entre valores y acciones, y la construcción de un proyecto de vida con propósito. En la adolescencia, este enfoque resulta especialmente relevante, ya que favorece la consolidación de la identidad, la autonomía y la regulación emocional.

Por su parte, el bienestar subjetivo se refiere a la manera en que las personas valoran su existencia, integrando componentes cognitivos y afectivos. Incluye la satisfacción con la vida, la frecuencia de emociones positivas y la baja presencia de emociones negativas. Cuando los adolescentes perciben que su vida es satisfactoria y experimentan emociones agradables de forma predominante, se incrementan sus recursos para afrontar el estrés, resolver conflictos y adaptarse a las demandas del entorno.

Ambas formas de bienestar actúan como promotoras de una vida saludable, ya que influyen directamente en la salud mental, el comportamiento y la calidad de las relaciones interpersonales. La Organización Mundial de la Salud reconoce que la salud no se limita a la ausencia de enfermedad, sino que implica un estado de bienestar integral que abarca los planos psicológico, físico y social. Desde esta perspectiva, la salud mental se define como una condición en la que la persona es consciente de sus capacidades, puede enfrentar las tensiones normales de la vida, trabajar de manera productiva y contribuir activamente a su comunidad (García-Alandete, 2014).

En consecuencia, promover el bienestar psicológico y subjetivo en la adolescencia no solo fortalece la estabilidad emocional, sino que también actúa como un factor protector frente a conductas de riesgo, favoreciendo trayectorias de desarrollo más saludables, equilibradas y satisfactorias.

## **2.3. Bases teóricas de la agresividad**

### ***2.3.1. Conceptualización de la agresividad***

La agresividad constituye un fenómeno complejo que ha sido abordado desde diversas perspectivas psicológicas y sociales. En términos conceptuales, es importante distinguir entre agresión y agresividad. La agresión se refiere al acto concreto de infligir daño, mientras que la agresividad representa una disposición o tendencia relativamente estable a comportarse de



manera dañina frente a determinadas situaciones (Turiel, 1984). En este sentido, una persona puede experimentar impulsos agresivos sin necesariamente llevarlos a la acción, dependiendo de factores personales, contextuales y normativos.

Desde el enfoque social-cognitivo, Bandura (1982) sostiene que la conducta agresiva no puede comprenderse sin considerar la intencionalidad del sujeto y los juicios sociales que median la acción. De este modo, ciertos comportamientos pueden ser interpretados como legítimos o aceptables en determinados contextos, como la defensa personal, y rechazados en otros donde no existe justificación social. Esta perspectiva destaca el papel del aprendizaje social y de los modelos observados en la regulación de la conducta agresiva.

Buss y Perry (1992) definen la agresión como cualquier comportamiento dirigido a causar daño físico o psicológico a otra persona que está motivada a evitarlo. Desde esta óptica, la agresividad se manifiesta cuando el individuo presenta una propensión a responder de manera hostil, ya sea de forma física, verbal o emocional, frente a estímulos que generan frustración, ira o amenaza. Goldstein y Keller (1995) complementan esta visión al señalar que la agresividad implica una secuencia de procesos internos —como interpretaciones cognitivas y activación fisiológica— que anteceden al estallido conductual.

Autores como Berkowitz (1996) y Echeburúa (1994) consideran que la agresividad cumple, en su origen, una función adaptativa de defensa frente a peligros externos. No obstante, cuando esta respuesta se activa de manera desproporcionada o inadecuada, se convierte en una conducta desadaptativa que deteriora las relaciones interpersonales y el ajuste social. De manera similar, Kaplan (1999) señala que toda conducta orientada intencionalmente a dañar a otro puede ser considerada una expresión de agresividad.

Desde una perspectiva más integradora, la agresividad puede entenderse como una energía o impulso inherente al ser humano que, si no es canalizada de forma adecuada, puede

transformarse en conductas destructivas (Avensur et al., 2000). Para que una agresión ocurra, deben confluir tres elementos: la presencia de un estímulo interno o externo, la intención de causar daño y la probabilidad de que dicho daño se concrete (Geen, 2001).

El estudio de la agresividad se ve dificultado por su cercanía conceptual con otros términos como violencia, conducta antisocial o delincuencia. Sin embargo, la agresividad se distingue por referirse a un conjunto de patrones psicológicos y conductuales que pueden manifestarse con distinta intensidad, desde expresiones verbales hostiles hasta acciones físicas directas, caracterizando a individuos que tienden a provocar, amenazar o faltar al respeto a los demás (Abilleira, 2012).

En el ámbito de la adolescencia, la agresividad suele activarse como respuesta a estados emocionales de tensión, frustración o ira, generando conductas que producen daño y malestar tanto en la víctima como en quien las ejerce (Matalinares et al., 2012; Guillén, 2021). Estas manifestaciones pueden expresarse de manera individual o colectiva y ocasionan consecuencias negativas a nivel físico, psicológico y social (Colonia, 2020; Estrada et al., 2020).

Finalmente, la agresividad puede concebirse como un conjunto de emociones, pensamientos y conductas que se activan en función del contexto, pudiendo orientarse tanto a la obtención de beneficios personales como al perjuicio de otros. Por ello, resulta fundamental promover procesos de autorregulación emocional y manejo de impulsos, especialmente en la adolescencia, para evitar que esta disposición derive en comportamientos violentos y perjudiciales para el desarrollo personal y social (Sánchez-Romero, 2024).

### ***2.3.2. Factores que intervienen en el desarrollo de la agresividad***

La agresividad en la adolescencia es el resultado de la interacción de múltiples factores biológicos, familiares, sociales y culturales que influyen en la forma en que el individuo

interpreta, procesa y responde a los estímulos de su entorno. Estos factores no actúan de manera aislada, sino que se combinan para configurar patrones conductuales que pueden favorecer o inhibir la expresión de la conducta agresiva.

**2.3.2.1. Factor genético.** El componente genético hace referencia a las características biológicas heredadas que influyen en el temperamento, la reactividad emocional y la regulación de los impulsos. Estas predisposiciones pueden aumentar la probabilidad de respuestas impulsivas o agresivas frente a situaciones de estrés o frustración. Diversos estudios han señalado que ciertos rasgos temperamentales, transmitidos por vía genética, están asociados a una mayor tendencia hacia la irritabilidad y la conducta agresiva (García et al., 2020; Heizomi et al., 2021). No obstante, esta predisposición no determina de manera absoluta la conducta, sino que interactúa con factores ambientales y psicológicos.

**2.3.2.2. Factor familiar.** El entorno familiar constituye uno de los principales escenarios de aprendizaje de la conducta. La exposición a modelos parentales agresivos, estilos de crianza coercitivos o dinámicas familiares caracterizadas por el conflicto y la violencia incrementa el riesgo de que los adolescentes internalicen y reproduzcan dichos patrones en sus relaciones interpersonales (Alejandro, 2020). Asimismo, la estructura de poder, los roles y el estilo de liderazgo dentro de la familia influyen en la manera en que los miembros resuelven los conflictos, pudiendo reforzar conductas de dominación, intimidación o sumisión (Dueñas & Pacheco, 2021).

**2.3.2.3. Factor social.** El contexto social también desempeña un papel determinante en el desarrollo de la agresividad. Las interacciones con pares, la pertenencia a determinados grupos, la exposición a contenidos violentos en medios de comunicación y redes sociales, así como el lenguaje hostil presente en el entorno cotidiano, pueden favorecer la normalización de la violencia y el aprendizaje de conductas agresivas (García & Vásquez, 2022). En la adolescencia, la influencia del grupo de pares resulta especialmente poderosa, ya que los

jóvenes buscan aceptación y reconocimiento, lo que puede llevarlos a imitar comportamientos agresivos como forma de integración social.

**2.3.2.4. Factor cultural.** La cultura configura los valores, normas y expectativas que orientan el comportamiento de los individuos dentro de una sociedad. Cuando en un contexto cultural se toleran, justifican o incluso refuerzan las expresiones de violencia, existe una mayor probabilidad de que los adolescentes adopten dichas conductas como respuestas legítimas ante los conflictos (Naoreen et al., 2018; Ramos et al., 2022). De este modo, los patrones culturales influyen en la forma en que se interpreta la agresión, ya sea como una conducta reprochable o como una estrategia aceptable para resolver problemas o ejercer poder.

### ***2.3.3. Diferencia entre agresión y violencia***

La agresividad constituye una respuesta inherente al ser humano, con bases biológicas y adaptativas, que se activa frente a situaciones percibidas como amenazantes para la integridad física, emocional o social. En este sentido, la agresividad cumple una función de autoprotección y supervivencia, permitiendo al individuo reaccionar ante peligros o frustraciones. No obstante, esta disposición puede ser modulada por procesos de socialización, normas culturales y mecanismos de autorregulación emocional, lo que posibilita su expresión de manera controlada o constructiva (Álvarez, 2018).

Por el contrario, la violencia representa una forma específica y extrema de manifestación de la agresividad, caracterizada por su origen social y su aprendizaje dentro de contextos culturales determinados. A diferencia de la agresividad, la violencia no responde únicamente a un impulso adaptativo, sino que se encuentra orientada intencionalmente al ejercicio de poder, dominación o control sobre otros. Generalmente, esta conducta se dirige hacia personas o grupos considerados vulnerables o en desventaja, estableciendo relaciones asimétricas basadas en la intimidación y el sometimiento (Badillo et al., 2020).

Asimismo, la violencia se distingue por su rigidez conductual y la ausencia de mecanismos de diálogo, empatía y negociación. En contextos violentos, se anula la posibilidad de resolución pacífica de los conflictos, favoreciendo la imposición y el temor como medios de interacción. En consecuencia, mientras la agresividad puede ser una reacción momentánea y potencialmente regulable, la violencia implica un patrón aprendido y sostenido de comportamiento destructivo que afecta gravemente la convivencia social y el bienestar psicológico de quienes la ejercen y la padecen.

### ***2.3.4. Modelos teóricos acerca de la agresividad***

La agresividad ha sido explicada desde diversos modelos teóricos que buscan comprender su origen, desarrollo y manifestación. Estos enfoques coinciden en señalar que la conducta agresiva no surge de un único factor, sino de la interacción entre variables personales, cognitivas, emocionales y contextuales.

**2.3.4.1. Teoría del aprendizaje social.** La teoría del aprendizaje social, desarrollada por Bandura, sostiene que la agresividad se adquiere principalmente mediante la observación, la imitación y el reforzamiento de modelos significativos dentro del entorno social. Este enfoque no es determinista, ya que el hecho de aprender una conducta agresiva no implica necesariamente que el individuo la ejecute, puesto que su manifestación dependerá de otros procesos cognitivos y de control conductual (Bandura, 1982).

Según Bandura (1982), la conducta agresiva se construye en función de las normas, valores y experiencias que el sujeto adquiere dentro de su contexto familiar, social y cultural. Cuando una conducta agresiva es reforzada —ya sea por recompensas directas o por la ausencia de consecuencias negativas— aumenta la probabilidad de que vuelva a manifestarse. Asimismo, a través de los procesos de socialización, las personas interiorizan patrones de comportamiento que luego reproducen en su vida cotidiana (Bandura, 1982).

Diversas investigaciones han demostrado que el grupo de pares constituye un agente relevante en el aprendizaje de la agresión, especialmente durante la infancia y la adolescencia. Estudios han evidenciado que el apoyo o la aprobación de conductas agresivas por parte de los amigos incrementa la probabilidad de que estas se mantengan y se intensifiquen, incluso en el contexto de relaciones de pareja o interacciones sociales cercanas (Dekeseredy, 1990; Kelly & Dekeseredy, 1994).

El modelo general de agresividad propuesto por Anderson y Bushman (citado por Morales, 2007) integra variables personales —como creencias, valores, actitudes y rasgos de personalidad— con factores situacionales —como provocaciones, frustraciones, consumo de sustancias o presencia de estímulos agresivos— que influyen en la activación de respuestas agresivas. Estas variables no determinan la conducta de manera directa, pero incrementan la probabilidad de que el individuo reaccione de forma agresiva ante determinadas circunstancias.

**2.3.4.2. Teoría del Síndrome AHA.** Spielberger et al. (1995) propusieron el modelo del Síndrome AHA, que explica la agresividad como una secuencia progresiva integrada por tres componentes: ira, hostilidad y agresión. En este marco, un acontecimiento activador genera una respuesta emocional de ira, la cual es modulada por actitudes cognitivas negativas hacia los demás (hostilidad), y esta combinación puede culminar en una conducta agresiva. Este modelo resalta la relación dinámica entre emociones, pensamientos y acciones en la génesis de la violencia.

**2.3.4.3. Teoría del procesamiento de la información social.** Dodge & Coie (1987) sostienen que las personas interpretan y responden a las situaciones sociales en función de sus experiencias previas, expectativas y conocimientos de las normas sociales. Cuando un individuo ha sido expuesto reiteradamente a contextos hostiles o violentos, tiende a interpretar de manera sesgada las intenciones de los demás, lo que lo lleva a seleccionar respuestas agresivas como estrategias preferentes para resolver conflictos interpersonales.

**2.3.4.4. Modelo de la agresividad de Buss.** El modelo de Buss concibe la agresividad como una disposición relativamente estable que puede convertirse en un patrón habitual de comportamiento, influyendo de manera significativa en el desarrollo personal y social. Buss & Perry (1992) clasificaron la agresión en función de su forma de expresión (física o verbal), su dirección (directa o indirecta) y su modalidad (activa o pasiva), permitiendo una comprensión más precisa de sus manifestaciones.

Desde este enfoque, la agresividad se evalúa a través del concepto de potencial agresivo, que refleja la tendencia del individuo a reaccionar de manera hostil ante determinadas situaciones. Buss & Perry (1992) identificaron cuatro componentes fundamentales de la agresión:

- Agresión verbal, que se expresa mediante gritos, insultos, amenazas o críticas excesivas dirigidas a otros.
- Agresión física, que implica el uso del cuerpo o de objetos para causar daño corporal.
- Ira, que representa el componente emocional de la agresión y se manifiesta como activación fisiológica y predisposición a reaccionar violentamente.
- Hostilidad, que corresponde al componente cognitivo, caracterizado por pensamientos de desconfianza, resentimiento e injusticia hacia los demás.

Este modelo sostiene que la agresividad puede activarse ante estímulos del entorno, pero también puede consolidarse como un rasgo de la personalidad cuando se repite de manera constante y es reforzada por el contexto social (Obregón, 2017).

### **2.3.5. Componentes de la conducta agresiva**

La conducta agresiva, al igual que otras formas de comportamiento humano, es un fenómeno complejo que se explica a partir de la interacción de procesos cognitivos,

emocionales y conductuales. El análisis de estos componentes permite comprender no solo la manifestación externa de la agresión, sino también los procesos internos que la originan y la mantienen, lo que resulta fundamental para el diseño de estrategias de prevención e intervención.

**2.3.5.1. Componente cognitivo.** El componente cognitivo de la agresividad se relaciona con las creencias, pensamientos, interpretaciones y esquemas mentales que el individuo utiliza para comprender la realidad social. Spivack & Shure (citado por Muñoz, 2000) señalan que las personas con conductas agresivas suelen presentar distorsiones cognitivas que afectan su manera de procesar la información interpersonal. Estas distorsiones incluyen la tendencia a interpretar las situaciones de forma rígida o extrema, atribuir intenciones hostiles a los demás, generalizar a partir de experiencias aisladas y optar por soluciones agresivas en lugar de respuestas prosociales. Además, suelen cometer errores en la evaluación de problemas y en la anticipación de consecuencias, lo que incrementa la probabilidad de respuestas impulsivas o violentas (Toldos, 2002).

**2.3.5.2. Componente afectivo.** El componente afectivo comprende las emociones, sentimientos, valores y modelos de identificación que influyen en la conducta agresiva. Eron & Huesmann (citado por Muñoz, 2000) indican que la agresividad se intensifica cuando la persona asocia la violencia con poder, control o dominación, o cuando experimenta fuertes emociones de injusticia, humillación o frustración. Estos estados emocionales generan hostilidad hacia los demás, la cual puede ser canalizada a través de comportamientos agresivos que el propio individuo percibe como justificados o necesarios para restaurar su equilibrio emocional.

**2.3.5.3. Componente conductual.** El componente conductual se refiere al repertorio de habilidades sociales, competencias y destrezas que posee el individuo para interactuar con su entorno. La investigación ha evidenciado que muchas personas con conductas agresivas



presentan déficits en habilidades sociales básicas, como la comunicación asertiva, la empatía, la cooperación y la resolución pacífica de conflictos (Asher et al., citado por Muñoz, 2000). Estas limitaciones se manifiestan en dificultades para integrarse en grupos, escasa creatividad en el juego, problemas para comprender la perspectiva de los otros y altos niveles de rechazo por parte de sus pares, lo que a su vez refuerza el círculo de aislamiento y agresión.

### ***2.3.6. Dimensiones de la agresividad***

La agresividad es un constructo multidimensional que puede manifestarse a través de diversas formas de expresión conductual, emocional y cognitiva. El modelo propuesto por Buss y Perry (1992) permite clasificar estas manifestaciones en cuatro dimensiones fundamentales: agresión física, agresión verbal, hostilidad e ira. Cada una de estas dimensiones representa un modo específico en el que se expresa la conducta agresiva.

**2.3.6.1. Agresión física.** La agresión física comprende el uso intencional de la fuerza corporal o de objetos con el propósito de causar daño a otra persona. Incluye conductas como empujar, golpear, patear, forcejear o emplear instrumentos u objetos para lesionar, pudiendo generar desde heridas leves hasta consecuencias fatales (Buss & Perry, 1992). Este tipo de agresión se caracteriza por su manifestación directa y observable, siendo considerada una de las formas más graves de violencia interpersonal (Matalinares et al., 2012; Ravina & Jigar, 2019).

**2.3.6.2. Agresión verbal.** La agresión verbal se refiere al uso del lenguaje como medio para dañar, humillar o intimidar a otra persona. Incluye expresiones como insultos, amenazas, burlas, gritos, descalificaciones, acusaciones injustificadas y críticas degradantes, tanto en la comunicación directa como en medios escritos o digitales (Buss & Perry, 1992; Dueñas & Pacheco, 2021). Este tipo de agresión afecta principalmente el bienestar emocional y

psicológico de la víctima, generando sentimientos de inferioridad, miedo o desvalorización (Matalinares et al., 2012).

**2.3.6.3. Hostilidad.** La hostilidad constituye el componente cognitivo de la agresividad y se expresa a través de actitudes persistentes de desconfianza, resentimiento y percepción de injusticia hacia los demás. Este estado mental favorece una interpretación negativa de las intenciones ajenas y una disposición constante al enfrentamiento, aun en ausencia de provocaciones explícitas (Buss & Perry, 1992; Carrillo, 2018). La hostilidad puede manifestarse mediante ironías, actitudes despectivas, burlas o comportamientos provocadores que deterioran las relaciones interpersonales (Rivas & Pahuara, 2021).

**2.3.6.4. Ira.** La ira representa el componente emocional de la agresividad y se caracteriza por sentimientos intensos de enojo, frustración, rabia o resentimiento. Esta emoción se activa ante situaciones percibidas como injustas, amenazantes o frustrantes, generando una elevada activación fisiológica y predisposición a reaccionar de forma impulsiva o violenta (Buss & Perry, 1992; Salcedo, 2021). Cuando no es adecuadamente regulada, la ira incrementa el riesgo de que se produzcan conductas agresivas dirigidas hacia otros o hacia uno mismo (Matalinares et al., 2012).

### ***2.3.7. Evidencia empírica del bienestar psicológico y agresividad***

La relación entre el bienestar psicológico y la agresividad ha sido ampliamente documentada por la literatura científica, evidenciando que ambas variables mantienen una asociación inversa consistente en distintos contextos socioculturales y grupos etarios. En términos generales, los adolescentes que presentan mayores niveles de bienestar psicológico tienden a manifestar menores niveles de conducta agresiva, mientras que aquellos con déficits en su ajuste emocional, autoestima y proyecto de vida muestran una mayor propensión a respuestas impulsivas, hostiles o violentas.

Desde la psicología del desarrollo, se ha establecido que el bienestar psicológico actúa como un factor protector frente a la conducta agresiva, ya que fortalece los mecanismos de regulación emocional, el autocontrol conductual y la resolución adaptativa de conflictos. Estudios internacionales han confirmado que dimensiones como la autoaceptación, el propósito de vida y las relaciones positivas con los demás se asocian significativamente con una menor expresión de agresión física, verbal y hostilidad (Ryff & Keyes, 1995; Estévez et al., 2018; Cáceres et al., 2019).

Investigaciones en adolescentes europeos y latinoamericanos han encontrado que la baja autoestima, la insatisfacción vital y la escasa regulación emocional predicen mayores niveles de ira, impulsividad y agresión reactiva (Dodge & Coie, 1987; Estévez et al., 2018). En particular, los adolescentes con bajo bienestar psicológico tienden a interpretar de manera sesgada las interacciones sociales, atribuyendo intenciones hostiles a los demás, lo que incrementa la probabilidad de respuestas agresivas.

En el contexto latinoamericano, diversos estudios correlacionales han demostrado que el bienestar psicológico se relaciona negativamente con las cuatro dimensiones de la agresividad propuestas por Buss & Perry (1992): agresión física, agresión verbal, ira y hostilidad. Por ejemplo, investigaciones en Ecuador, Venezuela y Perú han reportado correlaciones significativas inversas, indicando que el incremento del bienestar psicológico se asocia con una reducción sistemática de las manifestaciones agresivas en adolescentes (Mejía & Moscoso, 2019; Cáceres et al., 2019; Chacón, 2022; Quilca et al., 2024).

Asimismo, se ha evidenciado que los adolescentes que presentan adecuados niveles de control de situaciones, aceptación de sí mismos, vínculos sociales positivos y proyectos de vida —dimensiones del bienestar psicológico— muestran una mayor capacidad para manejar la frustración, resolver conflictos de forma pacífica y evitar reacciones impulsivas (Casullo, 2002; Humareda, 2022). Por el contrario, la ausencia de estas competencias psicológicas incrementa

la vulnerabilidad a la agresividad, especialmente en contextos escolares caracterizados por estrés, violencia o baja cohesión social.

En el ámbito nacional, estudios realizados en Lima, Huancayo, Huaraz, Trujillo y Ayacucho han confirmado que el bienestar psicológico se relaciona de manera negativa y significativa con la agresividad total y con cada una de sus dimensiones, reportándose coeficientes de correlación que oscilan entre  $-0.30$  y  $-0.75$ , lo que indica asociaciones de magnitud moderada a alta (Rivero, 2019; Lahuana, 2022; Jachilla, 2022; Humareda, 2022; Díaz & Varela, 2023; Ruiz, 2024).

En conjunto, esta evidencia empírica respalda el supuesto central de que el fortalecimiento del bienestar psicológico constituye una vía fundamental para la prevención y reducción de la agresividad en adolescentes, al promover una mayor estabilidad emocional, mejor autoconcepto, relaciones interpersonales más saludables y una orientación positiva hacia el futuro. Estos hallazgos sustentan la pertinencia de investigar ambas variables de manera integrada en el contexto educativo del distrito del Rímac, donde las condiciones psicosociales pueden influir significativamente en el desarrollo socioemocional de los estudiantes.

### ***2.3.8. Rol de la familia en el fomento del bienestar psicológico y el control de la agresividad en sus hijos***

La familia constituye el primer y más influyente sistema de socialización del ser humano, desempeñando un papel decisivo en la formación de la personalidad, la regulación emocional y el desarrollo del bienestar psicológico durante la infancia y la adolescencia. A través de las interacciones cotidianas, los estilos de crianza y los vínculos afectivos, los padres transmiten valores, normas y modelos de comportamiento que orientan la manera en que los hijos interpretan el mundo y responden a las demandas del entorno.

Desde el enfoque del bienestar psicológico, un ambiente familiar caracterizado por el afecto, la comunicación abierta y el apoyo emocional favorece la autoaceptación, el control de las emociones y la construcción de un proyecto de vida positivo en los adolescentes. La presencia de figuras parentales sensibles y coherentes fortalece la autoestima, la seguridad personal y la percepción de valía, componentes esenciales del funcionamiento psicológico saludable (Casullo, 2002; Ryff & Keyes, 1995).

Asimismo, la familia cumple una función clave en la prevención y regulación de la agresividad. Los modelos parentales basados en el respeto, el diálogo y la resolución pacífica de conflictos enseñan a los hijos estrategias de afrontamiento no violentas, facilitando el desarrollo de habilidades sociales y el autocontrol conductual. Por el contrario, contextos familiares caracterizados por la violencia, el castigo excesivo o la negligencia incrementan significativamente el riesgo de que los adolescentes aprendan y reproduzcan patrones agresivos en sus relaciones interpersonales (Bandura, 1982; Alejandro, 2020).

La calidad del apego y el estilo de crianza también influyen directamente en la capacidad de los adolescentes para manejar la frustración y la ira. Padres que ejercen una crianza democrática, basada en límites claros y apoyo afectivo, promueven una mayor regulación emocional y una menor tendencia a la impulsividad y la hostilidad. En cambio, estilos autoritarios o permisivos se asocian con mayores dificultades para el control de los impulsos y una mayor expresión de conductas agresivas (Hämäläinen et al., 2022; Poudel et al., 2020).

Desde una perspectiva ecológica, la familia no solo actúa como un espacio de protección emocional, sino también como un agente mediador entre el adolescente y su entorno social. Un clima familiar positivo permite al joven afrontar de manera más adaptativa las presiones escolares, las influencias del grupo de pares y las demandas propias de la

adolescencia, reduciendo así la probabilidad de que recurra a la agresión como forma de afrontamiento (García-Alandete, 2014).

En consecuencia, el fortalecimiento del entorno familiar constituye una estrategia fundamental para promover el bienestar psicológico y prevenir la agresividad en los adolescentes. Intervenciones orientadas a mejorar la comunicación familiar, el manejo de conflictos y la parentalidad positiva pueden generar efectos protectores sostenidos, contribuyendo a la formación de jóvenes emocionalmente estables, socialmente competentes y capaces de construir relaciones saludables.

### **III. MÉTODO**

#### **3.1 Tipo de investigación**

El presente estudio corresponde a una investigación de tipo descriptivo–correlacional, ya que se orienta a describir las características de las variables bienestar psicológico y agresividad, así como a analizar el grado de asociación existente entre ambas en una población adolescente. Este enfoque permite examinar la relación entre los constructos sin pretender establecer vínculos causales, lo cual resulta pertinente cuando se busca comprender cómo se comportan las variables en un contexto específico (Ato et al., 2013).

Asimismo, la investigación se enmarca dentro de un diseño no experimental, dado que las variables de interés no son manipuladas deliberadamente, sino observadas tal como se presentan en su contexto natural. En este tipo de estudios, el investigador se limita a registrar, medir y analizar los fenómenos sin intervenir sobre ellos, garantizando así la validez ecológica de los resultados (Hernández & Mendoza, 2018).

De igual modo, el estudio adopta un corte transversal, ya que la información es recolectada en un único momento del tiempo, permitiendo obtener una fotografía del estado de las variables y de su relación durante el año 2024. Este diseño resulta adecuado para investigaciones que buscan describir y relacionar fenómenos psicológicos en una población determinada sin realizar seguimiento longitudinal (Hernández & Mendoza, 2018).

#### **3.2 Ámbito temporal y espacial**

La ejecución del presente estudio se desarrolló durante el periodo comprendido entre los meses de septiembre y diciembre del año 2024. En una primera fase, realizada durante el mes de octubre, se efectuó la revisión de literatura especializada y de bases de datos actualizadas, lo que permitió consolidar el sustento teórico de las variables bienestar psicológico y agresividad. Posteriormente, entre los meses de noviembre y diciembre, se

procedió a la aplicación de los instrumentos de recolección de datos a los participantes del estudio.

En cuanto al ámbito espacial, la investigación se llevó a cabo en la Institución Educativa Emblemática Ricardo Bentín, ubicada en el distrito del Rímac, perteneciente a Lima Metropolitana. Este contexto educativo fue seleccionado por presentar una población adolescente representativa del entorno urbano, lo que permitió analizar la relación entre el bienestar psicológico y la agresividad en un escenario real del sistema educativo público.

### **3.3 Variables**

#### ***3.3.1. Variable de estudio: Bienestar psicológico***

**3.3.1.1. Definición conceptual.** El bienestar psicológico se entiende como una condición integral de funcionamiento emocional y cognitivo positivo, mediante la cual la persona evalúa su propia vida de manera favorable, experimenta satisfacción personal y mantiene una estabilidad afectiva caracterizada por una menor presencia de emociones negativas como la tristeza, la frustración o la ira. Este constructo refleja la forma en que los individuos perciben su calidad de vida, su valor personal y su capacidad para desenvolverse adecuadamente en su entorno (Casullo, 2002).

**3.3.1.2. Definición operacional.** En la presente investigación, el bienestar psicológico será evaluado mediante la Escala de Bienestar Psicológico para Jóvenes (BIEPS-J), desarrollada por Casullo y Castro, la cual está conformada por 13 ítems que valoran diferentes aspectos del funcionamiento psicológico positivo.

La interpretación de los puntajes se realizará a partir de las puntuaciones directas obtenidas por los participantes, clasificándose de la siguiente manera:

- Nivel bajo: puntajes menores a 32
- Nivel medio: puntajes entre 33 y 35



- Nivel alto: puntajes entre 36 y 39

Estos rangos permiten establecer el grado de bienestar psicológico que presentan los adolescentes evaluados.

**3.3.1.3. Operacionalización de la variable.** La operacionalización del bienestar psicológico, incluyendo sus dimensiones, indicadores, ítems y escala de medición, se encuentra detallada de manera sistemática en la matriz de operacionalización de variables, la cual orienta el proceso de recolección y análisis de los datos.

**Tabla 1**

*Operacionalización de la variable Bienestar psicológico*

| Variable              | Dimensiones             | Ítems        | Escala                                                                                        | Categorías                               |
|-----------------------|-------------------------|--------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------|
| Bienestar psicológico | Control de situaciones  | 1, 5, 10, 13 | <b>Ordinal.</b><br>1 = En desacuerdo<br>2 = Ni de acuerdo, ni en desacuerdo<br>3 = De acuerdo | <b>Niveles:</b><br>Bajo<br>Medio<br>Alto |
|                       | Vínculos psicosociales  | 2, 8, 11     |                                                                                               |                                          |
|                       | Proyectos               | 3, 6, 12     |                                                                                               |                                          |
|                       | Aceptación de uno mismo | 4, 7, 9      |                                                                                               |                                          |

*Nota.* Adaptado de Casullo (2002).

### **3.3.2. Variable de estudio: Agresividad**

**3.3.2.1. Definición conceptual.** La agresividad se concibe como un patrón de respuestas conductuales, emocionales y cognitivas orientadas a causar daño, perjuicio o malestar a otras personas, ya sea de forma directa o indirecta. Desde el enfoque de Buss (1961), este constructo se estructura en tres componentes fundamentales: el cognitivo, expresado a

través de actitudes hostiles y percepciones de injusticia; el conductual, manifestado mediante conductas de agresión física y verbal; y el emocional, representado por la ira y la activación afectiva asociada al impulso agresivo.

**3.3.2.2. Definición operacional.** En la presente investigación, la agresividad será evaluada mediante el Cuestionario de Agresión (AQ) desarrollado por Buss & Perry (1992), instrumento conformado por 29 ítems que permiten medir las diferentes dimensiones de la conducta agresiva. La clasificación de los niveles de agresividad se realizará a partir de las puntuaciones directas obtenidas por los participantes, de acuerdo con los siguientes rangos:

- Muy bajo: puntajes menores a 51
- Bajo: puntajes entre 52 y 67
- Medio: puntajes entre 68 y 82
- Alto: puntajes entre 83 y 98
- Muy alto: puntajes iguales o superiores a 99

Estos rangos posibilitan identificar el grado de manifestación de la agresividad en la población adolescente evaluada.

**3.3.2.3. Operacionalización de la variable.** La descripción detallada de las dimensiones, indicadores, ítems y escala de medición de la variable agresividad se encuentra especificada en la matriz de operacionalización de variables, la cual orienta el proceso de evaluación y análisis estadístico del estudio.

**Tabla 2***Operacionalización de la variable Agresividad*

| <b>Variables</b> | <b>Dimensiones</b> | <b>Ítems</b>                    | <b>Escala</b>                                    | <b>Categoría</b>                    |
|------------------|--------------------|---------------------------------|--------------------------------------------------|-------------------------------------|
| Agresividad      | Agresión física    | 1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27, 29 | <b>Ordinal</b><br>1 =                            |                                     |
|                  | Agresión verbal    | 2, 6, 10, 14, 18                | Completamente falso                              |                                     |
|                  | Ira                | 3, 7, 11, 15, 19, 22, 25        | 2 = Bastante falso<br>3 = Ni verdadero, ni falso | <b>Niveles:</b><br>Muy Bajo<br>Bajo |
|                  | Hostilidad         | 4, 8, 12, 16, 20, 23, 26, 28    | 4 = Bastante verdadero                           | Medio                               |
|                  |                    |                                 | 5 = Completamente verdadero                      | Alto<br>Muy alto                    |

*Nota.* Adaptado de Matalinares et al. (2012).

### 3.4 Población y muestra

#### 3.4.1. Población

La población de estudio estuvo constituida por 185 estudiantes pertenecientes al tercer y cuarto año de educación secundaria de una institución educativa pública ubicada en el distrito del Rímac, cuyas edades oscilaron entre 14 y 16 años. Este grupo representa una población pertinente para el análisis del bienestar psicológico y la agresividad, debido a las características propias del desarrollo adolescente en esta etapa evolutiva.

#### Criterios de inclusión

- Estudiantes matriculados durante el año académico 2024.
- Estar cursando el tercer o cuarto año de educación secundaria.
- Tener una edad comprendida entre 14 y 16 años.

#### Criterios de exclusión

- Estudiantes que pertenezcan a grados distintos al tercer o cuarto año de secundaria.
- Estudiantes con edad menor a 14 años.
- Estudiantes con edad mayor a 16 años.

### **3.4.2. Muestra**

Se utilizó un muestreo censal, dado que se incluyó en la investigación a la totalidad de la población accesible, es decir, a los 185 estudiantes matriculados en el tercer y cuarto año de secundaria. Esta estrategia permitió asegurar una representación completa del grupo de estudio y una mayor precisión en la estimación de los resultados.

## **3.5 Instrumentos**

### **3.5.1. Escala de Bienestar Psicológico (BIEPS-J)**

La Escala de Bienestar Psicológico para Jóvenes (BIEPS-J) es un instrumento de origen argentino elaborado por Casullo (2002), cuyo propósito es evaluar el nivel global de bienestar psicológico en población adolescente. La prueba permite estimar el funcionamiento positivo del individuo a partir de cuatro componentes centrales: control de situaciones, vínculos psicosociales, proyecto de vida y aceptación de sí mismo, los cuales representan dimensiones esenciales del bienestar psicológico.

El instrumento está constituido por 13 ítems, los cuales pueden administrarse de manera individual o colectiva, con un tiempo aproximado de aplicación de 20 a 25 minutos. Las respuestas se consignan mediante una escala tipo Likert de tres categorías, donde:

1 = De acuerdo, 2 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo, 3 = En desacuerdo.

La versión utilizada en el presente estudio corresponde a la adaptación peruana realizada por Cortez (2017).

**3.5.1.1. Propiedades psicométricas originales.** En su versión original, Casullo (2002) reportó adecuados indicadores de confiabilidad, alcanzando un coeficiente alfa de Cronbach de 0.74 para la escala total, lo que evidencia una consistencia interna satisfactoria. Asimismo, los cuatro factores del instrumento presentaron correlaciones significativas ( $p < 0.05$ ), confirmando la coherencia interna de la estructura del constructo.

**3.5.1.2. Propiedades psicométricas en el contexto peruano.** La adaptación realizada por Cortez (2017) se llevó a cabo en una muestra de 1107 escolares cuyas edades fluctuaron entre 13 y 17 años, demostrando adecuados niveles de validez de constructo. El análisis factorial confirmó la estructura de cuatro dimensiones, las cuales explicaron el 59.29 % de la varianza total del constructo. Asimismo, la consistencia interna de la escala total alcanzó un alfa de Cronbach de 0.77, valor que refleja una confiabilidad alta y adecuada para su uso en población adolescente peruana.

### **3.5.2. Cuestionario de Agresividad (AQ)**

El Cuestionario de Agresividad (Aggression Questionnaire – AQ) fue desarrollado por Buss & Perry (1992) con el propósito de evaluar el nivel de agresividad manifiesta en adolescentes y adultos. El instrumento permite estimar la agresión desde un enfoque multidimensional, considerando cuatro componentes fundamentales del constructo: agresión física, agresión verbal, ira y hostilidad, los cuales representan las dimensiones conductual, emocional y cognitiva de la agresividad.

El cuestionario está conformado por 29 ítems, los cuales se responden mediante una escala tipo Likert de cinco categorías, donde:

1 = Completamente falso para mí

2 = Bastante falso para mí

3 = Ni verdadero ni falso

4 = Bastante verdadero para mí

5 = Completamente verdadero para mí

El instrumento está dirigido a adolescentes desde los 11 años de edad en adelante, puede aplicarse de manera individual o colectiva y presenta un tiempo aproximado de administración de 25 minutos.

**3.5.2.1. Propiedades psicométricas originales.** En el estudio original de Buss & Perry (1992), las dimensiones del AQ mostraron adecuados niveles de confiabilidad. La agresión física alcanzó un coeficiente alfa de 0.85 y la agresión verbal un valor de 0.72. Asimismo, las subescalas de ira, hostilidad y agresión verbal presentaron coeficientes de consistencia interna de 0.77, 0.68 y 0.72, respectivamente, mientras que el puntaje total evidenció una confiabilidad elevada ( $\alpha = 0.86$ ). Posteriormente, estas propiedades fueron replicadas y ajustadas en estudios europeos, como el de Andreu et al. (2002) para población española.

**3.5.2.2. Propiedades psicométricas en población peruana.** La adaptación peruana realizada por Matalinares et al. (2012) se llevó a cabo en una muestra de 3632 adolescentes, de ambos sexos, cuyas edades fluctuaron entre 10 y 19 años. La escala total alcanzó un coeficiente de consistencia interna  $\alpha = 0.836$ , lo que indica una confiabilidad alta. En cuanto a las dimensiones, se obtuvieron los siguientes valores: ira ( $\alpha = 0.552$ ), hostilidad ( $\alpha = 0.650$ ), agresión verbal ( $\alpha = 0.565$ ) y agresión física ( $\alpha = 0.683$ ), los cuales reflejan una adecuada estabilidad interna considerando la naturaleza conductual y emocional del constructo en población adolescente.

**3.5.2.3. Evidencias de validez estructural en Perú.** Adicionalmente, el instrumento fue sometido a un proceso de evaluación psicométrica por Tintaya (2018), quien aplicó el AQ a una muestra peruana y contó con la valoración de 10 jueces expertos en psicología clínica y de la salud. La validez de contenido fue verificada mediante el coeficiente V de Aiken,

obteniéndose valores comprendidos entre 0.80 y 1.00, con  $p < 0.05$ , lo que evidenció la pertinencia y claridad de los ítems.

Asimismo, el análisis de adecuación muestral reportó un valor  $KMO = 0.70$ , considerado aceptable, y la prueba de esfericidad de Bartlett resultó significativa ( $p = 0.001$ ), confirmando la idoneidad de los datos para el análisis factorial. El análisis factorial confirmatorio mostró que las cuatro dimensiones explicaron conjuntamente el 62.74 % de la varianza total, ratificando la estructura teórica del instrumento en población peruana.

### **3.6 Procedimientos**

Se solicitó la autorización a los directores de la institución educativa para iniciar la aplicación de los instrumentos de investigación. Posteriormente, se coordinó con los tutores de las aulas con la finalidad de establecer los horarios más adecuados para la administración de las pruebas. Una vez programadas las fechas, se aplicó el asentimiento informado a los estudiantes, en el cual se consignaron los datos del investigador, los objetivos del estudio y los principios éticos que orientaron la investigación, tales como la participación voluntaria, el carácter anónimo de las respuestas y la confidencialidad de la información. Luego de ello, los participantes decidieron de manera libre si deseaban formar parte del estudio.

La recolección de los datos se realizó de forma presencial y en una sola sesión. Para tal fin, se emplearon formatos impresos que contenían las instrucciones y los ítems de los instrumentos organizados de manera clara y ordenada, a fin de evitar errores de comprensión. El tiempo aproximado de aplicación fue de 30 minutos. Finalizada la aplicación, las respuestas fueron codificadas y registradas en una base de datos, para luego ser ingresadas en el programa estadístico correspondiente, con el propósito de realizar los análisis previstos en la investigación.

### 3.7 Análisis de datos

Una vez obtenidas las respuestas, se realizó un proceso de control de calidad de la base de datos, en el cual se depuraron los registros incompletos, inconsistentes o aquellos que presentaron patrones de respuesta repetitivos, con el fin de garantizar la confiabilidad de la información analizada.

Posteriormente, con la base de datos validada, la información fue codificada e ingresada al programa estadístico SPSS versión 26. En una primera etapa se aplicó estadística descriptiva, mediante el cálculo de frecuencias absolutas (N) y porcentajes (%), para describir los niveles de bienestar psicológico y agresividad, así como sus respectivas dimensiones.

Seguidamente, se aplicó la prueba de normalidad para determinar el tipo de distribución de los datos y establecer el uso de pruebas paramétricas o no paramétricas. Finalmente, se empleó estadística inferencial para analizar la relación entre el bienestar psicológico y la agresividad, así como entre el bienestar psicológico y las dimensiones de la agresividad, utilizando los coeficientes de correlación correspondientes de acuerdo con el comportamiento de los datos.

#### 3.7.1. *Análisis exploratorio de las variables*

En la Tabla 3 se presentan los resultados de las pruebas de normalidad aplicadas a las variables agresividad total y hostilidad. Dado que el tamaño muestral fue mayor a 50 participantes ( $N = 185$ ), se consideró como estadístico principal el Kolmogórov-Smirnov, conforme a los criterios metodológicos establecidos para muestras grandes.

Los resultados muestran que para agresividad total se obtuvo un valor de significancia de  $p = .002$ , mientras que para hostilidad se registró un valor de  $p = .039$ . En ambos casos, los valores de  $p$  fueron menores a  $.05$ , lo que indica que las distribuciones de los datos se desvían significativamente de la normalidad. De manera concordante, la prueba de Shapiro-Wilk



también evidenció valores significativos ( $p = .007$  para agresividad total y  $p = .027$  para hostilidad), confirmando la ausencia de una distribución normal.

En consecuencia, estos resultados justifican el uso de pruebas estadísticas no paramétricas para el análisis inferencial de las variables en estudio, particularmente para la evaluación de las relaciones entre el bienestar psicológico y la agresividad, así como entre el bienestar psicológico y las dimensiones de la agresividad.

**Tabla 3**

*Análisis exploratorio y ajuste de la distribución de los datos*

|                   | Kolmogorov-Smirnov |     |      | Shapiro-Wilk |     |      |
|-------------------|--------------------|-----|------|--------------|-----|------|
|                   | Estadístico        | gl  | Sig. | Estadístico  | gl  | Sig. |
| Agresividad total | ,085               | 185 | ,002 | ,979         | 185 | ,007 |
| Hostilidad        | ,068               | 185 | ,039 | ,983         | 185 | ,027 |

*Nota.* Elaboración propia.

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Ajuste psicométrico de los instrumentos de obtención de los datos

#### 4.1.1. Bienestar psicológico

En la Tabla 4 se presentan los coeficientes de confiabilidad correspondientes a la Escala de Bienestar Psicológico aplicada en la muestra de estudio. Los resultados evidencian que el alfa de Cronbach alcanzó un valor de 0.800, mientras que el omega de McDonald fue de 0.808.

Ambos coeficientes superan el criterio mínimo aceptable de 0.70, lo que indica una consistencia interna adecuada de la escala. Estos resultados confirman que los ítems del instrumento presentan una alta homogeneidad y miden de manera estable y coherente el constructo de bienestar psicológico en los adolescentes evaluados. En consecuencia, se considera que la escala utilizada es psicométricamente confiable para su aplicación en la presente investigación.

**Tabla 4**

*Análisis de confiabilidad de bienestar psicológico*

| Alfa de Cronbach | Omega (de McDonald) |
|------------------|---------------------|
| .800             | .808                |

*Nota.* Elaboración propia.

#### 4.1.2. Validez del instrumento de bienestar psicológico

La Tabla 5 presenta los resultados del análisis de validez factorial de la Escala de Bienestar Psicológico. El índice de adecuación muestral Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) alcanzó un valor de 0.690, lo cual indica una adecuada correlación entre los ítems y una estructura factorial apropiada para el análisis.

Asimismo, la prueba de esfericidad de Bartlett mostró un valor de  $\chi^2 = 676.951$  con 78 grados de libertad y una significancia de  $p = 0.000$ , lo que evidencia que la matriz de

correlaciones no corresponde a una matriz identidad. Este resultado confirma que las variables se encuentran suficientemente interrelacionadas para proceder con el análisis factorial.

En conjunto, estos indicadores permiten concluir que el instrumento presenta validez de constructo aceptable, evidenciando que los ítems del BIEPS-J se agrupan de manera coherente y representan adecuadamente el constructo de bienestar psicológico en los adolescentes evaluados.

**Tabla 5**

*Análisis de validez del instrumento bienestar psicológico*

| <b>Prueba de KMO y Bartlett</b>                     |                     |         |
|-----------------------------------------------------|---------------------|---------|
| Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo |                     | ,690    |
|                                                     | Aprox. Chi-cuadrado | 676,951 |
| Prueba de esfericidad de Bartlett                   | gl                  | 78      |
|                                                     | Sig.                | ,000    |

*Nota.* Elaboración propia.

#### **4.1.2. Agresividad**

La Tabla 6 presenta los coeficientes de confiabilidad obtenidos para el Cuestionario de Agresividad aplicado a los adolescentes de la muestra. El alfa de Cronbach alcanzó un valor de 0.818, mientras que el omega de McDonald fue de 0.821.

Ambos coeficientes superan ampliamente el punto de corte mínimo recomendado de 0.70, lo que evidencia una consistencia interna elevada entre los ítems del instrumento. Estos resultados indican que el cuestionario mide de forma estable, coherente y precisa el constructo de agresividad, por lo que puede considerarse psicométricamente confiable para su uso en esta investigación.

**Tabla 6***Análisis de confiabilidad*

| <b>Alfa de Cronbach</b> | <b>Omega (de McDonald)</b> |
|-------------------------|----------------------------|
| .818                    | .821                       |

*Nota.* Elaboración propia.

**4.1.3. Validez del instrumento de agresividad**

La Tabla 7 presenta los resultados del análisis de adecuación muestral y de la estructura factorial del Cuestionario de Agresividad. El índice Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) obtuvo un valor de 0.598, el cual, aunque se ubica en un nivel aceptable mínimo, indica que las correlaciones entre los ítems son suficientes para realizar un análisis factorial.

Asimismo, la prueba de esfericidad de Bartlett alcanzó un valor aproximado de  $\chi^2 = 2535.564$  con 406 grados de libertad, presentando una significancia de  $p = 0.000$ , lo que evidencia que la matriz de correlaciones no corresponde a una matriz identidad. Este resultado confirma la existencia de relaciones significativas entre los ítems del instrumento.

En conjunto, estos indicadores permiten afirmar que el Cuestionario de Agresividad presenta validez de constructo aceptable, lo que demuestra que sus ítems se agrupan de manera coherente y representan adecuadamente el constructo de agresividad en los adolescentes evaluados.

**Tabla 7***Análisis de validez del instrumento*

| <b>Prueba de KMO y Bartlett</b>                     |                           |                 |
|-----------------------------------------------------|---------------------------|-----------------|
| Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo |                           | .598            |
| Prueba de esfericidad de Bartlett                   | Aprox. Chi-cuadrado<br>gl | 2535,564<br>406 |

*Nota.* Elaboración propia.

## 4.2. Niveles diagnósticos

### 4.2.1. Escala de bienestar psicológico

En la Tabla 8 se presentan los niveles de bienestar psicológico identificados en los adolescentes evaluados. Los resultados evidencian que el 47.0% de los participantes se ubicó en un nivel alto de bienestar psicológico, constituyendo el grupo predominante de la muestra. Por su parte, el 35.7% de los estudiantes presentó un nivel bajo, mientras que el 17.3% se situó en un nivel medio.

Estos hallazgos indican que, aunque una proporción importante de los adolescentes muestra un adecuado estado de bienestar psicológico, existe un porcentaje considerable que presenta niveles bajos, lo que sugiere la presencia de dificultades en aspectos relacionados con el equilibrio emocional, la autoaceptación y el manejo de las situaciones de vida, lo cual constituye un aspecto relevante para la intervención psicoeducativa dentro del contexto escolar.

**Tabla 8**

*Niveles de Bienestar psicológico*

|       | Frecuencia | Porcentaje |
|-------|------------|------------|
| Bajo  | 66         | 35,7       |
| Medio | 32         | 17,3       |
| Alto  | 87         | 47,0       |
| Total | 185        | 100,0      |

*Nota.* Elaboración propia.

### 4.2.2. Agresividad

En la Tabla 9 se presentan los niveles de agresividad identificados en los adolescentes evaluados. Los resultados muestran que el 30.8% de los participantes se ubicó en un nivel alto de agresividad, constituyendo el grupo con mayor frecuencia dentro de la muestra. Asimismo, el 27.6% se situó en un nivel medio, mientras que el 29.7% presentó un nivel bajo y el 3.2% se

ubicó en el nivel muy bajo. Por otro lado, el 8.6% de los adolescentes alcanzó un nivel muy alto de agresividad.

Estos resultados evidencian que una proporción considerable de estudiantes presenta niveles elevados de conductas agresivas, lo cual representa un indicador de riesgo para la convivencia escolar, el bienestar emocional y el adecuado desarrollo psicosocial de los adolescentes, resaltando la necesidad de implementar estrategias preventivas y de intervención en el entorno educativo.

**Tabla 9**

*Niveles de Agresividad*

|          | <b>Frecuencia</b> | <b>Porcentaje</b> |
|----------|-------------------|-------------------|
| Muy bajo | 6                 | 3,2               |
| Bajo     | 55                | 29,7              |
| Medio    | 51                | 27,6              |
| Alto     | 57                | 30,8              |
| Muy alto | 16                | 8,6               |
| Total    | 185               | 100,0             |

*Nota.* Elaboración propia.

**4.2.3. Perfil comparativo de bienestar psicológico según sexo y grado escolar**

En la Tabla 10 se presentan las medias aritméticas del bienestar psicológico en función del sexo y del grado escolar de los estudiantes evaluados. En relación con el sexo, se observa que los adolescentes de sexo masculino obtuvieron una media de 34.68, mientras que las adolescentes de sexo femenino alcanzaron una media de 31.56, lo que indica que los varones reportan, en promedio, un mayor nivel de bienestar psicológico que las mujeres.

Respecto al grado escolar, los estudiantes de cuarto año de secundaria registraron una media de 34.56, ligeramente superior a la obtenida por los alumnos de tercer año, quienes alcanzaron una media de 33.34. No obstante, ambas medias se ubican dentro del rango promedio del bienestar psicológico, lo que sugiere que, independientemente del sexo y del

grado, los estudiantes presentan niveles intermedios de ajuste emocional, autoaceptación y manejo de las situaciones de vida.

Estos resultados permiten inferir que, si bien existen diferencias en los promedios entre los grupos comparados, el bienestar psicológico se mantiene en un nivel medio en toda la población evaluada.

**Tabla 10**

*Comparación de Bienestar Psicológico según grado y sexo*

| <b>Sexo</b> | <b>Media aritmética</b> | <b>Grado</b> | <b>Media aritmética</b> |
|-------------|-------------------------|--------------|-------------------------|
| Femenino    | 31,56                   | Tercero      | 33,34                   |
| Masculino   | 34,68                   | Cuarto       | 34,56                   |
| Total       | 34,02                   | Total        | 34,02                   |

*Nota.* Elaboración propia.

#### **4.2.4. Perfil comparativo de agresividad según sexo y grado escolar**

En la Tabla 11 se presentan las medias aritméticas de la agresividad según el sexo y el grado escolar de los adolescentes evaluados. Los resultados evidencian que, en ambas comparaciones, los valores se ubican dentro de un nivel promedio de agresividad, lo que indica una presencia moderada de conductas agresivas en la población estudiada.

No obstante, al analizar los grupos de manera comparativa, se observa que las adolescentes mujeres obtuvieron un menor promedio de agresividad en relación con los varones, lo que sugiere una menor tendencia a manifestar conductas agresivas en este grupo. De igual modo, los estudiantes de cuarto año de secundaria registraron una media inferior en comparación con los de tercer año, lo que indicaría una reducción relativa de la agresividad conforme avanza el grado escolar.

Estos hallazgos permiten inferir que tanto el sexo como el grado escolar influyen en la expresión de la agresividad, mostrando una mayor contención conductual en las mujeres y en

los estudiantes de mayor nivel escolar, lo cual podría estar vinculado a un mayor desarrollo emocional y social.

**Tabla 11**

*Comparación de Agresividad según grado y sexo*

| <b>Sexo</b> | <b>Media aritmética</b> | <b>Grado</b> | <b>Media aritmética</b> |
|-------------|-------------------------|--------------|-------------------------|
| Femenino    | 73,23                   | Tercero      | 80,76                   |
| Masculino   | 78,68                   | Cuarto       | 74,97                   |
| Total       | 77,54                   | Total        | 77,54                   |

*Nota.* Elaboración propia.

### **4.3. Establecimiento de correlaciones**

#### ***4.3.1. Correlación entre bienestar psicológico con agresividad***

En la Tabla 12 se presentan los resultados del análisis de correlación entre el bienestar psicológico y la agresividad en los adolescentes evaluados. Los datos muestran que el valor de significancia bilateral fue  $p = 0.000$ , el cual es menor al nivel crítico de 0.05, lo que permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la existencia de una relación estadísticamente significativa entre ambas variables.

Asimismo, el coeficiente de correlación obtenido ( $r = -0.366$ ) indica una relación negativa de magnitud moderada, lo que significa que, a medida que aumentan los niveles de bienestar psicológico, tienden a disminuir los niveles de agresividad, y viceversa. Este hallazgo confirma que el bienestar psicológico actúa como un factor protector frente a la manifestación de conductas agresivas en los adolescentes de la institución educativa evaluada.



**Tabla 12***Análisis de correlación*

|            |                        | <b>BIENTOTAL</b> | <b>AGRESTOTAL</b> |
|------------|------------------------|------------------|-------------------|
| BIENTOTAL  | Correlación de Pearson | 1                | -,366**           |
|            | Sig. (bilateral)       |                  | ,000              |
| AGRESTOTAL | Correlación de Pearson | -,366**          | 1                 |
|            | Sig. (bilateral)       | ,000             |                   |

*Nota.* Elaboración propia.**4.3.2. Relación del bienestar psicológico con las dimensiones de agresividad**

**4.3.2.1. Relación con agresividad física.** En la Tabla 13 se presentan los resultados del análisis de correlación entre el bienestar psicológico y la dimensión agresividad física. El valor de significancia obtenido fue  $p = 0.006$ , el cual es menor al nivel crítico de 0.05, lo que permite rechazar la hipótesis nula y confirmar la existencia de una relación estadísticamente significativa entre ambas variables.

Asimismo, el coeficiente de correlación de Spearman ( $\rho = -0.201$ ) indica una relación negativa de magnitud baja, lo que significa que a medida que se incrementa el bienestar psicológico, tiende a disminuir la manifestación de conductas de agresión física en los adolescentes. En consecuencia, se concluye que el bienestar psicológico actúa como un factor protector frente a las conductas de violencia física en la población estudiada.

**Tabla 13***Relación entre Bienestar psicológico con la Agresividad física*

|                 |           |                            | <b>BIENTOTAL</b> | <b>AFISICA</b> |
|-----------------|-----------|----------------------------|------------------|----------------|
| Rho de Spearman | BIENTOTAL | Coeficiente de correlación | 1,000            | -,201**        |
|                 |           | Sig. (bilateral)           | .                | ,006           |
|                 | AFISICA   | Coeficiente de correlación | -,201**          | 1,000          |
|                 |           | Sig. (bilateral)           | ,006             | .              |

*Nota.* Elaboración propia.

**4.3.2.2. Relación con agresividad verbal.** En la Tabla 14 se presentan los resultados del análisis de correlación entre el bienestar psicológico y la dimensión agresividad verbal. El nivel de significancia obtenido fue  $p = 0.000$ , valor inferior al umbral de 0.05, lo que permite rechazar la hipótesis nula y confirmar la existencia de una relación estadísticamente significativa entre ambas variables.

El coeficiente de correlación de Spearman ( $\rho = -0.409$ ) indica una relación negativa de magnitud moderada, lo que evidencia que a mayores niveles de bienestar psicológico corresponden menores niveles de agresividad verbal en los adolescentes. Este resultado sugiere que el bienestar psicológico contribuye de manera importante a la regulación de las expresiones verbales hostiles y ofensivas, actuando como un factor protector frente a este tipo de conductas agresivas.

**Tabla 14**

*Relación entre Bienestar psicológico con la Agresividad verbal*

|                    |           |                            | <b>BIENTOTAL</b> | <b>AVERBAL</b> |
|--------------------|-----------|----------------------------|------------------|----------------|
| Rho de<br>Spearman | BIENTOTAL | Coeficiente de correlación | 1,000            | -,409**        |
|                    |           | Sig. (bilateral)           | .                | ,000           |
|                    | AVERBAL   | Coeficiente de correlación | -,409**          | 1,000          |
|                    |           | Sig. (bilateral)           | ,000             | .              |

*Nota.* Elaboración propia.

**4.3.2.3. Relación con la ira.** En la Tabla 15 se presentan los resultados del análisis de correlación entre el bienestar psicológico y la dimensión ira. El valor de significancia obtenido fue  $p = 0.000$ , el cual es menor al nivel crítico de 0.05, permitiendo rechazar la hipótesis nula y confirmar la existencia de una relación estadísticamente significativa entre ambas variables.

Asimismo, el coeficiente de correlación de Spearman ( $\rho = -0.366$ ) indica una relación negativa de magnitud moderada, lo que significa que a mayores niveles de bienestar psicológico corresponden menores niveles de ira en los adolescentes. Este resultado evidencia

que el bienestar psicológico cumple un rol importante en la regulación emocional, reduciendo la tendencia a experimentar y expresar enojo intenso, lo que favorece una convivencia escolar más saludable.

**Tabla 15**

*Relación entre Bienestar psicológico con la Ira*

|                    |           |                                | <b>BIENTOTAL</b> | <b>IRA</b> |
|--------------------|-----------|--------------------------------|------------------|------------|
| Rho de<br>Spearman | BIENTOTAL | Coefficiente de<br>correlación | 1,000            | -,366**    |
|                    |           | Sig. (bilateral)               | .                | ,000       |
|                    | IRA       | Coefficiente de<br>correlación | -,366**          | 1,000      |
|                    |           | Sig. (bilateral)               | ,000             | .          |

*Nota.* Elaboración propia.

**4.3.2.4. Relación con hostilidad.** En la Tabla 16 se presentan los resultados del análisis de correlación entre el bienestar psicológico y la dimensión hostilidad. El valor de significancia obtenido fue  $p = 0.010$ , el cual es menor al nivel crítico de 0.05, lo que permite rechazar la hipótesis nula y confirmar la existencia de una relación estadísticamente significativa entre ambas variables.

Asimismo, el coeficiente de correlación de Spearman ( $\rho = -0.188$ ) indica una relación negativa de magnitud baja, lo que evidencia que a mayores niveles de bienestar psicológico corresponden menores niveles de hostilidad en los adolescentes. Este resultado sugiere que un mayor equilibrio emocional y una percepción positiva de sí mismo contribuyen a disminuir actitudes de desconfianza, resentimiento y oposición hacia los demás, favoreciendo relaciones interpersonales más saludables.

**Tabla 16***Relación entre Bienestar psicológico con la Hostilidad*

|                    |            |                                | <b>BIENTOTAL</b> | <b>HOSTILIDAD</b> |
|--------------------|------------|--------------------------------|------------------|-------------------|
| Rho de<br>Spearman | BIENTOTAL  | Coefficiente de<br>correlación | 1,000            | -,188**           |
|                    |            | Sig. (bilateral)               | .                | ,010              |
|                    | HOSTILIDAD | Coefficiente de<br>correlación | -,188**          | 1,000             |
|                    |            | Sig. (bilateral)               | ,010             | .                 |

*Nota.* Elaboración propia.

## V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

El propósito central de la presente investigación fue analizar la relación entre el bienestar psicológico y la agresividad en adolescentes de una institución educativa del distrito del Rímac. Los resultados obtenidos evidenciaron una correlación negativa y estadísticamente significativa entre ambas variables ( $\rho = -.366$ ;  $p < .001$ ), lo que indica que a mayores niveles de bienestar psicológico se asocian menores manifestaciones de agresividad. Este hallazgo confirma el rol protector del bienestar psicológico frente a las conductas agresivas en la adolescencia, dando cumplimiento al objetivo general del estudio.

Este resultado es coherente con la evidencia empírica internacional. Morales & Catalina (2024), en Ecuador, también reportaron una asociación negativa significativa entre bienestar psicológico y agresividad ( $\rho = -.335$ ), lo que sugiere que los adolescentes y jóvenes con mayor estabilidad emocional y mayor sentido de propósito tienden a mostrar una menor propensión a la conducta agresiva. De manera similar, Cáceres et al. (2019), en Venezuela, identificaron que los adolescentes con niveles elevados de bienestar psicológico presentaban niveles bajos de agresividad, con una correlación inversa aún más pronunciada ( $\rho = -.453$ ). Estos resultados refuerzan la idea de que el bienestar psicológico funciona como un amortiguador de la conducta violenta en poblaciones juveniles.

En el contexto europeo, los hallazgos de Estévez et al. (2018) respaldan esta relación, al evidenciar que la agresividad se asocia con depresión, baja autoestima y reducción de la satisfacción vital, componentes centrales del bienestar psicológico. Por tanto, la presente investigación se alinea con el enfoque eudaimónico de Ryff, el cual sostiene que el bienestar se expresa en la autoaceptación, el dominio del entorno y la orientación hacia metas vitales, dimensiones que favorecen una regulación conductual más adaptativa.

A nivel nacional, los resultados coinciden de manera consistente con estudios recientes. Luna (2024), en Lima, halló una relación negativa significativa entre agresividad y bienestar psicológico ( $\rho = -.279$ ), mientras que Ruiz (2024), en Pucallpa, reportó una asociación negativa considerable ( $\rho = -.756$ ), lo que indica que el bienestar psicológico constituye un potente factor protector frente a la agresividad. De igual manera, Quilca et al. (2024), en Huancayo, evidenciaron que tanto la agresividad global como sus dimensiones (física, verbal, ira y hostilidad) se relacionan de forma significativa con el bienestar psicológico.

Estos resultados también son concordantes con investigaciones previas como las de Chacón (2022), Humareda (2022), Jachilla (2022) y Lahuana (2022), quienes reportaron correlaciones negativas entre el bienestar psicológico y la agresividad, destacando que los adolescentes con bajos niveles de autoaceptación, control de situaciones y proyecto de vida presentan mayores niveles de conductas agresivas.

Desde una perspectiva teórica, estos hallazgos pueden explicarse a partir del modelo de bienestar psicológico de Ryff (2014), quien plantea que una persona con mayor autonomía, autoaceptación y dominio del entorno posee mayor capacidad de autorregulación emocional y conductual. En la misma línea, Diener et al. (1985, citado por Quilca et al., 2024) sostienen que el bienestar se relaciona con la evaluación positiva de la vida, lo que favorece respuestas emocionales más adaptativas frente a la frustración.

Asimismo, Castro-Solano & Casullo (2001) afirman que el bienestar psicológico se asocia con un funcionamiento emocional equilibrado y con una mayor presencia de cogniciones positivas sobre uno mismo y los demás, lo que reduce la probabilidad de respuestas impulsivas, hostiles o violentas.

Los resultados por dimensiones muestran que el bienestar psicológico se relaciona negativamente con la agresividad física ( $\rho = -.201$ ), la agresividad verbal ( $\rho = -.409$ ), la ira ( $\rho$

=  $-0.366$ ) y la hostilidad ( $p = -0.188$ ). Estos hallazgos son congruentes con los de Quilca et al. (2024), Lahuana (2022) & Flores (2016), quienes demostraron que las dimensiones de agresión se asocian inversamente con el control de situaciones, la aceptación de sí mismo y los vínculos psicosociales.

Desde el enfoque cognitivo-conductual, la hostilidad y la ira representan procesos cognitivo-emocionales que anteceden a la agresión. Cuando el adolescente posee un bajo bienestar psicológico, tiende a interpretar las situaciones de forma más amenazante y a reaccionar con mayor impulsividad, lo que incrementa la probabilidad de conductas agresivas. En contraste, un mayor bienestar psicológico facilita el uso de estrategias de afrontamiento adaptativas y una mayor tolerancia a la frustración.

En síntesis, los resultados obtenidos en adolescentes del Rímac confirman lo reportado por la literatura nacional e internacional: el bienestar psicológico no solo constituye un indicador de salud mental, sino también un factor protector frente a la agresividad. Fortalecer la autoaceptación, el control emocional, los vínculos sociales y el proyecto de vida en los adolescentes se presenta como una estrategia clave para la prevención de la violencia escolar y el desarrollo de una convivencia saludable.

## VI. CONCLUSIONES

- 6.1. En relación con el primer objetivo, se concluye que los instrumentos utilizados para medir el bienestar psicológico y la agresividad presentaron adecuadas propiedades psicométricas en la población estudiada. La Escala de Bienestar Psicológico (BIEPS-J) alcanzó niveles satisfactorios de consistencia interna ( $\alpha = 0.800$ ;  $\omega = 0.808$ ) y una estructura factorial válida ( $KMO = 0.690$ ; Bartlett  $p < .001$ ). De manera similar, el Cuestionario de Agresividad (AQ) mostró confiabilidad elevada ( $\alpha = 0.818$ ;  $\omega = 0.821$ ) y validez de constructo aceptable ( $KMO = 0.598$ ; Bartlett  $p < .001$ ), lo que confirma su pertinencia para evaluar ambas variables en adolescentes del distrito del Rímac.
- 6.2. Respecto al segundo objetivo, se determinó que el bienestar psicológico de los adolescentes se ubicó predominantemente en un nivel alto (47.0%), seguido por un nivel bajo (35.7%) y un nivel medio (17.3%). Estos resultados indican que, aunque una proporción importante de estudiantes presenta un adecuado equilibrio emocional y percepción positiva de sí mismos, existe un grupo considerable que evidencia dificultades en su ajuste psicológico.
- 6.3. En cumplimiento del tercer objetivo, se estableció que la agresividad se manifestó principalmente en un nivel alto (30.8%), seguido por un nivel medio (27.6%) y bajo (29.7%), mientras que el 8.6% alcanzó niveles muy altos. Estos hallazgos revelan una presencia relevante de conductas agresivas en la población adolescente evaluada, lo que constituye un factor de riesgo para la convivencia escolar y el desarrollo socioemocional.
- 6.4. En relación con el cuarto objetivo, se concluye que, si bien los promedios de bienestar psicológico y agresividad se ubicaron en rangos intermedios tanto por sexo como por grado escolar, se observaron diferencias relevantes: los varones presentaron mayores



niveles de bienestar psicológico y mayor agresividad que las mujeres, mientras que los estudiantes de cuarto año mostraron niveles ligeramente superiores de bienestar y menores niveles de agresividad en comparación con los de tercer año, lo que sugiere un mayor ajuste emocional conforme avanza la escolaridad.

- 6.5. En cuanto al quinto objetivo, se concluye que existe una relación negativa y estadísticamente significativa entre el bienestar psicológico y la agresividad ( $\rho = -.366$ ;  $p < .001$ ), lo que indica que los adolescentes con mayores niveles de bienestar psicológico tienden a presentar menores niveles de conducta agresiva. Este resultado confirma que el bienestar psicológico actúa como un factor protector frente a la agresividad en la adolescencia.
- 6.6. Finalmente, en relación con el sexto objetivo, se evidenció que el bienestar psicológico se asocia de manera negativa y significativa con todas las dimensiones de la agresividad: agresividad física ( $\rho = -.201$ ;  $p < .01$ ), agresividad verbal ( $\rho = -.409$ ;  $p < .001$ ), ira ( $\rho = -.366$ ;  $p < .001$ ) y hostilidad ( $\rho = -.188$ ;  $p < .05$ ). Estos hallazgos permiten concluir que un mayor nivel de bienestar psicológico se relaciona con una menor expresión de comportamientos violentos, impulsivos y hostiles, lo que refuerza su importancia como eje central en la prevención de la violencia adolescente.

## VII. RECOMENDACIONES

- 7.1. A la institución educativa. Se recomienda que la Institución Educativa Emblemática Ricardo Bentín implemente programas permanentes de promoción del bienestar psicológico, incorporando talleres de fortalecimiento de la autoestima, control emocional, habilidades sociales y proyecto de vida, orientados especialmente a los estudiantes que presentan niveles bajos de bienestar psicológico y altos niveles de agresividad.
- 7.2. A los psicólogos y tutores escolares. Es necesario que los profesionales del área psicopedagógica diseñen estrategias de intervención preventiva y correctiva, dirigidas al manejo de la ira, la comunicación asertiva y la resolución pacífica de conflictos, considerando que la agresividad verbal y la ira fueron las dimensiones con mayor asociación negativa con el bienestar psicológico.
- 7.3. A los padres y familias. Se recomienda promover escuelas de padres que fortalezcan las prácticas de crianza positiva, comunicación empática y supervisión afectiva, dado que el entorno familiar influye de manera significativa en la estabilidad emocional y en la regulación de la conducta agresiva de los adolescentes.
- 7.4. A los docentes. Se sugiere capacitar a los docentes en educación socioemocional, con énfasis en la identificación temprana de conductas agresivas y señales de malestar psicológico, para que puedan actuar oportunamente mediante derivación, orientación y acompañamiento pedagógico.
- 7.5. A las autoridades educativas (UGEL y MINEDU). Se recomienda que se incorporen de manera sistemática programas de intervención socioemocional y prevención de la violencia escolar en el currículo y en los planes de convivencia escolar, priorizando instituciones ubicadas en contextos de mayor vulnerabilidad social.

- 7.6. A futuras investigaciones. Se recomienda que futuras investigaciones incorporen variables psicosociales adicionales, tales como clima familiar, estilos de crianza, autoestima y habilidades sociales, a fin de profundizar en la comprensión de los factores vinculados al fenómeno estudiado. Asimismo, resulta pertinente desarrollar estudios en distintas instituciones educativas y contextos socioculturales, permitiendo contrastar los hallazgos obtenidos y ampliar el alcance de los resultados. Del mismo modo, se sugiere establecer perfiles de los participantes considerando características sociodemográficas, familiares y emocionales, con el propósito de identificar grupos con diferentes niveles de vulnerabilidad o factores protectores. Esto facilitaría la elaboración de estrategias de intervención, prevención y acompañamiento más específicas y ajustadas a las necesidades de cada población evaluada.
- 7.7. A la comunidad educativa. Se recomienda fomentar una cultura institucional basada en el respeto, la empatía y la convivencia democrática, promoviendo espacios de diálogo, mediación escolar y participación estudiantil que contribuyan al fortalecimiento del bienestar psicológico y a la reducción de conductas agresivas.

## VIII. REFERENCIAS

- Abilleira, M. (2012). *Agresividad reactiva y proactiva en adolescentes: efectos individuales y socio- contextuales*. [Tesis doctoral, Universidad Complutense de Madrid]. Docta UCM. <https://hdl.handle.net/20.500.14352/48268>
- Aguirre, L. (2020). *Propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico (BIEPS-J) en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito del Rímac, 2020*. [Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Digital Institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/47607>
- Alejandro, S. (2020). *Agresividad en los adolescentes*. Editorial EDUNT.
- Alejos, M. (2021) *Bienestar psicológico y agresividad en adolescentes del distrito de San Martín de Porres, Lima, 2020*. [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Digital Institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/55297>
- Alfaro, J. (2015). Bienestar en la infancia y adolescencia. *Psicoperspectivas*, 14(1), 1-5. <https://www.scielo.cl/pdf/psicop/v14n1/art01.pdf>
- Allen, B. y Waterman, H. (5 de mayo de 2019). Etapas de la adolescencia. *Healthy Children*. <https://www.healthychildren.org/Spanish/ages-stages/teen/Paginas/Stages-of-Adolescence.aspx>
- Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados [ACNUR]. (2014). *Nota informativa sobre Protección Infantil: Medidas de Cuidado Alternativo*. [Nota Informativa]. <https://www.refworld.org/es/ref/polilegal/acnur/2014/96975>
- Álvarez, N. (2018, 27 de noviembre). Conozca la diferencia entre agresividad y violencia. *Diario Las Américas*. <https://www.diariolasamericas.com/opinion/conozca-la-diferencia-agresividad-y-violencia-n4167326>

- Amaya, L. (2022). *Violencia escolar y bienestar psicológico en adolescentes de educación secundaria*. Editorial Académica Española.
- Andreu, J., Peña, M. y Graña, J. (2002). Adaptación psicométrica de la versión española del Cuestionario de Agresión. *Psicothema*, 14(2), 476-482.  
<https://www.redalyc.org/pdf/727/72714245.pdf>
- Andreu, J., Peña, M. y Penado, M. (2013). Impulsividad cognitiva, conductual y no planificadora en adolescentes agresivos reactivos, proactivos y mixtos. *Anales De Psicología*, 29(3), 734–740. <https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.175691>
- Ato, M., López, J. y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059.  
<https://dx.doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Avensur, L., Bustamante, E., Padilla, R. y Nieto, R. (2000). *Salud Mental y Violencia Política: Elementos Básicos para nuestra formación*. (2ª ed.). Red para la infancia y la familia en el Perú.
- Badillo, M., Rodríguez, A., Trejo, A., Arana, A. y Rodríguez, T. (2020). La fisiología de la violencia. *Visión Criminológica-criminalística*, 1(1), 58-63.  
[https://revista.cleu.edu.mx/new/descargas/2001/Articulo13\\_fisiologia\\_violencia.pdf](https://revista.cleu.edu.mx/new/descargas/2001/Articulo13_fisiologia_violencia.pdf)
- Bandura, A. (1982). *Teoría del Aprendizaje Social*. Espasa Calpe.
- Barrionuevo, M. y Córdova, S. (2022). *Bienestar psicológico y violencia familiar en adolescentes del distrito de Ventanilla, Lima, 2021*. [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio Digital Institucional UCV.  
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/81853>
- Berkowitz, L. (1996). *Agresión: causas, consecuencias y control*. Desclée de Brouwer.

- Berrios, J. (2024). *Violencia intrafamiliar y bienestar psicológico en estudiantes de una institución educativa pública provincia de Bagua, Amazonas 2023*. [Tesis de maestría, Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI]. Repositorio Institucional UCT. <https://hdl.handle.net/20.500.14520/6273>
- Buss, A. (1961). *The psychology of aggression*. John Wiley & Sons.
- Buss, A. y Perry, M. (1992). El Cuestionario de Agresión. *Revista de Personalidad y Psicología Social*, 63(3), 452-459. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.63.3.452>
- Cáceres, L., Concha, J., Ordoñez, M. y Velázquez, E. (2019). *Bienestar Psicológico y Agresividad en los Estudiantes de Derecho de la Universidad Bicentennial de Aragua*. [Tesis de pregrado, Universidad Bicentennial de Aragua]. Academia. [https://www.academia.edu/34561826/Articulo\\_Agresividad\\_y\\_Bienestar\\_Psicologico](https://www.academia.edu/34561826/Articulo_Agresividad_y_Bienestar_Psicologico).
- Carrillo, E. (2018). Factores asociados a las conductas agresivas de los adolescentes que acuden a las Instituciones Educativas Públicas En El Municipio Valencia, Estado Carabobo. *Revista Ciencias de la Educación*, 28(51), 1-29. <http://servicio.bc.uc.edu.ve/educacion/revista/51/art14.pdf>
- Castillo, D. y Aedo, M. (2021). *Agresividad y bienestar psicológico en estudiantes de una Institución Educativa Secundaria de Comas, Lima 2021*. [Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Digital Institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/76885>
- Castro-Solano, A. y Casullo, M. (2001). Rasgos de personalidad, bienestar psicológico y rendimiento académico en adolescentes argentinos. *Interdisciplinaria*, 18(1), 65-85. <https://www.redalyc.org/pdf/180/18011326003.pdf>
- Casullo, M. (2002). *Evaluación del bienestar psicológico en Iberoamérica*. Paidós.

- Chacón, B. (2022). *Bienestar psicológico y agresividad en adolescentes de un centro educativo de Puente Piedra*. [Tesis de licenciatura, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio Autónoma. <https://hdl.handle.net/20.500.13067/2206>
- Chó, N. (2022). Bienestar psicológico durante la pandemia Covid-19 en mujeres de una asociación del municipio de Zacapa. *Revista Académica CUNZAC*, 5(1), 17-24. <https://doi.org/10.46780/cunzac.v5i1.52>
- Clemente, J. y De la Cruz, K. (2020). *Bienestar Psicológico, Actividad Física y Agresividad en los Adolescentes Escolarizados de San Juan De Lurigancho*. [Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Digital Institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/53448>
- Colonia, A. (2020). *Bienestar psicológico y agresividad premeditada e impulsiva en estudiantes de nivel secundaria de instituciones educativas públicas de Comas-Lima, 2020*. [Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Digital Institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/63671>
- Condori, N. (2020). *Violencia Familiar, Bienestar Psicológico e Inteligencia Emocional en Estudiantes de Secundaria en Lima Metropolitana 2020*. [Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Digital Institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/75280>
- Cortez, M. (2017). Propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico de Martina Casullo en adolescentes de Trujillo. *Sciéndo Ingenium*, 12(4), 101-112. <https://revistas.unitru.edu.pe/index.php/PGM/article/view/1518>
- DeKeseredy, W. (1990). Woman A buse in Dating Relationships: The Contribution of Male Peer Support. *Sociological Inquiry*, 60, 236-243. <https://doi.org/10.1111/j.1475-682X.1990.tb00142.x>

- Díaz, V. y Varela, J. (2023). *Bienestar psicológico y agresión en adolescentes de instituciones educativas públicas de Los Olivos, 2023*. [Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Digital Institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/125955>
- Dirección de Niñez, Adolescencia y Familia [DINAF]. (2015). *La violencia contra la niñez y adolescencia y sus consecuencias psicosociales*. Dirección de Niñez, Adolescencia y Familia.
- Dodge, K. y Coie, J. (1987). Social-information-processing factors in reactive and proactive aggression in children's peer groups. *Journal of personality and social psychology*, 53(6), 1146-1158. <https://doi.org/10.1037//0022-3514.53.6.1146>
- Domínguez, S., Romo, T., Palmeros, C., Barranca, A., Del Moral, E. y Campos, Y. (2019). Análisis estructural de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff en universitarios mexicanos. *Liberabit*, 25(2), 267-285. <https://dx.doi.org/10.24265/liberabit.2019.v25n2.09>
- Dueñas, B. y Pacheco, W. (2021). *Ansiedad y agresividad en escolares del tercero al quinto de secundaria de colegios PNP del Distrito de Wanchaq - Cusco, 2021*. [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio Digital Institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/66690>
- Echeburúa, E. (1994). *Personalidades violentas*. Ed. Pirámide
- Estévez, E., Jiménez, T. y Moreno, D. (2018). Aggressive behavior in adolescence as a predictor of personal, family, and school adjustment problems. *Psicothema*, 30(1), 66-73. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6285582>



- Estrada, E., Mamani, M., Gallegos, N. y Mamani, H. (2020). Adicción a internet y agresividad en estudiantes peruanos de educación secundaria. *Apuntes Universitarios*, 11(1), 140–157. <https://doi.org/10.17162/au.v11i1.560>
- Faberio, P. (2019). *Propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico BIEPS - J en alumnos del nivel secundario de Instituciones Educativas estatales del distrito de Comas, 2019*. [Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Digital Institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/37626>
- Felce, D. y Perry, J. (1995). Quality of life: Its definition and measurement. *Research in Developmental Disabilities*, 16(1), 51-74. [https://doi.org/10.1016/0891-4222\(94\)00028-8](https://doi.org/10.1016/0891-4222(94)00028-8)
- Flores, M. (2016). *Agresividad Premeditada e Impulsiva y Bienestar Psicológico en Estudiantes Adolescentes del Distrito de Trujillo*. [Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Digital Institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/604>
- Fomina, T., Burmistrova-Savenkova, A. y Morosanova, B. (2020). Autorregulación y bienestar psicológico en la adolescencia temprana: un estudio longitudinal de dos ondas. *Behavioral Sciences*, 10(3), 67. <https://doi.org/10.3390/bs10030067>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF]. (2016). *A familiar place: The impact of family care on child development*.
- Gademann, A. M., Schonert-Reichl, K. A. & Zumbo, B. D. (2010). Investigating Validity Evidence of the Satisfaction with Life Scale Adapted for Children. *Social Indicators Research*, 96, 229-247. <https://doi.org/10.1007/s11205-009-9474-1>

- García, E., Cruzata-Martínez, A., Bellido, R. y Rejas, L. (2020). Disminución de la agresividad en estudiantes de primaria: El programa Fortaleciéndome. *Propósitos y Representaciones*, 8(2), 36-45. <https://dx.doi.org/10.20511/pyr2020.v8n2.559>
- García, T. y Vásquez, F. (2022). Dependencia emocional y agresividad en estudiantes de bachillerato. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(6), 10179-10193. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i6.4124](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.4124)
- García-Alandete, J. (2014). Psicología Positiva Bienestar y Calidad de vida. *Claves del Pensamiento*, 8(16), 13-29. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=141132947001>
- Gaxiola, J. y Palomar, J. (Coords.) (2016). *El bienestar psicológico: una mirada desde Latinoamérica*. Qartuppi.
- Geen, R. (2001). *Human aggression*. Buckingham.
- Goldstein, A. y Keller, H. (1995). *El comportamiento agresivo. Evaluación e intervención*. D.D.B
- Guevara, H., Domínguez, A., Padrón, M. O., & Cardozo, R. (2010). Percepción de la calidad de vida desde los principios de la complejidad. *Revista Cubana de Salud Pública*, 36(4), 357-364. <https://www.redalyc.org/pdf/214/21416138011.pdf>
- Guillén, J. (2021). *Agresión e inteligencia emocional en escolares adolescentes de un centro educativo público de la ciudad de Cusco* [Tesis de pregrado, Autónoma Universidad Peruana]. Repositorio Autónoma. <https://hdl.handle.net/20.500.13067/1451>
- Hämäläinen, T., Lappalainen, P., Puolakanaho, A., Lappalainen, R. y Kiuru, N. (2022). A guided online ACT intervention may increase psychological well-being and support school engagement in adolescents. *Journal of Contextual Behavioral Science*, 27(1), <https://doi.bibliotecaupn.elogim.com/10.1016/j.jcbs.2023.02.002>

- Heizomi, H., Jafarabadi, M., Kouzekanani, K., Matlabi, H., Bayrami, M., Chattu, V. y Allahverdipour H. (2021). Factors Affecting Aggressiveness among Young Teenage Girls: A Structural Equation Modeling Approach. *European Journal of Investigation in Health, Psychology and Education*, 11(4), 1350-1361.  
<https://doi.org/10.3390/ejihpe11040098>
- Helguero, E. (2018). *Relación entre autoestima y el bienestar psicológico en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la institución educativa República del Perú–Tumbes 2016* [Tesis de Licenciatura, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote]. Repositorio Institucional ULADECH. <https://hdl.handle.net/20.500.13032/4455>
- Hernández, G., Ferrer, D. y Guevara, E. (2016). Bienestar Psicológico En Niños: Propuesta de Indicadores Para Su Estudio. *Alternativas Cubanas en Psicología*, 4(12), 88-96.  
[https://www.researchgate.net/publication/347025346\\_BIENESTAR\\_PSICOLOGICO\\_EN\\_NINOS\\_PROPUESTA\\_DE\\_INDICADORES\\_PARA\\_SU\\_ESTUDIO](https://www.researchgate.net/publication/347025346_BIENESTAR_PSICOLOGICO_EN_NINOS_PROPUESTA_DE_INDICADORES_PARA_SU_ESTUDIO)
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación*. McGraw Hill.
- Herrera, C. (2020). *La resiliencia y su relación con la agresividad en adolescentes infractores*. [Tesis de pregrado, Universidad Técnica de Ambato]. DSpace UCE.  
[http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/20987/1/T-UCE-0007-CPS 258.pdf](http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/20987/1/T-UCE-0007-CPS%20258.pdf)
- Huebner, E. y Gilman, R. (2002). An introduction to the Multidimensional Students' Life Satisfaction Scale. *Social Indicators Research*, 60, 115-122.  
<https://doi.org/10.1023/A:1021252812882>
- Humareda, M. (2022). *Agresividad premeditada e impulsiva y bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima Sur*. [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma]. Repositorio Autónoma.  
<https://hdl.handle.net/20.500.13067/2355>

- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2018). *Perú: Indicadores de violencia familiar y sexual, 2018*.
- Jachilla, J. (2022). *Bienestar psicológico y agresividad en estudiantes adolescentes de la institución pública del distrito de Chasquitambo, 2022*. [Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Digital Institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/103036>
- Kaplan, H. (1999). *Sinopsis de Psiquiatría. Ciencias de la conducta Psiquiatría clínica*. (7ma ed.). Médica Panamericana.
- Kelly, K. y DeKeseredy, W. (1994) Women's fear of crime and abuse in college and university dating relationships. *Violence and Victims*, 9, 17–30. <https://doi.org/0.1891/0886-6708.9.1.17>
- Lahuana, J. (2022). *Agresividad y Bienestar Psicológico en adolescentes estudiantes de la institución educativa pública Nuestra Señora de las Mercedes, Ayacucho 2022*. [Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Digital Institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/90010>
- Luna, K. (2024). *Agresividad y bienestar psicológico en estudiantes adolescentes de un colegio de Lima*. [Tesis de licenciatura, Universidad Peruana Cayetano Heredia]. Repositorio UPOCH. <https://hdl.handle.net/20.500.12866/16517>
- Maestre, M., Varela, J. y Duarte, J. (2012). Agresividad y ajuste emocional en adolescentes. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 44(2), 37–49. <https://doi.org/10.14349/rlp.v44i2.1047>
- Martínez, I., Esteve, E., Gumbau, S. y Gumbau, R. (2005). Bienestar psicológico en estudiantes universitarios: facilitadores y obstaculizadores del desempeño académico. *Anales De Psicología*, 21(1), 170-80. <https://www.redalyc.org/pdf/167/16721116.pdf>

- Matalinares, M., Yaringaño, J., Useda, J., Fernandez, E., Huari, Y., Campos, A. y Villavicencio, N. (2012). Estudio psicométrico de la versión española del cuestionario de agresión de Buss y Perry. *Revista IIPSI*, 15(1), 147-161. <https://doi.org/10.15381/rinvp.v15i1.3674>
- Mayordomo, A., Sales, A., Satorres, E. y Meléndez, J. (2016). Bienestar psicológico en función de la etapa de vida, el sexo y su interacción. *Pensamiento Psicológico*, 14(2), 101-112. <http://www.scielo.org.co/pdf/pepsi/v14n2/v14n2a08.pdf>
- Mejía, C. y Moscoso, G. (2019). *El bienestar psicológico en estudiantes universitarios*. [Tesis de licenciatura, Universidad de Cuenca]. DSpace Cuenca. <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/31849>
- Metcalf, A. (1989). Desarrollo del niño y del adolescente. En H. Goldman (Ed.), *Psiquiatría general* (pp. 50-74). El Manual Moderno.
- Ministerio de Educación [MINEDU]. (2019). *Reporte anual del Sistema Especializado en Reporte de Casos sobre Violencia Escolar (SiseVe)*.
- Ministerio de Educación [MINEDU]. (2021). *Violencia escolar en el Perú: Reporte estadístico nacional 2018–2021*.
- Ministerio de Salud [MINSA]. (2021). *Situación de la salud mental en adolescentes en el Perú*.
- Morales, F. (2007). *El efecto de la impulsividad sobre la agresividad y sus consecuencias en el rendimiento de los adolescentes*. [Tesis de licenciatura, Universitat Rovira i Virgili]. TDX. <http://www.tdx.cat/TDX-0103108-135604>
- Morales, R. y Catalina, D. (2024). Bienestar psicológico y agresividad en estudiantes universitarios. *Revista Científica de Salud BIOSANA*, 4(3), 39-49. <https://doi.org/10.62305/biosana.v4i3.151>

- Muñoz, F. (2000). *Adolescencia y Agresividad*. [Tesis doctoral, Universidad Complutense. EPrints UCM. <http://eprints.ucm.es/tesis/19972000/S/4/S4017401.pdf>
- Naciones Unidas. (2017). *Estudio mundial sobre la violencia contra los niños*. ONU.
- Naoreen, B., Saadi, A. y Ali, J. (2018). Effects of aggression on psychological adjustment of college students in district Faisalabad. *Pakistan Journal of Education*, 35(1), 1-10. <https://doi.org/10.30971/pje.v35i1.553.g150>
- Núñez-Herrejón, L. (2010). *APA Diccionario conciso de psicología*. El manual moderno.
- Obregón, G. (2017). Resentimiento y agresividad en estudiantes de 5to grado de secundaria. *Avances en Psicología*, 25(2), 1-10. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=10139193>
- Olano, S. y Vargas, C. (2022). *Violencia familiar y bienestar psicológico en adolescentes de una institución educativa de Huanchaco, 2021*. [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Digital Institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/86936>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO]. (2019). *Global education monitoring report: Violence in and around schools*.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO]. (2020). *School violence and bullying: Global status report*.
- Organización de los Estados Americanos [OEA]. (2013). *Derecho del niño y la niña a la familia. Cuidado alternativo. Poniendo fin a la institucionalización en las américas*. (Documento 54/13). <https://www.acnur.org/fileadmin/Documentos/BDL/2014/9526.pdf>

- Organización Mundial de la Salud [OMS]. (2021). *Global status report on violence prevention 2021*.
- Palacios, M. (2023). *Bienestar psicológico en niños, niñas y adolescentes internos en el centro residencial de Protección Ministerio de Niños Arca de Noé de la aldea Monte Redondo Francisco Morazan*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Autónoma de Honduras]. Portal UNAH. <https://maepc.unah.edu.hn/tesis/ii-cohorte/>
- Palacios, S. (2020). *Agresividad premeditada e impulsiva y bienestar psicológico en adolescentes de la institución educativa Libertad del distrito de Comas, Lima, 2020*. [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio Digital Institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/48149>
- Pérez-Miralles, I. (2013). *Estudio Cualitativo sobre el bienestar subjetivo y Psicológico de voluntariado de cooperación Internacional para el desarrollo*. [Tesis de maestría, Universidad Complutense de Madrid]. Repositorio UCM. <https://www.ucm.es/data/cont/docs/506-2014-05-17-tfmfinalperez-seguridad.pdf>
- Poudel, A., Gurung, B. y Khanal, G.P. (2020). Perceived social support and psychological wellbeing among Nepalese adolescents: the mediating role of self esteem. *BMC Psychology*, 8(1), 43-51. <https://doi.org/10.1186/s40359-020-00409-1>
- Quilca, R., Quispealaya, R. y Rojas, L. (2024). *Agresividad y bienestar psicológico en estudiantes de una institución educativa nacional, Huancayo, 2023*. [Tesis de licenciatura, Universidad Continental]. Repositorio Continental. <https://hdl.handle.net/20.500.12394/14922>
- Ramos, C., León, C., Ruiz, A. y Vásquez, S. (2022). Programa “Vivamos en Armonía” y nivel de agresividad en estudiantes del Perú. *Warisata - Revista De Educación*, 4(11), 80-94. <https://doi.org/10.33996/warisata.v4i11.872>

- Ravina, V. y Jigar, P. (2019). Efficacy of Gender and Locality on Aggression and Psychological Well-being of Adolescents. *The International Journal of Indian Psychology*, 7(3), 1-6. <https://doi.org/10.25215/0703.088>
- Rivas, E. y Pahuara, A. (2021). *Agresividad y resiliencia en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°120 Manuel Robles Alarcon- Ugel 05, 2021* [Tesis de licenciatura, Universidad Autónoma de Ica]. Repositorio Autónoma de Ica. <http://repositorio.autonomadeica.edu.pe/handle/autonomadeica/1637>
- Rivero, Y. (2019). *Bienestar psicológico y agresividad en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Los Olivos, Lima*. [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Digital Institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/42523>
- Romero, A., Brustad, R. y García, A. (2007). Bienestar Psicológico su uso en la psicología el ejercicio, La actividad física y el deporte. *Revista Iberoamericana de Psicología del Ejercicio y el Deporte*, 2, 31-52. [www.realyc.org/articulo.0a?id=311126258003](http://www.realyc.org/articulo.0a?id=311126258003)
- Ruiz, P. (2024). *Bienestar psicológico y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Pucallpa, 2024*. [Tesis de licenciatura, Universidad Católica Los Ángeles De Chimbote]. Repositorio Institucional ULADECH. <https://hdl.handle.net/20.500.13032/38388>
- Ryan, R. y Deci, E. (Eds.) (2001). *Handbook of self-determination research*. University of Rochester Press.
- Ryff, C. (2014). Psychological Well-Being Revisited: Advances in the Science and Practice of Eudaimonia. *Psychotherapy and Psychosomatics*, 83(1), 10-28. <https://doi.org/10.1159/000353263>



- Ryff, C. y Keyes, C. (1995). The structure of psychological well-being revisited. *Journal of Personality and Social Psychology*, 69(4), 719–727. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.69.4.719>
- Ryff, C. y Marshall, V. (1999). *The Self and Society in Aging Processes*. Springer Publishing Company.
- Salcedo, P. (2021). *Violencia familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Pachacútec - Ica – 2021*. [Tesis de licenciatura, Universidad Continental]. Repositorio Continental. <https://hdl.handle.net/20.500.12394/10054>
- Sánchez-Romero, V. (2024). Agresividad premeditada e impulsiva en relación con el bienestar psicológico en alumnos de secundaria, Perú. *CIENCIAMATRIA Revista Interdisciplinaria de Humanidades, Educación, Ciencia y Tecnología*, 10(19), 6-20. <https://doi.org/10.35381/cm.v10i19.1331>
- Santos, B. (2000). *La escuela y la violencia social*. Editorial Trotta
- Schmutte, P. y Ryff, C. (1997). Personality and well-being: Reexamining methods and meanings. *Journal of Personality and Social Psychology*, 73(3), 549–559. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.73.3.549>
- Shan J. (2020). Psychological well-being and distress in adolescents: An investigation into associations with poverty, peer victimization, and self-esteem. *Children and Youth Services Review*, 111, 104824. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2020.104824>
- Sözer, M. y Eskin, M. (2023). Psychological well-being, self-regulation and aggression in adolescents. *Journal of Adolescence*, 95, 45–57. <https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2023.01.004>

- Spielberger, C., Reheiser, E. y Sydeman, S. (1995). *Measuring the Experience, Expression and Control of Anger*. En H. Kassirer, *Anger Disorders: Definitions, Diagnosis, and Treatment*. Taylor and Francis.
- Tintaya, Y. (2018). Propiedades psicométricas del cuestionario de agresión de buss y perry-aq en adolescentes de lima sur. *Acta psicológica peruana*, 3(1), 85-110. <http://revistas.autonoma.edu.pe/index.php/ACPP/article/view/126>
- Toldos, M. (2002). *Adolescencia violencia y Género*. [Tesis doctoral, Universidad Complutense de Madrid]. Docta. <https://hdl.handle.net/20.500.14352/55112>
- Tomyn, A. y Cummins, R. (2011). The subjective wellbeing of high-school students: Validating the Personal Wellbeing Index-School Children. *Social Indicators Research*, 101(3), 405-418. <https://doi.org/10.1007/s11205-010-9668-6>
- Turiel, E. (1984). *El desarrollo del conocimiento social: moralidad y convención*. Debate.
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF]. (2017). *Children in alternative care: Global estimates and trends*.
- Uribe, A., Ramos, I., Villamil, I. y Palacio, J. (2018). La importancia de las estrategias de afrontamiento en el bienestar psicológico en una muestra escolarizada de adolescentes. *Psicogente*, 21(40), 440-457. <https://doi.org/10.17081/psico.21.40.3082>
- Urzúa, M. y Caqueo-Úrizar, A. (2018). Calidad de vida: Una revisión teórica del concepto. *Terapia Psicológica*, 30(1), 61-71. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-48082012000100006>
- Vázquez, C., Hervás, G., Rahona, J. y Gómez, D. (2009). Bienestar psicológico y salud: Aportaciones desde la Psicología Positiva. *Anuario de Psicología Clínica y de la Salud*, 5, 15-28. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3328166>

- Virtanen, T., Vasalampi, K., Torppa, M., Lerkkanen, K. y Nurmi. Y. (2019). Changes in students' psychological well-being during transition from primary school to lower secondary school: A person-centered approach. *Learning and Individual Differences*, 69, 138-149. <https://doi.org/10.1016/j.lindif.2018.12.001>
- Zambrano, C. (2022). Bienestar Psicológico: violencia intrafamiliar y su influencia en la autoestima de los escolares. *Medicina*, 22(3), 146-151. <https://doi.org/10.23878/medicina.v22i3.956>

## IX. ANEXOS

### *Anexo A. Escala de bienestar psicológico (BIEPS-J)*

#### ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO BIEPS- J

Cortez (2017)

#### INSTRUCCIONES:

Te pedimos que leas con atención las siguientes frases: marca tu respuesta en cada una de ellas sobre la base de lo que pensaste y sentiste durante el último mes. Las alternativas de respuesta son: estoy de acuerdo; ni de acuerdo ni en desacuerdo y en desacuerdo. No hay respuestas buenas o malas, todas sirven. No dejas frases sin responder. Marca tu respuesta con una cruz (o aspa) en uno de los tres espacios.

| En desacuerdo | ni de acuerdo ni en<br>desacuerdo | De acuerdo |
|---------------|-----------------------------------|------------|
| 1             | 2                                 | 3          |

|     | ENUNCIADOS                                                         | De<br>acuerdo | Ni de<br>acuerdo ni<br>en<br>desacuerdo | En<br>desacuerdo |
|-----|--------------------------------------------------------------------|---------------|-----------------------------------------|------------------|
| 1.  | Creo que me hago cargo de lo que digo o hago.                      |               |                                         |                  |
| 2.  | Tengo amistades en quienes confiar.                                |               |                                         |                  |
| 3.  | Creo que sé lo que quiero hacer con mi vida.                       |               |                                         |                  |
| 4.  | En general estoy conforme con el cuerpo que tengo.                 |               |                                         |                  |
| 5.  | Si algo me sale mal puedo aceptarlo, admitirlo.                    |               |                                         |                  |
| 6.  | Me importa pensar que haré en el futuro.                           |               |                                         |                  |
| 7.  | Generalmente le caigo bien a la gente.                             |               |                                         |                  |
| 8.  | Cuento con personas que me ayudan si lo necesito.                  |               |                                         |                  |
| 9.  | Estoy bastante conforme con mi forma de ser.                       |               |                                         |                  |
| 10. | Si estoy molesto/a por algo soy capaz de pensar en cómo cambiarlo. |               |                                         |                  |
| 11. | Creo que en general me llevo bien con la gente.                    |               |                                         |                  |
| 12. | Soy una persona capaz de pensar en un proyecto para mi vida.       |               |                                         |                  |
| 13. | Puedo aceptar mis equivocaciones y tratar de mejorar.              |               |                                         |                  |

*Anexo B. Cuestionario de agresión*

**Cuestionario de agresión de Buss y Perry (1992)**

(Adaptado en Lima por Tintaya, 2018)

**Edad:** \_\_\_\_\_ **Sexo:** \_\_\_\_\_ **Fecha:** \_\_\_\_\_

A continuación, encontraras una serie de preguntas relacionadas con la agresividad se le pide que selecciones una de las cinco opciones que aparecen en el extremo derecho de cada pregunta. Sus respuestas serán totalmente ANÓNIMAS. Por favor, seleccione la opción que mejor explique su forma de comportarse.

- 1.- Completamente falso para mi
- 2.- Bastante falso para mi
- 3.- Ni verdadero ni falso para mi
- 4.- Bastante verdadero para mi
- 5.- Completamente verdadero para mi

|    |                                                                            |   |   |   |   |   |
|----|----------------------------------------------------------------------------|---|---|---|---|---|
| 1. | De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2. | Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3. | Me enfado rápidamente, pero se me pasa enseguida.                          | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

|     |                                                                                   |   |   |   |   |   |
|-----|-----------------------------------------------------------------------------------|---|---|---|---|---|
| 4.  | A veces soy bastante envidioso.                                                   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5.  | Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.                     | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6.  | A menudo no estoy de acuerdo con la gente.                                        | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 7.  | Cuando estoy frustrado, suele mostrar mi irritación.                              | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 8.  | En ocasiones siento que la vida me tratado injustamente.                          | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 9.  | Si alguien me golpea le respondo golpeándole también.                             | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 10. | Cuando la gente me molesta discuto con ellos.                                     | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 11. | Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera a punto de estallar.       | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 12. | Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.                 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 13. | Me suelo implicar en las peleas algo más de lo normal.                            | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 14. | Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo remediar discutir con ellos. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 15. | Soy una persona apacible (tranquila).                                             | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 16. | Me pregunto porque algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.       | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 17. | Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.         | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 18. | Mis amigos dicen que discuto mucho.                                               | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 19. | Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.                      | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 20. | Sé que mis "amigos" me critican a mis espaldas.                                   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 21. | Hay gente que me insita a tal punto que llegaremos a pegarnos.                    | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 22. | Algunas veces pierdo los estribos sin razón.                                      | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 23. | Desconfió de desconocidos demasiado amigables.                                    | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 24. | No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.                        | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 25. | Tengo dificultades para controlar mi genio.                                       | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 26. | Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.            | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 27. | He amenazado a la gente que conozco.                                              | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 28. | Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto que querrán.       | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 29. | He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.                                  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

*Anexo C. Matriz de consistencia*

| Problemas                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | Objetivos                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | Hipótesis                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | Método                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Problema general</b><br>¿Cómo se presentan y relacionan el bienestar psicológico y la agresividad en adolescentes de una institución educativa del distrito de Rímac, Lima Metropolitana - 2024?                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | <b>Objetivo general</b><br>Determinar cómo se presentan y relacionan el bienestar psicológico y la agresividad en adolescentes de una institución educativa del distrito de Rímac, Lima Metropolitana – 2024.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | <b>Hipótesis General</b><br>Existiría porcentajes altos en los niveles moderados a bajos del bienestar psicológico y Existiría porcentajes altos en los niveles moderados a altos de la agresividad en adolescentes de una institución educativa del distrito de Rímac, Lima Metropolitana – 2024 y una relación negativa entre ellas.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | <b>Tipo de investigación</b><br>La investigación es de tipo descriptivo correlacional la investigación sigue un diseño no experimental, de corte transversal<br><br><b>Variables</b><br>Bienestar psicológico<br>Agresividad                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>Problemas específicos</b><br>¿Cuál es el ajuste psicométrico (confiabilidad y validez de constructo) de los instrumentos de obtención de los datos en adolescentes de una institución educativa del distrito de Rímac, Lima Metropolitana - 2024?<br>¿Cómo se presentan el bienestar psicológico en adolescentes de una institución educativa del distrito de Rímac, Lima Metropolitana - 2024?<br>¿Cómo se presentan la agresividad en adolescentes de una institución educativa del distrito de Rímac, Lima Metropolitana - 2024?<br>¿Cómo se relacionan el bienestar psicológico y la agresividad en adolescentes de una institución educativa del distrito de Rímac, Lima Metropolitana - 2024?<br>¿Cuál es la dimensión del bienestar psicológico que explique mejor la agresividad en adolescentes de una institución educativa del distrito de Rímac, Lima Metropolitana - 2024? | <b>Objetivos específicos</b><br>Hallar es el ajuste psicométrico (confiabilidad y validez de constructo) de los instrumentos de obtención de los datos en adolescentes de una institución educativa del distrito de Rímac, Lima Metropolitana – 2024.<br>Describir el bienestar psicológico en adolescentes de una institución educativa del distrito de Rímac, Lima Metropolitana – 2024.<br>Describir la agresividad en adolescentes de una institución educativa del distrito de Rímac, Lima Metropolitana – 2024.<br>Hallar la relación entre el bienestar psicológico con la agresividad en adolescentes de una institución educativa del distrito de Rímac, Lima Metropolitana – 2024.<br>Hallar la dimensión del bienestar psicológico que explique mejor la agresividad en adolescentes de una institución educativa del distrito de Rímac, Lima Metropolitana – 2024. | <b>Hipótesis Específicas</b><br>Existiría confiabilidad y validez de constructo de los instrumentos de obtención de los datos en adolescentes de una institución educativa del distrito de Rímac, Lima Metropolitana – 2024.<br>Existiría porcentajes altos en los niveles moderados a bajos del bienestar psicológico en adolescentes de una institución educativa del distrito de Rímac, Lima Metropolitana – 2024.<br>Existiría porcentajes altos en los niveles moderados a altos de la agresividad en adolescentes de una institución educativa del distrito de Rímac, Lima Metropolitana – 2024.<br>Existiría relación negativa entre el bienestar psicológico con la agresividad en adolescentes de una institución educativa del distrito de Rímac, Lima Metropolitana – 2024.<br>Existiría una dimensión del bienestar psicológico que explique mejor la agresividad en adolescentes de una institución educativa del distrito de Rímac, Lima Metropolitana – 2024. | <b>Población</b><br>La población está conformada por 185 estudiantes de tercero y cuarto año de secundaria de una institución educativa pública del distrito del Rímac, con edades entre 14 a 16 años.<br><br><b>Muestra</b><br>Se empleará la técnica muestral, porque se evaluará a toda la población del tercero y cuarto año de secundaria.<br><br><b>Instrumento</b><br>Escala de Bienestar Psicológico (BIEPS-J)<br>Cuestionario de Agresividad (AQ) |