



ESCUELA UNIVERSITARIA DE POSGRADO

**TRABAJO COLABORATIVO Y LA GESTIÓN PEDAGÓGICA DE LOS DOCENTES
DE EDUCACIÓN INICIAL DE LA RED N° 03, CHINCHA-2023**

Línea de investigación:

Educación para la sociedad del conocimiento

Tesis para optar el Grado Académico de Maestra en Gestión y
Administración de la Educación

Autora

Barrios Valenzuela, Karla Magnolia

Asesor

Aliaga Pacora, Alicia Agromelis

ORCID: 0000-0002-4608-2975

Jurado

Maldonado Calderón, Julia Soledad

Lizama Mendoza, Victor Enrique

Paliza Champi, Mercy Noelia

Lima - Perú

2025

TRABAJO COLABORATIVO Y LA GESTIÓN PEDAGÓGICA DE LOS DOCENTES DE EDUCACIÓN INICIAL DE LA RED N° 03, CHINCHA-2023

INFORME DE ORIGINALIDAD

21%

INDICE DE SIMILITUD

19%

FUENTES DE INTERNET

3%

PUBLICACIONES

10%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	2%
2	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	2%
3	repositorio.unfv.edu.pe Fuente de Internet	2%
4	hdl.handle.net Fuente de Internet	1%
5	Submitted to Universidad Nacional Federico Villarreal Trabajo del estudiante	1%
6	repositorio.unheval.edu.pe Fuente de Internet	1%
7	dspace.uazuay.edu.ec Fuente de Internet	1%
8	Submitted to Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga	1%



ESCUELA UNIVERSITARIA DE POSGRADO

**TRABAJO COLABORATIVO Y LA GESTIÓN PEDAGÓGICA DE LOS DOCENTES
DE EDUCACIÓN INICIAL DE LA RED N° 03, CHINCHA-2023**

Línea de investigación:

Educación para la sociedad del conocimiento

Tesis para optar el Grado Académico de
Maestra en Gestión y Administración de la Educación

Autor:

Barrios Valenzuela, Karla Magnolia

Asesora:

Aliaga Pacora, Alicia Agromelis

ORCID: 0000-0002-4608-2975

Jurado:

Maldonado Calderón, Julia Soledad

Lizama Mendoza, Victor Enrique

Paliza Champi, Mercy Noelia

Lima - Perú

2025

DEDICATORIA

A Dios, por iluminar mi caminar por ser el eje y motor de mis realizaciones personales y profesionales.

A la memoria de mi madre y esposo por haberme dado su apoyo incondicional cuando más lo necesite.

AGRADECIMIENTO

A las personas maravillosas que me han impulsado a continuar cuando pensaba que no había salida, con sus palabras y acciones fueron mi referente para lograr una de mis grandes metas, terminar el grado académico de Maestría en Gestión y Administración en Educación.

ÍNDICE

RESUMEN	x
ABSTRACT.....	xi
I. INTRODUCCIÓN.....	12
1.1. Planteamiento del problema.....	13
1.2. Descripción del problema	14
1.3. Formulación del problema	16
1.3.1. <i>Problema general</i>	16
1.3.2. <i>Problemas específicos</i>	16
1.4. Antecedentes de la investigación	17
1.4.1. <i>Antecedentes nacionales</i>	17
1.4.2. <i>Antecedentes internacionales</i>	19
1.5. Justificación de la investigación.....	20
1.5.1. <i>Justificación práctica</i>	20
1.5.2. <i>Justificación teórica</i>	21
1.5.3. <i>Justificación metodológica</i>	21
1.6. Limitaciones de la investigación	21
1.7. Objetivos	22
1.7.1. <i>Objetivo general</i>	22
1.7.2. <i>Objetivos específicos</i>	22
1.8. Hipótesis.....	22
1.8.1. <i>Hipótesis general</i>	22
1.8.2. <i>Hipótesis específicas</i>	22
II. MARCO TEÓRICO	24
2.1. Marco conceptual	24

2.2. Marco teórico	27
III. MÉTODO	39
3.1. Tipo de investigación	39
3.2. Población y muestra	40
3.3. Operacionalización de variables.....	42
3.4. Instrumentos	43
3.5. Procedimientos.....	44
3.6. Análisis de datos	45
IV. RESULTADOS	46
V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS	75
VI. CONCLUSIONES	81
VII. RECOMENDACIONES	83
VIII. REFERENCIAS.....	86
IX. ANEXOS	91
Anexo A. Matriz de consistencia	91
Anexo B. Instrumentos de recolección de datos	93

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Población y Muestra	41
Tabla 2. Operacionalización de variables	42
Tabla 3. Ficha técnica del instrumento (X).....	43
Tabla 4. Ficha técnica del instrumento (Y).....	44
Tabla 5. Trabajo colaborativo por instituciones educativas.....	46
Tabla 6. Interdependencia positiva por instituciones negativas.....	48
Tabla 7. Responsabilidad individual por instituciones educativas	50
Tabla 8. Habilidades sociales por instituciones educativas	52
Tabla 9. Trabajo colaborativo y la gestión pedagógica, según tablas cruzadas.....	54
Tabla 10. Trabajo colaborativo y planificación curricular, según tablas cruzadas.....	54
Tabla 11. Trabajo colaborativo y estrategias metodológicas y didácticas, según tablas cruzadas	55
Tabla 12. Trabajo colaborativo y uso de materiales y recursos didácticos, según tablas cruzada	55
Tabla 13. Trabajo colaborativo y evaluación de los aprendizajes, según tablas cruzadas.....	56
Tabla 14. Gestión pedagógica por instituciones educativas	57
Tabla 15. Planificación curricular por instituciones educativas	59
Tabla 16. Estrategias metodológicas y didácticas por instituciones educativas	61
Tabla 17. Usos de materiales y recursos didácticos por instituciones educativas	63
Tabla 18. Evaluación de los aprendizajes por instituciones educativas.....	65
Tabla 19. Gestión pedagógica y trabajo colaborativo, según tablas cruzadas	67
Tabla 20. Gestión pedagógica y la interdependencia positiva, según tablas cruzadas	67
Tabla 21. Gestión pedagógica y la responsabilidad individual, según tablas cruzadas.....	68
Tabla 22. Gestión pedagógica y habilidades sociales, según tablas cruzadas	68

Tabla 23. Prueba de normalidad del Trabajo Colaborativo y la Gestión Pedagógica, con sus respectivas dimensiones.....	69
Tabla 24. Correlación de Spearman del Trabajo Colaborativo y Gestión Pedagógica en docentes de educación inicial de la Red N°03, Chincha-2023	70
Tabla 25. Correlación de Spearman del Trabajo Colaborativo y Planificación Curricular en docentes de educación inicial de la Red N°03, Chincha-2023	71
Tabla 26. Correlación de Spearman del Trabajo Colaborativo y Estrategias Metodológicas y Didácticas en docentes de educación inicial de la Red N°03, Chincha-2023.....	72
Tabla 27. Correlación de Spearman del Trabajo Colaborativo y el Uso de Materiales y Recursos Didácticos en docentes de educación inicial de la Red N°03, Chincha-2023.....	73
Tabla 28. Correlación de Spearman del Trabajo Colaborativo y Evaluación de los Aprendizajes en docentes de educación inicial de la Red N°03, Chincha-2023	74

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Trabajo colaborativo por instituciones educativas	47
Figura 2. Interdependencia positiva por instituciones negativas	49
Figura 3. Responsabilidad individual por instituciones educativas	51
Figura 4. Habilidades sociales por instituciones educativas	53
Figura 5. Gestión pedagógica por instituciones educativas	58
Figura 6. Planificación curricular por instituciones educativas	60
Figura 7. Estrategias metodológicas y didácticas por instituciones educativas.....	62
Figura 8. Usos de materiales y recursos didácticos por instituciones educativas.....	64
Figura 9. Evaluación de los aprendizajes por instituciones educativas	66

RESUMEN

Objetivo: La investigación tuvo como objetivo principal determinar la relación entre el trabajo colaborativo y la gestión pedagógica en los docentes de educación inicial de la Red N° 03, Chincha, durante el año 2023. **Método:** El enfoque de la investigación fue básico, de naturaleza descriptivo-correlacional y con un diseño correlacional. La población censal abarcó a 83 docentes de educación inicial, a quienes se les administró un cuestionario tipo Likert. La validez del instrumento se aseguró mediante juicio de expertos, y se verificó una excelente confiabilidad mediante el coeficiente Alfa de Cronbach. El análisis de datos se realizó con el programa SPSS V.26. **Resultados:** Al aplicar la prueba no paramétrica Rho de Spearman, se identificó una correlación significativa ($p=,000<0.05$) y positiva entre el trabajo colaborativo y la gestión pedagógica, aunque de magnitud moderada ($Rho =,663$). Por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula en favor de la alternativa. **Conclusión:** Se concluye que existe una relación significativa entre el trabajo colaborativo y la gestión pedagógica. En otras palabras, a medida que se mejora y fomenta el trabajo colaborativo, la gestión pedagógica de los docentes de la Red N°03, Chincha, experimenta un fortalecimiento proporcional.

Palabras clave: trabajo colaborativo, gestión pedagógica, educación.

ABSTRACT

Objective: The main objective of the research was to determine the relationship between collaborative work and pedagogical management among early childhood education teachers in Network No. 03, Chincha, during the year 2023. **Method:** The research followed a basic approach, with a descriptive-correlational nature and a correlational design. The census population consisted of 83 early childhood education teachers who were administered a Likert-type questionnaire. The instrument's validity was ensured through expert judgment, and excellent reliability was confirmed using the Cronbach's Alpha coefficient. Data analysis was performed using the SPSS V.26 software. **Results:** Applying the non-parametric Spearman's Rho test revealed a significant ($p=,000<0.05$) and positive correlation between collaborative work and pedagogical management, though of moderate magnitude (Rho =,663). Consequently, the null hypothesis was rejected in favor of the alternative. **Conclusion:** It is concluded that there is a significant relationship between collaborative work and pedagogical management. In other words, as collaborative work is improved and promoted, the pedagogical management of teachers in Network No. 03, Chincha, experiences a proportional strengthening.

Keywords: collaborative work, pedagogical management, education.

I. INTRODUCCIÓN

En nuestra sociedad altamente competitiva, el individualismo ha tomado mayor relevancia, incluso en el ámbito educativo, donde cada miembro de la comunidad educativa tiende a enfocarse en sus objetivos individuales, sin considerar metas comunes que contribuyan a abordar los desafíos actuales en la educación. En este contexto, es esencial integrar el trabajo colaborativo como una estrategia integral en el sistema educativo, ya que el aprendizaje es intrínsecamente un fenómeno social. Este se produce como resultado de la interacción entre las personas, que, unidas por la solidaridad, confianza y reciprocidad, colaboran hacia un objetivo común que abarca diversas perspectivas y conocimientos. Asumen roles y tareas para abordar grandes desafíos, lo que les permite desarrollar más habilidades y conocimientos de los que podrían alcanzar individualmente (Arbañil, 2020).

En este sentido, el trabajo colaborativo contribuirá a alcanzar un sistema educativo de calidad en sus diferentes niveles. Esto será posible mediante la implementación de estándares en los procesos educativos que se cumplan y que incidan directamente en la mejora de la gestión pedagógica, según lo propuesto por Sacta (2023). Este último se concibe como un quehacer coordinado de diversas acciones que requieren recursos enfocados en el proceso pedagógico y didáctico que los docentes llevan a cabo para lograr los objetivos de la educación (Arbañil, 2020). En concordancia con lo anterior, se destaca el trabajo de Castro (2021), quien demostró que fortalecer el trabajo colaborativo mejora la gestión pedagógica en una institución educativa en Huánuco. No obstante, esta problemática está presente también en Chíncha. Por esta razón, la presente investigación se propuso revelar ¿en qué medida se relaciona el trabajo colaborativo y la gestión pedagógica en los docentes de educación inicial de la Red N° 03, Chíncha, en el año 2023? Esto se llevó a cabo mediante una investigación de tipo básica, no experimental y de diseño descriptivo correlacional, que se evidencia en los siguientes capítulos.

1.1. Planteamiento del problema

En el ámbito de la educación inicial, el trabajo colaborativo entre docentes se ha identificado como un pilar fundamental para el desarrollo de prácticas pedagógicas eficaces que promuevan un aprendizaje significativo y adaptado a las necesidades de los estudiantes más jóvenes. La colaboración entre los educadores no solo enriquece el proceso educativo a través del intercambio de experiencias y estrategias, sino que también fomenta un ambiente de apoyo mutuo esencial para el bienestar emocional y profesional de los docentes (Vangrieken et al., 2017).

Sin embargo, diversos estudios han señalado retos significativos que impiden la implementación efectiva del trabajo colaborativo en la gestión pedagógica. Entre estos desafíos se encuentran la falta de tiempo, recursos insuficientes, y una cultura escolar que no siempre valora o comprende la importancia de la colaboración entre los profesionales de la educación (DuFour, 2004). A nivel internacional, se ha observado que mientras algunos sistemas educativos han logrado integrar con éxito prácticas colaborativas entre sus docentes, otros aún enfrentan barreras significativas, tales como limitaciones en la formación docente para el trabajo en equipo y la ausencia de estructuras organizativas que promuevan esta modalidad de trabajo (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico [OECD], 2019).

Este panorama plantea una problemática compleja: a pesar del reconocido valor del trabajo colaborativo para la mejora de la gestión pedagógica y los resultados de aprendizaje en la educación inicial, existen factores estructurales, organizativos y culturales que limitan su implementación efectiva. La necesidad de abordar estos desafíos se vuelve crucial para potenciar el desarrollo profesional docente y, por ende, mejorar la calidad de la educación ofrecida a los niños en esta etapa fundamental de su formación.

En este contexto, la presente investigación busca explorar, desde una perspectiva comparativa internacional, cómo los desafíos asociados al trabajo colaborativo entre docentes

de educación inicial impactan en la gestión pedagógica. Además, se propone identificar estrategias y prácticas que hayan demostrado ser efectivas para superar tales obstáculos, con el fin de ofrecer recomendaciones basadas en evidencia que contribuyan a la mejora de las prácticas educativas en este nivel.

1.2. Descripción del problema

Diagnóstico

La presente investigación se ha llevado a cabo con los docentes de educación inicial, que laboran en la Red N° 03, de la provincia de Chincha, distribuidas en 20 Instituciones Educativas (IE), del nivel de Educación Inicial (EI), que forman parte del estudio.

Si bien es cierto la pandemia del covid19, ha traído grandes desafíos, no solo a la educación, sino a todos los seres humanos y en diferentes instituciones; ha permitido que se desarrollen otras habilidades y competencias como el uso de la TIC, que facilita mucho en el campo educativo. Sin embargo, la falta de una adecuada capacitación en estrategias de trabajo colaborativo y gestión pedagógica, lo que limita su capacidad para implementar estas prácticas de manera efectiva para docentes de EI, trae como consecuencia una colaboración superficial o ineficaz entre los docentes, así como prácticas de gestión pedagógica que no responden a las necesidades de los niños y niñas.

Así mismo, la resistencia al cambio por parte de algunos docentes, especialmente aquellos con mayor antigüedad o acostumbrados a métodos tradicionales, puede obstaculizar la adopción de prácticas colaborativas y nuevas estrategias pedagógicas. La falta de motivación para adoptar nuevas prácticas puede llevar a una implementación inconsistente del trabajo colaborativo y estrategias de gestión pedagógica innovadoras.

Pronóstico

A pesar de los desafíos iniciales presentados por la pandemia de COVID-19 y la resistencia al cambio entre algunos docentes, hay un camino claro hacia la mejora de la

educación inicial a través de la capacitación dirigida, el desarrollo profesional y la adopción de prácticas pedagógicas y tecnológicas innovadoras. Esto requerirá un esfuerzo coordinado de los docentes, administradores educativos y otros stakeholders clave, pero el resultado final puede ser una transformación significativa en la calidad y eficacia de la educación inicial en la Red N° 03 de la provincia de Chincha, que debe de partir con la Mejora de Políticas Educativas de parte del MED.

Este pronóstico considera tanto los obstáculos actuales como las oportunidades potenciales para mejorar tanto el trabajo colaborativo, y la gestión pedagógica, a través de:

- Mejora en la integración de las TIC.
- Fomentar la colaboración efectiva, puede conducir a una mayor innovación pedagógica y un ambiente de aprendizaje más dinámico y enriquecedor
- Adopción de prácticas pedagógicas innovadoras.
- El establecimiento de programas de desarrollo profesional continuo puede asegurar que los docentes permanezcan actualizados con las últimas estrategias pedagógicas y tecnológicas. Esto mejorará su competencia profesional y su capacidad para proporcionar una educación de calidad.

Lo que significa un esfuerzo coordinado de las docentes para llevar a cabo una transformación significativa en la calidad y eficacia de la educación inicial en la Red N° 03 de la provincia de Chincha.

Control del pronóstico

El control del pronóstico implica establecer mecanismos para monitorear, evaluar y, si es necesario, ajustar las estrategias y acciones implementadas para asegurar que los objetivos de mejora sean alcanzados. Este proceso requiere una planificación cuidadosa y la implementación de sistemas de seguimiento y evaluación que permita la mejora continua de

las docentes especialmente en las variables de estudio de la investigación. Ello implica que la UGEL debe:

- Establece indicadores de éxito.
- Definir indicadores claros y medibles que reflejen los objetivos específicos de la investigación, como mejoras en el uso de TIC por parte de los docentes, niveles de adopción de prácticas pedagógicas innovadoras y grados de colaboración efectiva entre los docentes.
- Debe programarse un monitoreo continuo, que recoja datos de manera regular sobre estos indicadores, con la finalidad de corregir y mejorar.
- Realizar evaluaciones periódicas para permitir ajustes oportunos.
- Establecer un mecanismo de retroalimentación que permita a los participantes y stakeholders compartir sus experiencias y percepciones sobre las intervenciones implementadas. La retroalimentación debe ser utilizada para hacer ajustes necesarios en las estrategias de capacitación, recursos proporcionados y enfoques pedagógicos.
- Generar informes de progreso que detallen los avances hacia los objetivos establecidos, basados en los indicadores de éxito.
- Mantener una postura flexible y estar preparados para adaptar las intervenciones según las necesidades emergentes y los desafíos identificados a través del sistema de monitoreo y evaluación.

1.3. Formulación del problema

1.3.1. Problema general

¿En qué medida se relaciona el trabajo colaborativo y la gestión pedagógica en los docentes de educación inicial de la Red N° 03, Chincha, en el año 2023?

1.3.2. Problemas específicos

¿En qué medida se relaciona el trabajo colaborativo y la planificación curricular en los docentes?

¿En qué medida se relaciona el trabajo colaborativo y las estrategias metodológicas y didácticas en los docentes?

¿En qué medida se relaciona el trabajo colaborativo y el uso de materiales y recursos didácticos en los docentes de educación?

¿En qué medida se relaciona el trabajo colaborativo y la evaluación de los aprendizajes en los docentes de educación?

1.4. Antecedentes de la investigación

1.4.1. Antecedentes nacionales

Ávila (2019) presenta como objetivo principal de su tesis, el determinar la relación existente entre la gestión pedagógica y la calidad del servicio educativo en un Instituto de Huacho. Para ello, realizó una investigación de tipo básica, correlacional causal no experimental; con un diseño transaccional, correlacional, bivariado transversal. Respecto al recojo de datos, el autor utilizó dos cuestionarios que fueron validados, los cuales se aplicaron a 80 estudiantes de la Institución Educativa Mercedes Indacochea Lozano. Los resultados señalan que existe una correlación directa entre las variables mencionadas.

Arbañil (2020) presenta su tesis con el objetivo general de determinar la relación del liderazgo pedagógico directoral y el trabajo colaborativo en el colegio Fe y Alegría N° 12. Dicha investigación es correlacional y con un nivel descriptivo; asimismo, se recolectaron los datos a partir de la aplicación de dos encuestas con 20 ítems cada una. Respecto a la muestra utilizada, esta fue de 54 individuos, entre directivos, docentes y padres de familia. Finalmente, como resultados se halló que existe una correlación moderada entre el liderazgo pedagógico directoral y el trabajo colaborativo; concluyendo que el trabajo colaborativo depende del liderazgo pedagógico directoral.

Castro (2021), tiene como objetivo principal, determinar en qué medida el trabajo colaborativo mejora la gestión pedagógica de los docentes de la Institución Educativa Marcos

Duran Martel de Amarilis. Para lograr el objetivo, realizó una tesis de tipo aplicada con un diseño preexperimental y se recolectó los datos a través de la aplicación de encuestas. Respecto a la población, esta estuvo conformada por 50 docentes de la institución; mientras que, para la muestra, consideró a 24 docentes del nivel de secundaria de la institución. Como conclusión, se verifica la hipótesis planteada, al determinar que existe una mejora significativa de la gestión pedagógica luego de aplicar el trabajo colaborativo.

Antezana (2018) realizó una investigación de tipo aplicada, con un nivel descriptivo y diseño descriptivo-correlacional; con la finalidad de determinar la relación de la gestión pedagógica y el trabajo docente en las instituciones educativas del nivel primario de la provincia de Huanta. La muestra considerada fue de 40 instituciones dicha provincia. Como conclusión, determinó la relación de la gestión pedagógica y el trabajo docente, debido a que existe una correlación significativa entre ambas variables, por lo tanto, cuanto más es el grado de coordinación entre el trabajo docentes, más importancia le dan a la gestión pedagógica o viceversa.

Huallica (2022) desarrolló una investigación de tipo básico, con un nivel correlacional con el objetivo de conocer la relación entre las variables gestión pedagógica y el desempeño docente en una institución educativa. Respecto a la población, estuvo conformada por 31 docentes; mientras que, para la muestra, se consideró a 28 docentes del nivel primario. Los datos se recolectaron con un cuestionario, utilizando una encuesta sobre gestión educativa y una ficha de observación sobre el desempeño docente. Finalmente, el autor concluyó que existe una correlación significativa entre las variables señaladas a partir del resultado de la prueba Rho de Spearman, donde se mantiene un grado de coeficiente de correlación de 0,930 indicando una relación fuerte y directa.

Guillinta (2018) presenta como objetivo general de su tesis el determinar la correspondencia entre la gestión formativa y la disposición pedagógica de los docentes, en la

I.E. Pedro Adolfo Labarthe Effio. Para ello, la autora realizó una investigación de tipo básica, con un enfoque cuantitativo. La muestra fue de 80 docentes de nivel secundario, quienes fueron seleccionados mediante el muestreo no probabilístico por conveniencia. Finalmente, los resultados mostraron un valor de relación de 0,55 entre las variables mencionadas, por lo que su tesis demuestra que hay una asociación importante entre gestión pedagógica y la calidad educativa de los educadores.

1.4.2. Antecedentes internacionales

Bermeo (2023) presenta su tesis con el objetivo de planificar un programa de acciones en el campo de la formación docente desde el enfoque de la gestión pedagógica para que los docentes de la Unidad Educativa del Milenio sean los promotores y principales ejes del cambio educativo. Para ello, realizó su investigación desde un enfoque cualitativo que se fundamentó en la investigación acción, empleando entrevistas semiestructuradas, reflejando la escasa comprensión de los docentes que no asocian gestión educativa con la práctica didáctica y la formación docente en el aula. Como resultado, diseñó un plan de intervención para la formación docente en el campo de la gestión pedagógica, iniciando desde la organización de la información en función de las entrevistas, como también a partir de los documentos curriculares y observación de clases áulicas que permitieron reflejar la falta de flexibilidad de estrategias a las potencialidades de la extensa variedad que existe en el grupo clase y las necesidades identificadas donde se plantearon talleres con la finalidad de proporcionar información relevante que contemple diversos conocimientos para desarrollar competencias que mejoren el perfil docente para un buen desempeño en la práctica pedagógica.

Polo y Cervera (2017), el objetivo del proyecto es proponer el trabajo colaborativo como estrategia didáctica para el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de quinto grado. De acuerdo a un enfoque epistemológico cualitativo, con un diseño no experimental de campo, Transeccional descriptivo utilizándose como instrumentos para la recolección de la

información, la entrevista, la cual, se aplicó, a estudiantes y docentes de quinto grado de la Institución Educativa. Francisco José de Caldas de Soledad-Atlántico. Los resultados obtenidos de esta investigación apuntaron a describir la forma como el trabajo colaborativo como estrategia didáctica favorece el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes.

Sacta (2023), el objetivo de la presente investigación fue conocer cómo es la gestión pedagógica y su incidencia en el desempeño profesional docente de la Unidad Educativa Luis Espinosa Tamayo. Para lo cual, se consideró a los docentes del subnivel de básica superior. Para alcanzar este fin se desarrolló un estudio fundamentado en el paradigma socio crítico con un enfoque cualitativo, como medio de recopilación de información se implementó entrevistas semiestructuradas y una revisión documental. Lo cual evidenció una deficiente gestión documental de los insumos pedagógicos, el desconocimiento sobre la gestión pedagógica y la apreciación estereotipada del perfil docente. Con estos antecedentes, la propuesta de intervención permitió orientar el quehacer pedagógico hacia el mejoramiento de la educación.

1.5. Justificación de la investigación

1.5.1. Justificación práctica

La aplicación práctica de este estudio se enfocó en mejorar la calidad de la educación en la etapa inicial. Esta justificación incluye:

Mejora en la Calidad Educativa: Proporcionar estrategias y herramientas para que los docentes mejoren su práctica educativa a través de la colaboración.

Beneficios para los Estudiantes: Demostrar cómo una gestión pedagógica colaborativa puede impactar positivamente en el aprendizaje y desarrollo de los niños.

Políticas Educativas: Brindar datos que podrían influir en la formulación de políticas educativas enfocadas en la colaboración y gestión pedagógica en la educación inicial.

1.5.2. Justificación teórica

El trabajo colaborativo entre docentes es un pilar fundamental en la educación inicial, ya que promueve un enfoque integral en el desarrollo del niño. Esta tesis abordó cómo la colaboración y la gestión pedagógica entre los docentes de la Red N° 03 de Chincha influyen en el proceso educativo. La justificación teórica se basó en:

Teorías de Aprendizaje Colaborativo: Exploración de cómo las teorías de Vygotsky y otros teóricos sobre el aprendizaje social y colaborativo se aplican en el contexto de la educación inicial.

Desarrollo Infantil: Análisis de las teorías del desarrollo infantil y cómo la gestión pedagógica colaborativa puede optimizar este desarrollo.

Modelos de Gestión Educativa: Investigación de diferentes modelos de gestión pedagógica y cómo la colaboración entre docentes puede ser integrada eficazmente en estos modelos.

1.5.3. Justificación metodológica

Dado que se trabajó con una investigación básica, cuyo objetivo fundamental es profundizar los conocimientos de las variables estudiadas.

1.6. Limitaciones de la investigación

Se observó las siguientes limitaciones:

- Acceso a las IE y docentes.
- Recursos Financieros: Me restringió la capacidad para viajar y realizar las gestiones.
- Otra limitación fue el estado delicado de estado de mi salud y toda mi familia, por la COVID19, el cual fue un factor importante, que demandó mayor inversión de tiempo para el desarrollo de la investigación.

1.7. Objetivos

1.7.1. Objetivo general

Determinar en qué medida se relaciona el trabajo colaborativo y la gestión pedagógica en los docentes de educación inicial de la Red N° 03, Chincha, en el año 2023.

1.7.2. Objetivos específicos

Analizar en qué medida se relaciona el trabajo colaborativo y la planificación curricular en los docentes.

Identificar en qué medida se relaciona el trabajo colaborativo y las estrategias metodológicas y didácticas en los docentes.

Analizar en qué medida se relaciona el trabajo colaborativo y el uso de materiales y recursos didácticos en los docentes.

Identificar qué medida se relaciona el trabajo colaborativo y la evaluación de los aprendizajes en los docentes.

1.8. Hipótesis

1.8.1. Hipótesis general

El trabajo colaborativo se relaciona significativamente con la gestión pedagógica en los docentes de educación inicial de la Red N° 03, Chincha, en el año 2023.

1.8.2. Hipótesis específicas

El trabajo colaborativo se relaciona significativamente con la planificación curricular en los docentes.

El trabajo colaborativo se relaciona significativamente con las estrategias metodológicas y didácticas en los docentes.

El trabajo colaborativo se relaciona significativamente con el uso de materiales y recursos didácticos en los docentes.

El trabajo colaborativo se relaciona significativamente con el trabajo colaborativo y la evaluación de los aprendizajes en los docentes.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Marco conceptual

Comunicación, es un proceso fundamental en el cual se comparten y se intercambian información, ideas, emociones y significados entre individuos o grupos. Este proceso implica la transmisión y la recepción de mensajes a través de diversos canales y medios, con el fin de crear comprensión y generar respuestas (Serrano y Charaudeau, 1994, p. 37).

Conflictos grupales, se refieren a las tensiones y disputas que surgen entre miembros de un grupo debido a diferencias de intereses, valores o perspectivas. Estos conflictos pueden afectar la dinámica del grupo y su capacidad para alcanzar objetivos comunes (Roca, 2005, p. 22).

Conocimiento, se refiere al conjunto de información, ideas, conceptos y experiencias que una persona adquiere a lo largo de su vida y que le permite comprender y actuar en el mundo que le rodea. Este conocimiento puede ser tanto teórico (basado en conceptos y principios) como práctico relacionado con habilidades y destrezas (Díaz y Hernández, 2002, p. 31).

Enseñanza-aprendizaje, es un proceso interactivo y dinámico en el que el docente facilita el aprendizaje de los estudiantes mediante la presentación de contenidos, el diseño de actividades y la creación de un ambiente propicio para el desarrollo de competencias y habilidades (Coll, 2012, p. 45).

Estrategias metodológicas, son enfoques planificados y sistematizados que guían el proceso de enseñanza y aprendizaje. Involucran la selección de métodos, técnicas y recursos pedagógicos para lograr objetivos educativos específicos (Gimeno, 2002, p. 97).

Evaluación del aprendizaje, es un componente fundamental del proceso de enseñanza-aprendizaje. Comprende la recopilación de evidencias sobre el progreso de los

estudiantes, el análisis de su desempeño y la retroalimentación para promover el crecimiento académico. La evaluación puede ser formativa o sumativa, y se utiliza para tomar decisiones educativas (Stiggins, 2005, p. 33).

Gestión pedagógica, se refiere al conjunto de acciones y estrategias orientadas a planificar, organizar, dirigir y evaluar los procesos educativos con el objetivo de mejorar la calidad del aprendizaje. Incluye la toma de decisiones centrada en el estudiante y la implementación de prácticas pedagógicas efectivas (Fullan, 2001, p. 7).

Habilidades, se refieren a las capacidades adquiridas para llevar a cabo tareas específicas de manera efectiva. Estas pueden ser tanto habilidades cognitivas, como el pensamiento crítico y la resolución de problemas, como habilidades prácticas, como la comunicación interpersonal y el liderazgo (Goleman, 1995, p. 18).

Habilidades sociales, se refieren al conjunto de capacidades que permiten a los individuos interactuar de manera efectiva y satisfactoria con su entorno social. Incluyen competencias como la comunicación asertiva, la empatía, la resolución de conflictos y la toma de decisiones socialmente adecuada (Caballo, 2003, p. 27).

Interdependencia positiva, es un concepto que destaca la conexión y la colaboración entre individuos con el propósito de lograr metas comunes. En entornos educativos, se refiere a la idea de que el éxito de un estudiante está vinculado al éxito de los demás, fomentando la cooperación y la construcción colectiva de conocimiento (Johnson y Johnson, 1999, p. 7).

Medios audiovisuales, se refiere a las formas de comunicación que combinan elementos visuales y auditivos para transmitir información, como televisión, cine, videojuegos, realidad virtual, entre otros (Herrera, 2018, p. 25).

Planificación curricular, es el proceso mediante el cual se diseñan, desarrollan y evalúan los planes de estudio. Involucra la toma de decisiones sobre los contenidos, métodos

de enseñanza, evaluación y recursos pedagógicos con el objetivo de lograr metas educativas específicas (Gimeno, 1995, p. 32).

Procesos cognitivos, son operaciones mentales que involucran la adquisición, almacenamiento, recuperación y uso de información. Estos procesos incluyen la percepción, la memoria, el pensamiento, la resolución de problemas y el lenguaje, y son fundamentales para el procesamiento de la información en la mente humana (Anderson, 2010, p. 29).

Recursos didácticos, son herramientas, materiales o estrategias utilizadas en el proceso de enseñanza-aprendizaje para facilitar la comprensión de conceptos y mejorar la retención de información. Incluyen desde materiales impresos hasta recursos digitales y actividades interactivas (Sancho et al., 2010, p. 45).

Responsabilidad, es la capacidad de asumir las consecuencias de las propias acciones y decisiones, implicando el reconocimiento de deberes y obligaciones. Se relaciona con el cumplimiento de compromisos éticos y morales (Cortina, 2003, p. 15).

Situaciones conflictivas, son aquellas en las que existe un desacuerdo, choque de intereses o tensión entre dos o más partes. Estas situaciones pueden surgir en diversos contextos, como en el ámbito laboral, social, familiar o interpersonal (Montes, 2005, p. 27).

Trabajo colaborativo, implica la interacción y cooperación entre individuos o grupos para lograr objetivos comunes. Incluye el intercambio de ideas, la toma de decisiones conjunta y la contribución colectiva a tareas y proyectos (Dillenbourg, 1999, p. 1).

Trabajo en equipo, es un proceso colaborativo donde un grupo de individuos combina sus habilidades, conocimientos y esfuerzos para alcanzar metas comunes. Implica la interdependencia positiva, la comunicación efectiva y la coordinación de esfuerzos (Belbin, 2012, p. 18).

2.2. Marco teórico

2.2.1 Trabajo Colaborativo (TC)

2.2.1.1. Definición y características fundamentales

El trabajo colaborativo en el contexto educativo es un enfoque pedagógico que enfatiza la importancia del aprendizaje en grupo y la interacción para alcanzar objetivos comunes. Según Johnson y Johnson (2009), el TC, se basa en la idea de que el aprendizaje es inherentemente un proceso social. Los autores identifican cinco elementos clave del trabajo colaborativo: interdependencia positiva, interacción cara a cara, habilidades interpersonales y de grupo, responsabilidad individual y grupal, y procesamiento de grupo.

Johnson y Johnson argumentan que para que el trabajo colaborativo sea efectivo, estos elementos deben estar presentes y funcionando armónicamente. *La interdependencia positiva* se refiere a la percepción de que los miembros del grupo dependen unos de otros para alcanzar los objetivos. *La interacción cara a cara* facilita la comunicación directa y el apoyo entre los miembros del grupo. *Las habilidades interpersonales y de grupo*, como la comunicación efectiva, *la resolución de conflictos* y *la toma de decisiones*, son cruciales para la dinámica del grupo. La responsabilidad individual y grupal asegura que todos los miembros del grupo estén comprometidos con el aprendizaje y el éxito del grupo. Finalmente, el procesamiento de grupo implica reflexionar sobre cómo mejorar la eficacia del grupo. Lo cual significa si existe un buen TC, entre docente habrá un mejor trabajo entre los docentes.

2.2.1.2. Beneficios del trabajo colaborativo en la educación

El TC, aporta beneficios significativos tanto en el aprendizaje académico como en el desarrollo de habilidades sociales. Gillies (2016) destaca que el aprendizaje cooperativo, facilita una mayor retención de información, un entendimiento más profundo de los conceptos y un mayor nivel de satisfacción con la experiencia de aprendizaje. Esto se debe a que el aprendizaje colaborativo promueve la discusión activa, el cuestionamiento crítico y la

explicación de ideas entre pares, lo que conduce a una comprensión más profunda del material, los cuales son aspectos y requisitos importantes para llevar a cabo coordinaciones entre los docentes y mejorara la gestión pedagógica.

Kagan (1994) enfatiza la importancia del TC, en el desarrollo de habilidades sociales y la ejecución de actividades grupales estructuradas; ya que permite comunicarse, compartir, negociar, resolver conflictos y trabajar cooperativamente con otros. Estas habilidades son fundamentales para su desarrollo personal y éxito futuro en diversos contextos sociales y profesionales.

Asimismo, Gillies (2016) señala que el trabajo colaborativo en docentes de educación inicial puede jugar un papel crucial a fin de que ellas puedan trabajar muy bien en la promoción de la inclusión y la equidad con los niños y niñas a su cargo. Este enfoque puede ser particularmente beneficioso para los niños y niñas con necesidades educativas especiales, ya que promueve su integración y participación activa en el aula.

Además, Kagan (1994) argumenta que el TC, ayuda en el trabajo, cuando uno cumple diferentes roles dentro de los grupos y a estructurar las actividades para que todos los miembros del grupo contribuyan, se asegura que cada integrante tenga la oportunidad de participar y aprender activamente. Asimismo, el TC, incrementa la motivación de los participantes Al sentirse parte de un equipo y tener un sentido de responsabilidad hacia sus compañeros, se sienten más comprometidos con la realización de los trabajos y/o actividades que vienen ejecutando.

2.2.1.3. Estrategias de implementación del trabajo colaborativo

Entre ellas mencionamos las más importantes:

Integración de estrategias colaborativas en el aula. El TC, que ejecutan las docentes de EI, requiere la integración de estrategias específicas que faciliten la interacción efectiva y el aprendizaje conjunto entre los niños. O'Donnell (2006); por lo tanto, debe ser

cuidadosamente estructurado para garantizar que las docentes interactúen de manera productiva a fin de beneficiar en su práctica a los niños y niñas.

Cohen (1994) hace hincapié en la importancia de las estructuras de grupo bien definidas en el TC. Las actividades deben diseñarse para que requieran la contribución de todos los miembros del grupo y fomenten la interdependencia positiva. Esto significa que el éxito del grupo depende del esfuerzo y la participación de cada uno de sus miembros.

Desarrollo de habilidades interpersonales y de grupo. Trabajar aplicando el TC el docente de EI, permite el desarrollo de habilidades interpersonales y de grupo. Lo cual beneficiará, ya que las programaciones y actividades que realizan las maestras serán más organizadas. Según O'Donnell (2006), esto incluye habilidades como la comunicación efectiva, la escucha activa, la resolución de conflictos y la toma de decisiones en grupo. Estas habilidades son esenciales no solo para el éxito del TC, sino también para el desarrollo social y emocional de las docentes, que se verá reflejado en su labor con los niños.

Cohen (1994) sugiere que estas habilidades deben enseñarse y practicarse explícitamente en el aula. Esto puede incluir actividades y juegos diseñados para practicar la escucha activa, compartir ideas y negociar soluciones. Además, es importante que los docentes modelen estas habilidades durante su interacción con los sus niños a cargo y proporcionen retroalimentación constructiva para mejorar la dinámica grupal.

Evaluación y retroalimentación en el trabajo colaborativo. La evaluación y la retroalimentación son componentes esenciales para la implementación efectiva del TC. O'Donnell (2006) aborda la importancia de la evaluación continua para monitorear el progreso del grupo y el aprendizaje individual. Esto puede incluir la autoevaluación y la evaluación entre pares, así como la evaluación por parte de la dirección, UGEL o MED.

2.2.1.4. Tecnologías y herramientas para el fomento del trabajo colaborativo

Se debe de tener en cuenta los siguientes aspectos:

Integración de tecnologías en el aprendizaje colaborativo. El uso de tecnologías en el TC, ha revolucionado la manera en que los educadores y estudiantes interactúan y aprenden. Dillenbourg et al. (1999) exploraron cómo las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) pueden facilitar el aprendizaje colaborativo. Ellos señalan que las TIC ofrecen plataformas únicas para la interacción, permitiendo a los niños y niñas trabajar juntos a pesar de las barreras geográficas o temporales. Estas tecnologías incluyen herramientas de comunicación en línea, software colaborativo y plataformas de aprendizaje electrónico que permiten compartir recursos, discutir ideas y trabajar en proyectos conjuntos en tiempo real o de manera asincrónica. Claro que, en EI, debe ser la maestra quien guía este proceso.

Fomento de la participación y la interacción. Lai (2011) aborda cómo las TIC pueden fomentar la participación y la interacción entre docentes. Las herramientas como foros de discusión, blogs educativos y wikis proporcionan espacios donde los maestros pueden expresarse, reflexionar sobre sus ideas y recibir comentarios de sus pares. Estas herramientas digitales también facilitan la evaluación y retroalimentación, lo que es crucial para el aprendizaje colaborativo.

Personalización del aprendizaje y diferenciación. Dillenbourg et al. (1999) destacan la capacidad de las tecnologías para personalizar el aprendizaje y apoyar la diferenciación. Las plataformas de aprendizaje en línea y el software educativo pueden adaptarse a diferentes niveles de habilidad y estilos de aprendizaje. Esto permite que todos los miembros del grupo colaboren de manera efectiva, asegurando que cada miembro del equipo se sienta apoyado.

Desafíos y consideraciones para la implementación. Sin embargo, la implementación de tecnologías en el trabajo colaborativo no está exenta de desafíos. Lai (2011) señala la importancia de considerar la brecha digital y la variabilidad en el acceso y habilidades tecnológicas de los docentes. Es fundamental que los educadores sean conscientes de estas diferencias y se proporcionen apoyo entre ellos.

Además, Dillenbourg et al. (1996) advierten sobre la necesidad de una planificación cuidadosa y un diseño instruccional efectivo al integrar tecnologías en el aprendizaje colaborativo. No basta con simplemente incorporar tecnología; su uso debe ser pedagógicamente sólido y alineado con los objetivos de aprendizaje.

2.2.1.5. Dimensiones del trabajo colaborativo

De acuerdo con Johnson y Johnson (2009), se señalan tres dimensiones clave de este enfoque son la interdependencia positiva, la responsabilidad individual y las habilidades sociales. Estas dimensiones son fundamentales para el éxito del aprendizaje colaborativo.

Interdependencia positiva. La interdependencia positiva se refiere a la percepción entre los miembros de un grupo de que están conectados y que el éxito de uno depende y está ligado al éxito de los demás. Johnson y Johnson (2009) argumentan que esta dimensión es crucial para el trabajo colaborativo efectivo. Dentro de las características relevantes:

- Objetivos compartidos. Los miembros del grupo trabajan hacia un objetivo común, entendiendo que alcanzarlo beneficia a todos.
- Recursos compartidos. Los participantes comparten recursos y materiales, lo que fomenta la dependencia mutua para el éxito del grupo.
- Roles complementarios. Cada miembro tiene un rol que complementa los de los demás, subrayando la importancia de cada contribución.

Responsabilidad individual. La responsabilidad individual en el trabajo colaborativo se centra en la idea de que cada miembro del grupo es responsable no solo del propio aprendizaje, sino también de ayudar a los demás miembros del grupo a aprender. Johnson y Johnson (2009) destacan la importancia de esta dimensión para evitar el holgazaneo social. Dentro de las características relevantes:

- Rendición de cuentas. Cada miembro es responsable de su parte del trabajo y contribuye equitativamente.
- Evaluación individual y de grupo. Los participantes son evaluados individualmente y como un grupo, asegurando que cada uno contribuya al aprendizaje colectivo.
- Autoevaluación y reflexión. Los participantes reflexionan sobre su desempeño y buscan mejorar continuamente su contribución al grupo.

Habilidades Sociales. Las habilidades sociales en el TC, se refieren a las competencias interpersonales necesarias para la interacción efectiva y armónica en un grupo. Johnson y Johnson (2009) señalan que estas habilidades deben enseñarse y practicarse explícitamente para que el trabajo colaborativo sea exitoso. Características que comprende:

- Comunicación efectiva. Habilidad para escuchar activamente, expresar ideas claramente y proporcionar retroalimentación constructiva.
- Resolución de conflictos. Competencia para manejar y resolver desacuerdos de manera respetuosa y productiva.
- Toma de decisiones y negociación. Habilidad para tomar decisiones conjuntas y negociar soluciones que beneficien al grupo.

2.2.2. Gestión pedagógica de los docentes de educación inicial

2.2.2.1. Definición de Gestión Pedagógica (GP)

La gestión pedagógica se define como el conjunto de acciones y estrategias implementadas por los docentes y directivos de instituciones educativas para planificar, organizar, dirigir y controlar el proceso de enseñanza-aprendizaje, con el fin de optimizar los recursos disponibles y alcanzar los objetivos educativos establecidos. Esta definición enfatiza el papel activo de los educadores en la creación de ambientes propicios para el aprendizaje, la adaptación de métodos didácticos a las necesidades de los estudiantes y la evaluación continua del progreso educativo. González (2017) explica que la gestión pedagógica involucra "la

aplicación de prácticas innovadoras y reflexivas que buscan mejorar constantemente la calidad de la educación" (p. 58).

De acuerdo con el Ministerio de Educación del Perú (MINEDU, 2020), la GP, se refiere al conjunto de procesos y prácticas que se llevan a cabo en las instituciones educativas para garantizar una educación de calidad. Esto incluye la planificación, ejecución, seguimiento y evaluación de las actividades de enseñanza-aprendizaje, con el objetivo de mejorar los aprendizajes de los estudiantes. La GP, implica también el liderazgo pedagógico por parte de los directivos, el trabajo colaborativo entre docentes, la innovación y actualización de las prácticas pedagógicas, así como la adecuación de estas prácticas a las necesidades y contextos específicos de los estudiantes.

La GP. en el contexto peruano se centra en asegurar que todos los estudiantes desarrollen competencias que les permitan interactuar de manera efectiva en diferentes contextos y situaciones de la vida. Esto se alinea con el enfoque por competencias que promueve el currículo nacional, buscando una educación integral que contribuya al desarrollo personal y social de los estudiantes.

2.2.2.2. Teorías y modelos de gestión pedagógica

En el ámbito de la gestión pedagógica, especialmente desde 2015, se han desarrollado varios enfoques innovadores que reflejan los cambios en la educación y la sociedad. Se vera los más importantes:

Enfoque en el capital profesional. Cuyos representantes fundamentales son Hargreaves & Fullan (2015); el enfoque aborda cómo la enseñanza y el aprendizaje en las escuelas pueden transformarse a través del desarrollo del *capital profesional*. Lo cual quiere decir el desarrollo de las habilidades y conocimientos individuales. Por otro lado, tenemos el capital social, que viene a ser la capacidad de trabajar bien con otros y el capital de decisión, que es la competencia para tomar decisiones efectivas. Como podemos observar son grandes restos que debemos de

desarrollar los docentes para adaptarnos y responder con rapidez a los cambios de la sociedad que son inevitables.

Es decir, que, para mejorar la educación, se necesita:

- Una inversión en el capital profesional de los docentes. Esto implica no solo mejorar sus habilidades individuales sino también fomentar un entorno colaborativo donde los educadores puedan aprender unos de otros. Por lo tanto, se debe construir y mantener una cultura de colaboración, aprendizaje continuo y toma de decisiones compartidas entre los docentes.
- Los líderes educativos deben promover el desarrollo profesional mediante el fomento de comunidades de práctica y el aprendizaje entre pares.
- La adaptación a la era de la innovación (Wagner & Dintersmith, 2015) implica la necesidad empoderarse de enfoques pedagógicos que fomenten habilidades como la creatividad, el pensamiento crítico y la resolución de problemas.

Características y Aplicaciones:

- Implica integrar tecnologías y metodologías de enseñanza innovadoras, así como replantear los currículos y las estrategias de evaluación para enfatizar el pensamiento crítico y la resolución de problemas.
- Incluye fomentar la adaptabilidad, el aprendizaje autónomo y la capacidad de colaborar eficazmente.

Modelos de Liderazgo Escolar, Bush & Glover (2016) examina diferentes modelos de liderazgo escolar y su impacto en la enseñanza y el aprendizaje. Este estudio se centra en cómo los directores y otros líderes escolares pueden influir de manera efectiva en la práctica pedagógica.

Las características y aplicaciones del modelo son:

- Los autores discuten la importancia del liderazgo instruccional y cómo puede mejorar la calidad de la enseñanza y el aprendizaje en las escuelas.
- Un aspecto crucial de la gestión pedagógica en este contexto es la capacidad del líder para formular una visión pedagógica clara y coherente y desarrollar una cultura escolar de altas expectativas y apoyo.
- La gestión pedagógica no recae únicamente en el director, sino que se comparte entre varios líderes dentro de la escuela.

2.2.2.3. Estrategias de enseñanza y aprendizaje en educación inicial

Las estrategias de enseñanza, están basados en enfoques de una mayor comprensión de las necesidades y capacidades. Es decir, basados en evidencia para la enseñanza efectiva:

Para Marzano et al. (2017) estas estrategias se centran en la instrucción, identificar similitudes y diferencias, resumir y tomar notas, fomentar el pensamiento crítico y la creatividad.

Es muy importante que las docentes de EI, manejen este tipo de estrategias y adaptarlas para ser más lúdicas y acordes con el desarrollo de los niños y niñas.

La gestión pedagógica eficaz, según este enfoque, implica la implementación consciente de estas estrategias en las actividades diarias del aula, garantizando que estén alineadas con los objetivos de aprendizaje y las necesidades de los niños y niñas. Por lo tanto, son las docentes de EI, deben de empoderarse de las estrategias, para que realicen una buena gestión pedagógica en el aula.

Estrategias para el desarrollo infantil, al respecto Epstein (2018) considera que los educadores deben seleccionar estrategias basadas en los conocimientos previos de los niños, así como sobre el desarrollo infantil en general. Es decir, el manejo de una variedad de métodos, desde la instrucción directa hasta aprendizaje basado en el juego, adaptándose a las necesidades y estilos de aprendizaje de los niños. Ya que la gestión pedagógica efectiva implica no solo

conocer una amplia gama de estrategias, sino también ser capaz de evaluar cuándo y cómo utilizarlas para apoyar mejor el aprendizaje de los niños.

2.2.2.4. Evaluación y retroalimentación en la educación inicial

La evaluación y retroalimentación en la educación inicial son aspectos cruciales que han recibido atención significativa en la literatura reciente. Estos procesos son fundamentales para entender el progreso del aprendizaje de los niños y para guiar el desarrollo de prácticas pedagógicas efectivas. Los aportes más significativos según Shepard et al. (2015) son:

- Comprender cómo realizar evaluaciones que sean beneficiosas y apropiadas para niños pequeños.
- Utilizar evaluaciones que sean adecuadas para el desarrollo, resaltando la necesidad de considerar la edad y las capacidades de los niños.
- Proponen enfoques que equilibran la evaluación formativa y sumativa, enfocándose en el progreso y el bienestar del niño en lugar de solo en los logros académicos.
- La gestión pedagógica efectiva, según este enfoque, implica un uso reflexivo y ético de la evaluación para apoyar el aprendizaje y desarrollo infantil.

2.2.2.5. Desarrollo profesional y capacitación docente en educación inicial

El desarrollo profesional y la capacitación docente son aspectos fundamentales en la educación inicial, enfocándose en mejorar las habilidades y conocimientos de los educadores para optimizar el aprendizaje de los niños. Varios autores han contribuido significativamente a esta área en los últimos años, destacando la importancia de la formación continua y las prácticas efectivas de enseñanza. Tales como Darling-Hammond y Hyler (2017) proporcionan un análisis exhaustivo de lo que constituye el desarrollo profesional efectivo para los docentes, entre las que mencionan:

- La importancia de un desarrollo profesional que sea continuo, basado en evidencia, y alineado con las metas y necesidades específicas de los docentes y estudiantes.
- Se enfatiza en la relevancia de las comunidades de aprendizaje profesional, donde los docentes pueden colaborar, compartir experiencias y aprender unos de otros.
- La gestión pedagógica efectiva, según este enfoque, implica invertir en el desarrollo profesional que sea relevante, práctico y que promueva la reflexión y el crecimiento continuo de los docentes.

Darling y Hyler (2017) señalan la necesidad de una evaluación sistemática del desarrollo profesional para entender su eficacia. Proponen un modelo de evaluación que incluye la medición de la satisfacción de los docentes, el cambio en su conocimiento y habilidades, la implementación de nuevas estrategias en el aula, y el impacto en el aprendizaje de los estudiantes.

Una gestión pedagógica efectiva no solo proporcionar oportunidades de desarrollo profesional, sino también evaluar rigurosamente su impacto para asegurar una mejora continua.

2.2.2.6. Liderazgo educativo y cultura escolar en educación inicial

El liderazgo educativo y la cultura escolar son fundamentales en la configuración de entornos de aprendizaje efectivos. Las investigaciones y teorías recientes enfatizan la importancia de un liderazgo fuerte y el desarrollo de una cultura escolar positiva para el éxito educativo.

Fullan (2016) menciona que el liderazgo educativo puede influir y facilitar el cambio en las escuelas. Ya que los docentes pueden actuar como agentes de cambio, no solo implementando nuevas políticas y prácticas, sino también inspirando y motivando al personal docente. Enfatiza la importancia de un liderazgo colaborativo y la creación de una visión compartida para el cambio educativo. Asimismo, señala que la educación requiere de líderes que entiendan la complejidad del cambio educativo y que puedan trabajar con todas las partes

interesadas para lograr mejoras significativas. Pueden identificar y entender la cultura existente de su escuela y cómo pueden trabajar para mejorarla.

2.2.2.7. Dimensiones de la gestión pedagógica. De acuerdo al MED (2020), está formado por:

Planificación Curricular. Se refiere a la organización y estructuración de los contenidos educativos, objetivos de aprendizaje y experiencias que se ofrecerán a los estudiantes. Incluye la selección de temas, la secuencia de los contenidos, la definición de objetivos educativos y la alineación con estándares educativos. Implica considerar las necesidades y características de los estudiantes, así como los contextos socioculturales y los requisitos institucionales.

Estrategias metodológicas y didácticas. Se refieren a los enfoques y técnicas utilizadas por los docentes para facilitar el aprendizaje. Incluyen una variedad de métodos como el aprendizaje colaborativo, la instrucción directa, el aprendizaje basado en proyectos. Que deben ser seleccionadas en función de los objetivos de aprendizaje, las características de los estudiantes y el contenido a enseñar.

Uso de Materiales y recursos didácticos. Implica la selección y aplicación de diversos medios y herramientas para apoyar y enriquecer el proceso de enseñanza-aprendizaje, se pueden incluir libros de texto, recursos digitales, manipulativos, recursos audiovisuales y tecnologías educativas. Deben ser pertinentes, accesibles y estimulantes para los estudiantes, y estar alineados con los objetivos de aprendizaje.

Evaluación de los aprendizajes. Consiste en la medición y análisis del progreso y logros de los estudiantes en relación con los objetivos educativos, incluye una variedad de métodos como pruebas, proyectos, observaciones, y evaluaciones formativas y sumativas. Debe ser integral, continua y orientada no solo a medir, sino también a mejorar el aprendizaje.

III. MÉTODO

3.1. Tipo de investigación

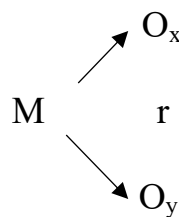
Se aplicó la investigación básica, también conocida como investigación fundamental o pura, se define como el estudio científico que se realiza con el objetivo de aumentar la base de conocimiento teórico de una disciplina (Carrasco, 2009).

Asimismo, se trabajó con los niveles:

Nivel descriptivo. En este nivel, la investigación se enfoca en identificar, describir y caracterizar fenómenos o situaciones tal como se presentan en la realidad. La intención es recopilar información que permita un conocimiento detallado del objeto de estudio, estableciendo sus características, formas de manifestación, y posiblemente, la relación entre sus distintos componentes.

Nivel explicativo. Este nivel va un paso más allá del descriptivo, ya que busca identificar las causas o factores que explican por qué se produce un fenómeno o cuáles son las relaciones de causalidad entre diferentes variables.

Con diseño descriptivo correlacional, de acuerdo al objetivo planteado.



De acuerdo al esquema:

M... es la muestra

r..... la relación entre variables

O_x La variable X

O_y La variable Y

3.2. Población y muestra

Población. Babbie (2016) define la población como el conjunto total de casos o elementos que concuerdan con algunos criterios designados para un estudio específico. La población, también conocida como universo, incluye todos los sujetos (personas, instituciones, objetos, etc.) que poseen las características en las cuales el investigador está interesado.

Muestra. Se ha trabajado con un muestreo censal, en contraste con otras técnicas de muestreo, implica la evaluación o análisis de cada miembro de una población. Es decir, en lugar de seleccionar un subconjunto de individuos, objetos o casos para estudiar, un censo recopila datos sobre todos los elementos que componen la población objetivo. Este enfoque garantiza que se obtenga la información más completa y precisa sobre la población, eliminando el margen de error asociado con las estimaciones de muestra (Kish, 1965)

En este caso se trabajó con un muestreo censal y se consideró a todas las docentes de la IE, de la Red N° 03 de Chincha, que fueron un total de 83 docentes, tal como se denota en la tabla 1.

Tabla 1*Población y Muestra*

N°	Número de la IE	Distrito	Cantidad de docentes
1	225	Chincha Alta	18
2	232	Chincha Baja	3
3	239	Grocio Prado	2
4	247	Alto Larán	2
5	248	Grocio Prado	2
6	252	Pueblo Nuevo	10
7	254	Tambo De Mora	5
8	255	Pueblo Nuevo	6
9	260	Chincha Alta	6
10	403	Chincha Alta	1
11	408	Alto Larán	7
12	411	Grocio Prado	2
13	432	Pueblo Nuevo	3
14	436	Grocio Prado	1
15	442	El Carmen	1
16	445	El Carmen	1
17	701	Chincha Alta	6
18	709	Alto Larán	3
19	710	Chincha Alta	3
20	712	Pueblo Nuevo	1
TOTAL			83

3.3. Operacionalización de variables

Tabla 2

Operacionalización de variables

Variables	Dimensiones	Indicadores
Trabajo colaborativo	1. Interdependencia positiva	- Aceptar el esfuerzo de todos - Trabajo en equipo
	2. Responsabilidad individual	- Cada uno asume su rol - Responsabilidad
	3. Habilidades sociales	- Comunicación asertiva - Negociación
Gestión pedagógica	1. Planificación Curricular	- Organiza planes y programas - Ejecuta la programación
	2. Estrategias metodológicas y didácticas	- Uso de metodologías de aprendizaje - Diseño de sesiones
	3. Uso de Materiales y recursos didácticos.	- Selección de recursos - Medios audiovisuales
	4. Evaluación de los aprendizajes.	- Lineamientos de evaluación - Instrumentos de evaluación

3.4. Instrumentos

Se trabajó con la técnica de la encuesta y un instrumento por cada variable, a continuación, se presentan las fichas técnicas.

Tabla 3

Ficha técnica del instrumento (X)

Nombre del instrumento	Escala de trabajo colaborativo
Autor	Monroy y Mesías (2017)
Validación	3 expertos
Confiabilidad	Alpha de Cronbach = ,897
Propósito	Medir el trabajo colaborativo de docentes
Forma de administración	Virtual
Número de ítems	20
Dimensiones	Interdependencia positiva, responsabilidad individual y habilidades sociales.
Escala de valoración	Siempre Casi siempre A veces Nunca

Tabla 4*Ficha técnica del instrumento (Y)*

Nombre del instrumento	Cuestionario de la gestión pedagógica
Autor	Chávez (2016)
Validación	3 expertos
Confiabilidad	Alpha de Cronbach = ,853
Propósito	Medir la gestión pedagógica
Forma de administración	Virtual
Número de ítems	13
Dimensiones	Planificación Curricular, estrategias metodológicas y didácticas, uso de Materiales y recursos didácticos y evaluación de los aprendizajes.
Escala de valoración	Siempre Casi siempre A veces Nunca

3.5. Procedimientos

Se siguieron procedimientos metodológicos rigurosos, acordes con el tipo de investigación básica y el diseño correlacional adoptado. Inicialmente, se seleccionó una muestra representativa de 83 docentes de educación inicial, empleando técnicas de muestreo que garantizaron la representatividad y pertinencia de los sujetos de estudio. Posteriormente, se recopilaron los datos necesarios mediante instrumentos validados y se procedió a su análisis estadístico, haciendo uso del coeficiente de correlación del Rho de Spearman. Este método permitió evaluar la fuerza y dirección de la relación entre el trabajo colaborativo y la gestión pedagógica de los docentes. La interpretación de los resultados se realizó con base en los valores obtenidos del coeficiente, estableciendo correlaciones significativas que fueron cuidadosamente discutidas en el contexto de la literatura existente y los objetivos planteados

en la investigación. Este proceso metodológico aseguró no solo la objetividad y precisión en la presentación de los resultados, sino también su relevancia y contribución al campo de estudio.

3.6. Análisis de datos

El análisis de datos de la investigación, se centró en la aplicación del coeficiente de correlación de Rho de Spearman para evaluar la relación entre el trabajo colaborativo y la gestión pedagógica de los docentes. A partir de la muestra de 83 docentes, se procesaron los datos obtenidos, priorizando la rigurosidad y precisión analítica. La interpretación de los coeficientes reveló la existencia de una relación estadísticamente significativa entre ambas variables, indicando cómo las dinámicas de trabajo colaborativo se asocian con las prácticas de gestión pedagógica en el contexto educativo inicial. Este hallazgo se discutió en el marco teórico y empírico relevante, considerando tanto la literatura existente como los contextos específicos de la educación inicial en Chincha. Se destacaron las implicancias prácticas de estos resultados para el diseño de políticas y estrategias de mejora en la gestión pedagógica, subrayando la importancia del trabajo colaborativo como un pilar fundamental para el desarrollo profesional docente y la calidad educativa.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos de la variable X: Trabajo Colaborativo en docentes de educación inicial de la Red N° 03, Chincha- 2023

4.1.1. Variable (X): Trabajo Colaborativo y sus dimensiones por instituciones educativas de nivel inicial de la Red N°03, Chincha-2023.

Tabla 5

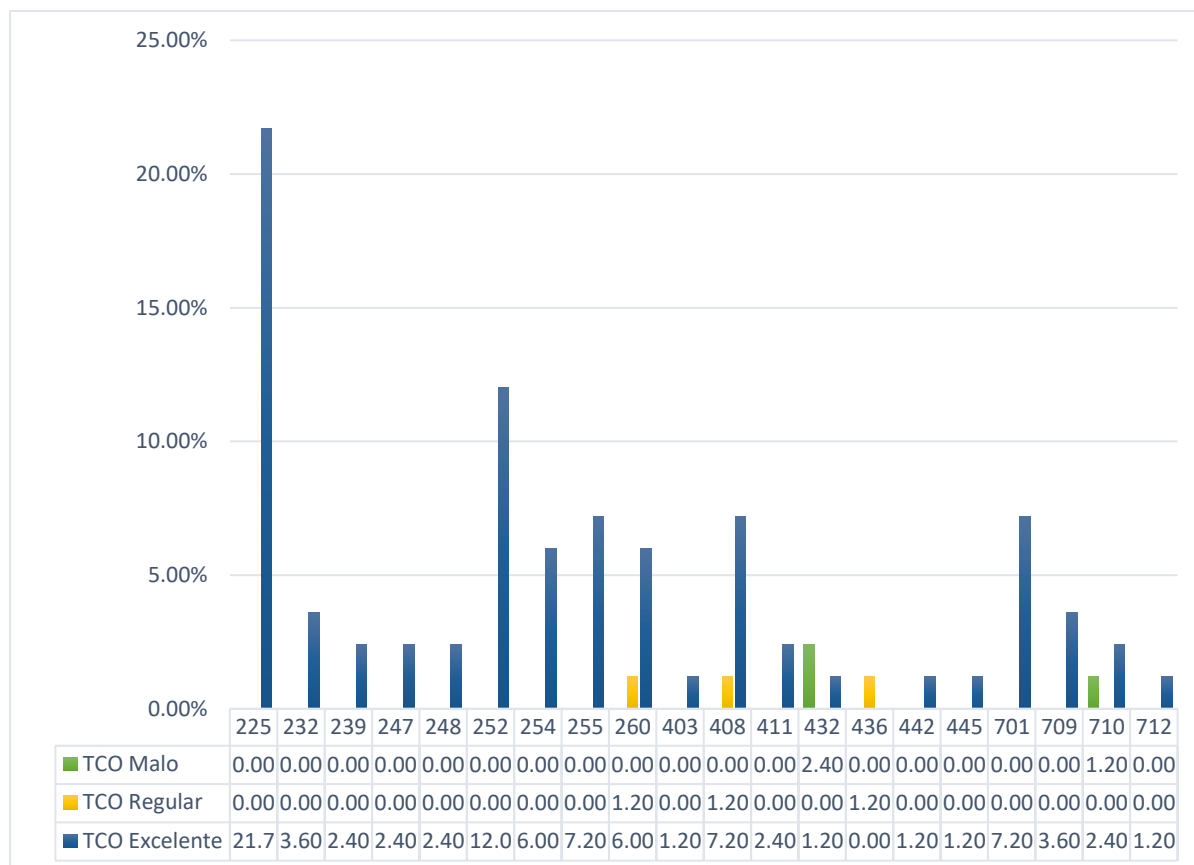
Trabajo colaborativo por instituciones educativas

		TCO							
		Malo		Regular		Excelente		Total	
		N	%	N	%	N	%	N	%
N° IE	225	0	0,0%	0	0,0%	18	21,7%	18	21,7%
	232	0	0,0%	0	0,0%	3	3,6%	3	3,6%
	239	0	0,0%	0	0,0%	2	2,4%	2	2,4%
	247	0	0,0%	0	0,0%	2	2,4%	2	2,4%
	248	0	0,0%	0	0,0%	2	2,4%	2	2,4%
	252	0	0,0%	0	0,0%	10	12,0%	10	12,0%
	254	0	0,0%	0	0,0%	5	6,0%	5	6,0%
	255	0	0,0%	0	0,0%	6	7,2%	6	7,2%
	260	0	0,0%	1	1,2%	5	6,0%	6	7,2%
	403	0	0,0%	0	0,0%	1	1,2%	1	1,2%
	408	0	0,0%	1	1,2%	6	7,2%	7	8,4%
	411	0	0,0%	0	0,0%	2	2,4%	2	2,4%
	432	2	2,4%	0	0,0%	1	1,2%	3	3,6%
	436	0	0,0%	1	1,2%	0	0,0%	1	1,2%
	442	0	0,0%	0	0,0%	1	1,2%	1	1,2%
	445	0	0,0%	0	0,0%	1	1,2%	1	1,2%
	701	0	0,0%	0	0,0%	6	7,2%	6	7,2%
	709	0	0,0%	0	0,0%	3	3,6%	3	3,6%
	710	1	1,2%	0	0,0%	2	2,4%	3	3,6%
712	0	0,0%	0	0,0%	1	1,2%	1	1,2%	
Total		3	3,6%	3	3,6%	77	92,8%	83	100,0%

Nota. El 92,8% de los docentes encuestados afirmó que el trabajo colaborativo se realiza de manera excelente, no obstante, un 3,6% señaló que es regular, cifra que coincidió con los que aseveraron que es malo (3,6%).

Figura 1

Trabajo colaborativo por instituciones educativas



Nota. Del total de docentes encuestados de la Red N°03 en Chincha, se verificó que la mayoría de ellos perciben que el trabajo colaborativo se presenta de manera excelente. Sin embargo, cabe mencionar que una parte de los docentes de las IE N° 260 (1,2%), 408 (1,2%) y 436 (1,2%) opinaron que el trabajo colaborativo es regular, e incluso en la IE N° 432 (2,4%) y 710 (1,2%) algunos docentes afirmaron que es malo.

Tabla 6*Interdependencia positiva por instituciones educativas*

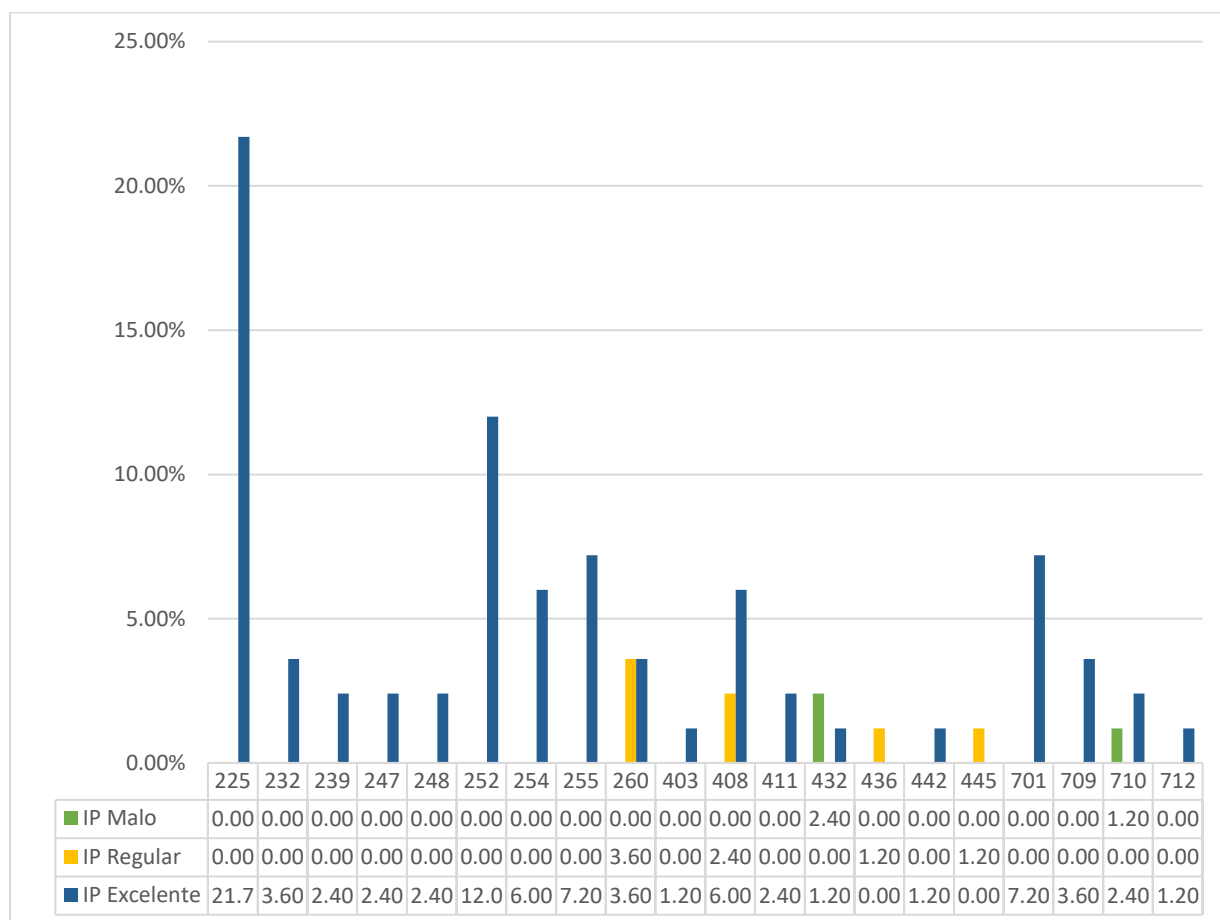
	IP							
	Malo		Regular		Excelente		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%
225	0	0,0%	0	0,0%	18	21,7%	18	21,7%
232	0	0,0%	0	0,0%	3	3,6%	3	3,6%
239	0	0,0%	0	0,0%	2	2,4%	2	2,4%
247	0	0,0%	0	0,0%	2	2,4%	2	2,4%
248	0	0,0%	0	0,0%	2	2,4%	2	2,4%
252	0	0,0%	0	0,0%	10	12,0%	10	12,0%
254	0	0,0%	0	0,0%	5	6,0%	5	6,0%
255	0	0,0%	0	0,0%	6	7,2%	6	7,2%
260	0	0,0%	3	3,6%	3	3,6%	6	7,2%
403	0	0,0%	0	0,0%	1	1,2%	1	1,2%
408	0	0,0%	2	2,4%	5	6,0%	7	8,4%
411	0	0,0%	0	0,0%	2	2,4%	2	2,4%
432	2	2,4%	0	0,0%	1	1,2%	3	3,6%
436	0	0,0%	1	1,2%	0	0,0%	1	1,2%
442	0	0,0%	0	0,0%	1	1,2%	1	1,2%
445	0	0,0%	1	1,2%	0	0,0%	1	1,2%
701	0	0,0%	0	0,0%	6	7,2%	6	7,2%
709	0	0,0%	0	0,0%	3	3,6%	3	3,6%
710	1	1,2%	0	0,0%	2	2,4%	3	3,6%
712	0	0,0%	0	0,0%	1	1,2%	1	1,2%
Total	3	3,6%	7	8,4%	73	88,0%	83	100,0%

Nota. Los docentes afirmaron predominantemente que la interdependencia positiva es

excelente (88%), el 8,4% de ellos aseguraron en cambio, que es regular y el 3,6% que es mala.

Se remarca que el 21,7% de los encuestados que afirmaron que la interdependencia positiva es

excelente pertenecen a la institución educativa N°225 y el 12% a la IE N° 252.

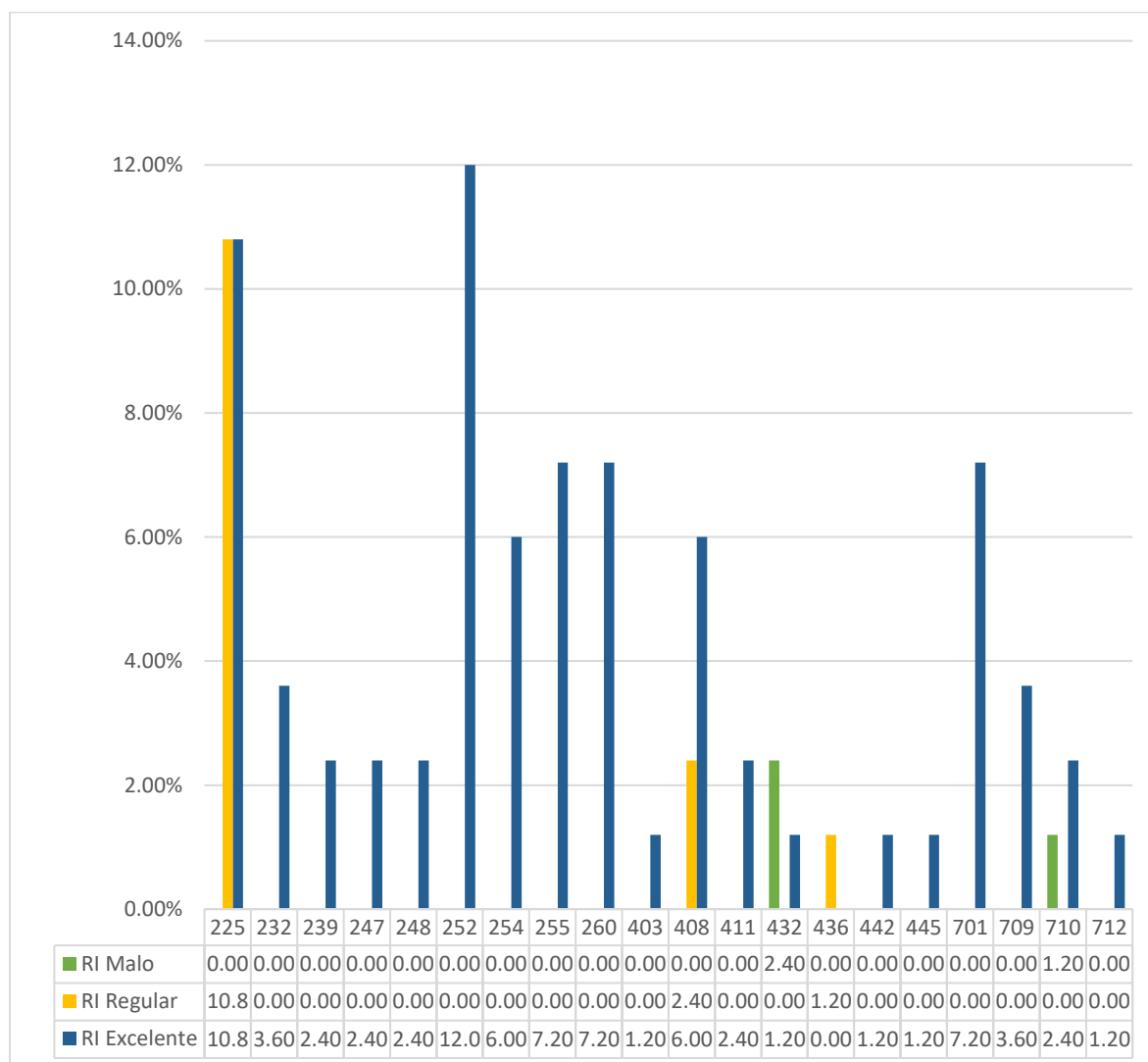
Figura 2*Interdependencia positiva por instituciones educativas*

Nota. Se puede apreciar que la interdependencia positiva fue calificada principalmente como excelente por los docentes de las instituciones educativas de nivel inicial de la Red N°03 Chincha. Pese a ello, algunos docentes las IE N°260 (3,6%), 408 (2,4%), 436 (1,2%) y 445 (1,2%) advirtieron que la interdependencia positiva se realiza de manera regular: Agregado a ello, parte de la población encuestada de la IE N°432 (2,4%) y 710 (1,2%) opinaron que es mala.

Tabla 7*Responsabilidad individual por instituciones educativas*

	RI								
	Malo		Regular		Excelente		Total		
	N	%	N	%	N	%	N	%	
	225	0	0,0%	9	10,8%	9	10,8%	18	21,7%
	232	0	0,0%	0	0,0%	3	3,6%	3	3,6%
	239	0	0,0%	0	0,0%	2	2,4%	2	2,4%
	247	0	0,0%	0	0,0%	2	2,4%	2	2,4%
	248	0	0,0%	0	0,0%	2	2,4%	2	2,4%
	252	0	0,0%	0	0,0%	10	12,0%	10	12,0%
	254	0	0,0%	0	0,0%	5	6,0%	5	6,0%
	255	0	0,0%	0	0,0%	6	7,2%	6	7,2%
	260	0	0,0%	0	0,0%	6	7,2%	6	7,2%
N° IE	403	0	0,0%	0	0,0%	1	1,2%	1	1,2%
	408	0	0,0%	2	2,4%	5	6,0%	7	8,4%
	411	0	0,0%	0	0,0%	2	2,4%	2	2,4%
	432	2	2,4%	0	0,0%	1	1,2%	3	3,6%
	436	0	0,0%	1	1,2%	0	0,0%	1	1,2%
	442	0	0,0%	0	0,0%	1	1,2%	1	1,2%
	445	0	0,0%	0	0,0%	1	1,2%	1	1,2%
	701	0	0,0%	0	0,0%	6	7,2%	6	7,2%
	709	0	0,0%	0	0,0%	3	3,6%	3	3,6%
	710	1	1,2%	0	0,0%	2	2,4%	3	3,6%
	712	0	0,0%	0	0,0%	1	1,2%	1	1,2%
Total		3	3,6%	12	14,5%	68	81,9%	83	100,0%

Nota. Los docentes de educación inicial de la Red N° 03 Chincha, afirmaron en mayor proporción que la responsabilidad individual es excelente (81,9%). En menor proporción otros docentes creen que la responsabilidad individual es regular (14,5%) y mala (3,6%). A nivel de instituciones educativas se destaca que en la N° 252 el total de sus docentes afirmaron que la responsabilidad individual es excelente, lo cual equivale al 12% de la población total encuestada.

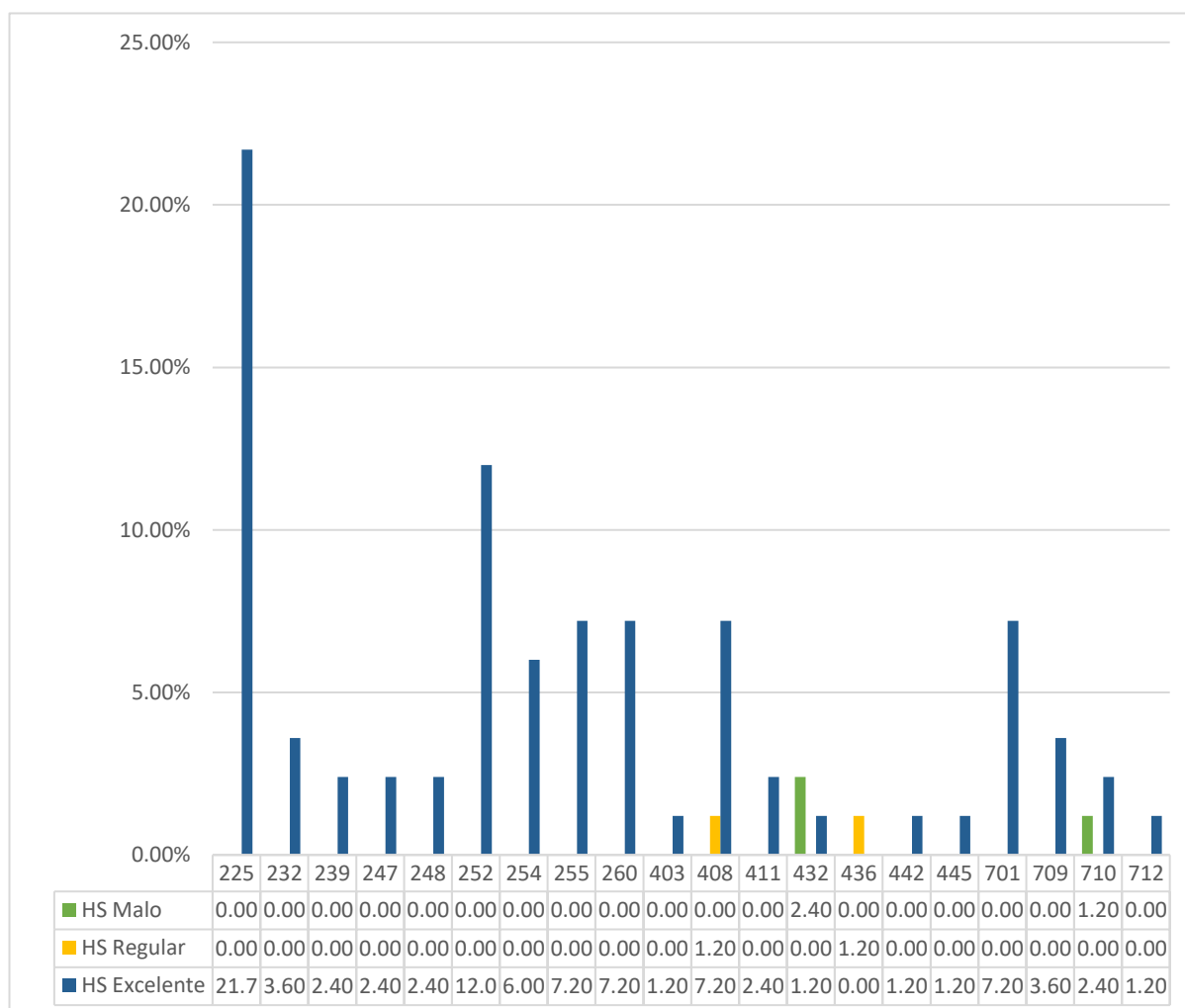
Figura 3*Responsabilidad individual por instituciones educativas*

Nota. En la figura 3 se aprecia que la población encuestada calificó a la responsabilidad individual principalmente como excelente. Sin embargo, en la IE N°225 algunos de sus docentes afirmaron que es regular (10,8%), tal como ocurrió en la IE N° 408 (2,4%) y 436 (1,2%). También hubo instituciones educativas donde parte de sus docentes enfatizaron que la responsabilidad individual es mala, como la IE N° 432 (2,4%) y 710 (1,2%).

Tabla 8*Habilidades sociales por instituciones educativas*

	HS								
	Malo		Regular		Excelente		Total		
	N	%	N	%	N	%	N	%	
	225	0	0,0%	0	0,0%	18	21,7%	18	21,7%
	232	0	0,0%	0	0,0%	3	3,6%	3	3,6%
	239	0	0,0%	0	0,0%	2	2,4%	2	2,4%
	247	0	0,0%	0	0,0%	2	2,4%	2	2,4%
	248	0	0,0%	0	0,0%	2	2,4%	2	2,4%
	252	0	0,0%	0	0,0%	10	12,0%	10	12,0%
	254	0	0,0%	0	0,0%	5	6,0%	5	6,0%
	255	0	0,0%	0	0,0%	6	7,2%	6	7,2%
	260	0	0,0%	0	0,0%	6	7,2%	6	7,2%
N° IE	403	0	0,0%	0	0,0%	1	1,2%	1	1,2%
	408	0	0,0%	1	1,2%	6	7,2%	7	8,4%
	411	0	0,0%	0	0,0%	2	2,4%	2	2,4%
	432	2	2,4%	0	0,0%	1	1,2%	3	3,6%
	436	0	0,0%	1	1,2%	0	0,0%	1	1,2%
	442	0	0,0%	0	0,0%	1	1,2%	1	1,2%
	445	0	0,0%	0	0,0%	1	1,2%	1	1,2%
	701	0	0,0%	0	0,0%	6	7,2%	6	7,2%
	709	0	0,0%	0	0,0%	3	3,6%	3	3,6%
	710	1	1,2%	0	0,0%	2	2,4%	3	3,6%
712	0	0,0%	0	0,0%	1	1,2%	1	1,2%	
Total	3	3,6%	2	2,4%	78	94,0%	83	100,0%	

Nota. El 94% de los docentes de educación inicial de la Red N°03 Chincha opinaron que sus habilidades sociales son excelentes, asimismo, el 2,4% que es regular y el 3,6% que son malas. Del total de instituciones educativas encuestadas, fue la IE N°225 donde la mayor cantidad de sus docentes afirmó que las habilidades sociales son excelentes, representado solo ellos el 21,7% del total de encuestados. Agregado a ello, la IE N°252 todos sus docentes también hicieron la misma afirmación, representando el 12%.

Figura 4*Habilidades sociales por instituciones educativas*

Nota. La figura 4 nos muestra que, respecto a las habilidades sociales, los docentes de inicial aseveraron que disponen de ellas de manera excelente. Solo parte de los docentes de la IE N°408 (1,2%) y N° 436 (1,2%) afirmaron que tienen habilidades sociales en un nivel regular. Por otro lado, algunos de los docentes de la IE N° 432 (2,4%) y 710 (1,2%) afirmaron que estas habilidades tienen un nivel malo.

4.1.2. Variable (X): Trabajo Colaborativo y las dimensiones de la Gestión Pedagógica, según tablas cruzadas

Tabla 9

Trabajo colaborativo y la gestión pedagógica, según tablas cruzadas

		GPE							
		Malo		Regular		Excelente		Total	
		N	%	N	%	N	%	N	%
TCO	Malo	3	3,6%	0	0,0%	0	0,0%	3	3,6%
	Regular	0	0,0%	1	1,2%	2	2,4%	3	3,6%
	Excelente	0	0,0%	16	19,3%	61	73,5%	77	92,8%
	Total	3	3,6%	17	20,5%	63	75,9%	83	100,0%

Nota. Se observa que cuando el trabajo colaborativo es excelente, el 73,5% de los docentes de inicial poseen una excelente gestión pedagógica. Sin embargo, cuando el trabajo colaborativo es regular, solo el 2,4 % de docentes logra una excelente gestión pedagógica.

Tabla 10

Trabajo colaborativo y planificación curricular, según tablas cruzadas

		PC							
		Malo		Regular		Excelente		Total	
		N	%	N	%	N	%	N	%
TCO	Malo	3	3,6%	0	0,0%	0	0,0%	3	3,6%
	Regular	0	0,0%	0	0,0%	3	3,6%	3	3,6%
	Excelente	0	0,0%	3	3,6%	74	89,2%	77	92,8%
	Total	3	3,6%	3	3,6%	77	92,8%	83	100,0%

Nota. Se aprecia que cuando el trabajo colaborativo es excelente, el 89, 2% de los encuestados alcanzan una excelente planificación curricular.

Tabla 11

Trabajo colaborativo y estrategias metodológicas y didácticas, según tablas cruzadas

		EMVD							
		Malo		Regular		Excelente		Total	
		N	%	N	%	N	%	N	%
TCO	Malo	3	3,6%	0	0,0%	0	0,0%	3	3,6%
	Regular	0	0,0%	2	2,4%	1	1,2%	3	3,6%
	Excelente	0	0,0%	25	30,1%	52	62,7%	77	92,8%
Total		3	3,6%	27	32,5%	53	63,9%	83	100,0%

Nota. Al lograrse un excelente trabajo colaborativo, el 62,7% de encuestados alcanzan excelentes estrategias metodológicas y didácticas. De tal manera que cuando el trabajo colaborativo es regular solo el 1,2% de docentes logran tener excelentes estrategias metodológicas y didácticas.

Tabla 12

Trabajo colaborativo y uso de materiales y recursos didácticos, según tablas cruzadas

		UDMYRD							
		Malo		Regular		Excelente		Total	
		N	%	N	%	N	%	N	%
TCO	Malo	3	3,6%	0	0,0%	0	0,0%	3	3,6%
	Regular	0	0,0%	2	2,4%	1	1,2%	3	3,6%
	Excelente	9	10,8%	25	30,1%	43	51,8%	77	92,8%
Total		12	14,5%	27	32,5%	44	53,0%	83	100,0%

Nota. Si el trabajo colaborativo es excelente, el 51,8% de docentes de inicial tienen excelente uso de materiales y recursos didácticos, no obstante, cuando es regular, la cantidad de docentes que logran excelente uso de materiales y recursos didácticos se reduce a 1,2%.

Tabla 13

Trabajo colaborativo y evaluación de los aprendizajes, según tablas cruzadas

		EDLA							
		Malo		Regular		Excelente		Total	
		N	%	N	%	N	%	N	%
TCO	Malo	3	3,6%	0	0,0%	0	0,0%	3	3,6%
	Regular	0	0,0%	1	1,2%	2	2,4%	3	3,6%
	Excelente	0	0,0%	19	22,9%	58	69,9%	77	92,8%
Total		3	3,6%	20	24,1%	60	72,3%	83	100,0%

Nota. Cuando el trabajo colaborativo es excelente, el 69,9% de los docentes de inicial tienen excelente evaluación de los aprendizajes, pero si es regular el 2,4% de encuestados obtiene excelente evaluación de aprendizajes.

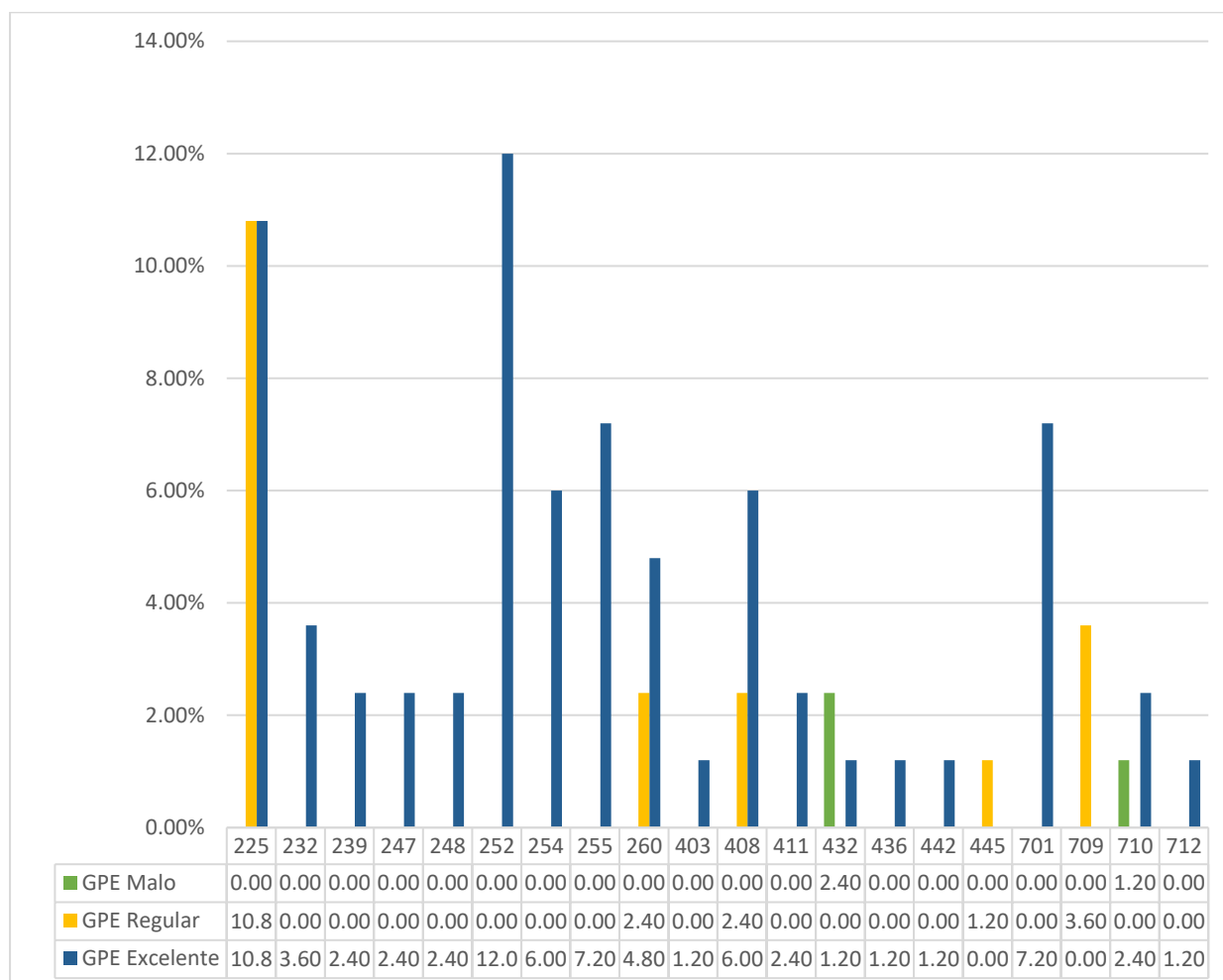
4.2. Resultados descriptivos de la variable Y: Gestión Pedagógica en docentes de educación inicial de la Red N° 03, Chincha-2023

4.2.1 Variable (Y): Gestión Pedagógica y sus dimensiones por instituciones educativas de nivel inicial de la Red N°03, Chincha-2023.

Tabla 14*Gestión pedagógica por instituciones educativas*

	GPE								
	Malo		Regular		Excelente		Total		
	N	%	N	%	N	%	N	%	
	225	0	0,0%	9	10,8%	9	10,8%	18	21,7%
	232	0	0,0%	0	0,0%	3	3,6%	3	3,6%
	239	0	0,0%	0	0,0%	2	2,4%	2	2,4%
	247	0	0,0%	0	0,0%	2	2,4%	2	2,4%
	248	0	0,0%	0	0,0%	2	2,4%	2	2,4%
	252	0	0,0%	0	0,0%	10	12,0%	10	12,0%
	254	0	0,0%	0	0,0%	5	6,0%	5	6,0%
	255	0	0,0%	0	0,0%	6	7,2%	6	7,2%
	260	0	0,0%	2	2,4%	4	4,8%	6	7,2%
N° IE	403	0	0,0%	0	0,0%	1	1,2%	1	1,2%
	408	0	0,0%	2	2,4%	5	6,0%	7	8,4%
	411	0	0,0%	0	0,0%	2	2,4%	2	2,4%
	432	2	2,4%	0	0,0%	1	1,2%	3	3,6%
	436	0	0,0%	0	0,0%	1	1,2%	1	1,2%
	442	0	0,0%	0	0,0%	1	1,2%	1	1,2%
	445	0	0,0%	1	1,2%	0	0,0%	1	1,2%
	701	0	0,0%	0	0,0%	6	7,2%	6	7,2%
	709	0	0,0%	3	3,6%	0	0,0%	3	3,6%
	710	1	1,2%	0	0,0%	2	2,4%	3	3,6%
712	0	0,0%	0	0,0%	1	1,2%	1	1,2%	
Total	3	3,6%	17	20,5%	63	75,9%	83	100,0%	

Nota. La gestión pedagógica es excelente, según mencionaron el 75,9% de docentes de educación inicial de la Red N°03 Chincha. Asimismo, y en menor medida, el 20,5% de encuestados opinaron que es regular y el 3,6 que es mala.

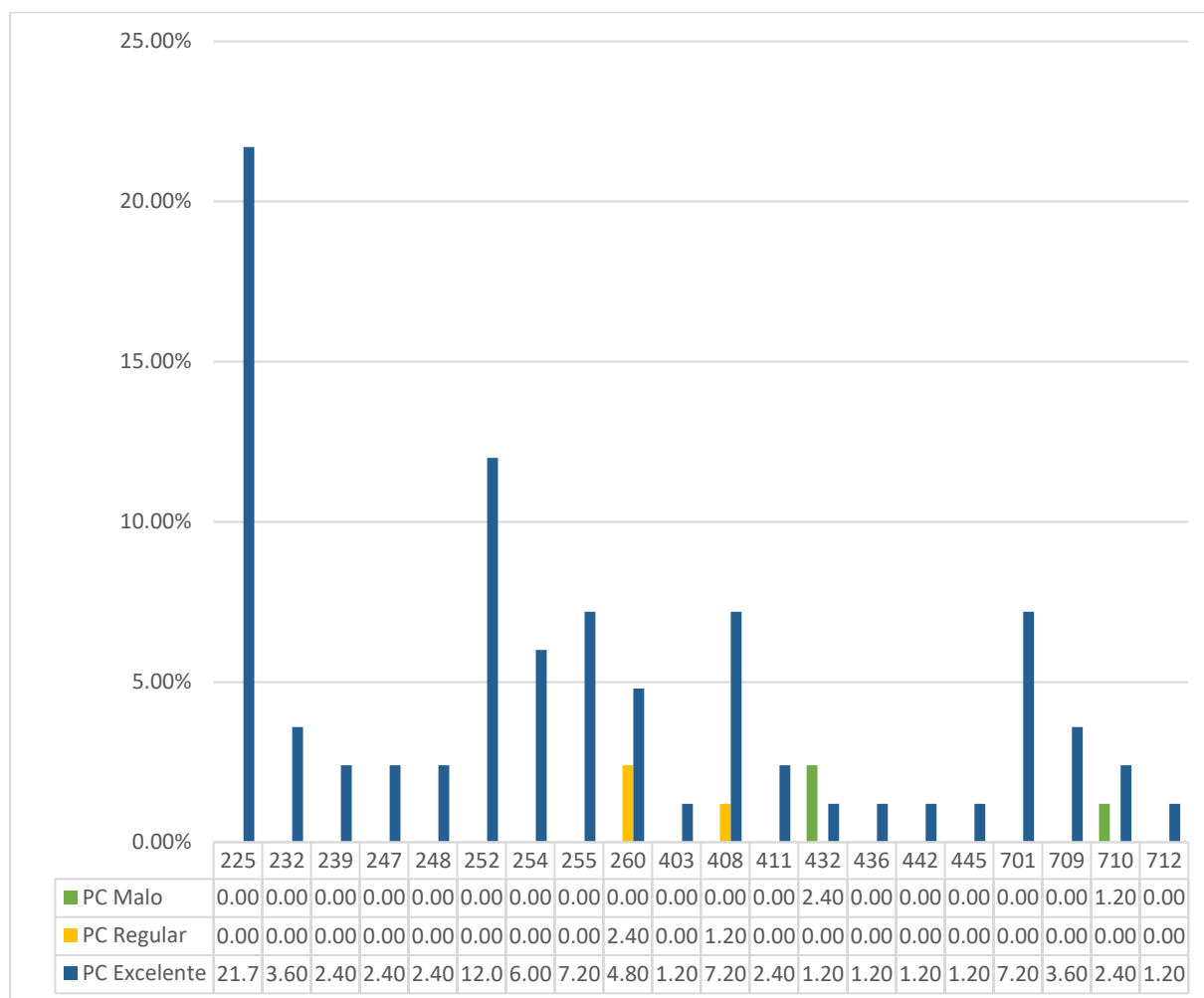
Figura 5*Gestión pedagógica por instituciones educativas*

Nota. En la figura 5 se verificó que existe un mayor número de instituciones educativas donde afirmaron que la gestión pedagógica es excelente. No obstante, también hubo instituciones donde algunos docentes señalaron que es regular, dentro de las cuales se aprecia la IE N°225 (10,8%), 260 (2,4%), 408 (2,4%), 445 (1,2%), 709 (3,6%). Por otro lado, otros docentes de la IE N°432 (2,4%) y 710 (1,2%) opinaron que la gestión pedagógica se realiza mal.

Tabla 15*Planificación curricular por instituciones educativas*

	PC								
	Malo		Regular		Excelente		Total		
	N	%	N	%	N	%	N	%	
	225	0	0,0%	0	0,0%	18	21,7%	18	21,7%
	232	0	0,0%	0	0,0%	3	3,6%	3	3,6%
	239	0	0,0%	0	0,0%	2	2,4%	2	2,4%
	247	0	0,0%	0	0,0%	2	2,4%	2	2,4%
	248	0	0,0%	0	0,0%	2	2,4%	2	2,4%
	252	0	0,0%	0	0,0%	10	12,0%	10	12,0%
	254	0	0,0%	0	0,0%	5	6,0%	5	6,0%
	255	0	0,0%	0	0,0%	6	7,2%	6	7,2%
	260	0	0,0%	2	2,4%	4	4,8%	6	7,2%
N° IE	403	0	0,0%	0	0,0%	1	1,2%	1	1,2%
	408	0	0,0%	1	1,2%	6	7,2%	7	8,4%
	411	0	0,0%	0	0,0%	2	2,4%	2	2,4%
	432	2	2,4%	0	0,0%	1	1,2%	3	3,6%
	436	0	0,0%	0	0,0%	1	1,2%	1	1,2%
	442	0	0,0%	0	0,0%	1	1,2%	1	1,2%
	445	0	0,0%	0	0,0%	1	1,2%	1	1,2%
	701	0	0,0%	0	0,0%	6	7,2%	6	7,2%
	709	0	0,0%	0	0,0%	3	3,6%	3	3,6%
	710	1	1,2%	0	0,0%	2	2,4%	3	3,6%
712	0	0,0%	0	0,0%	1	1,2%	1	1,2%	
Total	3	3,6%	3	3,6%	77	92,8%	83	100,0%	

Nota. El 92% de los docentes de inicial remarcaron que la planificación curricular se lleva a cabo de manera excelente. Sin embargo, el 3,6% de ellos cree más bien que se presenta de manera regular, coincidiendo esta cifra con los que opinaron que es mala. Una mayor proporción de los que afirmaron que la planificación curricular es excelente se encuentra en la IE N°225, donde la totalidad de los docentes afirmaron ello, representado el 21,7% de la muestra.

Figura 6*Planificación curricular por instituciones educativas*

Nota. En la figura 6 se verifica que en casi la totalidad de instituciones educativas de nivel inicial los docentes confirmaron que la planificación curricular es excelente, siendo la excepción a ello las IE N°260 (2,4%) y 408 (1,2%) donde un grupo de ellos cree que es regular. Sumado los docentes de las IE N°432 (2,4%) y 710 (1,2%) aseguraron que la planificación curricular es mala.

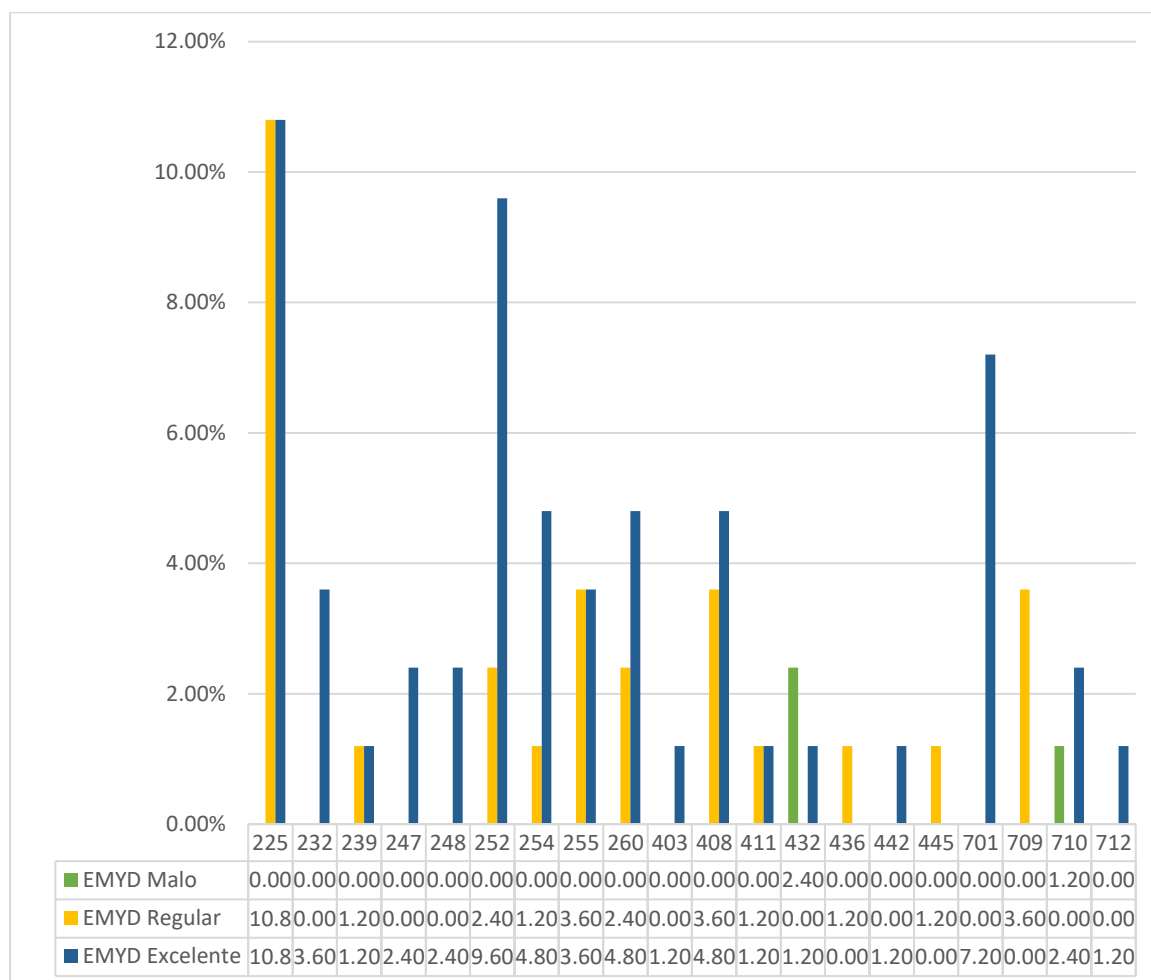
Tabla 16*Estrategias metodológicas y didácticas por instituciones educativas*

	EMYD								
	Malo		Regular		Excelente		Total		
	N	%	N	%	N	%	N	%	
N° IE	225	0	0,0%	9	10,8%	9	10,8%	18	21,7%
	232	0	0,0%	0	0,0%	3	3,6%	3	3,6%
	239	0	0,0%	1	1,2%	1	1,2%	2	2,4%
	247	0	0,0%	0	0,0%	2	2,4%	2	2,4%
	248	0	0,0%	0	0,0%	2	2,4%	2	2,4%
	252	0	0,0%	2	2,4%	8	9,6%	10	12,0%
	254	0	0,0%	1	1,2%	4	4,8%	5	6,0%
	255	0	0,0%	3	3,6%	3	3,6%	6	7,2%
	260	0	0,0%	2	2,4%	4	4,8%	6	7,2%
	403	0	0,0%	0	0,0%	1	1,2%	1	1,2%
	408	0	0,0%	3	3,6%	4	4,8%	7	8,4%
	411	0	0,0%	1	1,2%	1	1,2%	2	2,4%
	432	2	2,4%	0	0,0%	1	1,2%	3	3,6%
	436	0	0,0%	1	1,2%	0	0,0%	1	1,2%
	442	0	0,0%	0	0,0%	1	1,2%	1	1,2%
	445	0	0,0%	1	1,2%	0	0,0%	1	1,2%
	701	0	0,0%	0	0,0%	6	7,2%	6	7,2%
	709	0	0,0%	3	3,6%	0	0,0%	3	3,6%
	710	1	1,2%	0	0,0%	2	2,4%	3	3,6%
	712	0	0,0%	0	0,0%	1	1,2%	1	1,2%
	Total	3	3,6%	27	32,5%	53	63,9%	83	100,0%

Nota. El 63,9% de la población estudiada afirmó que las estrategias metodológicas y didácticas se llevan a cabo de manera excelente. En cambio, el 32,5% de los encuestados afirmó que se llevan a cabo en un nivel regular, y, un mejor grupo (3,6%), confirmó que más bien es mala. Asimismo, se resalta que la IE N° 225 se diferencia de las demás por la cantidad de docentes (21,7%), en donde el 10,8% de ellos aseguró que las estrategias metodológicas y didácticas están presentes en un nivel medio, porcentaje con coincidió con los que opinaron que es excelente (10,8%). En relación a otras instituciones educativas se logra observar que las opiniones respecto a las estrategias metodológicas y didácticas estuvieron divididas, verificándose un predominio de calificación entre excelente y regular.

Figura 7

Estrategias metodológicas y didácticas por instituciones educativas



Nota. Se corroboró que las estrategias metodológicas y didácticas son percibidas de distintas maneras por los docentes de inicial de la Red N°03 Chincha. Esto debido a que, en 13 de las 20 instituciones encuestadas, algunos docentes afirmaron que las estrategias en mención se realizan de manera regular y mala. Las instituciones educativas que predomina la calificación de regular de las estrategias metodológicas y didácticas fueron: N°225 (10,8%), 239 (1,2%), 252 (2,4%), 254 (1,2%), 255 (3,6%), 260 (2,4%), 408 (3,6%), 411 (1,2%), 436 (1,2%), 445 (1,2%) y 709 (3,6%). Y donde los docentes expresaron que son malas fueron las IE N° 432 (2,4%) y 710 (1,2%).

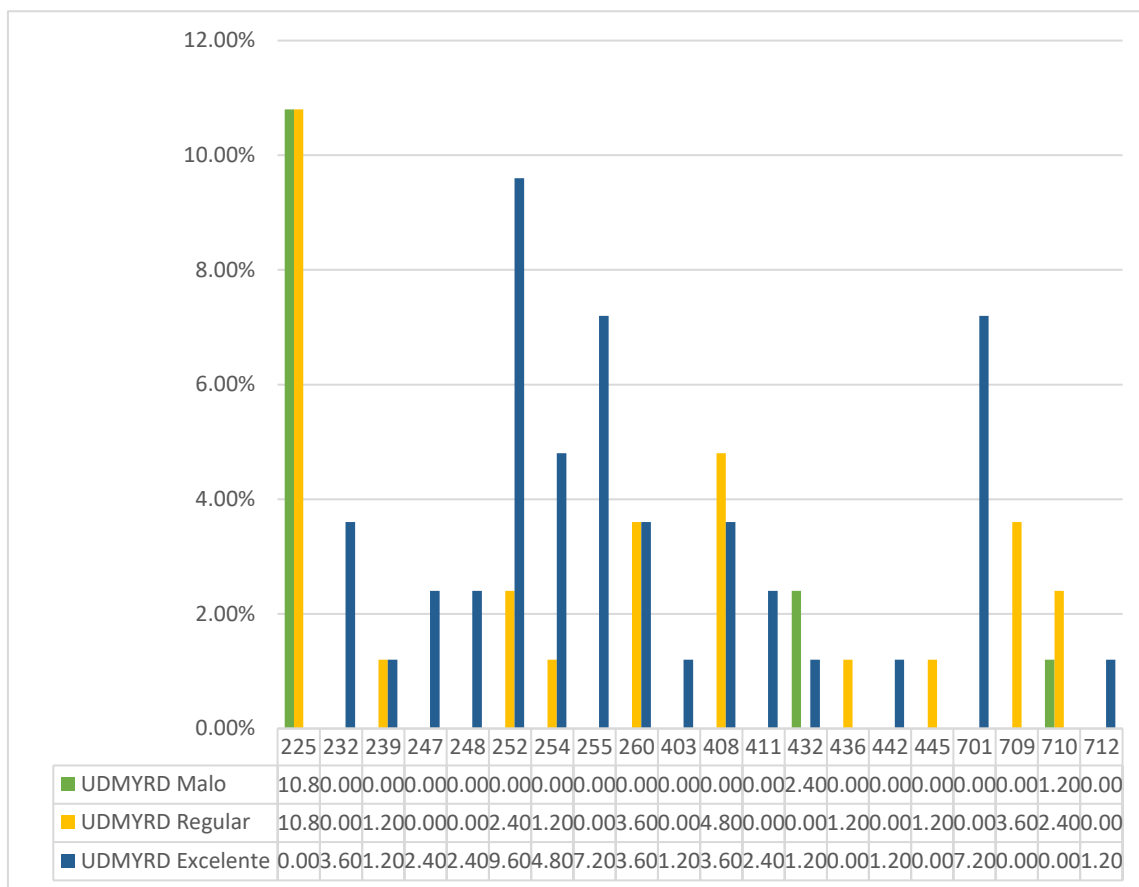
Tabla 17*Usos de materiales y recursos didácticos por instituciones educativas*

		UDMYRD							
		Malo		Regular		Excelente		Total	
		N	%	N	%	N	%	N	%
N° IE	225	9	10,8%	9	10,8%	0	0,0%	18	21,7%
	232	0	0,0%	0	0,0%	3	3,6%	3	3,6%
	239	0	0,0%	1	1,2%	1	1,2%	2	2,4%
	247	0	0,0%	0	0,0%	2	2,4%	2	2,4%
	248	0	0,0%	0	0,0%	2	2,4%	2	2,4%
	252	0	0,0%	2	2,4%	8	9,6%	10	12,0%
	254	0	0,0%	1	1,2%	4	4,8%	5	6,0%
	255	0	0,0%	0	0,0%	6	7,2%	6	7,2%
	260	0	0,0%	3	3,6%	3	3,6%	6	7,2%
	403	0	0,0%	0	0,0%	1	1,2%	1	1,2%
	408	0	0,0%	4	4,8%	3	3,6%	7	8,4%
	411	0	0,0%	0	0,0%	2	2,4%	2	2,4%
	432	2	2,4%	0	0,0%	1	1,2%	3	3,6%
	436	0	0,0%	1	1,2%	0	0,0%	1	1,2%
	442	0	0,0%	0	0,0%	1	1,2%	1	1,2%
	445	0	0,0%	1	1,2%	0	0,0%	1	1,2%
	701	0	0,0%	0	0,0%	6	7,2%	6	7,2%
	709	0	0,0%	3	3,6%	0	0,0%	3	3,6%
	710	1	1,2%	2	2,4%	0	0,0%	3	3,6%
	712	0	0,0%	0	0,0%	1	1,2%	1	1,2%
Total		12	14,5%	27	32,5%	44	53,0%	83	100,0%

Nota. El 53% de los encuestados aseguró que el uso de materiales y recursos didácticos es excelente en las instituciones de nivel inicial de la Red N°03 Chincha. Aun así, el 32,5% de ellos señaló que son regulares, y el 14,5% que son malos. Algo resaltante fue que la mayor cantidad de docentes pertenecientes a la IE N° 225 en esta oportunidad calificaron el uso de materiales y recursos didácticos son regulares (10,8%) y malos (10,8%)

Figura 8

Usos de materiales y recursos didácticos por instituciones educativas



Nota. Los usos de materiales y recursos didácticos obtuvieron opiniones distintas por parte de los docentes. Por ejemplo, solo en las IE N°232, 247, 248, 255, 403, 411, 442, 701 y 712 la totalidad de sus docentes estuvieron de acuerdo en que son excelentes. Algo distinto ocurrió en las IE N° 225, 239, 252, 254, 260, 408, 432, 436, 445, 709 y 710, donde parte de los docentes afirmaron que los usos de materiales y recursos didácticos son regulares o malos.

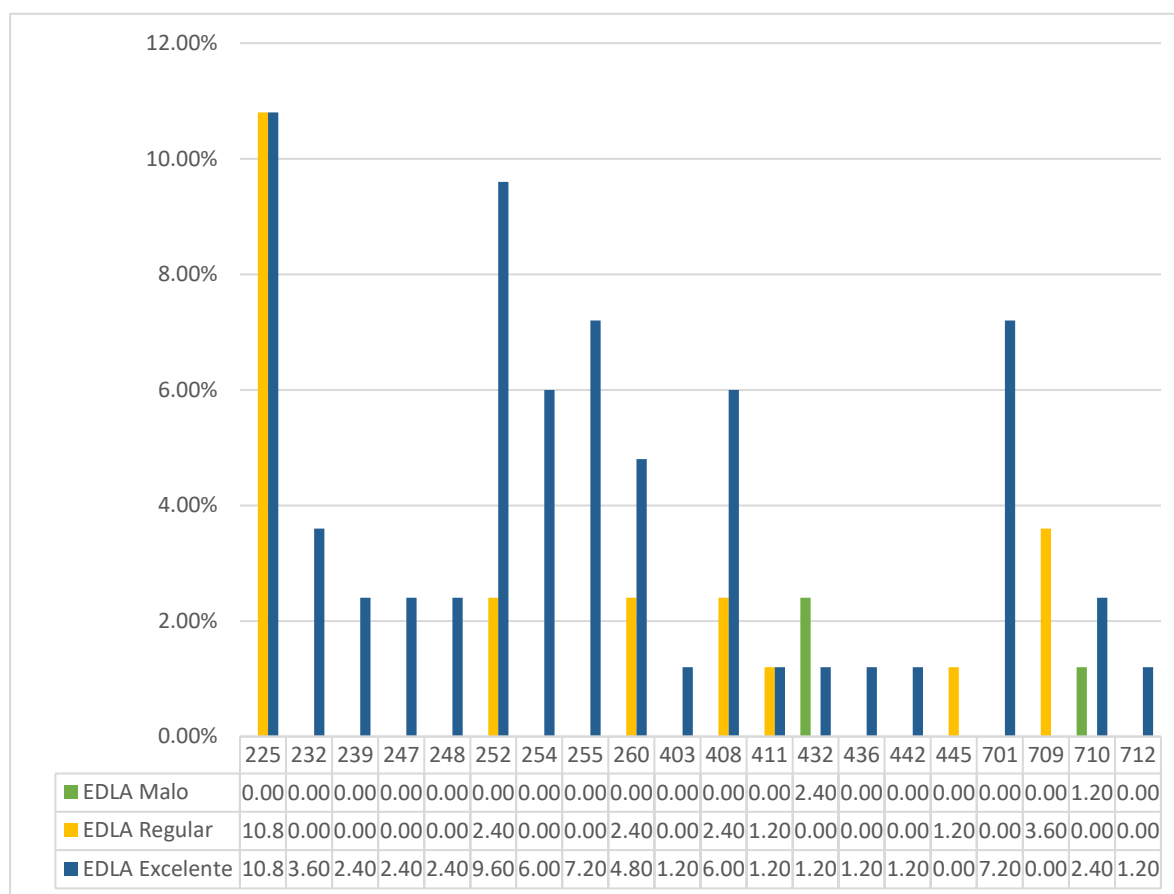
Tabla 18*Evaluación de los aprendizajes por instituciones educativas*

	EDLA								
	Malo		Regular		Excelente		Total		
	N	%	N	%	N	%	N	%	
	225	0	0,0%	9	10,8%	9	10,8%	18	21,7%
	232	0	0,0%	0	0,0%	3	3,6%	3	3,6%
	239	0	0,0%	0	0,0%	2	2,4%	2	2,4%
	247	0	0,0%	0	0,0%	2	2,4%	2	2,4%
	248	0	0,0%	0	0,0%	2	2,4%	2	2,4%
	252	0	0,0%	2	2,4%	8	9,6%	10	12,0%
	254	0	0,0%	0	0,0%	5	6,0%	5	6,0%
	255	0	0,0%	0	0,0%	6	7,2%	6	7,2%
	260	0	0,0%	2	2,4%	4	4,8%	6	7,2%
N° IE	403	0	0,0%	0	0,0%	1	1,2%	1	1,2%
	408	0	0,0%	2	2,4%	5	6,0%	7	8,4%
	411	0	0,0%	1	1,2%	1	1,2%	2	2,4%
	432	2	2,4%	0	0,0%	1	1,2%	3	3,6%
	436	0	0,0%	0	0,0%	1	1,2%	1	1,2%
	442	0	0,0%	0	0,0%	1	1,2%	1	1,2%
	445	0	0,0%	1	1,2%	0	0,0%	1	1,2%
	701	0	0,0%	0	0,0%	6	7,2%	6	7,2%
	709	0	0,0%	3	3,6%	0	0,0%	3	3,6%
	710	1	1,2%	0	0,0%	2	2,4%	3	3,6%
	712	0	0,0%	0	0,0%	1	1,2%	1	1,2%
	Total	3	3,6%	20	24,1%	60	72,3%	83	100,0%

Nota. El 72,3% de los docentes de inicial de la Red N°03 Chincha calificaron la evaluación de los aprendizajes como excelentes, el 24,1% como regulares y el 3,6% como malos. A su vez, se observó que las IE donde los docentes apoyaron en mayoría que las evaluaciones de los aprendizajes son excelentes fueron la N° 225 (10,8%) y 255 (7,2%).

Figura 9

Evaluación de los aprendizajes por instituciones educativas



Nota. Respecto a la evaluación de los aprendizajes, predominaron las instituciones educativas donde la totalidad de sus docentes afirmaron que son excelentes. Sin embargo, existieron otras como la IE N°225, 252, 260, 408, 411, 445 y 709 donde la evaluación de los aprendizajes es considerada con regular, o como la IE N° 432 o 710 donde opinaron que es mala.

4.2.2 Variable (Y): Gestión Pedagógica y las dimensiones del Trabajo Colaborativo, según tablas cruzadas

Tabla 19

Gestión pedagógica y trabajo colaborativo, según tablas cruzadas

		TCO							
		Malo		Regular		Excelente		Total	
		N	%	N	%	N	%	N	%
GPE	Malo	3	3,6%	0	0,0%	0	0,0%	3	3,6%
	Regular	0	0,0%	1	1,2%	16	19,3%	17	20,5%
	Excelente	0	0,0%	2	2,4%	61	73,5%	63	75,9%
	Total	3	3,6%	3	3,6%	77	92,8%	83	100,0%

Nota. Si la gestión pedagógica es excelente, el 73,5% de docentes de inicial de la Red N°10 Chincha, tienen excelente trabajo colaborativo. En cambio, cuando la gestión pedagógica es regular, el trabajo colaborativo desciende a 19,3%.

Tabla 20

Gestión pedagógica y la interdependencia positiva, según tablas cruzadas

		IP							
		Malo		Regular		Excelente		Total	
		Recuento	% de N tablas	Recuento	% de N tablas	Recuento	% de N tablas	Recuento	% de N tablas
GPE	Malo	3	3,6%	0	0,0%	0	0,0%	3	3,6%
	Regular	0	0,0%	4	4,8%	13	15,7%	17	20,5%
	Excelente	0	0,0%	3	3,6%	60	72,3%	63	75,9%
	Total	3	3,6%	7	8,4%	73	88,0%	83	100,0%

Nota. Cuando la gestión pedagógica es excelente, el 72,3% de los docentes encuestados alcanzan excelente interdependencia positiva. Sin embargo, cuando la gestión pedagógica es regular, solo el 15,7% de docentes de inicial logran excelente interdependencia positiva.

Tabla 21

Gestión pedagógica y la responsabilidad individual, según tablas cruzadas

		RI							
		Malo		Regular		Excelente		Total	
		Recuento	% de N tablas	Recuento	% de N tablas	Recuento	% de N tablas	Recuento	% de N tablas
GPE	Malo	3	3,6%	0	0,0%	0	0,0%	3	3,6%
	Regular	0	0,0%	1	1,2%	16	19,3%	17	20,5%
	Excelente	0	0,0%	11	13,3%	52	62,7%	63	75,9%
	Total	3	3,6%	12	14,5%	68	81,9%	83	100,0%

Nota. En relación a la gestión pedagógica se observa que, al ser excelente, el 62,7% de la población encuestada posee excelente responsabilidad individual, no obstante, cuando la gestión pedagógica es regular, la responsabilidad individual desciende a 19,3%.

Tabla 22

Gestión pedagógica y habilidades sociales, según tablas cruzadas

		HS							
		Malo		Regular		Excelente		Total	
		N	%	N	%	N	%	N	%
GPE	Malo	3	3,6%	0	0,0%	0	0,0%	3	3,6%
	Regular	0	0,0%	1	1,2%	16	19,3%	17	20,5%
	Excelente	0	0,0%	1	1,2%	62	74,7%	63	75,9%
	Total	3	3,6%	2	2,4%	78	94,0%	83	100,0%

Nota. Si la gestión pedagógica es excelente, el 74,7% de los docentes de inicial de la Red N°10 Chíncha alcanzan excelentes habilidades sociales, pero cuando es regular, solo el 19,3% de los docentes logran excelentes habilidades sociales.

4.3. Resultados inferenciales

4.3.1. Prueba de normalidad

Tabla 23

Prueba de normalidad del Trabajo Colaborativo y la Gestión Pedagógica, con sus respectivas dimensiones

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
IP	,244	83	,000	,757	83	,000
RI	,273	83	,000	,749	83	,000
HS	,250	83	,000	,587	83	,000
TCO	,260	83	,000	,661	83	,000
PC	,259	83	,000	,626	83	,000
EMYD	,211	83	,000	,798	83	,000
UDMYRD	,148	83	,000	,911	83	,000
EDLA	,175	83	,000	,771	83	,000
GPE	,192	83	,000	,743	83	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Nota. Se optó por la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov al contar con una muestra de 83 docentes, superando el umbral de 50. Importante señalar que, en todos los casos, el valor de p es inferior a ,05, indicando que los datos no siguen una distribución normal y, por lo tanto, se hace necesario recurrir a métodos estadísticos no paramétricos. En conclusión, con base en los objetivos planteados y los resultados previamente mencionados, se concluye que se debe emplear el coeficiente de correlación Rho de Spearman para determinar las relaciones entre las variables.

4.3.2. Prueba de hipótesis

4.3.2.1. Hipótesis general

Ho: No existe relación significativa entre el Trabajo Colaborativo y la Gestión Pedagógica en docentes de educación inicial de la Red N°03, Chíncha-2023.

Ha: Existe relación significativa entre el Trabajo Colaborativo y la Gestión Pedagógica en docentes de educación inicial de la Red N°03, Chíncha-2023.

Tabla 24

Correlación de Spearman del Trabajo Colaborativo y Gestión Pedagógica en docentes de educación inicial de la Red N°03, Chíncha-2023

		TCO	GPE
Rho de Spearman	TCO	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,663**
		N	,000
	GPE	Coefficiente de correlación	83
		Sig. (bilateral)	83
		N	,663**
		,000	1,000
		83	83

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Se observa que existe una correlación significativa, positiva y de magnitud moderada entre el trabajo colaborativo y la gestión pedagógica ($Rho = ,663$; $p = ,000 < 0.05$); por lo tanto, la hipótesis nula fue descartada y se aceptó la alternativa. En este sentido, se concluye que, al fortalecer el trabajo colaborativo, se experimentará una mejora proporcional en la gestión pedagógica de los docentes de educación inicial de la Red N° 03, Chíncha-2023.

4.3.2.2.Hipótesis específica 1

Ho: No existe relación significativa entre el Trabajo Colaborativo y la Planificación curricular en docentes de educación inicial de la Red N°03, Chíncha-2023.

Ha: Existe relación significativa entre el Trabajo Colaborativo y la Planificación curricular en docentes de educación inicial de la Red N°03, Chíncha-2023.

Tabla 25

Correlación de Spearman del Trabajo Colaborativo y Planificación Curricular en docentes de educación inicial de la Red N°03, Chíncha-2023

		TCO	PC
Rho de Spearman	TCO	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,361**
		N	83
	PC	Coeficiente de correlación	,361**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	83

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Los resultados de la prueba de hipótesis validaron que existe una correlación significativa, positiva y de alcance bajo entre el trabajo colaborativo y la planificación curricular (Rho =,361; p=,000<0.05). Por consiguiente, la hipótesis nula fue descartada y se optó por la alternativa. De este modo, se puede afirmar que, al fortalecer el trabajo colaborativo, se impacta de manera proporcional en la planificación curricular realizada por los docentes de educación inicial de la Red N°03, Chíncha.

4.3.2.3.Hipótesis específica 2

Ho: No existe relación significativa entre el Trabajo Colaborativo y las Estrategias metodológicas y didácticas en docentes de educación inicial de la Red N°03, Chincha-2023.

Ha: Existe relación significativa entre el Trabajo Colaborativo y las Estrategias metodológicas y didácticas en docentes de educación inicial de la Red N°03, Chincha-2023.

Tabla 26

Correlación de Spearman del Trabajo Colaborativo y Estrategias Metodológicas y Didácticas en docentes de educación inicial de la Red N°03, Chincha-2023

		TCO	EMYD
Rho de Spearman		Coefficiente de correlación	1,000
	TCO	Sig. (bilateral)	,524**
		N	,000
		N	83
		Coefficiente de correlación	,524**
	EMYD	Sig. (bilateral)	1,000
	N	,000	
	N	83	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Se evidenció una conexión destacada y positiva entre el trabajo colaborativo y las estrategias metodológicas y didácticas, presentando un coeficiente de correlación significativo y moderado (Rho =,524; p=,000<0.05). En tal sentido, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna. En consecuencia, cualquier disminución o fortalecimiento del trabajo colaborativo incidirá directamente en las estrategias metodológicas y didácticas de los educadores de educación inicial de la Red N°03, Chincha, generando variaciones proporcionales.

4.3.2.4. Hipótesis específica 3

Ho: No existe relación significativa entre el Trabajo Colaborativo y el Uso de Materiales y Recursos Didácticos en docentes de educación inicial de la Red N°03, Chincha-2023.

Ha: Existe relación significativa entre el Trabajo Colaborativo y el Uso de Materiales y Recursos Didácticos en docentes de educación inicial de la Red N°03, Chincha-2023.

Tabla 27

Correlación de Spearman del Trabajo Colaborativo y el Uso de Materiales y Recursos Didácticos en docentes de educación inicial de la Red N°03, Chincha-2023

		TCO	UDMYRD
Rho de Spearman	TCO	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,659**
		N	83
	UDMYRD	Coeficiente de correlación	,659**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	83

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. La evaluación de la relación entre el trabajo colaborativo y el uso de materiales y recursos didácticos reveló una correlación significativa, positiva y de magnitud moderada (Rho =,659; $p=,000 < 0.05$). Por ende, se respaldó la hipótesis alternativa y se descartó la hipótesis nula. Además, se plantea que cualquier consolidación o debilitamiento del trabajo colaborativo entre los docentes de educación inicial en la Red N°03, Chincha, influirá de manera proporcional en el uso de materiales y recursos didácticos.

4.3.2.5. Hipótesis específica 4

H₀: No existe relación significativa entre el Trabajo Colaborativo y la Evaluación de los Aprendizajes en docentes de educación inicial de la Red N°03, Chíncha-2023.

H_a: Existe relación significativa entre el Trabajo Colaborativo y la Evaluación de los Aprendizajes en docentes de educación inicial de la Red N°03, Chíncha-2023.

Tabla 28

Correlación de Spearman del Trabajo Colaborativo y Evaluación de los Aprendizajes en docentes de educación inicial de la Red N°03, Chíncha-2023

			TCO	EDLA
Rho de Spearman	TCO	Coeficiente de correlación	1,000	,358**
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	83	83
	EDLA	Coeficiente de correlación	,358**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	83	83

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Según el análisis de correlación de Spearman, se confirmó que existe una relación significativa, positiva y de magnitud baja entre el trabajo colaborativo y la evaluación de los aprendizajes ($Rho = ,358$; $p = ,000 < 0.05$). Por lo tanto, la hipótesis nula fue rechazada, y se aceptó la hipótesis alterna. Además, se puede concluir que cualquier mejora o deterioro en el trabajo colaborativo se reflejará en cambios proporcionales en la evaluación de los aprendizajes de los docentes de educación inicial de la Red N° 03, Chíncha.

V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Primero

La investigación realizada tuvo como objetivo explorar la relación entre el trabajo colaborativo y la gestión pedagógica. Polo y Cervera (2017) señalaron que el trabajo colaborativo impulsa la toma de decisiones grupales, facilita el desarrollo de tareas al asignar responsabilidades entre los miembros del grupo, establece procedimientos y genera compromisos que motivan a alcanzar metas comunes. En este contexto, Arbañil (2020) definió la gestión pedagógica como el conjunto de acciones y recursos que forman parte del proceso pedagógico y didáctico, orientados hacia el logro de objetivos educativos. Los resultados destacan que cuando el trabajo colaborativo alcanza un nivel excelente, el 73,5% de los docentes de inicial logran una gestión pedagógica también excelente. Contrariamente, cuando el trabajo colaborativo es regular, solo el 2,4% de los docentes alcanzan un nivel excelente en gestión pedagógica. Avila (2019), en su estudio sobre la IE Mercedes Indacochea Lozano en Huacho, encontró que la mayoría de los encuestados consideran que la gestión pedagógica está en un nivel deficiente (43,8%). Hualleca (2022) respalda estos hallazgos al demostrar que, en instituciones públicas del distrito de Halla, un 53,6% de los docentes logran un buen nivel de participación, esencial para el trabajo colaborativo, cuando se lleva a cabo la gestión pedagógica de manera constante. Adicionalmente, se evidenció una asociación significativa, positiva y de magnitud moderada entre el trabajo colaborativo y la gestión pedagógica, respaldada por la prueba de hipótesis ($p=,000<0,05$, $Rho =,663$). Por lo tanto, fortalecer el trabajo colaborativo entre los docentes de inicial de la Red N°03, Chincha, se traducirá directamente en un fortalecimiento proporcional de la gestión pedagógica. Estos resultados concuerdan con la investigación previa de Castro (2021) en la IE Marcos Duran Martel de Huánuco, donde también se identificó una correlación significativa, positiva y de magnitud baja entre el trabajo colaborativo y la gestión pedagógica (Pearson=0,3857). Además, Antezana

(2018), al estudiar las instituciones educativas de nivel primaria en Huanta, encontró una correlación significativa, positiva y de magnitud media entre ambas variables ($p=0,0031$; $r = 0,435$). Estos hallazgos respaldan la importancia de fomentar el trabajo colaborativo como medio para mejorar la gestión pedagógica en el ámbito educativo.

Segundo

La presente investigación también abordó la relación entre el trabajo colaborativo y la planificación curricular. En tal sentido, Arbañil (2020) subrayó que el trabajo colaborativo potencia el aprendizaje al propiciar interacciones que estimulan la reciprocidad entre los participantes, debido a que cada uno contribuye en la construcción del conocimiento. De tal manera que la gestión pedagógica enfocada, como mencionó Avila (2019), a promover el desarrollo psicosocial de los estudiantes, involucrando acciones como planificar, ejecutar y evaluar actividades pedagógicas, puede ser también mejorada a través del trabajo colaborativo. En correspondencia con lo mencionado, los resultados de nuestra investigación revelaron que cuando el trabajo colaborativo es excelente, el 89,2% de los docentes de inicial logran una planificación curricular igualmente excelente. Además, el coeficiente obtenido indicó una correlación significativa, positiva y de magnitud baja entre el trabajo colaborativo y la planificación curricular de los maestros de inicial de la Red N°03, Chincha ($Rho = ,361$; $p=,000 < 0.05$). Estos hallazgos corroboraron los resultados de Castro (2021), quien también encontró una correlación significativa entre el trabajo colaborativo y la planificación curricular ($r=0,2758$). Notablemente, al implementar un programa centrado en el uso del trabajo colaborativo para mejorar la gestión pedagógica, la planificación curricular de los docentes aumentó del 26,56% al 82,55%. En contraste, Avila (2019) informó que el 56,3% de los estudiantes de la IE Mercedes Indacochea Lozano de Huacho percibían la planificación curricular como deficiente. Esta observación coincidió con los resultados previos de Antezana (2018), quien encontró que el 52,5% de los docentes de nivel primaria en Huanta afirmaban

que la gestión curricular se realizaba solo a veces. En una situación aún más crítica, Guillinta (2018) señaló que el 28,8% de los docentes de la IE Pedro Adolfo Labarthe Effio admitieron llevar a cabo sus funciones académicas sin considerar los lineamientos institucionales. Estos hallazgos evidencian la necesidad de abordar y mejorar la planificación curricular, subrayando la relevancia del trabajo colaborativo como un posible catalizador para este propósito.

Tercero

El segundo objetivo específico de este estudio se centró en descubrir la conexión entre el trabajo colaborativo y las estrategias metodológicas y didácticas en los docentes de nivel inicial. Este enfoque se fundamentó en la idea de que el trabajo colaborativo, según lo planteado por Polo y Cervera (2017), impulsa el desarrollo de aprendizajes y habilidades a través de estrategias y métodos de instrucción que permiten a cada miembro ser responsable de sus propios logros y, al mismo tiempo, influir en los demás gracias a las relaciones previamente construidas. Por otro lado, las estrategias metodológicas y didácticas son determinantes en la elaboración del plan didáctico, como señaló Hualcca (2022). En este contexto, la investigación actual reveló una correlación significativa, positiva y de magnitud moderada entre el trabajo colaborativo y las estrategias metodológicas y didácticas ($Rho = ,524$; $p = ,000 < 0.05$). Además, se evidenció que cuando el trabajo colaborativo es excelente, el 62,7% de los docentes de nivel inicial logran implementar estrategias metodológicas y didácticas de excelente calidad. En contraste, cuando el trabajo colaborativo es regular, solo el 1,2% de los docentes alcanzan la excelencia en estas estrategias. Esto confirma la idea de que el fortalecimiento del trabajo colaborativo entre los docentes de la Red N° 03, Chíncha, se traduce directamente en el fortalecimiento proporcional de las estrategias metodológicas y didácticas, y viceversa. Estos resultados respaldan las observaciones previas de Castro (2021), quien advirtió una relación significativa entre el trabajo colaborativo y la gestión didáctica de los docentes de la IE Marcos Duran Martel de Huánuco ($r = 0,1168$). Además, al implementar un programa que utiliza el

trabajo colaborativo para mejorar la gestión pedagógica, las estrategias metodológicas y didácticas aumentaron considerablemente, pasando del 33,3% al 84,90% en la población estudiada. Estos hallazgos subrayan la importancia de fomentar el trabajo colaborativo como un medio para enriquecer tanto la gestión didáctica como las estrategias metodológicas y didácticas en el ámbito educativo.

Cuarto

El tercer objetivo específico de este estudio se enfocó en explorar la relación entre el trabajo colaborativo y el empleo de materiales y recursos didácticos en los docentes de nivel inicial. En tal sentido, la actual investigación resaltó que cuando el trabajo colaborativo es de alta calidad, el 51,8% de los docentes de inicial en la Red N°03 Chincha logran un destacado nivel en el uso de materiales y recursos didácticos. En contraste, cuando el trabajo colaborativo es regular, apenas el 1,2% de los docentes alcanza un excelente uso de estos materiales y recursos. Adicionalmente, la prueba de hipótesis reveló una correlación significativa, positiva y de magnitud media entre el trabajo colaborativo y el uso de materiales y recursos didácticos ($Rho = ,659$; $p = ,000 < 0.05$). Esto sugiere que la consolidación o debilitamiento del trabajo colaborativo se traduce de manera proporcional en la calidad del uso de materiales y recursos didácticos. En función a los resultados mencionados, cabe mencionar que el uso de materiales y recursos didácticos presentan limitaciones, tal como evidenció Guillinta (2018), en su tesis sobre la gestión pedagógica y calidad educativa en la IE Pedro Adolfo Labarthe Effio, donde destacó que el 40% de los docentes indicaron que la institución no proporciona materiales didácticos útiles para el aprendizaje de los alumnos. En línea con ello, Polo y Cervera (2017) añadieron que el liderazgo del docente es esencial en el trabajo colaborativo, diseñando ambientes colaborativos dentro del aula, asignando roles, estableciendo objetivos y metas grupales, fomentando la interdependencia para la construcción del conocimiento y la resolución de problemas. En este contexto, es importante mejorar el uso eficaz de materiales y

recursos didácticos, como indicó Hualacca (2022), puesto que permite al docente llevar a cabo la planificación curricular, acondicionar los salones, fortalecer los aprendizajes y mejorar su capacidad didáctica. Estos elementos se entrelazan en una dinámica en la que el trabajo colaborativo, liderado por el docente, se convierte en un factor crucial para optimizar la utilización de los materiales y recursos didácticos en beneficio del proceso educativo.

Quinto

El cuarto objetivo específico se orientó a identificar la relación entre el trabajo colaborativo y la evaluación de los aprendizajes en docentes de nivel inicial. Arbañil (2020) sostuvo que el trabajo colaborativo se materializa cuando se establecen vínculos de reciprocidad entre individuos que interactúan para llevar a cabo un trabajo en equipo, donde las distintas contribuciones se articulan estratégicamente para alcanzar objetivos comunes. En esta dinámica, Guillinta (2018) subrayó que la evaluación implica una valoración crítica y la toma de decisiones para mejorar, llevando consigo ajustes en los procesos. Por tanto, si la evaluación de los aprendizajes se realizara en el marco del trabajo colaborativo, tal actividad podría ser mejor realizada. En congruencia con estas perspectivas, la presente investigación reveló que cuando el trabajo colaborativo es de alta calidad, el 69,9% de los encuestados logra una excelente evaluación de los aprendizajes. En contraste, si el trabajo colaborativo es regular, solo el 2,4% de los docentes alcanza un nivel excelente en la evaluación de los aprendizajes. La prueba de hipótesis confirmó una correlación significativa, positiva y de magnitud baja entre las variables de estudio ($Rho = ,358$; $p = ,000 < 0.05$). Esto significa que el fortalecimiento del trabajo colaborativo está directamente relacionado con la mejora proporcional de la evaluación de los aprendizajes en los docentes de nivel inicial de la Red N° 03 Chincha, y viceversa. De tal manera que estos resultados respaldan las conclusiones de Castro (2021), quien investigó el impacto de un programa basado en trabajo colaborativo para mejorar la gestión pedagógica y evidenció una mejora significativa en la gestión evaluativa de los docentes. La población

estudiada experimentó un aumento del 31,25% al 83,85% en la gestión evaluativa después de la implementación del programa, y se encontró una correlación significativa entre el trabajo colaborativo y la gestión evaluativa (Pearson=0,0793). En una línea similar, Avila (2019) en su investigación sobre la gestión pedagógica y la calidad del servicio educativo en la IE Mercedes Indacochea Lozano, en Huacho, encontró que el 36,3% de los estudiantes percibieron la evaluación curricular como mala, el 46,3% como regular y el 17,5% como buena. Sin embargo, Sacta (2023) identificó que los docentes de la Unidad Educativa Luis Espinoza Tamayo mostraban un conocimiento deficiente en gestión pedagógica. En tal sentido, se destaca que el trabajo colaborativo emerge como una estrategia relevante para mejorar la evaluación de los aprendizajes realizada por los docentes, destacando el componente de reciprocidad, interacción, división de roles y objetivos comunes que pueden ser planteados tanto por los docentes como por los propios alumnos en situaciones de trabajo grupal. Esta estrategia favorece la naturalización del trabajo en equipo, la capacidad de dar y recibir críticas, la planificación coordinada y la evaluación de resultados individuales y grupales, impactando en el desarrollo cognitivo y social de los estudiantes (Polo y Cervera, 2017).

VI. CONCLUSIONES

- 6.1. Se evidenció una correlación significativa, positiva y de magnitud moderada entre el trabajo colaborativo y la gestión pedagógica ($Rho = ,663$; $p = ,000 < 0.05$). Por ello se concluyó que, al fortalecer el trabajo colaborativo, se generará una mejora proporcional en la gestión pedagógica de los docentes de educación inicial en la Red N° 03, Chincha-2023. Este hallazgo subraya la importancia del trabajo colaborativo como un factor clave para elevar la calidad de la gestión pedagógica, mejorando cada uno de sus procesos.
- 6.2. La investigación reveló que existe correlación significativa, positiva y de magnitud baja entre el trabajo colaborativo y la planificación curricular ($Rho = ,361$; $p = ,000 < 0.05$). En consecuencia, al mejorar el trabajo colaborativo se fortalecerá también la planificación curricular de manera proporcional en los docentes de educación inicial de la Red N° 03, Chincha.
- 6.3. Los hallazgos revelaron una conexión notable y positiva entre el trabajo colaborativo y las estrategias metodológicas y didácticas, evidenciando un coeficiente de correlación significativo y de magnitud moderada ($Rho = 0,524$; $p = 0,000 < 0,05$). En consecuencia, cualquier cambio, ya sea una disminución o un fortalecimiento del trabajo colaborativo, tendrá un impacto directo en las estrategias metodológicas y didácticas adoptadas por los educadores de educación inicial de la Red N°03, Chincha, generando variaciones proporcionales.
- 6.4. Los resultados obtenidos al evaluar la conexión entre el trabajo colaborativo y el uso de materiales y recursos didácticos indicaron una correlación significativa, positiva y de magnitud moderada ($Rho = 0,659$; $p = 0,000 < 0,05$). Asimismo, se sugiere que cualquier fortalecimiento o disminución del trabajo colaborativo entre los docentes de educación inicial en la Red N°03, Chincha, incidirá de manera proporcional en el empleo de materiales y recursos didácticos.

6.5. Tras el examen de correlación mediante Spearman, se constató la presencia de una conexión significativa, positiva y de amplitud reducida entre el trabajo colaborativo y la evaluación de los aprendizajes ($Rho = 0,358$; $p = 0,000 < 0,05$). Asimismo, se infiere que cualquier optimización o detrimento en el trabajo colaborativo manifestará alteraciones proporcionales en la evaluación de los aprendizajes de los docentes de educación inicial de la Red N° 03, Chincha.

VII. RECOMENDACIONES

- 7.1. Se recomienda que el Ministerio de Educación elabore indicadores específicos para evaluar el trabajo colaborativo, creando así una base sólida para respaldar una campaña que destaque su capacidad para potenciar la gestión pedagógica. Se sugiere que esta campaña sea promovida de manera efectiva durante reuniones internas, eventos y celebraciones institucionales. Asimismo, se propone que, en las reuniones lideradas por docentes o la dirección, se implementen dinámicas diseñadas para fortalecer la confianza y la reciprocidad entre los miembros del equipo antes de abordar la agenda propuesta. Esta práctica facilitará una interacción más fluida y, por ende, fortalecerá el trabajo colaborativo. Adicionalmente, sería beneficioso establecer grupos de docentes especializados en el desarrollo de aspectos específicos de la gestión pedagógica. Estos grupos podrían centrarse en compartir buenas prácticas, experiencias y recursos relacionados con el trabajo colaborativo, promoviendo así un intercambio enriquecedor de conocimientos. Finalmente, se recomienda que los docentes prioricen actividades académicas que fomenten el trabajo en grupo, enfocándose especialmente en la realización de proyectos con objetivos medibles. Estos proyectos no solo destacarían los logros individuales, sino que también resaltarían los éxitos alcanzados de manera conjunta. Presentar estos logros durante eventos específicos, como el día del logro, proporcionaría una plataforma efectiva para reconocer y celebrar los avances obtenidos a través del trabajo colaborativo.
- 7.2. Sería de gran relevancia que la planificación curricular se lleve a cabo en sesiones dinámicas, donde la persona encargada de liderar la actividad inicie exponiendo el impacto positivo que una planificación curricular efectiva tiene tanto en el desarrollo profesional de los docentes como en el progreso de los estudiantes. Además, resultaría beneficioso realizar una revisión detallada de los logros cualitativos y cuantitativos alcanzados anteriormente, así como de las áreas pendientes, destacando especialmente las debilidades que influyeron

en el no cumplimiento de los objetivos establecidos. Posteriormente, se aconseja que cada docente revise y comparta sus ideas sobre las actividades propuestas en el plan, generando un espacio para sugerencias de mejora. Es crucial fomentar la participación activa de cada miembro del equipo, solicitando opiniones y retroalimentación de sus colegas. Esta dinámica permitirá que cada docente vea reflejado su aporte en el plan curricular, promoviendo así un mayor compromiso individual y colectivo hacia el éxito del proceso de planificación.

7.3. En las sesiones dedicadas a la planificación curricular, resultaría fundamental incorporar una lluvia de ideas entre los docentes sobre cómo mejorar las estrategias metodológicas y didácticas. Esto permitirá la generación colectiva de nuevas estrategias que contribuyan a fortalecer las enseñanzas y aprendizajes.

7.4. En las reuniones de docentes, sería propicio fomentar la socialización de los materiales y recursos didácticos que cada uno emplea, destacando especialmente aquellos que representan innovaciones y han demostrado generar mayor interés y ofrecer resultados más efectivos en el proceso de enseñanza y aprendizaje. Asimismo, se sugiere llevar a cabo una encuesta entre los docentes para identificar los materiales y recursos que encuentran más accesibles y adecuados para el desarrollo de sus actividades académicas. Es crucial que la encuesta incluya una pregunta abierta para captar otros materiales innovadores. Además, se enfatiza la importancia de reforzar de manera cualitativa esta información mediante la consulta directa de cada docente.

7.5. La fase de evaluación constituye un punto crucial en la gestión pedagógica, ya que proporciona evidencia sobre el logro de metas y destaca el rendimiento destacado tanto de docentes como de estudiantes. Por consiguiente, se recomienda organizar reuniones periódicas para analizar los resultados de la evaluación de los aprendizajes. Durante estas sesiones, se busca identificar los métodos y estrategias que han demostrado ser más

efectivos, así como abordar las problemáticas que han surgido. La perspectiva es que, de manera colaborativa, los docentes puedan proponer y discutir mejoras para optimizar el proceso educativo.

VIII. REFERENCIAS

- Anderson, J. (2010). *Cognición y Aprendizaje Humanos*. Médica Panamericana
- Antezana, I. (2018). *Gestión pedagógica y el trabajo docente en las instituciones educativas del nivel primaria de la Provincia de Huanta*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional del Centro del Perú]. Repositorio de tesis UNCP:
- Arbañil, M. (2020). *El liderazgo pedagógico directoral y el trabajo colaborativo del colegio Fe y Alegría N° 12, Puente Piedra – Lima*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio de tesis UNMSM:
- Avila, J. (2019) *La gestión pedagógica y la calidad del servicio educativo en la Institución Educativa “Mercedes Indacochea Lozano” del distrito de Huacho*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio de tesis UNMSM: <https://hdl.handle.net/20.500.12672/11216>
- Babbie, E. (2016). *The Practice of Social Research*. 14th ed. Cengage Learning.
- Belbin, M. (2012). *Construir Equipos Altamente Efectivos*. Ediciones Granica.
- Bermeo, D. (2023) *Gestión Pedagógica y su Relación con la Calidad Educativa en la Unidad Educativa del Milenio “Quingeo” en los Últimos 3 Años*. [Tesis de maestría, Universidad del Azuay]. Repositorio UAZUAY: <https://dspace.uazuay.edu.ec/bitstream/datos/12773/1/18300.pdf>
- Bush, T., & Glover, D. (2016). School leadership and management in South Africa: Findings from a systematic literature review. *International journal of educational management*, 30(2), 211-231.
- Caballo, V. (2003). *Manual para la evaluación clínica de los trastornos psicológicos: Estrategias de evaluación, problemas clínicos y trastornos*. Siglo XXI Editores.

- Carrasco, S. (2009). *Metodología de la investigación científica*. Ed. San Marcos
- Castro, Y. (2021). *Trabajo colaborativo para la mejora de la gestión pedagógica de la institución educativa Marcos Duran Martel, Amarilis, Huánuco, 2020*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Hermilio Valdizán]. Repositorio UNHV: <https://hdl.handle.net/20.500.13080/6685>
- Cohen, M. & Tellez, K. (1994). Implementing cooperative learning for language minority students. *Bilingual Research Journal*, 18(1-2), 1-19.
- Coll, C. (2012). *Psicología de la Educación y Prácticas Educativas*. Ediciones Paidós.
- Cortina, A. (2003). *Ética de la Razón Cordial*. Editorial Tecnos.
- Darling, L., Hyler, M. E. & Gardner, M. (2017). *Effective teacher professional development*.
- Díaz, F., y Hernández, G. (2002). *Estrategias Docentes para un Aprendizaje Significativo: Una Interpretación Constructivista*. McGraw-Hill.
- Dillenbourg, P. (1999). *¿Qué quieres decir con aprendizaje colaborativo?*. Aprendizaje colaborativo: enfoques cognitivos y computacionales, 1-19.
- DuFour, R. (2004). Schools as Learning Communities. *Educational Leadership*. 61(8), 6-11.
- Epstein, J. (2018). *School, family, and community partnerships: Preparing educators and improving schools*. Routledge.
- Fullan, M. (2001). *El cambio educativo: Guía de planificación del desarrollo*. Grupo Editorial Norma.
- Fullan, M. (2016). *La dirección escolar: Tres claves para maximizar su impacto*. Ediciones Morata.
- Gimeno, J. (1995). *El Curriculum: Una Reflexión sobre la Práctica*. Morata.
- Gimeno, J. (2002). *Enseñar: Acto de Comprensión*. Morata.
- Gillies, R. (2016). Cooperative Learning: Review of Research and Practice. *Australian Journal of Teacher Education*, 41, 39-54. <https://doi.org/10.14221/ajte.2016v41n3.3>

- Goleman, D. (1995). *Inteligencia Emocional*. Editorial Kairós.
- González, M. (2017). *Innovación y calidad en la gestión pedagógica*. Edit. Universitaria.
- Guillinta, L. (2018). *Gestión pedagógica y su relación con la calidad educativa de los docentes en la I.E Pedro Adolfo Labarthe Effio, distrito de la Victoria - Lima, año 2017*. [Tesis de maestría, Universidad Alas Peruanas]. Repositorio UAP: <https://hdl.handle.net/20.500.12990/9723>
- Hargreaves, A. & Fullan, M. (2015). *Professional capital: Transforming teaching in every school*. Teachers College Press.
- Herrera, M. (2018). *Comunicación audiovisual: fundamentos, teorías y prácticas*. Editorial Universitaria Ramón Areces.
- Hualacca, E. (2022). *Gestión pedagógica y desempeño docente en Instituciones públicas del nivel primaria del Distrito de Hualla, 2019*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga]. Repositorio UNSCH: <http://repositorio.unsch.edu.pe/handle/UNSCH/5335>
- Johnson, D. y Johnson, R. (1999). *Aprender Juntos y Solos*. Ediciones Paidós.
- Johnson, D. y Johnson, R. (1999). An Educational Psychology Success Story: Social Interdependence Theory and Cooperative Learning. *Educational Researcher*, 38, 365-379.
- Johnson, D. & Johnson, R. (2009). An educational psychology success story: Social interdependence theory and cooperative learning. *Educational researcher*, 38(5), 365-379.
- Kagan, S. (1994). *Cooperative learning*. Kagan Publishing.
- Kish, L. (1965). *Survey Sampling*.
- Lai, K. (2011). Digital technology and the culture of teaching and learning in higher education. *Australasian Journal of Educational Technology*, 27(8).

- Marzano, R. (2017). *The new art and science of teaching* (p. 110). Bloomington, IN: Solution Tree Press.
- Ministerio de Educación del Perú. (2020). *Marco de la gestión pedagógica en instituciones educativas*. <https://www.minedu.gob.pe>
- Montes, J. (2005). *Negociación y Resolución de Conflictos*. Ediciones Díaz de Santos.
- O'Donnell, A. (2006). The role of peers and group learning. In P.A. Alexander & P.H. Winne (Eds.), *Handbook of Educational Psychology* (2nd ed., pp. 781-802). Mahwah, NJ: Erlbaum.
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico [OECD] (2019). *Teachers and School Leaders as Lifelong Learners*. OECD Publishing.
- Polo, S. y Cervera, O. (2017). *Trabajo colaborativo como estrategia didáctica para el desarrollo del pensamiento crítico*. [Tesis de maestría, Universidad de la Costa]. Repositorio CUC: <http://hdl.handle.net/11323/111>
- Roca, E. (2005). *Gestión de Conflictos en las Organizaciones*. Ediciones Granica.
- Sacta, W. (2023). *La gestión pedagógica y su incidencia en el desempeño profesional docente de la Unidad Educativa Luis Espinosa Tamayo*. [Tesis de maestría, Universidad del Azuay]. Repositorio Institucional: <http://dspace.uazuay.edu.ec/handle/datos/12781>
- Sancho Gil, J., Hernández, F. y Fernández, C. (2010). *Aprender en la Vida, Aprender en la Escuela*. Octaedro.
- Serrano, M. y Charaudeau, P. (1994). *Diccionario de Análisis del Discurso*. Gedisa Editorial.
- Shepard, T., Scott, G., Cole, S., Nordmark, A. & Bouzom, F. (2015). Physiologically based models in regulatory submissions: output from the ABPI/MHRA forum on physiologically based modeling and simulation. *CPT: pharmacometrics & systems pharmacology*, 4(4), 221-225.
- Vangrieken, K., Dochy, F., Raes, E. & Kyndt, E. (2017). Teacher collaboration: A systematic

review. *Educational Research Review*. 22, 123-145.

Wagner, T. & Dintersmith, T. (2015). *Most likely to succeed: Preparing our kids for the innovation era*. Simon and Schuster.

IX. ANEXOS

Anexo A. Matriz de consistencia

TRABAJO COLABORATIVO Y LA GESTIÓN PEDAGÓGICA DE LOS DOCENTES DE EDUCACIÓN INICIAL DE LA RED

N° 03, CHINCHA-2023

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>PROBLEMA GENERAL</p> <p>¿En qué medida se relaciona el trabajo colaborativo y la gestión pedagógica en los docentes de educación inicial de la Red N° 03, Chincha, en el año 2023?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL</p> <p>Determinar en qué medida se relaciona el trabajo colaborativo y la gestión pedagógica en los docentes de educación inicial de la Red N° 03, Chincha, en el año 2023.</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL</p> <p>El trabajo colaborativo se relaciona significativamente con la gestión pedagógica en los docentes de educación inicial de la Red N° 03, Chincha, en el año 2023.</p>	<p>Variable (X):</p> <p>Trabajo colaborativo</p>	<p>TIPO DE INVESTIGACIÓN:</p> <p>Básica</p>
<p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</p> <p>1. ¿En qué medida se relaciona el trabajo colaborativo y la planificación curricular en los docentes de educación inicial de la Red N° 03, Chincha, en el año 2023?</p> <p>2. ¿En qué medida se relaciona el trabajo colaborativo y las estrategias metodológicas</p>	<p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <p>1. Analizar en qué medida se relaciona el trabajo colaborativo y la planificación curricular en los docentes de educación inicial de la Red N° 03, Chincha, en el año 2023.</p>	<p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS</p> <p>1. El trabajo colaborativo se relaciona significativamente con la planificación curricular en los docentes de educación inicial de la Red N° 03, Chincha, en el año 2023.</p>	<p>Variable (Y):</p> <p>Gestión pedagógica</p>	<p>POBLACIÓN Y MUESTRA:</p> <p>La población y la muestra estuvo conformada por 83 colaboradores de las IE</p>

<p>y didácticas en los docentes de educación inicial de la Red N° 03, Chincha, en el año 2023?</p> <p>3. ¿En qué medida se relaciona el trabajo colaborativo y el uso de Materiales y recursos didácticos en los docentes de educación inicial de la Red N° 03, Chincha, en el año 2023?</p> <p>4. ¿En qué medida se relaciona el trabajo colaborativo y la evaluación de los aprendizajes en los docentes de educación inicial de la Red N° 03, Chincha, en el año 2023?</p>	<p>2. Identificar en qué medida se relaciona el trabajo colaborativo y las estrategias metodológicas y didácticas en los docentes de educación inicial de la Red N° 03, Chincha, en el año 2023.</p> <p>3. Analizar en qué medida se relaciona el trabajo colaborativo y el uso de Materiales y recursos didácticos en los docentes de educación inicial de la Red N° 03, Chincha, en el año 2023.</p> <p>4. Identificar qué medida se relaciona el trabajo colaborativo y la evaluación de los aprendizajes en los docentes de educación inicial de la Red N° 03, Chincha, en el año 2023.</p>	<p>2. El trabajo colaborativo se relaciona significativamente con las estrategias metodológicas y didácticas en los docentes de educación inicial de la Red N° 03, Chincha, en el año 2023.</p> <p>3. El trabajo colaborativo se relaciona significativamente con el uso de Materiales y recursos didácticos en los docentes de educación inicial de la Red N° 03, Chincha, en el año 2023.</p> <p>4. El trabajo colaborativo se relaciona significativamente con el trabajo colaborativo y la evaluación de los aprendizajes en los docentes de educación inicial de la Red N° 03, Chincha, en el año 2023.</p>		<p>INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS:</p> <p>Encuestas</p>
---	---	--	--	--

Anexo B. Instrumentos de recolección de datos

CUESTIONARIO PARA MEDIR EL TRABAJO COLABORATIVO

Estimado(a), la presente investigación tiene como finalidad recoger información, acerca de la variable el trabajo colaborativo.

Gracias por su colaboración.

I. DATOS INFORMATIVOS

1. Institución Educativa: _____

2. Sexo: 1. () Femenino 2. () Masculino

II. INSTRUCCIONES:

Para responder, tenga en cuenta los siguientes valores:

4	3	2	1
Siempre	Casi siempre	A veces	Nunca

N°	ITEMS	ALTERNATIVAS			
		4	3	2	1
DIMENSIÓN 1: Interdependencia positiva					
1	Pido ayuda a mis colegas cuando tengo dificultades.				
2	Valoro el trabajo realizado por mis compañeros.				
3	Ayudo a los demás, siempre que se esfuercen.				

4	Apoyo a mis colegas cuando lo necesitan.				
5	Agradezco a los demás sobre los favores brindados.				
6	Dialogo con mis colegas sobre temas que interesan a ambos.				
7	Creo que trabajar colaborativamente facilita el trabajo docente.				
DIMENSIÓN 2: Responsabilidad individual					
8	Son más los beneficios que se obtienen al trabajar colaborativamente que al hacerlo en forma individual.				
9	Asumo con responsabilidad las consecuencias por el resultado del trabajo colaborativo.				
10	Valoro positivamente las aportaciones individuales a la solución de conflictos grupales.				
11	Conozco los beneficios que provoca en cada uno el lograr los objetivos propuestos por la institución.				
12	Me siento comprometido(a) con la función que desempeño en la institución.				
DIMENSIÓN 3: Habilidades sociales					
13	Expreso mis ideas y creencias libremente.				
14	Ante un problema con otras personas, elijo una solución				

	efectiva y justa para las personas implicadas.				
15	Respondo correctamente a las peticiones y sugerencias de otras personas.				
16	Elijo la mejor forma para integrarme a un grupo o participar de una determinada actividad.				
17	Comparto mis conocimientos y habilidades con mis compañeros.				
18	Me pongo en el lugar de los demás para comprender mejor sus razones.				
19	Expreso con facilidad mi opinión cuando no estoy de acuerdo con un compañero				
20	Logro resolver situaciones conflictivas y controlar el miedo y la frustración.				

CUESTIONARIO PARA MEDIR LA GESTIÓN PEDAGÓGICA

Estimado(a), la presente investigación tiene como finalidad recoger información, acerca de la variable Gestión Pedagógica.

Gracias por su colaboración.

I. DATOS INFORMATIVOS

1. Institución Educativa: _____

2. Sexo: 1. () Femenino 2. () Masculino

II. INSTRUCCIONES:

Para responder, tenga en cuenta los siguientes valores:

4	3	2	1
Siempre	Casi siempre	A veces	Nunca

GESTIÓN PEDAGÓGICA					
N°	ITEMS	ALTERNATIVAS			
		4	3	2	1
DIMENSIÓN 1: Planificación curricular					
1	Las programaciones anuales están sistematizadas en el Proyecto Curricular Institucional.				
2	Su programación anual está basada en el diagnostico educativo que realizan a nivel institucional.				
3	El proyecto curricular institucional responde a las necesidades y demandas de los estudiantes de la EI.				

4	Prioriza las necesidades e intereses de aprendizajes de sus estudiantes en la planificación de sus unidades didácticas.				
DIMENSIÓN 2: Estrategias metodológicas y didácticas					
5	Selecciona usted las orientaciones metodológicas a aplicar en sus sesiones de aprendizaje.				
6	Crea, selecciona y organiza diversos recursos para los estudiantes como soporte para su aprendizaje.				
7	Se actualiza periódicamente sobre las orientaciones metodológicas vigentes: rutas de aprendizajes y el marco curricular.				
DIMENSIÓN 3: Uso de Materiales y recursos didácticos					
8	Las unidades didácticas contienen las competencias, capacidades e indicadores teniendo en cuenta el aprendizaje esperado que desea lograr en sus estudiantes.				
9	Utiliza permanentemente los materiales provistos por el MINEDU en sus sesiones de aprendizaje.				
10	Utiliza medios audiovisuales durante el desarrollo de las sesiones de aprendizaje.				
DIMENSIÓN 4: Evaluación de los aprendizajes					
11	Se realiza periódicamente la evaluación del Proyecto Curricular de la Institución.				
12	Las sesiones de aprendizaje contienen los procesos cognitivos y pedagógicos y las actividades para el logro de los aprendizajes.				
13	La institución educativa ha establecido las orientaciones metodológicas a aplicar en su proceso de enseñanza aprendizaje.				