



ESCUELA UNIVERSITARIA DE POSGRADO

RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIAL Y LA PRODUCTIVIDAD EN LA
EMPRESA MINERA PODEROSA S.A. AÑO 2019

Línea de investigación:

Desarrollo empresarial

Tesis para optar el grado académico de Maestro en Administración

Autor:

Navarro Urbina, Luis Braulio

Asesora:

Zenozain Cordero, Carmen Rosa
(ORCID-0000-0001-6079-2319)

Jurado:

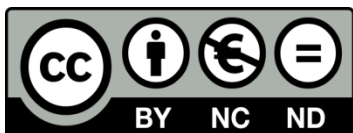
Novoa Uribe, Carlos Alberto
Ambrosio Reyes, Jorge Luis
Chávez Navarro, Juan Roberto

Lima - Perú

2021

Referencia:

Navarro, L. (2021). *Responsabilidad social empresarial y la productividad en la empresa minera Poderosa S.A. año 2019*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Federico Villarreal]. Repositorio Institucional UNFV. <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/5792>



Reconocimiento - No comercial - Sin obra derivada (CC BY-NC-ND)

El autor sólo permite que se pueda descargar esta obra y compartirla con otras personas, siempre que se reconozca su autoría, pero no se puede generar obras derivadas ni se puede utilizar comercialmente.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>



Universidad Nacional
Federico Villarreal

VRIN | VICERRECTORADO
DE INVESTIGACIÓN

ESCUELA UNIVERSITARIA DE POSGRADO

RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIAL Y LA PRODUCTIVIDAD EN LA
EMPRESA MINERA PODEROSA S.A. AÑO 2019

Línea de Investigación:

Desarrollo Empresarial

Tesis para optar el grado académico de

Maestro en Administración

Autor:

Navarro Urbina, Luis Braulio

Asesor:

Zenozain Cordero, Carmen Rosa
(ORCID-0000-0001-6079-2319)

Jurado:

Novoa Uribe, Carlos Alberto
Ambrosio Reyes, Jorge Luis
Chávez Navarro, Juan Roberto

Lima – Perú

2021

DEDICATORIA

Agradecer en primer lugar a Dios por permitir haber llegado a esta etapa profesional, y a mi familia, en especial a mis padres por haberme guiado y a los Docentes por brindarnos las herramientas académicas necesarias para poder culminar el presente trabajo de investigación.

RECONOCIMIENTO

Mi especial reconocimiento para los distinguidos Miembros del Jurado:

Novoa Uribe, Carlos Alberto

Ambrosio Reyes, Jorge Luis

Chávez Navarro, Juan Roberto

Por su criterio objetivo en la evaluación de este trabajo de investigación.

Asimismo, mi reconocimiento para mi asesor:

Zenozain Cordero, Carmen Rosa

Por las sugerencias recibidas para el mejoramiento de este trabajo.

Muchas gracias para todos.

ÍNDICE

| | |
|----------------------------------------------|-----|
| CARÁTULA..... | i |
| DEDICATORIA | ii |
| RECONOCIMIENTO..... | iii |
| ÍNDICE..... | iv |
| RESUMEN | ix |
| ABSTRACT..... | x |
| I. Introducción..... | 1 |
| 1.1. Planteamiento del problema..... | 2 |
| 1.2. Descripción del problema..... | 3 |
| 1.3. Formulación del problema..... | 8 |
| 1.3.1. Problema general | 8 |
| 1.3.1. Problemas específicos | 8 |
| 1.4. Antecedentes | 9 |
| 1.4.1. Antecedentes Internacionales | 9 |
| 1.4.2. Antecedentes Nacionales..... | 10 |
| 1.5. Justificación de la investigación | 11 |
| 1.6. Limitaciones de la investigación..... | 12 |

| | |
|-------------------------------------------------------------|----|
| 1.7. Objetivos..... | 13 |
| 1.7.1. Objetivo general..... | 13 |
| 1.7.2. Objetivos Específicos | 13 |
| 1.8. Hipótesis..... | 13 |
| 1.8.1. Hipótesis General | 13 |
| 1.8.2. Hipótesis específicas | 13 |
| II. Marco Teórico | 15 |
| 2.1 Marco conceptual | 15 |
| 2.1.1 Teoría de la responsabilidad social empresarial | 15 |
| 2.1.2 Responsabilidad social empresarial..... | 16 |
| 2.1.3 Responsabilidad económica | 18 |
| 2.1.4 Responsabilidad legal..... | 19 |
| 2.1.5 Responsabilidad ética | 19 |
| 2.1.6 Responsabilidad discrecional o filantrópica | 19 |
| 2.1.7 Definición de la productividad | 20 |
| 2.1.8 Componentes de la productividad | 20 |
| 2.1.9 Beneficios de la productividad | 20 |
| III. Método..... | 21 |
| 3.1 Tipo de investigación..... | 21 |

| | |
|---------------------------------------------------------------------------------|----|
| 3.2 Población y Muestra..... | 21 |
| 3.3 Operacionalización de variables | 21 |
| 3.4 Instrumentos..... | 22 |
| 3.5 Procedimientos..... | 23 |
| 3.6 Análisis de datos | 23 |
| IV. Resultados..... | 24 |
| V. Discusión de resultados | 35 |
| VI. Conclusiones..... | 36 |
| VII. Recomendaciones..... | 37 |
| VIII. Referencias..... | 38 |
| IX. Anexos..... | 42 |
| Anexo A: Matriz de consistencia | 43 |
| Anexo B: Validación de Instrumentos jueces expertos..... | 47 |
| Anexo C: Confiabilidad de Instrumentos..... | 50 |
| Anexo D: Instrumento de medición | 51 |
| Anexo F: Producción minera del 2018 al 2020 Empresa Minera Poderosa S.A. | 55 |
| Anexo G: Indicadores de Responsabilidad Social Empresa Minera Poderosa S.A..... | 56 |
| Anexo H: Encuesta aplicada al personal de la empresa Minera Poderosa S.A. | 57 |

Lista de tablas

| | |
|---------------------------------------------------------------------------------|----|
| Tabla 1 Operacionalización de la variable 1. Responsabilidad empresarial social | 24 |
| Tabla 2 Operacionalización de la variable 2. Productividad | 24 |
| Tabla 3 Contraste de la hipótesis general | 26 |
| Tabla 4 Contraste de la primera hipótesis específica | 27 |
| Tabla 5 Contraste de la segunda hipótesis específica | 28 |
| Tabla 6 Contraste de la tercera hipótesis específica | 29 |
| Tabla 7 Contraste de la cuarta hipótesis específica | 30 |
| Tabla 8 Análisis descriptivo de la variable responsabilidad social empresarial | 31 |
| Tabla 9 Análisis descriptivo de la dimensión responsabilidad económica | 32 |
| Tabla 10 Análisis descriptivo de la variable responsabilidad legal | 33 |
| Tabla 11 Análisis descriptivo de la variable responsabilidad ética | 34 |
| Tabla 12 Análisis descriptivo de la variable responsabilidad filantrópica | 35 |
| Tabla 13 Análisis descriptivo de la variable productividad | 36 |
| Tabla 14 Expertos durante la evaluación de los instrumentos de la variable 1 | 47 |
| Tabla 15 Expertos durante la evaluación de los instrumentos de la variable 2 | 47 |
| Tabla 16 Parámetros o intervalos de confiabilidad del instrumento | 52 |
| Tabla 17 Confiabilidad del instrumento de la variable 1 | 52 |
| Tabla 18 Confiabilidad del instrumento de la variable 2 | 52 |

Lista de figuras

| | |
|----------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Figura 1. Pirámide de la responsabilidad social empresarial | 19 |
| Figura 2. Descripción según grafico de barras de la responsabilidad social empresarial | 31 |
| Figura 3. Descripción según grafico de barras de la responsabilidad económica | 32 |
| Figura 4. Descripción según grafico de barras de la responsabilidad legal | 33 |
| Figura 5. Descripción según grafico de barras de la responsabilidad ética | 34 |
| Figura 6. Descripción según grafico de barras de la responsabilidad filantrópica | 35 |
| Figura 7. Descripción según grafico de barras de productividad | 36 |

RESUMEN

La investigación tiene como principal objetivo establecer qué relación existe entre la responsabilidad social empresarial y la productividad en la empresa minera poderosa S.A., año 2019. Se ha formulado la Hipótesis científica: existe relación significativa entre la responsabilidad social empresarial y la productividad en la empresa minera poderosa S.A., año 2019. Metodológicamente, se enmarcó en el tipo correlacional, con un diseño no experimental, de corte transversal. El método fue el hipotético-deductivo, porque se observó al problema, se formuló las hipótesis y se realizó la prueba oportuna. La muestra fue de 54 ejecutivos de mina. En relación a la instrumentalización, se han formulado dos instrumentos de recolección de datos y ambos han pasado por los filtros correspondientes, cada uno de ellos con un total de 28 ítems y con cinco alternativas de respuestas. Los resultados de la investigación, se realizaron mediante el análisis descriptivo de las variables y el análisis inferencial para conocer el nivel de correlación mediante la prueba de Rho de Spearman, contestando de esta manera a los problemas, verificando el cumplimiento de los objetivos y rechazando la hipótesis nula. Se llegó a la conclusión que existe una correlación positiva alta de 0,886 puntos entre las variables responsabilidad social empresarial y la productividad.

Palabras claves: responsabilidad social, responsabilidad empresarial, productividad.

ABSTRACT

The main objective of the research is to establish the relationship between corporate social responsibility and productivity in the powerful mining company SA, 2019. The scientific hypothesis has been formulated: there is a significant relationship between corporate social responsibility and productivity in the company Mining the powerful SA, year 2019. Methodologically, it was framed in the correlational type, with a non- experimental, cross-sectional design. The method was the hypothetico-deductive, because the problem was observed, the hypothesis was formulated and the timely test was carried out. The sample was of 54 mine executives. In relation to instrumentation, two data collection instruments have been formulated and both have gone through the corresponding filters, each one with a total of 28 items and with five alternative answers. The results of the research were carried out by means of the descriptive analysis of the variables and the inferential analysis to know the level of correlation by Spearman's Rho test, answering the problems in this way, verifying the fulfillment of the objectives and rejecting the null hypothesis. It was concluded that there is a high positive correlation of 0.886 points between the variables corporate social responsibility and productivity.

Keywords: social responsibility, economic responsibility, productivity.

I. Introducción

La presente investigación ha sido diseñada con el fin de establecer qué relación existe entre la responsabilidad social empresarial y la productividad en la empresa minera poderosa S.A., año 2019.

Qué duda cabe que las organizaciones tienen un rol protagónico en el crecimiento económico del país, su aporte es fundamental para cerrar un círculo virtuoso: con los tres principales ejes planteados: económico, social y medio ambiental. Para conseguir contrarrestar el desgaste de nuestros recursos naturales, que la mayoría de empresas extractivas y de energía han producido y ocasionado tanto daño al ecosistema, los empresarios deben vincular el compromiso que tienen con la sociedad de manera global y alinearlas con las metas empresariales de la organización, también es necesario buscar alianzas en estas iniciativas, no solamente entre empresas o socios, sino también involucrando a ONGs y gobiernos locales.

En un mundo de constantes cambios económicos, sociales, políticos no podemos dejar en un segundo plano la obligación que tienen las compañías con la colectividad, el medio ambiente y la ética en el negocio, existe por lo tanto una línea delgada que une a la gestión de la empresa con la Responsabilidad Social Empresarial. La globalización obliga a las sociedades y empresas a cambiar su visión, una gestión ética empresarial que se preocupa de su rentabilidad, permanecer vigente en el mercado, estar alineados con las urgencias y la demanda de la colectividad para que, de esta forma sumar el beneficio económico haciendo relación con el bienestar social.

1.1. Planteamiento del problema

El concepto de responsabilidad social empresarial (RSE) o responsabilidad social corporativa (RSC) acoge ideas afines al funcionamiento de las empresas en el marco del desarrollo del sistema económico-social capitalista.

Ante la situación planteada, para los empresarios y no empresarios debe existir una “conciencia corporativa”, es decir, un reconocimiento de la gestión de la obligación de la sociedad a la que sirve no sólo por el rendimiento económico máximo, sino también por el desarrollo social humano y construcción de políticas.

Con referencia a lo anterior, “la responsabilidad social en el análisis final implica una postura pública hacia los recursos económicos y humanos de la sociedad y una buena voluntad de considerar que esos recursos están utilizados para fines sociales y no simplemente para los intereses de personas privadas y de empresas.

Las terminologías más populares que se han convertido en sinónimos del concepto de la responsabilidad social (RSE): ética empresarial, ciudadanía corporativa, sostenibilidad, desarrollo sostenible y gestión ambiental corporativa. Sin embargo, la propagación no es tan alentadora como se espera considerando el abuso y negligencia que caracteriza a la mayoría de las regiones que albergan recursos naturales y que son explotadas por muchas empresas, el enfoque siempre se ha centrado más en los problemas ambientales y la filantropía que en los negocios legales y éticos.

En el país de Ghana las actividades de RSE están encabezadas por empresas multinacionales a gran escala. Los problemas multifacéticos del país son: bajos ingresos per cápita, la fuga de capitales, baja productividad, bajo ahorro, etc., y hacen que sea casi imposible para las empresas medianas emprender acciones sociales. Asimismo, las empresas de minería, telecomunicaciones y manufactura a gran escala han sido fundamentales en el desarrollo social del

país. Sin embargo, tal como es a nivel mundial las industrias extractivas cuyas operaciones tienen un impacto directo sobre el medio ambiente y las comunidades locales siempre están en las noticias por razones obvias: están incumpliendo algunos de los principios de la agenda de RSE.

1.2. Descripción del problema

A partir de la década de los noventa las actividades mineras iniciaron una etapa de recuperación a nivel mundial registrándose un aumento de las inversiones. América Latina es una de las regiones donde más se ha evidenciado este crecimiento minero, debido a sus riquezas geológicas y a las condiciones que los gobiernos otorgan a los inversionistas. La inversión minera en nuestro país sigue la dinámica de los precios internacionales al igual que la tendencia mundial, esto hace de la minería uno de los sectores productivos más activos y que en los últimos años ha registrado los montos más importantes de inversión privada. Durante el 2006 la inversión ejecutada en el sector minero en base a capitales tanto de origen nacional como extranjero.

El año 2014 creció alrededor del 27% y fue del orden de US \$ 1,384 millones. El Perú está entre los cuatro principales productores mundiales de cobre, plomo, zinc y estaño y es el primer país productor de plata y el quinto de oro. Es importante tener en cuenta que al hablar del sector minero en el Perú nos estamos refiriendo a un grupo muy heterogéneo de empresas. La realidad de las empresas mineras operando en el Perú es diversa, los principales tipos de empresas que encontramos en el Perú son:

(a) Empresas de pequeña minería; (b) Empresas de mediana minería; (c) Empresas de gran minería y (d) Empresas junior (la mayoría de exploración).

Las empresas pertenecientes a la gran minería son aquellas que producen niveles mayores a 5.000 TM diarias. Por lo general explotan sus depósitos con la modalidad de tajo abierto y

obtienen minerales como cobre, zinc, oro. Estas empresas producen concentrados y metales refinados. Son mayoritariamente de propiedad extranjera o consorcios de capitales mixtos.

Las empresas de la mediana minería son aquellas cuya producción es mayor a 350 TM y menor a 5.000 TM diarias. Explotan yacimientos de cobre, oro y polimetálicos entre otros y, al igual que las empresas del estrato pequeño, usan generalmente métodos de explotación subterráneos y producen concentrados. En este segmento de la minería se concentra un mayor porcentaje de capitales nacionales. La pequeña minería agrupa a aquellas empresas cuya producción es menor a 350 TM diarias y explotan mayormente yacimientos de oro, plata y polimetálicos. Esta categoría de empresas al igual que en la mediana minería concentra un mayor porcentaje de capitales nacionales.

Entonces, en cuanto a producción, encontramos por un lado la empresa mediana y pequeña controlada principalmente por capital nacional que se especializa en la explotación de metales preciosos como oro y plata, así como de yacimientos polimetálicos, y cuyo dinamismo está más ligado a los precios internacionales de los minerales y, por otro lado, el inversionista extranjero que desarrolla grandes yacimientos de alta calidad.

El boom de la exploración minera en el Perú, se ha acentuado a partir de los años 2005 y 2006, ha determinado una mayor presencia de las denominadas “empresas junior”. Estas son compañías que operan proyectos que están en fase de exploración, o de explotación con una vida útil estimada menor de tres años. Las empresas en este segmento tienen necesidad continua de fondos para poder realizar sus actividades de exploración y están mayormente formadas por capitales extranjeros.

Esta heterogeneidad al interior del sector minero condiciona las prácticas de responsabilidad social y la forma como se asumen los compromisos de Responsabilidad Social

Empresarial, las mismas que son muy diversas; es así que las empresas mineras en el Perú interactúan de distintas formas con los grupos de interés instituciones.

Los efectos de la globalización y los mercados cada vez más competitivos han producido cambios en el comportamiento de las empresas.

Al globalizarse los estándares socio-ambientales se mejoró no sólo la calidad de los productos, sino también la de sus procesos productivos y la de los vínculos con su entorno, esto gracias a que los inversionistas comenzaron a aplicar mejores prácticas corporativas y estándares más altos.

Por otro lado, las ONG adoptaron un rol más activo buscando que las empresas asuman políticas consistentes con la promoción del desarrollo sostenible y la protección de derechos. Esta tendencia, que exige de las empresas un comportamiento más dinámico y responsable con respecto al desarrollo sostenible, se intensifica en relación al sector minero. La llegada de la actividad minera a una localidad remota genera expectativas en la población que eventualmente ve a la empresa como el agente principal que solucionará los problemas de empleo, educación y salud. En muchas oportunidades la comunidad espera que la empresa sustituya al Estado ausente como proveedor de servicios públicos y obras de infraestructura social y productiva. Estas expectativas y demandas locales crean para las empresas retos socio-económicos que no son sencillos de enfrentar. Pero ¿cómo se sitúan las empresas mineras operando en el país con respecto al tema de la RSE? La consultora Seguimiento Análisis y Evaluación para el Desarrollo - SASE -, firma especializada en temas de desarrollo socioeconómico y responsabilidad social empresarial, realizó una investigación en el año 2000 que abarcó a 153 empresas.

Los ejecutivos de estas compañías fueron entrevistados en profundidad con un cuestionario que calificaba tres diferentes aspectos: sistematización de estrategias y políticas de responsabilidad

social, acciones en el entorno interno y acciones en el entorno externo. La evaluación final tomó en cuenta la suma de los puntos obtenidos en cada una de estas tres áreas. En los resultados arrojados por el estudio se encontró que dentro de los 30 primeros puestos del ranking se ubicaban nueve empresas del sector minero.

La pregunta es ¿estos resultados indican que el sector minero en su totalidad aplica los principios de la RSE? No necesariamente, si bien es cierto que hay un sector de empresas mineras que practican la filosofía de la RSE, la realidad indica que hay otras que aún tienen un largo camino por recorrer en este campo.

En términos del concepto se observa un número creciente de empresas que comprende que la RSE es parte de la práctica gerencial de la empresa y que las políticas del entorno interno y externo deben estar articuladas. Aunque estos resultados se refieren a diversos sectores productivos, las empresas mineras constituyen parte importante en la muestra. Sin embargo, aunque las empresas encuestadas son grandes y de capitales extranjeros, por lo que disponen no sólo de mayores presupuestos, sino que tienen más acceso a la información de prácticas y costumbres empresariales en el mundo globalizado.

Sobre este punto y a modo de ilustración cabe mencionar que empresas como Newmont, Compañía Minera Antamina y Barrick Misquichilca, han decidido adherirse a los Principios Voluntarios en Seguridad y Derechos Humanos los que son tomados como base para el desarrollo de sus políticas y lineamientos corporativos. Otras empresas como Yanacocha se han comprometido a actuar de acuerdo a los principios de Pacto Mundial o Global Compact, y en su página Web el Consejo Nacional del Ambiente –CONAM- consigna a diez operaciones mineras que a la fecha han certificado la norma ISO14001, sistema de gestión orientado a la mejora del desempeño ambiental a través de la prevención, reducción o eliminación de los impactos

ambientales. En el Perú los aportes mineros al desarrollo sostenible dependen de la voluntad de las empresas y no del mandato de la ley. Sin embargo, cabe anotar que, durante el 2006, como producto de negociaciones entre el gobierno y el sector empresarial minero, se acordó que las empresas mineras realicen un aporte extraordinario de 2,500 millones de nuevos soles, de mantenerse la actual coyuntura de precios, a través de la creación de fondos de desarrollo, en el período 2006-2010. Este aporte se dará sin perjuicio de las acciones de RSE que realizan las empresas individualmente, que, según cifras divulgadas por la Sociedad Nacional de Minería, Petróleo y Energía, en los últimos 5 años asciende a 600 millones de nuevos soles.

En cuanto al área temática de los programas de desarrollo que se implementan como parte de las acciones de RSE, un importante estudio sobre actividades de desarrollo comunitario y empresas, 17 mineras en América Latina señala que se privilegian los programas de promoción de capacidades productivas y de gestión agropecuaria y comercial, buscándose en casi todos los casos elevar el nivel de ingresos de las familias beneficiarias y se presentan como complemento a la contratación de mano de obra local. Además de estos proyectos productivos, también se priorizan los programas de salud, mejoramiento de infraestructura local y de educación formal.

Con respecto al área dentro de las empresas responsables de ejecutar las acciones de RSE, por lo general éstas cuentan con un área denominada de “Relaciones Comunitarias”. Los términos responsabilidad social, relaciones comunitarias, desarrollo sostenible, desarrollo comunitario, inversión social, desarrollo social y apoyo social se utilizan indistintamente para nombrar las acciones en este campo. La RSE de las empresas se materializa a través de las políticas y planes de responsabilidad social. Estas políticas y planes se definen por factores diversos que delimitan sus alcances y condicionan la respuesta social de la empresa.

Las empresas del sector minero descuidan factores que repercuten en la productividad de las mismas, como lo es la responsabilidad social empresarial. Este déficit produce un sustancial incremento en el número de conflictos sociales mineros del país en los últimos años, así como también una mayor presencia de accidentes laborales e índices de accidentabilidad elevados.

Una vez que estos factores sean identificados por la empresa y se ejecuten planes de acción sobre estos, la empresa podrá mejorar su producción y como consecuencia su productividad.

1.3. Formulación del problema

1.3.1. Problema general

¿Qué relación existe entre la responsabilidad social empresarial y la productividad en la empresa Minera Poderosa S.A., año 2019?

1.3.1. Problemas específicos

- ¿Qué relación existe entre la responsabilidad económica y la productividad en la empresa Minera Poderosa S.A., año 2019?
- ¿Qué relación existe entre la responsabilidad legal y la productividad en la empresa Minera Poderosa S.A., año 2019?
- ¿Qué relación existe entre la responsabilidad ética y la productividad en la empresa Minera Poderosa S.A., año 2019?
- ¿Qué relación existe entre la responsabilidad filantrópica y la productividad en la empresa Minera Poderosa S.A., año 2019?

1.4. Antecedentes

1.4.1. Antecedentes Internacionales

Ranangen y Lindman (2019). En su estudio concluye que, si bien las actividades mineras pueden ser buenas para la economía local, la minería también puede tener un impacto negativo tanto en el entorno local como en la sociedad, lo que ha generado un aumento significativo de la presión de los interesados en los últimos veinte años. Como consecuencia, la industria minera quiere estar en primer plano cuando se trata de practicar la responsabilidad social corporativa (CSR) para obtener la licencia social para operar (SLO). El concepto SLO se basa en la idea de que las empresas mineras necesitan no solo el permiso (o permisos) del gobierno, sino también el "permiso social" para llevar a cabo sus negocios.

Do Céu y Mendes (2019). Los resultados sugieren que las prácticas de RSE no están integradas en el sistema de control de gestión, no forman parte de una estrategia ambiental a largo plazo y solo reflejan el cumplimiento de la legislación portuguesa.

Kwesi y Kwasi (2015) en su estudio la Responsabilidad Social Empresarial-RSE en Ghana se ha convertido en sinónimo de la industria minera donde parece haber más preocupaciones ambientales y de derechos humanos, con muchos más grupos de interés que piden Responsabilidad ética, social y ambiental de las empresas que operan en la zona. Aparentemente desaparecido en La agenda de RSC de las empresas son preocupaciones del aspecto interno del concepto, que habla de cuestiones tales como seguridad, salud laboral y la calidad de vida de los empleados.

Duque et al. (2013) en su estudio “Responsabilidad Social Empresarial: Teorías, índices, estándares y certificaciones”, señalan que la responsabilidad social empresarial (RSE) más que una moda en la gestión y los informes empresariales, se constituye en un ejercicio clave en la evolución de las empresas que data de un siglo atrás. Desde el concepto mismo se plantea una renovación constante que ha ido posibilitando su maduración.

Bravo y Plaza (2013) en su estudio concluyeron que la responsabilidad social corporativa (RSC), también denominada por algunos autores como Responsabilidad Social Empresarial (RSE), es voluntaria y se sustenta en la ética. Las empresas tienen obligaciones morales con sus clientes internos, externos y la comunidad a la que se debe. Todos los propósitos de la empresa son logrados por estos grupos de interés, razón por la cual, el compromiso de la misma debe mantener un equilibrio entre la riqueza y moralidad. Finalmente, el personal que labora en una empresa o institución, tiene la capacidad de reconocer la base filosófica de la empresa, a través del Código de Ética, el Reglamento, la Estructura Orgánica-Funcional de la empresa o Institución a la cual pertenece, lo que lo conlleva a comprometerse con la misión y visión institucional.

1.4.2. Antecedentes Nacionales

Cárdenas y Huihua (2018) en la tesis se concluye que la empresa no mantiene buenas relaciones con las autoridades gubernamentales. Asimismo tiene una deficiente gestión de riesgos medioambientales al no invertir en proyectos de alto impacto que busquen remediar el daño causado. Así mismo en cuanto a la Promoción del Desarrollo Social sostenible, Volcán no cuenta con un plan estratégico orientado a cumplir con los temas de salud, educación, gestión del empleo local promoción de la economía local y no cuenta con una adecuada planificación del desarrollo sostenible local. Esto se debe a poca inversión en los proyectos, mal diseño de estrategias y un inadecuado sistema de control.

Espinoza (2015) en la tesis, se concluye que las empresas mineras en el Perú, deben mejorar su gestión de responsabilidad social empresarial, asumiendo un compromiso con la sociedad, para tener una gestión sostenible con la comunidad local y la sociedad, con el objeto de tener un

desarrollo armónico en los ámbitos social, económico y ambiental, de manera que el desarrollo presente no limitelas posibilidades de desarrollo de las generaciones futuras.

Anglas (2014) en su tesis se concluye que, de acuerdo ala percepción de los pobladores de las comunidades aledañas a las mineras de la Región Pasco, la minera Volcán no contribuye al desarrollo local de las comunidadesen el marco de la Responsabilidad Social Empresarial. Los pobladores de las comunidades aledañas de la minera Milpo muestran una mejor percepción que los pobladores de la minera Milpo.

Quispe (2018) en su tesis se concluye que la empresa minera debe estimular el crecimiento económico sostenible mediante el aumento de los niveles de productividad y la innovación tecnológica, fomentar políticas que estimulen el espíritu empresarial, debe apoyar el emprendimiento local, se debe impulsar el empleo local tomando como prioridad en diferentes requerimientos de personal tanto a nivel de compañía como en las diferentes empresas contratistas a los pobladores de la zona de influencia directa.

1.5. Justificación de la investigación

El estado tiene el papel determinante en vigilar que las empresas mineras cumplan su rol de responsabilidad social y ambiental de acuerdo a las normas vigentes.

Perú es un país mega diverso en cuanto a su ecología, también tiene una gran diversidad mineralógica que permite un desarrollo considerable al sector minero y este a la vez generar conflictos en las comunidades y ciudades cuyos problemas protestan porque, la minería afecta la salud de las personas, destruye la flora y fauna, contamina los ríos y fuentes de agua. Finalmente es necesario que el estado intervenga con más rigor y control y obligue a las empresas mineras a cumplir con su responsabilidad social y ambiental.

1.5.1. Importancia

El objetivo principal de esta tesis es hacer un análisis sobre la aplicación de la responsabilidad social y ambiental en la gestión de las empresas minera en el Perú. Teniendo en cuenta la participación del Estado, de las empresas mineras, de las comunidades y de la sociedad, a fin de que el Estado no pierda gobernabilidad, pueda controlar los conflictos entre las comunidades y las empresas mineras, controlar las leyes y normas para mitigar el deterioro del medio ambiente que tanto daño hace a nuestro país al mundo entero.

Asimismo, la importancia de la información que deben proporcionar las empresas mineras sobre sus actividades y sobre los costos y deterioro al medio ambiente que estas puedan producir. Con este análisis se verá la creciente importancia de la responsabilidad social a aplicar por las empresas mineras y la con relación que esta tiene con el crecimiento sustentable.

1.6. Limitaciones de la investigación

La limitación más importante es el ámbito geográfico, la investigación se desarrolló entre países de Latino América: Colombia, Ecuador y Perú, como investigación central al Perú, y en cuanto al periodo de la investigación abarco desde el año 2000 hasta lo más cercano al 2018. La limitación más importante fue la aplicación de las encuestas a los ejecutivos de la minera poderosa S.A. porque normalmente están en constantes actividades productivas de sus mismas funciones en la empresa, pero, aun así, se logró conseguir sus opiniones en las encuestas.

1.7. Objetivos

1.7.1. Objetivo general

Establecer qué relación existe entre la responsabilidad social empresarial y la productividad en la empresa Minera Poderosa S.A., año 2019.

1.7.2. Objetivos Específicos

- Determinar qué relación existe entre la responsabilidad económica y la productividad en la empresa Minera Poderosa S.A., año 2019.
- Determinar qué relación existe entre la responsabilidad legal y la productividad en la empresa Minera Poderosa S.A., año 2019.
- Determinar qué relación existe entre la responsabilidad ética y la productividad en la empresa Minera Poderosa S.A., año 2019.
- Determinar qué relación existe entre la responsabilidad filantrópica y la productividad en la empresa Minera Poderosa S.A., año 2019.

1.8. Hipótesis

1.8.1. Hipótesis General

Existe relación significativa entre la responsabilidad social empresarial y la productividad en la empresa Minera Poderosa S.A., año 2019.

1.8.2. Hipótesis específicas

- Existe relación significativa entre la responsabilidad económica y la productividad en la empresa Minera Poderosa S.A., año 2019.

- Existe relación significativa entre la responsabilidad legal y la productividad en la empresa Minera Poderosa S.A., año 2019.
- Existe relación significativa entre la responsabilidad ética y la productividad en la empresa Minera Poderosa S.A., año 2019.
- Existe relación significativa entre la responsabilidad filantrópica y la productividad en la empresa Minera Poderosa S.A., año 2019.

II. Marco Teórico

2.1 Marco conceptual

2.1.1 *Teoría de la responsabilidad social empresarial*

2.1.1.1. Enfoques teóricos sobre la responsabilidad social empresarial. El concepto de responsabilidad social empresarial (RSE) o responsabilidad social corporativa (RSC) acoge ideas afines al funcionamiento de las empresas en el marco del desarrollo del sistema económico- social capitalista. Las distintas teorías sobre la actividad empresarial devienen un espectro de visiones de la RSE que afianzan la naturaleza y el quehacer de la empresa en un mundo cada vez más competitivo. (Almeida y Arrechavaleta, 2018, p. 88),

2.1.1.2. Teoría de la agencia. Los conceptos básicos de la economía empresarial apuntan hacia la obtención y optimización de ganancias. En este sentido, uno de los primeros supuestos que se ha sistematizado es la teoría de la agencia, cuyo eje principal es la relación económica existente entre los empleados y los empresarios, en la cual media una serie de obligaciones o responsabilidades que deben ser cumplidas por los empresarios (Almeida y Arrechavaleta, 2018, p. 91).

La implantación de la teoría de la agencia en la institución pública, según (Collin et al., 2009, p. 142) señala que los gerentes de la corporación controlan la corporación y se dedican a operaciones, organizadas de acuerdo con el principio capitalista de la sociedad anónima.

2.1.1.3 Teoría de la legitimidad. Los autores (Almeida y Arrechavaleta, 2018, p. 92) señalan lo siguiente: La teoría de la legitimidad reconoce que la empresa y la sociedad precisan de ciertos acuerdos sociales, mediante los cuales se negocian determinados objetivos corporativos para satisfacer demandas y necesidades sociales, a cambio de recibir recompensas para la empresa (Deegan, 2002). El

modelo del interés propio (self-interest) o enfoque económico-social sostiene que las acciones socialmente responsables, desarrolladas por los empresarios, recibirán una contra-prestación en determinadas circunstancias por parte de la colectividad (Urdaneta y Chirinos, 2011).

2.1.1.4. Teoría de los stakeholders. La teoría de los stakeholders sostiene que la responsabilidad de la empresa no se limita a los accionistas, sino que comprende también a otros grupos sociales (públicointeresado e individuos) que son impactados positiva o negativamente por la existenciay/o acciones de la empresa (Freeman et al., 1986, pp. 118-119).

2.1.1.5. Teoría de la institución. Como señala (Almeida y Arrechavaleta, 2018, p. 94): La teoría de la institución se centra en los componentes del contexto sistémico de las organizaciones, según los cuales los objetivos empresariales pueden alcanzarse con éxito. El clima interno influye en la responsabilidad social, en tanto se divulga la información que mejora la imagen, la reputación corporativa y la legitimidad social de la empresa.

2.1.1.6. Teoría de los recursos y capacidades. Según (Almeida y Arrechavaleta, 2018, p. 95): La teoría de los recursos y capacidadesplantea que debería existir una relación positiva entre las prácticas de responsabilidadsocial con la rentabilidad (utilidades) o con el patrimonio de la empresa que a su vez podría mejorar la competitividad, lo que se convierte en un asunto estratégico para garantizar el éxito y la supervivencia de cualquier negocio

2.1.2 *Responsabilidad social empresarial*

La responsabilidad social se define como la forma en que las personas y las empresas tienen el deber de actuar de manera apropiada frente a la sociedad tomando la atención de sus distintos grupos de interés de su entorno y dela sociedad en general. (Olivera, 2018, p. 20)

La responsabilidad social como una política de gestión de impactos (es gerencia, no mera iniciativa aislada); basada en la medición y el diagnóstico permanente de todos los procesos de la

organización (es investigación diagnóstica, no simple declaración de principios sin objetividad ni auto examen y que busca la mejora continua de todos los productos e impactos de la organización (es proceso de calidad, corrección continua de errores; no es hacer la revolución y cambiarlo todo de una vez). (Vallaey, 2016, pp. 151-152)

Marquina (2013) refirió: La responsabilidad social implica una estrategia gerencial orientada a la acción por parte de la empresa, basada en un conjunto de 24 políticas, prácticas y programas que se encuentran integrados en las operaciones del negocio. La toma de decisiones incluye un compromiso voluntario de contribuir con el desarrollo sostenible. (p. 18).

Se define la Responsabilidad Social Empresarial como: “un concepto con arreglo al cual las empresas deciden voluntariamente contribuir al logro de una sociedad mejor y un medio ambiente más limpio”. (Comisión Europea, 2001, p. 4)

“La experiencia adquirida con la inversión en tecnologías y prácticas comerciales respetuosas del medio ambiente sugiere que ir más allá del cumplimiento de la legislación puede aumentar la competitividad de las empresas” (Comisión Europea, 2001, p. 7).

Belaunde, (2001), la Responsabilidad Social Empresarial es una forma de acción que no solo se limita a generar ganancias, si no también busca una interrelación estable y amigable entre la empresa y su entorno. (p.7)

Según Carroll (1979), la responsabilidad social empresarial puede ser definida de la siguiente manera: "la responsabilidad social de la empresa abarca las expectativas económicas, legales, éticas y discrecionales que la sociedad tiene de las organizaciones en un momento dado en el tiempo". (p. 500).

La RSE “se refiere a las obligaciones de los empresarios para aplicar políticas, tomar decisiones o seguir las líneas de acción son deseables en términos de los objetivos y valores de

nuestra sociedad” el empresario debe actuar para servir a la sociedad en lugar de tener como objetivo la maximización de los beneficios como único fin de la empresa. (Bowen, 1953, p. 6).

Para (Carroll, 1991 citado por Álvarez, y Valdez, 2016, p. 4) sugieren que los cuatro tipos de responsabilidades sociales constituyen lo que en total podría llamarse RSE. Así también señala que las cuatro dimensiones (o componentes) de la RSE pueden representarse mediante una pirámide, como a continuación se puede visualizar:

Figura 1

Pirámide de la responsabilidad social empresarial



Nota. (Carroll, 1991 citado por Wendlandt et al., 2016, p. 4)

2.1.3 Responsabilidad económica

La responsabilidad económica es proveer los bienes y servicios que la sociedad necesita y venderlos con un margen de ganancia (Carroll, 1979, p. 500).

Las empresas tienen como una de las acciones más importantes a desarrollar generar riqueza en el entorno en el que éstas están insertas, (empleo, innovación, impuestos, etc.) Esta tarea es fundamental también para el propio desarrollo de la empresa, pero la riqueza que se genere ha de basarse en valores y prácticas universalizables (De la Barra, 2018, pp. 26-27).

2.1.4 Responsabilidad legal

La responsabilidad legal es obedecer las leyes y regulaciones que impone la sociedad (Carrol, 1979, p. 500).

La responsabilidad legal tiene que ver con el cumplimiento de la ley y de las regulaciones estatales, así como con las reglas básicas según las cuales deben operar los negocios (De la Barra, 2018, p. 29).

2.1.5 Responsabilidad ética

La responsabilidad ética son las expectativas que la sociedad tiene de las empresas, más allá de los requerimientos legales (Carrol, 1979, p. 500).

La responsabilidad ética se refiere a la obligación de hacer lo correcto, justo y razonable, así como de evitar o minimizar el daño a los grupos con los que se relaciona la empresa. Estas responsabilidades implican respetar aquellas actividades y prácticas que la sociedad espera, así como evitar las que sus miembros rechazan, aun cuando éstas no se encuentren prohibidas por la ley (De la Barra, 2018, p. 29).

2.1.6 Responsabilidad discrecional o filantrópica

La responsabilidad discrecional (o filantrópica) es voluntaria; no es requerida por la ley, ni tampoco se espera de los negocios en el sentido ético (Carrol, 1979, p. 500).

La responsabilidad filantrópica comprende aquellas acciones corporativas que responden a las expectativas sociales sobre la buena ciudadanía corporativa. Estas acciones incluyen el

involucramiento activo de las empresas en actividades o programas que promueven el bienestar social y mejoren la calidad de vida de la población (De la Barra, 2018, pp. 29-30).

2.1.7 Definición de la productividad

Según Gutiérrez (2014) la productividad tiene un vínculo estrecho con el logro de mejores resultados en tiempos esperados y planificados (p. 20).

Según Robbins y Coulter (2010) señala que la productividad se genera con el bien y el servicio que se está ofreciendo en un menor tiempo estimado y con menos recursos utilizados (p. 404) y según (Hernández & Pulido, 2011, p. 11) se refiere a productividad como la proporcionalidad de productos y servicios para el alcance de un resultado concreto.

2.1.8 Componentes de la productividad

Las dimensiones de la productividad de acuerdo a (Gutiérrez, 2014, p. 20) son los siguientes: (a) Efectividad: se vincula con el objetivo planteado y que será alcanzado; (b) Eficiencia: es la asociación de los resultados y recursos alcanzados y (c) Eficacia: tiene estrecho vínculo entre la actividad planeada y el resultado planeado.

2.1.9 Beneficios de la productividad

La importancia de los beneficios de la productividad radica porque es un instrumento comparativo para gerentes y directores de empresas, ingenieros industriales, economistas y políticos; pues compara la producción en diferentes niveles del sistema económico (organización, sector o país) con los recursos consumidos. Por otro lado se reconoce que los cambios de la productividad tienen una gran influencia en numerosos fenómenos sociales y económicos, tales como el rápido crecimiento económico, el aumento de los niveles de vida, las mejoras de la balanza de pagos de la nación, el control de la inflación e incluso el volumen y la calidad de las actividades recreativas. Bain (2003) citado por (Alva y Juárez, 2014, pp. 17-18)

III. Método

3.1 Tipo de investigación

La tesis es de tipo correlacional porque se tiene el firme propósito de establecer las relaciones de las variables planteadas, según (Hernández y Mendoza, 2018, pp. 106-109).

3.2 Población y Muestra

La población según Sánchez y Pongo (2014), es recolectar la observación de cada parte involucrada (p. 91). La población son 54 ejecutivos especialistas en minería de la Minera Poderosa S.A. La muestra de estudio se considera la totalidad de la población que son 54 ejecutivos especialistas en minería de la Minera Poderosa S.A.

3.3 Operacionalización de variables

Tabla 1

Operacionalización de la variable 1. Responsabilidad empresarial social

| Dimensiones | Indicadores |
|------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Responsabilidad económica | Ser rentable |
| Responsabilidad legal | Obedecer la ley Actuar según las reglas |
| Responsabilidad ética | Ser ético Ser justo |
| Responsabilidad filantrópica | Ser una buena empresa ciudadana Aportar recursos a la comunidad Mejorar el nivel de vida |

Fuente: Elaboración propia

Operacionalización de la variable 2. Productividad Definición conceptual

Según (Gutiérrez, 2014, p. 20) la productividad tiene un vínculo estrecho con el logro de mejores resultados en tiempos esperados y planificados.

Tabla 2

Operacionalización de la variable 2. Productividad

| Dimensiones | Indicadores |
|--------------------|------------------------------------------------------------|
| Efectividad. | Objetivos planteados. Calidad. |
| Eficiencia. | Usos óptimos de recursos. Cumplimiento de obligaciones. |
| Eficacia. | Logro de metas. Producir alternativas creativas. |

Fuente: Elaboración propia

3.4 Instrumentos

El instrumento de medición es el cuestionario que está conformado por preguntas asociadas a las variables y dimensiones planteadas (Hernández, Fernández, y Baptista, 2014, p. 217). El cuestionario se dividió en 2 grupos de preguntas por cada variable. Para la variable Independiente: Responsabilidad empresarial social compuesta por 16 preguntas. La variable dependiente: Productividad compuesta por 12 preguntas con la siguiente escala de calificación:

1. Totalmente en desacuerdo
2. Parcialmente en desacuerdo
3. Indiferente
4. Parcialmente de acuerdo
5. Totalmente de acuerdo

3.5 Procedimientos

El procedimiento inicia con la recolección de datos como consecuencia de las encuestas, después con la utilización del SPSS versión 23, se efectúa las rutas respectivas para hallar las correlaciones generales y específicas, asimismo el contraste de hipótesis para establecer la hipótesis nula y alternativa.

3.6 Análisis de datos

Los análisis de datos en la investigación están conformados por las tablas de frecuencias es decir las tantas veces que las personas eligieron una alternativa de respuesta (escala Likert), además se utiliza la estadística inferencial relacionada a la correlación (Rho de Spearman) y el valor sig. Bilateral (prueba de hipótesis) (Hernández y Mendoza, 2018, p. 328)

IV. Resultados

4.1. Contrastación de Hipótesis

Contraste de la Hipótesis General

Ho: $r_{XY} = 0$

Hipótesis nula

No existe relación significativa entre la responsabilidad social empresarial y la productividad en la empresa minera poderosa S.A., año 2019.

Ha: $r_{XY} \neq 0$

Hipótesis alternativa

Existe relación significativa entre la responsabilidad social empresarial y la productividad en la empresa minera poderosa S.A., año 2019.

Tabla 3

Contraste de la hipótesis general

| | | | Responsabilidad social empresarial (Agrupada) | Productividad (Agrupada) |
|--------------------|--------------------------------------------------|--------------------------------|--------------------------------------------------|-----------------------------|
| Rho de Spearman | Responsabilidad social empresarial (Agrupada) | Coefficiente de correlación | 1,00 | ,886 |
| | | Sig. (bilateral) | 0 | ,000 |
| | | N | 54 | 54 |
| | Productividad (Agrupada) | Coefficiente de correlación | ,886 | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 54 | 54 |

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: Con los resultados se afirma que: Existe relación significativa entre la responsabilidad social empresarial y la productividad en la empresa minera poderosa S.A., año 2019.

4.1.1. Contraste de la Hipótesis específica 1

Ho: $r_{XY} = 0$

Hipótesis nula

No existe relación significativa entre la responsabilidad económica y la productividad en la empresa minera poderosa S.A., año 2019.

Ha: $r_{XY} \neq 0$

Hipótesis alternativa

Existe relación significativa entre la responsabilidad económica y la productividad en la empresa minera poderosa S.A., año 2019.

Tabla 4

Contraste de la primera hipótesis específica

| | | | Responsabilidad económica (Agrupada) | Productividad (Agrupada) |
|-----------------|--------------------------------------|-----------------------------|--------------------------------------|--------------------------|
| Rho de Spearman | Responsabilidad económica (Agrupada) | Coefficiente de correlación | 1,000 | ,620 |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 54 | 54 |
| | Productividad (Agrupada) | Coefficiente de correlación | ,620 | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 54 | 54 |

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: Con los resultados se afirma que: Existe relación significativa entre la responsabilidad económica y la productividad en la empresa minera poderosa S.A., año 2019

4.1.2. Contraste de la Hipótesis específica 2

Ho: $r_{XY} = 0$

Hipótesis nula

Existe relación significativa entre la responsabilidad legal y la productividad en la empresa minera poderosa S.A., año 2019.

Ha: $r_{XY} \neq 0$

Hipótesis alternativa

Existe relación significativa entre la responsabilidad legal y la productividad en la empresa minera poderosa S.A., año 2019.

Tabla 5

Contraste de la segunda hipótesis específica

| | | | Responsabilidad legal (Agrupada) | Productividad (Agrupada) |
|-----------------|----------------------------------|-----------------------------|----------------------------------|--------------------------|
| Rho de Spearman | Responsabilidad legal (Agrupada) | Coefficiente de correlación | 1,000 | ,845 |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 54 | 54 |
| | Productividad (Agrupada) | Coefficiente de correlación | ,845 | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 54 | 54 |

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: Con los resultados se afirma que: Existe relación significativa entre la responsabilidad legal y la productividad en la empresa minera poderosa S.A., año 2019

4.1.3. Contraste de la Hipótesis específica 3

Ho: $r_{XY} = 0$

Hipótesis nula

No existe relación significativa entre la responsabilidad ética y la productividad en la empresa minera poderosa S.A., año 2019.

Ha: $r_{XY} \neq 0$

Hipótesis alternativa

Existe relación significativa entre la responsabilidad ética y la productividad en la empresa minera poderosa S.A., año 2019.

Tabla 6

Contraste de la tercera hipótesis específica

| | | | Responsabilidad ética (Agrupada) | Productividad (Agrupada) |
|--------------------|------------------------------------|--------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------|
| Rho de Spearman | Responsabilidad ética(Agrupada) | Coefficiente de correlación | 1,000 | ,888 |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 5 4 | 54 |
| | Productivid ad (Agrupada) | Coefficiente decorrelación | ,888 | 1,00 0 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 5 4 | 54 |

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: Con los resultados se afirma que: Existe relación significativa entre la responsabilidad ética y la productividad en la empresa minera poderosa S.A., año 2019.

4.1.4. Contraste de la Hipótesis específica 4

Ho: $r_{XY} = 0$

Hipótesis nula

No existe relación significativa entre la responsabilidad filantrópica y la productividad en la empresa minera poderosa S.A., año 2019.

Ha: $r_{XY} \neq 0$

Hipótesis alternativa

Existe relación significativa entre la responsabilidad filantrópica y la productividad en la empresa minera poderosa S.A., año 2019.

Tabla 7

Contraste de la cuarta hipótesis específica

| | | | Responsabilidad filantrópica (Agrupada) | Productividad (Agrupada) |
|--------------------|-----------------------------------------------|--------------------------------|-----------------------------------------------|-----------------------------|
| Rho de Spearman | Responsabilidad filantrópica (Agrupada) | Coefficiente de correlación | 1,000 | ,701 |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 54 | 54 |
| | Productividad (Agrupada) | Coefficiente de correlación | ,701 | 1,000 |
| Sig. (bilateral) | | ,000 | . | |
| N | | 54 | 54 | |

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: Con los resultados se afirma que: Existe relación significativa entre la responsabilidad filantrópica y la productividad en la empresa minera poderosa S.A., año 2019.

4.2 Análisis Descriptivo

Tabla 8

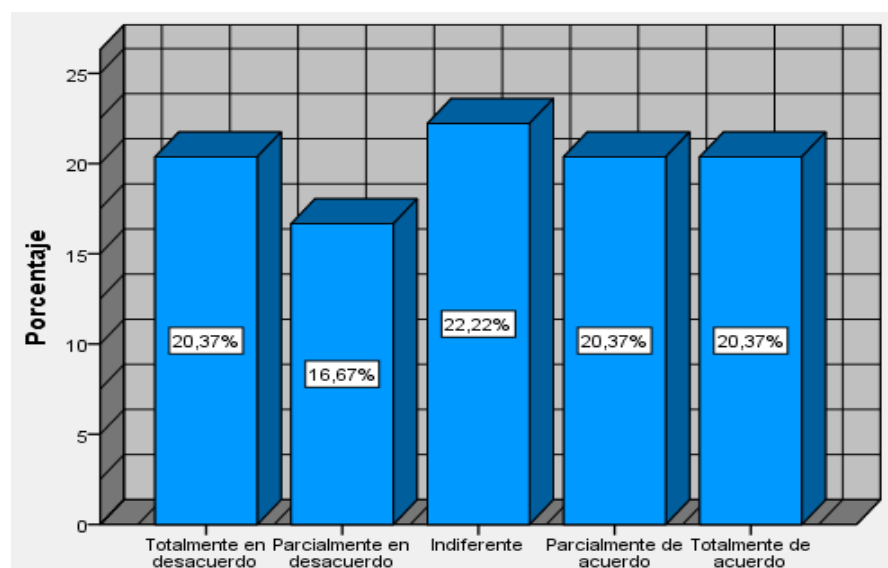
Análisis descriptivo de la variable responsabilidad social empresarial

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|--------|----------------------------|------------|------------|
| Válido | Totalmente en desacuerdo | 11 | 20,4 |
| | Parcialmente en desacuerdo | 9 | 16,7 |
| | Indiferente | 12 | 22,2 |
| | Parcialmente de acuerdo | 11 | 20,4 |
| | Totalmente de acuerdo | 11 | 20,4 |
| | Total | 54 | 100,0 |

Fuente: Elaboración propia

Figura 2

Descripción según grafico de barras de la responsabilidad social empresarial



Fuente: Elaboración propia

Interpretación: El 20.4% de ejecutivos de mina encuestados señalan estar totalmente de acuerdo que la responsabilidad social empresarial su fin principal es generar rentabilidad e ingresos al máximo valor, pero siempre debe estar estrechamente vinculado con la sociedad o comunidad donde está explotándose la mina.

Tabla 9

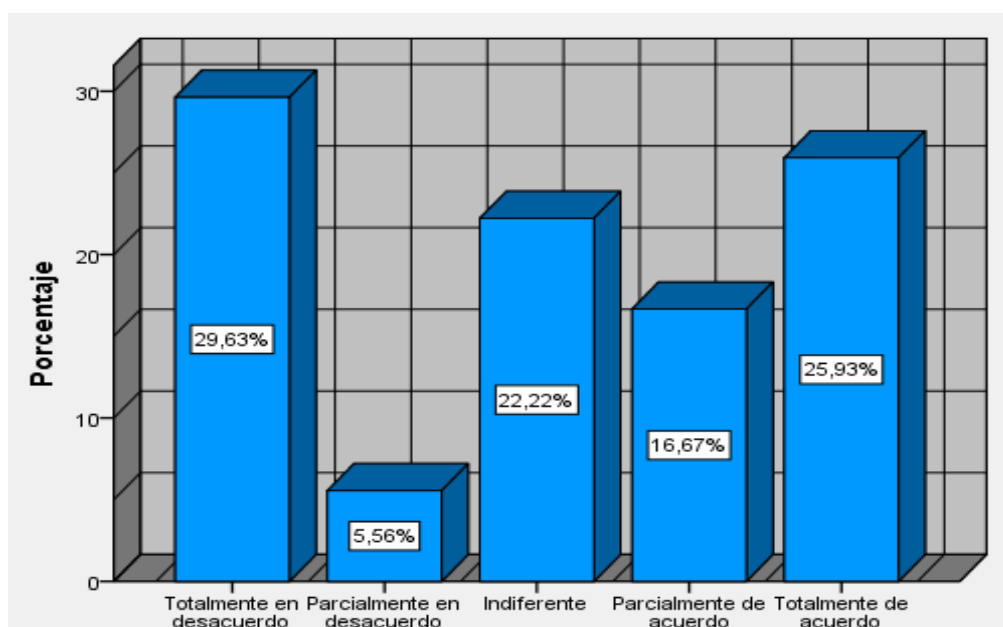
Análisis descriptivo de la dimensión responsabilidad económica

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|--------|----------------------------|------------|--------------|
| Válido | Totalmente en desacuerdo | 16 | 29,6 |
| | Parcialmente en desacuerdo | 3 | 5,6 |
| | Indiferente | 12 | 22,2 |
| | Parcialmente de acuerdo | 9 | 16,7 |
| | Totalmente de acuerdo | 14 | 25,9 |
| | Total | 54 | 100,0 |

Fuente: Elaboración propia

Figura 3

Descripción según gráfico de barras de la responsabilidad económica



Fuente: Elaboración propia

Interpretación: El 25.9% de ejecutivos de mina señalan estar totalmente de acuerdo que la responsabilidad económica en poderosa S.A. en relación a su planificación siempre debe estar en constante supervisión en su indicador de rentabilidad que garantice su éxito a corto y largo plazo, y siempre el total del personal de poderosa S.A. debe estar involucrado en un mejoramiento continuo para generar mejores resultados económicos año a año.

Tabla 10

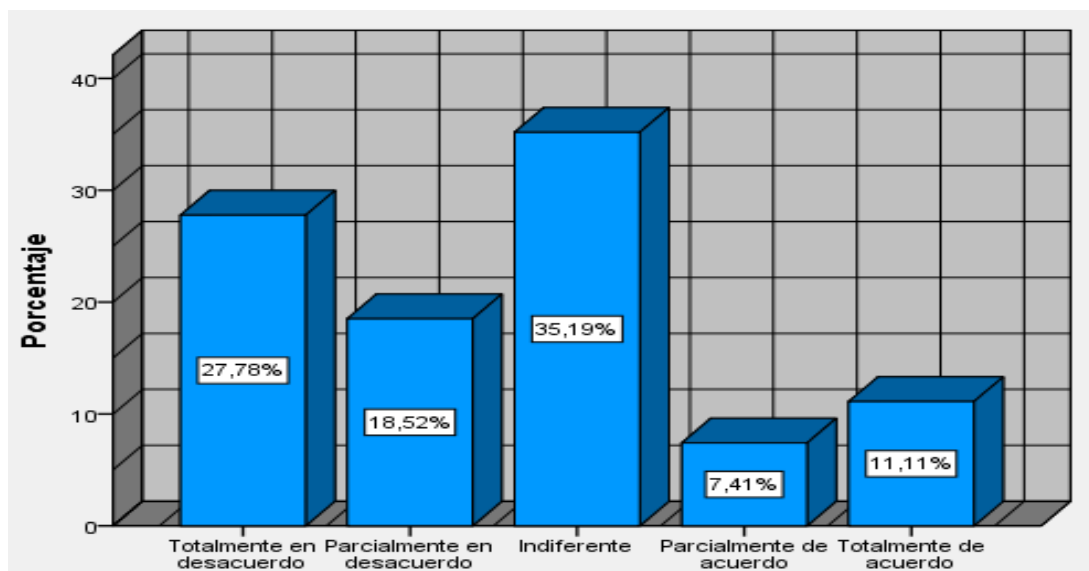
Análisis descriptivo de la variable responsabilidad legal

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|--------|----------------------------|------------|------------|
| Válido | Totalmente en desacuerdo | 15 | 27,8 |
| | Parcialmente en desacuerdo | 10 | 18,5 |
| | Indiferente | 19 | 35,2 |
| | Parcialmente de acuerdo | 4 | 7,4 |
| | Totalmente de acuerdo | 6 | 11,1 |
| | Total | 54 | 100,0 |

Fuente: Elaboración propia

Figura 4

Descripción según grafico de barras de la responsabilidad legal



Fuente: Elaboración propia

Interpretación: El 27.8% de ejecutivos de mina estar totalmente en desacuerdo que la responsabilidad legal. no es la adecuada, ocurre que el total de personal muy aparte del área legal, debe también estar involucrado, es decir todo el personal de la empresa debe recibir capacitación en relación al ámbito legal, concientizar al personal que se debe respetar la ley y no infringir en ella aunque esto ayudaría a mejorar el rendimiento económico de la empresa

Tabla 11

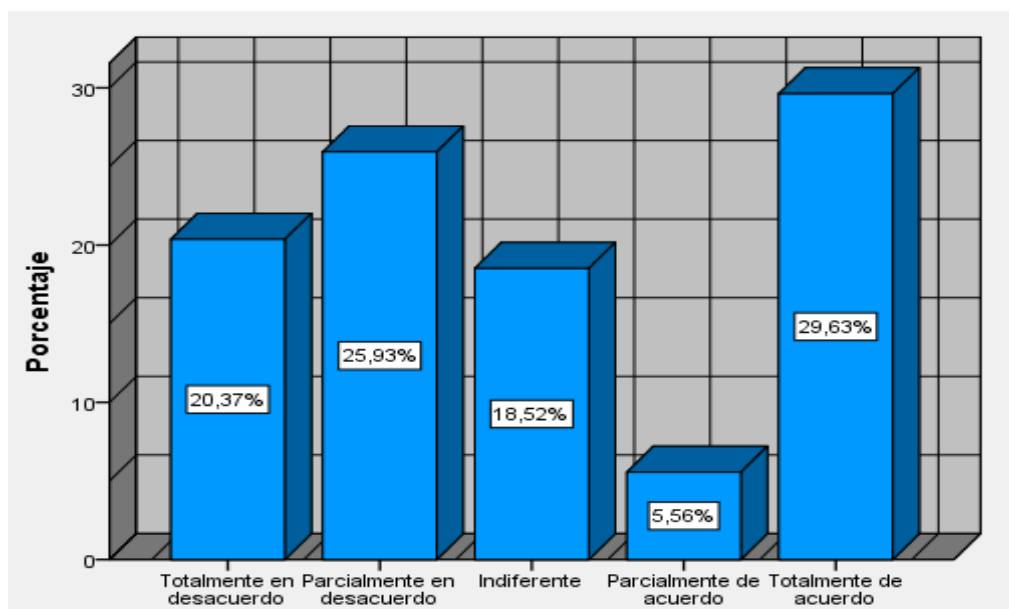
Análisis descriptivo de la variable responsabilidad ética

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|--------|----------------------------|------------|------------|
| Válido | Totalmente en desacuerdo | 11 | 20,4 |
| | Parcialmente en desacuerdo | 14 | 25,9 |
| | Indiferente | 10 | 18,5 |
| | Parcialmente de acuerdo | 3 | 5,6 |
| | Totalmente de acuerdo | 16 | 29,6 |
| Total | | 54 | 100,0 |

Fuente: Elaboración propia

Figura 5

Descripción según gráfico de barras de la responsabilidad ética



Fuente: Elaboración propia

Interpretación: El 29.6% de ejecutivos de mina señalan estar totalmente de acuerdo que la responsabilidad ética en poderosa S.A. es muy importante para conseguir los objetivos trazados a corto y largo plazo, porque la ética en el personal de poderosa S.A. está comprometida con los principios y estándares éticos de la empresa.

Tabla 12

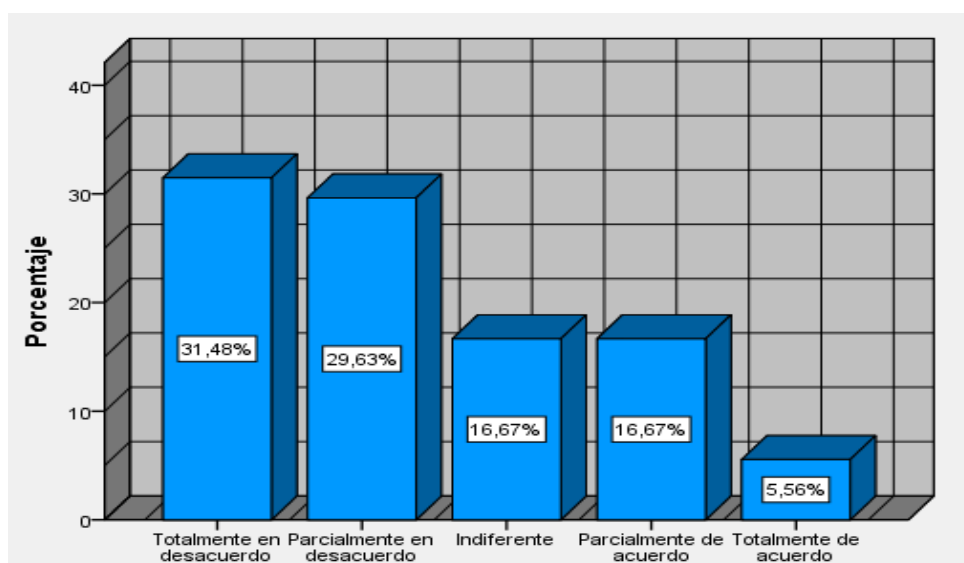
Análisis descriptivo de la variable responsabilidad filantrópica

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|--------|----------------------------|------------|------------|
| Válido | Totalmente en desacuerdo | 17 | 31,5 |
| | Parcialmente en desacuerdo | 16 | 29,6 |
| | Indiferente | 9 | 16,7 |
| | Parcialmente de acuerdo | 9 | 16,7 |
| | Totalmente de acuerdo | 3 | 5,6 |
| Total | | 54 | 100,0 |

Fuente: Elaboración propia

Figura 6

Descripción según grafico de barras de la responsabilidad filantrópica



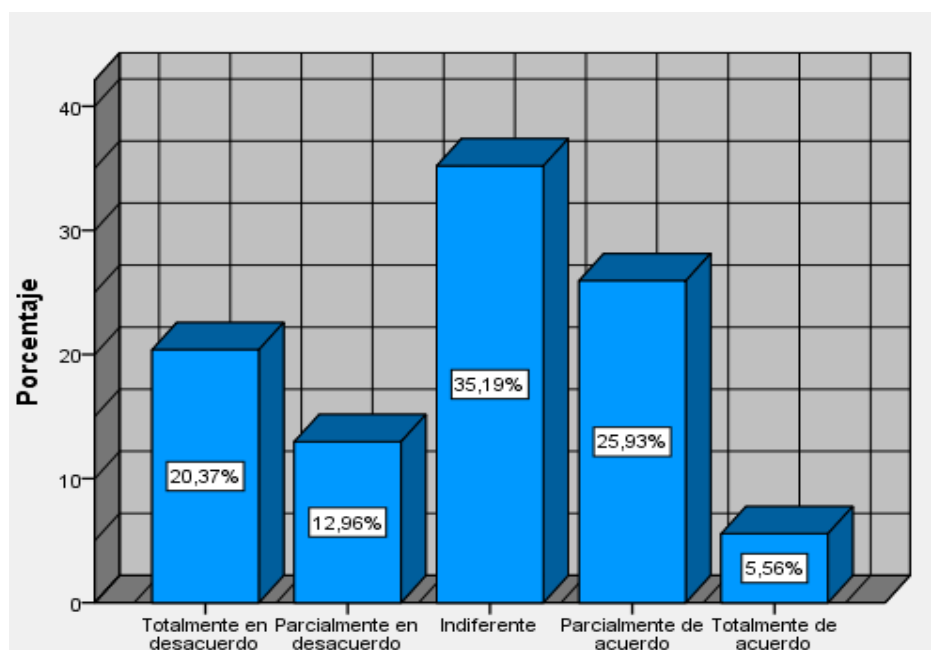
Fuente: Elaboración propia

Interpretación: El 31.5% de ejecutivos de mina señalan estar totalmente en desacuerdo que la responsabilidad filantrópica en poderosa S.A. no es la adecuada, es decir se cumple con la comunidad en la ayuda de resolver problemas sociales, pero la ayuda social debe ser un indicador voluntario de cada mina y no por una obligación empresarial, setiene que cambiar la mentalidad de los empresarios que es bueno generar rentabilidad en las empresas pero también desempeñar un rol más importante aún en la sociedad relacionada con la mina que se está explotando en la actualidad.

Tabla 13*Análisis descriptivo de la variable productividad*

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|--------|----------------------------|------------|------------|
| Válido | Totalmente en desacuerdo | 11 | 20,4 |
| | Parcialmente en desacuerdo | 7 | 13,0 |
| | Indiferente | 19 | 35,2 |
| | Parcialmente de acuerdo | 14 | 25,9 |
| | Totalmente de acuerdo | 3 | 5,6 |
| Total | | 54 | 100,0 |

Fuente: Elaboración propia

Figura 7*Descripción según grafico de barras de productividad*

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: El 25.9% de ejecutivos de mina señalan estar parcialmente de acuerdo que la productividad en poderosa S.A. es buena en relación a su eficacia, eficiencia y efectividad en la gestión empresarial y está relacionado con la responsabilidad social empresarial en poderosa S.A.

V. Discusión de resultados

Según los resultados hallados en la investigación, la teoría de los recursos y capacidades está estrechamente relacionado con lo observado, investigado y los resultados obtenidos, porque la mencionada teoría plantea la relación entre la responsabilidad social empresarial con la sociedad, con la finalidad de generar acciones en la comunidad en la mejora de la imagen de la empresa, como protección y cuidado del medio ambiente, servicios educativos, médicos y de ayuda social.

Asimismo se tiene similitud de resultados con el estudio de Ranangen y Lindman (2019) quien indica que la práctica de la responsabilidad social empresarial debe cumplir en cierta medida los intereses de las partes interesadas, pero que hay margen de mejora con respecto al respeto de las leyes y regulaciones, los recursos sostenibles, uso sostenible de la tierra y reciclaje de metales. A su vez Espinoza (2015) señala que las empresas mineras en el Perú, deben mejorar su gestión de responsabilidad social empresarial, asumiendo un compromiso con la sociedad, para tener una gestión sostenible con la comunidad local y la sociedad, con el objeto de tener un desarrollo armónico en los ámbitos social, económico y ambiental, de manera que el desarrollo presente no limite las posibilidades de desarrollo de las generaciones futuras. Finalmente la tesis de Quispe (2018) señala que la empresa minera debe estimular el crecimiento económico sostenible mediante el aumento de los niveles de productividad y la innovación tecnológica, fomentar políticas que estimulen el espíritu empresarial, debe apoyar el emprendimiento local, se debe impulsar el empleo local tomando como prioridad en diferentes requerimientos de personal tanto a nivel de compañía como en las diferentes empresas contratistas a los pobladores de la zona de influencia directa.

VI. Conclusiones

- Se concluye: Existe relación significativa entre la responsabilidad social empresarial y la productividad en la empresa minera poderosa S.A., año 2019. Es decir a mayor responsabilidad social empresarial, mayor es la productividad, en la empresa poderosa S.A., según la percepción de los ejecutivos de mina encuestados.
- Se concluye: Existe relación significativa entre la responsabilidad económica y la productividad en la empresa minera poderosa S.A., año 2019. Es decir a mayor responsabilidad económica, mayor es la productividad, en la empresa poderosa S.A., según la percepción de los ejecutivos de mina encuestados.
- Se concluye: Existe relación significativa entre la responsabilidad legal y la productividad en la empresa minera poderosa S.A., año 2019. Es decir a mayor responsabilidad legal, mayor es la productividad, en la empresa poderosa S.A., según la percepción de los ejecutivos de mina encuestados.
- Se concluye: Existe relación significativa entre la responsabilidad ética y la productividad en la empresa minera poderosa S.A., año 2019. Es decir a mayor responsabilidad ética, mayor es la productividad, en la empresa poderosa S.A., según la percepción de los ejecutivos de mina encuestados.
- Se concluye: Existe relación significativa entre la responsabilidad filantrópica y la productividad en la empresa minera poderosa S.A., año 2019. Es decir a mayor responsabilidad filantrópica, mayor es la productividad, en la empresa poderosa S.A., según la percepción de los ejecutivos de mina encuestados.

VII. Recomendaciones

- Se sugiere al Estado Peruano mejorar las políticas públicas relacionadas a la minería, permitiendo un adecuado control eficaz en las actividades mineras, con la finalidad que se brinde protección al medio ambiente y salvaguardar la integridad humana y social de los ciudadanos relacionada con la actividad minera.
- Se sugiere a las empresas privadas relacionadas a la minería el diseño y la aplicación de nuevas estrategias de responsabilidad social por medio de programas, con el objetivo que sus procedimientos sean aceptados socialmente, mediante proyectos sociales en corto y largo plazo, que sería una forma de gestión con responsabilidad contribuyendo así al desarrollo sostenible en la comunidad.
- Se sugiere a la minera poderosa S.A., promover la comunicación abierta para así realizar un adecuado planeamiento hacia la importancia de la responsabilidad social, la optimización de las habilidades, capacidades y conocimientos vinculando su vida con el mundo laboral, logrando la satisfacción de la comunidad y el compromiso en la empresa.
- Se sugiere a la empresa poderosa S.A., la difusión de actividades de responsabilidad social empresarial y los efectos positivos que causa en la comunidad, para que así influya en el comportamiento del ciudadano y que es importante y necesario que conozca las actividades que realiza la empresa.
- Se sugiere a la empresa poderosa S.A., diseñar programas de capacitación y charlas de cuidado y protección del medio ambiente dirigido a los ciudadanos para poder así sensibilizar y concientizar a la sociedad que la protección del medio ambiente es una tarea de todos es decir Municipalidad, Empresa y sociedad.

VIII. Referencias

- Almeida, M., y Arrechavaleta, N. (2018). Responsabilidad social empresarial y sus limitaciones en el contexto académico universitario. *Revista Cubana Educación Superior*, 37(2), 87-103 <http://scielo.sld.cu/pdf/rces/v37n2/rces07218.pdf>.
- Alva, J., y Juárez, J. (2014). *Relación entre el nivel de satisfacción laboral y el nivel de productividad de los colaboradores de la empresa Chimú agropecuaria S.A del distrito de Trujillo-2014*. [Tesis para obtener título profesional en administración]. Universidad Privada Antenor Orrego.
- Anglas, J. (2014). *La responsabilidad social de las empresas mineras en pasco comofactor de desarrollo local 2009 – 2010*. [Tesis de doctorado]. Universidad Inca Garcilaso de la Vega.
- Belaunde, J. (2001). *Como promover la Responsabilidad Social en el Perú Marco legal e institucional*.
- Bowen, H. (1953). *Social responsibilities of the businessman*. Harper y Row.
- Bravo, G. y Plaza, N. (2013). La responsabilidad social corporativa como eje de desarrollo sostenible. *Revista ECA Sinergia. Facultad de Ciencias Administrativas y Económicas. U.T.M.*, 38-48 <https://revistas.utm.edu.ec/index.php/ECASinergia/article/view/143/109>.
- Cardenas, C. y Huihua, C. (2018). *La responsabilidad social en Volcán compañía minera S.A.A bajo el modelo integral de gestión social en la comunidad campesina de Huayhuay*. [Tesis para obtener el título en profesional de Licenciado en Gestión, con mención en gestión social y empresarial]. Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Carranza, E. (2017). *Eficiencia administrativa en la ejecución de las obras públicas y la gestión de contratos de la gerencia de infraestructura del Ministerio Público Fiscalía de la Nación*.

- [Tesis de maestría]. Universidad Inca Garcilaso de la Vega.
- Carrol, A. (1979). A Three-Dimensional Conceptual Model of Corporate Performance. *Academy of Management*, 4(4), 497-505. <http://dx.doi.org/10.2307/257850>.
- Collin, S., Tagesson, A., Anderson, J. y Hansson, K. (2009). (2009). Explaining the Choice of Accounting Standards in Municipal Corporation: Positive Accounting Theory and Institutional Theory as Competitive or Concurrent Theories. *Perspectives an Accounting*, 141-174
<https://pdfs.semanticscholar.org/caff/ce3d4f8510119deab65869d009e8735934cc.pdf>>.
- Comisión Europea. (2001). *Libro verde: Fomentar un Marco Europeo para la Responsabilidad Social de la empresa*. Brúcelas.
- De la Barra, M. (2018). *Responsabilidad social empresarial y el comportamiento*. [Tesis para obtener el grado de Maestra en administración de negocios – MBA]. Universidad Cesar Vallejo.
- Do Céu, M. y Mendes , M. (2019). *Corporate Social Responsibility: An Integrative Approach in the Mining Industry*. University of Beira Interior. <https://www.igi-global.com/chapter/corporate-social-responsibility/207006>
- Duque, Y., Cardona, M. y Rendón, J. (2013). (2013). Responsabilidad Social Empresarial: Teorías, índices, estándares y certificaciones. *Cuadernos de Administración*, 29(50), 196-20
<http://www.scielo.org.co/pdf/cuadm/v29n50/v29n50a09.pdf>.
- Espinoza, L. (2015). *La gestión de responsabilidad social empresarial de las empresas mineras en el Perú y su incidencia en el desarrollo sostenible de las comunidades de su entorno - período 2004 - 2014*. [Tesis de doctorado]. Universidad San Martín de Porres.
- Freeman, E., Stoner, J. y Gilbert, D. (1986). *Responsabilidad ética y social: responsabilidad*

- social, un concepto cambiante*. Pearson.
- Gutiérrez, H. (2014). *Calidad y productividad*. (4ta. ed.). Mc Graw Hill.
- Hernández, S. y Pulido, A. (2011). *Fundamentos de gestión empresarial, enfoque basado en competencias*. Editorial Mc Graw Hill.
- Kwesi, T. y Kwasi, B. (2015). Corporate Social Responsibility in Ghana. *International Journal of Business and Social Science*, 2(17), 107-112.
- <http://ugspace.ug.edu.gh/bitstream/handle/123456789/21539/CSR%20in%20Ghana.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.
- Marquina, P. (2013). *Responsabilidad social: Tarea Pendiente*. Fondo Editorial de Centrum Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Olivera, S. (2018). *La responsabilidad social empresarial y su influencia en el marketing de servicios en la empresa industrias Jhomeron S.A. Comas – 2018*. [Tesis de grado]. Universidad Cesar Vallejo.
- Quispe, A. (2018). *La gestión de responsabilidad social de la empresa MINSUR S.A. unidad minera San Rafael y su incidencia en el desarrollo sostenible del distrito de Antauta - período 2016 – 2017*. [Tesis de grado]. Universidad Nacional del Altiplano.
- Ranangen, H. y Lindman, A. (2019). *Exploring corporate social responsibility practice versus stakeholder interests in Nordic mining*. 197, 668-677.
- <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0959652618318092>
- Robbins, S. y Coulter, M. (2010). *Administración*. (10ma. ed.) Pearson.
- Sánchez, S. y Pongo, O. (2014). *Tendencias contemporáneas en metodología y estadística*. Universidad Nacional Federico Villarreal
- Vallaes, F. (2016). *Introducción a la responsabilidad social Universitaria*. Universidad Simón

Bolívar.

Wendlandt, T., Alvarez, M., Nuñez, M. y Valdez, D. (2016). Validación de un instrumento para medir la responsabilidad social empresarial en consumidores de México. *AD-minister*. 29, 79-100.

<https://www.redalyc.org/jatsRepo/3223/322348399004/html/index.html>.

IX. Anexos

Anexo A: Matriz de consistencia

| PROBLEMA | OBJETIVOS | HIPÓTESIS | VARIABLES – DIMENSIONES -INDICADORES | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-------------|---------------------------|--------------|-----------------------|--------------------------------------------|-----------------------|------------------------|------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-------------|--------------|--------------------------------|-------------|------------------------------------------------------------|-----------|-----------------------------------------------------|
| <p>Problema General ¿Qué relación existe entre la responsabilidad social empresarial y la productividad en la empresa minera poderosa S.A., año 2019?</p> <p>Problemas específicos ¿Qué relación existe entre la responsabilidad económica y la productividad en la empresa minera poderosa S.A., año 2019?</p> <p>¿Qué relación existe entre la responsabilidad legal y la productividad en la empresa minera poderosa S.A., año 2019?</p> <p>¿Qué relación existe entre la responsabilidad ética y la productividad en la empresa minera poderosa S.A., año 2019?</p> <p>¿Qué relación existe entre la responsabilidad filantrópica y la productividad en la empresa minera poderosa S.A., año 2019?</p> | <p>Objetivo General Establecer qué relación existe entre la responsabilidad social empresarial y la productividad en la empresa minera poderosa S.A., año 2019.</p> <p>Objetivos específicos Determinar qué relación existe entre la responsabilidad económica y la productividad en la empresa minera poderosa S.A., año 2019.</p> <p>Determinar qué relación existe entre la responsabilidad legal y la productividad en la empresa minera poderosa S.A., año 2019.</p> <p>Determinar qué relación existe entre la responsabilidad ética y la productividad en la empresa minera poderosa S.A., año 2019.</p> <p>Determinar qué relación existe entre la responsabilidad filantrópica y la productividad en la empresa minera poderosa S.A., año 2019.</p> | <p>Hipótesis General Existe relación significativa entre la responsabilidad social empresarial y la productividad en la empresa minera poderosa S.A., año 2019.</p> <p>Hipótesis específicos Existe relación significativa entre la responsabilidad económica y la productividad en la empresa minera poderosa S.A., año 2019.</p> <p>Existe relación significativa entre la responsabilidad legal y la productividad en la empresa minera poderosa S.A., año 2019.</p> <p>Existe relación significativa entre la responsabilidad ética y la productividad en la empresa minera poderosa S.A., año 2019.</p> <p>Existe relación significativa entre la responsabilidad filantrópica y la productividad en la empresa minera poderosa S.A., año 2019.</p> | <p>Variable 1. Responsabilidad social empresarial</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Dimensiones</th> <th>Indicadores</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Responsabilidad económica</td> <td>Ser rentable</td> </tr> <tr> <td>Responsabilidad legal</td> <td>Obedecer la ley Actuar según las reglas</td> </tr> <tr> <td>Responsabilidad ética</td> <td>Ser ético Ser justo</td> </tr> <tr> <td>Responsabilidad filantrópica</td> <td>Ser una buena empresa ciudadana Aportar recursos a la comunidad Mejorar el nivel de vida</td> </tr> </tbody> </table> <p>Variable 2. Productividad</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Dimensiones</th> <th>Indicadores</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Efectividad.</td> <td>Objetivos planteados. Calidad.</td> </tr> <tr> <td>Eficiencia.</td> <td>Usos óptimos de recursos. Cumplimiento de obligaciones.</td> </tr> <tr> <td>Eficacia.</td> <td>Logro de metas. Producir alternativas creativas.</td> </tr> </tbody> </table> | Dimensiones | Indicadores | Responsabilidad económica | Ser rentable | Responsabilidad legal | Obedecer la ley Actuar según las reglas | Responsabilidad ética | Ser ético Ser justo | Responsabilidad filantrópica | Ser una buena empresa ciudadana Aportar recursos a la comunidad Mejorar el nivel de vida | Dimensiones | Indicadores | Efectividad. | Objetivos planteados. Calidad. | Eficiencia. | Usos óptimos de recursos. Cumplimiento de obligaciones. | Eficacia. | Logro de metas. Producir alternativas creativas. |
| Dimensiones | Indicadores | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Responsabilidad económica | Ser rentable | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Responsabilidad legal | Obedecer la ley Actuar según las reglas | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Responsabilidad ética | Ser ético Ser justo | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Responsabilidad filantrópica | Ser una buena empresa ciudadana Aportar recursos a la comunidad Mejorar el nivel de vida | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dimensiones | Indicadores | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Efectividad. | Objetivos planteados. Calidad. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Eficiencia. | Usos óptimos de recursos. Cumplimiento de obligaciones. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Eficacia. | Logro de metas. Producir alternativas creativas. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>METODOLOGIA Tipo de investigación: Correlacional Diseño: No experimental – transversal Población: 54 ejecutivos especialistas en actividades mineras. Muestra: 54 ejecutivos especialistas en actividades mineras. Muestreo: No Probabilístico</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Anexo B: Validación de Instrumentos jueces expertos

Validez. Es el grado en que un instrumento en verdad mide la variable que se busca medir. Se logra cuando se demuestra que el instrumento refleja el concepto abstracto a través de sus indicadores empíricos (Hernández & Mendoza, 2018, p. 229).

La validez de expertos se refiere al grado en que un instrumento realmente mide la variable de interés, de acuerdo con expertos en el tema (Hernández y Mendoza, 2018, p. 229).

Tabla 14

Expertos durante la evaluación de los instrumentos de la variable 1

| Experto | Dominio | Decisión |
|-------------------------------|------------------------|-----------------------|
| Dr. Segundo Sanchez Sotomayor | Estadístico | si existe suficiencia |
| Mag. Mario Sanchez Camargo | Estadístico-metodologo | si existe suficiencia |

Fuente: Elaboración propia

Tabla 15

Expertos durante la evaluación de los instrumentos de la variable 2

| Experto | Dominio | Decisión |
|-------------------------------|------------------------|-----------------------|
| Dr. Segundo Sánchez Sotomayor | Estadístico | si existe suficiencia |
| Mag. Mario Sanchez Camargo | Estadístico-metodologo | si existe suficiencia |

Fuente: Elaboración propia



Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la variable 1. Responsabilidad social empresarial

| Nº | DIMENSIONES / Ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|----|-------------------------------------|----|-------------------------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| Dimensión. Responsabilidad económica | | | | | | | | |
| 01 | Creo que las empresas deben maximizar sus ganancias. | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| 02 | Creo que las empresas deben controlar estrictamente sus costos de producción. | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| 03 | Creo que las empresas deben planear el éxito a largo plazo. | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| 04 | Creo que las empresas deben mejorar siempre los resultados económicos. | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| Dimensión. Responsabilidad legal | | | | | | | | |
| 05 | Creo que las empresas deben asegurarse de que sus empleados actúan dentro de los estándares definidos por la ley. | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| 06 | Creo que las empresas deben cumplir con sus obligaciones contractuales. | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| 07 | Creo que las empresas deben evitar infringir la ley, incluso si esto ayuda a mejorar el rendimiento. | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| 08 | Creo que las empresas deben respetar siempre los principios definidos por el sistema regulatorio. | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| Dimensión. Responsabilidad ética | | | | | | | | |
| 09 | Creo que las empresas deben cumplir con los aspectos éticos, aunque afecten negativamente el desempeño económico. | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| 10 | Creo que las empresas deben asegurar el respeto a los principios éticos tiene prioridad sobre el desempeño económico. | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| 11 | Creo que las empresas deben estar comprometidas con principios éticos bien definidos. | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| 12 | Creo que las empresas deben evitar comprometer los estándares éticos a fin de lograr los objetivos corporativos. | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| Dimensión. Responsabilidad filantrópica | | | | | | | | |
| 13 | Creo que las empresas deben ayudar a resolver problemas sociales. | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| 14 | Creo que las empresas deben participar en la gestión de los asuntos públicos. | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| 15 | Creo que las empresas deben destinar parte de sus recursos a las actividades filantrópicas. | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| 16 | Creo que las empresas deben desempeñar un papel importante en nuestra sociedad más allá de la pura generación de beneficios. | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | |



Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la variable 2. Productividad

| Nº | DIMENSIONES / Ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|-------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|----|-------------------------------------|----|-------------------------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| Dimensión. Efectividad | | | | | | | | |
| 01 | Los objetivos planteados se cumplen a pesar de las dificultades que hubiera en el área de ejecución coactiva del servicio de administración tributaria es muy buena debido a que la gestión está bien organizada, planeada y dirigida. | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| 02 | Los objetivos planteados no se cumplen por falta de recursos logísticos. | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| 03 | Se trata de mejorar la calidad laboral en el área de ejecución coactiva del servicio de administración tributaria. | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| 04 | La finalidad de lograr los objetivos en el área de ejecución coactiva del servicio de administración tributaria es optimizar la calidad de servicio hacia la comunidad. | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| Dimensión. Eficiencia | | | | | | | | |
| 05 | Los objetivos en el área de ejecución coactiva del servicio de administración tributaria son siempre logrados gracias a que se planifica y se piensa antes de actuar. | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| 06 | Usted pone el mayor esfuerzo posible en su trabajo, inclusive hace más de lo que tiene que hacer. | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| 07 | El personal en el área de ejecución coactiva del servicio de administración tributaria trabaja bajo la presión adecuada para lograr los objetivos. | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| 08 | El trabajo está adecuadamente organizado en el área de ejecución coactiva del servicio de administración tributaria lo que permite ahorrar recursos, tiempo y dinero. | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| Dimensión. Eficacia | | | | | | | | |
| 09 | Los objetivos en el área de ejecución coactiva del servicio de administración tributaria son siempre logrados gracias a que se planifica y se piensa antes de actuar. | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| 10 | Usted pone el mayor esfuerzo posible en su trabajo, inclusive hace más de lo que tiene que hacer. | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| 11 | El personal en el área de ejecución coactiva del servicio de administración tributaria trabaja bajo la presión adecuada para lograr los objetivos. | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| 12 | El trabajo está adecuadamente organizado en el área de ejecución coactiva del servicio de administración tributaria lo que permite ahorrar recursos, tiempo y dinero. | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

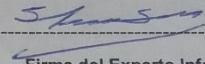
Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: SANCHEZ SOTOMAYOR, SEGUNDO RAMIRO

Especialidad del validador: METODOLOGIA Y ESTADISTICO

12 de 02 del 2019

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo


 Firma del Experto Informante.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

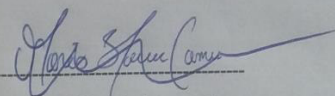
Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Sanchez Camargo Maria

Especialidad del validador: Metodología

14 de 02 del 2019

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo


 Firma del Experto Informante.

Anexo C: Confiabilidad de Instrumentos

Tabla 16

Parámetros o intervalos de confiabilidad del instrumento

| Intervalos | Interpretación |
|-------------|-------------------------|
| De 01 a 20 | Poca Confiabilidad |
| De 21 a 40 | Baja Confiabilidad |
| De 41 a 60 | Regular Confiabilidad |
| De 61 a 80 | Alta Confiabilidad |
| De 81 a 100 | Excelente Confiabilidad |

Tabla 17

Confiabilidad del instrumento de la variable 1

| Alfa de Cronbach | Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados | N de elementos |
|------------------|-----------------------------------------------------|----------------|
| ,868 | ,852 | 16 |

La confiabilidad del instrumento se realizó bajo el Alfa de Cronbach, se obtuvo mediante el SPSS versión 25 un coeficiente de fiabilidad 0.868, de la variable 1 responsabilidad social empresarial, según la tabla 16 se interpreta como una excelente confiabilidad.

Tabla 18

Confiabilidad del instrumento de la variable 2

| Alfa de Cronbach | Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados | N de elementos |
|------------------|-----------------------------------------------------|----------------|
| ,830 | ,832 | 12 |

La confiabilidad del instrumento se realizó bajo el Alfa de Cronbach, se obtuvo mediante el SPSS versión 25 un coeficiente de fiabilidad 0.830, de la variable 2 productividad, según la tabla 16 se interpreta como una excelente confiabilidad.

Anexo D: Instrumento de medición

Lea con atención y conteste a las preguntas marcando con una “X” en un solo recuadro, teniendo en cuenta la siguiente escala de calificaciones:

| Codificación | | | | |
|--------------------------|----------------------------|-------------|-------------------------|-----------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Totalmente en desacuerdo | Parcialmente en desacuerdo | Indiferente | Parcialmente de acuerdo | Totalmente de acuerdo |

Cuestionario de la variable 1. Responsabilidad social empresarial

| | Variable 1 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|---|---|---|---|
| 01 | Creo que las empresas deben maximizar sus ganancias. | | | | | |
| 02 | Creo que las empresas deben controlar estrictamente sus costos de producción. | | | | | |
| 03 | Creo que las empresas deben planear el éxito a largo plazo. | | | | | |
| 04 | Creo que las empresas deben mejorar siempre los resultados económicos. | | | | | |
| 05 | Creo que las empresas deben asegurarse de que sus empleados actúen dentro de los estándares definidos por la ley. | | | | | |
| 06 | Creo que las empresas deben cumplir con sus obligaciones contractuales. | | | | | |
| 07 | Creo que las empresas deben evitar infringir la ley, incluso si esto ayuda a mejorar el rendimiento | | | | | |
| 08 | Creo que las empresas deben respetar siempre los principios definidos por el sistema regulatorio | | | | | |
| 09 | Creo que las empresas deben cumplir con los aspectos éticos, aunque afecten negativamente el desempeño económico | | | | | |
| 10 | Creo que las empresas deben asegurar el respeto a los principios éticos tiene prioridad sobre el desempeño económico | | | | | |
| 11 | Creo que las empresas deben estar comprometidas con principios éticos bien definidos | | | | | |

| | | | | | | |
|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|
| 12 | Creo que las empresas deben evitar comprometer los estándares éticos a fin de lograr los objetivos corporativos | | | | | |
| 13 | Creo que las empresas deben ayudar a resolver problemas sociales | | | | | |
| 14 | Creo que las empresas deben participar en la gestión de los asuntos públicos | | | | | |
| 15 | Creo que las empresas deben destinar parte de sus recursos a las actividades filantrópicas | | | | | |
| 16 | Creo que las empresas deben desempeñar un papel importante en nuestra sociedad más allá de la pura generación de beneficios | | | | | |

Cuestionario de la variable 2. Productividad

| | Variable 2 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|---|---|---|---|
| 01 | Los objetivos planteados se cumplen a pesar de las dificultades que hubiera es muy buena debido a que la gestión está bien organizada, planeada y dirigida. | | | | | |
| 02 | Los objetivos planteados no se cumplen por falta de recursos logísticos. | | | | | |
| 03 | Se trata de mejorar la calidad laboral. | | | | | |
| 04 | La finalidad de lograr los objetivos es optimizar la calidad de servicio hacia la comunidad. | | | | | |
| 05 | Los objetivos son siempre logrados gracias a que se planifica y se piensa antes de actuar | | | | | |
| 06 | Usted pone el mayor esfuerzo posible en su trabajo, inclusive hace más de lo que tiene que hacer. | | | | | |
| 07 | El personal trabaja bajo la presión adecuada para lograr los objetivos. | | | | | |
| 08 | El trabajo está adecuadamente organizado lo que permite ahorrar recursos, tiempo y dinero. | | | | | |

| | | | | | | |
|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|
| 09 | Los objetivos son siempre logrados gracias a que se planifica y se piensa antes de actuar | | | | | |
| 10 | Usted pone el mayor esfuerzo posible en su trabajo, inclusive hace más de lo que tiene que hacer. | | | | | |
| 11 | El personal trabaja bajo la presión adecuada para lograr los objetivos. | | | | | |
| 12 | El trabajo está adecuadamente organizado lo que permite ahorrar recursos, tiempo y dinero. | | | | | |

**Anexo E: Resultados económicos y financieros 2017 al 2020 Empresa
Minera Poderosa S.A.**

| Indices financieros | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 |
|----------------------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Liquidez | 0.5664 | 0.7218 | 0.7273 | 1.3740 |
| Rotación de Activos | 1.0452 | 0.9821 | 1.0441 | 0.9736 |
| Solvencia | 0.3423 | 0.3375 | 0.3046 | 0.2997 |
| Deuda / Patrimonio | 0.5204 | 0.5094 | 0.4381 | 0.4279 |
| Rentabilidad de Actividades Ordinarias % (*) | 19.6774 | 20.1689 | 20.7427 | 23.1809 |
| Rentabilidad de Patrimonio % | 31.2708 | 29.8966 | 31.1446 | 32.2272 |
| Valor en libros % | 431.6633 | 362.2264 | 266.3661 | 329.5807 |
| | | | | |

Anexo F: Producción minera del 2018 al 2020 Empresa Minera Poderosa S.A.

PRINCIPALES INDICADORES

| | A DIC. 2018 | A DIC. 2019 | A DIC. 2020 |
|-------------------------------------|----------------|----------------|----------------|
| Producción neta (oz) | 279,537 | 314,023 | 265,157 |
| Ventas totales (en miles de soles) | 1,176,586 | 1,478,809 | 1,663,261 |
| Utilidad neta (en miles de soles) | 233,914 | 301,140 | 385,559 |
| Patrimonio neto (en miles de soles) | 782,409 | 966,909 | 1,196,379 |

Anexo G: Indicadores de Responsabilidad Social Empresa Minera Poderosa S.A.

Al cierre del 2020, contamos con 711 colaboradores en planilla y 2,889 colaboradores de contratistas conexas y mineras. Vendimos 265,157 oz de oro y 194,631 oz de plata por PEN 1,663'261,083.81 (USD 475'188,992.34). La producción se exportó a Canadá, donde se refina; posteriormente se vende a bancos o comercializadoras de metales preciosos de primer nivel mundial en EE. UU.



21 DE JUNIO DE 2017

**PODEROSA recibe Distintivo Empresarial Socialmente
Responsable (ESR®) de Perú 2021**

Anexo H: Encuesta aplicada al personal de la empresa Minera Poderosa S.A.

Esta actividad no hubiera sido posible sin el concurso y decidida participación del Ingeniero Geólogo Mg. Julio Delgado Bellido (Fallecido), Ing. Víctor Pastor Talledo, Ing. Harold Paredes Delgado especialistas en temas de carácter ambiental en el sector minero, destacados docentes en algunas universidades en el Perú incluyendo la UNFV y el Lic. en Psicología Roberto Andrade Escobedo en base a lo cual le expreso mi agradecimiento desde este espacio.