



FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS

**GESTIÓN POR RESULTADOS Y CALIDAD DEL GASTO PÚBLICO EN LA
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ATE, 2021**

**Línea de Investigación:
Economía pública e internacional**

Tesis para optar el Título Profesional de Economista

Autor

Vásquez Esqueche, Luis Erick

Asesor

Antón de los Santos, Marco Antonio

ORCID: 0000-0002-0910-7301

Jurado

Arévalo Tuesta, José Antonio

Moreno Chinchay, Lilly Rocio

Briceño Avalos, Hernán Ricardo

Lima - Perú

2025

GESTIÓN POR RESULTADOS Y CALIDAD DEL GASTO PÚBLICO EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ATE, 2021

INFORME DE ORIGINALIDAD

23%

INDICE DE SIMILITUD

20%

FUENTES DE INTERNET

2%

PUBLICACIONES

13%

TRABAJOS DEL
ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	hdl.handle.net Fuente de Internet	10%
2	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	3%
3	Submitted to Universidad Nacional Federico Villarreal Trabajo del estudiante	2%
4	repositorio.unheval.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	Submitted to uncedu Trabajo del estudiante	1%
6	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1%
7	repositorio.unfv.edu.pe Fuente de Internet	1%
8	www.slideshare.net Fuente de Internet	<1%



Universidad Nacional
Federico Villarreal

VRIN | VICERRECTORADO
DE INVESTIGACIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS

GESTIÓN POR RESULTADOS Y CALIDAD DEL GASTO PÚBLICO EN
LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ATE, 2021

Línea de Investigación:

Economía Pública e Internacional

Tesis para optar el Título Profesional de Economista

Autor

Vásquez Esqueche, Luis Erick

Asesor

Antón de los Santos, Marco Antonio
ORCID: 0000-0002-0910-7301

Jurado

Arévalo Tuesta, José Antonio
Moreno Chinchay, Lilly Rocio
Briceño Avalos, Hernán Ricardo

Lima – Perú

2025

ÍNDICE

ÍNDICE DE TABLAS	iv
ÍNDICE DE FIGURAS.....	v
RESUMEN	vi
ABSTRACT.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	8
1.1. Descripción y formulación del problema.....	9
1.2. Antecedentes	14
1.3. Objetivos de la Investigación.....	19
1.4. Justificación de la Investigación	20
1.5. Hipótesis de la Investigación	21
II. MARCO TEÓRICO	23
2.1. Bases teóricas.....	23
2.1.1. La Gestión por Resultados (GpR).....	23
2.1.2. La Calidad del Gasto Público	29
III. MÉTODO	34
3.1. Tipo y diseño de investigación	34
3.2. Ámbito temporal y espacial	35
3.3. Variables	35
3.4. Población y muestra.....	36
3.5. Instrumento	37
3.6. Procesamiento	37
3.7. Análisis de datos	37
3.8. Consideraciones éticas	38
IV. RESULTADOS	39

4.1. Análisis de confiabilidad.....	39
4.2. Análisis descriptivo.....	40
4.3. Análisis Inferencial	51
V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS	58
VI. CONCLUSIONES.....	65
VII. RECOMENDACIONES	67
VIII. REFERENCIAS.....	68
IX. ANEXOS	74

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Rangos del Alfa de Cronbach	39
Tabla 2 Confiabilidad Gestión por Resultados	39
Tabla 3 Confiabilidad Calidad del Gasto Público.....	39
Tabla 4 Frecuencia observada de la Variable Gestión por Resultados	40
Tabla 5 Frecuencia observada de la dimensión Planificación Estratégica.....	41
Tabla 6 Frecuencia observada de la dimensión Presupuesto	42
Tabla 7 Frecuencia observada de la dimensión Gestión Financiera	43
Tabla 8 Frecuencia observada de la dimensión Gestión de Proyectos	44
Tabla 9 Frecuencia observada de la dimensión Seguimiento y Evaluación	45
Tabla 10 Frecuencia observada de la Calidad del Gasto Público	46
Tabla 11 Frecuencia observada de la dimensión Eficacia	47
Tabla 12 Frecuencia observada de la dimensión Eficiencia	48
Tabla 13 Frecuencia observada de la dimensión Transparencia.....	49
Tabla 14 Frecuencia observada de la dimensión Equidad	50
Tabla 15 Prueba de Normalidad.....	51
Tabla 16 Rango de correlación	52
Tabla 17 Correlación entre la gestión por resultados y la calidad del gasto público.....	52
Tabla 18 Correlación entre la planificación estratégica y la calidad del gasto público	53
Tabla 19 Correlación entre el presupuesto y la calidad del gasto público	54
Tabla 20 Correlación entre la gestión financiera y la calidad del gasto público	55
Tabla 21 Correlación entre la gestión de proyectos y la calidad del gasto público	56
Tabla 22 Correlación entre el seguimiento y evaluación y la calidad del gasto público	57

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 La Gestión por Resultados	27
Figura 2 Estudio correlacional tipo transversal	34
Figura 3 Frecuencia observada de la Gestión por Resultados	40
Figura 4 Frecuencia observada de la dimensión planificación estratégica	41
Figura 5 Frecuencia observada de la dimensión presupuesto	42
Figura 6 Frecuencia observada de la gestión financiera	43
Figura 7 Frecuencia observada de la gestión de proyectos	44
Figura 8 Frecuencia observada en el seguimiento y evaluación	45
Figura 9 Frecuencia observada de la variable calidad del gasto público	46
Figura 10 Frecuencia observada de la dimensión eficacia	47
Figura 11 Frecuencia observada de la dimensión eficiencia	48
Figura 12 Frecuencia observada de la dimensión transparencia	49
Figura 13 Frecuencia observada de la dimensión equidad	50

RESUMEN

El estudio presenta como objetivo determinar la relación existente entre la gestión por resultados y la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Ate, 2021. Dicho estudio se desarrolló utilizando un enfoque cuantitativo, no experimental y con un alcance descriptivo-correlacional. Además, la información fue recabada a partir de la aplicación de dos cuestionarios a una muestra conformada por 132 servidores públicos vinculados a la planificación estratégica y gestión presupuestaria y financiera de la Municipalidad. Los instrumentos de evaluación han sido validados mediante juicio de expertos; respecto a la confiabilidad, se identificó con el alfa de Cronbach, mostrando así un coeficiente alto con un 0.934 y 0.939 para la gestión por resultados y calidad del gasto público respectivamente. Los resultados observados señalan la existencia de una correlación positiva de 0,649 entre variables, contando con un p valor de $0,000 < 0,05$, ello permite aceptar la hipótesis alternativa que señala una relación significativa entre la gestión por resultados y la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Ate, 2021. Por lo tanto, se recomienda a las autoridades locales, adoptar procesos de gestión enfocados en la atención de las demandas priorizadas en las localidades, así como en el cumplimiento de metas y objetivos planeados, basándose en criterios de transparencia, eficiencia, eficacia y calidad de gastos públicos.

Palabras claves: calidad, gasto, gestión.

ABSTRACT

The aim of the project was to find the relationship between result-based management and quality of public spending on the Municipality of Ate during 2021. This research was developed applying the quantitative method, non-experimental design, following a descriptive and correlation scope; its information was collected while applying questionnaires to a sample made up of 132 public servants linked to the strategic planning and budgetary and financial management of the Municipality. Both instruments were validated via an expert judgment team. In terms of reliability, it was determined using Cronbach's alpha, which resulted in a high coefficient for the two variables, 0.934 for its results-based management and 0.939 for quality of public spending. The observed results concluded that there is statistically significant positive relationship of 0.649 between the variables studied, with a $p=0.000 < 0.05$, following the main hypothesis that states that; Management by results is related to the quality of public spending in the Municipality of Ate, 2021. Therefore, local authorities are recommended to adopt management processes focused on addressing the prioritized demands, as well as in the fulfillment of goals, under the efficiency, effectiveness, transparency and quality criteria of public spending.

Keywords: quality expense, management.

I. INTRODUCCIÓN

En los actuales momentos, al abordar los aspectos asociados con la gestión pública y la inversión de recursos en programas y proyectos destinados a sus ciudadanos, es importante conocer los motivos por los cuales, sus gobiernos vienen cumpliendo o; dejan de cumplir con los objetivos y metas contemplados para tales fines, como respuesta a las exigencias devenidas de las comunidades, siendo los resultados obtenidos no tan alentadores y de rendimiento moderado. En este sentido,

La presente investigación se desarrollará orientada en saber cómo se relacionan las variables gestión presupuestaria por resultados y la calidad del gasto. Este tema surge como análisis del sistema de presupuesto de instituciones públicas y la implicancia en la productividad de la misma, siendo esta organización sujeta de estudio una entidad autónoma funcional y financieramente, por lo que es importante conocer cuáles son los factores relacionados con el objeto de estudio. En ese sentido, esta investigación se estructura como sigue:

El capítulo uno plantea describir y formular el problema, los antecedentes, la justificación y sus objetivos, así como la formulación de hipótesis.

El capítulo dos contiene, el marco teórico que contempla las bases teóricas asociadas al objeto estudiado.

El capítulo tres aborda aspectos metodológicos de la investigación y abarca su tipología y ámbito, variables, población y muestra, instrumentos para recoger la información, así como su análisis y procesamiento y; las consideraciones éticas.

El capítulo cuatro presenta el análisis estadístico de los datos.

El capítulo cinco presenta la discusión de resultados obtenidos, para luego presentar en el capítulo seis a las conclusiones en conjunto con el capítulo de las recomendaciones respectivamente.

Para finalizar, se presentan las referencias consultadas con sus respectivos anexos.

1.1. Descripción y formulación del problema

1.1.1. Descripción del problema

Actualmente se evidencia una clara percepción de los distintos actores sociales, organizaciones de base y no gubernamentales de que, las entidades de gobierno proveen servicios y ejecutan programas y proyectos que generan bajos niveles de satisfacción, caracterizados por procedimientos tardíos, burocráticos, lentos, costosos, poco transparentes y de muy mala calidad; con deficiencias en su diseño y aplicación, pues no están centrados en atender los requerimientos y demandas principales de la sociedad, además de que, se ejecutan sin garantizar rendimientos esperados y cónsonos con los objetivos y metas planteados (Vargas & Zavaleta, 2020). En este contexto, las instituciones públicas y sus gobiernos, requieren del desempeño de una gestión enfocada en lograr los objetivos planeados, bajo criterios de eficiencia, eficacia, transparencia y calidad del gasto presupuestado, generando resultados con altos estándares de desempeño gubernamental (Zevallos, 2017).

Es así como, García & García (2010, citados por Naranjo, 2022), observaron que, en la década desde el año 1970 del siglo pasado, los casi setenta (70) países desarrollados, comenzaron a diseñar e introducir nuevas herramientas de gestión pública (Presupuesto por programa, presupuesto cero), para dar respuestas a la grave crisis monetaria, enfrentando con éxito las barreras en ese ámbito, introduciendo reformas novedosas para la modernización del Estado a partir de experiencias exitosas surgidas de modelos de gestión del sector privado, orientadas a transformar la visión burocrática de gobernabilidad pública, lo cual se tradujo en ejecución de proyectos y obras públicas de alto impacto, así como mayor transferencia de competencias en materia de servicios al sector privado.

Seguidamente, a partir de los años 90, inicia la implementación en países como Inglaterra, la metodología del Presupuesto por Resultados (PpR) como estrategia orientada a

elevar las calidades del gasto público, siendo adoptada por los gobiernos alineados con la prestigiosa Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), que padecieron coyunturas fiscales y monetarias posteriores a la expansión del gasto público, exigiendo para su aplicación (PpR), reformas legislativas e institucionales para aprobar su aplicación, acompañadas de transformación de instrumentos y patrones tecnológicos de probidad para su desarrollo (Centro de Estudios de las Finanzas Públicas, 2021).

Además, el Banco Interamericano de Desarrollo (BID, 2017), viene orientando con mayor empeño, innovadoras dimensiones hacia la gestión pública, señalando que, se deben apoyar las demandas de la ciudadanía en el marco de un sistema democrático, como columna vertebral del Estado, en la medida que genere instrumentos y acciones que fortalezcan el modelo de gestión y gobernabilidad en las instituciones gubernamentales, amparados en los procesos de descentralización, calidad y transparencia en las gestiones de gastos públicos. Por lo tanto, el PpR, es una herramienta de gestión gubernamental, orientada a fortalecer vínculos entre la asignación presupuestaria y los objetivos previstos por los gobiernos, mediante los gastos e inversión pública, en beneficio de los ciudadanos, mientras que, la calidad del gasto público se asemeja a la utilización óptima de los fondos públicos para atender los requerimientos de sus ciudadanos (BID, 2017).

En ese contexto y en el marco de la Gobernanza, el Grupo Banco Mundial (GBM), brinda acompañamiento a las entidades públicas para fortalecer su gestión institucional y garantizarles mayor eficiencia, eficacia, apertura, responsabilidad y transparencia, cuyo propósito es, reducir los niveles de pobreza crítica y fortalecer el bienestar y progreso de los ciudadanos. En ese sentido, los Gobiernos deben contar con mayores capacidades para brindar servicios de calidad, con garantías para la participación de sus ciudadanos en el proceso, siendo fundamental, contar con entidades fuertes, modernas y productivas que generen mayor confianza a su población (Banco Mundial, 2020).

Por otra parte, a nivel de Latinoamérica, los distintos niveles de gobierno, están obligados a realizar mayores esfuerzos en el diseño, desarrollo y la evaluación de sus programas, proyectos y obras dirigidas a la ciudadanía; por lo cual, la instrumentación de la gestión por resultados exige formular indicadores de desempeño a nivel nacional y local, para contar con información que permita medir la brecha entre lo alcanzado y lo planificado a nivel de gasto público, tomando en cuenta índices asociados a eficiencia, eficacia, calidad, transparencia, entre otros (OCDE, 2020).

En el contexto nacional del Perú, existen numerosas y variadas iniciativas destinadas a mejorar la administración gubernamental. Sin embargo, estas acciones carecen de una dirección estratégica unificada y tienden a desarrollarse de forma aislada y descoordinada. Como resultado, no han logrado tener un impacto sustancial en el rendimiento general del Estado. Esto condujo a la aprobación en 2012 de la Ley de Modernización del Estado, que tenía como objetivo establecer los fundamentos y el marco normativo necesario para modernizar las instituciones públicas a nivel nacional. Esta ley también dio lugar al diseño de la Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública (PNMGP), la cual involucró mayor participación de diversos actores sociales, intelectuales, activistas y gobernantes de diferentes niveles (Rojas, 2019).

Es así como desde el 2007, el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) viene adecuando la gestión por resultados, asignando progresivamente recursos a sus instituciones, con el objetivo de garantizar que dichos fondos permitan alcanzar las metas planeadas de acuerdo a las necesidades de los ciudadanos, garantizando, además, la calidad en su ejecución, midiendo su impacto y los beneficios generados (Guerra & Palomino, 2020). Por ello, el MEF viene promoviendo estrategias con la finalidad de que los recursos asignados a las entidades públicas, genere beneficios en provecho de la población, siendo dicha competencia la asignada

a las instituciones del Estado para que utilicen los presupuestos asignados en forma adecuada, eficiente y transparente (Rodríguez et al., 2020).

Sin embargo, Vargas & Zavaleta, (2020) concluyeron que, a pesar de que en el último decenio se ha acelerado la economía y la asignación presupuestaria significativamente en los distintos niveles de gobierno; dicha situación, no está vinculada necesariamente a una mayor efectividad y calidad en la ejecución del gasto público, pues, las cifras obtenidas no reflejan una mejor condición de vida y bienestar de la ciudadanía. Dicha conclusión se evidenció en casos como, en la Municipalidad de Lima Metropolitana, que cerró el año 2020 con una ejecución presupuestaria de 81.4%, con un buen desempeño quizás con criterios de eficiencia que pudieron implicar el cumplimiento de sus metas con menores gastos, sin embargo, las entidades públicas regionales y municipales de Perú no logran alcanzar las metas bajo criterios de eficiencia, eficacia, transparencia y calidad, como garantías del bienestar de sus ciudadanos y comunidades (Álvarez et al., 2021).

En el contexto local, la Municipalidad de Ate fue fundada el 04 de Agosto de 1821 y cuenta con al menos 680.085 habitantes y tiene como misión, fomentar el desarrollo integral del distrito a través de obras, programas y servicios básicos de calidad, con plena garantía de un planteamiento de gestión participativo, transparente y concertado, amparado además en un modelo basado en la Gestión por resultados, enmarcado de la PNMGP y el Plan de Desarrollo Local Concertado 2017-2021 (Municipalidad Distrital de Ate, 2022).

En este sentido, la Municipalidad Distrital de Ate, pese a gozar de autonomía funcional, administrativa, política y financiera, al igual que otras localidades y regiones, presenta dificultades y limitantes que garanticen cumplir con los objetivos plasmados en sus planes operativos, institucionales y estratégicos en beneficio de su ciudadanía, pues, se percibe que, muchos requerimientos y demandas de sus ciudadanos no son atendidos de manera satisfactoria, siendo que gran parte de los recursos asignados y los generados desde sus

facultades, muchas veces son destinados a otras áreas que no benefician a sus habitantes, son ejecutados sin las efectivas medidas de fiscalización y control interno y no permiten evaluar el desempeño de la gestión de gobierno, obstaculizando la adecuada y transparente utilización de los recursos en la entidad.

Por otra parte, se observa que, cuando se generan situaciones imprevistas o que no forman parte de los planes del municipio, los responsables de atender tales requerimientos, condicionan su atención por carencia de recursos, capacidad de maniobra e improvisación que termina dando soluciones temporales; por lo tanto, su desempeño no es el adecuado. De igual manera, el seguimiento y evaluación de la gestión financiera, muchas veces terminan mostrando indicadores asociados al desempeño del gasto público en referencia al inicialmente aprobado y sus cambios; sin profundizar en aspectos que miden la calidad y efectividad del gasto público, su impacto y los beneficios que trae su ejecución a la ciudadanía, por lo tanto, no se asumen procesos estratégicos de planeación que permitan medir el desempeño de la gestión de gobierno de manera integral.

Por lo tanto, la gestión de resultados se considera inapropiada y se perciben deficiencias claras en parámetros que miden la calidad de gasto, por lo que, los productos que se prestan a la ciudadanía, son insuficientes y poco oportunos. Es por ello que, este estudio busca determinar cómo se relacionan la gestión por resultados y la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Ate, 2021.

1.1.2. Formulación del problema

Problema principal

¿Cómo se relacionan la gestión por resultados y la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Ate, 2021?

Problemas específicos

¿Cómo se relacionan la planificación y la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Ate, 2021?

¿Cómo se relacionan el presupuesto y la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Ate, 2021?

¿Cómo se relacionan la gestión financiera y la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Ate, 2021?

¿Cómo se relacionan la gestión de proyectos con la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Ate, 2021?

¿Cómo se relacionan el seguimiento y evaluación con la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Ate, 2021?

1.2. Antecedentes

A continuación, se expone una recopilación de estudios o antecedentes del estudio a nivel internacional y nacional sobre las variables abordadas.

1.2.1. Antecedentes Internacionales

Se menciona a Naranjo (2022) quien presentó una investigación para identificar la correlación de la gestión por resultados y la calidad del gasto del gobierno rural ecuatoriano. Este estudio estuvo enfocado en el método positivista, contando mediante el diseño correlacional. Respecto al recojo de información, se emplearon instrumentos tales como un cuestionario dirigido a una muestra de 140 servidores públicos, debidamente validado desde la valoración de expertos y la respectiva confiabilidad.

Los hallazgos encontrados señalan que, las variables estudiadas están altamente relacionadas al estimar un estadístico Rho de 0,905; lo que llevó a rechazar la hipótesis y enfatiza su relación significativa y positiva muy elevada entre las variables estudiadas, recomendando afianzar los procesos de gestión presupuestaria basados en resultados, de

manera tal que, se pueda garantizar la ejecución del gasto bajo parámetros de calidad, eficiencia y transparencia.

Seguidamente, Quispe et al. (2021) presentaron una investigación cuyo propósito fue, identificar el vínculo de la gestión por resultados y calidad del gasto en una entidad educativa local en Guayaquil Ecuador, 2020. El estudio utilizó el método cuantitativo, correlacional y no experimental. Los datos fueron recopilados aplicando un cuestionario con preguntas politómicas dirigido a 33 directores de unidades educativas gubernamentales de Guayaquil, mientras que su procesamiento se realizó a través del SPSS V-23.

Los resultados alcanzados muestran que, al menos 50% de los directores encuestados perciben la gestión de resultados del presupuesto educativo como moderada y la calidad del gasto como baja. Además, las variables analizadas están relacionadas de manera positiva y significativa, con el estadístico Rho y un coeficiente de correlación de 0,751; por ello, se da la aceptación de la hipótesis alterna planteada. Por lo tanto, es fundamental afianzar la gestión de resultados para elevar la calidad del gasto de productos educativos destinados a ciudadanos de las localidades de Guayaquil.

Por su parte, Patiño (2017) presentó un estudio cuya finalidad fue estimar la calidad del gasto público y su impacto en presupuestos de viviendas en Colombia, entre 2008 y 2016. Para desarrollar el estudio, se utilizó el enfoque mixto, con análisis de nivel descriptivo con alcance correlacional, siendo la técnica utilizada para recoger la información, el análisis documental, utilizando fichas de cotejo para la revisión de Planes estratégicos, de acción y operativos, así como informes de gestión presupuestaria en el período abordado, así como aplicación de entrevistas a personas vinculadas a la gestión financiera.

Los hallazgos evidenciaron que, muchos de los consultados creen que el presupuesto por resultados impacta favorablemente en la calidad de diferentes programas del municipio Medellín, más, sin embargo, no se pudo evaluar en su totalidad el proceso, pues no se pudo

evaluar el impacto de los diferentes planes, políticas y proyectos ejecutados, en la calidad del gasto realizado y mucho menos en el nivel de satisfacción y bienestar de su población.

Además, Abidin & Muda (2017) presentaron un artículo de investigación cuyo objetivo fue, medir cómo inciden las reformas presupuestarias, la participación pública y el compromiso de los usuarios del presupuesto en la calidad del presupuesto en Sumatra del Norte. La investigación fue abordada desde el enfoque cuantitativo, experimental y explicativo. Sus datos fueron recopilados a través de la instrumentación de un cuestionario hacia una muestra de 200 usuarios del presupuesto de la localidad, mientras que los datos fueron procesados y analizados desde la regresión lineal múltiple aplicándose el SMART PLS.

Los hallazgos encontrados señalan que, la reforma presupuestaria, el compromiso de los usuarios del presupuesto y la participación pública inciden de manera parcial pero significativa sobre la calidad del presupuesto. Los resultados de este estudio mostraron una conclusión que es contraria a la teoría y otros resultados de investigación, concluyendo que, a mayor participación pública en la elaboración del presupuesto, menor será la calidad del presupuesto del gobierno local.

Por último, Garayeva & Gulzar (2016) presentaron una investigación cuya finalidad fue, identificar los principales determinantes de la efectividad del gasto público y, particularmente, evaluar el papel de la calidad institucional. El estudio se llevó a cabo a través del paradigma cuantitativo con datos de panel para investigar el comportamiento cíclico del gasto y la producción del gobierno para el período 1996-2013, en la muestra de 45 países divididos en 3 grupos: Europa Occidental, Europa del Este y países de la CEI, y cada uno de estos grupos representa una etapa de desarrollo diferente.

Los resultados arrojados mostraron que, en los países desarrollados, el principal determinante de la eficacia de los gastos públicos es su calidad institucional, pero el acceso a los mercados financieros es más pronunciado en países con bajo nivel de desarrollo. Por otra

parte, la calidad de las entidades económicas es altamente determinante de la eficiencia del gasto gubernamental para los países de ingresos altos de Europa occidental.

1.2.2. Antecedentes Nacionales

A nivel nacional, Chuquiyauri & Robles (2020) presentaron un artículo de investigación cuyo propósito fue, determinar cómo incide el Plan Operativo Institucional (POI) en la eficiencia del gasto público de gobiernos regionales del Perú, 2018. A partir de un análisis metodológico cuantitativo, diseño no experimental, con alcance explicativo, la recopilación de información se logró utilizando la ficha de cotejo de información, la cual fue extraída de una muestra de 10 de los 25 POI de las regiones de Perú en el año 2018.

Los hallazgos obtenidos permitieron determinar que, la variable POI no tiene incidencia en la eficiencia del gasto de gobiernos regionales de Perú en el año 2018, pues se estimó un p valor de 0.078 inferior a la significancia bilateral de 0.05, por ello, se demuestra la ineficiencia del gasto público en los programas presupuestales estudiados. En este sentido, el hecho de manejar la gestión presupuestaria desde el cumplimiento de las metas del POI, no implica garantizar eficiencia en la ejecución del gasto, por tanto, es necesario adoptar el mismo desde la visión de procesos y resultados con procesos de medición y evaluación de impactos del gasto en la calidad y bienestar de la ciudadanía.

Por su parte, Vargas y Zabaleta (2020) presentaron un artículo de investigación cuya finalidad fue, estimar como se relaciona la gestión presupuestaria según resultados y calidad de gastos en el gobierno de La Libertad en Perú, 2015. El estudio se llevó mediante el método cuantitativo y correlacional, a través de un diseño no experimental, longitudinal y empleando un análisis documental con una ficha de cotejo para la sistematización de los datos referidos a la gestión presupuestaria y financiera en 83 gobiernos locales y el gobierno de Libertad.

Una vez procesado y analizado la información, se pudo observar que, el gobierno regional de La Libertad ejecutó 83% de su presupuesto en contraste con una ejecución

promedio de 66% a lo largo de 83 gobiernos locales, mientras que, a nivel de calidad del gasto, de manera subjetiva, se puede decir que hubo mejoras importantes, particularmente en sectores como salud y educación, aunque la brecha sigue siendo considerable en función de los requerimientos y demandas de la población. Por otra parte, se pudo determinar que, las variables gestión presupuestaria basada en resultados y calidad de gastos en gobiernos de La Libertad, están positiva y significativamente relacionadas, con un coeficiente $r=0,690$ y un P estadístico de $0,000<0,05$. Por tanto, es necesario se asignen recursos a las localidades considerando sus planes estratégicos y en base a su desempeño de manera tal que, pueda mejorar de manera significativa la calidad y bienestar de sus habitantes.

Seguidamente, Vílchez (2020) presentó un artículo cuyo propósito fue, conocer cómo están relacionadas la gestión presupuestaria basada en resultados y la calidad de gastos públicos en la municipalidad de Satipo. El estudio utilizó metodología cuantitativa, con alcance correlacional y con aplicación de un cuestionario dirigido a 28 colaboradores vinculados con la gestión presupuestaria y administrativa del gobierno local, el cual arrojó un coeficiente de fiabilidad excelente de 0,914.

Los hallazgos encontrados, evidenciaron la correlación directa entre la variable de estudio, con un estadístico Rho de 0,693 y con el p valor igual a $0,000<0,05$; en base a ello, el estudio permite aceptar la hipótesis general, concluyendo que, las variables estudiadas están significativa y positivamente relacionadas. Por otra parte, a pesar de verificar una ejecución presupuestaria de 63% y de verificar que 43,9% de las inversiones realizadas se basan en resultados, no miden el impacto en la calidad de vida de Satipo, por lo que se recomienda intensificar la gestión por resultados para medir su impacto en la calidad del gasto.

También, Alvarado (2020), presentó una investigación con un propósito alineado a determinar cómo están relacionados la calidad del gasto y el PpR en una institución educativa de Moyobamba, 2019. Al desarrollar esta investigación, se utilizó el método cuantitativo;

empleando cuestionarios (uno para cada variable) para la recolección de data dirigido a 60 colaboradores de una unidad educativa de Moyobamba; siendo dicha información procesada a través del programa SPSS.

Los resultados encontrados evidencian que las variables estudiadas, están relacionadas de manera positiva, alta y significativa, arrojando un 0,825 como coeficiente de correlación y una significancia de $0.000 < 0.05$; decidiendo aceptar la hipótesis alterna y resaltar un hallazgo relevante: las variables están directamente correlacionadas.

Por último, Carranza et al. (2019) presentaron una investigación cuyo propósito fue estimar cómo están relacionadas la ejecución presupuestaria y la calidad del gasto en la Municipalidad de Shapaja, 2019. La investigación emplea el método cuantitativo y correlacional. Desde su recolección de información, se abordó como instrumentación de un cuestionario, aplicado a 19 servidores vinculados a los procesos de gestión presupuestaria y financiera de dicha localidad para el año 2019.

Los hallazgos encontrados permitieron establecer la asociación de ambas variables, arrojando una correlación de 0,889; por lo que se concluyó que ambas variables están relacionadas de manera positiva y significativa, aceptando la hipótesis de investigación. Por otra parte, dicho estudio servirá de guía para que las entidades locales de gobierno puedan instrumentar mecanismos de gestión presupuestal capaces de garantizar eficiencia, eficacia y transparencia en su ejecución y se traduzcan a la vez, en mayores mejoras por la integridad de los residentes de dichas localidades.

1.3. Objetivos de la Investigación

1.3.1. Objetivo General

Determinar la relación existente entre la gestión por resultados y la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Ate, 2021.

1.3.2. Objetivos Específicos

O1: Determinar la relación existente entre la planificación estratégica y la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Ate, 2021.

O2: Determinar la relación existente entre el presupuesto y la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Ate, 2021.

O3: Determinar la relación existente entre la gestión financiera y la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Ate, 2021.

O4: Determinar la relación existente entre la gestión de proyectos y la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Ate, 2021.

O5: Determinar la relación existente entre el seguimiento y evaluación y la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Ate, 2021.

1.4. Justificación de la Investigación

Este estudio presenta una relevancia importante desde una perspectiva práctica, teórica y metodológica. En primer lugar, fue necesario destacar la pertinencia del tema, al comprender que una de las principales preocupaciones del Estado y la sociedad peruana, es la incidencia de la COVID-19 en la gestión gubernamental y la prestación de servicios al usuario en diferentes contextos e instituciones, por lo que, la presente investigación resultó importante por servir de soporte y orientación para definir desde la teoría, los vínculos existentes entre las variables estudiadas, además de determinar los factores que inciden dentro de cada variable y que impiden que los planes se cumplan tal como se planifican y en consonancia con un desempeño eficiente de sus autoridades y colaboradores.

Este estudio tuvo su importancia teórica, soportado en investigaciones previas, perspectivas, fundamentos teóricos y modelos relacionados con las variables objeto de estudio, ofreciendo un constructo soportado en los hallazgos que sirvan de referencia para futuras investigaciones. En este sentido, este estudio fue elaborado desde la Facultad de Ciencias

Económicas de la Universidad Nacional Federico Villarreal y está circunscrita en la línea de “Economía Pública e Internacional”, como una de sus líneas prioritarias en la cual se inscribe esta investigación al abordar temas asociados a sistemas y técnicas de presupuesto público y que se enfoca justamente en estudiar las variables del estudio.

Además, respecto a relevancia práctica, se observó desde los resultados derivados de este estudio, siendo de utilidad para la municipalidad objeto de estudio y demás entidades públicas, como base para mejorar sus procesos decisorios, ofreciendo vías de acción a los problemas encontrados sobre el objeto estudiado. Por consiguiente, la investigación permitió obtener grandes resultados en los objetivos estratégicos institucionales.

Por último, desde el enfoque metodológico, se utilizó el paradigma cuantitativo y la elaboración y aplicación de cuestionarios sobre la percepción del colaborador de la Municipalidad Distrital de Ate, sobre las variables abordadas. Además, luego de comprobar su validez y fiabilidad, los instrumentos pueden ser considerados en otras investigaciones afines al objeto de estudio como campo de conocimiento.

1.5. Hipótesis de la Investigación

1.5.1. Hipótesis General

La gestión por resultados tiene una relación significativa con la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Ate, 2021.

1.5.2. Hipótesis Específicas

H1: La planificación estratégica se relaciona significativamente con la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Ate, 2021.

H2: El presupuesto se relaciona significativamente con la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Ate, 2021.

H3: La gestión financiera se relaciona significativamente con la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Ate, 2021.

H4: La gestión de proyectos se relaciona significativamente con la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Ate, 2021.

H5: El seguimiento y evaluación se relacionan significativamente con la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Ate, 2021.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Bases teóricas

2.1.1. *La Gestión por Resultados (GpR)*

Según García et al. (2010), citados por Patiño (2017) la GpR, es un método gerencial que guía el accionar de los responsables de los planes de desarrollo en la búsqueda de generar mayor nivel de valor público probable, desde la utilización de métodos de gestión que, de manera consensuada, organizada y colaborativa, deben llevar a cabo las entidades en distintos niveles de gobierno, para producir satisfacción y calidad de vida en sus ciudadanos. A su vez, Mendoza, et al. (2018) definen la GpR como, un proceso sistemático de actividades, acciones y políticas que permiten la gestión de las entradas y salidas (ingresos y gastos) de recursos financieros, y que garantiza el alcance de las metas a través de un horizonte del tiempo.

Por su parte, Jensen (2017), señala que, la GpR asume un modelo de gestión basado en el logro de los objetivos, definidos a partir de la planeación estratégica asumiendo que, cada individuo miembro de la organización, debe cumplir sus deberes como aporte al logro de la meta institucional, por lo que, es fundamental llevar a cabo un plan especificando las actividades a llevar a cabo, los recursos necesarios y las funciones de cada persona que participe para que, de esa forma se logre construir la vía o el horizonte a seguir para lograr los objetivos previstos. En este sentido, la GpR, representa una serie de herramientas y procedimientos orientados a evaluar distintos elementos del proceso administrativo, para saber orientar las decisiones de la alta gerencia de manera oportuna y lógica, con el fin de redefinir el desempeño de las instituciones hacia un mejor desempeño en su ámbito interior para alcanzar de manera eficaz los resultados propuestos (Dussauge, 2016).

Por otra lado, para el Grupo de las Naciones Unidas para el Desarrollo-GNUD (2011), citado por Jensen (2017), la GpR es considerada como un enfoque gerencial a través del cual, los distintos actores que participan de lograr los resultados esperados, garanticen que sus

procesos y productos favorezcan el cumplimiento de los objetivos terminales propuestos, a partir del uso de información y estadísticas de los resultados tangibles alcanzados para argumentar sus decisiones sobre la planeación, dirección y desarrollo de programas, proyectos y acciones específicas, así como su rendición de cuentas por el uso de recursos y elaboración de informes.

Por lo tanto, al considerar tales definiciones y concepciones sobre la GpR, se puede decir que, existen elementos comunes que pueden describirla como una estrategia gerencial a partir de la cual, se produce y utiliza información y base de datos como insumo para tomar decisiones, pues la misma representa el punto de partida de la gestión. Seguidamente, es importante reconocer y asignar responsabilidades directas e indirectas para dimensionar y proyectar objetivos y metas particulares y colectivas para posteriormente; definir los medios necesarios para alcanzar los fines, es decir, el diseño de soportes e instrumentos que permitan planear, monitorear y evaluar los resultados obtenidos.

2.1.1.1. Teorías Asociadas a la Gestión Pública y por Resultados. Dentro de las teorías que vinculan a la gestión pública, como proceso gerencial fundamental para definir y consolidar vínculos efectivos entre el gobierno y sus habitantes, se menciona:

A. La teoría de la burocracia formal. Planteada por Max Weber, cuyos planteamientos surgieron entre los años 1900 y 1940, asumiendo una concepción idealista del modelo burocrático, fundamentados en el estudio soportado en la estructura orgánica, las funciones y responsabilidades. En esta perspectiva, la burocracia en las organizaciones en funcionamiento se relaciona directamente con la manera en que la jerarquía estructura la división del trabajo, estableciendo diferentes niveles o rangos para las personas y asignándoles tareas específicas. Esto sustenta las razones por las que algunas instituciones adoptan un enfoque burocrático, ya que se puede observar cómo las personas se subordinan entre sí a medida que se acercan más a la autoridad. En este contexto, la autoridad se convierte en el elemento crucial para asegurar

que las órdenes se cumplan, dado que los propósitos del gobierno representan la principal fuerza impulsora de la gestión en administración (Yılmaz y Telsaç, 2021).

B. La teoría de la burocracia del estado de bienestar. Inicia durante las décadas de 1950 y 1980, para hacer frente a la Gran Depresión de 1929. Estos eventos llevaron a una redefinición de la burocracia en el sentido de Weber, con un enfoque en nuevas áreas de atención e inversión. Se buscó la especialización de los colaboradores y líderes, fortaleciendo las políticas gubernamentales y centrándose en el diseño y el rendimiento de las instituciones públicas. Esta teoría abogaba por la producción en serie como un medio para ofrecer servicios sociales más amplios a la población, a cargo del gobierno, el cual tenía la responsabilidad de establecer estructuras e infraestructuras a gran escala para satisfacer las necesidades y demandas en áreas críticas como los sectores de salud, servicios públicos, educación y otros (Rodríguez y Tapia, 2008 citado en Tenesaca et al., 2021).

C. La teoría de las organizaciones públicas flexibles. Se desarrolla a partir de 1980, naciendo como consecuencia del agotamiento del Estado de Bienestar que persistió de forma ineficiente e inadecuada a partir de la constitución de un mundo económicamente globalizado, apareciendo y acelerando una transformación radical de las telecomunicaciones, segmentando ampliamente los mercados y desarrollando masivamente la ciencia y tecnología, cuestionando la idea de que los servicios básicos sean proporcionados por el Estado, ya que, este no está en condiciones plenas de cubrir esas necesidades y por lo tanto, otorga esa gestión a organizaciones privadas (Rodríguez y Tapia, 2008 citado por Tenesaca, et al., 2021).

D. Por último, surge la Nueva Gestión Pública-NGP. Desde ella se deriva como rama la Gestión por Resultados, la cual puede ser asumida como teoría y como praxis. Al asumir la GpR como doctrina gerencial, la misma surge a partir de las críticas hechas a la manera tradicional de gestión de gobierno y su débil desempeño producto del desordenado, burocrático y sobredimensionado de recursos, procesos y procedimientos, ausencia de indicadores y metas

específicas capaces de medir responsabilidades por el alcance de los resultados esperados. Además, la información de la que se dispone se basa en los insumos y su ejecución y no en el alcance de sus resultados, afectando la calidad en la implementación de planes y programas institucionales, siendo necesario, replantear el modelo enfocado en el logro de objetivos y con criterios de eficacia y eficiencia, medidos a partir del impacto de los resultados en sus beneficiarios y usuarios. Por otra parte, la praxis requiere la incorporación de ciertos aspectos que permitan orientar el fortalecimiento de las instituciones desde las metas esperadas, dentro de los cuales podemos encontrar: planeación y presupuestos, gestión financiera y de procesos, así como seguimiento y evaluación permanente de la gestión (Milanesi, 2018).

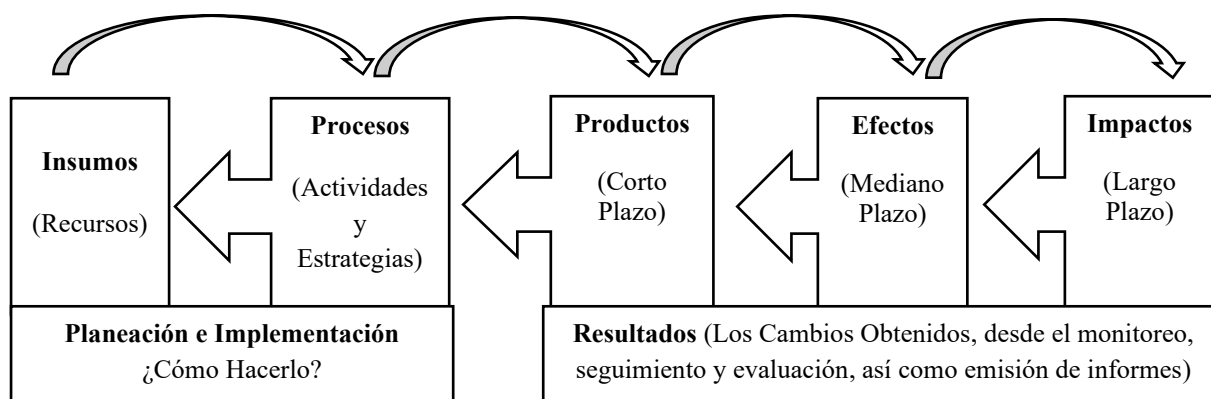
2.1.1.2. Importancia de la Gestión por Resultados. Según Milanesi (2020), la GpR, ofrece garantías y mejoras del proceso de planificación, dirección y evaluación de planes, proyectos y acciones de gobierno en pro de favorecer las condiciones de calidad y progreso de los ciudadanos. Para el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF, 2018), GpR facilita mejoras y progresos permitiendo aumentar niveles de eficiencia en bienes públicos; a partir de una mayor y más equitativa redistribución de la producción y las riquezas del país, permitiendo, además, alcanzar resultados traducidos en mayor bienestar para las comunidades.

Desde lo referido por Figueroa et al. (2018) la GpR pretender fortalecer la asignación de recursos públicos, priorizando sus demandas o requerimientos fundamentales de la población, en la búsqueda del bienestar colectivo o el impacto positivo en la ciudadanía por la implementación de planes y proyectos, además de buscar que la gestión por resultados motive a las autoridades y directores de las instituciones al cumplimiento de las metas planificadas y motive su capacidad de gestión. Por su parte, Patiño (2017) resalta que, la GpR exige procesos de transformación y cambios profundos en la gestión de gobierno a partir de la instrumentación de estrategias por parte de los equipos gerenciales para alcanzar los resultados elevando la calidad de vida de su población.

2.1.1.3. El Proceso de GpR. En la figura 1, se observa el ciclo de la GpR, a través de las actividades de planeación, monitoreo, evaluación y presentación de informes, y de vuelta al inicio:

Figura 1

La Gestión por Resultados



Nota. Adapto de Milanesi (2020), Patiño (2017), GNUG (2011)

Como puede observarse, el proceso de GpR se encuentra enmarcado en la NGP, que orienta en monitorear y medir resultados y no solo en base a la asignación de insumos y recursos a la hora de elaborar planes presupuestarios a partir de la implementación de estrategias que evalúan el logro de los objetivos en base al impacto percibido por sus ciudadanos (Quispe et al., 2021). El ciclo Insumos, procesos, productos y resultados, inicia con el planteamiento lógico y secuencial de objetivos y metas a lograr por parte de la entidad, los cuales pueden ser medibles desde indicadores de desempeño recogidos de manera sistematizada a partir de estrategias de seguimiento y evaluación, acompañados además, del seguimiento de la gestión presupuestaria, no sólo desde su ejecución en cantidad, sino en calidad, estableciendo vínculos entre la asignación de recursos y las metas alcanzadas, considerando además los insumos del proceso, sobre el desempeño e impacto a mediano y largo plazo de los productos y resultados para el bienestar de la población (Milanesi, 2020).

La GpR, tiene un comportamiento cíclico o sistemático, por tanto llega a su cierre y vuelve al inicio en el momento en el que los informes, reportes e información de los resultados

obtenidos, es utilizada para tomar otras decisiones, bien sea para modificar procesos internos dentro de la organización, tomar los correctivos necesarios en los imprevistos que surjan, desarrollando nuevas acciones, recompensando o sancionando desempeños, así como para lo externo, rindiendo cuentas a los usuarios de lo hecho, pues esta estrategia busca no sólo de medir, sino informar y decidir (Milanesi, 2020; Patiño, 2017).

2.1.1.4. Dimensiones de la Gestión por Resultados. Para diversos autores (Quispe, et al., 2021; Alvarado, 2020; MEF, 2018; Patiño, 2017;), las dimensiones de dicha variable son las que se describen a continuación:

A. Planificación estratégica. Es un instrumento para el planteamiento de objetivos precisados y priorizados para generar transformaciones de la sociedad, así como el camino y horizonte más idóneo para caminar hacia el cumplimiento de dichos objetivos y, en definitiva, producir los cambios deseados (Alvarado, 2020). Para Quispe et al. (2021), la planificación por resultados debe ser estratégica, participativa y operativa. En lo estratégico, define su visión a mediano y largo plazo, el camino a seguir y la priorización de objetivos y metas, a partir de un análisis de la institución. Es participativa en la medida que las personas involucradas en las actividades para obtención de los resultados sean partícipes de la construcción y desarrollo del plan necesario para alcanzar los resultados de manera sostenida y; será operativa cuando el ciclo de la GpR se oriente en el logro de los objetivos planeados.

B. Presupuesto. Es un conjunto secuencial de métodos que apoyan la ejecución sistemática de la base de datos sobre el rendimiento, políticas, normas del presupuesto, con la finalidad de elevar su influencia para el desarrollo social (Alvarado, 2020). Para Quispe et al. (2021), el presupuesto basado en metas, es una serie de herramientas, métodos y técnicas, cuyo fin es, vincular de manera sistemática los resultados logrados y sistematizados por el gobierno con la asignación presupuestaria.

C. Gestión financiera. Hace referencia a los aspectos medibles o cuantitativos que permiten la captación de recursos para lograr objetivos y metas; así como las etapas en auditorías y monitoreo que garanticen la ejecución de los recursos y las adquisiciones desde la legalidad y sinceridad estipuladas por el Estado para las contrataciones públicas (García & García, 2010 citados por Quispe et al., 2021; Alvarado, 2020).

D. Gestión de programas y proyectos. Son las diferentes acciones y tareas gerenciales que asumen los gobiernos para desarrollar y diseñar productos que permiten lograr los objetivos y metas previstos en planes institucionales y estratégicos (Quispe et al., 2021). Para Alvarado (2020), la gestión de programas y proyectos, es la fase del proceso más complejo, puesto que el Estado invierte la mayor cantidad y diversidad de recursos para producir bienes y servicios de impacto directo en sus ciudadanos.

E. Seguimiento y evaluación. Es la herramienta de la GpR que permite la garantía del alcance de los objetivos propuestos, siendo la evaluación la que establece los indicadores de medición y comparación para la valoración objetiva de los resultados de la gestión (García & García, 2010 citados por Quispe et al., 2021). Para Alvarado (2020), esta fase de la GpR permite, hacer seguimiento relativo al desenvolvimiento y cumplimiento de las metas y los resultados de una política de gobierno y la evaluación expondrá si los resultados fueron alcanzados de manera eficiente y eficaz.

2.1.2. La Calidad del Gasto Público

Para Pedraza et al. (2015 citado por Reátegui, 2022) los ciudadanos son cada vez más exigentes con los resultados producidos por sus gobiernos a partir de la ejecución de planes y acciones, por lo que, garantizar servicios con altos estándares de calidad, exige a las entidades públicas diseñar estrategias innovadoras, que respondan a los requerimientos de los ciudadanos, desde una atención más rápida y confiable. También, Raffino (2020) señala que, la calidad debe definirse desde un proceso de gestión, procedimientos y herramientas útiles

para que las entidades planifiquen, dirijan y evalúen las distintas tareas y acciones desarrolladas para fortalecer sus procesos, siempre orientadas a obtener resultados para satisfacer las necesidades de sus usuarios. Por otra parte, el gasto público representa la ejecución de los ingresos del sector público para atender los requerimientos comunes de los ciudadanos, concluyendo que, el gasto debe ejecutarse de manera idónea y efectiva para cumplir con las necesidades de las personas (Chuquiyauri & Robles, 2020).

En este sentido, la calidad del gasto se fundamenta en la gestión presupuestaria tomando en consideración los resultados que se deben generar, siendo que los mismos den respuestas a las necesidades y requerimientos para y hacia los ciudadanos (Chuquiyauri & Robles, 2020). Por su parte, Alvarado (2020) señala que, un gasto público de calidad toma en consideración la utilización eficiente de los fondos públicos para atender los requerimientos y demandas de los ciudadanos.

Seguidamente, la Secretaría de Gestión Pública de Perú (2021) señala que, los bienes y servicio prestados por el Estado a partir del desarrollo de obras y proyectos, serán de calidad en la medida que cubran las expectativas de sus ciudadanos y generen cambios y transformaciones favorables en su calidad de vida. La calidad del gasto está determinada a partir de la relación de las funciones (de equilibrio, asignación presupuestaria y reformulación) del presupuesto del Estado, y la capacidad del gasto para cumplir con las metas a largo plazo, así como su sostenibilidad como parámetro de calidad (Flavin, 2019).

Por lo tanto, la calidad del gasto público, es una herramienta de medición fundamental para asegurar el uso eficiente y efectivo de los recursos públicos, la promoción de la transparencia y la rendición de cuentas, el combate de la corrupción y la maximización del impacto de dicho gasto en el desarrollo y bienestar de la sociedad.

2.1.2.1. Teorías asociadas a la calidad desde la Gestión Pública.

A. Teoría de la equidad. Esta teoría manifiesta la concepción de que la calidad del

servicio estatal se origina cuando se puede percibir o internalizar el cumplimiento de los requerimientos, resultados y la satisfacción de necesidades por parte de la sociedad, valorando factores como cobertura, el tiempo, recursos invertidos, impactos generados, esfuerzos implementados, entre otros (Camison et al., 2017).

B. Teoría de la atribución causal. Esta teoría manifiesta que, el ciudadano o usuario, comunidad, sector o localidad, vincula el resultado de ejecuciones en políticas públicas para su beneficio, sobre elementos de fracaso o éxito, en la cual, las causas de la satisfacción son producto de factores intrínsecos de la organización, como son las percepciones propias del ciudadano y del colectivo sobre las ocurrencias de los hechos pasados en comparación con los actuales; así como los factores externos representadas por las limitaciones para acceder al bien o servicio, las barreras colocadas por las entidades o incluso la suerte (Cano, 2017).

C. Teoría del resultado o desempeño. esta teoría explica como la calidad de un servicio viene medida por el resultado del desempeño de los atributos que contiene y la forma como lo percibe el usuario (Benito et al., 2019). La teoría surge a partir del débil desempeño desordenado, burocrático y sobredimensionado de recursos, procesos y procedimientos, ausencia de indicadores y metas específicas capaces de medir responsabilidades por el alcance de las metas propuestas, afectando la calidad en la ejecución de planes institucionales, por lo que hace necesario, replantear el modelo enfocado en cumplimiento de objetivos y metas con criterios de eficacia y eficiencia, medidos a partir del impacto de los resultados en sus beneficiarios y usuarios. Por otra parte, la praxis requiere la incorporación de ciertos aspectos que permitan orientar el fortalecimiento de las instituciones desde los resultados esperados, dentro de los cuales podemos encontrar: planeación y presupuestos, gestión financiera y de procesos en programas, así como evaluaciones y seguimientos permanentes de la gestión (Milanesi, 2018).

2.1.2.1. Dimensiones de la Calidad del Gasto Público. Para diversos autores (Quesada, 2022; Quispe et al., 2021; Alvarado, 2020; MEF, 2018) las dimensiones de dicha variable son las que se describen a continuación:

A. Eficiencia. Para Quispe et al. (2021), la eficiencia está asociada a la optimización en la utilización de fondos públicos para la obtención de los resultados previstos, lo cual implica, minimizar costos unitarios, maximizando beneficios en la ejecución del gasto. Por su parte, Alvarado (2020) señala que, la eficiencia permite el cumplimiento de una meta al menor costo unitario posible, estableciendo como elementos de medición aspectos como: optimización en el uso del presupuesto, calidad de insumos y materiales suministrados, entre otros. La eficiencia se vincula con las razones que muestran la capacidad o el éxito en el desarrollo de tareas y actividades (Quesada, 2022).

B. Eficacia. Para Quispe et al. (2021), la eficacia implica lograr resultados programados en función de los recursos asignados en el tiempo previsto. Para el MEF (2018), la eficacia implica cumplir con los resultados esperados de acuerdo con los objetivos propuestos, tanto en recursos humanos, como materiales y financieros. Por otra parte, Quesada (2020) señala que, la eficacia mide el nivel de cumplimiento de la meta, en función de la priorización y asignación de los recursos.

C. Transparencia. Se mide a través de la exhaustividad, accesibilidad, publicidad y consistencia en la información sobre la ejecución del gasto, siendo los mismos, disponibles al público, comprensibles y coherentes, de acceso abierto por los ciudadanos (Quispe et al., 2021). La transparencia representa una característica que permite tener claridad, accesibilidad, manejo entendimiento y vigilancia sobre la ejecución de gasto público por parte de los ciudadanos (Alvarado, 2020).

D. Equidad. Este elemento permite medir la capacidad y percepción sobre las brechas existentes entre la priorización, orientación y ejecución del gasto y las necesidades sentidas de los ciudadanos (Quispe et al., 2021).

III. MÉTODO

3.1. Tipo y diseño de investigación

Basándonos en Hernández et al. (2014), el estudio estuvo abordando un enfoque cuantitativo, permitiendo el estudio y verificación empírica para la obtención de conocimientos que se aproximen a realidades específicas abordadas desde la teoría, a través de la evaluación detallada y controlada de información estadística sobre las variables objeto de estudio.

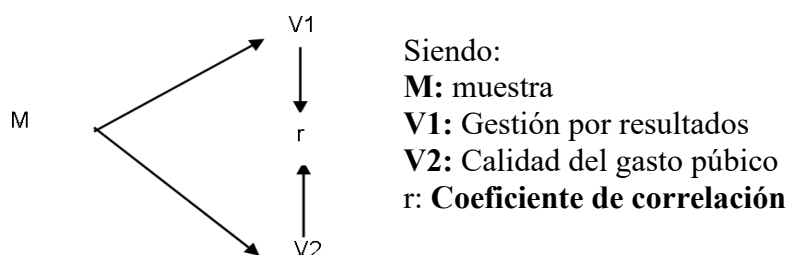
Con respecto al tipo de investigación, este estudio es aplicado, pues estuvo orientado a buscar nuevos conocimientos para dar solución a problemas reales (Álvarez, 2020). En este sentido, una vez identificada una problemática práctica, se utiliza la investigación científica como alternativa para las soluciones de la misma, ampliando la base científica dentro de las ciencias económicas.

Además, esta investigación se desarrolló siguiendo un enfoque no experimental y transversal. Esto implicó recopilar y analizar los datos sobre las variables durante un momento específico, sin intervenir ni manipular deliberadamente ninguna de las condiciones. En lugar de eso, se observó el objeto de estudio en su contexto natural (Hernández & Mendoza, 2018).

Por último y con respecto al alcance, este estudio fue descriptivo correlacional, detallando atributos y cualidades del fenómeno analizado, determinando asociación entre variables y permitiendo ciertas predicciones sobre su comportamiento (Hernández & Mendoza, 2018).

Figura 2

Estudio correlacional tipo transversal



Nota. Adaptado de Hernández & Mendoza (2018).

3.2. Ámbito temporal y espacial

Ámbito temporal: La investigación fue desarrollada tomando en consideración el periodo 2021 en la Municipalidad Distrital de Ate.

Ámbito espacial: Desde esta perspectiva, la investigación se circunscribió el espacio físico y geográfico de la Municipalidad Distrital de Ate, específicamente a la correspondiente a los departamentos de planificación estratégica y gestión presupuestaria y financiera.

3.3. Variables

3.3.1. Gestión por Resultados

Definición conceptual: De acuerdo con García et al. (2010, citados por Patiño, 2017) la GpR, es un método gerencial que guía el accionar de los responsables de los planes de desarrollo en la búsqueda de generar mayor nivel de valor público probable, a través de herramientas de gestión que, de manera consensuada, organizada y colaborativa, deben llevar a cabo las entidades en distintos niveles de gobierno, para producir satisfacción y calidad de vida en sus ciudadanos.

Definición operacional: esta variable se operacionalizó desde las dimensiones: gestión de programas y proyectos, planificación, gestión financiera, presupuesto, seguimiento y evaluación.

3.3.2. Calidad del Gasto Público

Definición conceptual: está determinada a partir de la relación de las funciones (de equilibrio, asignación presupuestaria y reformulación) del presupuesto del Estado, y la capacidad del gasto para lograr las metas a largo plazo, así como su sostenibilidad como parámetro de calidad (Flavin, 2019).

Definición operacional: esta variable se operacionalizó desde las dimensiones: eficiencia, eficacia, transparencia y equidad.

3.4. Población y muestra

La población es una serie de elementos numéricos y estadísticas sujetos al procedimiento de estudio y valoración, los cuales a su vez contarán con cualidades comunes y observables de manera particular (Hernández y Mendoza, 2018). En este sentido, se contó con una población exclusiva por el total de 200 servidores públicos o colaboradores que desempeñan sus labores en los departamentos de planificación estratégica y gestión presupuestaria y financiera de la Municipalidad Distrital de Ate, 2021.

La muestra está compuesta por el subconjunto del universo de estudio sobre el cual se espera recabar datos, debe ser definida y delimitada de manera exhaustiva y debe ser representativa de la población, entonces, los hallazgos encontrados se trasladan a dicho universo (Hernández y Mendoza, 2018). En este sentido, para el cálculo del tamaño muestral se aplicó la siguiente ecuación:

$$n = \frac{Z^2(p)(q)(N)}{e^2 (N-1) + Z^2(p)(q)}$$

Siendo:

n = Tamaño muestral

Z = Nivel de confiabilidad: 1.96 (95%)

q = Probabilidad de fracaso: 50%

p = Probabilidad de éxito: 50%

N = Población = 200 servidores públicos

e = Error de estimación = 5% = 0,05

$$n = \frac{1,96^2(0,5)(0,5)(200)}{(0,05)^2 (200-1)+1,96^2(0,5)(0,5)} = \frac{192,08}{1,4579} = \mathbf{132 \text{ servidores públicos}}$$

Con respecto a la selección de la muestra en este estudio, se llevó a cabo la metodología del muestreo probabilístico o aleatorio simple, el cual señala Hernández, et al. (2014) como aquel, en el que es probable que cualquiera elemento de universo puede estar dentro de la muestra. En este sentido, se especificó que la muestra será probabilística, es decir, que cada

sujeto de la población tiene igual probabilidad de ser escogido.

Siendo así que la unidad de análisis, está relacionada con los servidores de las áreas de planificación estratégica y gestión presupuestaria y financiera de la Municipalidad Distrital de Ate, 2021.

3.5. Instrumento

En esta investigación, se utilizó como el cuestionario, compuesto por preguntas presentadas a la muestra en forma de confirmaciones, solicitando respuestas de sus participantes (Pandey & Pandey 2021). En este sentido, se utilizaron dos instrumentos integrados por preguntas cerradas, valoradas desde una escala de Likert (de 5 puntos), dirigidas a medir las variables y sus respectivas dimensiones.

3.6. Procesamiento

Una vez definida la metodología y tipo de investigación, se enumeraron los pasos primordiales para la recogida y procesamiento de datos, como sigue: (1) Se solicitó al gobierno de la Municipalidad Distrital de Ate, los permisos necesarios para llevar a cabo el estudio, que incluyen la recogida de información; (2) seguidamente, se aplicaron los instrumentos a los 132 servidores públicos del equipo de planificación, presupuesto y finanzas de la entidad local; (3) por último, se procesaron los datos recolectados mediante el SPSS, obteniendo información representada gráficamente y en tablas sobre las dimensiones y variables estudiadas. Sus resultados representaron la información para el posterior análisis estadístico e inferencial.

3.7. Análisis de datos

Tras la recogida y tabulación de los datos, se realizó el análisis estadístico de los mismos, fundamentado en la descripción de las cualidades más representativas de las variables y sus dimensiones.

Posteriormente, se realizó el estudio inferencial para comprobar las hipótesis planteadas; a partir de la prueba de normalidad para establecer el estadístico adecuado a las

características de la distribución de los datos. En este sentido, la distribución de los datos de las variables no fue normal, por ello, logró determinarse al estadístico correlacional de Rho Spearman. Los resultados encontrados, permitieron determinar la relación entre variables, permitiendo así comprobar las hipótesis formuladas y, por lo tanto, afirmar las mismas en función de los postulados teóricos.

3.8. Consideraciones éticas

La aplicación de los cuestionarios, contó con el apoyo y la colaboración de los empleados de la Municipalidad Distrital de Ate, los cuales proporcionaron la información solicitada bajo condición de anonimato, garantizando el respeto a la confidencialidad respecto a la identidad de cada uno de los colaboradores. De igual manera, al momento de llevar a cabo esta investigación, estuvo siempre presente el respeto del derecho de autoría relacionada con lo recabado desde fuentes documentales, mediante la citación y referencias consultadas y utilizadas, evitando cometer actos de plagio y respetar la autoría correspondiente.

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis de confiabilidad

Todo instrumento es confiable cuando toma como punto de partida su aplicación en muestras similares, se consiguen resultados bastante estandarizados (Palomino *et al.*, 2019). En ese sentido, se muestran los intervalos de fiabilidad desde el estadística de Alfa de Cronbach y los resultados de fiabilidad para cada cuestionario aplicado.

Tabla 1

Rangos del Alfa de Cronbach

Rango	Interpretación
Entre 0,010 y 0,200	Poca Confiabilidad
Entre 0,210 y 0,400	Baja Confiabilidad
Entre 0,410 y 0,600	Regular Confiabilidad
Entre 0,610 y 0,800	Alta Confiabilidad
Desde 0,810 hasta 1,000	Excelente Confiabilidad

Nota. Adaptado de Palomino (2019).

Tabla 2

Confiabilidad Gestión por Resultados

Alfa de Cronbach	N de elementos
,934	24

Nota. Datos obtenidos en SPSS 25.

Tabla 3

Confiabilidad Calidad del Gasto Público

Alfa de Cronbach	N de elementos
,939	17

Nota. Datos obtenidos en SPSS 25.

Al estimar el coeficiente Alfa de Cronbach se determinó, en la gestión por resultados un valor de 0,934 y en la calidad del gasto público, el valor fue de 0.939; por lo que, según el rango de valoración, ambos cuestionarios muestran excelente fiabilidad.

4.2. Análisis descriptivo

4.2.1. Medición de la variable *Gestión por Resultados* y sus dimensiones

Tabla 4

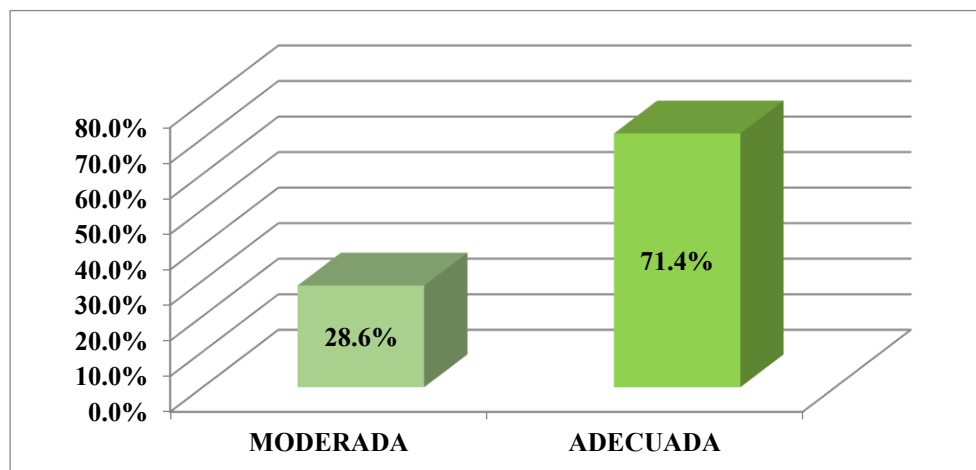
Frecuencia observada de la Variable Gestión por Resultados

	Frecuencia	%	% válido	% acumulado
MODERADA	38	28,6	28,6	28,6
ADECUADA	95	71,4	71,4	100,0
Total	133	100,0	100,0	

Nota. Información derivada de SPSS 25.

Figura 3

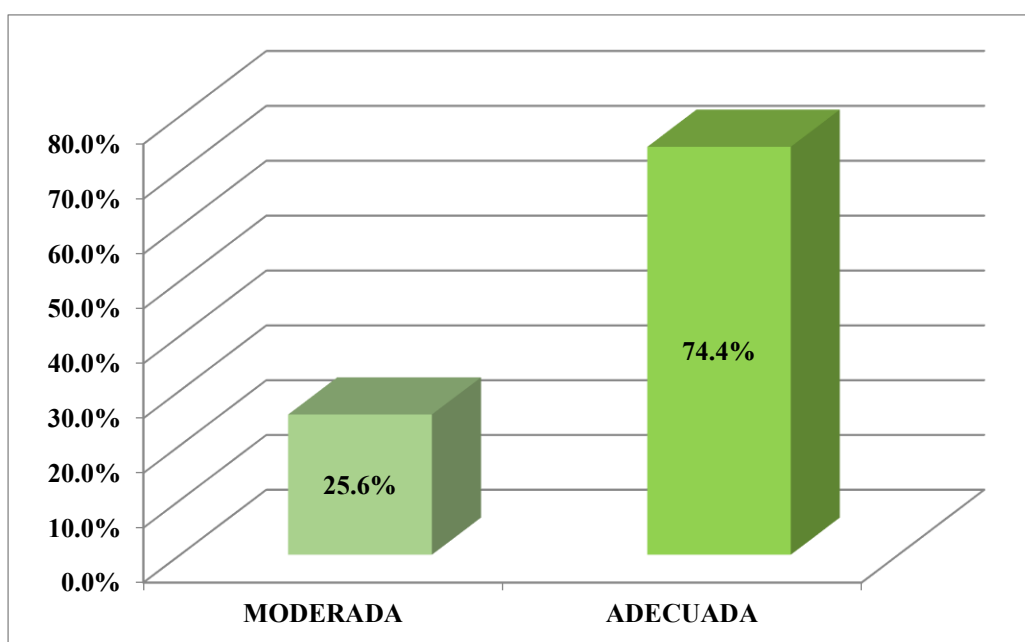
Frecuencia observada de la Gestión por Resultados



Según la información mostrada en la tabla 4 y figura 1, se observó que, 71,4% de los empleados o servidores de la Municipalidad Distrital de Ate consultados, percibe la gestión por resultados como adecuada, mientras que, 28,6% la considera como moderada.

Tabla 5*Frecuencia observada de la dimensión Planificación Estratégica*

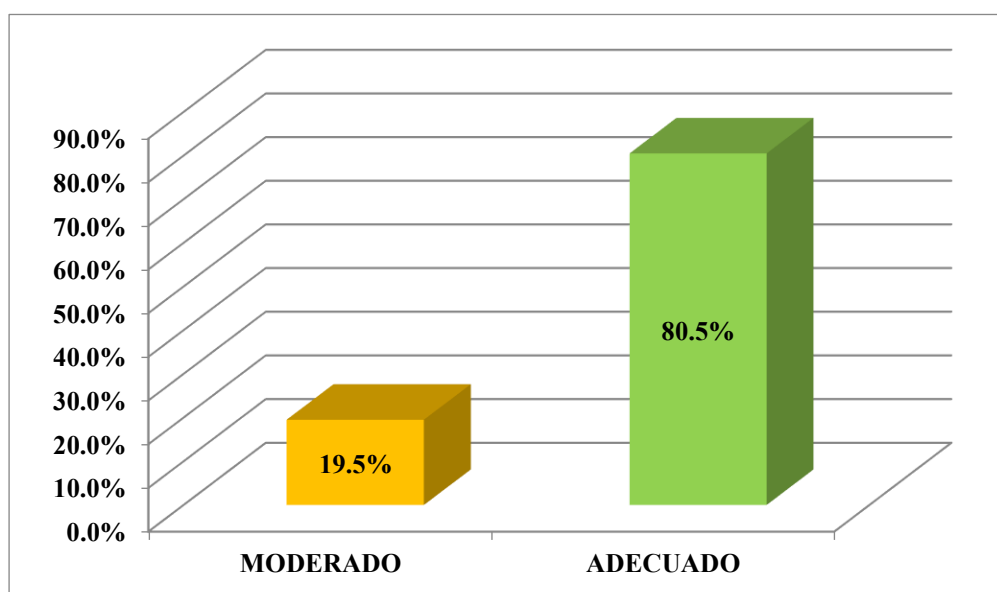
	Frecuencia	%	% válido	% acumulado
MODERADA	34	25,6	25,6	25,6
ADECUADA	99	74,4	74,4	100,0
Total	133	100,0	100,0	

Nota. Información derivada de SPSS 25.**Figura 4***Frecuencia observada de la dimensión planificación estratégica*

Como puede observarse en la tabla 5 y figura 2, el 74,4% de los servidores encuestados en la referida municipalidad, percibió que, la planificación en la entidad se lleva de manera adecuada, mientras que, 25,6% considera que dicho proceso de planeación se lleva moderadamente.

Tabla 6*Frecuencia observada de la dimensión Presupuesto*

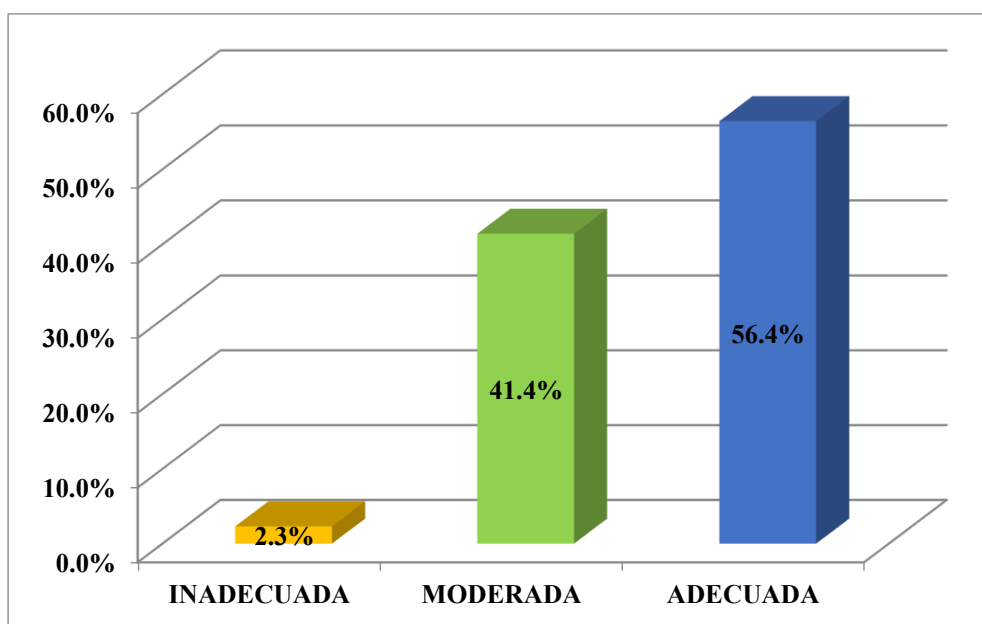
	Frecuencia	%	% válido	% acumulado
MODERADO	26	19,5	19,5	19,5
BUENO	107	80,5	80,5	100,0
Total	133	100,0	100,0	

Nota. Información derivada en SPSS 25.**Figura 5***Frecuencia observada de la dimensión presupuesto*

Según la información observada en la tabla 6 y figura 3, se puede observar que, el 80,5% de los servidores de la Municipalidad Distrital de Ate encuestados, considera que, el proceso presupuestario en la entidad es adecuado, mientras que, 19,5% lo percibe como moderado.

Tabla 7*Frecuencia observada de la dimensión Gestión Financiera*

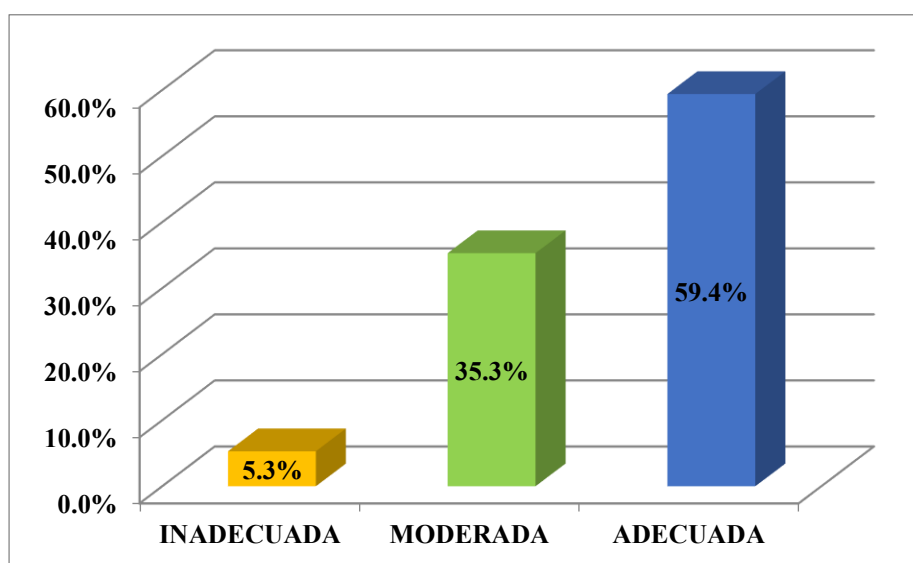
	Frecuencia	%	% válido	% acumulado
INADECUADA	3	2,3	2,3	2,3
MODERADA	55	41,4	41,4	43,6
ADECUADA	75	56,4	56,4	100,0
Total	133	100,0	100,0	

Nota. Información derivada de SPSS 25.**Figura 6***Frecuencia observada de la gestión financiera*

Siguiendo con los datos reflejados en la figura 4 y tabla 7, el 56,4% de los servidores públicos consultados considera la gestión financiera en la entidad como adecuada, a su vez que 41,4% la percibe como moderada y; 2,3% creen que existe una inadecuada gestión financiera en la municipalidad de Ate.

Tabla 8*Frecuencia observada de la dimensión Gestión de Proyectos*

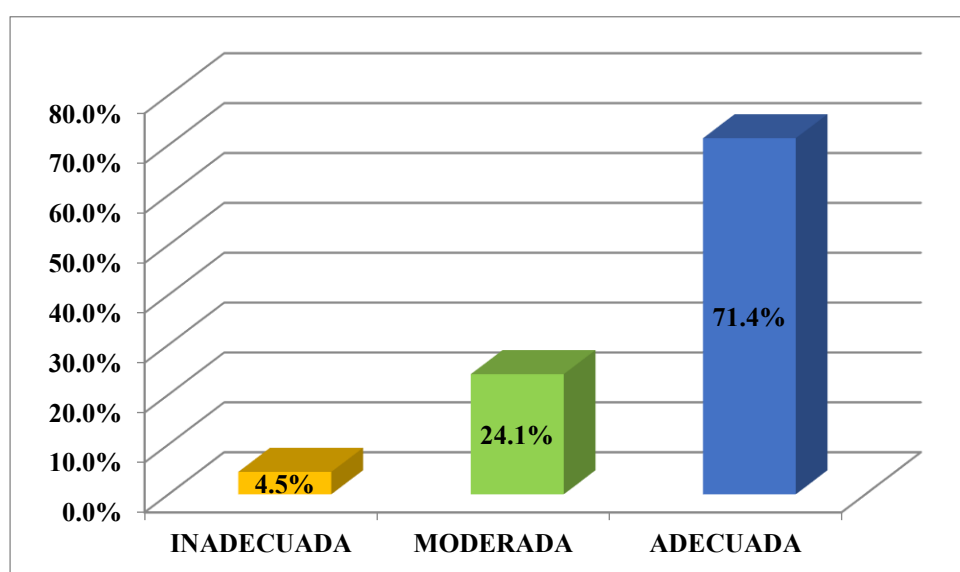
	Frecuencia	%	% válido	% acumulado
INADECUADA	7	5,3	5,3	5,3
MODERADA	47	35,3	35,3	40,6
ADECUADA	79	59,4	59,4	100,0
Total	133	100,0	100,0	

Nota. Información obtenida en SPSS 25.**Figura 7***Frecuencia observada de la gestión de proyectos*

La data señalada en la tabla 8 y figura 5 refleja que, el 59,4% de los colaboradores participantes, considera la gestión de proyectos de la entidad como adecuada, mientras que, 35,3% la percibe como moderada y; el 5,3% restante considera como inadecuada la gestión de proyectos en la municipalidad de Ate.

Tabla 9*Frecuencia observada de la dimensión Seguimiento y Evaluación*

	Frecuencia	%	% válido	% acumulado
INADECUADA	6	4,5	4,5	4,5
MODERADA	32	24,1	24,1	28,6
ADECUADA	95	71,4	71,4	100,0
Total	133	100,0	100,0	

Nota. Información obtenida en SPSS 25.**Figura 8***Frecuencia observada en el seguimiento y evaluación*

Como puede observarse en la tabla 9 y figura 6, el 71,4% de los servidores encuestados, considera que el seguimiento y evaluación se lleva de manera adecuada, mientras que, 24,1% percibe que el mismo se desarrolla de forma moderada y; finalmente, 4,5% consideran que existe un inadecuado proceso de seguimiento y evaluación en la entidad.

4.2.2. Medición de la variable Calidad del Gasto Público y sus dimensiones

Tabla 10

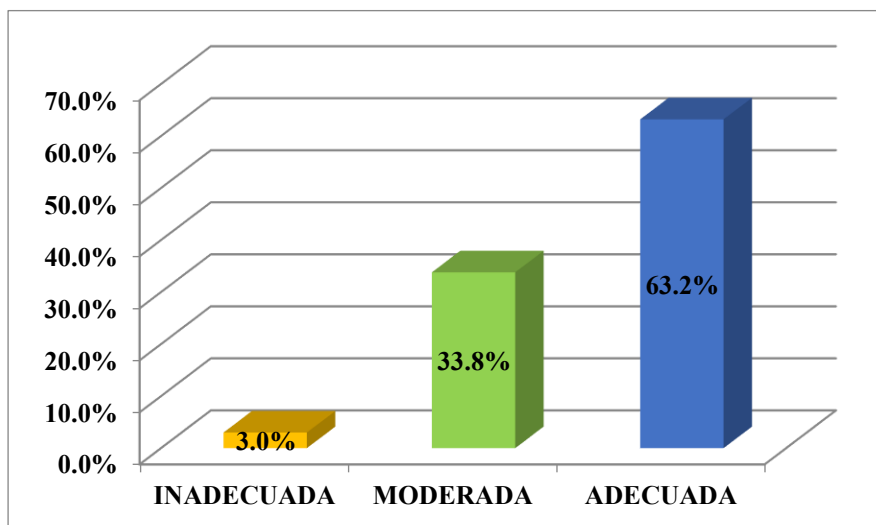
Frecuencia observada de la Calidad del Gasto Público

	Frecuencia	%	% válido	% acumulado
INADECUADA	4	3,0	3,0	3,0
MODERADA	45	33,8	33,8	36,8
ADECUADA	84	63,2	63,2	100,0
Total	133	100,0	100,0	

Nota. Información obtenida en SPSS 25.

Figura 9

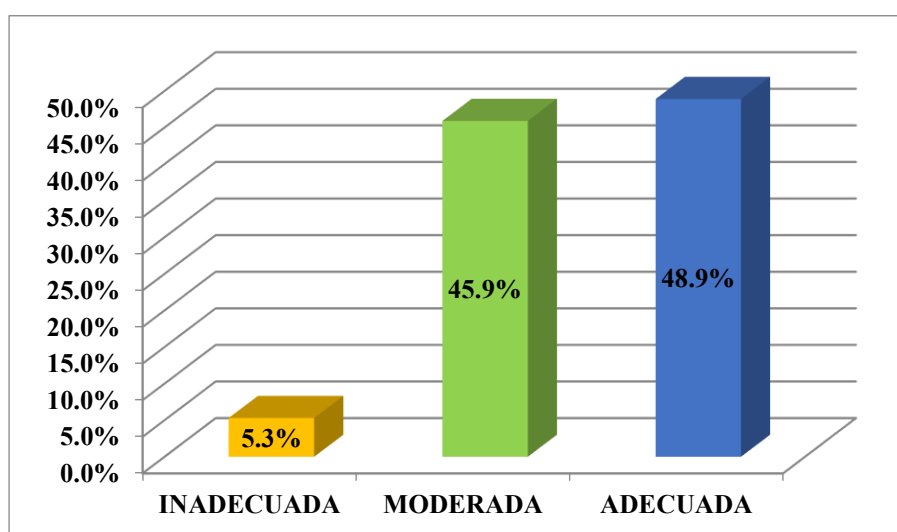
Frecuencia observada de la variable calidad del gasto público



En base a los datos mostrados en la tabla 10 y figura 7, el 63,2% de los servidores públicos consultados, considera o valora la calidad del gasto público como adecuada, mientras que, 33,8% percibe que la calidad del mismo es moderada y; finalmente, 3,0% la considera inadecuada.

Tabla 11*Frecuencia observada de la dimensión Eficacia*

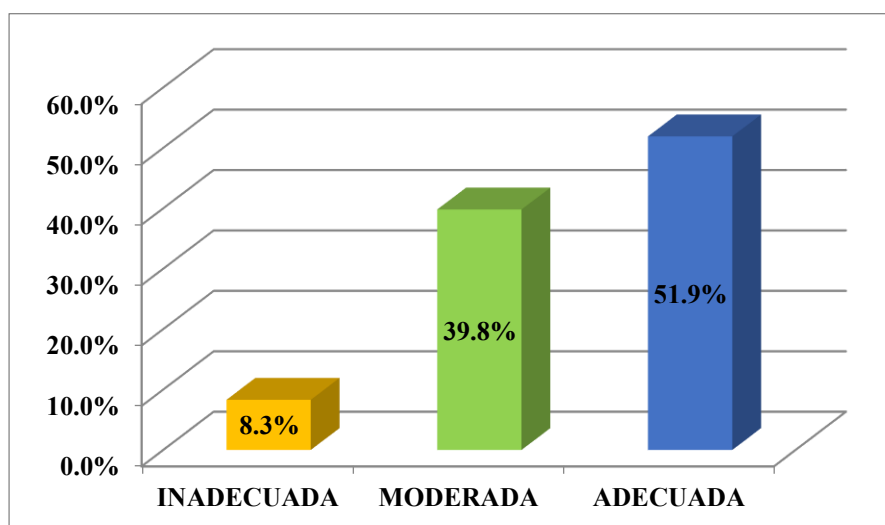
	Frecuencia	%	% válido	% acumulado
INADECUADA	7	5,3	5,3	5,3
MODERADA	61	45,9	45,9	51,1
ADECUADA	65	48,9	48,9	100,0
Total	133	100,0	100,0	

Nota. Datos obtenidos en SPSS 25.**Figura 10***Frecuencia observada de la dimensión eficacia*

De acuerdo con la información mostrada en la tabla 11 y figura 8, el 48.9% de los servidores públicos de la encuestados, considera la eficacia de la calidad del gasto público como adecuada, seguida muy de cerca de 45,9% de los consultados que perciben la misma como moderada y; solo 5,3% la considera inadecuada.

Tabla 12*Frecuencia observada de la dimensión Eficiencia*

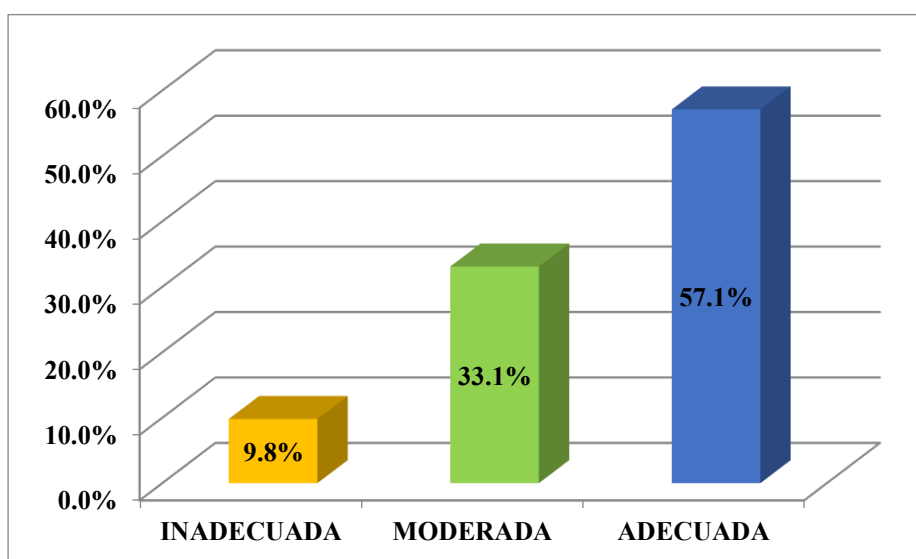
	Frecuencia	%	% válido	% acumulado
INADECUADA	11	8,3	8,3	8,3
MODERADA	53	39,8	39,8	48,1
ADECUADA	69	51,9	51,9	100,0
Total	133	100,0	100,0	

Nota. Datos obtenidos en SPSS 25.**Figura 11***Frecuencia observada de la dimensión eficiencia*

De acuerdo con los datos mostrados en la tabla 12 y figura 9, el 51.9% de los servidores públicos consultados, considera la eficiencia del gasto público como adecuada, seguida por 39,8% de los encuestados que perciben la misma como moderada y; finalmente, 8,3% la considera inadecuada.

Tabla 13*Frecuencia observada de la dimensión Transparencia*

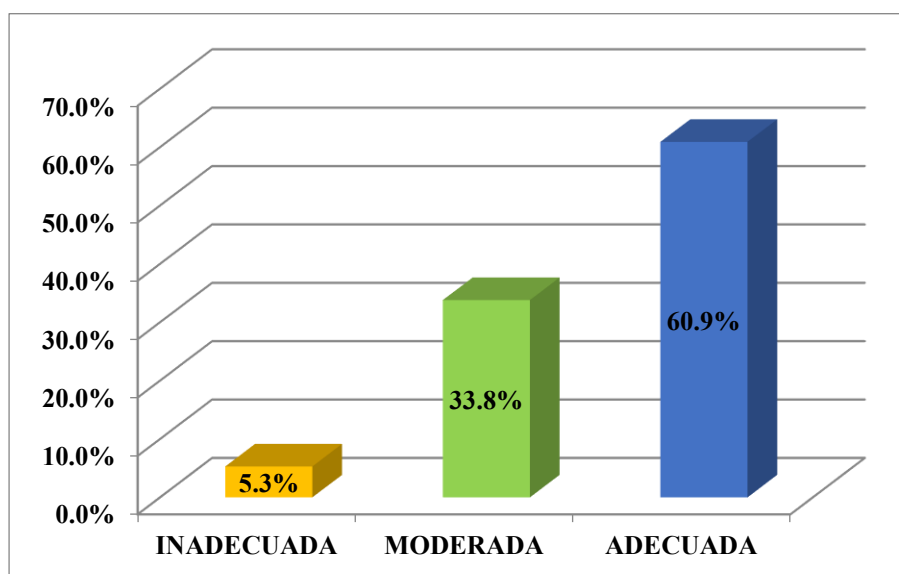
	Frecuencia	%	% válido	% acumulado
INADECUADA	13	9,8	9,8	9,8
MODERADA	44	33,1	33,1	42,9
ADECUADA	76	57,1	57,1	100,0
Total	133	100,0	100,0	

Nota. Información obtenida en SPSS 25.**Figura 12***Frecuencia observada de la dimensión transparencia*

Según los datos de la tabla 13 y figura 10, el 57,1% de los servidores consultados en la municipalidad de Ate, considera la transparencia en la ejecución del gasto público como adecuada, seguida por 33,1% de los encuestados que perciben la misma como moderada y; finalmente, 9,8% la considera inadecuada.

Tabla 14*Frecuencia observada de la dimensión Equidad*

	Frecuencia	%	% válido	% acumulado
INADECUADA	7	5,3	5,3	5,3
MODERADA	45	33,8	33,8	39,1
ADECUADA	81	60,9	60,9	100,0
Total	133	100,0	100,0	

Nota. Datos obtenidos en SPSS 25.**Figura 13***Frecuencia observada de la dimensión equidad*

Los resultados observados en la tabla 14 y figura 11, indican que, el 60.9% de los servidores públicos consultados, considera la equidad como adecuada, seguida por 33,8% de los encuestados la percibe como moderada y; finalmente, 9,8% la considera inadecuada.

4.3. Análisis Inferencial

4.3.1. Prueba de Normalidad

Ho: La gestión por resultados y calidad del gasto público, presentan una distribución normal.

Hi: La gestión por resultados y calidad del gasto público, no presentan una distribución normal.

Si la significancia obtenida es inferior a 0,05, se debe rechazar la Ho, llegando a concluir que las puntuaciones de las variables no presentan una distribución normal.

Tabla 15

Prueba de Normalidad

	Kolmogórov-Smirnov		
	Estadístico	Gl	Sig.
Gestión por Resultados	,137	133	,000
Calidad del Gasto Público	,175	133	,000

Nota. Información arrojada de SPSS 25.

Debido a que, el tamaño muestral supera los 50 sujetos, se estimó el estadístico Kolmogórov-Smirnov, obteniendo una significancia para la puntuación de las variables estudiadas, rechazando la Ho, y concluyendo que, los datos de las variables, no están distribuidos de manera normal, procediendo a comprobar los supuestos de investigación, desde el coeficiente Rho de Spearman.

Tabla 16*Rango de correlación*

Rango	Relación
Entre -0,91 y -1,00	indirecta perfecta
Entre -0,76 y -0,90	indirecta muy elevada
Entre -0,51 y -0,75	indirecta considerable
Entre -0,11 y -0,50	indirecta moderada
Entre -0,01 y -0,10	indirecta muy baja
0,00	No existe relación
Entre 0,01 y 0,10	directa muy baja
Entre 0,11 y 0,50	directa moderada
Entre 0,51 y 0,75	directa considerable
Entre 0,76 y 0,90	directa muy alta
Entre 0,91 y 1,00	directa perfecta

Nota. Adaptado de Hernández et al. (2014).**4.3.2. Pruebas de Hipótesis****Hipótesis general**

H0: La Gestión por resultados no está relacionada significativa con la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Ate, 2021.

Hi: La Gestión por resultados tiene una relación significativa con la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Ate, 2021.

Tabla 17*Correlación entre la gestión por resultados y la calidad del gasto público*

		Gestión por Resultados	Calidad del Gasto Público
Rho de Spearman	Gestión por Resultados	Coefficiente r	1,000
		Significancia (bilateral)	,649
		N	,000
	Calidad del Gasto Público		133
		Coefficiente r	,649
		Significancia (bilateral)	1,000
		N	,000
			133

Nota. Resultados obtenidos en SPSS 25.

Según los datos obtenidos, se identificó un Rho de Spearman de 0,649, entre las variables estudiadas, evidenciándose una correlación directa considerable, con una significancia de 0,000 menor a 0,05, por lo tanto, se acepta la Hi, llegando a concluir que, la

Gestión por resultados tiene una relación significativa con la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Ate, 2021.

Hipótesis Específica 1

Ho: La planificación estratégica no está relacionada con la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Ate, 2021.

Hi: La planificación estratégica se relaciona significativamente con la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Ate, 2021.

Tabla 18

Correlación entre la planificación estratégica y la calidad del gasto público

		Planificación Estratégica	Calidad del Gasto Público
Rho de Spearman	Planificación Estratégica	Coefficiente r	1,000
		Significancia (bilateral)	,330
		N	,000
			133
	Calidad del Gasto Público	Coefficiente r	,330
		Significancia (bilateral)	1,000
		N	,000
			133

Nota. Resultados obtenidos en SPSS 25.

Según los datos obtenidos, se obtuvo un Rho de Spearman de 0,330; además de obtener un valor p de $0,000 < 0,05$, evidenciando que la planificación estratégica y la calidad del gasto público están correlacionadas de forma directa, moderada y significativa, por lo tanto, se debe aceptar la hipótesis alterna, que afirma que; la planificación estratégica se relaciona significativamente con la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Ate, 2021.

Hipótesis Específica 2

Ho: El presupuesto no está relacionada con la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Ate, 2021.

Hi: El presupuesto se relaciona significativamente con la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Ate, 2021.

Tabla 19

Correlación entre el presupuesto y la calidad del gasto público

		Presupuesto por Resultado	Calidad del Gasto Público
Rho de Spearman	Presupuesto por Resultado	Coeficiente r	1,000
		Significancia (bilateral)	,419
		N	133
	Calidad del Gasto Público	Coeficiente r	,419
		Significancia (bilateral)	1,000
		N	,000
		133	133

Nota. Datos arrojados de SPSS 25.

Según los datos obtenidos, se determinó un Rho de Spearman de 0,419; además de obtener un valor p de $0,000 < 0,05$, evidenciando que el presupuesto y la calidad del gasto público están correlacionados de forma directa, moderada y significativa, por lo tanto, se debe aceptar la hipótesis alterna, que afirma que; el presupuesto se relaciona significativamente con la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Ate, 2021.

Hipótesis Específica 3

Ho: La gestión financiera no está relacionada con la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Ate, 2021.

Hi: La gestión financiera se relaciona significativamente con la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Ate, 2021.

Tabla 20

Correlación entre la gestión financiera y la calidad del gasto público

		Gestión Financiera	Calidad del Gasto Público
Rho de Spearman	Gestión	Coeficiente r	1,000 ,450
	Financiera	Significancia (bilateral)	. ,000
		N	133 133
		Coeficiente r	,450 1,000
	Calidad del Gasto Público	Significancia (bilateral)	,000 .
		N	133 133

Nota. Datos arrojados de SPSS 25.

Los resultados obtenidos en el cálculo del estadístico Rho de Spearman, muestran una correlación de 0,450; así como un valor p de $0,000 < 0,05$, evidenciando que la gestión financiera y la calidad del gasto público están correlacionadas de manera directa, moderada y significativa, por lo tanto, se debe aceptar la hipótesis alterna, que señala que; La gestión financiera se relaciona significativamente con la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Ate, 2021.

Hipótesis Específica 4

Ho: La gestión de proyectos no está relacionada con la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Ate, 2021.

Hi: La gestión de proyectos se relaciona significativamente con la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Ate, 2021.

Tabla 21

Correlación entre la gestión de proyectos y la calidad del gasto público

		Gestión de Proyectos	Calidad del Gasto Público
Rho de Spearman	Gestión	Coeficiente r	1,000
			,635
	De Proyectos	Significancia (bilateral)	.
			,000
		N	133
			133
		Coeficiente r	,635
			1,000
	Calidad del Gasto Público	Significancia (bilateral)	,000
			.
		N	133
			133

Nota. Datos arrojados de SPSS 25.

Los hallazgos obtenidos al calcular el estadístico Rho, determinan una correlación de 0,635; así como un valor p de $0,000 < 0,05$, evidenciando que, la gestión de proyectos y la calidad del gasto público están correlacionadas de manera directa, considerable y significativa, por lo tanto, se debe aceptar la hipótesis alterna, que señala que; la gestión de proyectos se relaciona significativamente con la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Ate, 2021. público en la Municipalidad Distrital de Ate, 2021.

Hipótesis Específica 5

Ho: El seguimiento y evaluación no están relacionados con la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Ate, 2021.

Hi: El seguimiento y evaluación se relacionan significativamente con la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Ate, 2021.

Tabla 22

Correlación entre el seguimiento y evaluación y la calidad del gasto público

		Seguimiento y Evaluación	Calidad del Gasto Público
Rho de Spearman	Seguimiento y evaluación	Coefficiente r	1,000
		Significancia (bilateral)	,639
		N	.
			133
	Calidad del Gasto Público	Coefficiente r	,639
		Significancia (bilateral)	1,000
		N	,000
			.
		N	133

Nota. Datos arrojados de SPSS 25.

Los hallazgos encontrados al estimar el coeficiente Rho de Spearman, reflejaron una correlación de 0,639; así como un p valor de $0,000 < 0,05$, evidenciando que, el seguimiento y evaluación y la calidad del gasto público están correlacionados de manera directa, considerable y significativa, por lo que debe aceptar la hipótesis alterna que señala que; el seguimiento y evaluación se relacionan significativamente con la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Ate, 2021.

V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Esta investigación tuvo como finalidad, determinar la relación existente entre la gestión por resultados y la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Ate, 2021. Por lo tanto, una vez instrumentados los cuestionarios a los servidores públicos o colaboradores que desempeñan sus labores en dicha institución y su utilización como insumos para analizar las variables, se procede a discutir los resultados obtenidos según los elementos que influyen en los hallazgos, contrastándolos con investigaciones previas y referencias teóricas, en conjunto a los propósitos del estudio.

En ese sentido, con respecto al objetivo general del estudio, los hallazgos obtenidos arrojaron un Rho de Spearman de 0,649; con una significancia de 0,000 menor a 0,05, evidenciando que la gestión por resultados y la calidad del gasto público están correlacionadas de forma directa, considerable y significativa, lo que llevó a aceptar la H_1 , que señala que; la gestión por resultados se relaciona significativamente con la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Ate, 2021. Asimismo, al medir descriptivamente las variables, se observó que, 71,4% de los colaboradores encuestados, percibió la gestión por resultados como adecuada, a la vez que, el 63,2% de ellos, considera o valora la calidad del gasto público también es adecuada.

En ese sentido, Naranjo (2022), obtuvo resultados similares al evidenciar la existencia de una correlación directa, aunque muy fuerte entre la gestión por resultados y la calidad del gasto público, estimando un rho de 0,905 con un p valor de $0,000 < 0,05$; afirmando además que; dicha relación entre las variables sirve para fortalecer el proceso de gestión por resultados como garantía del cumplimiento de metas establecidas por la entidad. También, el estudio desarrollado por Quispe et al. (2021), mostró que, al menos 50% de los directores consultados percibió la gestión de resultados del presupuesto educativo como moderada y la calidad del gasto como baja, determinando además, que existe una relación positiva, estadísticamente

significativa y elevada entre gestión por resultados y calidad del gasto en una entidad educativa local en Guayaquil, con un coeficiente de 0,751 y un p valor de $0,00 < 0,05$; concluyendo que, es fundamental para afianzar la gestión de resultados para elevar la calidad del gasto y calidad del servicio educativo recibido por los ciudadanos de dichas localidades.

Además, en el estudio de Alvarado (2020) se estimó un Rho de 0,825 con un p valor de 0,000 inferior a 0.05, concluyendo que, el presupuesto por calidad del gasto y resultados, se relacionan de manera positiva, alta y significativa, señalando que, se deben priorizar los requerimientos de la población usuaria, elaborar los planes basados en metas que atiendan dichos requerimientos y garantizar que su ejecución se realice con criterios de economía, eficiencia y eficacia. Por último, Vílchez (2020), también determinó la existencia de una correlación directa, moderada y significativa entre las variables gestión presupuestaria por resultados y la calidad del gasto público en la municipalidad de Satipo, con un coeficiente $r=0,693$ y un p valor de $0,000 < 0.05$; recomendando además que, es necesario fortalecer la formulación del presupuesto basado en metas para medir su incidencia en la calidad del gasto puesto que, se evidenció que sólo 43,9% de las inversiones realizadas en dicha localidad se basan en resultados.

En relación con el objetivo específico N°1, se obtuvo un estadístico Rho de Spearman de 0,330, entre la planificación estratégica y la calidad del gasto público, evidenciándose una correlación positiva media, con una significancia de 0,000 inferior a 0,05, aceptando la H_1 , que señala que; la planificación estratégica está relacionada con la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Ate, 2021. En adición, se encontró que el 74,4% de servidores públicos consultados consideró que la planificación en la institución de desarrolla adecuadamente.

A partir de estos resultados, Quispe et al. (2021) identificó una correlación directa pero elevada entre la planificación y la calidad del gasto público con un estadístico Rho de Spearman

de 0,732 y una significancia de 0,00 menor de 0,05, aceptando la H_i ; aunque a nivel de percepciones se observó un proceso de planificación por resultados moderada de 61,6% concluyendo que, si se lleva a cabo un adecuado y óptimo nivel de planificación basada en resultados se alcanzarán las metas establecidas de manera eficiente y por ende se percibirá de manera favorable la calidad del gasto público.

También, Alvarado (2020) observó que, 55,8% de los servidores de una unidad educativa de Moyobamba valoraron como moderada la planeación por resultados, siendo que muchos de ellos no participan del proceso. Además, se evidenció que la calidad del gasto público y la planificación por resultados están correlacionadas de forma directa, elevada y significativa, con un estadístico $r = 0,782$ y un p valor de $0,00 < 0,05$, por lo cual el autor señala la necesidad de desarrollar mecanismos adecuados de planificación del gasto público, priorizando necesidades locales y evaluando el impacto que tengan las inversiones de gobierno en la población.

En contraste, Chuquiyauri & Robles (2020) encontraron que el POI no influye en la eficiencia del gasto público de los gobiernos regionales de Perú, pues se estimó un p valor de 0,078 mayor a 0,05; aceptando la hipótesis nula, evidenciando, además, la ineficiencia del gasto público en los programas presupuestales estudiados. En este sentido, para el autor, el hecho de manejar la gestión presupuestaria desde el cumplimiento de las metas del plan, no garantiza eficiencia en la ejecución del gasto, por tanto, es necesario adoptar el mismo desde la visión de planificación por resultados con mecanismos de evaluación de impactos del gasto en la calidad de vida de sus habitantes.

Al abordar el objetivo específico N° 2, se obtuvo un estadístico $r = 0,419$; entre el presupuesto y la calidad del gasto público, evidenciándose una relación directa media, con un p valor $= 0,000 < 0,05$, aceptando la H_i , que señala que; el presupuesto se relaciona significativamente con la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Ate, 2021.

Por otra parte, se observó que, el 80,5% de los servidores de la Municipalidad encuestados, considera que, el proceso presupuestario en la entidad es adecuado.

En este sentido, Quispe et al. (2021), obtuvieron resultados semejantes, al evidenciar la existencia de una correlación directa y elevada entre el presupuesto y la calidad del gasto público con un estadístico Rho de Spearman de 0,702 y una significancia de $0,00 < 0,05$, aceptando la H_i ; aunque a nivel de percepciones se observó un proceso presupuestario por resultados moderado de 61,6% concluyendo que, es necesaria una mayor y sistemática vinculación de las metas logradas por dicho gobierno con el proceso de asignación de los recursos presupuestarios. También, Vélchez (2020) encontró una correlación directa considerable entre la programación presupuestaria y la calidad del gasto público con un estadístico $r = 0,647$ y un p valor menor al 0,05; pese a que, los presupuestos programados solo fueron ejecutados en 63%, siendo necesario, fortalecer los niveles de eficiencia y eficacia en el gasto para aumentar el nivel de bienestar de sus habitantes.

Asimismo, Naranjo (2022), evidenció una relación directa considerable entre el presupuesto y la calidad del gasto en un gobierno autónomo ecuatoriano, con un estadístico $r = 0,606$ y una significancia de $0,00 < 0,05$, aceptando la H_i . Sin embargo, a nivel de valoración se observó un proceso presupuestario moderado de 42,9% concluyendo que, es necesario programar el presupuesto de manera oportuna y así poder certificar que las metas sean alcanzadas. Por último, Carranza, et al. (2019) evidenciaron la presencia de una correlación directa, elevada y significativa entre la ejecución presupuestaria y la calidad del gasto, arrojando un coeficiente $r = 0,889$ y un p valor de $0.000 < 0.05$. En ese sentido, es necesario entidades locales de gobierno puedan instrumentar mecanismos de gestión presupuestal capaces de garantizar eficiencia, eficacia y transparencia en su ejecución y se traduzcan a la vez, en mejoras de calidad de vida las distintas localidades.

Con relación al objetivo específico N°3, los hallazgos arrojaron que, el 56,4% de los encuestados percibe la gestión financiera en la entidad como adecuada. Además, se estimó un estadístico Rho de 0,450 con un valor p de 0.00 menor a 0.05; aceptando la H_1 que señala que; la gestión financiera presenta una relación estadísticamente significativa con la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Ate, 2021. Al respecto, Quispe et al. (2021), evidenciaron una relación positiva, aunque elevada entre la gestión financiera y la calidad del gasto público, con un estadístico Rho de 0,750 y una significancia de $0,00 < 0,05$. A su vez, a nivel de valoraciones se percibió la gestión financiera como moderada en un 65,2% por lo que es fundamental cumplir con las normas y procedimientos para la captación, ejecución y evaluación de los recursos financieros y así alcanzar un efectivo gasto público y por ende, elevar el nivel de bienestar de sus habitantes.

Por otra parte, Alvarado (2020) encontró que, la gestión financiera en una unidad educativa de San Martín en Moyobamba se percibió como moderada en un 63,6% de los servidores consultados, mientras que, se determinó un estadístico $r = 0,657$ con un p valor de 0,000 menor a 0,05, aceptando la hipótesis alternativa y concluyendo que; la gestión financiera y la calidad del gasto en una unidad educativa de San Martín – Moyobamba, están relacionadas de manera positiva, considerable y significativa. Por lo tanto, es necesario que, la gestión financiera deba cumplir con una serie de normativas y procedimientos para alcanzar la eficiencia, eficacia, transparencia y legalidad del gasto, elevando la calidad del mismo y generando un mayor impacto en la ciudadanía (García & García, 2010 citados por Quispe et al., 2021).

En cuanto al objetivo específico N°4, los hallazgos encontrados señalan que, gran parte de los servidores públicos encuestados, es decir, el 59,4%; consideró la gestión de proyectos de la entidad como adecuada. A su vez, se estimó un coeficiente Rho de 0,635; entre la gestión de proyectos y la calidad del gasto público, reflejando una correlación directa considerable,

con una significancia de 0,00 por debajo de 0,05, aceptando la H_1 que indica que; la gestión de proyectos se relaciona significativamente con la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Ate, 2021.

Ante tales hallazgos, Quispe et al. (2021) encontraron que, la gestión de proyectos es percibida como inadecuada o mala en hasta un 50%, en contraste con los resultados de este estudio; reflejando un puntaje Rho de 0,759 con una significancia de 0,00 inferior a 0,05, rechazando la H_0 , por ello, se pudo concluir la existencia de una asociación significativa entre la gestión de proyectos y la calidad del gasto público, por lo que, esta fase es la más importante y efectiva, pues es allí donde el Estado invierte mayor cantidad de recursos para producir bienes y servicios de impacto directo en sus ciudadanos.

Al respecto, Alvarado (2020), presentó en contraste resultados que mostraron que, el 51,9% de los consultados consideró que, la gestión por proyectos se ejecuta de manera inadecuada, a la vez que se estimó un estadístico Rho de 0,220 y un p valor de 0,117 mayor que 0,05, concluyendo que, la gestión de proyectos no está relacionada con la calidad del gasto en la Unidad educativa de San Martín – Moyobamba. En ese sentido, la gestión de proyectos como instrumento para lograr un gasto público efectivo implica, reconocer e implementar procesos desde la fase previa hasta la evaluación de resultados con criterios de pertinencia, eficiencia, eficacia y transparencia en las inversiones realizadas para atender a la población.

Para culminar, respecto al objetivo específico N°5, los hallazgos reflejaron que, el 71,4% de los servidores consultados en la municipalidad de Ate, considera que el proceso de seguimiento y evaluación se lleva de manera adecuada. Además, se estimó un Rho de 0.639, con un valor p de 0,000 menor a 0,05, estableciendo una correlación directa considerable entre el seguimiento y evaluación y la calidad del gasto público, aceptando la hipótesis de investigación que expresa que; El seguimiento y evaluación se relacionan significativamente con la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Ate, 2021.

Ante dichos hallazgos, la investigación de Naranjo (2022) reflejó que, 43,6% de los servidores consultados perciben el seguimiento y evaluación como moderado; a la vez que se estimó un estadístico Rho de 0,689 con una significancia de 0,000 inferior a 0,05, rechazando la H_0 y concluyendo que, la evaluación de resultados y la calidad del gasto tienen una relación significativa por lo que, es necesario medir permanentemente los resultados alcanzados en comparación con los previstos, para hacer los ajustes correspondientes en caso de alguna posible desviación e incumplimiento de las metas. A su vez, Quispe et al. (2021) observaron que, 52,4% de los colaboradores percibió la evaluación y el seguimiento en la gestión de resultados como moderada, con una correlación directa considerable de 0,732 y una significancia inferior a 0,05, llegando a concluir que, la evaluación se relaciona significativamente con la calidad del gasto en una unidad educativa de Guayaquil en Ecuador.

Por último, Alvarado (2020) encontró que, la evaluación en una unidad educativa de San Martín en Moyobamba fue percibida como moderada en un 61,5% de los servidores consultados, estimando, además, un coeficiente $r=0,513$ con un p valor de 0,000 menor a 0,05, aceptando la hipótesis alternativa y concluyendo que; la evaluación y la calidad del gasto en una unidad educativa de San Martín – Moyobamba, están relacionadas de manera positiva, considerable y significativa. En ese sentido, una adecuada evaluación, permite la garantía del alcance de los objetivos propuestos, estableciendo indicadores de medición y comparación por la valoración objetiva de los resultados de la gestión (García & García, 2010 citados por Quispe et al., 2021).

VI. CONCLUSIONES

- 6.1. Esta investigación logró demostrar que existe una relación positiva considerable de 0,649, entre la gestión por resultados y la calidad del gasto público, con una significancia de $0,000 < 0,05$, por lo tanto, se acepta la H_i , que señala que; la gestión por resultados está relacionada significativamente con la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Ate, 2021.
- 6.2. Se determinó la existencia de una relación positiva moderada entre la planificación estratégica y la calidad del gasto público, con un coeficiente Rho de Spearman de 0,330 y un p valor de 0,000 inferior a 0,05, aceptando la H_i , que señala que; la planificación estratégica está relacionada de manera estadísticamente significativa con la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Ate, 2021.
- 6.3. Se estimó una correlación directa moderada de 0,419, entre el presupuesto y la calidad del gasto público, con un p valor de $0,000 < 0,05$, aceptando la H_i , que señala que; el presupuesto está relacionado significativamente con la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Ate, 2021.
- 6.4. Se pudo determinar la existencia de una correlación directa moderada de 0,450, entre la gestión financiera y la calidad del gasto público, con una significancia de 0,000 por debajo de 0,05, por lo tanto, se acepta la H_i , que señala que la gestión financiera está relacionada significativamente con la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Ate, 2021.
- 6.5. Se encontró una correlación directa considerable de 0,635, entre gestión de proyectos y calidad del gasto público, con un p valor de $0,000 < 0,05$, por lo tanto, se acepta la H_i , que señala que la gestión de proyectos se relaciona significativamente con la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Ate, 2021.

- 6.6.** Se determinó una correlación positiva de categoría moderada de 0,639, entre la evaluación y la calidad del gasto público, con un p valor de $0,000 < 0,05$, por lo tanto, se acepta la H_1 , la cual señala la relación significativa entre la evaluación y la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Ate, 2021.

VII. RECOMENDACIONES

- 7.1.** A las autoridades de la Municipalidad Distrital de Ate, 2021, adoptar procesos de gestión enfocados en la atención de las demandas priorizadas en las localidades, así como en el alcance de los objetivos planteados, bajo criterios de eficiencia, eficacia, transparencia y calidad del gasto presupuestado, generando resultados con altos estándares de desempeño gubernamental.
- 7.2.** Al responsable del área de planificación de la municipalidad, elaborar los planes operativos con objetivos precisos y priorizados que generen cambios reales en la localidad, que reflejen horizonte más idóneo para caminar hacia el logro de dichos objetivos y, en definitiva, producir los cambios deseados.
- 7.3.** Al departamento de presupuesto, garantizar la distribución de los fondos públicos enfocados en inversiones priorizadas y de la programación, incrementando recursos a programas orientados a disminuir las brechas, con el propósito de la prosperidad de la población objetivo.
- 7.4.** A los responsables del gasto y gestión financiera de la Municipalidad de Ate, crear mecanismos y procesos que garanticen la ejecución de los recursos y las adquisiciones de bienes y servicios desde la transparencia, justicia, equidad, legalidad y sinceridad estipuladas por el Estado.
- 7.5.** A los responsables y profesionales del área de proyectos de la municipalidad, priorizar y orientar la inversión de la mayor cantidad y diversidad de recursos para producir bienes y servicios de impacto directo en sus ciudadanos.
- 7.6.** Por último, al responsable de control interno de la municipalidad de Ate, monitorear y supervisar la adecuada ejecución de los recursos y del gasto público, en función de las metas programadas, comunicando oportunamente las fallas encontradas.

VIII. REFERENCIAS

- Abidin, E., & Muda, I. (2017). Antecedents of Budget Quality Empirical Evidence from Provincial Government in Indonesia. *International Journal of Economic Research*, 14(12), 301-312.
https://www.researchgate.net/publication/320335555_Antecedents_of_Budget_Quality_and_Empirical_Evidence_from_Provincial_Government_In_Indonesia
- Alvarado Sepúlveda, L. M., & Roque Medina, E. (2020). Gestión por resultados y la calidad del gasto en la Unidad Ejecutora N. °300, de la Dirección Regional de Educación San Martín-Moyobamba, 2019. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/47887>
- Álvarez, C., Espinoza, E. & Castillo, J. Z. (2021). Análisis comparativo de la calidad del gasto de las municipalidades de Lima Metropolitana periodo 2019-2021.
<https://192.99.145.142:8080/jspui/handle/123456789/1767>
- Álvarez, A. (2020). Clasificación de las Investigaciones. Facultad de Ciencias Empresariales y Económicas Carrera de Negocios Internacionales. Universidad de Lima. Nota Académica, 1-5. <https://hdl.handle.net/20.500.12724/10818>.
- Banco Interamericano de Desarrollo (27 de septiembre de 2017). Presupuesto por Resultados.
<https://blogs.iadb.org/administracion-publica/es/tag/presupuesto-por-resultados/>
- Banco Mundial (2020). Gobernanza. La Práctica Global de Gobernanza, brinda Apoyo a los países clientes y los ayuda a crear instituciones competentes, eficientes, abiertas, inclusivas y responsables. Disponible en:
<https://www.bancomundial.org/es/topic/governance/overview#1>

- Benito, B., Faura, Ú., Guillamón, M.-D., & Ríos, A.-M. (2019). The efficiency of public services in small municipalities: The case of drinking water supply. *Cities*, 93, 95–103. <https://doi.org/10.1016/j.cities.2019.04.016>
- Camison, C., Cruz, S., & González, T. (2017). Gestión de la calidad: conceptos, enfoques, modelos y sistemas. <https://doi.org/8420542628>
- Cano, C.A. (2017). La administración y el proceso administrativo. Universidad de Bogotá. Retrieved from <http://www.eumed.net/libros/img/portadas/1665.pdf>
- Carranza, I., Tapullima, L., Vásquez, B., & de la Cruz, A. (2022). Ejecución presupuestal y calidad de gasto en un gobierno local, periodo 2019. *International Journal of Interdisciplinary Studies*, 3(1), 378-387. <https://doi.org/10.51798/sijis.v3i1.189>
- Centro de Estudios de las Finanzas Públicas (2021). La calidad del gasto público: importancia de los indicadores de resultados en su medición. Palacio Legislativo de San Lázaro, Ciudad de México. <https://www.cefp.gob.mx/publicaciones/documento/2021/cefp0262021.pdf>
- Chuquiyauri, E. S., & Robles, G. G. (2020). Plan operativo institucional y la eficiencia del gasto público en los Gobiernos Regionales. *Revista de Ingeniería e Innovación*, 1(3), 6-16. <https://rii.revistadeingenieriaeinnovacion-fiis-unheval.com/ojs/index.php/rii/article/view/14>
- Dussauge, M. (2016). Introducción a la Gestión para Resultados. In M. Dussauge (Ed.), *Gestión para Resultados*. Siglo XXI.
- Figuerola, W., Molina, M., & Peñate, M. (2018). Gestión por resultados para el desarrollo en Centroamérica. Guatemala: Instituto Centroamericano de Estudios Fiscales. https://mail.icefi.org/sites/default/files/bef_21gestion_publica_por_resultados_para_el_desarrollo_de_centroamerica.pdf

- Flavin, P. (2019). State government public goods spending and citizens' quality of life. *Social science research*, 78, 28-40.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0049089X18302801>
- Garayeva, A., & Tahirova, G. (2016). Government spending effectiveness and the quality of fiscal institutions. Central Bank of the Republic of Azerbaijan.
<https://www.ceeol.com/search/article-detail?id=543230>
- García López, R., & García, M. (2010). *La gestión para resultados en el desarrollo: avances y desafíos en América Latina y el Caribe*. Banco Interamericano de Desarrollo BID.
- García, R., & García, M. (2010). *La Gestión para Resultados en el desarrollo. Avances y desafíos en América Latina y el Caribe*. Banco Interamericano de Desarrollo (BID).
<https://redrrss.minam.gob.pe/material/20150626100334.pdf>
- Grupo de las Naciones Unidas para el Desarrollo [GNUM] (2011). Results-Based Management Handbook, Harmonizing RBM concepts and approaches for improved development results at country level.
- Guerra, I. E., & Palomino, G del P. (2020). Modelo de gestión por resultados para mejorar la calidad de gasto en la Unidad de Gestión Educativa Local, San Martín. *Revista Multidisciplinar Ciencia Latina*. 4(2), 738.
<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/112/96>
- Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Editorial Mc Graw Hill Education.
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014). Metodología de la Investigación.
https://trabajosocialudocpno.files.wordpress.com/2017/07/metodologc3a3c2ada_d_e_la_investigac3a3c2b3n_-sampieri-_6ta_edicion1.pdf
- Jensen, L. (2017). Manual sobre la gestión basada en resultados: La labor conjunta en favor de

- la niñez. Recuperado de:
https://www.unicef.org/MANUAL_RESULTADOS_UNICEF2017%281%29.pdf
- Mendoza, W., Loor, V., Salazar, G & Nieto, D. (2018). La asignación presupuestaria y su incidencia en la administración pública. *Dominio de la ciencia*, 1-21.
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6560191.pdf>
- Milanesi, A. (2018). La Gestión por Resultados: una revisión de la literatura y sus desafíos en América Latina. *Administración y Desarrollo*, 48(1), 170-199.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6654352>
- Municipalidad Distrital de Ate (2022). Cuarta Modificación del Plan Operativo Institucional, 2021.
https://www.muniate.gob.pe/ate/files/documentosPlaneamientoOrganizacion/POI/2021/POI_Apertura_2021_MDA_RA_451_2020.pdf
- Naranjo, C. A. (2022). Gestión por resultados y calidad del gasto en el Gobierno autónomo descentralizado rural Antonio Sotomayor, Ecuador año 2021.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/79307>
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos [OCDE] (2020). Panorama de las Administraciones Públicas América Latina y el Caribe 2020. OECD Publishing, Paris, <https://doi.org/10.1787/1256b68d-es>
- Pandey, P., & Pandey, M. M. (2021). Research Methodology Tools and Techniques.
- Patiño L. A. (2017). Influencia del presupuesto por resultados en la calidad del gasto público del municipio de Medellín. Caso del sector de la vivienda, en el periodo 2008–2016. [Doctoral dissertation, Universidad EAFIT].
<https://repository.eafit.edu.co/handle/10784/11733>

- Pedraza, N., Bernal, I., Lavin, J. y Lavin, J. (2015), La Calidad del Servicio: Caso UMF. (Artículo científico), Instituto Tecnológico de Aguascalientes, México.
<https://www.redalyc.org/pdf/944/94438997005.pdf>
- Quesada, S. (2022). El Presupuesto por Resultados y la calidad del gasto público en el Ministerio del Interior: Unidad Ejecutora 026 DIREICAJ-PNP2020<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/82737>
- Raffino, M. (2020). Gestión de calidad- concepto, principio y normas ISO.
- Reátegui Tello, A. S. (2022). Clima organizacional y calidad de servicio en la Municipalidad Distrital de Pajarillo, 2021. (Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo, Perú).
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/81342>
- Quispe, V. H., Rosmery, V. B., Copaja, F., & Santa María, H. (2021). Gestión por resultados y la calidad del gasto en el sector público.
http://142.93.18.15:8080/jspui/bitstream/123456789/670/3/gesti%C3%B3n%20por%20resultados%20y%20calidad%20del%20gasto_CORREGIDO.pdf
- Rodríguez, M., Palomino, G, & Aguilar, C. M. (2020). Eficiencia, eficacia y transparencia del gasto público municipal. *Ciencia Latina Revista Multidisciplinar*, 4(2), 704.
<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/108/94>
- Rodríguez, J. & Tapia; E. (2008). Pensamiento Administrativo y Organizaciones Públicas I. Escuela Superior de Administración Pública, Bogotá, Colombia.
<https://www.esap.edu.co/portal/wp-content/uploads/2017/10/4-Pensamiento-Administrativo-y-Organizaciones-Publicas-ii.pdf>
- Secretaria de Gestión Pública, (2021). Gestión de Calidad en el Perú, Avances y Agenda Futura. Documento de Política, Tomo IV. Presidencia del Consejo de ministros.
<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/2012534/Gestio%CC%81n%20de%20>

Calidad.pdf.pdf

- Tenesaca, Y., Plaza, L., & Cañarte, L. T. (2021). La administración pública y el manejo de la pandemia por coronavirus en Ecuador. *Polo del Conocimiento*, 6(3), 1960-1976. <https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/2485>.
- Vargas, J., & Zavaleta, W. (2020). La gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en gobiernos locales. *Revista Científica Visión de futuro*, 24(2). <https://www.redalyc.org/journal/3579/357963491002/html/>
- Vílchez, L- (2020). Gestión del presupuesto por resultados y calidad del gasto en la municipalidad provincial de Satipo, 2020. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(6). https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i6.1157p11186
- Yılmaz, V. & Telsaç, C. (2021). Authority and Bureaucracy from Weber's Perspective. Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, (3) https://www.researchgate.net/publication/351872559_AUTHORITY_AND_BUREAUCRACY_FROM_WEBER'S_PERSPECTIVE
- Zevallos, L. (2017). Efectos del sistema de control interno del área de abastecimiento y su relación con la gestión logística del Proyecto Especial Binacional Puyango, Tumbes [Tesis doctoral, Universidad César Vallejo]. Piura-Perú. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/39280/Zevallos_BLM.pdf?sequence=1&isAllowed=y.

IX. ANEXOS

Anexo A. Operacionalización de Variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Instrumento de Medición
Gestión por resultados	Es un método gerencia que guía el accionar de los responsables de los planes de desarrollo en la búsqueda de generar mayor nivel de valor público probable, a partir de la utilización de herramientas de gestión que, de manera colectiva, organizada y complementaria, deben llevar a cabo las entidades públicas en distintos niveles de gobierno, para producir satisfacción y calidad de vida en sus ciudadanos (Patiño, 2017).	La gestión por resultados se medirá desde las dimensiones: planificación, presupuesto, gestión financiera, gestión de programas y proyectos y; seguimiento y evaluación.	Planificación	Misión y visión Participación Objetivos Estratégicos Indicadores Articulación del POI Programa presupuestal	Cuestionario
			Presupuesto	Proyecciones presupuestarias Productos esperados Generación de Ingresos Proyección multianual	Cuestionario
			Gestión Financiera	Gestión tecnológica Brechas financieras Calidad y economía de adquisiciones Manejo de Información	Cuestionario
			Gestión de Programas y proyectos	Responsabilidades Priorización sectorial Provisión Riesgos e imprevistos Desempeño Monitoreo	Cuestionario
			Seguimiento y Evaluación	Ajustes y mejoras Análisis de información Presentación de Informes Resultados alcanzados Calidad del bien o servicio	Cuestionario
			Eficacia	Satisfacción Logro de Objetivos y metas Optimización del presupuesto	Cuestionario
			Eficiencia	Calidad del bien o servicio Suficiencia y disponibilidad de recursos Maximización de beneficios	Cuestionario
			Transparencia	Rendición de cuentas Acceso abierto a la información Difusión de procesos	Cuestionario
			Equidad	Atención priorizada Reducción de brechas Justicia social Imparcialidad No discriminación	Cuestionario
Calidad del gasto público	Está determinada a partir de la relación de las funciones (de equilibrio, asignación presupuestaria y reformulación) del presupuesto del Estado, y la capacidad del gasto para cumplir con los objetivos a largo plazo, así como su sostenibilidad como parámetro de calidad (Flavin, 2019).	La calidad del gasto público se medirá desde las dimensiones: eficiencia, eficacia, transparencia y equidad.			

Anexo B. Matriz de Consistencia

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables	Método
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general		
¿Cuál es la relación existente entre la gestión por resultados y la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Ate, 2021?	Determinar la relación existente entre la gestión por resultados y la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Ate, 2021	La gestión por resultados se relaciona significativamente con la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Ate, 2021.	<u>Variable 1:</u> Gestión por resultados <u>Dimensiones:</u> Planificación Presupuesto	Enfoque cuantitativo Diseño no experimental, descriptivo y correlacional Instrumento: cuestionario Población: 200 Servidores públicos de la Municipalidad Distrital de Ate, 2021. Muestra: 132 Servidores públicos de la Municipalidad Distrital de Ate, 2021.
Problemas específicos:	Objetivos específicos	Hipótesis específicas		
P1: ¿Cómo se relaciona la planificación por resultados y la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Ate, 2021? P2: ¿Cómo se relaciona el presupuesto por resultados y la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Ate, 2021? P3: ¿Cómo se relaciona la gestión financiera y la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Ate, 2021? P4: ¿Cómo se relaciona la gestión de proyectos con la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Ate, 2021? P5: ¿Cómo se relaciona el seguimiento y evaluación con la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Ate, 2021?	O1: Determinar la relación existente entre la planificación por resultados y la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Ate, 2021. O2: Determinar la relación existente entre el presupuesto por resultados y la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Ate, 2021. O3: Determinar la relación existente entre la gestión financiera y la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Ate, 2021. O4: Determinar la relación existente entre la gestión de proyectos y la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Ate, 2021. O5: Determinar la relación existente entre el seguimiento y evaluación y la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Ate, 2021.	H1: La planificación por resultados se relaciona significativamente con la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Ate, 2021. H2: El presupuesto por resultados se relaciona significativamente con la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Ate, 2021. H3: La gestión financiera se relaciona significativamente con la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Ate, 2021. H4: La gestión de proyectos se relaciona significativamente con la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Ate, 2021. H5: El seguimiento y evaluación se relacionan significativamente con la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Ate, 2021.	Gestión financiera Gestión de programas y proyectos Seguimiento y evaluación <u>Variable 2:</u> Calidad del gasto público <u>Dimensiones:</u> Eficiencia Eficacia Transparencia Equidad	

Anexo C. Instrumento



UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN
TÍTULO: GESTIÓN POR RESULTADOS Y CALIDAD DEL GASTO PÚBLICO EN
LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ATE, 2021

CUESTIONARIO: GESTIÓN POR RESULTADOS

Estimado servidor público, este cuestionario tiene el propósito de recolectar información para determinar la relación existente entre la gestión por resultados y la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Ate, 2021. Lea detenidamente cada una de las preguntas y marque sólo una de las alternativas de respuesta. Sus respuestas serán utilizadas únicamente con fines académicos, por lo que agradecemos altamente su cooperación y sinceridad.

Guía de respuestas: **1:** Totalmente en desacuerdo, **2:** En desacuerdo, **3:** Indiferente, **4:** De acuerdo, **5:** Totalmente de Acuerdo

GESTIÓN POR RESULTADOS						
N.º	Planificación por resultados	1	2	3	4	5
1	Los diferentes planes llevados a cabo por la entidad, se orientan a dar cumplimiento a la misión y visión institucional.					
2	El diseño de los planes estratégicos, institucionales y operativos nacen de la concertación y participación de los diferentes actores sociales.					
3	Los objetivos estratégicos planteados por la municipalidad, están visualizados en el horizonte del tiempo (corto, mediano y largo plazo).					
4	Los planes de desarrollo de la municipalidad cuentan con indicadores de desempeño.					
	Presupuesto por resultados	1	2	3	4	5
5	Los objetivos y metas del POI están articulados con el Plan de Desarrollo Concertado de la municipalidad					
6	Los indicadores de gestión presupuestaria son elaborados en articulación con los responsables de la ejecución de los gastos.					
7	En la municipalidad se proyectan los ingresos y gastos presupuestarios de forma plurianual.					
8	La asignación presupuestaria de la municipalidad en el año 2021, fue derivada de la proyección plurianual de ingresos y gastos.					
9	El diseño presupuestario permite identificar de manera clara los productos esperados.					
	Gestión financiera	1	2	3	4	5

10	La Municipalidad tiene amplias posibilidades de generar ingresos propios para el financiamiento de su presupuesto.					
11	La gestión de recursos financieros se proyecta de manera multianual					
12	La gestión financiera y de adquisiciones de la entidad, es apoyada a partir del uso de plataformas y tecnologías de la información.					
13	La diferencia entre el gasto ejecutado y el presupuesto original aprobado en la municipalidad para el año 2021 es mínima.					
14	El proceso de procura y adquisición de bienes y servicios de la municipalidad se lleva tomando en cuenta criterios de calidad y eficiencia financiera.					
	Gestión de programas y proyectos	1	2	3	4	5
15	Los servidores públicos de la municipalidad cuentan de manera oportuna con la información asociada a los programas y proyectos gestionados en el año 2021.					
16	La municipalidad ha asignado responsabilidades directas y personalizadas para la gestión de los programas y proyectos de la localidad.					
17	La gestión de los programas y proyectos llevados a cabo por la entidad, son producto de la priorización y jerarquización de las necesidades de sus habitantes.					
18	La gestión de programas y proyectos de la municipalidad cuenta con la debida provisión de insumos y recursos					
19	La gestión de programas y proyectos prevé los diferentes imprevistos y riesgos de ocurrencia al momento de su diseño.					
	Seguimiento y evaluación	1	2	3	4	5
20	Se realizan mediciones para evaluar el desempeño de los diferentes programas y proyectos ejecutados por la municipalidad.					
21	Se realizan actividades de seguimiento y monitoreo permanente de las diferentes actividades, acciones y tareas contempladas en los planes operativos y estratégicos de la municipalidad.					
22	Se llevan a cabo ajustes y mejoras en los procesos, planes, programas y proyectos de la municipalidad al presentarse desviaciones y nuevos escenarios.					
23	Se procesan y analizan datos e información asociada a los procesos, planes, programas y proyectos de la municipalidad.					
24	Se presentan de manera periódica y permanente informes de gestión sobre los resultados obtenidos en los procesos, planes, programas y proyectos de la municipalidad.					

Muchas Gracias por su atención



**UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS**

**INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN
TÍTULO: GESTIÓN POR RESULTADOS Y CALIDAD DEL GASTO PÚBLICO EN
LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ATE, 2021**

CUESTIONARIO: CALIDAD DEL GASTO PÚBLICO

Estimado servidor público, este cuestionario tiene el propósito de recolectar información para determinar la relación existente entre la gestión por resultados y la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Ate, 2021. Lea detenidamente cada una de las preguntas y marque sólo una de las alternativas de respuesta. Sus respuestas serán utilizadas únicamente con fines académicos, por lo que agradecemos altamente su cooperación y sinceridad.

Guía de respuestas: 1: Totalmente en desacuerdo, 2: En desacuerdo, 3: Indiferente, 4: De acuerdo, 5: Totalmente de Acuerdo

GESTIÓN POR RESULTADOS						
N.º	Eficacia	1	2	3	4	5
1	Los recursos asignados a la municipalidad permiten lograr los resultados esperados.					
2	Los bienes y servicios obtenidos posterior a la ejecución de programas y proyectos, son de calidad.					
3	Los bienes y servicios obtenidos posterior a la ejecución de programas y proyectos, satisfacen las necesidades y requerimientos locales.					
4	La municipalidad logra cumplir con los objetivos y metas contempladas en sus planes operativos y estratégicos.					
	Eficiencia	1	2	3	4	5
5	Los recursos financieros de la municipalidad son ejecutados bajo criterios de celeridad, economía y racionalidad.					
6	Los bienes y servicios producidos desde la gestión de programas y proyectos son de calidad.					
7	Los programas y proyectos aprobados y ejecutados por la municipalidad cuentan con la debida disponibilidad y suficiencia.					
8	Los bienes y servicios producidos por la gestión de programas y proyectos, garantizan la maximización de beneficios hacia la ciudadanía.					
	Transparencia	1	2	3	4	5
9	Los responsables y líderes de programas y proyectos rinden cuentas de la ejecución de los gastos de manera periódica .					

10	Se difunden los diferentes procesos llevados a cabo para la gestión de programas y proyectos de la municipalidad.					
11	La municipalidad garantiza acceso abierto y claridad en la gestión de programas y proyectos a los ciudadanos de las diferentes localidades y sectores.					
12	Se permite a los ciudadanos y organizaciones sociales el ejercicio de seguimiento y contraloría social de los recursos públicos.					
	Equidad	1	2	3	4	5
13	Los programas y proyectos desarrollados por la municipalidad obedecen a métodos de priorización de necesidades.					
14	Los programas y proyectos desarrollados por la municipalidad, persiguen la reducción de brechas sociales y económicas, mejorando la calidad de vida de la ciudadanía.					
15	Los programas y proyectos desarrollados por la municipalidad, persiguen garantizar una mayor justicia social y redistribución de la riqueza.					
16	Los programas y proyectos desarrollados por la municipalidad, no obedecen a parcialidades políticas, religiosas ni de otra índole.					
17	Los programas y proyectos desarrollados por la municipalidad no obedecen a elementos discriminatorios					

Muchas Gracias por su atención