



**FACULTAD DE EDUCACIÓN**

LA AUTOEVALUACIÓN Y LA CALIDAD EDUCATIVA EN LOS DOCENTES DEL  
NIVEL SECUNDARIO DE LA I.E. 5117 VENTANILLA – 2019

**Línea de investigación:**  
**Educación para la sociedad del conocimiento**

Trabajo académico para optar el Título Profesional de Segunda  
Especialidad Profesional en Autoevaluación y Acreditación de instituciones  
educativas

**Autor**

Avellaneda Cruz, Carlos Alberto

**Asesora**

Luna García, Doris Lupe

ORCID: 0000-0001-7346-4605

**Jurado**

Goñe Guardia, Lember Leonardo

Monroy Correa, Graciela Martina

Perez Guevara, Luciano

**Lima - Perú**

**2024**

# TRABAJO ACADEMICO- AVELLANEDA\_CRUZ\_Carlos\_Alberto.doc

## INFORME DE ORIGINALIDAD

17%

INDICE DE SIMILITUD

17%

FUENTES DE INTERNET

4%

PUBLICACIONES

7%

TRABAJOS DEL  
ESTUDIANTE

## FUENTES PRIMARIAS

1	<a href="http://repositorio.une.edu.pe">repositorio.une.edu.pe</a> Fuente de Internet	5%
2	<a href="http://hdl.handle.net">hdl.handle.net</a> Fuente de Internet	2%
3	<a href="http://repositorio.ucv.edu.pe">repositorio.ucv.edu.pe</a> Fuente de Internet	1%
4	<a href="http://repositorio.unfv.edu.pe">repositorio.unfv.edu.pe</a> Fuente de Internet	1%
5	<a href="http://sisbib.unmsm.edu.pe">sisbib.unmsm.edu.pe</a> Fuente de Internet	1%
6	<a href="http://rixplora.upn.mx">rixplora.upn.mx</a> Fuente de Internet	1%
7	<a href="http://repositorio.uancv.edu.pe">repositorio.uancv.edu.pe</a> Fuente de Internet	1%
8	<a href="http://www.slideshare.net">www.slideshare.net</a> Fuente de Internet	<1%
9	<a href="http://bcp.cienciasdeladocumentacion.cl">bcp.cienciasdeladocumentacion.cl</a> Fuente de Internet	



Universidad Nacional  
**Federico Villarreal**

**VRIN** | VICERRECTORADO  
DE INVESTIGACIÓN

**FACULTAD DE EDUCACIÓN**

**LA AUTOEVALUACIÓN Y LA CALIDAD EDUCATIVA EN LOS  
DOCENTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA I.E. 5117  
VENTANILLA – 2019**

**Línea de investigación:  
Educación para la sociedad del conocimiento**

**Trabajo académico para optar el Título Profesional de Segunda  
Especialidad Profesional en Autoevaluación y Acreditación de instituciones  
educativas**

**Autor:**

Avellaneda Cruz, Carlos Alberto

**Asesora:**

Dra. Luna García, Doris Lupe  
ORCID: 0000-0001-7346-4605

**Jurado:**

Goñe Guardia, Lember Leonardo  
Monroy Correa, Graciela Martina  
Perez Guevara, Luciano

**Lima - Perú**

**2024**

**DEDICATORIA**

A todos los que con curiosidad científica buscan iniciarse en el mundo de la investigación.

## ÍNDICE

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Índice .....	iii
Índice de figuras .....	v
Índice de tablas .....	vii
Resumen .....	viii
Abstract .....	ix
<b>I. INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>10</b>
1.1. Descripción del problema .....	11
1.1.1. Formulación del problema.....	13
1.1.1. Problema general y problemas específicos.....	13
1.2. Antecedentes.....	13
1.2.1. Autoevaluación.....	25
1.2.2. Calidad educativa .....	26
1.3. Objetivos.....	28
1.3.1 Objetivo generales.....	28
1.3.1 Objetivos específicos.....	28
1.4. Justificación.....	28
1.5. Impactos esperados del trabajo académico.....	29
<b>II. METODOLOGÍA.....</b>	<b>31</b>
2.1. Tipo de investigación .....	31
2.2. Población y muestra .....	32
2.3. Instrumento de recolección de información .....	33

<b>III. RESULTADOS.....</b>	<b>34</b>
3.1. Presentación y análisis de resultados .....	34
<b>IV. CONCLUSIONES.....</b>	<b>53</b>
<b>V. RECOMENDACIONES.....</b>	<b>54</b>
<b>VI. REFERENCIAS .....</b>	<b>57</b>
<b>VII. ANEXOS.....</b>	<b>61</b>

## Índice de figuras

Figura 1. Grafica circular del <i>Ítem 1 en Autoevaluación</i> .....	34
Figura 2. Grafica circular del <i>Ítem 2 en Autoevaluación</i> .....	35
Figura 3. Grafica circular del <i>Ítem 4 en Autoevaluación</i> .....	36
Figura 4. Grafica circular del <i>Ítem 5 en Autoevaluación</i> .....	37
Figura 5. Grafica circular del <i>Ítem 9 en Autoevaluación</i> .....	38
Figura 6. Grafica circular del <i>Ítem 15 en Autoevaluación</i> .....	39
Figura 7. Grafica circular del <i>Ítem 1 en Calidad educativa</i> .....	40
Figura 8. Grafica circular del <i>Ítem 2 en Calidad educativa</i> .....	41
Figura 9. Grafica circular del <i>Ítem 9 en Calidad educativa</i> .....	42
Figura 10. Grafica circular del <i>Ítem 10 en Calidad educativa</i> .....	43
Figura 11. Grafica circular del <i>Ítem 12 en Calidad educativa</i> .....	44
Figura 12. Grafica circular del <i>Ítem 17 en Calidad educativa</i> .....	45
Figura 13. Grafica circular del <i>Ítem 21 en Calidad educativa</i> .....	46
Figura 14. Grafica circular del <i>Ítem 22 en Calidad educativa</i> .....	47
Figura 15. Grafica circular del <i>Ítem 24 en Calidad educativa</i> .....	48
Figura 16. Resumen de Likert en Autoevaluación de nivel secundaria .....	50
Figura 17. Resumen de Likert en Calidad educativa de nivel secundaria .....	52
Figura 18. Frontis del Colegio .....	65
Figura 19. Infraestructura y aulas .....	65
Figura 20. Patios amplios .....	66
Figura 21. Patio de formación .....	66
Figura 22. Infraestructura sanitaria .....	67
Figura 23. Servicios higiénicos .....	67
Figura 24. Infraestructura deportiva 1 .....	68
Figura 25. Infraestructura deportiva 2 .....	68
Figura 26. Infraestructura deportiva 3 .....	69
Figura 27. Cafetería escolar .....	69
Figura 28. Fotocopias y librería .....	70
Figura 29. Jardín ecológico .....	70
Figura 30. Misión institucional .....	71
Figura 31. Normas de convivencia en pancarta .....	71
Figura 32. Normas de convivencia .....	72

Figura 33. Bienvenida al aula .....	72
Figura 34. Señalética para evacuación .....	73
Figura 35. Circulo de seguridad .....	73
Figura 36. Participación en concursos .....	74

## Índice de Tablas

Tabla 1. Dimensiones y su operacionalización de Autoevaluación.....	26
Tabla 2. Dimensiones y su operacionalización de Calidad Educativa .....	27
Tabla 3. Cuadro del <i>Ítem 1 en Autoevaluación</i> .....	34
Tabla 4. Cuadro del <i>Ítem 2 en Autoevaluación</i> .....	35
Tabla 5. Cuadro del <i>Ítem 4 en Autoevaluación</i> .....	36
Tabla 6. Cuadro del <i>Ítem 5 en Autoevaluación</i> .....	37
Tabla 7. Cuadro del <i>Ítem 9 en Autoevaluación</i> .....	38
Tabla 8. Cuadro del <i>Ítem 15 en Autoevaluación</i> .....	39
Tabla 9. Cuadro del <i>Ítem 1 en Calidad educativa</i> .....	40
Tabla 10. Cuadro del <i>Ítem 2 en Calidad educativa</i> .....	41
Tabla 11. Cuadro del <i>Ítem 9 en Calidad educativa</i> .....	42
Tabla 12. Cuadro del <i>Ítem 10 en Calidad educativa</i> .....	43
Tabla 13. Cuadro del <i>Ítem 12 en Calidad educativa</i> .....	44
Tabla 14. Cuadro del <i>Ítem 17 en Calidad educativa</i> .....	45
Tabla 15. Cuadro del <i>Ítem 21 en Calidad educativa</i> .....	46
Tabla 16. Cuadro del <i>Ítem 22 en Calidad educativa</i> .....	47
Tabla 17. Cuadro del <i>Ítem 24 en Calidad educativa</i> .....	48
Tabla 18. Cuadro resumen de Likert en Autoevaluación.....	49
Tabla 19. Cuadro resumen de Likert en Calidad educativa .....	51

## RESUMEN

En la actualidad la mayoría de instituciones educativas están acreditándose, y parte de ese proceso es la autoevaluación. Pero todos deben realizarla para aumentar la calidad educativa de la institución educativa sea pública o privada. Esta investigación desea averiguar cuanto contribuye la autoevaluación en incrementar la calidad educativa en la Institución Educativa N° 5117 Ventanilla. La investigación fue descriptiva. La muestra fue no probabilística intencionada, conformada por 02 directivos, 01 coordinador y 30 docentes del nivel secundario, turno tarde y mañana. La calidad educativa se ve reflejada por el prestigio de la IE en torno a su comunidad, conformada por infraestructura adecuada, satisfacción educativa, clima organizacional y participación de la IE en su comunidad. Los docentes son los actores educativos que, mediante la autoevaluación en los aspectos institucional, documentario y toma de decisiones consensuada logra este prestigio. La autoevaluación es necesaria para determinar la calidad educativa de una IE, los docentes son el contacto principal entre Escuela y comunidad. Los instrumentos de recolección de datos, tratamiento y análisis estadístico concluyen: que ambas variables logran valores semejantes de manera descriptiva tanto en la autoevaluación (52%) y tanto en la calidad educativa (58%) a nivel secundaria en la institución indicada desde la perspectiva de los docentes. Pudiendo haber una plausible correspondencia, pero ambas contribuyen a la IE.

***Palabras clave:*** Autoevaluación, calidad educativa nivel secundaria, acreditación.

## Abstract

Nowadays, most educational institutions are being accredited, and part of that process is self-assessment. But everyone must do it to increase the educational quality of the educational institution, whether public or private. This research aims to find out how much self-assessment contributes to increasing the educational quality at Educational Institution No. 5117 Ventanilla. The research was descriptive. The sample was intentionally non-probabilistic, made up of 02 directors, 01 coordinator and 30 teachers from the secondary level, afternoon and morning shifts. Educational quality is reflected by the prestige of the IE around its community, made up of adequate infrastructure, educational satisfaction, organizational climate and participation of the IE in its community. Teachers are the educational actors who, through self-assessment in the institutional, documentary and consensual decision-making aspects, achieve this prestige. Self-assessment is necessary to determine the educational quality of an IE, teachers are the main contact between the school and the community. The data collection, treatment and statistical analysis instruments conclude that both variables achieve similar values in a descriptive manner both in the self-assessment(52%) and in the educational quality(58%) at the secondary level in the indicated institution from the perspective of the teachers. There may be a plausible correspondence, but both contribute to the EI.

***Keywords:*** *Self-assessment, secondary level educational quality, accreditation*

## I. INTRODUCCIÓN

En el Perú hay un interés político para mejorar la educación básica regular, a fin de lograr un desarrollo sostenible, mantener el crecimiento económico y mejorar la calidad de vida de los ciudadanos. En la etapa de la Educación Básica los estudiantes deben adquirir una sólida formación integral que les permita ejercer la ciudadanía, la institución encargada de la EBR es los colegios públicos, actualmente denominados Instituciones Educativas de Nivel Básico Regular. Una adecuada autoevaluación permitirá a la I.E. mejorar la calidad educativa en sus diversos aspectos. Según la perspectiva del estado, para alcanzar la calidad educativa, las IIEE necesitan reflexionar sobre las metas que se proponen alcanzar, identificar y priorizar los desafíos que requieren superar para lograrlas e implementar mecanismos institucionales que les permita dirigir sus acciones a la mejora permanente del proceso de enseñanza-aprendizaje para asegurar que todos sus estudiantes alcancen una formación integral. Esto involucra tres aspectos: procesos, recursos y toma de decisiones.

Por ello es necesario el mantenimiento, la mejora y el garantizar la calidad educativa, para ello se realizan esfuerzos por lograr su adecuada definición, medición y evaluación, a fin de satisfacer la calidad que actualmente la sociedad civil demanda. Por ello el estado ha creado el SINEACE cuyas leyes buscan asegurar estándares básicos de calidad que deben brindar las instituciones educativas y estimular su mejora. Mostajo (2018) menciona que la autoevaluación debe considerar la gestión pedagógica, la gestión institucional y la gestión administrativa; debiendo ser realizada por los propios actores de la institución educativa. SINEACE define la autoevaluación como un proceso voluntario que realiza la institución educativa para conocer sus fortalezas y aspectos por mejorar en cuanto a la calidad del servicio educativo que brinda. A partir de la cual, luego de las

sugerencias de los observadores implementar planes de mejora. Asimismo debe ser un proceso cíclico de mejora continua y convertirlo en parte de su quehacer cotidiano.

Actualmente falta unificar criterios sobre qué aspectos se deben tomar en cuenta respecto a la autoevaluación y su influencia en la calidad educativa; por lo que muchas IIEE no saben por dónde empezar. Ese es el problema y punto de confusión de las IIEE. Por ello el estado publicó una sola norma: la Resolución N°242 CDAH vigente actualmente, que menciona las dimensiones a evaluar aplicables a la calidad educativa de una IE pública, y la autoevaluación de la IE pública. Pero esto no invalida las otras definiciones de autores nacionales y extranjeros, por lo que es necesario conocer otros puntos de vista.

Hemos dividido el trabajo académico en siete capítulos. En el Capítulo I hacemos la descripción del problema, los antecedentes y los objetivos de la investigación. En el capítulo II se explicita la metodología; se realiza una investigación aplicada de nivel descriptivo con diseño cuantitativo no experimental- transeccional, es decir se aplica una medida dentro del enfoque cuantitativo para ambas variables. Luego se hace la elección de la muestra, los instrumentos. Se recabó la información, se procedió a la interpretación y el análisis de la información para determinar la medida obtenida en cada variable. En el capítulo III resultados de la investigación y en el capítulo IV se procedió a las conclusiones y; en el capítulo V se dio algunas recomendaciones para investigaciones posteriores. En el capítulo VI se presentó las referencias bibliográficas utilizadas y en el capítulo VII los anexos.

### **1.1 Descripción del problema**

El presente trabajo académico ha constatado las distintas formas de interpretar una autoevaluación, cuando una institución educativa requiere aplicarla, cada una sustentable y

valida en su contexto. Además, las normas van cambiando, debemos reinterpretar y actualizar la definición de autoevaluación de acuerdo a la última norma nacional.

Es también usual que se autoevalúe una institución a la vez, debido a que cada institución educativa tiene una realidad distinta, pero necesitamos una forma estándar de proceder, ante la diversidad de contextos socio-educativos. Por ello autoevaluaremos una sola institución educativa en tres aspectos: procesos, recursos y toma de decisiones. Esto involucra el orden correcto de una autoevaluación, la primera es la recogida de evidencias, el segundo paso es las valoraciones de la evidencias y tercero es la toma de decisiones (en base las valoraciones) para la mejora de la IE. Estos tres pasos impactan en la calidad educativa de una IE.

Se podría decir que en la actualidad el docente de nivel secundario debe saber hacer una autoevaluación para responder al momento actual en que se encuentran las IIEE para elevar su calidad educativa. Debemos aclarar que cuando decimos autoevaluación en esta investigación nos referimos a la Autoevaluación de todas las dimensiones y estándares de la institución educativa (ver anexo D). Y no confundirla con la autoevaluación docente (la cual es parte de la autoevaluación de la IE) que es cuando el profesor recoge, interpreta y valora su práctica docente en cuanto a conocimientos y eficiencia profesional dentro del aula.

### **1.1.1 Formulación del problema**

Este trabajo académico formula la siguiente interrogante:

#### **Problema general**

PG: ¿Qué relación existe entre la autoevaluación y la calidad educativa de nivel secundaria de la Institución Educativa N° 5117 Ventanilla?

#### **Problemas específicos**

PE1: ¿Qué relación existe entre la recogida de evidencias y la calidad educativa de nivel secundaria de la Institución Educativa N° 5117 Ventanilla?

PE2: ¿Qué relación existe entre las valoraciones de evidencias y la calidad educativa de nivel secundaria de la Institución Educativa N° 5117 Ventanilla?

PE3: ¿Qué relación existe entre la toma de decisiones en base a las valoraciones y la calidad educativa de nivel secundaria de la Institución Educativa N° 5117 Ventanilla?

### **1.2 Antecedentes**

Respecto a nuestra temática se hace un recuento de autores relacionados con el presente estudio realizado en diferentes universidades del Perú y del extranjero.

#### **Antecedentes Internacionales**

En la búsqueda de investigaciones internacionales sobre Autoevaluación educativa, tenemos:

Secretaría de Educación (2023) en: *Sistema Multidimensional de Evaluación para la Calidad Educativa (SMECE) para el cierre de brechas educativas*. Afirmó que las dimensiones para la autoevaluación de una institución inicial, básica y media (secundaria) en Bogotá son: (a) *contexto*, es decir la información sobre las condiciones donde se desarrolla el proceso educativo; (b) *insumos*, son todos los recursos que se utilizan para el desarrollo del proceso educativo a la mano de la institución influencia (recurso humano, financiero, pedagógico, etc.); (c) *procesos*, son todos pasos y hechos organizacionales realizados por los actores educativos a todos los niveles de gestión para lograr los objetivos predeterminados en los planes de desarrollo y políticas nacionales de educación; y (d) *resultados de los aprendizajes de los estudiantes, evaluación de docentes y de la evaluación institucional*.. Estas dimensiones después de unas reflexiones dan lugar a un plan de mejora y planeación institucional.

Se busca orientar a los colegios oficiales del distrito, mediante lineamientos, guías e instrumentos, sobre la autoevaluación. Donde el proceso central es la Autoevaluación Institucional. El objetivo de este proceso se concentra en promover la cultura de la autoevaluación, brindando a los colegios fundamentos, metodologías e instrumentos para que los actores educativos reflexionen sobre las propias prácticas y evalúen la gestión escolar en el marco del Proyecto Educativo Institucional, y las necesidades del contexto y la comunidad atendida, que redunde en el desarrollo de capacidades de los actores educativos y en la identificación de las particularidades, fortalezas y aspectos por mejorar.. Luego propone un acompañamiento a partir del uso pedagógico de los resultados de la evaluación interna y de la evaluación externa, de la ruta de autoevaluación institucional y de la formulación y seguimiento al plan institucional de mejoramiento acordado.

CNMCE (2023) En *Autoevaluación Institucional de Planteles Escolares de Educación Media Superior (AIPEEMS). Condiciones y procesos escolares. Guía para el diagnóstico*. Afirmó que las dimensiones para la autoevaluación de un plantel escolar de educación media en México son: (a) *Ambientes pedagógicos*.; esto abarca acciones, interacciones, estrategias y decisiones que lleva a cabo el equipo directivo y docente del plantel en determinado contexto local para planear, atender y dar seguimiento a los propósitos educativos propuestos en el currículo y en el proyecto educativo institucional; (b) *Convivencia escolar*; es el acto social organizado, premeditado y pedagógico dirigido a aprender y/o enseñar a vivir en sociedad juntos mediante una experiencia formativa que propicia el diálogo, la conversación, el intercambio de ideas, el consenso y el disenso, manteniendo una apertura hacia el otro y empatía para generar condiciones que favorezcan relaciones respetuosas a partir del respeto y tolerancia de las diferencias culturales, lingüísticas y de formas de pensar de los actores educativos; (c) *Relación con la comunidad*; es la forma de relacionarse de los actores educativos para establecer vínculos de apoyo y colaboración con lo externo, es decir padres de familia, miembros de la comunidad e instituciones gubernamentales y no gubernamentales (conocer su sociedad), cuyo objetivo es fortalecer la formación del alumnado, profesorado y mejorar las condiciones físicas y de equipamiento del plantel; y (d) *Contexto sociodemográfico e institucional*; este aspecto incluye un conjunto de factores que rodean el entorno institucional local ( es decir la comunidad local) y, por ello afectan de manera dinámica el funcionamiento del plantel escolar.

Estas dimensiones son evaluadas y dan resultados de la autoevaluación diagnóstica de la institución; y los resultados son insumos para el paso siguiente, previo análisis se darán lugar a mejoras y reajustes al diseño, elaboración del PMC de cada plantel para

luego concretarse en intervenciones de gestión escolar en los planteles escolares de EMS según su ubicación y contexto geográfico y social.

Rosas (2017) en la tesis: *La autoevaluación de centros escolares como herramienta para la mejora de las escuelas de Educación Básica del DF*. Afirmó que las áreas que influyen al realizar la autoevaluación de un centro escolar son: (1) Las líneas de actuación e identidad del centro, (2) el área pedagógica con la programación específica de los profesores, (3) el área de organización de actividades, (4) El área directiva, normativa y legal del centro y (5) el área evaluativa para ver el avance del alumnado.

Este autor refiere igualmente que es útil la conformación de equipos de autoevaluación para la mejora de la gestión institucional de las escuelas de educación Básica en México, las cuales permiten identificar las áreas susceptibles a ser mejoradas. Al ser conocedores de su propia realidad por ser actores internos de la IE.

Castillo (2015) en la tesis: *El rol de las buenas prácticas educativas en los centros docentes: organización, funcionamiento y docencia*. Afirmó que la autoevaluación pretende una gestión eficaz y eficiente respecto al modelo EFQM, sin embargo este modelo usado en Europa determina procesos de mejora continua en entornos empresariales en los siguientes conceptos: (1) Orientación a los resultados, (2) Orientación al cliente, (3) Liderazgo y coherencia; (4) gestión por procesos y hechos; (5) Desarrollo e implicación, (6) Proceso continuo de aprendizaje, innovación y mejora; (7) desarrollo de alianzas y (8) responsabilidad social de la organización. Pero la escuela no es una empresa, aunque actualmente muchos conceptos empresariales se aplican en ella; entre ellas por ejemplo la matriz FODA o la espina de Ishikawa. Pero confirma que la autoevaluación es importante en las mejoras en centros docentes, y este autor considera los tres aspectos útiles en un centro educativo; es decir la organización, funcionamiento y docencia.

Alcalá (2015) en la tesis: *La autoevaluación: una práctica educativa que permite la mejora del desempeño docente en el área de español a nivel primaria en el colegio internacional de la delegación Álvaro Obregón del DF 2015*, afirmó que autoevaluación docente es el compromiso entre lo evaluado por el docente y por el supervisor en los puntos a mejorar por no haber coincidencia en los siguientes aspectos: (1) aspecto personal, (2) Manejo de aula, (3) Buena comunicación con alumnos, padres y directivos, (4) Trabajo en equipo y cumplimiento con la institución, (5) Aula ordenada y con material didáctico adecuado, (6) Adecuado manejo pedagógico curricular, (7) Cumplimiento con reuniones con padres, institucionales y actos, (8) Buena actitud ante observaciones y sugerencias. Este estudio realizado en México concluye que la autoevaluación docente promueve el éxito académico, lo que mejoraría la calidad de la enseñanza, donde el docente se percibe como evaluador de su propia práctica, focalizando las áreas donde puede lograr cambios positivos.

En la búsqueda de investigaciones internacionales sobre Calidad educativa, tenemos:

Barriga et al. (2023) en: *Calidad educativa en instituciones de educación básica regular*”, hace un resumen sucinto de la educación pública mencionando que nace en el siglo XIX en Prusia con Comenio y organizados - controlado por el estado y de ahí se popularizo en diversos países; mencionando que la mejora de calidad educativa ha sido siempre vigente aún bajo diversos enfoques y corrientes; y ha resurgido más en los últimos treinta años; y la necesidad de mejorar la calidad educativa es de interés general. En cuanto a lo nacional habla que recién la gratuidad de la enseñanza y obligatoriedad de la escuela pública peruana surge con Leguía en el siglo XX surgiendo así un inicio de la universalización la educación peruana. Pero ha habido mucha desigualdad educativa, pero se marca un hito el año 1996 donde un decreto permite fomentar la inversión privada en la escuela privada que permite crear colegios privados y ayudar así a una educación para

todos, bajo la premisa que la educación es factor clave del desarrollo nacional, accesible a todo nivel social a fin de que los individuos logren una formación de alta calidad. El detalle está en que los autores hablan que existe multiplicidad de enfoques y concepciones y definiciones sobre calidad educativa en instituciones EBR. Y se hace necesario encontrar criterios precisos para ver quien desarrolla la calidad educativa, es decir: (a) las instituciones educativas (infraestructura y administración) y (b) los profesores (aplicación curricular; experticia docente y acto educativo)

Vicente et al. (2024) en: *La educación secundaria en Argentina en la última década: un análisis cuantitativo*. Estos autores consideran que el concepto de calidad no es neutro, esencial e inmutable, sino que constituye un juicio de valor que informa sobre un determinado proceso o resultado educativo, caracterizado por su relatividad. Desde esta perspectiva, si el concepto de calidad es relativo y difícilmente pueda admitir una definición completa y terminada, una educación de calidad, más que al aprendizaje o la repetición de determinado tipo de contenidos, hace referencia a las interacciones cotidianas que se presentan en la escuela, al clima institucional en el cual se presentan esos procesos, a las condiciones y situaciones en que se hacen posibles la construcción, interpretación y transformación de los saberes en la institución (p.70). Los resultados de su investigación evidencian que dentro de la misma escuela hay tres niveles diferenciados sociales; sector pobre, medio y alto es decir la respuesta educativa debido a las diferenciaciones al interior del sistema conllevan a experiencias educativas desiguales en la institución educativa es eficaz cuando los alumnos pertenecen al nivel medio y alto, con deserción en el sector bajo. Es decir, la matriz institucional (los actores educativos denominados alumnos), está constituida según estos autores por las características de los jóvenes y de sus situaciones socioeconómicas (factores extra-escolares), y de otros más asociados a las características del propio sistema educativo (factores intra-escolares). Los

que ante un mismo proceso enseñanza aprendizaje, dan resultados distintos debido a estos dos factores, afirmando que la clase media y alta sacan mejor provecho de la educación publica que aquellos de clase baja a pesar de estar en la misma aula.

Espinoza (2019) en la tesis *El clima organizacional y su relación con la calidad del servicio educativo en la “Unidad Educativa Martin Luther King”, Ecuador periodo 2018*. Este autor considero cinco factores para la calidad educativa: (1) Infraestructura adecuada y limpieza de la IE, (2) Cumplimiento programático asertivo, (3) Capacidad de respuesta docente y administrativa, (4) Profesionalismo docente y (5) empatía por la formación integral del estudiante. El modelo de calidad educativa propuesto en Ecuador considera cuatro estándares: (1) gestión educativa, (2) desempeño profesional de docentes y directivos, (3) estándares de aprendizaje y (4) estándares de infraestructura; de manera que los actores de la institución educativa logren un funcionamiento ideal.

Torres (2017) en la tesis: *Análisis de la calidad educativa en Andalucía desde la perspectiva del profesorado de Educación*. Este autor consideró diez factores para evaluar la calidad educativa: (1) liderazgo profesional, (2) visión y metas compartidas, (3) entorno apto para el aprendizaje, (4) Eficacia en la enseñanza-aprendizaje, (5) altas expectativas en la IE, (6) reforzamiento positivo al alumno, (7) seguimiento del proceso educativo, (8) derechos y responsabilidades del alumno, (9) colaboración casa-escuela y (10) institucionalidad orientada al aprendizaje. Los resultados de su investigación evidencio que la institución educativa es eficaz cuando logra buen rendimiento académico en los alumnos en base a estos diez factores.

UNICEF (2016) en el libro: *Autoevaluación de la calidad educativa en escuelas secundarias*. Este autor institucional explica el método IACE aplicado en Argentina con éxito para medir la calidad educativa a partir de la autoevaluación, consideró tres dimensiones: (1) Resultados y trayectorias educativas de los estudiantes, evaluando los

aprendizajes por indicadores, (2) Gestión pedagógica, perfiles y desempeños docentes en el aula y (3) Gestión y desempeño institucional, es decir misión, estilo de liderazgo, participación docente, infraestructura y equipamiento. Observamos entonces que el éxito empieza con buena infraestructura (edificio, aulas, loza deportiva, laboratorio de ciencias, áreas verdes, laboratorio de cómputo) y equipamiento (carpetas, pizarras, biblioteca, sala de fotocopiado, cafetería); en segundo término con la excelencia de los docentes, apoyados por una buena gestión directiva y administrativa, manejo registral-documentario del progreso del estudiante dentro de una IE con una misión institucional clara; todos enfocados en la formación del estudiante con una cultura humanística –científica básica y con valores; con un entorno educativo estimulante.

### **Antecedentes nacionales**

En la búsqueda de investigaciones internacionales sobre Autoevaluación educativa, tenemos:

Mechan (2024) en: *Perspectivas sobre la Acreditación en Educación Básica Regular desde la mirada del docente*, afirmó que la acreditación de instituciones educativas, es un proceso que ha sido implementado en varios países en el mundo con la finalidad de asegurar la calidad del servicio educativo. En Perú el encargado de acreditar es el SINEACE y es quien define el marco para garantizar la calidad de la educación mediante la acreditación y afirmó a que el nivel secundario de la educación básica regular (EBR), en el Perú, es un nivel intermedio entre la educación básica obligatoria y la educación superior; es un nivel educativo fundamental para el desarrollo de las competencias y habilidades necesarias para el acceso a la educación superior y el mercado laboral y menciona luego que algunos estudios indican que la autoevaluación tiene tasas de aprobación del 70% entre los estudiantes, 75% entre los miembros del órgano de dirección

y personal administrativo, 70% entre los padres y madres de familia, y 50% entre los docentes. Esta percepción de la autoevaluación hace sostenible el siguiente proceso de la acreditación, entendiendo que es preciso tener claro que un proceso de autoevaluación genera condiciones reflexivas para tomar en cuenta las dificultades y debilidades institucionales, las cuales deben ser superadas con el esfuerzo de dicha percepción favorable la cual nutre las acciones concurrentes a mejorar en cada autoevaluación y conseguir una acreditación. Entiéndase autoevaluación como paso previo al plan de mejora y luego evaluación externa.

Acuña y Sánchez (2023) en: *La acreditación y calidad del servicio educativo de la IE 5168. Puente Piedra-Lima*, afirmó que el SINEACE es una institución peruana que otorga una acreditación es decir emite una certificación a toda institución que lo pida voluntariamente; esta certificación es un reconocimiento público y temporal por tres años de un centro, programa o vocación profesional de educación general básica; esto incluye a las IE de la EBR. Y utiliza estos tres criterios de calidad evaluados: (1) la docencia, (2) la administración y (3) liderazgo institucional. También habla sucintamente de las dimensiones de la autoevaluación; pues corrobora que la evaluación de la calidad conveniente a la Acreditación Institucional, abarca estas dimensiones: (a) el desempeño de los objetivos de la educación básica regular e incluyen naturalmente, como elementos universales, (b) la gestión institucional, (c) el desarrollo y la transmisión del conocimiento y la (d) contribución a la formación de estudiantes y (e) consolidación de las instituciones educativas académicas. Se centra, además, en el (f) logro de los postulados de las misiones y (g) proyectos institucionales y en (h) la pertinencia social, cultural y pedagógica de esas misiones y proyectos.

Concluyendo que la autoevaluación es el primer paso y forma parte de la certificación. Es decir, la certificación consta de las tres primeras fases, siendo las más

importantes la autoevaluación y la evaluación externa. Entiéndase autoevaluación como autoevaluación de la institución en su conjunto.

Valdez (2018) en la tesis: *La autoevaluación docente como estrategia de aprendizaje del área de matemática en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Toribio Casanova López -Cajamarca, 2015*, afirmó que autoevaluación docente es una herramienta que apoya a los docentes en la identificación de sus fortalezas y necesidades (auto percibidas) de cara a mejorar en la implementación del aprendizaje profundo.

Debido a esta definición, para este autor el docente se autoevalúa en su forma de enseñar en tres aspectos: (1) planificación docente, (2) Metodología docente y (3) Evaluación docente. Concluyendo que la autoevaluación docente mejora las estrategias de aprendizaje.

Vigo (2018) en la tesis: *La autoevaluación para la formulación del plan de mejora institucional de la Institución Educativa N° 82012 Toribio Casanova López, Cajamarca*, afirmó que la autoevaluación de la IE, está ligada a su gestión institucional e integración institucional abierta a la comunidad, que buscan alcanzar un horizonte institucional (misión y visión) haciendo uso del PEI, PCI y FODA de la IE buscando la mejora de la Institución Educativa. Donde la participación y responsabilidad alcanza a los actores educativos, para ello son necesarias las siguientes evidencias: misión, visión, perfil del docente y del alumno, FODA de la IE, pertinencia curricular haciendo uso del PCI y PEI. Como se evalúa la eficacia de la gestión (lo que en el fondo es la calidad educativa de la IE) y esta se hace a través de documentos, toda mejora involucra tres momentos: la recogida de evidencia, la valoración de dicha evidencia y la toma de decisiones usando estas valoraciones; para lograr la mejora de la IE (es decir mejorar la calidad educativa de la IE). Este autor demuestra que tanto la autoevaluación como la calidad educativa, evalúan los mismos factores.

En la búsqueda de investigaciones nacionales sobre Calidad educativa, tenemos:

Alegría y Oviden. (2024) en la tesis: *Evaluación de la calidad educativa de una institución de gestión privada de Educación Básica Regular (EBR) de la provincia de Huánuco utilizando el modelo de evaluación del Sineace del año 2022*, afirmó que la calidad educativa en una IE de gestión privada EBR de Huánuco utilizo el modelo de evaluación de Sineace con los 18 estándares; en otras palabras estos estándares los agrupa para la calidad educativa de esta IE usando cinco dimensiones: (1)dimensión gestión estratégica ,(2) dimensión la formación integral , (3) dimensión soporte pedagógico, (4) dimensión gestión de recursos y (5) dimensión resultados educativos. Por lo tanto, una vez obtenidos los resultados, se elabora una propuesta de plan de mejora para abordar las debilidades y potenciar los aspectos positivos.

Sugiere que la evaluación de la calidad en los centros educativos de gestión privada beneficiará en mucho a los alumnos de secundaria, porque podrán recibir una educación adecuada, actualizada e integral que los ayude a insertarse a la sociedad y al mundo laboral; y ayudara también a las instituciones educativas IE privadas, ya que podrán mejorar los procesos de gestión pedagógica y contribuir a la mejora de la educación nacional.

Nuevo (2024) en la tesis: *Desempeño profesional docente y la calidad educativa del nivel secundaria en instituciones educativas del distrito de Huaral, 2024*, afirmó que la autoevaluación y la reflexión sobre el progreso hacia las metas establecidas son componentes esenciales para mantener y mejorar la calidad educativa. Este enfoque no solo permite a los estudiantes ajustar sus estrategias de aprendizaje, sino que también proporciona a los docentes información valiosa para adaptar sus métodos de enseñanza de manera más efectiva.

Este autor utilizo las siguientes dimensiones para la calidad educativa de una IE en EBR: en la dimensión (1) Prestigio y excelencia, (2) dimensión Recursos y resultados, (3) dimensión Valor añadido y adecuación a propósitos y (4) dimensión Perfección y meta.

Resolución N°242 CDAH (2017) en: *Modelo de acreditación para instituciones de Educación Básica*, este mismo documento se afirma a sí mismo y se constituye como modelo único para instituciones de Educación Básica en Perú, vigente actualmente. Contando dimensiones aplicables a todos los niveles de la EBR para verificar la calidad educativa de una IE en Perú actualmente, constituye la norma obligatoria para las IIEE estatales. Asimismo, articula las propuestas de evaluación de Educación Básica con el nuevo currículo Nacional. Considerando para el nivel de educación secundaria común las siguientes dimensiones: (1) gestión estratégica (PEI, PCI, liderazgo pedagógico, información previa para toma de decisiones, clima institucional), (2) formación integral (procesos pedagógicos, monitoreo y evaluación, PAT y familias), (3) Soporte y recursos para procesos pedagógicos (infraestructura, recursos materiales, personal de apoyo y administrativo), (4) resultados (verificación de perfil de egreso, logros y seguimiento de egresados). Estas dimensiones si son hechas con eficacia, permiten valorar una IE como de alta calidad educativa. Sin embargo, al tener un punto de vista unilateral, es decir impuesto a las IIEE públicas, adquiere por ello un carácter obligatorio para los entes estatales.

Rimache (2018) en su tesis *Desempeño Docente y la Calidad Educativa de las Instituciones Educativas del Nivel Secundaria de la UGEL N° 01 - 2018*. Este autor considero tres aspectos para la calidad educativa de una IE: (1) Lo organizacional, es decir logro de objetivos de la IE, evaluación pertinente, uso de activos adecuado; (2) La satisfacción educativa de los actores educativos; alumnos, padres y participación de la IE en su comunidad; (3) Imagen organizacional, es decir el prestigio que la institución proyecta en su comunidad, que la hace meritoria y atractiva a su comunidad.

Diez (2018) en la tesis: *Modelo de gestión EFQM y la mejora de la calidad del servicio educativo de la Institución Educativa Privada Señor de la Ascensión, Manchay, Pachacamac, Lima - 2016*. Este autor considero factores para lograr la calidad educativa de una IE: (1) Instalaciones de la IE, (2) actuación profesional del personal y (3) organización de los trámites. Sin embargo, sabemos que el modelo EFQM corresponde al modelo europeo. Los resultados de su investigación evidencio que EFQM facilita el diagnostico sistemático de los puntos débiles en todas las áreas de una institución educativa, suministra reglas de análisis, estimula los procesos de mejora y hace posible la comprobación del grado de avance; en los aspectos liderazgo, estrategia, gestión de personal, alianzas externas, y procesos.

Ari (2019) en la tesis: *La gestión pedagógica y su relación con la calidad del servicio educativo en el Colegio Nacional "Ramón Castilla", UGEL 04, Comas-Lima Norte, 2016*. Este autor considero cuatro factores para evaluar la calidad educativa: (1) satisfacción del cliente binomio padre- alumno, (2) Necesidades cognitivas-actitudinales-procedimentales, (3) gestión docente y (4) mejora continua. Los resultados de su investigación evidencio que la institución educativa, ha logrado una actuación eficiente del docente, que demuestran dominio y actualidad en los conocimientos del área; evidenciando capacidad de organización de los conocimientos, favoreciendo discusiones y debates entre estudiantes para socializar los aprendizajes.

### **1.2.1 Autoevaluación**

**Definición conceptual:** La autoevaluación es la reflexión que hacemos sobre cómo nuestra gestión educativa, es decir, cómo nuestras acciones y procesos institucionales, pedagógicos y administrativos, se concentran en lograr que todos nuestros estudiantes alcancen la formación integral esperada. (IPEBA, 2015, p. 46).

**Definición operacional:** Es la puntuación que refleja la cantidad de dimensiones logradas al 70%, se evaluó en tres aspectos calificables: (1) recogida de evidencias; (2) valoraciones de evidencias y (3) toma de decisiones.

**Tabla 1**

*Dimensiones y su operacionalización de Autoevaluación*

DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEM
RECOGIDA DE EVIDENCIAS	Los docentes conocen la visión y misión de la IE	1-5
	Existen compromisos institucionales y documentales	
	Se cumple los requisitos de la EBR	
VALORACIÓN DE EVIDENCIAS	Los docentes conocen el PEI de la IE	5-10
	Los docentes conocen el PCI de la IE	
	Se usa el FODA de la IE en su área	
	Hay evaluación constante del estudiante	
	Hay supervisión administrativa de su IE	
TOMA DE DECISIONES	Hay reuniones del área para elaborar sesiones	11-15
	El docente busca mejoras continuas	
	El docente se autoevalúa constantemente	
	Hay toma de decisiones pedagógicas eficaces	

\*PEI: proyecto educativo Institucional PCI: proyecto curricular institucional EBR: educación básica regular(secundaria)  
IE: institución educativa

### 1.2.2 Calidad Educativa

**Definición conceptual:** La calidad educativa comprende lo siguiente:

(1) Los estudiantes (sanos, motivados con experiencias provenientes de su entorno familiar/social); (2) los procesos (docentes competentes que utilizan pedagogías activas centrado en el estudiante); (3) los contenidos (programas de estudios pertinentes), y (4) los

sistemas (buena administración y distribución de recursos equitativa, infraestructura educativa segura, servicios sanitarios, deportivos y otros que favorezcan aprendizaje, evaluación adecuada a cada nivel). (UNICEF, 2016).

**Definición operacional:** Es la puntuación que refleja la cantidad de dimensiones logradas al 70%, se evaluó el total de tres aspectos calificables respecto a la calidad educativa:

(1) Desarrollo organizacional; (2) satisfacción educativa e (3) imagen organizacional.

**Tabla 2**

*Dimensiones y su operacionalización de Calidad Educativa*

DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEM
DESARROLLO ORGANIZACIONAL	Los actores educativos conocen los objetivos, metas y la problemática de la IE	
	Hace evaluaciones pertinentes y oportunas	
	Hay ambientes, aulas y baños adecuados.	1-8
	Hay suficiente mobiliario y recursos	
SATISFACCIÓN EDUCATIVA	Los actores educativos aplican las normas de convivencia	
	Los docentes son motivadores	
	Los alumnos muestran destrezas aprendidas.	9-16
	Los docentes verifican el aprendizaje de excelencia	
IMAGEN ORGANIZACIONAL	Los alumnos y padres conocen la buena imagen y prestigio de tu IE	
	La IE participa en concursos y desfiles	17-24
	La IE recibe premios y reconocimientos en concursos y desfiles	
	La IE es muy solicitada cuando hay matrícula	

### **1.3 Objetivos**

#### **1.3.1 Objetivo general**

OG: Establecer la relación entre la autoevaluación y la calidad educativa en el nivel secundario de la I.E. 5117 ventanilla – 2019.

#### **1.3.2 Objetivos específicos**

OE1: Establecer la relación entre la recogida de evidencias y la calidad educativa en el nivel secundario de la I.E. N° 5117 Ventanilla – 2019.

OE2: Establecer la relación entre las valoraciones de evidencias y la calidad educativa en el nivel secundario de la I.E. N° 5117 Ventanilla – 2019.

OE3: Establecer la relación entre la toma de decisiones en base a las valoraciones y la calidad educativa en el nivel secundario de la I.E. N° 5117 Ventanilla – 2019.

### **1.4 Justificación**

El presente trabajo académico se centra primero en aclarar que es la autoevaluación de una institución educativa, porque hay una dispersión de significados de autoevaluación. Y está muy relacionado con la calidad educativa de una institución educativa, es decir en la efectividad de la gestión de la IE en tres aspectos. También hay una gran cantidad de significados de calidad educativa, por lo que también buscamos aclarar que es calidad educativa.

La segunda justificación de este trabajo académico es mostrar que los factores que analizan autoevaluación y calidad educativa son los mismos; solo cambia el actor. En Calidad educativa el que analiza y define si una IE tiene calidad educativa es el actor SINEACE (ente externo), en cambio en Autoevaluación el que analiza y define si una IE tiene calidad educativa es el docente (se autoevalúa como ente interno, por ello mejor conocedor de su propia realidad, con posibilidades de mejora).

La tercera justificación es que hacemos la autoevaluación de una sola IE, porque esa es la realidad de toda Institución educativa, porque cada IE tiene su comunidad propia distinta a otras IIEE. Entonces los instrumentos nos permiten medir esta IE. Por lo que si la IE supera el 70% en autoevaluación y en calidad educativa podemos afirmar que la IE tiene prestigio y participa en su comunidad, imparte buenas enseñanzas y valores de elevada calidad educativa.

### **1.5 Impactos esperados del trabajo académico**

El presente trabajo académico tendrá los siguientes impactos:

La mejora concreta en el manejo de la Autoevaluación de una institución educativa, y así aclarar su uso, debido a la gran cantidad de definiciones, incluso algunos docentes lo confunden con la autoevaluación que utiliza el alumno en su aprendizaje, siendo entonces en ese caso una estrategia de aprendizaje del propio alumno. La autoevaluación institucional se da en los docentes principalmente; los directivos y administrativos e infraestructura son los coadyuvantes.

De igual manera el entender la calidad educativa como el manejo eficaz de una institución educativa, y así aclarar explicar porque algunos colegios son mejores que otros ante la comunidad, padres y entorno social. Sabiendo la gran profusión de definiciones,

incluso algunos docentes lo confunden con la calidad EFQM, utilizada para evaluar colegios en Europa, pero no en Perú.

El presente trabajo académico busca orientar el proceso de una autoevaluación de una institución educativa, que consiste en tres pasos: (1) la recogida de evidencias, (2) la valoración de las evidencias, (3) la toma de decisiones en los puntos a mejorar. Esto produce una gestión más eficaz de la IE en consecuencia la calidad educativa de la IE se incrementa.

En lo educativo- social contribuir a la solución del problema de cómo realizar una autoevaluación de una IE clarificando a los docentes y directivos en los términos básicos de la misma. Esto permitirá lograr una autoevaluación correcta. Esto eleva la calidad de la enseñanza, tal como lo define Castillo (2015) que afirma: “la calidad educativa requiere establecerse o posicionarse como un deseo de cada institución (...), de modo que los contenidos y los objetivos de la educación respondan a las necesidades, intereses y capacidades de los estudiantes”.

Nuestro aporte se sitúa en comprobar si se logró el 70%; es decir la calidad educativa de una IE es eficaz si logramos pasar este valor usando los instrumentos, donde la evaluación de la efectividad se da en tres aspectos de la calidad educativa, utilizando la autoevaluación como herramienta de autorregulación y mejora de la IE.

## II. METODOLOGÍA

### 2.1 Tipo de investigación

El tipo de investigación es Descriptivo

El tipo de investigación es descriptivo pues busca detallar características, propiedades y rasgos más importantes de un fenómeno u hecho educativo. Se busca únicamente describir, no está interesado en probar hipótesis ni predicciones. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 92).

La investigación descriptiva para ello usa encuestas y cuestionarios para recolectar datos, a fin de descubrir patrones o categorías, mediante la estadística descriptiva (barras, diagramas circulares, gráfico de barras etc.). Con ello se obtiene una descripción detallada del fenómeno observado (social, cultural u educativo). En el sentido de documentar las características del fenómeno. Buscando dar interpretaciones cualitativas del fenómeno.

Diseño de investigación lo definió Valderrama (2016) como “la estrategia o plan que se utilizará para obtener la colecta de datos, responder a la formulación del problema, lograr el cumplimiento de objetivos” (p.175).

El diseño de la investigación es no experimental, en su variante transeccional-descriptivo así lo explica Hernández *et al* (2014) que los diseños transeccionales descriptivos tienen como objetivo indagar la incidencia de las modalidades (...) de una variable en una población. Se procede en colocar las dos modalidades de la variable a un grupo de personas. y proporcionar su descripción. Y si es que hay hipótesis estas son descriptivas (un valor o cifra). (p.155).

Esta investigación usó un enfoque cuantitativo, porque se realizó y analizó la medición del rendimiento a una muestra no probabilística que son los docentes de nivel secundaria de la Institución Educativa N° 5117 Ventanilla. Se dice “enfoque cuantitativo

cuando utiliza la recolección de datos para probar (...) con base en la medición numérica y el análisis estadístico, con el fin de establecer pautas de comportamiento o probar teorías” (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 37).

## 2.2 Población y muestra

### Población

La población de la investigación estuvo conformada por los 45 docentes de la Institución Educativa N° 5117 UGEL-Ventanilla. Esta IE es una institución pública de gestión directa, mixto de nivel primaria y secundaria que imparte la EBR en dos turnos mañana y tarde.

### Muestra

La muestra intencionada estuvo conformada por 30 docentes de nivel secundaria de la Institución Educativa N° 5117 Ventanilla, para transaccional descriptivo (tabla \*\*).

Nuestra muestra fue no probabilística intencionada, según Hernández (2010) la elección de los elementos que conforman la muestra no depende de la probabilidad, sino de causas relacionadas con las características motivos de estudio del investigador, que selecciona la muestra.

**Tabla \*\***

*Tamaños mínimos de muestra en estudios cuantitativos*

<b>Tipo de estudio</b>	<b>Tamaño mínimo de muestra</b>
Transaccional descriptivo	30 casos por grupo o segmento del universo.
Encuesta a gran escala	100 casos por grupo o segmento más importante del universo y 20-50 casos para grupos menos importantes.
Causal	15 casos por variable independiente
Cuasi-experimental o experimental	15 por grupo

Fuente: Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P. (2014; 188) *Metodología de la investigación*.

### 2.3 Instrumentos de recolección de información

Se ha utilizado la técnica de la Encuesta con su instrumento específico

Cuestionario tipo Likert validados por sus autores:

Instrumento 1: CUESTIONARIO DE AUTOEVALUACIÓN \*(Anexo A); se utilizó para medir tres etapas básicas de una auto- evaluación en una Institución Educativa: (a) recogida de evidencias; (b) valoración de evidencias; (c) toma de decisiones.

\*Adaptado a partir del instrumento validado por Vigo (2018)

Instrumento 2: CUESTIONARIO DE CALIDAD EDUCATIVA \*\* (Anexo B); se utilizó para medir tres dimensiones básicas de calidad educativa en una institución educativa: (a)desarrollo organizacional; (b)satisfacción educativa; (c)imagen organizacional.

\*\* Adaptado a partir del instrumento validado por Rimache (2018)

Téngase en cuenta que ambos instrumentos solo miden tres dimensiones básicas, para más dimensiones ver la totalidad de estándares y dimensiones de la calidad educativa (Anexos D y Anexo E).

### 2.4 Tratamiento estadístico

La clasificación, procesamiento de datos y resultados estadísticos se realizó en forma electrónica, usando el Excel 2018

La estadística descriptiva utilizó los datos obtenidos, que son presentados en cuadros y Tablas estadísticas, además de las siguientes formas:

-Grafico circular

-Tablas Likert

### III. RESULTADOS

#### 3.1 Presentación y análisis de los resultados a nivel descriptivo

Después de aplicar los instrumentos de investigación a los docentes de la muestra se presenta los ítems más resaltantes:

##### 3.1.1 Resultados de los ítems más relevantes en Autoevaluación.

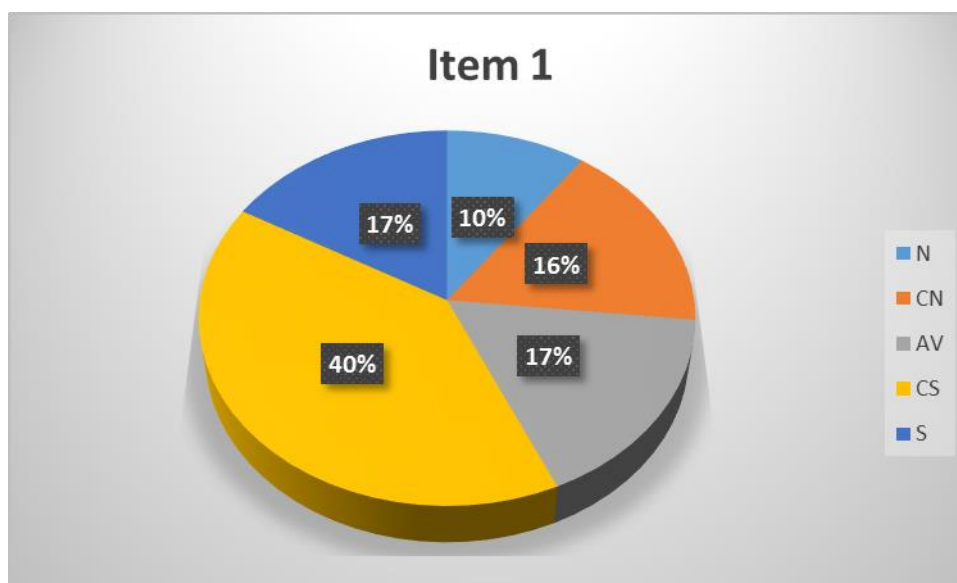
**Tabla 3**

Ítem 1 “Conoce usted la misión de su colegio” en Recogida de Evidencias de nivel secundaria de la Institución Educativa N° 5117 Ventanilla

ITEM N°01	NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE	TOTAL
	3	5	5	12	5	30
	10 %	17 %	17 %	40 %	17 %	100 %

**Figura 1**

Grafica circular del Ítem 1



#### Interpretación:

En la tabla 3 y la figura 1 alrededor de 57% (es la suma de *Siempre* y *Casi siempre*) de docentes “Conoce usted la misión de su colegio”, en la dimensión *Recogida de*

*Evidencias*. Esto indica que la mayor parte de los docentes conoce la misión de su IE, esto contribuye al objetivo específico 1 de la investigación.

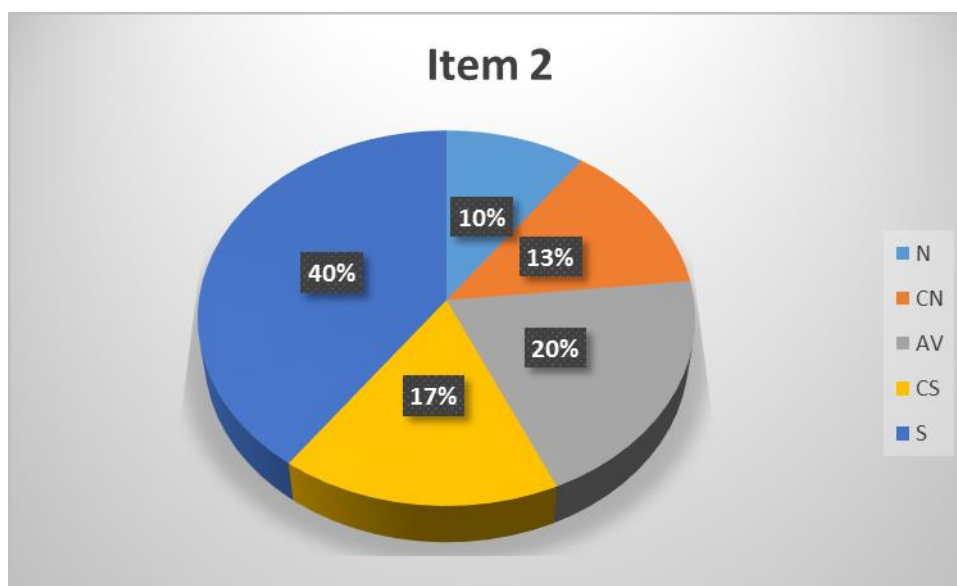
**Tabla 4**

*Ítem 2 “Conoce usted la visión institucional de su colegio” en Recogida de Evidencias de nivel secundaria de la Institución Educativa N° 5117 Ventanilla*

ITEM N°02	NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE	TOTAL
	3	4	6	5	12	30
	10 %	13 %	20 %	17 %	40 %	100 %

**Figura 2**

*Grafica circular del Ítem 2*



**Interpretación:**

En la tabla 4 y la figura 2 alrededor de 57% (es la suma de *Siempre* y *Casi siempre*) de docentes “*Conoce usted la visión institucional de su colegio*”, en la dimensión *Recogida de Evidencias*. Esto indica que la mayor parte de los docentes conoce la visión de su IE, esto contribuye al objetivo específico 1 de la investigación.

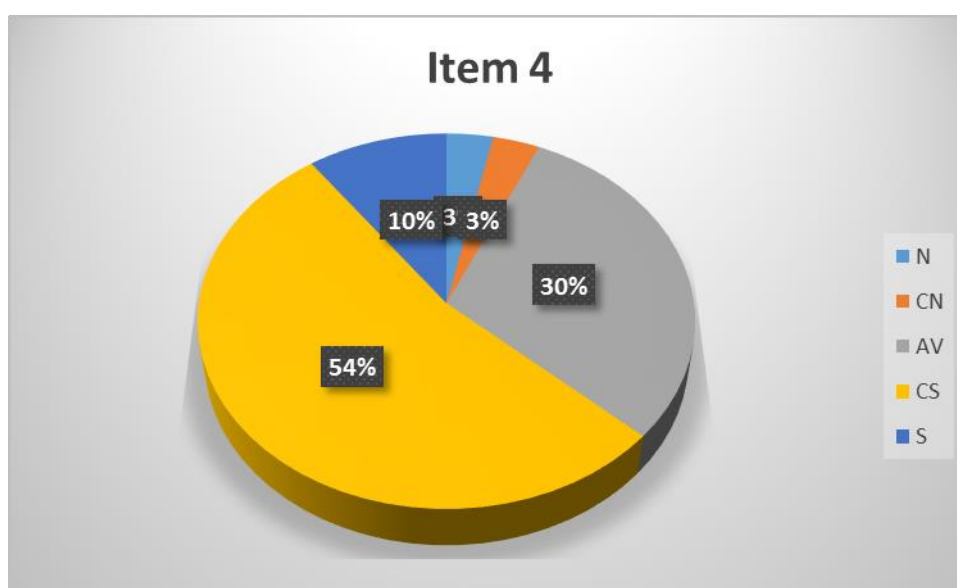
**Tabla 5**

Ítem 4 “Hay coherencia y pertinencia de la visión con las tradiciones y propósitos institucionales de su colegio” en Recogida de Evidencias de nivel secundaria de la Institución Educativa N° 5117 Ventanilla

ITEM	NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE	TOTAL
N°04	1	1	9	16	3	30
	3 %	3 %	30 %	53 %	10 %	100 %

**Figura 3**

Grafica circular del Ítem 4



### Interpretación:

En la tabla 5 y la figura 3 alrededor de 63% (es la suma de *Siempre* y *Casi siempre*) de docentes entiende que “Hay coherencia y pertinencia de la visión con las tradiciones y propósitos institucionales de su colegio”, en la dimensión *Recogida de Evidencias*. Esto indica que la mayor parte de los docentes logra unir las tradiciones de su colegio con las exigencias institucionales de la EBR, esto contribuye al objetivo específico 1 de la investigación.

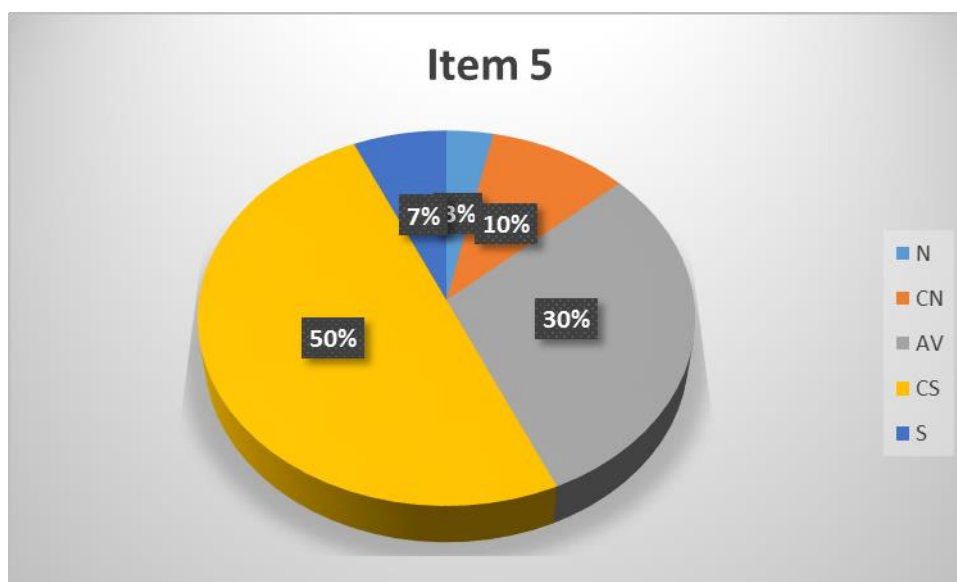
**Tabla 6**

Ítem 5 “Hay evidencias documentales del compromiso de la institución con el campo educativo en Educación Básica Regular” en Recogida de Evidencias de nivel secundaria de la Institución Educativa N° 5117 Ventanilla

ITEM N°05	NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE	TOTAL
	1	3	9	15	2	30
	3 %	10 %	30 %	50 %	7 %	100 %

**Figura 4**

Grafica circular del Ítem 5



### Interpretación:

En la tabla 6 y la figura 4 alrededor de 57% (es la suma de *Siempre* y *Casi siempre*) de docentes reconoce que “Hay evidencias documentales del compromiso de la institución con el campo educativo en Educación Básica Regular”, en la dimensión *Recogida de Evidencias*. Esto indica que la mayor parte de los docentes maneja bien la documentación tal como sesiones, PAT, PCI, registros y actas de su IE, esto contribuye al objetivo específico 1 de la investigación.

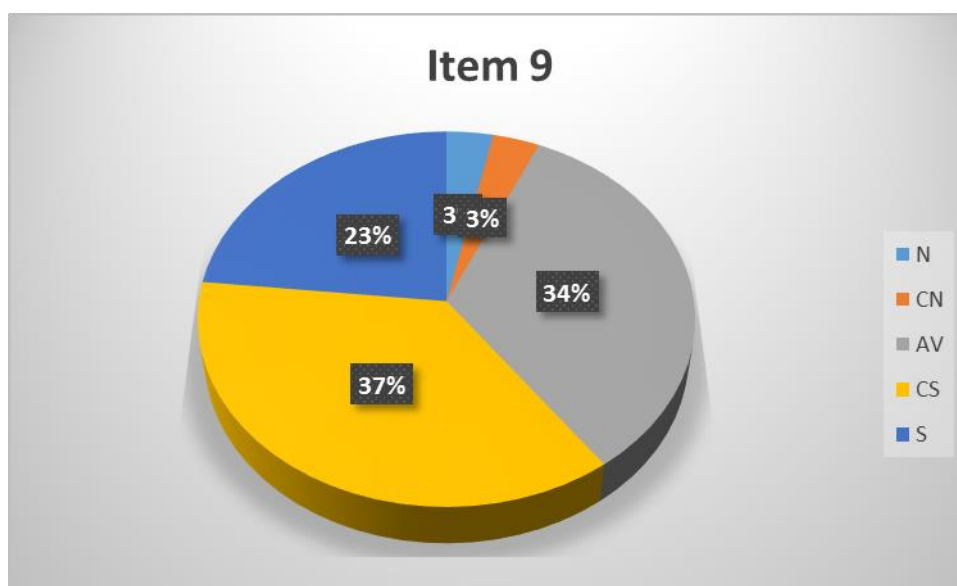
**Tabla 7**

Ítem 9 “La evidencia incluye resultados consistentes a partir del estudio bien elaborado acerca de los estudiantes” en Valoración de Evidencias de nivel secundaria de la Institución Educativa N° 5117 Ventanilla

ITEM	NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE	TOTAL
N°09	1	1	10	11	7	30
	3 %	3 %	34 %	37 %	23 %	100 %

**Figura 5**

Grafica circular del Ítem 9



### Interpretación:

En la tabla 7 y la figura 5 alrededor de 60% (es la suma de *Siempre* y *Casi siempre*) de docentes utiliza “La evidencia que incluye resultados consistentes a partir del estudio bien elaborado acerca de los estudiantes”, en la dimensión *Valoración de Evidencias*. Esto indica que la mayor parte de los docentes conoce a sus alumnos, lleva registros documentales de su progreso individual, actas de observación, etc. en su IE, esto contribuye al objetivo específico 2 de la investigación.

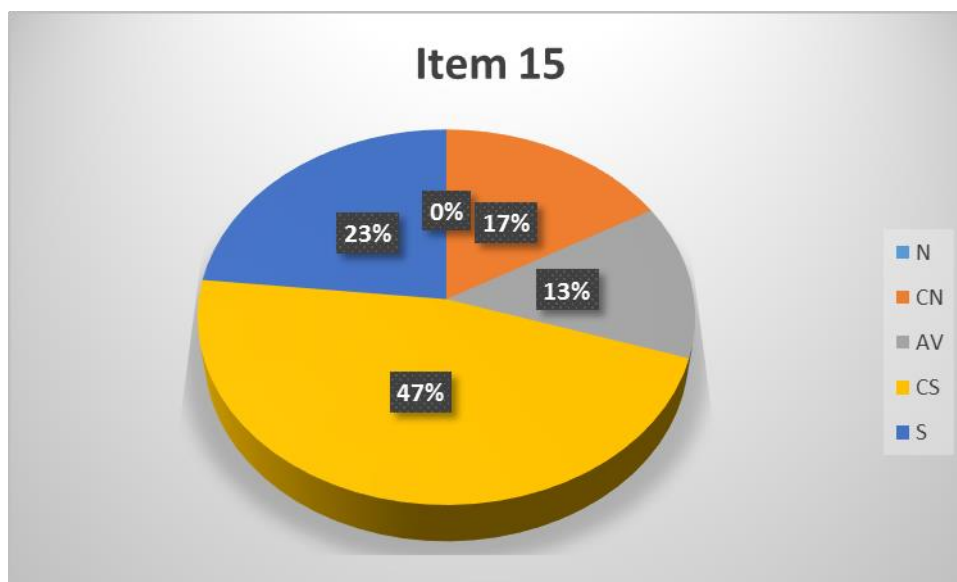
**Tabla 8**

Ítem 15 “Hay evidencia de que si realiza una autoevaluación las tomas de decisiones mejoraran la calidad de los aprendizajes” en Toma de decisiones a nivel secundaria de la Institución Educativa N° 5117 Ventanilla

ITEM N°15	NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE	TOTAL
	0	5	4	14	7	30
	0 %	17 %	13 %	47 %	23 %	100 %

**Figura 6**

Grafica circular del Ítem 15

**Interpretación:**

En la tabla 8 y la figura 6 alrededor de 70% (es la suma de *Siempre* y *Casi siempre*) de docentes reconoce que “Hay evidencia de que si realiza una autoevaluación las tomas de decisiones mejoraran la calidad de los aprendizajes”, en la dimensión *Toma de decisiones*. Esto indica que la mayor parte de los docentes utiliza eficazmente la autoevaluación como referencia para mejorar los aprendizajes de sus alumnos en su IE, esto contribuye al objetivo específico 3 de la investigación. Haber logrado el 70% indica que la IE N° 5117 tiene docentes que toman buenas decisiones.

### 3.1.2 Resultados de los ítems más relevantes en Calidad Educativa

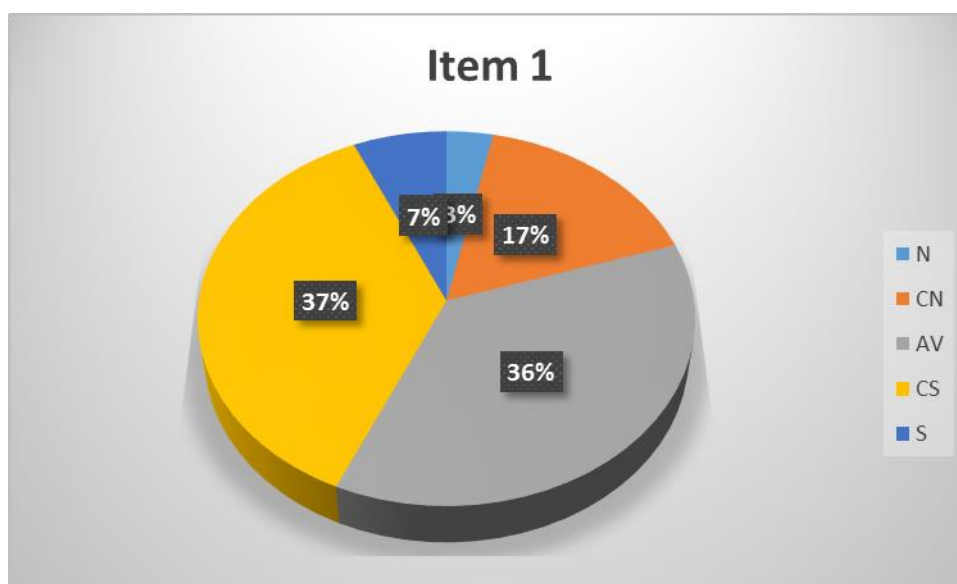
**Tabla 9**

Ítem 1 “Los objetivos y metas de la Institución Educativa son claras y conocidas por todos los alumnos” en Desarrollo organizacional de nivel secundaria de la Institución Educativa N° 5117 Ventanilla

ITEM N°01	NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE	TOTAL
	1	5	11	11	2	30
	3 %	17 %	36 %	37 %	7 %	100 %

**Figura 7**

Grafica circular del Ítem 1



#### Interpretación:

En la tabla 9 y la figura 7 alrededor de 44% (es la suma de *Siempre* y *Casi siempre*) de docentes reconoce que “Los objetivos y metas de la Institución Educativa son claras y conocidas por todos los alumnos”, en la dimensión *Desarrollo organizacional*. Esto indica que aproximadamente la mitad de los docentes conoce las metas de la IE N° 5117, en el anexo C se puede ver que esto se hace extensivo a los alumnos por medio de pancartas y murales. Este ítem contribuye a la Calidad Educativa.

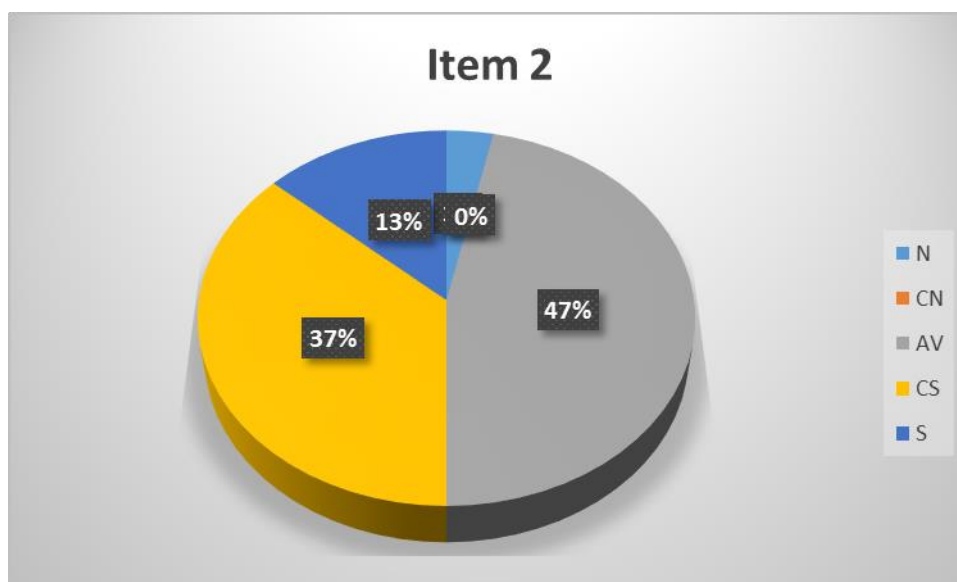
**Tabla 10**

Ítem 2 “Los objetivos y metas planteados traducen la problemática pedagógica de la Institución Educativa “en Desarrollo organizacional de nivel secundaria de la Institución Educativa N° 5117 Ventanilla

ITEM N°02	NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE	TOTAL
	1	0	14	11	4	30
	3 %	0 %	47 %	37 %	13 %	100 %

**Figura 8**

Grafica circular del Ítem 2



### Interpretación:

En la tabla 10 y la figura 8 alrededor de 50% (es la suma de *Siempre* y *Casi siempre*) de docentes conoce que “Los objetivos y metas planteados traducen la problemática pedagógica de la Institución Educativa”, en la dimensión *Desarrollo organizacional*. Esto indica que aproximadamente la mitad de los docentes conoce la problemática de la zona y su comunidad alrededor de la IE N° 5117, y puede plantear objetivos en su IE. Este ítem contribuye a la Calidad Educativa.

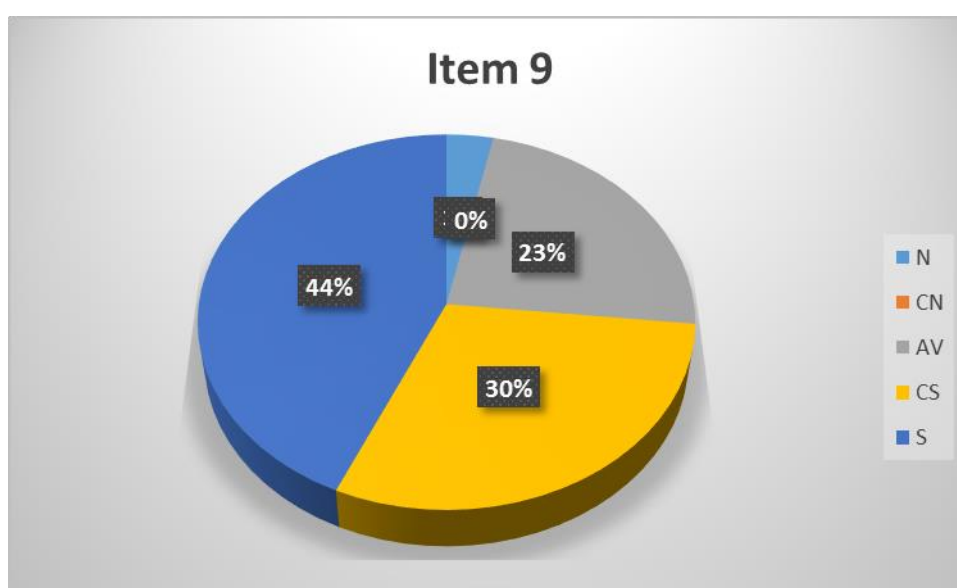
**Tabla 11**

Ítem 9 “Consideras que tu Institución Educativa tiene una buena imagen y prestigio ganado en tu comunidad” en Satisfacción educativa de nivel secundaria de la Institución Educativa N° 5117 Ventanilla

ITEM N°09	NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE	TOTAL
	1	0	7	9	13	30
	3 %	0 %	23 %	30 %	44 %	100 %

**Figura 9**

Grafica circular del Ítem 9



### Interpretación:

En la tabla 11 y la figura 9 alrededor de 74% (es la suma de *Siempre* y *Casi siempre*) de docentes afirman “Consideras que tu Institución Educativa tiene una buena imagen y prestigio ganado en tu comunidad”, en la dimensión *Satisfacción educativa*. Esto indica que la mayoría de los docentes conoce la buena imagen y prestigio de la IE N° 5117 en su comunidad. Este ítem contribuye a la Calidad Educativa. Haber pasado el 70% indica que la IE N° 5117 tiene prestigio ganado en su comunidad.

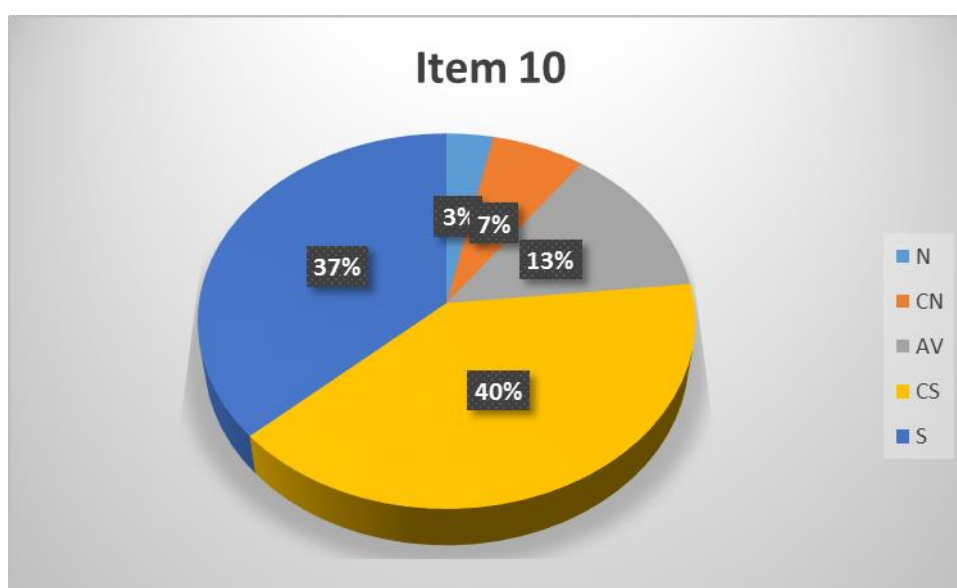
**Tabla 12**

Ítem 10 “Las normas de convivencias en el aula facilitan un ambiente agradable de estudio “en Satisfacción educativa de nivel secundaria de la Institución Educativa N° 5117 Ventanilla

ITEM N°10	NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE	TOTAL
	1	2	4	12	11	30
	3 %	7 %	13 %	40 %	37 %	100 %

**Figura 10**

Grafica circular del Ítem 10



### Interpretación:

En la tabla 12 y la figura 10 alrededor de 77% (es la suma de *Siempre* y *Casi siempre*) de docentes reconoce que “Las normas de convivencias en el aula facilitan un ambiente agradable de estudio”, en la dimensión *Satisfacción educativa*. Esto indica que la mayoría de los docentes aplica las normas de convivencia y ambiente agradable en la IE N° 5117. Este ítem contribuye a la Calidad Educativa. Haber pasado el 70% indica que la IE N° 5117 aplica muy bien las normas de convivencia. En el anexo C se puede ver que esto se logra medio de pancartas y murales.

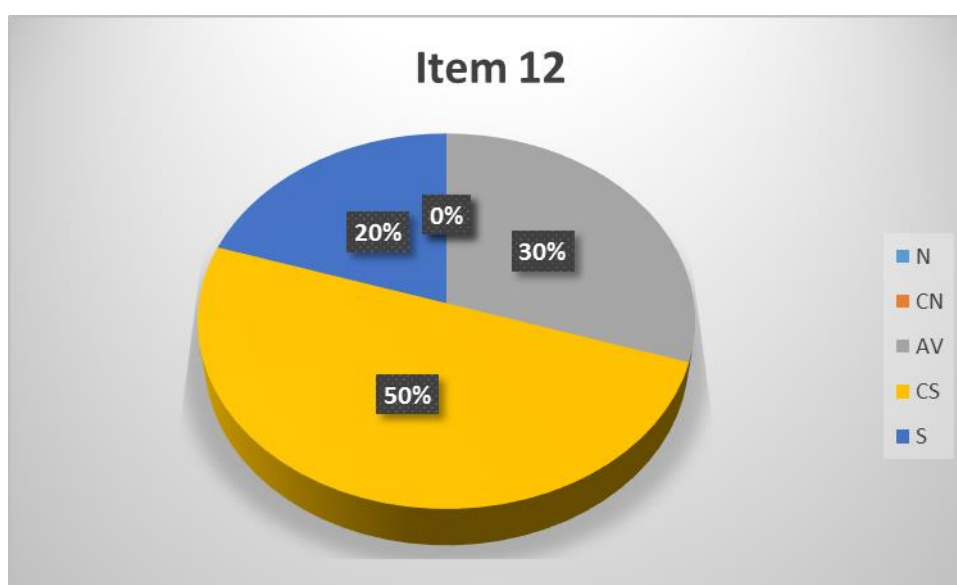
**Tabla 13**

Ítem 12 “Los docentes estimulan la curiosidad y el interés por aprender de los alumnos” en Satisfacción educativa de nivel secundaria de la Institución Educativa N° 5117 Ventanilla

ITEM N°12	NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE	TOTAL
	0	0	9	15	6	30
	0 %	0 %	30 %	50 %	20 %	100 %

**Figura 11**

Grafica circular del Ítem 12



### Interpretación:

En la tabla 13 y la figura 11 alrededor de 70% (es la suma de *Siempre* y *Casi siempre*) de docentes afirman que “Los docentes estimulan la curiosidad y el interés por aprender de los alumnos”, en la dimensión *Satisfacción educativa*. Esto indica que la mayoría de los docentes estimulan la curiosidad y el deseo de aprender en sus alumnos de la IE N° 5117 en su comunidad. Este ítem contribuye a la Calidad Educativa. Haber pasado el 70% indica que la IE N° 5117 tiene docentes excelentes.

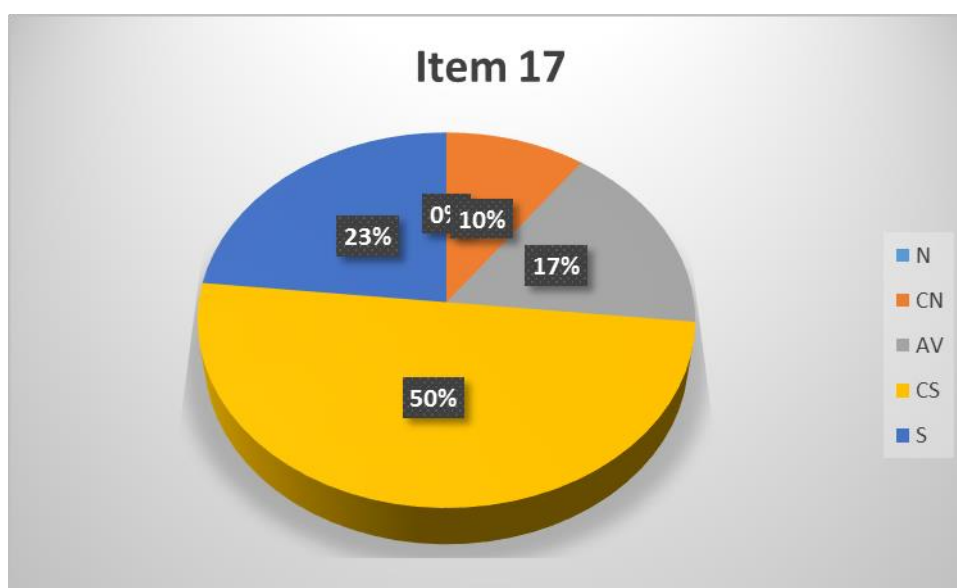
**Tabla 14**

Ítem 17 “Consideras que tu Institución Educativa tiene una buena imagen y prestigio ganado en tu comunidad “ en *Imagen Institucional* de nivel secundaria de la Institución Educativa N° 5117 Ventanilla

ITEM	NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE	TOTAL
Nº17	0	3	5	15	7	30
	0 %	10 %	17 %	50 %	23 %	100 %

**Figura 12.**

Grafica circular del **Ítem 17**

**Interpretación:**

En la tabla 14 y la figura 12 alrededor de 73% (es la suma de *Siempre* y *Casi siempre*) de docentes afirma que “Consideras que tu Institución Educativa tiene una buena imagen y prestigio ganado en tu comunidad”, en la dimensión *Imagen Institucional*. Haber superado el 70% indica que la IE N° 5117 tiene buena imagen en su comunidad. Este ítem contribuye a la Calidad Educativa.

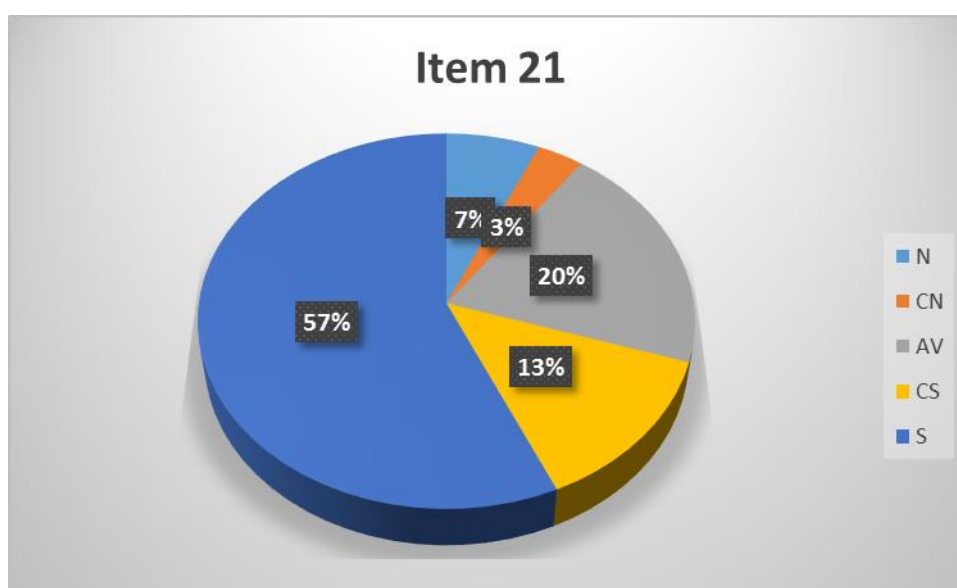
**Tabla 15**

Ítem 21 “Los miembros de la Institución Educativa participan activamente en las marchas y desfiles organizados en la localidad “en Imagen Institucional de nivel secundaria de la Institución Educativa N° 5117 Ventanilla

ITEM	NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE	TOTAL
Nº21	2	1	6	4	17	30
	7 %	3 %	20 %	13 %	57 %	100 %

**Figura 13**

Grafica circular del Ítem 21



### Interpretación:

En la tabla 15 y la figura 13 alrededor de 70% (es la suma de *Siempre* y *Casi siempre*) de docentes reconocen que “Los miembros de la Institución Educativa participan activamente en las marchas y desfiles organizados en la localidad”, en la dimensión *Imagen Institucional*. Haber llegado al 70% indica que esta IE participa óptimamente en su comunidad. El anexo C evidencia que han participado concursos y desfiles. Este ítem contribuye a la Calidad Educativa.

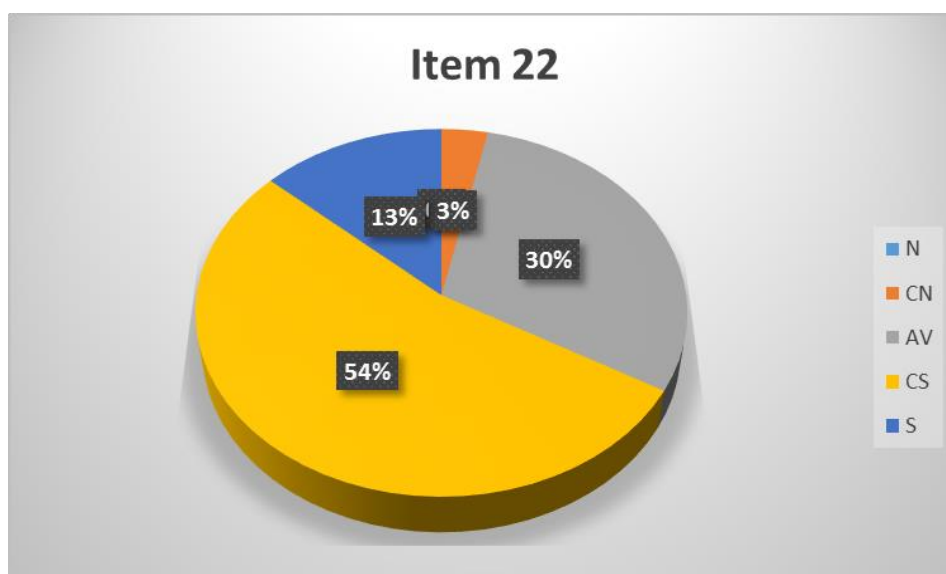
**Tabla 16**

Ítem 22 “En las actividades donde participa la Institución Educativas ha recibido alguna felicitación o reconocimiento de la comunidad “ en Imagen Institucional de nivel secundaria de la Institución Educativa N° 5117 Ventanilla

ITEM	NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE	TOTAL
Nº23	0	1	9	16	4	30
	0 %	3 %	30 %	53 %	13 %	100 %

**Figura 14**

Grafica circular del Ítem 22



### Interpretación:

En la tabla 16 y la figura 14 alrededor de 66% (es la suma de *Siempre* y *Casi siempre*) de docentes reconoce que “En las actividades donde participa la Institución Educativas han recibido alguna felicitación o reconocimiento de la comunidad”, en la dimensión *Imagen Institucional*. Es decir la mayoría de docentes reconoce que la N°5117 ha recibido varios premios en su comunidad. Este ítem contribuye a la Calidad Educativa.

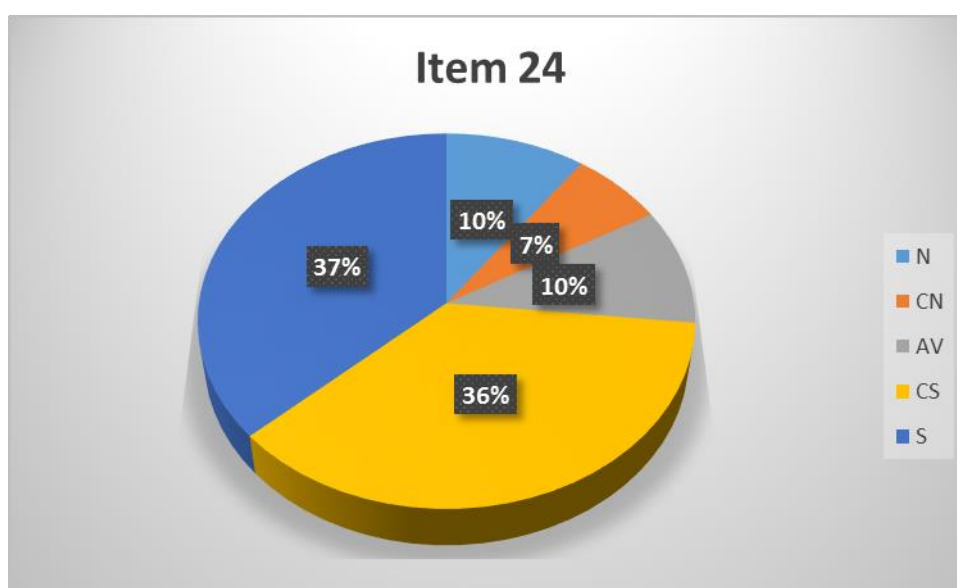
**Tabla 17**

Ítem 24 “Si tuvieras que hacer nuevamente la educación secundaria volverías a matricularte en esta Institución Educativa “en Imagen Institucional de nivel secundaria de la Institución Educativa N° 5117 Ventanilla

ITEM	NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE	TOTAL
Nº24	3	2	3	11	11	30
	10 %	7 %	10 %	37 %	36 %	100 %

**Figura 15**

Grafica circular del Ítem 24



### Interpretación:

En la tabla 17 y la figura 15 alrededor de 73% (es la suma de *Siempre* y *Casi siempre*) de docentes ha observado que sus alumnos afirman positivamente “Si tuvieras que hacer nuevamente la educación secundaria volverías a matricularte en esta Institución Educativa”, en la dimensión *Imagen Institucional*. Haber superado el 70% reconoce que esta IE es muy solicitada por los alumnos en su comunidad. Esto indica calidad educativa, tiene buen prestigio institucional la IE N° 5117.

**Tabla 18**  
*Autoevaluación en los docentes de nivel secundario*

Ítems de la encuesta		VALORACIÓN				
		S	CS	AV	CN	N
<b>RECOGIDA DE EVIDENCIAS</b>						
1	Conoce usted la misión de su colegio.	5	12	5	5	3
2	Conoce usted la visión institucional de su colegio.	12	5	6	4	3
3	Cree usted que el servicio público de la educación se adecua a los propósitos institucionales de su colegio.	2	11	15	1	1
4	Hay coherencia y pertinencia de la visión con las tradiciones y propósitos institucionales de su colegio.	3	16	9	1	1
5	Hay evidencias documentales del compromiso de la institución con el campo educativo en Educación Básica Regular.	2	15	9	3	1
<b>VALORACIÓN DE EVIDENCIAS</b>		S	CS	AV	CN	N
6	Maneja bien usted el PEI de su colegio	8	4	10	6	2
7	Maneja bien usted el PCI de su colegio	6	5	12	5	2
8	Usa el FODA de su colegio y lo usa en la asignatura que usted imparte.	5	10	10	2	3
9	La evidencia incluye resultados consistentes a partir del estudio bien elaborado acerca de los estudiantes.	7	11	10	1	1
10	Conoce otras recomendaciones de intervención realizados en procesos de evaluación de otros colegios o es su primera vez.	2	12	11	4	1
<b>TOMA DE DECISIONES</b>		S	CS	AV	CN	N
11	Para elaborar las sesiones usted se reúne semanalmente con sus colegas del área.	7	7	5	9	2
12	Escoge usted lo mejor para aumentar la calidad de sus enseñanzas.	6	10	11	3	0
13	Su autoevaluación propia, debe ser reforzada o puede hacerlo usted mismo.	11	4	11	4	0
14	Cree usted que la autoevaluación se debe realizar en equipo formando comités de calidad.	8	9	9	4	0
15	Hay evidencia de que si realiza una autoevaluación las tomas de decisiones mejoraran la calidad de los aprendizajes.	7	14	4	5	0
<b>PORCENTAJE PROMEDIO</b>		20%	32%	30%	13%	4.4%

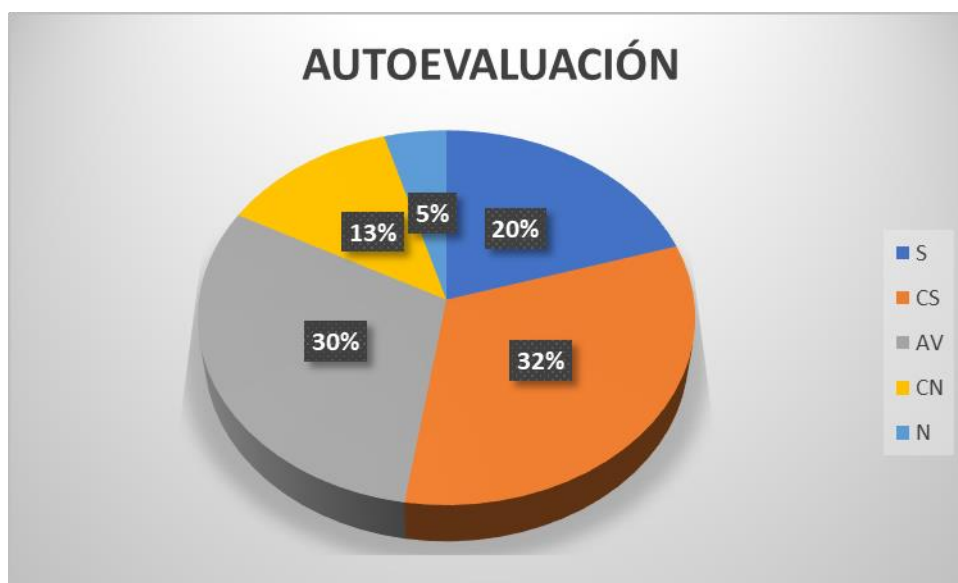
Fuente: Datos obtenidos mediante la encuesta a la IE N° 5117

**Interpretación:** En la tabla 18 la autoevaluación esta alrededor de 52% (es la suma de *Siempre y Casi siempre*). Esto indica que la mitad de los docentes si tiene nociones sobre autoevaluación. Un colegio hace buenas autoevaluaciones si supera el 70%. Es decir la IE

N.º 5117 Ventanilla debe mejorar su autoevaluación en 18%; sobre todo en *Valoraciones de Evidencias*. En la tabla 18 en *Recogida de Evidencias* la mayoría marcó *Casi siempre* (esto indica adecuado manejo curricular y de gestión); en *Valoraciones de Evidencias* la mayoría marco *A veces* (esto significa que falta desarrollar la capacidad de juzgar evidencias) y en *Toma de Decisiones* la mayoría marco *A veces* y *Casi siempre* (es decir si saben tomar decisiones).

### Figura 16

Resumen de Likert *autoevaluación de nivel secundaria de la Institución Educativa N° 5117 Ventanilla*



### Interpretación:

En la figura 16 la autoevaluación está alrededor de 52% (es la suma de *Siempre* y *Casi siempre*). Es decir solo la mitad de los docentes entiende una autoevaluación de institución educativa de nivel secundaria en la Institución Educativa N° 5117 Ventanilla. Un 30% marcó "A veces", un 13% "Casi nunca" y un 5% marcó "Nunca". Esto indica que el 48 % de docentes necesitan reforzamiento y ayuda para formar los comités de calidad, durante la autoevaluación.

**Tabla 19**  
*Calidad educativa en los docentes de nivel secundario*

Ítems de la encuesta		VALORACIÓN				
		S	CS	AV	CN	N
1	Los objetivos y metas de la Institución Educativa son claras y conocidas por todos los alumnos.	2	11	11	5	1
2	Los objetivos y metas planteados traducen la problemática pedagógica de la Institución Educativa.	4	11	14	0	1
3	Se realizan evaluaciones periódicas para verificar el avance académico de los alumnos.	9	13	4	3	1
4	Se utiliza los resultados de la evaluación para aplicar medidas pertinentes y oportunas para mejorar el aprendizaje de los alumnos.	7	12	8	3	0
5	Considera que en la Institución Educativa existe una buena administración de los recursos económicos.	4	7	11	4	4
6	Los diferentes ambientes y aulas de la Institución Educativa están constantemente ordenados y limpios.	5	10	10	2	3
7	Los baños de la Institución Educativa se encuentran en mal estado o sucios.	5	3	15	6	1
8	Existe déficit (falta) de mobiliario (sillas, carpetas, etc.) en el centro educativo.	8	5	8	4	5
9	Los profesores explican las normas de convivencias que regirán el comportamiento de los alumnos durante el año escolar.	13	9	7	0	1
10	Las normas de convivencias en el aula facilitan un ambiente agradable de estudio.	11	12	4	2	1
11	La educación impartida en la Institución Educativa responde a las necesidades del mercado laboral.	7	10	6	6	1
12	Los docentes estimulan la curiosidad y el interés por aprender de los alumnos.	6	15	9	0	0
13	Algunos docentes solo se preocupan por avanzar su asignatura sin importarles nuestras ideas u opiniones.	3	9	14	4	0
14	Los alumnos demuestran nuevas habilidades y destrezas producto del trabajo académico en el aula.	4	15	9	0	2
15	Durante las clases los profesores se preocupan por verificar el aprendizaje de los alumnos.	8	9	11	2	0
16	Te encuentras satisfecho con la educación impartida en tu Institución Educativa.	5	16	6	1	2
17	Consideras que tu Institución Educativa tiene una buena imagen y prestigio ganado en tu comunidad.	7	15	5	3	0
18	Considera que los padres de familia se encuentran satisfechos con la educación impartida en tu Institución Educativa.	3	14	11	2	0
19	Existen conflictos internos que han deteriorado la imagen de tu centro de estudios.	2	6	16	5	1
20	Existe interés por parte de la Institución Educativa por participar en actividades extracurriculares (ferias de ciencias, concursos, etc.).	12	12	4	1	1
21	Los miembros de la Institución Educativa participan activamente en las marchas y desfiles organizados en la localidad.	17	4	6	1	2
22	En las actividades donde participa la Institución Educativa ha recibido alguna felicitación o reconocimiento de la comunidad.	8	6	11	2	3
23	Los padres de familia de otras instituciones educativas muestran interés por matricular a sus hijos en esta Institución Educativa.	4	16	9	1	0
24	Si tuvieras que hacer nuevamente la educación secundaria volverías a matricularte en esta Institución Educativa.	11	11	3	2	3
PORCENTAJE PROMEDIO		23%	35%	29%	8.2%	4.6%

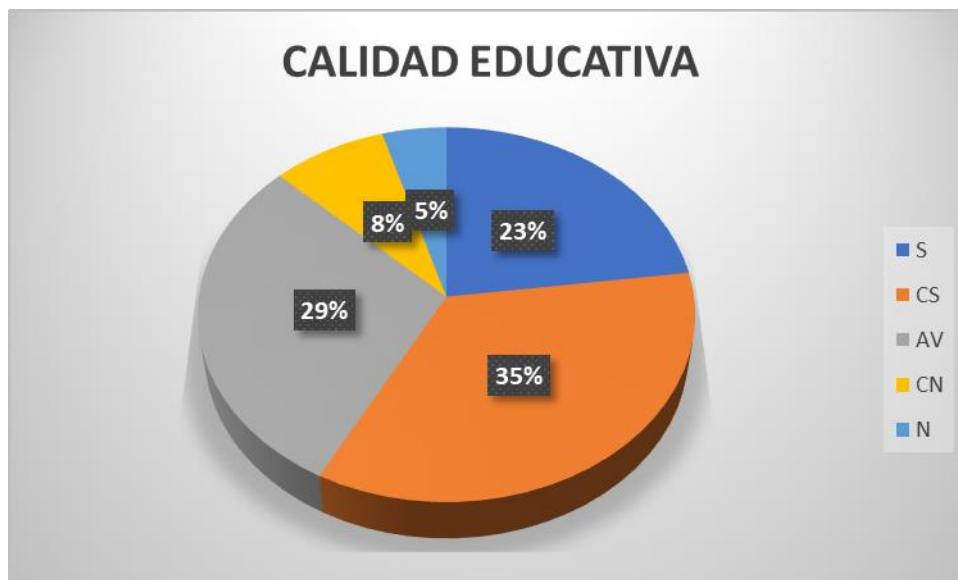
Fuente: Datos obtenidos mediante la encuesta a la IE N° 5117

**Interpretación:** En la tabla 19 la calidad educativa esta alrededor de 58% (es la suma de *Siempre y Casi siempre*), un colegio tiene buena calidad educativa si supera el 70%. Es

decir la I.E. 5117 Ventanilla está cerca de lograrlo, le falta un 12% para mejorar su calidad educativa sobre todo en estimular al alumno y el promover el prestigio del colegio.

**Figura 17**

*Resumen de Likert calidad educativa de nivel secundaria de la Institución Educativa N° 5117 Ventanilla*



**Interpretación:**

En la figura 17 la calidad educativa está alrededor de 58% (es la suma de *Siempre* y *Casi siempre*), es decir aproximadamente el 58% de docentes de nivel secundaria conoce los objetivos y metas de la IE. Además tienen infraestructura medianamente adecuada, y sus enseñanzas están contextualizadas a su comunidad. Participan en las actividades y desfiles. Y muchos padres de familia recomiendan a la I.E. 5117 Ventanilla. Descriptivamente podemos afirmar que las tres dimensiones de la autoevaluación contribuyeron medianamente en la calidad educativa de nivel secundaria de la Institución Educativa N° 5117 Ventanilla.

## IV.CONCLUSIONES

- 4.1.-** Se logró el objetivo general al haber obtenido en Autoevaluación un 52% y en Calidad educativa un 58%, según la tabla 18 y la tabla 19. Al tener valores cercanos indicaría una plausible relación; podemos afirmar en forma descriptiva que la autoevaluación realizada al 50% produciría un resultado en la calidad educativa de 50% en el nivel secundaria de la Institución Educativa N° 5117 Ventanilla. \*\*\*
- 4.2.-** Se logró el objetivo específico 1 es decir la Recogida de Evidencias es moderadamente buena en esta IE, como lo muestra las Tablas 3, 4, 5 y 6 al haber obtenido 57%, 57%, 63% y 57% de éxito que la dimensión “Recogida de Evidencias” de la autoevaluación si contribuye a un buen resultado en la calidad educativa de nivel secundaria de la Institución Educativa N° 5117 Ventanilla.
- 4.3.-** No se logró el objetivo específico 2 es decir la Valoraciones de Evidencias es pésima en esta IE, no cumplió en cuatro ítems solo la Tabla 7 obtuvo cierto éxito con 60%. Luego la dimensión “Valoraciones de Evidencias” de la autoevaluación no contribuye a un buen resultado en la calidad educativa de nivel secundaria de la Institución Educativa N° 5117 Ventanilla.
- 4.4.-** No se logró el objetivo específico 3 es decir la Toma de decisiones es pésima en esta IE, no cumplió en cuatro ítems solo el ítem 15 obtuvo cierto éxito con 70%. Luego la dimensión “Toma de decisiones” de la autoevaluación no contribuye a un buen resultado en la calidad educativa de nivel secundaria de la Institución Educativa N° 5117 Ventanilla.

## V. RECOMENDACIONES

5.1 Hay que enfatizar que la autoevaluación de los docentes es un instrumento de mejora continua, que se refleja luego en la eficacia de la IE, es decir el prestigio de la IE crece, y lo denominamos Calidad Educativa. Se recomienda realizar acciones formativas para el perfeccionamiento de los docentes. Un colegio hace buenas autoevaluaciones si supera el 70% en la ficha Autoevaluación, decir la IE N.º 5117 Ventanilla debe mejorar su autoevaluación en 18%. Un colegio tiene alto prestigio (calidad educativa) si supera el 70% en la ficha Calidad Educativa, decir la IE N.º 5117 Ventanilla debe mejorar su prestigio en 12%.

5.2 La calidad educativa tiene muchas definiciones, por ejemplo: (1) la calidad educativa tradicional es la calidad obtenida por el uso de contenidos y métodos pedagógicos actualizados medidas usando el rendimiento; (2) calidad educativa según la calidad total, usa todos los recursos en forma eficiente; (3) la calidad educativa según la calidad integral incorpora los valores y la equidad en su estructura; (4) la calidad educativa entendida como excelencia, busca lograr alumnos sobresalientes destacados académicamente ; (5) la calidad educativa entendida como como respuesta a los requerimientos del medio, es aquella contextualizada a su comunidad; (6) la calidad educativa entendida como dependencia de propósitos declarados, donde busca cumplir las exigencias sociales, estatales y de la propia institución. Concluimos que hay variedad de significados. ¿Cuál se recomendaría que adoptemos para analizar calidad educativa y autoevaluación de una IE? La institución educativa debe utilizar los estándares de calidad establecidos en la Matriz de autoevaluación para Instituciones de Educación Básica Regular establecidas por el Ministerio de Educación, así como sus procedimientos.

5.3 La investigación mostró que la calidad educativa y la autoevaluación utilizan los mismos factores. Para evitar la dispersión de términos Se recomienda utilizar los siguientes factores a evaluar: (1) proyecto educativo según la legislación vigente (PEI, PCI, PAT, etc.); (2) organización administrativa y de apoyo adecuada; (3) infraestructura adecuada y servicios higiénicos limpios; (4) acuerdos de convivencia y participación democrática de los alumnos; (5) Equipos docentes con proyectos comunes; (6) articulación de la IE con otros colegios y su comunidad; (7) servicio social, psicológico y medico adecuados para el aprendizaje; (8) revisión permanente de prácticas pedagógicas y de gestión; (10) contextualización curricular respetando la ley pero adecuándolo al alumno y su entorno y (11) mobiliario y materiales adecuados en aula. (Torres, 2017). Una investigación descriptiva describe la realidad en una primera aproximación explicativa de una posible correspondencia entre las dos variables, las tablas muestran la autoevaluación de promedio 50% produciría un resultado en la calidad educativa de promedio 50%. Esto apuntaría a una plausible relación, pues al manejar las mismas dimensiones y factores, se estaría midiendo en el fondo la calidad educativa de una IE; es decir la autoevaluación (52%) sería como lo auto perciben los docentes en la IE. Y la calidad educativa (58%) como lo percibe en forma externa la comunidad a la IE. \*\*\*

5.4 Entonces se recomienda esta definición de la autoevaluación: es una evaluación interna mediante el cual el docente, o la escuela reúne y analiza la información más relevante en base a sus propósitos declarados y en base a estándares previamente aceptados. La autoevaluación busca mejorar la gestión de la IE, así como lograr planificar y hacer seguimiento mediante una *toma de decisiones* en base a la *recogida* y al *análisis* de evidencias encontradas. Entonces la autoevaluación es una garantía de la calidad educativa pues permite efectuar los ajustes necesarios, al mostrar las fortalezas y

debilidades, proponiendo programas de mejora con su correspondiente autogestión. Las autoevaluaciones exitosas requieren liderazgo, habilidades de equipo y una coordinación, tanto el equipo como su coordinador deben ser técnicamente competentes para manejar el proceso, generando y analizando la información, con capacidad de convocatoria, adecuado manejo de los equipos de trabajo, que sepan la asignación de prioridades, adecuado equilibrio y difusión de los resultados obtenidos.

5.5 En resumen el proceso de autoevaluación es *Recoger la evidencia* en base a los factores mencionados; luego *evaluar la evidencia*, es decir ver y probar, acerca de la capacidad de la Institución en un colectivo organizado de dirigir eficazmente sus procesos, recursos y *toma de decisiones* hacia la mejora continua del proceso de enseñanza-aprendizaje con el fin de lograr que los estudiantes adquieran las competencias en todas las áreas del currículo (es decir la calidad educativa se refleja en el alumno). (IPEBA, 2015). A nivel de educación secundaria: En Colombia evaluación se define la Evaluación Institucional como el conjunto de insumos, procesos y resultados en contextos escolares particulares, sobre los cuales reflexionan críticamente los actores educativos para valorar la gestión escolar (Secretaría de Educación, 2023, p.33). En Chile la autoevaluación tiene 16 dimensiones en cinco áreas (MINEDUC, 2006, p.8) y reafirma nuestra investigación al mencionar que la *autoevaluación* es la operacionalización de la *calidad* de la gestión escolar. Si queremos un análisis más detallado en futuros estudios podemos tomar la totalidad de dimensiones y variables de calidad educativa mencionados y explicados en el Anexo D y en el Anexo E.

## VI. REFERENCIAS

- Acuña, G. y Sánchez, D. (2023). *Acreditación y calidad del servicio educativo de la IE 5168. Puente Piedra. -Lima. Revista Igobernanza. Setiembre 2023, Volumen 6, N°23, 361-392.*
- Ari, R. (2019). *La gestión pedagógica y su relación con la calidad del servicio educativo en el Colegio Nacional "Ramón Castilla", UGEL 04, Comas-Lima Norte, 2016.* (Tesis de magister). Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Alcalá, C. (2015). *La autoevaluación: una práctica educativa que permite la mejora del desempeño docente en el área de español a nivel primaria en el colegio internacional de la delegación Álvaro Obregón del DF 2015.* (Tesis de maestría). Universidad Pedagógica Nacional, Poniente D.F., México.
- Alegría, W. y Oviden, M (2024). *Evaluación de la calidad educativa de una institución de gestión privada de Educación Básica Regular (EBR) de la provincia de Huánuco utilizando el modelo de evaluación del Sineace del año 2022.* (Tesis de grado). Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas.
- Barriga, J., Orbegoso, J., y Colán, B. (2023). *Calidad educativa en instituciones de educación básica regular. Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación. Febrero 2023, Volumen 7, N°28, 927-941.*
- Castillo, M. (2015). *El rol de las buenas prácticas educativas en los centros docentes: organización, funcionamiento y docencia.* (Tesis doctoral). Universidad Pablo de Olavide, Sevilla, España.
- CNMCE (2023). *Autoevaluación Institucional de Planteles Escolares de Educación Media Superior (AIPEEMS). Condiciones y procesos escolares. Guía para el diagnóstico.*

Ciudad de México, México; Imprenta Comisión Nacional para la Mejora Continua de la Educación.

<https://www.mejoredu.gob.mx/images/autoevaluacion/aipeems-guia-diagnostico-planteles.pdf>

Diez, R. (2018). *Modelo de gestión EFQM y la mejora de la calidad del servicio educativo de la Institución Educativa Privada Señor de la Ascensión, Manchay, Pachacamac, Lima - 2016*. (Tesis de magister). Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Espinoza, L. (2019). *El clima organizacional y su relación con la calidad del servicio educativo en la “Unidad Educativa Martin Luther King”, Ecuador periodo 2018*. (Tesis de magister). Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

IPEBA (2015). *¿Qué y cómo evaluamos la gestión de la institución educativa?* Lima, Perú: Imprenta MINEDU.

Mechan, M. (2024). *Perspectivas sobre la Acreditación en Educación Básica Regular desde la mirada del docente. Revista UCV-SCIENTIA, julio 2024, Volumen 16, N°1, 41-54*.

MINEDUC (2006). *Manual del proceso de autoevaluación*. Santiago, Chile: División de Educación General.

<https://bibliotecadigital.mineduc.cl/bitstream/handle/20.500.12365/21508/Manual%20proceso%20autoevaluaci%c3%b3n%202006.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Mostajo, M. (2018). *La autoevaluación con fines de acreditación de la escuela de educación inicial de la facultad de educación de la universidad nacional Federico Villarreal 2011 -2012*. (Tesis de grado). Universidad Federico Villarreal.

Nuevo, J (2024). *Desempeño profesional docente y la calidad educativa del nivel secundaria en instituciones educativas del distrito de Huaral, 2024*. (Tesis de magister). Universidad Cesar Vallejo.

- Resolución N° 242-2016-SINEACE-CDAH-P (2017). *Modelo de acreditación para instituciones de Educación Básica*. Lima, Perú: Consejo Directivo Ad Hoc.
- Rosas, M. (2017). *La autoevaluación de centros escolares como herramienta para la mejora de las escuelas de Educación Básica del DF*. (Tesis de maestría). Universidad Pedagógica Nacional, Poniente DF, México.
- Rimache, J. (2018). *Desempeño Docente y la Calidad Educativa de las Instituciones Educativas del Nivel Secundaria de la UGEL N° 01 - 2015*. (Tesis de grado). Universidad Federico Villarreal.
- Secretaría de Educación (2023). *Sistema Multidimensional de Evaluación para la Calidad Educativa (SMECE) para el cierre de brechas educativas*. Bogotá, Colombia; Imprenta Secretaría de Educación del Distrito (SED).  
<https://smece.educacionbogota.edu.co/sites/default/files/2023-07/22.%20DOCUMENTO%20SMECE.%20DOCUMENTO%20GENERAL.pdf>
- Torres, C. (2017). *Análisis de la calidad educativa en Andalucía desde la perspectiva del profesorado de Educación*. (Tesis doctoral). Universidad de Sevilla.
- UNICEF (2016). *Autoevaluación de la calidad educativa en escuelas secundarias: Instrumento de Autoevaluación de la Calidad Educativa IACE*. Ediciones UNICEF Argentina. <https://www.unicef.org/argentina/media/516/file/iace%20secundaria.pdf>
- Valdez, J. (2018). *La autoevaluación docente como estrategia de aprendizaje del área de matemática en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Toribio Casanova López - Cajamarca, 2015*. (Tesis de magister). Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Vicente, M., Corica, A., y Otero, A. (2024). *La educación secundaria en Argentina en la última década: un análisis cuantitativo Horizontes. Revista Colombiana de Educación. Diciembre 2024, Volumen 90, N°28, 58-81.*

Vigo, A. (2018). *La autoevaluación para la formulación del plan de mejora institucional de la Institución Educativa N° 82012 Toribio Casanova López, Cajamarca – 2015.* (Tesis de magister). Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

## **VII. ANEXOS**

## ANEXO A

### CUESTIONARIO DE AUTOEVALUACIÓN

Validado por Vigo (2018) en su tesis titulada “La autoevaluación para la formulación del plan de mejora institucional de la Institución Educativa N° 82012 Toribio Casanova López, Cajamarca”, aplicado a directivos, administrativos y personal docente de la institución educativa N° 82012.

**Instrucciones:** Para cada proposición le pedimos que evalúe y marque una de las opciones que corresponde a la mejor alternativa, según su opinión e y en relación al proceso de autoevaluación.

La valoración es

(1)NUNCA (2)CASI NUNCA (3)A VECES (4)CASI SIEMPRE (5)SIEMPRE

AUTOEVALUACIÓN		VALORACIÓN				
Nº	RECOGIDA DE EVIDENCIAS	1	2	3	4	5
1	Conoce usted la misión de su colegio.					
2	Conoce usted la visión institucional de su colegio.					
3	Cree usted que el servicio público de la educación se adecua a los propósitos institucionales de su colegio.					
4	Hay coherencia y pertinencia de la visión con las tradiciones y propósitos institucionales de su colegio.					
5	Hay evidencias documentales del compromiso de la institución con el campo educativo en Educación Básica Regular.					
Nº	VALORACIÓN DE EVIDENCIAS	1	2	3	4	5
6	Maneja bien usted el PEI de su colegio					
7	Maneja bien usted el PCI de su colegio					
8	Usa el FODA de su colegio y lo usa en la asignatura que usted imparte.					
9	La evidencia incluye resultados consistentes a partir del estudio bien elaborado acerca de los estudiantes.					
10	Conoce otras recomendaciones de intervención realizados en procesos de evaluación de otros colegios o es su primera vez.					
Nº	TOMA DE DECISIONES	1	2	3	4	5
11	Para elaborar las sesiones usted se reúne semanalmente con sus colegas del área.					
12	Escoge usted lo mejor para aumentar la calidad de sus enseñanzas.					
13	Su autoevaluación propia, debe ser reforzada o puede hacerlo usted mismo.					
14	Cree usted que la autoevaluación se debe realizar en equipo formando comités de calidad.					
15	Hay evidencia de que si realiza una autoevaluación las tomas de decisiones mejoraran la calidad de los aprendizajes.					

## ANEXO B

### CUESTIONARIO DE CALIDAD EDUCATIVA

Validado por Rimache (2018) en su tesis titulada “Desempeño Docente y la Calidad Educativa de las Instituciones Educativas del Nivel Secundaria de la UGEL N° 01 - 2018”, aplicado a los docentes de las instituciones educativas de la UGEL N°01 San Juan de Miraflores.

#### **Instrucciones:**

En el siguiente cuestionario se describe características del servicio educativo, hay cinco alternativas de respuesta que usted debe calificar. Responda encerrando con un círculo la alternativa que usted decida según los siguientes criterios.

<b>SIEMPRE</b>	<b>CASI SIEMPRE</b>	<b>A VECES</b>	<b>CASI NUNCA</b>	<b>NUNCA</b>
<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>

<b>CALIDAD EDUCATIVA</b>		<b>VALORACIÓN</b>				
<b>Nº</b>	<b>DESARROLLO ORGANIZACIONAL</b>	1	2	3	4	5
1	Los objetivos y metas de la Institución Educativa son claras y conocidas por todos los alumnos.					
2	Los objetivos y metas planteados traducen la problemática pedagógica de la Institución Educativa.					
3	Se realizan evaluaciones periódicas para verificar el avance académico de los alumnos.					
4	Se utiliza los resultados de la evaluación para aplicar medidas pertinentes y oportunas para mejorar el aprendizaje de los alumnos.					
5	Considera que en la Institución Educativa existe una buena administración de los recursos económicos.					
6	Los diferentes ambientes y aulas de la Institución Educativa están constantemente ordenados y limpios.					
7	Los baños de la Institución Educativa se encuentran en mal estado o sucios.					
8	Existe déficit (falta) de mobiliario (sillas, carpetas, etc.) en el centro educativo.					

<b>Nº</b>	<b>SATISFACCIÓN EDUCATIVA</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
9	Los profesores explican las normas de convivencias que regirán el comportamiento de los alumnos durante el año escolar.					
10	Las normas de convivencias en el aula facilitan un ambiente agradable de estudio.					
11	La educación impartida en la Institución Educativa responde a las necesidades del mercado laboral.					
12	Los docentes estimulan la curiosidad y el interés por aprender de los alumnos.					
13	Algunos docentes solo se preocupan por avanzar su asignatura sin importarles nuestras ideas u opiniones.					
14	Los alumnos demuestran nuevas habilidades y destrezas producto del trabajo académico en el aula.					
15	Durante las clases los profesores se preocupan por verificar el aprendizaje de los alumnos.					
16	Te encuentras satisfecho con la educación impartida en tu Institución Educativa.					
<b>Nº</b>	<b>IMAGEN ORGANIZACIONAL</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
17	Consideras que tu Institución Educativa tiene una buena imagen y prestigio ganado en tu comunidad.					
18	Considera que los padres de familia se encuentran satisfechos con la educación impartida en tu Institución Educativa.					
19	Existen conflictos internos que han deteriorado la imagen de tu centro de estudios.					
20	Existe interés por parte de la Institución Educativa por participar en actividades extracurriculares (ferias de ciencias, concursos, etc.).					
21	Los miembros de la Institución Educativa participan activamente en las marchas y desfiles organizados en la localidad.					
22	En las actividades donde participa la Institución Educativas ha recibido alguna felicitación o reconocimiento de la comunidad.					
23	Los padres de familia de otras instituciones educativas muestran interés por matricular a sus hijos en esta Institución Educativa.					
24	Si tuvieras que hacer nuevamente la educación secundaria volverías a matricularte en esta Institución Educativa.					

## ANEXO C

*En primer término, la calidad educativa empieza con buena infraestructura (edificio, aulas, loza deportiva, laboratorio de ciencias, áreas verdes, laboratorio de cómputo) y equipamiento (carpetas, pizarras, biblioteca, sala de fotocopiado, cafetería)*

**Figura 18**

*Frontis del Colegio –Entrada principal*



Nota: Es la presentación ante el público de la institución

**Figura 19**

*Infraestructura y aulas de la Institución educativa*



Nota: Son aulas amplias y adecuadas

**Figura 20**  
*Patios amplios*



Nota : Son dos patios interiores como lugar de recreación y convivencia

**Figura 21**  
*Patio de formación con toldo*



Nota: Es un patio utilizado en formación y actuaciones

**Figura 22**  
*Infraestructura sanitaria*



Nota: Es un pabellón amplio; independiente y con tanque de agua propio

**Figura 23**  
*Servicios higiénicos varones y mujeres*



Nota: Estos SSHH tiene la señalética adecuada para ambos géneros

**Figura 24**  
*Infraestructura deportiva 1: dos campos deportivos*



Nota: Son dos campos multipropósito: Básquet, Fulbito y voleibol

**Figura 25**  
*Infraestructura deportiva 2*



Nota: Es la cancha con gradería para futbol

**Figura 26**  
*Infraestructura deportiva 3*



Nota: Es la cancha con gradería para vóley

**Figura 27**  
*Cafetería escolar*



Nota: Provee refrigerios y otros alimentos a todos los miembros de la institución

**Figura 28**  
*Fotocopias y librería*



Nota : Es necesario dado que se muchos usan copias, fichas, figuras, útiles y textos para trabajo de aula

**Figura 29**  
*Jardín ecológico*



Nota: Esta al cuidado del área curricular de ciencias como parte de su experiencia

*En segundo término, contribuye a la calidad educativa: la excelencia de los docentes, apoyados por una buena gestión directiva y administrativa*

**Figura 30**

*Misión institucional en la fachada de la dirección administrativa*



Nota: Es la declaración ante el público de la misión de la institución

**Figura 31**

*Normas de convivencia en murales, pancartas y salón de clase*



Nota: Es la presentación al público de los acuerdos de la IE en convivencia

**Figura 32**  
*Normas de convivencia en pared*



Nota: Es la norma principal de la IE

**Figura 33**  
*Bienvenida al aula*



Nota: Es parte de la buena convivencia que la IE de la bienvenida

**Figura 34**  
*Señalética para evacuación en caso de sismos*



Nota: Es la presentación de los círculos para los simulacros

**Figura 35**  
*Circulo de seguridad*



Nota: Es parte de la organización ante riesgos de la institución

**Figura 36**  
*Participación en concursos y la comunidad*



Nota: Es la presentación ante el público del liderazgo y prestigio de la institución

## ANEXO D

### Resumen de dimensiones para IIEE estatales para instituciones de educación básica regular (Primaria-Secundaria)

<b>FACTORES</b>	<b>ESTÁNDARES</b>	
<b>DIMENSIÓN 1</b> GESTION ESTRATEGICA	FACTOR 1. CONDUCCIÓN INSTITUCIONAL	ESTÁNDAR 1: Proyecto Educativo Institucional (PEI) pertinente y orientador
	FACTOR 2. GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN PARA LA MEJORA CONTINUA	ESTÁNDAR 2: Proyecto Curricular Institucional (PCI) coherente, diversificado y orientador de los procesos pedagógicos
	FACTOR 3. CONVIVENCIA Y CLIMA INSTITUCIONAL	ESTÁNDAR 3: Liderazgo pedagógico ESTÁNDAR 4: Información para la toma de decisiones ESTÁNDAR 5: Buen clima institucional
<b>DIMENSIÓN 2</b> FORMACIÓN INTEGRAL	FACTOR 4. PROCESOS PEDAGÓGICOS	ESTÁNDAR 6: Desarrollo profesional docente ESTÁNDAR 7: Programación curricular pertinente
	FACTOR 5: TRABAJO CONJUNTO CON LAS FAMILIAS Y LA COMUNIDAD	ESTÁNDAR 8: Implementación de estrategias pedagógicas ESTÁNDAR 9: Monitoreo y evaluación del desempeño de niños y adolescente
	FACTOR 6: TUTORÍA PARA EL BIENESTAR DE NIÑOS Y ADOLESCENTES	ESTÁNDAR 10: Trabajo conjunto con las familias ESTÁNDAR 11: Trabajo conjunto con la comunidad ESTÁNDAR 12: Tutoría ESTÁNDAR 13: Servicios de atención complementaria
<b>DIMENSIÓN 3</b> SOPORTE Y RECURSOS PARA LOS PROCESOS PEDAGÓGICO	FACTOR 7: INFRAESTRUCTURA Y RECURSOS	ESTÁNDAR 14: Gestión de infraestructura ESTÁNDAR 15: Gestión de recursos para el desarrollo y los aprendizajes ESTÁNDAR 16: Desarrollo de capacidades del personal de apoyo y/o administrativo
<b>DIMENSIÓN 4</b> GESTION ESTRATEGICA	FACTOR 8: VERIFICACIÓN DEL PERFIL DE EGRESO	ESTÁNDAR 17: Logro de competencias

## ANEXO E

### Dimensiones y variables de la calidad educativa para la evaluación de escuelas secundarias según el método IACE

<b>VARIABLES</b>	
<b>DIMENSIÓN 1</b> RESULTADOS Y TRAYECTORIAS EDUCATIVAS DE LOS ESTUDIANTES Impacto de la educación en los distintos tipos de aprendizajes de los estudiantes	1: Aprendizaje en las materias básicas y en la especialidad u orientación que brinda la escuela 2: Capacidades para el estudio y la comunicación 3: Construcción de valores y capacidades para el desarrollo personal y la vida en sociedad (capacidades intra e interpersonales) 4: Capacidades para la inserción en el mundo laboral. 5: Capacidades para la inserción en la educación superior 6: Capacidades para la participación y para el ejercicio de ciudadanía 7: Capacidades y habilidades para una vida saludable 8: Trayectorias escolares.
<b>DIMENSIÓN 2</b> GESTIÓN PEDAGÓGICA, PERFILES Y DESEMPEÑOS DOCENTES Formación, capacidades y desempeños pedagógicos de los docentes en el aula	9: Adecuación/actualización del currículo o plan de estudios 10: Actualización docente/Investigación en los últimos años 11: Satisfacción del plantel con el rol docente y sentido de pertenencia a la propia escuela 12: Desempeño docente (diseños curriculares y metodologías de enseñanza y Aprendizaje) 13: Articulación de los docentes entre sí, con los directivos y con familiares de los estudiantes 14: Estrategias de apoyo a las trayectorias de los estudiantes 15: Concepciones sobre el “otro”. 16: Evaluación de los aprendizajes de los estudiantes y de los desempeños docentes 17: Desempeño y rol de los preceptores 18: Realización de actividades extracurriculares
<b>DIMENSIÓN 3</b> GESTIÓN Y DESEMPEÑO INSTITUCIONAL Misión compartida, estilo de conducción/liderazgo, participación, infraestructura y equipamientos	19: Misión Institucional 20: Visión sobre el rol general de la escuela secundaria en la sociedad 21: Estilo de gestión institucional de la escuela 22: Suficiencia del plantel 23: Comunicación e información 24: Clima escolar / vínculos entre los actores de la institución 25: Articulaciones con otras instituciones educativas y del territorio 26: Generación o fortalecimiento de un entorno protector y promotor de los derechos de los adolescentes 27: Adecuación de la infraestructura y los equipamientos

Fuente: Autoevaluación de Escuelas Secundarias: Instrumento de Autoevaluación de la Calidad Educativa IACE (pp. 20 - 25), por UNICEF, Buenos Aires: Argentina.