



ESCUELA UNIVERSITARIA DE POSGRADO

ESTILOS DE SOCIALIZACIÓN PARENTAL Y AGRESIVIDAD EN ADOLESCENTES
DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “ESTADOS UNIDOS” EN EL DISTRITO DE
COMAS, LIMA 2020

Línea de investigación:

Salud mental

Tesis para optar el grado académico de Maestra en Salud Pública

Autora

Mendoza Vilca, Lelis Fermina

Asesor

Candela Ayllón, Víctor Eduardo

ORCID: 0000-0003-0798-1115

Jurado

Castro Rojas, Miriam Corina

Huarag Reyes, Raúl Abel

Alvitez Temoche, Daniel Augusto










Lima - Perú

2024

Document Information

Analyzed document	2A_MENDOZA_VILCA_LELIS_FERMINA_MAESTRÍA_2022.docx (D152393469)
Submitted	2022-12-06 21:51:00 UTC+01:00
Submitted by	Johnny
Submitter email	jastete@unfv.edu.pe
Similarity	3%
Analysis address	jastete.unfv@analysis.arkund.com

Sources included in the report

W	URL: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/84128/Deza_TCP-Rebolledo_JWS-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y Fetched: 2022-05-30 04:58:03		3
W	URL: https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/1775/TESIS%20FINAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y Fetched: 2022-07-09 18:20:28		1
W	URL: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/11292/De%20Los%20Santos_LHA.pdf?sequence=4&isAllowed=y Fetched: 2022-10-17 23:36:52		2
W	URL: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/25266/Alonso_CSM.pdf?sequence=4 Fetched: 2022-05-17 23:51:57		2
W	URL: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/29821/Cortez_MMF.pdf?sequence=4&isAllowed=y Fetched: 2022-12-04 02:46:20		2
W	URL: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/24763/salazar_jz.pdf?sequence=1&isAllowed=y Fetched: 2022-05-02 10:41:32		1
W	URL: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/231/saavedra_ab.pdf?sequence=1&isAllowed=y Fetched: 2022-03-03 03:00:47		3
W	URL: https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/11055/1/IV_FHU_501_TE_Asto_Rafaele_2021.pdf Fetched: 2022-05-16 05:37:54		1
W	URL: http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/CIENTIFI-K/article/download/910/714/ Fetched: 2020-11-28 18:40:32		2



Universidad Nacional
Federico Villarreal

VRIN | VICERRECTORADO
DE INVESTIGACIÓN

ESCUELA UNIVERSITARIA DE POSGRADO

ESTILOS DE SOCIALIZACIÓN PARENTAL Y AGRESIVIDAD EN ADOLESCENTES
DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “ESTADOS UNIDOS” EN EL DISTRITO DE
COMAS, LIMA 2020

Línea de investigación:

Salud mental

Tesis para optar el grado académico de Maestra en Salud Pública

Autora:

Mendoza Vilca, Lelis Fermina

Asesor:

Candela Ayllón, Víctor Eduardo

(Código Orcid: 0000-0003-0798-1115)

Jurados:

Castro Rojas, Miriam Corina

Huarag Reyes, Raúl Abel

Alvitez Temoche, Daniel Augusto

LIMA – PERÚ

2024

Dedicatoria

A mi madre, a quien llevo siempre en el corazón.

A mis hermanos, por su inquebrantable e incondicional apoyo.

Agradecimiento

*A la Universidad por proporcionarme una
plataforma para aprender y crecer.*

*A mi asesor, cuya sabiduría y orientación
han sido fundamentales para esta tesis.*

*A los revisores por sus valiosos aportes
que enriquecieron este trabajo.*

*A mis docentes, cuyas enseñanzas y
dedicación me han guiado a lo largo de
mi viaje académico.*

ÍNDICE

RESUMEN	vi
ABSTRACT	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
1.1. Planteamiento del problema	2
1.2. Descripción del problema	3
1.3. Formulación del problema	5
Problema general	5
Problemas específicos	6
1.4. Antecedentes	6
1.5. Justificación de la investigación	11
1.6. Limitaciones de la investigación	12
1.7. Objetivos	13
Objetivo general	13
Objetivos específicos	13
1.8. Hipótesis	13
Hipótesis General	13
Hipótesis Específica	14
II. MARCO TEÓRICO	15
2.1. Marco conceptual	30
III. MÉTODO	31
3.1. Tipo de Investigación	31
3.2. Población y muestra	31
3.3. Operacionalización de variables	33
3.4. Instrumentos	34

3.5. Procedimientos	37
3.6. Análisis de datos	38
3.7. Consideraciones éticas	40
IV. RESULTADOS	41
V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS	48
VI. CONCLUSIONES	57
VII. RECOMENDACIONES	59
VIII. REFERENCIAS	60
IX. ANEXOS	67
Anexo 1. Matriz de consistencia	68
Anexo 3. Validación de Instrumentos	71
Anexo 4. Confiabilidad de instrumento	73

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Estratos de notación fija según sexo y grado escolar	32
Tabla 2 Características de la muestra	41
Tabla 3 Estilos de socialización parental.....	42
Tabla 4 Niveles de la agresividad.....	42
Tabla 5 Estilos de crianza materno y agresividad premeditada: análisis de la relación.	43
Tabla 6 Estilos de crianza materno y agresividad impulsiva: análisis de la relación.	43
Tabla 7 Estilos de crianza paternos y agresividad premeditada: análisis de la relación.	44
Tabla 8 Estilos de crianza paternas y agresividad impulsiva: análisis de la relación.....	44
Tabla 9 Análisis comparativo de la percepción que tienen los adolescentes respecto a los estilos de socialización parental que recibe por parte de su madre según sexo y edad.	45
Tabla 10 Análisis comparativo de la percepción que tienen los adolescentes respecto a los estilos de socialización parental que recibe por parte de su padre según sexo y edad.	46
Tabla 11 Análisis comparativo de la agresividad que presentan los adolescentes según sexo y edad.	47
Tabla 12 Análisis de validez de ítems según factores de estilo de socialización parental paterno.....	71
Tabla 13 Análisis de validez de ítems según factores de estilo de socialización parental maternal.....	71
Tabla 14 Análisis de validez de ítems en el cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva	72
Tabla 15 Análisis de consistencia interna con el alfa de Cronbach.....	73

RESUMEN

La investigación se llevó a cabo siguiendo el objetivo de determinar cómo es que se relacionan los estilos de crianza y la agresividad (según su tipología premeditada e impulsiva). Fue un estudio basado en el enfoque cuantitativo de tipo aplicado con un alcance relacional, de diseño no experimental con una sola medición. Participaron 290 adolescentes evaluados con la escala de estilo de socialización parental (ESPA-29) para medir los estilos de crianza, y la escala para medir dichas formas de agresividad (CAPI-A). Las evidencias cuantitativas mostraron que los estilos de crianza se relacionaban de manera significativa con los niveles de agresividad tanto premeditada e impulsiva ($p < .05$) mostrando asociaciones entre el estilo de crianza negligente con un nivel alto de agresividad en cualquiera de sus formas, también entre el estilo de crianza autoritativo y el nivel bajo de agresividad en cualquiera de sus formas. A modo de conclusión se señala que los adolescentes que perciben a un padre o a una madre negligente tienden a desarrollar agresividad en nivel alto, no así con los que perciben a sus padres con un estilo de crianza autoritativo, ya que esto se evidencia en niveles bajos de la agresividad en cualquiera de sus formas.

Palabras clave: estilos, adolescentes, agresividad, premeditada, impulsiva.

ABSTRACT

The research was carried out to determine the relationship between parenting styles and premeditated and impulsive aggression. The study was based on a quantitative applied approach with a relational scope, non-experimental design with a single measurement. It involved 290 adolescents assessed with the parental socialization style scale (ESPA-29) to measure parenting styles and premeditated and impulsive aggression questionnaire (CAPI-A). The results showed that parenting styles were significantly related to levels of both premeditated and impulsive aggression ($p < .05$) showing associations between the negligent parenting style and an elevated level of aggressiveness in any of its forms, as well as between the authoritative parenting style and a low level of aggressiveness in any of its forms. By way of conclusion, it is pointed out that adolescents who perceive a negligent parent tend to develop aggressiveness at an elevated level, but not those who perceive their parents as having an authoritative parenting style, since this is evidenced by low levels of aggressiveness in any of its forms.

Keywords: styles, adolescents, aggressiveness, premeditated, impulsive.

I. INTRODUCCIÓN

La familia es una de las primeras organizaciones en las que el ser humano se encuentra, es de ella de quien recibe los primeros pasos de socialización, es decir la transferencia cultural, conocimientos, costumbres y normas sociales aceptables en su entorno. Se basa principalmente entre la interacción de los padres con los hijos al momento de reaccionar ante un comportamiento de éste, bien sea adaptativo o no adaptativo; es ahí donde se configuran los estilos de crianza ya que ante estos comportamientos algunos padres pueden reaccionar de manera indulgente, de manera autoritaria, negligente o también autoritativos. Los conceptos de cada uno de estos estilos se van a dar a lo largo de la lectura de esta investigación, pero cabe señalar que el último mencionado es el ideal ya que combina aspectos de afecto también como de control de las conductas de los adolescentes.

De ahí nacen muchos cuestionamientos entre los más importantes, por ejemplo, nos podemos preguntar qué pasa cuando uno de los padres o ambos reaccionan de manera negativa empleando estilos de crianza que no corresponden a unas buenas prácticas parentales. Frente a esto, el común denominador de los adolescentes es la manifestación de agresividad; no obstante, existirán algunos que lo presentan en mayor intensidad y otros que lo presentan en menos intensidad, es por eso por lo que la pregunta central del estudio se orienta a cómo se relacionan los estilos de crianza y la agresividad premeditada o impulsiva en los hijos. Como es lógico se espera encontrar que los hijos procedentes de un estilo de crianza autoritativo presenten menores muestras o nada de evidencias de agresividad, pero ¿qué pasa con los otros estilos? ¿De qué manera se relacionaría con la presencia ausencia de agresividad en los adolescentes?

El presente informe de investigación está estructurado en 9 apartados importantes. El primero está relacionado a la introducción propiamente dicha donde se menciona también el planteamiento del problema, así como la descripción de este, del cual se desprende la

formulación del problema general y específico; también se mencionan los antecedentes de investigación, así como la justificación, las limitaciones y los objetivos centrales del estudio.

En el segundo apartado se presenta el marco teórico en el que se sustenta los fundamentos teóricos que soportan las variables de investigación. Además, en este apartado se presentan el marco conceptual. En el tercer apartado se habla acerca de la metodología empleada para dar respuesta al problema de investigación donde se menciona el tipo de estudio, diseño muestral, la operacionalización de las variables, los instrumentos, los procedimientos y los análisis de datos.

Los siguientes apartados están configurando la presentación de los resultados de investigación; asimismo en el quinto apartado se está presentando la discusión de estos resultados del cual se desprende el sexto y séptimo apartado que corresponde a la conclusión y las recomendaciones del estudio. Como penúltimo apartado se presenta las referencias bibliográficas sobre las cuales se sustenta cada uno de los postulados puestos en el presente estudio. Finalmente está el apartado de anexos.

1.1. Planteamiento del problema

Todos los países han lidiado o siguen lidiando con el problema de las conductas de violencia, dicho sea de paso, es el medio por el cual se han desarrollado grandes civilizaciones. Hoy en día, la sociedad es testigo de escenas de violencia tanto en las vías públicas, en los lugares donde se desempeñan funciones laborales, en los centros educativos, en las redes sociales, en los hogares, entre otros. En el mundo, más de un millón seiscientas mil personas mueren en escenarios violentos.

Las evidencias de conductas de agresividad en los adolescentes presentan indicadores de compleja comprensión, ya que muchas de ellas se explican y manifiestan de diferente

magnitud y variables personales vinculadas con aspectos sociales, educativos, culturales, entre otros. Desde inicios de la década del ochenta hasta la actualidad, las investigaciones cuyo centro de estudio han sido y son temas vinculados a las relaciones familiares, han incrementado, así como los estudios centrados en los factores que explican la problemática de ajuste conductual de los adolescentes, sobre todo con temas vinculados a la agresividad y violencia (Martín, 2021).

Dentro de la dinámica familiar, una variable que tiene vital relevancia en el desarrollo y ajuste conductual de los niños y adolescentes, son los estilos de socialización parental conocido también como estilos de socialización parental, que son las formas que ejercen los padres de familia o tutores, para relacionarse con los hijos o menores a cargo; por lo general, esta relación es bidimensional, basada en la aceptación - implicación con conductas de los hijos o menores a cargo y, con la imposición - coerción, para rechazar o corregir conductas indeseadas o consideradas no adecuadas (De La Iglesia et al., 2010).

Es importante señalar que la educación de las personas expresadas en conductas, están sujetas a la calidad de relación que tengan los padres, ya que las dos dimensiones mencionadas pueden ser atribuidas tanto al padre como la madre de manera independiente, y son la combinación de dichas formas de crianza las que pueden moldear determinadamente la conducta de las personas.

1.2. Descripción del problema

Sobre ello, hacemos una revisión de la realidad internacional de los aspectos que influyen negativamente a la familia, sobre todo en los pilares que son los encargados de la primera socialización mediante transferencia de conocimientos culturales. En los Estados Unidos, los índices señalan que la mitad de los matrimonios fracasan, la proporción de fracaso aumenta en un 10% más cuando se trata de personas casadas por segunda vez. Para el año 2017,

más de un millón quinientos mil seiscientas personas menores de veinticinco años, procedían de hogares reconstruidos; por otro lado, más de un millón cien mil quinientos, de hogares donde vivían sólo con uno de sus progenitores (padre o madre) y sus parejas además de uno o medios hermanos. En Europa, las cifras de divorcios y separaciones son notablemente significativas, además, va en aumento conforme pasan los años; por otro lado, la cantidad de madres solteras en este continente tiende a ser el doble cada decenio.

El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, menciona que en nuestro país, cerca de la cuarta parte de los niños nacidos, el padre no los ha reconocido, o no tienen partida de nacimiento, lo cual priva de algunos derechos al menor como el seguro de salud, así como de educación (Ponce, 2012). Como podemos observar, es desde este momento en que, lo que llamaríamos condiciones ideales para que una persona se desarrolle en un entorno funcional, se distorsiona, ya que se nota aspectos de negligencia por uno de sus progenitores o, poca/nula implicación y afecto paterno en los aspectos conductuales de los hijos, por lo que estos tienden a presentar conductas desadaptativas en la sociedad, los mismos que pueden terminar en implicancias legales.

Los adolescentes en el Perú, que tienen entre doce a 17 años, representan el 10.9% de la población en la actualidad. Haciendo una revisión longitudinal, desde el año 2011 (4 736) al 2016 (6 950), se ha incrementado la cantidad de adolescentes atendidos por el Sistema de Reinserción Social del Adolescente en Conflicto con la Ley Penal (SRSALP), en promedio 443 adolescentes por año. Cerca de la mitad de los adolescentes que tienen problemas de conductas con tendencia delictiva, se sitúa en la ciudad de Lima, la décima parte en La Libertad, el 5.6% en Ica y el 5.1% en el Cuzco. En términos generales, el 10.1% de los jóvenes que tienen conflicto con la ley penal, no tienen estudios primarios culminados y cerca del 60% no ha culminado la secundaria, cabe mencionar también que el 1.0% no tienen estudios. Más del 40% proceden de un hogar con padres separados o divorciados, cerca del 30%, de padres

convivientes. El 47.8% procede de la zona urbano marginal, y el 42.3% de zona urbana (Ministerio de Justicia y Derechos Humanos et al., 2017). Hasta aquí se observa una clara ausencia de competencias parentales, que pueden estar relacionadas con la poca implicación e imposición que tienen los padres o tutores de los menores en aspectos de conductas de los menores.

El distrito de Comas, para el año 2016, presentaba una población total de 531 027 de los cuales el 16 % están en edad escolar, y el 5,6% de los que tienen más de 15 años, no han tenido estudios. Este distrito tiene problemas delincuenciales cuyos autores inician a temprana edad, la mayoría de ellos procedentes de hogares disfuncionales o con carencia de afecto o estabilidad emocional (CODISEC Comas, 2017). En este distrito, se encuentra la Institución Educativa “Estados Unidos” en el cual 1177 adolescentes se estuvieron cursando los estudios de educación secundaria, en los que se ha observado diversas manifestaciones de conductas agresivas tanto por parte de varones como mujeres, muchos de ellos, reincidentes en situaciones violentas, quienes la mayoría de ellos refiere tener una relación complicada con sus padres. Por dicha razón, el presente estudio centra esfuerzos en evaluar el estilo de socialización parental del cual proceden los adolescentes.

1.3. Formulación del problema

1.3.1. Problema general

¿Cómo se presenta los patrones de comportamiento parental de crianza percibido y su relación con la agresividad en adolescentes del distrito de Comas, 2020?

1.3.2. Problemas específicos

- A. ¿Cuál es la percepción que tienen los adolescentes respecto a los estilos de socialización parental (autoritario, autorizativo, negligente, indulgente) en los adolescentes del distrito de Comas?
- B. ¿Cuáles son los niveles de agresividad, según sea premeditada y/o impulsiva, que presentan los adolescentes del distrito de Comas?
- C. ¿Cómo se diferencia la percepción que tienen los adolescentes respecto a los estilos de socialización parental que recibe por parte de su madre según sexo y edad?
- D. ¿Cómo se diferencia la percepción que tienen los adolescentes respecto a los estilos de socialización parental que recibe por parte de su padre según sexo y edad?
- E. ¿Cómo se diferencia la agresividad que presentan los adolescentes según sexo, edad?

1.4. Antecedentes

1.4.1. Nacionales

Briceño (2017) realizó una investigación en la ciudad de Lima, específicamente en una institución educativa PNP ubicada en el distrito de Los Olivos, con miras de conocer la percepción que tienen los adolescentes sobre los estilos de crianza que más predomina en sus padres, y su relación con la agresividad. Fue de asignación numérica a eventos observables para ver fenómenos latentes, además, fue descriptivo orientado a conocer si las variables se asocian de manera directa o inversa, sin manipulación intencional, con una sola medición de las variables. La muestra fue de 300 unidades de análisis medidos con la Escala de Socialización Parental en la Adolescencia (ESPA29) y el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry - QA. Encuentra que las variables centrales de la investigación se relacionan de manera significativa. Específicamente, el 30% y 20% perciben negligencia tanto en el padre como en la madre respectivamente. Encuentra mayor aceptación-implicación tanto en el padre como en

la madre; por otro lado, se evidencian mayores índices de agresividad verbal seguida por la agresividad física. Encuentran correlación directa entre la coerción-imposición (tanto del padre como de la madre) y la agresividad física.

Sánchez (2017) hizo un estudio en Piura, en las Instituciones Educativas estatales de los distritos Bernal y Rinconada Llicuar, con miras de conocer cómo se relacionan dos variables (los estilos de socialización parental y agresividad). Fue un estudio cuantitativo orientado a describir características propias de la realidad (no experimental) y con ello la relación de dos fenómenos psicológico en una sola medición; la muestra fue de 374 adolescentes medidos con la Escala de Estilos de socialización parental de Lawrence Steinberg y el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry. En general, predominó el estilo de crianza Autoritativo (39%) seguido por el permisivo (29%) y mixto (25%); por otro lado, el 37% presentó agresividad en niveles altos, y de manera específica, el 45% mostró alta hostilidad, 37% alta agresividad verbal, el 34% alta agresividad física y el 27% alta manifestación de ira. No hay resultados claros respecto a la relación entre las variables centrales de estudio.

Layza y Mercado (2017) llevaron a cabo una investigación una institución educativa privada de Lima, orientada a conocer cómo se relacionan los estilos de socialización parental y actitudes ante situaciones de agravio en estudiantes de una institución educativa privada de Lima. Fue un estudio con enfoque cuantitativo y un diseño no manipulativo con una sola medición. La muestra fue de 160 unidades de análisis, medidos con ESPA29 y la escala de Actitudes ante situaciones de agravio (CASA). Entre los principales resultados, señalaron que no hay relación significativa entre las variables centrales de la investigación. Se tiene que, el 42.5% y el 31.9% percibe a una madre y un padre respectivamente, autoritativos. Los varones tienden a percibir, a ambos padres como autoritativos, las mujeres perciben a una madre autoritativa y un padre autoritario; las madres indulgentes y autoritativas, son percibidas por los que tiene 13 y 14 años respectivamente, asimismo, perciben a un papá autoritativo los que

tienen más de trece y menos de 16 años, y los que tienen de 16 a más, a un padre autoritario. En general, se observa 16.9% de altos niveles de agresividad y el 36.7% de nivel bajo. La agresividad no se diferencia según sexo; la mayor agresividad se observa en los que tienen de 16 a más años.

Saavedra (2016) desarrolló un estudio en adolescentes de una institución educativa pública de Nuevo Chimbote, con el propósito de conocer cómo se relaciona los modos educativos de crianza y la agresividad. Se trató de un estudio de tipo correlacional con diseño no experimental de corte transversal. La muestra fue de 300 adolescentes a quienes se les evaluó con el ESPA29 y el Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en Adolescentes (CAPI-A). Los reportes estadísticos mostraron que las variables en cuestión no se relacionan de manera notable pero cuando se trata del modo de crianza del padre ($p < .05$), no así con los modos de crianza de la madre ya que sí hubo evidencia significativa de relación con la agresividad, pero sí, de modo que los que fueron criados por una madre negligente presentan agresividad premeditada, mientras los criados por una madre autoritaria presentan agresividad impulsiva, y los que percibieron a una madre indulgente, presentan agresividad mixta. En general, perciben a ambos padres como indulgentes y/o autoritarios; predomina la agresividad impulsiva (54.3%).

López y Huamaní (2017) realizaron un estudio en adolescentes de una Institución Educativa Pública de Lima, esto con miras de estudiar la relación entre las formas de crianza y los problemas de conducta. Fue una investigación de asignación numérica a reactivos para conocer fenómenos latentes, de tipo descriptiva centrada en conocer la asociación correlativa entre dos fenómenos sin manipulación de variables con una sola medición, las unidades de análisis como muestra significativa fue de 268 personas, evaluados con la escala Estilos de socialización parental de Steinberg y el Inventario de problemas conductuales de Achenbach. Encontraron que la mayoría percibe un estilo de crianza autoritativo, sobre todo los varones;

según edad, los que tienen 15 años perciben una crianza autoritaria, los de 16 años, autoritativa y, los de 17 años, negligente.

Idrogo y Medina (2017) hicieron un estudio en adolescentes de una institución educativa nacional del distrito José León Ardo Ortiz, en Chiclayo, con el objetivo de determinar cómo se relacionan las modalidades de crianza que se dan en los adolescentes y la agresividad. Fue una investigación de asignación numérica a reactivos para conocer fenómenos latentes, de tipo descriptiva centrada en conocer la asociación correlativa entre dos fenómenos sin manipulación de variables con una sola medición, con la participación de 160 personas medidas con la Escala de Estilos de socialización parental de Steinberg y el Cuestionario de Agresividad SQ. Encontró que la mayoría percibe un estilo de crianza negligente seguido por el autoritativo; la tercera parte mostró altos niveles de agresividad en general y según el sexo de los adolescentes; los que tiene de 15 a 16 años presentan mayores índices de agresividad.

Contreras (2014) ejecutó un estudio en Lima una investigación con el propósito central de conocer cómo se relaciona la agresividad y las formas de crianzas, en un grupo de estudiantes con edades posteriores a la etapa de la niñez, en entidades prestadoras del servicio de salud en el distrito de San Juan de Miraflores de Lima. Fue una investigación basada en la estrategia asociativa de correlación, con asignación numérica a variables observables, sin manipulación de variables. Participaron 424 estudiantes quienes fueron evaluados con el Inventario de Hostilidad Agresividad de Buss-Durkee y la Escala EMBU 89 (para estilos de socialización parental). Encontró que la agresividad no difiere según sexo, ni según edad, y que casi el 60% presentan un nivel de agresividad en nivel promedio y cerca del 30% lo presenta en nivel alto. Los estilos de socialización parental son percibidos en su mayoría con la presencia de “castigo” y de “compresión y apoyo”, esto en general y según sexo, edad.

1.4.2. Internacionales

Baquero et al. (2018), realizaron una investigación en Colombia con el fin de identificar qué pautas de crianza gestan conductas agresivas en adolescentes. Fue un estudio cualitativo con diseño fenomenológico. Los hallazgos muestran que, el patrón de autoridad ejercida por los padres hacia sus hijos deja unos altos riesgos creando niños que se les dificulta seguir normas y reglas actuando de forma grosera con su entorno familiar y social, presentando ira, estrés, baja autoestima y poca creatividad. Si los padres no cumplen con el deber de formar a sus hijos, ellos distinguen claramente los límites de sus derechos y deberes, permitiendo actuar libremente. Al realizar este estudio se analizó se encuentran padres permisivos donde los niños tienen que realizar sus actividades sin supervisión y por otra parte los padres autoritarios utilizan el castigo cuando consideran que una conducta es inadecuada, donde las reglas que se imponen no tienen ningún cuestionamiento.

Morales et al. (2017) evaluaron en España, la relación entre aspectos de una crianza con indicadores positivos de buenas y malas prácticas, y conductas problemáticas en los hijos. Fue un estudio con enfoque cuantitativo en el que participaron cuatrocientos sesenta y seis personas, evaluadas con el IPC de Alabama para medir la parentalidad y el Cuestionario de conductas desadaptativas en los hijos. Los estudiantes sin problemas de conducta, se asocia a modos de crianza donde existen la interacción, las ganancias sociales, y el involucramiento positivo por parte de los padres. La oposición - agresión en los estudiantes, se asocia con la presencia de castigo corporal y la falta de consistencia en la crianza por parte de los padres.

Martínez et al. (2016) evaluaron en Colombia la relación entre la crianza y desconexión moral en infantes en una comunidad vulnerable de Barranquilla. Fue un estudio cuantitativo de tipo correlacional, participaron 48 padres de familia con sus respectivos hijos. Emplearon el Cuestionario de Prácticas de Crianza-CPC y el juego de rol. La práctica temprana del comportamiento cooperativo en el hogar conduce a relaciones menos gratificantes y

conflictivas en la escuela, fomenta el interés de los niños en las actividades comunitarias (Aguirre, 2013) y hace que los niños sean más compasivos, empáticos y prosociales (Rodríguez-Pérez, 2007).

Armijos (2015) investiga en Ecuador, la relación entre los estilos de socialización parental en adolescentes infractores. Fue un estudio de enfoque mixto de alcance descriptivo. Estudió a 30 familias. Empleó el Cuestionario de Prácticas Parentales (Parenting Practices Questionnaire) y la entrevista denominada “La estructura familiar del niño víctima y agresor de acoso escolar”. Los resultados mostraron que más de la mitad de los evaluados, percibe un estilo educativo permisivo, la tercera parte a un estilo autoritario. Los familiares de delincuentes adolescentes a menudo tenían un estilo de crianza tolerante caracterizado por la falta de confianza en sus habilidades de crianza, el descuido de la mala conducta de los niños y la falta de supervisión. Se observó inmadurez en el desempeño del rol parental.

Córdoba (2014) estudia en Argentina a los estilos de socialización parental vinculados a comportamientos problemáticos de niñas, niños y adolescentes. Fue una investigación de asignación numérica a reactivos para conocer fenómenos latentes, de tipo descriptiva centrada en conocer la asociación correlativa entre dos fenómenos sin manipulación de variables con una sola medición, participaron 120 familias medias con el Inventario de Pautas de crianza de Brussino & Alderete y el Cuestionario de Evaluación de las Relaciones Familiares Básicas (CERFB). En general, predomina la pauta de crianza coercitiva, seguida por el de apoyo y finalmente, la pauta de indiferencia. Las conductas parentales se presentan con una tendencia positiva tanto para la madre como para el padre.

1.5. Justificación de la investigación

Los estilos de socialización parental marcarán las primeras relaciones entre padres e hijos; debido a ello se han formulado diversas teorías para clasificarlas, tomando en cuenta que

no solo dependerá de los padres, sino del potencial biológico del niño y su capacidad de aprendizaje; así tenemos la tipología de los estilos de socialización parental parentales de Musitu y García, quienes, a partir de los modelos dimensionales, definen los estilos de socialización parental las normas ejercidas por los padres que guían las conductas configurando el comportamiento de los hijos en diferentes situaciones, caracterizados por la persistencia de ciertos patrones de conducta y sus consecuencias en la relación paterno-filial, enfatizando la importancia de hacer coincidir las necesidades de los niños y los padres. Si esto no es apropiado, habrá un desajuste en la interacción, lo que resultará en una discapacidad del desarrollo.

La familia como ente encargado de las bases de socialización y donde se da lugar al desarrollo de las áreas emocionales y sociales del individuo, tendrá a su cargo el bienestar social de la población puesto que a nivel actitudinal se ha demostrado que la enseñanza y valores brindados a los adolescentes establecerán relaciones sobre los iguales, dando paso a un clima adecuado o inadecuado. Es así como, este estudio será de relevancia para el campo social, familiar y educativo, ya que a través de la obtención de los resultados se tendrá evidencias tangibles, sustentadas con la teoría y antecedentes de investigación, que la agresividad guarda relación con los estilos de socialización parental de los padres; además, de evaluar el grado de agresividad que presenta el adolescente y que será informado detalladamente a los padres para planear el tratamiento adecuado.

1.6. Limitaciones de la investigación

La principal limitación encontrada se centró en la delimitación de la población, dado que solo se recolectó información de aquellos adolescentes que vivan con ambos padres, excluyendo a aquellos que procedan de una familia monoparental.

1.7. Objetivos

1.7.1. Objetivo general

Determinar cómo se presenta los patrones de comportamiento parental de crianza percibido y su relación con la agresividad en adolescentes del distrito de Comas, 2020.

1.7.2. Objetivos específicos

- A. Describir la percepción que tienen los adolescentes respecto a los estilos de socialización parental (autoritario, autorizativo, negligente, indulgente) en los adolescentes del distrito de Comas.
- B. Describir los niveles de agresividad, según sea premeditada y/o impulsiva, que presentan los adolescentes del distrito de Comas.
- C. Comparar la percepción que tienen los adolescentes respecto a los estilos de socialización parental que recibe por parte de su madre según sexo y edad.
- D. Comparar la percepción que tienen los adolescentes respecto a los estilos de socialización parental que recibe por parte de su padre según sexo y edad.
- E. Comparar la agresividad que presentan los adolescentes según sexo y edad.

1.8. Hipótesis

1.8.1. Hipótesis General

Los patrones hallados muestran que los adolescentes que proceden de una crianza autoritaria por parte del padre e indulgente por parte de la madre, tienden a presentar mayores índices de agresividad, comparados con los que proceden de otros estilos de socialización parental.

1.8.2. Hipótesis Específica

- A. La percepción que tienen los adolescentes respecto a los estilos de socialización parental que recibe por parte de su padre, presenta mayor proporción para los estilos autoritario y negligente; y de su madre, en mayor proporción para los estilos indulgente y autoritativa.
- B. Los adolescentes presentan en mayor proporción la agresividad impulsiva que la premeditada.
- C. Los adolescentes varones y los que tienen más de 14 años a más, suelen percibir a un papá autoritario y negligente, comparados con otros estilos.
- D. Los adolescentes varones, los que tienen más de 13 años, los que no tienen más de 2 hermanos, tienden a percibir a una madre indulgente y autoritativa, comparados con otros estilos.
- E. Las adolescentes mujeres y los que tienen más de 13 años, tienden a presentar mayores índices de agresividad premeditada.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. La familia

A pesar de las variaciones que ha sufrido en su constitución, a lo largo del tiempo, la familia continuará siendo el pilar fundamental de la sociedad, esto gracias a que dentro de su núcleo se reproduce biológica y emocional y socialmente una persona; es decir que dentro de ella se identifica como parte de un grupo social (Navas, 2011).

Entre sus principales funciones tenemos el satisfacer las necesidades básicas, transmitir conocimiento a las nuevas generaciones y educarlos para la vida; es decir, formarlos de modo que sean capaces de desarrollarse productivamente; sin embargo, estas no son las únicas, ya que son influenciadas por la de otros entes sociales como son los medios de comunicación masiva (televisión, diarios, internet, etc.) y grupos etarios formados en las instituciones educativas, centros de formación deportiva, de esparcimiento, partidos políticos, etc. (Navas, 2011).

2.1.1. Estilos de socialización parental

El desenvolvimiento de los padres respecto a la formación que reciben sus hijos, tanto de ellos como de los otros medios socializadores, ha sido estudiado por diversas escuelas, desde la cognitivista a la psicoanalista. Respecto a estos dos últimos, el cognitivista se enfoca en como los reforzadores sociales influyen en el desarrollo de las personas; mientras que el psicoanalista especifica los determinantes para el desarrollo dependían de la biología, lo social y la intervención de los padres.

Darling y Steinberg (1993), por su parte, contextualizan el termino socialización parental como una variable moduladora de la interrelación practicas/desenvolvimiento en las conductas socializadoras de los niños y adolescentes, siendo las características actitudinales

variables según la eficacia en las prácticas de crianza establecidas por los padres, las consecuencias del desamparo y la relación socializadora con su entorno. Por otro lado, Santana y Mota (2009) conceptualiza la socialización parental como un grupo de comportamientos se encuentran relacionados a la crianza y a su reforzamiento en el área educativa.

Asimismo, se considera a los estilos parentales como un grupo de conductas que producen cierto efecto en el aspecto psicoemocional que resulta de la interacción entre padres e hijos. Torío et al. (2016) mencionaron que el estilo parental es la forma que emplean los padres al momento de impartir aspectos educativos, normas sociales y aspectos que requieren ejercer autoridad; por otro lado, las prácticas educativas son definidas como las técnicas empleadas con el fin de direccionar las conductas de los niños.

2.1.2. Teorías de los estilos de socialización parental

La socialización parental, está conformada “dimensionalmente” por una suerte de manifestaciones de afecto, comunicación, soporte, implicación, y calidez hacia los niños y de “forma categorial” (límites, prohibiciones, castigos, reglas o normas, disciplina impuestas) (Jorge y González, 2017)

2.1.2.1. Teorías de Schaefer. Según Schaefer (1965) menciona dos estilos de socialización parental:

A. Permisividad-restricción: Se trata del alcance del dominio de los distintos componentes de la conducta del niño, desde un control riguroso y exhaustivo hasta la concesión de una independencia absoluta.

B. Afecto-hostilidad: Dícese de las modificaciones en la profundidad y periodicidad de la manifestación de la afectividad, pero también del nivel en que esta se conjuga con los conflictos de rechazo y hostilidad.

2.1.2.2. Teoría de Baumrind 1966. Se basó en la Teorías de Schaefer, Baumrind propone una tipología basada en las funciones parentales de una forma amplia conformado por el control, sus variaciones (niveles de control), la interacción con sus hijos (afecto y comunicación), el uso de los refuerzos (corrige las conductas negativas y refuerza las positivas) y el cubrir las necesidades de sus hijos. Define tres tipos de estilos de socialización parental:

A. El padre con autoritativo o democrático: Tipo de padre que brinda autonomía a sus hijos, sin dejar de establecer reglas, manteniendo el diálogo, empleando refuerzos, demostrando afecto y cubriendo las necesidades de sus hijos.

B. El padre autoritario: Al contrario del democrático, se enfatiza en la obediencia, expresándose mediante órdenes y castigos, siendo agresivos y poco razonables ante los cuestionamientos y opiniones de los hijos. Existe poca o nula comunicación.

C. El padre permisivo: Estos padres se caracterizan por la poca autoridad que ejercen (pocas reglas y límites), la excesiva tolerancia y la satisfacción de las demandas de sus hijos, que obstaculizan su etapa de maduración y, por ende, su sentido de responsabilidad.

2.1.2.3. Teoría bidimensional de Maccoby y Martin 1983. En el año 1983, Maccoby & Martin exploraron los estilos de socialización parental, intentando fusionar el modelo de Baumrind con las anteriores definiciones de estilo de crianza, obteniendo:

A. Afecto y comunicación (responsiveness): Esta dimensión está relacionada con las emociones o sentimientos expresados por los padres o cuidadores de los niños o adolescentes, quienes tienen intercambios armónicos que facilitan la comunicación estableciendo una asertiva relación.

B. Control y exigencia (*demandingness*): La dimensión “control y exigencia”, como lo menciona su nombre, está relacionada con la disciplina y exigencia, que se establecerán de forma clara y precisa, a los niños y adolescentes por igual por parte de sus padres o tutores.

La combinación de estas dos dimensiones permitió obtener los estilos parentales de socialización según Maccoby y Martin

A. Estilo autoritario (*baja responsabilidad y alta exigencia*): tiene la influencia del control externo, ansiedad, ordenador y disciplinario. En este estilo, las consecuencias positivas que presenta tienen poca persistencia.

B. Estilo Negligente (*baja responsabilidad y baja exigencia*): representado por la mínima expresión de afecto a sus hijos. El resultado es una falta de confianza en sí mismo, un bajo rendimiento académico y un escaso autocontrol en los niños.

C. Estilo Permisivo (*alta responsabilidad y baja exigencia*): los niños bajo este estilo obtienen una puntuación alta en autoestima, confianza en sí mismos, apoyo de los padres, falta de autocontrol y rendimiento académico, corriendo el riesgo de sufrir sesgos conductuales graves.

D. Estilo autoritativo (*Alta responsabilidad y exigencia*): Los progenitores desarrollan competencias de autosuficiencia, de responsabilidad y de respeto a los contratos individuales con el fin de que los hijos puedan desarrollarse de forma adecuada en el ámbito social y psicosocial.

2.1.2.4. Teoría de Villegas 2001. Lo divide en 4 modelos parentales:

A. Modelo democrático: en el cual se aprecia un mayor nivel de demostraciones afectivas, interacción comunicativa, aplicación de normativas específicas que se adapten a

los requerimientos de los hijos. Los padres establecen ciertos límites que sirven como pautas para seguir las reglas, controlar y restringir el comportamiento de sus hijos de manera flexible y coherente. Los padres tienen una actitud conversacional y son sensibles a las necesidades de los niños y adolescentes, asumiendo actitudes comportamentales que los dirigen a superarse y evolucionar continuamente.

B. Modelo autoritario: se define por los niveles altos de dominio y coacción, además de mínima expresión de afecto y pobre desarrollo comunicativo. Los padres establecen ciertas limitaciones, castigos y/o amenazas físicas y verbales permanentes, para fomentar la obediencia sobre sus hijos. Este modelo impide desarrollar sentimientos de afecto, necesidades, opiniones o intereses en los niños convirtiéndolos en personas que obedecen sin objetar ante personas que reconoce como autoridad, presentan conductas con tendencia agresiva e impulsiva pocas habilidades sociales en su entorno de pares, y baja disposición a la toma de decisiones.

C. Modelo autoritativo: Presenta altos niveles de afecto y comunicación y bajos niveles de castigo, restricción y demandas. Aceptan y toleran conductas impulsivas y evitan plantear normas o exigencias a sus hijos. Estos niños presentan poco autocontrol y conductas con presencia de inmadurez.

D. Modelo negligente o indiferente: referido a la mínima expresión de emociones, además de la falta de comunicación y ausencia de normativas que moderen las conductas. Estos padres tienden a relacionarse poco en las pautas de crianza y, por ende, son insensibles a las necesidades de sus hijos. Es posible que a estos niños se les dificulte obedecer las normas y ser empáticos ante las necesidades de las personas de su entorno (Villegas, 2001)

E. Estilo sobreprotector: Lo expresan aquellos padres que evitan generarse problemas a sus hijos. Suelen ayudarles en todo e incluso realizan las actividades de sus

hijos (por ejemplo: tareas escolares), justificando este comportamiento señalando que sus hijos no están preparados para asumir dichas actividades y hasta pueden culpar a otros con tal de proteger a sus hijos.

2.1.2.5. Teoría de Musitu y García 2004. Denominaron a los estilos de socialización parental como las pautas de comportamiento que siguen o imponen los padres dentro del hogar y que son reflejadas en las interacciones de los niños ante diferentes situaciones; estos estilos están caracterizados por patrones conductuales específicos que influyen en la interrelación paternofilial y todos los demás integrantes.

Musitu y García (2004) aceptaron el modelo bidimensional caracterizado por dos ejes esenciales, los cuales fueron mencionados anteriormente: Implicación/aceptación y Coerción/imposición; reformulándolos de la siguiente manera:

A. Aceptación/Implicación: Basado en los refuerzos positivos y demostraciones de afecto cuando el niño realiza lo que se le pide. El prestar atención a su comportamiento, dialogar y razonar con ellos principal como método de corrección de los comportamientos negativos. La aceptación/implicación se subdivide en:

A1. Afecto: expresión de sentimientos positivos de los padres hacia sus hijos como recompensa ante un comportamiento adecuado.

A2. Indiferencias: nula expresión de atención, de los padres, ante los comportamientos positivos de sus hijos. Esta subescala correlaciona negativamente con la anterior y con dimensión de Aceptación/Implicación.

A3. Diálogo: comunicación que se pone de manifiesto bidireccionalmente (padres a hijos) como respuesta ante un comportamiento adecuado.

A4. Displicencia: relacionado a la pobre comunicación entre padres e hijos, en respuesta a los comportamientos negativos de sus hijos. Esta subescala correlaciona negativamente con el diálogo y con la dimensión de Aceptación/Implicación.

B. Coerción/imposición: basado en el control que les brinda la autoridad, pudiendo esta ser verbal o física; consiste en la imposición de ideas que los padres consideran correctas, implicando acciones agresivas. Se evalúa a través de tres subescalas:

B1. Privación: se da cuando el padre uno de los padres le quita un objeto o se le privar de un acontecimiento gratificante, cuyo fin es el modificar conductas inadecuadas.

B2. Coerción verbal: empleado como correctivo, en forma de reproche, de los padres hacia sus hijos cuando estos presentan conductas inadecuadas.

B3. Coerción física: castigo dado de forma física y que es empleado por ambos padres cuando realizan actos incorrectos.

2.1.3. Tipología de la socialización parental

Musitu y García (2004) mencionan que, a partir del modelo dimensional con dos ejes o dimensiones, las cuales son independientes, se tipifican cuatro tipos de socialización:

2.1.3.1. Estilo autoritativo (alta aceptación/implicación y alta coerción/imposición):

Los padres que presentan este estilo de crianza, son aquellos que dirigen a sus hijos de manera racional y los orientan al proceso. Emplean el diálogo, el actuar racional por medio de normas, la toma de decisiones autónomas y el acuerdo de los métodos disciplinarios. Aceptan que sus hijos presenten alegatos respecto a órdenes o demandas y evitan la imposición, pero si los hijos se comportan de manera incorrecta, pueden emplear la coerción física y verbal junto al diálogo.

2.1.3.2. Estilo indulgente (alta aceptación/implicación y baja coerción/imposición):

en este estilo de crianza, los padres emplean conductas afectivas aceptando impulsos y deseos de sus hijos, permitiéndoles regular sus actividades evitando el control y siendo indulgentes respecto a las normas y reglas. Consultan con sus hijos y brindan explicaciones de las normas establecidas y, emplean el diálogo y razonamiento para corregir comportamientos inadecuados.

2.1.3.3. Estilo autoritario (baja aceptación/implicación y alta coerción/imposición):

en el estilo autoritario los padres manifiestan comportamientos controladores, intentando mediante la evaluación de actitudes y comportamientos, moldear a sus hijos a voluntad propia. Estos presentan cierto tipo de características como ser demandantes, desatentos e insensibles ante lo que requieren sus hijos y reticentes a cambiar sus argumentos.

2.1.3.4. Estilo negligente (baja aceptación/implicación y baja coerción/imposición):

dentro de este, los padres, tienden a emplear un estilo inefectivo de socialización, debido a que no pueden establecer límites que influyeran positivamente en el comportamiento de sus hijos, esto debido a sus dificultades para interactuar y relacionarse con sus hijos; sin embargo, no se les puede calificar como “buenos” o “malos”. Este estilo al ser afectado negativamente en el comportamiento de los niños quienes se muestran testarudos, se inmiscuyen en discusiones y actos delictivos, actúan impulsivamente, son ofensivos, crueles con las personas, mienten con facilidad, son más agresivos, etc.

2.2. La agresividad

Aunque no presenta un concepto definido, existe concordancia entre los diversos autores y teóricos para con conceptualización. Así tenemos a Renfrew (2011), quien menciona que “la agresión es una conducta dirigida a algo o alguien (un blanco) al cual se le produce daño”, Worchel et al. (2002) la definen como un “acto cuya finalidad es lastimar a otro”; si

revisamos las dos definiciones, observaremos que ambos autores ponen énfasis en que la finalidad de la agresión es causar daño, desencadenándose debido a factores biológicos, socio familiares y del ambiente.

2.2.1. Teorías sobre la agresividad

2.2.1.1. Teoría de los instintos. Esta teoría, respaldada en el enfoque psicoanalítico de Freud y la etnología de Konrad, intentando explicar los motivos por los que una persona reacciona agresivamente (Chapi, 2012). Estas se explican a continuación:

A. Enfoque psicoanalítico: según este enfoque el hombre posee un *quantum* de energía direccionado a la destrucción manifestándose de alguna u otra forma y si esta se obstruye, continuaría por caminos indirectos que lo llevarían al mismo fin. Por ende, las conductas agresivas, concebidas como un impulso biológico primitivo que desencadenan impulsos destructivos, disminuyen a lo largo del desarrollo y son reemplazados por otros más complejos que minimizan el nivel de dolor presente en la vida diaria (Chapi, 2012).

B. Enfoque de la etología: relacionado a la observación de las conductas animales cuya base es la obtención del conocimiento respecto a que los mueve a actuar y cuál es su impacto sobre la naturaleza. En este contexto, este enfoque ayuda a comprender las conductas agresivas, afirmando que los impulsos agresivos internos no se relacionan con los estímulos externos que ocurren en su entorno ya que estos últimos tienen como fin la perpetuación de su especie. Para que esto ocurra se debe cumplir tres funciones; estos son, la perpetuación de las especies a través de la supervivencia del más fuerte, empleo de conductas agresivas con el fin de delimitar terreno para habitar y, por último, dar un orden social estructurado jerárquicamente (Carrazco y Gonzales, 2006).

En resumen, visto desde la etología, las conductas agresivas animales son empleadas con el fin de defenderse o causar daño a otro, manteniendo en equilibrio las especies, evidenciando con ello la relevancia genética para el desarrollo de las conductas agresivas.

C. Meyer (1968). Este autor canaliza las conductas agresivas a través de una clasificación en base a la información obtenida de las evaluaciones de las conductas animales.

La clasificación se presenta de la siguiente forma:

C1. *Agresión predatoria*: donde el objetivo o presa, conlleva a desarrollar conductas agresivas con el fin de la preservación del más fuerte.

C2. *Agresión entre machos*: realizada generalmente mediante el uso de la fuerza bruta y entre especies de sexo masculino con el fin de determinar el nivel jerárquico.

C3. *Agresión por miedo*: presente cuando un individuo se siente amenazado por otro y sin posibilidad de escape.

C4. *Agresión por irritación*: también denominada *agresión afectiva*, se presenta como resultado de provocaciones o incentivos y que son precedidos de sentimientos de frustración, irritabilidad, etc.

C5. *Agresión maternal*: referido al resguardo que brinda la madre frente a los diversos eventos amenazantes hacia sus hijos.

C6. *Agresión sexual*: realizado entre especies del sexo masculino con el fin de someter a alguien del sexo opuesto.

C7. *Agresión instrumental*: representado por comportamientos agresivos que se dan como respuesta ante acciones externas.

2.2.1.2. Teorías neurobiológicas. Al igual que la teoría de los instintos, los autores que se encuentran bajo el enfoque neurobiológico sostienen que las conductas agresivas son respuestas estimuladas por los individuos y se presentan en casos o momentos específicos. Estas conductas se presentan tanto en personas como en animales, esto debido a que se basa en investigaciones desarrolladas en diversas especies de animales, sin embargo, es importante mencionar el funcionamiento neuroanatómico y fisiológico en relación con la escala evolutiva.

Según Idrogo y Medina (2017), el sistema responsable de controlar activamente el empleo de conductas agresivas es el nervioso autónomo, además del control de la sensación de hambre, sed, miedo, reproducción, entre otros. Lo que concuerda con la investigación realizada por Saavedra (2017) en individuos diagnosticados con epilepsia con el fin de buscar su relación con el temor cuando se les estimula de forma eficazmente; además, el autor también considera que cuando la persona está por sufrir un ataque epiléptico, no hay presencia alguna de rabia, sin embargo, en pacientes epilépticos con daño en el lóbulo temporal se aprecia enojo e irritabilidad con mayor frecuencia. Otras respuestas agresivas son provocadas como consecuencia de amenazas tanto físicas como verbales en el entorno sociocultural de la persona culturales asociados a la agresividad cuando se dan amenazas verbales.

El fundamento fisiológico y biológico de la agresividad, radica en el producto relacional entre el sistema nervioso y el endocrino; es donde se da el circuito de Papez y la relación que tiene con la adrenalina y la noradrenalina en altos niveles; y además pone en manifiesto la intervención de los corpúsculos mamilares, el cíngulo, hipocampo e hipófisis (Ruíz, 2017)

Los actos de enfrentar o el de escapar de algo, depende de las hormonas suprarrenales, por lo tanto, es atribuido al sistema nervioso autónomo, y es explicado por compuestos hormonales como la norepinefrina y adrenalina, y la intensidad o cantidad estaría en función a la presión en la que se encuentra la persona; es preciso indicar que la primera hormona mencionada tiene que ver con el desencadenamiento de la agresividad y, la segunda, con la ansiedad; cabe señalar que son solo compuestos que promueven la experimentación de emociones como el miedo o la ira, pero por sí sola no es posibles, siempre es un conjunto de engranajes biológicos (Sommers, 1976)

2.2.1.3. Teorías de la frustración – agresión. No es sino un ruido, es decir, una interferencia conductual que fomenta el conjunto de conductas que dan cuerpo a un comportamiento agresivo (Dollard, 1939). Esta relación de dependencia causal, no toma en cuenta el ambiente o circunstancia del entorno y esto lo nota Berkowitz (1965); ya que observó que no en todo los casos las personas reaccionan con violencia y halló una interferencia ambiental. Además, Craig y Baucum (2001) señalan que dos maneras principales en las que la frustración puede influir en el modo de conducta surgieron de anteriores pesquisas sobre la misma; por un lado, hablan de su capacidad para incrementar el nivel de su motivación global y, por otro, de su potencial para servir de impulso interno para nuevas formas de reacción, relacionándolo con los distintos ámbitos sociales de la vida. Dentro de las investigaciones iniciales en las cuales se investigó sobre la frustración de esta teoría fue la desarrollada por Symonds (1946):

A. Restricción del comportamiento de exploración: referido al comportamiento restrictivo de los padres hacia las conductas manifestadas generalmente por los infantes de llevarse a la boca los objetos que encuentran, propio de la fase de exploración, generando con ello frustración.

B. *Restricción de las primeras experiencias sexuales:* investigación que realiza el niño sobre su entorno y sobre sí mismo, encontrando que al ejercer control sobre sus genitales sienten placer; sin embargo, los padres, presionan por tratar de evitar estas conductas (autoerotismo) en los niños.

C. *Rivalidades al interior de la familia:* generalmente se presenta entre hermanos, cuando la madre presta mayor atención a uno, ya sea por ser menor o por ser más problemático siendo uno de ellos relegado a un segundo plano, sintiendo frustración.

D. *Pérdida de la protección:* se da cuando los padres están ausentes en la crianza o cuando la familia es disfuncional, ocasionando frustración en el niño ya que lo asocia con un sentimiento de pérdida, inseguridad y desprotección.

E. *Dependencia disminuida:* mientras el niño va madurando, se ve obligado a ser más autónomo en la realización de sus actividades, desencadenando sentimientos de decepción al tener que depender de sí mismo.

F. *Frustraciones de la escuela:* dentro del contexto educativo, los niños son direccionados a controlar su actuar, reprimiendo parte de su personalidad; lo que ocasiona una presión constante para la gran mayoría de ellos.

G. *Frustraciones en la adolescencia:* en esta etapa se debe renunciar a las facilidades que brindan los padres al estar en la transición hacia la adultes, debiendo adquirir aptitudes para desarrollarse adecuadamente en el trabajo y ajustarse a nuevas relaciones con compañeros.

H. *Frustraciones adultas:* relacionado en primera instancia a las necesidades materiales (monetaria), educativas, sociales, entre otras que ocasionan contrariedad.

I. *Frustraciones de la alimentación temprana:* desarrollado a edad temprana al momento del destete o por experiencias insatisfactorias durante la lactancia materna.

J. Formación de hábitos de limpieza: relacionado con el ejercicio de control de los esfínteres y de constante limpieza de estos puede ocasionar en los niños frustración.

2.2.1.4. Teoría del aprendizaje social. Esta toma como eje del comportamiento agresivo a la sociedad, debido a que, se explicaría como la forma de perjudicar a los demás a través de daños materiales; sin embargo, este tipo de agresión no se da generalmente con la finalidad de atacar sino como respuesta a agresiones recibidas, en una forma de defenderse.

Existen procesos mecánicos que refuerzan el aprendizaje de conductas nuevas que suelen aprenderse, en gran medida, por la apreciación sensorial de lo que acontece en su entorno a los que se toman como modelos; y se materializa con el apoyo de eventos socializadores (Bandura, 1975)

A. Moldeamiento familiar: es uno de los aspectos socializadores que se menciona en el párrafo anterior se da específicamente en la primera organización que por lo general es la cuna de las personas, tal como es la familia, desarrollándose mediante las interacciones entre sus elementos, cuyos pilares modeladores suelen ser los padres o personas de influencia mayor como los abuelos, cuya influencia es significativa sobre todo para la regulación emocional y de instintos naturales como la agresividad; y se demuestra que los pilares, cuando se muestran dominantes o desinteresados, pueden reprimir o dejar libre la regulación de emociones, concretándose en manifestaciones físicas, verbales o asociadas a la antisocialidad.

B. Moldeamiento de socialización: relacionada con las influencias micro cultural, pudiendo tratarse de las costumbres comunales, así como las creencias y actitudes de una determinada comunidad que se hace diferente de la cultura general y, al tratarse de una influencia hallada en la subcultura, se crea un apego ya que al ser diferencia, forma parte de su identidad; pudiéndose tratar también de influencias negativas cimentadas en la violencia

lo cual, en vez de regular los instintos naturales de agresividad, los promueve; y sumándose a esto, la sociedad general, tiende a fortalecer estos grupos por las posibles manifestaciones de discriminación negativa dada la diferencia notable al resto de la sociedad

C. Modelamiento simbólico: orienta a que no solo los sucesos orgánicos o dinámicos del entorno pueden promover la irregularidad de la agresividad sino también las estructuras audiovisuales no orgánicas, como son las imágenes, fotografías, o contenido digital audiovisual que contengan escenas de peleas, pornografía, cine gore, entre otros.

2.2.1.5. Teorías de la agresividad premeditada e impulsiva. Esta se diferencia de las otras debido a como expresa su motivación intrínseca; es decir, esta se basa una vivencia del individuo que se diferenciarían según intensidad, frecuencia y duración, pero que no concluirían necesariamente en conductas agresivas. Es una respuesta a una serie de experiencias internas y manifestaciones externas de la sociedad. Este enfoque teórico se basa en la nueva teoría de la asociación de Berkowitz (1965) y del aprendizaje cognitivo social de Bandura (1975), plantea una disfuncionalidad entre dos tipos de agresión: la impulsividad y la premeditación..

La agresión impulsiva se refiere a una respuesta no planificada que tiene sus raíces en la ira y está motivada para dañar a la víctima en base a la provocación percibida. Se caracteriza por trastornos conductuales disruptivos como el trastorno negativista desafiante y el TDAH (Castañeda y Rodríguez, 20016).

La agresividad premeditada se ha ejemplificado prototípicamente con la psicopatía. La agresión impulsiva exhibe características bordelinde y esquizofrénicas debido a deficiencias en el procesamiento de la información social y la impulsividad. Los adolescentes con agresividad mixta combinan características de ambos tipos de agresividad. Por tanto, pueden reaccionar de forma agresiva según sus propios intereses y beneficios o,

por el contrario, reaccionar de forma hostil y explosiva sin ninguna reflexión previa (Castañeda y Rodríguez, 20016).

2.1. Marco conceptual

- A. Familia:** integrantes de un hogar que se encuentran emparentados hasta cierto grado de consanguinidad, matrimonio y/o adopción
- B. Estilos de socialización parental:** Definido como la forma en que los padres reaccionan ante las emociones de sus hijos; es decir, estos se relacionan con la manera de percibir las emociones.
- C. Agresividad:** Aunque no presenta un concepto definido, existe concordancia entre que la agresión es una conducta o acto cuya finalidad es lastimar a otro, desencadenándose debido a factores biológicos, socio familiares y del ambiente.

III. MÉTODO

3.1. Tipo de Investigación

La investigación se efectúa siguiendo la estrategia asociativa, propia de los estudios cuantitativos, sin manipulación de variables con una sola medición, dada la naturaleza de las variables las mismas que son latentes, se tuvo la necesidad de asignar valores numéricos a variables observables para estudiar a las antes mencionadas, y así calcular puntuaciones de dichas asignaciones cuantitativas para su respectivo análisis (Hernández y Mendoza, 2018).

El estudio es de alcance descriptivo-correlacional, ya que se pretende especificar propiedades, características del comportamiento de las variables a estudiar tal cual se presentan en el contexto; además, el estudio se desarrolló bajo el diseño no experimental de corte transversal, dado que no hubo manipulación de variables para ver efectos en otras y la medición se dio una sola vez en el tiempo (Hernández y Mendoza, 2018).

3.2. Población y muestra

3.2.1. Población

La población no es sino un grupo de elementos que son el objetivo de investigación a razón que reúnen características comunes, así, para el presente estudio, esta es conformada por 1177 adolescentes en su condición de estudiantes en la Institución Educativa “Estados Unidos” del distrito de Comas en el periodo académico de 2020.

3.2.2. Muestra

Fue determinada empleando una fórmula determinada para una población conocida.

$$n = \frac{N \times Z_{\alpha}^2 \times p \times q}{d^2 \times (N - 1) + Z_{\alpha}^2 \times p \times q}$$

Donde:

- N = cantidad máxima de la población
- $Z\alpha = 1.96$ (confiabilidad al 95%)
- p = cantidad proporcional que se espera en que el evento suceda (en este caso $5\% = 0.05$)
- $q = 1 - p$ (en este caso $1 - 0.05 = 0.95$)
- D = potencia estadística para el rechazo (5%).

La muestra asciende a 290 adolescentes seleccionamos mediante la metodología correspondiente al muestreo aleatorio según los estratos de grado y el sexo al nacer.

Tabla 1

Estratos de notación fija según sexo y grado escolar

Grado	Unidades de análisis de la población			Unidades de análisis muestreadas según estratos		
	Varones	Mujeres	Total	Varones	Mujeres	Total
1ero	194	102	296	48	25	73
2do	122	84	206	30	21	51
3ro	119	99	218	29	24	53
4to	157	78	235	39	19	58
5to	147	75	222	36	19	55
	739	438	1177	182	108	290

3.2.2.1. Criterios de selección. Se describe los criterios empleados en la investigación para la elección de los participantes.

A. Criterios de inclusión

- Adolescentes con edades de 12 a 17 años
- Matriculados en la Institución Educativa que figura en el título
- Adolescentes de ambos sexos

B. Criterios de exclusión

- Adolescentes que no desearon participar voluntariamente del estudio.
- Adolescentes cuyos padres no hayan firmado el consentimiento informado
- Adolescentes que no cumplimenten satisfactoriamente los cuestionarios

3.3. Operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Estilos de crianza	Es el proceso por el cual se desarrolla la interacción padre-hijo para transmitir aspectos culturales mediante un estilo educativo predominante que se divide en cuatro modos que son el resultado de dos poderes educativos, la aceptación y la coerción (García y Musitu, 2004).	Los reportes se dan por separado según el papá y la mamá; evaluados con 29 reactivos cada uno. Midiendo las dimensiones cuya interacción reporta cuatro modos: autoritario (muchos C/I, poca A/I), negligente (poca C/I, poca A/I), indulgente (poca C/I, mucha A/I), Autorizativo (muchos C/I, mucha A/I)	Aceptación	<ul style="list-style-type: none"> Afecto Indiferencia Diálogo Displicencia 	Ordinal
			Implicación		
Agresividad	Los efectos directos o indirectos son procesos mentales destinados a causar un daño físico o lingüístico, es decir, un peligro activo o pasivo para la vida o supervivencia de otro individuo (Andreu, 2010).	Medido sobre 24 ítems con 5 anclas de respuesta, el resultado se interpreta de la siguiente manera: Agresividad premeditada: PC por encima de 85: alta agresividad premeditada PC entre 16 y 85: agresividad premeditada en rango promedio. PC por debajo de 16: baja agresividad premeditada. Agresividad impulsiva: PC por debajo de 15: baja agresividad impulsiva PC entre 16 y 74: agresividad impulsiva en rango promedio. PC por encima de 75: alta agresividad impulsiva, bien definida.	Coerción	<ul style="list-style-type: none"> Coerción física Coerción verbal Privación Reacción sin motivo a la existencia de la ira. Recuerda lo que pasó luego de la ira Comportamiento incontrolable durante una rencilla Agresión por presión social Perder el control en la rencilla Ansiedad previa a una respuesta con agresividad Consumo de cigarrillos o alcohol previo a una respuesta agresiva Perturbación durante un riña Exceso en la respuesta agresiva Impulsividad autoconsciente Mal humo como predictor de disertar Ausencia de nervios en una rencilla Justificación Necesidad de la agresividad Regulación de la intención de agresividad Motivación por la ocurrencia de conflictos Agresividad por mérito Agresividad como base del ejercicio del poder Detección de personas que generan conflictos. Agresividad por ajuste de cuentas Experimentación de la cólera previa a la rencilla Agresividad unidireccional Sentirse bien por las pelotas 	Ordinal
			Impulsiva		
			Premeditada		

3.4. Instrumentos

3.4.1. *Estilos de socialización parental*

El instrumento ESPA29 ha sido elaborado con la finalidad de evaluar los estilos de socialización entre padres e hijos en diversos escenarios que representan la cultura occidental. Se evaluará la actitud de los padres en 29 situaciones significativas de las cuales se obtendrá una medición general para cada uno de los tutores parentales de los hijos, en su forma natural, el papá y la mamá, esto para cada una de las dimensiones (Aceptación/Implicación y Coerción/Imposición), ya con las puntuaciones directas de cada una de estas, y siguiendo el modelo teórico, el cual pone de manera perpendicular formando cuatro cuadrantes correspondiente cada a la representación de cada uno de los estilos estudiados (autorizativo, indulgente, autoritario o negligente); cabe mencionar que las valoraciones reportadas en cada una de las dimensiones, se clasifican, según su intensidad de modo que para la aceptación e implicación, las resultantes son: afecto, indiferencia, diálogo y displicencia; y para la Coerción e Imposición, son: coerción verbal, la coerción física y la privación (Musitu y García, 2001).

3.4.1.1. Validez. Fue evaluada por Musitu y García en el año 2001 mediante el análisis factorial, encontrando que:

Musitu y García (2001) evaluaron la validez del instrumento mediante el análisis factorial, efectuándose los cálculos a través del programa SPSS, reportando una solución factorial basada en la metodología de los componentes principales empleando la rotación Varimax basada en los recursos propuestos por Kaiser quien da las pautas para los análisis de normalidad de los datos, esto se debe a que se supone que son dimensiones teóricamente independientes, por lo que el número de dimensiones se limita a dos. El análisis se hizo con las siete subescalas de estilos de socialización del padre y de la madre; cuatro correspondientes a

la dimensión de implicación/aceptación y tres correspondientes a la dimensión de coerción/imposición. La principal de las dimensiones es la de "aceptación/implicación", que se satura de forma positiva con el afecto de los padres en lo relativo a las estructuras adecuadas (madre 0,772, padre 0,746) y con el diálogo en las situaciones problemáticas (madre 0,681, padre 0,644). El otro concepto recogía la segunda dimensión de coerción/imposición y presentaba una saturación positiva de los estilos parentales de coerción verbal (madres 0,740, padres 0,707), coerción física (madres 0,624, padres 0,611) y privación (madres 0,795, padres 0,796). En conclusión, la Escala se reconoce como válida por su alta fiabilidad y se justifica su aplicabilidad.

3.4.1.2. Confiabilidad: Fue evaluada por Musitu y García en el año 2001 mediante el análisis factorial, encontrando que:

Los autores originales de esta herramienta de medición demostraron esta propiedad métrica estudiando cuán consistente es internamente este instrumento según cada una de sus dimensiones (que son siete); así, los resultados de este análisis estuvo sujeto al reporte del coeficiente alfa de Cronbach, por encima de .70, lo cual denota una consistencia aceptable; cabe importante señalar que el coeficiente más grande estuvo asociado la dimensión afecto de la madre (.943), el menor, a la de displicencia del papá (.820).

Para intereses del presente estudio, también se empleó la misma metodología y la interpretación del mismo coeficiente, interpretando el coeficiente alta (estadígrafo desarrollado por Cronbach, 1990), reportando valoraciones de .893 para la dimensión Aceptación e implicación y de .978 para la dimensión coerció e imposición; resultados que significan una aceptable confiabilidad de esta herramienta de medición.

3.4.2. Agresividad

Se utilizó el Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en Adolescentes (CAPI-A), procedente de una investigación hecha en España, hecho por José Manuel Andreu en el año 2010; está diseñado para ser aplicado de manera personalizada o también de forma comunitaria, específicamente a adolescentes con edades oscilantes desde los 12 a 17 años, en un tiempo promedio de 10 a 15 minutos; esta herramienta está orientada a medir aspectos naturales instintivos como la agresividad impulsiva, comúnmente llamada *el pronto* o aspectos más elaborados como la agresividad predeterminada.

Este instrumento estudia veinte cuatro variables observables, todas expresadas a modo de estímulo reactivo, cuyas respuestas fueron interpretadas bajo la asignación numérica ancladas a cinco alternativas que van desde muy en desacuerdo con la menor valoración mayor a cero, hasta muy de acuerdo con la mayor valoración más alta correspondiente a los números enteros: cinco.

3.4.2.1. Validez. Fue evaluada por Musitu y García en el año 2001 mediante el análisis factorial, encontrando que:

El documento oficial del instrumento reportó evidencias de validez basadas en las dimensiones, empleando la técnica de la correlación ítem-test, cuyos coeficientes obtenidos fueron mayores a .30 (punto teórico de corte para aceptar reactivos), de modo que, para la evaluación de los padres, estos resultados fueron oscilantes desde .60 hasta .88; y para el caso de la madre, desde .61 hasta .88.

El estudio piloto realizado para intereses de la presente investigación, contando con la participación de 45 adolescentes de Cañete, reportó, según el análisis de correlación ítem-test, valoraciones por encima del punto de corte mencionado en el párrafo anterior, los cuales, en

términos generales, para ambas escalas (padre y madre) el valor más pequeño fue de .51 y el más alto de .69 (Anexo 3, tabla 5).

3.4.2.2. Confiabilidad. *Fue evaluada por Musitu y García en el año 2001 mediante el análisis factorial, encontrando que:*

El reporte original del instrumento mostró que los autores de esta herramienta emplearon la metodología basada en la consistencia interna de los ítems por cada dimensión, reportando el coeficiente alfa (técnica estadística creada por Cronbach, 1990) de .83 para la escala de agresividad premeditada y .82 para la impulsiva.

Para sustento del uso de la herramienta en el presente estudio, se tomó la información recopilada como parte del estudio piloto, evaluando la consistencia interna de los ítems según la dimensión a la que corresponda, empleando el coeficiente alfa y reportando valores de .86 para el factor denominado como agresividad impulsiva y .88 para la agresividad predeterminada, lo cual es significativa que el instrumento es altamente confiable (Anexo 4).

3.5. Procedimientos

El procedimiento siguió las normas de los estudios cuantitativos los cuales contienen 3 elementos importantes como es el planteamiento de las hipótesis al inicio del estudio a la cual hay que dar confirmación o rechazo; así como la gestión de información para el planteamiento del problema y la elaboración de los objetivos principales y secundarios a los cuales hay que atender.

En un principio, para la recopilación de los datos se coordinó previamente con las autoridades de la institución educativa la cual es portadora de las unidades de análisis, en este caso, los alumnos. Asimismo, se solicitó a la Universidad que se emitiera una carta de

presentación para que sea el procedimiento formal e ir a dicha institución educativa para poder implementar esta investigación.

Se acordó una fecha en la que no se interfiera con los avances académicos de los estudiantes, así, llegado el día la investigadora se presentó ante ellos solicitándoles el asentimiento informado a fin de que éstos sean participantes del estudio, una vez cumplimentado este proceso se recogió los documentos firmados por los estudiantes e inmediatamente se les dio la hoja que contenía el cuestionario correspondiente a la herramienta de medición de las variables.

Una vez que éstos terminaron, entregaron el documento ingresándola en un ánfora puesta delante de la clase a fin de garantizar el anonimato de cada uno de los participantes.

Se ingresó los datos a un software estadístico a fin de iniciar un proceso de control de calidad de la información, así, la información que han sido llenadas con aquiescencia o completadas de manera insatisfactoria fueron eliminados del estudio los casos. Ya con la base primaria se ejecutaron los principales estadísticos a fin de contrastar la hipótesis de investigación y dar respuesta al problema de investigación.

3.6. Análisis de datos

Luego de la recopilación de los datos, estos fueron ingresados a un software estadístico, tal como se mencionó líneas arriba; esto con el fin de aplicar las técnicas estadísticas adecuadas y dar respuesta al problema de investigación.

Se recurrió tanto a la estadística descriptiva como a la inferencial. Descriptiva, a fin de conocer el comportamiento de las variables según la distribución de los datos, calculando la frecuencia y porcentajes, los cuales, en algunos casos, fueron representados a través de una

figura. De la estadística inferencial se empleó la prueba de significancia estadística no paramétrica, chi cuadrado; la cual estuvo orientada a determinar la dependencia o independencia de variables; en este caso, entre los estilos parentales y los niveles de agresividad. Y los reportes de los resultados estuvieron en función al nivel de significancia estadística del 0.05; el cual, de ser menor a este valor, se rechaza la hipótesis nula (H_0 : variables no relacionadas o independientes) y se acepta la hipótesis alterna (H_1 : variables relacionadas o dependientes). Cabe mencionar que esta misma técnica se empleó para atender a los objetivos comparativos de la percepción sobre los estilos de crianza según el sexo y la edad, esta última, mostrada en 3 categorías.

Asimismo, para atender a los objetivos comparativos de la agresividad según el sexo y la edad, se tuvo que definir si la distribución de los datos se ajustaba o no a la curva normal, para esto, se recurrió a la prueba de Kolmogorov-Smirnov, basada igualmente, en la significancia estadística a nivel de 0.05; de ser menor a este valor se rechaza la hipótesis nula (H_0 : no existen diferencias significativas al interior de la distribución) y se acepta la hipótesis alterna H_1 : sí existen diferencias significativas al interior de la distribución); cabe señalar que este procedimiento se realizó por cada categoría de las variables de comparación.

En el caso de la edad, las distribuciones de los datos correspondientes a cada una de las tres categorías sí se ajustaron a la distribución normal, por tanto, para comparar las puntuaciones según la agresividad, se empleó la prueba ANOVA de un factor; no así con las categorías del sexo, ya que por lo menos una de las categorías no contenía datos que se ajustaran a la distribución normal; por tanto, se empleó la prueba de significancia estadística no paramétrica u de Mann Whitney.

En ambos casos, si la probabilidad derivada de estos análisis es menor a .05, se indicaría la existencia de diferencias significativas de la agresividad según las categorías estudiadas bien sea por sexo o por la edad; sucediendo lo contrario si es que la probabilidad es mayor 0.05, se

indicaría que no existen diferencias significativas de las puntuaciones de agresividad según las categorías correspondientes al sexo o a la edad.

3.7. Consideraciones éticas

En el presente estudio se pidieron los permisos correspondientes tanto a la casa de estudios como a la institución en la cual se aplicaron las pruebas; por otro lado, luego de obtener los permisos y siguiendo la línea normativa del código de ética, en el apartado relacionado a las investigaciones, se pidieron los consentimientos informados de cada uno de los participantes que aceptaron proporcionar datos para la investigación la cual aclaró y especificó que la información brindada solo será empleada para fines académicos y publicada para la promoción y/o prevención de los problemas a tratar en esta investigación, respetando en todo momento la confidencialidad de los participantes.

Por último, respecto a la redacción, interpretación, diseño de tablas, entre otros, se presentaron según las normativas propuestas en el manual APA, según lo que se indica la normativa de la universidad.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados procedentes de la estadística descriptiva

Tabla 2

Características de la muestra

Variable	Categorías	Frecuencia	Porcentaje
Sexo	<i>Varón</i>	182	62,80
	<i>Mujer</i>	108	37,20
Edad en años	<i>12</i>	49	16,90
	<i>13</i>	62	21,40
	<i>14</i>	47	16,20
	<i>15</i>	63	21,70
	<i>16</i>	50	17,20
N.º de hermanos	<i>17</i>	19	6,60
	<i>2 hnos.(as)</i>	114	39,30
	<i>De 3 a 5 hnos.(as)</i>	140	48,30
	<i>Más de 5 hnos.(as)</i>	36	12,40
Convivencia parental	<i>Vive con papá y mamá</i>	156	53,80
	<i>Vive sólo con la mamá</i>	105	36,20
	<i>Vive sólo con el papá</i>	16	5,50
	<i>Vive con otras personas</i>	13	4,50
Nivel académico de la mamá	<i>Iletrado(a)</i>	6	2,10
	<i>Primaria/Secundaria</i>	194	66,90
	<i>Técnico</i>	60	20,70
	<i>Universitario</i>	30	10,30
Nivel académico del papá	<i>Iletrado(a)</i>	3	1,00
	<i>Primaria/Secundaria</i>	146	50,30
	<i>Técnico</i>	103	35,50
	<i>Universitario</i>	38	13,10

Nota.- f: frecuencia; %: porcentaje

En la tabla 2 se presentan los resultados correspondientes a las características de la muestra, este reporte se hizo según la variables sociodemográficas; se puede ver que tres de cada cinco participantes son mujeres y el resto, varones; asimismo, las edades, desde los 12 hasta los 17, se muestran relativamente similares, oscilante desde 16.20% hasta 21.70%; con respecto a la convivencia parental, más de la mitad convive con ambos padres, más de la tercera parte sólo con la mamá, menos del 6% sólo con el papá y menos del 5% con otras personas que no son su familia directa; en relación al nivel académico de la mamá, las dos terceras partes de las evaluadas tuvieron estudios escolares, la quinta parte técnicas y una de cada diez, universitaria y con una proporción por debajo del 3%, iletradas; en relación con el papá, la

mitad de ellos tuvieron estudios escolares, la tercera parte técnicos y más del uno de cada diez, universitarios; solo 1% no tuvo estudios.

Tabla 3
Estilos de socialización parental

Estilos	Mamá		Papá	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Negligente	27	9,30	38	13,10
Autoritario	69	23,80	116	40,00
Indulgente	90	31,00	73	25,20
AUTORIZATIVO	104	35,90	63	21,70

Predomina la percepción de una madre autoritativa (35.9%) y de un padre autoritario (40.0%), seguido por una madre (31.0%) y un padre indulgente (25.2%), y en penúltimo orden está la categoría de una madre autoritaria (23.8%) y un padre autoritativo (21.7%), por último, con proporciones más pequeñas está una madre (9.3%) y padre negligente (13.1%).

Tabla 4
Niveles de la agresividad

Variables	Bajo		Medio		Alto	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Agresividad premeditada	90	31.0	154	53.1	46	15.9
Agresividad impulsiva	118	40.7	139	47.9	33	11.4

Predomina el nivel medio de agresividad, tanto premeditada (53.1%) como impulsiva (47.9%), seguido por el nivel bajo en ambos casos, con 31% para la agresividad premeditada y 40.7% para la agresividad impulsiva. Ver figura 2.

4.2. Resultados procedentes de la estadística inferencial.

Tabla 5

Estilos de crianza materno y agresividad premeditada: análisis de la relación.

Agresividad premeditada	Estilos de crianza materno							
	Negligente		Autoritario		Indulgente		Autorizativo	
	f	R.E.	f	R.E.	f	R.E.	f	R.E.
Bajo	1	-2,5	5	-3,5	12	-3,0	72	7,0
Medio	2	-3,3	51	2,4	69	3,1	32	-3,1
Alto	24	9,5	13	,6	9	-1,4	0	-4,1

Nota.- f: frecuencia; R.E. Residuos estandarizados; Los resultados de la prueba: $\chi^2=222.088$; $gl=6$; $p<.001$; donde χ^2 : chi cuadrado; gl : grados de libertad; p : significancia basada en la probabilidad.

La probabilidad de la tabla 5, muestra que ambas variables se hallan relacionadas de manera significativa ($p<.05$), lo que demuestra que los niveles de agresividad premeditada dependen de manera notable de los estilos maternos de crianza; así, los R.E. evidencian asociación entre el estilo negligente y el nivel alto de esta forma de agresividad, asimismo entre el estilo autoritario y/o indulgente, con el nivel medio, y finalmente, entre el estilo autorizativo y el nivel bajo.

Tabla 6

Estilos de crianza materno y agresividad impulsiva: análisis de la relación.

Agresividad impulsiva	Estilos de crianza materno							
	Negligente		Autoritario		Indulgente		Autorizativo	
	f	R.E.	f	R.E.	f	R.E.	f	R.E.
Bajo	2	-2,7	24	-,8	35	-,3	57	2,3
Medio	7	-1,7	38	,9	50	1,0	44	-,8
Alto	18	8,5	7	-,3	5	-1,6	3	-2,6

Nota.- f: frecuencia; R.E. Residuos estandarizados; los resultados de la prueba: $\chi^2=100.245$; $gl=6$; $p<.001$; donde χ^2 : chi cuadrado; gl : grados de libertad; p : significancia basada en la probabilidad.

La significancia estadística fundamenta en la probabilidad que se muestra en la tabla 6, indica que las variables en cuestión están relacionadas de manera significativa, de modo que, los R.E. evidencian asociaciones notables entre el estilo negligente del papá y el nivel alto de esta agresividad, asimismo, entre el estilo indulgente y el nivel medio, para finalmente señalar lo mismo entre el estilo autorizativo y el nivel bajo de la agresividad impulsiva.

Tabla 7*Estilos de crianza paternos y agresividad premeditada: análisis de la relación.*

Agresividad premeditada	Estilos de crianza paterno							
	Negligente		Autoritario		Indulgente		Autorizativo	
	f	R.E.	f	R.E.	f	R.E.	f	R.E.
Bajo	5	-2,0	38	,3	14	-1,8	33	3,0
Medio	18	-,5	56	-,7	53	2,3	27	-1,1
Alto	15	3,7	22	,8	6	-1,6	3	-2,2

Nota.- f: frecuencia; R.E. Residuos estandarizados; Los resultados de la prueba: $\chi^2=45.440$; $gl=6$; $p=.000$; donde χ^2 : valor chi cuadrado; gl : grados de libertad; p : valor de significancia estadística.

La probabilidad mostrada en la tabla 7 muestran que las variables estudiadas se encuentran relacionadas significativamente, donde los R.E. muestran asociaciones entre el estilo negligente y el nivel alto de esta agresividad, además, entre el estilo indulgente y el nivel medio y, por último, entre el estilo autorizativo y el nivel bajo de agresividad premeditada.

Tabla 8*Estilos de crianza paternas y agresividad impulsiva: análisis de la relación.*

Agresividad impulsiva	Estilos de crianza paterno							
	Negligente		Autoritario		Indulgente		Autorizativo	
	f	R.E.	f	R.E.	f	R.E.	f	R.E.
Bajo	8	-1,9	39	-1,2	32	,4	39	2,6
Medio	15	-,8	64	1,1	38	,5	22	-1,5
Alto	15	5,1	13	-,1	3	-1,8	2	-1,9

Nota.- f: frecuencia; R.E. Residuos estandarizados; Los resultados de la prueba: $\chi^2=49.970$; $gl=6$; $p=.001$; donde χ^2 : valor chi cuadrado; gl : grados de libertad; p : valor de significancia basada en la probabilidad.

La probabilidad mostrada en la tabla 8, muestra que las variables en cuestión están significativamente relacionadas ($p<.05$) , de modo que las asociaciones evidenciadas por los R.E. se dan entre el estilo negligente con el nivel alto, entre el estilo autorizativo y el nivel medio y, entre el estilo autorizativo con el nivel bajo de agresividad impulsiva.

Tabla 9

Análisis comparativo de la percepción que tienen los adolescentes respecto a los estilos de socialización parental que recibe por parte de su madre según sexo y edad.

Variable	Categoría	Estadístico	Estilos de crianza de la madre				Prueba estadística
			Negligente	Autoritario	Indulgente	Autorizativo	
Sexo	Varón	F	16	26	59	62	X ² =13.409 Gl=3 P=.004
		Res. Tip.	,2	-2,1	1,2	,5	
	Mujer	F	11	43	31	42	
		Res. Tip.	-,2	2,3	-1,3	-,5	
Edad en años	12 a 13	F	7	23	38	43	X ² =3.979 Gl=6 P=.680
		Res. Tip.	-1,0	-,7	,6	,5	
	14 a 15	F	12	27	34	37	
		Res. Tip.	,5	,2	,0	-,4	
	16 a 17	F	8	19	18	24	
		Res. Tip.	,6	,6	-,7	-,1	

Nota. - x²: valor chi cuadrado; gl: grados de libertad; p: valor de significancia estadística. Además, f: frecuencia; Res. Tip.: residuos tipificados.

Los valores de probabilidad mostraron que la percepción sobre los estilos de socialización parental se diferencia evidentemente según el sexo de los adolescentes ($p < .05$) y no según la edad ($p > .05$). Los residuos tipificados muestran que las mujeres suelen percibir más a una madre autoritaria, y los varones, como indulgente.

Tabla 10

Análisis comparativo de la percepción que tienen los adolescentes respecto a los estilos de socialización parental que recibe por parte de su padre según sexo y edad.

Variable	Categoría	Estadístico	Estilos de crianza del padre				Prueba estadística
			Negligente	Autoritario	Indulgente	Autorizativo	
Sexo	Varón	F	27	73	30	33	X ² =12.680 Gl=3 P=.005
		Res. Tip.	1,2	1,0	-1,7	-,4	
	Mujer	F	11	43	43	30	
		Res. Tip.	-1,4	-1,1	2,0	,5	
Edad en años	12 a 13	F	9	39	36	27	X ² =12.749 Gl=6 P=.047
		Res. Tip.	-1,5	-,8	1,5	,6	
	14 a 15	F	22	44	23	21	
		Res. Tip.	2,0	,0	-,9	-,6	
	16 a 17	F	7	33	14	15	
		Res. Tip.	-,7	1,0	-,8	,0	

Nota.- x²: valor chi cuadrado; gl: grados de libertad; p: valor de significancia estadística. Además, f: frecuencia; Res.Tip.: residuos tipificados.

Los valores de probabilidad mostraron que la percepción sobre los estilos de socialización parental se diferencia evidentemente según el sexo ($p < .05$) y edad ($p < .05$). Los residuos tipificados muestran que los varones suelen percibir más a un padre negligente o autoritario, y las mujeres, como indulgente. Así, los que tiene hasta 12 años percibieron más a un padre indulgente, mientras los que tienen de 14 a 15 años como negligente y de 16 a más años, como autoritario.

Tabla 11*Análisis comparativo de la agresividad que presentan los adolescentes según sexo y edad.*

Variable	Variable de comparación	Categorías	N	Normalidad K-S	P	Media	Rango promedio	Prueba
Agresividad premeditada	Sexo	Hombre	163	.084	.007	--	140.30	U=9502 p=.231
		Mujer	127	.062	.200	--	152.18	
	Edad	Hasta 12	111	.074	.174	28,73	--	F=2.127 P=.121
De 13 a 14		110	.076	.140	30,77	--		
De 15 a más		69	.106	.053	28,70	--		
Agresividad impulsiva	Sexo	Hombre	163	.072	.037	--	146.42	U=10200.5 p=.832
		Mujer	127	.061	.200	--	144.32	
	Edad	Hasta 12	111	.068	.200	31,31	--	F=1.336 P=.265
De 13 a 14		110	.073	.191	32,64	--		
De 15 a más		69	.087	.200	30,93	--		

Nota.- n: muestra; K-S: Prueba de significancia estadística de Kolmogorov-Smirnov con corrección de significación de Lilliefors; p: Significancia estadística; U: Prueba de significancia estadística U de Man Whitney; F: Prueba de significancia estadística ANOVA de un factor.

Los valores de probabilidad muestran que las puntuaciones correspondientes a la agresividad, tanto premeditada como impulsiva, no se diferencian de manera significativa ni por sexo, ni por la edad ($p < .05$).

V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

La investigación persiguió el objetivo central de conocer cómo se relacionan dos fenómenos psicológicos, tales como son los modos educativos de crianza que ejercen los padres y, por otro lado, el desarrollo de agresividad en sus formas premeditada y/o impulsiva; evaluación dada en adolescentes de una entidad que brinda servicios educativos, ubicada en el distrito de Comas, de la ciudad de Lima, durante el periodo académico 2020.

Los estilos de socialización para la crianza de los hijos son las interacciones entre los padres y los vástagos (que actúan como tutores legales), especialmente cuando el niño cumple o no las normas sociales y domésticas. Se debe enfatizar que la transferencia cultural se lleva a cabo de una manera que enseña y guía las conductas que dan forma al comportamiento de los niños. La composición que sustenta esta variable muestra que la respuesta de los padres a tales eventos conductuales en el niño se rige por la intensidad de las dos formas de reacción: *Aceptación/Implicación* y *Coerción/Imposición*; terminologías que, en la presente discusión de resultados, llamaremos dimensiones.

Como ya se detalló en el apartado de las bases teóricas, las resultantes de la variable *Estilos de crianza*, es producto del cruce de las dimensiones mencionadas en el párrafo anterior, de modo que: autoritativo (elevada dosis de *Aceptación/Implicación* y elevada dosis de *Coerción/Imposición*), negligente (poca dosis de *Aceptación/Implicación* y poca dosis de *Coerción/Imposición*), indulgente (elevada dosis de *Aceptación/Implicación* y poca dosis de *Coerción/Imposición*) y autoritario (poca dosis de *Aceptación/Implicación* y elevada dosis de *Coerción/Imposición*).

Cabe mencionar que la herramienta empleada para medir los estilos de crianza desde la perspectiva de los hijos, se hacen de modo que estos evalúen tanto al papá como a la mamá, o a las personas que hagan las veces de dichas figuras, de manera independiente; es decir, los

reportes de los resultados mostraron las percepciones de los hijos sobre el estilo de crianza del padre y la madre, por separado.

Por otro lado, tenemos a la agresividad, que en la presente investigación se sustenta bajo un constructo que reporta dos formas mutuamente excluyentes, tal como la agresividad premeditada y la agresividad impulsiva. La primera se trata de un proceso asociado a la planificación para efectuar un acto agresivo, mientras que la impulsiva se refiere a un proceso natural de la persona, cuya gráfica es la manifestación de agresividad casi instantánea frente a un determinado estímulo, esta respuesta es conocida como *el pronto*.

Como se puede apreciar, para atender al objetivo general, fue preciso mostrar los resultados en cuatro tablas, ya que la herramienta usada para medir la agresividad, la evalúa de acuerdo con una estructura bifactorial cuyos conceptos son mutuamente excluyentes, por tanto, para atender al objetivo general del estudio fue necesario el reporte de cuatro tablas.

Los resultados correspondientes al análisis de relación entre los estilos de crianza tanto del papá como de la mamá y, la agresividad, tanto premeditada como impulsiva, mostraron que ambas variables se relacionaron de manera significativa ($p < .05$), de modo que los hijos que perciben a una madre negligente muestran mayores evidencias agresividad premeditada.

Cabe mencionar que el estilo negligente se caracteriza por la ausencia evidente de cariño y de control por parte de los padres, es decir, frente a conductas desadaptativas de los hijos, estos no imponen una postura correctiva u orientadora; asimismo, del mismo modo, actúan con indiferencia frente a una conducta que es positiva o que sí se ajustan a las normas del hogar u sociedad, por lo que los hijos no reciben refuerzo para fortalecer las *buenas* conductas (De La Iglesia et al., 2010; Jorge y González, 2017; Musitu y García, 2004). Las consecuencias de este estilo de crianza es que los hijos crecen sin ninguna guía u orientación por parte de sus padres, creyendo que la agresividad en cualquiera de sus formas en una

alternativa, si no es que la única, para conseguir lo que desean (Castillo, 2000; Jorge y González, 2017; Roche, 2006).

Es por tanto que los hallazgos encontrados en la presente investigación son coherentes con los fundamentos teóricos y posturas críticas correspondientes al estilo de socialización parental negligente.

Por otro lado, se halló evidencia que muestra una asociación significativa entre el estilo de crianza autoritaria, ejercido por el papá y/o la mamá, y la manifestación de agresividad en cualquiera de sus formas, en nivel alto; es decir, los adolescentes que perciben tanto a su padre y/o a su madre, como agentes activos de ejecutar una crianza autoritaria al momento de interactuar con ellos para corregir o reforzar una conducta, van a tener mayor evidencia de ejercer la agresividad, sea esta premeditada y/o impulsiva.

Es menester mencionar que el estilo de socialización parental *autorizativo*, es visto como el estilo más ideal para criar y orientar a los hijos, dado que está caracterizado por la presencia activa del afecto por parte de los padres frente a conductas esperadas y acordes a las normas sociales y de casa, así como de las acciones correctivas e imposiciones frente a conductas desadaptativas de los hijos (De La Iglesia et al., 2010; Jorge y González, 2017; Musitu y García, 2004). Las consecuencias del ejercicio de este estilo de crianza son positivas para el desarrollo psicosocial de los hijos, ya que, dada la alta dosis de diálogo e interés por parte de los padres en las necesidades de los hijos, estos desarrollan el razonamiento crítico y al mismo tiempo la regulación emocional para controlar los impulsos instintivos como la agresividad (Castillo, 2000; De La Iglesia et al., 2010; Gallegos y Reyes, 2020; Torío et al., 2016).

Por lo expuesto, los fundamentos teóricos y posturas críticas sobre el estilo de crianza autorizativo, son coherentes con los resultados reportados en la presente investigación.

Es importante poner en manifiesto que, conforme a los resultados reportados en la presente investigación, los hijos procedentes de un régimen de crianza autoritario y/o indulgente (del papá y/o mamá), suelen presentar la agresividad, sea premeditada o impulsiva, en nivel medio.

Cabe señalar que un régimen de crianza autoritario se caracteriza por el exceso de control e imposición por parte del papá y/o la mamá, frente a una conducta desadaptativa de los hijos, donde, además, son indiferentes ante las conductas que sí se adaptan a las normas sociales; asimismo, el estilo indulgente de crianza se caracteriza por un exceso de afecto y poca o nada de control (De La Iglesia et al., 2010; Jorge y González, 2017; Musitu y García, 2004). Como se puede apreciar, en ambos estilos hay un exceso de, o bien de afecto o bien de control e imposición; y las consecuencias en los hijos pueden ser la inestabilidad e inseguridad, ya que por un lado, el ser autoritario tiende a controlar conductas de rebeldía o de agresividad en los hijos pero al no haber una explicación o diálogo en el que valga la opinión de los hijos, se va gestando un rencor reprimido; por otro lado, el estilo indulgente, al ser muy permisivo, incluso sobreprotege a los hijos a pesar que estos fallen, en decir, a pesar de presenciar agresividad en los hijos, lo indultan pero al haber diálogo, es posible regular dichas conductas a un nivel medio.

Estos resultados son similares a los de Briceño (2017), en Lima, quien señala que los estilos de crianza se relacionaron de manera significativa con la agresividad en los adolescentes, de modo que, aquellos que perciben a un padre OA una madre con un estilo de crianza autoritativo, tienden a evidenciar menores muestras de agresividad, mientras que los procedentes de un régimen de crianza negligente, sobre todo, evidencian niveles altos de agresividad.

No obstante, existe un estudio desarrollado en Piura por Sánchez (2017), quien encuentra que estas variables no se encuentran notablemente relacionadas según la estadística, por ende, los resultados de este autor se contradicen con lo encontrado en la presente investigación y por lo señalado por Briseño (2017).

En el extranjero también existieron investigaciones que fueron coherentes con los resultados del presente estudio tales como la de Baquero et al. (2018); Quienes señalan que los estilos de crianza y la agresividad tienen una relación significativa siendo que los adolescentes procedentes de un régimen de crianza democrático evidencian menores muestras de agresividad respecto de aquellos que proceden de un régimen de crianza autoritario o negligente quienes sí evidencian agresividad en niveles altos. Del mismo modo una investigación desarrollada en España por Morales (2017) mostró que los estilos de crianza y agresividad también se encuentran relacionados de manera significativa, de modo que la presencia de agresión en estudiantes se asoció a que éstos perciben a sus padres como autoritarios o como que ejercen un castigo corporal de manera frecuente, así como la violencia verbal en casa.

Como primer objetivo específico de investigación se planteó describir la percepción que tienen los adolescentes respecto a los estilos de socialización parental (autoritario, autoritativo, negligente, indulgente) en los adolescentes del distrito de Comas.

Los resultados que atendieron a dicho objetivo específico mostraron que, con respecto a los estilos de crianza de la madre, más de la tercera parte de los adolescentes percibieron a su madre como autoritativa (35.9%), asimismo, tres de cada diez evaluados la vieron como indulgente (31%), cerca de la quinta parte del total de adolescentes evaluados consideraron que su madre ejercía un estilo de crianza autoritario (23.8%) y sólo uno de cada diez de los evaluados la percibieron como negligente.

En el caso de los papás, dos de cada cinco adolescentes perciben a su papá como autoritario (40%), mientras que la cuarta parte lo ven como indulgente (25.2%), y la quinta parte como autoritativo (21.7%); finalmente, sólo uno de cada diez de los evaluados, ven a sus papás como negligente.

Una investigación desarrollada en Piura por Sánchez (2017) mostró el predominio de predominio significativo del estilo de crianza autoritativos en el 39% de los evaluados en segundo lugar predominó el estilo de crianza permisivo con el 29%. Estos resultados son semejantes a los de este estudio solo cuando se evalúa la percepción de los adolescentes respecto al estilo de crianza de su madre ya que también se encontró una proporción similar con el 35.9% de aquellos que perciben a una madre autoritativa.

El segundo objetivo específico estuvo orientado a describir los niveles de agresividad, según sea premeditada y/o impulsiva, que presentan los adolescentes del distrito de Comas.

Para atender a este objetivo se recurrió a la estadística descriptiva, cuyos reportes mostraron que la agresividad premeditada se presenta en más de la mitad de los evaluados, en nivel medio (53.1%), y tres de cada diez, es decir, poco menos de la tercera parte de los adolescentes presentan un nivel bajo de este tipo de agresividad (31.0%) pero el 15.9% de ellos, si presentaron niveles altos de este tipo de agresividad; quiere decir que 46 adolescentes de un total de 290, posee conductas marcadamente asociadas a planificar su agresividad como estrategia para conseguir lo que desea.

Con respecto a la agresividad impulsiva, predomina, en primer lugar, el nivel medio con el 47.9% (la mitad de los evaluados presentan este nivel de agresividad) y en segundo, el nivel bajo con el 40.7% (dos de cada cinco evaluados no tienen un nivel evidente de este tipo de agresividad), sobre el nivel alto, el cual es sólo del 11.4% (sólo uno de cada diez alumnos tiene este nivel de agresividad en este nivel).

En términos generales, predomina el nivel medio en ambos tipos de agresividad, seguido del nivel bajo y finalmente con una menor proporción, el nivel alto.

La tercera finalidad específica del estudio estuvo orientada a comparar la percepción que tienen los adolescentes respecto a los estilos de socialización parental que recibe por parte de su madre según sexo y edad.

Los resultados mostraron que los estilos de crianza de la madre dependen de manera significativa del sexo de los adolescentes ($p < .05$) mas no de la edad de estos ($p > .05$). Los residuos tipificados de la tabla de contingencia mostraron asociaciones notables entre los hijos hombres y una crianza materna indulgente, y entre las hijas y el estilo de crianza autoritaria; lo que quiere decir que los adolescentes hombres muestran una tendencia a percibir a su madre como indulgente al momento de ejercer una interacción socializadora con ellos; mientras las mujeres, como autoritaria.

El cuarto objetivo específico de la investigación estuvo enfocado en comparar la percepción que tienen los adolescentes respecto a los estilos de socialización parental que recibe por parte de su padre según sexo y edad.

Los resultados mostraron que la percepción sobre los estilos de crianza por parte del padre depende de manera significativa tanto del sexo como de la edad de los hijos ($p < .05$). Los residuos tipificados mostraron asociaciones notables entre los hijos hombres con un estilo de crianza paterno negligente y/o autoritario; mientras las mujeres, con un padre indulgente. Por otro lado, los adolescentes que tuvieron entre 12 a 13 años, señalaron a un padre notablemente indulgente, mientras aquellos con edades comprendidas desde los 14 a 15 años, a uno que ejerce más un estilo negligente, y lo de más edad, a uno autoritario.

Esto puede deberse al proceso de adaptación de los padres al desarrollo comportamental de los hijos, es decir, al inicio los padres tienden a ver a sus hijos con la necesidad de ser

atendidos en todas sus necesidades, inclusive demostrar exceso de afecto a ellos sobre todo cuando están entrando a la adolescencia; Con el tiempo y con las necesidades del día a día del trabajo y cosas de la vida propia tienden a desentenderse poco a poco de ellos ya que éstos están en el colegio o haciendo su vida social y académica, es por eso que se muestran como negligentes; No obstante estos al ver que pasa el tiempo y ven que sus hijos muestran algunos comportamientos propios de la adolescencia como la rebeldía y otros tienden a tomar una postura autoritaria para poder controlar estos aspectos del desarrollo psicosocial de los adolescentes.

El quinto objetivo específico estuvo orientado a comparar la agresividad que presentan los adolescentes según sexo y edad.

Los resultados evidenciaron que ninguna de las dos formas de agresividad estudiadas fueron variables significativamente diferenciadoras ni por sexo ni por edad de los adolescentes. Esto se puede dar por la evolución comportamental que se han ido dando entre hombres y mujeres, si bien es cierto antes quienes puntuaban más en agresividad o temas de violencia eran los hombres, ahora son las mujeres quienes evidencian mayores muestras de manifestación de agresividad, sobre todo verbal.

Como se puede apreciar en términos concluyentes la variable que configura los estilos de crianza parental es muy importante al momento de evaluar o predecir aspectos de agresividad en los adolescentes ya que sobre la base de estos resultados y los de otros autores se puede inferir que aquellos adolescentes que proceden de un estilo de crianza no favorable como es el negligente tienden a presentar de manera notable aspectos de comportamiento de adaptativos siendo en este caso la agresividad premeditada o impulsiva; Asimismo se puede encontrar que aquellos adolescentes que proceden de un estilo de crianza favorable como es el

autorizativo tienden a mostrar pues comportamientos que son ajustables a las normas de la sociedad.

Es importante también recalcar que los estilos de crianza basados en el autoritarismo y el exceso de indulgencia también forma parte de los productores de inestabilidad en los adolescentes ya que éstos van a mostrar una relativa tendencia a evidenciar comportamientos agresivos puesto que en el presente estudio se asociaron a un nivel medio de agresividad en los adolescentes; como se dijo en líneas anteriores estos estilos se caracterizan por un exceso o bien de afecto o bien de coerción eso imposiciones.

VI. CONCLUSIONES

- A. Los hijos que perciben tanto a su papá como a su mamá ejerciendo una crianza negligente tienden a mostrar mayores evidencias de agresividad premeditada y/o impulsiva. Mientras aquellos que perciben a su madre y/o a su padre ejerciendo una crianza autoritativa, evidencian un bajo nivel de agresividad premeditada o impulsiva.
- B. Dos de cada 5 adolescentes perciben a su madre como autoritativa, mientras que 3 de cada 10 la ve como indulgente, y cerca de la cuarta parte de ellos la ve como autoritaria; solo 1 de cada 10 adolescentes percibe a una madre negligente. Con respecto al padre dos de cada 5 lo ve como autoritario, mientras que la cuarta parte lo ve como indulgente, y la quinta parte lo ve como autoritativo.
- C. Predomina de manera evidente el nivel medio tanto en la agresividad premeditada como en la agresividad impulsiva, seguido por el nivel bajo en ambos tipos de agresividad, y por último con una menor proporción se encuentran los adolescentes que muestra un nivel alto de agresividad impulsiva. Es decir, solo 1 de cada 10 adolescentes muestra una evidente agresividad premeditada o impulsiva.
- D. Los hijos varones tienden a percibir a una madre que ejerce un estilo de crianza indulgente mientras que las mujeres tienden a percibir a una madre autoritaria. Cabe señalar que la edad no fue un aspecto diferenciador respecto a la percepción sobre los estilos de crianza de la madre.
- E. Los hijos varones tienden a ver a su padre ejerciendo un estilo de crianza negligente o autoritario, mientras que las mujeres lo ven como indulgente. Con respecto a la edad aquellos que tienen menor edad tienden a ver a su padre como indulgente mientras los

que tienen de 14 a 15 años como negligente y los que tienen más edad, es decir, de 16 a 17 años lo ven como autoritario.

- F. No se evidenciaron diferencias notables de la agresividad tanto premeditada como impulsiva según el sexo o la edad de los adolescentes, es decir, estos tipos de agresividad se dan de manera indistinta a estas variables sociodemográficas.

VII. RECOMENDACIONES

- A. Desde una perspectiva psicológica se recomienda trabajar de manera conjunta con los centros educativos ya que estos implementan una actividad llamada escuela de padres o escuela para familia, entonces, es posible implementar dentro de estas actividades aspectos de concientización hacia los padres para unas buenas prácticas de crianza, cuáles son las más saludables y cuál tipo de crianza es causante de conductas de esa adaptativas en los hijos.
- B. Del mismo modo trabajar con los adolescentes a fin de desarrollar actividades profesionales que estén orientadas a vivenciar de manera teórica y práctica las bondades y las desventajas de ejercer una agresividad sin control de emociones.
- C. A los futuros investigadores, desarrollar estudios en otros contextos del Perú a fin de contrastar evidencias y tener más información para una mejor discusión de investigación.
- D. Una vez implementadas las actividades profesionales orientadas a los padres de familia y a los hijos desarrollar un estudio de aplicar en esta misma institución a fin de evaluar cómo ha evolucionado o cuál ha sido la efectividad del programa taller o actividad profesional implementada.

VIII. REFERENCIAS

- Andreu, J. (2010). *Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en Adolescentes (CAPI-A)*. TEA Ediciones. <https://web.teaediciones.com/Ejemplos/CAPI-A-Manual-Extracto.pdf>
- Armijos, V. (2015). *Estilos de crianza parental en adolescentes infractores* [Tesis de Maestría, Universidad de Cuenca].
<http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/24048/1/final%2020%20de%20enero%202016.pdf>
- Bandura, A. (1975). Análisis del aprendizaje social de la agresión. En *Modificación de Conducta. Análisis de la agresión y la delincuencia* (pp. 307-350). Trillas.
https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/63196041/Albert_Bandura_-_Analisis_Del_Aprendizaje_Social_De_La_Agresion20200504-108120-10ar878-with-cover-page-v2.pdf?Expires=1653683760&Signature=REpJ3SxOLa87IqhB8G3ZfspxUwG1ksapstC2jDifspTH7lGkCUsqh-UB3LHXWHwgsMRAAv3Mw7G9U2RHwcErLWuoBFBHWby7ER6odc9YsA5y~9I3MeVuifW2wkNxRQ0bldoby5X2nzH6rrXjgiCmoY-UbJAphlgonvIKrVRWB8NREM1mLmZlgg8q7zM7DZHAZtU~hx-URopKDvru2bNKQYCuJg9V5eRJ4jmts2ruFXMNymqOd4~qzs0nAEeLLulhttpIvifl1XIRs8fJ8s5Klmgh8MJ7CEz~AN5G1iTUiG4kCk-smG3PRsZAb4mNzPxCXUJk98dqNzWSWQx7v-u48lQ__&Key-Pair-Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA
- Baquero, A., Calderón, K., y Romero, D. (2018). *Identificar que pautas de crianza gestan conductas agresivas en grado cuarto de Nuestra Señora del Carmen* [Monografía de

investigación, Universidad Cooperativa de Colombia].

http://repository.ucc.edu.co/bitstream/ucc/4095/1/2018_identificar_pautas_crianza.pdf

Baumrind, D. (1966). Effects of authoritative parental control on child behavior. *Child Development*, 37(4), 887-907. <https://doi.org/10.2307/1126611>

Berkowitz, L. (1965). The Concept of Aggressive Drive: Some Additional Considerations. *Advances in Experimental Social Psychology*, 2(1), 301-329. [https://doi.org/10.1016/S0065-2601\(08\)60109-4](https://doi.org/10.1016/S0065-2601(08)60109-4)

Briceño, M. (2017). *Estilos de crianza y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa PNP ubicada en Los Olivos* [Tesis de Licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/3184/Brice%C3%B1o_TMA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Carrasco, M., y Gonzales, J. (2006). Aspectos conceptuales de la agresión: Definición y modelos explicativos. *Acción Psicológica*, 4(2), 7-38.

Castañeda, O., y Rodríguez, M. (20016). *Diferencias en los tipos de agresividad en adolescentes de colegio nacional y particular de la ciudad Cajamarca 2015* [Tesis de Licenciatura, Universidad Privada del Norte]. <http://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/10763/Casta%C3%B1eda%20Zambrano%20Oriana%20Kelly%20-%20Rodr%C3%ADguez%20Mercado%20Mar%C3%ADa%20Alejandra.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Chapi, J. (2012). *Una revisión psicológica a las teorías de la agresividad*. 15(1), 80-93.

- CODISEC Comas. (2017). *Plan local de seguridad ciudadana—2017* (p. 71). Municipalidad distrital de Comas. http://www.municomas.gob.pe/modernizacion-municipal/plan-local-seguridad-ciudadana/PLSC%202017_2.pdf
- Contreras, K. (2014). *Agresividad, autoeficacia y estilos parentales en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas estatales de San Juan de Miraflores* [Tesis de Licenciatura, Universidad Autónoma del Perú].
<http://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/AUTONOMA/119/5/CONTRERAS%20CASTRO.pdf>
- Córdoba, J. (2014). *Estilos de crianza vinculados a comportamientos problemáticos de niñas, niños y adolescentes* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Córdoba].
http://lildbi.fcm.unc.edu.ar/lildbi/tesis/cordoba_julia.pdf
- Craig, G., y Baucum, D. (2001). *Human Development* (8.^a ed.). Pearson Educación.
https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=s_XSjJ_Y1xIC&oi=fnd&pg=PA492&dq=Craig+y+Baucum,+2001&ots=sdVGlds4v1&sig=oNcyB1XSEB_toBs86pxgEnkt_2c#v=onepage&q=Craig%20y%20Baucum%2C%202001&f=false
- Cronbach, L. (1990). *Essentials of Psychological Testing* (1ra edición). HARPER 81 ROW, PUBLISHERS.
- Darling, N., y Steinberg, L. (1993). Parenting Style as Context: An Integrative Model. *Psychological Bulletin*, 113(3), 487-496.
- De La Iglesia, G., Ongarato, P., y Fernandez, M. (2010). *Propiedades Psicométricas de una Escala de Estilos Parentales e Inconsistencia Parental Percibida (EPIPP)*. 10(1), 32-52.
- Dollard, J. (1939). The dozens: Dialectic of insult. *American Imago*, 1(1), 3-25.

Hernández, R., y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación*. McGrawHill.

<https://1drv.ms/b/s!AniSVQO4m2dOgqREjLRXkUC64qjGyA?e=cMKYMJ>

Idrogo, L., y Medina, R. (2017). *Estilos de crianza y agresividad en adolescentes de una Institución Educativa Nacional, del Distrito José Leonardo Ortiz—2016* [Tesis de licenciatura, Universidad Privada Juan Mejía Baca].

<http://repositorio.umb.edu.pe:8080/jspui/bitstream/UMB/141/1/IDROGO%20RIMAR%20LUIS%20%26%20MEDINA%20CONDOR%20RAQUEL%20-%20TESIS.pdf>

Jorge, E., y González, M. (2017). *Estilos de crianza parental: Una revisión teórica*. 17(2), 39-66. <http://dx.doi.org/10.18566/infpsic.v17n2a02>

Layza, S., y Mercado, N. (2017). *Estilos de socialización parental y actitudes ante situaciones de agravio en estudiantes de una institución educativa privada de Lima—Este, 2016* [Tesis de Licenciatura, Universidad Peruana Unión].

<https://repositorio.upeu.edu.pe/server/api/core/bitstreams/120dd6cd-376a-4a4a-81d4-b20cf9ee3fa5/content>

López, L. del P., y Huamaní, M. (2017). *Estilos de crianza parental y problemas de conducta en adolescentes de una I.E. Pública de Lima Este, 2016* [Tesis de Licenciatura, Universidad Peruana Unión].

<https://repositorio.upeu.edu.pe/server/api/core/bitstreams/f6d0a97f-2dd6-4a7e-8432-21a2a8df0f8f/content>

Maccoby, E., y Martin, J. (1983). *Socialization in the context of the family: Parent-child interaction*. Handbook of child psychology : formerly Carmichael's Manual of child psychology / Paul H. Mussen, editor. <https://agris.fao.org/agris-search/search.do?recordID=US201301452933>

- Martín, E. (2012). *Relaciones familiares en la adolescencia: Estudio piloto sobre la aceptación / rechazo parental en función del sexo y la edad en una muestra de adolescentes extremeños* [Tesis de Maestría, Universidad Internacional de La Rioja].
<https://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/802/TFM%20definitivo.pdf?sequence=3&isAllowed=y>
- Martínez, M., Robles, C., Amar, J., y Crespo, F. (2016). *Crianza y desconexión moral en infantes: Su relación en una comunidad vulnerable de Barranquilla*. *14*(1), 315-330.
<https://doi.org/10.11600/1692715x.14121011214>
- Meyer, C. (1968). Integrating Practice Demands in Social Work Education. *SAGE journals*, *12*(1), 481-492. <https://doi.org/10.1177/104438946804900804>
- Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, Indaga, y Consejo Nacional de Política Criminal. (2017). *Adolescentes infractores en el Perú* (Boletín Informativo VI; p. 31).
<https://indaga.minjus.gob.pe/sites/default/files/BOLETIN%20N6%20Adolescentes%20Infractores%202017.pdf>
- Morales, S., Martínez, M., Nieto, J., y Lira, J. (2017). *Crianza positiva y negativa asociada a los problemas severos de conducta infantil*. *17*(2), 137-149.
- Musitu, G., y García, F. (2001). *Escala de Estilos de Socialización Parental en la Adolescencia (1ra ed.)* (Vol. 1). TEA Ediciones.
<https://web.teaediciones.com/espa29-escala-de-socializacion-parental-en-la-adolescencia.aspx>
- Musitu, G., y García, F. (2004). *ESPA: Escala de estilos de socialización parental en la adolescencia* (2da ed., Vol. 285). TEA Ediciones.
https://www.uv.es/garpe/C_/L_/Musitu_Garcia_2004.pdf

- Navas, J. (2011). Antropología educativa de la relación trabajo y familia. *Familia: Revista de ciencias y orientación familiar*, 1(43), 71-90.
- Ponce, A. (2012). *Los efectos del abandono paterno* [Tesis de Maestría, Universidad Pontificia Católica del Perú].
file:///C:/Users/User/Downloads/PONCE_ALEGRE_ANA_EFECTOS.pdf
- Renfrew, J. (2011). *Algunas consideraciones sobre la intervención en la agresión en relación con sus bases biológicas*. 5(1), 127-135.
- Ruíz, J. (2017). *Comportamiento agresivo en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Estados Unidos del distrito de Comas* [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo].
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/3371/Ruiz_VJJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Saavedra Avila, B. J. (2016). *Estilos de socialización parental y agresividad en adolescentes de una Institución Educativa Pública de Nuevo Chimbote* [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/231>
- Saavedra, D. (2017). *Adaptación de conducta y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional—Trujillo* [Tesis de licenciatura, Universidad Privada Antenor Orrego]. <https://repositorio.upao.edu.pe/handle/20.500.12759/3167>
- Sánchez, K. (2017). *Estilos de crianza y agresividad en adolescentes de las Instituciones Educativas estatales de los distritos Bernal y Rinconada Llicuar* [Tesis de Licenciatura, Universidad Cesar Vallejo].
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/10716/sanchez_nk.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Santana, F., y Mota, T. (2009). Estilos parentais de drogas entre adolescentes: Revisión sistemática. *Psicología em Estudo*, 14(1), 177-183.
- Schaefer, E. (1965). A configurational analysis of children's reports of parent behavior. *Journal of Consulting Psychology*, 29(6), 552-557. <https://doi.org/10.1037/h0022702>
- Sommers, V. (1976). *Biología de la conducta* (1ra ed., Vol. 1). Limusa.
- Symonds, P. M. (1946). *The dynamics of human adjustment* (pp. xiv, 666). Appleton-Century.
- Torío, S., Rodríguez, M., Peña, J., Inda, M., Fernández, C., y García, O. (2016). *Prácticas educativas parentales: Descripción de los resultados de un estudio en el Principado de Asturias*. Asociación Científica de Psicología y Educación (ACIPE). https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/63652/1/Psicologia-y-educacion_40.pdf
- Villegas, E. (2001). Análisis de los estilos parentales de socialización asociados al abuso de alcohol en adolescentes. *Psicothema*, 9(3), 609-617.
- Worchel, S., Cooper, J., Goethals, G., y Olson, J. (2002). *Psicología Social* (1ra ed.). Paraninfo. <file:///C:/Users/User/Downloads/9788497321747.pdf>

IX. ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistência

Título	Problema	Objetivo	VARIABLES	Material y métodos	Instrumento	
ESTILOS DE SOCIALIZACIÓN PARENTAL Y AGRESIVIDAD EN ADOLESCENTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “ ESTADOS UNIDOS” EN EL DISTRITO DE COMAS, LIMA 2020	General	General	ESTILOS DE SOCIALIZACIÓN PARENTAL	Tipo	Variable 1	
	¿Cuáles son los patrones de comportamiento parental y agresividad en adolescentes del distrito de Comas, 2020?	Determinar la relación entre estilos de socialización parental y agresividad en adolescentes de la Institución Educativa “Estados Unidos” en el distrito de Comas, Lima 2020.	DIMENSIONES Aceptación-Implicación: Afecto, Indiferencia, Diálogo, Displicencia. Coerción-Imposición: Coerción física, Coerción verbal, Privación. Autorizativo, Autoritario, Negligente, Indulgente	Enfoque cuantitativo. Tipo descriptivo – Correlacional	Estilos de socialización parental ESPA 29	
	Específicos	Específicos		DISEÑO Diseño no experimental de corte transversal		
	¿Cuál es la percepción que tienen los adolescentes respecto a los estilos de socialización parental (autoritario, autorizativo, negligente, indulgente) que recibe por parte de su padre?	Describir la percepción que tienen los adolescentes respecto a los estilos de socialización parental (autoritario, autorizativo, negligente, indulgente) que recibe por parte de su padre.		Población y Muestra	Variable 2	
	¿Cuál es la percepción que tienen los adolescentes respecto a los estilos de socialización parental (autoritario, autorizativo, negligente, indulgente) que recibe por parte de su madre?	Describir la percepción que tienen los adolescentes respecto a los estilos de socialización parental (autoritario, autorizativo, negligente, indulgente) que recibe por parte de su madre.		AGRESIVIDAD Dimensiones Agresividad impulsiva Agresividad premeditada	Población: 1177 Muestra: 290	Agresividad CAPI – A
	¿Cuáles son los niveles de agresividad, según sea premeditada y/o impulsiva, que presentan los adolescentes del distrito de Comas?	Describir la agresividad, según sea premeditada y/o impulsiva, que presentan los adolescentes del distrito de Comas.		Estadísticos		
	¿Cómo se diferencia la percepción que tienen los adolescentes respecto a los estilos de socialización parental que recibe por parte de su madre según sexo, edad, número de hermanos (Incluyendo al adolescente) y lugar que ocupa entre los hermanos?	Comparar la percepción que tienen los adolescentes respecto a los estilos de socialización parental que recibe por parte de su madre según sexo, edad, número de hermanos (Incluyendo al adolescente) y lugar que ocupa entre los hermanos.		Chi cuadrado		
	¿Cómo se diferencia la percepción que tienen los adolescentes respecto a los estilos de socialización parental que recibe por parte de su madre según sexo, edad, número de hermanos (Incluyendo al adolescente) y lugar que ocupa entre los hermanos?	Comparar la percepción que tienen los adolescentes respecto a los estilos de socialización parental que recibe por parte de su madre según sexo, edad, número de hermanos (Incluyendo al adolescente) y lugar que ocupa entre los hermanos.				
	¿Cómo se diferencia la agresividad que presentan los adolescentes según sexo, edad, número de hermanos (Incluyendo al adolescente) y lugar que ocupa entre los hermanos?	Comparar la agresividad que presentan los adolescentes según sexo, edad, número de hermanos (Incluyendo al adolescente) y lugar que ocupa entre los hermanos.				

ESPA 29 – SITUACIONES	MI PADRE				
1. Si obedezco las cosas que manda	Me muestra cariño ①②③④	Se muestra indiferente ①②③④			
2. Si no estudio o no quiero hacer los deberes que me mandan en el colegio	Le da igual ①②③④	Me rife ①②③④	Me pega ①②③④	Me quita algo ①②③④	Habla conmigo ①②③④
3. Si viene alguien a visitarnos a casa y me porto con cortesía	Se muestra indiferente ①②③④	Me muestra cariño ①②③④			
4. Si rompo o estropeo alguna cosa de mi casa	Me rife ①②③④	Me pega ①②③④	Me quita algo ①②③④	Habla conmigo ①②③④	Le da igual ①②③④
5. Si traigo a casa el boletín de notas al final de curso con buenas calificaciones.	Me muestra cariño ①②③④	Se muestra indiferente ①②③④			
6. Si voy sucio o desaseado	Me pega ①②③④	Me quita algo ①②③④	Habla conmigo ①②③④	Le da igual ①②③④	Me rife ①②③④
7. Si me porto adecuadamente en casa y no interrumpo sus actividades	Se muestra indiferente ①②③④	Me muestra cariño ①②③④			
8. Si se entera que he roto o estropeado alguna cosa de otra persona, o en la calle	Me quita algo ①②③④	Habla conmigo ①②③④	Le da igual ①②③④	Me rife ①②③④	Me pega ①②③④
9. Si traigo a casa el boletín de notas al final de curso con algún suspenso	Habla conmigo ①②③④	Le da igual ①②③④	Me rife ①②③④	Me pega ①②③④	Me quita algo ①②③④
10. Si al llegar la noche, vuelvo a casa a la hora acordada, sin retraso	Me muestra cariño ①②③④	Se muestra indiferente ①②③④			
11. Si me marchó de casa para ir a algún sitio, sin pedirle permiso a nadie	Me quita algo ①②③④	Habla conmigo ①②③④	Le da igual ①②③④	Me rife ①②③④	Me pega ①②③④
12. Si me quedo levantado hasta muy tarde, por ejemplo, viendo la televisión	Me pega ①②③④	Me quita algo ①②③④	Habla conmigo ①②③④	Le da igual ①②③④	Me rife ①②③④
13. Si le informa alguno de mis profesores que me porto mal en la clase	Me rife ①②③④	Me pega ①②③④	Me quita algo ①②③④	Habla conmigo ①②③④	Le da igual ①②③④
14. Si cuido mis cosas y voy limpio y aseado	Se muestra indiferente ①②③④	Me muestra cariño ①②③④			
15. Si digo una mentira y me descubren	Le da igual ①②③④	Me rife ①②③④	Me pega ①②③④	Me quita algo ①②③④	Habla conmigo ①②③④
16. Si respeto los horarios establecidos en mi casa	Me muestra cariño ①②③④	Se muestra indiferente ①②③④			
17. Si me quedo por ahí con mis amigos o amigas y llego tarde a casa por la noche	Habla conmigo ①②③④	Le da igual ①②③④	Me rife ①②③④	Me pega ①②③④	Me quita algo ①②③④
18. Si ordeno y cuido las cosas en mi casa	Se muestra indiferente ①②③④	Me muestra cariño ①②③④			
19. Si me peleo con algún amigo o vecino	Me quita algo ①②③④	Habla conmigo ①②③④	Le da igual ①②③④	Me rife ①②③④	Me pega ①②③④
20. Si me pongo furioso o pierdo el control por algo que me ha salido mal por alguna cosa que no me ha concedido	Me pega ①②③④	Me quita algo ①②③④	Habla conmigo ①②③④	Le da igual ①②③④	Me rife ①②③④
21. Cuando no como las cosas que me ponen a la mesa	Me rife ①②③④	Me pega ①②③④	Me quita algo ①②③④	Habla conmigo ①②③④	Le da igual ①②③④
22. Si mis amigos o cualquier persona le comunican que soy buen compañero	Me muestra cariño ①②③④	Se muestra indiferente ①②③④			
23. Si habla con alguno de mis profesores y recibe algún informe diciendo que me porto bien	Se muestra indiferente ①②③④	Me muestra cariño ①②③④			
24. Si estudio lo necesario y hago los deberes y trabajos que me mandan en casa	Me muestra cariño ①②③④	Se muestra indiferente ①②③④			
25. Si molesto en casa o no dejo que mis padres vean las noticias o el partido de futbol	Le da igual ①②③④	Me rife ①②③④	Me pega ①②③④	Me quita algo ①②③④	Habla conmigo ①②③④
26. Si soy desobediente	Habla conmigo ①②③④	Le da igual ①②③④	Me rife ①②③④	Me pega ①②③④	Me quita algo ①②③④
27. Si como todo lo que me ponen en la mesa	Se muestra indiferente ①②③④	Me muestra cariño ①②③④			
28. Si no falto nunca a clase y llego todos los días puntual	Me muestra cariño ①②③④	Se muestra indiferente ①②③④			
29. Si alguien viene a casa a visitarnos y hago ruido o molesto	Habla conmigo ①②③④	Habla conmigo ①②③④	Le da igual ①②③④	Me rife ①②③④	Me pega ①②③④

ESPA 29 – SITUACIONES		MI MADRE				
1. Si obedezco las cosas que manda	Me muestra cariño ①②③④	Se muestra indiferente ①②③④				
2. Si no estudio o no quiero hacer los deberes que me mandan en el colegio	Le da igual ①②③④	Me rife ①②③④	Me pega ①②③④	Me quita algo ①②③④	Habla conmigo ①②③④	
3. Si viene alguien a visitarnos a casa y me porto con cortesía	Se muestra indiferente ①②③④	Me muestra cariño ①②③④				
4. Si rompo o estropeo alguna cosa de mi casa	Me rife ①②③④	Me pega ①②③④	Me quita algo ①②③④	Habla conmigo ①②③④	Le da igual ①②③④	
5. Si traigo a casa el boletín de notas al final de curso con buenas calificaciones.	Me muestra cariño ①②③④	Se muestra indiferente ①②③④				
6. Si voy sucio o desaseado	Me pega ①②③④	Me quita algo ①②③④	Habla conmigo ①②③④	Le da igual ①②③④	Me rife ①②③④	
7. Si me porto adecuadamente en casa y no interrumpo sus actividades	Se muestra indiferente ①②③④	Me muestra cariño ①②③④				
8. Si se entera que he roto o estropeado alguna cosa de otra persona, o en la calle	Me quita algo ①②③④	Habla conmigo ①②③④	Le da igual ①②③④	Me rife ①②③④	Me pega ①②③④	
9. Si traigo a casa el boletín de notas al final de curso con algún suspenso	Habla conmigo ①②③④	Le da igual ①②③④	Me rife ①②③④	Me pega ①②③④	Me quita algo ①②③④	
10. Si al llegar la noche, vuelvo a casa a la hora acordada, sin retraso	Me muestra cariño ①②③④	Se muestra indiferente ①②③④				
11. Si me marchó de casa para ir a algún sitio, sin pedirle permiso a nadie	Me quita algo ①②③④	Habla conmigo ①②③④	Le da igual ①②③④	Me rife ①②③④	Me pega ①②③④	
12. Si me quedo levantado hasta muy tarde, por ejemplo, viendo la televisión	Me pega ①②③④	Me quita algo ①②③④	Habla conmigo ①②③④	Le da igual ①②③④	Me rife ①②③④	
13. Si le informa alguno de mis profesores que me porto mal en la clase	Me rife ①②③④	Me pega ①②③④	Me quita algo ①②③④	Habla conmigo ①②③④	Le da igual ①②③④	
14. Si cuido mis cosas y voy limpio y aseado	Se muestra indiferente ①②③④	Me muestra cariño ①②③④				
15. Si digo una mentira y me descubren	Le da igual ①②③④	Me rife ①②③④	Me pega ①②③④	Me quita algo ①②③④	Habla conmigo ①②③④	
16. Si respeto los horarios establecidos en mi casa	Me muestra cariño ①②③④	Se muestra indiferente ①②③④				
17. Si me quedo por ahí con mis amigos o amigas y llego tarde a casa por la noche	Habla conmigo ①②③④	Le da igual ①②③④	Me rife ①②③④	Me pega ①②③④	Me quita algo ①②③④	
18. Si ordeno y cuido las cosas en mi casa	Se muestra indiferente ①②③④	Me muestra cariño ①②③④				
19. Si me peleo con algún amigo o vecino	Me quita algo ①②③④	Habla conmigo ①②③④	Le da igual ①②③④	Me rife ①②③④	Me pega ①②③④	
20. Si me pongo furioso o pierdo el control por algo que me ha salido mal por alguna cosa que no me ha concedido	Me pega ①②③④	Me quita algo ①②③④	Habla conmigo ①②③④	Le da igual ①②③④	Me rife ①②③④	
21. Cuando no como las cosas que me ponen a la mesa	Me rife ①②③④	Me pega ①②③④	Me quita algo ①②③④	Habla conmigo ①②③④	Le da igual ①②③④	
22. Si mis amigos o cualquier persona le comunican que soy buen compañero	Me muestra cariño ①②③④	Se muestra indiferente ①②③④				
23. Si habla con alguno de mis profesores y recibe algún informe diciendo que me porto bien	Se muestra indiferente ①②③④	Me muestra cariño ①②③④				
24. Si estudio lo necesario y hago los deberes y trabajos que me mandan en casa	Me muestra cariño ①②③④	Se muestra indiferente ①②③④				
25. Si molesto en casa o no dejo que mis padres vean las noticias o el partido de futbol	Le da igual ①②③④	Me rife ①②③④	Me pega ①②③④	Me quita algo ①②③④	Habla conmigo ①②③④	
26. Si soy desobediente	Habla conmigo ①②③④	Le da igual ①②③④	Me rife ①②③④	Me pega ①②③④	Me quita algo ①②③④	
27. Si como todo lo que me ponen en la mesa	Se muestra indiferente ①②③④	Me muestra cariño ①②③④				
28. Si no faltó nunca a clase y llego todos los días puntual	Me muestra cariño ①②③④	Se muestra indiferente ①②③④				
29. Si alguien viene a casa a visitarnos y hago ruido o molesto	Me quita algo ①②③④	Habla conmigo ①②③④	Le da igual ①②③④	Me rife ①②③④	Me pega ①②③④	

Anexo 3. Validación de Instrumentos

A) Estilos de socialización parental

Tabla 12

Análisis de validez de ítems según factores de estilo de socialización parental paterno

Dialogo		Afecto		Displicencia		Indiferencia		Coerción Física		Privación		Coerción verbal	
Ítem	R ítem test	Ítem	R ítem test	Ítem	R ítem test	Ítem	R ítem test	Ítem	R ítem test	Ítem	R ítem test	Ítem	R ítem test
P2E	,624	P1A	,691	P2A	,680	P1B	,687	P2C	,624	P2D	,707	P2B	,708
P4D	,698	P3B	,772	P4E	,788	P3A	,663	P4B	,724	P4C	,615	P4A	,679
P6C	,679	P5A	,653	P6D	,752	P5B	,880	P6A	,679	P6B	,615	P6E	,698
P8B	,639	P7B	,631	P8C	,754	P7A	,641	P8E	,685	P8A	,662	P8D	,773
P9A	,754	P10A	,674	P9B	,670	P10B	,756	P9D	,766	P9E	,718	P9C	,699
P11B	,615	P14B	,835	P11C	,639	P14A	,690	P11E	,771	P11A	,778	P11D	,717
P12C	,713	P16A	,749	P12D	,737	P16B	,748	P12A	,627	P12B	,625	P12E	,610
P13D	,629	P18B	,738	P13E	,767	P18A	,614	P13B	,670	P13C	,670	P13A	,612
P15E	,720	P22A	,811	P15A	,811	P22B	,620	P15C	,716	P15D	,787	P15B	,659
P17A	,712	P23B	,787	P17B	,614	P23A	,750	P17D	,729	P17E	,615	P17C	,789
P19B	,676	P24A	,800	P19C	,703	P24B	,640	P19E	,653	P19A	,648	P19D	,622
P20C	,620	P27B	,637	P20D	,603	P27A	,715	P20A	,712	P20B	,638	P20E	,693
P21D	,672	P28A	,811	P21E	,663	P28B	,673	P21B	,690	P21C	,649	P21A	,674
P25E	,603			P25A	,693			P25C	,646	P25D	,723	P25B	,702
P26A	,753			P26B	,883			P26D	,687	P26E	,796	P26C	,635
P29B	,684			P29C	,626			P29E	,628	P29A	,617	P29D	,606

Tabla 13

Análisis de validez de ítems según factores de estilo de socialización parental maternal

Dialogo		Afecto		Displicencia		Indiferencia		Coerción Física		Privación		Coerción verbal	
Ítem	R ítem test	Ítem	R ítem test	Ítem	R ítem test	Ítem	R ítem test	Ítem	R ítem test	Ítem	R ítem test	Ítem	R ítem test
P2E	,652	P1A	,634	P2A	,613	P1B	,719	P2C	,657	P2D	,631	P2B	,646
P4D	,673	P3B	,666	P4E	,782	P3A	,651	P4B	,696	P4C	,674	P4A	,618
P6C	,706	P5A	,681	P6D	,758	P5B	,767	P6A	,784	P6B	,648	P6E	,781
P8B	,820	P7B	,630	P8C	,650	P7A	,621	P8E	,647	P8A	,734	P8D	,759
P9A	,620	P10A	,689	P9B	,673	P10B	,640	P9D	,821	P9E	,632	P9C	,727
P11B	,677	P14B	,732	P11C	,714	P14A	,656	P11E	,691	P11A	,620	P11D	,858
P12C	,697	P16A	,737	P12D	,771	P16B	,677	P12A	,652	P12B	,673	P12E	,796
P13D	,739	P18B	,787	P13E	,715	P18A	,695	P13B	,879	P13C	,808	P13A	,752
P15E	,775	P22A	,790	P15A	,839	P22B	,775	P15C	,612	P15D	,760	P15B	,822
P17A	,788	P23B	,834	P17B	,648	P23A	,708	P17D	,680	P17E	,662	P17C	,773
P19B	,625	P24A	,855	P19C	,734	P24B	,643	P19E	,653	P19A	,623	P19D	,792
P20C	,624	P27B	,674	P20D	,696	P27A	,795	P20A	,771	P20B	,690	P20E	,692
P21D	,699	P28A	,690	P21E	,616	P28B	,864	P21B	,697	P21C	,676	P21A	,751
P25E	,690			P25A	,656			P25C	,661	P25D	,723	P25B	,870
P26A	,708			P26B	,739			P26D	,844	P26E	,796	P26C	,869
P29B	,608			P29C	,669			P29E	,692	P29A	,762	P29D	,723

B) Agresividad**Tabla 14***Análisis de validez de ítems en el cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva*

Agresividad premeditada		Agresividad impulsiva	
Ítem	R ítem test	Ítem	R ítem test
AG1	,567	AG2	,534
AG3	,612	AG4	,527
AG5	,623	AG6	,509
AG7	,552	AG8	,699
AG9	,534	AG10	,683
AG11	,645	AG12	,620
AG13	,688	AG14	,587
AG15	,623	AG16	,528
AG17	,513	AG18	,527
AG19	,609	AG20	,666
AG21	,532	AG22	,645
		AG23	,675
		AG24	,594

Anexo 4. Confiabilidad de instrumento

Tabla 15

Análisis de consistencia interna con el alfa de Cronbach

Variable	Dimensiones	Alfa de Cronbach
Estilos de socialización parental	Aceptación/Implicación	0,893
	Coerción/Imposición	0,978
Agresividad	Impulsiva	0.875
	Premeditada	0.895