



FACULTAD DE PSICOLOGIA

SÍNDROME DE BURNOUT EN DOCENTES DE SECUNDARIA DE INSTITUCIONES
EDUCATIVAS PÚBLICAS Y PRIVADAS DEL DISTRITO DE SAN JUAN DE
MIRAFLORES

Línea de investigación:

Psicología de los procesos básicos y psicología educativa

Tesis para optar el título profesional de Licenciada en Psicología

Autora:

Velazco Astete, Katherine Marianela

Asesor:

Mendoza Huamán, Vicente
(ORCID: 0000-0003-1946-6831)

Jurado:

Figueroa Gonzales, Julio Lorenzo
Franco Guanilo, Roxana Lorena
López Odar, Dennis Rolando

Lima - Perú

2021

Referencia:

Velazco, K. (2021). *Síndrome de burnout en docentes de secundaria de instituciones educativas públicas y privadas del distrito de San Juan de Miraflores* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Federico Villarreal]. Repositorio Institucional UNFV.
<http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/5330>



Reconocimiento - No comercial - Sin obra derivada (CC BY-NC-ND)

El autor sólo permite que se pueda descargar esta obra y compartirla con otras personas, siempre que se reconozca su autoría, pero no se puede generar obras derivadas ni se puede utilizar comercialmente.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>



FACULTAD DE PSICOLOGIA

**SÍNDROME DE BURNOUT EN DOCENTES DE SECUNDARIA DE
INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS Y PRIVADAS DEL
DISTRITO DE SAN JUAN DE MIRAFLORES**

Línea de investigación:

Psicología de los procesos básicos y psicología educativa

Tesis para optar el título profesional de Licenciada en Psicología

AUTOR(A)

Velazco Astete, Katherine Marianela

ASESOR(A)

Mendoza Huamán, Vicente

JURADO

Figueroa Gonzales, Julio Lorenzo

Franco Guanilo, Roxana Lorena

López Odar, Dennis Rolando

Lima – Perú

2021

Dedicatoria

A mis Queridos Padres por ser mis
ejemplos para seguir, a mi Esposo e
hijo por ser mi motivo de seguir
luchando por mis ideales.

Agradecimientos

A mis profesores por enseñarme el amor a la ciencia y a la investigación.

A mi profesor Vicente, por ser mi ejemplo y guía en este camino.

A nuestra sociedad, niños, adolescentes y jóvenes, por una sociedad saludable.

Índice

| | |
|--|------|
| Dedicatoria | ii |
| Agradecimiento | iii |
| Índice | iv |
| Índice de Tablas | vii |
| Índice de Figuras | viii |
| Resumen | ix |
| Abstract | x |
| I. INTRODUCCIÓN | 1 |
| 1.1 Descripción y formulación del problema | 3 |
| 1.2 Antecedentes | 6 |
| 1.2.1 Antecedentes Nacionales | 6 |
| 1.2.2 Antecedentes Internacionales | 11 |
| 1.3 Objetivos | 15 |
| 1.3.1 Objetivo General | 15 |
| 1.3.2 Objetivo específicos | 15 |
| 1.4 Justificación | 15 |
| 1.5 Hipótesis | 16 |
| 1.5.1 Hipótesis General | 16 |
| 1.5.2 Hipótesis Específicas | 17 |
| II MARCO TEÓRICO | 18 |
| 2.1 Bases teóricas | 18 |
| 2.1.1 Estrés | 18 |
| 2.1.1.1 Antecedentes históricos del Estrés | 18 |
| 2.1.1.2 Niveles de estrés | 19 |
| 2.1.2 Estrés laboral | 20 |
| 2.1.3 Burnout | 20 |

| | | |
|---------|---|----|
| 2.1.3.1 | Dimensiones | 21 |
| 2.1.3.2 | Modelos explicativos de la etiología del Burnout | 22 |
| 2.1.4 | Burnout en docentes de Educación Básica Regular | 24 |
| 2.2 | Definición de términos básicos | 26 |
| 2.2.1 | Estrés | 26 |
| 2.2.2 | Estrés Laboral | 26 |
| 2.2.3 | Burnout | 26 |
| III | MÉTODO | 27 |
| 3.1 | Tipo de Investigación | 27 |
| 3.2 | Ámbito temporal espacial | 27 |
| 3.3 | Variables | 28 |
| 3.4 | Población y Muestra | 28 |
| 3.5 | Instrumentos | 30 |
| 3.6 | Procedimiento | 31 |
| 3.7 | Análisis de datos | 32 |
| IV | RESULTADOS | 34 |
| 4.1 | Análisis de las propiedades psicométricas del Inventario de Burnout de Maslach (MBI) | 34 |
| 4.1.1 | Análisis de Validez de las propiedades psicométricas del Inventario de Burnout de Maslach (BMI) | 34 |
| 4.1.2 | Análisis de Confiabilidad del Inventario de Burnout de Maslach (MBI) | 35 |
| 4.1.3 | Análisis de Establecimiento de Baremos del Inventario de Burnout de Maslach (MBI) | 36 |
| 4.2 | Análisis de estrés laboral en docentes de secundaria de Instituciones Educativas privadas y públicas | 37 |
| 4.2.1 | Análisis comparativo del estrés laboral en docentes de secundaria de Instituciones Educativas públicas y privadas | 38 |

| | | |
|-------|---|----|
| 4.2.2 | Análisis descriptivo del estrés laboral en docentes de secundaria de Instituciones Educativas públicas | 38 |
| 4.2.3 | Análisis descriptivo del estrés laboral en docentes de secundaria de Instituciones Educativas privadas | 39 |
| 4.2.4 | Análisis comparativo del estrés laboral en docentes de secundaria de Instituciones Educativas públicas y privadas, según sexo | 40 |
| 4.2.5 | Análisis comparativo del estrés laboral en docentes de secundaria de Instituciones Educativas públicas y privadas, según estado civil | 42 |
| 4.2.6 | Análisis comparativo del estrés laboral en docentes de secundaria de Instituciones Educativas públicas y privadas, según las dimensiones de la prueba | 42 |
| V | DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS | 44 |
| VI | CONCLUSIONES | 49 |
| VII | RECOMENDACIONES | 50 |
| VIII | REFERENCIAS | 51 |
| IX | ANEXOS | 56 |

Índice de Tablas

| N° | | Pág. |
|----|--|------|
| 1 | Características de la población de estudio | 28 |
| 2 | Distribución de la muestra | 29 |
| 3 | Correlaciones ítem-Test del Inventario de Burnout de Maslach (MBI) | 35 |
| 4 | Coefficientes de fiabilidad (Alfa de Cronbach) del Inventario de Burnout de Maslach (MBI) general y de sus sub escalas | 35 |
| 5 | Percentiles del Inventario de Burnout de Maslach (MBI) | 36 |
| 6 | Puntajes por niveles del Inventario de Burnout de Maslach (MBI) | 37 |
| 7 | Análisis de normalidad del Inventario de Burnout de Maslach (MBI) general y de sus sub escalas | 37 |
| 8 | Contrastación de hipótesis general del estudio a través de la prueba no paramétrica U de Mann-Whitney | 38 |
| 9 | Análisis de normalidad de la distribución de datos del Inventario de Burnout de Maslach (MBI) según sexo y tipo de Institución Educativa (Privadas y Públicas) | 41 |
| 10 | Valores t de student del Inventario de Burnout de Maslach (MBI) por tipo de Institución Educativa (Privadas y Públicas) y según sexo | 41 |
| 11 | Valores t de student del Inventario de Burnout de Maslach (MBI) por tipo de Institución Educativa (Privadas y Públicas) y según estado civil | 42 |
| 12 | Contrastación de hipótesis específica del estudio a través de la prueba no paramétrica U de Mann-Whitney | 43 |

Índice de Figuras

| N° | | Pág. |
|----|---|------|
| 1 | Niveles de estrés laboral en docentes de secundaria de Instituciones Educativas Públicas | 39 |
| 2 | Niveles de estrés laboral en docentes de secundaria de Instituciones Educativas Privadas | 40 |

Resumen

En la presente investigación se establece las diferencias entre los niveles del Síndrome de Burnout en docentes de secundaria de Instituciones Educativas Públicas y Privadas del distrito de San Juan de Miraflores en un estudio descriptivo comparativo. Se administró el Inventario de Burnout de Maslach a 151 docentes de ambos sexos, solteros y casados. Se estableció los índices de validez y confiabilidad del instrumento para la población de estudio, los cuales fueron adecuados. Se encontró como resultado que existen diferencias estadísticamente significativas en cuanto a la variable de estudio entre ambas Instituciones, siendo los docentes de Instituciones Educativas Privadas quienes poseen un mayor porcentaje de docentes con un nivel alto de Síndrome de Burnout. Se halló que no existen diferencias en cuanto a la variable de estudio, según sexo ni según estado civil; sin embargo, sí existen diferencias entre ambos grupos de estudio en cuanto a las subescalas de la Prueba aplicada, excepto en la subescala de Realización Personal.

Palabras clave: Síndrome de Burnout, Estrés laboral, Docentes

Abstract

The present investigation establishes the differences between the levels of Burnout Syndrome in secondary teachers of Public and Private Educational Institutions of the district of San Juan de Miraflores in a comparative descriptive study. The Maslach Burnout Inventory was administered to 151 teachers of both sexes, single and married. The validity and reliability indices of the instrument for the study population were established, which were adequate. It was found that there are statistically significant differences in the study variable between the two Institutions, with teachers from Private Educational Institutions having a higher percentage of teachers with a high level of Burnout Syndrome. It was found that there are no differences in the study variable, according to sex or marital status; However, there are differences between both study groups regarding the sub-scales of the Test applied, except in the Personal Realization sub-scale.

Keywords: Burnout syndrome, Work stress, Teachers

I. INTRODUCCIÓN

En los últimos años, a nivel internacional, se han realizado investigaciones acerca del síndrome de burnout, las cuales han demostrado una tendencia a un incremento de este fenómeno en profesiones donde se trabaja con personas, trayendo graves consecuencias para los trabajadores.

Una de las profesiones en donde se ha investigado el síndrome de burnout es en la población docente, encontrándose niveles de medio a altos; Sin embargo, en la literatura peruana se han realizado pocos estudios del síndrome de burnout en esta población, y menos aún en docentes de educación secundaria, lo cual es necesario investigar, ya que en las pocas investigaciones encontradas muchos profesores, tanto de Instituciones Educativas públicas y privadas, dan testimonio de que se sienten con sobrecarga laboral y sin motivación para asistir a dictar clases.

Por ello, en esta investigación se analizará qué diferencias existen en los docentes de secundaria de Instituciones Educativas públicas y privadas, entendiendo al síndrome de burnout como un síndrome de agotamiento emocional, despersonalización y baja realización personal ocurrido entre individuos cuyo objeto de trabajo son personas (Maslach, 1982).

Para tener una mayor noción de la problemática que se plantea, en el primer capítulo se abordará el planteamiento del problema, que consta de la delimitación y formulación del problema, los objetivos, las hipótesis y la importancia de la presente investigación, seguidamente; en el segundo capítulo se presentará el marco teórico, donde se revisará los antecedentes, la teoría y las definiciones de la variable de estudio.

En el tercer capítulo se tratará de manera específica lo que se denomina método, indicándose el tipo y diseño de investigación, los participantes, el instrumento empleado en el

estudio y el procedimiento aplicado.

En el cuarto capítulo se presentarán los resultados del análisis de los datos obtenidos a través de la prueba aplicada en esta investigación, para luego en el capítulo quinto, proceder a la discusión de los mismos.

Por último, se expondrán las conclusiones que se sustentan en la información contenida en este trabajo, así como, las recomendaciones en base a las necesidades y requerimientos encontrados al término de este estudio. Finalmente, se incluye en la parte de anexos el instrumento utilizado en la presente investigación.

1.1 Descripción y formulación del problema

El interés por el estudio científico sobre el estrés surgió luego de la Segunda Guerra Mundial, para comprender los efectos que ésta ocasionó en la población y en los soldados combatientes. En un inicio, el término hacía referencia a las dificultades, luchas, adversidades o aflicción. Por ende, el concepto de estrés empieza a definirse como una expresión del sujeto o persona en relación con su medio, ello permite entender los factores de naturaleza psicológica y social que impactan en la salud y el bienestar de las personas (Lazarus, 2000).

La sociedad y la ciencia empezaron a observar que los trabajadores de diversas empresas o consorcios presentaban síntomas similares a los de los soldados combatientes, cuyas consecuencias eran negativas para la empresa debido a la baja productividad que generaban, por ello se empezó a vincular dicho término con el trabajo y la actividad laboral. Entendiendo el estrés laboral como un desequilibrio que la persona padece entre las demandas laborales que se les impone y la capacidad que tiene el sujeto para afrontarlas (Duran; como se citó en Llontop, 2016).

En las investigaciones realizadas a grupos de trabajadores se encontró que el estrés laboral se presentaba por niveles, desde la ausencia de esta variable en algunos trabajadores; un nivel medio en otros, los cuales a pesar de presentar ciertos indicadores de estrés laboral podían actuar funcionalmente frente a las urgencias de su puesto de trabajo sin dificultar su desempeño laboral; y un tercer nivel que es el nivel alto, el cual sí afecta significativamente el desempeño laboral de los trabajadores, este nivel alto es considerado como un estrés laboral crónico, éste último nivel de estrés laboral daría como consecuencia al Síndrome de Burnout, también llamado como el “Síndrome del trabajador quemado”, el cual se caracteriza por la presencia de fatiga emocional, despersonalización y logro personal reducido que puede padecerlo todo individuo que trabaja directamente con personas, principalmente en profesiones de servicios

humanos (médicos, enfermeras, psicólogos, maestros, policías, funcionarios de prisiones, asistentes sociales, abogados, jueces, etc.), que implica una tensión emocional de índole crónico (Delgado, 2003; Maslash, 1982; Gil y Pieró, como se citó en Delgado, 2003; Oramas, González y Vergara, 2007).

Los docentes, como profesionales de la educación, están inmersos dentro de un campo laboral donde trabajan con personas, principalmente alumnos y padres de familia, por lo que se podría inferir que también estarían expuestos a diversas tensiones, ya que, como lo afirmó León Trahtember (Universidad Esan, 2011), en una de sus conferencias titulada “Problemática de la educación en nuestro país”, el docente está constantemente sometido a demandas intensas y contradictorias por parte de la administración, de los alumnos, de los padres y de la sociedad en general. Así mismo Moreno, Arcenillas, Morante y Garrosa (2005) manifiestan que la sobrecarga laboral en horas y documentos, el trabajo administrativo del profesor, las clases con muchos alumnos, el conflicto del rol, la ambigüedad del rol, los problemas de disciplina en clase por no tener reglamentos internos claros, los problemas con los superiores y compañeros de trabajo, las dificultades con los padres y alumnos, la formación y el desarrollo profesional deficitario, los salarios bajos, los trastornos de conducta del alumnado, los malos horarios, el poco tiempo para mucho trabajo, entre otros, serían factores que sobrecargan al docente.

En nuestro país se han realizado pocos estudios sobre el estrés laboral en los docentes, y específicamente sobre el Síndrome de Burnout en esta población, uno de ellos ha sido el efectuado por Arias y Jiménez (2013), en la ciudad de Arequipa, donde evaluaron a 233 docentes de 17 Instituciones Educativas públicas, de los cuales el 93,7% de los profesores presentó estrés laboral a nivel medio y el 7,5% presentó un nivel severo de síndrome de burnout. Así mismo, en el sector de Lima metropolitana, una investigación cualitativa realizada en una escuela privada cuyos estándares de educación son Internacionales, muestra en las

entrevistas a docentes altos grados de tensión, ya que muchos docentes manifiestan que no les alcanza el tiempo para realizar todas las actividades y tienen que hacer sobretiempos, llevando trabajo para casa y sintiéndose agotados (Donayre, 2016).

Las pocas investigaciones realizadas sobre el Síndrome de Burnout en docentes muestran que tanto docentes del sector público y privado manifiestan la presencia de este Síndrome y en los diversos niveles educativos: inicial, primaria y secundaria (Paredes, 2017); sin embargo, es el nivel de secundaria donde los alumnos experimentan mayores cambios, así mismo, los docentes de este nivel trabajan por horas, en su mayor amplitud, teniendo a cargo más aulas que los docentes de los otros niveles educativos, lo cual generaría escasos momentos de tutoría con los alumnos, tutoría que toma mayor relevancia en esta etapa de vida, debido a los cambios propios de su adolescencia. Precisamente, los cambios que van experimentando los alumnos adolescentes, presentándose a veces desafiantes a la autoridad, con riesgo de exposición hacia las drogas, el pandillaje y la sexualidad no saludable, e incluso vulnerables ante el brote de algunos trastornos psicológicos, podría conllevar a situaciones de estrés crónico a los docentes, desencadenando en ellos el Síndrome de Burnout.

Por lo mismo, es necesario realizar muchas más investigaciones para profundizar en esta problemática, ya que es un tema de gran relevancia, puesto que es necesario que docentes, tanto del sector público y privado, tengan un bienestar físico y emocional para desempeñar óptimamente su labor, principalmente su labor como tutor, de acompañante del estudiante de secundaria en su formación integral, y el Síndrome de Burnout que pueda experimentar el docente podría llevarlo a mostrar un desempeño deficiente y afectar gravemente su salud.

Por lo anteriormente mencionado es que me formulo la siguiente pregunta: ¿Existen diferencias entre los niveles de Síndrome de Burnout entre los docentes de Instituciones Educativas públicas y privadas del nivel secundaria del distrito de San Juan de Miraflores?

1.2 Antecedentes

En la revisión bibliográfica de antecedentes que se ha realizado se han encontrado investigaciones de la variable de estudio de tipo exploratorio y descriptivo, tanto a nivel nacional como internacional, dichas investigaciones han constatado un alto riesgo de los docentes a desarrollar el Síndrome de Burnout. A continuación, se mencionan estudios relevantes sobre la variable de estudio en población docente, relatando en primer lugar investigaciones nacionales para luego pasar a las internacionales:

1.2.1 Antecedentes Nacionales

Paredes, en el 2017, efectuó una investigación titulada *Síndrome de Burnout en los docentes de tres Instituciones Educativas de Ate, 2017*, el objetivo de la investigación fue determinar las diferencias del Síndrome de Burnout en los docentes de dichas instituciones educativas. Este estudio fue de diseño transaccional descriptivo comparativo. Se aplicó el instrumento “Inventario de Burnout de Maslach” a 141 docentes de tres Instituciones Educativas del nivel inicial, primaria y secundaria. Se concluyó que existían diferencias significativas entre los docentes de las tres Instituciones Educativas con respecto a la variable de estudio.

El estudio titulado *Síndrome de Burnout y Clima Laboral en docentes de instituciones educativas del Distrito de El Porvenir de la ciudad de Trujillo*, realizado por Salvador (2016), tuvo como objetivo principal determinar la relación entre el Síndrome de Burnout y el Clima Laboral en los docentes de instituciones educativas pertenecientes al distrito de El Porvenir en la ciudad de Trujillo. El estudio tuvo como diseño un tipo descriptivo correlacional. La muestra estuvo conformada por 100 docentes entre ellos 73 mujeres y 27 varones. Los instrumentos empleados fueron el “Inventario de Burnout de Maslach”, el cual recoge información sobre la presencia del Burnout en las personas; y la Escala de Clima Social en el Trabajo (WESS), el cual recoge información sobre la situación del clima laboral en una institución. Al finalizar, se

concluyó que existe una relación inversa importante entre las variables estudiadas encontrando que un 39% de la muestra padece el Síndrome de Burnout teniendo mayor presencia en la dimensión de Agotamiento emocional con un nivel alto de este síndrome.

Sedano, en el 2016, realizó una investigación titulada *Síndrome de Burnout en docentes de la Institución Educativa Privada Latino-Chupaca*, cuyo objetivo fue determinar la existencia de diferencias significativas en el nivel de Síndrome de Burnout entre los docentes de los tres niveles educativos de Educación Básica Regular de la Institución Educativa Privada Latino de la provincia de Chupaca. Fue una investigación de diseño descriptivo comparativo. La población estuvo constituida por 30 docentes de la IEP Latino de los tres niveles educativos de ambos sexos, a quienes se les aplicó el Inventario del Síndrome de Burnout de Maslach. Los resultados muestran que no existen diferencias significativas en el nivel de Síndrome de Burnout entre los docentes de los tres niveles educativos.

Cumpa y Chávez (2015) efectuaron una investigación titulada *Síndrome de Burnout en docentes del nivel primario de las instituciones educativas estatales del distrito de Chiclayo*. Fue una investigación no experimental descriptiva simple. La muestra estuvo constituida por 136 docentes del nivel primario de escuelas públicas. El instrumento empleado para la recolección de datos fue el “Inventario del Síndrome de Burnout de Maslach”. El estudio tuvo como principal objetivo determinar el nivel del síndrome en los docentes de escuelas públicas del distrito de Chiclayo. Los resultados obtenidos fueron que 126 docentes no presentan Síndrome de Burnout equivalente al 93% y por el contrario el 7% de los docentes encuestados si presenta un alto nivel de Burnout, es decir, 10 docentes padecen de este síndrome. Asimismo, refiriéndose sobre las dimensiones de este síndrome, el 55% de docentes presenta un alto nivel de Agotamiento Emocional presentando fatiga crónica, falta de motivación y entusiasmo para manejar las diversas situaciones que se les presentan en sus centros de labores. En cuanto a la

dimensión de Despersonalización, solo el 20% de los encuestados presenta un nivel alto dificultando el trabajo con los estudiantes por la generación de actitudes negativas como la falta de empatía y confianza en sí mismo. Por último, refiriéndonos a la dimensión de Realización Personal, se evidenció que el 98% de los docentes alcanzan un nivel bajo de Realización personal teniendo como consecuencia principal la desvaloración a su trabajo, así como la falta de satisfacción consigo mismos ya que piensan que son incapaces en desenvolverse óptimamente.

Brandan y Manrique (Como se citó en Paredes, 2017) realizaron un estudio titulado *El Síndrome de Burnout en los docentes de la institución educativa Pedro E. Paulet – Huacho, 2014*. El diseño del estudio fue de tipo básico descriptivo simple. Para dicha investigación se contó con una muestra de 100 docentes de ambos sexos a quienes se aplicó el cuestionario de “Maslach Burnout Inventory”. Al finalizar la investigación se obtuvieron como resultados, que el 65% de los docentes presenta un nivel bajo de Burnout, el 31% presenta un nivel medio o moderado mientras que solo el 4% presenta un alto índice del Síndrome de Burnout. Asimismo, presentando los resultados obtenidos a través de dimensiones se observó que, en la dimensión de Agotamiento Emocional, el 14% de los docentes tiene un nivel alto, el 31% presenta un nivel medio o moderado y por el contrario, el 55% de los docentes de la institución educativa Pedro E. Paulet presenta un nivel bajo. En cuanto a la dimensión de Realización Personal, el 100% de los docentes encuestados presentan un nivel alto. Por último, en cuanto a la dimensión de Despersonalización, el 55% de los docentes presenta un nivel bajo y el 45% presenta un nivel alto.

Arias y Jiménez, en el 2013, efectuaron una investigación titulada *Síndrome de Burnout en docentes de Educación Básica Regular de Arequipa*, tuvo como objetivo realizar una investigación sobre la presencia del Síndrome de Burnout en docentes de las instituciones

públicas y privadas de Arequipa. La muestra fue constituida por 233 docentes en total provenientes de 17 instituciones educativas. El instrumento utilizado fue el Inventario de Burnout de Maslach. Se obtuvo como resultados que el 10% de los docentes presentó un nivel bajo, un 83.7% presentó un nivel moderado y un 6.3% presentó un nivel alto de Burnout siendo las principales causas el clima laboral y la alta demanda laboral. Refiriéndose a las dimensiones del Burnout, la dimensión de Agotamiento emocional presentó mayor índice de presencia en comparación con las dimensiones de Despersonalización y Realización Personal.

Díaz y Odar (2013) realizaron un estudio, titulado *Síndrome de Burnout en Docentes de una I.E. Estatal y Privada – Chiclayo*. El objetivo principal fue conocer la existencia de diferencias significativas entre los docentes de una Institución Educativa Estatal y docentes de una institución educativa privada. Fue un estudio descriptivo comparativo y tuvo como muestra a 70 docentes entre varones y mujeres. Se utilizó como instrumento el Inventario de Burnout de Maslach. Se obtuvieron como resultados que existen diferencias significativas entre los docentes de la I.E. estatal y los docentes de la I.E. privada. Los docentes de las instituciones estatales presentaron un nivel alto en la dimensión de Agotamiento Emocional igual a 57% a diferencia de los docentes de instituciones educativas privadas quienes presentaron un nivel bajo de esta dimensión igual al 14%. En cuanto a la dimensión de Despersonalización, se obtuvieron como resultados que existe un nivel alto en los docentes de las instituciones estatales igual al 54% mientras que en los docentes de las instituciones privadas se presentó un nivel bajo igual al 13%. En concerniente al nivel de Realización Personal, se concluyó que tanto en los docentes de instituciones educativas estatales como privadas existe un nivel bajo en comparación a las dimensiones anteriores.

Farfán (2009) realizó una investigación titulada *Relación del Clima Laboral y Síndrome de Burnout en docentes de educación secundaria en centros educativos estatales y particulares*. Fue un estudio descriptivo correlacional en el cual se aplicó el Inventario Burnout de Maslach a 367 profesores de educación secundaria. Los resultados manifiestan que el 61.5% de docentes trabajadores de colegios particulares obtenían un nivel alto de estrés en comparación al 38.4% de docentes de instituciones públicas. Así mismo, añade que en un 48.9% manifiesta presentar cansancio emocional, un 47.5% despersonalización y un 61.7% baja realización personal.

Delgado, en el 2003, efectuó un estudio titulado *El Síndrome del Burnout en profesores de Educación Secundaria de Lima Metropolitana*. Fue un estudio descriptivo, cuyo objetivo fue conocer los niveles de Síndrome de Burnout en docentes de secundaria, considerando las variables de sexo, tipo de colegio y tiempo de servicio. La muestra estuvo conformada por 764 docentes de secundaria de siete USEs de Lima Metropolitana, de centros educativos estatales y no estatales, a quienes se aplicó el Inventario de Burnout de Maslach. En este estudio se establecieron los baremos correspondientes y se encontró que existían diferencias entre los docentes de centros educativos estatales y no estatales con respecto a los niveles de Burnout.

En el 2002, Fernández efectuó una investigación titulada *Desgaste psíquico (burnout) en profesores de educación primaria de Lima metropolitana*. Este estudio fue descriptivo y tuvo como objetivo determinar el nivel de desgaste psíquico en docentes de primaria. La muestra estuvo conformada por 264 profesores, a quienes se aplicó el Inventario de Burnout de Maslach. Encontrándose que el 43% de profesores alcanzaban niveles altos en el síndrome de desgaste psíquico.

1.2.2 Antecedentes Internacionales

Olaya, en el 2015, realizó un estudio en Colombia titulado *El síndrome de Burnout o síndrome de agotamiento profesional (SAP) en el trabajo de los docentes distritales de la localidad de Usme*, cuyo objetivo principal fue identificar las variables que intervienen para que se presente el Síndrome de Burnout en los docentes distritales de la localidad de Usme en Bogotá. Fue un estudio exploratorio a través de un enfoque cuantitativo, en el que se emplearon dos instrumentos: cuestionario socio

demográfico y el Maslach Burnout Inventory. La muestra estuvo conformada por 50 docentes de educación básica regular. Los resultados que se obtuvieron reflejaron que el 88% de los docentes encuestados presentan el Síndrome de Burnout y el 12% de los docentes encuestados no lo presentan. En cuanto al análisis de género, de los docentes con Burnout, 44 son mujeres mientras que 6 son varones. Teniendo en cuenta el estado civil, del 88% de los docentes que presentan este síndrome, 11 son solteros mientras que 39 son casados.

Refiriéndose a la edad, los resultados arrojaron que los docentes entre los 26 a los 35 años son los que más presentan el Síndrome de Burnout.

En el 2014, Montejo efectuó una investigación titulada *El Síndrome de Burnout en el Profesorado de la ESO*, la cual tuvo como objetivo principal evaluar el síndrome de Burnout en los docentes que laboran en la enseñanza secundaria obligatoria (ESO) de la ciudad de Madrid. El diseño de esta investigación fue de tipo encuesta con selección de los participantes por conglomerados, estratificado y mono - étápico. La muestra estuvo conformada por 566 docentes de 52 centros educativos. Los instrumentos que se emplearon para recopilar los datos para esta investigación fueron el Maslach Burnout Inventory (MBI), la Escala ERCTA- b, Big Five Factor Markers, Cuestionario de datos sociodemográficos, Cuestionario sobre situaciones docentes y Observaciones que realizaron los docentes encuestados. Los resultados mostraron que el 62% de los docentes presentaron Síndrome de Burnout teniendo el índice más alto en la

dimensión de Agotamiento emocional con el 43%. En cuanto a los otros instrumentos aplicados, los datos arrojaron que la falta de acceso tecnológico, la ubicación de las escuelas y el estrato social del que provienen los estudiantes son factores que llegan a desarrollar este síndrome.

En el 2013, Oramas realizó un estudio titulado *Estrés laboral y Síndrome de Burnout en docentes cubanos de enseñanza primaria*, el cual fue de tipo descriptivo transversal, con una muestra de 621 docentes de enseñanza primaria en cuatro provincias de Cuba. En dicha investigación se utilizó la Escala Sintomática del Estrés (ESE), el Inventario de Estrés para Maestros (IEM) y el Inventario de Burnout de Maslach para docentes (IBM). Los resultados mostraron la presencia del estrés laboral en un 88.24% de los docentes y un 67.5% de presencia de Síndrome de Burnout en los docentes. Por otro lado, la dimensión del Agotamiento emocional fue la dimensión de este síndrome con mayor índice de presencia. Así mismo, se concluyó que los principales estresores laborales de los docentes son la cantidad de trabajo en conjunto con las demandas derivadas de las características personales de los estudiantes y de sus familias.

Echevarría (Como se citó en Sedano, 2016) efectuó una investigación titulada *Síndrome de Burnout en maestros de educación primaria*. Tuvo como objetivo principal identificar si los maestros de educación primaria del país de Guatemala padecen el Síndrome de Burnout. El diseño de esta investigación fue descriptivo, teniendo como muestra a 170 docentes de educación primaria de distintas escuelas urbanas de Quetzaltenango. El instrumento aplicado fue el test Maslach Burnout Inventory (MBI). Se obtuvo como resultado que existe un gran porcentaje importante de docentes de la muestra tomada que ya padecen el Síndrome de Burnout en niveles altos y preocupantes; este porcentaje es igual al 63%. Además, muchos de los maestros se sienten frustrados y estancados en el rol que han asumido en sus puestos laborales.

En el 2012, Muñoz y Correa realizaron un estudio, en Colombia, titulado *Burnout docente y Estrategias de Afrontamiento en docentes de educación primaria y secundaria*, cuyo objetivo principal fue identificar la prevalencia de este síndrome y su posible relación con las estrategias de afrontamiento. El estudio tuvo un diseño descriptivo correlacional de tipo transversal. La muestra estuvo conformada por 120 docentes que laboran en los niveles de educación primaria y secundaria de instituciones públicas y privadas, de ambos sexos y con edades entre 23 y 56 años de edad. Los instrumentos empleados fueron el Inventario de Burnout de Maslach y la Escala de Estrategias de Coping Modificada. Al finalizar, se concluyó que existe un nivel relativamente medio de presencia de Síndrome de Burnout con un porcentaje de 42%, siendo la dimensión de Agotamiento emocional la que tiene un mayor índice de presencia. La prevalencia del Síndrome de Burnout según el género es en las mujeres, alcanzando un 52,9% y en cuanto al estado civil se observa mayor presencia de este síndrome en los docentes quienes tienen un matrimonio alcanzando el 46,3%. Refiriéndose al nivel de enseñanza se obtuvo mayor índice en docentes de primaria que docentes de secundaria. En la variable de Estrategias de Afrontamiento, se evidencia que las estrategias más empleadas por los docentes son Refrenar el afrontamiento, Búsqueda de alternativas, Reevaluación positiva y Búsqueda de apoyo social. En conclusión, las Estrategias de Afrontamiento están relacionadas positivamente con el Síndrome de Burnout, ayudando a los docentes a lidiar con este estrés laboral.

En el 2007, Rodríguez, Oramas y Rodríguez realizaron un estudio de tipo exploratorio de corte transversal en Guanajuato – México, con el objetivo de conocer los niveles de estrés en docentes de educación básica. En el estudio participaron 1150 docentes de los niveles educativos de primaria (52%); secundaria (35%); y preescolar (13%), que laboraban en instituciones educativas públicas ubicadas en zonas urbanas y rurales de la provincia de Guanajuato. Se aplicó una versión adaptada del Inventario de Fuentes de Estrés de Travers y

Cooper, encontrándose como resultado que el 7.2% de los profesores presentan presión laboral severa, 46.7% presión laboral moderada y 34.2% presión laboral ligera, sin encontrar diferencias significativas con respecto al sexo y región geográfica donde trabajaban los docentes. Así mismo el 88% de los docentes guanajuatenses que trabajan en escuelas públicas de educación básica, perciben presiones asociadas al estrés laboral y, llama la atención que un 54% del profesorado soporta niveles de presión entre moderada y severa.

En el estudio realizado por Oramas, Armirall y Fernández (2007), de tipo descriptivo transversal, transeccional correlacional entre estrés laboral y síndrome de burnout en docentes venezolanos, se empleó una muestra de 885 docentes de 53 centros escolares estatales de enseñanza básica del estado Lara, Mérida y Falcón. Se utilizó como instrumento la Escala Sintomática de Estrés, el Cuestionario de Estrés para Maestros y el Inventario de Burnout de Maslach. Los resultados señalaron que el 31.5% de la muestra padecía de estrés crónico y el 35.9% de los docentes manifestaban estrés moderado, mientras que solo un 30% evidenció bajos indicadores de estrés.

En un estudio exploratorio internacional de análisis comparativo realizada por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2005), sobre condiciones de trabajo y salud docente, donde se tuvo como estudio de casos a 6 países latinoamericanos dentro de los cuales se tiene a Uruguay, Chile, México, Ecuador, Argentina y Perú, se encontró el 34% de los docentes en Argentina, en Chile un 42%, en Ecuador un 48%, en Perú un 37%, en Uruguay un 34% y en México un 27%, presentan estrés crónico diagnosticado; el 56% de los docentes de los países anteriormente mencionados, manifestó percibir dolor de espalda como principal causa de malestar, el 45.7% relató sufrir angustia, el 44.4% presentar dificultades para concentrarse y el 9.9% consumió fármacos para dormir.

1.3 Objetivos

1.3.1 Objetivo General

Determinar las diferencias en los niveles de Síndrome de Burnout entre los docentes de Instituciones Educativas públicas y privadas del nivel secundaria del distrito de San Juan de Miraflores.

1.3.2 Objetivos Específicos

- Establecer las propiedades psicométricas de validez y confiabilidad del Inventario de Burnout de Maslach para docentes.
- Identificar los niveles de Síndrome de Burnout en docentes de las Instituciones Educativas públicas del nivel secundaria del distrito de San Juan de Miraflores.
- Identificar los niveles de Síndrome de Burnout en docentes de las Instituciones Educativas privadas del nivel secundaria del distrito de San Juan de Miraflores.
- Identificar las diferencias en los niveles de Síndrome de Burnout entre los docentes de Instituciones Educativas públicas y privadas del nivel secundaria del distrito de San Juan de Miraflores, según sexo.
- Identificar las diferencias en los niveles de Síndrome de Burnout entre los docentes de Instituciones Educativas públicas y privadas del nivel secundaria del distrito de San Juan de Miraflores, según estado civil.
- Identificar las diferencias en los niveles de Síndrome de Burnout entre los docentes de Instituciones Educativas públicas y privadas del nivel secundaria del distrito de San Juan de Miraflores, según las dimensiones de la prueba.

1.4 Justificación

El Síndrome de Burnout es una problemática que afecta al personal docente en el ámbito educativo, lo cual podría estar influyendo significativa y negativamente en la labor que

el docente realiza día a día, tanto en el sector público como privado; sin embargo en la revisión actualizada de la literatura científica se han encontrado pocos estudios sobre esta problemática, por lo que la presente investigación es muy relevante ya que contribuirá a generar conocimientos acerca de la variable de estudio en docentes de educación secundaria tanto del sector público como privado.

Así mismo, el presente estudio contribuirá con la validación del Inventario de Burnout de Maslach en docentes, lo cual permitirá la realización de otros estudios vinculado con el análisis de esta variable en poblaciones similares a la de la presente investigación. Así como promover otras investigaciones que apunten a realizar un análisis más amplio y profundo de la realidad socioemocional de los docentes peruanos, optimizando su formación integral para mejorar su perfil, desempeño profesional y desarrollo personal.

Por otro lado, los resultados de este estudio podrían ser utilizados para crear diversos mecanismos que promuevan la concientización en la población directiva y organizaciones del Estado, sobre la necesidad de concebir la docencia de modo integral, priorizando el bienestar socioemocional del profesor para un adecuado desempeño. Promoviendo talleres, eventos de crecimiento personal, desarrollo de habilidades intra e interpersonales para optimizar el nivel de los docentes en el aspecto socioemocional para favorecer el desarrollo profesional del docente y su calidad de vida.

1.5 Hipótesis

1.5.1 Hipótesis General

H₁: Existirán diferencias en los niveles de Síndrome de Burnout entre los docentes de Instituciones Educativas públicas y privadas del nivel secundaria del distrito de San Juan de Miraflores

1.5.2 Hipótesis Específicas

H₁: Existirán diferencias en los niveles de Síndrome de Burnout entre los docentes de Instituciones Educativas públicas y privadas del nivel secundaria del distrito de San Juan de Miraflores, según sexo.

H₂: Existirán diferencias en los niveles de Síndrome de Burnout entre los docentes de Instituciones Educativas públicas y privadas del nivel secundaria del distrito de San Juan de Miraflores, según estado civil.

H₃: Existirán diferencias en los niveles de Síndrome de Burnout entre los docentes de Instituciones Educativas públicas y privadas del nivel secundaria del distrito de San Juan de Miraflores, según las dimensiones de la prueba.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Bases Teóricas

A continuación, se describirá el marco teórico en el cual se sustenta la presente investigación.

2.1.1 Estrés

Existen diversas definiciones de estrés, entre ellas se encuentra la realizada por Canon quien afirma: “el estrés es una reacción fisiológica provocada por la percepción de estímulos aversivos o placenteros” (Canon como se citó en De Camargo, 2005, p. 25). Así mismo, Donayre menciona: “el estrés es la respuesta inmediata y natural de nuestro organismo ante las situaciones que nos resultan peligrosas, amenazadoras o desafiantes para intentar adaptarnos” (Donayre, 2016, p. 20).

En la actualidad, nuestro sistema de vida y el entorno en el cual interactuamos es constantemente cambiante por ello las exigencias para adaptarnos a nuevos cambios son continuas, por lo tanto, vamos a estar expuestos a cierta cantidad de estrés; sin embargo, cuando el estrés se prolonga o se intensifica en el tiempo, es cuando nuestra salud, nuestro desempeño académico y/o laboral, e incluso nuestras relaciones interpersonales y de pareja se pueden ver afectadas gravemente.

2.1.1.1 Antecedentes históricos del estrés.

En el siglo XIV, se utilizaba el término Estrés para referirse a experiencias desagradables, percibidas como adversidades o experiencias que generan sufrimiento. En el siglo XVIII el concepto de Estrés empezó a asociarse a fenómenos físicos como carga y distorsión, por lo que empezó a considerarse al “Estrés” como una fuerza que venía desde el interior de la persona, generada por la presión externa, cuya fuerza distorsionaba ya alteraba el cuerpo de la persona. Pero es en el siglo XX, cuando Selye (como se citó en Donayre, 2016) introduce el término estrés en el campo de la salud, definiéndolo como “la respuesta general de

adaptación del organismo frente a un estímulo que amenaza su homeostasis” (Donayre, 2016, p 32). A partir de este momento, muchos investigadores empezaron a realizar numerosos estudios sobre este término dando nuevos conceptos de este (Parihuamán, 2017).

2.1.1.2 Niveles de estrés.

Fernández (2009) menciona al estrés como un hecho constante en nuestras vidas, por ende, lo menciona como hecho habitual, ya que constantemente estamos expuestos a cambios generando ello, necesidad en el ser humano a adaptarse a estos cambios, estas adaptaciones generan estrés en las personas. Por lo tanto, el autor afirma, que el estrés no es siempre perjudicial, sino que en muchas ocasiones es el motor que impulsa a la acción o a lograr metas en la vida; sin embargo, cuando el estrés alcanza niveles patológicos, sus consecuencias pueden ser múltiples. Y al hablar de niveles de estrés es necesario hablar del eustrés y distrés:

- **Eustrés**, es considerado como el estrés constructivo, agradable y bueno. Es una respuesta psicofisiológica agradable, gratificante, placentera. Se considera que una persona experimenta eustrés cuando enfrente situaciones de estrés donde las demandas son altas, pero no sobrepasan sus recursos y la persona se siente competente. El eustrés es una experiencia generadora de salud, indispensable para el desarrollo, funcionamiento y adaptación del organismo al medio.
- **Distrés**, es considerado como el estrés destructivo, desagradable y malo. Es una experiencia desagradable y frustrante. Una persona experimentará distrés cuando tenga que enfrentar una situación donde las demandas sobrepasan sus recursos, experimentando “su cuerpo una activación psicofisiológica desagradable (emociones, sensaciones corporales, sentimientos y pensamientos que generan malestar) y vulnerabilidad psicológica. Si las experiencias de distrés son muy frecuentes, se inicia un proceso con consecuencias nocivas para la salud física y mental” (Fernández, 2009, p. 53).

Debemos tener en cuenta que el estrés es visto como una constante en el cual el individuo puede estar en un estado de eustrés, o distrés medio/moderado o crónico. La progresión del eustrés-distrés es subjetiva, depende de la relación de la persona y su medio (Fernández, 2009).

2.1.2 Estrés laboral

Buendía y Ramos (2001), afirman que el estrés laboral es un tema de suma relevancia en la actualidad debido a que tiene implicancias en la salud y calidad de vida de las personas, afectando su integridad física y psíquica. Este estrés laboral es considerado como el resultado o transacción entre el individuo y el entorno laboral, donde el individuo percibe un desequilibrio entre las demandas laborales y su capacidad para afrontarlas (Duran; como se citó en Llontop, 2016).

Así mismo, Rodríguez, Guevara y Viramontes (2017) mencionan: “Cuando el individuo cambia su estado habitual de bienestar a causa del estrés laboral se le denomina Síndrome de Burnout” (p.4).

2.1.3 Síndrome de Burnout

El término “Burnout” fue usado por primera vez en el año 1974 por el psicólogo Freudenberger, quien lo definía como el desgastarse o sentirse exhausto de un trabajador debido a las demandas excesivas de energía, fuerza o recursos. Años más tarde, en 1982, Maslach plantea una definición que hasta la actualidad se reconoce como la más apropiada, ella definió a “Burnout” como un síndrome de fatiga emocional, despersonalización y de un logro personal reducido que puede padecerlo todo individuo que trabaja directamente con personas. De igual manera, lo considera como una respuesta a una tensión emocional de índole crónico (Delgado, 2003).

Así mismo, Gil y Pieró establecen al Síndrome de Burnout como “una respuesta al estrés laboral crónico, integrado por actitudes y sentimientos negativos hacia las personas con

las que se trabaja y hacia el propio rol profesional, experimentando un sentimiento de encontrarse emocionalmente cansado” (Gil y Pieró; como se citó en Delgado, 2003, p. 41).

En el 2007, Oramas, González y Vergara, concluyen la definición del Síndrome de Burnout como:

[...] estado de alteración emocional que afecta a trabajadores cuyas profesiones demandan de ellos ayuda continua a otras personas o contacto íntimo con exigencias emocionales en la relación, tales como: médicos, enfermeras, psicólogos, maestros, policías, funcionarios de prisiones, asistentes sociales, abogados, jueces, etc.; en sentido general, personal de servicios humanos. Su origen es ocupacional, aunque intervienen diversos factores en su desarrollo y evolución, por lo que aparentemente su etiología es multifactorial. (p. 37)

2.1.3.1 Dimensiones del Síndrome de Burnout.

Maslach y Jackson (1981) producto de su investigación tras la aplicación de su Inventario de Burnout (MBI), definen al Síndrome de Burnout en base a un factor tridimensional, compuesto por: agotamiento emocional, despersonalización y falta de realización personal.

Las tres dimensiones pueden ser definidas de la siguiente manera (Maslach, 1982; Maslach y Jackson, 1981):

- **Agotamiento emocional:** Es una sensación de cansancio muy marcado, presentándose en la persona un debilitamiento afectivo, manifestándose de forma física, psicológica o una combinación de estas (escasa energía y sensación de fatiga, pérdida de espíritu optimista y de interés), todo ello generado por las excesivas demandas psicológicas y emocionales, sintiendo no poder dar más de sí. Esta situación se genera y mantiene por el contacto diario de la persona con

su mismo entorno y mismas relaciones a las cuales tiene como objeto de trabajo, llevándolo a tener actitudes negativas hacia las personas para las cuales trabaja.

- **Despersonalización:** Se refiere a asumir actitudes negativas (pensamientos, emociones y conductas), pudiendo llegar a la irritabilidad e insensibilidad, hacia las personas que tiene como objeto de trabajo o servicio.
- **Realización personal disminuida:** Es la evaluación subjetiva que hace una persona sobre sí misma, que se orienta hacia lo negativo, desvalorizando sus habilidades para la realización del trabajo que realiza de manera cotidiana y con las personas hacia las cuales se trabaja, considerando que sus logros no son lo suficientemente buenos, lo cual genera una reducción de la producción laboral y marcadas estrategias de afrontamiento desfavorables.

2.1.3.2 Modelos explicativos de la etiología del Síndrome de Burnout.

A continuación, se describirán algunos modelos teóricos acerca de la etiología del Síndrome de Burnout como respuesta al estrés laboral:

- **Teoría Psicosocial de Maslach y Jackson:** Los autores de esta teoría orientaron su investigación a identificar las condiciones laborales que conducen al desarrollo del Síndrome de Burnout. Se interesaron principalmente en investigar la relación del estrés con el rol laboral, y las consecuencias físicas y psicológicas que experimenta una persona, siendo algunas como fatiga mental, el trato "mecanizado" a los clientes y/o una autopercepción disminuida de sí mismo para lograr éxito en el trabajo. Los autores sostienen que el Síndrome de Burnout es generado por estresores organizacionales y se puede desarrollar en personas cuyo objeto de trabajo son también personas. Así mismo, consideran que el Síndrome de Burnout provoca en el trabajador una tendencia a tratar a sus clientes de una manera desinteresada y deshumanizada. Este síndrome está

conformado por tres factores o dimensiones: cansancio o agotamiento emocional, despersonalización y falta de realización personal en el trabajo (Gil-Monte; como se citó en Sedano, 2016).

- **Modelo desde la Teoría Sociocognitiva del yo:** Este modelo está basado en Bandura (1975), fundamentado al pensamiento propio de la persona para el desarrollo del burnout, es decir, la cognición interviene en la persona para comprender la realidad, estas cogniciones varían de acuerdo a la acumulación de consecuencias percibidas ante el accionar de uno frente a los demás. Este modelo enfatiza la importancia de la autoeficacia en función a un propio concepto y confianza en sí mismo (Sedano, 2016).
- **Modelo de Golembiewski, Munzenrider y Carter:** los autores plantean [...] Síndrome de Burnout es una respuesta al estrés laboral crónico generado por situaciones de sobrecarga laboral y pobreza de rol. Ante estas situaciones el trabajador aplica como estrategia de afrontamiento, distanciamiento, que supone la despersonalización; luego la persona experimenta baja realización personal en el trabajo, generando a largo plazo agotamiento emocional. Por tanto, la dimensión que mejor predice la aparición del síndrome es la despersonalización, seguida de la falta de realización personal y, por último; el agotamiento emocional. Lo autores enfatizan en que la aparición del Síndrome de Burnout es progresiva y se da por ocho fases. Este modelo surge a partir de la propuesta recogida en el Maslach Burnout Inventory (MBI) que realizan puntuaciones obtenidas en altas y bajas en las tres dimensiones, obteniendo ocho fases consecutivas de Burnout que ordenan desde la primera (bajas puntuaciones en todas las dimensiones) hasta la octava (elevadas puntuaciones en todas sus dimensiones). Proponen, por tanto; un continuo desarrollo que comienza por

una fase de menor gravedad, caracterizada por un aumento de la despersonalización (percibe al cliente como el culpable de sus problemas), continua con un descenso en los sentimientos de autoestima profesional, y finalmente aparece el cansancio emocional. Además, estos autores sostienen que el Síndrome de Burnout se puede desarrollar en todo tipo de profesionales y no sólo en aquellos que trabajan en contacto directo con las personas (Sedano, 2016, pp. 26-28).

- **Modelo de Cox, Kuk y Leiter:** “Este modelo asume que el Síndrome de Burnout es un episodio dentro del proceso de estrés laboral que se da específicamente entre profesionales de servicios humanos y se desarrolla cuando las estrategias de afrontamiento empleadas por el sujeto no resultan eficaces para manejar el estrés laboral y sus efectos” (Sedano, 2016, p.29).
- **Modelo estructural de Gil-Monte y Peiró:** “Este modelo entiende al Síndrome de Burnout como un proceso que supone una interacción de variables afectivas, cognitivas, cognitivo - aptitudinales, que se articulan entre sí en un episodio secuencial; es decir; es una particular respuesta a corto y mediano plazo al estrés crónico en el trabajo. Desde la perspectiva psicosocial, Gil-Monte y Peiró consideran el síndrome de quemarse en el trabajo como un proceso en el que intervienen componentes cognitivo - aptitudinales (baja realización personal en el trabajo), emocionales (agotamiento emocional) y actitudinal (despersonalización)” (como se citó en Sedano, 2016, p. 58).

2.1.4 Estrés laboral y Síndrome de Burnout en docentes de Educación Básica Regular

En la actualidad existe la demanda de una educación de calidad por lo que los docentes presentan la exigencia de tener una excelente formación académica, innovación pedagógica y adaptabilidad a los cambios constantes que se dan en las áreas que tiene que ver con los estudiantes y su relación con su aprendizaje y desarrollo, contribuyendo con su formación

integral. Para tal demanda de perfil, los docentes requieren gozar de estabilidad socio emocional para así afrontar los retos y dificultades que se presentan día a día con los estudiantes, padres de familia y sus pares, así como con los Directivos de la Gestión Educativa. (Kyriacou; como se citó en Donayre, 2016).

Este estrés laboral como respuesta adversa ocasiona cambios a nivel físico y socio emocional como pueden ser el cansancio, la ira, la depresión y otros. Constituyendo una amenaza para el autoestima, bienestar y desempeño laboral del docente (Donayre, 2016).

En el Perú el docente no goza del reconocimiento social que se merece, lo cual, sumado a los factores antes mencionados podrían generar un incremento en el estrés laboral que pueda experimentar, poniendo en riesgo su salud, ya que la sobrecarga psíquica que deriva de la inseguridad laboral, bajo salario, exceso de responsabilidad, falta de expectativas profesionales, excesivo número de alumnado, escasez de recursos, conflictos en las relaciones interpersonales, entre otros amenazaría su equilibrio y estabilidad emocional (Instituto de Pedagogía Popular; como se citó en Donayre, 2016).

Como ya se ha mencionado el Síndrome de Burnout es una respuesta al estrés laboral; el síndrome está compuesta por cogniciones, emociones y actitudes negativas hacia el trabajo y las personas con que se relaciona por su labor. Este síndrome se ha detectado como riesgo para aquellas profesiones relacionadas al trabajo con personas, como, en nuestra investigación, el sector educativo. Es precisamente en el sector educativo donde los docentes se encuentran propensos a desarrollar este fenómeno, ya que implica realizar diversas actividades dentro y fuera del aula, que van desde relacionarse con compañeros y alumnos, hasta elaborar planeaciones curriculares, evaluaciones y participar en actividades de organización. Si se combinan los factores mencionados anteriormente y se le suman las malas condiciones laborales, sobrecarga de alumnos en el aula y problemas de aprendizaje, todos estos componentes generan un excedente laboral, una de las principales causas del Síndrome de

Burnout que se manifestó con problemas físicos, psicológicos y sociales para el docente con cansancio crónico o desgaste profesional, afectando no solo al docente que lo padece sino también repercute a la comunidad educativa donde el docente con burnout se desenvuelve. (Rodríguez, Guevara y Viramontes, 2017).

2.2 Definición de términos básicos

2.2.1. Estrés

El estrés es la respuesta inmediata y natural de nuestro organismo ante las situaciones que nos resultan peligrosas, amenazadoras o desafiantes para intentar adaptarnos (Donayre, 2016).

2.2.2 Estrés Laboral

Duran define al estrés laboral como un desequilibrio percibido entre las demandas laborales y la capacidad para afrontarlas (Duran como se citó en Llontop, 2016).

2.2.3 Síndrome de Burnout

Es una respuesta inadecuada ante el estrés laboral que se manifiesta en tres aspectos: agotamiento físico y psicológico, actitud fría y despersonalizada en el trato con los demás y un sentimiento de inadecuación ante las tareas que debe realizar, el cual puede padecerlo todo individuo que trabaja directamente con personas (Maslach y Jackson; como se citó en Rodríguez, Guevara y Viramontes, 2017).

III. MÉTODO

3.1 Tipo de Investigación

La investigación es de enfoque cuantitativo, de tipo no experimental, básica (Barriga y Piscoya; como se citó en Sánchez y Reyes, 1998). Como ya lo mencionaron dichos autores, una investigación es básica, puesto que lleva a la búsqueda de nuevos conocimientos y campos de investigación, teniendo como propósito recoger información de la realidad para enriquecer el conocimiento científico, orientándose al descubrimiento de principios y leyes, sin tener objetivos prácticos específicos.

Esta investigación es básica porque se recolectó información acerca de la variable “Síndrome de Burnout”, a través de la aplicación de un instrumento que medía dicha variable, proporcionando así nuevos conocimientos sobre el estado de esta variable en dos poblaciones: docentes de Instituciones Educativas de nivel secundaria, públicas y privadas.

3.2 Ámbito temporal espacial

En esta investigación se utilizó un diseño No Experimental de corte transversal descriptiva (Hernández, Fernández y Baptista, 2006). Como ya lo mencionaron estos autores, una investigación tiene un diseño No Experimental ya que no hay manipulación de la variable de estudio, solo se observa dicha variable en su contexto natural; así mismo, es de corte transversal descriptiva porque se recolectan los datos en un solo momento, en un tiempo único, con el propósito de describir la incidencia o niveles de la variable de estudio. Así mismo, Gómez (2006) menciona que el diseño transversal puede abarcar varios grupos o subgrupos de personas, objetos o indicadores, pero siempre, la recolección de los datos ocurre en un momento único.

En el presente estudio no se manipuló la variable “Síndrome de Burnout” solo se recolectaron datos de dicha variable en un momento único, en dos poblaciones diferentes, una

de ellas conformada por docentes de secundaria de Instituciones Educativas públicas y la otra conformada por docentes de secundaria de Instituciones Educativas privadas, con el objetivo de describir y comparar el estado de dicha variable en ambos grupos.

3.3 Variables

- Síndrome de Burnout: Puntajes obtenidos por el docente en el Inventario de Burnout de Maslach (MBI; Maslach y Jackson, 1981).

3.4 Población y muestra

La población está constituida por docentes que laboran en las instituciones públicas “San Juan Base” y “Los Héroe”; y quienes trabajan en las instituciones privadas “Fermín Tanguis” y “Virgen Santa Ana” del distrito de San Juan de Miraflores, de Lima, Perú. En la Tabla 1 se muestran las características de la población de estudio.

Tabla 1

Características de la población de estudio.

| INSTITUCIONES EDUCATIVAS | | SEXO | | TOTAL |
|--------------------------|------------------|---------|---------|-------|
| | | Mujeres | Hombres | |
| Públicas | San Juan Base | 38 | 22 | 60 |
| | Los Héroe | 31 | 20 | 51 |
| Privadas | Fermin Tanguis | 33 | 23 | 56 |
| | Virgen Santa Ana | 28 | 21 | 49 |

La muestra estuvo conformada por 151 docentes de nivel secundaria de Instituciones Educativas públicas y privadas, del distrito de San Juan de Miraflores, de Lima, Perú. Cuyas edades oscilaban entre 25 a 50 años de edad, cuyo desempeño en la institución era tener a cargo el rol de tutores de aula o dictar clases en el nivel secundario, y cuyo contrato laboral era de tiempo completo, así mismo y se caracterizaban por ser constantes en la asistencia a la institución educativa. En la Tabla 2 se muestra la distribución de la muestra.

Tabla 2*Distribución de la muestra*

| INSTITUCIONES EDUCATIVAS | | SEXO | | TOTAL |
|--------------------------|------------------|---------|---------|-------|
| | | Mujeres | Hombres | |
| Públicas | San Juan Base | 20 | 10 | 30 |
| | Los Héroeos | 21 | 15 | 36 |
| Privadas | Fermín Tanguis | 27 | 18 | 45 |
| | Virgen Santa Ana | 25 | 15 | 40 |

Para la conformación de la muestra se tomaron en cuenta los siguientes criterios de inclusión y exclusión:

- Criterios de inclusión:
 - Tutores mayores de 25 años
 - Docentes de tiempo completo
 - Docentes casados y con hijos
 - Docentes solteros
 - Docentes con asistencia constante
 - Docentes con carga horario mayor de 18 horas semanales
 - Docentes pertenecientes al nivel educativo secundaria
 - Docentes de diversas áreas académicas
- Criterios de exclusión:
 - Tutores menores de 25 años
 - Docentes de tiempo parcial
 - Tutores con ausencias constantes a la Institución
 - Tutores con carga horaria menor a 18 horas

El muestreo que se aplicó para este estudio fue no probabilístico intencional (Sánchez y Reyes, 1998). En este tipo de muestreo no se conoce la probabilidad o posibilidad de cada uno de los elementos de una población de poder ser seleccionado en una muestra, la muestra se

selecciona tomando en cuenta la opinión o intención del investigador.

La investigación se ajustó a este tipo de muestreo, debido a que, los participantes fueron elegidos de forma intencional por la investigadora, tomando en cuenta los criterios de inclusión y exclusión.

3.5 Instrumentos

Los datos para este estudio fueron recolectados con el Inventario de Burnout de Maslach (MBI), el cual fue creado por Maslach y Jackson en 1981. Se realizó una adaptación española en 1997 por TEA Ediciones. Así mismo, Delgado (como se citó en Farfán, 2009), realizó un estudio para determinar las normas de este instrumento en profesores de educación secundaria en Lima Metropolitana donde se encontró que presentaba validez y confiabilidad.

Ficha técnica del Inventario de Burnout de Maslach (MBI)

Nombre: Inventario de Burnout de Maslach (MBI) Autores: C. Maslach y S. E. Jackson

Año: 1981, Estados Unidos

Adaptación: N. Seisdedos, TEA Ediciones, S. A (1997) Administración: Individual o colectiva

Duración: Sin límite de tiempo. Aproximadamente entre 10 y 15 minutos

Aplicación: Adultos

Puntuación: Calificación a través de plantillas. Puntajes altos revelan un alto nivel de Burnout.

Evalúa: Niveles de Burnout, así como los niveles de sus 3 sub escalas típicas:

- Agotamiento Emocional: Conformada por nueve ítems (20, 16, 14, 13, 8, 6, 3, 2, y 1) que apuntan a detallar sentimientos de estar saturado emocionalmente por su labor o a la pérdida o disminución de recursos emocionales.

- Despersonalización: Comprende cinco ítems (22, 15, 11, 10, y 5), los cuales detallan actitudes insensibles, impersonales y frías hacia los que atienden.
- Realización Personal: Formada por ocho ítems (4, 7, 9, 12, 17, 18,19, y 21) que explican la efectividad y los sentimientos competentes en el trabajo. Tiende a calificar el trabajo de manera negativa.
Usos: Educativo, clínico y en la investigación
Materiales: Cuestionario que contiene los ítems y sus alternativas de respuesta, plantilla de corrección y baremos.

Validación y confiabilidad del instrumento

Dado que los últimos datos de validez y confiabilidad del Inventario de Burnout de Maslach (BMI) en nuestro medio datan del 2003, se determinó, como parte de los objetivos, establecer unas nuevas propiedades psicométricas adecuadas a nuestra población.

3.6 Procedimiento

En el presente trabajo, a fin de acceder al grupo de estudio, se estableció contacto con las instituciones educativas públicas y privadas ubicadas en el distrito de San Juan de Miraflores, en la ciudad de Lima, Perú.

Luego de obtener los permisos necesarios para ingresar a la institución y entregar un consentimiento informado a los participantes del centro educativo, se procedió a realizar visitas al centro educativo, para mejorar la relación entre el evaluador y los participantes.

El siguiente paso realizado, fue obtener las listas de los docentes del centro educativo, así como recabar la información necesaria para filtrar a los participantes en base al cumplimiento de los criterios de selección anteriormente mencionados.

Una vez determinados los integrantes del grupo de participantes, se procedió a conversar con cada uno de los docentes de forma personal, para explicarles en términos generales el propósito de la evaluación, y así invitarles a participar de la misma. Aquellos que

accedieron, se trasladaron grupalmente junto con la evaluadora a un ambiente apropiado de la institución, para ser evaluados de forma colectiva según los instrumentos respectivos. Este proceso, se realizó con los 150 participantes, tomando aproximadamente entre 20 y 30 minutos por sujeto.

Seguido a la aplicación se procedió a corregir y calificar los instrumentos, para posteriormente proceder al llenado de la base de datos, para poder luego realizar los análisis estadísticos respectivos. Cabe resaltar que como parte del proceso estadístico se utilizó el paquete estadístico SPSS 21, utilizando en primer lugar estadísticos exclusivamente para conocer las propiedades psicométricas de los instrumentos (alfa de Cronbach, correlación ítem – total y percentiles). Por otro lado, para el análisis, de acuerdo, a los objetivos; se utilizaron estadísticos descriptivos (frecuencias y porcentajes) e inferenciales (coeficiente de Pearson).

Al final del análisis estadístico se procedió a presentar los resultados en tablas y gráficos, realizando una descripción y discusión de los mismos, culminando con la redacción de las conclusiones y recomendaciones en base a los resultados obtenidos en la investigación.

3.7 Análisis de Datos

En el presente trabajo el análisis de datos se realizó a partir de la respectiva base de datos, en la cual se pasaron las respuestas y se codificaron los resultados, para luego procesarlos en una computadora, haciéndose todos los análisis estadísticos correspondientes, empleando el paquete estadístico SPSS (versión 21 para Windows) y el Excel (versión 2019).

En primer lugar, se utilizaron estadísticos exclusivamente para conocer las propiedades psicométricas del instrumento: se analizó la validez de los ítems del instrumento a través de la correlación ítem-test, empleando el coeficiente de correlación de Pearson; el análisis de confiabilidad se realizó a través del Alfa de Cronbach y el establecimiento de baremos se realizó mediante los percentiles, en una escala de 1 a 99.

Asimismo, para el análisis de las hipótesis primero se evaluó si los datos presentaban

una distribución normal, para lo cual se empleó el estadístico Kolmogorov-Smirnov (para más de 30 casos) y Shapiro-Wilk (para menos de 30 casos). Para realizar los análisis comparativos, se empleó la prueba no paramétrica U de Mann-Whitney (cuando los datos no presentaban una distribución normal) y también se empleó la prueba paramétrica T de Student (cuando los datos presentaban una distribución normal). Para el análisis descriptivo de las hipótesis se utilizaron estadísticos descriptivos (frecuencias y porcentajes).

Al final del análisis estadístico se procedió a presentar los resultados en tablas y gráficos, realizando una descripción y discusión de los mismos, culminando con la redacción de las conclusiones y recomendaciones en base a los resultados obtenidos en la investigación

IV. RESULTADOS

En este capítulo se presentan los resultados de acuerdo a los objetivos de investigación. En la primera parte de este capítulo se muestra el análisis de las propiedades psicométricas del Inventario de Burnout de Maslach, para lo cual se realizó una aplicación piloto de dicha prueba a 50 docentes con características similares a los participantes del estudio. En la segunda parte se muestran los resultados de analizar el comportamiento de la variable de estudio en docentes de secundaria de Instituciones Educativas públicas y en docentes de Instituciones Educativas privadas:

4.1 Análisis de las propiedades psicométricas del Inventario de Burnout de Maslach

4.1.1 Análisis de validez del Inventario de Burnout de Maslach

En primer lugar, se analizó la validez de los ítems del instrumento a través de la correlación ítem-test, empleando el coeficiente de correlación de Pearson. En la tabla 3. Se muestran los resultados de dicha correlación. Se puede apreciar que la mayoría de los ítems obtuvieron un coeficiente de correlación mayor a 0.20, el cual es el valor límite aceptado para ser considerado válido según Cattell, Raymon y Kline (como se citó en Yactayo, 2010) y además dichas correlaciones son significativas ($p < .05$); lo cual indica que todos los ítems tienen una alta validez.

Tabla 3*Correlaciones ítem-Test del Inventario de Burnout de Maslach (MBI)*

| ÍTEMS | r | ÍTEMS | r |
|---------|--------|---------|--------|
| Ítem 1 | .707** | Ítem 12 | .382* |
| Ítem 2 | .455* | Ítem 13 | .697** |
| Ítem 3 | .547** | Ítem 14 | .663** |
| Ítem 4 | .719** | Ítem 15 | .386* |
| Ítem 5 | .879** | Ítem 16 | .613** |
| Ítem 6 | .897** | Ítem 17 | .732** |
| Ítem 7 | .408* | Ítem 18 | .789** |
| Ítem 8 | .608** | Ítem 19 | .386* |
| Ítem 9 | .396* | Ítem 20 | .910** |
| Ítem 10 | .571** | Ítem 21 | .863** |
| Ítem 11 | .379* | Ítem 22 | .419* |

* p<.05

** p<.001

4.1.2 Análisis de confiabilidad del Inventario de Burnout de Maslach

En la tabla 4, se puede apreciar los resultados del análisis de confiabilidad realizado al instrumento a través del Alfa de Cronbach. En este análisis la prueba general obtuvo un alfa de Cronbach de 0.90, el cual es un índice aceptable para instrumentos psicológicos según Cervantes (como se citó en Campo y Oviedo, 2008). Así mismo, se analizó la confiabilidad de sus sub escalas, las cuales obtuvieron un alfa de Cronbach de 0.87 para la sub escala de Agotamiento emocional, 0.66 para la sub escala de despersonalización y 0.74 para la sub escala de Realización personal.

Tabla 4*Coefficientes de fiabilidad (Alfa de Cronbach) del Inventario de Burnout de Maslach (MBI) general y de sus sub escalas.*

| | BMI GENERAL | SUB ESCALAS DEL BMI | | |
|------------------|----------------|--------------------------|------------------------|-------------------------|
| | | Agotamiento emocional | desperzonali zación | Realización personal |
| Alfa de Cronbach | .90 | .87 | .66 | .74 |

Dados los resultados mostrados, se concluye que el Inventario de Burnout de Maslach presenta validez y confiabilidad para ser aplicado en muestras similares a las del presente estudio.

4.1.3 Análisis del establecimiento de Baremos del Inventario de Burnout de Maslach

El establecimiento de baremos se realizó mediante los percentiles, en una escala de 1 a 99. En la tabla 5 se muestran las puntuaciones asignadas según cada percentil.

Tabla 5

Percentiles del Inventario de Burnout de Maslach (BMI)

| PERCENTILES | DIMENSIONES DEL BIM | | | BIM GENERAL | CATEGORIAS |
|-------------|---------------------|--------------------|-------------|----------------|------------|
| | Agotamiento | desperzonalizacion | realizacion | | |
| | emocional | | personal | | |
| P1 | 9 | 5 | 8 | 22 | BAJO |
| P5 | 9 | 5 | 8 | 22 | |
| P10 | 10 | 5 | 8 | 23 | |
| P15 | 11 | 5 | 8 | 25 | |
| P20 | 12 | 5 | 8 | 26 | |
| P25 | 12 | 5 | 8 | 26 | |
| P30 | 15 | 6 | 9 | 30 | MEDIO |
| P35 | 17 | 6 | 9 | 32 | |
| P40 | 17 | 6 | 9 | 36 | |
| P45 | 18 | 7 | 9 | 34 | |
| P50 | 19 | 7 | 10 | 40 | |
| P55 | 21 | 8 | 10 | 42 | |
| P60 | 23 | 8 | 10 | 45 | |
| P65 | 26 | 9 | 11 | 48 | |
| P70 | 28 | 10 | 13 | 51 | |
| P75 | 30 | 10 | 17 | 53 | |
| P80 | 31 | 11 | 19 | 61 | ALTO |
| P85 | 33 | 12 | 20 | 69 | |
| P90 | 42 | 18 | 26 | 71 | |
| P95 | 46 | 19 | 34 | 87 | |
| P99 | 48 | 19 | 37 | 95 | |

Así mismo, en la tabla 6 se observan las puntuaciones por niveles del Inventario de Burnout de Maslach (MBI), elaborados en base a los percentiles de la tabla 6.

Tabla 6

Puntajes por niveles del Inventario de Burnout de Maslach (MBI)

| NIVELES | BMI GENERAL | DIMENSIONES BMI | | |
|---------|-------------|-----------------------|--------------------|----------------------|
| | | Agotamiento emocional | Despersonalización | Realización personal |
| BAJO | 22 - 26 | 9 - 12 | 5 | 8 |
| MEDIO | 27 - 53 | 13 - 30 | 6 - 10 | 9 - 17 |
| ALTO | 54 - 95 | 31 - 48 | 11 - 19 | 18 - 37 |

4.2 Análisis de Síndrome de Burnout en docentes de secundaria de Instituciones Educativas privadas y públicas.

Para comprobar las hipótesis planteadas en la investigación, primero se procedió a evaluar si los datos presentaban una distribución normal, para lo cual se empleó el estadístico de Kolmogorov-Smirnov. La tabla 7 contiene los resultados de la prueba de normalidad aplicada a los datos del Inventario de Burnout de Maslach (BMI) general y a sus sub escalas, observándose que los datos no presentan una distribución normal debido a que mostraron un grado de significancia $p < 0.05$.

Tabla 7

Análisis de normalidad del Inventario de Burnout de Maslach (MBI) general y de sus sub escalas.

| | | Kolmogorov-Smirnov | |
|---------------------|-----------------------|--------------------|------|
| | | Estadístico | p |
| SUB ESCALAS DEL BMI | Agotamiento emocional | .11 | .00* |
| | Despersonalización | .18 | .00* |
| | Realización personal | .13 | .00* |
| BMI GENERAL | | .08 | .02* |

* $p < .05$

4.2.1 Análisis comparativo del Síndrome de Burnout en docentes de secundaria de Instituciones Educativas públicas y privadas.

Por lo encontrado en el análisis de normalidad se procedió a corroborar la hipótesis general a través de la prueba no paramétrica U de Mann-Whitney, cuyo resultado se aprecia en la tabla 8. Aquí se observa que sí existen diferencias significativas en cuanto al Síndrome de Burnout entre los docentes de secundaria de Instituciones Educativas públicas y privadas ya que su nivel de significación ha sido $p < .05$

Tabla 8

Contrastación de hipótesis general del estudio a través de la prueba no paramétrica U de Mann-Whitney

| PRUEBA U DE MANN-WHITNEY | | |
|--------------------------|--------|------------------------|
| U | Z | Sig. Asintótica (p) |
| 1974 | -3.118 | .002* |

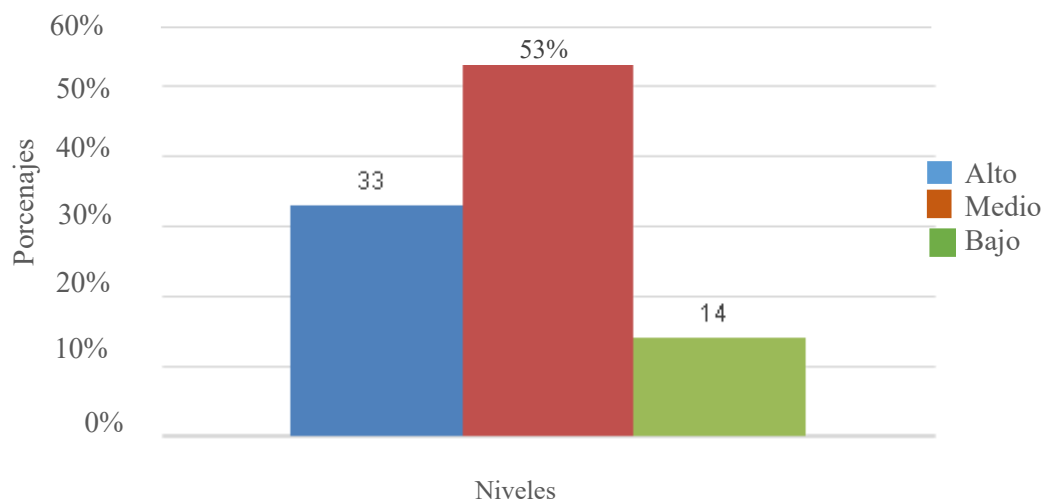
* $p < .05$

4.2.2 Análisis descriptivo del Síndrome de Burnout en docentes de secundaria de Instituciones Educativas públicas

En la figura 1 se muestran los niveles de Síndrome de Burnout en los docentes de las Instituciones Educativas Públicas de San Juan de Miraflores, en donde, se puede observar que el 33% de docentes evaluados alcanzan un nivel alto, un 53% de docentes alcanzan un nivel medio y el 14% de los evaluados se ubican en un nivel bajo.

Figura 1

Niveles de Síndrome de Burnout en docentes de secundaria de Instituciones Educativas Públicas

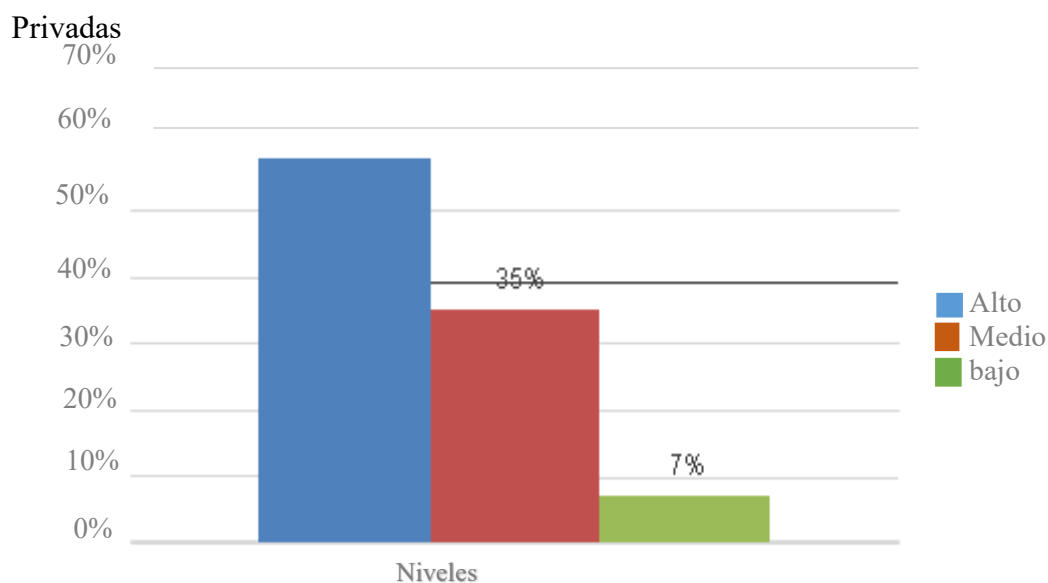


4.2.3 Análisis descriptivo del Síndrome de Burnout en docentes de secundaria de Instituciones Educativas privadas.

En la figura 2 se muestran los niveles de Síndrome de Burnout en los docentes de las Instituciones Educativas Privadas de San Juan de Miraflores, en donde, se puede observar que el 58% de docentes evaluados alcanzan un nivel alto, un 35% de docentes alcanzan un nivel medio y el 7% de los evaluados se ubican en un nivel bajo.

Figura 2

Niveles de Síndrome de Burnout en docentes de secundaria de Instituciones Educativas



4.2.4 Análisis comparativo del Síndrome de Burnout en docentes de secundaria de Instituciones Educativas públicas y privadas, según sexo.

Para la contrastación de esta hipótesis primero se realizó una segmentación de los datos, tomando en cuenta las variables: sexo y tipo de Institución Educativa, luego se analizó si los datos presentaban una distribución normal, aplicando la prueba de normalidad a través del estadístico de Kolmogorov-Smirnov (para más de 30 casos) y Shapiro-Wilk (para menos de 30 casos), al final del análisis se pudo concluir que los datos si presentaban una distribución normal, debido a que el grado de significación fue $p > .05$ (Véase Tabla 9).

Tabla 9

Análisis de normalidad de la distribución de datos del Inventario de Burnout de Maslach (MBI) según sexo y tipo de Institución Educativa (Privadas y Públicas).

| Sexo | I.E | Nº de casos | Kolmogorov-Smirnov | | | Shapiro-Wilk | | |
|--------|---------|-------------|--------------------|----|-----|--------------|----|-----|
| | | | Estadístico | gl | p | Estadístico | gl | p |
| Hombre | Publica | 24 | | | | .232 | 24 | .20 |
| | Privada | 33 | .091 | 33 | .20 | | | |
| Mujer | Pública | 42 | .125 | 42 | .10 | | | |
| | Privada | 52 | .081 | 52 | .20 | | | |

$p > .05$

Después se aplicó la prueba paramétrica T de Student para muestras independientes, dichos resultados se muestran en la tabla 10, aquí se aprecia un nivel de significación ($p > .05$), lo cual indica que no existen diferencias en cuanto a la variable de estudio, según sexo, en ambas poblaciones.

Tabla 10

Valores t de student del Inventario de Burnout de Maslach (MBI) por tipo de Institución Educativa (Privadas y Públicas) y según sexo

| TIPO DE I.E | SEXO | ESTADÍSTICOS DESCRIPTIVOS | | PRUEBA T DE ESTUDENT | | | $p > .05$ |
|-------------|--------|---------------------------|--------|----------------------|----|-----|-----------|
| | | X | DE | t | gl | p | |
| Públicas | Hombre | 42.92 | 21.855 | -1.328 | 66 | .19 | |
| | Mujer | 49.93 | 19.925 | | | | |
| Privadas | Hombre | 53.27 | 19.545 | -1.510 | 85 | .14 | |
| | Mujer | 59.92 | 19.940 | | | | |

4.2.5 Análisis comparativo del Síndrome de Burnout en docentes de secundaria de Instituciones Educativas públicas y privadas, según estado civil.

En la tabla 11 se muestra la aplicación de la prueba T de Student para muestras independientes donde se observa que no existen diferencias significativas en el estrés laboral según estado civil ($p > .05$). Es decir, los puntajes de Síndrome de Burnout alcanzados tanto los solteros como los casados son similares.

Tabla 11

Valores t de student del Inventario de Burnout de Maslach (MBI) por tipo de Institución Educativa (Privadas y Públicas) y según estado civil.

| TIPO DE I.E | ESTADO CIVIL | ESTADÍSTICOS DESCRIPTIVOS | | PRUEBA T DE ESTUDENT | | |
|-------------|--------------|---------------------------|--------|----------------------|----|-----|
| | | X | DE | t | gl | p |
| Públicas | Soltero | 44.82 | 20.875 | -.586 | 66 | .20 |
| | Casado | 48.27 | 20.862 | | | |
| Privadas | Soltero | 52.03 | 15.670 | -1.789 | 85 | .08 |
| | Casado | 60.09 | 21.439 | | | |

$p > .05$

4.2.6 Análisis comparativo del Síndrome de Burnout en docentes de secundaria de Instituciones Educativas públicas y privadas, según las dimensiones de la prueba.

La hipótesis que se planteó en la presente investigación fue que existen diferencias entre los docentes de Instituciones Educativas públicas y privadas en cuanto a las sub escalas del Inventario de Burnout de Maslach (Agotamiento emocional, Despersonalización y Realización personal). Para el contraste de esta hipótesis se empleó la prueba no paramétrica U de Mann-Whitney ya que los datos no presentaban una distribución normal. Los resultados de esta contrastación se pueden apreciar en la tabla 12, donde se observa que sí existen diferencias entre los dos grupos de estudio en las sub escalas de Agotamiento emocional y Despersonalización, ya que se obtuvo un nivel de significación $p < .05$. Sin embargo, no existen

diferencias en cuanto a la sub escala de Realización personal, ya que su nivel de significación ha sido $p > .05$

Tabla 12

Contrastación de hipótesis específica del estudio a través de la prueba no paramétrica

U de Mann-Whitney

| SUB ESCALAS DEL INVENTARIO DE BURNOUT DE MASLACH | PRUEBA U DE MANN-WHITNEY | | |
|--|--------------------------|--------|------------------------|
| | U | Z | Sig. Asintótica (p) |
| Agotamiento Emocional | 1864 | -3.530 | .00* |
| Despersonalización | 2055 | -2.866 | .00* |
| Realización Personal | 2424 | -1.437 | .15 |

* $p < .05$

V. DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

El objetivo general de esta investigación fue comparar el Síndrome de Burnout en los docentes de secundaria de Instituciones Educativas públicas y privadas, a fin de establecer si existen diferencias entre estas dos poblaciones en cuanto a la variable de estudio. Para este propósito primero se procedió a realizar la validez y confiabilidad del instrumento, obteniéndose como resultados índices favorables en ambos casos.

La validez se realizó a través de la correlación ítem-test, empleando el coeficiente de correlación de Pearson, donde todos los ítems mostraron índices de correlación aceptables ($r > 0.20$) y una alta validez ($p < .05$; $p < .001$). Este resultado coincide con lo encontrado por Delgado (2003), quien halló que todos los ítems de la prueba (22 ítems) obtuvieron índices de correlación superiores al criterio 0.20; esto posiblemente se deba a las características similares entre las poblaciones de estudio a las cuales fue aplicada la prueba, ya que Delgado (2003) aplicó el instrumento a docentes de educación secundaria de Instituciones Educativas Públicas y Privadas de Lima Metropolitana. Así mismo, estos resultados coinciden con lo hallado por Fernández (como se citó en Cumpa y Chávez, 2015) quien afirma que todos los ítems del instrumento alcanzan niveles adecuados de significación estadística, por lo que sería posible trabajar con la prueba sin realizar mayores modificaciones pues presentaría validez. 55

En el caso de la confiabilidad, tanto la prueba general como sus sub escalas obtuvieron un Alfa de Cronbrach aceptable (0.90 para la prueba general; 0.87 para la sub escala de Agotamiento emocional; 0.66 para la sub escala de Despersonalización y 0.74 para la sub escalas de Realización personal), lo cual coincide con la investigación de Delgado, en el 2003, en donde las sub escalas de Agotamiento emocional, Despersonalización y Realización personal obtuvieron un Alfa de Cronbrach de 0.78, 0.71 y 0.76 respectivamente. Esto posiblemente también se deba a las características similares de las poblaciones de estudio de cada

investigación: docentes de secundaria de Instituciones Educativas Públicas y Privadas de Lima Metropolitana. Así mismo, coincide con lo encontrado por Ponce (como se citó en Salvador, 2016) quien halló una consistencia interna de 0.85 en agotamiento emocional; 0.66 en Despersonalización y 0.78 en Realización Personal. Por lo mismo llego a la misma conclusión de Arias y Jiménez (2013), aseverando que las tres sub escalas del Inventario del Síndrome de Burnout presentan índices de confiabilidad aceptables y dicho instrumento puede ser utilizado en poblaciones similares al presente estudio.

Al corroborar la hipótesis general, se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre los docentes de Instituciones Educativas públicas y los docentes de Instituciones Educativas privadas en cuanto a la variable de estudio ($Z = -3.118$ $p < .05$). Siendo los docentes de Instituciones Educativas privadas quienes poseen un mayor nivel de Síndrome de Burnout. Estos resultados son similares a los hallados por Delgado, en el 2003 ($Z = -3.530$ $p < .001$) y por Farfán, en el 2009 ($Z = -7.08$ $p < 0.01$), esto posiblemente se deba a las características de la Gestión Educativa a la cual pertenecen los docentes, ya que muy probablemente los docentes de Instituciones Educativas privadas presentan un sistema de trabajo con muchas más exigencias que los docentes de Instituciones Educativas públicas, por lo que los docentes percibirían mayores exigencias laborales, no solo de sus Directivos sino también de los padres de familia y estudiantes. Por otro lado, estos resultados encontrados en la presente investigación coincidirían en parte con lo hallado por Díaz y Odar (2013), quienes también obtuvieron como resultado la existencia de diferencias significativas entre los docentes de una Institución Educativa estatal y los docentes de una Institución Educativa privada; sin embargo, estas diferencias fueron a favor de los docentes de I.E estatal, siendo estos docentes quienes presentan el Síndrome de Burnout con altos niveles, posiblemente esta diferencia se deba a las características demográficas de la población, puesto que ellos realizaron su investigación en docentes que trabajaban en la provincia de Chiclayo, y los docentes que

trabajan para el sector público en provincia podrían percibir mayores presiones laborales, además de encontrarse con dificultades en cuanto al confort físico en sus centros de labores.

Con respecto a los niveles de Síndrome de Burnout en docentes de Instituciones Educativas públicas, observamos que el mayor porcentaje de estos docentes se ubica en el nivel Medio (53%). Esto difiere con lo encontrado por Delgado (2003), quien encontró al nivel bajo como predominante (45.9%), esto demostraría que esta problemática se ha ido incrementando y como ya lo mencionara Fernández, en el 2002, esto posiblemente se deba a la influencia negativa proveniente de las condiciones duras y estresantes en que los docentes tienen que desenvolverse en el Perú, donde dicha profesión no goza de mucho reconocimiento social ni económico. Así mismo, este resultado no coincide con lo hallado por Olaya (2015) en su investigación, donde el nivel predominante fue el nivel alto (71.1%)

Continuando este análisis, pero en este caso en docentes de Instituciones Educativas privadas, encontramos que el mayor porcentaje de docentes se ubica en el nivel Alto (58%). Estos resultados coinciden con lo hallado por Delgado (2003) quien encontró que el nivel que predominaba en este grupo de estudio era el nivel alto (41%), esto posiblemente se deba a que con el pasar de los años las exigencias educativas han ido incrementando y serían precisamente los docentes de Instituciones Educativas privadas quienes percibirían mayores exigencias por parte de los agentes estresores en su ambiente laboral (Directivos, padres de familia y estudiantes), así mismo ellos tendrían mayores agentes estresores como la estabilidad laboral, ya que muchos de los docentes de Instituciones Educativas privadas son contratados y tienen que trabajar en varias Instituciones u otros centros de labores.

Comparando el Síndrome de Burnout en docentes de Instituciones Educativas públicas y en docentes de Instituciones Educativas privadas, según sexo, se encontró que no existen diferencias ($p > .05$), dicho resultado difiere con lo encontrado por Delgado (2003) quien realizó

un estudio en el cual sí halló diferencias en el Síndrome de Burnout según la variable sexo ($p < .001$). Sin embargo, en el presente estudio tanto varones y mujeres muestran niveles similares de Síndrome de Burnout.

Así mismo, se comparó si existen diferencias en el Síndrome de Burnout, según el estado civil de los docentes, encontrándose que no existen diferencias ($p > .05$), entre ambos grupos de estudio, es decir, tanto docentes casados y solteros experimentaban similares niveles de Síndrome de Burnout. Estos resultados difieren con lo encontrado por Fernández (2002), ya que en su estudio realizado sí encontró diferencias, siendo los docentes solteros quienes obtuvieron puntuaciones más elevadas; esta diferencia se debe posiblemente a las características diferentes de la población de estudio, ya que Fernández (2002) evaluó a docentes de educación primaria.

Al efectuar el análisis comparativo del Síndrome de Burnout en docentes de Instituciones Educativas públicas y privadas, según las sub escalas de la prueba, se halló que no existen diferencias entre los dos grupos de estudio en la sub escala de Realización personal ($Z = -1.437$ $p > .05$) pero sí existen diferencias en cuanto a las sub escalas de Agotamiento emocional ($Z = -3.530$ $p < .001$) y Despersonalización ($Z = -1.437$ $p < .001$), siendo los docentes de Instituciones Educativas privadas los que se ubican en un mayor nivel en estas sub escalas. Estos resultados coinciden con lo hallado por Delgado (2003) en cuanto a la sub escala de Agotamiento emocional ($Z = -3.88$ $p < .001$) donde también hubo diferencias significativas, siendo los docentes de colegios privados quienes obtuvieron promedios de rangos más altos que sus colegas de colegios públicos. Esto permitiría inferir que los docentes de Instituciones Educativas privadas experimentan mayor sensación de cansancio o desgaste emocional y actitudes negativas hacia sus estudiantes en comparación de los docentes de Instituciones Educativas públicas, posiblemente esto se deba a la carga de trabajo y las exigencias percibidas por los docentes de Gestión Educativa Privada.

Sin embargo, Farfán (2009) realizó un estudio donde encontró diferencias estadísticamente significativas en las sub escalas de Agotamiento emocional ($Z = -7.08$ $p < 0.01$) y despersonalización ($Z = -6.91$ $p < 0.01$), a favor del grupo de docentes de colegios públicos mientras que en la dimensión de realización personal la diferencia estadísticamente significativa ($Z = -10.98$ $p < 0.01$) fue a favor de los docentes de colegios privados. Estos resultados diferirían con lo encontrado en la presente investigación y permitirían inferir que la mayoría de los docentes de ambos grupos en estudio realizan una evaluación subjetiva negativa sobre sí mismos, desvalorizando sus habilidades, considerando que sus logros no son lo suficientemente buenos, confirmando que en la actualidad ambos grupos de docentes experimentarían Síndrome de Burnout, lo cual sería una problemática que amerita mayores investigaciones con el fin de contribuir al buen estado físico y emocional de nuestros docentes.

VI. CONCLUSIONES

- En la presente investigación el Inventario de Maslach (BMI) tiene validez y confiabilidad aceptables para el estudio.
- Existen diferencias en el Síndrome de Burnout entre los docentes de secundaria de Instituciones Educativas públicas y privadas ($Z = -3.118$ $p < .05$), siendo los docentes que laboran en Instituciones Educativas privadas quienes poseen un mayor nivel de Síndrome de Burnout.
- El mayor porcentaje de los docentes de secundaria de Instituciones Educativas públicas se ubica en el nivel Medio de Síndrome de Burnout (53%); mientras que el mayor porcentaje de los docentes de secundaria de Instituciones educativas privadas se ubica en un nivel Alto (58%).
- No existen diferencias en el Síndrome de Burnout en los docentes de secundaria de Instituciones Educativas públicas y privadas, según sexo ($p > .05$).
- No existen diferencias en el Síndrome de Burnout en los docentes de secundaria de Instituciones Educativas públicas y privadas, según estado civil ($p > .05$).
- Existen diferencias con respecto a las sub escalas de Agotamiento emocional y Despersonalización entre los docentes de secundaria de Instituciones Educativas públicas y privadas, siendo los docentes de secundaria de Instituciones Educativas privadas quienes presentan un mayor nivel de Agotamiento emocional y Despersonalización; mientras que no existen diferencias entre estos dos grupos de estudio en cuanto a la sub escala de Realización personal del Inventario de Burnout de Maslach.

VII. RECOMENDACIONES

- Desarrollar nuevos estudios que analicen el Síndrome de Burnout en docentes de Educación Básica Regular a nivel nacional, considerando diversas características de los participantes (Niveles educativos, zona geográfica, tipo de Gestión Educativa, etc.), con el objetivo de contribuir a crear políticas educativas nacionales que velen por el bienestar físico, emocional y psicológico de los docentes.
- Capacitar a los Directivos de Instituciones Educativas sobre la importancia de conocer los niveles de Síndrome de Burnout en su plana docente con el objetivo de tomar medidas de prevención e intervención y así optimizar el bienestar emocional en los docentes y contribuir a su óptimo desempeño laboral y profesional, ya que este síndrome no solo afecta al docente que lo padece sino también repercute a la comunidad educativa.
- Realizar programas de prevención que fortalezcan el clima laboral e institucional, con el objetivo de mejorar las relaciones interpersonales entre los docentes, y que se sientan apoyados entre ellos, brindándose ánimo y buena retroalimentación en las diferentes actividades a realizar.
- Promover actividades extralaborales en las Instituciones Educativas que ayuden a los docentes a realizar rutinas relajantes y desestresantes como actividad física, meditación, actividades lúdica-recreativas, con el fin de salvaguardar su estado emocional, el cual repercute directamente en la formación integral de los estudiantes.
- Realizar programas de intervención para fortalecer el autoconcepto y autoestima en los docentes con el objetivo de contribuir a que se sientan emocionalmente capaces de realizar sus labores de manera exitosa. Y con respecto a los docentes que manifiesten niveles muy altos de Burnout sería necesario que asistan a terapia psicológica.

VIII. REFERENCIAS

- Arias, W. y Jiménez, N. (2013). Síndrome de burnout en docentes de Educación Básica Regular de Arequipa. *Educación*, 22(42), 53-76.
<http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/educacion/article/view/5291/5288>
- Bandura, A. (1975). *Análisis de aprendizaje social de la agresión*. En A. Bandura & E. Ribes (Eds.), *Modificación de Conducta. Análisis de la agresión y la delincuencia* (pp. 307-350). México: Trillas.
- Buendía, J. y Ramos, F. (2001). *Empleo, estrés y salud*. Pirámide.
- Cumpa, F. y Chávez, P. (2015). *Síndrome de Burnout en docentes de nivel primario de las Instituciones Educativas Estatales del distrito de Chiclayo*. Agosto, 2015. [Tesis para optar el título profesional de Licenciado en Psicología, Universidad Privada Juan Mejía Baca]. Repositorio Institucional UMB
http://repositorio.umb.edu.pe/bitstream/UMB/21/1/Fabiola_Cumpa_y_Pamela_Chavez.pdf
- Campo, A. y Oviedo, H. (2008). Propiedades Psicométricos de una Escala: la consistencia interna. *Revista de Salud Pública*, 10(5), 831-839.
http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0124-00642008000500015
- De Camargo, B. (2005). Estrés: Síndrome general de adaptación o reacción general de alarma. *Revista Médico Científica*, 1(1), 78-79.
- Delgado, A. (2003). El Síndrome de burnout en profesores de educación secundaria de Lima Metropolitana. *Revista de Investigación en Psicología UNMSM*, 6(2), 26-46.
- Díaz, V. y Odar, J. (2013). *Síndrome de Burnout en Docentes de una I.E. Estatal y Privada – Chiclayo*. [Tesis para optar el grado académico de Licenciado en Psicología, Universidad Señor de Sipán]. Repositorio Institucional USS.
<http://repositorio.uss.edu.pe/handle/uss/1705>
- Donayre, C. E. (2016). *Percepción sobre estrés laboral en docentes de educación básica regular del nivel secundario que aplican programas internacionales en una institución educativa privada bilingüe*. [Tesis para optar el grado académico de Magister en Educación, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio Digital de Tesis y Trabajos de Investigación de PUCP.

<http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/6945>

Farfán, M. (2009). *Relación del clima laboral y síndrome de burnout en docentes de educación secundaria en centros educativos estatales y particulares*. [Tesis para optar el grado académico de Magíster en Psicología, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Cybertesis.

http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/614/Farfan_mm.pdf;jsessionid=2700937F5F5ECD083E40BECE957F63A9?sequence=1

Fernández, M. (2002). Desgaste Psíquico (burnout) en profesores de educación primaria de Lima Metropolitana. *Persona*, 1(6), 27-66. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=147118132002>

Fernández, E. (2009). *Estrés percibido, estrategias de afrontamiento y sentido de coherencia en estudiantes de enfermería: su asociación con salud psicológica y estabilidad emocional*. [Tesis para optar el grado Académico de Doctor en Psicología, Universidad de León]. Buleria.

<https://buleria.unileon.es/bitstream/handle/10612/902/2009FERN%C3%81NDEZ%20MART%C3%8DNEZ,%20MAR%C3%8DA%20ELENA.pdf?sequence=1>

Fierro, A. (1993). El ciclo del malestar docente. *Revista Iberoamericana de Educación*, 2. <http://www.rieoei.org/oeivirt/rie02a09.htm>

Gómez, M. (2006). *Introducción a la metodología de la investigación científica*. Editorial Brujas.

http://books.google.com.pe/books?id=9UDXPe4U7aMC&pg=PA85&dq=metodologia+y+dise%C3%B1o+en+la+investigacion+cientifica&hl=es&sa=X&ei=2ZijU6iCKIimsQTH_oDABA&ved=0CBkQ6AEwAA#v=onepage&q=metodologia%20y%20dise%C3%B1o%20en%20la%20investigacion%20cientifica&f=false

Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2006). *Metodología de la investigación*. Interamericana.

Lazarus, R. (2000). *Estrés y Emoción. Manejo e implicaciones en nuestra salud*. Desclée De Brouwer.

Llontop, E. (2016). *Características del estrés laboral en docentes universitarios de una Universidad Particular de Chiclayo, 2015*. [Tesis para optar el grado académico de

- Magíster en Psicología]. Universidad de Piura.
- Maslach, C. & Jackson, S. (1981). *Maslach Burnout Inventory*. Consulting Psychologists Press.
- Maslach, C. (1982). *Understanding Burnout: Definitional issues in analyzing a complex phenomenon*. En W. S. Paine (Ed.), *Job Stress and Burnout. Research, theory, and intervention perspectives* (pp. 29-40). California: Sage.
- Montejo, E. (2014). *El Síndrome de Burnout en el profesorado de la ESO*. [Tesis para optar el grado académico de Doctora en Psicología, Universidad Complutense de Madrid]. Eprints. <https://eprints.ucm.es/28333/1/T35729.pdf>
- Moreno, B., Arcenillas, V., Morante, M. y Garrosa, E. (2005). Burnout en profesores de primaria: Personalidad y sintomatología. *Revista de Psicología del Trabajo y las Organizaciones*, 21(1-2), 71-88.
<http://www.redalyc.org/pdf/2313/231317039005.pdf>
- Muñoz, C. y Correa, C. (2012). Burnout Docente y Estrategias de Afrontamiento en Docentes de Primaria y Secundaria. *Revista Colombiana de Ciencias Sociales*, 3(2), 226-242. Recuperado de <file:///C:/Users/Pedro%20Cruz/Downloads/Dialnet-BurnoutDocenteYEstrategiasDeAfrontamientoEnDocente-5123799.pdf>
- Olaya, C. (2015). *Síndrome de Burnout o Síndrome de Agotamiento Profesional (SAP) en el trabajo de los docentes distritales de la localidad de Usme*. [Tesis para optar el grado académico de Magister en Psicología, Universidad Militar Nueva Granada]. Repositorio Institucional Corporacion Universitaria Minuto de Dios https://repository.uniminuto.edu/bitstream/handle/10656/7060/TP_VegaAnaMariela2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Oramas, A. (2013). *Estrés laboral y síndrome de burnout en docentes cubanos de enseñanza primaria*. [Tesis para optar el grado académico de Doctor en Ciencias de la Salud, Escuela Nacional de Salud Pública]. file:///C:/Users/RNTGaming%20VIP/Downloads/ORAMAS_VIERA.pdf
- Oramas, A., Almirall, P., y Fernández, I. (2007). Estrés laboral y el síndrome de burnout en docentes venezolanos. *Salud de los Trabajadores*, 15(2), 71-87.
<http://www.redalyc.org/pdf/3758/375839287002.pdf>

- Oramas, A., González, A., y Vergara, A. (2007). El desgaste profesional. Evaluación y factorialización del MBI-GS. *Revista Cubana de Salud y Trabajo*, 8(1), 37-45. Recuperado de http://bvs.sld.cu/revistas/rst/vol8_1_07/rst06107.pdf
- Paredes, L. (2017). *Síndrome de Burnout en los docentes de tres Instituciones Educativas de Ate, 2017*. [Tesis de maestría en Administración de Educación con Mención en Gestión y Calidad Educativa]. Universidad César Vallejo.
- Parihuamán, M. (2017). *Nivel de estrés de los docentes de las instituciones educativas de Villa Vicús y Kilómetro 50, distrito de Chulucanas - Morropón – Piura*. [Tesis de maestría en Educación con Mención en Gestión Educativa]. Universidad de Piura.
- Rodríguez, J., Guevara, A., y Viramontes, E. (2017). *Síndrome de Burnout en docentes*. *IE Revista de Investigación Educativa de la REDIECH*, 8(14), 1-24. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=521653267015>
- Rodríguez, L., Oramas, A., y Rodríguez, E. (2007). Estrés en docentes de educación básica: Estudio de caso en Guanajuato, México. *Salud de los Trabajadores*, 15(1), 5-16. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=375839282002>
- Salvador, J. (2016). *Síndrome de Burnout y Clima Laboral en docentes de instituciones educativas del Distrito de El Porvenir de la ciudad de Trujillo*. [Tesis para optar el grado académico de Licenciada en Psicología, Universidad Privada Antenor Orrego]. http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/1810/1/RE_PSICOLOGIA_SINDROME.BURNOUT.CLIMA.LABORAL.DOCENTES.INST.EDUCA_TESIS.pdf
- Sánchez, H. y Reyes, C. (1998). *Metodología y diseño en la investigación científica*. Mantaro.
- Sedano, E. (2016). *Síndrome de Burnout en docentes de la Institución Educativa Privada Latino-Chupaca*. [Tesis para optar el título profesional de Licenciada en Pedagogía y Humanidades con especialidad en Ciencias Sociales e Historia, Universidad Nacional del Centro del Perú]. Repositorio Institucional UNCP. http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/822/TTS_74.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- UNESCO (2005). *Condiciones de trabajo y salud docente: estudio de casos en Argentina, Chile, Ecuador, México, Perú y Uruguay*. <http://unesdoc.unesco.org/images/0014/001425/142551s.pdf>
- Universidad Esan. (2011). *Diagnóstico de la problemática de la educación en el Perú*. [Archivo de video]. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=Trn4Ubb98Pw>

Yactayo, Y. (2010). *Motivación de logro académico y rendimiento académico en alumnos de secundaria de una institución educativa del callao*. [Tesis para optar el grado académico de Maestría, Universidad San Ignacio de Loyola]. <http://repositorio.usil.edu.pe/wp->

IX. ANEXOS

MBI (Inventario de burnout de Maslach)

El siguiente cuestionario tiene por objetivo conocer cuál es su punto de vista con respecto a su manejo frente a las diversas actividades en el año escolar

Para lo cual lo que deberá hacer es responder cada una de las siguientes proposiciones de acuerdo a las siguientes opciones de respuesta descritos a continuación:

Conteste las siguientes frases indicando como se siente normalmente Ud. durante el periodo escolar. Escriba en cada cuadrícula el número correspondiente.

1: Nunca 2: Pocas veces al año 3: Una vez al mes 4: Pocas veces al mes
5: Una vez a la semana 6: Pocas veces a la semana 7: Todos los días

| Frases | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
|---|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| 1. <i>Me siento emocionalmente agotado(a) por mi trabajo</i> | | | | | | | |
| 2. <i>Me siento agotado(a) al final de la jornada de trabajo</i> | | | | | | | |
| 3. <i>Me siento fatigado(a) cuando me levanto por la mañana y tengo que enfrentarme con otro día de trabajo</i> | | | | | | | |
| 4. <i>Puedo entender fácilmente cómo se sienten los alumnos</i> | | | | | | | |
| 5. <i>Siento que trato a algunos de mis alumnos como si fuesen objetos y no personas</i> | | | | | | | |
| 6. <i>Tratar con estudiantes todo el día es realmente tenso para mí</i> | | | | | | | |
| 7. <i>Trato eficazmente los problemas de los alumnos</i> | | | | | | | |
| 8. <i>Me siento "quemado(a)", "fundido(a)" por mi trabajo</i> | | | | | | | |
| 9. <i>Creo que influyó positivamente con mi trabajo en la vida de otras personas</i> | | | | | | | |
| 10. <i>Me he vuelto más insensible con las personas desde que desempeño este trabajo</i> | | | | | | | |
| 11. <i>Temo que este trabajo me endurezca emocionalmente</i> | | | | | | | |
| 12. <i>Me siento con mucho vigor</i> | | | | | | | |
| 13. <i>Me siento frustrado(a) en mi trabajo</i> | | | | | | | |
| 14. <i>Siento que estoy trabajando demasiado</i> | | | | | | | |
| 15. <i>Me es indiferente, realmente, lo que le sucede a los estudiantes que atiendo</i> | | | | | | | |
| 16. <i>Trabajar directamente con alumnos, me produce mucho estrés</i> | | | | | | | |
| 17. <i>Me es fácil crear una atmósfera relajada con los alumnos</i> | | | | | | | |
| 18. <i>Me siento estimulado(a) después de trabajar directamente con los estudiantes</i> | | | | | | | |
| 19. <i>En este trabajo he realizado muchas cosas que valen la pena</i> | | | | | | | |
| 20. <i>Siento que ya no doy más.</i> | | | | | | | |
| 21. <i>En mi trabajo trato problemas emocionales con mucha calma</i> | | | | | | | |
| 22. <i>Siento que mis alumnos me echan la culpa de algunos de sus problemas</i> | | | | | | | |