



**UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL**

**ESCUELA UNIVERSITARIA DE POSGRADO**

**Tesis**

**La Enseñanza Aprendizaje de la Geografía en la  
Escuela de Ingeniería Geográfica de la  
Facultad de Ingeniería Geográfica, Ambiental y Ecoturismo  
de la Universidad Nacional Federico Villarreal**

**Presentada por el Magister:**

**Duilio Arístides Guibovich del Carpio.**

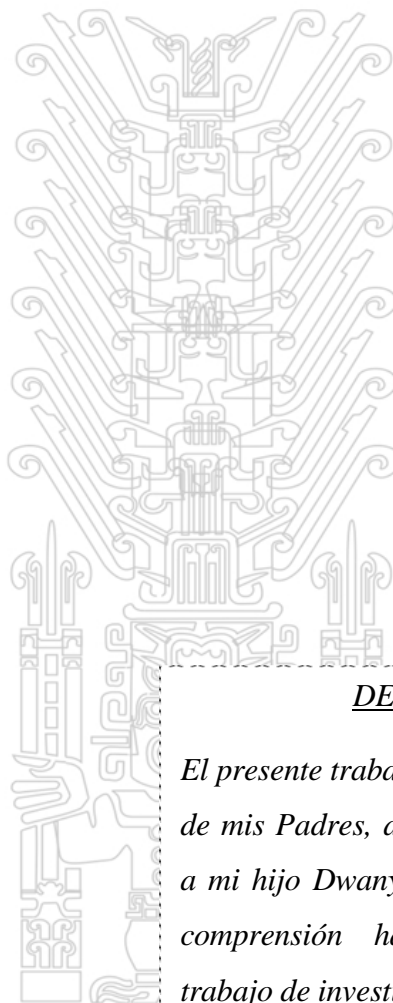
**Para optar el Grado Académico de:**

**Doctor en Educación.**

**Asesor: Doctor Hugo Marcial Vera Fabián**

**Lima – Perú**

**2017**



DEDICATORIA

*El presente trabajo, lo dedico a la memoria de mis Padres, a mí querida esposa Betty, a mi hijo Dwany, quienes con su apoyo y comprensión han hecho posible este trabajo de investigación.*

## AGRADECIMENTOS:

*En primer lugar, doy gracias a Dios, por escucharme todos los días y darme mucha fuerza, tenacidad, perseverancia, sabiduría; para cumplir mis metas y ser cada día mejor y digno de su creación.*

*En segundo lugar a mis padres ausentes, pero cerca de mí, que me educaron con principios y valores, gracias a sus consejos sabios y oportunos, he podido crecer poco a poco, como persona y como profesional.*

*En tercer lugar, agradezco a mi amigo, Magister César Cabrel La Rosa, Secretario de la Facultad de Ingeniería Geográfica, Ambiental y Ecoturismo, de la Universidad Nacional Federico Villarreal; quién me apoyó en la recolección de datos, para la realización de la presente investigación.*

## *Resumen*

La presente Tesis Doctoral se realizó sobre La Enseñanza Aprendizaje de la Geografía en la Escuela de Ingeniería Geográfica de la Facultad de Ingeniería Geográfica, Ambiental y Ecoturismo de la Universidad Nacional Federico Villarreal, durante el Bienio 2014-2015, sustentada en el objetivo principal que integra: Planteamientos Teóricos, relacionados con el aprendizaje de la Nueva Geografía y las normas que deben cumplir la Escuela de Ingeniería Geográfica, Entorno Nacional y Experiencias Exitosas, mediante un análisis cuanti-cualitativo; con el propósito de identificar las causas de las partes del problema observado. Teniendo fundamento para propiciar recomendaciones que puedan contribuir a elevar la eficiencia y calidad en la formación profesional. Para lograr un estudio concienzudo se utilizó técnicas específicas de recolección de datos. Como: la encuesta, la entrevista; análisis documental aplicado a los directivos, profesores y alumnos; los datos obtenidos fueron procesados con técnicas estadísticas computarizadas, para analizar e interpretar, llegando a las conclusiones y recomendaciones.

Se propone enfatizar la importancia de la Enseñanza Aprendizaje de la Geografía en la formación de los futuros Ingenieros Geógrafos, sustentada en el análisis de la aplicación de los Conceptos Básicos, las Técnicas Avanzadas de la Geografía y su aplicación práctica en las tareas del profesional y sus implicaciones, en el espacio geográfico. En ella se analizan el valor de la Geografía como práctica social, que da respuesta a las demandas del contexto socio cultural y a las interpretaciones de la creciente y deslumbrante producción geográfica que se ha venido desarrollando en los últimos tiempos y que juega un papel más dinámico frente a los problemas de distribución del territorio, el uso de los espacios y su influencia en las condiciones de vida del hombre.

Palabras clave: Enseñanza, aprendizaje, Nueva Geografía.

## **Abstract**

The present Philosophie Doctor Thesis was done on the Teaching Learning of Geography in the Geographical Engineering School of the Geographical, Environmental and Ecotourism Engineering Faculty of the National University Federico Villarreal, during the biennium 2014-2015, based on the main objective which integrates : Theoretical approaches, related to the learning of the New Geography and the regulations to be complied with by the School of Geographical Engineering, national environment and successful experiences, through a quantitative-qualitative analysis; With the purpose of identifying the causes of the parts of the observed problem. Having basis for promoting recommendations which could a contribute to increase the efficiency and quality in vocational training. Specific data collection techniques were used. In order to achieve a thorough study, such as: the survey, the interview; Documentary analysis applied to managers, teachers and students; The data obtained were processed using computerized statistical techniques, to analyze and interpret, arriving at the conclusions and recommendations.

It is proposed to emphasize the importance of teaching Geography Learning in the training of future Geographers Engineers, based on the analysis of the application of basic concepts, advanced techniques of geography and their practical application in the tasks of the professional and their Implications, in the geographical space. It analyzes the value of Geography as a social practice, which responds to the demands of the socio-cultural context and the interpretations of the increasing and dazzling geographical production that has been developing in recent times and plays a more dynamic role To the problems of distribution of territory, the use of spaces and their influence on the man's living conditions of man.

Key words: Teaching, learning, New Geography.

## **Abstrato**

Esta Tese de Doutorado foi realizado no Ensino Geografia Aprendizagem na Escola de Engenharia Geográfica da Faculdade de Engenharia Geotécnica, Ambiental e Federico Villarreal National University Ecoturismo, 2014-2015 Durante o Biénio 2014-2015, com base no objetivo principal, que integra : abordagens teóricas relacionadas com a aprendizagem da Nova Geografia e normas a serem cumpridas pela Escola de Engenharia geográfica, meio ambiente nacional e experiências bem sucedidas, através de uma análise quantitativa e qualitativa; a fim de identificar as causas das partes observadas do problema. Tomando fundação para promover recomendações que podem ajudar a melhorar a eficiência e qualidade na formação profissional. Para atingir um estudo aprofundado técnicas de coleta de dados específicos usados. Como a entrevista de pesquisa; análise documental aplicado a gestores, professores e alunos; Os dados obtidos foram processados usando técnicas estatísticas computadorizados para analisar e interpretar, chegando a conclusões e recomendações.

Ele pretende enfatizar a importância da geografia de ensino aprendizagem na formação dos futuros geógrafos engenheiros, com base na análise da aplicação dos princípios, técnicas avançadas de Geografia e sua aplicação prática no trabalho do profissional e implicações, em espaço geográfico. Aqui o valor da geografia como uma prática social que responde às exigências do contexto sociocultural e interpretações de crescimento e deslumbrante produção geográfica que tem vindo a desenvolver nos últimos tempos e desempenhar um papel mais dinâmico oposto analisados os problemas de distribuição de terras, uso do espaço e sua influência sobre as condições de vida do homem.

Palavras-chave: Ensino, Aprendizagem, Nova Geografia.

## Abstracto

Questa tesi di dottorato è stata condotta sulla didattica Learning Geografia nella Facoltà di Ingegneria Geografica, Facoltà di Ingegneria Geotecnica, Ambientale e Ecoturismo Federico Villarreal National University, 2014-2015 Nel corso del biennio, sulla base del principale obiettivo che integra : approcci teorici relativi all'apprendimento della nuova geografia e gli standard da rispettare per la Facoltà di Ingegneria geografica, l'ambiente nazionale e esperienze di successo, attraverso un'analisi quantitativa e qualitativa; al fine di individuare le cause delle parti osservati del problema. Prendendo fondazione per promuovere raccomandazioni che possono contribuire a migliorare l'efficienza e la qualità nella formazione professionale. Per realizzare uno studio approfondito tecniche di raccolta dei dati specifici utilizzati. Come l'intervista sondaggio; analisi documentale applicato a dirigenti, insegnanti e studenti; I dati ottenuti sono stati elaborati utilizzando tecniche statistiche computerizzate per analizzare e interpretare, raggiungendo conclusioni e raccomandazioni.

Essa intende sottolineare l'importanza dell'insegnamento imparare la geografia nella formazione dei futuri ingegneri geografi, sulla base dell'analisi dell'applicazione delle nozioni di base, tecniche avanzate di geografia e la sua applicazione pratica nel lavoro di professionisti e implicazioni, nello spazio geografico. Ecco il valore della geografia come pratica sociale che risponda alle esigenze di contesto socio culturale e interpretazioni di crescita e geografica di produzione abbagliante che si sta sviluppando in questi ultimi tempi e giocando un ruolo più dinamico opposto analizzato i problemi della distribuzione della terra, l'uso dello spazio e la sua influenza sulle condizioni di vita dell'uomo.

Parole chiave: Insegnamento, Apprendimento, Nuova Geografia.

## Introducción

La presente Tesis titulada: La Enseñanza Aprendizaje de la Geografía en la Escuela de Ingeniería Geográfica de la Facultad de Ingeniería Geográfica, Ambiental y Ecoturismo de la Universidad Nacional Federico Villarreal; se centra en el problema de : Discrepancias Teóricas, Empirismos Aplicativos, Deficiencias, limitaciones, carencias; que afectan la formación profesional de los estudiantes, que son los futuros Ingenieros Geógrafos de nuestra Nación, en cuyas manos está hacer una Geografía comprometida con la sociedad peruana.

El Objetivo General de la investigación es analizar la Enseñanza Aprendizaje de la Geografía en la Escuela de Ingeniería Geográfica de la Facultad de Ingeniería Geográfica, Ambiental y Ecoturismo en la Universidad Nacional Federico Villarreal, durante el Bienio 2014- 2015. Con respecto a un Marco Teórico que integra: Planteamientos Teóricos, relacionados con el aprendizaje de la Nueva Geografía y las Normas que debe de cumplir la Escuela de Ingeniería Geográfica; Entorno Nacional y Experiencias Exitosas; mediante un análisis cuanti-cualitativo, con el propósito de identificar las causas de las partes del problema observado, teniendo base o fundamento, para propiciar recomendaciones que puedan contribuir a elevar la eficiencia y calidad educativa.

La Hipótesis General que se pretende contrastar en esta investigación y que la orienta, es la que planteamos mediante el siguiente enunciado: “La Enseñanza Aprendizaje de la Geografía en la Escuela de Ingeniería Geográfica de la Facultad de Ingeniería Geográfica, Ambiental y Ecoturismo en la Universidad Nacional Federico Villarreal; adolece de: Discrepancias Teóricas, Empirismos Aplicativos, Deficiencias, Limitaciones, Carencias; que están relacionados y se explican por el desconocimiento o mala aplicación de Planteamientos Teóricos; Conceptos Básicos, Principios, especialmente Técnicas Avanzadas o por no conocer y utilizar Hechos y Fenómenos Geográficos, las características especiales de la Geografía del Perú; o Trabajo de Campo; o por no haber cumplido algunas Normas, especialmente las disposiciones de la Ley Universitaria N° 30220; o por no haber aprovechado experiencias exitosas de los aportes de la Geografía Nueva de Brasil.

Las variables que se cruzan en las Hipótesis Específicas y respecto a las cuales se obtiene los datos necesarios para contrastarlos, son De la realidad: Directivos, Profesores, Alumnos, Silabos,

Tesis publicadas con autorización de la UPEL  
No olvide citar esta tesis

UNFV

Material Didáctico; del Marco Teórico: Conceptos Básicos, Principios Operativos, Técnicas Avanzadas, disposiciones de la Ley Universitaria 30220, Fenómenos y Hechos Geográficos Nacionales, Características Especiales de la Geografía del Perú, Trabajo de Campo, Experiencias Exitosas de Brasil; del Problema: Discrepancias Teóricas, Empirismos Aplicativos, Deficiencias. Limitaciones, Carencias.

El problema de la Tesis se desarrolla en cinco capítulos: Capítulo I: Planteamiento del Problema Justificación, Importancia y Limitaciones de la investigación. Capítulo II: Marco Teórico, que comprende: Antecedentes de la Investigación, Planteamiento Teórico, Marco Conceptual, Hipótesis. Capítulo III: Método, comprende: Tipo de Investigación, Variables, Población, Muestra, Técnicas de Investigación. Capítulo IV: Presentación: Resultados, que comprende: Contrastación de Hipótesis. Análisis e interpretación. Capítulo V: Discusión, que comprende: Discusión, Conclusiones. Recomendaciones, Referencias y Anexos.

Para la recolección de datos se ha utilizado la Técnica del Análisis Documental, utilizando, como instrumentos fichas textuales y de resumen; la Técnica de la Encuesta, utilizando como instrumento un cuestionario; y la Técnica de la Entrevista utilizando como instrumento las Guías de Entrevista N° 1 y N° 2.

La población informantes Directivos, fue de dos; La población informante Profesores, fue de cuatro; la población de informantes Alumnos fue de 129, que obedece al 30% de un total de 527 alumnos

Dado que la población considerada es de 129 alumnos, aplicando la fórmula para población finita, el tamaño de la muestra será el 24.4% de 527 alumnos.

Para contrastar la Hipótesis Específica se selecciona y consideran como premisas las apreciaciones resultantes del análisis de cada variable de la realidad con las partes o variables del Marco Teórico, siempre que estén directamente relacionadas con cada Hipótesis Específica; el resultado de la contratación de cada Hipótesis Específica da base para formular una Conclusión.

Las conclusiones, a su vez se usan como premisas para contrastar la Hipótesis General, cuyo resultado da base para formular la Conclusión General.

Las apreciaciones resultantes del análisis, las conclusiones y la Conclusión General fundamentan las recomendaciones que esperamos, contribuyan a la eficiencia y eficacia de la Enseñanza Aprendizaje de la Geografía y de esta forma recuperar el valor de la misma para el desarrollo progresivo y sostenido de nuestro país.

## Índice General

<b>Contenidos</b>	<b>Página Nº</b>
Carátula	I
Dedicatoria	II
Agradecimientos	III
Abstracto	IV
Introducción	VIII
Índice General	1X

### Capítulo I

#### Planteamiento del Problema

1.1	Descripción de la Realidad Problemática	1
1.2	Definición del Problema	1
1.2.1	Problema Principal.	1
1.2.2.	Problemas Secundarios.	1
1.2.3	Formulación del Problema	2
1.2.3.1.	Formulación interrogativa del Problema	2
1.2.3.2	Formulación Proposicional del Problema	3
1.3.	Objetivos de la Investigación	4
1.3.1.	Objetivo Principal	4
1.3.2.	Objetivos Secundarios	4

1.4.	Justificación, Importancia y Limitaciones de la Investigación	5
1.4.1.	Justificación de la Investigación	5
1.4.1.1.	Teórica	5
1.4.1.2	Práctica	5
1.4.1.3.	Metodológica	5
1.4.1.4.	Social	5
1.4.2.	Importancia de la Investigación	6
1.4.3.	Limitaciones de la Investigación.	7

## Capítulo II

### Marco Teórico

2.1	Antecedentes de la Investigación.	8
2.1.2.	Estudios o Investigaciones Anteriores	8
2.2.	Planteamiento Teórico	10
2.3.	Marco Conceptual	11
2.3.1.	Conceptos Relacionados con el Problema	11
2.3.1.1.	Principios Operativos de la Geografía	12
2.3.1.2.	Técnicas Avanzadas	13
2.3.2.	Marco Legal	19
2.3.3.	En el Entorno Nacional	20
2.3.3.1.	Fenómenos y Hechos Geográficos Nacionales	20
2.3.3.2.	Características Especiales de la Geografía del Perú.	21
2.3.3.3.	Trabajo de Campo	22
2.3.4.	Experiencias Exitosas	22
2.3.4.1.	Experiencias Exitosas de Brasil.	22
2.4.	Hipótesis	23

2.4.1.	Hipótesis General.	23
2.4.2.	Hipótesis Específicas	24
2.4.3.	Identificación de Variables e Indicadores	25
2.4.3.1.	Definición de Variables	26
2.4.2.3.	Clasificación de la Variables por la relación Causal, la Cantidad Cualidad y la Jerarquía.	30

## Capítulo III

### Método

3.1.	Tipo de Investigación	31
<b>3.2.</b>	Diseño de la investigación	32
3.2.	Estrategia de la Prueba de Hipótesis	33
3.4.	Población de Informantes y Muestras	34
3.5.	Diseño Estadístico	35
3.5.1	Población y muestra de Directivos.	35
3.5.1.1.	Gráfico N° 1. Porcentaje de Especialidad de Directivos.	35
3.5.1.2.	Gráfico N° 2. Porcentaje del Tiempo de Servicios en los Directivos.	36
3.5.1.3.	Gráfico N° 3. Porcentaje por sexo de los Directivos.	36
3.5.1.4.	Gráfico N° 4. Porcentaje por Categoría de los Directivos.	37
3.5.1.5.	Gráfico N° 5. Porcentaje de Grados y Títulos Académicos de los Directivos.	37
3.5.2	Población y muestra de Profesores	38
3.5.2.1.	Gráfico N° 6. Porcentaje por Especialidad de Profesores.	38
3.5.2.2.	Gráfico N° 7. Porcentaje del Tiempo de Servicios en los Profesores.	38
3.5.2.3.	Gráfico N° 8. Porcentaje por sexo de los Profesores.	39
3.5.2.4.	Gráfico N° 9. Porcentaje por Categoría de los Profesores.	39
3.5.2.5.	Gráfico N° 10. Porcentaje de Grados y Títulos Académicos de los Profesores.	40

<b>3.5.3.</b>	Población y Muestra de Alumnos.	40
3.5.3.1	Gráfico N° 11. Porcentaje de Ciclos de Estudio de Alumnos.	40
3.5.3.2	Gráfico N° 12. Porcentaje de Estado Civil de los Alumnos	41
3.5.3.3	Gráfico N° 13. Porcentaje por sexo de los Alumnos.	41
3.5.3.4	Gráfico N° 14. Porcentaje por edad de los Alumnos.	42
3.5.3.5	Gráfico N° 15. Porcentaje por el lugar de origen de los alumnos.	42
<b>3.5.4.</b>	Situación encontrada en los Directivos.	43
3.5.4.1.	Gráfico N° 16. Porcentaje de conocimientos o aplicación de Conceptos Básicos sobre la Enseñanza Aprendizaje de la Geografía.	43
3.5.4.2.	Gráfico N° 17. Porcentaje de razones o causas por las que no conoce o no aplica Conceptos Básicos.	43
3.5.4.3.	Gráfico n° 18. Porcentaje de Conceptos Básicos considerados más importantes.	44
	Gráfico N° 19. Porcentaje de Conocimiento y aplicación de Técnicas Avanzadas para la Enseñanza e Investigación Geográfica.	44
3.5.4.4	Gráfico N° 20. Porcentaje de razones o causas, por las que no conoce o no aplica Técnicas Avanzadas	45
3.5.4.5.	Gráfico N° 21. Porcentaje de priorizado de Técnicas Avanzadas consideradas más importantes..	45
3.5.5.	Situación encontrada en los Profesores	46
3.5.5.1	Gráfico N° 22. Porcentaje de conocimientos o aplicación de Conceptos Básicos de la Geografía, que conoce y aplica.	46
3.5.5.2.	Gráfico N° 23. Porcentaje de razones o causas por las que no conoce o no aplica los Conceptos Básicos.	46
3.5.5.3.	Gráfico N° 24. Porcentaje de Conceptos Básicos considerados más importantes.	47
3.5.5.4.	Gráfico N° 25. Porcentaje de Principios Operativos, que conocen o aplican en la Enseñanza Aprendizaje de la Geografía.	47
3.5.5.5.	Gráfico N° 26. Porcentaje de Principios Operativos que consideran más importantes.	48
3.5.5.6.	Gráfico N° 27. Porcentaje de Técnicas Avanzadas que conocen y aplican.	48
3.5.5.7.	Gráfico N° 28. Porcentaje de razones o causas por las que no conocen o no aplican algunas Técnicas Avanzadas.	49
3.5.5.8.	Gráfico N° 29. Porcentaje de Técnicas Avanzadas consideradas más importantes.	49

3.5.6.	Situación encontrada en los Alumnos	50
3.5.6.1.	Gráfico N° 30. Porcentaje de Fenómenos Geográficos que conoce y aplica en sus estudios.	50
3.5.6.2	Gráfico N° 31. Porcentaje de razones o causas por las que no conoce o no utiliza algunos Fenómenos Geográficos.	50
3.5.6.3.	Gráfico N° 32. Porcentaje de los Fenómenos Geográficos que consideran más importantes.	51
3.5.6.4.	Gráfico N° 33. Porcentaje de Hechos Geográficos que se consideran necesarios y que los alumnos conocen y utilizan en sus estudios.	51
3.5.6.5.	Gráfico N° 34. Porcentaje de razones o causas por las que no conoce o no utiliza algunos Hechos Geográficos.	52
3.5.6.6	Gráfico N° 35. Porcentaje de Hechos Geográficos que los alumnos consideran más importantes	52
3.5.6.7	Gráfico N° 36. Porcentaje de Características Especiales de la Geografía del Perú que conoce y utiliza en sus estudios.	53
3.5.6.8.	Gráfico N° 37. Porcentaje de razones o causas por las que no conoce o no utiliza algunas Características Especiales de la Geografía del Perú.	53
3.5.6.9.	Gráfico N° 38. Porcentaje de Características Especiales de la Geografía del Perú que consideran más importantes.	54
3.5.7.0.	Gráfico N° 39. Porcentaje de conocimientos o aplicación de las Experiencias Exitosas de la Geografía de Brasil.	54
3.5.7.1.	Gráfico N° 40. Porcentaje de razones o causas por las que no conoce o no utiliza las Experiencias Exitosas de Brasil.	55
3.5.7.2.	Gráfico N° 41. de las Experiencias Exitosas de la Geografía en el Brasil., consideradas más importantes.	55
3.5.7.	Situación encontrada en los Sílabos	56
3.5.7.1	Gráfico N° 42. Porcentaje de coordinación de los profesores de la Escuela de Ingeniería Geográfica, para actualizar los sílabos en sus contenidos, como lo establece la Ley 30220.	56
3.5.7.2.	Gráfico N° 43. Porcentaje de razones o causas por las que no se coordina para actualizar los sílabos como lo establece la Ley Universitaria 30220.	56
3.5.7.3.	Gráfico N° 44. Porcentaje de calificación sobre actualización de los sílabos con respecto a los Fenómenos y Hechos Geográficos Nacionales.	57
3.5.7.4.	Gráfico N° 45. Porcentaje de razones o causas por las que no se han actualizado los sílabos de Geografía de acuerdo a los Fenómenos y Hechos Geográficos	57

	Nacionales.	
3.5.7.5.	Gráfico N° 46. Porcentaje de dificultades para actualizar los sílabos de Geografía de acuerdo a las Características Especiales de la Geografía del Perú.	58
3.5.7.6.	Gráfico N° 47. Porcentaje de razones o causas por las que no se han actualizado los sílabos de acuerdo a las características especiales de la Geografía del Perú.	58
3.5.8	Situación encontrada en el Material Didáctico	59
3.5.8.1	Gráfico N° 48. Porcentaje de calificación de dificultades del material didáctico en la Facultad de Ingeniería Geográfica, Ambiental y Ecoturismo.	59
3.5.8.2.	Gráfico N° 49. Porcentaje de razones o causas sobre la existencia de material didáctico en la Facultad, con relación a las Técnicas de Estudio e Investigación Geográfica.	59
3.5.8.3.	Gráfico N° 50. Porcentaje de razones o causas sobre la disponibilidad de material didáctico en relación con las Características Especiales de la Geografía del Perú.	60
3.5.8.4.	Gráfico N° 51. Porcentaje de razones o causas sobre la disponibilidad de Material Didáctico, en relación con las Características Especiales de la Geografía del Perú para la Enseñanza Aprendizaje de la Geografía.	60
3.5.8.5	Gráfico N° 52. Porcentaje de calificación de la existencia de material didáctico con que cuenta la Escuela de Ingeniería Geográfica de la Facultad de Ingeniería Geográfica, Ambiental y Ecoturismo de la Universidad Nacional Federico Villarreal para realizar trabajo de campo.	61
3.5.8.6.	Gráfico N° 53. Porcentajes de razones o causas sobre la no existencia del Material Didáctico para la realización de Trabajo de Campo.	61

## Capítulo IV

### Presentación de Resultados

4.1	Contrastación de Hipótesis	62
4.1.1	Contrastación de la Hipótesis Específica “a”.	62
4.1.1.2	Enunciado de la Conclusión 1	63
4.1.2.	Contrastación de la Hipótesis Específica “b”	63
4.1.2.1.	Enunciado de la Conclusión 2	64

4.1.3.1.	Enunciado de la Conclusión 3	65
4.1.4.	Contrastación de la Hipótesis Específica “d”	66
4.1.4.1.	Enunciado de la Conclusión 4	67
4.1.5.	Contrastación de la Hipótesis Específica “e”	67
4.1.5.1	Enunciado de la Conclusión 5	68
4.2.	Análisis e interpretación.	68
4.2.1.	Análisis de la situación encontrada en los Directivos	69
4.2.2.	Análisis de la situación de los Directivos respecto a Planteamientos Teóricos.	69
4.2.2.1.	Análisis de la situación de los Directivos respecto a Conceptos Básicos.	69
4.2.2.2.	Análisis de la situación encontrada en los Directivos respecto a Técnicas Avanzadas	70
4.3.1.	Análisis de la situación encontrada en los Profesores.	71
4.3.2.	Análisis de la situación de los profesores respecto a los Planteamientos Teóricos.	71
4.3.2.1.	Análisis de la situación de profesores con respecto al conocimiento y aplicación de los Conceptos Básicos.	71
4.3.2.2	Análisis de la situación de los profesores con respecto al conocimiento y aplicación de los Principios Operativos.	71
4.3.2.3.	Análisis de la situación de los profesores con respecto a Técnicas Avanzadas	72
4.4.1.	Análisis de la situación encontrada en los alumnos.	73
	Análisis de la situación encontrada en los alumnos respecto al Entorno	
4.4.1.1.	Nacional	73
	Análisis de la situación de los alumnos respecto a Fenómenos y Hechos	
4.4.1.1.1	geográficos Nacionales	74
	Análisis de la situación de los alumnos con respecto a las Características	
4.4.1.2.	Especiales de la Geografía del Perú.	74
	Análisis de la situación de los alumnos con respecto a las Experiencias	
4.4.1.3.	Exitosas de Brasil.	75
4.5.1.	Análisis de la situación encontrada en los Sílabos.	76
4.5.1.1.	Análisis de la situación de los Sílabos respecto a las Normas	76
	.Análisis de la calificación, sobre la actualización de los Sílabos de Geografía	

4.5.2.	Análisis de los Sílabos respecto al Entorno Nacional.	77
4.5.2.1.	Análisis de la calificación sobre la actualización de los Sílabos de Geografía respecto a los Fenómenos y Hechos Geográficos Nacionales	77
4.5.2.2.	Análisis de dificultades o tope externos para actualizar los Sílabos de Geografía de acuerdo a las Características Especiales de la Geografía del Perú	77
4.6.1	Análisis de la situación encontrada en el Material Didáctico	78
4.6.1.1.	Análisis de la situación del Material Didáctico respecto de los Planteamientos Teóricos	79
4.6.1.1.1.	Análisis del material Didáctico respecto a los requisitos de la Técnicas Avanzadas de estudio e investigación Geográfica	79
4.6.2.1.	Análisis del Material Didáctico respecto del Entorno Nacional	79
4.6.2.1.1	Análisis de calificación a la disponibilidad del Material Didáctico para la Enseñanza Aprendizaje de la Geografía en relación a las Características Especiales de la Geografía del Perú.	79
4.6.2.2.	Análisis de la existencia de Material Didáctico para realizar Trabajo de Campo	

## Capítulo V

### Discusión

<b>5.1</b>	Discusión	81
5.2.	Conclusiones	85
5.2.1.	Enunciado de la conclusión General	85
5.2.2.	Conclusión 1	86
5.2.3.	Conclusión 2	86
<b>5.2.4.</b>	Conclusión 3	86
5.2.5.	Conclusión 4	86
5.2.6	Conclusión 5	87
5.3	Recomendaciones	89

5.3.2.	Recomendación 2	90
5.3.3.	Recomendación 3	90
5.3.4.	Recomendación 4	91
5.3.1.5.	Recomendación 5	91
5.4.	Referencias	92
5.4..1.	Referencias Bibliográficas	92
5.4.2.	Referencias Electrónicas	93
	Anexos	94
	Anexo 1. Matriz de Consistencia	95
	Anexo 2. . Matriz para la selección, instrumentos e informantes o fuentes para recolectar datos.	96
	Anexo 3. Menú de técnicas, instrumentos e informantes o fuentes y sus principales ventajas y desventajas.	97
	Anexo 4. Priorización, integración y selección del Problema.	98
	Anexo 5 Priorización de las partes del problema relacionados con criterios de identificación.	99
	Anexo 6. Matriz para plantear Hipótesis Específicas y la Hipótesis General	100
	Anexo N° 8. Guía de Entrevista N° 1	101
	Anexo N° 9. Guía de Entrevista N° 2	103
	Anexo N° 10. Cuestionario de Encuesta N°1	107

# Capítulo I

## Planteamiento del Problema

### 1.1. Descripción de la Realidad Problemática

El problema que da inicio a esta investigación es aquel, que luego de identificar la problemática, hemos priorizado, integrado y seleccionado con el nombre de: Discrepancias Teóricas, Empirismos Aplicativos, Deficiencias, Limitaciones y Carencias, en la Enseñanza Aprendizaje de la Geografía en la Escuela de Ingeniería Geográfica de la Facultad de Ingeniería Geográfica, Ambiental y Ecoturismo, de la Universidad Nacional Federico Villarreal. (Ver anexo 6 del Plan)

### 1.2. Definición del Problema

#### 1.2.1. Problema Principal

El problema nombrado ha sido seleccionado teniendo en cuenta los siguientes criterios de priorización y selección de problemas:

- a) El investigador tiene acceso a los datos
- b) Su ejecución contribuirá a la solución de otros problemas.
- c) Esta problemática está relacionada con los conocimientos previos del investigador.
- d) Este problema afecta negativamente la imagen de la institución.
- e) El problema tiene un impacto cultural negativo.

#### 1.2.2. Problemas Secundarios

Este problema se encuentra I junto con otros problemas, como:

- a) Distorsiones en los métodos y fines de la Geografía.
- b) Deficiencias para impulsar la investigación geográfica.
- c) Limitaciones, por una política inestable, al margen de las necesidades Nacionales.

e) Discrepancias Teóricas, para liberarnos de las injusticias sociales.

f) Distorsiones en la enseñanza, que propicia el abandono del área rural, para

concentrarse en las ciudades.

- g) Deficiencias, por no aplicar conocimientos y técnicas geográficas para transformar y aprovechar los recursos naturales.(Ver anexo 1 del Plan )

### **1.2.3. Formulación del Problema.**

EL problema seleccionado ha integrado, cinco partes según las prioridades entre ellas establecidas en el Anexo N° 6, puede ser formulado, parte por parte de la siguiente manera:

#### **1.2.3.1. Formulación Interrogativa del Problema.**

El problema integrado, priorizado en sus partes y seleccionado, podemos también formularlo interrogativamente.

##### **Preguntas sobre la primera parte del problema**

- a) ¿Cuáles son los conceptos geográficos atinentes a la Enseñanza Aprendizaje de la Geografía, que está de acuerdo en aplicar la mayoría de los responsables?
- b) ¿Existen otros minoritarios, que proponen o deciden aplicar otros Planteamientos Teóricos?
- c) Si existen discrepancias teóricas, ¿respecto a qué conceptos teóricos aplicar?
- d) Si existen discrepancias teóricas ¿sobre qué se discrepa?
- e) ¿Cuáles son las causas de esas discrepancias teóricas?

##### **Preguntas sobre la segunda parte del problema.**

- a) ¿Cuáles son los planteamientos teóricos directamente relacionados o atinentes a la enseñanza aprendizaje de la Geografía?
- b) Los responsables de la Enseñanza Aprendizaje, conocen o aplican. bien esos conceptos?.
- c) ¿Las conocen y aplican, bien, todos?
- d) ¿Cuáles son, en qué medida o porcentaje se dan esos empirismos aplicativos?

##### **Preguntas sobre la tercera parte del problema.**

- a) ¿Cuáles son los objetivos de la Enseñanza Aprendizaje de la Geografía?.
- b) ¿Qué hacen los responsables para lograrlo?
- c) ¿Los responsables cuentan con todos los elementos necesarios para lograrlos?.
- d) ¿Existen deficiencias que dificultan el logro de esos objetivos, ¿cuáles son?.
- e) ¿Cuáles son los motivos de esas deficiencias?.

### Preguntas sobre la cuarta parte del problema.

- a) ¿Cuáles son los objetivos que se ha propuesto la Escuela de Ingeniería Geográfica de la Facultad de Ingeniería Geográfica, Ambiental y Ecoturismo, en la formación de Ingenieros Geógrafos.
- b) ¿Qué hacen los responsables de la gestión de la Facultad para lograr esos objetivos?.
- c) ¿Los responsables cometen fallas o errores, en lo que hacen, que dificultan el logro de los objetivos?.
- d) Si hay limitaciones ¿Cuáles son y en qué radican?.
- e) ¿Cuáles son las causas de esas limitaciones?

### Preguntas sobre la quinta parte del problema.

- a) ¿Cuáles son los objetivos de la Escuela de Ingeniería Geográfica de la Facultad de Ingeniería Geográfica, Ambiental y Ecoturismo?
- b) ¿Qué hacen los responsables para lograrlos?
- c) Existen topes externos que dificultan el logro de esos objetivos?
- d) Si existen carencias. ¿Cuáles son?
- e) ¿Cuáles son las causas de esas carencias?

### 1.2.3.2. Formulación Proposicional del Problema:

- a. La parte prioritaria del problema consiste, en que si bien, teóricamente se plantea el principio de que, según, Chancos J. (1998)"existen muchísimos términos y conceptos tradicionales inapropiadamente utilizados"; en otro párrafo, dice: "existe otro planteamiento teórico que contradice al profesor... "Lo que nos permite proponer nuevas expresiones en su reemplazo, que sí guardan coherencia con la realidad geográfica Nacional". (p. 29);desconociéndose cuál de ellos es el más conveniente en su aplicación, las causas de esas conveniencias y estas discrepancias teóricas.
- b. La segunda parte del problema consiste, según afirma, Santos, M. (1990). "En la necesidad de implementar en el sistema educativo la Geografía Nueva". (p.127) en la práctica, en la Escuela de Ingeniería Geográfica, estos planteamientos no se conocen, o no se aplican bien; desconociendo las causas de estos Empirismos Aplicativos.
- c. La tercera parte del problema consiste en que si bien, la Universidad; y en especial la Escuela de Ingeniería Geográfica, tiene como objetivo la formación de buenos Ingenieros con calidad académica. Según Chancos , J. (1998) : "Uno de los roles del Estado es cautelar la calidad humana a través de sus instituciones, garantizando la formación profesional de la más alta calidad académica, científica, humanista" (p. 127); Sin embargo, estas instituciones llamadas Universidades, Institutos Superiores, Facultades, Escuelas, se encuentran en crisis

generalizada; como consecuencia, la calidad académica de sus egresados es cada vez más deficiente y ello repercute en todo el sistema educativo genera; en la práctica se cometen una serie de fallas o errores que dificultan el logro de ese objetivo, desconociéndose las razones específicas de esas **deficiencias**.

- d) La cuarta parte del problema consiste en que si bien la Escuela de Ingeniería Geográfica de la Facultad de Ingeniería Geográfica, Ambiental y Ecoturismo, tiene como objetivo ejecutar sus propias tareas, implementar en el Plan de Estudios, asignaturas, etc. En la Especialidad de Ingeniería Geográfica, se debe programar o incrementar cursos en función de la necesidad y de nuestra realidad; y en la práctica existen topes externos, desconociendo las causas de estas **limitaciones**.
- e) La quinta parte del problema consiste, en que si bien, se tiene como objetivo una Geografía reflexiva, crítica, creativa, liberadora y pragmática. En la práctica no existen las condiciones para que los docentes cuenten con los elementos o recursos necesarios para poner en contacto a los estudiantes con los hechos y fenómenos de la naturaleza, para que mediante la observación directa y la experiencia viva puedan percibir e internalizar los atributos y los problemas del espacio social concreto; dificultándose el logro de los objetivos sin que se conozcan las causas de esas **carencias**.

### **1.3. Objetivos de la Investigación.**

#### **1.3.1 Objetivo Principal**

La presente investigación pretende analizar la Enseñanza - Aprendizaje de la Geografía en la Escuela de Ingeniería Geográfica de la Facultad de Ingeniería Geográfica, Ambiental y Ecoturismo de la Universidad Nacional Federico Villarreal, durante el Bienio 2014- 2015, con respecto a un Marco Teórico que integra: Planteamientos teóricos relacionados con el aprendizaje de la Nueva geografía y las Normas que debe cumplir la Facultad de Ingeniería Geográfica, Ambiental y Ecoturismo; Entorno Nacional y Experiencias Exitosas; mediante un análisis cuanti-cualitativo, con el propósito de identificar las causas de las partes del problema observado, teniendo base o fundamento, para propiciar recomendaciones que puedan contribuir a elevar la eficiencia y calidad en la formación profesional.

#### **1.3.2. Objetivos Secundarios.**

Para alcanzar el objetivo General enunciado en el numeral anterior, en la ejecución del Plan, como desarrollo de la investigación; se deben lograr los siguientes Objetivos Secundarios:

- a. Ubicar, seleccionar, recolectar y resumir: Planteamientos teóricos científicos sobre la Enseñanza - aprendizaje de la Geografía en la Escuela de Ingeniería Geográfica de la Facultad

de Ingeniería Geográfica, Ambiental y Ecoturismo de la Universidad Nacional Federico Villarreal, tales como: Conceptos básicos, Principios Operativos, Técnicas Avanzadas; las Normas que deben cumplir, tales como: las disposiciones de la Ley Universitaria N° 30220; Entorno Nacional, tales como: Fenómenos y Hechos Geográficos Nacionales; profesores que divulgan las Características Especiales de la Geografía del Perú, Trabajo de Campo y las Experiencias Exitosas de Brasil, que integramos como Marco Teórico a usarse como patrón comparativo suficiente de análisis.

- b. Describir la Enseñanza Aprendizaje de la Geografía en la Escuela de Ingeniería Geográfica de la Facultad de Ingeniería Geográfica, Ambiental y Ecoturismo de la Universidad Nacional Federico Villarreal, durante el Bienio: 2014- 2015; en sus partes o variables principales, tales como: Directivos, Profesores, Alumnos, Sílabos y Material didáctico.
- c. Comparar cuantitativa y cualitativamente cada variable en la Enseñanza Aprendizaje de la Geografía en la Escuela de Ingeniería Geográfica de la Facultad de Ingeniería Geográfica, Ambiental y Ecoturismo de la Universidad Nacional Federico Villarreal, durante el Bienio, 2014- 2015, con respecto a cada parte o variable que sea atinente al Marco Teórico.
- d. Identificar las causas y la relación de estas, siempre que sea posible, de las discrepancias teóricas, empirismos aplicativos, deficiencias, limitaciones, carencias en la Enseñanza Aprendizaje de la Geografía en los años 2014- 2015.
- e. Proponer recomendaciones que contribuyan a elevar la Enseñanza Aprendizaje de la Geografía en la Escuela de Ingeniería Geográfica de la Facultad de Ingeniería Geográfica, Ambiental y Ecoturismo de la Universidad Nacional Federico Villarreal, de tal manera que se reduzcan al mínimo las **discrepancias teóricas, empirismos aplicativos**, corregir las **carencias y deficiencias**, y se superen las **limitaciones**.

#### **1.4. Justificación, Importancia y Limitaciones de la Investigación.**

##### **1.4.1. Justificación de la Investigación.**

###### **1.4.1.1. Teórica.**

La presente investigación servirá como complemento teórico para el desarrollo y apoyo de las teorías geográficas, para la Enseñanza Aprendizaje de la Geografía, ya que, cuenta con información confiable, verídica y pertinente en el tema investigado. También permitirá formar una opinión fundamentada respecto a la calidad del servicio educativo para los estudiantes de la Escuela de Ingeniería Geográfica.

###### **1.4.1.2. Práctica.**

El resultado de la investigación, beneficia a todos; Directivos, Profesores, Alumnos; si las informaciones resultantes que se exponen, son tomadas en cuenta y las alternativas de solución, aplicadas con esmero y en forma continua, con la participación, no solo de los profesores, sino de

las autoridades; ello contribuirá a una Enseñanza aprendizaje de la Geografía que contribuirá a una sociedad más justa, que busca su desarrollo.

#### 1.4.1.3. Metodológica

En la presente investigación se utilizará y aplicará técnicas específicas, como la encuesta, cuestionario, entrevista, a las que se aplicarán técnicas de estadística computarizadas como Excel, Sps 14 que servirán como soporte para luego analizar e interpretar los datos, llegando a las conclusiones y recomendaciones de la presente investigación.

#### 1.4.1.4. Social.

En los alumnos de la Escuela de Ingeniería Geográfica, se deben fomentar, además de los objetivos cognitivos, los objetivos formativos, ideológicos, políticos, conductuales, afectivos, axiológicos; para inspirar e incentivar el amor por el Perú; formar buenos hábitos de protección comunes y uso sostenido y sostenible de los recursos naturales, desarrollar habilidades y destrezas; capacitar para el manejo y ordenamiento espacial; fomentar la solidaridad humana, propiciar el espíritu creativo y estimular la investigación sobre los problemas geográficos actuales.

### **1.4.2. Importancia de la Investigación.**

Esta investigación es necesaria para la autoridades de la Universidad: porque puede brindar aportes; en toma de apreciaciones, conclusiones y recomendaciones, que pueden servir para comprender y mejorar la formación profesional de los estudiantes de la Escuela de Ingeniería de la Facultad de Ingeniería Geográfica, Ambiental y Ecoturismo.

Además es conveniente para mejorar la calidad de la Enseñanza aprendizaje, mediante servicios educativos que estén articulados con la Realidad Nacional.

Comprendiendo que el espacio geográfico como realidad objetiva, se refiere al espacio social históricamente organizado, es decir, al espacio como categoría geográfica, por tanto, como dimensión social donde se desarrollan las actividades humanas.

La objetividad de la enseñanza de la Geografía se cumplirá cuando se enseñe dentro de la realidad inmediata del alumno, ligada a sus necesidades y a sus problemas. La Geografía se comprende y se aprende haciendo y construyendo su propio espacio vital. La Enseñanza Aprendizaje de la Geografía debe ser con un sentido analítico, crítico y reflexivo. Por ello se justifica, la crítica y la autocrítica constructiva, sobre el desorden social, económico, político y sobre el mal uso de los recursos naturales, uso irracional del espacio, es decir debe ser pensando en una Geografía sostenible.

La importancia de esta Investigación reside en que si se orienta la Enseñanza y Aprendizaje de la

Geografía a fines concretos, como el de conseguir Ingenieros Geógrafos con una mentalidad

liberadora, crítica, creativa y pragmática, estarán en condiciones de apoyar y contribuir al crecimiento económico del país.

También debemos tener en cuenta que sin Geografía es mucho más fácil la dominación y la explotación de los recursos naturales y “del hombre, por el hombre”; sin geografía no podemos liberarnos de las injusticias sociales; de la discriminación, de la pobreza, la marginación, del hambre y la malnutrición.

### 1.4.3. Limitaciones de la Investigación.

En esta investigación reconocemos los siguientes topes operativos con el exterior:

a) Ambiente Geográfico.

Comprende la Escuela de Ingeniería Geográfica de la Facultad de Ingeniería Geográfica, Ambiental y Ecoturismo de la Universidad Nacional Federico Villarreal. Ubicada en la Avenida Oscar R. Benavidez (Ex Colonial) N° 450. Lima.

b) Temporal.

Se limita al Bienio 2014- 2015.

c) Recursos Humanos.

Se tiene en cuenta los Directivos, Profesores y Estudiantes de la Escuela de Ingeniería Geográfica de la Facultad de Ingeniería Geográfica, Ambiental y Ecoturismo de la Universidad Nacional Federico Villarreal.

d) Recursos Económicos y Financieros.

Debemos contar con los siguientes recursos, cuya importancia en la ejecución de la tesis es necesaria, y lo exponemos en Soles:

RECURSO	COSTO EN SOLES
Útiles de escritorio	S/800.00
Materiales y servicio de impresión	800.00
Recojo y Procesamiento de datos.	500.00
Personal de apoyo	550.00
Varios	300.00
Total	S/. 2 950.00

## Capítulo II

### Marco Teórico

#### 2.1. Antecedentes de la investigación.

##### 2.1.1 ¿Desde cuándo se tiene referencias sobre este tipo de problema?.

Chancos. J. (1988) afirma que:... "El proceso de la evolución histórica del pensamiento geográfico desde la Geografía Antigua hasta la Geografía Nueva tuvo muchos sesgos y debilidades como unidad científica" ( p. 13). También afirma que "Después de la Primera, Segunda y Tercera Revolución Científico Tecnológica, la Geografía en los países desarrollados y en algunos países en proceso de desarrollo, ha experimentado cambios sustanciales en cuanto a su objeto de estudio, contenidos, objetivos, principios, métodos y sus tendencias; como ocurre en los países Euroasiáticos y los Estados Unidos de Norteamérica. ( p: 13 ),

##### a) En el mundo.

Buzai, G (2004)... "La Geografía como ciencia humana ha desarrollado gran cantidad de conceptos durante aproximadamente un siglo, los cuales han sufrido un continuo proceso de normalización desde mediados de la década del sesenta para transformar procedimientos tecnológicos en Geotecnológicos" ( p.22).

Afirma que: "la Geotecnología. a su vez, ha dado un paso más adelante tomando esos conceptos para ser llevados a nivel de codificación binaria, posibles de ser trabajados mediante procedimientos computacionales.( p.22)

Se evidencia los cambios que se están produciendo en el contexto general y la necesidad de precisar los conceptos geográficos y analizar las características que nos ofrece el nuevo paradigma de la Geografía, para que ésta ocupe un lugar destacado en el contexto social y cultural en nuestro país y no de espaldas a él".

##### b) En el Perú

Hurtado F. (2005)... "En el caso peruano, pese a las revoluciones científicas, la enseñanza de la Geografía no ha tenido cambios significativos. Se mantiene y se enseña la Geografía tradicional, cuyas características; son: la imprecisión de su objeto de estudio, verbalismo,

contenidos alejados de la realidad e inútiles, métodos y técnicas anticuadas... dejando de lado, la comprensión del espacio geográfico dentro del proceso de globalización, el problema de la diversidad regional, las potencialidades y las posibilidades de la ciudadanía y de los lugares; temas más acordes con la realidad que hoy se vive”. (p. 13)

### c) En la Universidad Federico Villarreal

Aún no hemos encontrado datos, ni informes que nos permitan precisar referencias sobre la Enseñanza Aprendizaje de la Geografía en la Escuela de Ingeniería Geográfica de la Facultad de Ingeniería, Geográfica, Ambiental y Ecoturismo de la Universidad Nacional Federico Villarreal.

#### **2.1.2. Estudios o Investigaciones Anteriores.**

La Enseñanza y Aprendizaje de la Geografía, sobre los conocimientos geográficos en diversos contextos, siempre ha sido una gran inquietud, que ha llevado a los investigadores, dar las pautas para la formación de docentes de Geografía y en otras carreras, como ocurre con los futuros Ingenieros Geógrafos. Esto sucede porque ellos son los responsables de la mejora de la calidad de la formación ciudadana, para enfrentar al mundo actual, de acuerdo a los cambios geográficos, climáticos; en relación con los cambios tecnológicos y la globalización.

Según Santiago. J.A.(2012), en su obra: Enseñar Geografía para desarrollar el pensamiento creativo y crítico hacia la explicación del mundo global: “ La enseñanza de la Geografía debe adaptarse rápidamente a los alumnos al cambio e innovación, desde una práctica activa en la transformación del entorno, con una mentalidad amplia, flexible, comprensiva, cuestionadora, constructiva y evaluadora”. (p. 8). La exigencia de una acción educativa remozada que forme a los ciudadanos como actores protagonistas, críticos de los acontecimientos y no como espectadores, apáticos, sumisos y alienados”. (p. 2)

Según Rodríguez de Moreno, E. A. (2010). “Para transformar la enseñanza de la Geografía es necesario modificar la formación del docente, entendida como el medio por el cual se asigna al futuro maestro o profesional de la Educación, una conciencia especializada”. (p. 22). En otro párrafo dice:” El trabajo de campo pretende lograr el conocimiento interpersonal, a través de la inmersión en los lugares vividos cotidianamente. Se considera como un método que une la teoría con la realidad, en la experiencia personal del alumno. (p.. 27).

De la Calle. M. (2013). Opina que: La enseñanza de la Geografía debe contribuir a la formación de ciudadanos que realicen una mirada crítica a la realidad que nos rodea. Los docentes no

podemos cerrar las ventanas de las aulas a los problemas actuales y a los desafíos sociales; tanto ambientales, como socioeconómicos, porque tienen una dimensión territorial. (p. 34).

Hurtado .C. (1992), dice que: “El proceso de aprendizaje de la Geografía sigue siendo tradicional, cuya vigencia puede extenderse por un tiempo indeterminado si no se corrigen los errores, y si se sigue manteniendo, una enseñanza abstracta, memorística, alienante; que solo contribuye a la formación de peruanos consumidores.( p.. 72)

Según Chancos J, 1998. “Los motivos por los cuales, la Geografía se aprende, pero no se comprende,... entre ellos la metodología inadecuada. Se mantiene el método inductivo y deductivo; cada tema es tratado de modo independiente, se comete el abuso de resúmenes después de una clase para que los alumnos los aprendan de memoria para la siguiente lección”. (p: 16 ),

Chancos. J. 1998, considera que: “El profesor para preparar, organizar y dirigir una lección de Geografía debe tener muy claro; el objeto de estudio de esta ciencia, su esencia, finalidad y utilidad. De lo contrario, la clase no cumplirá los objetivos científicos, programáticos, cognitivos, formativos, ni afectivos” (p: 24).

Herrero. C. 1995. ”Por la imprecisión del objeto de estudio de la Geografía, la falta de orientación práctico utilitaria, es frecuente la interrogación que se hace entre los estudiantes, el público en general e incluso entre los mismos profesores, ¿para qué sirve la Geografía?”; la respuesta puede ser muy variada, sirve para localizar un pueblo o una ciudad, para conocer como es el paisaje de un lugar determinado, para programar unas vacaciones o una reunión, para saber una serie de nombres, características, asociaciones, para organizar y controlar un espacio e incluso para hacer una guerra, en fin, según el criterio que se tenga de la misma, la utilidad, varía” .(p. 9).

Chancos J. 1998.”Toda ciencia tiene su práctica social, su utilidad y finalidad que cumplir y de todo esto depende lo que se enseña, cómo se enseña y para qué se enseña. La objetividad de la enseñanza de la Geografía se cumplirá cuando se enseñe dentro de la realidad inmediata del alumno, ligada a sus necesidades y a sus problemas. La Geografía se comprende y se aprende en contacto con la realidad objetiva de su entorno, se comprende y se aprende haciendo o construyendo su propio espacio vital”. (p: 24).

## 2.2. Planteamiento teórico

El Marco teórico; que usamos a manera de modelo como patrón comparativo necesario y suficiente del análisis de la realidad constituida por la Enseñanza Aprendizaje de la Geografía en la Escuela de Ingeniería Geográfica de la Facultad de Ingeniería Geográfica, Ambiental y Ecoturismo, en la Universidad Nacional Federico Villarreal, Bienio 2014- 2015; comprende: Marco Conceptual, Marco Legal, Entorno Nacional, Experiencias Exitosas.

## 2.3. Marco conceptual

Dentro del Marco Conceptual, se consideran los sub-numerales: Conceptos Básicos, Principios Operativos, Técnicas avanzadas.

### 2.3.1. Conceptos relacionados al problema.

Entre los conceptos básicos relacionados con la Enseñanza Aprendizaje de la Geografía, hemos seleccionado y priorizado los siguientes:

a) Región Natural, b) Espacio geográfico, c) Huaicos, d) Llocllas, e) Cono de deyección  
f) Meteorización, g) Intemperismo, h) Corriente del Niño, i) Fenómeno del Niño, j) Nieve k) Nevado l) Glaciar, ll) Corriente Peruana, m) Mar Peruano n) Altitud, ñ) Montaña.

- a) **Región Natural.** Según el Diccionario Geográfico de Puyol, R. (1986): "Cualquier segmento de las superficie terrestre cuyas características son homogéneas desde el punto de vista, físico natural. (p. 14)
- b) **Espacio Geográfico.** según Chancos J.(1998). Es: "El espacio ligado a la relatividad dinámica, es decir, al espacio organizado por la sociedad, en constante cambio; ordenamiento espacial que se manifiesta de acuerdo al modo de producción y las relaciones de producción, diferenciados en el tiempo y siendo modificado dicho espacio paulatina y permanentemente por el hombre".(P 23)
- c) **Huayco o valle;** según Hurtado .C, es: "... " la depresión abierta del terreno".(p 52)
- d) **Lloclla.** Según, Chancos.J. (1998), es: "... "un proceso complejo, es el flujo de materiales torrenciales, mezcla de líquido, sólido, de fragmentometría muy heterogénea". ( p 94)
- e) **Cono de deyección.** Según Monkhouse. F.J.( 1978); es: "masa de arena y grava con forma semicónica con el vértice arriba y con una vertiente convexa, depositada por un torrente que repentinamente abandona un curso angosto para afluir a un valle principal o a una llanura. (p. 109- 110)
- f) **Meteorización;** según Mendivil. S.(1983) se..."denomina meteorización a determinadas series de fases de fenómenos sub-aéreos ejecutados por agentes atmosféricos esencialmente

inmóviles: cuando se completan con procesos químicos se tiene la descomposición, y desintegración cuando son mecánicos”. (p.22)

- g) **Intemperismo**, según Longwell, es... “La interacción de los materiales rocosos expuestos al aire, la humedad y los efectos de la materia orgánica”. (p. 124)
- h) **La Corriente del Niño**, según Chancos J. (1998), es...”Una corriente máxima de aguas cálidas procedente del mar tropical del oeste, vía el Golfo de Guayaquil; se desplaza pegada al litoral en sentido contrario a la Corriente Peruana, llegando hasta Paita (Piura). Es normal que se presente en el litoral de Tumbes y Piura en vísperas de la fiesta de Navidad, de todos los años, influenciando en las condiciones oceanográficas y climáticas de la costa nor occidental del Perú durante los meses de verano. (p. 58 )
- i) **Fenómeno del Niño**, según Chancos, J. (1998) , es: “La Corriente de El Niño, cuando avanza hacia latitudes mayores hasta frente al litoral de Chimbote, Lima, Paracas, excepcionalmente incluso hasta Arica, causando alteraciones oceanográficas y meteorológicas, las que a su vez, generan otros fenómenos inusuales, tales como precipitaciones torrenciales, inundaciones, deslizamientos de tierra, sequías y toda la secuela socio-económica y política; capaces de paralizar y desestabilizar la economía Nacional y Continental. (p. 59)
- j) **Nieve**. Según Monkhouse, F.J. ( 1978); es...”un tipo de precipitación, formada cuando el vapor de agua, se condensa a temperaturas inferiores al punto de congelación, pasando directamente del estado gaseoso al estado sólido, y formando diminutas partículas de hielo que se unen en láminas planas hexagonales, revelando infinidad de variaciones en sus formas. Estos cristales agregados, forman capas de nieve” ( p. 318)
- k) **Nevada**. Según Sagredo, (1974), es: La porción o cantidad de nieve caída de una vez y sin interrupción, sobre la tierra”. (p. 125)
- l) **Glaciar**. Según Chancos J. (1998), es...”La masa de hielo endurecida y cristalizada a partir de la nevisca, que toma el nombre genérico de glaciar. ( p. 81)
- m) **Corriente Peruana**. Según Aparcana. J.F. (1989), es...”el desplazamiento de una masa de agua superficial fría frente y casi paralela a la costa peruana, en dirección de sur a nor-oeste y oeste, a una velocidad de 0. 64 nudos o 15.4 millas por día; su temperatura varía muy poco en su recorrido entre 16° y 19° en la superficie, con la profundidad disminuye”. (p. 109 )
- n) **Mar Peruano**. Según Aparcana. J.F. ( 1989); es: ”Una gran masa de agua salada de la cuenca del Pacífico, que baña las costas peruanas, entre Tumbes y Tacna”.( p. 44 )
- o) **Altitud** . Según Aparcana. J. F. ( 1989), es...”La distancia vertical que hay de un punto cualquiera del geosistema, respecto al nivel medio del mar, y se expresa en metros. (p. 44)
- ñ) **Montaña**. Según Aparcana J.F. (1989), son...”Elevaciones notables de la superficie terrestre, cuyas cumbres o cimas tienen áreas reducidas que normalmente constituyen línea divisoria de aguas entre sistemas hidrográficos”. (p. 80)

### 2.3.1.1.Principios operativos de la Geografía

Los principios operacionales que en esta Tesis, consideramos como parte de los planteamientos teóricos que integran el marco Teórico, son:

- a) Principio de Localización, b) Principio de Descripción o Conexión.
- c) Principio de Causalidad. d) Principio de Comparación. e) Principio de Actividad.

a) **Principio de Localización:** Aparcana . J. F. (1989 ), dice que fue enunciado por Federico Ratzel, según el cual “todo hecho o fenómeno geográfico debe ser analizado en cuanto a su posición, tamaño o espacio, forma, altitud, límites y accesibilidad” (p . 49 )

b) **Principio de Descripción:**

Aparcana. J.F.(1989), afirma que: “Al describir nos dice como son los hechos geográficos, las características o rasgos distintivos del fenómeno y hecho geográfico y estos están relacionados entre sí, se relacionan unos con otros” (p.50)

c) **Principio de Causalidad.** Aparcana.J.F . (1989); manifiesta que: “Fue formulado por Alejandro Von Humboldt, según el cual, los hechos y fenómenos geográficos que ocurren en el geosistema o más propiamente dicho, en la esfera geográfica, deben ser estudiados en sus causas que las han originado, lo que permitirá indagar o formular las posibles consecuencias o efectos, sobre las entidades naturales y/o sociales”(p. 51)

d) **Principio de comparación o Coordinación.** Aparcana..J.F. (1989) expresa, que: ”Fue enunciado por Carlos Ritter y Pablo Vidal de la Blanche. Consiste en que todos los sistemas que existen en la esfera geográfica, tienen elementos de coincidencia o, elementos diferentes”( p.51)

e) **Principio de Actividad,** Aparcana J..F. (1989). fue enunciado por el geógrafo francés Jean Brunhes, según el cual “todo se transforma al nuestro alrededor; todo disminuye o crece, nada hay que sea verdaderamente inmóvil. Pues las entidades del geosistema permanentemente se encuentran en transformaciones, tanto cuantitativas, como cualitativas”...( p. 50)

### 2.3.1.2.Técnicas Avanzadas

En la presente investigación consideramos:

- a) Técnica cartográfica; b) Técnica de fotointerpretación; c) Técnica de Percepción Remota o Teleobservación; d) Técnica de Encuestas; e) Técnica de Sistema de Información Geográfica; f) Técnica Estadística.

a) **Técnica Cartográfica.**

Consiste en el uso de mapas, y cartas geográficas para lograr un adecuado conocimiento y

Tesis publicada con autorización del autor  
estudio de todo aporte del geosistema.  
No olvide citar esta tesis

UNFV

Arthur. H. (1987), dice que: “El mapa es un instrumento cuidadosamente diseñado para el registro, el cálculo, exposición, análisis y en general, comprensión de los hechos en sus relaciones espaciales. Su función primordial es facilitar la visión de las cosas. (p. 211)

Los símbolos son el idioma del mapa, se clasifican en tres grupos:

**Símbolos de puntos.** Los principales son: el punto, la estrella, el triángulo, el círculo y la cruz. De estos el más sencillo es el punto; se emplea para representar la distribución de la población y la producción agropecuaria. Los mapas que utilizan estos signos se llaman Cartogramas.

- **Los símbolos de líneas:** unen puntos de igual valor como las isolíneas o líneas isoritmicas llamadas también, por los norteamericanos, líneas Isopletas. Las más importantes de estas líneas son:
  - **Isotermas:** son líneas, que unen en un mapa puntos de igual temperatura.
  - **Isóboras:** conectan en el mapa puntos de igual presión atmosférica.
  - **Isohietas:** unen puntos de igual cantidad de precipitaciones en un periodo determinado.
  - **Isohalinas:** líneas que en un mapa enlaza lugares de igual salinidad de los océanos.
  - **Isohelia;** línea que conecta puntos con igual duración de luz solar.
  - **Isobata:** línea que en un mapa enlaza puntos de lecho marino o lacustre que tienen igual profundidad..
  - **Isoipsas:** líneas que en el mapa de relieve, unen puntos de igual altitud sobre el cero normal. Se denominan también curvas de nivel
  - **Isocrías:** líneas que unen puntos de igual cantidad de heladas.
  - **Isonefas:** líneas que unen puntos de igual nubosidad.
  - **Isogemas:** líneas que unen puntos de igual gravedad.
  - **Isogonas:** líneas que unen puntos de igual inclinación magnética.

Además de las Isolíneas hay símbolos muy aceptados como los que representan los ríos, las carreteras, los ferrocarriles, las rutas aéreas y marítimas. A todos los mapas que emplean los símbolos de líneas o Isolíneas, se denominan mapas Isoritmicos.

**Símbolos de superficie.** La simbolización de superficie se hace por medio del empleo de colores. El color marrón, representa las altas montañas; el color blanco, los glaciares; el azul, las masas de agua; el color verde, la cobertura vegetal; el color amarillo, las áreas desérticas. También se emplean colores en la simbolización de datos de clima, suelos, vegetación, rocas. El mapa o carta geográfica como medio de información del geo sistema o espacio geográfico, o parte de ella, como el Perú o América, se puede clasificar en tres grupos:

- **Mapa según la escala.** Los mapas se clasifican en: planos, cartas geográficas, mapas regionales y nacionales, mapas continentales y mundiales.

- **Mapas según su contenido.** Los mapas son generales y temáticos. Los generales presentan una información básica sobre la morfología o relieve, las cuencas hidrográficas, redes de comunicación, etc. Los mapas temáticos son representaciones de aspectos naturales o físicos y culturales: climáticos, edáficos, florísticos, agrícolas, mineros, turísticos, etc.
- **Mapas según su finalidad.** Pueden ser mapas técnicos y didácticos como las maquetas, croquis o mapas mudos, mapas en relieve, murales, etc.

#### b) **Técnica de Fotointerpretación.**

Hurtado. C. (2000)...”Fue incorporada a la Geografía en 1952, consiste en la interpretación de fotografías, (oblicuas y verticales especialmente), para la obtención de datos precisos de Geografía Física Humana y Regional en determinadas áreas y épocas. Las fotografías son imágenes que registran los diversos fenómenos de la superficie terrestre y del subsuelo, presentes y pasados que pueden ser observados y reconocidos directamente o por deducción”. (p. 216)

Lo que se observa en las fotografías. Cuando se observa un mosaico o pares de fotografía, con el estereoscopio, dichas fotografías nos ofrecen impresiones de los aspectos naturales del geo sistema representado por una serie de líneas curvas irregulares, y los aspectos realizados por el hombre o culturales, se presentan con líneas largas y rectas, ángulos agudos y círculos.

Entre los aspectos naturales que nos ofrece la fotografía notamos:

- Características del área: laderas, superficies planas, elevaciones, depresiones, o sea las regularidades e irregularidades del terreno.
- Características del drenaje de los ríos según los tipos de rocas.
- Características de color (tonalidad)
- La erosión en surcos y cárcavas.
- La cobertura vegetal.
- Entre los aspectos culturales, o sea los realizados por el hombre, se observa las diversas condiciones o tratamientos de la superficie de la tierra, como son: áreas urbanas y rurales, vías de comunicación, campos de cultivo, represas y canales de irrigación.

”Interpretación de fotografías”...( Donald. R. L. 1959; dice que: “Hay varias técnicas de interpretación para proveerse de información: la foto lectura, foto análisis y fotointerpretación.(p.p3-11). Todas estas técnicas de interpretación sirven para proveerse de información, a partir de la foto lectura, el foto análisis y fotointerpretación. Todas estas técnicas o fases de la interpretación son llamadas comúnmente fotointerpretación.

Pero entre dichas técnicas hay diferencias, hay separación:

La fotolectura: o fase preliminar, es una observación directa del interprete a la fotografía. Se ocupa principalmente de la ubicación y reconocimiento de los hechos del hombre; una zona de cultivo, por ejemplo, así como de los aspectos naturales, vida animal, vegetal, etc.

La fotolectura, es la fase más sencilla, la más simple de las técnicas evaluativas. Es el método usado por la mayoría de los intérpretes. El fotolector, básicamente considera y utiliza la fotografía aérea como un mapa básico excepcional. Utiliza el mosaico y el estereoscopio.

El Fotoanálisis: es definido como...”el proceso de separar algunas cosas dentro de las partes constituyentes o elementos, o el examen de algo y distinguir según el grado de información práctica

que se quiera obtener de las fotografías.

El análisis es definido como...”el proceso de separar algunas cosas dentro de las partes constituyentes o elementos, o el examen de algo y distinguir separadamente sus partes componentes en su relación con el todo”...El fotoanálisis incluye todos los aspectos de la fotolectura, pero además, una evaluación numérica de las interrelaciones de los aspectos de la foto.

Las áreas de los campos pueden ser determinadas y clasificadas en cuanto al tamaño, posición y utilización. El fotoanalista, comúnmente utiliza el estereoscopio y frecuentemente el planímetro estereocomparador, un marcador de perfil o otro medidor de fotografías e instrumentos electrónicos.

**Fotointerpretación:** Esta técnica es la más avanzada y difícil de las técnicas de evaluación. Incluye todas las características asignadas a la fotolectura y fotoanálisis, pero también impone sus criterios adicionales.

- El invariable uso del estereoscopio;
- Cuidadoso examen de todos los elementos de la fotografía;
- Evaluación deductiva e inductiva de los elementos en términos de sentido común y experiencia de campo, sostenidos por el interpretador académico y práctico de campo.

A todos estos criterios se agrega la capacidad del intérprete para obtener segura información cualitativa concerniente a la localización tipos y características de suelos, rocas, condiciones de agua y problemas asociados con el área examinada

...”La fotointerpretación, nos dice Zarur. J (1955).” permite el rápido reconocimiento de áreas cuya exploración por tierra sería económicamente inasequible, posibilitando también el estudio de regiones inaccesibles. Las fotografías pueden también ser usadas en estudio de detalles que puedan ser complementados en el campo, principalmente en el aspecto de las relaciones de los fenómenos y de las observaciones de hechos”( p. 40)

campos civiles y militares; raramente es un sustituto del trabajo de campo, y la confianza de la Información obtenida por medio de interpretación fotográfica depende mucho de la competencia profesional del interprete fotográfico”(p. 1.)

Zarur, J.(1955), afirma que: “El método de la fotointerpretación aplicado a la Geografía, se denomina Foto geografía, vocablo que fuera propuesto por J.H. Roscoe y aceptado en 1952 con ocasión de haberse celebrado una Mesa Redonda sobre la fotointerpretación por la Comisión de Geofísica y Geografía del “Reserch and Developmen Borerd; de Washington”...(p. 38))

Siguiendo al mismo autor:...”La fotografía fue definida como la fotointerpretación aplicada a los problemas gráficos”; hoy se la conceptúa como el empleo de un conjunto de conocimientos geográficos y la técnica de Interpretación de fotografías para la obtención de datos precisos de Geografía Física, Humana y Regional en determinadas áreas y épocas”... eminentemente personal y por el cual el intérprete debe apostar todos sus conocimientos y experiencia”. (p.38)

**Criterio de las formas topográficas...**”Por forma fisiográfica se entiende el aspecto físico de la superficie terrestre integrando un modelo, un patrón, una unidad dentro de la cual podemos definir y localizar las partes que dan esa unidad topográfica, esa homogeneidad”.

**Criterio de Interpretación.** Cuando se observa los pares de fotografías, se obtiene un modelo del área en estudio, donde se nota una serie de indicios o elementos básicos de interpretación, los que asociados a los criterios de interpretación, permiten el estudio o análisis completo del área. Dichos criterios según el profesor de fotointerpretación del Centro Panamericano de Recursos Naturales, con sede en Brasil, Ingeniero Alejandro Solari, son los siguientes: a) Formas Fisiográficas o topográficas; b) Límite de las formas fisiográficas; c) Erosión; d) Drenaje; E) Tonalidad; f) Vegetación; e) Hechos del hombre.

Estos criterios, dice el Ing. Solari. A...”Permitirán interpretar independientemente, llegar a conclusiones parciales, a las que valoradas con los criterios restantes y todos los procesos externos reconocidos (meteorización, factores climáticos, geomorfológicos, etc). De aquí permitirán llegar a limitar la cantidad de incógnitas en cualquier problema de recopilación de información. Este trabajo de síntesis es un proceso eminentemente personal y por el cual el intérprete debe apostar todos sus conocimientos y experiencia”(p.38)

**Criterio de las formas topográficas:** Dice Hurtado. C. (2000) ...”Por forma topográfica se entiende el aspecto físico de la superficie terrestre integrando un modelo, un patrón, una unidad dentro de la cual podemos definir y localizar las partes que dan esa unidad topográfica, esa homogeneidad. (p.226)

**Criterio de la tonalidad:** Dice Hurtado. C. (2000) :”La tonalidad se refiere al brillo en el cual la luz es reflejada por un objeto. La tonalidad es la variación del color gris en las fotografías y films. En la fotografía, todos los objetos de la superficie de la tierra son representados entre el blanco

puro y el negro total. En la interpretación de las fotografías aéreas, con respecto a la tonalidad, es necesario tener en cuenta que esta es diferente al de las fotografías terrestres. (p.226)

La presentación de las fotografías aéreas en los siguientes fenómenos geográficos:

En la fotografía aérea, el agua se presenta oscura, casi siempre negra. El agua sucia con barro, se ve donde se mezcla. La arena se observa siempre blanca. Los terrenos húmedos aparecen oscuros. Los cereales, cuando erguidos, aparecen de color gris. El bosque aparece moteado, irregular, tosco.

**Criterio de la erosión:** Dice Hurtado. C.(2000): “es un criterio localizado, que nos da información sobre las características granulométricas de los materiales y es limitado, por lo que debemos asociar a las características de tonalidad y topografía. Desde el punto de vista de la fotointerpretación, lo que mas se ha estudiado, es la erosión hídrica, causada por las aguas superficiales”.p..227)

**Criterio de drenaje:** Dice Hurtado. C.(2000): que.: “Cuando hacemos un estudio de drenaje en las fotografías, observamos que el curso de los ríos, se dibuja integralmente y nos permite saber cuáles son sus características. Al observar una fotografía se puede notar presencia o ausencia de una red hidrográfica. Cuando hay presencia de una red hidrográfica, se observa dos sistemas básicos: ordenado y desordenado”(p.227)

**Criterio de vegetación:** Hurtado. C.(2000)expresa que: “Es un criterio muy limitado. Tiene valor en fotointerpretación cuando existen otros elementos que soporten una apreciación cualquiera. Fundamentalmente, la vegetación nos da indicaciones de carácter climatológico y edafológico.(p.227)

**Criterios de hechos del hombre.** Hurtado. C.(2000), dice: “A través de las fotografías aéreas verticales y oblicuas, se estudia y analiza las creaciones materiales pasadas y presentes del hombre en el espacio geográfico”. (p. 228)

- c) **Técnica de Percepción Remota o Tele observación:** Dice Hurtado. C.(2000):...”Es una nueva tecnología de la segunda mitad del siglo XX, que nos permite realizar el análisis de imágenes procedentes de satélites artificiales en órbita”(p. 230)

**Satélite de Recursos naturales.** Hurtado Fuertes. 2000, dice que:”El LANDSAT que cubre el territorio peruano en 10 partes. Este satélite fue construido por los Estados Unidos de Norteamérica y cada 12 horas envía importantes detalles de la superficie terrestre: relieve, suelos, minerales climas, aguas, etc”..(p. 232)

**Satélites meteorológicos:** Hurtado. C.(2000), dice que: "...NOAA y TIROS I son los satélites con cuyas informaciones de las capas profundas de la atmósfera es posible estudiar, las nubes, los vientos, las lluvias, las tormentas, los incendios forestales, las inundaciones, etc, y hacer previsiones y pronósticos del tiempo"...( p.232)

**Aplicaciones de la Percepción Remota.** Hurtado. C.(2000), manifiesta que: "En los países desarrollados, así como en el Perú y demás países latinoamericanos, la percepción remota o tele observación se aplica a las áreas de Meteorología, Hidrológica, Edafología, Minería, Forestal, Arqueología, Geografía, etc".(p. 232)

**d) Técnica de las encuestas,** Hurtado. C.(2000)... se efectúa a través del cuestionario, que es un conjunto de preguntas escritas, diseñado, sobre el objeto de estudio para ser respondidos por toda la población durante los censos o por parte de ella o muestra con propósitos específicos...y "La entrevista se efectúa a través de un conjunto de preguntas orales o una conversación para obtener datos o informes individuales o de grupos de entrevistas, datos o informes individuales de grupos de interés geográfico".(p: 236

**e) Técnica de Sistema de Información Geográfica (SIG),** según Rodríguez. P. (1993), citado por Hurtado. C.(2000) dice que: "Es un modelo informatizado del mundo real, descrito en un sistema de referencia ligado a la tierra establecido para satisfacer unas necesidades de información específica respondiendo a un conjunto de preguntas concretas".(p.127).

Cebrián y Mark (1990), citado por Hurtado. C.(2000), especifica que el SIG es base de datos computarizados que contiene información espacial. (p.127)

**f) Técnica estadística**

Hurtado. C.(2000). Permite cuantificar los elementos naturales y humanos del espacio geográfico en forma numérica y gráfica. En toda investigación geográfica se utiliza todo el bagaje de datos estadísticos ya compilados, como los de los censos, así como los que están por compilarse y reunirse a base del trabajo de campo. A través de las técnicas estadísticas se abordan múltiples aspectos del espacio geográfico, como el volumen de las actividades productivas, agrícolas, ganaderas, pesqueras, industriales, etc. El crecimiento de la población urbana y rural. El comercio Internacional de Importación y Exportación. Los datos estadísticos que utiliza el geógrafo; pueden representarse por medio de cuadros gráficos y mapas".

Novak. J. y Boo Woin. D: (1988), citado por Hurtado. C.(2000): "Los cuadros estadísticos indican los datos, como números exactos; los gráficos indican visualmente los tamaños de los números y los mapas muestran la distribución de los datos. Algunas veces las tres formas se presentan al mismo tiempo"...(p 237)

## **2.3.2. Marco Legal**

Hemos considerado las normas que establece el régimen académico de las universidades, dentro de las disposiciones que entrañan estas normas, hemos seleccionado las disposiciones de la Nueva Ley Universitaria N° 30220.

Disposiciones de la Nueva Ley Universitaria N° 30220.

Las disposiciones de la Nueva Ley Universitaria que a continuación se consideran son aquellas que están directamente relacionadas con el Régimen Académico. Estas las encontramos en el Capítulo V, sobre la Organización Académica, en los siguientes artículos:

**Artículo 31°.** Organización del Régimen Académico. Las Universidades organizan y establecen su Régimen Académico por Facultades y estas pueden comprender a:

31.1. Los Departamentos Académicos.

31.2. Las Escuelas Profesionales.

31.3. Las Unidades de Investigación.

31.4. Las Unidades de Postgrado

En cada Universidad Pública, es obligatoria, la existencia de al menos, un Instituto de Investigación, que incluye una o más Unidades de Investigación. La Universidad puede organizar una Escuela de Postgrado que incluye una o más Unidades de Postgrado.

**Artículo 33°.** Función y Dirección de los Departamentos Académicos.

Los Departamentos Académicos, o los que hagan sus veces, son Unidades de Servicio Académico que reúne a los docentes de Disciplinas afines, con la finalidad de estudiar, investigar y actualizar contenidos, mejorar estrategias pedagógicas y preparar los sílabos por cursos o materias, a requerimiento de las Escuelas Profesionales. Cada Departamento se integra a una Facultad sin perjuicio de su función de brindar servicios a otras Facultades.

**Artículo 48°.** De la Investigación.

La Investigación, constituye una función esencial y obligatoria de la Universidad, que la fomenta y realiza, respondiendo a través de la producción de conocimiento y desarrollo de tecnologías a las necesidades de la sociedad, con especial énfasis en la Realidad Nacional. Los Docentes, estudiantes y graduados participan en la actividad investigadora en su propia institución o en redes de investigación Nacional o Internacional, creadas por las Instituciones Universitarias Públicas y Privadas.

## **2.3.3. En el Entorno Nacional.**

### **2.3.3.1. Fenómenos y Hechos Geográficos Nacionales.**

El fenómeno geográfico se refiere a los cambios bruscos y transitorios que se producen en la superficie terrestre, y puede ser observado

Todo lo que altera un hecho geográfico implica un cambio y es cuando aparecen los fenómenos geográficos. Así, una erupción volcánica altera el estado de reposo de la región donde ocurre el fenómeno y cambia total o parcialmente sus características; son ejemplos los sismos, inundaciones, los cambios de temperatura, incendios forestales, el paso de los huracanes y otros, donde se observan la falta de estabilidad y permanencia.

...”De Martone. E. (1950), considera que los hechos y los fenómenos geográficos tienen una conexión, la cual se inicia con un hecho geográfico, de modo que al ocurrir el cambio se da el fenómeno, y una vez registrado este, pasa nuevamente a ser un hecho geográfico. (p.23).

El hecho es el que se realiza en la superficie terrestre y se caracteriza por su lentitud, permanencia y estabilidad. Establecemos su clasificación tan pronto los observamos y en ellos percibimos los diferentes aspectos del estudio que van de acuerdo con nuestro interés, como puede ser el caso de los ríos, lagos, bosques, valles, volcanes, islas, sistemas montañosos, continentes, etc.

Los hechos geográficos son también todas las obras realizadas por el hombre como agente transformador de la naturaleza en su lucha por la supervivencia y el progreso, Así encontramos formación de ciudades, campos cultivados, vías de comunicación, etc.

#### **Se toma en cuenta el origen de los Hechos y de los Fenómenos Geográficos.**

-**Origen Físico.**- son aquellos que se originan sin la intervención de los seres vivos, por lo tanto, la naturaleza es la que

-**Origen biológico;** se originan por acción de los seres vivos, pero exceptuando al hombre; por lo tanto son las plantas

-**Origen humano,** se presenta en virtud de la acción del hombre, que es el ser más cambiante. Gotteman. J: L(1952)

uniformidad, es sobretodo, una de las características fundamentales del espacio geográfico. Es decir, del espacio accesible a los hombres; él es diferenciado. La diferenciación resulta, en general, de un largo proceso histórico”. (p.15)

#### **2.3.3.2. Características Especiales de la Geografía del Perú**

Hurtado. C.(2000):”La ubicación central y occidental del Perú en América del Sur, favorece su posición de nudo natural de comunicaciones: terrestres, ferroviarias, marítimas y aéreas; facilitando el tráfico comercial y turístico recíproco, en toda la región, constituyéndose en un pivote y centro estratégico para las comunicaciones terrestres, ferroviarias, marítimas y áreas de esta parte de América”.(p 54).

Castro .J. R. (2006)...”País Marítimo porque tenemos un acceso directo al mar a través de un litoral de 3, 080 Kilómetros de longitud, con recursos de todo tipo, que hacen del Perú un país de enorme potencial pesquero” (p. 91)

Castro .J. R. (2006)...”País Andino, porque a través de la cordillera de los Andes estamos unidos a otros países vecinos de similares características”.(p. 91 )

Castro .J. R. (2006)...País Amazónico...” porque contamos con bosques naturales y una biodiversidad que también compartimos con países vecinos”. (p. 91)

Castro .J. R. (2006)...País Bioceánico, porque la proyección internacional del río Amazonas nos comunica con el océano Atlántico y con otros continentes y porque, además, el Perú está presente en la Antártida como una expresión de su proyección continental” (p. 91)

Hurtado. C.(2000). ”El río Amazonas, además de ser navegable, desde territorio peruano hasta el océano Atlántico, materializa la proyección geopolítica bioceánica y convierte el territorio peruano

y brasilero en una plataforma de acceso a dos grandes océanos que llama a explotar las ventajas del acceso estratégico a enormes mercados ubicados en ambas cuencas”.(p. 54). Siguiendo con

Hurtado. C.(2000)...”El clima en el Perú es sumamente variado, oscilando desde altas temperaturas tropicales en la Amazonía, hasta muy baja en la cordillera de los Andes. El territorio peruano cuenta con 84 microclimas de los 114 que existen en el mundo, y más de 75% de ecosistemas. Esta situación favorece la biodiversidad en las tres regiones naturales. En el Perú se acumulan más especies de plantas y de animales, que en ningún otro lugar del planeta, por ejemplo el 20% del total de aves, entre 40, 000 y 50, 000 especies de plantas, entre ellas , más de 3,000 tipos de orquídeas”.(p 54)

Hurtado. C.(2000)...”El Perú, tiene presencia en la Antártica debido a la proyección de sus meridianos, hacia el polo sur. El Perú es país adherente al Tratado Antártico desde 1981”.(p.62).

### **2.3.3.3. Trabajo de Campo**

El profesor de Geografía, como el geógrafo utiliza el terreno y el campo como laboratorio de sus investigaciones y sesiones de enseñanza- aprendizaje.

Hurtado. C.(1986)...”El paisaje o campo, es el lugar de trabajo, de estudio, investigación, en el que el geógrafo, profesor y estudiantes, se sienten a gusto, a voluntad, revelando su creatividad, criticidad, así como sus cualidades de análisis y coordinación” (p.23)

El trabajo de campo se basa en la observación directa del paisaje como un todo, constituido por un conjunto de elementos interrelacionados en constante cambio y movimiento.

Hurtado. C. (1986)...”En el trabajo de campo los estudiantes llevan el peso de las actividades, de examinar, describir, explicar e interpretar el objeto o contenido de estudio e investigación. El

Gálvez, J...”Los trabajos de campo buscan generar una relación dialéctica entre el alumno y la realidad natural o social a través del motivo de estudio incentivando la práctica de la investigación, el descubrimiento de problemas y la formulación de alternativas de transformación, desarrollo del pensamiento lógico formal, de valores, como la crítica, la creatividad, la formación interdisciplinar e intercultural y la construcción de una serie de instrumentos y procedimientos para recoger, analizar e interpretar informaciones” (p. 229)

#### **2.3.4. Experiencias Exitosas.**

##### **2.3.4.1. Experiencias Exitosas de Brasil.**

Santos. M. (1990)...”Una ciencia digna de tal nombre, Geografía, debe preocuparse por el futuro. Una ciencia del hombre debe cuidar del futuro, no como un simple ejercicio académico, sino para dominarlo. Debe intentar dominar el futuro para el hombre, es decir, para todos los hombres, y no solo para un número pequeño de ellos. Si el hombre no fuera, también, un proyecto regresaría al hombre animal, que no dirigía las fuerzas naturales cuando quería asegurar la reproducción de su propia existencia” (p. 229)

Santos. M. (1990) ...”Ahora, que la naturaleza, modificada por el trabajo humano, es cada vez menos, una naturaleza amiga y más una naturaleza hostil, los que la estudian, deben mantener una vigilancia redoblada. La Geografía, tantas veces al servicio de la dominación, tiene que sufrir, urgentemente, una reformulación, para ser lo que siempre quiso ser: “Una ciencia del hombre”.

(p. 229)

Santos. M (1990).”Debemos prepararnos para una acción en el sentido opuesto, lo que en las condiciones actuales, exige valor, tanto en el estudio, como en la acción, para así proporcionar unas bases para la reconstrucción de un espacio geográfico, que sea realmente, el espacio del hombre, el espacio de toda la gente y no el espacio al servicio del capital y de algunos”. (p. 234)

Santos. M (1990)...”Los geógrafos, junto a los científicos sociales, se deben preparar para sentar las bases de un espacio verdaderamente humano, un espacio que una a los hombre, por y para su trabajo, pero no, para seguidamente, separarlos en clases, entre explotadores y explotados; un espacio, materialmente trabajado por el hombre, pero no para que se vuelva contra él; un espacio, la naturaleza social abierta a la contemplación directa de los seres humanos y no un artificio, un espacio, instrumento de la reproducción de la vida, y no una mercancía trabajada por otra mercancía, el hombre artificializado”. (p. 235) y agrega:

“Un espacio, por tanto, geográfico, que es a la vez, fin y principio, totalidad y parte; a partir del cual es posible enfocar la reforma y la mejora del espacio y de los hombres que lo hacen”.

## 2.4. Hipótesis

### 2.4.1. Hipótesis General

La Enseñanza Aprendizaje de la Geografía en la Escuela de Ingeniería Geográfica de la Facultad Ingeniería Geográfica, Ambiental y Ecoturismo de la Universidad Nacional Federico Villarreal; adolece de: Discrepancias teóricas, empirismos aplicativos, deficiencias, limitaciones y carencias ; que están relacionados y se explican por el desconocimiento o mala aplicación de Planteamientos teóricos, Conceptos, Principios, especialmente Técnicas avanzadas o por no conocer y utilizar Hechos y Fenómenos geográficos o las Características Especiales de la Geografía del Perú; o Trabajo de Campo; o por no haber cumplido algunas Normas, especialmente las disposiciones de la Ley Universitaria No 30220, o por no haber aprovechado Experiencias Exitosas de los aportes de la Geografía Nueva de Brasil.

### 2.4.2 Hipótesis Específicas.

#### Hipótesis Específica "a"

Los Directivos de la Facultad de Ingeniería Geográfica, Ambiental y Ecoturismo de la Universidad Nacional Federico Villarreal, discrepan entre sí, porque, cada uno de ellos, proponen distintos conceptos básicos, o técnicas avanzadas como prioritarios en la enseñanza-aprendizaje de la Geografía.

Formula "a" = -XI; A1, -BI, -B3.

Arreglo N°3= A1 -XI; -BI, -B3.

#### Hipótesis Específica "b"

Debido a que no conocen o aplican mal algunos Conceptos básicos, Principios Operativos o Técnicas avanzadas; los profesores de la Escuela de Ingeniería Geográfica de la Facultad de Ingeniería Geográfica, Ambiental y Ecoturismo de la Universidad Nacional Federico Villarreal, incurrir en Empirismos Aplicativos.

Formula "b" = -X2; A2, -BI, -B2, -B3

Arreglo N° 6 =-B 1, -B2, -B3; A2; -X2.

#### Hipótesis Específica "c"

Los alumnos tienen deficiencias en la observación directa, la experiencia vivencial de los fenómenos o hechos geográficos, o por no considerar las Características Especiales de la Geografía del Perú o por no haber aprovechado Experiencias Exitosas de la Geografía Nueva del Brasil

Formula "c" = -X3; A3, -B5, -B6, -B8

Arreglo N° 3= A3, -X3; -B5, -B6, -B8,

### **Hipótesis Específica "d"**

Los Sílabos de la Escuela de Ingeniería Geográfica de la Facultad de Ingeniería Geográfica, Ambiental y Ecoturismo de la Universidad Nacional Federico Villarreal tienen limitaciones en sus contenidos por la falta de coordinación permanente a los docentes, según Ley Universitaria; o por no haberse actualizado con respecto a Fenómenos y Hechos Geográficos Nacionales o por no conocer o adecuarse a las Características Especiales de la Geografía del Perú.

Formula "d"= -X4; A4; -B4, -B5, - B6;

Arreglo N° 3= A4; -X4, -B4, -B5, -B6.

### **Hipótesis Específica "e"**

Para realizar el trabajo de campo y dar a conocer las características especiales de la Geografía del Perú, de acuerdo a con los requerimientos de las técnicas avanzadas de investigación geográfica, se adolece de carencias de material didáctico.

Fórmula "e"= -X5; A5; -B3, -B6, -B7.

Arreglo N° 6= -B7; -B6, -B3, -X5, A5.

## **2.4.3. Variables e Indicadores**

### **2.4.3.1. Identificación de Variables.**

Dados los cruces de las fórmulas de las Hipótesis Específicas para contrastarlas, se requiere la obtención de los datos de los dominios de las siguientes variables.

#### **2. 4.3.1.1. Variables del Marco Teórico**

##### **Variables Teóricas (Planteamientos Teóricos)**

- B 1= Conceptos Básicos.
- B2 = Principios Operativos,
- B3 = Técnicas Avanzadas.

##### **Variables Normativas**

- B4 = Disposiciones de la Ley Universitaria N° 30220

##### **Variables del Entorno Nacional**

- B5 = Fenómenos y hechos geográficos Nacionales.
- B6 = Características especiales de la Geografía del Perú
- B7= Trabajo de Campo.

##### **Variables de Experiencias Exitosas**

- B8 = Experiencias exitosas de Brasil.

#### 2.4.3.1.2. Variables de la Realidad.

A1 = Directivos.

A2= Profesores

A3= Alumnos

A4= Sílabos

A5= Material Didáctico.

#### 2.4.3.1. 3. Variables del Problema.

-X 1 =Discrepancias Teóricas

-X2 = Empirismos Aplicativos

-X3 = Deficiencias

-X4= Limitaciones

-X5= Carencias.

#### 2.4.3.2. Definición de las variables.

Todas las variables identificadas en el numeral anterior, en tanto conjunto de datos, serán definidas por extensión o por comprensión, según cada una lo amerite.

**-B1= Conceptos Básicos.** Pertenecen al dominio de esta variable, todos los datos que en común tienen, el atributo de explicar las: “representaciones intelectuales (abstracciones) de los caracteres comunes a un grupo de objetos (seres)”. (Grijalbo. Diccionario Enciclopédico. Ediciones Grijalbo. Barcelona, 1986. Tomo II p. 612). que tienen relación o son aquellos que se han usado con referencia al área, problema o realidad de la enseñanza-aprendizaje de la Geografía en la Facultad de Ingeniería Geográfica, Ambiental y Ecoturismo de la Universidad Nacional Federico Villarreal.

**-B2 = Principios operativos.** Según Caballero. A. (2000). Pertenecen al dominio de esta Variable todos los datos que en común tienen el atributo de precisar todo:... “Enunciado preposicional que explicita una constante de cambio de la realidad, que antes ha sido una ley (científica) o un axioma; y que está siendo usado al inicio de un desarrollo teórico”.(p.184); referidos a la gestión gerencial operativa que según Rosmery Stewart, del Oxford Center for Management Studies; comparte tres características generales: Exigencias, restricciones (o limitaciones) y decisiones:

( 1 ) Exigencias.

- Cumplimiento general de un mínimo de criterios de desempeño.

- Realizar ciertas clases de trabajo. Este lo determinan:

. El grado requerido de participación personal.

. Poder de los contactos para hacer que se realicen sus expectativas.

. Procedimientos burocráticos que no pueden ignorarse al desligarse.

. Reuniones a las que es obligatorio asistir.

( 2 ) Restricciones (Limitaciones) : no los distingue,

- Limitaciones de recursos.
- Limitaciones tecnológicas.
- Restricciones organizacionales.
- Actitudes de otras personas ante:
- Cambios en los sistemas, procedimientos, organización.

( 3 ) Decisiones:

- Sobre que trabajo hacer
- Sobre convertirse en experto.
- Sobre compartir el trabajo, en especial con los colegios.
- Sobre participar en las actividades organizacionales.

**B3= Técnicas Avanzadas.** Según Caballero. A. (2000). Pertenecen al dominio de esta variable, todos los datos que en común tienen, el atributo de explicitar, lo referido a: "Toda aplicación de los avances del conocimiento, humano, para la solución de problemas repetitivos prácticos de la vida con solución ya conocida". (p. 172). Así podemos hablar de una Técnica Avanzada.

**-B4= Disposiciones de la Ley Universitaria N° 30220.** Pertenecen al dominio de esta variable todos los datos que en común tienen, el atributo de explicitar, lo referido a disponer, es decir... "decidir o determinar lo que se ha de realizar, arreglar, prever... derecho a usar los bienes" que la Ley Universitaria hace obligatorio cumplir a todos los integrantes de la Universidad .(Ley Universitaria N\* 30220. Ediciones y distribuciones MAS. Lima, 2014)

**-B5= Fenómenos y Hechos Geográficos Nacionales.** Según ALVA. W. Pertenecen al dominio de esta variable, todos los datos que en común tienen, el atributo de explicitar el fenómeno geográfico; es decir... "la acción de la naturaleza sobre el paisaje generando grandes modificaciones"... (p. 14); y referido al hecho geográfico... "toda acción humana que modifica el paisaje o que se realizan en la superficie terrestre y se caracterizan por su lentitud, permanencia y estabilidad.

**B6= Características Especiales de la Geografía del Perú.** Pertenecen al dominio de esta variable, todos los datos que en común tienen, el atributo de explicitar el ambiente Nacional... "en cada área o región encontramos una serie de características que le dan fisonomía propia, permitiéndonos distinguirlos de las demás áreas o regiones próximas. Podemos decir, por ello, que cada región posee en paisaje geográfico peculiar...". Marrero, L (1974), (p.1)

**-B7= Trabajo de Campo.** Pertenecen al dominio de esta variable todos los datos que en común tienen, el atributo de explicitar las actividades que...” buscan generar una relación didáctica entre el alumno y la realidad natural o social a través del motivo de estudio incentivando la práctica de la investigación, el descubrimiento de problemas y las formulaciones de alternativas de transformación...”Gálvez A.(p.392.)

**-B8= Experiencias Exitosas del Brasil.** Pertenecen al dominio de esta variable, todos los datos que en común tienen, el atributo de explicitar las cosas o aspectos en que la...”implementación en el sistema educativo, la Geografía Nueva propuesta por Milton Santos para los países del Tercer Mundo y del Primer Mundo”. Pillaca, J.(1998). (p.22).

**A1= Directivos.** Pertenecen al dominio de esta variable, todos los datos que en común tienen, la propiedad de precisar lo que hacen quienes tienen como función dirigir a otros en base a un: “Carisma, capacidades adquiridas, ventaja informativa, saber, superior capacidad organizativa, poder para disponer de bienes escasos deseados; pertenecientes a un determinado grupo, organización o categoría social”. (Diccionario de Ciencias de la Educación.1983. p. 247 )

**A2= Profesores.** Pertenecen al dominio de esta variable, todos los datos que en común tienen, como propiedad la función... “de un técnico en Ingeniería Humana, ya que él es principal responsable de la modelación de la inteligencia y de la responsabilidad de sus alumnos”(de Matos, L. A. (1963), (p.7) .

**A3= Alumnos.** Pertenecen al dominio de esta variable, todos los datos que en común tienen, la propiedad...”a la persona matriculada en un establecimiento educativo para recibir una enseñanza sistemática correspondiente a un nivel o grado determinado”. ( Arce. A. C. (1963). (p. 17).

**A4 = Silabo.** Pertenecen al dominio de esta variable, todos los datos que en común tienen, la propiedad de precisar... “que contiene los objetivos perseguidos por una asignatura, su orientación, la dosificación y desarrollo cronológico, el método, horario, la bibliografía general y especializada”.(Arce, A.(1963) (p. 338).

**A5= Material Didáctico.** Pertenecen al dominio de esta variable, todos los datos que en común tienen, el atributo de explicitar lo concerniente al material didáctico...” son los medios utilizados para alcanzar los objetivos concretos en la Educación de los alumnos; del maestro; el desarrollo del Programa en planeación de la Unidad y de la lección diaria. (León. A. (1998), (p. 14)

**-XI= Discrepancias Teóricas.** Pertenecen al dominio de esta variable, todos los datos que en común tienen el atributo de permitir identificar los casos en que unos defienden la aplicación de un determinado planteamiento teórico, mientras que otros, proponen que se aplique otro: por ejemplo, aquel en que: “Si dos o más ejecutivos conocen o aplican planteamientos “Teóricos diferentes o contradictorios para decidir cómo se debe hacer algo en esa parte de la realidad, entonces hay un problema y el investigador debe nombrarlo; como: **Discrepancias Teóricas**”.(Caballero A. 2000. p.128)

**-X2= Empirismos Aplicativos.** Pertenecen al dominio de esta variable, todos los datos que en común tienen, el atributo de precisar las situaciones en que se identifica este problema:., “cuando un investigador se enfrenta a una parte de la realidad ( y ) ya conoce o recuerda una serie de planteamientos teóricos-científicos, como: conceptos, leyes científicas, axiomas, principios, teorías, técnicas, procedimientos, algoritmos, sistemas, etc; pues bien, aquellos de entre estos que sean “atingentes”, es decir que estén directamente relacionados con una parte o área de la realidad tomada como objeto de estudio, nos permiten ver si, en esa realidad, son conocidos... o si son bien aplicados:... y, si existe alguna diferencia ( - ) entre esos dos elementos, entonces hemos identificado un problema y debemos nombrarlo como tal: **Empirismos Aplicativos...**” (Caballero A. 2000. p.126-127)

**-X3= Deficiencias.** Pertenecen al dominio de esta variable, todos los datos que en común tienen, la propiedad de permitir identificar los casos en que si...”se tiene como objetivo hacer algo;... y, se hace, pero con alguna ( s ) falla ( s ) o error (es ); en consecuencia tenemos un problema; y, debemos nombrarlo, como: **deficiencias**”.( Caballero, A. 2000. p.132)

**-X4= Limitaciones.** Pertenecen al dominio de esta variable, todos los datos que en común tienen, la propiedad de permitir identificar los casos en que nos encontramos ante topes externos que dificultan el logro de los objetivos; por ejemplo...”El Departamento de Marketing de una empresa presenta un proyecto con un presupuesto de U..S. \$50,000 ; pero el Departamento de Finanzas, informa en reunión del Comité Gerencial que solo se dispone de \$ 30, 000, para ese propósito; entonces, el Gerente General le pide al Departamento de Marketing que reformule su proyecto con esa limitación externa ... ; allí identificamos un problema y debemos nombrarlo, como: **Limitaciones.** (Caballero A. 2000. 131)

**-X5= Carencias.** Pertenecen al dominio de esta variable, todos los datos que en común tienen, la propiedad de permitir identificar los casos en que si...”se tiene como objetivo (por ejemplo)

que nuestro producto tenga un nivel de precisión determinado pero carecemos ( no tenemos ) de la tecnología, maquinaria o equipo que nos permitiría lograrlo; entonces hemos identificado un problema y debemos nombrarlo como: **Carencias.**( Caballero, A. 2000.p.132)

### 2.4.3.3. Clasificación de las Variables por la relación Causal, la Cantidad – Calidad y la Jerarquía.

VARIABLES	CLASIFICACIONES							
	POR LA RELACIÓN CAUSAL	POR LA CANTIDAD O NO CANTIDAD (Cualitativa)	Por la Jerarquía					
			4	3	2	1	0	
<b>DE LA REALIDAD</b>								
A1= Directivos	Intervinientes	Cualitativa	TE	ME	E	PE	NE	
A2= Profesores	Intervinientes	Cualitativa	TE	ME	E	PE	NE	
A3= Alumnos	Intervinientes	Cualitativa	TE	ME	E	PE	NE	
A4= Sílabos	Intervinientes	Cualitativa	TAD	MAD	AD	PAD	NAD	
A5= Material Didáctico	Intervinientes	Cantidad	TAD	MAD	AD	PAD	NAD	
<b>DEL MARCO TEÓRICO</b>								
B1= Conceptos Básicos	Independiente	Cualitativa	TA	MA	A	PA	NA	
B2= Principios operativos	Independiente	Cualitativa	TA	MA	A	PA	NA	
B3= Técnicos avanzados	Independiente	Cualitativa	TA	MA	A	PA	NA	
<b>NORMATIVOS</b>								
B4= Disp. Ley Universitaria 30220	Independiente	Cualitativa	TC	MC	C	PC	NC	
<b>ENTORNO NACIONAL</b>								
B5= Fenómenos, Hechos Geográficos Nacionales.	Independiente	Cualitativa	TAD	MAD	AD	PAD	NAD	
B6= Características Especiales de la Geografía del Perú.	Independiente	Cualitativa	TAD	MAD	AD	PAD	NAD	
B7= Trabajo de Campo	Independiente	Cualitativa	TAD	NAD	AD	PAD	NAD	
B8 = Experiencias exitosas del Brasil	Independiente	Cualitativa	TAP	MAP	AP	PAP	NAP	
<b>DEL PROBLEMA</b>								
X1 = Discrepancias Teóricas.	Dependiente	Cantidad descrita	-	-	-	-	-	
X2 = Empirismos Aplicativos.	Dependiente	Cantidad descrita	-	-	-	-	-	
X3 = Deficiencias	Dependiente	Cantidad descrita	-	-	-	-	-	
X4 = Limitaciones	Dependiente	Cantidad descrita	-	-	-	-	-	
X5 = Carencias	Dependiente	Cantidad descrita	-	-	-	-	-	

#### Leyenda:

**T** = Totalmente    **P** = Poco    **A** = Aplicable    **AC** = Actualizado  
**M** = Muy    **N** = Nada    **C** = Cumplible    **E** = Eficiente  
**AD** = Adecuado    **A** =Aprovechada

## Capítulo III

### Método

#### 3.1. Tipo de investigación.

Esta investigación es descriptiva- explicativa, aplicada o práctica con un tipo de análisis predominantemente cuantitativa pero con interpretaciones cualitativas.

- a) Es descriptiva, en la medida en que, en base a la aplicación de los instrumentos para recolectar datos de campo se va a describir la realidad de la Enseñanza aprendizaje de la Geografía en la Escuela de Ingeniería Geográfica de la Facultad de Ingeniería Geográfica, Ambiental y Ecoturismo de la Universidad Nacional Federico Villarreal, con lo cual responderemos a la pregunta: ¿Cómo es la realidad?.
- b) Alcanza o llega a nivel explicativo porque esa realidad va a ser analizada respecto al Marco Teórico que comprende: Planteamientos teóricos, Normas, Entorno Nacional, Experiencias exitosas; para obtener apreciaciones resultantes del análisis que permitan contrastar cada una de las Hipótesis Específicas con las que tengan directa relación causal que responde a la pregunta:  
¿ Por qué es así la realidad? que va a permitir, considerar como premisas, las apreciaciones resultantes del análisis, contrastar cada Hipótesis Especifica y del resultado, se va a contrastar, una solución parcial y las soluciones parciales van a servir de premisas para contrastar la hipótesis general y tener base para formular la conclusión general. En base de las conclusiones, que contengan la identificación de las causas, se formula las recomendaciones.
- c) Esta investigación es aplicada a la práctica porque los elementos o variables de la realidad, al ser descrita o analizada son fácticos, se dan en el tiempo y ocupan espacio, son parte de la llamada “realidad fáctica o empírica”; y los planteamientos teóricos usados como patrón comparativo, se aplican realmente al análisis de la realidad.
- d) Esta investigación es predominantemente cuantitativa porque las respuestas a las preguntas de los instrumentos, para obtener datos de campo sobre la realidad, van a ser incorporados a programas computarizados ( Excel, spss 14) para tabular y convertir la información en gráficos, con precisiones porcentuales; todo lo cual va a permitir, una apreciación cuantitativa, objetiva y precisa.

- e) Pero además, esta información va a tener alcance cualitativo, en la medida de que en el análisis de las apreciaciones; descriptivas cuantitativas, teniendo en cuenta las partes o variables del Marco Teórico, se va hacer una calificación e interpretación cualitativa con precisión, de las relaciones causales hasta donde sea posible, las que precisamente nos darán apreciaciones del análisis, que servirá como premisas, para la contrastación de las Hipótesis Específica, y en base de estas, la Hipótesis General.

### 3.2. Diseño de la Investigación.

El universo de la presente tesis, comprende la sumatoria de todos los datos, de los dominios de todas las variables que se han identificado con el numeral 2.4.3.1. sobre identificación de las variables: las que **son de la realidad**: directivos, profesores, alumnos, material didáctico, sílabos; **del Marco Teórico**: Conceptos básicos, Principios operativos, Técnicas avanzadas y disposiciones de la Ley Universitaria N° 30220; Fenómenos y Hechos Geográficos Nacionales, Características especiales de la Geografía del Perú, Trabajo de campo, Experiencias exitosas de Brasil; **del Problema**: Discrepancias teóricas, Empirismos aplicativos, Deficiencias, Limitaciones y Carencias.

#### 3.2.1. Selección de Técnicas, Instrumentos e Informantes o Fuentes para recolectar los datos

Dadas las variables que son cruzadas en las fórmulas de las Hipótesis Específicas: en esta investigación, para obtener todos los datos de sus dominios, para contrastarlos; necesitaremos aplicar o recurrir:

- a) **La técnica del análisis documental**, utilizando como instrumentos: fichas textuales y de resumen; recurriendo como fuentes a: Libros y publicaciones especializadas, el Diario Oficial "El Peruano" para obtener los datos de dominios de las variables: Conceptos básicos, Principios operativos, Técnicas avanzadas, Disposiciones de la Ley Universitaria No 30220, Fenómenos y hechos geográficos Nacionales, Características Especiales de la Geografía del Perú, Trabajo de campo, Experiencias Exitosas de Brasil, Sílabos. Ver anexos N° 2 y N° 3 sobre selección de técnicas - instrumentos e informantes o fuentes
- b) **La técnica de la Encuesta** , utilizando como instrumento el Cuestionario No 1 recurriendo como informantes a los alumnos de la Escuela de Ingeniería Geográfica a quienes les solicitaremos los datos de los dominios de las variables: Alumnos, Fenómenos y Hechos Geográficos (Ver anexo N° 2 y N° 3 sobre selección de técnicas, instrumentos e informantes o fuentes).

- f) **La técnica de la entrevista**, utilizando como instrumento, la Guía de Entrevista N°1

aplicada a los Directivos de la Escuela de Ingeniería de la Facultad de Ingeniería Geográfica, Ambiental y Ecoturismo de la Universidad Nacional Federico Villarreal; que

usaremos para obtener los datos, los dominios de las variables: Directivos, Guía de Entrevista N° 2 a Profesores, ver anexo N° 2 y N° 3, sobre Selección de Técnicas, Instrumentos e Informantes o Fuentes.

En consecuencia, para obtener los datos de campo en esta investigación se necesita elaborar tres ( 3 ) instrumentos, dos Guías de Entrevista; uno para los Profesores y otra, para los Directivos y un Cuestionario de Encuesta para los Alumnos.

### **3.3. Estrategia de la Prueba de Hipótesis.**

Los datos obtenidos mediante la aplicación de las técnicas e instrumentos, antes indicados, recurriendo a los informantes o fuentes, también ya indicados, serán incorporados al programa SPSS, Excel, y con ellos se elaboraran informaciones, en forma de gráficos de pastel, con ordenamientos de izquierda superior a derecha, de mayor a menor; y de barras; así como cuadros, con precisiones porcentuales.

La forma de análisis de la información o apreciaciones, será la siguiente: Con respecto a las informaciones que se presentaran, como gráficos y cuadros, se formularán, apreciaciones objetivas.

Las apreciaciones correspondientes a informaciones del dominio de las variables serán cruzadas, en una determinada Hipótesis Específica, serán usados como premisas para contrastar, esas Hipótesis Específicas.

El resultado de las contrastaciones de cada Hipótesis Específica: a) Prueba total; b) Prueba y Disprueba Parciales; y c) Disprueba Total; dará base para formular una conclusión parcial (es decir que tendremos tantas conclusiones parciales, como Hipótesis Específicas hallamos planteado)

Las conclusiones Parciales, a su vez, se usaran como premisas para contrastar la Hipótesis General.

Los resultados de la contrastación de la Hipótesis General, que también puede ser: a) Prueba total; b) Prueba y Disprueba Parcial; y c) Disprueba Total; nos dará base para formular la conclusión general de la investigación.

Las apreciaciones y conclusiones resultantes del análisis, fundamentaran cada parte de la propuesta de solución al problema, que dio inicio a la presente investigación que serán presentadas en forma de recomendaciones.

### 3.4. Población de Informantes y Muestras

#### 3.4.1. Población y Muestra de Directivos.

Institución	Población de Informantes	Muestra
UNFV Facultad de Ingeniería Geográfica, Ambiental y Ecoturismo	Directivos	2

#### 3.4.2. Población y Muestra de Profesores.

Institución	Población de Informantes	Muestra
UNFV Facultad de Ingeniería Geográfica, Ambiental y Ecoturismo	Profesores de la Especialidad de Ingeniería Geográfica	4

#### 3.4.3. Población y muestra de alumnos.

Institución	Población de Informantes	Muestra
UNFV Facultad de Ingeniería Geográfica, Ambiental y Ecoturismo	Alumnos de la Especialidad de Ingeniería Geográfica	129

Muestra: Dado que aplicaremos la Guía de muestra para una población específica de informantes; la investigación tiene como característica ser Censal.

### 3.5. Diseño Estadístico

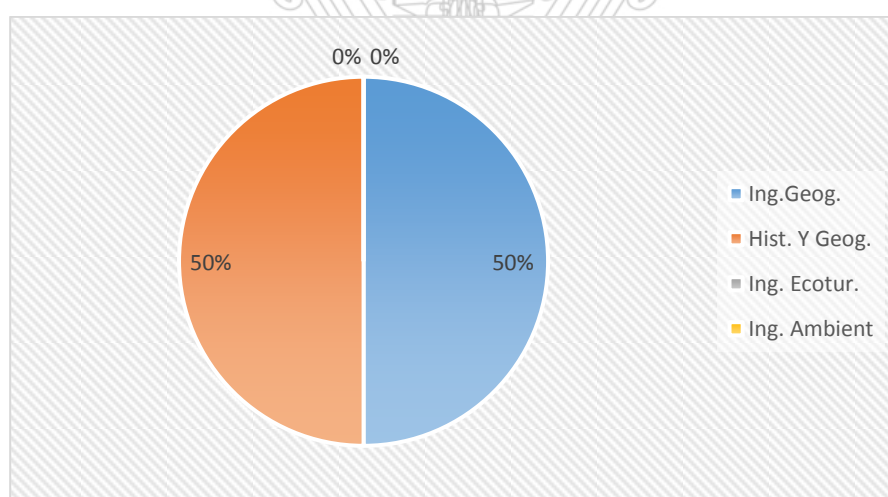
Descripción de la situación encontrada en la Enseñanza Aprendizaje de la Geografía en la Escuela de Ingeniería Geográfica de la Facultad de Ingeniería Geográfica, Ambiental y Ecoturismo; en la Universidad Nacional Federico Villarreal

En base a las respuestas a cada una de las preguntas de la Guía de Entrevista, podemos describir la siguiente situación.

#### 3.5.1. Población y muestra de Directivos.

Institución	Población de Informantes	Muestra
UNFV Facultad de Ingeniería Geográfica, Ambiental y Ecoturismo	Directivos	2

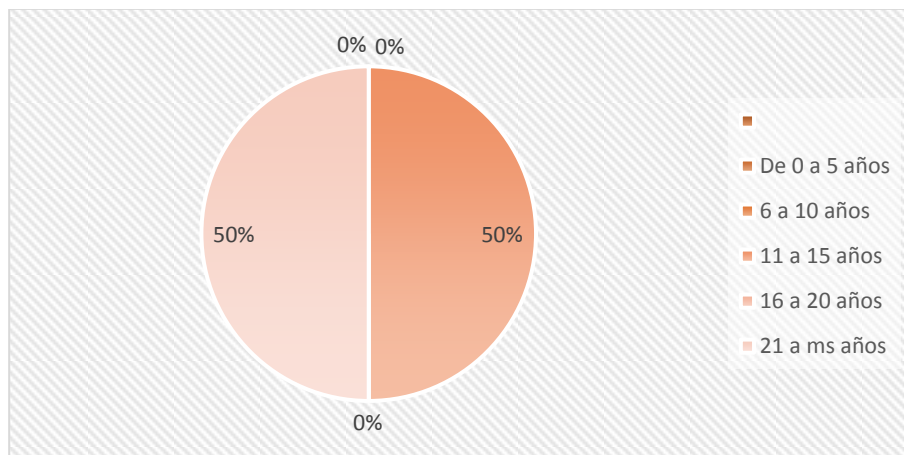
##### 3.5.1.1. Gráfico N° 1. Porcentaje por Especialidad de Directivos



Fuente propia en base a la Guía de Entrevista N° 1.

**Apreciación:** El porcentaje de la Especialidad de los Directivos es la siguiente:  
Docentes de la Especialidad de Historia y Geografía: 50 %  
Ingeniero Geógrafo: 50%

### 3.5.1.2. Gráfico N° 2. Porcentaje del Tiempo de Servicios de los Directivos.

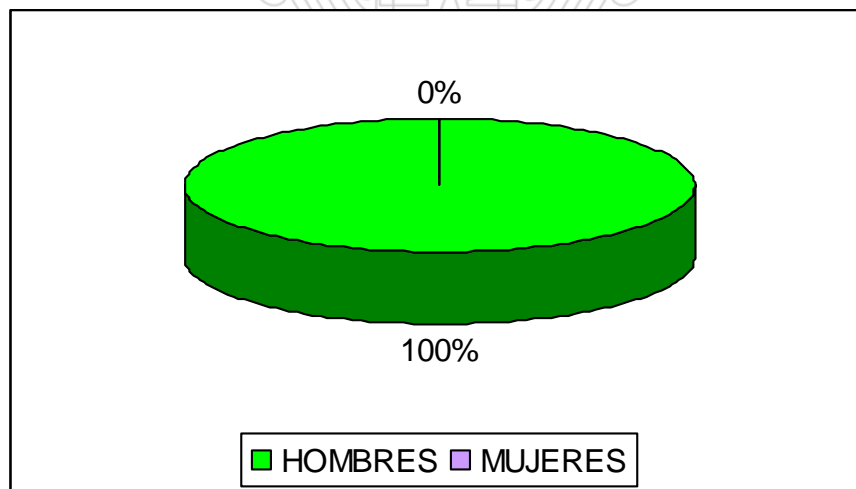


Fuente propia en base a la Guía de Entrevista N° 1

**Apreciación.** El Porcentaje de Tiempo de Servicios es la siguiente:

11 a 15 años: 50%  
21 a más años: 50%.

### 3.5.1.3. Gráfico N° 3. Porcentaje por sexo de los Directivos

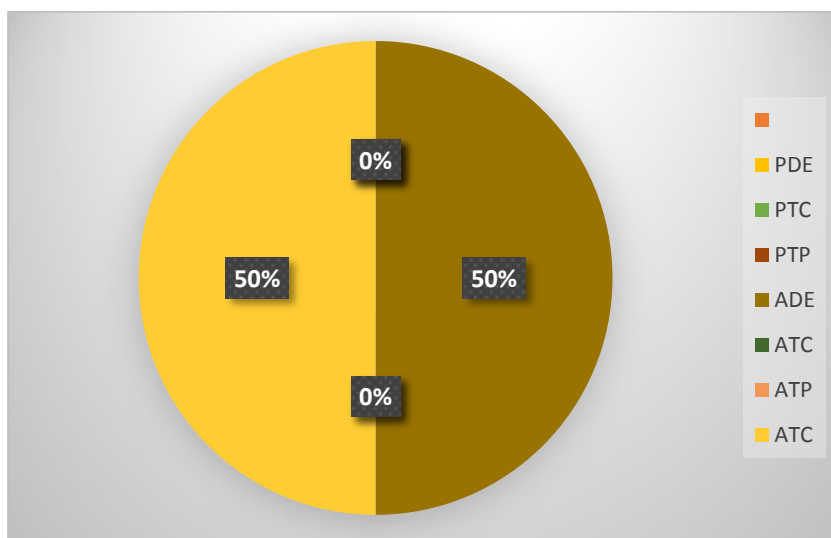


Fuente propia en base de la Guía de Entrevista N° 1.

**Apreciación:** El Porcentaje por sexo de los Directivos es la siguiente:

Hombres: 100%

### 3.5.1.4. Gráfico N° 4. Porcentaje por Categoría de los Directivos.



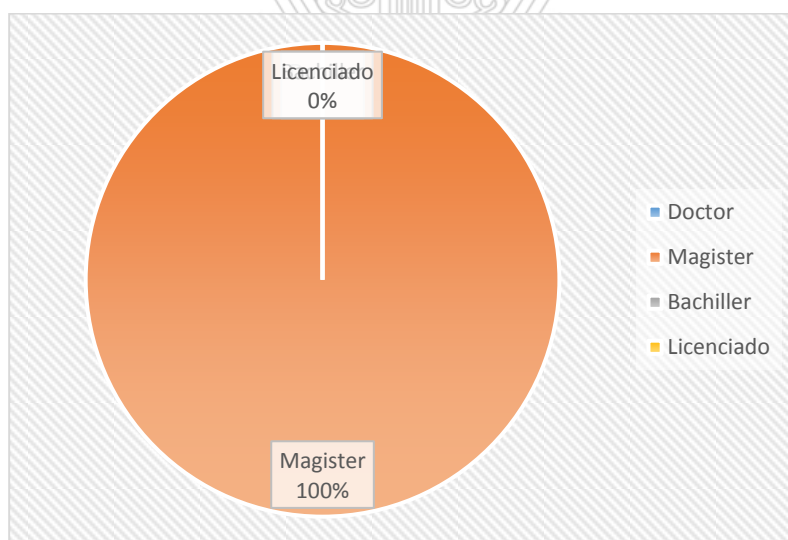
Fuente propia en base de la Guía de Entrevista N° 1.

**Apreciación.** El Porcentaje por Categoría de los Directivos es la siguiente:

Asociado Dedicación Exclusiva: 50 %

Auxiliar Tiempo Completo: 50%

### 3.5.1.5. Gráfico N° 5. Porcentaje por Grados y Títulos Académicos



Fuente propia en base de la Guía de Entrevista N° 1.

**Apreciación.** La relación del Porcentaje de Grados y Títulos Académicos de los Directivos es la siguiente:

Magíster: 100%

Doctor: 0%;

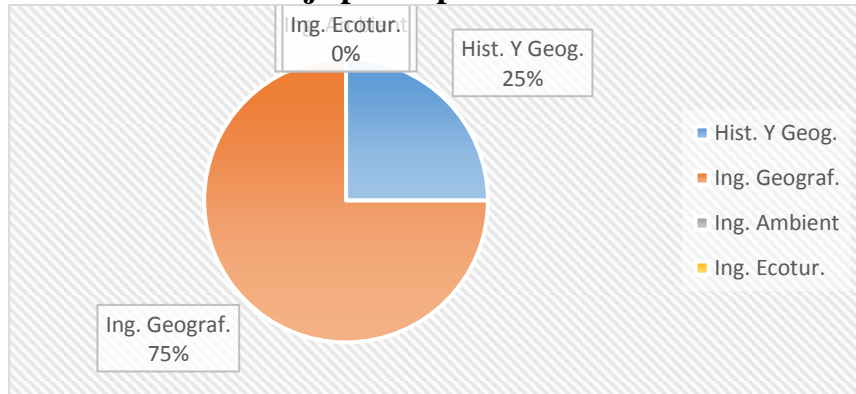
Licenciado: 0%

Bachiller: 0%

### 3.5.2. Población y muestra de Profesores.

Institución	Población de Informantes	Muestra
UNFV Facultad de Ingeniería Geográfica, Ambiental y Ecoturismo	Profesores de la Especialidad de Ingeniería Geográfica	4

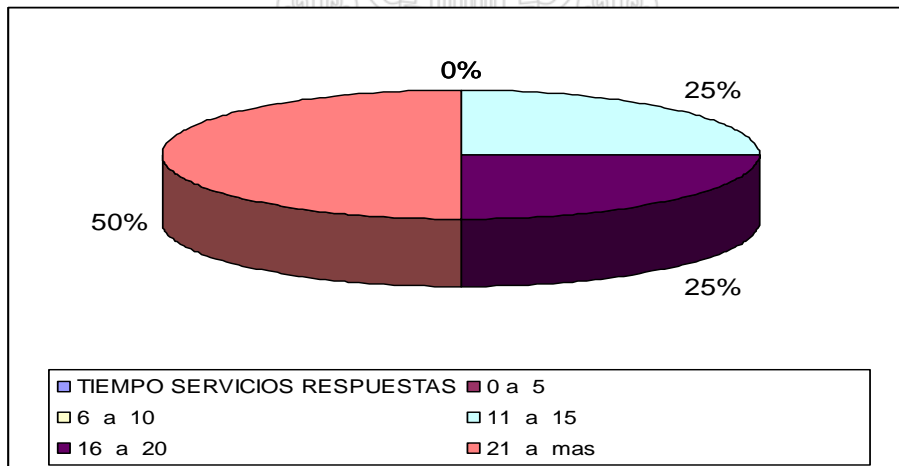
#### 3.5.2.1. Gráfico N° 6. Porcentaje por Especialidad de Profesores



Fuente propia en base a la guía de Entrevista N° 2.

**Apreciación:** El porcentaje de la Especialidad de los Profesores es la siguiente: Especialidad de: Historia y Geografía: 25 %, Ingeniería Geográfica: 75%; Ingeniería Ecoturismo; 0%, Ingeniería Ambiental: 0%.

#### 3.5.2.2. Gráfico N° 7. Porcentaje por Tiempo de Servicio de los Profesores



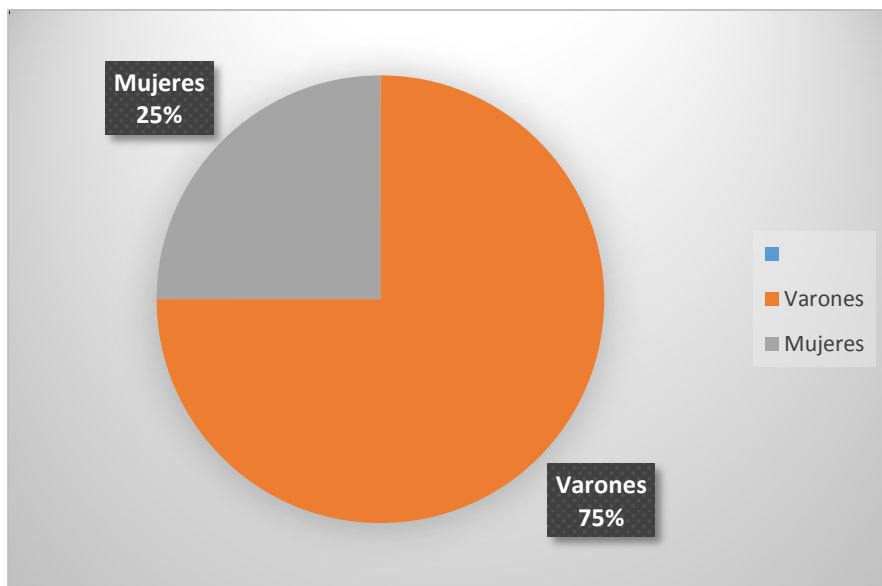
Fuente propia en base a la Guía de Entrevista N° 2

**Apreciación.** La prelación de Porcentajes de Tiempo de Servicios de los profesores es la siguiente:

De 0 a 5 años: 0% De 6 a 10 años: 0% De 11 a 15 años: 25%

De 16 a 20 años: 25% De 21 a más años: 50%.

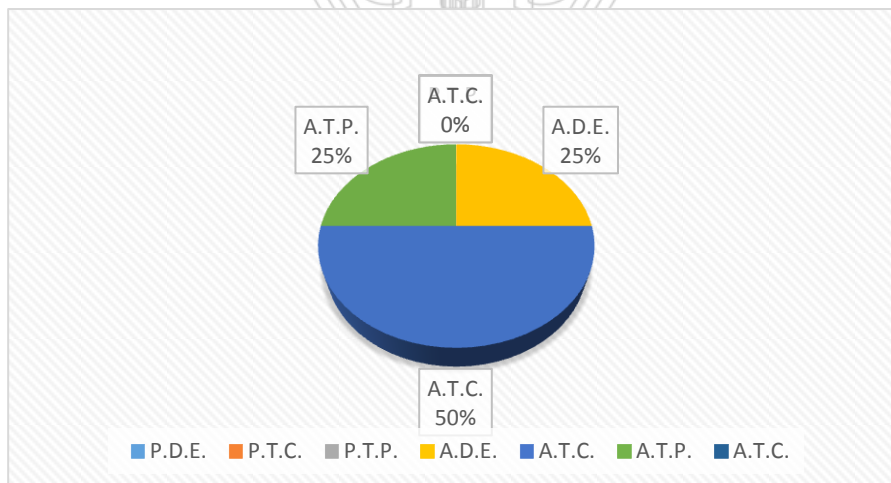
### 3.5.2.3. Gráfico N° 8. Porcentaje por sexo en los Profesores



Fuente propia en base de la Guía de Entrevista N° 2.

**Apreciación.** El Porcentaje por sexo de los docentes, es la siguiente:  
Varones:75%; Mujeres:25%.

### 3.5.2.4. Gráfico N° 9. Porcentaje por categorías de los Profesores



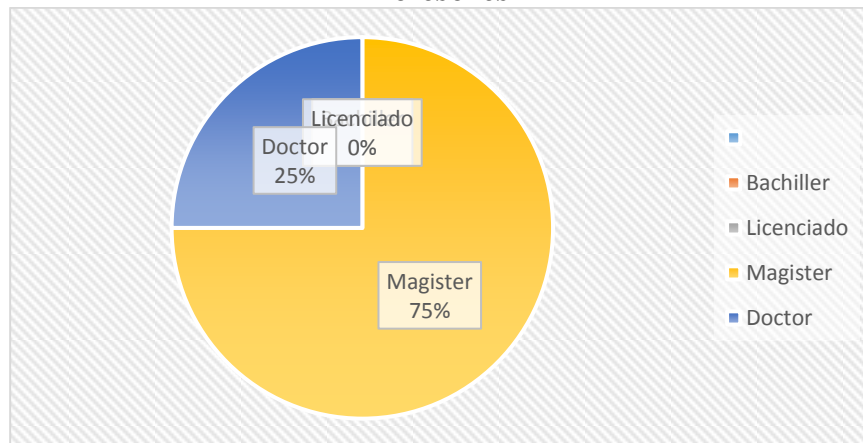
Fuente propia en base de la Guía de Entrevista N° 2.

Apreciación. La prelación del Porcentaje por

Categoría de los Profesores es la siguiente:

- Principales Dedicación Exclusiva: 0%
- Principal Tiempo Completo: 0%
- Principal Tiempo Parcial: 0%
- Asociado Dedicación Exclusiva: 25%
- Asociado Tiempo Completo: 50%
- Asociado Tiempo Parcial: 25%
- Auxiliar Tiempo Completo: 0%

### 3.5.2.5. Gráfico 10. Porcentaje de Grados y Títulos Académicos de los Profesores



Fuente propia en base de la Guía de Entrevista N° 2.

Apreciación. La prelación del Porcentaje de Grados y Títulos Académicos de los Profesores es la siguiente:

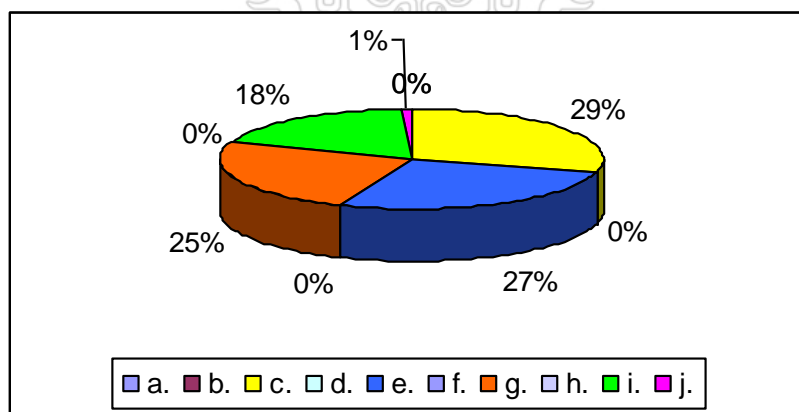
Magister: 75%      Licenciado: 0%  
 Doctor: 25%      Bachiller: 0%

### 3.5.3. Población y Muestra de los Alumnos.

Institución	Población de Informantes	Muestra
UNFV Facultad de Ingeniería Geográfica, Ambiental y Ecoturismo	Alumnos de la Especialidad de Ingeniería Geográfica	129

Muestra: Dado que la población total es de 527 alumnos, aplicando la fórmula para población finita, el tamaño de la muestra será el 24,4%, que corresponde a 129.

#### 3.5.3.1. Gráfico N° 11. Porcentaje por Ciclos de Estudios de los Alumnos.



Fuente propia en base del Cuestionario N° 1.

Apreciación. La prelación de Porcentajes por Ciclos de Estudios Académicos de los Alumnos es la siguiente:

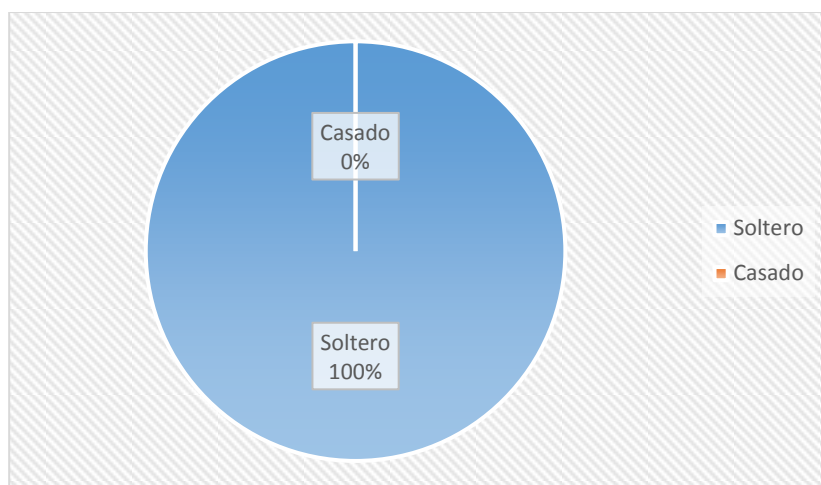
Octavo :29%      Segundo: 18 %

Cuarto :27%      Primer: 1%

Sexto :25%

Tesis publicada con autorización del autor  
 No olvide citar esta tesis

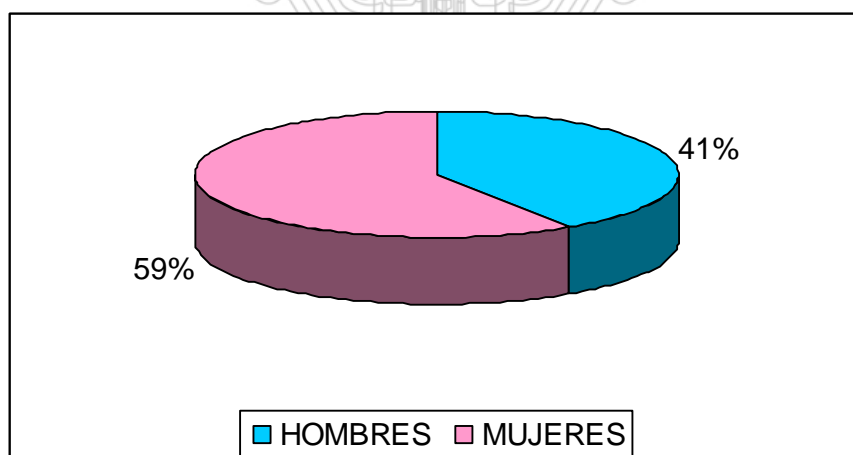
### 3.5.3.2. Gráfico N° 12. Porcentaje por Estado Civil de los Alumnos



Fuente propia en base del Cuestionario N° 1.

Apreciación. La prelación de Porcentajes de Estado Civil de los Alumnos es la siguiente: Solteros: 100% Casados: 0%.

### 3.5.3.3. Gráfico N° 13. Porcentaje por sexo de los Alumnos

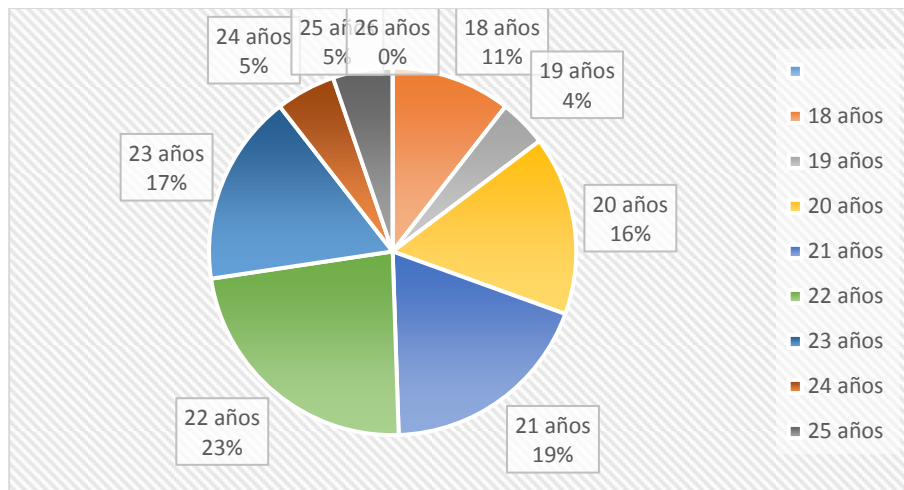


Fuente propia en base del Cuestionario N° 1.

Apreciación. La prelación del Porcentaje del Sexo de los Alumnos es la siguiente:

Mujeres: 59%  
Hombres: 41%

### 3.5.3.4. Gráfico N° 14. Porcentaje por Edad de los Alumnos.

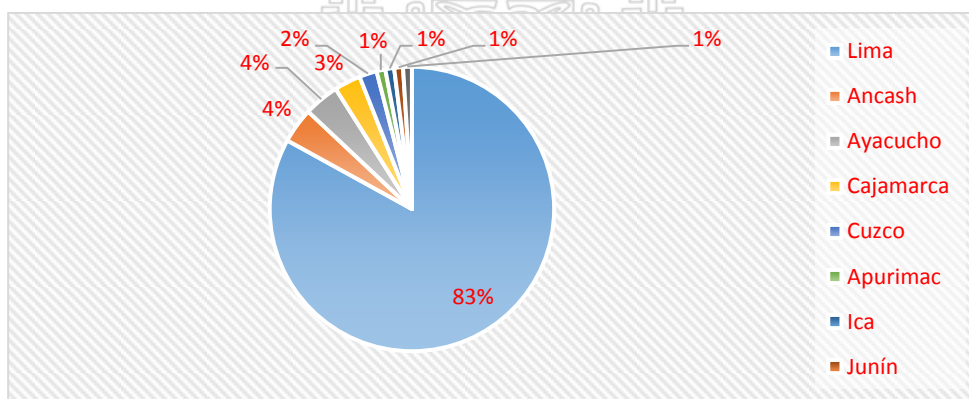


Fuente propia en base del Cuestionario N° 1.

Apreciación. La prelación del Porcentaje de la Edad de los Alumnos es la siguiente:

18 años	:10%	23 años	: 16%
19 años	: 04%	24 años	: 5%
20 años	:15%	25 años	: 5%
21 años	:18%		
22 años	:22%		

### 3.5.3.5. Gráfico N° 15. Porcentaje por el Lugar de Origen de los Alumnos



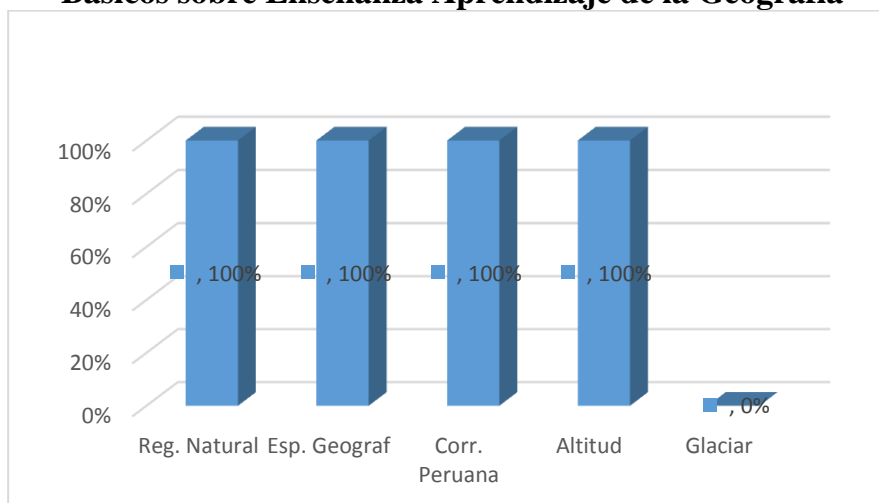
Fuente propia en base del Cuestionario N° 1.

Apreciación. La prelación del Porcentaje del Lugar de origen de los Alumnos es la siguiente:

Lima	: 83%	Cuzco	: 2%
Ancash	: 4%	Apurímac	: 1%
Ayacucho	: 4%	Ica	: 1%
Cajamarca	: 3%	Junín	: 1%
		La Libertad	: 1%

### 3.5.4. Situación encontrada en los Directivos

#### 3.5.4.1. Gráfico N° 16. Porcentaje de Conocimiento y Aplicación de Conceptos Básicos sobre Enseñanza Aprendizaje de la Geografía

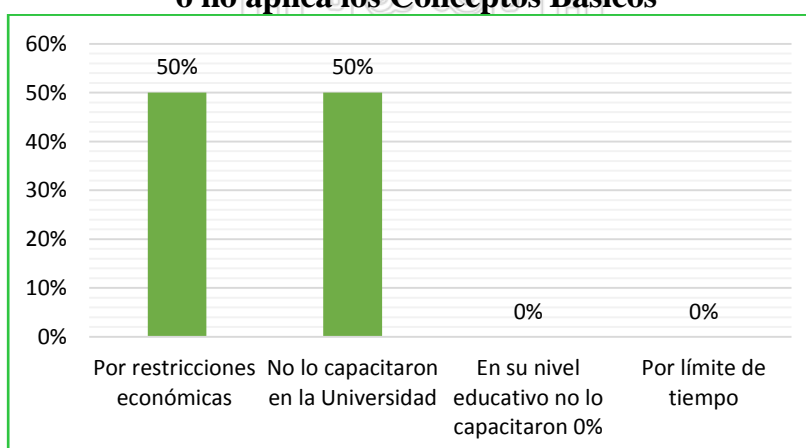


Fuente propia en base a la Guía de Entrevista N° 1.

#### Apreciación:

- El promedio de conocimientos y aplicación de **Conceptos Básicos**, en los Directivos es del 80% y la prelación de porcentajes individuales de conocimientos de conceptos básicos, es la siguiente:  
 Región natural: 100% . Espacio geográfico 100%  
 Corriente peruana: 100% . Altitud:100% ,  
 Glaciar: 0%
- El promedio de desconocimiento o no aplicación de Conceptos básicos, es 20% y la prelación de porcentajes individuales es de 0% : Glaciar.

#### 3.5.4.2 Gráfico N° 17. Porcentaje de Razones o Causas por las que no conoce o no aplica los Conceptos Básicos

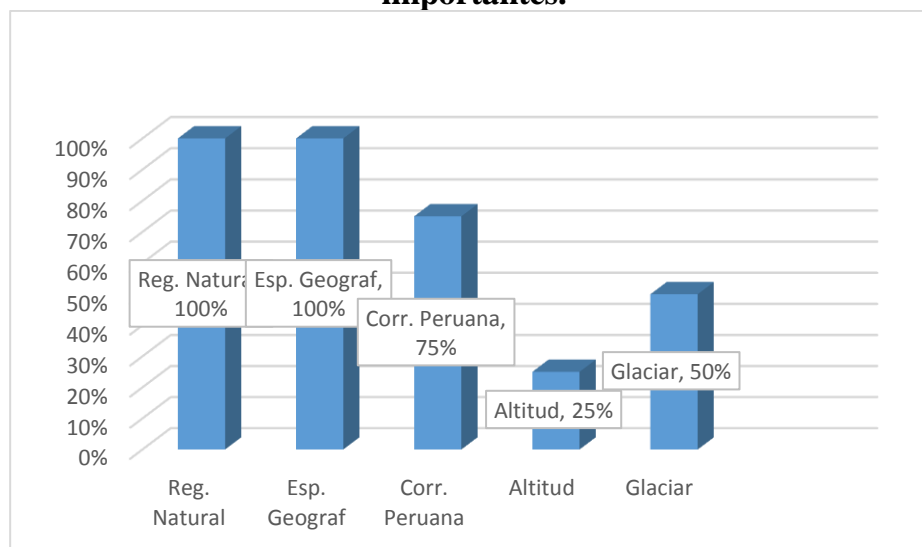


Fuente propia en base a la Guía de Entrevista N° 1.

#### Apreciación: El porcentaje de causas o razones por las que no conoce o no aplica algunos conceptos básicos es la siguiente:

Por restricciones económicas: 50%; No lo capacitaron en la Universidad: 50%;  
 En su nivel educativo no lo capacitaron: 0%; Por límite de tiempo: 0%.

### 3.5.4.3. Gráfico N° 18. Porcentaje de Conceptos Básicos considerados más importantes.

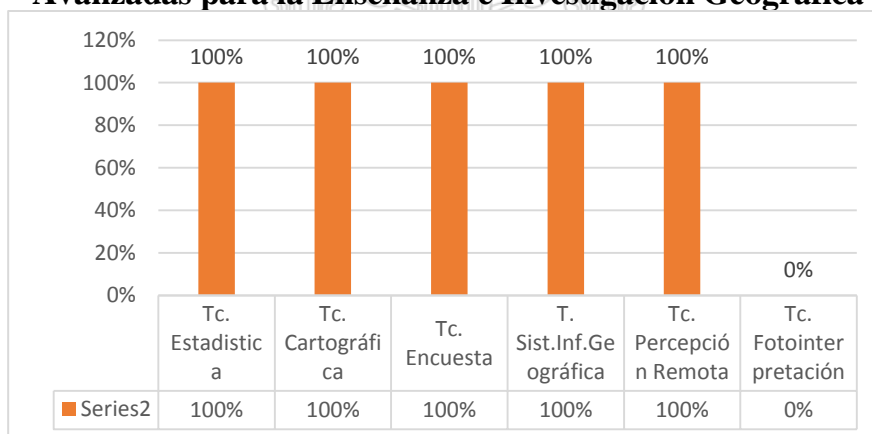


Fuente propia en base a la Guía de Entrevista N° 1.

**Apreciación:** La prelación de porcentajes de Conceptos considerados, mas importantes, por los Directivos, es la siguiente:

Región natural: 100%      Espacio geográfico: 100%  
 Corriente peruana: 75%      Glaciar: 50%      Altitud: 25%

### 3.5.4.4. Gráfico N° 19. Porcentaje de Conocimiento y Aplicación de Técnicas Avanzadas para la Enseñanza e Investigación Geográfica

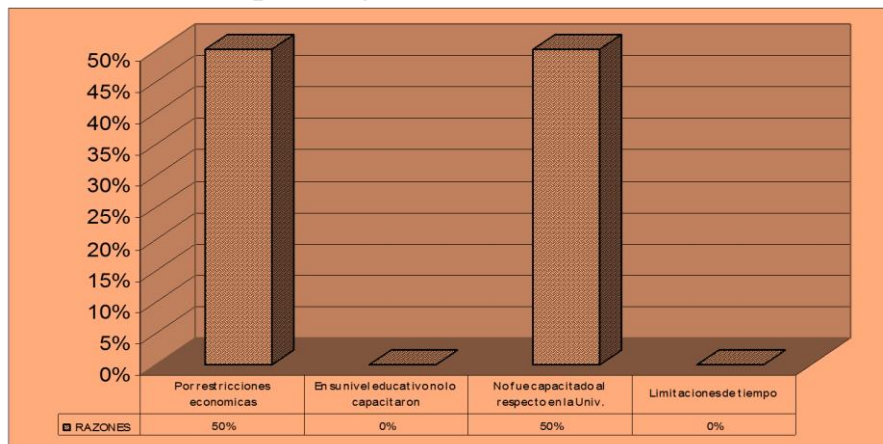


Fuente propia en base a la Guía de Entrevista N° 1.

**Apreciación:**

- El promedio de conocimiento y aplicación de técnicas avanzadas en los Directivos es del 83.33% y la prelación de porcentajes individuales de conocimientos es la siguiente: 100% T. Estadística; 100% T. Cartográfica; 100% T. Encuesta; 100% Técnica de Sistema de Información Geográfica; 100% Percepción. Remota
- El promedio de desconocimiento o no aplicación de Técnicas avanzadas es el 16.67% y la prelación de porcentaje individual es la siguiente: 0% que corresponde a la Técnica de Fotointerpretación.

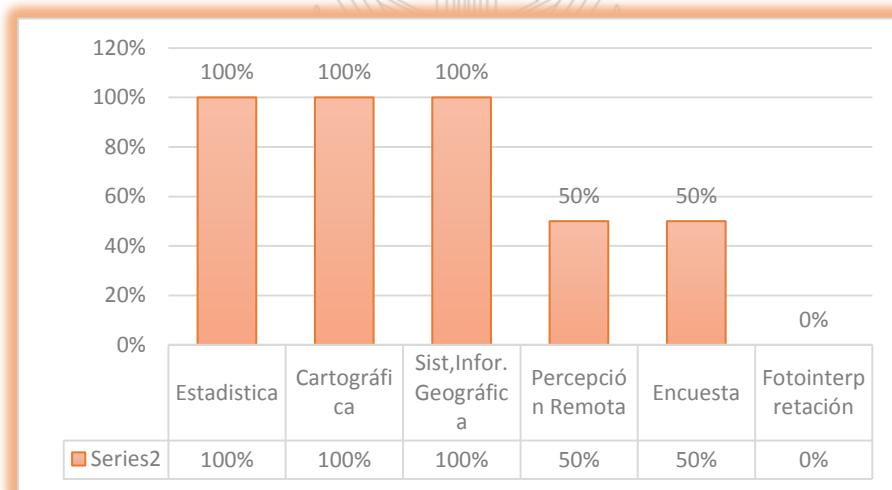
### 3.5.4.5. Gráfico N° 20. Porcentaje de Razones o Causas por las que no conoce o no aplica algunas Técnicas Avanzadas



Fuente propia en base a la Guía de Entrevista N°1

**Apreciación:** La prelación de porcentaje de razones o causas, por las que no conoce o no aplica, algunas Técnicas avanzadas, es la siguiente:  
 50% Por restricciones económicas para capacitarse.  
 50% No lo capacitaron al respecto por la Universidad.  
 0%; En su nivel educativo no lo capacitaron.  
 0% Por limitaciones de tiempo.

### 3.5.4.6. Gráfico N° 21. Porcentaje priorizado de Técnicas Avanzadas consideradas más importantes.

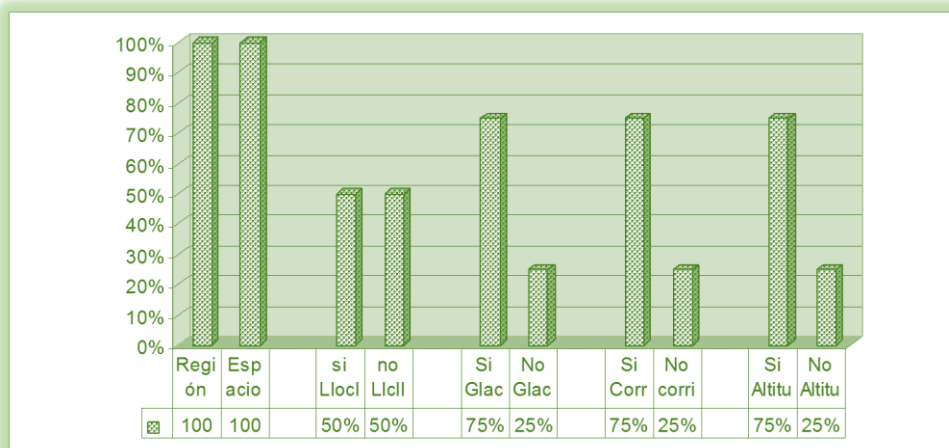


Fuente propia en base a la Guía de Entrevista N° 1.

**Apreciación:** La prelación de porcentajes de Técnicas avanzadas más importantes Consideradas por los Directivos, es la siguiente:  
 100% Estadística.  
 100% Sistema de información geográfica.  
 100% Cartográfica.  
 50% Percepción remota  
 50% Encuesta.  
 0% Fotointerpretación.

### 3.5. 5. Situación encontrada en los Profesores

#### 3.5.5.1. Gráfico N° 22. Porcentaje de Conceptos Básicos de la Geografía que conoce y aplica

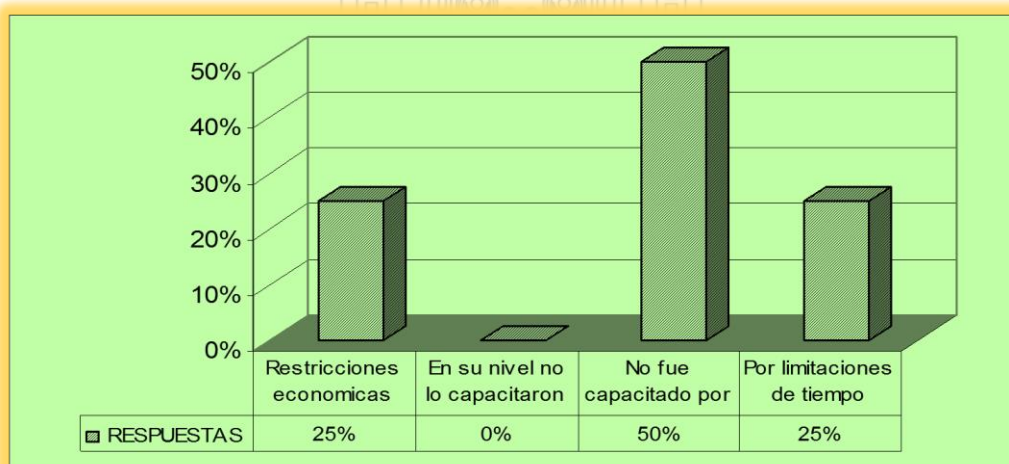


Fuente propia en base a la Guía de Entrevista N° 2.

#### Apreciación:

- El promedio de conocimientos de Conceptos básicos de Geografía que conocen y aplican los profesores es del 79.16% y la prelación de porcentajes individuales de conocimiento y aplicación, es la siguiente: Región natural: 100%; Espacio geográfico: 100% Glaciar: 75%; Corriente peruana: 75% Altitud: 75% Lloclla: 50%
- El promedio de desconocimiento o no aplicación de conceptos básicos es el 20.84% y la prelación de porcentajes individuales es el siguiente: Lloclla: 50% Glaciar: 25% Corriente Peruana: 25% Altitud: 25%.

#### 3.5.5.2. Gráfico N° 23. Porcentaje de Razones o Causas por las que no conoce o no aplica los Conceptos Básicos



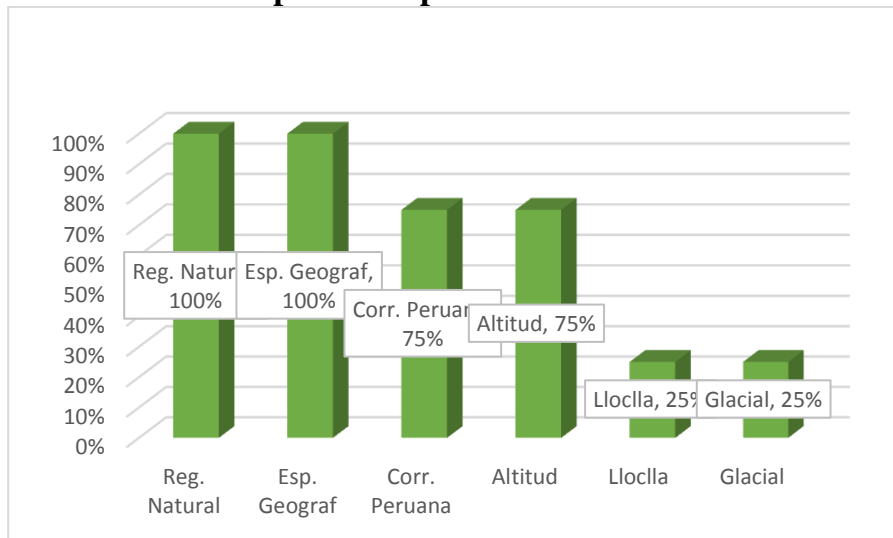
Fuente propia en base a la Guía de Entrevista N° 2.

#### Apreciación: El porcentaje de causas por las que algunos profesores no conoce o aplica los conceptos básicos, es la siguiente:

No fue capacitado por la Universidad: 50%  
Por límite de tiempo: 25%

Por restricciones económicas: 25%  
En su nivel no lo capacitaron: 0%

**3.5.5.3. Gráfico N° 24. Porcentaje de Conceptos Básicos considerados más importantes por los Profesores**

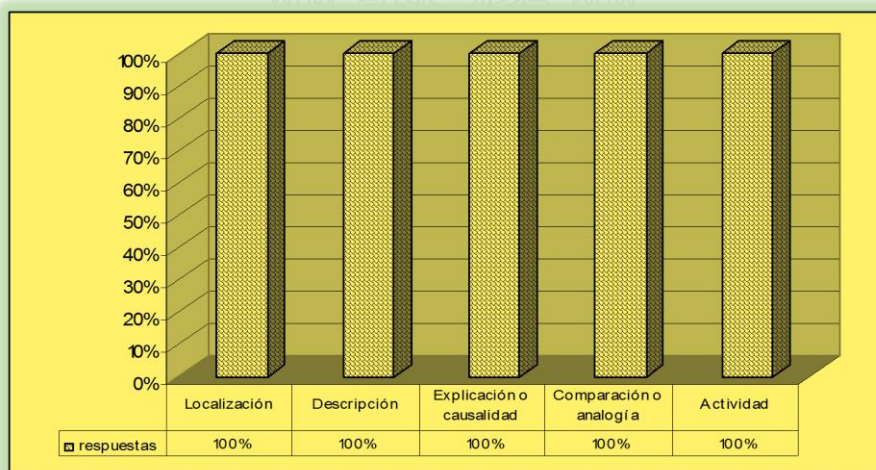


Fuente propia en base a la Guía de Entrevista N° 2.

**Apreciación:** La prelación de porcentajes de Conceptos Básicos, considerados más importantes, por Los Profesores, es la siguiente:

Región natural. 100%; Espacio geográfico. 100%; Corriente peruana: 75%;  
Altitud: 75% Lloclla: 25% Glacial: 25%

**3.5.5.4. Gráfico N° 25. Porcentaje de Principios Operativos que los Profesores conocen y aplican en la Enseñanza Aprendizaje de la Geografía**



Fuente propia en base a la Guía de Entrevista N° 2.

**Apreciación:** El porcentaje de Principios Operativos

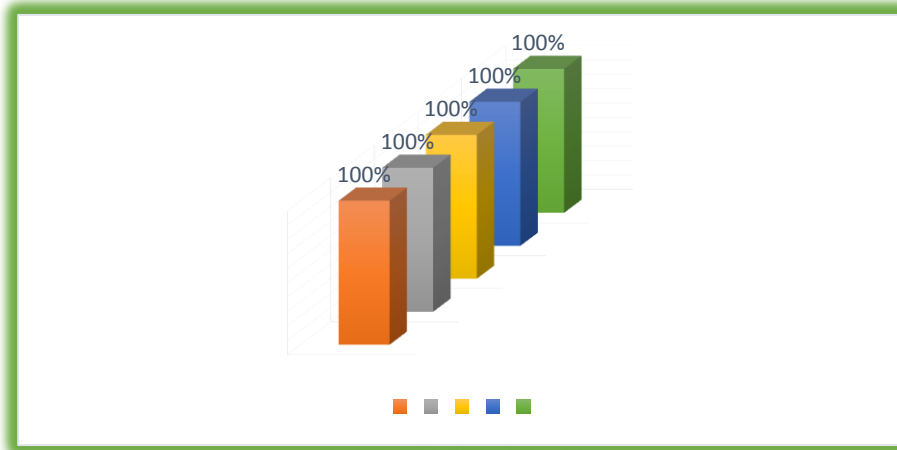
En la Enseñanza Aprendizaje de la Geografía, es la siguiente:

Localización 100% Descripción 100% Explicación o causalidad: 100%  
Comparación o analogía: 100% Actividad: 100%.

Tesis publicada con autorización del autor  
No olvide citar esta tesis

**UNFV**

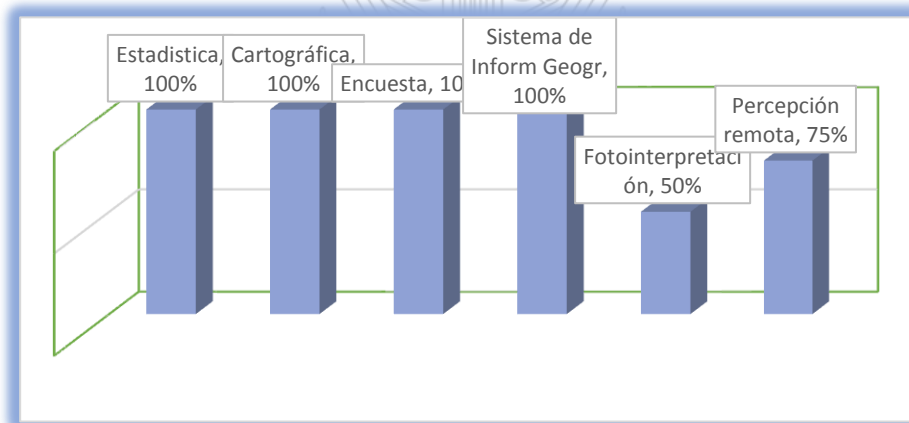
### 3.5.5.5. Gráfico N° 26. Porcentaje de Principios Operativos que los Profesores consideran más importantes



Fuente propia en base a la Guía de Entrevista N° 2

**Apreciación:** La prelación de porcentajes de Principios operativos que consideran más importantes, los Profesores, es la siguiente:  
 Localización 100% Descripción 100% Explicación o causalidad: 100%  
 Comparación o analogía: 100% Actividad: 100%

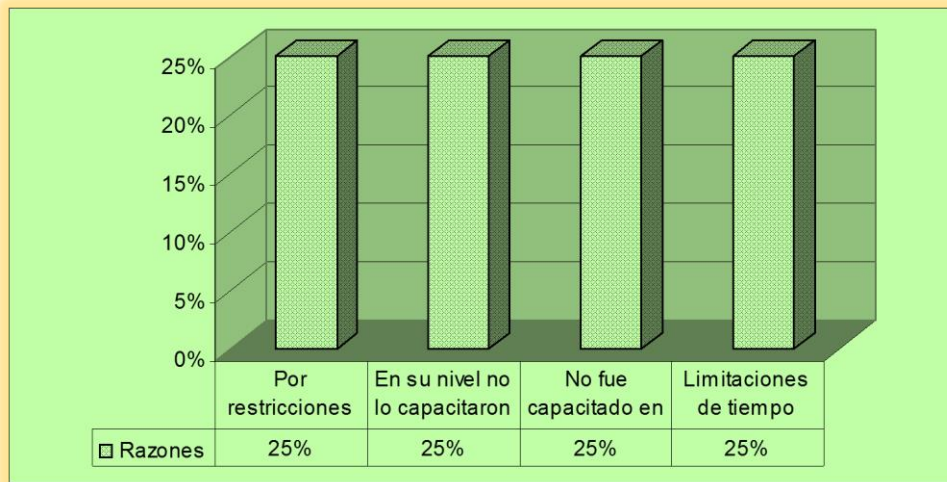
### 3.5.5.6. Gráfico N° 27. Porcentaje de Técnicas Avanzadas que conocen y aplican los Profesores



Fuente propia en base a la Guía de Entrevista N°2.

**Apreciación:**  
 a) El promedio de conocimientos y aplicación de Técnicas Avanzadas, por los Profesores es el 79% y la prelación de porcentajes individuales, la siguiente: Estadística:100%; Cartografía: 100% ; Encuesta: 100% Sistema de Información Geográfica: 100%, Fotointerpretación: 50%; Percep. remota:25%.  
 b) El promedio de desconocimiento o no aplicación de Técnica avanzadas, es 21% y la prelación de porcentaje individual, es el siguiente: Percepción Remota:75% ; T. Fotointerpretación: 50%.

### 3.5.5.7. Gráfico N° 28. Porcentaje de razones o causas por las que los profesores no conocen o no aplican algunas Técnicas Avanzadas



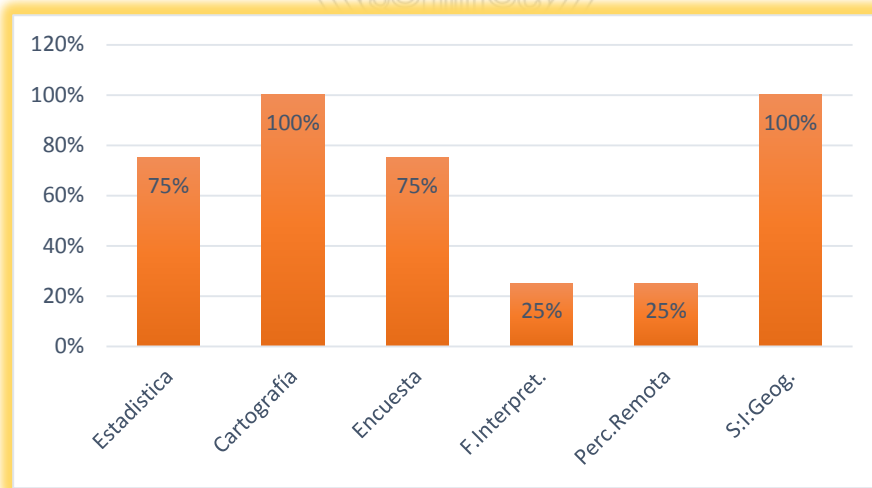
Fuente propia en base a la Guía de Entrevista N° 2.

**Apreciación:** El porcentaje de razones o causas por las que los profesores, no conocen o no aplican Técnicas avanzada, es la siguiente:

Por restricciones económicas 25%; No fue capacitado en su nivel: 25%

No fue capacitado por la Universidad: 25%; Por limitaciones de tiempo: 25%.

### 3.5.5.8. Gráfico N° 29. Porcentaje de Técnicas Avanzadas, consideradas más importantes



Fuente propia en base a la Guía de Entrevista N° 2.

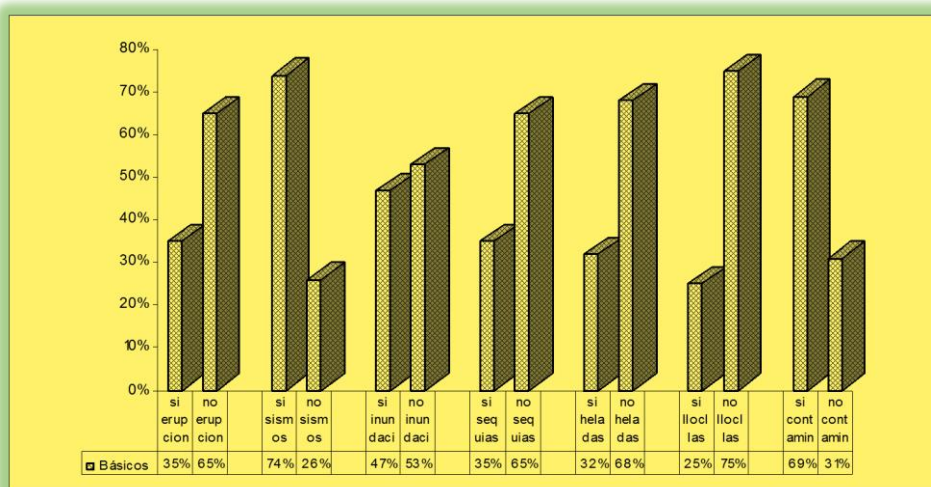
**Apreciación:** La prelación de porcentajes de Técnicas avanzadas, consideradas, mas importantes por los Profesores, es la siguiente:

Cartográfica: 100%; Sistema de Información Geográfica: 100%; Estadística: 75%

Fotointerpretación 25% Percepción remota: 25%; Encuesta: 75%.

### 3.5.6. Situación encontrada en los Alumnos

#### 3.5.6.1. Gráfico N° 30. Porcentaje de Fenómenos Geográficos necesarios para la Enseñanza Aprendizaje de la Geografía que conoce y aplica en sus estudios.

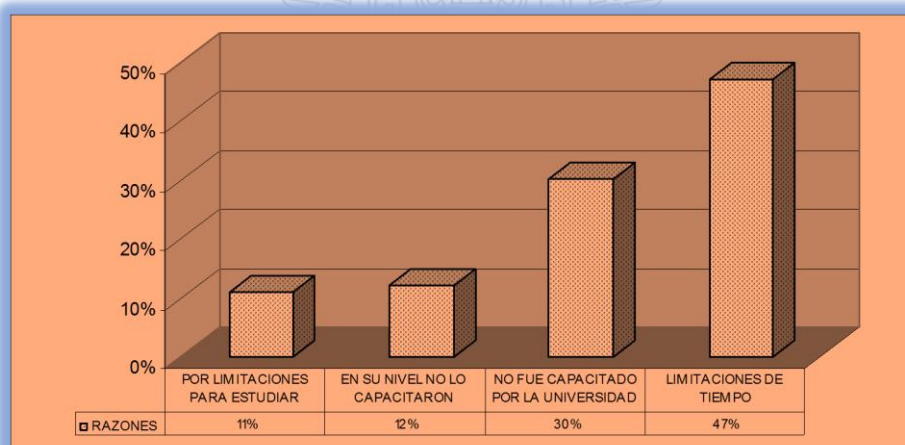


Fuente propia en base al Cuestionario N°1.

#### Apreciación:

- a) El promedio de conocimientos o aplicación de Fenómenos geográficos por parte de los alumnos de 45.28% y la prelación de porcentajes individuales es la siguiente:  
 Sismos: 74% ; Contaminación: 69%; Inundaciones: 47%  
 Sequías: 35%; Erupción volcánica: 35% ; Heladas: 32%; Lloclas: 25%.
- b) El promedio de desconocimiento o no aplicación de Fenómenos Geográficos es de 54.72% y la prelación de porcentaje individuales es la siguiente: Lloclas: 75% Heladas: 68% Erupción volcánica: 65%  
 Sequías 65% Inundaciones: 53% Contaminación: 31% Sismos: 26%.

#### 3.5.6.2. Gráfico N° 31. Porcentaje de razones o causas por las que no conoce o no utiliza algunos Fenómenos Geográficos



Fuente propia en base al Cuestionario N°1.

**Apreciación:** La prelación de porcentajes de causas por las que no conoce o utiliza, es la siguiente:

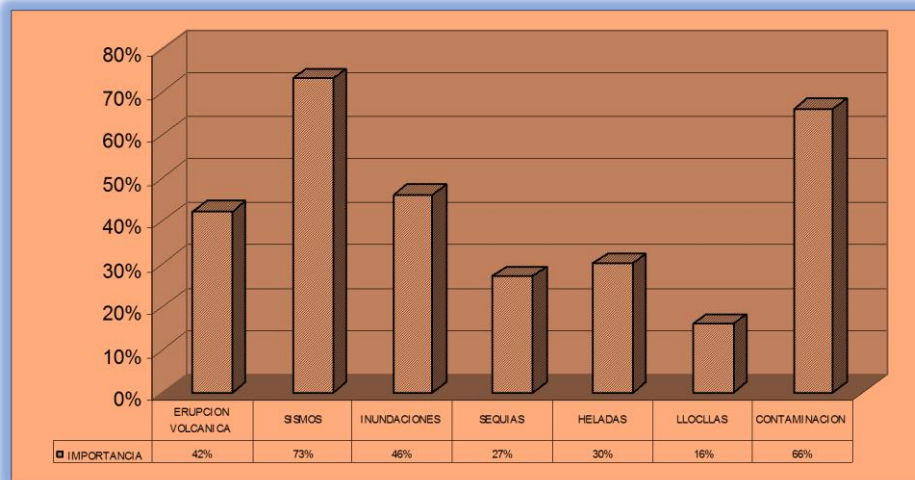
Tesis publicada con autorización del autor  
 No olvide citar sus fuentes

Por limitaciones de tiempo: 47%  
 En su nivel no lo capacitaron: 12%

No lo capacitaron en la Universidad: 30%  
 Limitaciones para estudiar: 11%.

**UNFV**

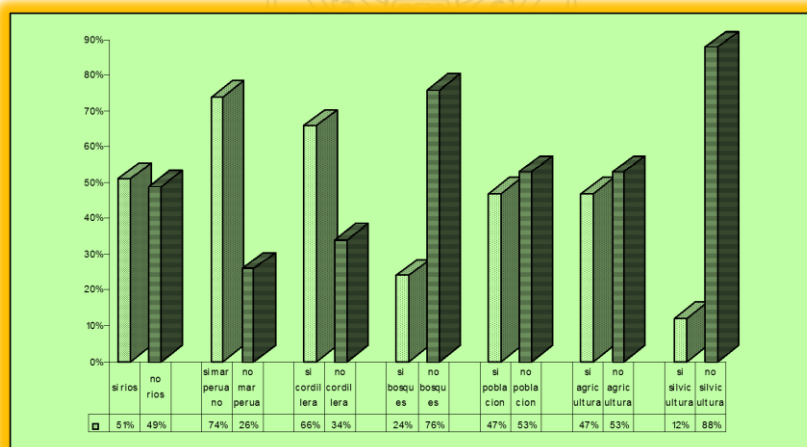
### 3.5.6.3. Gráfico N° 32. .Porcentaje de Fenómenos Geográficos que los alumnos consideran más importantes



Fuente propia en base al Cuestionario N°1.

**Apreciación:** La prelación de porcentaje de Fenómenos geográficos más importantes, es la siguiente: Sismos: 73% Contaminación: 66% Inundaciones: 46; Erupción volcánica: 42% Heladas: 30% Sequías: 27% Lloccllas: 16%.

### 3.5.6.4. Gráfico N° 33. Porcentaje de Hechos Geográficos que se consideran necesarios para la Enseñanza Aprendizaje de la Geografía y que los alumnos conocen y utilizan en sus estudios.

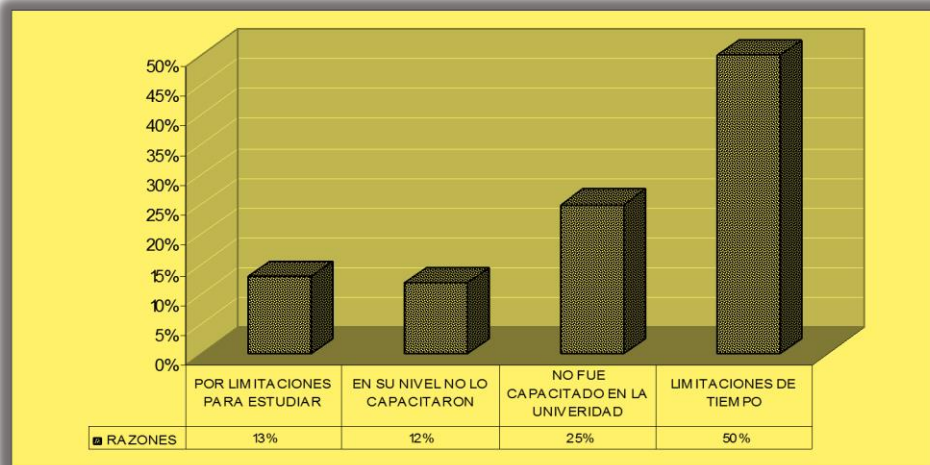


Fuente propia en base al Cuestionario N° 1.

**Apreciación:**

- El promedio de conocimientos o aplicación de Hechos geográficos, por parte de los alumnos, es de 45.85% Y la prelación de porcentajes individuales de conocimiento Y utilización, la siguiente:  
Mar Peruano: 74% Cordillera de los Andes: 66% Ríos: 51% Población: 47% Agricultura: 47% Bosques: 24% Silvicultura: 12%.
- El promedio de desconocimiento o no aplicación de **hechos geográficos** es 54.15% ; y la prelación de Porcentajes individuales, es la siguiente; Silvicultura: 88% Bosques: 76% Población: 53%, Agricultura: 53% Ríos: 49% Cordillera de los Andes: 34% Mar Peruano: 26%.

### 3.5.6.5. Gráfico N° 34. Porcentaje de razones o causas, por las que el alumnos no conoce o no utiliza algunos Hechos Geográficos



Fuente propia en base al Cuestionario N° 1.

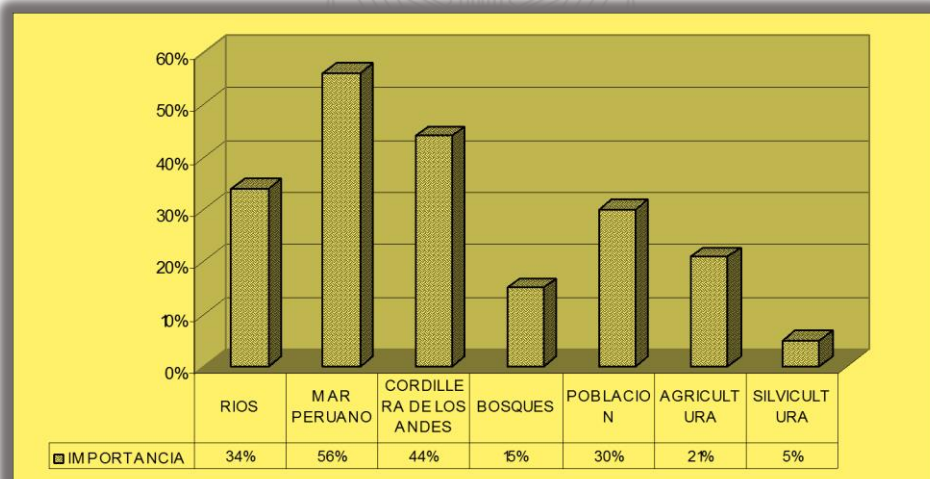
**Apreciación:** La prelación de porcentaje de

Causas por las que no conoce, hechos geográficos, es la siguiente:

Por limitaciones de tiempo: 50% No fue capacitado por la Universidad: 25%

Limitaciones para estudiar: 13% En su nivel no lo capacitaron: 12%.

### 3.5.6.6. Gráfico N° 35. Porcentaje de Hechos Geográficos que los alumnos consideran más importantes



Fuente propia en base al Cuestionario N° 1.

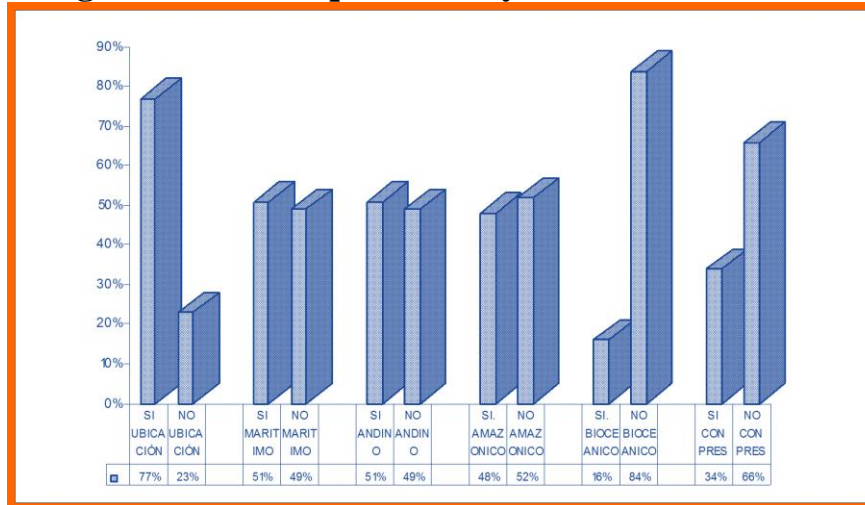
**Apreciación:** La prelación de porcentaje de

Hechos Geográficos mas importantes, es la siguiente:

Mar Peruano: 56% Cordillera de los Andes: 44% Ríos: 34%

Población: 30% Agricultura: 21% Bosques: 15% Silvicultura: 5%..

### 3.5.6.7. Gráfico N° 36. Porcentaje de Características Especiales de la Geografía del Perú que conoce y utiliza en sus estudios.



Fuente propia en base al Cuestionario N° 1.

#### Apreciación:

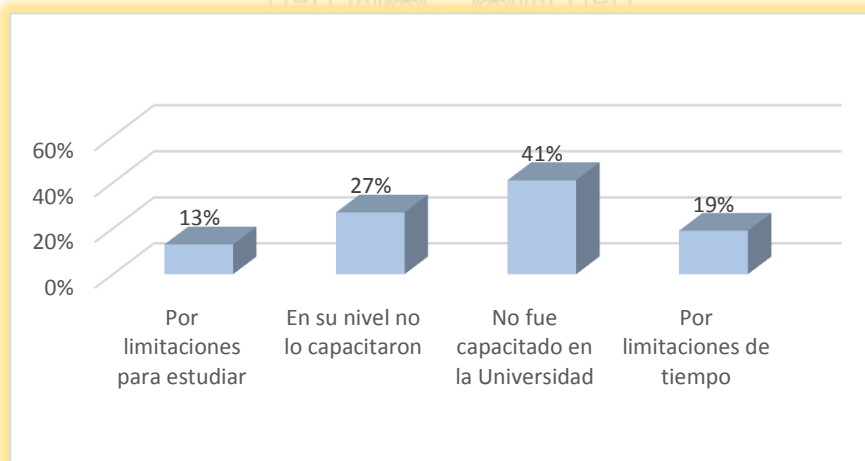
a) El promedio de conocimientos y utilización de las Características Especiales de la Geografía del Perú, por parte de los alumnos, es del 46.16% y la prelación de porcentajes individuales de conocimiento y utilización, es la siguiente:

Ubicación geográfica: 77% País Andino: 51% País marítimo: 51%  
País Amazónico: 48% País con presencia en la Antártida: 34% País bioceánico: 16%

b) El promedio de desconocimiento y no utilización, de Características Especiales de la Geografía del Perú es 53.84% y la prelación porcentual individual, es la siguiente:

País bioceánico: 84% País con presencia en la Antártida: 66% País Amazónico: 52%  
País Andino: 49% País marítimo: 49% Ubicación geográfica: 23%

### 3.5.6.8. Gráfico N° 37. Porcentaje de razones o causas por las que no conoce o no utiliza algunas Características Especiales de la Geografía del Perú.



Fuente propia en base al Cuestionario N° 1.

**Apreciación:** La prelación de porcentaje de las causas por las que no conoce o no utiliza Características Especiales de la Geografía del Perú, es la siguiente: Por limitaciones de tiempo: 19%

No lo capacitaron en la Universidad: 41%

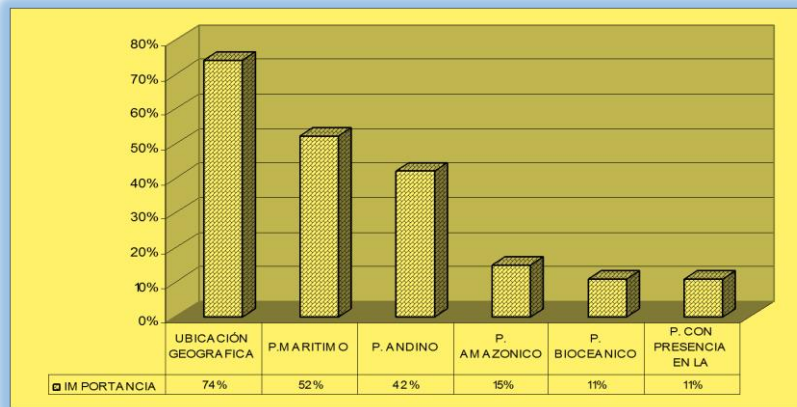
Limitaciones para estudiar: 13%

En su nivel no lo capacitaron: 27%

Tesis publicada con autorización del autor  
No olvide citar esta tesis

**UNFV**

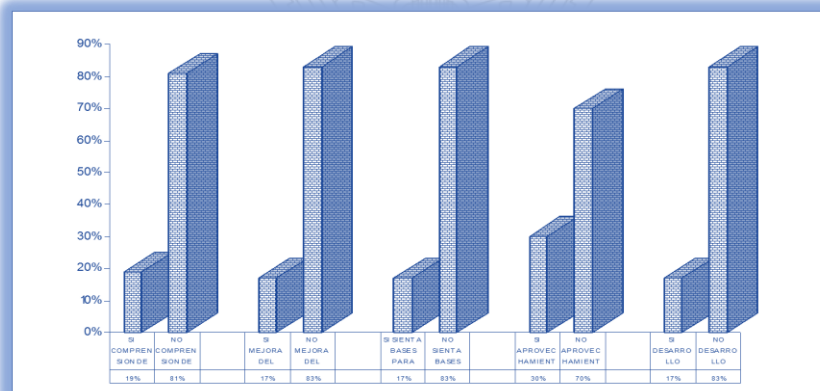
### 3.5.6.9. Gráfico N° 38. Porcentaje de Características Especiales de la Geografía del Perú que los alumnos consideran más importantes



Fuente propia en base al Cuestionario N° 1.

**Apreciación:** La prelación de porcentaje de las Características Especiales de la Geografía del Perú, que los alumnos consideran más importantes, es la siguiente: Ubicación geográfica: 74% País marítimo: 52% País andino: 42% País amazónico: 15% País Bioceánico: 11% País con presencia en la Antártida: 11%.

### 3.5.7.0. Gráfico N° 39. Porcentaje de Conocimiento y Aplicación de Experiencias Exitosas de la Geografía en Brasil.

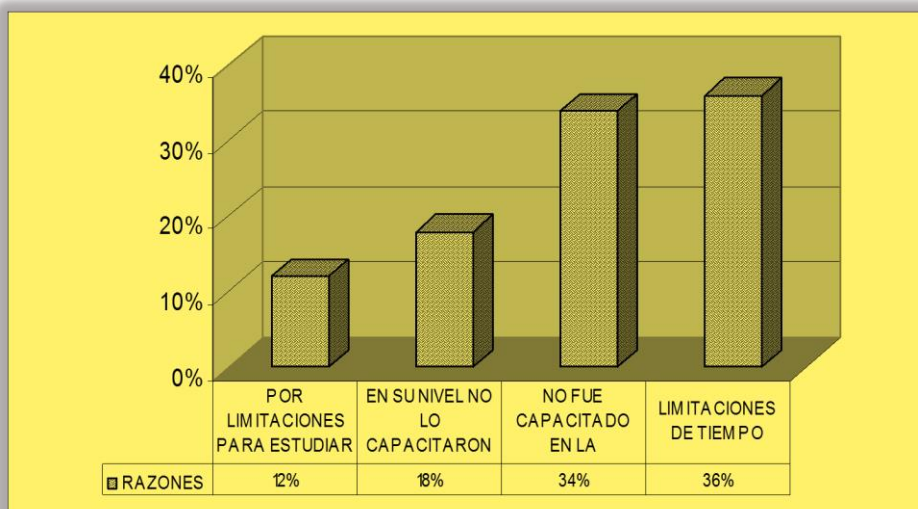


Fuente propia en base al Cuestionario N° 1.

**Apreciación:**

- El promedio de porcentaje del conocimiento y aplicación de Experiencias exitosas, de las características especiales de la Geografía Brasil, por parte de los alumnos es del 20% y la prelación de porcentajes individuales es la siguiente:
  - Aprovechamiento sostenido de los recursos naturales: 30%
  - Mayor comprensión de las desigualdades espaciales y regionales: 19%
  - Mejora del hábitat en los asentamientos precarios: 17%
  - Sentar las bases para mejorar los espacios geográficos y de los hombres que lo usan: 17%
  - Desarrollo dentro del marco de la globalización y liberación económica: 17%
- El promedio de desconocimiento o no aplicación de Experiencias Exitosas de la Geografía de Brasil, por parte de los alumnos, es de 80% y la prelación de porcentajes individuales, es la siguiente:
  - Mejora del hábitat en los asentamientos precarios: 83%
  - Sentar las bases para mejorar los espacios geográficos y de los hombres que lo usan: 83%
  - Desarrollo dentro del marco de la globalización y liberación económica: 83%
  - Mayor comprensión de las desigualdades espaciales y regionales: 81%
  - Aprovechamiento sostenido de los recursos naturales: 70%

### 3.5.7.1. Gráfico N° 40. Porcentaje de las razones por las que no conoce o no utiliza las Experiencias Exitosas de Brasil.



Fuente propia en base al Cuestionario N° 1.

**Apreciación:** La prelación de porcentaje por las que no conoce o utiliza las Experiencias Exitosas de la Geografía Brasil, es la siguiente:

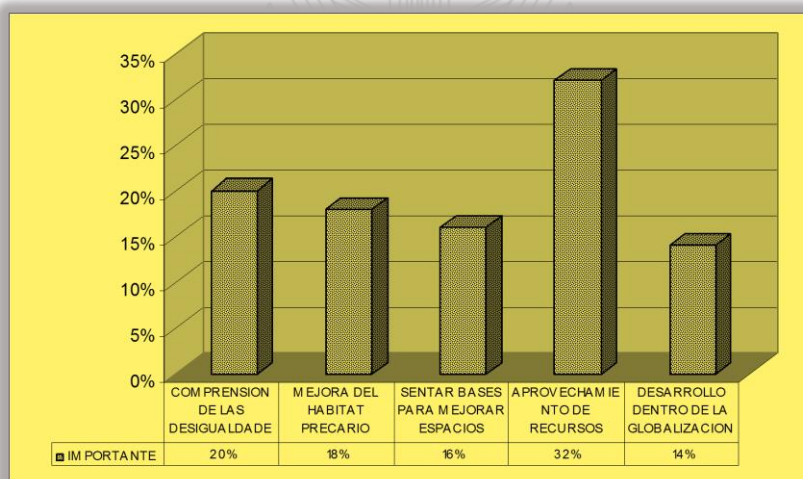
Limitaciones de tiempo: 36%

No lo capacitaron en la Universidad: 34%

En su nivel no lo capacitaron: 18%

Limitaciones para estudiar : 12%

### 3.5.7.2. Gráfico N° 41. Porcentaje de las Experiencias Exitosas de la Geografía en el Brasil consideradas más importantes.



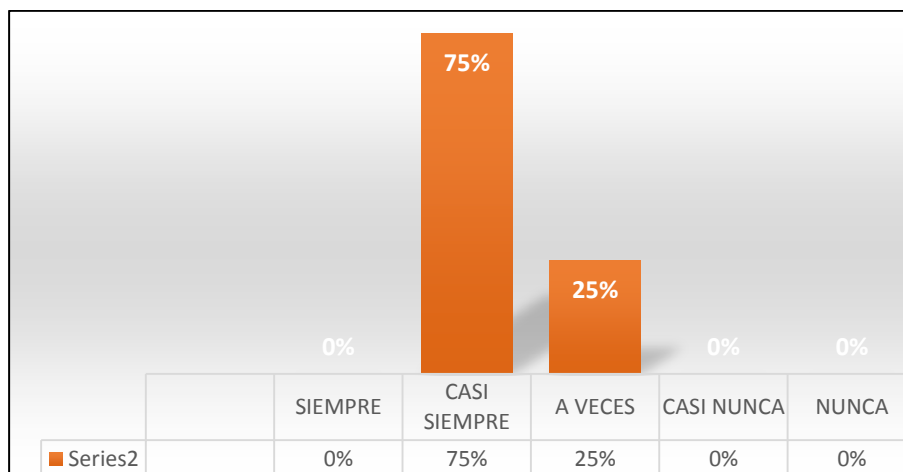
Fuente propia en base al Cuestionario N° 1.

**Apreciación:** La prelación de porcentaje de las Experiencias Exitosas de la Geografía Brasil consideradas más importantes, en el caso de los alumnos, es el siguiente:

- Aprovechamiento sostenido de los recursos naturales: 32%
- Mayor comprensión de las desigualdades regionales: 20%
- Mejora del habitat en los asentamientos precarios: 18%
- Sentar las bases para mejorar los espacios geográficos y de los hombres que lo usan: 16%
- Desarrollo dentro del marco de la globalización y la liberación económica: 14%.

### 3.5.7. Situación encontrada en los Sílabos

#### 3.5.7.1. Gráfico N° 42. Porcentaje de Coordinación de los Profesores de la Escuela de Ingeniería Geográfica para actualizar los sílabos en sus contenidos como lo establece la Ley Universitaria N°30220.

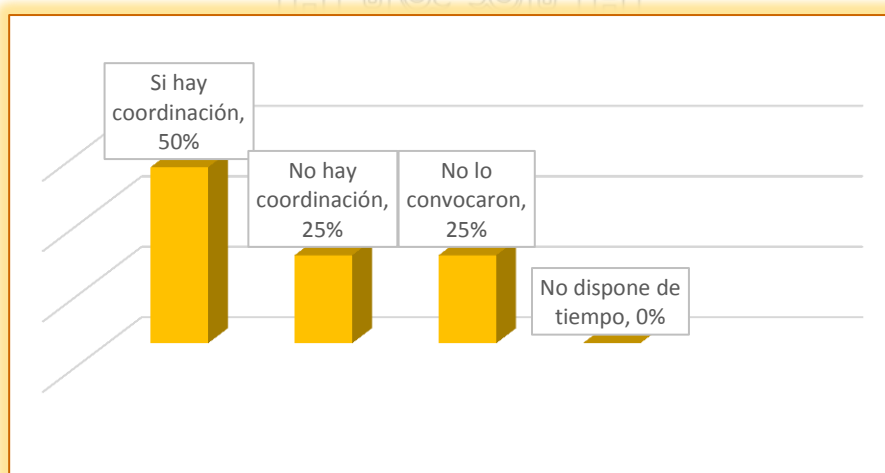


Fuente propia en base de la Guía de entrevista N°2

Apreciación:

- a) El porcentaje de Coordinación de los Docente para actualizar los sílabos, en sus contenidos es el siguiente: Casi siempre: 75%, A veces 25% , Siempre: 0%, Casi nunca: 0%, Nunca: 0%.

#### 3.5.7.2. Gráfico N° 43. Porcentaje de Razones o Causas por las que no se coordina con el Departamento Académico para actualizar los Sílabos como establece la Ley Universitaria 30220.



Fuente propia en base de la Guía de entrevista N° 2

Apreciación:

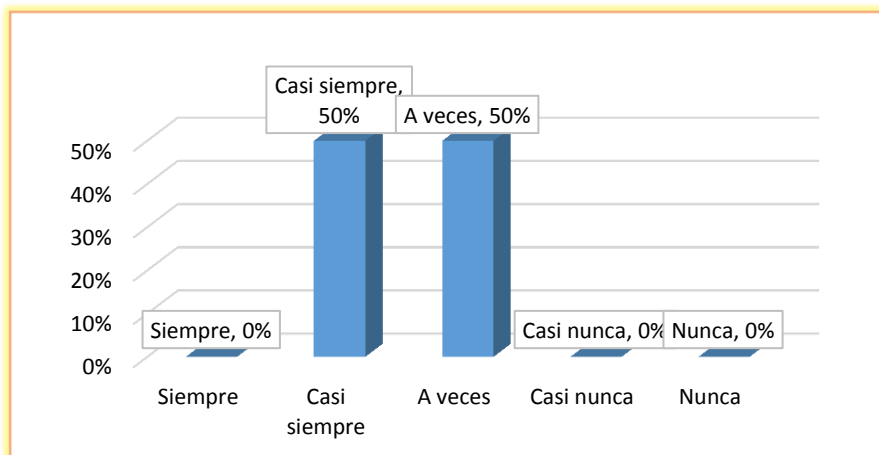
Los porcentajes de razones o causas de no coordinación con el Departamento Académico, para actualizar los sílabos, es la siguiente:

Si hay coordinación: 50%, No hay coordinación: 25%, No lo convocaron: 25%, No dispone de tiempo: 0%.

Tesis publicada con autorización del autor.  
No olvide citar esta tesis

**UNFV**

### 3.5.7.3. Gráfico N°44. Porcentaje de calificación sobre actualización de los Sílabos con respecto a los Fenómenos y Hechos Geográficos Nacionales

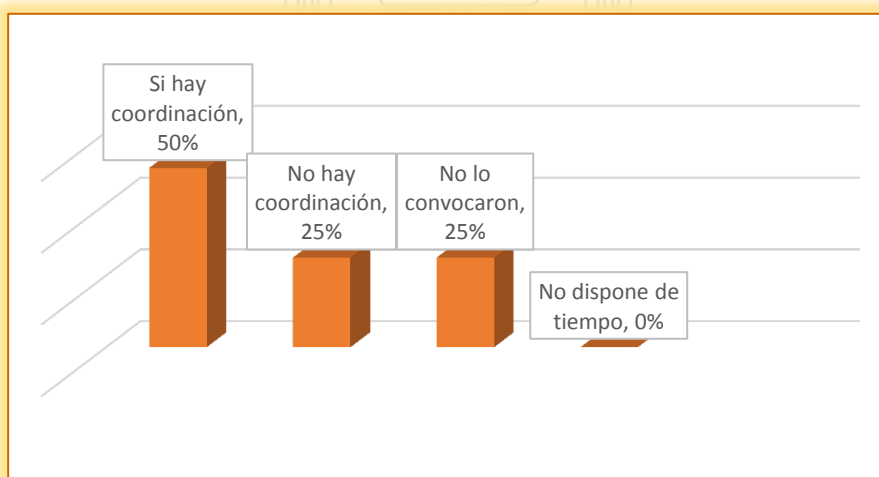


Fuente propia en base de la Guía o entrevista N° 2

Apreciación:

- a) El porcentaje de calificación sobre la actualización de sílabos con respecto a Fenómenos y Hechos Geográficos Nacionales, es de :  
 Casi siempre: 50%, A veces: 50%  
 Siempre: 0%. Casi nunca: 0%, Nunca : 0%

### 3.5.7.4. Gráfico N° 45. Porcentaje de Razones o Causas por las que no se han actualizado los Sílabos de Geografía de acuerdo a los fenómenos y Hechos Geográficos Nacionales



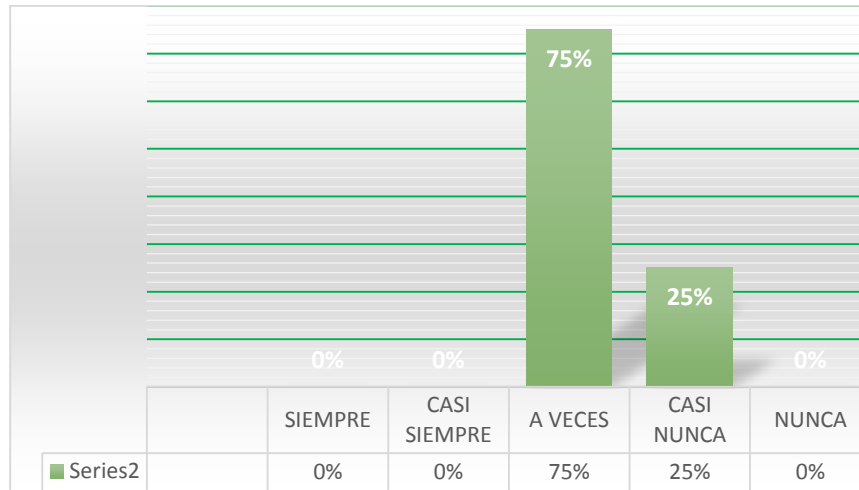
Fuente propia en base de la Guía de entrevista N° 2

Apreciación:

El porcentaje de causas por las que no se han actualizado los Sílabos de Geografía de acuerdo a los Fenómenos y hechos geográficos Nacionales, es la siguiente:

Si hay coordinación: 50%, No hay coordinación: 25%,  
 No lo convocaron: 25%, No dispone de tiempo: 0%.

**3.5.7.5. Gráfico N° 46. Porcentaje de Dificultades o Topes externos para actualizar los Sílabos de Geografía de acuerdo a las Características Especiales de la Geografía del Perú**



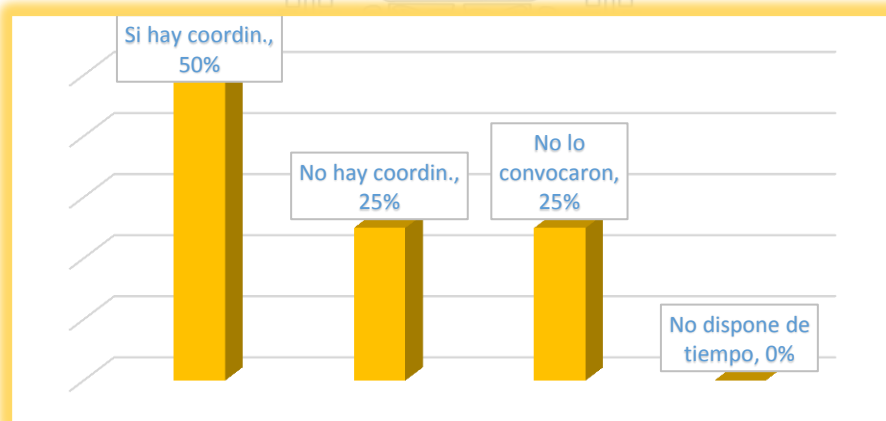
Fuente propia en base de la Guía Entrevista N° 2

Apreciación:

Los porcentajes de dificultades para actualizar los sílabos de acuerdo a las Características Especiales de la Geografía del Perú, es la siguiente:

A veces: 75%, Casi nunca: 25%, Siempre: 0%, Casi siempre: 0%, Nunca : 0%.

**3.5.7.6. Gráfico N° 47. Porcentaje de razones o causas por las que no se han actualizado los sílabos de Geografía de acuerdo a las Características Especiales de la Geografía del Perú**



Fuente propia en base de la Guía de entrevista N° 2

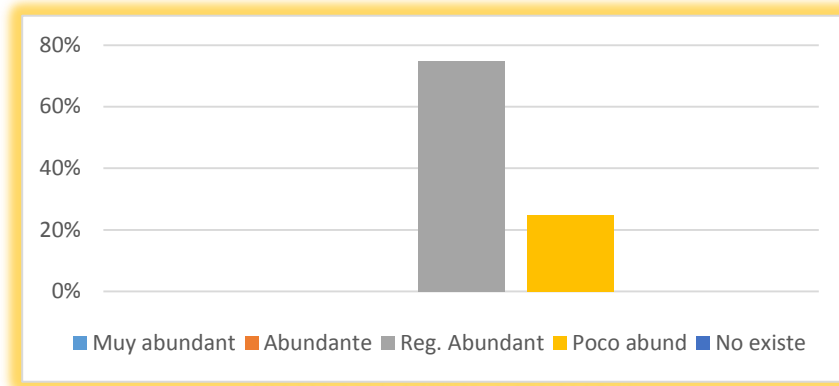
Apreciación:

Los porcentajes de causas por las que no se han actualizado los Sílabos de acuerdo a la Características Especiales de la Geografía del Perú, es la siguiente:

Si hay coordinación: 50%, No hay coordinación: 25%, No lo convocaron: 25%, No dispone de tiempo: 0%

### 3.5.8. Situación encontrada en el Material Didáctico

#### 3.5.8.1. Gráfico N° 48. Porcentaje de calificación del Material Didáctico, en la Escuela de Ingeniería Geográfica, con respecto a Técnicas de Estudio e Investigación Geográfica.

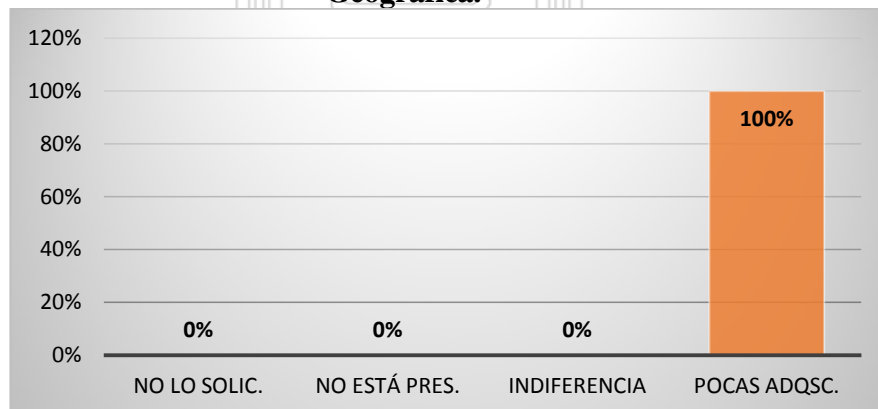


Fuente propia en base a la Guía de Entrevista N° 2.

##### Apreciación:

- a) El porcentaje de calificación sobre la existencia del material didáctico con que cuenta la Escuela de Ingeniería Geográfica, con respecto a técnicas de estudio e investigación geográfica es el 75%: Regularmente abundante; y el 25%: Poco abundante; 0%: Muy abundante; 0%: Abundante; 0%: No existe.

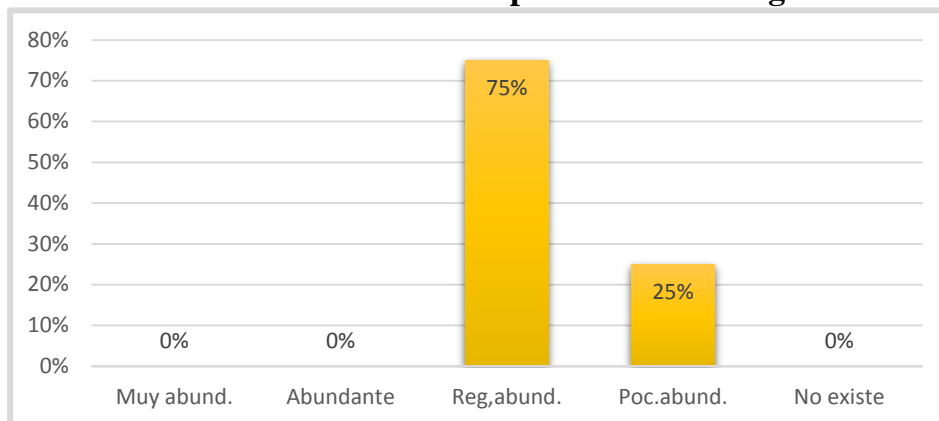
#### 3.5.8.2. Gráfico N° 49. Porcentaje de razones o causas sobre la existencia del Material Didáctico en la Escuela de Ingeniería Geográfica, para la Enseñanza Aprendizaje de la Geografía con relación a las Técnicas de Estudio e Investigación Geográfica.



Fuente propia en base a la Guía de Entrevista N° 2.

**Apreciación:** El porcentaje de existencia de material didáctico para la enseñanza aprendizaje de la Geografía en relación a las Técnicas de Estudio e Investigación Geográfica, es la siguiente: 100% Hay pocas adquisiciones; 0% Los profesores no lo solicitan, 0% Hay indiferencia de parte de las autoridades, 0% No está presupuestado.

### 3.5.8.3. Gráfico N° 50. Porcentaje de Calificación a la disponibilidad del Material Didáctico para la Enseñanza Aprendizaje de la Geografía en relación a las Características Especiales de la Geografía del Perú



Fuente propia en base a la Guía de Entrevista N° 2.

#### Apreciación:

a) Los porcentajes de calificación a la disponibilidad del material didáctico para la enseñanza aprendizaje de la Geografía en relación a las Características Especiales de la Geografía del Perú, es la siguiente:

75% Regularmente abundante

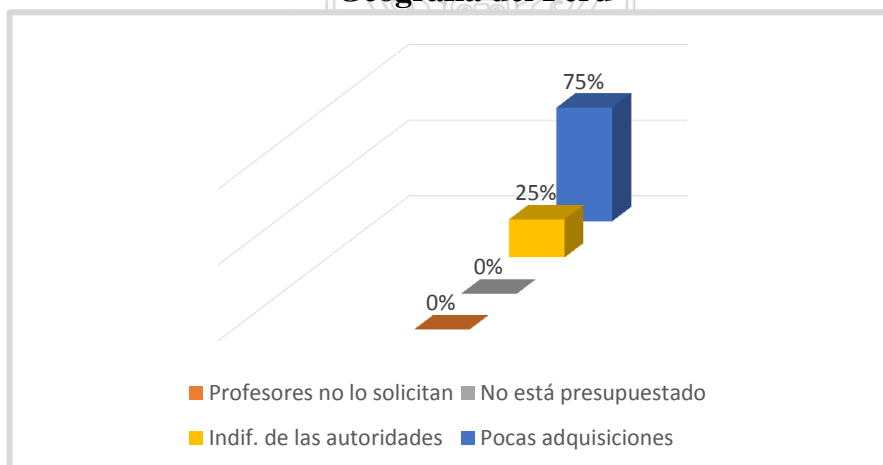
25% : Poco abundante

0% : Muy abundante.

0% : Abundante

0%: No existe.

### 3.5.8.4. Gráfico N° 51. Porcentaje de razones o causas sobre la Disponibilidad del Material Didáctico en relación con las Características Especiales de la Geografía del Perú



Fuente propia en base de la Guía de entrevista N° 2

Apreciación: El porcentaje de calificación sobre la disponibilidad del Material didáctico en relación a las Características Especiales de la Geografía del Perú, es la siguiente:

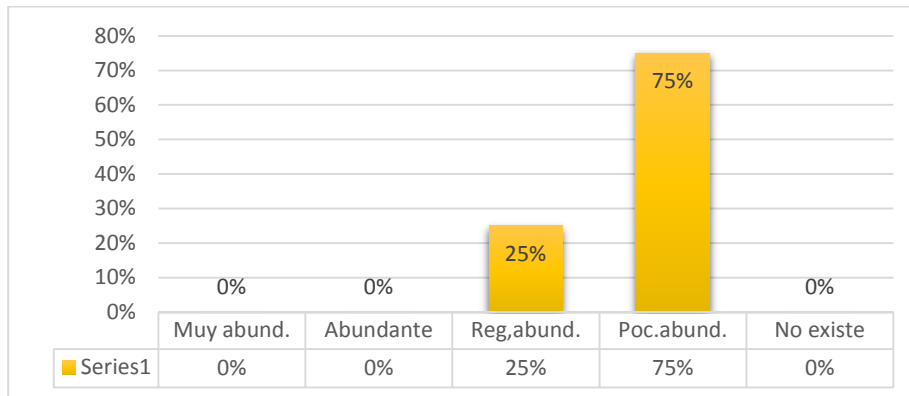
75% Hay pocas adquisiciones,

25% Indiferencia de las autoridades.

0%: No está presupuestado.

0%: Profesores no lo solicitan.

**3.5.8.5. Gráfico N° 52. Porcentaje de calificación de la existencia de Material Didáctico con que cuenta la Escuela de Ingeniería Geográfica, para realizar Trabajo de Campo**

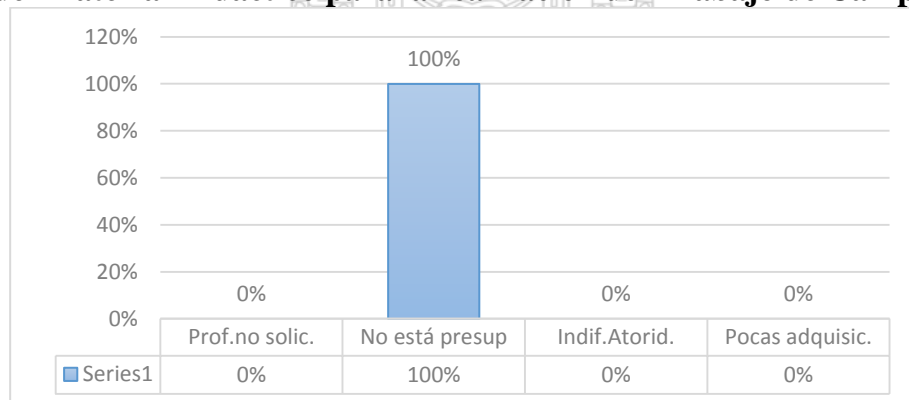


Fuente propia en base a la Guía de Entrevista N° 2.

**Apreciación:**

- a) El porcentaje de calificación de la existencia de material didáctico con que cuenta la Escuela de Ingeniería Geográfica, para realizar Trabajo de Campo, es la siguiente:
- 75%: Poco abundante.
  - 25%Regularmente abundante;
  - 0% Muy abundante.
  - 0% Abundante.
  - 0% Regularmente abundante.
  - 0% No existe.

**3.5.8.6. Gráfico N° 53. Porcentaje de razones o causas sobre la no existencia de Material Didáctico para la realización del Trabajo de Campo.**



Fuente propia en base a la Guía de Entrevista N° 2.

- Apreciación:** porcentaje de razones o causas sobre la no existencia de Material Didáctico para la realización del trabajo de campo, es la siguiente:
- 100% No está presupuestado.
  - 0% Profesores no lo solicitan los profesores.
  - 0% Indiferencia de las autoridades.
  - 0% Hay pocas adquisiciones.

## Capítulo IV

### Presentación de Resultados

#### 4.1. Contratación de Hipótesis.

##### 4.1.1. Contratación de la Hipótesis Específica “a”

En el sub-numeral 2.4.2. Planteamos la Hipótesis Específica “a” mediante el siguiente enunciado:

*...” Los Directivos de la Escuela de Ingeniería Geográfica de la Facultad de Ingeniería Geográfica, Ambiental y Ecoturismo de la Universidad Nacional Federico Villarreal, discrepan entre sí, porque cada uno de ellos, proponen distintos conceptos básicos o técnicas avanzadas como prioritarias en la enseñanza aprendizaje de la Geografía”...*

Tomando como premisas, las siguientes apreciaciones resultantes del análisis, directamente relacionadas con esta Hipótesis Específica; porque corresponden a datos de los dominios de las variables que en ellas se han cruzado.

El promedio de discrepancias teóricas en los Directivos de la Escuela de Ingeniería Geográfica de la Facultad de Ingeniería Geográfica, Ambiental y Ecoturismo de la Universidad Nacional Federico Villarreal, respecto a planteamientos teóricos, es 18.33%.

Las causas de las discrepancias teóricas:

50%: Porque no fueron capacitados por la Universidad.

50%: Por restricciones económicas.

Logros en el conocimiento y aplicación de los planteamientos teóricos, por parte de los Directivos, de la Escuela de Ingeniería Geográfica de la Facultad de Ingeniería Geográfica, Ambiental y Ecoturismo de la Universidad Nacional Federico Villarreal, es de 81.66%.

Podemos establecer que la Hipótesis Específica “a” se prueba en un 18.33% y se disprueba en un 81.66% .

##### 4.1.1.1. Enunciado de la Conclusión 1.

Esta investigación ha establecido que:

El resultado de la contratación de la Hipótesis Específica “a” nos da base o fundamento para formular la Conclusión Parcial 1 mediante el siguiente enunciado:

Tesis publicada con autorización del autor.  
No olvide citar esta tesis

UNFV

Los Directivos de la Escuela de Ingeniería Geográfica de la Facultad de Ingeniería Geográfica, Ambiental y Ecoturismo de la Universidad Nacional Federico Villarreal en el Bienio 2014- 2015, tienen un promedio de discrepancias teóricas de un 18.33%.

Con los siguientes promedios de cada Planteamiento Teórico: Conceptos básicos 20%; Técnicas avanzadas 16.67%.

Con las siguientes relaciones individuales de discrepancias teóricas: Conceptos básicos es de 0% para el concepto glaciario.

Técnicas avanzadas es de 0% para técnica de fotointerpretación.

El promedio de causas de discrepancias teóricas, con la relación de 50% porque no fueron capacitados por la Universidad; 50% por restricciones económicas.

Pero simultáneamente tiene 81.66% de logros en conocimiento y aplicación de los planteamientos teóricos, con una relación de: 80% conocimiento y aplicación de conceptos básicos, 83.33% para conocimientos y técnicas avanzadas.

#### 4.1.2. Contrastación de la Hipótesis Específica “b”.

En el sub-numeral 2.4.2. b) Planteamos la Hipótesis Específica “b” mediante el siguiente enunciado:

*...” Debido a que no conocen o aplican mal algunos conceptos básicos, principios operativos o técnicas avanzadas, los profesores de la Escuela de Ingeniería Geográfica de la Facultad de Ingeniería Geográfica, Ambiental y Ecoturismo de la Universidad Nacional Federico Villarreal, incurrir en Empirismos Aplicativos”...*

Tomando como premisas las siguientes apreciaciones resultantes del análisis, directamente relacionadas con esta Hipótesis Específica, porque corresponde a datos de los dominios de las variables que en ella se han cruzado:

El promedio de Empirismos aplicativos de los profesores de la Facultad de la Escuela de Ingeniería Geográfica de la Facultad de Ingeniería Geográfica, Ambiental y Ecoturismo de la Universidad Nacional Federico Villarreal, respecto a los Planteamientos teóricos es de 13.94%.

Las causas de los Empirismos aplicativos:

37.5% porque no fue capacitado por la Universidad.

25% por limitaciones de tiempo.

25% por restricciones económicas.

12.5%: en su nivel no lo capacitaron.

Logros en el conocimiento y aplicación de los planteamientos teóricos por parte de los profesores de Escuela de Ingeniería Geográfica de la Facultad de Ingeniería Geográfica, Ambiental y Ecoturismo de la Universidad Nacional Federico Villarreal,

es de 86.05%.

Podemos establecer que la Hipótesis Específica “b” se prueba en un 13.94% y simultáneamente se disprueba en un 86.05%.

#### **4.1.2.1. Enunciado de la Conclusión 2.**

Esta investigación ha establecido que:

El resultado de la contrastación de la Hipótesis Específica “b”, nos da base o fundamento para formular la conclusión 2, mediante el siguiente enunciado:

Los profesores de la Escuela de Ingeniería Geográfica de la Facultad de Ingeniería Geográfica, Ambiental y Ecoturismo de la Universidad Nacional Federico Villarreal, entre el 2014-2015, adolecen de Empirismos Aplicativos en un 13.94%; con los siguientes promedios de cada Planteamiento Teórico: Técnicas avanzadas 21%, Conceptos básicos 20.84%; Principios operativos: 0%.

Con las siguientes prelacones individuales de Empirismos Aplicativos respecto a conceptos básicos es de: 50% Iloclla, 25% Corriente peruana, 25% Altitud, 25% Glaciar.

Prelación individuales, de empirismos aplicativos respecto a Principios Operativos, es de 0%.

Prelación individual de Empirismos aplicativos, respecto a técnicas avanzadas, es de: 75% Técnicas de percepción remota; 50% Técnicas de fotointerpretación.

El promedio de causas de los Empirismos aplicativos, con la prelación de 37.5% porque no fue capacitado por la Universidad; 25% por limitaciones de tiempo; 25% por restricciones económicas; 12.5% en su nivel no lo capacitaron.

Pero simultáneamente tiene 86.05% de logros en el conocimiento y aplicación de planteamientos teóricos con una prelación de 100% de Principios operativos; 79.16% Conceptos básicos; 79% de Técnicas avanzadas.

#### **4.1.3. Contrastación de la Hipótesis Específica “C”.**

En el sub-numeral 2.4.2. c) Planteamos la Hipótesis Específica “c” mediante el siguiente enunciado:

*...”Los alumnos tienen deficiencias en la observación directa, en la experiencia vivencial de los fenómenos o hechos geográficos; o por no considerar las características especiales de la Geografía del Perú o por no haber aprovechado experiencias exitosas de la Geografía Nueva del Brasil”.*

Tomando como premisas las siguientes apreciaciones resultantes del análisis, directamente relacionadas con esta Hipótesis Específica; porque corresponde a datos de los dominios de las variables que en ellas se han cruzado.

El promedio de deficiencias de los alumnos de Escuela de Ingeniería Geográfica de la Facultad de Ingeniería Geográfica, Ambiental y Ecoturismo de la Universidad Nacional Federico Villarreal,, respecto al Entorno Nacional y Experiencias exitosas, es de 60.67%.

las causas de las deficiencias:

38% Por limitaciones de tiempo.

32.5% Porque no fue capacitado por la Universidad.

17.25% Porque en su nivel educativo no fue capacitado.

12.25% Por limitaciones para estudiar.

Logros en el conocimiento y aplicación del Entorno Nacional y Experiencias exitosas por parte de los alumnos de la Escuela de Ingeniería Geográfica de la Facultad de Ingeniería Geográfica, Ambiental y Ecoturismo de la Universidad Nacional Federico Villarreal, es el 39.32%

Podemos establecer que la Hipótesis Específica “c” se prueba en un 60.67% y simultáneamente se disprueba 39.32%.

#### **4.1.3.1. Enunciado de la Conclusión 3.**

Esta investigación ha establecido que:

El resultado de la contrastación de la Hipótesis Específica “c” nos da base o fundamento para formular la conclusión 3 mediante el siguiente enunciado:

Los alumnos de la Escuela de Ingeniería Geográfica de la Facultad de Ingeniería Geográfica, Ambiental y Ecoturismo de la Universidad Nacional Federico Villarreal,, entre 2014-2015, tienen deficiencias en un 60.67% con los siguientes promedios, del Entorno Nacional y Experiencias exitosas: Fenómenos geográficos: 54.72%; Hechos geográficos: 54.15%; Características especiales de la Geografía del Perú: 53.84%; Experiencias exitosas de Brasil: 80%.

Prelación individual de deficiencias respecto a Fenómenos Geográficos Nacionales , es de 75% Llocllas; 68% Heladas; 65% Erupción volcánica; 65% Sequías; 53% Inundaciones; 31% Contaminación, 26% Sismos.

Prelación individual de deficiencias respecto a Hechos Geográficos Nacionales, es de: 88% Silvicultura; 76% Bosques; 53% Población; 53% Agricultura; 34% Cordillera de los Andes; 26% Mar Peruano, 49% Ríos.

Prelación individual de deficiencias, respecto a Características especiales de la Geografía del Perú, es de: 84% País bioceánico; 66% País con presencia en la Antártida; 52% País amazónico, 49% País andino; 49% País marítimo; 23% Ubicación geográfica.

Prelación individual de deficiencias respecto a Experiencias exitosas de Brasil, es de:

83% Mejora del hábitat en los asentamientos precarios; 83% Sentar las bases para mejorar los espacios geográficos y de los hombres que lo usan; 83% Desarrollo dentro

del marco de la globalización y liberación económica; 81% Mayor comprensión de las desigualdades espaciales y regionales; 70% Aprovechamiento sostenido de los recursos naturales.

El promedio de causas de las deficiencias presenta la siguiente prelación: 38% Limitaciones de tiempo; 32.5% Porque no fue capacitado por la Universidad; 17.25% Porque en su nivel educativo no fue capacitado; 12.25% por Limitaciones para estudiar. Pero simultáneamente tiene el 39.32% de logros en el conocimiento y aplicación del Entorno Nacional y experiencias exitosas, con una prelación de : 46.16% Características especiales de la Geografía del Perú; 45.85% Hechos geográficos; 45.28% Fenómenos geográficos; 20% Experiencias exitosas de Brasil.

#### 4. 1.4. Contrastación de la Hipótesis Específica “d”.

En el sub-numeral 2.4.2. d), Planteamos la Hipótesis Específica “d”, mediante el siguiente enunciado:

*...” Los Sílabos de Geografía de la Escuela de Ingeniería Geográfica de la Facultad de Ingeniería Geográfica, Ambiental y Ecoturismo de la Universidad Nacional Federico Villarreal tienen limitaciones en sus contenidos por la falta de coordinación permanente de los docentes, según la Ley Universitaria N° 30220, o por no haberse actualizado con respecto a fenómenos y hechos geográficos nacionales o por no conocer o adecuarse a las características especiales de la Geografía del Perú”...*

Tomando como premisas, las siguientes apreciaciones resultantes del análisis directamente relacionadas con esta Hipótesis Específica; porque corresponden a datos de los dominios de las variables que en ella se han cruzado.

El promedio de limitaciones en la actualización de los sílabos respecto a Normas, y Entorno Nacional: Fenómenos y hechos geográficos nacionales, Características Especiales de la Geografía del Perú, en la Escuela de Ingeniería Geográfica de la Facultad de Ingeniería Geográfica, Ambiental y Ecoturismo de la Universidad Nacional Federico Villarreal, es de 33.33%.

Las causas de las limitaciones:

50% : Si hay coordinación.

25% : No hay coordinación.

25% : No lo convocaron.

0% : No dispone de tiempo.

Logros en la actualización de los sílabos respecto a Normas y Entorno Nacional en la Escuela de Ingeniería Geográfica de la Facultad de Ingeniería Geográfica, Ambiental y Ecoturismo de la Universidad Nacional Federico Villarreal, es de 66.6%.

Podemos establecer que la Hipótesis Específica “d” se prueba en un 33.33%, simultáneamente se disprueba en un 66.66%.

#### 4.1.4.1. Enunciado de la Conclusión 4.

Esta investigación ha establecido que:

El resultado de la contrastación de la Hipótesis Específica “d” nos da base o fundamento para formular la Conclusión 4 mediante el siguiente enunciado:

Los Sílabos de la Escuela de Ingeniería Geográfica de la Facultad de Ingeniería Geográfica, Ambiental y Ecoturismo de la Universidad Nacional Federico Villarreal, entre Bienio 2014-2015, tienen **limitaciones** en un 33.33% con la siguiente prelación individual respecto a Normas y Entorno Nacional:

Prelación individual de porcentajes de **limitaciones** respecto a disposiciones de la Ley Universitaria N° 30220, es de:

75%: Casi siempre hay coordinación.

25%: A veces hay coordinación.

Prelación individual de porcentajes de **limitaciones** para Fenómenos y Hechos Geográficos, es de: 50%: Casi siempre y 50%: A veces.

Prelación individual de porcentajes de **limitaciones** para Características Especiales de la Geografía del Perú, es de:

75% : A veces se actualizan los sílabos.

25%: Casi nunca se actualizan

El promedio de causas de las **limitaciones** presenta la siguiente prelación: 50% Si hay coordinación; 25% :No hay coordinación,

25%: lo convocaron; 0% No dispone de tiempo.

#### 4.1.5. Contrastación de la Hipótesis Específica “ e”.

En el sub-numeral 2.4.2. Planteamos la Hipótesis Específica “e”, mediante el enunciado:

*...”Para realizar el trabajo de campo y dar a conocer las características especiales de la Geografía del Perú de acuerdo a los requisitos de las Técnicas avanzadas de investigación geográfica, se adolece de carencias de material didáctico”...*

Tomando como premisas las apreciaciones resultantes de los análisis directamente relacionados con esta Hipótesis Específica, porque corresponden a datos de los dominios de las variables que en ella se han cruzado.

El promedio de **carencias** en el Material Didáctico respecto a Planteamientos Teóricos y Entorno Nacional en la Escuela de Ingeniería Geográfica de la Facultad de Ingeniería Geográfica, Ambiental y Ecoturismo de la Universidad Nacional Federico Villarreal, es de : 41.66%.

Las causas de las carencias:

100%: Hay pocas adquisiciones

100%: No está presupuestado

25%: Indiferencia de las autoridades.

Logros en la existencia del material didáctico respecto a planteamientos teóricos y Entorno Nacional, en Facultad de Escuela de Ingeniería Geográfica de la Facultad de Ingeniería Geográfica, Ambiental y Ecoturismo de la Universidad Nacional Federico Villarreal, es de 58.33%.

Podemos establecer que la Hipótesis Específica “e” se prueba en un 41.66% y simultáneamente se disprueba 58.33%.

#### **4.1.5.1. Enunciado de la Conclusión 5.**

Esta investigación ha establecido que:

El resultado de la contrastación de la Hipótesis Específica “e” nos da base o fundamento para formular la conclusión 5 , mediante el siguiente enunciado:

El material didáctico en Escuela de la Ingeniería Geográfica de la Facultad de Ingeniería Geográfica, Ambiental y Ecoturismo de la Universidad Nacional Federico Villarreal entre 2014\_2015, tiene carencias en un 41.66%.

La prelación individual de carencias, respecto a Técnicas Avanzadas, es del 75%: Regularmente abundante; 25%: Poco abundante.

La prelación individual de carencias, respecto a Características Especiales de la Geografía del Perú, es de 75%: Regularmente abundante, 25%: Poco abundante.

La prelación individual de carencias de Material Didáctico respecto a Trabajo de Campo, es de 75%: Poco abundante, 25% : Regularmente abundante.

Las causas de carencia de Material Didáctico, presenta la siguiente prelación:

Con respecto a las Técnicas avanzadas: Pocas adquisiciones: 100%

En relación con las Características Especiales de la Geografía del Perú: 75%: Hay pocas adquisiciones, y 25%: Indiferencia de las autoridades.

Y en lo que se refiere a la no existencia de Material Didáctico, para la realización de Trabajo de Campo: No está presupuestado: 100%

Indiferencia de las autoridades;0%

Profesores no solicitan: 0% .

## **4.2. Análisis e interpretación.**

### **4.2.1. Análisis de la situación encontrada en los Directivos.**

La variable de la realidad: Directivos, ha sido cruzada en la Hipótesis Específica “a” que la relaciona con las variables: Conceptos básicos y Técnicas avanzadas; que son dos variables del Marco Teórico; y con la variable del problema: **Discrepancias Teóricas**. (Ver anexo 6).

## 4.2.2. Análisis de la situación de los Directivos, respecto a los Planteamientos Teóricos

### 4.2.2.1. Análisis de la situación de los Directivos con respecto a los Conceptos Básicos.

Teóricamente, se plantea, que los Conceptos Básicos que deben conocer y aplicar, bien los Directivos de la Escuela de Ingeniería de la Facultad de Ingeniería Geográfica, Ambiental y Ecoturismo son los conceptos:

- a) Región natural; b) Espacio geográfico; c) Glaciar; d) Corriente Peruana; e) Altitud
- f) Lloclla; g) Cono de deyección; h) Meteorización; i) Intemperismo; j) Corriente del Niño
- k) Fenómeno del Niño; l) Nieve; ll) Nevado; o) Huayco; p) Mar Peruano; q) Montaña. De los cuales, en la presente investigación se ha seleccionado y priorizado los cinco primeros conceptos.

Pero en la realidad la Enseñanza y Aprendizaje de la Geografía en la Escuela de Ingeniería Geográfica de la Facultad de Ingeniería Geográfica, Ambiental y Ecoturismo en la Universidad Nacional Federico Villarreal., que constituye el objeto de estudio y en base a la aplicación de la Guía de entrevista N°1, hemos obtenido respuestas, las cuales han sido tabuladas e incorporadas al programa Excel, obteniendo gráficos y cuadros con las siguientes apreciaciones:

- a) El promedio de conocimiento y aplicación de Conceptos básicos, en los Directivos, en la Escuela de Ingeniería Geográfica de la Facultad de Ingeniería Geográfica, Ambiental y Ecoturismo de la Universidad Nacional Federico Villarreal .en el Bienio 2014-2015 es del 80%, lo que calificamos como **positivo**, y lo interpretamos como: **logros**.

La prelación individual de los porcentajes para cada concepto es de: 100% para el concepto de Región natural; 100%, para el concepto de Espacio Geográfico; 100%, para el concepto de Corriente Peruana; 100% para el concepto de Altitud y 0% para el concepto de Glaciar

- b) El promedio de desconocimiento o no aplicación de Conceptos básicos es del 20%, que lo calificamos como **negativo**; y lo interpretamos como “**Discrepancias Teóricas**”.

- La prelación individual de porcentajes es el 0% que corresponde al concepto: Glaciar.
- El porcentaje de causas o razones por las que no conoce o aplica algunos conceptos básicos es la siguiente: 50%: porque no fueron capacitados por la Universidad, 50% por restricciones económicas.
- La prelación de porcentajes de conceptos, considerados más importantes es de, en orden de importancia: 100% Región natural, 100% Espacio Geográfico; 75% Corriente Peruana, 50% Glaciar, y 25% Altitud.

### 4.2.2.2. Análisis de la situación encontrada en los Directivos, respecto a Técnicas Avanzadas.

Teóricamente se plantea, que las Técnicas avanzadas, que deben conocer y aplicar, los Directivos en la Escuela de Ingeniería Geográfica de la Facultad de Ingeniería Geográfica,

Ambiental y Ecoturismo, son: Técnica de Estadística, Técnica Cartográfica, Técnica de fotointerpretación, Percepción Remota o Tele observación, Técnica de Encuesta, Técnica Sistema de Información Geográfica. En la presente investigación, se han priorizado las seis técnicas.

Pero en la realidad la Enseñanza y Aprendizaje de la Geografía en la Escuela de Ingeniería Geográfica de la Facultad de Ingeniería Geográfica, Ambiental y Ecoturismo de la Universidad Nacional Federico Villareal; que constituye el objeto de estudio y en base a la aplicación de la Guía de Entrevista N° 1. Hemos obtenido respuestas, las cuales han sido tabuladas e incorporadas al programa Excel, obteniendo cuadros y gráficos con las siguientes apreciaciones.

- a) El promedio de conocimientos y aplicación de Técnicas Avanzadas, en los Directivos de la Escuela de Ingeniería Geográfica de la Facultad de Ingeniería Geográfica, Ambiental y Ecoturismo de la Universidad Nacional Federico Villarreal, en el Bienio 2014- 2015, es 83.33 %, lo calificamos como **positivo** y lo interpretamos como **logro**.
- La prelación individual de porcentajes para cada concepto de Técnicas avanzadas es: 100% Técnica de Estadística, 100%, Técnica Cartográfica, 100% Técnica de Encuesta:100% Sistema de Información es Geográfica y 100% Percepción Remota.
- b) El promedio de desconocimiento o no aplicación de Técnicas Avanzadas para la enseñanza e investigación geográfica es de 16.67 % que lo consideramos como **negativo** y lo interpretamos como **discrepancias teóricas** y la prelación individual el 0% que corresponde a la Técnica de Fotointerpretación.
- El porcentaje de razones o causas por las que no conoce o aplica algunas Técnicas Avanzadas es la siguiente: 50% por restricciones económicas, 50% porque no lo capacitaron en la Universidad.
  - La prelación de porcentajes en la priorización de Técnicas consideradas más importantes es: 100% Técnica Estadística, 100% Sistema de Información geográfica, 100% Técnica cartográfica, 50% Percepción Remota, 50% Técnica de Encuesta. 0% de Fotointerpretación.

#### 4.3.1. Análisis de la situación encontrada en los Profesores.

La variable de la “realidad profesores” ha sido cruzada en la Hipótesis Específica “b” que relaciona con las variables: **Conceptos Básicos, Principios Operativos, Técnicas**

**Avanzadas**; que son las tres variables del Marco Conceptual; con la variable del problema:

**Empirismos Aplicativos.** (ver anexo N° 6 ).

### 4.3.2. Análisis de la situación de los Profesores respecto a los Planteamientos Teóricos.

#### 4.3.2.1. Análisis de la situación de los profesores con respecto al conocimiento y aplicación de los Conceptos Básicos.

a) Región natural, b) Espacio geográfico, c) Lloclla, d) Glaciar e) Corriente peruana, f) Altitud, g) Huaycos, h) Cono de deyección, i) Meteorización, j) Intemperismo, k) Corriente del Niño, l) Fenómeno del Niño, m) Nieve, n) Nevado, ñ) Mar Peruano, o) Montaña; de los cuales en la presente investigación se ha seleccionado y priorizado los seis primeros conceptos.

Pero en la realidad, la Enseñanza Aprendizaje de la Geografía en la Escuela de Ingeniería Geográfica de la Facultad de Ingeniería Geográfica, Ambiental y Ecoturismo de la Universidad Nacional Federico Villareal; que constituye el objeto de estudio y en base a la aplicación de la Guía de entrevista N° 2, hemos obtenido respuestas, las cuales han sido tabuladas e incorporadas al programa Excel, obteniendo gráficos y cuadros con las siguientes apreciaciones:

- a) El promedio de conocimientos y aplicación de **Conceptos Básicos**, en los profesores de la Escuela de Ingeniería de la Facultad de Ingeniería Geográfica, Ambiental y Ecoturismo de la Universidad Nacional Federico Villareal, Bienio 2014- 2015, es del 79.16%, lo que calificamos como **positivo**, y lo interpretamos como “**logro**”.

La prelación individual del porcentaje para cada Concepto básico es el siguiente:

Región **natural**: 100%; Espacio geográfico: 100%; Glaciar: 75%; Altitud: 75%

Corriente peruana: 75%; Lloclla: 50%.

- b) El promedio de desconocimiento o no aplicación de **Conceptos Básicos** es el 20.84%, que lo calificamos como **negativo** y lo interpretamos como: “**Empirismos Aplicativos**”, y la prelación individual, es la siguiente: Lloclla: 50%; Corriente peruana: 25%; Altitud: 25%; Glaciar: 25%.

- El porcentaje de causas o razones por las que no conoce o aplica los Conceptos básicos es la siguiente: No fue capacitado por la Universidad: 50%; Por limitaciones de tiempo: 25%, Por restricciones económicas, 25%; No fue capacitado en su nivel 0%.

- La prelación de porcentajes, de Conceptos Básicos, considerados más importantes, es el siguiente: Región natural: 100%, Espacio geográfico: 100%; Corriente Peruana: 75%; Altitud: 75%; Lloclla: 25%, Glaciar: 25%.

#### 4.3.2.2. Análisis de la situación de los profesores con respecto al conocimiento y aplicación de los Principios Operativos.

Teóricamente se plantea que los **Principios Operativos** que deben conocer y aplicar bien, los profesores de la Escuela de Ingeniería Geográfica de la Facultad de Ingeniería Geográfica, Ambiental y Ecoturismo, son : Localización, Descripción, Explicación, Comparación, Actividad.

- a) El promedio de conocimiento y aplicación de los **Principios Operativos** es de 100%; lo calificamos como **positivo** y lo interpretamos como **logro**.

La prelación de porcentajes de conocimiento y aplicación de los Principios operativos, la siguiente: Localización 100%; descripción 100%; Explicación o causalidad:100%; Comparación o analogía: 100%; Actividad: 100%.

- b) El promedio de desconocimiento y no aplicación de los **Principios Operativos**, es 0%.

El porcentaje de Principios operativos que los profesores consideran más importantes, es la siguiente: Localización 100%, Descripción 100%, Explicación o causalidad:100%, Comparación o analogía: 100%, Actividad: 100%.

#### 4.3.2.3. Análisis de la situación de los profesores respecto a Técnicas Avanzadas

Teóricamente se plantea que las **Técnicas Avanzadas** que deben conocer y aplicar los profesores de la Escuela de Ingeniería Geográfica de la Facultad de Ingeniería Geográfica, Ambiental y Ecoturismo , son: Técnica Estadística, Técnica Cartográfica, Técnica de Fotointerpretación, Técnica de Percepción Remota, Técnica de Encuestas, Técnica de Sistemas de Información Geográfica.

- a) El promedio de conocimientos y aplicación de Técnicas avanzadas es 79%, lo calificamos como **positivo** y lo interpretamos como **“logros”**.

La prelación de porcentaje de conocimiento y aplicación de Técnicas Avanzadas es la siguiente: Técnica Estadística: 100% , Técnica Cartográfica: 100% ,Técnica de Encuestas: 100%, T. Sistemas de Información Geográfica:100%, Técnica de Fotointerpretación: 50% Técnica de Percepción Remota: 25%.

- b) El promedio de desconocimiento o no aplicación de Técnicas Avanzadas es de 21%, que lo consideramos como **negativo** y lo interpretamos como **Empirismos Aplicativos**

La prelación individual, es la siguiente: 75% Técnica de Percepción Remota; 50% Técnica de Fotointerpretación.

El porcentaje de razones o causas por las que no conoce o no aplica algunas

Técnicas avanzadas es la siguiente: Por restricciones económicas 25%

No fue capacitado en su nivel: 25%; No fue capacitado por la Universidad: 25%

Por limitaciones de tiempo: 25%.

El porcentaje de priorización de **Técnicas avanzadas**, consideradas más importantes es la siguiente: Cartográfica: 100%; Estadística: 75% ; Fotointerpretación 25%; Percepción remota: 25% ; Encuesta: 75%; Sistema de Información Geográfica: 100%.

#### **4.4.1. Análisis de la situación encontrada en los Alumnos**

La variable de la **realidad alumnos** , ha sido cruzada en la Hipótesis Específica “c” que la relaciona con las variables del Marco Conceptual: **Fenómenos y Hechos Geográficos Nacionales; Características Especiales de la Geografía del Perú, Experiencias exitosas del Brasil**, que son tres variables del Marco Conceptual, con la variable de **deficiencias** del problema;.(ver anexo 6)

##### **4.4.1.1. Análisis de la situación de los alumnos, respecto al Entorno Nacional.**

###### **4.4.1.1.1. Análisis de la situación de los alumnos, respecto a Fenómenos y Hechos Geográficos Nacionales.**

En el marco conceptual se plantea que los Fenómenos y Hechos Geográficos Nacionales necesarios para la Enseñanza y Aprendizaje de la Geografía que los alumnos deben conocer y aplicar en sus estudios. **Fenómenos geográficos:** a) Erupción volcánica b) Sismos, c) inundaciones, d) Sequías, d) Heladas, F) Llocllas, g) Contaminación. **Hechos geográficos:** a) Ríos, b) Mar Peruano, C) Cordillera de los Andes, d) Bosques, e) Población f) Agricultura, g) Silvicultura.

Pero en la realidad de la Enseñanza y Aprendizaje de la Geografía en la Escuela de Ingeniería Geográfica de la Facultad de Ingeniería Geográfica, Ambiental y Ecoturismo de la Universidad Nacional Federico Villareal, que constituye el objeto de estudio y en base a la aplicación del Cuestionario N°1 de la Encuesta, hemos obtenido respuestas, las cuales han sido tabuladas e incorporadas al programa Excel, obteniendo gráficos y cuadros con los siguientes apreciaciones

- a) El promedio de conocimientos o aplicación de fenómenos geográficos por parte de los alumnos es de 45.28% , lo cual calificamos como **positivo** y lo interpretamos como **logros**.

La prelación individual de porcentajes para cada fenómeno geográfico es de:

Sismos:74%;Contaminación: 69%; Inundaciones: 47%; Sequías: 35%; Erupción volcánica: 35%, Heladas: 32%; Llocllas: 25%.

- b) El promedio de desconocimiento o no aplicación de fenómenos Geográficos es de 54.72% lo cual calificamos como **negativo** y lo interpretamos como **deficiencias**.

La prelación individual de porcentajes para cada Fenómeno geográfico es de:

Llocllas: 75%; Heladas:68%; Erupción volcánica:65%. Sequías:65%;  
Inundaciones:53%; Contaminación:31%; Sismos 26%.

El porcentaje de razones o causas, por las que no conoce o no utiliza correctamente, algunos de los fenómenos geográficos, presentan la siguiente prelación: Por limitaciones de tiempo: 47%; Porque no fue capacitado por la Universidad: 30%; Porque en su nivel educativo no lo capacitaron: 12%; Por limitaciones económicas para estudiar: 11%.

El porcentaje de Fenómenos Geográficos que los alumnos consideran más importantes,. es la siguiente: Sismos: 73%; Contaminación: 66%, Inundaciones: 46% Erupción volcánica: 42% ; Heladas: 30%; Sequía : 27% ; Llocllas: 16%.

Se plantea que entre los hechos geográficos que deben conocer y aplicar bien, los alumnos, en sus estudios: a)Ríos, b) Mar Peruano, c) Cordillera de los Andes, d) Bosques, e) Población, f) Agricultura, g) Silvicultura.

El promedio de conocimientos o aplicación de: **Hechos geográficos** , por parte de los alumnos, es de 45.85%, lo cual calificamos como **positivo** y lo interpretamos como **logros**

La prelación individual de porcentajes para cada hecho geográfico, es de: Mar Peruano: 74% Cordillera de los Andes: 66%; Ríos: 51%, Población: 47%; Agricultura: 47%; Bosques: 24% Silvicultura:12%.

El promedio de desconocimiento o no aplicación De **hechos geográficos** es 54.15%, lo cual calificamos como **negativo** y lo interpretamos como **deficiencia**.

La prelación individual de porcentajes, para cada hecho geográfico, es de:

Silvicultura: 88%; Bosques: 76%; Población: 53%; Agricultura: 53%, Ríos: 49% Cordillera de los andes: 34%; Mar peruano: 26%

El porcentaje de razones o causas por las que los alumnos no conocen o no utilizan correctamente algunos hechos geográficos, presenta la siguiente prelación:

Por limitaciones de tiempo: 50%, No fue capacitado por la Universidad: 25%

Limitaciones para estudiar: 13%, En su nivel no lo capacitaron: 12%.

El porcentaje de **hechos geográficos**, que los alumnos consideran, mas importantes, es la siguiente: Mar Peruano: 56%; Cordillera de los Andes: 44%; Ríos: 34%; Población: 30%; Agricultura: 21%; Bosques: 15%; Silvicultura: 5%.

#### **4.4.1.2. Análisis de la situación de los alumnos con respecto a las Características Especiales de la Geografía del Perú.**

Se plantea entre las Características Especiales de la Geografía del Perú, que deben conocer y utilizar, los alumnos, en sus estudios: a) Ubicación geográfica, b) País andino, c) País marítimo, d) País amazónico, e) País con presencia en la Antártida, f) País bioceánico.

- a) El promedio de conocimientos y utilización de las Características Especiales de la Geografía del Perú, por parte de los alumnos, es de: 46.16% lo cual calificamos como **positivo** y lo interpretamos como **logros**.

La prelación individual de porcentaje para cada característica especial de la Geografía del Perú, es de: 77% Ubicación geográfica, 51% País andino, 51% País marítimo, 48% País amazónico, 34% País con presencia en la Antártida, 16% País Bioceánico.

- b) El promedio de desconocimiento y no utilización de Características Especiales de la Geografía del Perú, es de 53.84%, lo cual lo calificamos como **negativo** y lo interpretamos como **deficiencias**.

La prelación individual de porcentajes para cada Característica Especial de la Geografía del Perú, es de: 84% País bioceánico, 66% País con presencia en la Antártida, 52% País amazónico, 49% País andino, 49% País marítimo, 23% Ubicación geográfica.

Porcentaje de razones o causas por las que no conoce o no utiliza algunas, de las Características Especiales de la Geografía del Perú, es la siguiente:

Por limitaciones de tiempo: 19%, No lo capacitaron en la Universidad: 41%

Limitaciones para estudiar: 13%, En su nivel no lo capacitaron: 27%.

Porcentaje de Características Especiales de la Geografía del Perú, que los alumnos consideran más importantes:

Ubicación geográfica: 74%; País marítimo: 52%; País andino: 42%

País amazónico: 15% País Bioceánico: 11%; País. con presencia en la Antártida: 11%

#### **4.4.1.3. Análisis de la situación de los alumnos con respecto a las Experiencias Exitosas de Brasil.**

En el Marco Conceptual se plantea que las experiencias exitosas de la Geografía en el Brasil necesarias para la enseñanza aprendizaje de la Geografía, que los alumnos deben de conocer y aplicar en sus estudios, se considera:

- a) Aprovechamiento sostenido de los recursos naturales,
- b) Mayor comprensión de las desigualdades espaciales y regionales,
- c) Mejora del hábitat en los asentamientos precarios,
- d) Sentar las bases para mejorar los espacios geográficos y de los hombres que lo usan,
- e) Desarrollo dentro del marco de la globalización y liberación económica.

Pero en la realidad, la Enseñanza y Aprendizaje de la Geografía en la Escuela de Ingeniería Geográfica de la Facultad de Ingeniería Geográfica, Ambiental y Ecoturismo de la

Universidad Nacional Federico Villareal, que constituye el objeto de estudio y en base a la aplicación del cuestionario N° 1 de la Encuesta, hemos obtenido respuestas, las cuales han sido

tabuladas e incorporadas al programa Excel, obteniendo gráficos y cuadros con las siguientes apreciaciones.

- a) El promedio de conocimiento y aplicación de Experiencias Exitosas de Brasil, por parte de los alumnos es del 20%, lo calificamos como **positivo** y lo interpretamos como **logros**.

La prelación individual de porcentaje para cada experiencia exitosa del Brasil es de:

Aprovechamiento sostenido de los recursos naturales: 30%, Mayor comprensión de las desigualdades espaciales y regionales: 19%, Mejora del hábitat en los asentamientos precarios: 17%, Sentar las bases para mejorar los espacios geográficos y de los hombres que lo usan: 17%; Desarrollo dentro del marco de la globalización y liberación económica: 17%.

- b) El promedio de desconocimiento o no aplicación de Experiencias Exitosas de la Geografía de Brasil, por parte de los alumnos, es de 80% lo cual lo calificamos como **negativo** y lo interpretamos como **deficiencias**.

- La prelación individual de porcentajes para cada Experiencia Exitosa del Brasil, Es de: Mejora del hábitat en los asentamientos precarios: 83%, Sentar las bases para mejorar los espacios geográficos y de los hombres que lo usan: 83% Desarrollo dentro del marco de la globalización y liberación económica: 83%, Mayor comprensión de las desigualdades espaciales y regionales: 81%, Aprovechamiento sostenido de los recursos naturales: 70%.

- c) Porcentaje de las razones o causas por las que no conoce o no utiliza algunas de las experiencias exitosas de la geografía de Brasil.: Limitaciones de tiempo: 36%; No lo capacitaron en la Universidad: 34%, En su nivel no lo capacitaron: 18%; Limitaciones para estudiar: 12%.

-Porcentaje de las experiencias exitosas de la Geografía del Brasil, que los alumnos consideran más importantes: Aprovechamiento sostenido de los recursos naturales: 32% Mayor comprensión de las desigualdades regionales: 20%, Mejora del hábitat en los asentamientos precarios: 18%; Sentar las bases para mejorar los espacios geográficos y de los hombres que lo usan: 16%; Desarrollo dentro del marco de la globalización y la liberación económica: 14%.

#### 4.5.1. Análisis de la situación encontrada en los Sílabos.

La variable de la realidad **sílabos** ha sido cruzada en la Hipótesis Específica “d” que la relaciona con las variables del Marco Legal: Disposiciones de la Ley Universitaria N° 30220; y del Marco Teórico: Fenómenos y Hechos Geográficos Nacionales y Características Especiales de la Geografía del Perú; que son tres variables del Marco Conceptual y con la Variable: Limitaciones del problema (ver anexo 6)

#### **4.5.1.1. Análisis de la situación de los Sílabos con respecto a las Normas.**

##### **4.5.1.1.1. Análisis de la Coordinación para la actualización de sílabos de acuerdo a las disposiciones de la Ley Universitaria N° 30220.**

En el Marco Teórico se plantea que las normas que se deben cumplir, considera:

a) Disposiciones de la Ley Universitaria 30220.

Pero en la realidad de la Enseñanza y Aprendizaje de la Geografía en la Escuela de Ingeniería Geográfica de la Facultad de Ingeniería Geográfica, Ambiental y Ecoturismo de la Universidad Nacional Federico Villareal que constituye el objeto de estudio y en base a la aplicación de la Guía de Entrevista N° 2, hemos obtenido respuestas, las cuales han sido tabuladas e incorporadas al programa Excel, obteniendo gráficos y cuadros con los siguientes apreciaciones.

El porcentaje de coordinación de los profesores, para la actualización de sílabos es de

“ casi siempre”: 75% que lo calificamos como **positivo** y lo interpretamos como **logro**.

El porcentaje, que “a veces” se coordina es del 25%, lo cual calificamos como **negativo** y lo interpretamos como **limitaciones**

Las principales razones o causas por las que no se coordina con el Departamento Académico para la actualización de sílabos es el siguiente: 50% Si hay coordinación, 25%: No hay coordinación; 25% No lo convocaron, 0% No dispone de tiempo.

#### **4.5.2. Análisis de los sílabos respecto al Entorno Nacional.**

##### **4.5.2.1. Análisis de calificación sobre la actualización de los sílabos de Geografía con respecto a los Fenómenos y Hechos Geográficos Nacionales.**

En el Marco Teórico se plantea que en el Entorno Nacional, los sílabos de Geografía deben estar actualizados con respecto a los Fenómenos y Hechos Geográficos Nacionales.

Pero en la realidad de la Enseñanza y aprendizaje en la Escuela de Ingeniería Geográfica de la de la Facultad de Ingeniería Geográfica, Ambiental y Ecoturismo, que constituye el objeto de estudio y en base a la aplicación de la Guía de Entrevista N° 2, hemos obtenido respuestas, las cuales han sido tabuladas e incorporadas al programa Excel, obteniendo gráficos y cuadros con las siguientes apreciaciones.

a) El porcentaje de calificación sobre la actualización de los Sílabos es de: 50%: Están actualizados; que lo calificamos como **positivo** y lo interpretamos como **logros**.

b) El porcentaje de calificación sobre la no-actualización, es: A veces: 50%, lo cual calificamos como **negativo** y lo interpretamos como **limitaciones**.

Las principales razones o causas por las que no se han actualizado los sílabos de Geografía, de acuerdo a los fenómenos y hechos geográficos nacionales, es el siguiente: Si hay

coordinación: 50%; No hay coordinación: 25%; No lo convocaron: 25%; No dispone de tiempo: 0%

#### **4.5.2.2. Análisis de dificultades o topes externos para actualizar los sílabos de Geografía de acuerdo a las Características Especiales de la Geografía del Perú.**

En el Marco Teórico se plantea que en el Entorno Nacional, los Sílabos de Geografía deben de estar actualizados con respecto a las Características Especiales de la Geografía del Perú.

Pero en la realidad de la Enseñanza y Aprendizaje de la Geografía en la Escuela de Ingeniería Geográfica de la Facultad de Ingeniería Geográfica, Ambiental y Ecoturismo, de la Universidad Nacional Federico Villareal, que constituye el objeto de estudio y en base a la aplicación de la Guía de Entrevista N° 2, hemos obtenido respuestas, las cuales han sido tabuladas e incorporadas al programa Excel, obteniendo gráficos y cuadros con los siguientes apreciaciones:

- a) El porcentaje de no-dificultades o topes externos para **actualizar sílabos** es de: A veces: 75%. que lo calificamos como **positivo** y lo interpretamos como **logros**.
- b) El porcentaje de dificultades o topes externos, para **actualizar los sílabos** es de 25%; lo cual calificamos como **negativo** y lo interpretamos como **limitaciones**.

Las principales razones o causas por las que **no se actualizan los Sílabos de Geografía**, de acuerdo a las Características Especiales de la Geografía del Perú, es la siguiente: 50% Si hay coordinación, 25% No hay coordinación, 25% No lo convocaron, 0% No dispone de tiempo.

#### **4.6.1. Análisis de la situación encontrada en el Material Didáctico**

La variable de la realidad: Material Didáctico ha sido cruzada en la Hipótesis Específica “e” que la relaciona con las variables del Marco Conceptual: Técnicas avanzadas, Características Especiales de la Geografía del Perú; Trabajo de campo, que son tres variables del Marco Teórico y con la variable: **Carencias del Problema** ( ver anexo 6).

##### **4.6.1.1. Análisis del Material Didáctico respecto de los Planteamientos Teóricos**

###### **4.6.1.1.1. Análisis del Material Didáctico respecto a los requisitos de las Técnicas Avanzadas de Investigación Geográfica.**

En el Marco Teórico se formulan los Planteamientos Teóricos respecto a las Técnicas Avanzadas para el estudio e Investigación Geográfica.

Pero en la realidad de la Enseñanza Aprendizaje de la Geografía en la Escuela de Ingeniería Geográfica, de la Facultad de Ingeniería Geográfica, Ambiental y Ecoturismo de la Universidad Nacional Federico Villareal que constituye el objeto de estudio y en base a la aplicación de la

Guía de Entrevista N° 2, hemos obtenido respuestas, las cuales han sido tabuladas e incorporadas al programa Excel, obteniendo gráficos y cuadros con los siguientes apreciaciones:

- a. El porcentaje de calificación sobre la **existencia de material didáctico** para aplicar Técnicas Avanzadas de estudio e investigación geográfica, es de: 75% que corresponde a Regularmente abundante. Que lo calificamos como **positivo** y lo interpretamos como **logros**.
- b. El porcentaje de calificación sobre la **inexistencia del material didáctico** es de 25%: Poco abundante; lo cual calificamos como **negativo** y lo interpretamos como **carencias**.

Las principales razones o causas sobre la existencia de material didáctico, para la Enseñanza y Aprendizaje, de la Geografía, con relación a las Técnicas Avanzadas de estudio e investigación geográfica, es la siguiente: 100% Hay pocas adquisiciones; 0%: Indiferencia de las autoridades; 0% : No está presupuestado; 0%: No lo solicitan.

#### **4.6.2.1. Análisis del Material Didáctico respecto al Entorno Nacional.**

##### **4.6.2.1.1. Análisis de calificación a la disponibilidad del Material Didáctico para la Enseñanza Aprendizaje de la Geografía en relación a las Características Especiales de la Geografía del Perú.**

En el Marco Teórico se plantea que para estudiar e investigar el Entorno Nacional, es necesario el Material Didáctico de Geografía en relación a las Características Especiales de la Geografía del Perú. Pero en la realidad en la Enseñanza Aprendizaje de la Geografía en la Escuela de Ingeniería Geográfica de la Facultad de Ingeniería Geográfica, Ambiental y Ecoturismo de la Universidad Nacional Federico Villarreal que constituye el objeto de estudio y en base a la aplicación de la Guía de Entrevista N° 2, hemos obtenido respuestas, las cuales han sido tabuladas e incorporadas al programa Excel, obteniendo gráficos y cuadros con las siguientes apreciaciones:

- a) El porcentaje de calificación a la disponibilidad de material didáctico, es de: 75%: Regularmente abundante; que lo calificamos como **positivo** y lo interpretamos como **logros**.
- b) El porcentaje de calificación a la no disponibilidad de material didáctico, es de : 25%: Poco abundante; lo cual calificamos como **negativo** y lo interpretamos como **carencias**.

Las principales razones o causas sobre la disponibilidad del Material Didáctico en relación a las Características Especiales de la Geografía del Perú, arroja la siguiente prelación:

75% Hay pocas adquisiciones, 25% Indiferencia de las autoridades, 0% No está presupuestado; 0% Profesores no lo solicitan.

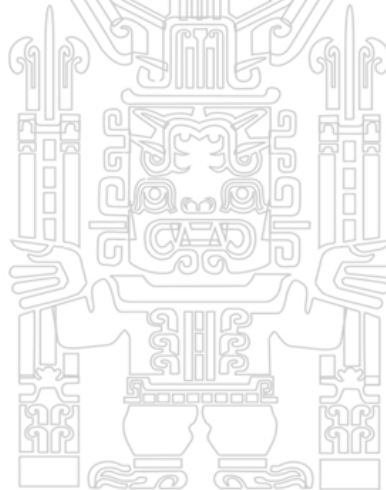
#### 4.6.2.2. Análisis de la existencia de Material Didáctico para realizar Trabajo de Campo.

En el Marco Teórico se plantea que para estudiar e investigar el Entorno Nacional, es necesario el Material Didáctico de Geografía en relación al Trabajo de Campo.

Pero en la realidad en la Enseñanza Aprendizaje de la Geografía en la Escuela de Ingeniería Geográfica, de la Facultad de Ingeniería Geográfica, Ambiental y Ecoturismo de Universidad Nacional Federico Villareal que constituye el objeto de estudio y en base a la aplicación de la Guía de Entrevista N° 2, hemos obtenido respuestas, las cuales han sido tabuladas e incorporadas al programa Excel, obteniendo gráficos y cuadros con los siguientes apreciaciones:

- a) El porcentaje de calificación de la existencia de **material didáctico**, es de: 25 % : Regularmente abundante ; lo calificamos como **positivo** y lo interpretamos como **logro**.
- b) El porcentaje de calificación, sobre la existencia de **material didáctico**, para realizar Trabajo de Campo es del 75%: Poco abundante. Que lo calificamos como **negativo** y lo interpretamos como **carencias**.

Las principales razones o causas de la **no existencia** de Material Didáctico para realizar el **trabajo de campo**, arroja la siguiente:100% No está presupuestado, 0% Hay pocas adquisiciones; 0% Los profesores no lo solicitan, 0% Indiferencia de las autoridades.





## **Capítulo V**

### **Discusión**

#### **5.1. Discusión**

A partir de los hallazgos encontrados, aceptamos la Hipótesis General que establece que en la Enseñanza Aprendizaje de la Geografía hay discrepancias teóricas, empirismos aplicativos, deficiencias, limitaciones y carencias, que están relacionados y se explican por el desconocimiento o mala aplicación de Planteamiento Teóricos, Conceptos, Principios; especialmente de Técnicas Avanzadas, o por no conocer y utilizar Hechos y Fenómenos Geográficos, Características Especiales de la Geografía del Perú, Trabajo de campo, o por no haber cumplido disposiciones de la Ley Universitaria 30220, o por no haber aprovechado Experiencias Exitosas de los aportes de la Geografía Nueva del Brasil.

Estos resultados guardan relación con los que sostienen: Chancos (1998), Aparcana (1989), Hurtado (2000).; quienes señalan que la Geografía como ciencia humana ha desarrollado gran

Tesis publicada con autorización del autor  
No olvide citar esta tesis

cantidad de conceptos, durante un siglo, los cuales han sufrido un continuo proceso de

**UNFV**

normalización, desde mediados de la década del sesenta. En el caso peruano, pese a las revoluciones científicas, la enseñanza de la Geografía no ha tenido cambios significativos. Se mantiene y se enseña la Geografía tradicional, cuyas características, son: imprecisión de su objeto de estudio, verbalismo, contenidos alejados de la realidad e inútiles, métodos y técnicas anticuadas, dejando de lado la comprensión del espacio geográfico, dentro del proceso de globalización, el problema de la diversidad regional, las potencialidades y las posibilidades de la ciudadanía y de los lugares, temas más acordes con la realidad que hoy se vive.

Ello es acorde con lo que en este estudio se halla.

En lo que respecta a los hallazgos encontrados en los Directivos que cada uno de ellos proponen distintos Conceptos Básicos o Técnicas Avanzadas como prioritarias en la Enseñanza Aprendizaje de la Geografía.

Estos resultados guardan relación con lo que sostiene Chancos (1999), Hurtado (2000), quienes señalan que existen muchísimos términos y conceptos tradicionales, impropriamente utilizados, estos términos resultan obsoletos, incoherentes e irreales.

Ello es acorde con lo que en este estudio se halla.

En lo que se refiere a los hallazgos encontrados en los profesores, debido a que no conocen o aplican mal algunos Conceptos Básicos, Principios Operativos o Técnicas Avanzadas.

Estos resultados, guardan relación con los que sostienen Chancos (1999), Hurtado (2000), Santos (1990). Quienes señalan la cantidad de concepciones erróneas, tradicionalmente enseñadas, difundidas y arraigadas en nuestro medio; es la muestra del atraso, en cuanto el conocimiento de la realidad geográfica; especialmente de la Realidad Nacional. Es necesario implantar en el sistema educativo, la Geografía Nueva.

Ello es acorde con lo que en este estudio se halla.

En el presente estudio los profesores tienen desconocimiento de Conceptos Básicos y no aplicación de las Técnicas Avanzadas.

En lo que se refiere a los hallazgos encontrados en los alumnos, tienen deficiencias en la observación directa, en la experiencia vivencial de los Fenómenos y Hechos Geográficos, o por no considerar las Características Especiales de la Geografía del Perú o por no haber aprovechado Experiencias Exitosas de la Geografía Nueva del Brasil.

Estos resultados guardan relación con lo que sostienen: Chancos (1998), Hurtado (2000), de Martone (1950), Castro (2006), Santos (1990): quienes señalan que uno de los roles del Estado, es cautelar la calidad humana, a través de sus instituciones, garantizando la formación profesional de la más alta calidad académica, científica y humanista. Sin embargo estas instituciones llamadas Universidades, Institutos Superiores, Facultades, Escuelas: se encuentran en crisis generalizada, como consecuencia la calidad académica de sus egresados es cada vez más deficiente y ello

repercute en todo el sistema educativo general.

Las relaciones que existen, sobre la superficie terrestre, los fenómenos físicos, con los biológicos y con los humanos; constituyen el factor esencial de la diferenciación espacial. La superficie terrestre, por lo tanto, no es uniforme. Esta falta de uniformidad es sobre todo, una de las características fundamentales del espacio geográfico.

La ubicación estratégica del Perú en el Mundo y en el Continente, expresa una actitud dinámica y proyectiva, desde el Perú hacia el Mundo: contrario a lo que ocurría en las visiones del pasado y negativo de la Geografía Peruana, al señalar que el Perú tiene una difícil Geografía. En ella también debemos apreciar que el interés nacional, obliga a los peruanos, a que el Mundo sea observado desde el Perú, y a partir de ahí, desarrollar las potencialidades económicas que existen en cada uno de nuestros escenarios geográficos.

Los geógrafos, junto con los científicos sociales, se deben de preparar para sentar las bases de un espacio, verdaderamente humano, un espacio que una a los hombre: por y para su trabajo, pero no para seguidamente separarlos en clases: entre explotadores y explotados, un espacio trabajado materialmente, por el hombre, pero no para que se vuelva contra él. Un espacio, instrumento de la producción de la vida. Un espacio geográfico que es a la vez, fin y principio, totalidad y parte; a partir del cual, es posible enfocar la reforma y la mejora del espacio y de los hombres que lo hacen.

En lo que respecta a los hallazgos encontrados en los sílabos de Geografía, tienen limitaciones en sus contenidos, por falta de coordinación permanente de los docentes, según la Ley Universitaria 30220, o por no haber actualizado con respecto a Hechos y Fenómenos Geográficos Nacionales o por no conocer y adecuarse a las Características Especiales de la Geografía del Perú.

Estos resultados guardan relación con lo que sostiene la Ley Universitaria 30220(2014), de Martone (1950), Hurtado (2000), Castro (2006).

Los Departamentos Académicos, o los que hagan sus veces, son Unidades de Servicio Académico que reúne a los Docentes de disciplinas afines, con la finalidad de estudiar, investigar y actualizar contenidos, mejorar estrategias pedagógicas y preparar los Sílabos por cursos o materias a requerimiento de las escuelas profesionales.

La investigación, constituye una función esencial y obligatoria de la Universidad, que la fomenta y realiza, respondiendo a través de la producción de conocimiento y desarrollo de tecnología, a las necesidades de la sociedad, con especial énfasis en la Realidad Nacional.

Todo lo que altera un Hecho Geográfico, implica un cambio y es cuando aparecen los Fenómenos Geográficos. Así una erupción volcánica, altera el estado de reposo de la región, donde ocurre el fenómeno, cambia parcial totalmente sus características.

La ubicación central y occidental del Perú en América del sur, favorece su posesión de nudo natural de comunicaciones: terrestre, ferroviaria, marítimas, aéreas; facilitando el tráfico comercial y turístico, recíproco, en toda la región, constituyéndose en un pivote y centro

estratégico para las comunicaciones terrestres, ferroviarias, marítimas, aéreas, en esta parte de América.

El río Amazonas, además de ser navegable, desde el territorio peruano, hasta el Océano Atlántico, materializa la proyección geopolítica bioceánica y convierte al territorio peruano y brasilero en una plataforma de acceso a dos grandes océanos que llama a explotar las ventajas del acceso estratégico a enormes mercados ubicados en ambas cuencas.

El clima en el Perú es sumamente variado oscilando desde las altas temperaturas tropicales en la Amazonía, hasta muy bajas en la Cordillera de los Andes. El territorio peruano cuenta con 84 climas de los 114 que existen en el mundo; y más de 75% de ecosistemas. Esta situación favorece la biodiversidad en las 4 regiones geográficas tradicionales. El Perú tiene presencia en la Antártida debido a la proyección de sus meridianos, hacia el polo sur. Esto es acorde con lo que en este estudio se halla.

En lo que respecta a los hallazgos encontrados para realizar el Trabajo de Campo y dar a conocer las Características Especiales de la Geografía del Perú, de acuerdo con los requerimientos de las Técnicas Avanzadas de Investigación Geográfica.

Estos resultados guardan relación con lo que sostienen Hurtado (1986), Castro (2006), Gálvez (1996).

El paisaje o campo, es el lugar de trabajo, de estudio, investigación, en el que el geógrafo, profesor y estudiantes se sienten a gusto, a voluntad, revelando su creatividad, criticidad, así como sus cualidades de análisis y coordinación.

Los trabajos de campo, buscan generar una relación dialéctica entre el alumno y la realidad natural o social, a través del motivo de estudio, incentivando la práctica de la investigación, el descubrimiento de problemas y la formulación de alternativas de transformación, desarrollo del pensamiento lógico formal, de valores, como la crítica, la creatividad, la formación interdisciplinaria e intercultural y la construcción de una serie de instrumentos y procedimientos para recoger, analizar e interpretar información.

El Perú se define como un país con características geográficas especiales, es: Marítimo, andino, amazónico, bioceánico y con presencia en la Antártida; en el que, en cada lecho, que la naturaleza le ha dado, cuenta con una riqueza incommensurable.

La ubicación central y occidental del Perú, en América del Sur, favorece su posición de nudo natural de comunicaciones: terrestre, ferroviarias, marítimas y aéreas.

País Marítimo porque tenemos un acceso directo al mar, a través de un litoral de 3, 080 Km de litoral, con recursos de todo tipo, que hacen del Perú, un país de enorme potencial pesquero.

País Andino, porque a través de la cordillera de los Andes estamos unidos a otros países vecinos de similares características.

País Amazónico, porque contamos con bosques naturales y una biodiversidad que también compartimos con países vecinos.

País Bioceánico, porque la proyección internacional del río Amazonas, nos comunica con el Océano Atlántico, y con otros continentes.

Además el Perú está presente en la Antártida como una expresión de su proyección continental.



## 5.2. Conclusiones

En el sub-numeral 2.3.1. , de esta tesis, planteamos la Hipótesis general, mediante el siguiente enunciado:

*...”La enseñanza aprendizaje de la Geografía en la Escuela de Ingeniería Geográfica de la Facultad de Ingeniería Geográfica, Ambiental y Ecoturismo de la Universidad Nacional Federico Villarreal adolece de Discrepancias teóricas, Empirismos aplicativos, Deficiencias, Limitaciones, y Carencias, que están relacionadas y se explican por el desconocimiento o mala aplicación de planteamientos teóricos, conceptos, principios, especialmente técnicas avanzadas, o por no conocer y utilizar hechos y fenómenos geográficos o las características especiales de la Geografía del Perú o trabajo de campo, o por no haber cumplido disposiciones de la Ley Universitaria N° 30220, o por no haber aprovechado experiencias exitosas de los aportes de la Geografía Nueva de Brasil”...*

Tomando como premisas las conclusiones parciales: 1,2,3,4, y 5; cuyos porcentajes de prueba y disprueba, son:

Tesis publicada con autorización del autor	CONCLUSIÓN PARCIAL	PRUEBA	DISPRUEBA	TOTAL
No olvide citar esta tesis	SUB HIPOTESIS			

**UNFV**

a) Conclusión parcial 1	18.33%	81.66%	100%
b) Conclusión parcial 2	13.94%	86.05%	100%
c) Conclusión parcial 3	60.67%	39.32%	100%
d) Conclusión parcial 4	33.33%	66.66%	100%
e) Conclusión parcial 5	41.66%	58.33%	100%
Promedio global integrado de contrastación.	33.58%	66.40%	100%

Podemos establecer:

El resultado de la contrastación de la Hipótesis General.

La Hipótesis General se disprueba en: 66.40 % y complementariamente se prueba en un 33.58%.

### **Enunciado de la Conclusión General.**

Como enunciado de la Conclusión General integraremos concatenadamente las conclusiones parciales: 1, 2,3,4,5; que a continuación presentamos:

### **Conclusión 1.**

Los Directivos de la Escuela de Ingeniería Geográfica de la Facultad de Ingeniería Geográfica, Ambiental y Ecoturismo de la Universidad Nacional Federico Villarreal, durante el Bienio 2014-2015, en promedio conocían y aplicaban un 81.66% de los Planteamientos Teóricos y consecuentemente **adolecían** de un 18.33% de Discrepancias teóricas.

La prelación individual de porcentajes de **discrepancias teóricas**, respecto a Conceptos Básicos, es de 0%: Glaciar.

La prelación individual de porcentajes de **discrepancias teóricas** respecto a Técnicas Avanzadas, es de: 0% Técnica de Fotointerpretación.

Entre las principales causas de las **discrepancias teóricas**: 50% porque no fueron capacitados por la Universidad; 50% por restricciones económica

### **Conclusión 2.**

Los Profesores de la Escuela de Ingeniería Geográfica de la Facultad de Ingeniería Geográfica, Ambiental y Ecoturismo de la Universidad Nacional Federico Villarreal durante el Bienio 2014-2015, en promedio conocían y aplicaban un 86.05 % de los Planteamientos Teóricos y consecuentemente **adolecían** de un 13.94% de Empirismos Aplicativos.

La prelación individual de porcentajes de Empirismos aplicativos, respecto a Conceptos Básicos, es de 50%: Llocllas; 25% Glaciar ; 25% Corriente peruana; 25% Altitud.

La prelación individual de porcentajes de Empirismos Aplicativos, respecto a Técnicas Avanzadas es de: 75% Técnica Percepción Remota; 50% Técnica de Fotointerpretación.

Entre las principales causas de Empirismos Aplicativos: 25% porque no fueron capacitados por la Universidad; 25% Por limitaciones de tiempo; 25% por restricciones económicas; 25% Porque en su nivel no lo capacitaron.

### **Conclusión 3.**

Los Alumnos de la Escuela de Ingeniería Geográfica de la Facultad de Ingeniería Geográfica, Ambiental y Ecoturismo de la Universidad Nacional Federico Villarreal, durante el Bienio 2014-2015, en promedio conocían y aplicaban un 39.32% del Entorno Nacional y Experiencias Exitosas y consecuentemente **adolecían** de un 60.67% de deficiencias.

La prelación individual de **deficiencias** respecto a Fenómenos Geográficos Nacionales, es de: 75% Llocllas; 68% Heladas; 65% Erupción volcánica; 65% Sequías; 53% Inundaciones; 31% Contaminación; 26%: Sismo.

La prelación individual de **deficiencias** respecto a Hechos Geográficos Nacionales, es de 88% Silvicultura; 76% Bosques; 53% Población; 53% Agricultura; 34% Cordillera de los Andes; 26% Mar Peruano; 49%: Ríos.

La prelación individual de **deficiencias** respecto a Características Especiales de la Geografía del Perú, es de: 84% País Bioceánico; 66% País con Presencia en la Antártida; 52% País Amazónico; 49% País Andino; 49% País Marítimo; 23% Ubicación Geográfica.

La prelación individual de **deficiencias** respecto a Experiencias Exitosas de Brasil, es de: 83% Mejora del hábitat en los asentamientos precarios; 83% sentar las bases para mejorar los espacios geográficos de los hombres que lo usan; 83% Desarrollo dentro del marco de la globalización y liberación económica; 81% Mayor comprensión de las desigualdades espaciales y regionales; 70% Aprovechamiento sostenido de los recursos naturales.

Entre las principales causas de las **deficiencias**: 38% Por limitaciones de tiempo; 32%: Porque no fueron capacitados por la Universidad; 17.25% Porque en su nivel educativo no lo capacitaron; 12.25% por limitaciones para estudiar.

### **Conclusión 4.**

Los **sílabos** de la Facultad de la Escuela de Ingeniería Geográfica de la Facultad de Ingeniería Geográfica, Ambiental y Ecoturismo de la Universidad Nacional Federico Villarreal, durante el Bienio: 2014-2015. El promedio de actualización de los Sílabos es de 66.66 %; con Normas y Entorno Nacional y consecuentemente tienen un 33.33% de **limitaciones**.

La prelación individual de **limitaciones** respecto a disposiciones de la Ley Universitaria N° 30220 es de 25%: A veces hay coordinación.

La prelación individual de **limitaciones** respecto a Fenómenos y Hechos Geográficos Nacionales

La prelación individual de **limitaciones** respecto a las Características Especiales de la Geografía del Perú, es de:25%: Casi nunca.

Entre las principales causas de **limitaciones**: 50%: Si hay coordinación; 25%: No hay coordinación; 25% : No lo convocaron; 0%: No dispone de tiempo.

### **Conclusión 5.**

El Material Didáctico de la Escuela de Ingeniería Geográfica de la Facultad de Ingeniería Geográfica, Ambiental y Ecoturismo de la Universidad Nacional Federico Villarreal, durante 2014-2015, en promedio de existencia, es de 58.33% con Planteamientos teóricos y Entorno nacional consecuentemente tienen un 41.66% de **carencias**.

La prelación individual de **carencias** respecto a Técnicas Avanzadas es de 25%: Poco abundante.

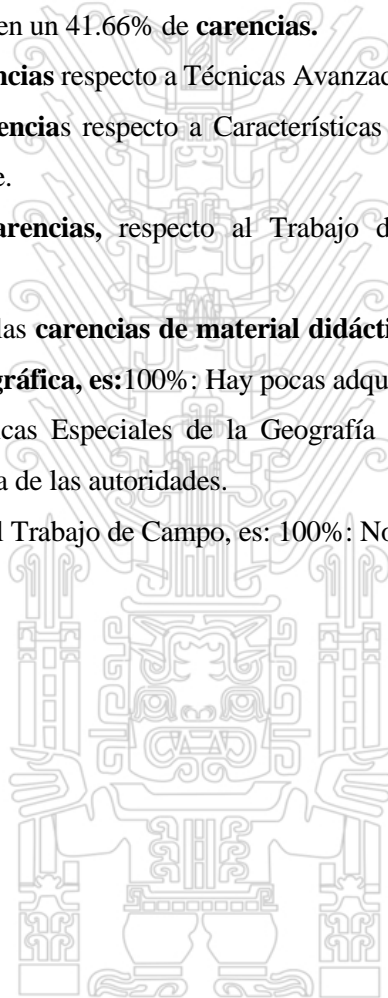
La prelación individual de **carencias** respecto a Características Especiales de la Geografía del Perú, es de 25% Poco abundante.

La prelación individual de **carencias**, respecto al Trabajo de Campo, es de: 75%: Poco abundante.

Entre las principales causas de las **carencias de material didáctico, con relación a las técnicas de estudio e investigación geográfica, es**:100%: Hay pocas adquisiciones.

Con relación a las Características Especiales de la Geografía del Perú, es: 75%: Hay pocas adquisiciones; 25%: Indiferencia de las autoridades.

Con respecto a la realización del Trabajo de Campo, es: 100%: No está presupuestado.





### 5.3. Recomendaciones

Cada recomendación, se basa o fundamenta, en una conclusión; la que a su vez, se obtuvo de contrastar una Hipótesis Específica.

La orientación básica de las recomendaciones es que: los logros se deben consolidar y de ser posible, mejorar o superar; las discrepancias teóricas que deben reducir al mínimo, así como los empirismos aplicativos; las deficiencias se deben corregir en sus fallas o errores; los topes externos de las limitaciones se deben superar, y las carencias, se deben de cubrir con las implementaciones o adquisiciones que sean necesarias.

#### 5.3.1. Recomendación 1.

En base a la conclusión 1, en la cual, se precisan las **Discrepancias Teóricas** y sus principales causas, así como sus logros, nos dan base para hacer las recomendaciones.

Deben consolidarse y en lo posible mejorarse el 81.66% de logros en el conocimiento y aplicación de los Planteamientos Teóricos de los Directivos de la Escuela de Ingeniería

Nacional Federico Villarreal, mediante programas constantes y permanentes de capacitación a los Directivos y personal docente interesados (que pueden llegar a ser Directivos).

La capacitación en cuanto a Conceptos Básicos, debería privilegiar el concepto de glaciar que no se conoce o aplica, en un 100%.

En la capacitación en Técnicas Avanzadas, debería iniciarse o privilegiarse la Técnica de Fotointerpretación, que no conocen o aplican, en un: 100%.

Y como las causas de discrepancias teóricas se refiere porque no fueron capacitados por la Universidad: 50%, y por restricciones económicas: 50%, entonces:

Los programas de capacitación deben:

- Consolidar como requisito, para ser Directivo, especialmente Director o Coordinador, que hayan sido capacitados por la Universidad especialmente en Conceptos básicos y Técnicas avanzadas, al mínimo costo para los participantes.
- Se debe trabajar arduamente sobre construcción de conceptos geográficos, no solo, a nivel de estudiantes, sino también incluir a los Directivos, a los docentes; para así poder lograr una verdadera enseñanza y aprendizaje de la Geografía.

### **5.3.2. Recomendación 2.**

La Conclusión 2, en la cual se precisan los **Empirismos Aplicativos**, con sus respectivas causas, así como sus logros; nos dan base o fundamento para hacer las recomendaciones.

Si bien es cierto que los logros son mayoritarios, en un: 86.05%; y que deben consolidarse. La preocupación central debe estar en reducir al mínimo los Empirismos Aplicativos que llegan al 13.94% en los profesores de la Escuela de Ingeniería Geográfica de la Facultad de Ingeniería Geográfica, Ambiental y Ecoturismo de la Universidad Nacional Federico Villarreal, para ello se debe de realizar una capacitación permanente.

La capacitación necesaria, en cuanto a Conceptos Básicos que deben conocerse y aplicarse bien, es de: Llocllas: 50%, Corriente Peruana: 25%, Altitud: 25%, Glaciar: 25%.

La capacitación en Técnicas Avanzadas, debería privilegiarse las más desconocidas o menos aplicadas, que son: Técnicas de Percepción Remota: 75%, Técnicas de fotointerpretación: 50% .

Dado que las causas de los Empirismos Aplicativos se refiere a: Porque no fueron capacitados por la Universidad: 25 %; Por limitaciones de tiempo: 25%; Por restricciones económicas: 25%; En su nivel no lo capacitaron: 25%; entonces se necesita, hacer obligatoria pero con permisos por el tiempo que dure la capacitación y actualización, en lo que se requiera, y con el mínimo de costo.

Es necesario fortalecer el proceso de la Enseñanza Aprendizaje de la Geografía a partir de los Empirismos Aplicativos, hacia el logro de conocimientos geográficos orientados al Desarrollo

Sostenible.

### 5.3.3. Recomendación 3.

La Conclusión 3, en la cual se precisan las principales **deficiencias**, con sus respectivas causas, así como sus logros; nos dan base o fundamento para hacer las recomendaciones, y hacer efectivas, las correcciones.

En cuanto a las deficiencias de los alumnos de la Escuela de Ingeniería Geográfica de la Facultad de Ingeniería Geográfica, Ambiental y Ecoturismo de la Universidad Nacional Federico Villarreal, en el conocimiento y aplicación en sus estudios, sobre el entorno nacional y experiencias exitosas es de un 60.67 %; por lo que es conveniente realizar una capacitación permanente.

Capacitar necesariamente, en cuanto a fenómenos geográficos que deben conocerse y aplicarse bien : lloccas, huaycos, heladas, erupción volcánica, sequías, inundaciones, contaminación; y Hechos Geográficos como: silvicultura, bosques, población, agricultura, Cordillera de los Andes, Mar Peruano.

Aprovechar las experiencias exitosas de los países que utilizan la Geografía para el desarrollo progresivo y sostenido; mediante una capacitación permanente.

Es fundamental propiciar la enseñanza de la Geografía, haciendo las correcciones necesarias, para lograr una actitud de cambio e innovación, ya que deben comprender que es el escenario, donde ellos son protagonistas del desarrollo del espacio geográfico, donde se encuentran.

### 5.3.4. Recomendación 4.

En base a la Conclusión 4, en la cual se precisan las **principales limitaciones**, con sus correspondientes causas, así como sus logros; nos dan base o fundamento para hacer las recomendaciones, y hacer efectivas, las correcciones.

Respecto a los Sílabos de la Escuela de Ingeniería Geográfica de la Facultad de Ingeniería Geográfica, Ambiental y Ecoturismo de la Universidad Nacional Federico Villarreal; los logros son mayoritarios, es decir un: 66.66 % y las limitaciones llegan a un 33.33% ; y la forma de superar las limitaciones, es estableciendo las coordinaciones necesarias y oportunas, convocando a los interesados para capacitarlos, como lo dispone la Ley Universitaria N° 30220.

### 5.3.5. Recomendación 5.

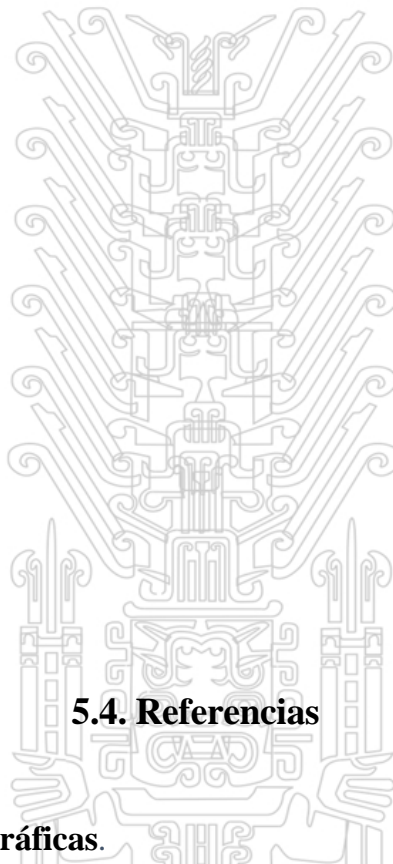
En base a la Conclusión 5, en la cual se precisan las **carencias**, con sus respectivas causas , así como sus logros; nos dan base o fundamento para hacer las recomendaciones.

En cuanto a las carencias del Material didáctico en la Escuela de Ingeniería Geográfica de la Facultad de Ingeniería Geográfica, Ambiental y Ecoturismo de la Universidad Nacional Federico

Villarreal es del 41.66%, y los logros es el 58.33%, que son mayoritarios, pero es conveniente que las autoridades tomen mayor interés en adquirir e implementarlo; los profesores deben

solicitar reiteradamente, para que estas adquisiciones, hagan realidad la mejora de la Enseñanza Aprendizaje de los alumnos, porque constituyen herramientas fundamentales, para el desarrollo y enriquecimiento del proceso de Enseñanza Aprendizaje.

Es necesario crear nexos entre la teoría geográfica, y el espacio geográfico vivido, para así alcanzar una significación vivencial, in situ, de los hechos y fenómenos geográficos estudiados.



## 5.4. Referencias

### 5.4.1. Referencias Bibliográficas.

- Alva, W. Geografía General. Editorial san Marcos. Perú.
- Aparcana.J F.(1989). Geografía I. Lima. Perú. Editorial: Inkari:E.I.R.I
- Arce, A , C. Diccionario Pedagógico. Ediciones Abedul. Lima.
- Arthur, H.R. y otros. Elementos de Cartografía.(1987) Ediciones Omeya S.A. Barcelona.
- Buzai, G. D. Geografía Global. El Paradigma Geo-tecnológico y el Espacio Inter-disciplinario en la Interpretación del Mundo del Siglo XXI. (2004) Buenos Aires. Le. Lugar Editorial. S.A. Primera Edición. Buenos Aires.
- Caballero A. (2003). Guías Metodológicas para los Planes de Tesis de Maestría y Doctorados. Lima. Editorial Ugraph.

Tesis publicada con autorización del autor  
No olvide citar esta tesis

**UNFV**

- Caballero. A. (2000) Metodología de la Investigación Científica: Diseños con Hipótesis Explicativas. Editorial. Ugraph. Lima.
- Castro, J. R. Apuntes para una Nueva Visión de la Seguridad y Defensa Nacional.(2006).Ediciones Culturales e Impresiones Lectig. S.A.
- Chancos. J. (1998). Introducción a la Geografía Nueva. Reflexiones y propuestas. Lima-Perú. Primera Edición.
- De Martone, E. Tratado de Geografía Física. T.I. Paris 1950.
- De Matos. L A. (1963) Compendio de Didáctica General. Buenos Aires Editorial Kapelutz.
- Diccionario de Ciencias de la Educación. (1983). Madrid-España. Editorial La Católica. Madrid.
- Donal R. L. (1959) Aerial Photographie Interpretation. Principios and Applications. New Cork, Mc Graw- Hill Book Company, INC.
- Gálvez. J. (1952) Métodos y Técnicas de Aprendizaje. Teoría y Práctica. Perú.
- Gotman. J.L. (1952) Amenagement de L´ Espace. Paris,
- Grijalbo. (1986). Diccionario Enciclopédico. Barcelona. Ediciones Grijalbo
- Hurtado. C. (2005).Geografía del Tahuantinsuyo y su Trascendencia. Lima-Perú. Editores Juan Gutemberg.
- Hurtado. C. (1966). Introducción a la Geografía Humana. Lima- Perú.Tipografía Peruana. S.A.
- Hurtado.C. (1987). Introducción a la Geografía Sistémica. Lima-Perú. Editorial San Marcos.
- Hurtado, C. (2000) La Alimentación en el Tahuantinsuyo. Lima. Editorial San Marcos.
- León. A. (1998). Material Didáctico de Geografía. Perú.
- Ley Universitaria. N° 30220. (2015). Lima. Editorial El Carmen.
- Longweel y Flint. Geografía Física.
- Marrero. L. (1974). La tierra y sus Recursos. Una Nueva Geografía. Geografía General Visualizada. Caracas. Publicación Cultural S.A.
- Mendivil, S. (1983) Intemperismo y Meteorización. En: El Ingeniero Geológico N° 20. U.N.M.S.M. Lima. 1983.
- Ministerio de Defensa. (2005) Libro Blanco de la Defensa. Ediciones Culturales e Impresiones Lectig. S.AC.
- Monkhouse, F.S. (1978).Diccionario de Términos Geográficos. Barcelona. Ediciones Oicos-Tau. S.A. Industrias Graficas García.
- Puyol. .R. (1986). Diccionario de Geografía. Madrid. Editorial Anaya S.A.,
- Rodriguez, P. (1993). Proposición de una Definición Profunda del SIG. AESIG. Madrid.

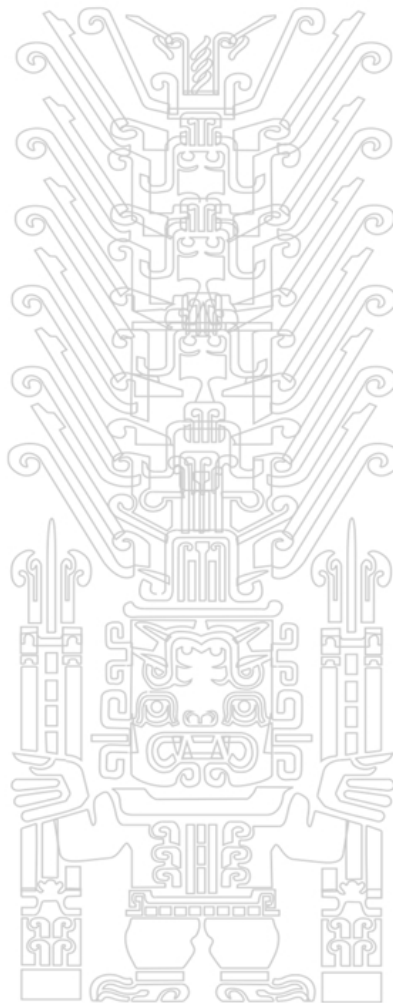
- Santos. M. (1990). Por una Geografía Nueva. Madrid. Editorial Espasa Calpe.
- Solari. A. (1958). El Uso Integral de la Fotografía Aérea en el Planeamiento-Fotointerpretación. Brasil. Centro Panamericano de Recursos Naturales.
- Zarur. J. (1955). Precisão e Aplicabilidade No Geografía. Río de Janeiro. Servicio Gráfico del IBGE.

#### 5.4.2. Referencias Electrónicas.

- [www.ub.edu/histodidactica/imagen/documentos.pdf](http://www.ub.edu/histodidactica/imagen/documentos.pdf).
- [www.geopaidea.com/publicaciones/geog.concept\\_II.pdf](http://www.geopaidea.com/publicaciones/geog.concept_II.pdf).
- <http://ifc.dpz.es/recursos/publicaciones/33/36/03.delacalle.pdf>



# ANEXOS



## ANEXO N° 1. MATRIZ DE CONSISTENCIA ENTRE: PROBLEMA, OBJETIVOS, HIPOTESIS, VARIABLES Y TECNICAS.

Problema -X	2. Objetivos 2.1. Objetivo General	2.4.1 HIPÓTESIS GENERAL	2.4.3. Identificación de las Variables
<p>Discrepancias teóricas</p> <p>Empirismos aplicativos</p> <p>Deficiencias</p> <p>Limitaciones</p> <p>Carencias.</p> <p><b>VARIABLES DEL PROBLEMA:</b></p> <p>-X 1 =Discrepancias Teóricas</p> <p>-X2 = Empirismos Aplicativos</p> <p>-X3 = Deficiencias</p> <p>-X4= Limitaciones</p> <p>-X5= Carencias</p>	<p>La presente investigación pretende analizar la enseñanza aprendizaje de la Geografía en la Escuela de Ingeniería Geográfica de la Facultad de Ingeniería Geográfica Ambiental y Ecoturismo de la Universidad Nacional Federico Villarreal, durante el bienio 2014- 2015, con respecto a un Marco Teórico que integra: Planteamientos Teóricos relacionados con el aprendizaje de la Nueva Geografía y las Normas que debe de cumplir la Facultad de Educación, Entorno Nacional y Experiencias exitosas, mediante un análisis cuanti-cualitativo, con el propósito de identificar las cualitativo de las partes del problema observado, teniendo base o fundamento para propiciar recomendaciones que puedan contribuir a elevar eficiencia y calidad.</p> <p><b>Objetivos Específicos</b></p> <p>a) Ubicar, seleccionar, recolectar y resumir: Planteamientos teóricos científicos sobre la enseñanza- aprendizaje de la Geografía en la Facultad de Ingeniería Geográfica, Ambiental y Ecoturismo de la Universidad Nacional Federico Villarreal, tales como: Conceptos, Principios Operativos, Técnicas Avanzadas; las Normas que deben cumplir, tales como las disposiciones de la Ley Universitaria N° 30220; Entorno Nacional, tales como: Fenómenos y Hechos geográficos Nacionales; profesores que divulgan las Características Especiales de la Geografía del Perú, trabajo de campo y las Experiencias exitosas de Brasil, que integramos como marco Teórico a usarse como patrón comparativo suficiente de análisis.</p> <p>b) Describir la enseñanza- aprendizaje de la Escuela de Ingeniería Geográfica de la Geografía en la Facultad de Ingeniería Geográfica, Ambiental y Ecoturismo de la Universidad Nacional Federico Villarreal, durante el bienio: 2014- 2015; en sus partes o variables principales, tales como: Directivos, profesores, alumnos, material didáctico y Sílabos.</p> <p>c) Comparar cuantitativa y cualitativamente cada parte variable de la enseñanza-aprendizaje de la Geografía en la Escuela de Ingeniería Geográfica de la Facultad de Ingeniería Geográfica, Ambiental y Ecoturismo de la Universidad Nacional Federico Villarreal, durante el bienio, 2014- 2015, con respecto a cada parte o variable que sea atinente al Marco Teórico..</p> <p>d) Identificar las causas y la relación de estas, siempre que sea posible, de las discrepancias teóricas, empirismos aplicativos, carencias, deficiencias, limitaciones de la enseñanza-aprendizaje de la Geografía en la Escuela de Ingeniería Geográfica, en los años 2014- 2015.</p> <p>e) Proponer recomendaciones que contribuyan a elevar la eficiencia de la enseñanza aprendizaje de la Geografía en la Escuela de Ingeniería Geográfica de la Facultad de Ingeniería Geográfica, Ambiental y Ecoturismo de la Universidad Nacional Federico Villarreal; de tal manera que se reduzcan al mínimo las discrepancias teóricas, empirismos aplicativos, corregir las carencias y deficiencias, y se superen las limitaciones.</p>	<p>La Enseñanza Aprendizaje de la Geografía en la Escuela de Ingeniería Geográfica de la Facultad de Ingeniería Geográfica, Ambiental y Ecoturismo de la Universidad Nacional Federico Villarreal; adolece de: <b>Discrepancias teóricas, empirismos aplicativos, deficiencias, limitaciones y carencias;</b> que están relacionados y se explican por el desconocimiento o mala aplicación de planteamientos teóricos, conceptos, principios, especialmente técnicas avanzadas o por no conocer y utilizar hechos y fenómenos geográficos, o las características especiales de la Geografía del Perú; o trabajo de campo, o por no haber cumplido algunas normas, especialmente las disposiciones de la Ley Universitaria N° 30220, o por no haber aprovechado experiencias exitosas de los aportes de la Geografía Nueva de Brasil.</p> <p><b>2.4.2.-HIPOTESIS ESPECÍFICAS.</b></p> <p><b>Sub-hipótesis "a"</b></p> <p><b>Los Directivos de la Escuela de Ingeniería de la Facultad de Ingeniería Geográfica, Ambiental y Ecoturismo de la Universidad Nacional Federico Villarreal, discrepan entre sí, porque cada uno de ellos propone distintos conceptos básicos o técnicas avanzadas como prioritarias en la enseñanza-aprendizaje de la Geografía.</b></p> <p><b>Sub-hipótesis "b"</b></p> <p>Debido a que no conocen o aplican mal algunos Conceptos básicos, Principios Operativos o Técnicas avanzadas, los profesores de la Escuela de Ingeniería Geográfica de la Facultad de Geografía, Ambiental y Ecoturismo de la Universidad Nacional Federico Villarreal; incurrir en Empirismos Aplicativos.</p> <p><b>Sub-hipótesis "c"</b></p> <p>Los alumnos tienen deficiencias en la observación directa, la experiencia vivencial de los fenómenos o hechos geográficos, o por no considerar las Características Especiales de la Geografía del Perú o por no haber aprovechado experiencias exitosas de la Geografía Nueva del Brasil</p> <p><b>Sub-hipótesis "d"</b></p> <p>Los Sílabos de Geografía de la Escuela de Ingeniería Geográfica de la Facultad de Ingeniería Geográfica de la Universidad Nacional Federico Villarreal tienen limitaciones en sus contenidos por la falta de coordinación permanente a los docentes, según Ley Universitaria 30220; o por no haberse actualizado con respecto a fenómenos y hechos geográficos Nacionales o por no conocer o adecuarse a las características especiales de la Geografía del Perú.</p> <p><b>Sub-hipótesis "e"</b></p> <p>Para realizar el trabajo de campo y dar a conocer las Características Especiales de la Geografía del Perú, de acuerdo a los requerimientos de las técnicas avanzadas de investigación geográfica, carecen de material didáctico.</p>	<p><b>VARIABLES DEL MARCO TEÓRICO</b></p> <p>-B 1= Conceptos Básicos.</p> <p>- B2 = Principios Operativos,</p> <p>- B3 = Técnicas Avanzadas.</p> <p>-B4 = Disposiciones de la Ley Universitaria N° 23733</p> <p>-B5 = Fenómenos y hechos geográficos Nacionales.</p> <p>-B6 = Características especiales de la Geografía del Perú</p> <p>-B7= Trabajo de Campo.</p> <p>-B8 = Experiencias exitosas de Brasil.</p> <p><b>VARIABLES DE LA REALIDAD.</b></p> <p>A1= Directivos.</p> <p>A2= Profesores</p> <p>A3= Alumnos</p> <p>A4= Sílabos</p> <p>A5= Material Didáctico</p> <p><b>VARIABLES TÉCNICAS.</b></p> <p>(Técnicas para las variables del marco referencial análisis documentado)</p> <p>Técnicas para las variables de la Realidad: Encuestas y entrevistas.</p>

## ANEXO N° 2

### MATRIZ PARA LA SELECCIÓN, INSTRUMENTOS E INFORMANTES O FUENTES PARA RECOLECTAR LOS DATOS.

Fórmulas de las Hipótesis Específicas	Nombre de las variables consideradas en cada formula (solo las de A y B y sin repetición)	Técnicas de recolección con más ventaja y menos desventaja para cada variable.	Instrumentos de recolección (que corresponde a la técnica seleccionada)	Informante o fuente (que corresponde precisarlos para cada instrumento)
Hipótesis Específica "a" -X1, -A1, -B1, -B3	A1= Directivos	Entrevista	Guía de Entrevista. 1	Informantes Directivos
	-B1= Conceptos Básicos.	Análisis documental	Fichas textuales	Fuente: Libros especializados
	-B3= Técnicas Avanzadas	Análisis documental	Fichas textuales	Fuente: Libros especializados
Hipótesis Específica "b" -X2; A2, B1, B2, -B3	A2= Profesores	Entrevista	Guía de Entrevista N° 2	Informantes profesores de la Especialidad: Ingeniería Geográfica.
	-B2= Principios Operativos.	Análisis documental	Fichas textuales	Fuente: Libros especializados
Hipótesis Específica "c" -X3; A3; -B5 -B6, -B8	A3= Alumnos	Encuesta	Cuestionario N° 1	Informantes Alumnos de la Especialidad :Ingeniería Geográfica
	-B5= Fenómenos y Hechos geográficos nacionales.	Análisis documental	Ficha de resumen	Fuente :Pub. Especializado
	-B6= Características especiales de la Geografía del Perú.	Análisis documental	Ficha de resumen	Fuente: Pub. Especializado
	-B8= Experiencias exitosas	Análisis documental	Ficha de resumen	Fuente: Pub. Especializado e Internet
Hipótesis Específica "d" -X4; A4; -B4, -B5, -B6	A4 = Silabo	Guía de Entrevista. N°2	Guía de Entrevista. N°2	Informantes Docentes
	-B4= Disposiciones de la Ley Universitaria 30220.	Guía de Entrevista. N°2 Análisis Documental	Guía de Entrevista. N°2 Ficha textual	Docentes Fuente Diario El Peruano
Hipótesis Específica "e" -X5; A5; -B3, -B6, -B7	A5= Material Didáctico	Guía de Entrevista. N°2	Guía de Entrevista. N°2	Fuente: Informantes Profesores de la Escuela de Ingeniería Geográfica de la UNFV:
	-B7= Trabajo de campo	Guía de Entrevista. N°2	Guía de Entrevista. N°2	Fuente: Docentes

### ANEXO 3

#### MENU DE TECNICAS, INSTRUMENTOS E INFORMANTES O FUENTES Y SUS PRINCIPALES VENTAJAS Y DESVENTAJAS

TECNICA	INSTRUMENTO	INFORMANTES O FUENTES	PRINCIPALES VENTAJAS	PRINCIPALES DESVENTAJAS.
ENCUESTA	Cuestionario	Informantes (Terceras personas numerosas )	Aplicable a gran número de informantes, sobre gran número de datos.	Poca profundidad.
ENTREVISTA	Guía de Entrevista	Informantes ( terceras personas especiales, muy pocas )	Permite profundizar los aspectos interesantes	Difícil y costosa. Solo aplicable a un pequeño número de informantes importantes.
ANÁLISIS DOCUMENTAL	Fichas (precisar el tipo: textuales, resumen, etc)	Fuentes: Precisarlas.	Muy objetiva puede constituir evidencia.	Aplicación limitada a fuentes documentables
OBSERVACION DE CAMPO	Guía de observación de campo.	Informante: 1º persona: el propio investigador.	Contacto directo del investigador con la realidad	Aplicación limitada a aspectos fijos o repetitivos.
TÉCNICA “n “	“n”	“ n “	“n”	“ n “

## Anexo 4

### PRIORIZACION, INTEGRACION Y SELECCIÓN DEL PROBLEMA

Problemática de la Enseñanza Aprendizaje de la Geografía en la Escuela de Ingeniería Geográfica de la Facultad de Ingeniería Geográfica Ambiental y Ecoturismo de la U.N.F.V.	Criterios de Priorización y Selección					Total de criterios "con si" por cada problemática.	Prioridad provisional (de mayor a menor y en caso de empate, de arriba a bajo)
	a) El investigador tiene acceso a los datos	b) Su ejecución contribuirá a la solución de otros problemas	c) Esta problemática está relacionada con los conocimientos previos del investigador.	d) Afecta negativamente la imagen de la institución.	e) Tiene un impacto cultural negativo		
1. Discrepancias teóricas sobre conceptos geográficos	si	si	si	si	si	5	1 si
2. Discrepancias teóricas sobre conceptos geográficos en los textos.	si	si	si	no	si	4	6 No Se repite.
3. Empirismos aplicativos para actualizar la Geografía Nueva.	si	si	si	si	si	5	2 si
4. Carencia de una enseñanza-aprendizaje; crítica, creativa, liberadora y pragmática.	si	si	si	si	si	5	3 si
5. Distorsiones en los métodos y fines de la Geografía.	no	no	si	si	si	3	10 No Se repite
6. Deficiencias para impulsar la investigación geográfica.	no	si	no	si	si	3	11 No se repite
7. Limitaciones de una política inestable, al margen de las necesidades nacionales.	no	si	si	si	si	4	7 No se repite
8. Discrepancias teóricas, para liberarnos de las injusticias sociales.	si	si	si	no	si	4	8 No se repite
9. Distorsiones en la enseñanza, que propicia el abandono del área rural, para concentrarse en las ciudades.	si	si	si	no	si	4	9 No se repite
10. Deficiencias, por no aplicar conocimientos y técnicas geográficas para transformar y aprovechar los recursos naturales.	no	si	no	no	si	2	12 (repetido) no
11. Deficiencias en la formación de Ingenieros Geógrafos.	si	si	si	si	si	5	4 si
12. Limitaciones para incrementar asignaturas con contenidos, en función de la realidad.	si	si	si	si	si	5	5 si
Discrepancias teóricas, Empirismos aplicativos, Deficiencias, Limitaciones Carenias, en la enseñanza-aprendizaje en la Escuela de Ingeniería Geográfica, de la U.N.F.V.	si	si	si	si	si	5	Prioridad o Problema integrado. (Va anexo N° 6)

## ANEXO N° 5

### PRIORIZACION DE LAS PARTES DEL PROBLEMA RELACIONADOS CON CRITERIOS DE IDENTIFICACION

Criterios de identificación relacionados con las partes del problema	a) El investigador tiene acceso a los datos.	b) Su solución contribuirá a la solución de otros problemas.	c) Este problema está relacionado con los conocimientos previos del investigador	d) Afecta negativamente la imagen de la institución.	e) Tiene un impacto cultural negativo.	Suma de prioridades parciales por cada parte del problema	Prioridades de las partes del problema de menor a mayor (Priorización olímpica)
1. Discrepancias Teóricas. ¿P.T(A) ≠ PT(B) → R?	1	2	1	1	1	6	1
3. Empirismos Aplicativos. ¿P.T ≠ R?	2	1	2	2	2	9	2
4. Carencias. ¿Obj ≠ (Car)?	5	4	5	3	3	20	4
11. Deficiencias. ¿Obj ≠ (DEF)?	3	3	3	4	4	17	3
12. Limitaciones. ¿Obj. ≠ (Lim)?	4	5	4	5	5	23	5

Discrepancias Teóricas, Empirismos aplicativos, Deficiencias, Limitaciones, Carencias en la Enseñanza Aprendizaje de la Geografía en la Escuela de Ingeniería Geográfica de la Facultad de Ingeniería Geográfica, Ambiental y Ecoturismo de la Universidad Nacional Federico Villarreal.

## Anexo 6

### MATRIZ PARA PLANTEAR HIPOTESIS ESPECÍFICAS Y LA HIPOTESIS GENERAL

PROBLEMA -X DISCREPANCIAS TEORICAS,  EMPIRISMOS APLICATIVOS.  DEFICIENCIAS, LIMITACIONES Y CARENCIAS .	REALIDAD: A: ENSEÑANZA APRENDIZAJE DE LA GEOGRAFIA EN LA ESCUELA DE INGENIERÍA GEOGRÁFICA DE LA FACULTAD DE INGENIERÍA GEOGRAFICA AMBIENTAL Y ECOTURISMO DE LA UNFV- BIENIO 2014- 2015	MARCO TEÓRICO- B								FORMULA DE HIPOTESIS ESPECÍFICA.	
		PLANTEAMIENTOS TEORICOS			NOR MAS	ENTORNO NACIONAL			EXPE RIEN CIAS ÉXITO SAS		
		B1	B2	B3		B4	B5	B6			B7
-X1= DISCREPANCIAS TEORICAS.	A1= Directivos	X		X							a -X1, A1 -B1, -B3
-X2= EMPIRISMOS APLICATIVOS	A2= Profesores.	X	X	X							b -X2, A2 -B1, -B2, -B3
-X3= DEFICIENCIAS	A3= Alumnos.					X	X		X		c -X3, A3 -B5, -B6, -B8
-X4= LIMITACIONES	A4= Sílabos.				X	X	X				d -X4, A4 -B4, -B5, -B6
-X5= CARENCIAS.	A5= Material Didáctico			X			X	X			e -X5, A5 -B3, -B6, -B7
	Total de cruces por cada variable -B	2	1	3	1	2	3	1	1		
	Total de cruces por cada sub-factor de -B		6		1		6		1		
	Prioridades de sub- factores de -B		2		3		1		4		

#### LEYENDA

Variables Teóricas:

- B1= Conceptos básicos.
  - B2= Principios operativos.
  - B3= Técnicas avanzadas.
- Hechos geográficos

Variables normativas

- B4= Disposiciones De la Ley Universitaria N° 30220

Variables del entorno

- Nacional
- B5= Fenómenos y Hechos Geográficos Nacionales
- B6= Características especiales de la Geografía del Perú.
- B7= Trabajo de campo.

Variable de Experiencias exitosas.

- B8= Experiencias exitosas de Brasil.



**Anexo N° 7.  
Guía de entrevista N° 1**

**UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL  
ESCUELA UNIVERSITARIA DE POST-GRADO  
DOCTORADO EN EDUCACIÓN**

**Enseñanza Aprendizaje de la Geografía en la Escuela de Ingeniería Geográfica de la  
Facultad de Ingeniería Geográfica, Ambiental y Ecoturismo de la Universidad  
Nacional Federico Villarreal durante el Bienio 2014- 2015.**

**GUIA DE ENTREVISTA N° 1**

Le agradeceremos responder en esta breve y sencilla entrevista; que tiene como propósito obtener datos que ayuden a encontrar las razones del problema y, dan base a las recomendaciones que sean necesarias, adecuadas o convenientes.

**1. Generalidades. Informantes Directivos de la Facultad de Ingeniería Geográfica, Ambiental y Ecoturismo de la Universidad Nacional Federico Villarreal.**

**1.1. Especialidad.**

- |                                  |                                      |
|----------------------------------|--------------------------------------|
| a) Historia y Geografía..... ( ) | b) Ingeniería en Ecoturismo..... ( ) |
| c) Ingeniero Ambiental..... ( )  | d) Ciencias Naturales..... ( )       |
| e) Matemática y Física..... ( )  | g) Ingeniero Geógrafo.... ( )        |
| h) Otros. ¿cuál?.....            |                                      |

**1.2. Tiempo de Servicios.**

- |                     |                     |
|---------------------|---------------------|
| a) De 0 a 5 años    | b) De 6- 10 años    |
| c) De 11 a 15 años. | d) De 16 – 20 años. |
| e) De 21 a mas      |                     |

**1.3. Sexo**

- |               |              |
|---------------|--------------|
| a) Hombre ( ) | b) Mujer ( ) |
|---------------|--------------|

**1.4. Categoría.**

- |                                       |                                      |
|---------------------------------------|--------------------------------------|
| a) Principal Dedicación Exclusiva ( ) | b) Principal tiempo Completo ( )     |
| c) Principal tiempo Parcial ( )       | d) Asociado Dedicación Exclusiva ( ) |
| e) Asociado tiempo Completo ( )       | f) Asociado tiempo Parcial ( )       |
| g) Auxiliar tiempo completo ( )       | h) Auxiliar Tiempo Parcial. ( )      |

**1.5. Grados y Títulos Académicos.**

- |                   |                          |                  |
|-------------------|--------------------------|------------------|
| a) Doctor ( )     | b) Magíster ( )          | c) Bachiller ( ) |
| d) Licenciado ( ) | e) Otro: ( ) ¿Cuál?..... |                  |

**2. Directivos de la Facultad de Ingeniería Geográfica, Ambiental y Ecoturismo.**

2.1. Entre los siguientes conceptos, que teóricamente se consideran necesarios o básicos para la enseñanza aprendizaje de la Geografía, en su Facultad, mencione los que Ud. Conoce y aplica en la Facultad.

- |                           |                            |
|---------------------------|----------------------------|
| a) Región Natural ( )     | b) Espacio Geográfico. ( ) |
| c) Lloclla ( )            | d) Glaciar ( )             |
| e) Corriente Peruana. ( ) | f) Altitud. ( )            |
| g) Huayco ( )             | h) Otro ( ) ¿Cuál?.....    |

2.2. Entre los que ha mencionado, explique uno de ellos.

Tesis publicada con autorización del autor  
No olvide citar esta tesis

**UNFV**

2.3. Entre las siguientes razones (causas) u otras, por las que no conoce, o no aplica los conceptos básicos; mencione la que corresponde, en su caso.

- a) Por restricciones económicas para capacitarse. ( )
- b) Porque en su nivel educativo no lo capacitaron al respecto. ( )
- c) Porque no fue capacitado al respecto, por la Universidad. ( )
- d) Por limitaciones de tiempo, por otro (s) trabajo(s) ( )

Otro. ( ) ¿Cuál?.....

2.4. Priorice, los conceptos que considere más importantes, ordenándolos dentro de los paréntesis.(del 1 al 4).

- a) Región natural. ( )
- b) Espacio geográfico ( )
- c) Lloclla. ( )
- d) Huayco ( )
- e) Glaciar. ( )
- f) Corriente Peruana ( )
- g) Altitud ( )

2.5. Entre las siguientes técnicas avanzadas para la investigación geográfica mencione las que Ud. Conoce y aplica en la Facultad.

- a) Técnica estadística ( )
- b) Técnica cartográfica. ( )
- c) Técnica de la fotointerpretación. ( )
- d) Técnica de la percepción remota o tele observación. ( )
- e) Técnica de encuestas. ( )
- f) Técnica de sistemas de información geográfica. ( )
- g) Otra. ( ) ¿cual?.....

2.6. Entre los que ha mencionado, explique una de ellas.

.....

2.7. Entre las siguientes razones (causas) u otras, por las que no conoce, o no aplica las técnicas avanzadas; mencione la que corresponde , en su caso.

- a) Por restricciones económicas para capacitarse. ( )
- b) Porque en su nivel educativo no lo capacitaron al respecto. ( )
- c) Porque no fue capacitado al respecto, por la Universidad. ( )
- d) Por limitaciones de tiempo, por otro (s) trabajo(s) ( )
- e) Otro. ( ) ¿Cuál?.....

2.8. Priorice, ordenándolas dentro de los paréntesis ( 1 al 4 ) las técnicas avanzadas, que considere mas importantes.

- a) Técnica estadística. ( )
- b) Técnica cartográfica. ( )
- c) Técnica de la fotointerpretación. ( )
- d) Técnica de la percepción remota o tele observación. ( )
- e) Técnica de encuestas ( )
- f) Técnica de sistemas de información geográfica. ( )



**Anexo N° 8.**  
**Guía de Entrevista N° 2**

**UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL**  
**ESCUELA UNIVERSITARIA DE POST-GRADO**

**La Enseñanza Aprendizaje de la Geografía en la Escuela de Ingeniería Geográfica de la Facultad de Ingeniería Geográfica, Ambiental y Ecoturismo de la Universidad Nacional Federico Villarreal durante el Bienio 2014- 2015.**

**GUIA DE ENTREVISTA N° 2**

Le agradeceremos responder en esta breve y sencilla entrevista; que tiene como propósito obtener datos que ayuden a encontrar las razones del problema y, dan base a las recomendaciones que sean necesarias, adecuadas o convenientes.

**1.Generalidades. Informantes Profesores de la Facultad de Ingeniería Geográfica, Ambiental y Ecoturismo de la Universidad Nacional Federico Villarreal.**

**1.1.Especialidad.**

- |                                  |                                     |
|----------------------------------|-------------------------------------|
| a) Historia y Geografía..... ( ) | b) Ingeniería en Ecología ..... ( ) |
| c) Geógrafo..... ( )             | d) Ciencias Naturales..... ( )      |
| e) Matemática y Física..... ( )  | f) Ingeniería Geográfica..... ( )   |
| g)Ingeniero Ambiental ( )        | h) Otro ( ) ¿Cuál?.....             |

**1.2.Tiempo de Servicios.**

- |                       |                        |
|-----------------------|------------------------|
| a)De 0 a 5 años. ( )  | b) De 6- 10 años ( )   |
| c)De 11 a 15 años ( ) | d)De 16 – 20 años. ( ) |
| e)De 21 a mas ( )     |                        |

**1.3. Sexo**

- |               |              |
|---------------|--------------|
| a) Hombre ( ) | b) Mujer ( ) |
|---------------|--------------|

**1.4.Categoría.**

- |                                       |                                      |
|---------------------------------------|--------------------------------------|
| a) Principal Dedicación Exclusiva ( ) | b) Principal tiempo Completo ( )     |
| c) Principal tiempo Parcial ( )       | d) Asociado Dedicación Exclusiva ( ) |
| e) Asociado tiempo Completo ( )       | f) Asociado tiempo Parcial ( )       |
| g) Auxiliar tiempo completo ( )       | h) Auxiliar Tiempo Parcial. ( )      |

**1.5.Grados y Títulos Académicos.**

- |                   |                 |                  |
|-------------------|-----------------|------------------|
| a) Doctor ( )     | b) Magíster ( ) | c) Bachiller ( ) |
| d) Licenciado ( ) | e) Otro: ( )    | ¿Cuál?.....      |

**2. Profesores de la Especialidad.**

2.1. Entre los siguientes conceptos, que teóricamente se consideran necesarios o básicos para la enseñanza aprendizaje de la Geografía, mencione los que Ud. Conoce y aplica en su Cátedra.

- |                       |                             |
|-----------------------|-----------------------------|
| a) Región Natural ( ) | b) Espacio Geográfico . ( ) |
| c) Lloclla ( )        | d) Glaciar ( )              |

Tesis publicada con autorización del autor  
No olvide citar esta tesis



- e) Huayco ( ) f) Altitud ( )  
 g) Corriente Peruana ( ) h) Otro ( ) ¿Cuál?.....

2.2. Entre los que ha mencionado, explique uno de ellos.

.....  
 .....

2.3. Entre las siguientes razones (causas) u otras, por las que no conoce, o no aplica los conceptos, mencione la que corresponde, en su caso.

- a) Por restricciones económicas para capacitarse. ( )  
 b) Porque en su nivel educativo no lo capacitaron al respecto. ( )  
 c) Porque no fue capacitado al respecto, por la Universidad. ( )  
 d) Por limitaciones de tiempo, por otro (s) trabajo(s) ( )  
 Otro. ¿Cuál?.....

2.4. Priorice, los conceptos que considere más importantes, ordenándolos dentro de los paréntesis. ( del 1 al 4).

- a) Región natural. ( )  
 b) Espacio geográfico ( )  
 c) Lloclla. ( )  
 d) Huayco ( )  
 e) Glaciar ) ( )  
 e) Corriente Peruana ( )  
 f) Altitud. ( )

2.5. Entre los siguientes principios operativos, sobre la enseñanza aprendizaje de la Geografía, marque lo que Ud conoce y aplica en su Cátedra.

- Principio de Localización. ( )  
 ➤ Principio de Descripción. ( )  
 ➤ Principio de explicación o causalidad. ( )  
 ➤ Principio de comparación o analogía. ( )  
 ➤ Principio de actividad. ( )

2.6. Entre los que ha mencionado, explique una de ellos.

.....  
 .....

2.7. Entre las siguientes razones (causas) u otras, por las que no conoce, o no aplica **los principios operativos**, mencione la que corresponde, en su caso.

- a) Por restricciones económicas para capacitarse. ( )  
 b) Porque en su nivel educativo no lo capacitaron al respecto. ( )  
 c) Porque no fue capacitado al respecto, por la Universidad. ( )  
 d) Por limitaciones de tiempo, por otro (s) trabajo(s) ( )  
 Otro. ¿Cuál?.....

2.8. Priorice, ordenándolas dentro de los paréntesis ( 1 al 4 ) los Principios operativos que considere más importantes.

- Principio de Localización. ( )  
 ➤ Principio de descripción. ( )  
 ➤ Principio de explicación o causalidad. ( )  
 ➤ Principio de comparación o analogía. ( )  
 ➤ Principio de actividad. ( )

- a) Técnica estadística. ( )
- b) Técnica cartográfica. ( )
- c) Técnica de la fotointerpretación. ( )
- d) Técnica de la percepción remota o tele observación. ( )
- e) Técnica de encuestas. ( )
- f) Técnica de sistemas de información geográfica. ( )

g) Otra. ( ) ¿Cuál?.....

2.10. Entre los que ha mencionado, explique una de ellas.

.....  
 .....  
 .....

2.11 Entre las siguientes razones (causas) u otras, por las que no conoce, o no aplica las técnicas avanzadas; mencione la que corresponde, en su caso.

- a) Por restricciones económicas para capacitarse. ( )
- b) Porque en su nivel educativo no lo capacitaron al respecto. ( )
- c) Porque no fue capacitado al respecto, por la Universidad. ( )
- d) Por limitaciones de tiempo, por otro (s) trabajo(s) ( )

Otro. ¿Cuál?.....

2.12. Priorice, ordenándolas dentro de los paréntesis ( 1 al 4 ) las técnicas avanzadas, que considere mas importantes.

- a) Técnica estadística. ( )
- b) Técnica cartográfica. ( )
- c) Técnica de la fotointerpretación. ( )
- d) Técnica de la percepción remota o tele observación. ( )
- e) Técnica de encuestas ( )
- f) Técnica de sistemas de información geográfica. ( )

### 3. Silabo.

3.1. Con respecto a la coordinación que realizan los Profesores, para actualizar los contenidos de los sílabos de la Especialidad, como establece la Ley Universitaria 30220, se coordina:

- a. Siempre ( )                      b) Casi siempre ( )                      c) A veces ( )
- d) Casi nunca ( )                      e) Nunca ( )

3.2. Razones o causas por las que no existe coordinación:

- a) No lo convocaron. ( )                      b) Si hay coordinación ( )
- c) No dispone de tiempo ( )                      d) No hay coordinación ( )

e) Otra razón. ¿Cual?: .....

3.3. ¿Cómo calificaría la actualización de los sílabos, con respecto a los fenómenos y hechos geográficos nacionales:

- a) Siempre ( )                      b) Casi siempre ( )
- c) A veces ( )                      d) Casi nunca ( )
- e) Nunca ( )

3.4. Razones o causas por las que no se han actualizado los sílabos de Geografía, con respecto a fenómenos y hechos geográficos nacionales:

- a) No lo convocaron. ( )                      b) Si hay coordinación ( )
- c) No dispone de tiempo ( )                      d) No hay coordinación ( )

e) Otra razón. ¿Cual? .....

3.5. ¿Cómo calificaría las dificultades o topes externos para actualizar los sílabos de Geografía? De acuerdo a las características de la Geografía del Perú

- a) Siempre ( )                      b) Casi siempre ( )



Tesis publicada con autorización del autor  
 No se debe citar esta tesis

- c) A veces ( ) d) Casi nunca ( )  
 e) Nunca ( )

3.6. Razones o causas por las que no se han actualizado los sílabos de Geografía de acuerdo a las características especiales de la Geografía del Perú?

- a) No lo convocaron. ( ) b) Si hay coordinación ( )  
 c) No dispone de tiempo ( ) d) No hay coordinación ( )

e) Otra razón. ¿Cuál?: .....

#### 4. Material Didáctico

4.1. ¿Cómo calificaría las dificultades del material didáctico en la Facultad de Educación con respecto a Técnicas de Estudio e investigación geográfica?

- a) Muy abundante ( ) b) Abundante ( ) c) Regularmente abundante ( )  
 d) Poco abundante ( ) e) No existe ( )

4.2. Razones o causas de las dificultades, de la no existencia del material didáctico, para la enseñanza aprendizaje con relación a las técnicas de estudio e investigación geográfica:

- a) Los profesores no lo solicitan ( ) b) No está presupuestado ( )  
 c) Hay indiferencia de las autoridades ( ) d) Hay pocas adquisiciones ( )

e) Otras razones. ¿Cuál?.....

4.3. ¿Cómo calificaría la disponibilidad del material didáctico para la enseñanza aprendizaje con relación a las características especiales de la Geografía del Perú:

- a) Muy abundante ( ) b) Abundante ( ) c) Regularmente abundante ( )  
 d) Poco abundante ( ) e) No existe ( )

4.4. Razones o causas de la no disponibilidad del material didáctico para la enseñanza aprendizaje con relación a las características especiales de la Geografía del Perú:

- a) Los profesores no lo solicitan ( ) b) No está presupuestado ( )  
 c) Hay indiferencia de las autoridades ( ) d) Hay pocas adquisiciones ( )

e) Otras razones. ¿Cuál?.....

4.5. ¿Cómo calificaría la existencia del material didáctico en la Facultad para realizar el trabajo de campo:

- a) Muy abundante ( ) b) Abundante ( ) c) Regularmente abundante ( )  
 d) Poco abundante ( ) e) No existe ( )

4.6. Razones o causas de la no existencia de material didáctico para realizar el trabajo de campo:

- a) Los profesores no lo solicitan ( ) b) No está presupuestado ( )  
 c) Hay indiferencia de las autoridades ( ) d) Hay pocas adquisiciones ( )

e) Otras razones. ¿Cuál?.....



**ANEXO N° 9.  
CUESTIONARIO DE ENCUESTA N° 1**

**UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL  
ESCUELA UNIVERSITARIA DE POST-GRADO  
DOCTORADO EN EDUCACION**

**La Enseñanza Aprendizaje de la Geografía en la Escuela de Ingeniería Geográfica de la Facultad de Ingeniería Geográfica, Ambiental y Ecoturismo de la Universidad Nacional Federico Villarreal durante el Bienio 2014- 2015.**

**CUESTIONARIO DE ENCUESTA N° 1**

Le agradeceremos responder, marcando con un (x) o completando donde sea conveniente a este breve y sencillo cuestionario; que tiene como propósito obtener datos que ayuden a encontrar las razones sobre la Enseñanza aprendizaje de la Geografía en la Escuela de Ingeniería Geográfica de la Facultad de Ingeniería Geográfica, Ambiental y Ecoturismo; y que den base a las recomendaciones que sean necesarias, adecuadas o convenientes.

**1. Generalidades. Informantes Alumnos de la Escuela de Ingeniería Geográfica de la Facultad de Ingeniería Geográfica, Ambiental y Ecoturismo de la Universidad Nacional Federico Villarreal.**

**1.1. Ciclo de Estudios.**

- |                |                |
|----------------|----------------|
| a) Primero ( ) | f) Sexto ( )   |
| b) Segundo ( ) | g) Séptimo ( ) |
| c) Tercero ( ) | h) Octavo ( )  |
| d) Cuarto ( )  | i) Noveno ( )  |
| e) Quinto ( )  | j) Décimo ( )  |

**1.2. Estado Civil.**

- a) Soltero ( )      b) Casado ( )      c) Conviviente ( )

**1.3. Sexo**

- a) Hombre ( )      b) Mujer ( )

**1.4. Edad:.....**

**1.5. Lugar de origen:.....**

**2. Alumnos de la Especialidad de Ingeniería Geográfica.**

2.1. Entre los siguientes fenómenos geográficos, que se consideran necesarios o básicos para la enseñanza aprendizaje de la Geografía, mencione lo que Ud conoce y aplica en sus estudios.

- |                           |                        |
|---------------------------|------------------------|
| a) Erupción volcánica ( ) | b) Sismos. ( )         |
| c) Inundaciones ( )       | d) Sequías ( )         |
| e) Heladas ( )            | f) Llocllas ( )        |
| g) Contaminación ( )      | h) Otros. ¿ Cual?..... |

Tesis publicada con autorización del autor  
No olvide citar esta tesis

**UNFV**

.....  
.....

2.3. Entre las siguientes razones (causas) u otras, por las que no conoce, o no utiliza los fenómenos geográficos, marque la que corresponde, en su caso.

- a) Por limitaciones para estudiar. ( )
- b) Porque en su nivel educativo no lo capacitaron al respecto. ( )
- c) Porque no fue capacitado al respecto, por la Universidad. ( )
- d) Por limitaciones de tiempo, por otro (s) trabajo(s) ( )
- e) Otro. ( ) ¿Cuál?.....

2.4. Priorice, ordenándolos dentro de los paréntesis ( 1 al 4 ) los fenómenos geográficos que considere más importantes.

- a) Erupción volcánica. ( )                      b) Sismos. ( )
- c) Inundaciones ( )                      d) Sequías ( )
- e) Heladas. ( )                      f) Lloclas ( )
- g) Contaminación. ( )

2.5. Entre los siguientes hechos geográficos que se consideran necesarios o básicos para la enseñanza aprendizaje de la Geografía, marca lo que Ud conoce y utiliza en sus estudios.

- a) Ríos. ( )                      b) Mar Peruano. ( )
- c) Cordillera de los Andes. ( )                      d) Bosques. ( )
- e) Población ( )                      f) Agricultura. ( )
- g) Silvicultura ( )

2.6. De los que Ud ha mencionado, explique uno de ellos.

.....  
.....

2.7. Entre las siguientes razones (causas) u otras, por las que no conoce, o no utiliza los hechos geográficos, marque la que corresponde, en su caso.

- a) Por limitaciones para estudiar. ( )
- b) Porque en su nivel educativo no lo capacitaron al respecto. ( )
- c) Porque no fue capacitado al respecto, por la Universidad. ( )
- d) Por limitaciones de tiempo, por otro (s) trabajo(s) ( )

Otro. ( ) ¿Cuál?.....

2.8. Priorice, ordenándolas dentro de los paréntesis ( 1 al 4 ) los hechos geográficos que considere más importantes.

- a) Ríos. ( )                      b) Mar Peruano ( )
- c) Cordillera de los Andes. ( )                      d) Bosques ( )
- e) Población. ( )                      f) Agricultura ( )
- g) Silvicultura ( )

2.9. De las siguientes características especiales de la Geografía del Perú, marque las que Ud, conoce y utiliza en sus estudios.

- a) Ubicación geográfica. ( )
- b) País marítimo. ( )
- c) País andino. ( )
- d) País amazónico. ( )
- e) País bioceánico. ( )
- f) País con presencia en la Antártida. ( )

2.10. De los que Ud ha mencionado, explique uno de ellos.

2.11. Entre las siguientes razones (causas) u otras, por las que no conoce, o no utiliza las características especiales de la Geografía del Perú, marque la que corresponde, en su caso.

- a) Por limitaciones para estudiar. ( )
- b) Porque en su nivel educativo no lo capacitaron al respecto. ( )
- c) Porque no fue capacitado al respecto, por la Universidad. ( )
- d) Por limitaciones de tiempo, por otro (s) trabajo(s) ( )
- Otro. ( ) ¿Cuál?.....

2.12.. Priorice, ordenándolas dentro de los paréntesis ( 1 al 4 ) las Características Especiales de la Geografía del Perú que considere más importantes.

- a. Ubicación geográfica. ( )
- b. País marítimo. ( )
- c. País andino. ( )
- d. País amazónico. ( )
- e. País bioceánico. ( )
- f. País con presencia en la Antártida. ( )

2.13. De entre las experiencias exitosas de la Geografía en el Brasil, mencione los que Ud, conoce y aplica en sus estudios.

- a) Mayor comprensión a las desigualdades espaciales y regionales. ( )
- b) Mejorar el hábitat en los asentamientos precarios. ( )
- c) Sentar las bases para mejorar los espacios geográficos y de los hombres que lo usan ( )
- d) Aprovechamiento sostenido de los recursos naturales. ( )
- e) Desarrollo dentro del marco de globalización y liberación económica. ( )

2.14. De los que Ud ha marcado, explique uno de ellos.

.....

.....

2.15.Entre las siguientes razones (causas) u otras, por las que no conoce, o no utiliza las experiencias exitosas del Brasil, mencione las corresponden en su caso.

- a) Por limitaciones para estudiar ( )
- b) Porque en su nivel educativo no lo capacitaron al respecto. ( )
- c) Porque no fue capacitado al respecto, por la Universidad. ( )
- d) Por limitaciones de tiempo, por otro (s) trabajo(s) ( )
- e) Otro. ( ) ¿Cuál?.....

2.16.Priorice, ordenándolo dentro de los paréntesis ( 1 al 4 ) la experiencias exitosas de la Geografía en el Brasil que Ud. considere más importante.

- a) Mayor comprensión a las desigualdades espaciales y regionales. ( )
- b) Mejorar el hábitat en los asentamientos precarios. ( )
- c) Sentar las bases para mejorar los espacios geográficos y de los hombres que lo usan ( )
- d) Aprovechamiento sostenido de los recursos naturales. ( )
- e) Desarrollo dentro del marco de globalización y liberación económica. ( )