Universidad Nacional Federico Villarreal

VRIN | VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

FACULTAD DE ADMINISTRACION

PROCESOS ARCHIVÍSTICOS Y EL ENTORNO SIGA, EN LAS AREAS DE LOGÍSTICA EN LAS ENTIDADES DEL ESTADO EN LIMA METROPOLITANA 2024

Línea de investigación:
Desarrollo empresarial

Tesis para optar el Título Profesional de Licenciado en Administración con mención en Administración de Empresas

Autor

Flores Rivera, Alexander Jimmy Elmer

Asesora

Castañeda Sánchez, Magda Isabel

ORCID: 0000-0001-8572-6078

Jurado

Oncevay Espinoza, Feliciano Timoteo

Picón Chávez, Hernan

Torres Suarez, Roberto

Lima - Perú

2026

RECONOCIMIENTO - NO COMERCIAL - SIN OBRA DERIVADA
(CC BY-NC-ND)

PROCESOS ARCHIVÍSTICOS Y EL ENTORNO SIGA, EN LAS AREAS DE LOGÍSTICA EN LAS ENTIDADE ESTADO EN LIMA METROPOLITANA 2024

INFORME DE ORIGINALIDAD

19%	18%	8%	10%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUD

FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Cesar Vallejo	Trabajo del estudiante
2	repositorio.unc.edu.pe	Fuente de Internet
3	repositorio.unfv.edu.pe	Fuente de Internet
4	repositorioacademico.upc.edu.pe	Fuente de Internet
5	Submitted to Universidad Privada San Juan Bautista	Trabajo del estudiante
6	repositorio.eiposgrado.edu.pe	Fuente de Internet
7	hdl.handle.net	Fuente de Internet
8	repositorio.ucv.edu.pe	Fuente de Internet
9	repositorio.uwiener.edu.pe	Fuente de Internet
10	redi.unjbg.edu.pe	Fuente de Internet
11	repositorio.continental.edu.pe	Fuente de Internet
12	www.coursehero.com	Fuente de Internet
13	repositorio.upla.edu.pe	Fuente de Internet
14	repositorio.uct.edu.pe	Fuente de Internet
	Submitted to Unidad Titulacion	

FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN

PROCESOS ARCHIVÍSTICOS Y EL ENTORNO SIGA, EN LAS AREAS DE LOGÍSTICA EN LAS ENTIDADES DEL ESTADO EN LIMA METROPOLITANA 2024

Línea de investigación:

Desarrollo empresarial

Tesis para optar el Título Profesional de Licenciado en Administración con mención en Administración de Empresas

Autor(a):

Flores Rivera, Alexander Jimmy Elmer

Asesor(a):

Castañeda Sánchez, Magda Isabel

(ORCID: 0000-0001-8572-6078)

Jurado:

Oncevay Espinoza, Feliciano Timoteo

Picón Chávez, Hernan

Torres Suarez, Roberto

Lima – Perú

2026

Dedicatoria

Este trabajo se lo dedico a los que siempre estuvieron conmigo, especialmente mi Madre Gliceria y a Imilla Miski Ñahui.

Agradecimiento

Agradezco a mis seres queridos y demás familiares que estuvieron apoyándome para mi desarrollo personal y profesional.

Índice

Resumen 8
Abstract 9
I. INTRODUCCIÓN 10
1.1. Descripción y formulación del problema 13
1.1.1. Descripción del problema 13
1.1.2. Formulación del problema 15
1.1.2.1. Problema general 15
1.1.2.2. Problemas específicos 15
1.2. Antecedentes 15
1.2.1 Internacionales 15
1.2.2. Nacionales 18
1.3. Objetivos 21
1.3.1. Objetivo General 21
1.3.2. Objetivos Específicos 21
1.4. Justificación 22
1.5. Hipótesis 22
1.5.1. Hipótesis general 22
1.5.2. Hipótesis específicas 23
II. MARCO TEÓRICO 25
2.1. Bases teóricas sobre el tema de investigación 25
2.1.1. Variable 1 Procesos Archivísticos 25
2.1.1.1. Dimensiones de Procesos Archivísticos 27
2.1.1.1.1. Dimensión Organización Documental 27
A) Indicadores de la dimensión organización documental 27
2.1.1.1.2. Dimensión Descripción Documental 29
B) Indicadores de la dimensión Descripción Documental 29
2.1.1.1.3. Dimensión Conservación Documental 30
C) Indicadores de la dimensión conservación documental 30
2.1.1.1.4. Dimensión valoración documental 32
D) Indicadores de la dimensión valoración documental 32
2.1.1.1.5. Dimensión servicio archivístico 33
E) Indicadores de la dimensión servicio archivístico 33
2.1.2. Variable 2 EL ENTORNO SIGA 35
2.1.2.1. Dimensiones de la variable EL ENTORNO SIGA 36

2.1.2.1.1. Dimensión digitalización 36
F) Indicadores de la dimensión digitalización 36
G) Indicadores de la dimensión documento electrónico 37
H) Indicadores de la dimensión Repositorio Documental 39
III MÉTODO 42
3.1. Tipo de investigación 42
3.2. Ámbito temporal y espacial 42
3.3. Variables 43
3.4. Población y muestra 45
3.5. Instrumentos 46
3.5.1. Descripción del instrumento 46
3.5.2. Validez del instrumento 47
3.5.3. Confiabilidad del instrumento 47
3.6. Procedimientos 48
3.7. Análisis de datos 49
3.8. Consideraciones éticas 49
IV. RESULTADOS 50
4.1. Presentación de resultados 50
4.1.1. Estadística descriptiva 50
V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS 67
VI. CONCLUSIONES 72
VII. RECOMENDACIONES 74
VIII. REFERENCIAS 77
IX. ANEXOS 84
Anexo A: Matriz de consistencia: 84
Anexo B: Matriz de Operacionalización de Variables 87
Anexo C: Instrumentos y Fichas de Validación por Juicio de Expertos 88
Anexo D: Base de datos 121

Índice de Tablas

Tabla 1 Operacionalización de la variable 1 Procesos archivísticos 44

Tabla 2 Operacionalización de la variable 2 ENTORNO SIGA. 45

Tabla 3 Escala Likert 47

Tabla 4 Resultado de validez de los instrumentos 47

Tabla 5 Fiabilidad de la Variable 1 — Procesos Archivísticos 48

Tabla 6 Fiabilidad de la Variable 2 — El Entorno SIGA 48

Tabla 7 Distribución de frecuencias de la variable Procesos Archivísticos 50

Tabla 8 Distribución de frecuencias de la variable Entorno SIGA..... 51

Tabla 9 Distribución de frecuencias de la dimensión Organización Documental 52

Tabla 10 Distribución de frecuencias de la dimensión Descripción Documental 53

Tabla 11 Distribución de frecuencias de la dimensión Conservación Documental..... 54

Tabla 12 Distribución de frecuencias de la dimensión Valoración Documental..... 55

Tabla 13 Distribución de frecuencias de la dimensión Servicio Archivístico 56

Tabla 14 Distribución de frecuencias de la dimensión Digitalización 57

Tabla 15 Distribución de frecuencias de la dimensión Documento Electrónico 58

Tabla 16 Distribución de frecuencias de la dimensión Repositorio Documental..... 59

Tabla 17 Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov para las variables y dimensiones 60

Tabla 18 Correlación de Rho de Spearman entre Procesos Archivísticos y Entorno SIGA.. 61

Tabla 19 Correlación de Rho de Spearman entre Organización Documental y Entorno SIGA ...62

Tabla 20 Correlación de Rho de Spearman entre Descripción Documental y Entorno SIGA63

Tabla 21 Correlación de Rho de Spearman entre Conservación Documental y Entorno SIGA...64

Tabla 22 Correlación de Rho de Spearman entre Valoración Documental y Entorno SIGA 65

Tabla 23 Correlación de Rho de Spearman entre Servicio Archivístico y Entorno SIGA 66

Índice de Figuras

Figura 1 Niveles de la variable Procesos Archivísticos 50

Figura 2 Niveles de la variable Entorno SIGA 51

Figura 3 Niveles de la dimensión Organización Documental 52

Figura 4 Niveles de la dimensión Descripción Documental 53

Figura 5 Niveles de la dimensión Conservación Documental 54

Figura 6 Niveles de la dimensión Valoración Documental 55

Figura 7 Niveles de la dimensión Servicio Archivístico 56

Figura 8 Niveles de la dimensión Digitalización 57

Figura 9 Niveles de la dimensión Documento Electrónico 58

Figura 10 Niveles de la dimensión Repositorio Documental 59

Resumen

La presente tesis buscó evaluar la magnitud de asociación entre los procesos archivísticos y el entorno SIGA en las áreas de logística de las entidades del Estado en Lima Metropolitana, 2024. Fue de tipo básica, de diseño no experimental, de corte transversal y de nivel correlacional. La población estuvo conformada por 55 trabajadores de las áreas de logística de las entidades evaluadas. Para recabar los datos se empleó la encuesta como técnica y el cuestionario como instrumento, conformado por ítems con escala tipo Likert. A nivel descriptivo, el 96.4% percibió los procesos archivísticos en nivel alto y el 92.7% calificó el entorno SIGA en ese mismo nivel. El resultado principal señala que existe una correlación positiva moderada y estadísticamente significativa entre ambas variables, al rechazar la hipótesis nula con un Rho de Spearman de 0,479 y un valor de significancia de 0,000, menor que 0,05. A nivel dimensional, el servicio archivístico presentó la mayor asociación con el sistema, mientras que la organización documental mostró la correlación más baja. Se concluye que la tecnología resulta insuficiente sin una base metodológica archivística previa. Por último, se recomienda fortalecer la formación archivística del personal logístico e implementar directivas que integren los estándares del Archivo General de la Nación con el uso operativo del entorno SIGA.

Palabras clave: procesos archivísticos, entorno SIGA, gestión documental, logística, administración pública.

Abstract

This thesis sought to evaluate the extent of the association between archival processes and the SIGA environment in the logistics departments of government agencies in Metropolitan Lima in 2024. It was a basic, non-experimental, cross-sectional study at the correlational level. The population consisted of 55 employees from the logistics departments of the evaluated entities. To collect data, a survey was used as the technique and a questionnaire as the instrument, consisting of items on a Likert scale. Descriptively, 96.4% perceived archival processes as high-level, and 92.7% rated the SIGA environment at the same level. The main result indicates that there is a moderate and statistically significant positive correlation between both variables, as the null hypothesis was rejected with a Spearman's Rho of 0.479 and a significance value of 0.000, which is less than 0.05. At the dimensional level, archival service showed the strongest association with the system, while document organization showed the weakest correlation. It is concluded that technology is insufficient without a prior archival methodological foundation. Finally, it is recommended to strengthen the archival training of logistics personnel and to implement guidelines that integrate the standards of the General Archive of the Nation with the operational use of the SIGA environment.

Keywords: archival processes, SIGA environment, records management, logistics, public administration.

I. INTRODUCCIÓN

A escala global, la gestión documental en las organizaciones estatales enfrenta un doble desafío que, lejos de resolverse, se agudiza con el tiempo: por un lado, administrar volúmenes crecientes de documentos físicos y digitales; por otro, integrar sistemas de información que soporten los procesos administrativos de manera eficiente, transparente y trazable. Tal como lo dictan los lineamientos técnicos globales promulgados por la Organización Internacional de Normalización (ISO) y el Consejo Internacional de Archivos (ICA) que vinculan directamente los procesos técnicos archivísticos con los sistemas de gestión de documentos electrónicos, siendo la norma ISO 15489:2016 el instrumento más representativo en ese sentido.

No obstante, la implementación efectiva de estos marcos en las administraciones públicas continúa siendo heterogénea y, en muchos casos, deficiente (Kamble et al., 2023). ¿Por qué ocurre esto, pese a la existencia de estándares internacionales consolidados? La respuesta, está en la brecha entre el diseño normativo y la capacidad institucional real de los Estados para aplicarlo. La transición hacia repositorios electrónicos avanzados ha evidenciado, precisamente, que la ausencia de procesos archivísticos sólidos provoca que los expedientes institucionales pierdan fiabilidad, sufran alteraciones y resulten inaccesibles cuando se requieren (Tega Majemite et al., 2024); un problema que no es técnico en su origen, sino estructural (Bustos, 2024).

En el contexto iberoamericano, la modernización de los procesos archivísticos ha avanzado de forma desigual, y esa desigualdad no es casual sino el reflejo de capacidades institucionales históricamente diferenciadas. Países como España y Colombia han desarrollado marcos normativos robustos para la gestión documental electrónica integrada a los sistemas de información gubernamental; sin embargo, en gran parte de América Latina persisten brechas significativas entre las políticas de archivo y los sistemas informáticos de gestión administrativa (Giménez-Chornet, 2020). ¿Cómo se manifiesta concretamente esa

desarticulación? En la duplicidad de registros, la pérdida de trazabilidad de expedientes y la dificultad para garantizar la autenticidad e integridad de los documentos electrónicos; aspectos que la Norma UNE-ISO 15489 señala, precisamente, como fundamentales para una gestión documental confiable (Zambrano et al., 2021). Investigaciones recientes en Ecuador y Colombia han confirmado lo anterior: la falta de integración entre los procesos archivísticos y las plataformas de gestión administrativa reduce significativamente la eficiencia institucional y compromete, en última instancia, la calidad del servicio ciudadano (Orellana, 2024; Vera et al., 2024; Vargas et al, 2024). El problema, por tanto, no es exclusivamente tecnológico; es también, y sobre todo, un problema de política pública y voluntad institucional.

La modernización documental del Estado peruano cuenta con un amplio respaldo legal (Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública, D.S. N.° 083-2011-PCM y D.L. N.° 1310) orientado a exigir la innovación en el manejo de datos (Pérez et al., 2021); aunque su cumplimiento efectivo sigue siendo un desafío. Por un lado, la programación y seguimiento de las adquisiciones estatales operan a través del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) del MEF. Por otro lado, la custodia y ordenamiento de esa misma información se rige por la Directiva N.° 001-2023-AGN/DDPA del Archivo General de la Nación. La falta de sinergia entre estas dos dimensiones provoca estragos comprobados: diversos estudios evidencian que el deficiente tratamiento archivístico impacta negativamente en la atención ciudadana y la eficiencia institucional (Ávalos et al., 2021; Juárez, 2024). Dicho problema evidencia que las dificultades actuales no nacen solo por falta de tecnología, sino por la nula integración de las directrices de archivo con el software administrativo.

Aterrizando en el contexto nacional peruano, la gestión electrónica de documentos ha cobrado un impulso regulatorio ineludible debido a la Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública. Según Pérez et al. (2021), normativas como el Decreto Supremo N.° 083-

2011-PCM exigen a las instituciones del gobierno actualizar sus sistemas de procesamiento de información e integrarse a la plataforma de interoperabilidad del Estado.

En las áreas de logística de las entidades del Estado en Lima Metropolitana, la brecha entre los procesos técnicos archivísticos y el entorno SIGA se manifiesta de manera cotidiana. A pesar de la obligatoriedad del sistema, su uso no está acompañado de una organización, descripción y conservación documental adecuada, lo que genera inconsistencias entre los registros electrónicos del SIGA y la documentación física de sustento órdenes de compra, términos de referencia, contratos y conformidades de servicio. Esta desarticulación provoca demoras en la localización y recuperación de expedientes, reprocesos administrativos y dificultades para garantizar la trazabilidad de las operaciones logísticas, situaciones identificadas también por Cruz et al. (2024) en entidades públicas de la región. Asimismo, las deficiencias en la visibilidad de los metadatos dentro del repositorio documental del SIGA y la ausencia de criterios estandarizados de valoración documental exponen a las entidades a observaciones y sanciones en el marco de auditorías internas y externas (Céspedes, 2024).

A mediano y largo plazo, la perpetuación de estas fallas agravará la vulnerabilidad institucional. El peligro principal radica en que el distanciamiento operativo entre los estándares archivísticos y el SIGA debilita la exactitud y fiabilidad de la documentación de soporte logístico. Esto desencadena un severo problema de rendición de cuentas, incapacitando a la entidad para validar el curso de sus licitaciones ante la Contraloría General de la República o el Organismo Especializado para las Contrataciones Públicas Eficientes (OECE) (Giménez-Chornet, 2020; Del Castillo et al., 2024).

El incumplimiento de los plazos establecidos en la Ley N.° 27806 (Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública) es una consecuencia directa del deficiente tratamiento de los repositorios, ya que la entrega de información a los administrados sufre constantes dilaciones (Juárez, 2024; Díaz, 2025). Sumado a este perjuicio, la omisión de un

proceso analítico para tasar la utilidad operativa de los expedientes fomenta la aglomeración de material obsoleto. Esto conlleva un impacto financiero negativo por el alza en los rubros de almacenamiento físico y representa un obstáculo mayor para salvaguardar la riqueza documental de la organización (Cermeno et al., 2011; Muñoz-Espinoza et al, 2022).

Como consecuencia de esta problemática evidenciada en las áreas de logística gubernamentales, la presente investigación busca responder a la siguiente interrogante general: ¿Cuál es el grado de correlación entre los procesos archivísticos y el entorno SIGA en las áreas de logística en las entidades del Estado en Lima Metropolitana en el 2024?

1.1. Descripción y formulación del problema

1.1.1. Descripción del problema

La ejecución de compras y contrataciones en las instituciones gubernamentales de Lima Metropolitana conlleva la creación incesante de soportes documentales, abarcando desde requerimientos técnicos y términos de referencia hasta órdenes logísticas, contratos y conformidades (Torres, citado en Padilla, 2021). A pesar de que la trazabilidad inicial se centraliza mediante su registro en el entorno SIGA, el ciclo de vida del documento sufre un quiebre en su etapa de archivo. Específicamente, las tareas obligatorias de ordenar, describir, resguardar y tasar dichos expedientes rara vez se alinean con la normativa vigente promulgada por el Archivo General de la Nación (Juárez, 2024; Díaz, 2025).

Esta situación genera una doble problemática: por un lado, los documentos físicos no se organizan ni describen conforme a los procesos técnicos archivísticos vigentes (Ávalos et al., 2021); por otro, los registros digitales en el SIGA carecen de los metadatos necesarios para garantizar su recuperación oportuna y su trazabilidad a lo largo del tiempo (Bustos, 2024; Giménez-Chornet, 2020).

Como consecuencia de ello, se identifican los siguientes síntomas en las entidades evaluadas: dificultades para localizar expedientes físicos y electrónicos cuando son requeridos

en procesos de auditoría o fiscalización (Giménez-Chornet, 2020); reprocesos administrativos por pérdida o extravío de documentos de sustento (Vera et al., 2024; Cruz et al., 2024); inconsistencias entre la información registrada en el SIGA y la documentación física archivada (Bustos, 2024); y ausencia de criterios unificados para la valoración y disposición final de los documentos generados (Cermeno et al., 2011).

El origen primordial de estas falencias radica en la desconexión existente entre los operadores de abastecimiento y el cumplimiento de las disposiciones dictadas por el Archivo General de la Nación (Juárez, 2024; Díaz, 2025). A esto se suma un evidente déficit formativo respecto a cómo manejar la plataforma SIGA aplicando, de forma simultánea, un enfoque estrictamente archivístico (Orellana, 2024).

Durante el diagnóstico realizado en las entidades evaluadas, se identificó que muchas de las áreas de abastecimiento no están integradas en su totalidad a la normativa del Archivo General de la Nación, específicamente a la Directiva N.° 001-2023-AGN/DDPA (Díaz, 2025; Juárez, 2024). Se constató que los documentos generados en los procesos de contratación órdenes de compra, órdenes de servicio, contratos y conformidades son registrados en el entorno SIGA sin contar con un tratamiento archivístico estandarizado: no se aplican criterios uniformes de organización, descripción ni valoración documental, lo que genera inconsistencias entre los registros electrónicos del sistema y la documentación física de sustento (Bustos, 2024; Zambrano et al., 2021).

Un hallazgo adicional revela la ausencia total de directivas internas orientadas a entrelazar el uso del aplicativo SIGA con las metodologías propias del archivo central. Este vacío procedimental convive con un marcado déficit técnico por parte de los operadores logísticos, quienes omiten o ejecutan de forma incompleta las disposiciones nacionales vigentes sobre la materia (Torres, citado en Padilla, 2021; Orellana, 2024).

1.1.2. Formulación del problema

1.1.2.1. Problema general. Considerando el diagnóstico situacional expuesto, surge la necesidad de absolver la principal interrogante de este análisis: ¿Cómo se vinculan estadísticamente los procesos archivísticos y el entorno SIGA al interior de las áreas de logística en las dependencias públicas de Lima Metropolitana correspondientes al 2024?

1.1.2.2. Problemas específicos. Así también, se considerarán las cuestiones concretas que se enumeran a continuación y que deben resolverse son:

a) ¿Cuál es el grado de correlación entre la organización documental y el entorno SIGA en las áreas de logística en las entidades del Estado en Lima Metropolitana en el 2024?
b) ¿Cuál es el grado de correlación entre la descripción documental y el entorno SIGA en las áreas de logística en las entidades del Estado en Lima Metropolitana en el 2024?
c) ¿Cuál es el grado de correlación entre la conservación documental y el entorno SIGA en las áreas de logística en las entidades del Estado en Lima Metropolitana en el 2024?
d) ¿Cuál es el grado de correlación entre la valoración documental y el entorno SIGA en las áreas de logística en las entidades del Estado en Lima Metropolitana en el 2024?
e) ¿Cuál es el grado de correlación entre el servicio archivístico y el entorno SIGA en las áreas de logística en las entidades del Estado en Lima Metropolitana en el 2024?

1.2. Antecedentes

1.2.1 Internacionales

En cuanto a los estudios internacionales examinados sobre la variable procesos archivísticos y su relación con entornos de gestión administrativa como el SIGA, Orellana (2024) llevó a cabo una investigación en el contexto ecuatoriano que resulta particularmente relevante para nuestros propósitos. Metodológicamente, adoptó un enfoque cuantitativo de corte deductivo y un diseño descriptivo-correlacional, empleando la encuesta como instrumento principal de recolección de datos. El objetivo central fue proponer mejoras en los

procesos archivísticos y en el uso del gestor documental para el cumplimiento de las metas institucionales, analizando para ello el comportamiento de ambas variables en la administración del archivo. ¿Qué encontró? Los resultados evidenciaron que una gestión administrativa eficiente optimiza directamente la organización de los documentos; es decir, que la calidad del proceso archivístico no depende solo de la tecnología disponible, sino de la eficiencia con que se administra el conjunto del sistema. Por ello, el estudio concluye que es fundamental agilizar los procedimientos operativos, capacitar al personal e invertir de manera sostenida en tecnología; tres condiciones que, difícilmente pueden cumplirse de forma aislada y que exigen una política institucional coherente y de largo plazo.

En esa misma línea de estudios internacionales sobre procesos archivísticos y transformación digital, Vargas et al. (2024) llevaron a cabo una investigación en el contexto colombiano que complementa y amplía lo señalado por Orellana. Desde el punto de vista metodológico, el estudio fue de tipo básico, con enfoque cuantitativo y nivel descriptivo-correlacional, aplicando el método de estudio de caso y utilizando la encuesta como instrumento principal; una combinación metodológica que permitió observar el fenómeno tanto en su dimensión estadística como en su expresión institucional concreta.

El objetivo central consistió en proponer estrategias orientadas a optimizar la gestión documental a través de la transformación digital en una empresa de acueductos y alcantarillados. ¿Qué condiciones resultaron determinantes para que dicha transformación fuera posible? Los hallazgos resaltaron que es imperativo fomentar un liderazgo colaborativo e incorporar tecnologías disruptivas; es decir, que el cambio tecnológico, por sí solo, no basta si no va acompañado de una cultura organizacional que lo sostenga. Finalmente, la investigación concluye que la digitalización resulta crucial para la sostenibilidad organizacional, lo cual demanda una constante capacitación del personal y el diseño de estrategias innovadoras; conclusión que, refuerza una idea central de nuestra investigación: la

transformación digital no es un evento puntual, sino un proceso continuo que exige compromiso institucional sostenido.

También en el contexto ecuatoriano, pero desde una perspectiva que incorpora la dimensión del gobierno electrónico, Vera et al. (2024) llevaron a cabo una investigación que añade un ángulo complementario a los estudios ya reseñados. Desde el punto de vista metodológico, el estudio fue de tipo básico, con enfoque cuantitativo y alcance descriptivo-correlacional, sustentado en un diseño no experimental y transversal mediante el método de estudio de caso; optando por la encuesta como instrumento de recolección de datos. Su objetivo principal consistió en diseñar una propuesta de gobierno electrónico destinada a optimizar la gestión documental y elevar la eficiencia administrativa en un municipio. ¿Cuál fue el estado real de esa eficiencia al momento del estudio? Los hallazgos revelaron que tanto el manejo de documentos como el e-gobierno local presentan un nivel de eficiencia medio, lo que supone, en términos prácticos, que ninguno de los dos componentes funciona a su capacidad óptima y que ambos requieren mejoras sustanciales. Finalmente, los autores concluyeron que se evidencia una asociación directa y estadísticamente relevante entre la implementación del gobierno electrónico y la administración de archivos; hallazgo que, evidencia algo más profundo que una simple relación estadística: la modernización archivística y la digitalización gubernamental no son procesos paralelos sino interdependientes, y avanzar en uno sin atender al otro condena a ambos al fracaso.

En esa misma línea de investigaciones ecuatorianas, pero con un enfoque que desplaza la mirada hacia el impacto humano e institucional de la gestión archivística, Padilla (2021) realizó un estudio en una entidad pública del Ecuador cuyo objetivo fue mejorar la gestión documental incluyendo la gestión archivística y las actividades del sector público a través de un programa de capacitación orientado a optimizar la administración de la información. Metodológicamente, se trató de una investigación aplicada, de enfoque cuantitativo, nivel

correlacional y diseño no experimental; administrando un cuestionario a una población de 30 unidades y analizando una muestra de 10,000 documentos ingresados al sistema, lo que otorga al estudio una base empírica de considerable solidez. ¿Qué tan fuerte resultó ser la relación entre ambas variables? Los hallazgos evidenciaron un coeficiente de correlación de Rho = 0.920; es decir, una asociación estadística muy fuerte y de alta confiabilidad entre la gestión archivística y los niveles de satisfacción de los beneficiarios, un resultado que difícilmente puede atribuirse al azar. Como conclusión, el estudio determinó que la optimización de la gestión archivística incide directamente en el incremento de la satisfacción de los usuarios, así como en un mayor rendimiento laboral del personal administrativo; conclusión que, subraya algo que con frecuencia se pierde en los debates técnicos sobre archivística: detrás de cada expediente bien gestionado hay un ciudadano que recibe un servicio más digno y eficiente.

1.2.2. Nacionales

Pasando ahora a los estudios nacionales sobre la misma variable, Ávalos et al. (2021) llevaron a cabo una investigación que resulta especialmente relevante para nuestros propósitos por su proximidad al contexto peruano que nos ocupa. El estudio fue de tipo básico, con enfoque cuantitativo y alcance correlacional; adoptando un diseño no experimental y método deductivo, y utilizando encuestas como instrumento de recolección de datos. Su propósito principal consistió en analizar el vínculo entre los procesos técnicos archivísticos y la plataforma de gestión documental en una gerencia provincial de servicios. ¿Qué tan determinante resultó ser ese vínculo? Los hallazgos revelaron una correlación positiva y significativa (Rho = 0.540) entre ambas variables; un coeficiente que, si bien no alcanza la intensidad registrada en estudios previos como el de Padilla (2021), confirma con solidez estadística que la correcta ejecución de los procesos técnicos archivísticos no es un asunto administrativo menor, sino una condición directamente asociada a la calidad de la gestión documental de la entidad. En consecuencia, los autores concluyen que la organización de los

archivos y la ejecución de sus procesos técnicos guardan una relación determinante con el funcionamiento documental institucional; conclusión que, refuerza la necesidad de tratar la archivística no como una función auxiliar del Estado, sino como un componente estructural de su capacidad de gestión.

En esa misma línea de estudios nacionales, pero incorporando una variable que sitúa al ciudadano como destinatario final de la gestión archivística, Cruz et al. (2024) llevaron a cabo una investigación de tipo básica y enfoque cuantitativo que amplía considerablemente el panorama trazado por Ávalos et al. 2021. Apoyándose en un método deductivo y un diseño no experimental de corte transversal y descriptivo-correlacional, el estudio empleó encuestas para recopilar datos de una muestra representativa de 383 individuos; una muestra que, por su tamaño, otorga a los resultados un margen de representatividad estadística difícil de cuestionar. El objetivo principal fue determinar la relación entre los procesos archivísticos, el uso de la plataforma documental y la calidad de atención al usuario en una municipalidad de Chanchamayo. ¿Qué tan directa y mensurable resultó ser esa relación? Los hallazgos evidenciaron una correlación directa y fuerte entre las variables analizadas, respaldada por un coeficiente de Spearman de Rho = 0.759 y una alta significancia estadística ($p < .05$); es decir, que la calidad con que se gestionan los documentos en una entidad municipal no es un asunto interno de la burocracia, sino que se traduce, de manera directa y verificable, en la experiencia concreta del ciudadano que acude a recibir un servicio. Por consiguiente, los autores concluyen que una correcta gestión documental optimiza significativamente el servicio ciudadano, recomendando implementar mejoras inmediatas en los procesos operativos correspondientes; recomendación que, debería extenderse como política sistemática y no limitarse a intervenciones puntuales en municipalidades aisladas.

Por otro lado, Gamarra (2022), llevó a cabo una investigación en una municipalidad de Ayacucho con el propósito de determinar el vínculo entre la variable procesos archivísticos y

planificación institucional. A nivel metodológico, el estudio adoptó un enfoque cuantitativo, de diseño no experimental y nivel descriptivo-correlacional (basado en el método hipotético-deductivo), evaluando a una muestra representativa de 31 trabajadores extraída de una población de 34 individuos. Los resultados inferenciales demostraron una correlación positiva considerable entre la variable general de planificación y la gestión de archivos (Rho = 0.741). Asimismo, al evaluar las dimensiones específicas frente a la gestión archivística, se confirmaron asociaciones positivas de magnitudes similares: planeación (Rho = 0.659), organización (Rho = 0.638) y control (Rho = 0.674).

En cuanto a estudios nacionales examinados sobre la variable procesos archivísticos y digitalización de documentos, Paripancca (2021), desarrolló una investigación básica de enfoque cuantitativo en una entidad de la región Puno. A nivel metodológico, aplicó un diseño no experimental, transversal y descriptivo-correlacional, sustentado en el método deductivo y empleando la encuesta como instrumento de recolección. El objetivo del estudio consistió en analizar los procesos archivísticos y la digitalización documental, además de evaluar la protección de la información institucional. Al encuestar a una muestra de 35 trabajadores, los resultados descriptivos revelaron que más del 45 % calificó el estado de estos procesos en un nivel "regular". Asimismo, el análisis inferencial demostró una correlación directa y fuerte entre ambas variables. Por ello, el autor concluye que la digitalización resulta insuficiente y los procesos archivísticos presentan graves deficiencias, proponiendo como solución la implementación de un sistema de gestión documental para optimizar la organización, el acceso y la calidad del servicio.

En cuanto a estudios locales examinados sobre la variable procesos archivísticos y capacidad de respuesta, Juárez (2024), desarrolló una investigación de tipo básica con enfoque cuantitativo y alcance descriptivo-correlacional. El estudio empleó un diseño no experimental y transversal, aplicando encuestas a una muestra de 44 elementos para determinar la incidencia

de los procesos técnicos archivísticos en la plataforma de respuesta de una unidad administrativa pública en Lima. Los hallazgos estadísticos, validados mediante la prueba Chi-cuadrado ($p = .000 < .05$), permitieron aceptar la hipótesis de influencia entre las variables. En consecuencia, la autora concluye que el empleo de técnicas de archivo adecuadas mejora significativamente la eficiencia y la capacidad de respuesta institucional.

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo General

El Objetivo General es: Evaluar la magnitud de asociación existente entre los procesos archivísticos y el entorno SIGA en las áreas de logística en las entidades del Estado en Lima Metropolitana en el 2024.

1.3.2. Objetivos Específicos

Los objetivos específicos son:

Evaluar la magnitud de asociación existente entre la organización documental y el entorno SIGA en las áreas de logística en las entidades del Estado en Lima Metropolitana en el 2024.

Evaluar la magnitud de asociación existente entre la descripción documental y el entorno SIGA en las áreas de logística en las entidades del Estado en Lima Metropolitana en el 2024.

Evaluar la magnitud de asociación existente entre la conservación documental y el entorno SIGA en las áreas de logística en las entidades del Estado en Lima Metropolitana en el 2024.

Evaluar la magnitud de asociación existente entre la valoración documental y el entorno SIGA en las áreas de logística en las entidades del Estado en Lima Metropolitana en el 2024.

Evaluar la magnitud de asociación existente entre el servicio archivístico y el entorno SIGA en las áreas de logística en las entidades del Estado en Lima Metropolitana en el 2024.

1.4. Justificación

La pertinencia teórica de la presente tesis se ampara en las reflexiones de Heredia (1991) sobre la utilidad de enriquecer el marco cognitivo alrededor del funcionamiento de los archivos. En complemento, la inclusión del entorno informático se justifica mediante la postura de Cruz (2011), quien advierte la importancia crítica de estudiar los repositorios digitales gubernamentales; herramientas que no solo modernizan la gobernanza de los fondos físicos, sino que viabilizan el flujo transparente de los datos hacia cualquier usuario interesado. Desde una perspectiva metodológica, la elección de un alcance correlacional se fundamenta en su probada capacidad para examinar el vínculo entre las variables (Bacchini et al., 2018). Este enfoque resulta idóneo para los estudios de gestión documental, ya que permite medir con precisión tanto la magnitud como la dirección de las asociaciones existentes.

Investigaciones precedentes, tales como las de Juárez (2024), Céspedes (2024) y Cruz et al. (2024), evidencian la pertinencia del diseño correlacional para analizar las variables asociadas a la gestión documental. Estos antecedentes respaldan su aplicación en el sector público, donde una administración eficiente de los archivos resulta indispensable para satisfacer las demandas ciudadanas de información y atender los servicios establecidos en los procedimientos administrativos de la entidad. En consecuencia, la optimización de estos procesos no solo agiliza la atención de los expedientes, sino que también fortalece la imagen institucional y fomenta una mayor comprensión de la gestión estatal.

1.5. Hipótesis

1.5.1. Hipótesis general

La hipótesis general de la investigación es la siguiente:

H1: Se evidencia una asociación directa y estadísticamente relevante entre los procesos archivísticos y el entorno SIGA en las áreas de logística en las entidades del Estado en Lima Metropolitana, 2024.

H0: No se evidencia una asociación estadísticamente relevante entre los procesos archivísticos y el entorno SIGA en las áreas de logística en las entidades del Estado en Lima Metropolitana, 2024.

1.5.2. Hipótesis específicas

Así mismo, las hipótesis específicas asociadas son:

H1: Se evidencia una asociación directa y estadísticamente relevante entre la organización documental y el entorno SIGA en las áreas de logística de las entidades del Estado en Lima Metropolitana, 2024.

H0: No se evidencia una asociación estadísticamente relevante entre la organización documental y el entorno SIGA en las áreas de logística de las entidades del Estado en Lima Metropolitana, 2024.

H1: Se evidencia una asociación directa y estadísticamente relevante entre la descripción documental y el entorno SIGA en las áreas de logística de las entidades del Estado en Lima Metropolitana, 2024.

H0: No se evidencia una asociación estadísticamente relevante entre la descripción documental y el entorno SIGA en las áreas de logística de las entidades del Estado en Lima Metropolitana, 2024.

H1: Se evidencia una asociación directa y estadísticamente relevante entre la conservación documental y el entorno SIGA en las áreas de logística de las entidades del Estado en Lima Metropolitana, 2024.

H0: No se evidencia una asociación estadísticamente relevante entre la conservación documental y el entorno SIGA en las áreas de logística de las entidades del Estado en Lima Metropolitana, 2024.

H1: Se evidencia una asociación directa y estadísticamente relevante entre la valoración documental y el entorno SIGA en las áreas de logística de las entidades del Estado en Lima Metropolitana, 2024.

H0: No se evidencia una asociación estadísticamente relevante entre la valoración documental y el entorno SIGA en las áreas de logística de las entidades del Estado en Lima Metropolitana, 2024.

H1: Existe una correlación positiva y significativa entre el servicio archivístico y el entorno SIGA en las áreas de logística de las entidades del Estado en Lima Metropolitana, 2024.

H0: No se evidencia una asociación estadísticamente relevante entre el servicio archivístico y el entorno SIGA en las áreas de logística de las entidades del Estado en Lima Metropolitana, 2024.

II.MARCO TEÓRICO

2.1. Bases teóricas sobre el tema de investigación

El Área de logística en una entidad del Estado. Para sostener la operatividad de cualquier entidad estatal sin interrupciones, resulta indispensable contar con un soporte logístico articulado que integre la canalización de pedidos, el resguardo de bienes y su respectiva movilización. Este entramado es la base de las "adquisiciones", término con el que se designan las contrataciones en el sector público. De acuerdo con Carreño (2025), la misión primordial de esta área es aprovisionar a la organización con los elementos demandados, optimizando variables críticas como el presupuesto asignado, los requerimientos de calidad, el volumen exacto y la disponibilidad inmediata. En definitiva, la relación estratégica entre las adquisiciones públicas y la gestión logística es fundamental para sacar el máximo provecho a los recursos, cubrir las necesidades operativas y asegurar que los productos correctos lleguen de la manera más oportuna para la prestación del servicio (Bowersox et al., 2007)

2.1.1. Variable 1 Procesos Archivísticos

A nivel teórico, los procesos técnicos archivísticos se definen, según autores clásicos como Heredia (1991) y Cruz (2011), como un conjunto de operaciones metodológicas consustanciales a la archivística, destinadas a garantizar el control, la organización, la recuperación y el acceso a la información documental durante todo su ciclo vital.

Para estos autores, la ejecución sistemática de actividades clave como la identificación, clasificación, descripción, valoración, conservación y eliminación resulta fundamental para garantizar una gestión eficaz de los archivos en cualquier institución.

Sin embargo, la literatura académica científica de los últimos años subraya que estos procesos han debido evolucionar frente a las exigencias de la modernización. Autores contemporáneos como Del Castillo et al. (2024) y Zambrano et al. (2021) precisan que, hoy en día, los procesos archivísticos constituyen actividades sistemáticas y dinámicas indispensables

para garantizar la eficiencia operativa y la transparencia institucional, integrándose de manera horizontal a todas las áreas de la organización.

En la actualidad, ante la inminente automatización de las entidades y el uso de entornos de gestión electrónica (Bustos, 2024; Estacio, 2024), el tratamiento técnico ha sido actualizado para optimizar los recursos y responder con rapidez a las demandas, facilitando la captura, trazabilidad y gestión automatizada desde la creación misma del documento.

El punto de partida regulatorio para la gestión de documentos en el sector gubernamental del país fue marcado por la Resolución Jefatural Nº 073-85/AGN-J. Este lineamiento, emitido en 1985 por el Archivo General de la Nación, institucionalizó un ciclo de trabajo compuesto por cinco pilares fundamentales. Dichas etapas abarcan desde la conformación estructural y el detalle descriptivo de los registros, pasando por su escrutinio valorativo (selección), hasta llegar a su protección física a largo plazo y la consecuente atención de consultas archivísticas.

Tal como evidencian investigaciones recientes enfocadas en el sector público peruano y su interoperabilidad (Pérez et al., 2021), la gestión de los archivos debe regirse bajo lineamientos normativos vigentes que permitan el intercambio electrónico de datos y la digitalización, destacando en este marco la Directiva N.° 001-2023-AGN/DDPA. Esta directiva ratifica la obligatoriedad de los cinco procesos fundamentales, abroga las disposiciones obsoletas y los adapta a las exigencias de trazabilidad, control de metadatos y recuperación oportuna de la información que demanda el Estado en la actualidad.

2.1.1.1. Dimensiones de Procesos Archivísticos

2.1.1.1.1. Dimensión Organización Documental. Es el procedimiento para organizar y gestionar eficaz y eficientemente la documentación de una institución o entidad. Para que los documentos sean más fáciles de identificar, recuperar y utilizar, este procedimiento implica clasificarlos, organizarlos, describirlos e indexarlos (Heredia, 1991, p. 261).

A) Indicadores de la dimensión organización documental

a) Identificación documental. Para Aguilera (2011), es un proceso esencial en la administración de documentos que consiste en reconocer y clasificar las series documentales según su producción funcional. Este proceso implica establecer relaciones entre los documentos, sus creadores y el contexto de su origen, asegurando una organización coherente. La identificación se realiza a través del análisis del organismo, reflejando sus funciones y actividades. Los encabezamientos de las series documentales deben ser consistentes con las transacciones que representan, lo que permite una clasificación precisa y efectiva, facilitando así la gestión y preservación de la información en las organizaciones.

b) Clasificación documental. Para Heredia (2011), es un procedimiento fundamental en la gestión de documentos que consiste en organizar y agrupar los documentos de acuerdo con criterios específicos, como la estructura orgánica de la institución que los produce y las funciones que estos documentos representan. Este proceso se basa en principios archivísticos, como el de procedencia y el respeto al orden original, y busca facilitar el acceso y la preservación de la información. La clasificación no solo se aplica a documentos individuales, sino también a fondos documentales y series, adaptándose a las necesidades cambiantes de las organizaciones y su entorno tecnológico

c) Ordenación documental. A nivel teórico, la ordenación constituye la operación archivística consecutiva a la clasificación, cuya finalidad es establecer la secuencia y las relaciones físicas entre los documentos que integran una misma serie documental. Según

Heredia (1991), este proceso consiste en unir y alinear los elementos de un conjunto de acuerdo con una "unidad-orden" establecida de antemano, la cual puede ser de tipo cronológico, alfabético, numérico o mixto. Su ejecución debe respetar de manera estricta el orden natural o la secuencia original de los trámites administrativos que dieron origen a los expedientes. De acuerdo con Cruz (2011), la correcta aplicación de este ordenamiento material es indispensable, ya que determina la disposición física de los documentos y constituye el método principal para agilizar su localización, facilitando así la recuperación de la información y el acceso directo por parte de los usuarios.

d) Signatura documental. A nivel teórico, la signatura se define como un número o código de control indispensable cuya función principal es localizar físicamente e identificar de manera unívoca un documento o unidad de instalación dentro del depósito de un archivo (Heredia, 2011). Bajo los estándares archivísticos internacionales modernos, como la norma ISAD(G), esta signatura tradicional se integra dentro del denominado código de referencia. De acuerdo con Cruz (2011), este código constituye una referencia o representación única que vincula el documento con su estructura jerárquica, incluyendo los datos exactos de su fondo, sección, serie documental y clasificación. En conjunto, la correcta asignación de esta signatura o código es un elemento esencial del tratamiento técnico, ya que garantiza la recuperación eficiente, precisa y oportuna de la información en el contexto organizativo, facilitando así el acceso y la gestión de los documentos (Cruz, 2011; Heredia, 2011).

2.1.1.1.2. Dimensión Descripción Documental. Garantizar la rápida recuperación y disponibilidad de los expedientes es el fin último de esta práctica, la cual implica asentar los rasgos distintivos de cada registro (*Llanes*, 2016). Al respecto, Runa (2011) coincide en que este tratamiento permite rastrear los acervos eficientemente; aunque subraya la complejidad que aporta la falta de pautas universales. Frente a este escenario, los especialistas deben aplicar un criterio técnico riguroso para construir esquemas coherentes que permitan a los interesados consultar los datos de forma descentralizada.

B) Indicadores de la dimensión Descripción Documental

a) Identificación documental. A nivel teórico, la identificación se define como el proceso intelectual de análisis que permite reconocer una entidad archivística a partir de sus atributos específicos (Heredia, 2011). Según Mesa (como se citó en Cruz, 2011), este procedimiento consiste en determinar el origen orgánico, funcional y las características que dan identidad a los documentos o series documentales, extrayendo los datos relevantes para su posterior organización. Su propósito central es establecer la relación inequívoca entre el documento, su productor y el contexto de creación original. En la actualidad, la literatura académica subraya que este proceso resulta fundamental para preservar la autenticidad y el valor probatorio de los documentos, especialmente en los entornos digitales; ámbito en el cual la identificación se materializa desde la captura a través de la asignación de metadatos, garantizando así su trazabilidad, recuperación y acceso a largo plazo (Bustos, 2024; Llanes, 2016).

b) Análisis documental. Auditar la morfología y el contenido intrínseco de los soportes constituye la esencia de este proceso (Heredia, 1991). Para Hadi et al. (2023), esta dinámica actúa como un filtro que aísla los datos más valiosos, viabilizando su posterior estructuración. Su importancia trasciende lo descriptivo, ya que permite develar las interacciones de los registros dentro del aparato administrativo (García-Morales, 2013). En suma, el propósito final

de estas acciones es modelar la información para agilizar su hallazgo, resguardando su carácter genuino a lo largo de su vigencia operativa (García-Morales, 2013; Heredia, 1991).

c) Determinación documental. A nivel teórico, la determinación o valoración documental es el proceso analítico mediante el cual se establece la naturaleza, las características y el valor (primario y secundario) de los documentos archivísticos. De acuerdo con Cermeno et al. (2011) y Heredia (2011), este concepto implica ineludiblemente identificar el origen, el contexto de producción y la función del documento dentro del entramado de una organización. Su objetivo principal es clasificar y dictaminar el destino de los documentos para facilitar su gestión integral. En el entorno de la administración contemporánea, teóricos como Duranti y los estándares internacionales del Proyecto InterPARES sostienen que esta determinación sistemática es fundamental para establecer los plazos y métodos de custodia, asegurando así que los documentos se conserven adecuadamente y mantengan intacta su viabilidad, relevancia y autenticidad a lo largo del tiempo (Barnard, 2011; Bustos, 2024).

2.1.1.1.3. Dimensión Conservación Documental. Se trata de un conjunto de directrices y prácticas destinadas a garantizar la durabilidad, autenticidad, accesibilidad e integridad de la información a largo plazo. Cuando se utilizan métodos y procesos para preservar la información de un documento de archivo, se garantiza su legibilidad y disponibilidad a lo largo de todo su ciclo de vida (García-Morales, 2013).

C) Indicadores de la dimensión conservación documental

a) Identificación documental. En instancias de la conservación, la identificación documental se define como el proceso formal y estructurado mediante el cual las organizaciones determinan desde un inicio qué información debe ser preservada (García-Morales, 2013). A nivel metodológico, este procedimiento implica categorizar los documentos y establecer políticas de conservación institucionales que garanticen, a largo plazo, la recuperación de la información y la protección de su valor probatorio o evidencial (García-

Morales, 2013). De acuerdo con Barnard (2011), la ejecución sistemática de este proceso de identificación resulta esencial para gestionar y salvaguardar adecuadamente tanto los documentos en soporte papel como los registros electrónicos a lo largo de todo su ciclo de vida.

b) Análisis de Conservación. A nivel teórico y normativo, el análisis de conservación se vincula estrechamente con los procesos archivísticos de valoración y disposición. De acuerdo con Cermeno et al., (2011), consiste en la evaluación sistemática de los documentos para determinar sus valores primarios y secundarios, dictaminando así su necesidad de preservación. En el entorno de la administración moderna, García-Morales (2013) sostiene que este procedimiento exige identificar desde un inicio la información relevante y categorizar los documentos. Según los lineamientos de la norma internacional ISO 15489, la etapa culminante de este análisis es la disposición, definida como la aplicación sistemática de decisiones sobre la transferencia, destrucción o conservación definitiva de los documentos; garantizando con ello que se proteja y mantenga la evidencia auténtica necesaria para respaldar las actividades, la transparencia y la memoria de la organización (Cermeno et al., 2011; García-Morales, 2013).

c) Protección documental. A nivel teórico y normativo, la protección del ciclo vital de los documentos culmina con el proceso que la archivística y la norma internacional ISO 15489 denominan disposición. De acuerdo con García-Morales (2013), este procedimiento consiste en la aplicación sistemática de las decisiones sobre el destino final de los documentos, ya sea su transferencia a un archivo histórico, su conservación definitiva o su destrucción regulada. Según Cermeno et al., (2011), la correcta ejecución de este proceso es la consecuencia directa de haber evaluado exhaustivamente la relevancia y los valores de la información. En su conjunto, el objetivo de esta fase es salvaguardar el patrimonio de la institución, asegurando que se mantenga la evidencia auténtica necesaria para respaldar las actividades de la organización y garantizando el estricto cumplimiento de las normativas legales establecidas (Cermeno et al., 2011; García-Morales, 2013).

2.1.1.1.4. Dimensión valoración documental. Esta fase del tratamiento archivístico implica determinar las condiciones de transferencia, acceso, preservación y eliminación total o parcial, así como evaluar los valores esenciales y secundarios de las series documentales. (Cermeno et al., 2011).

D) Indicadores de la dimensión valoración documental

a) Análisis documental. En el marco de la valoración, el análisis documental constituye el procedimiento sistemático de evaluación de los documentos para determinar su relevancia y utilidad. De acuerdo con los preceptos teóricos de Schellenberg (como se citó en Bustos, 2024; Cermeno, 2011), este concepto implica ineludiblemente identificar y analizar los valores primarios y secundarios de las series documentales, considerando tanto su importancia inicial para la administración (valor legal, fiscal y administrativo) como su utilidad posterior para la investigación histórica (valor informativo y testimonial). Según Heredia (1991), la ejecución rigurosa de este análisis resulta crucial en todo sistema archivístico, ya que proporciona el fundamento objetivo para establecer los criterios de selección y dictaminar la conservación permanente o la eliminación regulada de los documentos en los archivos.

b) Determinación documental. A nivel teórico, la determinación documental se enmarca en los procesos archivísticos de valoración y selección. De acuerdo con los postulados clásicos de Schellenberg (citado en Cermeno, 2011), este proceso consiste en identificar y clasificar los documentos en función de su valor administrativo (primario) y su utilidad para la investigación histórica (secundario). Según Bustos (2024), este análisis implica evaluar sistemáticamente la caducidad administrativa de los documentos frente a su relevancia histórica a largo plazo. En consonancia con la norma internacional ISO 15489, el objetivo de esta evaluación es posibilitar la toma de decisiones fundamentadas sobre la disposición final de los expedientes; es decir, dictaminar si deben ser conservados permanentemente, transferidos a

otros depósitos o eliminados. En su conjunto, la correcta ejecución de este proceso asegura una gestión eficiente, racional y transparente de los fondos documentales en cualquier institución.

2.1.1.1.5. Dimensión servicio archivístico. Para García-Morales (2013), el servicio archivístico es la prestación de servicios para la administración, protección y accesibilidad de registros y archivos; incluyendo la organización archivística, la catalogación de documentos, la conservación de material histórico, la gestión electrónica de documentos, la aplicación de políticas archivísticas y la digitalización, como expresiones concretas de esta dimensión. En esa misma línea, Heredia (1991) lo define como la actividad que facilita el acceso, consulta y difusión de documentos en archivos, asegurando su conservación y organización; lo que implica la comunicación de información a usuarios con interés legítimo, la regulación de consultas y la promoción de la educación y cultura a través de la divulgación de recursos documentales.

E) Indicadores de la dimensión servicio archivístico

a) Registro. Garantizar el acceso transparente y la difusión cultural de los fondos define la verdadera utilidad de este servicio (Alberch, 2011). Para lograr esta eficiencia, la regulación y el control sistemático de las solicitudes de los usuarios constituyen el punto de partida indispensable (Chacón, 2011). Finalmente, el éxito de toda esta gestión operativa radica en la producción y actualización constante de los instrumentos descriptivos de la entidad (Heredia, 1991).

b) Análisis. Optimizar los recursos institucionales para asegurar prestaciones transparentes y eficientes a la ciudadanía constituye el fin supremo de este diagnóstico (Giménez-Chornet, 2020). Para lograrlo, se requiere una postura proactiva que mida el nivel de satisfacción y se adelante a las necesidades del usuario (Cruz, 2011). En consecuencia, la evaluación sistemática y el examen riguroso de las prácticas de acceso a la información se

consolidan como la fase analítica fundamental del sistema (García-Morales, 2013; Bustos, 2024).

c) Verificación. A nivel teórico y metodológico, la verificación se define como la tarea sistemática que consiste en la comprobación y validación de los procesos y procedimientos archivísticos (Giménez-Chornet, 2020). De acuerdo con la literatura especializada en auditoría documental, esta actividad de inspección se enfoca en asegurar que la información y los documentos se mantengan accesibles, precisos y correctamente organizados a lo largo de todo su ciclo de vida (Swan et al., citado por Giménez-Chornet, 2020). Según Giménez-Chornet (2020), el propósito fundamental de aplicar estas verificaciones y adherirse a los estándares internacionales de calidad es garantizar la integridad funcional de los archivos, optimizar la prestación del servicio y, en consecuencia, alcanzar el más alto nivel de confianza y satisfacción de los usuarios durante su consulta.

d) Localización. A nivel teórico, la localización se define como la capacidad y operación que permite identificar el espacio, lugar o instrumento exacto donde se encuentran los documentos dentro de un archivo, con el fin de recuperarlos y acceder a sus contenidos (Heredia, 2011). Desde un enfoque metodológico, este proceso implica ineludiblemente el uso de sistemas de organización y la elaboración de instrumentos de descripción, los cuales condensan los datos necesarios para facilitar una búsqueda eficiente (Heredia, 1991). De acuerdo con Chacón (2011), la aplicación idónea de estos mecanismos de localización resulta fundamental en el servicio archivístico, ya que asegura que los investigadores, administradores y usuarios en general puedan encontrar rápida y fácilmente los recursos que necesitan para sus consultas, garantizando así el derecho de acceso a la información.

f) Acceso. A nivel teórico, el acceso se define como el derecho y la posibilidad que tienen los usuarios de consultar y obtener información de los documentos archivados, una acción que por su naturaleza está sujeta a reglas de control (Heredia, 2011). Según Cruz (2011),

este servicio debe ser estrictamente regulado y, dependiendo de la naturaleza de la información, orientado a constatar que los solicitantes poseen un "interés legítimo" para revisar los expedientes. En este sentido, Chacón (2011) sostiene que la facilitación de los documentos debe realizarse de manera eficiente, oportuna y segura, respetando ineludiblemente el marco jurídico, las normativas vigentes y las limitaciones pertinentes en la gestión documental; en especial aquellas que salvaguardan la confidencialidad, la seguridad del Estado y el derecho a la intimidad de las personas.

2.1.2. Variable 2 EL ENTORNO SIGA

Para garantizar el uso transparente de los fondos estatales mediante la supervisión de compras y contrataciones, el (MEF) implementó el Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA). Según Vega et al. (2023), este aplicativo centraliza la planificación, el desarrollo y la fiscalización de las rutinas institucionales. Desde una perspectiva técnica, opera bajo una dinámica de red (cliente-servidor) que consolida las operaciones de las dependencias, con especial énfasis en los departamentos de abastecimiento, tesorería y formulación de planes. De este modo, al funcionar mediante una intranet, la plataforma viabiliza la ejecución automatizada y el seguimiento riguroso de la logística gubernamental (Vega et al., 2023).

El cumplimiento de lineamientos globales de protección de datos, como los dictados por la norma ISO 27001, exige un control riguroso de la información. En este marco, Martelo et al. (2015) definen a este aplicativo como un soporte digital diseñado para perfeccionar la custodia, el ordenamiento y el seguimiento de los registros vinculados a la seguridad institucional. Su implementación agiliza el flujo de los acervos, certificando que las fases de validación, edición, vigencia y claridad se cumplan a cabalidad durante toda la trayectoria operativa del documento, en estricto apego a las exigencias legales.

2.1.2.1. Dimensiones de la variable EL ENTORNO SIGA

2.1.2.1.1. Dimensión digitalización. Transformar el soporte físico —ya sea papel o material fotográfico— hacia un entorno electrónico constituye la esencia de este proceso, una acción que Bustos et al. (2024) resumen pragmáticamente como la migración directa del expediente al plano digital. Para materializar esta transición, Otheo (2020) detalla que resulta indispensable el uso de hardware de captura, como los escáneres, los cuales trasladan la data impresa al ecosistema virtual. El valor estratégico de esta conversión radica en que optimiza radicalmente la custodia de los acervos, agiliza su localización, garantiza su preservación a largo plazo y dinamiza el flujo de la información institucional.

F) Indicadores de la dimensión digitalización

a) Utilización de Metadatos. El resguardo a largo plazo y la consulta expedita del acervo se consolidan mediante el uso estratégico de información descriptiva adicional (García, 2020). La integración de estos atributos facilita el gobierno total de los recursos informáticos, transformándose en un pilar indispensable para agilizar el rastreo, la recuperación y el control de los expedientes de la entidad.

b) Captura de documentos. Según Lacombe (2011), consiste en el proceso formal de la inclusión de un nuevo registro en el sistema de gestión. Este, al ser ingresado, es procesado y almacenado de acuerdo a una secuencia de pasos predeterminados y que siguen en forma estricta las regulaciones de la misma institución.

c) Indexación. A nivel teórico, la indexación (o indización) se define como el método técnico y organizado para representar el significado y contenido de un documento a través de la asignación de descriptores (Heredia, 2011; Lacombe, 2011). De acuerdo con Herrero et al. (2011) y Heredia (1991), este procedimiento implica establecer puntos de acceso normalizados mediante el uso de etiquetas, vocabularios controlados o códigos de localización. En conjunto, el propósito fundamental de este análisis documental es ampliar las opciones de búsqueda en

los sistemas para identificar y recuperar los documentos con la mayor facilidad, eficacia y eficiencia posibles durante la atención a los usuarios (Heredia, 1991; Lacombe, 2011).

2.1.2.1.2. Dimensión Documento electrónico. A nivel teórico, el documento electrónico se define como una entidad de información o representación digital generada, gestionada, conservada y transmitida mediante medios electrónicos, informáticos o telemáticos (Cruz, 2011). De acuerdo con García (2020), esta información archivada en formato digital no se limita a registros textuales o tabulares, sino que abarca de manera integral archivos audiovisuales, sonoros, fotográficos y cualquier otra estructura de datos utilizada en la computación. Según Millaruelo et al. (2020) y Cruz (2011), la naturaleza inmaterial de estos documentos requiere que sean creados, modificados y procesados en soportes digitales, lo que permite su gestión, acceso y uso continuo a través de dispositivos electrónicos (tales como computadoras, servidores o dispositivos móviles) capaces de decodificarlos. Asimismo, Bustos (2020) fundamenta que estos documentos operan transversalmente en múltiples contextos, siendo utilizados de forma masiva en el ámbito empresarial, administrativo, académico y legal como evidencia auténtica de las funciones, transacciones e interacciones de las instituciones y las personas.

G) Indicadores de la dimensión documento electrónico

a) Gestión logística. A nivel teórico, la gestión logística se define como un sistema articulado de procedimientos y estrategias encaminadas a la planificación y coordinación integral de las operaciones (Bowersox et al., 2007). En el ámbito de la administración y el documento electrónico, este concepto implica estructurar rigurosamente los flujos de información y los procesos técnicos documentales para evitar cuellos de botella en la tramitación (García-Morales, 2013). De acuerdo con Mora (2012), el propósito fundamental de esta gestión es la optimización de los recursos institucionales tecnológicos, humanos y

materiales, garantizando de este modo la realización de los objetivos trazados con los más altos grados de eficiencia, eficacia y productividad en el servicio.

b) Tipo documental. A nivel teórico, el tipo documental hace alusión a la sistematización y categorización de los documentos a partir del análisis de sus características intrínsecas (diplomáticas) y del tipo legal o administrativo de tramitación que los origina (Heredia, 1991). De acuerdo con Herrero et al. (2024), este concepto funciona como un modelo estructural de referencia que permite a los archiveros identificar con facilidad la existencia, el formato y la validación de los documentos generados durante una actividad. En la práctica archivística, la correcta especificación de esta tipología resulta indispensable para distinguir las series y organizar los expedientes, asegurando así una correcta documentación, clasificación y recuperación de la información institucional (Herrero et al., 2024; Heredia, 1991).

c) Firma electrónica. A nivel teórico y normativo, la firma electrónica se define como un método informático o artefacto técnico conformado por un conjunto de datos asociados que garantizan la autenticación indudable de los usuarios y la validación de la información (Alamillo, 2024; Heredia, 2011). De acuerdo con García (2013), la correcta aplicación de este mecanismo asegura la eficacia y la validez jurídica de las operaciones e interacciones. Según Alamillo (2024), esta capacidad probatoria se materializa y garantiza precisamente porque el sistema opera en pleno cumplimiento de las leyes, normativas y regulaciones prevalecientes que rigen la administración en los entornos digitales.

2.1.2.1.3. Dimensión Repositorio documental. Según Pastor, un repositorio electrónico se conoce como una herramienta informática centralizada, cuyas funcionalidades principales ayudan a almacenar y administrar los documentos digitalizados, junto con sus metadatos. Tal definición fue apoyada por Faheem (2014), quien afirmó que el repositorio era un sistema que organizaba las bibliotecas digitales de recursos con el objetivo de proporcionar un acceso estructurado a la información. Para garantizar su seguridad, Boedihardjo et al. (2024), sostienen

que estos sistemas deben proteger la integridad y la confiabilidad de los datos almacenados, utilizando métodos de protección modernos.

H) Indicadores de la dimensión Repositorio Documental

a) Visibilidad. En el entorno de los repositorios institucionales, la visibilidad determina el grado de exposición y accesibilidad de un archivo digital. A nivel teórico, este indicador se fundamenta en los modelos internacionales de preservación electrónica (como el estándar OAIS), los cuales establecen como prioridad garantizar la disponibilidad y usabilidad de los documentos para su comunidad de usuarios (Barnard, 2011). Desde una perspectiva técnica, este grado de visibilidad especifica qué usuarios pueden ver, consultar y recuperar la información almacenada; una atribución que, de acuerdo con Bustos y García (2024), depende del esquema de permisos y responsabilidades asignados a cada actor. Por consiguiente, la visibilidad de los documentos trabaja y se restringe de manera estricta acorde a las políticas de seguridad institucionales, los perfiles de confidencialidad y los niveles de autorización que disponga el sistema informático (García, 2013).

b) Serie y subserie documentales. A nivel teórico, las series y subseries documentales son categorías ontológicas o nomenclaturas fundamentales a través de las cuales se estructura y clasifica racionalmente el conjunto documental de un archivo. De acuerdo con Aguilera (2011) y Heredia (1991), la delimitación de estos grupos no es arbitraria, sino que se fundamenta estrictamente en las características, la realidad operativa y el análisis de las funciones específicas atribuidas a la entidad. En su conjunto, la serie y sus correspondientes subdivisiones (subseries) evidencian la naturaleza orgánica de los depósitos, actuando como el testimonio continuado de las actividades, trámites e interacciones que cada unidad administrativa ocupa y desarrolla en la institución.

c) Metadatos. En el entorno de la administración electrónica, los metadatos se constituyen como los cimientos técnicos indispensables para la gestión documental (García,

2020). De acuerdo con este autor, la correcta ejecución de los procesos archivísticos fundamentales, tales como la descripción, la clasificación automatizada y la recuperación eficiente de los expedientes, solo es posible gracias a la estructuración de los metadatos asociados a los archivos digitales. Asimismo, fundamentado en los lineamientos de la norma internacional ISO 23081, García (2020) argumenta que los metadatos no solo describen y contextualizan la información, sino que aseguran su valor probatorio, garantizando de manera permanente la autenticidad, la integridad y la disponibilidad de los documentos a lo largo de su vida.

d) Estructura de Carpetas. En el entorno digital, la estructura de carpetas es el mecanismo técnico que permite al usuario comprender y visualizar la organización jerárquica y lógica de los documentos electrónicos en un sistema de almacenamiento (Herrero et al., 2011). De acuerdo con Bustos et al. (2024), los expedientes deben estar localizados físicamente en todo momento dentro de un esquema de carpetas definido a priori e integrado en los repositorios de la organización. A nivel archivístico, el diseño estructurado de estos directorios actúa como el reflejo operativo del cuadro de clasificación institucional, teniendo como objetivo primordial facilitar la administración documental, así como garantizar la localización, el acceso y la recuperación rápida de la información mediante los motores de búsqueda (Bustos et al., 2024; Herrero et al., 2011).

e) Nube y/o servidor. En el ámbito tecnológico y archivístico, la nube o servidor se define como una infraestructura externalizada y virtual de procesamiento y almacenamiento informático (Sáinz, 2011). De acuerdo con Millaruelo et al. (2020), este modelo, también conocido como almacenamiento como servicio (SaaS), permite a los usuarios guardar, consultar y recuperar cualquier tipo de datos, documentos electrónicos o aplicaciones de forma centralizada a través de internet. El propósito fundamental de esta arquitectura es simplificar la gestión tecnológica de la información, permitiendo a las instituciones operar con altos

niveles de eficiencia y seguridad sin la necesidad de recurrir a la instalación, mantenimiento o dependencia de unidades de almacenamiento físico local (Millaruelo et al., 2020; Sáinz, 2011).

III MÉTODO

3.1. Tipo de investigación

Dado que se basa en conceptos teóricos, esta investigación se clasifica como básica, también conocida con los sinónimos de pura o teórica en el trabajo de Alan et al. (2018). Además, este estudio adopta un enfoque cuantitativo, dado su diseño no experimental; ya que la investigación cuantitativa no experimental tiene como objetivo observar el fenómeno en su ambiente natural para su posterior análisis sin manipulación deliberada de las variables de estudio (Hernández-Sampieri et al., 2014). Aquí es esencial destacar que, según Hernández-Sampieri et al. (2014), este tipo de estudios se caracteriza por presentar un mayor desafío en términos de control en comparación con los estudios experimentales.

Dado que los datos se recogen en un único momento, de forma similar a una fotografía o una radiografía, el tipo de diseño de investigación es transversal. (Liu, 2008, y Tucker, 2004, como se citó en Hernández-Sampieri et al., 2014; Cabezas et al., 2018); por ello se describen las variables procesos archivísticos y el entorno SIGA para ver cuál es su relación e interrelación en un momento dado.

El nivel de este trabajo es correlacional pues se busca conocer la correlación que se presenta entre las variables investigadas. Tal como sostienen Hernández-Sampieri et al. (2014), en este tipo de investigaciones se mide inicialmente cada variable por separado y, a continuación, en una segunda fase, se examina y cuantifica la información en cada una de ellas para estudiar sus diferencias y establecer su correlación.

3.2. Ámbito temporal y espacial

Desde julio hasta noviembre del año 2024 fue el lapso estipulado para llevar a cabo la fase operativa y analítica de la presente investigación. La presente investigación se realizó en las áreas de logística de las entidades del Estado en Lima.

3.3. Variables

Variable 1: Procesos archivísticos

A nivel teórico, los procesos archivísticos son operaciones metodológicas esenciales para la administración documental. Según Heredia (1991), abarcan la organización, descripción, conservación y servicio de los fondos. Cruz (2011) amplía este concepto al ciclo de vida integral del documento, desde su creación hasta su disposición final. En contextos modernos, Delgado (2011) destaca que estos procesos deben ser sistemáticos e integrar simultáneamente los soportes físicos y electrónicos, estableciendo requisitos claros desde la creación misma del documento para garantizar su captura, trazabilidad y gestión automatizada.

A nivel normativo en el Perú, el Archivo General de la Nación (AGN) cimentó históricamente estos procesos mediante la Resolución Jefatural N° 073-85/AGN-J. En la actualidad, para responder a las exigencias de modernización del Estado y la administración electrónica, este marco ha sido actualizado y se rige por la Directiva N° 001-2023-AGN/DDPA. Esta directiva estandariza el tratamiento técnico archivístico, asegurando que las entidades respondan a las demandas contemporáneas de transparencia, acceso y eficiencia.

Definición Operacional.

Para la cuantificación de este componente, se administró un cuestionario compuesto por diecisiete preguntas estructuradas bajo un formato de escala tipo Likert de cinco alternativas. A través de esta técnica de encuesta, la variable fue medida en un nivel ordinal, apoyándose en una matriz analítica que quedó dividida en cinco dimensiones y diecisiete indicadores específicos.

Definición Operacional

Tabla 1

Operacionalización de la variable 1 Procesos archivísticos

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	
			Likert	
Organización documental	Identificación documental Clasificación documental Ordenación documental Signatura documental	1 al 8		
			Nunca	(1)
Descripción documental	Identificación documental Análisis documental Determinación documental	9 al 14	Casi nunca	(2)
			A veces	(3)
Conservación documental	Identificación documental Análisis de Conservación Protección documental	15 al 20	Casi siempre	(4)
			Siempre	(5)
Valoración documental	Análisis documental Determinación documental	21 al 24		
Servicio archivístico	Registro Análisis Verificación Localización Acceso	25 al 34		

Nota: Esta tabla muestra las dimensiones, indicadores, ítems y escalas de la variable 1 Procesos archivísticos.

Elaboración propia.

Variable 2: EL ENTORNO SIGA

La fiscalización y el seguimiento exhaustivo de las compras estatales encuentran su soporte en este aplicativo. A nivel gubernamental, esta herramienta opera bajo una arquitectura de red (cliente-servidor) concebida para unificar la operatividad interna. Más allá de su módulo logístico —el cual funciona mediante la intranet institucional para auditar las contrataciones—, este software actúa como una plataforma global que articula y consolida, de manera simultánea, las fases de planificación, tesorería y aprovisionamiento de la dependencia.

Definición Operacional

Tabla 2

Operacionalización de la variable 2 ENTORNO SIGA.

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	
			Likert	
Digitalización	Utilización de Metadatos Captura de documentos Indexación	35 al 40	Nunca Casi nunca A veces Casi siempre siempre	(1) (2) (3) (4) (5)
Documento electrónico	Gestión logística Tipo documental Firma electrónica	41 al 46		
Repositorio documental	Visibilidad Serie y subserie documentales Metadatos Estructura de Carpetas Nube y/o servidor	47 al 56		

Nota: Esta tabla muestra las dimensiones, indicadores, ítems y escalas de la variable 2 EL ENTORNO SIGA.

3.4. Población y muestra

La agrupación absoluta de casos que se ajustan a los parámetros y requerimientos del diseño de estudio constituye el universo de análisis (Hernández-Sampieri et al., 2014). Bajo este mismo rigor metodológico, Pérez (2021) sostiene que este elemento engloba a la cuantía total de unidades o personas sometidas a evaluación empírica, siempre que posean los rasgos distintivos previamente demarcados por quien investiga.

Para fines de este estudio, el universo de análisis quedó conformado por un grupo exacto de 55 servidores públicos dos entidades. La elección de este contingente responde a que

todos ellos laboran en los departamentos de abastecimiento institucional y poseen las facultades operativas necesarias para gestionar, visualizar y canalizar la cadena de adquisiciones del Estado.

Fueron elegibles para la muestra aquellos servidores públicos cuya operatividad administrativa dependía, de forma ininterrumpida, de las rutinas de archivo. Este perfil de admisibilidad integró a la totalidad de la fuerza laboral adscrita al departamento de adquisiciones (técnicos, analistas, expertos y asistentes) de la dependencia gubernamental en Lima.

La carencia de interacción con los servicios de archivo-logística durante la jornada de trabajo fue motivo inmediato de marginación del estudio. Sumado a este parámetro, se dejó fuera de la selección definitiva a los individuos que operaban fuera de la esfera de compras públicas, así como a todos los especialistas y administrativos que decidieron no otorgar su consentimiento para ser encuestados.

Muestra: La recolección de los datos se ejecutó bajo la modalidad de censo poblacional, abarcando de forma íntegra a los 55 servidores de dos áreas de logística (MINCETUR y PEIP) evaluadas en Lima Metropolitana. Esta decisión metodológica se justificó por la reducida cantidad de trabajadores en las instituciones analizadas. Consecuentemente, la inclusión de todos los elementos en el proceso de encuestamiento sirvió como mecanismo directo para elevar la fiabilidad técnica del estudio.

3.5. Instrumentos

3.5.1. Descripción del instrumento

Con el respaldo teórico de metodólogos como Hernández-Sampieri et al. (2014), el cuestionario se consolidó como la herramienta idónea para esta investigación. Su diseño y aplicación estuvieron orientados a extraer datos específicos del contingente laboral, siendo

administrado directamente a los funcionarios y gestores adscritos a dos instituciones del Estado en la capital. Mediante este formato, se logró sistematizar la información exacta que requerían las variables de estudio.

El cuestionario está diseñado para medir las hipótesis y el tema en cuestión utilizando una o más variables para apoyar las preguntas (Hernández-Sampieri et al., 2014).

El presente cuestionario fue desarrollado de manera independiente y esta formulado por 56 preguntas, organizadas en dos secciones muy bien diferenciadas que direccionan a cada una de las variables, Cada pregunta esta desarrollada de manera cerrada con una única opción de respuesta que se selecciona dentro de una escala de medición de tipo Likert de 5 puntos, cuyos valores son:

Tabla 3
Escala Likert

Valor	Categoría
1	Nunca
2	Casi nunca
3	A veces
4	Casi siempre
5	Siempre

3.5.2. Validez del instrumento

Tabla 4
Resultado de validez de los instrumentos

Experto	Opinión
Mg. Aura Elisa Quiñones Li	Aplicable
Mg. Liz Magaly Salazar Marín	Aplicable
Mg. Jhonny Huber Pandal Poma	Aplicable

3.5.3. Confiabilidad del instrumento

La consistencia interna de los reactivos que estructuran cada variable de estudio fue corroborada mediante el cálculo del estadístico Alfa de Cronbach. Para ejecutar esta medición y certificar la solidez del cuestionario, el procesamiento de los datos empíricos se llevó a cabo utilizando el programa informático IBM SPSS Statistics en su versión 29.

Tabla 5
Fiabilidad de la Variable 1 — Procesos Archivísticos

Alfa de Cronbach	N de Elementos
,931	34

Nota. El coeficiente fue calculado sobre una muestra piloto de 11 trabajadores del área de logística, previa a la aplicación del cuestionario definitivo (n = 55).

Tabla 6
Fiabilidad de la Variable 2 — El Entorno SIGA

Alfa de Cronbach	N de Elementos
,903	22

Nota. El coeficiente fue calculado sobre una muestra piloto de 11 trabajadores del área de logística, previa a la aplicación del cuestionario definitivo (n = 55).

La fiabilidad del instrumento fue evaluada mediante el coeficiente alfa de Cronbach en el SPSS v29. La Variable 1 Procesos Archivísticos, compuesta por 34 ítems, obtuvo un α = 0,931 y la Variable 2 El Entorno SIGA, compuesta por 22 ítems, obtuvo un α =0,903. Ambos valores superaron el umbral mínimo aceptable de 0,8, confirmando la consistencia interna del instrumento.

3.6. Procedimientos

La recopilación empírica se llevó a cabo mediante reactivos de respuesta politómica, valorados en una escala de frecuencia de cinco anclajes (cuyos extremos iban del valor mínimo de "Nunca" al máximo de "Siempre", pasando por opciones intermedias). Estos ítems fueron el resultado directo de la operacionalización de las dimensiones e indicadores correspondientes a las dos variables centrales de la tesis: el entorno SIGA y los procesos archivísticos. De este modo, se consolidó un formulario diseñado de forma exclusiva para los fines de esta investigación.

3.7. Análisis de datos

El procesamiento inferencial orientado a contrastar las hipótesis y calcular el grado de vinculación entre las variables se ejecutó en el entorno informático IBM SPSS Statistics (versión 29). Previo a esta etapa de alta complejidad, la información empírica fue acopiada mediante un formulario digital estructurado en Google Forms, cuya aplicación contó con el respaldo institucional y el asentimiento de los servidores logísticos. Una vez sistematizadas las respuestas, el estudio contempló una evaluación estadística descriptiva inicial y reconfirmó la consistencia de las métricas mediante el estadístico Alfa de Cronbach.

3.8. Consideraciones éticas

El estudio se llevó a cabo bajo los estándares éticos de la institución, asimismo, las normas de grados y títulos de la facultad de administración de la UNFV y la séptima edición mundial de la APA – para las citas de los autores.

El estricto cumplimiento de los preceptos deontológicos y la proyección de resultados genuinos constituyeron el eje rector de este estudio. Bajo esa premisa, el principio de transparencia se materializó mediante una conducta imparcial durante la delimitación del censo poblacional, garantizando que el tratamiento de la información y el comportamiento del investigador se alinearan rigurosamente con los marcos éticos vigentes en el ámbito académico.

Garantizar el anonimato de los participantes y salvaguardar los documentos institucionales de carácter reservado constituyeron las premisas éticas fundamentales durante el trabajo de campo. Por consiguiente, los datos sensibles derivados de la gestión logística no fueron expuestos a terceros ajenos al estudio. Esta rigurosidad en el tratamiento de las fuentes, sumada al análisis de los resultados obtenidos mediante las herramientas diseñadas, consolidó un marco de trabajo genuino, estructurado bajo los más altos lineamientos de autenticidad e integridad documental.

IV. RESULTADOS

4.1. Presentación de resultados

4.1.1. Estadística descriptiva

Tabla 7

Distribución de frecuencias de la variable Procesos Archivísticos

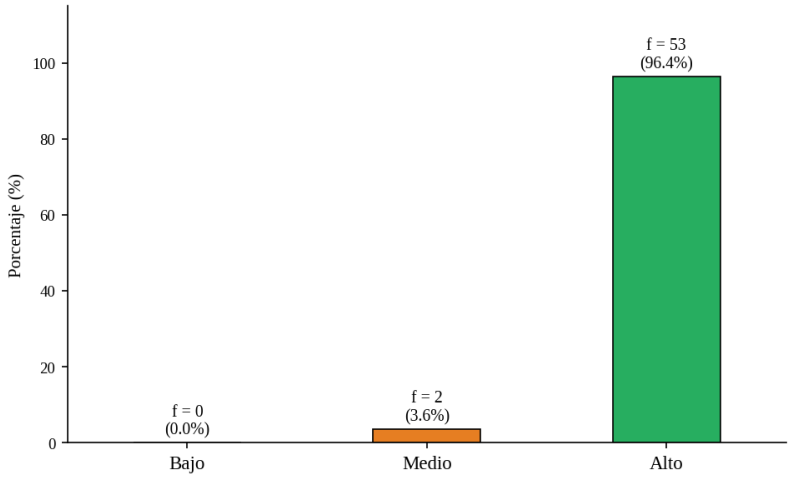
Nivel	Frecuencia	Porcentaje (%)	Porcentaje acumulado (%)
Bajo	0	0.0	0.0
Medio	2	3.6	3.6
Alto	53	96.4	100,0
Total	55	100,0	

Nota. Elaboración propia a partir de los datos procesados en SPSS.

En la Tabla 7 se presentan los resultados descriptivos de la variable Procesos Archivísticos. Se observa que el 96.4% de los trabajadores del área de logística (n = 53) se ubica en el nivel Alto, mientras que el 3.6% (n = 2) se encuentra en el nivel Medio. No se registraron casos en el nivel Bajo (0,0%). Estos resultados evidencian una percepción predominantemente favorable respecto al desarrollo de los procesos archivísticos en las áreas evaluadas.

Figura 1

Niveles de la variable Procesos Archivísticos



Nota. Elaboración propia.

Tabla 8

Distribución de frecuencias de la variable Entorno SIGA

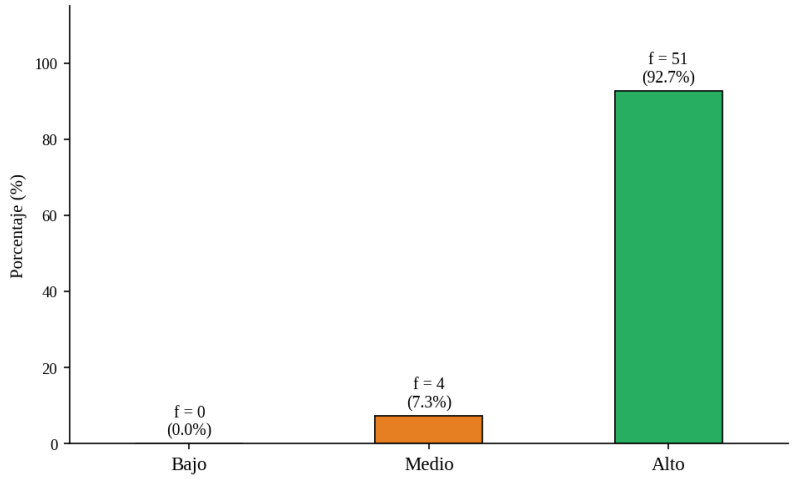
Nivel	Frecuencia	Porcentaje (%)	Porcentaje acumulado (%)
Bajo	0	0.0	0.0
Medio	4	7.3	7.3
Alto	51	92.7	100,0
Total	55	100,0	

Nota. Elaboración propia a partir de los datos procesados en SPSS.

En la Tabla 8 se presentan los resultados descriptivos de la variable Entorno SIGA. Los datos revelan que el 92.7% de los participantes (n = 51) se sitúa en el nivel Alto, en tanto que el 7.3% (n = 4) se ubica en el nivel Medio. No se registraron casos en el nivel Bajo (0,0%). Estos hallazgos indican que la mayoría de los trabajadores percibe el entorno SIGA con un nivel de desarrollo eficiente en sus áreas de logística.

Figura 2

Niveles de la variable Entorno SIGA



Nota. Elaboración propia.

Tabla 9

Distribución de frecuencias de la dimensión Organización Documental

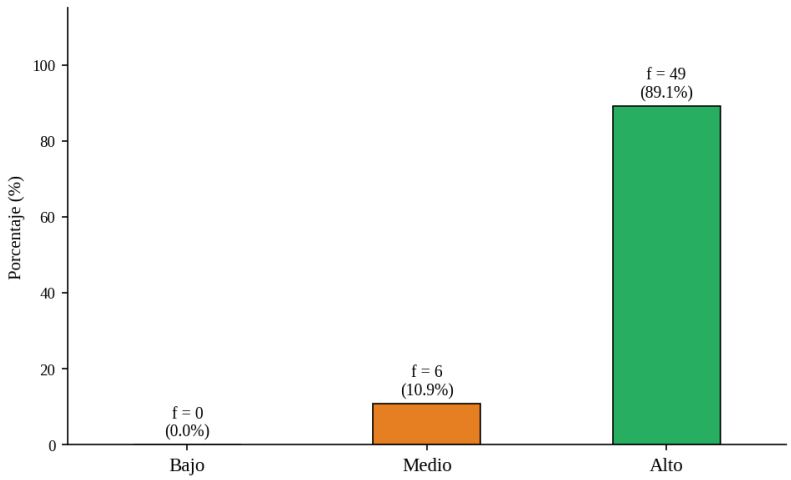
Nivel	Frecuencia	Porcentaje (%)	Porcentaje acumulado (%)
Bajo	0	0.0	0.0
Medio	6	10.9	10.9
Alto	49	89.1	100,0
Total	55	100,0	

Nota. Elaboración propia a partir de los datos procesados en SPSS.

En la Tabla 9 se presentan los resultados de la dimensión Organización Documental. Se observa que el 89.1% de los trabajadores (n = 49) se ubica en el nivel Alto, el 10.9% (n = 6) en el nivel Medio y ninguno en el nivel Bajo (0,0%), lo que refleja prácticas adecuadas de identificación, clasificación, ordenación y signatura documental en las áreas de logística evaluadas.

Figura 3

Niveles de la dimensión Organización Documental



Nota. Elaboración propia.

Tabla 10

Distribución de frecuencias de la dimensión Descripción Documental

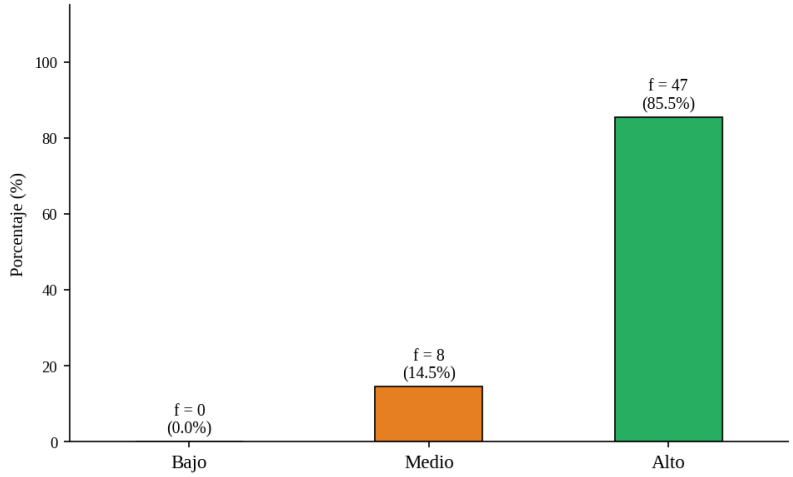
Nivel	Frecuencia	Porcentaje (%)	Porcentaje acumulado (%)
Bajo	0	0.0	0.0
Medio	8	14.5	14.5
Alto	47	85.5	100,0
Total	55	100,0	

Nota. Elaboración propia a partir de los datos procesados en SPSS.

La Tabla 10 muestra que el 85.5% de los encuestados (n = 47) percibe un nivel Alto en la dimensión Descripción Documental, mientras que el 14.5% (n = 8) se ubica en el nivel Medio. La ausencia de casos en el nivel Bajo (0,0%) sugiere que los instrumentos descriptivos y el análisis documental se desarrollan eficientemente en las entidades.

Figura 4

Niveles de la dimensión Descripción Documental



Nota. Elaboración propia.

Tabla 11

Distribución de frecuencias de la dimensión Conservación Documental

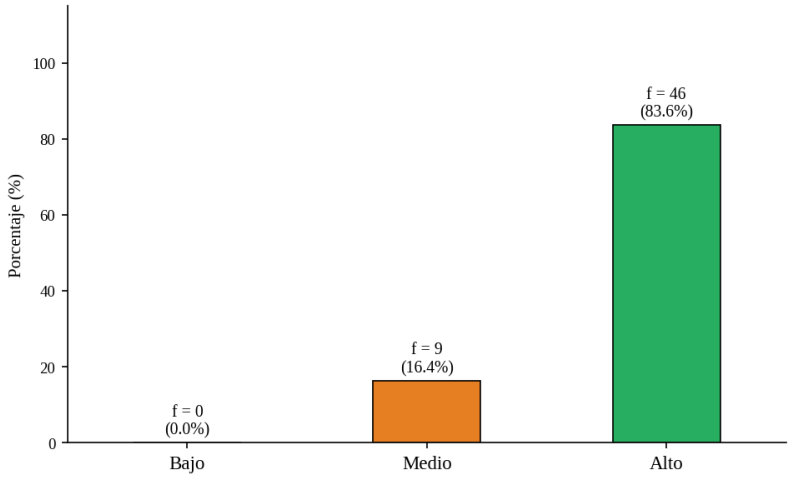
Nivel	Frecuencia	Porcentaje (%)	Porcentaje acumulado (%)
Bajo	0	0.0	0.0
Medio	9	16.4	16.4
Alto	46	83.6	100,0
Total	55	100,0	

Nota. Elaboración propia a partir de los datos procesados en SPSS.

Los resultados de la Tabla 11 indican que el 83.6% de los trabajadores (n = 46) se ubica en el nivel Alto respecto a la Conservación Documental, en tanto el 16.4% (n = 9) se encuentra en el nivel Medio. No se registraron casos en el nivel Bajo (0,0%), lo que evidencia que las políticas de conservación y protección documental son percibidas favorablemente.

Figura 5

Niveles de la dimensión Conservación Documental



Nota. Elaboración propia.

Tabla 12

Distribución de frecuencias de la dimensión Valoración Documental

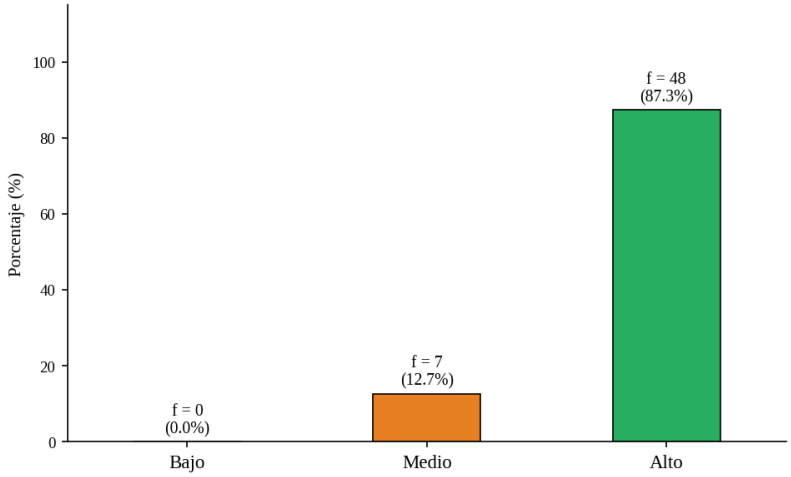
Nivel	Frecuencia	Porcentaje (%)	Porcentaje acumulado
Bajo	0	0.0	0.0
Medio	7	12.7	12.7
Alto	48	87.3	100,0
Total	55	100.0	

Nota. Elaboración propia a partir de los datos procesados en SPSS.

En la Tabla 12 se aprecia que el 87.3% de los participantes (n = 48) percibe un nivel Alto en la dimensión Valoración Documental, y el 12.7% (n = 7) se sitúa en el nivel Medio. La ausencia de casos en el nivel Bajo (0,0%) refleja una adecuada gestión de los plazos de retención y la determinación del valor documental.

Figura 6

Niveles de la dimensión Valoración Documental



Nota. Elaboración propia.

Tabla 13

Distribución de frecuencias de la dimensión Servicio Archivístico

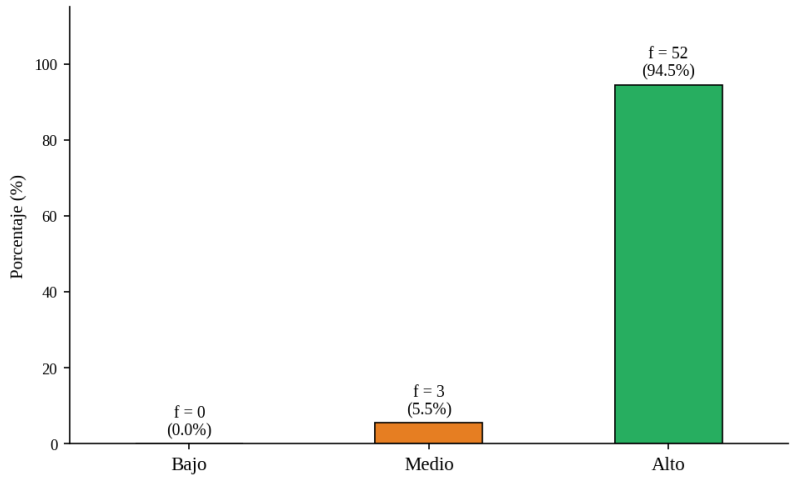
Nivel	Frecuencia	Porcentaje (%)	Porcentaje acumulado
Bajo	0	0.0	0.0
Medio	3	5.5	5.5
Alto	52	94.5	100,0
Total	55	100,0	

Nota. Elaboración propia a partir de los datos procesados en SPSS.

La Tabla 13 revela que el 94.5% de los encuestados (n = 52) se ubica en el nivel Alto en la dimensión Servicio Archivístico, mientras el 5.5% (n = 3) se encuentra en el nivel Medio. No se registraron casos en el nivel Bajo (0,0%), lo cual evidencia que los procesos de registro, localización, acceso y verificación documental son desarrollados eficientemente.

Figura 7

Niveles de la dimensión Servicio Archivístico



Nota. Elaboración propia.

Tabla 14

Distribución de frecuencias de la dimensión Digitalización

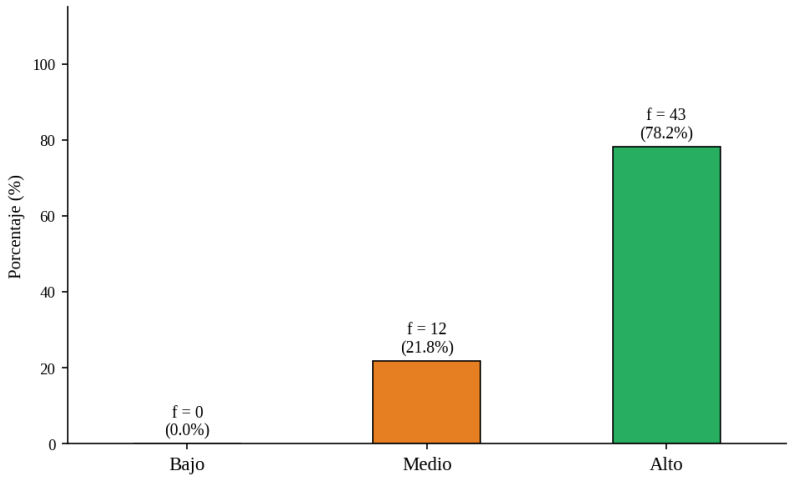
Nivel	Frecuencia	Porcentaje (%)	Porcentaje acumulado (%)
Bajo	0	0.0	0.0
Medio	12	21.8	21.8
Alto	43	78.2	100,0
Total	55	100,0	

Nota. Elaboración propia a partir de los datos procesados en SPSS.

Los resultados de la Tabla 14 muestran que el 78.2% de los trabajadores (n = 43) percibe un nivel Alto en la dimensión Digitalización, mientras que el 21.8% (n = 12) se ubica en el nivel Medio. La ausencia de casos en el nivel Bajo (0,0%) indica que la utilización de metadatos, captura de documentos e indexación en el entorno SIGA es valorada positivamente.

Figura 8

Niveles de la dimensión Digitalización



Nota. Elaboración propia.

Tabla 15

Distribución de frecuencias de la dimensión Documento Electrónico

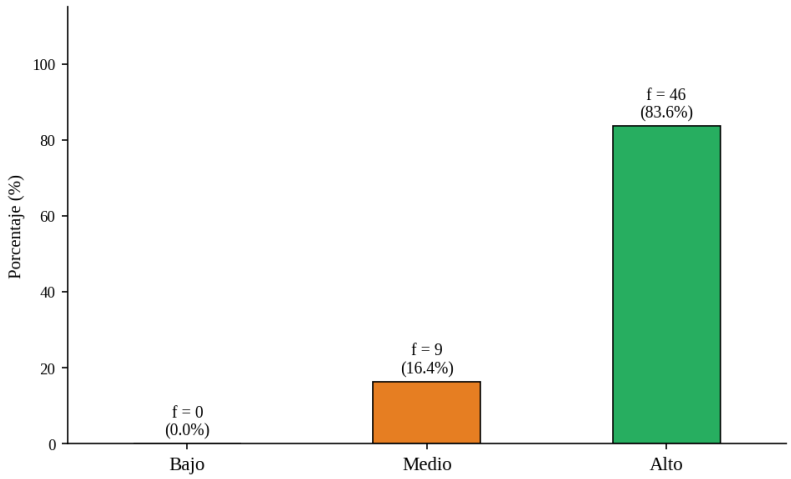
Nivel	Frecuencia	Porcentaje (%)	Porcentaje acumulado (%)
Bajo	0	0.0	0.0
Medio	9	16.4	16.4
Alto	46	83.6	100,0
Total	55	100,0	

Nota. Elaboración propia a partir de los datos procesados en SPSS.

Se aprecia en la Tabla 15 que el 83.6% de los encuestados (n = 46) se ubica en el nivel Alto en la dimensión Documento Electrónico, en tanto el 16.4% (n = 9) se encuentra en el nivel Medio. No se registraron casos en el nivel Bajo (0,0%), evidenciando que la gestión de documentos electrónicos, tipos documentales y firma electrónica en el entorno SIGA es percibida como eficiente.

Figura 9

Niveles de la dimensión Documento Electrónico



Nota. Elaboración propia.

Tabla 16

Distribución de frecuencias de la dimensión Repositorio Documental

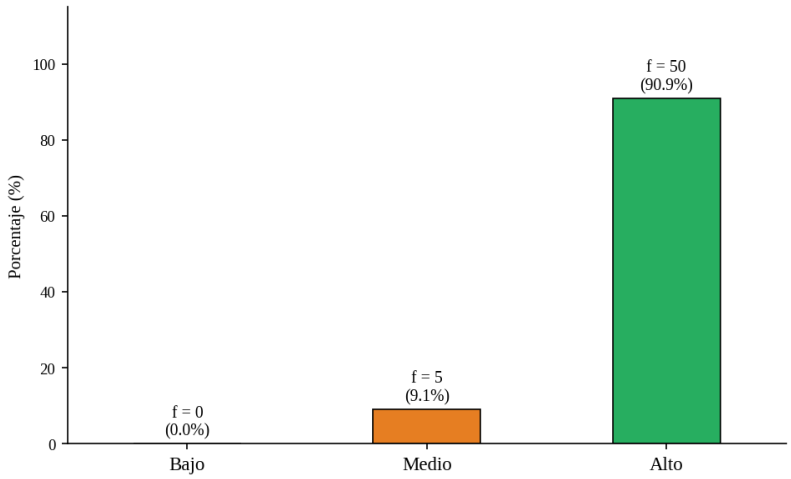
Nivel	Frecuencia	Porcentaje (%)	Porcentaje acumulado (%)
Bajo	0	0.0	0.0
Medio	5	9.1	9.1
Alto	50	90.9	100,0
Total	55	100,0	

Nota. Elaboración propia a partir de los datos procesados en SPSS.

Los datos de la Tabla 16 indican que el 90.9% de los participantes (n = 50) percibe un nivel Alto en la dimensión Repositorio Documental, mientras que el 9.1% (n = 5) se sitúa en el nivel Medio. La ausencia de casos en el nivel Bajo (0,0%) refleja que la estructura de carpetas, metadatos, series documentales y almacenamiento en nube del entorno SIGA funcionan adecuadamente.

Figura 10

Niveles de la dimensión Repositorio Documental



Nota. Elaboración propia.

4.1.2. Prueba de normalidad

Con la finalidad de determinar la prueba estadística adecuada para el contraste de hipótesis, se procedió a evaluar la normalidad de la distribución de los datos mediante la prueba de Kolmogorov-Smirnov, criterio aplicable cuando el tamaño muestral supera los 50 participantes (n = 55). Los resultados se presentan en la Tabla 17.

Tabla 17

Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov para las variables y dimensiones

Variable / Dimensión	Estadístico	gl	Sig.
V1 Procesos Archivísticos	0,182	55	< ,001
V2 Entorno SIGA	0,184	55	< ,001
Organización Documental	0,243	55	< ,001
Descripción Documental	0,191	55	< ,001
Conservación Documental	0,224	55	< ,001
Valoración Documental	0,157	55	,002
Servicio Archivístico	0,153	55	,003
Digitalización	0,187	55	< ,001
Documento Electrónico	0,236	55	< ,001
Repositorio Documental	0,160	55	,001

Nota. Elaboración propia a partir de los datos procesados en SPSS.

Los resultados de la prueba de Kolmogorov-Smirnov presentados en la Tabla 17 indican que todas las variables y dimensiones presentan una distribución no normal ($p < 0,05$). Por consiguiente, se concluye que corresponde emplear pruebas estadísticas no paramétricas. En consecuencia, para el contraste de hipótesis se utilizó el coeficiente de correlación Rho de Spearman.

4.2. Prueba de hipótesis

4.2.1. Prueba de hipótesis general

H_0: No existe relación significativa entre los procesos archivísticos y el entorno SIGA en las áreas de logística de las entidades del Estado en Lima Metropolitana, 2024.

H_1: Existe relación significativa entre los procesos archivísticos y el entorno SIGA en las áreas de logística de las entidades del Estado en Lima Metropolitana, 2024.

Nivel de significancia: $\alpha = 0,05$

Tabla 18
Correlación de Rho de Spearman entre Procesos Archivísticos y Entorno SIGA

		V1 Procesos Archivísticos	V2 Entorno SIGA
V1 Procesos Archivísticos	Coeficiente de correlación	1,000	0,479
	Sig. (bilateral)	.	0,000
	N	55	55
V2 Entorno SIGA	Coeficiente de correlación	0,479	1,000
	Sig. (bilateral)	0,000	.
	N	55	55

Nota. Elaboración propia a partir de los datos procesados en SPSS.

Los resultados presentados en la Tabla 18 muestran que el coeficiente Rho de Spearman entre la variable Procesos Archivísticos y la variable Entorno SIGA es de 0,479, con un nivel de significancia bilateral de $p = 0,000$. Dado que $p < 0,05$, se rechaza la hipótesis nula (H0) y se acepta la hipótesis alterna (H1). Por tanto, se concluye que existe una correlación positiva moderada y estadísticamente significativa entre los procesos archivísticos y el entorno SIGA en las áreas de logística de las entidades del Estado en Lima Metropolitana, 2024.

4.2.2. Prueba de hipótesis específicas

4.2.2.1. Prueba de hipótesis específica 1.

H_0: No existe relación significativa entre la organización documental y el entorno SIGA en las áreas de logística de las entidades del Estado en Lima Metropolitana, 2024.

H_1: Existe relación significativa entre la organización documental y el entorno SIGA en las áreas de logística de las entidades del Estado en Lima Metropolitana, 2024.

Nivel de significancia: $\alpha = 0,05$

Tabla 19
Correlación de Rho de Spearman entre Organización Documental y Entorno SIGA

		Dim. Organización Documental	V2 Entorno SIGA
Dim. Organización Documental	Coeficiente de correlación	1,000	0,257
	Sig. (bilateral)	.	0,058
	N	55	55
V2 Entorno SIGA	Coeficiente de correlación	0,257	1,000
	Sig. (bilateral)	0,058	.
	N	55	55

Nota. Elaboración propia a partir de los datos procesados en SPSS.

Los resultados de la Tabla 19 revelan un coeficiente Rho de Spearman de 0,257 entre la dimensión Organización Documental y la variable Entorno SIGA, con un nivel de significancia bilateral de $p = 0,058$. Dado que $p > 0,05$, no se rechaza la hipótesis nula (H0). En consecuencia, se concluye que no existe una relación estadísticamente significativa entre la organización documental y el entorno SIGA en las áreas de logística de las entidades del Estado en Lima Metropolitana, 2024.

4.2.2.2. Prueba de hipótesis específica 2.

H_0: No existe relación significativa entre la descripción documental y el entorno SIGA en las áreas de logística de las entidades del Estado en Lima Metropolitana, 2024.

H_1: Existe relación significativa entre la descripción documental y el entorno SIGA en las áreas de logística de las entidades del Estado en Lima Metropolitana, 2024.

Nivel de significancia: $\alpha = 0,05$

Tabla 20

Correlación de Rho de Spearman entre Descripción Documental y Entorno SIGA

		Dim. Descripción Documental	V2 Entorno SIGA
Dim. Descripción Documental	Coeficiente de correlación	1,000	0,322
	Sig. (bilateral)	.	0,016
	N	55	55
V2 Entorno SIGA	Coeficiente de correlación	0,322	1,000
	Sig. (bilateral)	0,016	.
	N	55	55

Nota. Elaboración propia a partir de los datos procesados en SPSS.

Los resultados de la Tabla 20 revelan un coeficiente Rho de Spearman de 0,322 entre la dimensión Descripción Documental y la variable Entorno SIGA, con un nivel de significancia bilateral de $p = 0,016$. Dado que $p < 0,05$, se rechaza la hipótesis nula (H0) y se acepta la hipótesis alterna (H1). En consecuencia, se concluye que existe una correlación positiva baja y estadísticamente significativa entre la descripción documental y el entorno SIGA en las áreas de logística de las entidades del Estado en Lima Metropolitana, 2024.

4.2.2.3. Prueba de hipótesis específica 3.

H_0: No existe relación significativa entre la conservación documental y el entorno SIGA en las áreas de logística de las entidades del Estado en Lima Metropolitana, 2024.

H_1: Existe relación significativa entre la conservación documental y el entorno SIGA en las áreas de logística de las entidades del Estado en Lima Metropolitana, 2024.

Nivel de significancia: $\alpha = 0,05$

Tabla 21
Correlación de Rho de Spearman entre Conservación Documental y Entorno SIGA

		Dim. Conservación Documental	V2 Entorno SIGA
Dim. Conservación Documental	Coeficiente de correlación	1,000	0,379
	Sig. (bilateral)	.	0,004
	N	55	55
V2 Entorno SIGA	Coeficiente de correlación	0,379	1,000
	Sig. (bilateral)	0,004	.
	N	55	55

Nota. Elaboración propia a partir de los datos procesados en SPSS.

Los resultados de la Tabla 21 revelan un coeficiente Rho de Spearman de 0,379 entre la dimensión Conservación Documental y la variable Entorno SIGA, con un nivel de significancia bilateral de $p = 0,004$. Dado que $p < 0,05$, se rechaza la hipótesis nula (H0) y se acepta la hipótesis alterna (H1). En consecuencia, se concluye que existe una correlación positiva baja y estadísticamente significativa entre la conservación documental y el entorno SIGA en las áreas de logística de las entidades del Estado en Lima Metropolitana, 2024.

4.2.2.4. Prueba de hipótesis específica 4.

H_0: No existe relación significativa entre la valoración documental y el entorno SIGA en las áreas de logística de las entidades del Estado en Lima Metropolitana, 2024.

H_1: Existe relación significativa entre la valoración documental y el entorno SIGA en las áreas de logística de las entidades del Estado en Lima Metropolitana, 2024.

Nivel de significancia: $\alpha = 0,05$

Tabla 22
Correlación de Rho de Spearman entre Valoración Documental y Entorno SIGA

		Dim. Valoración Documental	V2 Entorno SIGA
Dim. Valoración Documental	Coeficiente de correlación	1,000	0,364
	Sig. (bilateral)	.	0,006
	N	55	55
V2 Entorno SIGA	Coeficiente de correlación	0,364	1,000
	Sig. (bilateral)	0,006	.
	N	55	55

Nota. Elaboración propia a partir de los datos procesados en SPSS.

Los resultados de la Tabla 22 revelan un coeficiente Rho de Spearman de 0,364 entre la dimensión Valoración Documental y la variable Entorno SIGA, con un nivel de significancia bilateral de $p = 0,006$. Dado que $p < 0,05$, se rechaza la hipótesis nula (H0) y se acepta la hipótesis alterna (H1). En consecuencia, se concluye que existe una correlación positiva baja y estadísticamente significativa entre la valoración documental y el entorno SIGA en las áreas de logística de las entidades del Estado en Lima Metropolitana, 2024.

4.2.2.5. Prueba de hipótesis específica 5.

H_0: No existe relación significativa entre el servicio archivístico y el entorno SIGA en las áreas de logística de las entidades del Estado en Lima Metropolitana, 2024.

H_1: Existe relación significativa entre el servicio archivístico y el entorno SIGA en las áreas de logística de las entidades del Estado en Lima Metropolitana, 2024.

Nivel de significancia: $\alpha = 0,05$

Tabla 23
Correlación de Rho de Spearman entre Servicio Archivístico y Entorno SIGA

		Dim. Servicio Archivístico	V2 Entorno SIGA
Dim. Servicio Archivístico	Coeficiente de correlación	1,000	0,502
	Sig. (bilateral)	.	0,000
	N	55	55
V2 Entorno SIGA	Coeficiente de correlación	0,502	1,000
	Sig. (bilateral)	0,000	.
	N	55	55

Nota. Elaboración propia a partir de los datos procesados en SPSS.

Los resultados de la Tabla 23 revelan un coeficiente Rho de Spearman de 0,502 entre la dimensión Servicio Archivístico y la variable Entorno SIGA, con un nivel de significancia bilateral de $p = 0,000$. Dado que $p < 0,05$, se rechaza la hipótesis nula (H0) y se acepta la hipótesis alterna (H1). En consecuencia, se concluye que existe una correlación positiva moderada y estadísticamente significativa entre el servicio archivístico y el entorno SIGA en las áreas de logística de las entidades del Estado en Lima Metropolitana, 2024.

V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

El objetivo general de la presente investigación fue evaluar la magnitud de asociación existente entre los procesos archivísticos y el entorno SIGA en las áreas de logística de las entidades del Estado en Lima Metropolitana, 2024. Los resultados inferenciales evidenciaron un coeficiente Rho de Spearman de 0,479 con un nivel de significancia bilateral de p = 0,000, lo que permitió rechazar la hipótesis nula y confirmar la existencia de una correlación positiva moderada y estadísticamente significativa entre ambas variables.

Este hallazgo empírico es consistente con lo demostrado en la literatura académica reciente por Castillo et al. (2024), quienes confirman que frente al paradigma tecnológico, los procesos documentales tradicionales han tenido que evolucionar obligatoriamente para integrarse a los sistemas de gestión y garantizar la eficiencia operativa de las instituciones. Desde una fundamentación teórica, este comportamiento estadístico encuentra su explicación en los postulados de Bustos (2024), quien sostiene que la gestión documental en entornos electrónicos no es un elemento aislado, sino el eje estructurador que hace posible la transformación digital. Es decir, un sistema tecnológico centralizado como el SIGA requiere ineludiblemente del rigor de la teoría archivística para funcionar de forma adecuada; pues automatizar procesos sin aplicar previamente criterios de organización e instrumentos de control genera sistemas ineficientes (Bustos, 2024). De acuerdo con Cruz (2011), las tecnologías de la información son la condición de posibilidad para el desarrollo administrativo moderno, pero tal como fundamenta García (2020), la recuperación precisa y fiable de las evidencias (como las órdenes de compra o contratos) depende en última instancia de la aplicación técnica de los metadatos y la estructuración de la información.

Por consiguiente, la magnitud moderada de esta correlación (Rho = 0,479) sugiere que, si bien las áreas de logística utilizan el entorno SIGA de forma intensiva y cotidiana, el aprovechamiento integral del sistema aún se encuentra limitado por una aplicación técnica

incipiente de la archivística. Para optimizar la trazabilidad y la atención en el Estado, resulta imperativo cerrar esta brecha articulando las normas archivísticas con la operatividad del software.

Este hallazgo es consistente con lo reportado por Ávalos et al. (2021), quienes encontraron una correlación positiva y significativa (Rho = 0,540) entre los procesos técnicos archivísticos y la gestión documental en una gerencia provincial de servicios, concluyendo que la correcta ejecución de dichos procesos guarda una relación determinante con la organización de los archivos institucionales. De manera similar, Cruz et al. (2024) obtuvieron un coeficiente de Rho = 0,759 en una municipalidad de Chanchamayo, confirmando que la gestión archivística optimiza de manera significativa el servicio ciudadano. En el presente estudio, la correlación de magnitud moderada (Rho = 0,479) podría explicarse por la especificidad del contexto, ya que la muestra estuvo circunscrita al personal de logística de entidades estatales, un segmento que interactúa cotidianamente con el SIGA, pero cuyo nivel de formación archivística formal es variable.

En lo que respecta a la primera hipótesis específica, los resultados revelaron que la organización documental no presenta una relación estadísticamente significativa con el entorno SIGA (Rho = 0,257; p = 0,058). Este resultado constituye el único hallazgo que no alcanzó el umbral de significancia establecido y merece una reflexión particular. Una posible explicación radica en que las actividades de clasificación, ordenación y signatura documental en las áreas de logística evaluadas pueden seguir procedimientos estandarizados por la normativa del Archivo General de la Nación (Directiva N.° 001-2023-AGN/DDPA) de forma relativamente independiente del entorno informático SIGA. Es decir, la organización documental en soporte físico puede estar suficientemente consolidada en la práctica cotidiana sin requerir necesariamente una articulación explícita con el sistema. Este resultado invita a futuros

investigadores a indagar con mayor profundidad sobre los factores mediadores entre ambas dimensiones.

Respecto a la segunda hipótesis específica, se encontró una correlación positiva baja pero estadísticamente significativa entre la descripción documental y el entorno SIGA (Rho = 0,322; p = 0,016). Este resultado sugiere que los procesos de identificación, análisis y determinación documental guardan cierta correspondencia con el funcionamiento del sistema, aunque de forma débil. Ello podría deberse a que el SIGA, si bien registra datos de los documentos administrativos, no siempre incorpora estándares descriptivos archivísticos avanzados como los definidos por la norma ISAD(G), lo que limita la intensidad de la asociación. Vera et al. (2024) señalan en su investigación ecuatoriana que la eficiencia media tanto en manejo de documentos como en gobierno electrónico se relaciona con la ausencia de una integración plena entre los sistemas informáticos y los estándares descriptivos archivísticos.

En cuanto a la tercera hipótesis específica, la conservación documental mostró una correlación positiva baja con el entorno SIGA (Rho = 0,379; p = 0,004). Este resultado indica que las políticas de preservación, protección y análisis de conservación de documentos tienen cierta vinculación con el uso del sistema, lo cual es coherente con el rol del SIGA como repositorio de información administrativa. Sin embargo, la intensidad de la correlación sugiere que la conservación documental en las entidades evaluadas aún depende en gran medida de factores ajenos al entorno tecnológico, como el estado de las instalaciones físicas, las políticas institucionales de gestión de riesgos y la cultura organizacional hacia el patrimonio documental.

La cuarta hipótesis específica arrojó una correlación positiva baja entre la valoración documental y el entorno SIGA (Rho = 0,364; p = 0,006). Esto indica que los procesos de

análisis y determinación del valor documental —en tanto definen los plazos de retención y el destino final de los expedientes— se relacionan con el sistema de gestión administrativa, aunque de forma moderadamente débil. La literatura respalda este hallazgo: Orellana (2024) en Ecuador concluye que una gestión administrativa eficiente optimiza directamente la organización documental, lo que implica que la valoración —como parte integrante de dicha gestión— puede verse favorecida por el uso adecuado de los sistemas de información.

Finalmente, la quinta hipótesis específica evidenció la correlación más elevada del estudio: el servicio archivístico presentó una correlación positiva moderada y significativa con el entorno SIGA (Rho = 0,502; p = 0,000). Este resultado es el más robusto entre las dimensiones analizadas y resulta especialmente relevante en el contexto de las áreas de logística, donde la rapidez en la localización, verificación y atención de expedientes es crítica para la ejecución del gasto público. El SIGA, al centralizar los registros de compras, adquisiciones y contratos, actúa como soporte directo para las actividades de consulta y recuperación de información que caracterizan el servicio archivístico. Este hallazgo coincide con lo señalado por Juárez (2024), quien en una entidad registral de Lima encontró que la aplicación de procesos técnicos archivísticos incide positivamente en la capacidad de respuesta institucional.

En síntesis, los resultados de la presente investigación confirman que, a mayor desarrollo de los procesos archivísticos en las áreas de logística de las entidades del Estado, mayor es el nivel de aprovechamiento del entorno SIGA. Dentro de esta dinámica, destaca el servicio archivístico como la dimensión con mayor poder de asociación con el sistema, mientras que la organización documental requiere intervenciones adicionales para articularse eficazmente con la plataforma tecnológica.

Este comportamiento empírico coincide con las advertencias de autores contemporáneos como Castillo et al. (2024), quienes señalan que la tecnología por sí sola es insuficiente si los procesos documentales no asumen un enfoque estratégico y proactivo acorde a los nuevos tiempos.

Desde una perspectiva teórica, el alto protagonismo del servicio archivístico encuentra su justificación directa en los postulados de Heredia (1991). La autora fundamenta que todas las fases previas del tratamiento documental tienen como fin último y supremo garantizar la disponibilidad, la consulta y el servicio de la información tanto para la administración como para los ciudadanos.

En el entorno digital, esto significa que el SIGA alcanza su máximo valor cuando logra recuperar y servir el dato logístico de forma inmediata. Por el contrario, la debilidad detectada en la organización documental se explica a través de Bustos (2024), quien sostiene que la clasificación y ordenación son procesos intelectuales previos; es decir, intentar automatizar un procedimiento sin haber organizado jerárquicamente la información solo traslada el desorden al mundo electrónico, ya que "seguir haciendo con tecnología lo mismo que se hace en el mundo analógico no es transformación digital".

En consecuencia, estos hallazgos contribuyen al debate académico sobre la ineludible necesidad de integrar la ciencia archivística y la tecnología de la información en el sector público peruano, en estricta línea con los postulados de eficiencia, transparencia y modernización del Estado establecidos por la Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública.

VI. CONCLUSIONES

Con base en los resultados obtenidos, se presentan las siguientes conclusiones:

6.1. Se determinó que existe una correlación positiva moderada y estadísticamente significativa entre los procesos archivísticos y el entorno SIGA en las áreas de logística de las entidades del Estado en Lima Metropolitana, 2024 (Rho = 0,479; p = 0,000). En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, confirmando que el nivel de desarrollo de los procesos archivísticos guarda una relación directa con la eficiencia del entorno SIGA en dichas áreas.

6.2. Se determinó que no existe una relación estadísticamente significativa entre la organización documental y el entorno SIGA en las áreas de logística de las entidades del Estado en Lima Metropolitana, 2024 (Rho = 0,257; p = 0,058). Al superar el nivel de significancia establecido (p > 0,05), no se rechaza la hipótesis nula, lo que sugiere que las prácticas de clasificación, ordenación y signatura documental en las entidades evaluadas operan de manera relativamente autónoma respecto al sistema SIGA.

6.3. Se determinó que existe una correlación positiva baja y estadísticamente significativa entre la descripción documental y el entorno SIGA en las áreas de logística de las entidades del Estado en Lima Metropolitana, 2024 (Rho = 0,322; p = 0,016). Se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, evidenciando que los procesos de identificación y análisis documental se asocian, aunque de forma débil, con el funcionamiento del sistema SIGA.

6.4. Se determinó que existe una correlación positiva baja y estadísticamente significativa entre la conservación documental y el entorno SIGA en las áreas de logística de las entidades del Estado en Lima Metropolitana, 2024 (Rho = 0,379; p = 0,004). Se rechaza la

hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, lo que indica que las políticas de preservación y protección documental guardan una relación positiva con el uso del entorno SIGA.

6.5. Se determinó que existe una correlación positiva baja y estadísticamente significativa entre la valoración documental y el entorno SIGA en las áreas de logística de las entidades del Estado en Lima Metropolitana, 2024 (Rho = 0,364; p = 0,006). Se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, indicando que los procesos de análisis y determinación del valor documental se relacionan positivamente con el sistema de gestión administrativa.

6.6. Se determinó que existe una correlación positiva moderada y estadísticamente significativa entre el servicio archivístico y el entorno SIGA en las áreas de logística de las entidades del Estado en Lima Metropolitana, 2024 (Rho = 0,502; p = 0,000). Se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Esta dimensión presentó la correlación más elevada del estudio, lo que evidencia que las actividades de registro, localización, verificación y atención de expedientes están estrechamente vinculadas con el funcionamiento del entorno SIGA.

VII. RECOMENDACIONES

A partir de las conclusiones obtenidas, se formulan las siguientes recomendaciones:

7.1. A las jefaturas de las áreas de logística de las entidades del Estado en Lima Metropolitana, se recomienda diseñar e implementar un plan integral de fortalecimiento de procesos archivísticos articulado con el entorno SIGA. Dicho plan debe incluir la actualización de los procedimientos internos conforme a la Directiva N.° 001-2023-AGN/DDPA, asegurando que el personal de logística comprenda la correspondencia entre los expedientes físicos y los registros digitales del sistema, con el fin de elevar la correlación actualmente moderada (Rho = 0,479) hacia niveles más altos de integración.

7.2. Respecto a la organización documental —dimensión que no alcanzó significancia estadística en su relación con el SIGA (p = 0,058)—, se recomienda a las unidades de archivo de las entidades evaluar y actualizar los cuadros de clasificación documental, los inventarios y los sistemas de signatura, incorporando de manera explícita los campos de registro del SIGA. Esta alineación permitiría que la organización documental se articule orgánicamente con el sistema informático, reduciendo la desconexión actualmente observada entre ambas dimensiones.

7.3. En cuanto a la descripción documental, se recomienda a las oficinas de tecnología de la información y a las unidades de archivo de las entidades del Estado incorporar esquemas de metadatos descriptivos estandarizados dentro del módulo de registro del SIGA, tomando como referencia la norma ISAD(G) y las disposiciones del Archivo General de la Nación. Esto permitiría mejorar la identificación, análisis y recuperación de documentos dentro del sistema, fortaleciendo la débil correlación actualmente registrada (Rho = 0,322).

7.4. En relación con la conservación documental, se recomienda a las autoridades institucionales de las entidades del Estado incluir en sus planes operativos anuales actividades

específicas de conservación preventiva y protección de documentos, tanto físicos como electrónicos, vinculadas a los registros del SIGA. Asimismo, se sugiere capacitar al personal en el manejo seguro de documentos electrónicos y en los protocolos de respaldo y recuperación de información del sistema, con el objetivo de fortalecer la correlación actualmente baja (Rho = 0,379).

7.5. Respecto a la valoración documental, se recomienda a las comisiones de evaluación de documentos de las entidades del Estado revisar y actualizar las tablas de retención documental, garantizando que los plazos de conservación establecidos sean compatibles con los ciclos de vida de los registros gestionados en el SIGA. Esta medida facilitaría la eliminación oportuna de documentos sin valor y la transferencia adecuada de aquellos con valor permanente, mejorando así la correlación observada (Rho = 0,364).

7.6. Dado que el servicio archivístico es la dimensión con mayor correlación con el entorno SIGA (Rho = 0,502), se recomienda a las entidades del Estado invertir en la mejora continua de los procesos de registro, verificación y atención de requerimientos documentales a través del sistema. Específicamente, se sugiere implementar indicadores de desempeño archivístico vinculados al tiempo de respuesta en la localización de expedientes dentro del SIGA, establecer protocolos de atención prioritaria para solicitudes de información en el marco de auditorías y controles, y promover la capacitación especializada del personal de logística en el uso archivístico del sistema.

7.7. A la comunidad académica, se recomienda realizar investigaciones futuras con muestras más amplias y representativas de diferentes regiones del Perú, incorporando variables mediadoras como la cultura organizacional archivística, el nivel de formación del personal y el grado de implementación de la interoperabilidad entre el SIGA y otros sistemas del Estado. Asimismo, se sugiere explorar metodologías mixtas que permitan complementar los datos

cuantitativos con análisis cualitativos sobre las barreras y facilitadores de la integración entre procesos archivísticos y entornos de gestión administrativa digital.

VIII. REFERENCIAS

Aguilera Murguía, R. (2011). La Identificación de las Series Documentales. En J. R. Cruz Mundet (Ed.), Administración de documentos y archivos. Textos fundamentales (pp. 118-132). CAA (Coordinadora de Asociaciones de Archiveros).

Alamillo Domingo, N. (2020). Los instrumentos de firma y certificación. En G. Bustos Pretel (Ed.), La gestión del documento de archivo electrónico (pp. 595-624). Wolters Kluwer / Bosch.

Alan Neill, D., & Cortez Suárez, L. (2018). Procesos y Fundamentos de la Investigación Científica (1ra edición (Primera edición)). Ediciones UTMACH (Universidad Técnica de Machala).

Alberch i Fugueras, R. (2011). Difusión y acción cultural. En J. R. Cruz Mundet (Ed.), Administración de documentos y archivos: Textos fundamentales (pp. 473-504). Coordinadora de Asociaciones de Archiveros (CAA) / Erytheia Editorial.

Avalos Ramírez, R., Escobal Calixto, A. B., & Ramírez Fabián, J. (2021). Procesos técnicos archivísticos y la gestión documental en la Gerencia de Servicios de Administración Tributaria de la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo 2020 [Tesis de Licenciatura]. Universidad Nacional de Ucayali.

Bacchini, R. D., Vázquez, L. V., Bianco, M. J., & García Fronti, J. I. (2018). Introducción a la Probabilidad y a la Estadística. Facultad de Ciencias Económicas, Universidad de Buenos Aires.

Barnard Amozorrutia, A. (2011). Funciones, procesos y requisitos. En J. R. Cruz Mundet (Ed.), Administración de documentos y archivos. Textos fundamentales (pp. 68-116). Coordinadora de Asociaciones de Archiveros (CAA) / Erytheia Editorial.

Boedihardjo, M., Strohmer, T., & Vershynin, R. (2024). Covariance's Loss is Privacy's Gain: Computationally Efficient, Private and Accurate Synthetic Data. Foundations of

Computational Mathematics, 24(1), 179-226. https://doi.org/10.1007/s10208-022-09591-7

Bowersox, D. J., Closs, D. J., & Cooper, M. B. (2007). Administración y logística en la cadena de suministros (2.ª ed.). McGraw-Hill Interamericana.

Bustos Pretel, G. (2020). La gestión del documento de archivo electrónico. Wolters Kluwer.

Bustos Pretel, G., & García Martínez, J. L. (2024). Guía para la gestión de documentos electrónicos (Primera edición). LA LEY Soluciones Legales, S.A. / Editorial El Consultor de los Ayuntamientos.

Cabezas Mejía, E. D., Andrade Naranjo, D., & Torres Santamaría, J. (2018). Introducción a la metodología de la investigación científica (Primera edición electrónica). Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE.

Carreño Solís, A. J. (2025). Cadena de Suministro y Logística (2 (Segunda edición aumentada)). Pontificia Universidad Católica del Perú (Fondo Editorial PUCP).

Cermeno Martorell, L., & Rivas Palá, E. (2011). Valoración y selección de documentos. En Administración de documentos y archivos. Textos fundamentales (pp. 215-271). Coordinadora de Asociaciones de Archiveros (CAA).

Céspedes Tisnado, J. M. (2024). Gestión documental y calidad de servicio de la Dirección de Conciliación del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, Perú 2023. [Tesis de Maestría]. Universidad Privada del Norte.

Chacón Arias, V. (2011). Gestion de acceso y consulta de los documentos de archivo. En J. R. Cruz Mundet (Ed.), Administración de documentos y archivos. Textos fundamentales (pp. 377-387). Coordinadora de Asociaciones de Archiveros (CAA) / Erytheia Editorial.

Cruz Diaz, M. A., & Venturo Zarate, M. A. (2024). Gestión documental y calidad de atención al usuario en la Municipalidad Provincial de Chanchamayo, 2022 [Tesis de Licenciatura]. Universidad Peruana Los Andes.

Cruz Mundet, J. R. (2017). Avances y perspectivas de la gestión documental en España. En J. Pirela Morillo, Y. Almarza Franco, & N. Pulido Daza (Eds.), Tendencias sobre gestión documental en Iberoamérica (pp. 13-31). Universidad Autónoma de San Luis Potosí. https://www.researchgate.net/publication/340848954_Avances_y_perspectivas_de_la_gestion_documental_en_Espana

Cruz Mundet, J. R. (2011). Administración de documentos y archivos. Textos fundamentales. Coordinadora de Asociaciones de Archiveros y Gestores de Documentos.

Del Castillo Guevara, J., Monagas Docasal, M., & Mena Múgica, M. M. (2024). Propuesta de metodología para el diseño de una estrategia de gestión documental. 2024, 20(1), 1-11.

Delgado Gómez. (2011). Normativa de referencia. En J. R. Cruz Mundet (Ed.), Administración de documentos y archivos. Textos fundamentales (pp. 38-65). Coordinadora de Asociaciones de Archiveros (CAA).

Diaz Medina de Lozada. (2025). Procesos técnicos archivísticos y calidad de servicio archivístico en el Archivo Central del Seguro Integral de Salud, Lima, 2024 [Tesis de Licenciatura, Universidad Señor de Sipán]. https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/14717/Diaz%20Medina%20de%20Lozada%20Luz%20Angelica.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Estacio Flores, C. A. (2024). LA GESTIÓN DOCUMENTAL: AUTOMATIZACIÓN Y COMUNICACIÓN EFECTIVA COMO FACTORES CLAVE. Aula Virtual, 5(12). https://doi.org/10.5281/zenodo.14834090

Faheem, M. (2014). Intelligent Content Acquisition in Web Archiving [Doctorado (PhD)]. TELECOM ParisTech.

Gamarra Arones, V. P. (2022). Planificación institucional y gestión archivística de la Unidad de Archivo Central de la Municipalidad distrital de Carmen Alto-Ayacucho, 2021 [Tesis de Maestría]. Universidad César Vallejo.

García Martínez, J. L. (2020). Los metadatos para la gestión documental. En G. Bustos Pretel (Ed.), La gestión del documento de archivo electrónico (pp. 186-211). Wolters Kluwer / Bosch.

García-Morales, E. (2013). Gestión de documentos en la e-administración. Editorial UOC.

Giménez-Chornet, V. (2020). La auditoría en los archivos. Métodos de informacion, 11(20), 001-030. https://doi.org/10.5557/IIMEI11-N20-001030

Hadi Mohamed, M. M., Martel Carranza, C. P., Huayta Meza, F. T., Rojas León, C. R., & Arias Gonzáles, J. L. (2023). Metodología de la investigación: Guía para el proyecto de tesis (Primera edición digital). Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú S.A.C. https://doi.org/10.35622/inudi.b.073

Heredia Herrera, A. (1991). Archivística general: Teoría y práctica (5.ª ed. (actualizada y aumentada)). Diputación Provincial de Sevilla.

Heredia Herrera, A. (2011). Lenguaje y vocabulario archivísticos: Algo más que un diccionario. Junta de Andalucía, Consejería de Cultura.

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. del P. (2014). Metodología de la investigación (6ta edición (Sexta edición)). McGraw-Hill Education (McGraw-Hill / Interamericana Editores).

Herrero Montero, A. M., & Díaz Rodríguez, A. (2011). La clasificación archivística. En J. R. Cruz Mundet (Ed.), Administración de documentos y archivos. Textos fundamentales (pp. 133-160). Coordinadora de Asociaciones de Archiveros (CAA) / Erytheia Editorial.

Juárez, D. A. (2024). Procesos técnicos archivísticos y capacidad de respuesta de la Unidad de Recursos Humanos—Zona Registral Nº IX, Lima 2022 [Tesis de Licenciatura]. Universidad Nacional Federico Villarreal.

Kamble, S., & Trivedi, M. (2023). Best Practices in Archive and Record Management in Electronic Age: Approaches and challenges. Positif Journal, 23(6), 386-393.

Lacombe Rocha, C. C. M. (2011). Captura e Transferência. En J. R. Cruz Mundet (Ed.), Administración de documentos y archivos. Textos fundamentales (pp. 273-286). Coordinadora de Asociaciones de Archiveros (CAA).

Llanes Padrón, D. (2016). La Descripción Archivística en los Tiempos Posmodernos: Conceptos, Principios y Normas. Oficina Universitária / Cultura Acadêmica.

Martelo, R. J., Madera, J. E., & Betín, A. D. (2015). Software para Gestión Documental, un Componente Modular del Sistema de Gestión de Seguridad de la Información (SGSI). Información Tecnológica, 26(2), 129-134. https://doi.org/10.4067/S0718-07642015000200015

Michael Tega Majemite, Alexander Obaigbena, Michael Ayorinde Dada, Johnson Sunday Oliha, & Preye Winston Biu. (2024). EVALUATING THE ROLE OF BIG DATA IN U.S. DISASTER MITIGATION AND RESPONSE: A GEOLOGICAL AND BUSINESS PERSPECTIVE. Engineering Science & Technology Journal, 5(2), 338-357. https://doi.org/10.51594/estj.v5i2.764

Millaruelo Gómez, A., & García Martínez, J. L. (2020). El documento electrónico y sus soportes. En G. Bustos Pretel (Ed.), La gestión del documento de archivo electrónico. Wolters Kluwer.

Mora García, L. A. (2012). Indicadores de la gestión logística (2 (Segunda edición)). Ecoe Ediciones.

Muñoz-Espinoza, Y. N., & Saltos-Catagua, L. M. (2022). Document management processes and file organization from the new technological trends: Case of the Ministry of Economic and Social Inclusion MIES. 7(6).

Orellana Salazar, T. M. (2024). MAGÍSTER EN ADMINISTRACIÓN PÚBLICA MODALIDAD: INFORME DE INVESTIGACIÓN.

Otheo de Tejada Barasoain. (2020). Digitalización. En G. Bustos Pretel (Ed.), Administración electrónica. (Obra original publicada en 481d. C., Wolters Kluwer / El Consultor de los Ayuntamientos)

Padilla Guamán, H. A. (2021). La gestión documental como estructura en la eficiencia de las actividades en el sector público [Tesis de Maestría]. Universidad Técnica de Ambato.

Paripancca Quispe, Y. M. (2021). Análisis de procesos archivísticos y la digitalización de documentos de los trabajadores de la Dirección Regional de Trabajo y Promoción del Empleo—Puno, periodo 2018 [Tesis de Licenciatura]. Universidad Nacional del Altiplano.

Pérez Vásquez, M. E., Rodríguez Vásquez, J. M., Álvarez Ríos, L., & Palomino Alvarado, G. del P. (2021). Interoperabilidad en la gestión documentaria en el sector público. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 5(3), 3081-3095. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i3.507

Runa, L. (2011). A descrição arquivística. En J. R. Cruz Mundet (Ed.), Administración de documentos y archivos. Textos fundamentales (pp. 161-214). Coordinadora de Asociaciones de Archiveros (CAA).

Sáinz Varela, J. A. (2011). La gestión de recursos en un sistema de archivo. En J. R. Cruz Mundet (Ed.), Administración de documentos y archivos. Textos fundamentales (pp. 311-376). Coordinadora de Asociaciones de Archiveros (CAA) / Erytheia Editorial.

Vargas Supelano, J. C., & Rey Duque, L. A. (2024). Lineamientos de transformación digital en la gestión documental para la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá—ESP [Tesis de maestría (Maestría en Gestión Documental y Administración de Archivos)]. Universidad de La Salle.

Vega Chavez, R. A., & Vega Chavez, J. K. (2023). El Siga como Herramienta de Gestión para la Toma de Decisiones en los Gobiernos Distritales. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 7(6), 3012-3032. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i6.8899

Vera Preciado, F. U., Ortega Pérez, M. A., Vera Preciado, J. G., & Melo Vera, M. M. (2024). Propuesta de Gobierno Electrónico para Mejorar el Proceso de Gestión Documental en el Municipio de Babahoyo 2023. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 8(2), 4044-4063. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i2.10819

Zambrano Plúa, I. E., Quindemil Torrijo, E. M., & Rumbaut León, F. (2021). Gestión documental en universidades: Una mirada desde Latinoamérica: DOCUMENTARY MANAGEMENT IN UNIVERSITIES: A VIEW FROM LATIN AMERICA. ReHuSo: Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales, 6(Especial), 108-119. https://doi.org/10.33936/rehuso.v6iespecial.3779

IX. ANEXOS

Anexo A: Matriz de consistencia:

PROCESOS ARCHIVÍSTICOS Y EL ENTORNO SIGA EN AREA DE LOGISTICA EN UNA ENTIDAD DEL ESTADO EN LIMA 2024

<table>
<tr><th>PROBLEMAS</th><th>OBJETIVOS</th><th>HIPÓTESIS</th><th colspan="2">VARIABLES</th></tr>
<tr><td>Problema general</td><td>Objetivo General</td><td>Hipótesis General</td><td colspan="2">Variable 1: Procesos archivísticos</td></tr>
<tr><td rowspan="2">¿Cuál es el grado de correlación entre los procesos archivísticos y el entorno SIGA en las áreas de logística de las entidades del Estado en Lima Metropolitana, 2024?</td><td rowspan="2">Evaluar la magnitud de asociación existente entrelos procesos archivísticos y el entorno SIGA en las áreas de logística de las entidades del Estado en Lima Metropolitana, 2024.</td><td rowspan="2">H1: Existe una correlación positiva y significativa entre los procesos archivísticos y el entorno SIGA en las áreas de logística de las entidades del Estado en Lima Metropolitana, 2024.

H0: No se evidencia una asociación estadísticamente relevante entre los procesos archivísticos y el entorno SIGA en las áreas de logística de las entidades del Estado en Lima Metropolitana, 2024.METROPOLITANA en el 2024.</td><td>Dimensiones</td><td>Indicadores</td></tr>
<tr><td>Organización documental</td><td>Identificación documental
Clasificación documental
Ordenación documental
Signatura documental</td></tr>
<tr><td>Problemas Específicos</td><td>Objetivos Específicos</td><td>Hipótesis Específicas</td><td>Descripción documental</td><td>Identificación documental
Análisis documental
Determinación documental</td></tr>
<tr><td rowspan="2">a) ¿Cuál es el grado de correlación entre la organización documental y el entorno SIGA en las áreas de logística de las entidades del Estado en Lima Metropolitana, 2024?
b) ¿Cuál es el grado de correlación entre la descripción documental y el entorno SIGA en las áreas de logística de las entidades del Estado en Lima Metropolitana, 2024?
c) ¿Cuál es el grado de correlación entre la conservación documental y el entorno SIGA en</td><td rowspan="2">a) Evaluar la magnitud de asociación existente entre la organización documental y el entorno SIGA en las áreas de logística de las entidades del Estado en Lima Metropolitana, 2024.
b) Evaluar la magnitud de asociación existente entre la descripción documental y el entorno SIGA en las áreas de logística de las entidades del Estado en</td><td rowspan="2">a) H1: Se evidencia una asociación directa y estadísticamente relevante entre la organización documental y el entorno SIGA en las áreas de logística de las entidades del Estado en Lima Metropolitana, 2024.
H0: No se evidencia una asociación estadísticamente relevante entre la organización documental y el entorno SIGA en las</td><td>Conservación documental</td><td>Identificación documental
Análisis de Conservación
Protección documental</td></tr>
<tr><td>Valoración documental</td><td>Análisis documental
Determinación documental</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td>Servicio archivístico</td><td>Registro
Análisis
Verificación
Localización
Acceso</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td colspan="2">Variable 2: EL ENTORNO SIGA</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td rowspan="2">Digitalización</td><td>Utilización de Metadatos
Captura de documentos
Indexación</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td>Gestión logística
Tipo documental</td></tr>
</table>

las áreas de logística de las entidades del Estado en Lima Metropolitana, 2024? d) ¿Cuál es el grado de correlación entre la valoración documental y el entorno SIGA en las áreas de logística de las entidades del Estado en Lima Metropolitana, 2024? e) ¿Cuál es el grado de correlación entre el servicio archivístico y el entorno SIGA en las áreas de logística de las entidades del Estado en Lima Metropolitana, 2024?	Lima Metropolitana, 2024. c) Evaluar la magnitud de asociación existente entre la conservación documental y el entorno SIGA en las áreas de logística de las entidades del Estado en Lima Metropolitana, 2024. d) Evaluar la magnitud de asociación existente entre la valoración documental y el entorno SIGA en las áreas de logística de las entidades del Estado en Lima Metropolitana, 2024. e) Evaluar la magnitud de asociación existente entre el servicio archivístico y el entorno SIGA en las áreas de logística de las entidades del Estado en Lima Metropolitana, 2024.	áreas de logística de las entidades del Estado en Lima Metropolitana, 2024. b) H1: Se evidencia una asociación directa y estadísticamente relevante entre la descripción documental y el entorno SIGA en las áreas de logística de las entidades del Estado en Lima Metropolitana, 2024. H0: No se evidencia una asociación estadísticamente relevante entre la descripción documental y el entorno SIGA en las áreas de logística de las entidades del Estado en Lima Metropolitana, 2024. c) H1: Se evidencia una asociación directa y estadísticamente relevante entre la conservación documental y el entorno SIGA en las áreas de logística de las entidades del Estado en Lima Metropolitana, 2024. H0: No se evidencia una asociación estadísticamente relevante entre la conservación documental y el entorno SIGA en las áreas de logística de las entidades del Estado en Lima Metropolitana, 2024. d) H1: Se evidencia una asociación directa y estadísticamente	Documento electrónico	Firma electrónica
			Repositorio documental	Visibilidad Serie y subserie documentales Metadatos Estructura de Carpetas Nube y/o servidor

		relevante entre la valoración documental y el entorno SIGA en las áreas de logística de las entidades del Estado en Lima Metropolitana, 2024. H0: No se evidencia una asociación estadísticamente relevante entre la valoración documental y el entorno SIGA en las áreas de logística de las entidades del Estado en Lima Metropolitana, 2024. e) H1: Existe una correlación positiva y significativa entre el servicio archivístico y el entorno SIGA en las áreas de logística de las entidades del Estado en Lima Metropolitana, 2024. H0: No se evidencia una asociación estadísticamente relevante entre el servicio archivístico y el entorno SIGA en las áreas de logística de las entidades del Estado en Lima Metropolitana, 2024.		

Anexo B: Matriz de Operacionalización de Variables

PROCESOS ARCHIVISTICOS Y EL ENTORNO SIGA EN ÁREA DE LOGÍSTICA EN UNA ENTIDAD DEL ESTADO EN LIMA 2024

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Variable 1 Procesos Archivísticos	Los procesos archivísticos contribuyen a garantizar una administración eficaz y eficiente de los archivos y documentos a lo largo de su existencia. Estos procedimientos llevan a cabo una serie de tareas cruciales que favorecen la organización, accesibilidad y conservación de los datos de los documentos.	Los procesos archivísticos son necesarios para garantizar la veracidad, exactitud, accesibilidad y disponibilidad de los registros y archivos en los ámbitos histórico y administrativo, apoyando la eficacia, la apertura y la preservación del legado documental.	Organización documental	Identificación documental Clasificación documental Ordenación documental Signatura documental	Encuesta Likert
			Descripción documental	Identificación documental Análisis documental Determinación documental	
			Conservación documental	Identificación documental Análisis de Conservación Protección documental	
			Valoración documental	Análisis documental Determinación documental	
			Servicio archivístico	Registro Análisis Verificación Localización Atención	
Variable 2 El entorno SIGA	Es un software que permite la gestión para la programación, ejecución y control de los procesos administrativos. Permite ordenar, simplificar y automatizar procesos administrativos del Estado.	Mediante una herramienta informática, los Órganos de Gobierno de los Sistemas Administrativos del Estado pueden establecer normas para la programación, ejecución y control de los procedimientos administrativos de forma integrada. Permite automatizar, agilizar y ordenar los procedimientos administrativos del Estado. Este sistema contiene datos sistematizados sobre compras, consultas de precios, toma de decisiones del Estado y datos documentales sobre el tipo de documentos que conserva.	Digitalización	Utilización de Metadatos Escaneo y Captura de imágenes Indexación	Encuesta Likert
			Documento electrónico	Gestión logística Tipo documental Firma electrónica	
			Repositorio documental	Visibilidad Serie y subserie documentales Metadatos Estructura de Carpetas Nube y/o servidor	

Anexo C: Instrumentos y Fichas de Validación por Juicio de Expertos

PROCESOS ARCHIVÍSTICOS Y EL ENTORNO SIGA, EN LAS ÁREAS DE LOGÍSTICA EN LAS ENTIDADES DEL ESTADO EN LIMA METROPOLITANA 2024

Problema de investigación es ¿Cuál es el grado de correlación entre los procesos archivísticos y el entorno SIGA en las áreas de logística en las entidades del Estado en Lima Metropolitana en el 2024? Y como problemas específicos: ¿Cuál es el grado de correlación entre la organización documental y el entorno SIGA en las áreas de logística en las entidades del Estado en Lima Metropolitana en el 2024?; ¿Cuál es el grado de correlación entre la descripción documental y el entorno SIGA en las áreas de logística en las entidades del Estado en Lima Metropolitana en el 2024?; ¿Cuál es el grado de correlación entre la conservación documental y el entorno SIGA en las áreas de logística en las entidades del Estado en Lima Metropolitana en el 2024?; ¿Cuál es el grado de correlación entre la valoración documental y el entorno SIGA en las áreas de logística en las entidades del Estado en Lima Metropolitana en el 2024?; y ¿Cuál es el grado de correlación entre el servicio archivístico y el entorno SIGA en las áreas de logística en las entidades del Estado en Lima Metropolitana en el 2024?

El objetivo general de la investigación es determinar el grado de correlación entre los procesos archivísticos y el entorno SIGA en las áreas de logística en las entidades del Estado en Lima Metropolitana en el 2024. Y como objetivos específicos: Determinar el grado de correlación entre la organización documental y el entorno SIGA en las áreas de logística en las entidades del Estado en Lima Metropolitana en el 2024; Determinar el grado de correlación entre la descripción documental y el entorno SIGA en las áreas de logística en las entidades del Estado en Lima Metropolitana en el 2024; Determinar el grado de correlación entre la conservación documental y el entorno SIGA en las áreas de logística en las entidades del Estado en Lima Metropolitana en el 2024; Determinar el grado de correlación entre la valoración documental y el entorno SIGA en las áreas de logística en las entidades del Estado en Lima Metropolitana en el 2024 y Determinar el grado de correlación entre el servicio archivístico y el entorno SIGA en las áreas de logística en las entidades del Estado en Lima Metropolitana en el 2024.

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO SOBRE
PROCESOS ARCHIVÍSTICOS

Instrucción: A continuación, se le hace llegar el presente cuestionario que permitirá recoger los datos para la investigación: PROCESOS ARCHIVÍSTICOS Y EL ENTORNO SIGA, EN LAS ÁREAS DE LOGÍSTICA EN LAS ENTIDADES DEL ESTADO EN LIMA METROPOLITANA 2024. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar este instrumento, haciendo de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE LA VARIABLE

PROCESOS ARCHIVÍSTICOS

Definición de la variable: Se definen como un conjunto sistemático de actividades, normas y técnicas aplicadas al tratamiento de los documentos durante todo su ciclo de vida (Cruz, 2011). Autores como Heredia (1991) y Delgado (2011) coinciden en que estas operaciones —que abarcan desde la producción y clasificación hasta la conservación y el acceso— son indispensables para garantizar una gestión documental eficaz, integrando de manera interdependiente los soportes físicos y electrónicos. En el contexto peruano, la regulación de estos procesos ha evolucionado para responder a las exigencias de la modernización estatal; superando los lineamientos históricos de la Resolución Jefatural N° 073-85/AGN-J, el Archivo General de la Nación (AGN) ha emitido directivas actualizadas entre los años 2018 y 2023 (como la Directiva N° 001-2023-AGN/DDPA). Este nuevo marco legal estandariza cinco fases técnicas fundamentales: organización, descripción, valoración (selección), conservación y servicios archivísticos.

Instrumento de elaboración propia

Dimensión	Indicador	Ítem o enunciado	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Organización Documental	Identificación documental	¿Considera que la identificación documental contribuye a una organización eficiente en el proceso archivístico en el área de logística?	1	1	1	1	
	Identificación documental	¿Los documentos generados en el área de logística son identificados oportunamente al momento de su ingreso al archivo de gestión?	1	1	1	1	
	Clasificación documental	¿La clasificación documental aplicada en el área de logística permite una adecuada organización de los expedientes generados?	1	1	1	1	
	Clasificación documental	¿El cuadro de clasificación documental utilizado en el área de logística responde a la estructura orgánica y funcional de la entidad?	1	1	1	1	
	Ordenación documental	¿La ordenación documental facilita la localización y recuperación oportuna de documentos en el área de logística?	1	1	1	1	
	Ordenación documental	¿La ordenación de los expedientes de contratación en el área de logística se realiza respetando los principios de procedencia y orden original?	1	1	1	1	
	Signatura documental	¿La signatura asignada a los documentos permite su ubicación e identificación precisa dentro del sistema archivístico del área de logística?	1	1	1	1	
	Signatura documental	¿La codificación de signatura utilizada en el área de logística es uniforme y comprensible para todos los servidores que acceden al archivo?	1	1	1	1	
Descripción Documental	Identificación documental	¿La descripción archivística contribuye a identificar correctamente los documentos del área de logística para facilitar su acceso?	1	1	1	1	
	Identificación documental	¿Los instrumentos descriptivos elaborados en el área de logística permiten a los usuarios internos localizar la información que requieren sin demoras?	1	1	1	1	
	Análisis documental	¿El análisis documental realizado en la descripción permite recuperar de	1	1	1	1	

Dimensión	Indicador	Ítem o enunciado	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
		manera efectiva la información archivada en el área de logística?					
	Análisis documental	¿El análisis del contenido de los expedientes del área de logística facilita la elaboración de índices y catálogos para su consulta?	1	1	1	1	
	Determinación documental	¿La determinación de las características documentales en la descripción archivística permite establecer con precisión la naturaleza y el valor de los expedientes del área de logística?	1	1	1	1	
	Determinación documental	¿La determinación del contexto de producción de los documentos del área de logística contribuye a preservar su valor probatorio e informativo?	1	1	1	1	
Conservación Documental	Identificación documental	¿La identificación de documentos sujetos a conservación garantiza la integridad de los expedientes del área de logística a largo plazo?	1	1	1	1	
	Identificación documental	¿Se aplican políticas de conservación diferenciadas según el soporte (físico o electrónico) de los documentos del área de logística?	1	1	1	1	
	Análisis de Conservación	¿Las medidas de análisis y conservación aplicadas en el área de logística aseguran la durabilidad y autenticidad de la documentación?	1	1	1	1	
	Análisis de Conservación	¿Las condiciones ambientales del archivo del área de logística (temperatura, humedad, iluminación) cumplen con los estándares de conservación del AGN?	1	1	1	1	
	Protección documental	¿Los mecanismos de protección documental implementados en el área de logística previenen el deterioro, pérdida o alteración de los expedientes archivísticos?	1	1	1	1	
	Protección documental	¿Se cuenta con protocolos de prevención ante desastres (incendios, inundaciones, plagas) que protejan la documentación del área de logística?	1	1	1	1	
Valoración Documental	Análisis documental	¿El análisis de valoración documental permite determinar adecuadamente los plazos de retención y el destino	1	1	1	1	

Dimensión	Indicador	Ítem o enunciado	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
		final de los documentos generados en el área de logística?					
	Análisis documental	¿El Programa de Control de Documentos del área de logística establece con claridad los plazos de retención para cada serie documental conforme a la normativa del AGN?	1	1	1	1	
	Determinación documental	¿En el área de logística se evalúa adecuadamente la importancia administrativa, legal e histórica de los documentos para determinar sus plazos de conservación, conforme a la normativa del AGN?	1	1	1	1	
	Determinación documental	¿La Comisión Evaluadora de Documentos de la entidad participa en la determinación de los valores documentales de los expedientes del área de logística?	1	1	1	1	
Servicio Archivístico	Registro	¿El registro de solicitudes y préstamos documentales en el área de logística permite brindar un servicio archivístico oportuno al usuario?	1	1	1	1	
	Registro	¿El sistema de registro de préstamos documentales del área de logística permite realizar un seguimiento efectivo de la devolución de expedientes?	1	1	1	1	
	Análisis	¿El análisis de las necesidades de información del usuario mejora la calidad del servicio archivístico en el área de logística?	1	1	1	1	
	Análisis	¿Se realizan consultas periódicas a los usuarios del archivo del área de logística para evaluar la calidad del servicio brindado?	1	1	1	1	
	Verificación	¿La verificación de la exactitud y completitud de los documentos entregados garantiza la calidad del servicio archivístico en el área de logística?	1	1	1	1	
	Verificación	¿Se verifica que los expedientes entregados al usuario contengan todos los folios y anexos antes de su préstamo en el área de logística?	1	1	1	1	
	Localización	¿Los instrumentos de localización empleados permiten ubicar de manera	1	1	1	1	

Dimensión	Indicador	Ítem o enunciado	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
		rápida y precisa los documentos solicitados por los usuarios del área de logística?					
	Localización	¿El tiempo promedio de localización y entrega de un expediente solicitado en el área de logística cumple con los plazos establecidos institucionalmente?	1	1	1	1	
	Acceso	¿El acceso regulado a los documentos archivados en el área de logística se realiza de manera eficiente, respetando los niveles de autorización establecidos?	1	1	1	1	
	Acceso	¿Los niveles de acceso a la documentación reservada o confidencial del área de logística están claramente definidos y son respetados por los servidores?	1	1	1	1	

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Encuesta
Nombres y apellidos del experto	Jhonny Huber Pandal Poma
Documento de identidad	10606388
Años de experiencia laboral	8
Máximo grado académico	Maestro en Administración de Negocios - MBA
Nacionalidad	Peruana
Institución laboral	Instituto CERTUS
Cargo	Docente de gestión de negocios
Número telefónico	956612254
Correo electrónico	jhonnypandal@hotmail.com
Firma	
Fecha	24/04/2026

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO SOBRE

EL ENTORNO SIGA

Instrucción: A continuación, se le hace llegar el presente cuestionario que permitirá recoger los datos para la investigación: PROCESOS ARCHIVÍSTICOS Y EL ENTORNO SIGA, EN LAS ÁREAS DE LOGÍSTICA EN LAS ENTIDADES DEL ESTADO EN LIMA METROPOLITANA 2024. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar este instrumento, haciendo de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE LA VARIABLE

EL ENTORNO SIGA

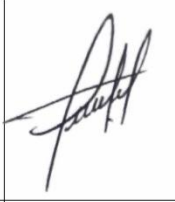
Definición de la variable: Constituye una herramienta informática transversal y obligatoria en el Estado peruano, diseñada para articular y supervisar de manera estricta los procedimientos logísticos y financieros. Complementando su función de abastecimiento, Martelo et al. (2015) precisan que esta plataforma actúa como un soporte crítico para la gestión documental, al optimizar la clasificación, recepción y almacenamiento de los registros. En consecuencia, su uso sistemático no solo agiliza el flujo de la información, sino que blinda la integridad y legalidad de los datos bajo los más altos estándares de seguridad internacional (ISO 27001).

Instrumento de elaboración propia

Dimensión	Indicador	Ítem o enunciado	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Digitalización	Utilización de Metadatos	¿La utilización de metadatos en el proceso de digitalización del entorno SIGA mejora la organización y recuperación de documentos en el área de logística?	1	1	1	1	
	Utilización de Metadatos	¿Los metadatos asignados durante la digitalización en el entorno SIGA permiten filtrar y buscar documentos del área de logística de forma ágil y precisa?	1	1	1	1	
	Captura de documentos	¿La captura digital de documentos mediante escaneo en el entorno SIGA garantiza la fidelidad e integridad de la información registrada en el área de logística?	1	1	1	1	
	Captura de documentos	¿La resolución y calidad del escaneo de documentos en el entorno SIGA cumple con los parámetros técnicos exigidos por la normativa archivística vigente?	1	1	1	1	
	Indexación	¿La indexación de documentos digitalizados en el entorno SIGA facilita su localización y recuperación eficiente en el área de logística?	1	1	1	1	
	Indexación	¿Los criterios de indexación aplicados en el entorno SIGA son consistentes y uniformes para todos los tipos documentales del área de logística?	1	1	1	1	
Documento Electrónico	Gestión logística	¿La gestión de documentos electrónicos en el entorno SIGA optimiza los procedimientos administrativos del área de logística?	1	1	1	1	
	Gestión logística	¿El entorno SIGA permite gestionar el ciclo de vida completo de los documentos electrónicos generados en los procesos de contratación del área de logística?	1	1	1	1	
	Tipo documental	¿La aplicación de los tipos documentales en el entorno SIGA permite clasificar correctamente los expedientes electrónicos del área de logística?	1	1	1	1	
	Tipo documental	¿Los tipos documentales configurados en el entorno SIGA son suficientes para cubrir la totalidad de documentos generados en el área de logística?	1	1	1	1	
	Firma electrónica	¿El uso de la firma electrónica en el entorno SIGA otorga validez legal y agiliza la gestión de documentos en el área de logística?	1	1	1	1	

Dimensión	Indicador	Ítem o enunciado	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
	Firma electrónica	¿La implementación de la firma electrónica en el entorno SIGA ha reducido los tiempos de aprobación y trámite de los documentos en el área de logística?	1	1	1	1	
Repositorio Documental	Visibilidad	¿La visibilidad de documentos en el repositorio del entorno SIGA permite al personal del área de logística acceder oportunamente a la información que necesita?	1	1	1	1	
	Visibilidad	¿Los permisos de visibilidad configurados en el repositorio SIGA responden adecuadamente a los roles y funciones del personal del área de logística?	1	1	1	1	
	Serie y subserie documentales	¿La organización por series y subseries documentales en el repositorio SIGA facilita la gestión archivística del área de logística?	1	1	1	1	
	Serie y subserie documentales	¿Las series y subseries documentales definidas en el repositorio SIGA se encuentran alineadas con el cuadro de clasificación documental de la entidad?	1	1	1	1	
	Metadatos	¿Los metadatos asignados en el repositorio del entorno SIGA son suficientes para describir y recuperar eficientemente los documentos del área de logística?	1	1	1	1	
	Metadatos	¿Los metadatos del repositorio SIGA se actualizan conforme se incorporan nuevos documentos o se modifican expedientes en el área de logística?	1	1	1	1	
	Estructura de Carpetas	¿La estructura de carpetas definida en el repositorio SIGA responde a las necesidades de organización documental del área de logística?	1	1	1	1	
	Estructura de Carpetas	¿La estructura de carpetas del repositorio SIGA permite identificar de manera intuitiva la ubicación de los expedientes de contratación del área de logística?	1	1	1	1	
	Nube y/o servidor	¿El almacenamiento en nube y/o servidor del entorno SIGA garantiza la disponibilidad y seguridad de los documentos del área de logística?	1	1	1	1	
	Nube y/o servidor	¿Se realizan copias de respaldo periódicas del almacenamiento en nube y/o servidor del entorno SIGA para prevenir la pérdida de documentos del área de logística?	1	1	1	1	

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Encuesta
Nombres y apellidos del experto	Jhonny Huber Pandal Poma
Documento de identidad	10606388
Años de experiencia laboral	8
Máximo grado académico	Maestro en Administración de Negocios - MBA
Nacionalidad	Peruana
Institución laboral	Instituto CERTUS
Cargo	Docente de gestión de negocios
Número telefónico	956612254
Correo electrónico	jhonnypandal@hotmail.com
Firma	
Fecha	24/04/2026

PROCESOS ARCHIVÍSTICOS Y EL ENTORNO SIGA, EN LAS ÁREAS DE LOGÍSTICA EN LAS ENTIDADES DEL ESTADO EN LIMA METROPOLITANA 2024

Problema de investigación es ¿Cuál es el grado de correlación entre los procesos archivísticos y el entorno SIGA en las áreas de logística en las entidades del Estado en Lima Metropolitana en el 2024? Y como problemas específicos: ¿Cuál es el grado de correlación entre la organización documental y el entorno SIGA en las áreas de logística en las entidades del Estado en Lima Metropolitana en el 2024?; ¿Cuál es el grado de correlación entre la descripción documental y el entorno SIGA en las áreas de logística en las entidades del Estado en Lima Metropolitana en el 2024?; ¿Cuál es el grado de correlación entre la conservación documental y el entorno SIGA en las áreas de logística en las entidades del Estado en Lima Metropolitana en el 2024?; ¿Cuál es el grado de correlación entre la valoración documental y el entorno SIGA en las áreas de logística en las entidades del Estado en Lima Metropolitana en el 2024?; y ¿Cuál es el grado de correlación entre el servicio archivístico y el entorno SIGA en las áreas de logística en las entidades del Estado en Lima Metropolitana en el 2024?

El objetivo general de la investigación es determinar el grado de correlación entre los procesos archivísticos y el entorno SIGA en las áreas de logística en las entidades del Estado en Lima Metropolitana en el 2024. Y como objetivos específicos: Determinar el grado de correlación entre la organización documental y el entorno SIGA en las áreas de logística en las entidades del Estado en Lima Metropolitana en el 2024; Determinar el grado de correlación entre la descripción documental y el entorno SIGA en las áreas de logística en las entidades del Estado en Lima Metropolitana en el 2024; Determinar el grado de correlación entre la conservación documental y el entorno SIGA en las áreas de logística en las entidades del Estado en Lima Metropolitana en el 2024; Determinar el grado de correlación entre la valoración documental y el entorno SIGA en las áreas de logística en las entidades del Estado en Lima Metropolitana en el 2024 y Determinar el grado de correlación entre el servicio archivístico y el entorno SIGA en las áreas de logística en las entidades del Estado en Lima Metropolitana en el 2024.

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO SOBRE
PROCESOS ARCHIVÍSTICOS

Instrucción: A continuación, se le hace llegar el presente cuestionario que permitirá recoger los datos para la investigación: PROCESOS ARCHIVÍSTICOS Y EL ENTORNO SIGA, EN LAS ÁREAS DE LOGÍSTICA EN LAS ENTIDADES DEL ESTADO EN LIMA METROPOLITANA 2024. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar este instrumento, haciendo de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE LA VARIABLE

PROCESOS ARCHIVÍSTICOS

Definición de la variable: Se definen como un conjunto sistemático de actividades, normas y técnicas aplicadas al tratamiento de los documentos durante todo su ciclo de vida (Cruz, 2011). Autores como Heredia (1991) y Delgado (2011) coinciden en que estas operaciones —que abarcan desde la producción y clasificación hasta la conservación y el acceso— son indispensables para garantizar una gestión documental eficaz, integrando de manera interdependiente los soportes físicos y electrónicos. En el contexto peruano, la regulación de estos procesos ha evolucionado para responder a las exigencias de la modernización estatal; superando los lineamientos históricos de la Resolución Jefatural N° 073-85/AGN-J, el Archivo General de la Nación (AGN) ha emitido directivas actualizadas entre los años 2018 y 2023 (como la Directiva N° 001-2023-AGN/DDPA). Este nuevo marco legal estandariza cinco fases técnicas fundamentales: organización, descripción, valoración (selección), conservación y servicios archivísticos.

Instrumento de elaboración propia

Dimensión	Indicador	Ítem o enunciado	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Organización Documental	Identificación documental	¿Considera que la identificación documental contribuye a una organización eficiente en el proceso archivístico en el área de logística?	1	1	1	1	
	Identificación documental	¿Los documentos generados en el área de logística son identificados oportunamente al momento de su ingreso al archivo de gestión?	1	1	1	1	
	Clasificación documental	¿La clasificación documental aplicada en el área de logística permite una adecuada organización de los expedientes generados?	1	1	1	1	
	Clasificación documental	¿El cuadro de clasificación documental utilizado en el área de logística responde a la estructura orgánica y funcional de la entidad?	1	1	1	1	
	Ordenación documental	¿La ordenación documental facilita la localización y recuperación oportuna de documentos en el área de logística?	1	1	1	1	
	Ordenación documental	¿La ordenación de los expedientes de contratación en el área de logística se realiza respetando los principios de procedencia y orden original?	1	1	1	1	
	Signatura documental	¿La signatura asignada a los documentos permite su ubicación e identificación precisa dentro del sistema archivístico del área de logística?	1	1	1	1	
	Signatura documental	¿La codificación de signatura utilizada en el área de logística es uniforme y comprensible para todos los servidores que acceden al archivo?	1	1	1	1	
Descripción Documental	Identificación documental	¿La descripción archivística contribuye a identificar correctamente los documentos del área de logística para facilitar su acceso?	1	1	1	1	
	Identificación documental	¿Los instrumentos descriptivos elaborados en el área de logística permiten a los usuarios internos localizar la información que requieren sin demoras?	1	1	1	1	
	Análisis documental	¿El análisis documental realizado en la descripción permite recuperar de	1	1	1	1	

Dimensión	Indicador	Ítem o enunciado	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
		manera efectiva la información archivada en el área de logística?					
	Análisis documental	¿El análisis del contenido de los expedientes del área de logística facilita la elaboración de índices y catálogos para su consulta?	1	1	1	1	
	Determinación documental	¿La determinación de las características documentales en la descripción archivística permite establecer con precisión la naturaleza y el valor de los expedientes del área de logística?	1	1	1	1	
	Determinación documental	¿La determinación del contexto de producción de los documentos del área de logística contribuye a preservar su valor probatorio e informativo?	1	1	1	1	
Conservación Documental	Identificación documental	¿La identificación de documentos sujetos a conservación garantiza la integridad de los expedientes del área de logística a largo plazo?	1	1	1	1	
	Identificación documental	¿Se aplican políticas de conservación diferenciadas según el soporte (físico o electrónico) de los documentos del área de logística?	1	1	1	1	
	Análisis de Conservación	¿Las medidas de análisis y conservación aplicadas en el área de logística aseguran la durabilidad y autenticidad de la documentación?	1	1	1	1	
	Análisis de Conservación	¿Las condiciones ambientales del archivo del área de logística (temperatura, humedad, iluminación) cumplen con los estándares de conservación del AGN?	1	1	1	1	
	Protección documental	¿Los mecanismos de protección documental implementados en el área de logística previenen el deterioro, pérdida o alteración de los expedientes archivísticos?	1	1	1	1	
	Protección documental	¿Se cuenta con protocolos de prevención ante desastres (incendios, inundaciones, plagas) que protejan la documentación del área de logística?	1	1	1	1	
Valoración Documental	Análisis documental	¿El análisis de valoración documental permite determinar adecuadamente los plazos de retención y el destino	1	1	1	1	

Dimensión	Indicador	Ítem o enunciado	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
		final de los documentos generados en el área de logística?					
	Análisis documental	¿El Programa de Control de Documentos del área de logística establece con claridad los plazos de retención para cada serie documental conforme a la normativa del AGN?	1	1	1	1	
	Determinación documental	¿En el área de logística se evalúa adecuadamente la importancia administrativa, legal e histórica de los documentos para determinar sus plazos de conservación, conforme a la normativa del AGN?	1	1	1	1	
	Determinación documental	¿La Comisión Evaluadora de Documentos de la entidad participa en la determinación de los valores documentales de los expedientes del área de logística?	1	1	1	1	
Servicio Archivístico	Registro	¿El registro de solicitudes y préstamos documentales en el área de logística permite brindar un servicio archivístico oportuno al usuario?	1	1	1	1	
	Registro	¿El sistema de registro de préstamos documentales del área de logística permite realizar un seguimiento efectivo de la devolución de expedientes?	1	1	1	1	
	Análisis	¿El análisis de las necesidades de información del usuario mejora la calidad del servicio archivístico en el área de logística?	1	1	1	1	
	Análisis	¿Se realizan consultas periódicas a los usuarios del archivo del área de logística para evaluar la calidad del servicio brindado?	1	1	1	1	
	Verificación	¿La verificación de la exactitud y completitud de los documentos entregados garantiza la calidad del servicio archivístico en el área de logística?	1	1	1	1	
	Verificación	¿Se verifica que los expedientes entregados al usuario contengan todos los folios y anexos antes de su préstamo en el área de logística?	1	1	1	1	
	Localización	¿Los instrumentos de localización empleados permiten ubicar de manera	1	1	1	1	

Dimensión	Indicador	Ítem o enunciado	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
		rápida y precisa los documentos solicitados por los usuarios del área de logística?					
	Localización	¿El tiempo promedio de localización y entrega de un expediente solicitado en el área de logística cumple con los plazos establecidos institucionalmente?	1	1	1	1	
	Acceso	¿El acceso regulado a los documentos archivados en el área de logística se realiza de manera eficiente, respetando los niveles de autorización establecidos?	1	1	1	1	
	Acceso	¿Los niveles de acceso a la documentación reservada o confidencial del área de logística están claramente definidos y son respetados por los servidores?	1	1	1	1	

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Encuesta
Nombres y apellidos del experto	Aura Elisa Quiñones Li
Documento de identidad	07721447
Años de experiencia laboral	26
Máximo grado académico	Magister en. Administración
Nacionalidad	Peruana
Institución laboral	Universidad Cesar Vallejo
Cargo	Catedrática
Número telefónico	953656176
Correo electrónico	auraelisa2006@hotmail.com
Firma	
Fecha	15/04/2026

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO SOBRE

EL ENTORNO SIGA

Instrucción: A continuación, se le hace llegar el presente cuestionario que permitirá recoger los datos para la investigación: PROCESOS ARCHIVÍSTICOS Y EL ENTORNO SIGA, EN LAS ÁREAS DE LOGÍSTICA EN LAS ENTIDADES DEL ESTADO EN LIMA METROPOLITANA 2024. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar este instrumento, haciendo de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE LA VARIABLE

EL ENTORNO SIGA

Definición de la variable: Constituye una herramienta informática transversal y obligatoria en el Estado peruano, diseñada para articular y supervisar de manera estricta los procedimientos logísticos y financieros. Complementando su función de abastecimiento, Martelo et al. (2015) precisan que esta plataforma actúa como un soporte crítico para la gestión documental, al optimizar la clasificación, recepción y almacenamiento de los registros. En consecuencia, su uso sistemático no solo agiliza el flujo de la información, sino que blinda la integridad y legalidad de los datos bajo los más altos estándares de seguridad internacional (ISO 27001).

Instrumento de elaboración propia

Dimensión	Indicador	Ítem o enunciado	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Digitalización	Utilización de Metadatos	¿La utilización de metadatos en el proceso de digitalización del entorno SIGA mejora la organización y recuperación de documentos en el área de logística?	1	1	1	1	
	Utilización de Metadatos	¿Los metadatos asignados durante la digitalización en el entorno SIGA permiten filtrar y buscar documentos del área de logística de forma ágil y precisa?	1	1	1	1	
	Captura de documentos	¿La captura digital de documentos mediante escaneo en el entorno SIGA garantiza la fidelidad e integridad de la información registrada en el área de logística?	1	1	1	1	
	Captura de documentos	¿La resolución y calidad del escaneo de documentos en el entorno SIGA cumple con los parámetros técnicos exigidos por la normativa archivística vigente?	1	1	1	1	
	Indexación	¿La indexación de documentos digitalizados en el entorno SIGA facilita su localización y recuperación eficiente en el área de logística?	1	1	1	1	
	Indexación	¿Los criterios de indexación aplicados en el entorno SIGA son consistentes y uniformes para todos los tipos documentales del área de logística?	1	1	1	1	
Documento Electrónico	Gestión logística	¿La gestión de documentos electrónicos en el entorno SIGA optimiza los procedimientos administrativos del área de logística?	1	1	1	1	
	Gestión logística	¿El entorno SIGA permite gestionar el ciclo de vida completo de los documentos electrónicos generados en los procesos de contratación del área de logística?	1	1	1	1	
	Tipo documental	¿La aplicación de los tipos documentales en el entorno SIGA permite clasificar correctamente los expedientes electrónicos del área de logística?	1	1	1	1	
	Tipo documental	¿Los tipos documentales configurados en el entorno SIGA son suficientes para cubrir la totalidad de documentos generados en el área de logística?	1	1	1	1	
	Firma electrónica	¿El uso de la firma electrónica en el entorno SIGA otorga validez legal y agiliza la gestión de documentos en el área de logística?	1	1	1	1	

Dimensión	Indicador	Ítem o enunciado	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
	Firma electrónica	¿La implementación de la firma electrónica en el entorno SIGA ha reducido los tiempos de aprobación y trámite de los documentos en el área de logística?	1	1	1	1	
Repositorio Documental	Visibilidad	¿La visibilidad de documentos en el repositorio del entorno SIGA permite al personal del área de logística acceder oportunamente a la información que necesita?	1	1	1	1	
	Visibilidad	¿Los permisos de visibilidad configurados en el repositorio SIGA responden adecuadamente a los roles y funciones del personal del área de logística?	1	1	1	1	
	Serie y subserie documentales	¿La organización por series y subseries documentales en el repositorio SIGA facilita la gestión archivística del área de logística?	1	1	1	1	
	Serie y subserie documentales	¿Las series y subseries documentales definidas en el repositorio SIGA se encuentran alineadas con el cuadro de clasificación documental de la entidad?	1	1	1	1	
	Metadatos	¿Los metadatos asignados en el repositorio del entorno SIGA son suficientes para describir y recuperar eficientemente los documentos del área de logística?	1	1	1	1	
	Metadatos	¿Los metadatos del repositorio SIGA se actualizan conforme se incorporan nuevos documentos o se modifican expedientes en el área de logística?	1	1	1	1	
	Estructura de Carpetas	¿La estructura de carpetas definida en el repositorio SIGA responde a las necesidades de organización documental del área de logística?	1	1	1	1	
	Estructura de Carpetas	¿La estructura de carpetas del repositorio SIGA permite identificar de manera intuitiva la ubicación de los expedientes de contratación del área de logística?	1	1	1	1	
	Nube y/o servidor	¿El almacenamiento en nube y/o servidor del entorno SIGA garantiza la disponibilidad y seguridad de los documentos del área de logística?	1	1	1	1	
	Nube y/o servidor	¿Se realizan copias de respaldo periódicas del almacenamiento en nube y/o servidor del entorno SIGA para prevenir la pérdida de documentos del área de logística?	1	1	1	1	

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Encuesta
Nombres y apellidos del experto	Aura Elisa Quiñones Li
Documento de identidad	07721447
Años de experiencia laboral	26
Máximo grado académico	Magister en. Administración
Nacionalidad	Peruana
Institución laboral	Universidad Cesar Vallejo
Cargo	Catedrática
Número telefónico	953656176
Correo electrónico	auraelisa2006@hotmail.com
Firma	
Fecha	15/04/2026

PROCESOS ARCHIVÍSTICOS Y EL ENTORNO SIGA, EN LAS ÁREAS DE LOGÍSTICA EN LAS ENTIDADES DEL ESTADO EN LIMA METROPOLITANA 2024

Problema de investigación es ¿Cuál es el grado de correlación entre los procesos archivísticos y el entorno SIGA en las áreas de logística en las entidades del Estado en Lima Metropolitana en el 2024? Y como problemas específicos: ¿Cuál es el grado de correlación entre la organización documental y el entorno SIGA en las áreas de logística en las entidades del Estado en Lima Metropolitana en el 2024?; ¿Cuál es el grado de correlación entre la descripción documental y el entorno SIGA en las áreas de logística en las entidades del Estado en Lima Metropolitana en el 2024?; ¿Cuál es el grado de correlación entre la conservación documental y el entorno SIGA en las áreas de logística en las entidades del Estado en Lima Metropolitana en el 2024?; ¿Cuál es el grado de correlación entre la valoración documental y el entorno SIGA en las áreas de logística en las entidades del Estado en Lima Metropolitana en el 2024?; y ¿Cuál es el grado de correlación entre el servicio archivístico y el entorno SIGA en las áreas de logística en las entidades del Estado en Lima Metropolitana en el 2024?

El objetivo general de la investigación es determinar el grado de correlación entre los procesos archivísticos y el entorno SIGA en las áreas de logística en las entidades del Estado en Lima Metropolitana en el 2024. Y como objetivos específicos: Determinar el grado de correlación entre la organización documental y el entorno SIGA en las áreas de logística en las entidades del Estado en Lima Metropolitana en el 2024; Determinar el grado de correlación entre la descripción documental y el entorno SIGA en las áreas de logística en las entidades del Estado en Lima Metropolitana en el 2024; Determinar el grado de correlación entre la conservación documental y el entorno SIGA en las áreas de logística en las entidades del Estado en Lima Metropolitana en el 2024; Determinar el grado de correlación entre la valoración documental y el entorno SIGA en las áreas de logística en las entidades del Estado en Lima Metropolitana en el 2024 y Determinar el grado de correlación entre el servicio archivístico y el entorno SIGA en las áreas de logística en las entidades del Estado en Lima Metropolitana en el 2024.

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO SOBRE
PROCESOS ARCHIVÍSTICOS

Instrucción: A continuación, se le hace llegar el presente cuestionario que permitirá recoger los datos para la investigación: PROCESOS ARCHIVÍSTICOS Y EL ENTORNO SIGA, EN LAS ÁREAS DE LOGÍSTICA EN LAS ENTIDADES DEL ESTADO EN LIMA METROPOLITANA 2024. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar este instrumento, haciendo de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE LA VARIABLE

PROCESOS ARCHIVÍSTICOS

Definición de la variable: Se definen como un conjunto sistemático de actividades, normas y técnicas aplicadas al tratamiento de los documentos durante todo su ciclo de vida (Cruz, 2011). Autores como Heredia (1991) y Delgado (2011) coinciden en que estas operaciones —que abarcan desde la producción y clasificación hasta la conservación y el acceso— son indispensables para garantizar una gestión documental eficaz, integrando de manera interdependiente los soportes físicos y electrónicos. En el contexto peruano, la regulación de estos procesos ha evolucionado para responder a las exigencias de la modernización estatal; superando los lineamientos históricos de la Resolución Jefatural N° 073-85/AGN-J, el Archivo General de la Nación (AGN) ha emitido directivas actualizadas entre los años 2018 y 2023 (como la Directiva N° 001-2023-AGN/DDPA). Este nuevo marco legal estandariza cinco fases técnicas fundamentales: organización, descripción, valoración (selección), conservación y servicios archivísticos.

Instrumento de elaboración propia

Dimensión	Indicador	Ítem o enunciado	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Organización Documental	Identificación documental	¿Considera que la identificación documental contribuye a una organización eficiente en el proceso archivístico en el área de logística?	1	1	1	1	
	Identificación documental	¿Los documentos generados en el área de logística son identificados oportunamente al momento de su ingreso al archivo de gestión?	1	1	1	1	
	Clasificación documental	¿La clasificación documental aplicada en el área de logística permite una adecuada organización de los expedientes generados?	1	1	1	1	
	Clasificación documental	¿El cuadro de clasificación documental utilizado en el área de logística responde a la estructura orgánica y funcional de la entidad?	1	1	1	1	
	Ordenación documental	¿La ordenación documental facilita la localización y recuperación oportuna de documentos en el área de logística?	1	1	1	1	
	Ordenación documental	¿La ordenación de los expedientes de contratación en el área de logística se realiza respetando los principios de procedencia y orden original?	1	1	1	1	
	Signatura documental	¿La signatura asignada a los documentos permite su ubicación e identificación precisa dentro del sistema archivístico del área de logística?	1	1	1	1	
	Signatura documental	¿La codificación de signatura utilizada en el área de logística es uniforme y comprensible para todos los servidores que acceden al archivo?	1	1	1	1	
Descripción Documental	Identificación documental	¿La descripción archivística contribuye a identificar correctamente los documentos del área de logística para facilitar su acceso?	1	1	1	1	
	Identificación documental	¿Los instrumentos descriptivos elaborados en el área de logística permiten a los usuarios internos localizar la información que requieren sin demoras?	1	1	1	1	
	Análisis documental	¿El análisis documental realizado en la descripción permite recuperar de	1	1	1	1	

Dimensión	Indicador	Ítem o enunciado	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
		manera efectiva la información archivada en el área de logística?					
	Análisis documental	¿El análisis del contenido de los expedientes del área de logística facilita la elaboración de índices y catálogos para su consulta?	1	1	1	1	
	Determinación documental	¿La determinación de las características documentales en la descripción archivística permite establecer con precisión la naturaleza y el valor de los expedientes del área de logística?	1	1	1	1	
	Determinación documental	¿La determinación del contexto de producción de los documentos del área de logística contribuye a preservar su valor probatorio e informativo?	1	1	1	1	
Conservación Documental	Identificación documental	¿La identificación de documentos sujetos a conservación garantiza la integridad de los expedientes del área de logística a largo plazo?	1	1	1	1	
	Identificación documental	¿Se aplican políticas de conservación diferenciadas según el soporte (físico o electrónico) de los documentos del área de logística?	1	1	1	1	
	Análisis de Conservación	¿Las medidas de análisis y conservación aplicadas en el área de logística aseguran la durabilidad y autenticidad de la documentación?	1	1	1	1	
	Análisis de Conservación	¿Las condiciones ambientales del archivo del área de logística (temperatura, humedad, iluminación) cumplen con los estándares de conservación del AGN?	1	1	1	1	
	Protección documental	¿Los mecanismos de protección documental implementados en el área de logística previenen el deterioro, pérdida o alteración de los expedientes archivísticos?	1	1	1	1	
	Protección documental	¿Se cuenta con protocolos de prevención ante desastres (incendios, inundaciones, plagas) que protejan la documentación del área de logística?	1	1	1	1	
Valoración Documental	Análisis documental	¿El análisis de valoración documental permite determinar adecuadamente los plazos de retención y el destino	1	1	1	1	

Dimensión	Indicador	Ítem o enunciado	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
		final de los documentos generados en el área de logística?					
	Análisis documental	¿El Programa de Control de Documentos del área de logística establece con claridad los plazos de retención para cada serie documental conforme a la normativa del AGN?	1	1	1	1	
	Determinación documental	¿En el área de logística se evalúa adecuadamente la importancia administrativa, legal e histórica de los documentos para determinar sus plazos de conservación, conforme a la normativa del AGN?	1	1	1	1	
	Determinación documental	¿La Comisión Evaluadora de Documentos de la entidad participa en la determinación de los valores documentales de los expedientes del área de logística?	1	1	1	1	
Servicio Archivístico	Registro	¿El registro de solicitudes y préstamos documentales en el área de logística permite brindar un servicio archivístico oportuno al usuario?	1	1	1	1	
	Registro	¿El sistema de registro de préstamos documentales del área de logística permite realizar un seguimiento efectivo de la devolución de expedientes?	1	1	1	1	
	Análisis	¿El análisis de las necesidades de información del usuario mejora la calidad del servicio archivístico en el área de logística?	1	1	1	1	
	Análisis	¿Se realizan consultas periódicas a los usuarios del archivo del área de logística para evaluar la calidad del servicio brindado?	1	1	1	1	
	Verificación	¿La verificación de la exactitud y completitud de los documentos entregados garantiza la calidad del servicio archivístico en el área de logística?	1	1	1	1	
	Verificación	¿Se verifica que los expedientes entregados al usuario contengan todos los folios y anexos antes de su préstamo en el área de logística?	1	1	1	1	
	Localización	¿Los instrumentos de localización empleados permiten ubicar de manera	1	1	1	1	

Dimensión	Indicador	Ítem o enunciado	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
		rápida y precisa los documentos solicitados por los usuarios del área de logística?					
	Localización	¿El tiempo promedio de localización y entrega de un expediente solicitado en el área de logística cumple con los plazos establecidos institucionalmente?	1	1	1	1	
	Acceso	¿El acceso regulado a los documentos archivados en el área de logística se realiza de manera eficiente, respetando los niveles de autorización establecidos?	1	1	1	1	
	Acceso	¿Los niveles de acceso a la documentación reservada o confidencial del área de logística están claramente definidos y son respetados por los servidores?	1	1	1	1	

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Encuesta
Nombres y apellidos del experto	Liz Magaly Salazar Marín
Documento de identidad	42799722
Años de experiencia laboral	15
Máximo grado académico	Magíster en Gestión Pública
Nacionalidad	Peruana
Institución laboral	PEIP-EB
Cargo	Responsable del Archivo y Gestión Documentaria
Número telefónico	956232274
Correo electrónico	lizmaggyx14@gmail.com
Firma	REPÚBLICA DEL PERÚ FIRMA DIGITAL MINISTERIO DE EDUCACIÓN SALAZAR MARIN Liz Magaly FAU 20606567694 soft ANALISTA III EN GESTION DOCUMENTARIA - UA PEIPEB En señal de conformidad 2026/04/15 13:52:36
Fecha	15/04/2026

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO SOBRE

EL ENTORNO SIGA

Instrucción: A continuación, se le hace llegar el presente cuestionario que permitirá recoger los datos para la investigación: PROCESOS ARCHIVÍSTICOS Y EL ENTORNO SIGA, EN LAS ÁREAS DE LOGÍSTICA EN LAS ENTIDADES DEL ESTADO EN LIMA METROPOLITANA 2024. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar este instrumento, haciendo de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE LA VARIABLE

EL ENTORNO SIGA

Definición de la variable: Constituye una herramienta informática transversal y obligatoria en el Estado peruano, diseñada para articular y supervisar de manera estricta los procedimientos logísticos y financieros. Complementando su función de abastecimiento, Martelo et al. (2015) precisan que esta plataforma actúa como un soporte crítico para la gestión documental, al optimizar la clasificación, recepción y almacenamiento de los registros. En consecuencia, su uso sistemático no solo agiliza el flujo de la información, sino que blinda la integridad y legalidad de los datos bajo los más altos estándares de seguridad internacional (ISO 27001).

Instrumento de elaboración propia

Dimensión	Indicador	Ítem o enunciado	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Digitalización	Utilización de Metadatos	¿La utilización de metadatos en el proceso de digitalización del entorno SIGA mejora la organización y recuperación de documentos en el área de logística?	1	1	1	1	
	Utilización de Metadatos	¿Los metadatos asignados durante la digitalización en el entorno SIGA permiten filtrar y buscar documentos del área de logística de forma ágil y precisa?	1	1	1	1	
	Captura de documentos	¿La captura digital de documentos mediante escaneo en el entorno SIGA garantiza la fidelidad e integridad de la información registrada en el área de logística?	1	1	1	1	
	Captura de documentos	¿La resolución y calidad del escaneo de documentos en el entorno SIGA cumple con los parámetros técnicos exigidos por la normativa archivística vigente?	1	1	1	1	
	Indexación	¿La indexación de documentos digitalizados en el entorno SIGA facilita su localización y recuperación eficiente en el área de logística?	1	1	1	1	
	Indexación	¿Los criterios de indexación aplicados en el entorno SIGA son consistentes y uniformes para todos los tipos documentales del área de logística?	1	1	1	1	
Documento Electrónico	Gestión logística	¿La gestión de documentos electrónicos en el entorno SIGA optimiza los procedimientos administrativos del área de logística?	1	1	1	1	
	Gestión logística	¿El entorno SIGA permite gestionar el ciclo de vida completo de los documentos electrónicos generados en los procesos de contratación del área de logística?	1	1	1	1	
	Tipo documental	¿La aplicación de los tipos documentales en el entorno SIGA permite clasificar correctamente los expedientes electrónicos del área de logística?	1	1	1	1	
	Tipo documental	¿Los tipos documentales configurados en el entorno SIGA son suficientes para cubrir la totalidad de documentos generados en el área de logística?	1	1	1	1	
	Firma electrónica	¿El uso de la firma electrónica en el entorno SIGA otorga validez legal y agiliza la gestión de documentos en el área de logística?	1	1	1	1	

Dimensión	Indicador	Ítem o enunciado	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
	Firma electrónica	¿La implementación de la firma electrónica en el entorno SIGA ha reducido los tiempos de aprobación y trámite de los documentos en el área de logística?	1	1	1	1	
Repositorio Documental	Visibilidad	¿La visibilidad de documentos en el repositorio del entorno SIGA permite al personal del área de logística acceder oportunamente a la información que necesita?	1	1	1	1	
	Visibilidad	¿Los permisos de visibilidad configurados en el repositorio SIGA responden adecuadamente a los roles y funciones del personal del área de logística?	1	1	1	1	
	Serie y subserie documentales	¿La organización por series y subseries documentales en el repositorio SIGA facilita la gestión archivística del área de logística?	1	1	1	1	
	Serie y subserie documentales	¿Las series y subseries documentales definidas en el repositorio SIGA se encuentran alineadas con el cuadro de clasificación documental de la entidad?	1	1	1	1	
	Metadatos	¿Los metadatos asignados en el repositorio del entorno SIGA son suficientes para describir y recuperar eficientemente los documentos del área de logística?	1	1	1	1	
	Metadatos	¿Los metadatos del repositorio SIGA se actualizan conforme se incorporan nuevos documentos o se modifican expedientes en el área de logística?	1	1	1	1	
	Estructura de Carpetas	¿La estructura de carpetas definida en el repositorio SIGA responde a las necesidades de organización documental del área de logística?	1	1	1	1	
	Estructura de Carpetas	¿La estructura de carpetas del repositorio SIGA permite identificar de manera intuitiva la ubicación de los expedientes de contratación del área de logística?	1	1	1	1	
	Nube y/o servidor	¿El almacenamiento en nube y/o servidor del entorno SIGA garantiza la disponibilidad y seguridad de los documentos del área de logística?	1	1	1	1	
	Nube y/o servidor	¿Se realizan copias de respaldo periódicas del almacenamiento en nube y/o servidor del entorno SIGA para prevenir la pérdida de documentos del área de logística?	1	1	1	1	

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Encuesta
Nombres y apellidos del experto	Liz Magaly Salazar Marín
Documento de identidad	42799722
Años de experiencia laboral	15
Máximo grado académico	Magíster en Gestión Pública
Nacionalidad	Peruana
Institución laboral	PEIP
Cargo	Responsable del Archivo y Gestión Documentaria
Número telefónico	956232274
Correo electrónico	lizmaggyx14@gmail.com
Firma	
Fecha	15/04/2026

Anexo D: Base de datos

BASE DE DATOS

