



## **FACULTAD DE PSICOLOGÍA**

**FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y TOLERANCIA A LA FRUSTRACIÓN EN  
ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD NACIONAL DE LIMA  
METROPOLITANA, 2024**

**Línea de investigación:  
Psicología de los procesos básicos y psicología educativa**

Tesis para optar el Título Profesional de Licenciada en Psicología con  
mención en psicología clínica

### **Autora**

Bustinza Agramonte, Dhayna Elizabeth

### **Asesora**

Henostroza Mota, Carmela Reynalda

ORCID: 0000-0003-3762-3247

### **Jurado**

Castillo Gómez, Gorqui Baldomero

Mayorga Falcón, Luz Elizabeth

Campana Cruzado, Frey Antonio

**Lima - Perú**

**2026**

# FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y TOLERANCIA A LA FRUSTRACIÓN EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVER- NACIONAL DE LIMA METROPOLITANA, 2024

INFORME DE ORIGINALIDAD

30%

INDICE DE SIMILITUD

27%

FUENTES DE INTERNET

11%

PUBLICACIONES

18%

TRABAJOS DEL ESTUD

FUENTES PRIMARIAS

1

Submitted to Universidad Tecnologica del Peru

Trabajo del estudiante

2

repositorio.ucsm.edu.pe

Fuente de Internet

3

dspace.unach.edu.ec

Fuente de Internet

4

repositorio.untumbes.edu.pe

Fuente de Internet

5

repositorio.unsaac.edu.pe

Fuente de Internet

6

repositorio.upt.edu.pe

Fuente de Internet

7

www.coursehero.com

Fuente de Internet

8

repositorio.uladech.edu.pe

Fuente de Internet

9

Submitted to Universidad Católica San Pablo

Trabajo del estudiante

10

renati.sunedu.gob.pe

Fuente de Internet

11

www.researchgate.net

Fuente de Internet

12

vsip.info

Fuente de Internet

13

repositorio.continental.edu.pe

Fuente de Internet

14

Submitted to Universidad Ricardo Palma

Trabajo del estudiante

core.ac.uk



**FACULTAD DE PSICOLOGÍA**

**FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y TOLERANCIA A LA FRUSTRACIÓN EN  
ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD NACIONAL DE LIMA METROPOLITANA,  
2024**

Línea de investigación:

Psicología de los procesos básicos y psicología educativa

Tesis para optar el título profesional de Licenciada en Psicología con mención en psicología  
clínica

**Autora:**

Bustinza Agramonte, Dhayna Elizabeth

**Asesora:**

Henostroza Mota, Carmela Reynalda

ORCID: 0000-0003-3762-3247

**Jurado:**

Castillo Gómez, Gorqui Baldomero

Mayorga Falcón, Luz Elizabeth

Campana Cruzado, Frey Antonio

**Lima – Perú**

**2026**

### **Dedicatoria**

Con todo mi amor, dedico este trabajo a mi madre, por ser mi luz y guía en todo momento y a mis hijas; Adriana y Emilia por ser mi motor.

### **Agradecimiento**

Agradezco a Dios por la vida y todas las oportunidades que me ha brindado, a mis padres por su amor y apoyo constante, a mis hermanos por alentarme en todo momento, a mi esposo por creer en mí y recordarme que puedo conseguir lo que me propongo, a toda mi familia, amigos y a mi alma mater, mi UNFV y en especial a mis queridos profesores por sus sabias enseñanzas a lo largo de toda mi formación.

## ÍNDICE

|                                                   |      |
|---------------------------------------------------|------|
| Resumen                                           | viii |
| Abstract                                          | ix   |
| I. INTRODUCCIÓN                                   | 1    |
| 1.1 Descripción y formulación del problema        | 4    |
| 1.2 Antecedentes                                  | 7    |
| <i>1.2.1 Antecedentes nacionales</i>              | 7    |
| <i>1.2.2 Antecedentes internacionales</i>         | 9    |
| 1.3 Objetivos                                     | 11   |
| <i>1.3.1 Objetivo general</i>                     | 11   |
| <i>1.3.2 Objetivos específicos</i>                | 11   |
| 1.4 Justificación                                 | 12   |
| 1.5 Hipótesis                                     | 13   |
| <i>1.5.1 Hipótesis general</i>                    | 13   |
| <i>1.5.2 Hipótesis específicas</i>                | 13   |
| II. MARCO TEÓRICO                                 | 16   |
| 2.1 Bases teóricas sobre el tema de investigación | 16   |
| <i>2.1.1 Funcionalidad familiar</i>               | 16   |
| <i>2.1.2 Tolerancia a la frustración</i>          | 21   |
| III. MÉTODO                                       | 28   |
| 3.1 Tipo de investigación                         | 28   |
| 3.2 Ámbito temporal y espacial                    | 28   |
| 3.3 Variables                                     | 29   |

|                                                                    |    |
|--------------------------------------------------------------------|----|
| 3.3.1 Variable: Funcionabilidad familiar                           | 29 |
| 3.1.2 Variable: Tolerancia a la frustración                        | 30 |
| 3.4 Población y muestra                                            | 32 |
| 3.5 Instrumentos                                                   | 34 |
| 3.5.1 Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar | 34 |
| 3.5.2 Escala de Tolerancia a la Frustración (ETAF)                 | 37 |
| 3.6 Procedimientos                                                 | 40 |
| 3.7 Análisis de datos                                              | 41 |
| IV. RESULTADOS                                                     | 43 |
| 4.1 Análisis descriptivo                                           | 43 |
| 4.2 Análisis comparativo                                           | 45 |
| 4.3 Análisis correlacional                                         | 47 |
| V. DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS                                     | 50 |
| VI. CONCLUSIONES                                                   | 54 |
| VII. RECOMENDACIONES                                               | 55 |
| VIII. REFERENCIAS                                                  | 56 |
| IX. ANEXOS                                                         | 65 |

## ÍNDICE DE TABLAS

|          |                                                                                    |    |
|----------|------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Tabla 1  | Matriz de operacionalización de la variable funcionalidad familiar                 | 30 |
| Tabla 2  | Matriz de operacionalización de la variable tolerancia a la frustración            | 31 |
| Tabla 3  | Caracterización de la muestra según sexo, año de estudios y edad                   | 33 |
| Tabla 4  | Confiabilidad por consistencia interna de la Escala de Funcionalidad Familiar      | 36 |
| Tabla 5  | Correlación ítem-test del FACES III                                                | 37 |
| Tabla 6  | Confiabilidad por consistencia interna de la Escala de Tolerancia a la Frustración | 39 |
| Tabla 7  | Correlación ítem-test de la ETAF                                                   | 40 |
| Tabla 8  | Tipos de familia por funcionalidad                                                 | 43 |
| Tabla 9  | Prueba de normalidad                                                               | 46 |
| Tabla 10 | Funcionalidad familiar según sexo                                                  | 46 |
| Tabla 11 | Tolerancia a la frustración según sexo                                             | 46 |
| Tabla 12 | Tolerancia a la frustración según funcionalidad familiar                           | 47 |
| Tabla 13 | Funcionalidad familiar y tolerancia a la frustración                               | 47 |
| Tabla 14 | Tolerancia a la frustración y cohesión                                             | 48 |
| Tabla 15 | Tolerancia a la frustración y adaptabilidad                                        | 49 |

**ÍNDICE DE FIGURAS**

|          |                                        |    |
|----------|----------------------------------------|----|
| Figura 1 | Tipos de familia según cohesión        | 44 |
| Figura 2 | Tipos de familia según adaptabilidad   | 44 |
| Figura 3 | Niveles de tolerancia a la frustración | 45 |

## RESUMEN

El objetivo de la presente investigación fue determinar la relación entre la funcionalidad familiar y la tolerancia a la frustración en estudiantes de una universidad nacional de Lima Metropolitana, durante el año académico 2024. Para ello se empleó un diseño no experimental, de tipo básico, nivel descriptivo – correlacional y de corte transversal. Así también, se hizo uso de un muestreo no probabilístico por conveniencia, la muestra estuvo conformada por 197 estudiantes del segundo y cuarto ciclo de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Federico Villarreal, cuyas edades oscilaban entre los 17 y 30 años, siendo 126 mujeres y 71 varones. Se emplearon la Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) de Olson, Portner y Lavee y la Escala de Tolerancia a la Frustración (ETAF) de Hidalgo y Soclle. En los resultados obtenidos se halló que no existe relación estadísticamente significativa entre la funcionalidad familiar y la tolerancia a la frustración; por otro lado, se halló que la mayoría de encuestados posee una familia funcional (84.25%) y respecto a la tolerancia a la frustración, se encontró mayor prevalencia en el nivel medio (46.2%). En conclusión, se halló que la funcionalidad familiar no está relacionada con la tolerancia a la frustración de los estudiantes universitarios.

*Palabras clave:* funcionalidad familiar, tolerancia, frustración, estudiantes universitarios

## ABSTRACT

The aim of the present study was to examine the relationship between family functioning and frustration tolerance among students from a national university in Metropolitan Lima during the 2024 academic year. A non-experimental, basic, descriptive–correlational, cross-sectional design was employed. The study utilized a non-probability convenience sampling method, yielding a sample of 197 students enrolled in the second and fourth semesters of the Faculty of Psychology at the National University Federico Villarreal. Participants ranged in age from 17 to 30 years, comprising 126 women and 71 men. Data were collected using the Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scales (FACES III) developed by Olson, Portner, and Lavee, and the Frustration Tolerance Scale (ETAF) developed by Hidalgo and Soclle. The findings indicated no statistically significant relationship between family functioning and frustration tolerance. However, the majority of respondents reported belonging to functional families (84.25%), and frustration tolerance was most prevalent at the medium level (46.2%). In conclusion, the study suggests that family functioning is not associated with frustration tolerance among university students.

*Keywords:* family functionality, tolerance, frustration, university students

## I. INTRODUCCIÓN

La tolerancia a la frustración es la capacidad que nos permite afrontar los desafíos cotidianos con resiliencia y paciencia. Esta habilidad se puede desarrollar mediante el autocontrol, la regulación emocional y estrategias cognitivas. Una baja tolerancia a la frustración puede generar reacciones impulsivas, abandono de tareas ante el primer obstáculo y dificultad para manejar el estrés. Por ello, es una habilidad clave para el bienestar emocional y el éxito en diferentes áreas de la vida.

La funcionalidad familiar juega un papel clave en el desarrollo de la tolerancia a la frustración, ya que la familia es el primer entorno donde las personas aprenden a manejar sus emociones, resolver conflictos y enfrentar desafíos. Algunos aspectos importantes de esta relación incluyen el modelado de conducta, ya que los niños y adolescentes aprenden estrategias de afrontamiento observando cómo sus padres y otros miembros de la familia manejan la frustración y las dificultades.

La tolerancia a la frustración en los estudiantes universitarios es un problema creciente que impacta en su bienestar emocional, desempeño académico y capacidad de adaptación. En un contexto donde las exigencias académicas, las dificultades económicas y la inestabilidad social son factores comunes, muchos estudiantes presentan bajos niveles de tolerancia a la frustración, lo que se traduce en estrés, ansiedad y dificultades para manejar el fracaso.

El propósito de este estudio se centra en el vínculo que existe entre la funcionalidad familiar y la tolerancia a la frustración, específicamente en los estudiantes universitarios. Se espera que los resultados obtenidos puedan brindar información sobre los aspectos relevantes que permitan desarrollar estrategias concretas para el incremento de la tolerancia a la frustración en estudiantes

universitarios, así también, lograr una mejor concientización sobre la funcionalidad familiar y el papel educativo.

Esta investigación es de tipo cuantitativo, ya que se recolectaron datos que luego se analizaron para probar la hipótesis; además, su diseño es no experimental de corte transversal; debido a que no se ejerció ninguna manipulación sobre ninguna de las variables. Y es correlacional pues busca analizar la relación de las variables funcionalidad familiar y tolerancia a la frustración. Bajo estos lineamientos, este estudio se desarrolla en cinco apartados organizados del siguiente modo:

En el primer apartado encontramos el planteamiento del problema proporcionando una descripción de las variables de estudio en nuestra realidad. Los antecedentes mostrando información relevante de las investigaciones previas y semejantes a la presente, tanto a nivel nacional como internacional. Los objetivos que muestran las metas que se pretenden alcanzar a lo largo de la investigación. La justificación, por su parte, fundamenta la importancia y pertinencia de abordar dicho problema. Además, se plantean hipótesis como afirmaciones bien sustentadas que sirven de guía para la investigación y el análisis de los datos durante el desarrollo del estudio.

En el segundo apartado se presenta el marco teórico que contiene las bases teóricas de las variables de estudio: la funcionalidad familiar y la tolerancia a la frustración. así como los conceptos afines al tema de investigación. En este apartado, también, se detallan los modelos teóricos en los que se basan los instrumentos de recolección de datos utilizados.

En el tercer apartado encontramos la metodología que describe el tipo, diseño y nivel de investigación, la descripción conceptual y operacional de las variables de estudio, las

características de la población y muestra seleccionada, así como la descripción de los instrumentos psicométricos utilizados con sus características, normas y propiedades.

En el cuarto apartado se presentan los resultados obtenidos organizados en tablas y gráficos que permiten un análisis comprensivo de los datos, abarcando aspectos descriptivos e inferenciales.

En el quinto apartado se analizan y comentan los resultados alcanzados, comparándolos tanto con estudios previos que constituyeron antecedentes de esta investigación como con la teoría. En el sexto apartado se muestran las conclusiones, en el séptimo, las recomendaciones, en el octavo las referencias y finalmente en el noveno, los anexos.

## 1.1 Descripción y formulación del problema

La familia es el primer sistema social y el más influyente donde se desarrolla todo ser humano. Es una estructura dinámica que cumple funciones afectivas, educativas, sociales y de contención, siendo el espacio donde se forman los primeros vínculos afectivos y se establecen las bases del desarrollo psicológico.

En los últimos años, la familia ha atravesado profundas transformaciones estructurales, culturales y psicológicas. La diversificación de los modelos familiares que incluye familias monoparentales, ensambladas, del mismo sexo o sin hijos, ha desafiado el paradigma tradicional, evidenciando que la calidad vincular importa más que la forma. Cambios en los roles de género y en la parentalidad han redefinido las funciones materna y paterna, generando tanto oportunidades de equidad como tensiones y sobrecargas, especialmente en contextos de crisis económica e inestabilidad laboral (Rabanal, 2021). El aumento de separaciones y divorcios ha llevado a nuevas formas de convivencia y co-parentalidad, mientras que el avance de la tecnología ha modificado radicalmente la comunicación familiar, generando riesgos de desconexión emocional. A su vez, el énfasis social en la autorrealización individual y la autonomía ha desplazado normas y valores tradicionales, lo que plantea desafíos en la crianza y en la transmisión de límites.

La familia cumple funciones fundamentales que garantizan el desarrollo integral de sus miembros y la adaptación social. Entre ellas, la función afectiva proporciona amor, seguridad emocional y sentido de pertenencia, base del apego seguro y la autoestima. La función educativa o formativa transmite valores, normas, hábitos y habilidades sociales esenciales para la autorregulación y la autonomía. La función de socialización permite la integración del individuo en la sociedad a través del aprendizaje de roles y la convivencia. En el plano material, la función económica asegura el cumplimiento de las necesidades básicas como alimentación, salud y

educación, mientras que la función de cuidado y protección vela por la seguridad física y emocional, especialmente de los más vulnerables. También se destaca la función recreativa, que fortalece los vínculos a través del juego, el disfrute y el tiempo compartido, y la función comunicativa, que permite el intercambio sano de ideas, emociones y necesidades (Martín-Cala y Tamayo-Megret, 2013 y Saucedo, 2022). El equilibrio entre estas funciones es clave para una dinámica familiar funcional y saludable; cuando alguna se deteriora, pueden surgir conflictos, disfunciones o afectaciones en el desarrollo psicosocial de sus integrantes.

En base a la función educativa, la familia debe ayudar a los hijos a autorregular sus emociones y para lograrlo, los adultos deben actuar como tales, para que así se desarrolle la inteligencia emocional, lo que les permita gestionar sus emociones, pudiendo equilibrar sus pensamientos, emociones y conductas (Rabanal, 2021). En este sentido, Torres (2021) sostiene que las familias son esenciales en el desarrollo y mantenimiento de la tolerancia a los fracasos, decepciones y frustraciones; ya que las respuestas emocionales dependen, entre otros, de los aprendizajes previos.

La problemática del escaso control emocional, se evidencia cuando no se logra regular las emociones y estas conllevan a reacciones desmedidas como berrinches, situaciones que implican riesgo para la vida propia y ajena, escaso disfrute, impulsividad, ansiedad e inflexibilidad, que pueden manifestar niños, jóvenes e incluso adultos que tengan expectativas poco alcanzables y no puedan ser perseverantes, tolerantes y presenten conductas impulsivas e incluso agresivas (Moriya, 2022).

La tolerancia a la frustración es la capacidad de gestionar de manera adecuada situaciones adversas sin reaccionar de manera impulsiva o desproporcionada. En el ámbito universitario, esta habilidad es esencial para enfrentar exámenes, largas jornadas de estudio, presión académica y

retos personales. La tolerancia a la frustración en los estudiantes universitarios es un tema altamente importante, ya que durante esta etapa se enfrentan a varios desafíos sociales, académicos y emocionales. Y la capacidad para manejar su frustración impacta en su desempeño académico pudiendo llegar a disminuir sus notas, desaprobando materias e incluso abandonar sus estudios, en su bienestar emocional por lo que se hacen más propensos a pasar por la ansiedad y depresión y en sus relaciones interpersonales, por lo que es probable que se distancien o tengan conflictos (Valiente-Barroso et al., 2021 y Alberca et al., 2024).

Yañez (2023) señala que los estudiantes universitarios se enfrentan a diversos retos a lo largo de su formación académica, por lo que pueden caer en distintos conflictos como son los altos niveles de problemas de salud mental, teniendo a la ansiedad y la depresión como los más recurrentes, con una prevalencia que oscila entre el 20 y el 50%, como es en Ecuador donde se encontró que el 20% de los estudiantes universitarios sufre ansiedad y el 25% depresión (Ramírez, 2025), En Chile, donde se halló que el 27% de los estudiantes universitarios presenta sintomatología depresiva severa, un 10% trastorno bipolar, el 24% consumo problemático de alcohol, el 15% sufriría algún tipo de trastorno alimenticio y el 5% intento de suicidio (Jiménez et al., 2019). Así también, se tiene la presencia de pensamientos suicidas, reportados por hasta el 43% de los universitarios en algunos contextos como Chile (Zurita, 2018). A esto se suman dificultades académicas como el estrés académico que es uno de los problemas más recurrentes que enfrentan los estudiantes universitarios. En Perú, un estudio reveló que el 83% de los estudiantes experimentaron estrés académico durante el semestre, principalmente en niveles medio y medio-alto (Cassaretto et al., 2021). Por otro lado, Steel y Klingsieck (2015) mencionan que la procrastinación es común entre los estudiantes universitarios. Sostienen que en Irlanda se estima que más del 90% de los estudiantes procrastinan, y el 25% son procrastinadores crónicos, lo que

puede llevar al abandono de sus estudios. La deserción estudiantil es otro problema significativo. En Australia, el 25% de los estudiantes que comenzaron una carrera universitaria en 2017 abandonaron sus estudios antes de completarlos (Troches et al., 2020). Por otro lado, Meneses et al. (2023) encontró en Puno-Perú que los principales problemas interpersonales que presentan la población universitaria son conflictos con los compañeros, amigos y pareja percibida por el 81.2% y conflictos con los miembros de su familia en un 85.2%.

La funcionalidad familiar es la capacidad del sistema familiar para responder adecuadamente a las necesidades emocionales, comunicativas y de desarrollo de sus miembros, lo cual influye directamente en la formación de habilidades de afrontamiento en los estudiantes universitarios. En este sentido, una mayor funcionalidad familiar se asocia con una mejor tolerancia a la frustración, entendida como la habilidad para afrontar contratiempos sin generar respuestas desadaptativas, favoreciendo así el rendimiento académico, la estabilidad emocional y la perseverancia en el contexto universitario.

En ese sentido y en base a todo lo expuesto, se plantea la pregunta ¿Cuál es la relación entre la funcionalidad familiar y la tolerancia a la frustración en estudiantes de primer y segundo año de una universidad nacional de Lima Metropolitana, 2024?

## **1.2 Antecedentes**

### ***1.2.1 Antecedentes nacionales***

Díaz y Vilca (2022) llevaron a cabo un estudio con la finalidad de analizar la relación entre la funcionalidad familiar y la tolerancia a la frustración en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa pública de Puno. La investigación fue de tipo correlacional y contó con una muestra de 172 estudiantes, a quienes se les aplicó la Escala de Funcionalidad Familiar de Smilkstein y la Escala de Tolerancia a la Frustración (TOFRU) de Álvarez. Los hallazgos

evidenciaron una correlación estadísticamente significativa entre ambas variables, concluyéndose que un mayor nivel de funcionalidad familiar se asocia con una mayor tolerancia a la frustración en los estudiantes evaluados.

Hinostroza y Pacheco (2022) desarrollaron un estudio con el propósito de analizar la influencia de los estilos de crianza en las estrategias de afrontamiento del estrés en estudiantes universitarios que cursaban el primer año en la ciudad de Lima. La investigación tuvo un enfoque correlacional y contó con una muestra de 216 estudiantes (126 mujeres y 90 varones), con edades comprendidas entre los 16 y 19 años. Para la recolección de datos se emplearon la Escala de Estilos de Crianza Familiar (ECF-29) y la Escala de Modos de Afrontamiento al Estrés (COPE). Los resultados permitieron concluir que los estilos de crianza influyen de manera significativa en las estrategias de afrontamiento del estrés de los universitarios.

Aristi y Pomares (2022) realizaron una investigación con la finalidad de analizar la relación entre la inteligencia emocional y el funcionamiento familiar en adolescentes de la Institución Educativa Ricardo Palma, ubicada en el caserío de Miramar, región Piura. El estudio tuvo un enfoque correlacional y contó con una muestra de 157 estudiantes, a quienes se les aplicó la Escala de Evaluación de Adaptabilidad y Cohesión Familiar (FACES III) y el Inventario BarOn ICE NA en su versión abreviada. Los resultados mostraron la existencia de una correlación positiva y significativa entre ambas variables, concluyéndose que el funcionamiento familiar se asocia con la inteligencia emocional.

Agurto (2019) desarrolló un estudio con la finalidad de analizar la relación entre el funcionamiento familiar y la tolerancia a la frustración en estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes durante el año 2018. La investigación fue de tipo correlacional y empleó la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) junto con la

Escala de Evaluación de la Tolerancia a la Frustración, aplicadas a una muestra no probabilística de 186 estudiantes. Los hallazgos evidenciaron la existencia de una relación directa y estadísticamente significativa entre ambas variables.

Chuchón (2019) llevó a cabo un estudio con la finalidad de analizar la relación entre el funcionamiento familiar y la tolerancia a la frustración en padres de niños con trastorno del espectro autista que acudían al Centro Ann Sullivan del Perú, ubicado en San Miguel. La investigación tuvo un diseño descriptivo correlacional y se aplicaron la Prueba de Percepción del Funcionamiento Familiar y la Escala de Tolerancia a la Frustración (TOFRU) a una muestra de 70 padres. Los resultados evidenciaron la existencia de una correlación positiva de magnitud moderada entre ambas variables.

### ***1.2.2 Antecedentes internacionales***

Delgado (2024) desarrolló una investigación en Ecuador con el objetivo de evaluar la relación entre el funcionamiento familiar y la tolerancia a la frustración en adolescentes de la Unidad Educativa Fiscal Medardo Mora Sierra de la ciudad de Manta. La investigación fue de tipo descriptivo correlacional y se aplicó la Escala de Cohesión y Adaptabilidad (FACES III) y la Escala de Tolerancia a la Frustración (ETAF) hallando que sí existe relación entre la cohesión y la tolerancia a la frustración, sin embargo, no encontraron relación entre la adaptabilidad y la tolerancia a la frustración.

Logroño y Padilla (2023) realizaron una investigación con el objetivo de analizar el funcionamiento familiar y tolerancia a la frustración en deportistas del Centro Deportivo Olmedo de la ciudad de Riobamba. Dicho estudio fue correlacional, para ello se hizo uso de una ficha de revisión documental, el Apgar Familiar y la Escala de Tolerancia a la Frustración (ETAF) contándose con una muestra no probabilística de 60 personas. Los resultados mostraron una

correlación negativa media que muestra que, a menor disfuncionalidad familiar, mayor es el nivel de tolerancia a la frustración de los participantes.

Marín y Ramón (2023) desarrollaron una investigación con el objetivo de determinar la relación entre el funcionamiento familiar y la tolerancia a la frustración en adolescentes de bachillerato de la Unidad Educativa Manuel J. Calle de la ciudad de Cuenca, México. Este estudio fue descriptivo correlacional, para lo cual se contó con una muestra de 86 personas a quienes se les administró la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) y la Escala de Tolerancia a la Frustración (TOFRU). En los resultados no se encontró una correlación significativa entre el funcionamiento familiar y la tolerancia a la frustración en los participantes.

Rea y Segura (2021) elaboraron una investigación con el objetivo de analizar los estilos de crianza y tolerancia a la frustración en estudiantes de 12 a 17 años de la Unidad Educativa Comunitaria Intercultural Bilingüe Surupukyu - Guaranda, Ecuador. Este estudio fue descriptivo correlacional, para ello se administraron el Cuestionario de Estilos Parentales de Baumrind y la Escala de Tolerancia a la Frustración de Oliva a un total de 90 estudiantes. En los resultados se halló que no existe relación estadísticamente significativa entre las variables. También se encontró que en cuanto a la tolerancia a la frustración el 36,7% de los participantes presenta niveles altos, 28,9% niveles medios y 34,4% niveles bajos.

Antunes (2020) elaboró una investigación con el fin de evaluar la transmisión intergeneracional de las diferentes dimensiones: estilos parentales, apego y tolerancia a la frustración. Este estudio fue descriptivo, para ello se contó con 148 familias en total, de las cuales se tuvo 145 madres, 119 padres y 148 niños en edad escolar entre 6 y 12 años. Para ello se administraron las Pruebas de Estilos Parentales Inventory for Assessing Memories of Parental Rearing Behaviour (EMBU-M, EMBU-P Y EMBU-C), la Escala del Apego del Adulto (EVA), el

Test de Tolerancia a la Frustración de Rosenzweig para Adultos y para Niños y una Prueba de Deseabilidad Social (EDS- 20) administrada a los padres. Los resultados muestran que hay una tendencia de transmisión de todas las variables. Por otro lado, se encontró, además, que la crianza actual con más calidez y menos control no brinda seguridad y sentimiento de protección a los niños.

### **1.3 Objetivos**

#### ***1.3.1 Objetivo general***

Determinar la relación entre la funcionalidad familiar y la tolerancia a la frustración en estudiantes de primer y segundo año de una universidad nacional de Lima Metropolitana, 2024.

#### ***1.3.2 Objetivos específicos***

- Describir la funcionalidad familiar de los estudiantes de primer y segundo año de una universidad nacional de Lima Metropolitana, 2024.
- Comparar la funcionalidad familiar de los estudiantes de primer y segundo año de una universidad nacional de Lima Metropolitana, 2024, según sexo.
- Identificar los niveles de la tolerancia a la frustración y de sus dimensiones de los estudiantes de primer y segundo año de una universidad nacional de Lima Metropolitana, 2024.
- Comparar los niveles de la tolerancia a la frustración de los estudiantes de primer y segundo año de una universidad nacional de Lima Metropolitana, 2024, según sexo.
- Comparar los niveles de la tolerancia a la frustración de los estudiantes de primer y segundo año de una universidad nacional de Lima Metropolitana, 2024, según la funcionalidad familiar.
- Establecer la relación entre la cohesión familiar con las dimensiones de la tolerancia a la frustración de los estudiantes de primer y segundo año de una universidad nacional de Lima Metropolitana, 2024.

- Establecer la relación entre la adaptabilidad familiar con las dimensiones de la tolerancia a la frustración de los estudiantes de primer y segundo año de una universidad nacional de Lima metropolitana, 2024.

#### **1.4 Justificación**

El presente estudio se basa en la necesidad de comprender cómo la dinámica familiar influye en el desarrollo de competencias emocionales, específicamente la tolerancia a la frustración, en estudiantes universitarios de psicología. La familia es el primer sistema social del individuo y cumple un rol fundamental en la formación de habilidades adaptativas, de modo que una familia funcional, caracterizada por una comunicación abierta, roles claros, afecto y apoyo mutuo, favorece la autorregulación emocional y la capacidad para afrontar situaciones adversas. En contraste, una familia disfuncional puede ser un factor de riesgo para el desarrollo de conductas impulsivas o evasivas ante la frustración. Al centrar la investigación en estudiantes de psicología, se explora además cómo futuros profesionales del área enfrentan sus propias dinámicas emocionales y familiares, lo cual tiene implicancias para su formación y ejercicio clínico.

Desde una perspectiva práctica, este estudio busca aportar información valiosa para instituciones educativas, docentes y profesionales de la salud mental que laboran con jóvenes universitarios. Identificar cómo la funcionalidad familiar se vincula con la tolerancia a la frustración puede servir para diseñar estrategias de acompañamiento emocional, talleres de habilidades blandas o programas de tutoría que favorezcan el bienestar y el rendimiento académico. Asimismo, los hallazgos pueden orientar intervenciones tempranas, ya que una baja tolerancia a la frustración suele estar asociada con ansiedad, abandono de estudios y dificultades en las relaciones interpersonales. Para los estudiantes de psicología, adquirir conciencia sobre la influencia de sus contextos familiares en su desarrollo emocional no solo los beneficia a nivel

personal, sino que también enriquece su comprensión empática hacia los futuros pacientes con los que trabajarán.

Metodológicamente, esta investigación adopta un enfoque cuantitativo de tipo correlacional, lo que permite explorar la relación entre dos variables específicas: funcionalidad familiar y tolerancia a la frustración. La elección de este diseño se justifica en tanto busca establecer patrones o asociaciones entre variables sin manipularlas directamente, respetando así la realidad natural de los participantes. Además, se utilizaron instrumentos estandarizados y validados en población universitaria como el FACES III para la funcionalidad familiar y el ETAF para la tolerancia a la frustración, basadas en modelos cognitivo conductuales; lo que garantiza la confiabilidad de los datos obtenidos. Este enfoque metodológico permite analizar la magnitud y dirección de la relación entre las variables, aportando evidencia empírica al cuerpo teórico existente y abriendo camino a futuras investigaciones con diseños longitudinales o cualitativos.

## **1.5 Hipótesis**

### ***1.5.1 Hipótesis general***

Hi      Existe relación entre la funcionalidad familiar y la tolerancia a la frustración en estudiantes de primer y segundo año de una universidad nacional de Lima metropolitana, 2024.

H<sub>0</sub>      No existe relación entre la funcionalidad familiar y la tolerancia a la frustración en estudiantes de de primer y segundo año una universidad nacional de Lima metropolitana, 2024.

### ***1.5.2 Hipótesis específicas***

H<sub>1</sub>      Existe diferencia en la funcionalidad familiar de los estudiantes de primer y segundo año de una universidad nacional de Lima Metropolitana, 2024, según sexo.

- H<sub>0</sub> No existe diferencia en la funcionalidad familiar de los estudiantes de primer y segundo año de una universidad nacional de Lima Metropolitana, 2024, según sexo.
- H<sub>2</sub> Existe diferencia en los niveles de la tolerancia a la frustración de los estudiantes de primer y segundo año de una universidad nacional de Lima Metropolitana, 2024, según sexo.
- H<sub>0</sub> No existe diferencia en los niveles de la tolerancia a la frustración de los estudiantes de primer y segundo año de una universidad nacional de Lima Metropolitana, 2024, según sexo.
- H<sub>3</sub> Existe diferencia en los niveles de la tolerancia a la frustración de los estudiantes de primer y segundo año de una universidad nacional de Lima Metropolitana, 2024, según la funcionalidad familiar.
- H<sub>0</sub> No existe diferencia en los niveles de la tolerancia a la frustración de los estudiantes de primer y segundo año de una universidad nacional de Lima Metropolitana, 2024, según la funcionalidad familiar.
- H<sub>4</sub> Existe relación entre la cohesión familiar con las dimensiones de la tolerancia a la frustración de los estudiantes de primer y segundo año de una universidad nacional de Lima metropolitana, 2024.
- H<sub>0</sub> No existe relación entre la cohesión familiar con las dimensiones de la tolerancia a la frustración de los estudiantes de primer y segundo año de una universidad nacional de Lima metropolitana, 2024.

- H<sub>5</sub> Existe relación entre la adaptabilidad familiar con las dimensiones de la tolerancia a la frustración de los estudiantes de primer y segundo año de una universidad nacional de Lima metropolitana, 2024.
- H<sub>0</sub> No existe relación entre la adaptabilidad familiar con las dimensiones de la tolerancia a la frustración de los estudiantes de primer y segundo año de una universidad nacional de Lima metropolitana, 2024.

## II. MARCO TEÓRICO

### 2.1 Bases teóricas sobre el tema de investigación

#### 2.1.1 *Funcionalidad familiar*

La familia es entendida como un sistema dinámico de relaciones interpersonales en el que los miembros interactúan, influyen mutuamente y cumplen funciones afectivas, sociales y formativas esenciales para el desarrollo humano. No solo es una estructura biológica o legal, sino una unidad psicosocial donde se transmiten valores, normas, roles y patrones de comportamiento.

A lo largo del tiempo, ha sido definido y redefinido debido a lo complejo que es. A continuación, se presentan algunas definiciones. La familia es definida por Fornara (2017) como el núcleo de personas responsable del cuidado, atención y protección; por parte de los padres, abuelos o tíos; que brinde afecto y apego emocional a cada uno de sus miembros.

La Organización Panamericana de la Salud (OPS, 2003) y la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2003) afirman:

La familia es el entorno donde se establecen por primera vez el comportamiento y las decisiones en materia de salud y donde se originan la cultura, los valores y las normas sociales. La familia es la unidad básica de la organización social más accesible para llevar a la práctica las intervenciones preventivas, de promoción y terapéuticas (p. 1).

Por su parte, Valdés (2007) debido a lo complejo y hasta polémico que resulta conceptualizar a la familia, la define como el sistema de relaciones de parentesco, no necesariamente de consanguinidad, que es regulado en cada cultura de diferente manera. Añadiendo que dichas relaciones poseen como elemento fundamental al vínculo afectivo que se

da entre sus miembros, los mismos que se expresan mediante la alianza entre sus integrantes con diferentes grados de compromiso, pasión e intimidad.

Los tipos de familia son diversos y también son varias las maneras de clasificarlas. Para la presente investigación se considera la clasificación brindada por el Instituto de Investigaciones Sociales de México (2016, citado por López, 2016) en la que se agrupan a las familias en tres categorías: familias tradicionales, familias en transición y familias emergentes que se describen a continuación:

**A. Familias tradicionales.** En este grupo se encuentran las familias nucleares que se caracterizan por la presencia de ambos progenitores y los hijos, también pertenece a este grupo las familias extensas en las que además de los progenitores e hijos, están abuelos, tíos, primos, etc.

**B. Familias en transición.** Aquí se encuentran a las familias monoparentales, que se caracterizan por la presencia de un solo progenitor, ya sea la madre o padre y los hijos. También se incluyen a las familias formadas por parejas jóvenes que no planean tener hijos o que lo postergan momentáneamente. Así mismo, se incluyen las familias que se forman de parejas adultas, cuyos hijos se independizaron. Aquí se incluyen a las familias unipersonales, que son hogares en los que solo habita una persona y finalmente las familias co-residentes, que se caracterizan por la convivencia de amigos o parientes sin la agrupación en torno a una pareja.

**C. Familias emergentes.** En este grupo se incluyen las familias conformadas por parejas del mismo sexo, así como las familias reconstituidas, es decir, aquellas que surgen cuando uno o ambos miembros de la pareja han tenido relaciones o familias anteriores, como ocurre en los hogares con padrastros o madrastras.

Valdés (2007) sostiene que la familia debe cumplir con ciertas funciones; puesto que es donde las personas desarrollan relaciones verdaderamente íntimas, donde se generan los sucesos e

interacciones que influyen significativamente en el desarrollo de la autoestima y la identidad personal y finalmente que es donde se originan las condiciones que permiten al individuo aprender a asumir responsabilidades y a resolver problemas. De este modo, afirma el autor, la familia se convierte en la red de apoyo social primordial para las diversas situaciones a las que el individuo se enfrente a lo largo de su vida, como son la “búsqueda de pareja, trabajo, vivienda, nuevas relaciones sociales jubilación, vejez, etc.; así como para las crisis impredecibles que se presentan a lo largo de la vida: divorcio, muerte de un familiar y desempleo (p. 15)”, solo por nombrar algunas.

En este sentido Rodrigo y Palacios (2004) afirman que la familia tiene funciones que se centran en el desarrollo de los hijos, pero también de los progenitores. Entre las funciones orientadas al desarrollo de los padres, se reconoce que la familia constituye el entorno donde los adultos pueden crecer y mantener su bienestar psicológico. Es también el lugar donde se prepara a sus miembros para afrontar las exigencias sociales, promoviendo un adecuado nivel de compromiso y responsabilidad. Así mismo, es el espacio en el que se reúnen todas las generaciones que la integran y es donde sus miembros pueden encontrar apoyo para enfrentarse a los retos cotidianos.

Por otro lado, en cuanto a las funciones orientadas al desarrollo de los hijos, la función parental de protección implica satisfacer sus necesidades básicas para favorecer un crecimiento adecuado y una correcta socialización. La función afectiva se centra en proporcionar un ambiente dotado de afecto. La función de estimulación busca ofrecer espacios que impulsen el desarrollo intelectual, físico, emocional y social de los menores. Finalmente, la función educativa consiste en garantizar su formación, guiándolos en la adquisición de actitudes y valores acordes con el estilo familiar y el contexto sociocultural.

Al respecto, Valdés (2007) agrega que para que los padres desempeñen adecuadamente sus funciones, es necesario que dediquen tiempo a la relación con sus hijos. Esto se debe a que la estimulación requiere una colaboración efectiva entre ambas partes, basada en interacciones cotidianas como brindar cuidados físicos, compartir juegos, realizar paseos o apoyar en las tareas escolares, en distintos contextos y con múltiples propósitos.

**2.1.1.1 Definiciones de la funcionalidad familiar.** El funcionamiento familiar ha sido conceptualizado por varios autores, como por ejemplo Zaldivar (2008) quien sostiene que es el resultado de las interacciones interpersonales que se generan dentro de cada familia, brindándole una identidad propia. Agrega, que, si la interacción es apropiada y flexible, la familia es funcional, permitiendo que sus miembros convivan armónicamente sintiendo seguridad.

Por otro lado, Olson (1985, citado por Chuchón, 2019) define el funcionamiento familiar en relación a tres dimensiones: la cohesión, adaptabilidad y la comunicación. De modo que una familia será funcional cuando se promueva la autonomía, sea capaz de cambiar su estructura para hacerle frente a las dificultades y establezca lazos afectivos entre sus miembros.

Bajo esta filosofía, afirma Sigüenza (2015) es que nace el Modelo Circumplejo de sistemas familiares de Olson y sus colegas Russell y Sprenkleen en la década de los ochentas. El modelo circumplejo de sistemas familiares logra integrar la investigación teórica y práctica en dos parámetros: la cohesión y adaptabilidad (Aguilar, 2017). Este modelo permite reconocer y caracterizar las dimensiones fundamentales de la cohesión y la adaptabilidad familiar, evidenciando cómo las relaciones dentro de la familia fluctúan dinámicamente entre la estabilidad y el cambio (adaptabilidad), así como entre lo excesivamente unido y lo distanciado (cohesión). A continuación, se presentan las funciones familiares según este enfoque:

**a. Apoyo mutuo.** Se basa en las relaciones emocionales, el apoyo físico, económico, emocional y social. Los miembros de la familia tienen que consolarse y confortarse, realizar actividades grupales y presentar un sentimiento de pertenencia.

**b. Autonomía e independencia.** El sistema familiar influye en el crecimiento personal de cada integrante. En este sentido; cada miembro tiene roles definidos por lo que puede hacer cosas de manera independiente como grupal.

**c. Reglas.** Cada familia es regida por las normas implícitas o explícitas que tienen establecidas. Los límites deben de ser firmes, pero a la vez flexibles permitiendo modificaciones en circunstancias cambiantes.

**d. Adaptabilidad a los cambios de ambiente.** La familia atraviesa cambios en el tiempo, siendo necesario adaptarse y reestructurarse para que pueda seguir funcionando.

**e. La familia se comunica entre sí.** La comunicación es primordial para que el resto de funciones puedan cumplirse plenamente; de modo que, al verse afectado el canal de comunicación, se altere también la funcionalidad familiar.

**2.1.1.2 Dimensiones de la funcionalidad familiar.** El Modelo Circumplejo de Olson et al. (1989) plantea dos dimensiones para la funcionalidad familiar; la cohesión familiar y la adaptabilidad familiar que se explican a continuación:

**a. Cohesión familiar.** Es el vínculo emocional entre los integrantes de la familia. Esta dimensión mide el grado en que están conectados o separados los miembros de la familia, estos son cuatro niveles: desligada, separada, conectada y aglutinada, de modo que, al estar en los extremos, se tendría una disfuncionalidad familiar.

El Modelo Circumplejo se apoya en algunos conceptos para poder medir la cohesión, como son la vinculación emocional que hace referencia a la unión entre los miembros que se construye

con solidaridad y se expresa con afecto, los límites, que se encargan de definir a la familia ante la sociedad, donde su flexibilidad permita la socialización sin afectar la unión y el control en el hogar, las coaliciones, que se evidencian cuando alguno de los miembros de la familia busca fortalecerse con la ayuda de los demás miembros, entablando una alianza. El espacio y tiempo, que hacen referencia a la manera en que se comparten espacios y tiempos en armonía, sin invadir la privacidad de los demás miembros. Las amistades, haciendo referencia a la aprobación por parte de la familia a los amigos de sus integrantes. La toma de decisiones, teniendo en cuenta que se debe llegar a acuerdos considerando la opinión de los demás miembros de la familia, Y los intereses y ocio, entendiéndolos como la capacidad de las familias para realizar actividades en conjunto, compartiendo pasatiempos e intereses.

***b. Adaptabilidad familiar.*** Se refiere a la habilidad que tiene la familia para ajustar su organización interna, incluyendo la repartición del poder, los roles y las normas, cuando enfrenta situaciones estresantes o propias de su evolución, manteniendo un equilibrio entre transformación y estabilidad. Puede medirse en cuatro niveles: rígida, estructurada, flexible y caótica; donde los niveles intermedios facilitan el funcionamiento familiar.

### ***2.1.2 Tolerancia a la frustración***

La frustración es una respuesta adaptativa que surge al perder el control de una situación. Nuestro cerebro, en su intento por mantener el bienestar psicológico, trata de sentir control sobre la realidad, de modo que, al perder ese control, se genera la frustración como un mecanismo que trata de recuperar ese bienestar (Ortuño, 2016). La tolerancia a la frustración, menciona el autor, es la habilidad que se tiene para manejar la situación cuando no se logra lo que se desea, con inteligencia, pudiendo salir fortalecido y empoderado. En este sentido, una baja tolerancia a la frustración, puede ocasionar ansiedad cuando se perciben ciertas amenazas, por lo que las personas

evitan las situaciones que les generan esta intranquilidad e infravaloran sus propios recursos de afrontamiento. También puede generar cambios inexplicables de objetivos, de manera que, al encontrar dificultades, la persona se rinde y abandona fácilmente sus metas. Así también, puede provocar procesos internos de justificación y autoengaño, ya que, al sentirse frustrados, tratan de generar otra realidad que se ajuste a sus deseos.

Para poder entender mucho mejor este tema, es necesario definir la frustración. Consuegra (2010) la define de la siguiente manera:

Situación en la que se halla el sujeto cuando encuentra un obstáculo que no le permite satisfacer un deseo o alcanzar una meta. / Estado de vacío o de anhelo insaciado que surge cuando la persona se encuentra frente a un impulso, deseo u objetivo que no puede satisfacer (p.126).

Así también, Molina (2017) conceptualiza el término frustración como una experiencia emocional desagradable, la cual se produce tras la privación de recompensas y que, a su vez, genera tristeza, decepción y rabia. Añade la autora, que también se produce ante la ausencia de un estímulo que genera satisfacción. Agrega, que todo esto, ocasiona desorganización de la conducta, pudiendo provocar reacciones descontroladas.

**2.1.2.1 Definiciones de la tolerancia a la frustración.** Este término se usó por primera vez en los '60s por Albert Ellis, quien lo explicó como el síndrome de *no lo soporto*. Es así que es entendido como un estado emocional y conductual positivo que es producido en el individuo cuando no se satisface una necesidad, deseo o proyecto, pero es aceptado por él mismo, incluso cuando esta sensación sea incomoda o resulte desmotivante. Logrando una actitud reflexiva y mejorando su capacidad de espera, calma y paciencia ante la vivencia experimentada, por lo que funciona como un proceso de aprendizaje (Hidalgo y Soclle, 2011).

Así también, Kharmalki y Sungoh (2019) afirman que la tolerancia a la frustración es la capacidad de soportar una situación incómoda o estresante, que podría llegar a no ser aceptable, en que, sin embargo, se logra controlar la conducta respondiendo apropiadamente a las circunstancias. En este sentido, afirman los autores, se puede regular sus emociones y tensiones frente a una situación compleja.

Por su parte, Alberca y Fernández (2020) sostienen que la tolerancia a la frustración es la manera en que se afronta una situación aversiva. Para esto, es necesario usar los propios recursos y habilidades a fin de conseguir adaptarse a las adversidades; entonces, el individuo puede hacer frente a los retos que se le presenten a lo largo de la vida, incluso si estas son muy desagradables.

En este sentido, el constructo tolerancia a la frustración se usa para referirse a la capacidad que se tiene para aceptar el fracaso, logrando autorregular las emociones y actuando adaptativamente, es decir, comunicándonos asertivamente, construyendo relaciones sanas y dominando las emociones intensas (Reyes, 2021).

#### **2.1.2.2 Modelos teóricos de la tolerancia a la frustración.**

*a. Modelo psicodinámico.* Desde una perspectiva psicodinámica, la tolerancia a la frustración se forma en los primeros años de vida, a partir de la capacidad del niño para internalizar la figura del cuidador y desarrollar un “yo” capaz de manejar tensiones internas. Cuando este desarrollo se ve interrumpido, el sujeto puede presentar dificultades para tolerar la espera, el fracaso o la insatisfacción (McWilliams, 2011). De modo que el uso de mecanismos de defensa inmaduros como la negación, la proyección o el acting-out (expresión de los conflictos internos) puede reflejar una baja tolerancia a la frustración.

**b. Modelo de regulación emocional.** La regulación emocional es primordial para desarrollar la tolerancia a la frustración. Esta capacidad implica identificar, entender y manejar las propias emociones de manera flexible. Modelos terapéuticos como la Terapia Dialéctica Conductual (DBT) proponen técnicas específicas para tolerar el malestar, como la atención plena (mindfulness), la distracción funcional y la aceptación radical (Linehan, 1993). En este sentido, una adecuada regulación emocional permite a las personas responder a la frustración sin reacciones impulsivas, contribuyendo a su bienestar y funcionamiento social (Gross, 2015).

**c. Modelo de Albert Ellis: Terapia racional emotiva conductual (TREC).** Albert Ellis plantea que las emociones que generan malestar provienen de creencias irracionales que las personas mantienen sobre sí mismas, los demás y el mundo. Una de las creencias irracionales más comunes es la baja tolerancia a la frustración, que implica pensamientos como “no debería ser así”, “esto es insoportable” o “no lo aguanto” (Ellis, 1995). Para Ellis, las personas que no toleran la frustración tienden a experimentar ansiedad, ira o depresión ante cualquier impedimento o malestar, y buscan gratificación inmediata. La TREC busca modificar estas creencias irracionales mediante el debate cognitivo, la reestructuración de valores personales y el entrenamiento en aceptación y resiliencia (Dryden y Neenan, 2004).

**d. Modelo cognitivo-conductual de la tolerancia a la frustración.** Desde el enfoque cognitivo-conductual, la conducta humana se explica por la interacción conjunta entre lo que pensamos, sentimos y hacemos. Aaron Beck, exponente destacado de este enfoque, sostiene que las personas interpretan constantemente la realidad a través de esquemas cognitivos, que pueden estar distorsionados y generar respuestas emocionales desadaptativas (Beck, 2015). En este marco, la baja tolerancia a la frustración se asocia con distorsiones cognitivas como el pensamiento dicotómico (“todo o nada”), la catastrofización (“esto es terrible”), la sobregeneralización (“si me

sale mal una vez, siempre será así”), entre otras. Estas distorsiones generan emociones negativas intensas cuando la realidad no se ajusta a las expectativas del individuo, provocando frustración (Beck, 1976).

**2.1.2.3 Dimensiones de la tolerancia a la frustración.** La tolerancia a la frustración ha sido clasificada por Hidalgo y Soclle (2011) en cuatro dimensiones: personal, laboral, social y familiar.

*a. Dimensión personal.* Quien posea un alto nivel de tolerancia a la frustración mostrará constancia para realizar sus actividades y al enfrentarse a nuevos desafíos no se intimidará ni abandonará. Estas personas aceptarán sus errores y se permitirán equivocarse, disfrutando del proceso de sus experiencias, por el simple hecho de vivenciarlas. Por el contrario, quienes posean bajos niveles en esta dimensión, se caracterizarán por mostrarse de mal humor, ansiosos, tristes, resentidos o molestos con todo, pues creen que su entorno debería adaptarse a ellos y cumplir sus deseos. Suelen quejarse constantemente y responsabilizar al resto por las cosas que le suceden, siendo frecuentemente inflexibles e incongruentes con la realidad.

*b. Dimensión laboral.* Quien posea alta tolerancia a la frustración será capaz de crear las condiciones necesarias para desarrollarse y cumplir sus objetivos, teniendo una valoración positiva de su potencial sin necesidad de incentivos. Así también, será capaz de adaptarse a su medio laboral, logrando manejar la frustración ante situaciones de competitividad laboral y eventos minimizantes por parte de colegas o personas de cargos superiores. Por el contrario, quienes tengan baja tolerancia a la frustración en este ámbito, presentarán dificultad para adaptarse a situaciones que sean altamente demandantes, mostrando incapacidad para asumirlas hasta finalizarlas y una actitud inestable, carente de recursos que le permitan alcanzar los objetivos; por lo que será preciso ofrecerle estímulos o motivadores para que lleve a cabo sus tareas laborales.

**c. Dimensión social.** Quien tenga alta tolerancia a la frustración, tendrá una alta capacidad reflexiva sobre sus relaciones y acciones frente a eventos desagradables, pudiendo controlar sus impulsos ante opiniones diferentes, expresando las suyas y tomando en cuenta la opinión de los demás; puesto que poseen habilidades sociales que le permiten relacionarse óptimamente. En el lado opuesto, quienes poseen baja tolerancia a la frustración en esta dimensión, exigen y ordenan a su entorno que satisfagan sí o sí sus deseos, siendo, generalmente, sensibles a las diferencias entre amigos, por lo que se enfadan o entristecen por el mínimo desacuerdo.

**d. Dimensión familiar.** Quienes tienen una alta tolerancia a la frustración saben el papel que desempeñan, por lo que lo ejercen con responsabilidad. Son capaces de hacer los cambios necesarios a fin de mejorar sus relaciones familiares y ven los cambios como la oportunidad de crecer y aprender de su entorno; por lo que los conflictos familiares son percibidos como oportunidades para mejorar y crecer. En cambio, quienes tengan baja tolerancia a la frustración en este ámbito, se mantienen alerta ante las dificultades en la familia; puesto que les genera gran malestar por lo que pueden actuar evasiva e incluso agresivamente frente a crisis como una separación o la pérdida de un miembro de la familia, llegando a perder las esperanzas de superar sus crisis.

La baja tolerancia a la frustración se produce por tres factores: la postergación de tareas, la actitud hostil y la tristeza. La procrastinación, debido a que se suele prolongar actividades a fin de no afrontar la realidad por temor a no alcanzar el éxito deseado. Los sentimientos de tristeza, ya que, cuando alguien enfrenta la pérdida de algo importante o dificultades académicas o económicas, puede volverse irritable (Avilés, 2021).

En este sentido, se entiende la relevancia de la autorregulación emocional para desarrollar la tolerancia a la frustración, ya que ayuda a fortalecer la motivación por lograr metas personales

significativas y favorece la creatividad y la perseverancia (Jaulis, 2022). Al respecto, Ochoa (2021) sostiene que la familia tiene un papel importante en la tolerancia a la frustración, ya que es en el hogar donde se aprende a moldear las emociones y conductas, para lograr desarrollar habilidades sociales como son la comunicación, el autocontrol y la resolución de problemas.

### **III. MÉTODO**

#### **3.1 Tipo de investigación**

El presente estudio es de tipo básico ya que busca obtener nuevos conocimientos a partir de fenómenos y hechos observables, sin tener que brindarles un uso o aplicación específica; analizando propiedades, relaciones y estructuras con el fin de formular y corroborar hipótesis, teorías o leyes (Hernández Sampieri et al., 2014).

Es de nivel descriptivo porque se busca describir de manera sistemática las características de una población; y correlacional, puesto que se pretende establecer el grado en que dos variables se asocian (Monje, 2011). De corte transversal con diseño no experimental; puesto que las variables de estudio no fueron manipuladas, si no, por el contrario, los hechos se observaron tal cual ocurrieron en su ambiente natural para luego ser estudiados (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

#### **3.2 Ámbito temporal y espacial**

Este estudio se inició en el mes de octubre de 2024 con la búsqueda teórica de investigaciones y bibliografía necesaria para la presente. Posteriormente se buscaron los instrumentos apropiados para la recolección de datos con la población deseada.

La recolección de datos se realizó durante las dos primeras semanas del mes de noviembre de 2024, administrando los dos cuestionarios de manera virtual mediante un formulario de Google a estudiantes de segundo y cuarto ciclo de la facultad de psicología de la Universidad Nacional Federico Villareal de la ciudad de Lima, Perú. En el mes de diciembre se procedió a hacer los primeros análisis estadísticos para obtener la información básica de la muestra, como son el sexo, edad y ciclo de los estudiantes encuestados. Más adelante, en el mes de marzo de 2025 se procedió

con el análisis estadístico para responder a los objetivos planteados y posteriormente se redactaron los resultados, discusión, conclusiones y recomendaciones.

### **3.3 Variables**

#### ***3.3.1 Variable: Funcionabilidad familiar***

##### **Definición conceptual**

El funcionamiento familiar es definido por Olson et. al (1989) como el vínculo afectivo que existe entre los integrantes de la familia logrando adaptar su estructura con el objetivo de superar las dificultades propias de toda familia.

##### **Definición operacional**

La funcionalidad familiar es medida por la Escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) creada por Olson, Portner y Lavee en 1985.

**Tabla 1**

*Matriz de operacionalización de la variable funcionalidad familiar*

| <b>Dimensión</b> | <b>Indicadores</b>     | <b>Ítems</b>     | <b>Niveles<br/>Dimensión</b>            | <b>Niveles de<br/>Variable</b>                                                                                                                                                  | <b>Nivel de<br/>medición</b> |
|------------------|------------------------|------------------|-----------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|
| Cohesión         | Vinculación emocional  | 11, 19           | Familia                                 | a) Tres niveles de funcionalidad:<br>familia balanceada,<br>media y extrema;<br>b) 16 tipos familiares,<br>dependiendo de la combinación de niveles de cohesión y adaptabilidad | Ordinal                      |
|                  | Apoyo                  | 1, 17            | desprendida,                            |                                                                                                                                                                                 |                              |
|                  | Límites familiares     | 5, 7             | familia separada,                       |                                                                                                                                                                                 |                              |
|                  | Tiempo y amigos        | 3, 9             | familia unida,                          |                                                                                                                                                                                 |                              |
|                  | Intereses y recreación | 13, 15           | familia amalgamada                      |                                                                                                                                                                                 |                              |
| Flexibilidad     | Liderazgo              | 6, 18            | Familia                                 |                                                                                                                                                                                 |                              |
|                  | Disciplina             | 4, 10            | caótica,                                |                                                                                                                                                                                 |                              |
|                  | Control                | 2, 12            | familia flexible,                       |                                                                                                                                                                                 |                              |
|                  | Roles y reglas         | 8, 14,<br>16, 20 | familia estructurada,<br>familia rígida |                                                                                                                                                                                 |                              |

*Nota.* Se puede observar que la variable tiene dos dimensiones que brindan dos clasificaciones de cuatro tipos de familia para cada dimensión, por lo que se puede obtener hasta 16 tipos de familia al combinarlos. Adaptada de “Matriz de operacionalización del FACES III” (p. 11), por Bazo-Álvarez, Águila, Peralta, Mormontoy y Bennett, 2016, *Rev Peru Med Exp Salud Publica*.

### **3.1.2 Variable: Tolerancia a la frustración**

La tolerancia a la frustración es definida por Rosenzweig (1954, citado por Namuche y Vasquez, 2017) como la manera en que una persona reacciona para hacerle frente a los obstáculos

que se le presenten o a situaciones adversas sin mostrar un desequilibrio psicológico, biológico o social, es decir, sin manifestar conductas inapropiadas.

La variable tolerancia a la frustración es medida por la Escala de Tolerancia a la Frustración (ETAF) creada por Hidalgo y Soclle en 2011.

**Tabla 2**

*Matriz de operacionalización de la variable tolerancia a la frustración*

| <b>Dimensión</b> | <b>Indicadores</b>        | <b>Ítems</b>                 | <b>Escala de medición</b> | <b>Niveles de Variable</b> | <b>Nivel de medición</b> |
|------------------|---------------------------|------------------------------|---------------------------|----------------------------|--------------------------|
| Personal         | Control de emociones      | 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 15 y |                           |                            | Ordinal                  |
|                  | Motivación                | 21                           |                           |                            |                          |
|                  | Finalización de proyectos | 9, 10, 11, 12, 13 y 14       |                           |                            |                          |
| Académica        | Resiliencia               |                              | Nivel alto                | De 74 a 84                 |                          |
|                  | Interacción               | 16, 17, 18,                  | Nivel medio               | De 65 a 73                 |                          |
|                  | Solución de conflictos    | 19 y 20                      | Nivel bajo                | De 28 a 64                 |                          |
| Social           | Cumplimiento de normas    | 22, 23, 24, 25, 26, 27 y     |                           |                            |                          |
|                  | Responsabilidad           | 28                           |                           |                            |                          |

*Nota.* Como se observa, la variable posee cuatro dimensiones que pueden dar tres puntuaciones ordinales para cada dimensión. Adaptada de “Variable, dimensiones, indicadores, ítems y escala de medición de tolerancia a la frustración” (p. 34) por Cerna, 2023, *Repositorio UNFV*.

### 3.4 Población y muestra

La población para la presente investigación estuvo conformada por 372 estudiantes de segundo y cuarto ciclo matriculados en el año académico 2024-2 de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Federico Villarreal, de la ciudad de Lima.

#### Tamaño de la muestra:

Para la presente investigación se obtuvo una muestra necesaria de 189 estimada mediante formula estadística con un margen de error del 5% y un intervalo de confianza del 95%, sin embargo, este porcentaje se usó solo como criterio, ya que, se trabajó con una muestra de 197 personas, para lo cual los participantes debían de cumplir con los criterios de inclusión y exclusión.

$$n = \frac{Z^2 pq N}{(N - 1)e^2 + z^2 pq}$$

#### Criterios de inclusión:

- Estudiantes que acepten voluntariamente participar de la investigación
- Estudiantes que aprueben el consentimiento informado

#### Criterios de exclusión:

- Estudiantes que no estén cursando el segundo o el cuarto ciclo de la carrera de Psicología
- Estudiantes que no acepten participar de la investigación

#### Tipo de muestreo

Para la presente investigación se trabajó con un muestreo no probabilístico por conveniencia, ya que, como lo mencionan Otzen y Manterola (2017) este tipo de muestreo es el que se obtiene al evaluar a personas que sean accesibles y estén próximas a los investigadores. De

esta manera, se administraron los instrumentos a los estudiantes que aceptaron participar voluntariamente y se encontraban en sus aulas en ese momento.

**Tabla 3**

*Caracterización de la muestra según sexo, año de estudios y edad*

|                        |           | <i>f</i> | %    |
|------------------------|-----------|----------|------|
| <b>Sexo</b>            | Femenino  | 126      | 64.0 |
|                        | Masculino | 71       | 36.0 |
| <b>Año de estudios</b> | Primer    | 101      | 51.3 |
|                        | Segundo   | 96       | 48.7 |
| <b>Edad</b>            | 17        | 5        | 2.5  |
|                        | 18        | 20       | 10.2 |
|                        | 19        | 48       | 24.4 |
|                        | 20        | 31       | 15.7 |
|                        | 21        | 29       | 14.7 |
|                        | 22        | 22       | 11.2 |
|                        | 23        | 12       | 6.1  |
|                        | 24        | 16       | 8.1  |
|                        | 25        | 3        | 1.5  |
|                        | 26        | 2        | 1.0  |
|                        | 27        | 5        | 2.5  |
|                        | 29        | 2        | 1.0  |
|                        | 30        | 2        | 1.0  |
| <b>Total</b>           |           | 197      | 100  |

### 3.5 Instrumentos

#### 3.5.1 Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III)

La Escala de Evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar FACES III es la tercera versión de una serie de escalas del FACES, desarrollada por Olson, Portner y Lavee, en 1985 en la Universidad de Minnesota, Estados Unidos. Se diseñó para evaluar las dos dimensiones mayores del Modelo Circumplejo, que explica el funcionamiento familiar, las cuales son cohesión y adaptabilidad familiar. Este Modelo permite identificar cuatro tipos o niveles de cohesión familiar que son desligada, separada, conectada y amalgamada, así como cuatro tipos de adaptabilidad familiar que son rígida, estructurada, flexible y caótica. Así también, este instrumento permite determinar el grado de funcionalidad familiar en tres tipos: balanceada, rango medio y extrema.

Puede administrarse tanto a hijos desde los 12 años, como a los padres. Consta de dos formatos con 20 ítems cada uno. El primero que mide la funcionalidad familiar tal como la percibe el individuo y otro que mide la funcionalidad familiar deseada, que pueden ser aplicados de manera conjunta o individual. Tiene respuestas de tipo Likert (1 = *nunca*, 2 = *pocas veces*, 3 = *a veces*, 4 = *muchas veces* y 5 = *siempre*).

Para obtener los puntajes de la dimensión cohesión familiar es necesario sumar los resultados de todos los ítems impares, y para la dimensión de adaptabilidad familiar, los resultados de los ítems pares. Respecto a la funcionalidad familiar, esta se obtiene al combinarse los tipos de cohesión y adaptabilidad resultantes, pudiendo obtenerse 16 combinaciones que se clasificarán en extrema negativa, rango medio, balanceada y extrema positiva, siendo los tipos de rango medio y balanceada los únicos considerados funcionales.

El FACES III fue adaptado a la realidad peruana por Bazo-Alvarez, et al. (2016) en una muestra de 910 estudiantes de dos instituciones de educación secundaria en Chimbote. Los

hallazgos muestran que la escala de cohesión real presenta una confiabilidad moderadamente alta ( $\Omega = .85$ ), en tanto que la escala de flexibilidad real evidencia una confiabilidad moderada ( $\Omega = .74$ ). La validez de constructo quedó respaldada por el adecuado ajuste del modelo bifactorial de cohesión y adaptabilidad, compuesto por 10 ítems en cada dimensión [índice de bondad de ajuste (AGFI) = .96; índice de validación cruzada esperada (ECVI) = .87; índice de ajuste normado (NFI) = .93; índice de bondad de ajuste (GFI) = .97; raíz del error cuadrático medio de aproximación (RMSEA) = .06]. De esta manera, se mostró que el FACES-III tiene confiabilidad y validez suficientes como para ser administrado en población adolescente peruana, tanto de manera grupal o individual.

Para el presente estudio se calculó con la muestra correspondiente la confiabilidad del instrumento mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach obteniéndose un alfa de .836 en la dimensión cohesión, que indica un nivel óptimo de confiabilidad, del mismo modo, se obtuvo el  $\omega$  de McDonald, obteniéndose un puntaje de .841, el cual es apropiado ( $> .7$ ), tal como se puede apreciar en la Tabla 4. Así también, se encontró para la dimensión adaptabilidad un coeficiente de Alfa de Cronbach igual a .802 y un  $\omega$  de McDonald igual a .822 que son apropiados ( $> .7$ ). En cuanto a la escala total se obtuvo un coeficiente de Alfa de Cronbach igual a .899 y un  $\omega$  de McDonald igual a .906 que también son apropiados ( $> .7$ ).

**Tabla 4***Confiabilidad por consistencia interna de la Escala de Funcionalidad Familiar*

| Dimensiones   | Alfa de Cronbach | $\omega$ de McDonald | N de elementos |
|---------------|------------------|----------------------|----------------|
| Cohesión      | .836             | .841                 | 10             |
| Adaptabilidad | .802             | .822                 | 10             |
| Escala total  | .899             | .906                 | 20             |

Del mismo modo, en la Tabla 5 se presentan los coeficientes de correlación elemento-test de los reactivos del FACES III en la muestra del presente estudio, notando que los índices de homogeneidad corregido para cada uno de los ítems de la escala son en su mayoría superiores a .20, a excepción del ítem número 20, por lo que se sugiere eliminarlo.

**Tabla 5***Correlación ítem-test del FACES III*

| Ítem | <i>r</i> | $\alpha$ |
|------|----------|----------|
| 1    | .609     | .892     |
| 2    | .544     | .894     |
| 3    | .474     | .896     |
| 4    | .644     | .891     |
| 5    | .542     | .894     |
| 6    | .496     | .895     |
| 7    | .582     | .893     |
| 8    | .412     | .897     |
| 9    | .695     | .890     |
| 10   | .478     | .896     |
| 11   | .665     | .891     |
| 12   | .573     | .893     |
| 13   | .612     | .892     |
| 14   | .375     | .899     |
| 15   | .678     | .890     |
| 16   | .692     | .889     |
| 17   | .574     | .893     |
| 18   | .209     | .904     |
| 19   | .596     | .892     |
| 20   | .172     | .904     |

**3.5.2 Escala de Tolerancia a la Frustración (ETAF)**

La ETAF fue diseñada por Hidalgo y Soclle en Lima, Perú en 2011 para medir los niveles de tolerancia a la frustración de manera general, así como en cuatro dimensiones: personal, laboral, social y familiar; bajo el modelo Cognitivo Conductual.

La escala puede administrarse a personas a partir de los 18 años y consta de 28 ítems con 3 opciones de respuesta tipo Likert (1 = *nunca*, 2 = *a veces*, 3 = *siempre*), a excepción de los ítems 6 y 9 que son inversos. La calificación de esta prueba se puede realizar sumando los puntajes

obtenidos para cada dimensión y ubicando dicha sumatoria en los niveles Alto (de 74 a 84), Medio (de 65 a 73) y Bajo (de 28 a 64).

Hidalgo y Soclle (2011) hallaron la confiabilidad del instrumento mediante el Alfa de Cronbach obteniendo un coeficiente total de .775 que es un nivel aceptable de confiabilidad, respecto a las dimensiones, los resultados de los coeficientes oscilan entre .498 y .717. Por otro lado, la validez de constructo se obtuvo mediante el análisis de sub – test. Los coeficientes de Correlación Producto-Momento de Pearson ( $r$ ) brindaron puntuaciones significativas, lo que demuestra que la prueba presenta validez de constructo. Así también, los coeficientes que provienen de la correlación entre cada dimensión y el test total son entre moderados y fuertes, además de ser altamente significativos; esta información evidencia la existencia de validez de constructo de la escala.

Para el presente estudio, también, se realizó el análisis de confiabilidad del ETAF mediante la consistencia interna empleando el Alfa de Cronbach y  $\omega$  de McDonald, obteniendo para la dimensión personal valores de .791 y .794 correspondientemente, que son puntajes óptimos ( $> .7$ ), para la dimensión laboral, .702 y .706, para la dimensión social, .762 y .777, para la dimensión familiar .733 y .739 y finalmente para la escala total .874, como se presenta en la Tabla 6, indicando un nivel óptimo de confiabilidad ( $> .7$ ). Del mismo modo, el análisis obtenido por el  $\omega$  de McDonald brindó una puntuación de .882 que reafirma la confiabilidad del instrumento.

**Tabla 6***Confiabilidad por consistencia interna de la Escala de Tolerancia a la Frustración*

| Dimensiones  | Alfa de Cronbach | $\omega$ de McDonald | N de elementos |
|--------------|------------------|----------------------|----------------|
| Personal     | .791             | .794                 | 8              |
| Laboral      | .702             | .706                 | 7              |
| Social       | .762             | .777                 | 6              |
| Familiar     | .733             | .739                 | 7              |
| Escala total | .874             | .882                 | 28             |

Del mismo modo, la Tabla 7 muestra los coeficientes de correlación elemento-test de los reactivos del ETAF en la muestra de la presente investigación, pudiendo observar que los índices de homogeneidad corregido para cada uno de los ítems de la escala son en su mayoría superiores a .20, a excepción de los ítems 9, 10 y 15 que, al presentar puntuaciones inferiores, se sugieren ser eliminados.

**Tabla 7***Correlación ítem-test de la ETAF*

| Ítem | <i>r</i> | $\alpha$ |
|------|----------|----------|
| 1    | .512     | .868     |
| 2    | .469     | .868     |
| 3    | .493     | .868     |
| 4    | .428     | .869     |
| 5    | .575     | .865     |
| 6    | .429     | .869     |
| 7    | .507     | .868     |
| 8    | .575     | .865     |
| 9    | .015     | .880     |
| 10   | .191     | .875     |
| 11   | .239     | .874     |
| 12   | .304     | .873     |
| 13   | .340     | .872     |
| 14   | .443     | .869     |
| 15   | -.114    | .883     |
| 16   | .412     | .870     |
| 17   | .516     | .867     |
| 18   | .617     | .865     |
| 19   | .527     | .867     |
| 20   | .519     | .867     |
| 21   | .586     | .866     |
| 22   | .501     | .868     |
| 23   | .409     | .870     |
| 24   | .480     | .868     |
| 25   | .520     | .867     |
| 26   | .400     | .870     |
| 27   | .487     | .868     |
| 28   | .413     | .870     |

### 3.6 Procedimientos

En primer lugar, se realizó la búsqueda de bibliografía referente a las variables de estudio y los instrumentos de evaluación apropiados para la población de la presente investigación.

Más adelante se solicitó el permiso a las autoridades de la Facultad de Psicología de la UNFV. Luego se pasaron los cuestionarios a formularios de Google para facilitar la administración de las pruebas. Con el permiso correspondiente, se administraron los cuestionarios a los estudiantes seleccionados para la muestra.

Posterior a la recolección de datos, estos datos fueron trasladados a una base de datos en el programa estadístico SPSS versión 26.

### 3.7 Análisis de datos

Una vez creada la base de datos en el programa estadístico SPSS, se realizaron las pruebas de confiabilidad para los dos instrumentos psicométricos con el Alfa de Cronbach y  $\omega$  de McDonald. Más adelante, para responder a los objetivos descriptivos, se hizo uso de frecuencias, medias y desviación estándar, para los objetivos comparativos y correlacionales primero se usó la prueba de Bondad de ajuste de la curva normal y en referencia a estos resultados, se escogieron los estadísticos no paramétricos para el análisis de los datos según los objetivos planteados en la presente investigación. Para los objetivos comparativos se utilizaron la U de Mann Whitney y la H de Kruskal-Wallis, mientras que para los objetivos correlacionales se usó el coeficiente de Rho de Spearman, teniendo en cuenta los valores que se presentan a continuación para determinar el nivel de correlación de los puntajes obtenidos.

| <i>rho</i>          | Nivel de correlación |
|---------------------|----------------------|
| 0                   | Nula                 |
| > 0 hasta .2000     | Muy baja             |
| > .2000 hasta .4000 | Baja                 |
| > .4000 hasta .6000 | Moderada             |
| > .6000 hasta .8000 | Alta                 |

> .8000 hasta .99

Muy alta

1

Perfecta

## IV. RESULTADOS

A continuación, se muestran los resultados obtenidos a partir de los objetivos planteados.

### 4.1 Análisis descriptivo

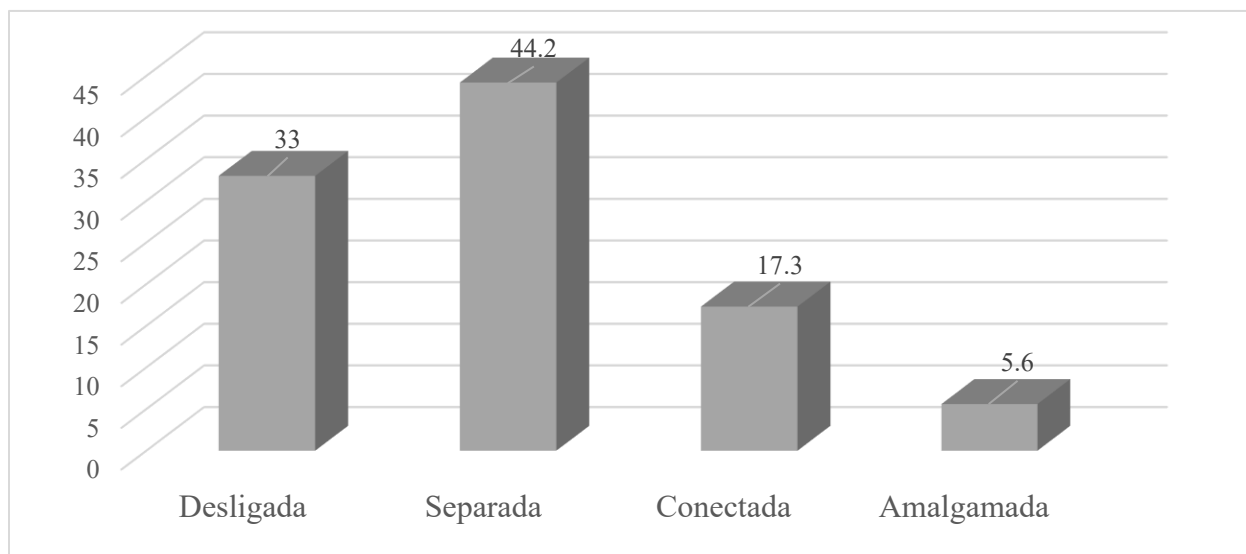
En la Tabla 8 se muestran los tipos de familia con las frecuencias y porcentajes obtenidos. Como se puede observar, el 61.92% de los estudiantes encuestados presenta una familia balanceada, seguida por el tipo de familia de rango medio con un 22.33%, extrema positiva con 13.19% y finalmente el tipo de familia extrema negativa con un 2.53%.

**Tabla 8**

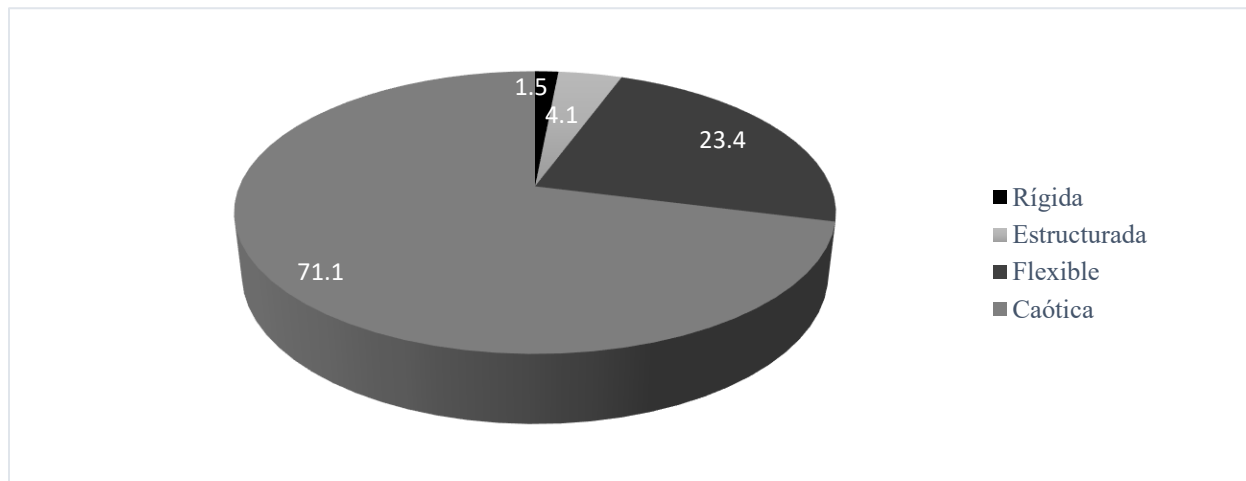
*Tipos de Familia por Funcionalidad*

| Tipo de familia  | <i>f</i> | %     |
|------------------|----------|-------|
| Extrema negativa | 5        | 2.53  |
| Rango medio      | 44       | 22.33 |
| Balanceada       | 122      | 61.92 |
| Extrema positiva | 26       | 13.19 |
| Total            | 197      | 100   |

De manera más específica, al explorar los tipos de familia según la cohesión, se encontraron los resultados que se presentan en la Figura 1. Como se puede observar, el estilo de familia predominante según la cohesión, es la separada con un 44.2%, seguido por la desligada con 33%, la conectada con 17% y finalmente la amalgamada con 5.6%.

**Figura 1***Tipos de familia según cohesión*

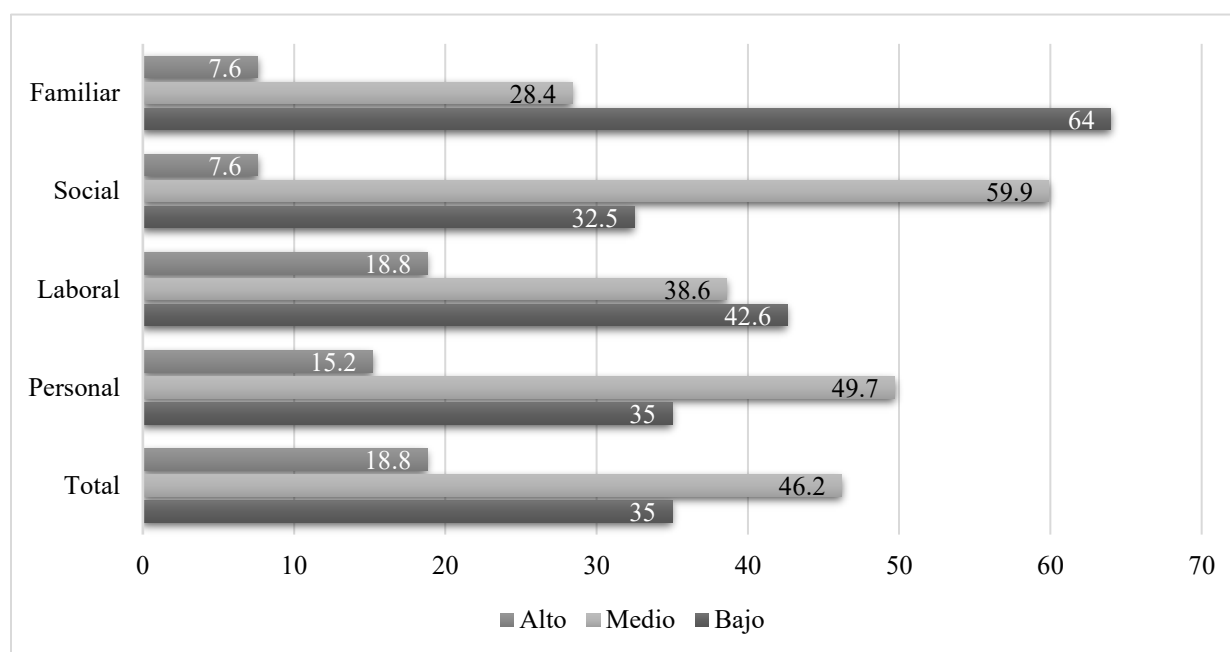
De la misma manera, se obtuvieron los resultados de los tipos de familia según la adaptabilidad que se muestran en la Figura 2. Como se observa, el tipo de familia predominante es el caótico con 71.1%, seguido por el flexible con 23.4%, el estructurado con 4.1% y finalmente el tipo rígido con 1.5%.

**Figura 2***Tipo de familia según adaptabilidad*

Respecto a la tolerancia a la frustración, se obtuvieron los resultados que se muestran en la Figura 3. En la escala total, se encontraron mayores porcentajes en el nivel medio con un 46.2%, así como para la dimensión personal con un 49.7% y la dimensión social con un 59.9%, sin embargo, para la dimensión laboral se halló mayor prevalencia del nivel bajo con un 42.6% así como en la dimensión familiar con un 64%.

**Figura 3**

*Niveles de tolerancia a la frustración*



## 4.2 Análisis comparativo

Para realizar el análisis comparativo primero se aplicó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov (KS) que es la indicada para una muestra mayor a 50. Los resultados obtenidos se presentan en la Tabla 9. Como se puede observar, se obtuvo que la muestra no presenta una distribución normal ( $p < .05$ ), siendo necesario utilizar estadísticos no paramétricos tanto para el análisis comparativo como el correlacional.

**Tabla 9***Prueba de normalidad*

|                             | Estadístico | <i>gl</i> | <i>p</i> |
|-----------------------------|-------------|-----------|----------|
| Tolerancia a la frustración | 0.081       | 197       | 0.003    |
| Cohesión familiar           | 0.106       | 197       | 0.000    |
| Adaptabilidad familiar      | 0.105       | 197       | 0.000    |

En la Tabla 10 se muestran los resultados de la prueba no paramétrica U de Mann Whitney con lo que se halló que no existe diferencia estadísticamente significativa de la funcionalidad familiar según el sexo de los participantes ( $p > .05$ ).

**Tabla 10***Funcionalidad familiar según sexo*

|                        | Sexo      | <i>N</i> | Media  | U de Mann Whitney | <i>p</i> |
|------------------------|-----------|----------|--------|-------------------|----------|
| Funcionalidad familiar | Femenino  | 126      | 101.81 | 4119.5            | .337     |
|                        | Masculino | 71       | 94.02  |                   |          |

En la Tabla 11 se muestran los resultados de la prueba U de Mann Whitney para la tolerancia a la frustración según sexo, mostrando que no hay una diferencia estadísticamente significativa de la tolerancia a la frustración según el sexo de los participantes ( $p > .05$ ).

**Tabla 11***Tolerancia a la frustración según sexo*

|                             | Sexo      | <i>N</i> | Media  | U de Mann Whitney | <i>p</i> |
|-----------------------------|-----------|----------|--------|-------------------|----------|
| Tolerancia a la frustración | Femenino  | 126      | 93.92  | 3833              | .071     |
|                             | Masculino | 71       | 108.01 |                   |          |

En la Tabla 12 se observan los resultados de la prueba H de Kruskal-Wallis para la tolerancia a la frustración según la funcionalidad familiar, donde se determinó que sí existe diferencia estadísticamente significativa en la tolerancia a la frustración según la funcionalidad familiar de los estudiantes universitarios examinados ( $p < .05$ ).

**Tabla 12**

*Tolerancia a la frustración según funcionalidad familiar*

|                             | Funcionalidad familiar | <i>N</i> | Media | H de Kruskal-Wallis | <i>p</i> |
|-----------------------------|------------------------|----------|-------|---------------------|----------|
| Tolerancia a la frustración | Extrema negativa       | 5        | 45    | 34.661              | .000     |
|                             | Rango medio            | 44       | 61.2  |                     |          |
|                             | Balanceada             | 120      | 99.2  |                     |          |
|                             | Extrema positiva       | 26       | 152.4 |                     |          |

#### 4.3 Análisis correlacional

Se relacionaron las variables funcionalidad familiar y la tolerancia a la frustración. Como se observa en la Tabla 13, no se halló relación estadísticamente significativa ( $p > .05$ ).

**Tabla 13**

*Funcionalidad familiar y tolerancia a la frustración*

|                             | Funcionalidad familiar |          |
|-----------------------------|------------------------|----------|
|                             | <i>rho</i>             | <i>p</i> |
| Tolerancia a la frustración | -.102                  | .152     |

En la Tabla 14 se muestran los resultados de la relación entre la cohesión familiar con las dimensiones de la tolerancia a la frustración. Como se aprecia, existe correlación positiva entre la cohesión y el puntaje total de la tolerancia a la frustración, así como con cada una de sus

dimensiones ( $p < .05$ ). De manera individual, podemos observar que la relación con las dimensiones laboral, social y personal son bajas ( $\rho = .219, .248$  y  $.336$ ), mientras que con la dimensión familiar es moderada ( $\rho = .409$ ), así como para la puntuación total ( $\rho = .456$ ).

**Tabla 14**

*Tolerancia a la frustración y cohesión*

| Tolerancia a la frustración | Cohesión |      |
|-----------------------------|----------|------|
|                             | $\rho$   | $p$  |
| Dimensión personal          | .336     | .000 |
| Dimensión laboral           | .219     | .002 |
| Dimensión social            | .248     | .000 |
| Dimensión familiar          | .409     | .000 |
| Total                       | .456     | .000 |

De la misma manera, en la Tabla 15 se presentan los resultados de la relación entre la adaptabilidad familiar con las dimensiones de la tolerancia a la frustración. Los resultados muestran una relación estadísticamente significativa y positiva entre la adaptabilidad y el puntaje total de la tolerancia a la frustración, así como con las dimensiones personal, laboral y familiar ( $p < .05$ ); sin embargo, en el caso de la dimensión social se rechaza la correlación con dicha dimensión ( $p > .05$ ). De manera específica, se encontró que la relación con la dimensión laboral es muy baja ( $\rho = .174$ ) y con las dimensiones personal y familiar, así como para el puntaje total, son bajas ( $\rho = .207, .285$  y  $.280$ ).

**Tabla 15***Tolerancia a la frustración y adaptabilidad*

| Tolerancia a la frustración | Adaptabilidad |          |
|-----------------------------|---------------|----------|
|                             | <i>rho</i>    | <i>p</i> |
| Dimensión personal          | .207          | .004     |
| Dimensión laboral           | .174          | .014     |
| Dimensión social            | .064          | .372     |
| Dimensión familiar          | .285          | .000     |
| Total                       | .280          | .000     |

## V. DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

El objetivo principal de este estudio fue determinar la relación entre la funcionalidad familiar y la tolerancia a la frustración en estudiantes de una universidad nacional de Lima Metropolitana, donde se encontró que la funcionalidad familiar no está vinculada con la tolerancia a la frustración ( $p > .05$ ). Esto concuerda con los resultados obtenidos por Marín y Ramón (2023) quienes encontraron que la funcionalidad familiar y la tolerancia a la frustración en adolescentes de bachillerato de la Unidad Educativa Manuel J. Calle de la ciudad de Cuenca, México, no se relacionan entre sí. Así como en el caso de Rea y Segura (2021) quienes hallaron que no hay relación entre los estilos de crianza y la tolerancia a la frustración de estudiantes de la Unidad Educativa Comunitaria Intercultural Bilingüe Surupukyu-Guaranda, Ecuador. Sin embargo, difiere de los resultados encontrados por Diaz y Vilca (2022) que hallaron que la funcionalidad familiar y la tolerancia a la frustración en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Puno, sí se relacionan entre sí, Agurto (2019) que encontró la misma relación en estudiantes de la facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes, Chuchón (2019) quien halló la misma relación en padres de hijos con trastorno del espectro autista que asisten al Centro Ann Sullivan del Perú en San Miguel y Logroño y Padilla (2023) quienes encontraron este mismo vínculo en deportistas del Centro Deportivo Olmedo de la ciudad de Riobamba.

Estos resultados, también contrastan con la teoría expuesta por Olson (1989) que afirma que un funcionamiento familiar adecuado es esencial, ya que ofrece a los miembros las herramientas para resolver de manera efectiva sus problemas, apoyándose en los vínculos y formas de comunicación que se desarrollan día a día. A su vez, añade, la flexibilidad para responder a los cambios del entorno facilita la reorganización y adaptación de la familia durante el ciclo vital. Esto

se puede deber a diversos factores como son las características de la personalidad, autoestima, capacidad de afronte, edad de los participantes encuestados, autocontrol emocional, entre otros.

En relación al primer objetivo específico que es describir la funcionalidad familiar de los estudiantes de una universidad nacional de Lima Metropolitana, se obtuvo que la mayor parte de los encuestados posee una familia funcional, ya que el 61.92% es balanceada y el 22.33% de rango medio, teniendo que solo el 15.72% posee familia disfuncional, ya que el 13.19% es extrema positiva y el 2.53% extrema negativa. En cuanto a las dimensiones de la funcionalidad familiar, se encontró que, respecto a la cohesión familiar, la mayoría posee un tipo de familia separada (44.2%), seguida de desligada (33%), conectada (17%) y finalmente amalgamada (5.6%); de la misma manera, respecto a la adaptabilidad familiar, se obtuvo que la mayoría tiene un tipo de familia caótico (71.1%), seguido por el flexible (23.4%), el estructurado (4.1%) y finalmente el rígido con (1.5%).

Los resultados del segundo objetivo específico que fue identificar la funcionalidad familiar de los estudiantes de una universidad nacional de Lima Metropolitana, según sexo; hallaron que no existe una diferencia estadística; ya que se obtuvo un puntaje  $p$  mayor a .05 ( $p = .337$ ), con lo cual se obtiene que la funcionalidad familiar no varía respecto al sexo de los encuestados.

El tercer objetivo específico fue identificar los niveles de la tolerancia a la frustración y de sus dimensiones de los estudiantes de una universidad nacional de Lima Metropolitana, donde se encontró para la tolerancia a la frustración total, mayor índice en el nivel medio (46.2 %) seguido por el bajo (35 %) y luego el alto (18.8 %). Respecto a sus dimensiones, se encontró que en la familiar prevalece el nivel bajo (64 %) seguido por el medio (28.4 %) y por último el alto (7.6 %); en la dimensión social se encontró mayor porcentaje para el nivel medio (59.9 %), luego el bajo (32.5 %) y finalmente el alto (7.6 %); en la dimensión laboral se obtuvo mayor índice en el nivel

bajo (42.6 %) seguido por el medio (38.6 %) y por último el alto (18.8 %); de la misma manera, en la dimensión personal, se encontró mayor puntaje en el nivel medio (49.7 %), luego el bajo (35 %) y finalmente el nivel alto (15.2 %).

El cuarto objetivo específico fue identificar los niveles de la tolerancia a la frustración de los estudiantes de una universidad nacional de Lima Metropolitana, según sexo, donde se encontró un puntaje  $p$  mayor a .05 ( $p = .071$ ) por lo cual se obtuvo que los niveles de la tolerancia a la frustración no varían según el sexo de los examinados.

Como quinto objetivo específico se propuso identificar los niveles de la tolerancia a la frustración de los estudiantes de una universidad nacional de Lima Metropolitana, según la funcionalidad familiar, donde se encontró que sí existe diferencia estadísticamente significativa; ya que el valor de  $p$  es menor a .05 ( $p = .000$ ) con lo que se obtiene que los niveles de la tolerancia a la frustración varían según la funcionalidad familiar.

Respecto al sexto objetivo específico que fue establecer la relación entre la cohesión familiar con las dimensiones de la tolerancia a la frustración de los estudiantes de una universidad nacional de Lima Metropolitana; se obtuvo que sí existe correlación entre la cohesión y el puntaje total de la tolerancia a la frustración ( $p = .000$ ), así como con cada una de sus dimensiones ( $p < .05$ ), lo que implica que a mayor cohesión familiar, mayor tolerancia a la frustración total, así como personal, laboral, social y familiar.

En cuanto al séptimo objetivo específico planteado que fue establecer la relación entre la adaptabilidad familiar con las dimensiones de la tolerancia a la frustración de los estudiantes de una universidad nacional de Lima metropolitana; se encontró que la adaptabilidad y el puntaje total de la tolerancia a la frustración sí se relacionan ( $p = .000$ ), así como con las dimensiones personal

( $p = .004$ ), laboral ( $p = .014$ ) y familiar ( $p = .000$ ); sin embargo, no se encontró relación con la dimensión social ya que el valor de  $p$  es mayor a .05 ( $p = .372$ ). Con esto se puede afirmar que, a mayor adaptabilidad familiar, mayor tolerancia a la frustración.

## VI. CONCLUSIONES

- 6.1 No existe relación entre la funcionalidad familiar y la tolerancia a la frustración en estudiantes de una universidad nacional de Lima Metropolitana, 2024 ( $p = .152, > .05$ ).
- 6.2 En el análisis descriptivo, se obtuvo que la mayoría de los encuestados posee una familia funcional (84.25 %) y solo el 15.72 % posee familia disfuncional.
- 6.3 No existe diferencia significativamente estadística en la funcionalidad familiar de los estudiantes de una universidad nacional de Lima Metropolitana, 2024, según sexo ( $p = .152, > .05$ ).
- 6.4 Respecto a los niveles de tolerancia a la frustración, la mayoría de encuestados posee un nivel medio (46.2 %), seguido por el bajo (35 %) y finalmente alto (18.8 %).
- 6.5 No existe diferencia significativamente estadística en los niveles de la tolerancia a la frustración de los estudiantes de una universidad nacional de Lima Metropolitana, 2024, según sexo ( $p = .071, > .05$ ).
- 6.6 Existe diferencia significativamente estadística en los niveles de la tolerancia a la frustración de los estudiantes de una universidad nacional de Lima Metropolitana, 2024, según la funcionalidad familiar ( $p = .000, < .05$ ).
- 6.7 Existe relación entre la cohesión familiar y la tolerancia a la frustración en estudiantes de una universidad nacional de Lima Metropolitana, 2024 ( $p = .000, < .05$ ).
- 6.8 Existe relación entre la adaptabilidad familiar y la tolerancia a la frustración en estudiantes de una universidad nacional de Lima Metropolitana, 2024 ( $p = .000, < .05$ ).

## **VII. RECOMENDACIONES**

- 7.1. Realizar más investigaciones con estas mismas variables con muestras más numerosas, de modo que se pueda incrementar la probabilidad de encontrar una correlación significativa. Así también, se sugiere llevar a cabo este estudio en otras poblaciones y otros grupos etarios.
- 7.2. Diseñar e implementar programas de formación socioemocional dirigidos a los estudiantes universitarios, con el propósito de potenciar el manejo adecuado de las emociones, el afrontamiento adaptativo y la resiliencia. Estos espacios contribuirían a que los universitarios asuman las experiencias frustrantes como oportunidades de aprendizaje y crecimiento personal.
- 7.3. Fortalecer los servicios de consejería y acompañamiento psicológico en la facultad de Psicología, priorizando acciones preventivas que permitan a los estudiantes acceder a orientación y apoyo en el manejo del estrés, la ansiedad y las dificultades asociadas a la frustración.
- 7.4. Promover la participación en actividades de trabajo en equipo y proyectos colaborativos, ya que estos espacios promueven la comunicación asertiva, la empatía y la capacidad de adaptación ante diferentes perspectivas, aspectos fundamentales en la construcción de una mayor tolerancia a la frustración.
- 7.5. Fomentar en los estudiantes la adopción de hábitos de vida saludables; como la práctica de actividad física, un adecuado hábito del sueño, técnicas de relajación y una alimentación balanceada, los cuales influyen de manera positiva en la regulación emocional y, por ende, en el fortalecimiento de la tolerancia a la frustración.

## VIII. REFERENCIAS

- Aguilar, C. G. (2017). *Funcionamiento familiar según el modelo circumplejo de Olson en adolescentes tardíos*. [Tesis de pregrado, Universidad de Cuenca]. Repositorio Institucional Ucuena. <https://rest-dspace.ucuenca.edu.ec/server/api/core/bitstreams/61bdad74-a053-4ad3-8a91-869a71b48d3f/content>
- Agurto, J. A. (2019). *Funcionamiento familiar y la tolerancia a la frustración en estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes – 2018*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Tumbes]. Repositorio Institucional Untumbes. <https://repositorio.untumbes.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12874/401/TESIS%20-%20AGURTO%20PERICHE.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Alberca, C. N. y Fernandez, M. A. (2020). *Construcción y validación de la Escala de Tolerancia a la Frustración para Adolescentes (ETFA)*. [Tesis de pregrado, Universidad Peruana Unión]. Repositorio UPEU. <https://repositorio.upeu.edu.pe/server/api/core/bitstreams/7e7fcfa6-9a77-4e45-93da-2bd0eaa5f56a/content>
- Alberca, C. N., Fernandez, M. A. y Alberca, A. L. (2024). Miedo y tolerancia a la frustración en estudiantes. *Horizonte sanitario*, 23(2), 263-273. <https://doi.org/10.19136/hs.a23n2.5823>
- Antunes, R. (2020). *Estilos parentales, apego y tolerancia a la frustración: transmisión intergeneracional abuelos-padres-nietos*. [Tesis de doctorado, Universitat Ramon Llull]. Repositorio Institucional CORA TDX. <https://hdl.handle.net/10803/668744>

- Aristi, E. R. y Pomares, L. B. (2022). *Funcionamiento familiar e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de una institución educativa en el caserío Miramar en la región Piura*. [Tesis de pregrado, Universidad San Martín de Porres]. Repositorio USMP. <https://hdl.handle.net/20.500.12727/10170>
- Avilés, A. Y. (2021). Baja tolerancia a la frustración desde la terapia racional emotiva conductual. *Revista Ecuatoriana de Psicología REPSI*, 4(10), 212-219. <https://repsi.org/index.php/repsi/article/view/76/199>
- Bazo-Álvarez, J. C., Bazo-Álvarez, O. A., Águila, J., Peralta, F., Mormontoy, W. y Bennett, I. M. (2016). Propiedades psicométricas de la escala de funcionalidad familiar FACES-III: Un estudio en adolescentes peruanos. *Revista Perú Med Exp Salud Publica*, 33(3), 462-70. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=36346798010>
- Beck, A. T. (1976). *Cognitive therapy and the emotional disorders*. International Universities Press.
- Beck, J. S. (2015). *Terapia cognitiva: Conceptos básicos y profundización*. Desclée de Brouwer.
- Cassaretto, M., Vilela, P. y Gamarra, L. (2021). Estrés académico en universitarios peruanos: importancia de las conductas de salud, características sociodemográficas y académicas. *Liberabit*, 27(2), 1-18. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8236226>
- Cerna, A. P. (2023). *Hábitos de estudio y tolerancia a la frustración en estudiantes de secundaria de una IE – Lima*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Federico Villareal]. Repositorio Institucional UNFV. <https://hdl.handle.net/20.500.13084/8203>

- Chuchón, K. B. (2019). *Funcionamiento familiar y tolerancia a la frustración en padres de hijos con trastorno del espectro autista*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Federico Villareal]. Repositorio Institucional UNFV. <https://repositorio.unfv.edu.pe/server/api/core/bitstreams/34ea8e52-fec8-4f37-a011-5441faa2f530/content>
- Consuegra, N. (2010). *Diccionario de psicología*. Ecoe Ediciones.
- Delgado, M. E. y Pilco, G. A. (2024). Funcionamiento familiar y la tolerancia a la frustración en adolescentes. *Uleam Magazine*, 5(8), 50-59. <https://doi.org/10.56124/ubm.v5i8.0008>
- Díaz, P. Y. y Vilca, V. S. (2022). *Funcionalidad familiar y tolerancia a la frustración en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Puno, 2022*. [Tesis de pregrado, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/104124>
- Dryden, W. y Neenan, M. (2004). *Rational emotive behaviour therapy: Advances in theory and practice*. Whurr Publishers.
- Ellis, A. (1995). *Changing rational-emotive therapy (RET) to rational emotive behavior therapy (REBT)*. Journal of Rational-Emotive and Cognitive-Behavior Therapy. 13(2), 85–89. <https://doi.org/10.1007/BF02354453>
- Fornara, M. L. (2017). *Vida en familia y no en albergues*. Unicef Perú. <https://www.unicef.org/peru/historias/vida-en-familia-y-no-en-albergues>
- Gross, J. J. (2015). *Emotion regulation: Conceptual and empirical foundations*. En J. J. Gross (Ed.), Handbook of emotion regulation (2nd ed.), (pp. 3–20). Guilford Press.

- Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C. y Baptista-Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ª ed.). McGraw-Hill.
- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill.
- Hidalgo, N. y Soclle, F. (2011). *Escala de Tolerancia a la Frustración*. Universidad Peruana Unión. <https://es.scribd.com/document/281649187/Manual-Etaf-Escala-de-Tolerancia-a-La-Frustracion>
- Hinostroza, L. M. y Pacheco, V. (2022). *Influencia de los estilos de crianza sobre las estrategias de afrontamiento al estrés en estudiantes universitarios de primer año*. [Tesis de pregrado, Universidad San Ignacio de Loyola]. Repositorio USIL. <https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/ceb38169-ad01-4d6b-a834-66259cdd876a/content>
- Jaulis, E. (2022). *Autoestima y tolerancia a la frustración como predictores de creatividad en estudiantes peruanos de Lima Este*. [Tesis de posgrado, Universidad Peruana Unión]. Repositorio Institucional UPEU. <https://repositorio.upeu.edu.pe/server/api/core/bitstreams/81f5e3f2-2eef-488b-874f-c954c94e0a7b/content>
- Jiménez, A., Rojas, G. y Martínez, V. (11 de marzo de 2019). Problemas de salud mental en estudiantes universitarios (I): ¿consecuencias de la (sobre) carga académica? *Ciper Chile* de <https://www.ciperchile.cl/2019/03/11/problemas-de-salud-mental-en-estudiantes-universitarios-i-consecuencias-de-la-sobre-carga-academica/>

- Kharmalki, C. Y. y Sungoh, S. M. (2019). Frustration tolerance between sexes belonging to different community of higher secondary students of Meghalaya. *International Journal of Advanced Research*, 7(9), 985-990. <http://dx.doi.org/10.21474/IJAR01/9746>
- Linehan, M. M. (1993). *Cognitive-behavioral treatment of borderline personality disorder*. Guilford Press.
- Logroño, I. M. y Padilla, D. J. (2023). *Funcionamiento familiar y tolerancia a la frustración en deportistas. Centro Deportivo Olmedo. Riobamba 2022*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Chimborazo]. Repositorio UNACH. <http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/11106>
- López, H. (2016). *Los once tipos de familias en México*. <https://amai.org/revistaAMAI/47-2016/6.pdf>
- Marín, K. I. y Ramón, W. F. (2023). *Relación entre el funcionamiento familiar y la tolerancia a la frustración en adolescentes de bachillerato de la Unidad Educativa Manuel J. Calle de la ciudad de Cuenca, periodo 2022-2023*. [Tesis de pregrado, Universidad de Cuenca]. Repositorio Ucuena. <https://rest-dspace.ucuenca.edu.ec/server/api/core/bitstreams/ebf1a38a-b45a-4c21-bee5-bfab128ce074/content>
- Martín-Cala, M. y Tamayo-Megret, M. (2013). Funciones básicas de la familia. Reflexiones para la orientación psicológica educativa. *EduSol*, 13(44), 60-71.
- Martín-Cala, M. y Tamayo-Megret, M. (2013). Funciones básicas de la familia. Reflexiones para la orientación psicológica educativa. *EduSol*, 13(44), 60-71. <https://www.redalyc.org/pdf/4757/475748683007.pdf>
- McWilliams, N. (2011). *Psicoterapia psicodinámica*. Ediciones Morata.

- Meneses, L. M., Vera, M. R., Apaza, J. A., Chauca, S. L. y Novoa, H. H. (2023). La infelicidad en los estudiantes de la Universidad Nacional del Altiplano, Perú. *Espacio abierto*, 32(3), 109-129. <https://www.redalyc.org/journal/122/12277962006/html/>
- Molina, V. (2017). La Frustración. *Centro San Camilo Vida y Salud*, 87. <https://cscbiblioteca.com/Psicologia%20OK/La%20Frustracion.pdf>
- Monje, C. A. (2011). *Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa guía didáctica*. Universidad Surcolombiana. <https://www.uv.mx/rmipe/files/2017/02/Guia-didactica-metodologia-de-la-investigacion.pdf>
- Moriya, H. (2022, setiembre 15). Tolerancia a la frustración, *Compartir en familia* de <https://compartirenfamilia.com/emociones/tolerancia-a-la-frustracion.html>
- Namuche, C. T. y Vásquez, K. N. (2017). *Calidad de vida y tolerancia a la frustración en deportistas de un club de fútbol, Chiclayo*. [Tesis de pregrado, Universidad Señor de Sipán]. Repositorio USS. <https://hdl.handle.net/20.500.12802/4109>
- Ochoa, K. A. (2021). *Habilidades sociales y tolerancia a la frustración en adolescentes de una institución educativa de la ciudad de Abancay, 2021*. [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma de Ica]. Repositorio Autónoma de Ica. <https://repositorio.autonomadeica.edu.pe/bitstream/20.500.14441/1125/3/Katya%20Adel%20Isabel%20Ochoa%20S%c3%a1nchez.pdf>
- Olson, D. H., Russell, C. S. y Sprenkle, D. H. (1989). *Circumplex model: systemic assessment and treatment of families*. Routledge.

- Organización Panamericana de la Salud y Organización Mundial de la Salud. (2003). *La familia y la salud*. <https://iris.paho.org/server/api/core/bitstreams/427db511-2e23-4821-83a7-d9a65946dece/content>
- Ortuño, A. (2016). *Manual para el alumno o alumna Cómo fomentar el autocontrol y la tolerancia a la frustración en los hijos e hijas*. CEAPA. [https://www.observatoriodelainfancia.es/oia/esp/documentos\\_ficha.aspx?id=4976](https://www.observatoriodelainfancia.es/oia/esp/documentos_ficha.aspx?id=4976)
- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *Int. J. Morphol*, 35(1), 227-232. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Rabanal, J. (2021). *Emoprende en familia*. Ediciones Khaf. [https://www.edelvives.com/flipbookjs/index.html?pdf=180472\\_KHAF\\_Emoprende\\_familia\\_Paginas21a33.pdf](https://www.edelvives.com/flipbookjs/index.html?pdf=180472_KHAF_Emoprende_familia_Paginas21a33.pdf)
- Ramírez, K. (5 de febrero de 2025). El 20% de los estudiantes universitarios sufre ansiedad y el 25% depresión, *Conexión PUCE* de <https://conexion.puce.edu.ec/el-20-de-los-estudiantes-universitarios-sufre-ansiedad-y-el-25-depresion/>
- Rea, P. A. y Segura, D. J. (2021). *Estilos de crianza y tolerancia a la frustración en estudiantes. Unidad Educativa Comunitaria Intercultural Bilingüe Surupukyu. Guaranda, 2021*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Chimborazo]. Repositorio Digital UNACH. <http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/7885>
- Reyes, L. A. (2021). *Tolerancia a la frustración y agresión en adolescentes de Lima norte, 2021*. [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/71917>

- Rodrigo, M. J. y Palacios, J. (2004). *Familia y desarrollo humano*. Alianza Editorial.
- Sauceda, J. M. (2022). *Psicología de la vida en familia*. <https://psiquiatria.facmed.unam.mx/wp-content/uploads/2022/06/2022-Psicologia-de-la-vida-en-familia.pdf>
- Sigüenza, W. G. (2015). *Funcionamiento familiar según el modelo circunplejo de Olson*. [Tesis de maestría, Universidad de Cuenca]. Repositorio Institucional Ucuena. <https://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/21878/1/TESIS.pdf>
- Steel, P. y Klingsieck, K. (2015). Procrastinación. *Enciclopedia internacional de las ciencias sociales y del comportamiento*, 2(19), 73-78. <http://dx.doi.org/10.1016/B978-0-08-097086-8.25087-3>
- Torres, S. (11 de noviembre de 2021). Baja tolerancia a la frustración, una de las preocupaciones de las familias, *Mamá Psicóloga Infantil* de <https://www.mamapsicologainfantil.com/baja-tolerancia-a-la-frustracion-una-de-las-preocupaciones-de-las-familias/>
- Troches, J., Buritica, L. y Socorro, Y. (2020). Modelo para la evaluación del riesgo de deserción en la educación superior. *Revista Espacios*, 11(41), 10-16. <https://www.revistaespacios.com/a20v41n11/20411110.html>
- Valdés, A. A. (2007). *Familia y desarrollo. Intervenciones en terapia familiar*. El Manual Moderno.
- Valiente-Barroso, C., Marcos-Sánchez, R., Arguedas-Morales, M. y Martínez-Vicente, M. (2021). Tolerancia a la frustración, estrés y autoestima como predictores de la planificación y toma de decisiones en adolescentes. *Revista de Estudios e Investigación en Psicología y Educación*. 8(1), 1-19. <https://www.redalyc.org/journal/6952/695273865001/html/>

Yañez, C. (23 de marzo de 2023). Hasta 50% de las y los universitarios manifestarían síntomas de ansiedad y depresión. *Portal U Chile* de <https://portaluchile.uchile.cl/noticias/203446/hasta-50-de-universitarios-tendrian-sintomas-de-ansiedad-y-depresion>

Zaldivar, D. F. (2008). *Funcionalidad familiar*. Editorial Nuevo León.

Zurita, D. (6 de diciembre de 2018). Salud mental estudiantil: autoridades universitarias y expertos levantan las alertas. *Medicina U Chile* de <https://medicina.uchile.cl/noticias/149844/-salud-mental-estudiantil-autoridades-y-expertos-levantan-las-alertas>

## IX. ANEXOS

## Anexo A: Matriz de consistencia

| Problema                                                                                                                                                | Objetivos                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | Hipótesis                                                                                                                                                                         | Variables                                                                                                                                                                                                                                              | Instrumentos                                                                                                                        | Dimensiones                                                                             | Estrategias                                                                                                |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ¿Cuál es la relación entre la funcionalidad familiar y la tolerancia a la frustración en estudiantes de una universidad nacional de Lima Metropolitana? | <p><b>2 General</b></p> <p>Determinar la relación entre la funcionalidad familiar y la tolerancia a la frustración en estudiantes de una universidad nacional de Lima metropolitana.</p> <p><b>3 Específicos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Describir las características como edad, sexo y año de estudios de los estudiantes de una</li> </ul> | <p><b>4 General</b></p> <p>Existe relación entre la funcionalidad familiar y la tolerancia a la frustración en estudiantes de una universidad nacional de Lima metropolitana.</p> | <p><b>Independiente</b></p> <p><b>Funcionalidad familiar</b></p> <p>Interacción afectiva que se da entre los miembros de la familia logrando adaptar su estructura a fin de superar las dificultades propias de toda familia (Olson et. al, 1989).</p> | <p>Escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)</p> <p>Escala de Tolerancia a la Frustración (ETAF)</p> | <p>Cohesión familiar</p> <p>Adaptabilidad familiar</p> <p>Personal Familiar Laboral</p> | <p>Investigación de tipo básica</p> <p>Diseño no experimental</p> <p>Nivel descriptivo - correlacional</p> |

|                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                        |                                                                                                                  |                                                          |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|
| universidad nacional de Lima metropolitana.                                                                                                                                                                          | 5                                                                                      | <i>Específicas:</i>                                                                                              | <b>Dependiente</b><br><b>Tolerancia a la frustración</b> |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Describir la funcionalidad familiar de los estudiantes de una universidad nacional de Lima metropolitana.</li> </ul>                                                        | Existe relación entre la cohesión familiar con las dimensiones de la tolerancia a      | Manera en que una persona reacciona para enfrentarse a los obstáculos que                                        | Social                                                   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Identificar los niveles de la tolerancia a la frustración y sus niveles de las dimensiones de los estudiantes de una universidad nacional de Lima metropolitana.</li> </ul> | la frustración de los estudiantes de una universidad nacional de Lima metropolitana.   | se le presenten o a situaciones adversas sin mostrar un desequilibrio psicológico, biológico o social, es decir, |                                                          |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Establecer la relación entre la cohesión familiar con las dimensiones de la tolerancia a frustración de los</li> </ul>                                                      | Existe relación entre la adaptabilidad familiar con las dimensiones de la tolerancia a | sin manifestar conductas inapropiadas (Rosenzweig, 1954, citado por                                              |                                                          |

---

estudiantes de una la frustración Namuche y  
 universidad nacional de de los Vasquez, 2019).  
 Lima metropolitana. estudiantes de

- Establecer la relación una  
 entre la adaptabilidad universidad  
 familiar con las nacional de  
 dimensiones de la Lima  
 tolerancia a la metropolitana.  
 frustración de los  
 estudiantes de una  
 universidad nacional de  
 Lima metropolitana.
-

## Anexo B: Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III)

|                  |  |              |                 |             |
|------------------|--|--------------|-----------------|-------------|
| <b>FACES III</b> |  |              |                 |             |
| Nombre: _____    |  |              | Sexo: M( ) F( ) |             |
| I.E.: _____      |  | Grado: _____ | Sección: _____  | Edad: _____ |

*Por favor, responda a los siguientes planteamientos marcando con una "X" según la siguiente escala:*

| NUNCA O CASI<br>NUNCA | POCAS VECES | ALGUNAS<br>VECES | FRECIENTE<br>MENTE | SIEMPRE O<br>CASI SIEMPRE |
|-----------------------|-------------|------------------|--------------------|---------------------------|
| 1                     | 2           | 3                | 4                  | 5                         |

### ¿CÓMO ES SU FAMILIA?

|    |                                                                                                                                      |   |   |   |   |   |
|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|---|---|---|---|
| 1  | Los miembros de la familia se piden ayuda cuando lo necesitan.                                                                       | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2  | Cuando surge un problema, se tienen en cuenta las opiniones de los hijos.                                                            | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3  | Se aceptan las amistades de los demás miembros de la familia.                                                                        | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4  | A la hora de establecer normas de disciplina, se tiene en cuenta la opinión de los hijos.                                            | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5  | Preferimos relacionarnos con los parientes más cercanos.                                                                             | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6  | Hay varias personas que mandan en nuestra familia.                                                                                   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 7  | Los miembros de nuestra familia nos sentimos más unidos entre nosotros que entre otras personas que no pertenecen a nuestra familia. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 8  | Frente a distintas situaciones, nuestra familia cambia su manera de manejarlas.                                                      | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 9  | A los miembros de la familia nos gusta pasar nuestro tiempo libre juntos.                                                            | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 10 | Padres e hijos conversamos sobre los castigos.                                                                                       | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 11 | Los miembros de la familia nos sentimos muy unidos.                                                                                  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 12 | Los hijos toman decisiones en nuestra familia.                                                                                       | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 13 | Cuando nuestra familia realiza una actividad todos participamos.                                                                     | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 14 | En nuestra familia las normas o reglas se pueden cambiar.                                                                            | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 15 | Es fácil pensar en actividades que podemos realizar en familia.                                                                      | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 16 | Entre los miembros de la familia nos turnamos las responsabilidades de la casa.                                                      | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 17 | En la familia consultamos entre nosotros cuando vamos a tomar una decisión.                                                          | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 18 | Es difícil saber quién manda en nuestra familia.                                                                                     | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 19 | En nuestra familia es muy importante el sentimiento de unión familiar.                                                               | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 20 | Es difícil decir qué tarea tiene cada miembro de la familia.                                                                         | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

*Por favor, no deje ninguna pregunta sin responder. Mil gracias por su participación.*

## Anexo C: Escala de Tolerancia a la Frustración

### ESCALA DE TOLERANCIA A LA FRUSTRACIÓN (ETAF)

(Hidalgo y Sodlle)

Nombre: \_\_\_\_\_ Sexo (F) (M) Edad: \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_

Religión: \_\_\_\_\_ Ocupación: \_\_\_\_\_

A continuación, se le presentan una lista de frases. Si una frase describe cómo reacciona Ud. Marca con una X en los casilleros vacíos, recuerda no hay respuestas correctas ni incorrectas.

|     |                                                                                                                             | Siempre | A veces | Nunca |
|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|---------|-------|
| 1.  | Mantengo serenidad ante las dificultades                                                                                    |         |         |       |
| 2.  | Cuando estoy en problemas confío en que lo resolveré                                                                        |         |         |       |
| 3.  | Cuando estoy ante un problema, normalmente analizo con tranquilidad la causa del problema                                   |         |         |       |
| 4.  | Reconozco mis errores sin sentirme mal y trato de solucionarlo                                                              |         |         |       |
| 5.  | Cuando realizo una actividad sin lograr lo esperado, aun así siento la satisfacción de haberlo intentado                    |         |         |       |
| 6.  | Me siento motivado a continuar con mis propósitos                                                                           |         |         |       |
| 7.  | Cuando hay un problema, reacciono con calma sin enojarme                                                                    |         |         |       |
| 8.  | Cuando me enfrento a un problema no me rindo fácilmente                                                                     |         |         |       |
| 9.  | Asumir varias actividades al mismo tiempo y no lograr terminarlo me genera mucha preocupación                               |         |         |       |
| 10. | Cuando no cumplo con mis compromisos me siento preocupado (a)                                                               |         |         |       |
| 11. | Generalmente cuando tengo varios trabajos los termino sin sentirme muy cansado                                              |         |         |       |
| 12. | Cuando las personas me critican en mi trabajo, normalmente les refuto sin ofenderlos ni sentirme mal                        |         |         |       |
| 13. | Me doy cuenta de lo que siento frente a situaciones de presión y puedo manejarlo adecuadamente                              |         |         |       |
| 14. | A pesar de tener resultados adversos en mis actividades de trabajo o estudio, siento satisfacción si he dado lo mejor de mí |         |         |       |
| 15. | Cuando no entiendo una tarea me disgusto fácilmente                                                                         |         |         |       |
| 16. | Normalmente me relaciono sin dificultades con personas desconocidas en reuniones sociales                                   |         |         |       |
| 17. | Habitualmente manejo mis impulsos frente a problemas                                                                        |         |         |       |
| 18. | Generalmente reacciono con tranquilidad ante las                                                                            |         |         |       |

**Anexo D: Formulario de Google con el consentimiento informado**

## Funcionalidad familiar y Tolerancia a la frustración

Estimado(a)  
participante:

Solicito su colaboración a través del llenado del presente cuestionario que servirá para fines exclusivamente de investigación.

Es importante considerar que su participación es voluntaria y anónima, además, sus respuestas serán tratadas de manera confidencial.

Si desea participar, le solicito, completar la sección destinada a su consentimiento. De antemano, le agradezco su participación y la información valiosa que brindará.

dhaeli13@gmail.com [Cambiar cuenta](#)



\* Indica que la pregunta es obligatoria

Correo electrónico \*

Tu dirección de correo electrónico

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

\*

He tomado conocimiento de los propósitos del estudio y he recibido información suficiente para decidir voluntariamente mi participación. Comprendo que mi participación es anónima, la información brindada será tratada de forma confidencial y exclusivamente para fines de la investigación.

**Acepto participar en el estudio**

☐ Sí

☐ No

**Anexo E: Captura de pantalla del FACES III en formulario de Google**

**FACES III**

Responde a las siguientes preguntas en referencia a la crianza que recibiste como hijo (a).

Los miembros de mi familia se dan apoyo entre sí. \*

☐ Siempre

☐ Muchas veces

☐ A veces

☐ Pocas veces

☐ Nunca

En mi familia se toman en cuenta las sugerencias de los hijos para resolver los problemas \*

☐ Siempre

☐ Muchas veces

☐ A veces

☐ Pocas veces

☐ Nunca

Aceptamos los amigos de los otros miembros de mi familia \*

☐ Siempre

☐ Muchas veces

☐ A veces

☐ Pocas veces

☐ Nunca

**Anexo F: Captura de pantalla del ETAF en formulario de Google**

Sección 3 de 3

ETAF

⌵ ⋮

Responde a los siguientes enunciados. Recuerda que no hay respuestas correctas ni incorrectas.

Mantengo serenidad ante las dificultades \*

☐ Nunca

☐ A veces

☐ Siempre

Cuando estoy en problemas confío en que lo resolveré \*

☐ Nunca

☐ A veces

☐ Siempre

Cuando estoy ante un problema, normalmente analizo con tranquilidad la causa del problema \*

☐ Nunca

☐ A veces

☐ Siempre

## Anexo G: Solicitud de autorización para aplicar los instrumentos

### Solicito permiso para usar la adaptación del FACES III

Recibidos x



**Dhayna Elizabeth Bustinza Agramonte** <dhaeli13@gmail.com>

jue, 4 sept, 2:13 p.m.



para jbazoa ▼

Buen día DR. Juan Carlos Bazo Alvarez, me presento ante usted, soy la bachiller Dhayna Bustinza. Me encuentro realizando mi tesis sobre la funcionalidad familiar y la tolerancia a la frustración en estudiantes universitarios, para poder obtener mi grado de Licenciada en Psicología. Para ello le pido su autorización para poder usar la adaptación de la Escala de cohesión y adaptabilidad (FACES III) que junto a su equipo de investigadores realizaron.

Agradezco su tiempo y amabilidad por leer mi mensaje y responderme.

**Juan Carlos Bazo Alvarez** <juan.bazo.a@gmail.com>

10 sept 2025, 4:54 a.m. (hace 8 días)



para mí ▼

Estimado Dhayna,

Gracias por tu correo. Tienes nuestra autorizacion para usar los materiales devengados de nuestros estudios con el FACES-III, con fines estrictamente academicos (no comerciales).

Te recomendamos revisar el adjunto y esta pagina que hemos preparado ([aqui](#)). También puedes darle like a la página FB de PSYCOPERU ([aqui](#)) y seguimos en LinkedIn ([aqui](#)) para recibir novedades respecto al FACES y otros instrumentos.

Exitos en vuestra tesis,

### Permiso para usar el ETAF



**Dhayna Elizabeth Bustinza Agramonte** <dhaeli13@gmail.com>

4 sept 2025, 10:36 a.m.



para psico\_frey@hotmail.com ▼

Buen día Psicólogo Fredy Soclle, me presento ante usted, soy la bachiller Dhayna Bustinza. Me encuentro realizando mi tesis sobre la funcionalidad familiar y la tolerancia a la frustración en estudiantes universitarios, para poder obtener mi grado de Licenciada en Psicología. Para ello le pido su autorización para poder usar la Escala de Tolerancia a la Frustración, instrumento de su autoría.

Agradezco su tiempo y amabilidad por leer mi mensaje y responderme.