FACULTAD DE PSICOLOGÍA

PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE INGENIERIA CIVIL Y PSICOLOGIA DE DOS UNIVERSIDADES NACIONALES DE LIMA

Línea de investigación:
Psicología de los procesos básicos y psicología educativa

Tesis para optar el Título Profesional de Licenciada en Psicología con mención en psicología educativa

Autora

Arteaga Quinechi, Betty María

Asesor

De La Cruz Valdiviano, Carlos Bacilio

ORCID: 0000-0002-8181-7957

Jurado

Aguirre Morales, Marivel Teresa

Mayorga Falcón, Luz Elizabeth

Lucich Rivera, Esther Amelia

Lima - Perú

2026

RECONOCIMIENTO - NO COMERCIAL - SIN OBRA DERIVADA
(CC BY-NC-ND)

PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE INGENIERIA CIVIL Y PSICOLOGIA DE DOS UNIVERSIDADES NACIONALES DE LIMA

INFORME DE ORIGINALIDAD

28%	26%	10%	14%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	intra.uigv.edu.pe Fuente de Internet	2%
2	dspace.unach.edu.ec Fuente de Internet	2%
3	repositorio.usil.edu.pe Fuente de Internet	1%
4	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1%
5	repositorio.unsch.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	renati.sunedu.gob.pe Fuente de Internet	1%
7	repositorio.unfv.edu.pe:8080 Fuente de Internet	1%
8	repositorio.uct.edu.pe Fuente de Internet	1%
9	ru.dgb.unam.mx Fuente de Internet	1%
10	latam.redilat.org Fuente de Internet	1%
11	repositorio.upt.edu.pe Fuente de Internet	1%

FACULTAD DE PSICOLOGÍA

PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE INGENIERIA CIVIL Y PSICOLOGIA DE DOS UNIVERSIDADES NACIONALES DE LIMA

Línea de Investigación:

Psicología de los procesos básicos y psicología educativa

Tesis para optar el Título Profesional de Licenciada en Psicología con mención en psicología educativa

Autora:

Arteaga Quinechi, Betty María

Asesor:

De La Cruz Valdiviano, Carlos Bacilio

ORCID: 0000-0002-8181-7957

Jurado:

Aguirre Morales, Marivel Teresa

Mayorga Falcón, Luz Elizabeth

Lucich Rivera, Esther Amelia

Lima – Perú

2026

Pensamientos

"Nunca consideres el estudio como una obligación,
sino como una oportunidad para penetrar en el bello
y maravilloso mundo del saber"
Albert Einstein

"Todos los triunfos nacen cuando nos
atrevemos a comenzar"
Eugene Fitch

Dedicatoria

Esta investigación está dedicada a mis queridos padres, por haberme apoyado a lo largo de la vida. No fue fácil llegar aquí pese a que existieron obstáculos en el camino, es por ello, que no me rendiré para lograr mi meta.

A mis hermanos porque siempre me han motivado a seguir adelante y han estado a mi lado apoyándome y disfrutando de cada logro alcanzado.

Agradecimientos

Agradezco de manera especial a mi asesor del centro de internado, el Dr. Carlos de la Cruz, por el apoyo que me brindó con los permisos necesarios para realizar la aplicación de mi investigación y así llegar al cumplimiento de la meta esperada para obtener mi título profesional por medio de este trabajo de tesis.

A todas mis amistades de la secundaria y de la universidad por el apoyo brindado en los buenos y malos momentos, alentándome en cada meta que lograba y durante todo el proceso de la tesis, siendo un gran soporte emocional.

Y, por último, a mis profesores que fueron parte de mi formación universitaria, en especial a mi asesor de tesis, por sus valiosos aportes, conocimientos y motivaciones brindadas, para el desarrollo y culminación del estudio.

ÍNDICE

Resumen viii

Abstract ix

I. INTRODUCCIÓN 10

1.1. Descripción y formulación del problema 11

1.2. Antecedentes 13

1.2.1. Antecedentes internacionales 13

1.2.2. Antecedentes nacionales 15

1.3. Objetivos 18

1.3.1. Objetivo general 18

1.3.2. Objetivos específicos 18

1.4. Justificación 19

1.5. Hipótesis 20

1.5.1. Hipótesis general 20

1.5.2. Hipótesis específicas 20

II. MARCO TEÓRICO 21

2.1. La definición de la procrastinación 21

2.2. Factores relacionados a la procrastinación 22

2.3. Tipos de procrastinación 25

2.4. La procrastinación académica en el estudiante universitario 26

2.5. Dimensiones de la procrastinación académica 27

2.5.1. Autorregulación académica 27

2.5.2. Postergación académica 27

III MÉTODO 29

3.1. Tipo de investigación 29

3.2. Ámbito temporal y espacial 29

3.3. Variables 29

3.3.1. Definición conceptual 29

3.3.2. Definición operacional 29

3.4. Población y muestra 30

3.4.1. Criterios de inclusión 31

3.4.2. Criterios de exclusión .31

3.5. Instrumento .32

3.6. Procedimientos 32

3.7. Análisis de datos 33

3.8. Consideraciones éticas 34

IV. RESULTADOS 35

4.1. Análisis descriptivos e interpretaciones de la variable procrastinación académica 35

4.2. Análisis inferencial e interpretaciones de la variable procrastinación académica 36

V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS 43

VI. CONCLUSIONES 49

VII. RECOMENDACIONES 51

VIII. REFERENCIAS 53

IX. ANEXOS 61

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.	Características de la muestra	30
Tabla 2.	Estadísticos descriptivos de la Escala de Procrastinación Académica	31
Tabla 3.	Niveles y porcentajes de las dimensiones de la EPA	35
Tabla 4.	Resultados de la prueba de bondad de ajuste K - S	36
Tabla 5.	Análisis comparativo entre las dimensiones de la EPA según el Género en la UNI	37
Tabla 6.	Análisis comparativo entre las dimensiones de la EPA según el Género en la UNFV	38
Tabla 7.	Análisis comparativo entre las dimensiones de la EPA según las edades en la UNI	39
Tabla 8.	Análisis comparativo entre las dimensiones de la EPA según las edades en la UNFV	40
Tabla 9.	Análisis comparativo entre las dimensiones de la EPA según la ocupación en la UNI	41
Tabla 10.	Análisis comparativo entre las dimensiones de la EPA según la ocupación en la UNFV	42

RESUMEN

Objetivo: La presente investigación fue determinar los índices de procrastinación académica en estudiantes de Ingeniería Civil y Psicología de dos universidades nacionales de Lima, considerando variables sociodemográficas como género, edad y situación laboral. **Método:** Se empleó un enfoque descriptivo-comparativo y participaron 193 estudiantes de primer ciclo: 92 de la Universidad Nacional de Ingeniería (UNI) y 101 de la Universidad Nacional Federico Villarreal (UNFV), todos con edades entre 15 y 30 años. Para la recolección de datos se utilizó la Escala de Procrastinación Académica (EPA), que mide dos dimensiones clave: la postergación de actividades y la autorregulación académica. **Resultados:** Los hallazgos principales mostraron diferencias significativas entre las dos instituciones. En la UNI, hubo una baja proporción de estudiantes con niveles promedio en ambas dimensiones, mientras que en la UNFV este porcentaje fue considerablemente mayor. **Conclusiones:** Además, se detectaron diferencias estadísticamente significativas según el género, especialmente en la autorregulación académica. De manera integral, los resultados permiten comprender la procrastinación académica como un fenómeno multifactorial, cuya manifestación no se explica únicamente por variables sociodemográficas específicas.

Palabras clave: autorregulación académica, estudiantes universitarios, procrastinación académica, postergación de actividades.

ABSTRACT

Objective: The present research aimed to determine the levels of academic procrastination among Civil Engineering and Psychology students from two public universities in Lima, considering sociodemographic variables such as gender, age, and employment status. **Method:** A descriptive-comparative approach was used, and 193 first-year students participated: 92 from the National University of Engineering (UNI) and 101 from the National University Federico Villarreal (UNFV), all between 15 and 30 years old. Data was collected using the Academic Procrastination Scale (EPA), which measures two key dimensions: postponement of activities and academic self-regulation. **Results:** The results showed significant differences between the two institutions. At UNI, there was a low proportion of students with average levels in both dimensions, while at UNFV this percentage was considerably higher. **Conclusions:** Furthermore, statistically significant differences were detected according to gender, especially in academic self-regulation.Taken together, the findings indicate that academic procrastination is a complex phenomenon, influenced by various factors and not necessarily determined by specific sociodemographic variables.

Key phrases: academic self-regulation, university students, academic procrastination, activity postponement.

I. INTRODUCCIÓN

La formación universitaria implica un proceso de adaptación progresiva en el que los estudiantes enfrentan diversas exigencias académicas y personales a lo largo de su trayectoria educativa. En este contexto, se espera que los estudiantes logren un desempeño adecuado en sus actividades académicas, cumpliendo con tareas y responsabilidades dentro de los plazos establecidos.

En consecuencia, la postergación o el incumplimiento de estas actividades puede generar efectos negativos tanto en el rendimiento académico como en la organización personal del estudiante. Es posible que se le dé menos importancia al cumplimiento de tareas o actividades sin una planificación más detallada a corto y/o mediano plazo.

De acuerdo con lo planteado por Cárdenas (2020, citado en Barraza y Barraza, 2019), la procrastinación puede comprenderse desde dos enfoques complementarios: como una conducta de evitación de tareas y como un proceso vinculado a la toma de decisiones. Entonces, la procrastinación se convierte en un asunto de interés para la psicología debido a los rasgos que surgen al aplazar tareas que potencialmente podrían tener un impacto significativo en el ámbito académico.

En el marco del presente estudio, se analiza la manifestación de la procrastinación académica en estudiantes universitarios, a partir de dos dimensiones clave: la postergación de actividades y la autorregulación académica (Álvarez, 2010; Angarita, 2012; Chan y Bazalar, 2011; Domínguez Lara et al., 2014). Por lo tanto, tiene como objetivo examinar a los alumnos universitarios de la Universidad Nacional Federico Villarreal (UNFV) de la facultad de Psicología y a los de la Universidad Nacional de Ingeniería (UNI) de la facultad de Ingeniería civil para determinar los niveles existentes en el alumnado universitario, considerando variables como género, edad, ocupación y carrera profesional.

Durante la etapa universitaria, los estudiantes se enfrentan a diversos factores que pueden incidir en su desempeño académico a mediano y largo plazo (Clariana et al., 2011; Natividad, 2014). A partir de esta problemática, el presente estudio se organiza en cinco capítulos.

En el capítulo I se desarrolla el planteamiento del problema, incluyendo el análisis de la variable de estudio y su impacto en la población. Además, se definen el problema de investigación y los objetivos que guían el estudio. Finalmente, se integran antecedentes nacionales e internacionales como base teórica de la investigación.

En el capítulo II se desarrolla el marco teórico, a partir de la revisión de literatura especializada sobre la conceptualización de la variable, sus dimensiones y su tipología en relación con la procrastinación en el ámbito universitario.

En el capítulo III se describe el marco metodológico de la investigación, incluyendo el tipo y diseño de estudio, la población y muestra, las técnicas e instrumentos de recolección de datos, así como los procedimientos utilizados para el análisis de la información.

En el capítulo IV se presentan los resultados obtenidos en función de los objetivos de la investigación, incluyendo tablas con análisis descriptivos y comparativos.

En el capítulo V se discuten los resultados del estudio, contrastándolos con los hallazgos de investigaciones previas.

Finalmente, en los capítulos VI y VII se presentan las conclusiones y recomendaciones.

1.1. Descripción y formulación del problema

La procrastinación académica ha sido ampliamente estudiada en población universitaria, evidenciándose como un comportamiento frecuente en distintos contextos educativos. Esta situación plantea la necesidad de promover estrategias orientadas a la planificación del tiempo y la organización de las actividades académicas, con el propósito de

fortalecer el rendimiento estudiantil.

En el contexto peruano, se ha identificado que alrededor del 14% de los estudiantes universitarios presenta conductas asociadas a la procrastinación (Domínguez, 2017). Este fenómeno resulta relevante debido a sus efectos tanto a corto como a largo plazo, los cuales pueden incidir negativamente en la salud mental y física de los estudiantes (Natividad, 2014).

Desde una perspectiva teórica, la procrastinación ha sido abordada como un patrón conductual caracterizado por la tendencia a postergar actividades, el cual puede manifestarse en diversos individuos y contextos. Su desarrollo se asocia a la interacción de múltiples factores que influyen en la aparición y mantenimiento de esta conducta.

En el ámbito académico, se ha señalado que la procrastinación implica la postergación deliberada de actividades que requieren esfuerzo, reflejando una evitación consciente de las responsabilidades académicas (Domínguez, 2014). Asimismo, puede entenderse como la tendencia a priorizar actividades de menor relevancia inmediata, sustituyendo tareas académicas por acciones que generan gratificación a corto plazo, como el uso de redes sociales o el entretenimiento digital (Ndege, citado en Ramos et al., 2017).

En este contexto, los estudiantes universitarios pueden experimentar dificultades en el cumplimiento de sus tareas académicas, lo que favorece la aparición de conductas procrastinadoras que afectan su desempeño en el mediano y largo plazo (Clariana et al., 2011). Diversos estudios coinciden en que este comportamiento se relaciona con la preferencia por actividades de gratificación inmediata frente a aquellas cuyos beneficios se obtienen a largo plazo (Riva, 2006, como se citó en Atalaya y García, 2019).

Debido a ello, la procrastinación se configura como una problemática relevante en el ámbito universitario, ya que limita la capacidad de los estudiantes para cumplir con sus responsabilidades dentro de los plazos establecidos, afectando su rendimiento académico en

distintas áreas de formación.

En función de lo expuesto, se formula la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuáles son los niveles de procrastinación académica en estudiantes universitarios de primer ciclo de Ingeniería y Psicología de dos universidades nacionales?

1.2 Antecedentes

1.2.1 Antecedentes internacionales

Una investigación realizada por Medina (2020) analizó la relación entre la motivación académica y la procrastinación académica en estudiantes de una Universidad de Guayaquil de Ecuador, en una muestra de 228 estudiantes de ambos Géneros, a quienes se les aplicó la Escala de Motivación Académica (EMA;Vallerand et al.,1989), versión validada por López (2008) y la Escala de Procrastinación Académica (EPA) de Busko, versión validada por Moreta y Durán (2017). Los resultados indicaron que existen una relación altamente significativa moderada (Rho=.454; p <.01) entre Motivación Académica y Procrastinación Académica. Asimismo, se halló niveles altos de motivaciones intrínsecas y extrínsecas en un 92 y 85 % respectivamente, a diferencia de la desmotivación que obtuvo un nivel bajo (68%). Por otro lado, se ubicó un nivel alto (82%) para autorregulación académica y un nivel bajo (40%) para la postergación de actividades. Es decir, a mayores niveles de motivación, menores serán los niveles de procrastinación.

De forma similar, Altamirano (2020) desarrollo una investigación, cuyo objetivo fue identificar la relación entre las dimensiones de procrastinación académica y los niveles de ansiedad en estudiantes universitarios. En dicho estudio participaron 50 estudiantes, pertenecientes al primer y noveno semestre de la carrera de psicología clínica. Se aplicó el Cuestionario de Procrastinación Académica y el Cuestionario de Ansiedad de Hamilton. Asimismo, existe una correlación estadísticamente significativa entre la dimensión de

postergación de actividades y ansiedad y la ausencia de una relación estadísticamente significativa entre la autorregulación académica y ansiedad, predominando el nivel promedio en ambas dimensiones de procrastinación.

Por su parte, Núñez et al., (2023) realizaron una investigación con el objetivo de analizar la procrastinación académica y la ansiedad ante exámenes en estudiantes universitarios. La muestra participante fue de 433 alumnos de las carreras de Enfermería y Nutrición entre los 18 a 36 años. El método de investigación utilizado fue cuantitativo, con un diseño descriptivo y correlacional. Los instrumentos utilizados fueron la Escala de Procrastinación Académica (EPA) y la Escala de ansiedad ante exámenes C-TAS. Dentro de los resultados, se ubicó que existe relación directamente proporcional entre la postergación de actividades y la ansiedad ante exámenes, mientras que entre la autorregulación y la ansiedad ante exámenes fue inversamente proporcional.

Por lo tanto, en las dimensiones de procrastinación académica, se encontró una predominancia del nivel promedio. En cuanto, a la ansiedad ante exámenes se encontró una prevalencia del 10.2% y las mujeres tuvieron mayor incidencia en comparación con los hombres. Es decir, los estudiantes que más procrastinan tienden a experimentar mayores niveles de ansiedad ante los exámenes, mientras que aquellos a mayor autorregulación tienen a tener menos ansiedad.

Por otro lado, en México, Quiroz (2023) estudió fue analizar el nivel de bienestar psicológico e identificar su asociación con estresores académicos y procrastinación en estudiantes de psicología SUAYED. Participaron 130 estudiantes, los instrumentos utilizados fueron la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff (1995), el Cuestionario de Estrés Académico de la Universidad (CEAU; García – Ros et al., 2012), y la Escala de procrastinación de Tuckman (1990). Dentro de los hallazgos obtenidos existe correlaciones entre bienestar

psicológico y estrés académico (r=-.497 ,p.= 001) y bienestar psicológico y procrastinación (r=-519, p.=001). Por consiguiente, a mayores niveles de bienestar psicológico menos niveles de estrés académico y procrastinación.

En Bolivia, Alvarado y Chávez (2022) al estudiar eficacia y procrastinación académica en estudiantes de la Universidad Estatal de Bolívar. La población fue 415 estudiantes de la carrera de Comunicación social, de los cuales se consideró 200, mediante el muestreo probabilístico aleatorio simple. Los instrumentos utilizados fueron la Escala de Autoeficacia de Juan Bendezú Huapaya (EA), la cual evalúa el nivel de autoeficacia, y la Escala de Procrastinación Académica de Busko (EPA) adaptada por Álvarez. Los resultados en cuanto a la autoeficacia en los estudiantes de Comunicación Social, muestran al nivel medio como el más significativo con el 62%, lo que quiere decir que presentan dificultades en relación a la confianza en sus propias habilidades, debido a una falta de motivación y persistencia en su desempeño académico.

Asimismo, nos indican que el nivel medio es el que predomina representado por el 58,5%. En donde se presenta dificultades en la organización del tiempo dedicado a actividades académicas, conductas dilatorias en el inicio, desarrollo y finalizando las tareas, y en cuanto emplear estrategias de aprendizaje y gestión de tiempo. Es por ello, que se ha desarrollo un plan de intervención para los estudiantes logren fortalecer su autoeficacia y un buen manejo de la procrastinación académica.

1.2.2 Antecedentes nacionales

Para el contexto nacional se encuentran diversos estudios sobre procrastinación académica en estudiantes, por ejemplo, Toledo (2021) analizó los niveles de procrastinación académica en estudiantes de Psicología de una universidad pública de Lima. Con una muestra participante de 259 estudiantes entre 20 a 30 años. Se aplicó la Escala de Procrastinación

Académica (EPA; Domínguez Lara et al., 2014). Dentro de los principales hallazgos se obtuvo que existen diferencias estadísticamente significativas según el Género, específicamente en la dimensión autorregulación académica; del mismo modo se encontraron diferencias según edades en la dimensión de postergación de actividades. Asimismo, se obtuvieron diferencias significativas según el año académico en ambas dimensiones. Es decir, la procrastinación académica varía según la edad, el Género y el año académico lo que significa que es un fenómeno complejo influenciado por múltiples factores.

De forma similar, Quispe (2022), realizó una investigación para determinar la relación entre la dependencia móvil y la procrastinación académica. La población estuvo conformada por 357 estudiantes de la carrera profesional de psicología en una universidad privada de Villa El Salvador, cuyas edades entre los 16 a 55 años, quienes fueron evaluados mediante el Test de dependencia al móvil (TDM) de Chóliz (2010) y la Escala de procrastinación académica de Busko (1998). Los resultados de la investigación mostraron que existe relación significativa con tendencia directa y de grado débil entre la dependencia al móvil y la procrastinación académica ($rho= 0.319$, $p<0.01$), de igual forma existe relación entre las dimensiones de cada variable. Es decir, que, a mayor dependencia al móvil, mayor procrastinación académica.

Por su parte, Morales (2022) desarrolló una investigación tuvo objetivo fue determinar el nivel de influencia de la procrastinación académica sobre el estrés académico en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana. Participaron 212 alumnos de diferentes universidades públicas y privadas de Lima metropolitana con un rango de 18 a 35 años. Se empleó la Escala de Procrastinación Académica validada por Domínguez et al. (2014) y el Inventario Sistemático Cognoscitivista para el estudio del estrés académico (Inventario SISCO SV – 21) desarrollada por Barraza (2018). Se halló que existe una influencia parcial de la procrastinación académica sobre el estrés académico. La dimensión postergación de actividades influye de

manera directa sobre la dimensión estresores en magnitud baja (β= .195), la dimensión postergación de actividades sobre la dimensión síntomas (β = .237), y la dimensión autorregulación académica sobre la dimensión estrategias de afrontamiento en magnitud moderada (β = .537). Por consecuencia, que la procrastinación académica influye de manera parcial sobre el estrés académico.

Por otro lado, Arenas (2020) estudió la relación entre procrastinación académica y los tipos de Motivación académica, donde se utilizó la Escala de Procrastinación Académica (EPA) y la Escala de Motivación Educativa (EME) se aplicó a 139 estudiantes de 18 a 26 años de una universidad privada de Lima. De acuerdo a los resultados encontrados, se encontró que si existe correlación significativas e inversas entre los puntajes de Procrastinación académica y los puntajes de Motivación intrínseca regulación identificada e introyectada; así como una correlación significativa y positiva con motivación. En efecto, a mayores niveles de motivación intrínseca, menores niveles de procrastinación. Mientras que, a mayores niveles de motivación extrínseca menores niveles de procrastinación.

En el estudio de Moises (2024) sobre la autoestima y la procrastinación académica en 217 estudiantes de la Facultad de Ingeniería de Minas, Geología y Civil de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga. Se aplicó la Escala de Autoestima de Coopersmith y la Escala de Procrastinación Académica de Busko. Los resultados revelaron que existe relación inversa entre: la autoestima y la procrastinación académica en los estudiantes de la Facultad de Ingeniería de Minas, Geología y Civil, es decir que los estudiantes se sienten seguros y confiados en abordar sus actividades académicas con responsabilidad.

Además, se encontró relación inversa entre la autoestima personal y la procrastinación académica en los estudiantes. Esto nos indica que hay mayor seguridad y confianza en sí mismos ya que se organizan con tiempo sus actividades académicas. Por consiguiente, la

autoestima social y la procrastinación académica en los estudiantes en su interacción social, se abordó su responsabilidad de manera eficaz. Por último, la autoestima familiar y la procrastinación académica en los estudiantes se obtuvo apoyo por parte de sus familias que gestionan sus responsabilidades académicas de forma positiva.

1.3 Objetivos

1.3.1 Objetivo general

Determinar los índices de procrastinación académica, considerando las dimensiones de la Escala de Procrastinación Académica (EPA), en estudiantes universitarios de primer ciclo de Ingeniería Civil y Psicología de dos universidades nacionales de Lima.

1.3.2 Objetivos específicos

O.1 Describir los índices de procrastinación académica en estudiantes universitarios de primer ciclo de Ingeniería Civil de la UNI y de Psicología de la UNFV, considerando las dimensiones de autorregulación académica y postergación de actividades.

O.2 Comparar los índices de procrastinación académica, en las dimensiones de autorregulación académica y postergación de actividades, según género, en estudiantes universitarios de primer ciclo de Ingeniería Civil de la UNI y de Psicología de la UNFV.

O.3 Comparar los índices de procrastinación académica, en las dimensiones de autorregulación académica y postergación de actividades, según edad, en estudiantes universitarios de primer ciclo de Ingeniería Civil de la UNI y de Psicología de la UNFV.

O.4 Comparar los índices de procrastinación académica, en las dimensiones de autorregulación académica y postergación de actividades, según ocupación, en estudiantes universitarios de primer ciclo de Ingeniería Civil de la UNI y de Psicología de la UNFV.

1.4 Justificación

El presente estudio tiene como propósito analizar la procrastinación académica como un fenómeno presente durante la formación universitaria, en un contexto donde los estudiantes enfrentan constantemente nuevas exigencias, responsabilidades y desafíos que inciden en su desempeño académico. En este proceso de postergación de actividades, pueden intervenir diversos factores que contribuyen a la aparición y mantenimiento de este comportamiento, afectando el logro de metas a corto y largo plazo durante la etapa formativa.

La relevancia de esta problemática se sustenta en investigaciones que evidencian un incremento de la procrastinación académica y sus efectos en la vida de los estudiantes. En este sentido, su estudio resulta necesario, debido a que no se limita únicamente al ámbito académico, sino que también se manifiesta en otras esferas como la personal, social y laboral. Así, la postergación de actividades académicas puede vincularse con la aparición de dificultades en otros ámbitos de la vida del estudiante (Domínguez Lara et al., 2014). En este marco, la investigación busca aportar a una comprensión más profunda de la procrastinación académica en el contexto de la educación superior.

Desde una perspectiva práctica, el estudio generará insumos que permitan orientar el diseño de estrategias futuras dirigidas a comprender y abordar la procrastinación académica en estudiantes de primer ciclo de las facultades de Psicología e Ingeniería Civil de dos universidades nacionales (UNI y UNFV). Asimismo, se considerarán variables como la edad, el género y la ocupación, con el propósito de analizar su relación con este fenómeno. De esta manera, la investigación contribuirá con información relevante para la toma de decisiones orientadas a reducir la procrastinación y favorecer el desempeño académico de los estudiantes.

1.5 Hipótesis

1.5.1 Hipótesis general

En la muestra estudiada, la procrastinación académica se presenta en su mayoría en un nivel moderado.

1.5.2 Hipótesis específicas

H1: Existe diferencia significativa con mayores índices de procrastinación académica en la UNI (Ingeniería civil – FIC) comparado con la UNFV (Psicología – FAPS), según las dimensiones de autorregulación académica y postergación de actividades.

H2: Existe diferencia significativa con mayores índices en la procrastinación académica en el caso de los hombres a diferencia de las mujeres, según las dimensiones de autorregulación académica y postergación de actividades.

H3. Existe diferencia significativa con mayores índices en la procrastinación académica entre las edades de 15 a 21 años, comparado de las edades de 22 a 30 años, según las dimensiones de autorregulación académica y postergación de actividades.

H4: Existe diferencia significativa con mayores índices en la procrastinación académica entre aquellos que solo estudian, comparado con los que trabajan y estudian a la vez, según las dimensiones de autorregulación académica y postergación de actividades.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. La definición de la procrastinación

En el desarrollo del marco teórico de la presente investigación, se han revisado antecedentes y enfoques conceptuales que permiten comprender la procrastinación desde distintas perspectivas. En este sentido, el término procrastinación se vincula etimológicamente con la idea de aplazar o diferir la realización de actividades, derivado del latín procrastinare. Asimismo, el concepto de akrasia, proveniente del griego antiguo, hace referencia a la tendencia a actuar en contra del propio juicio, incluso cuando ello puede resultar perjudicial (Steel, como se citó en Atalaya y García, 2019).

A nivel teórico, la procrastinación ha sido reconocida como un comportamiento presente a lo largo de la historia, caracterizado por la tendencia a posponer actividades de manera recurrente, incluso cuando estas resultan importantes o necesarias. En este sentido, puede entenderse como un patrón conductual en el que las personas retrasan de manera sistemática la ejecución de tareas, priorizando otras actividades que no necesariamente contribuyen al cumplimiento de sus objetivos. (Busko, según se citó en Atalaya y García, 2019). Sin embargo, si alguien tiende a postergar desde la temprana edad hasta la adultez puede extenderse a otras áreas como el trabajo, la familia y/o las relaciones sociales, entre otros.

Por otro lado, el término procrastinar ha sido definido como la acción de aplazar o retrasar la realización de actividades previstas, lo que implica diferir tareas aun cuando estas pueden generar incomodidad o malestar en la persona (Real Academia Española, 2008; García-Ayala, 2016; Steel, 2011; Atalaya y García, 2019). En el contexto académico, este comportamiento se manifiesta cuando los estudiantes posponen sus responsabilidades, priorizando otras actividades que les resultan más satisfactorias, a pesar de tener la intención de cumplir con dichas tareas.

La procrastinación puede entenderse como la tendencia a posponer actividades en distintas fases de su ejecución, reemplazándolas por otras acciones que no contribuyen a su finalización (Steel, como se citó en Moreta-Herrera et al., 2018). Este comportamiento se produce de manera voluntaria, aun cuando la persona es consciente de las consecuencias negativas que puede generar el incumplimiento de sus responsabilidades (Angarita, 2014). En este sentido, las actividades relevantes suelen ser sustituidas por otras de menor importancia pero de mayor urgencia o gratificación inmediata, lo que dificulta la toma de decisiones y el adecuado cumplimiento de las tareas (Garzón y Gil, 2017a). Asimismo, es importante precisar que la procrastinación no implica inactividad, sino la realización de tareas distintas a las previamente planificadas (Schouwenburg, como se citó en Vallejos, 2015).

Por otro lado, Ferrari et al. (1995) describen la procrastinación como un patrón conductual y cognitivo caracterizado por la intención de realizar una tarea sin concretarla, debido a la falta de iniciativa para iniciarla o finalizarla. Este proceso suele estar acompañado por emociones negativas, como preocupación, ansiedad o desmotivación.

A partir de lo expuesto, la procrastinación puede ser interpretada desde distintos enfoques que consideran tanto su definición como las implicancias de postergar actividades de manera intencional. En este marco, no solo se limita al ámbito académico, sino que también se manifiesta en la vida cotidiana, afectando el cumplimiento de responsabilidades personales y la autonomía del individuo. De este modo, su impacto se extiende al desempeño general y a la interacción con su entorno social (Busko, 1998).

2.2. Factores relacionados a la procrastinación

La procrastinación puede comprenderse a partir de diversos factores que interactúan entre sí y que influyen en el comportamiento de los estudiantes, estableciendo relaciones de dependencia recíproca (Rodríguez, 2011). Desde esta perspectiva, analizar esta conducta

permite identificar los elementos que intervienen en su aparición y mantenimiento en el contexto académico. Asimismo, resulta importante comprender las razones por las cuales las personas tienden a postergar o reprogramar sus actividades, considerando que esta conducta responde a múltiples factores que inciden en el desarrollo de sus tareas o proyectos (Quant y Sánchez, 2012). En este sentido, la procrastinación también puede ser entendida como un rasgo relativamente estable que, en función del contexto y de las actividades, puede consolidarse como un comportamiento habitual (Natividad, 2024).

Asimismo, Torres et al. (2017) señalan que la procrastinación puede entenderse como un patrón de comportamiento con características particulares en cada individuo, lo que explica su carácter idiosincrático. En este sentido, la postergación de actividades no responde a una única causa, sino que se relaciona con la interacción entre antecedentes, respuestas y consecuencias conductuales (Skinner, 1975, 1977). Desde esta perspectiva, la procrastinación puede interpretarse como una conducta influida por factores personales y ambientales que orientan la elección de actividades distintas a las inicialmente previstas (Angarita, 2012).

En esa misma línea, se ha planteado que las personas tienden a priorizar actividades que ofrecen recompensas inmediatas, en lugar de aquellas cuyos beneficios se obtienen a largo plazo (Riva, citado en Quant y Sánchez, 2012). Esto implica que, con frecuencia, se opta por actividades distractoras en lugar de cumplir con tareas académicas u otras responsabilidades relevantes (Clariana et al., 2011). Como consecuencia, actividades importantes como trabajos, proyectos o compromisos personales son postergadas, privilegiando opciones de entretenimiento o gratificación inmediata. De este modo, la procrastinación no solo implica retrasar tareas, sino también la búsqueda de satisfacción a corto plazo, incluso cuando ello afecta el cumplimiento de objetivos a mediano plazo (Álvarez, 2010).

La procrastinación ha sido explicada como una tendencia a priorizar actividades que

generan recompensas inmediatas, en lugar de aquellas cuyos beneficios se obtienen a largo plazo (Riva, citado en Quant y Sánchez, 2012). En este sentido, los estudiantes suelen optar por actividades distractoras en lugar de cumplir con sus responsabilidades académicas (Clariana et al., 2011). Como consecuencia, tareas importantes como trabajos, proyectos o incluso compromisos personales son postergadas, privilegiando actividades de entretenimiento o menor exigencia. De esta manera, la procrastinación no solo implica retrasar obligaciones, sino también la búsqueda de satisfacción inmediata, aun cuando ello afecte el logro de objetivos a mediano plazo (Álvarez, 2010).

Diversos estudios han identificado distintos factores que explican por qué las personas tienden a procrastinar, entre los que destacan el interés por la tarea, las características del trabajo, la incertidumbre frente a su desarrollo y el miedo al fracaso (Zarick y Stonebraker, como se citó en Garzón y Gil, 2017a), así como el perfeccionismo (Quant y Sánchez, 2012).

En esa misma línea, Quant y Sánchez (2012) señalan que la postergación de actividades también puede asociarse a condiciones contextuales, como la limitada disponibilidad de tiempo, la falta de claridad en las instrucciones de las tareas, relaciones interpersonales poco adecuadas en entornos académicos o laborales, y altos niveles de exigencia por parte de docentes o superiores.

Asimismo, la procrastinación ha sido vinculada con diversos rasgos emocionales y conductuales, tales como el miedo al fracaso, el perfeccionismo, la ansiedad, la irritabilidad, la inquietud, la sobrecarga percibida, la impulsividad y el uso de la evitación como mecanismo de afrontamiento (Knaus, citado en Chan y Bazalar, 2011). Diversos estudios han identificado que la procrastinación académica está vinculada a factores psicológicos y contextuales que influyen en su manifestación. Entre estos se encuentran la autoestima y la ansiedad (Domínguez-Lara, 2017; Guerra, 2017; Vallejos, 2015), el estrés (Barraza y Barraza, 2019), la

orientación hacia el futuro (Rodríguez y Clariana, 2017), el autocontrol (Alegre, 2013), la gestión del tiempo (Garzón y Gil, 2017b) y las diferencias de género (Clariana et al., 2011; Domínguez-Lara et al., 2019), los cuales, en conjunto, contribuyen a explicar la complejidad de este comportamiento en el ámbito académico.

2.3. Tipos de procrastinación

Se han entendido diferentes maneras en que el contexto se desarrolla y se manifiesta a través de la conducta en los estudios sobre procrastinación, lo cual incluye aspectos fundamentales para la investigación. Chan y Bazalar (2011) identifican, por ejemplo, dos clases o tipos de procrastinación: la ocasional y la cotidiana. En el primer caso, el procrastinador pospone lo que debe hacer hasta las situaciones específicas; en el segundo, tiene problemas tanto personales como sociales.

Según la diferenciación entre procrastinación activa y pasiva. Los procrastinadores pasivos son aquellos individuos que experimentan incertidumbre para evitar alcanzar sus objetivos o tareas, en cambio los procrastinadores activos son aquellos que pueden trabajar bajo presión a causa de posponer tareas o metas (Chun y Choi, 2005, como se citó Carrasco, 2020).

Por otra parte, existe otro tipo de procrastinación que se basa en el momento en que se aplaza, ya sea durante la toma de decisiones o mientras se llevan a cabo tareas. La primera se produce al terminar de empezar la actividad y está vinculada con un patrón evasivo, lo que hace que el individuo suspenda y posponga la actividad. La segunda, por otro lado, se refiere a la dilación del comienzo de la actividad; ocurre cuando no logra tener iniciativa propia para llevarla a cabo (Spada, como se citó en Quant y Sánchez, 2012).

2.4. La procrastinación académica en el estudiante universitario

La procrastinación ha sido estudiada en relación con su influencia en la vida cotidiana de las personas, siendo entendida como la tendencia a retrasar el inicio o la finalización de actividades obligatorias, sustituyéndolas por otras que resultan incompatibles con su cumplimiento (Torres et al., 2017). En el contexto educativo, este comportamiento se denomina procrastinación académica y se manifiesta cuando los estudiantes postergan sus tareas y responsabilidades (Álvarez, 2010; Chan y Bazalar, 2011; Domínguez et al., 2014). Esta conducta puede generar efectos negativos en el ámbito académico, incluyendo sensaciones de malestar, culpa o incomodidad, lo que finalmente repercute en el rendimiento del estudiante (Clariana et al., 2011).

Además, la procrastinación académica se relaciona con diversas variables psicológicas y académicas, entre ellas la percepción de las tareas, el tiempo disponible, la proyección hacia el futuro profesional, el estrés y la autoeficacia (Tan et al., como se citó en Garzón y Gil, 2017a).

En este contexto, la implementación de estrategias de aprendizaje contribuye al desarrollo de aspectos motivacionales y cognitivos que permiten a los estudiantes organizar su comportamiento académico y responder de manera más efectiva a las demandas educativas (Alonso; Mas y Medinas, como se citó en Domínguez Lara et al., 2014).

Desde esta perspectiva, la noción de competencia puede entenderse como el conjunto de habilidades que facilitan la adaptación a distintas situaciones y el cumplimiento de objetivos específicos, lo cual resulta clave para el logro en las tareas académicas (Ribes, 2006).

De acuerdo con los hallazgos de Garzón y Flores (2017), los estudiantes que alcanzan un mejor rendimiento académico suelen presentar niveles más altos de autorregulación, lo que se refleja en el uso de estrategias de organización, planificación y preparación del estudio.

Asimismo, estos estudiantes tienden a gestionar de manera más eficiente su tiempo y su entorno de aprendizaje, lo que favorece el cumplimiento de sus responsabilidades académicas. En este sentido, el desarrollo de habilidades de autorregulación resulta fundamental para ejecutar tareas de manera oportuna y efectiva.

2.5. Dimensiones de la procrastinación académica

De acuerdo con Dominguez Lara et al. (2014) la procrastinación académica se estructura en dos dimensiones clave que permiten explicar su desarrollo en el ámbito educativo:

2.5.1. Autorregulación académica

La autorregulación académica se entiende como la capacidad del estudiante para gestionar de manera autónoma su proceso de aprendizaje, mediante el establecimiento de objetivos y el control de procesos cognitivos y motivacionales orientados al logro de metas académicas (Valle et al., como se citó en Domínguez et al., 2014).

Según lo anterior, la autorregulación académica es relevante para los estudiantes que desarrollan altos niveles de habilidades, competencias y consiguen trabajos más atractivos acorde a sus objetivos y de largo plazo, como obras de arte, textos literarios o invenciones.

Por su parte para Ferrari (como se citó en Santa Cruz y Quiroz, 2017) la escasa autorregulación académica puede evidenciarse cuando los alumnos muestran un comportamiento irresponsable como resultado de no haber sido castigados severamente, lo cual perjudica su desempeño en el ámbito académico, social y familiar.

2.5.2. Postergación de actividades

La postergación de actividades hace referencia a la tendencia de los estudiantes a retrasar el cumplimiento de sus tareas académicas, priorizando otras ocupaciones que les resultan más atractivas o satisfactorias en el corto plazo (Domínguez Lara et al., 2014). Este comportamiento puede generar una percepción de alivio inmediato; sin embargo, limita la

planificación adecuada y la organización de las actividades académicas (Álvarez, 2010). En esa misma línea, Quant y Sánchez (2012) señalan que los estudiantes tienden a disminuir su nivel de implicación en las tareas, especialmente cuando se aproxima la fecha de entrega, lo que se refleja en una baja participación y en la evitación de responsabilidades, particularmente en trabajos grupales.

Los procesos mencionados indicarían que los alumnos tienen la posibilidad de extender el tiempo de ejecución de actividades y, al mismo tiempo, programar cuándo y cómo llevarlas a cabo o, por el contrario, no posponer las actividades y aun así ser capaces de organizarse (Dominguez-Lara, 2016).

III MÉTODO

3.1. Tipo de investigación

El presente estudio es de enfoque cuantitativo no experimental de tipo descriptivo comparativo porque tiene como objetivo indagar la incidencia de las modalidades o niveles de una o más variables en poblaciones diferentes (Hernández et al., 2014). De la misma manera, se busca analizar las características de la procrastinación en estudiantes en función de ciertas variables como el género, edad, ocupación y carreras profesional dentro de la facultad de ingeniería civil y psicología en dos universidades nacionales de Lima. Asimismo, el estudio utilizará un diseño no experimental de tipo transversal porque la información se da en un momento único (Hernández et al., 2014). En esta investigación, se presentará resultados para describir y comparar apropiadamente el comportamiento (Ato et al., 2013).

3.2. Ámbito temporal y espacial

La presente investigación se llevará a cabo entre noviembre y diciembre de 2024 y se enfocará en estudiantes de la facultad de ingeniería Civil y psicología de dos universidades de Lima ubicada en el cono norte de Lima Metropolitana, Perú. Los participantes tendrán edades comprendidas entre los 15 y 30 años.

3.3. Variables

3.3.1. Definición conceptual

Conducta de dilatación en el inicio y fin de tareas académicas que pueden ser obligatorias y son sustituidas por otras actividades diferentes (Torres et al., 2017), lo que dificulta su entrega en fechas por parte de los docentes (González-Brignardello y Sánchez-Elvira-Paniagua, 2013).

3.3.2. Definición operacional

La variable se define operacionalmente, a través de los datos obtenidos de la Escala de

Procrastinación Académica (EPA), tomando en cuenta las dimensiones de autorregulación académica y postergación de actividades.

Tabla 1

Cuadro de operacionalización de la variable

Variable	Definición operacional	Dimensiones	Items	Escala
Procrastinación académica	Puntaje obtenido en la Escala de Procrastinación Académica (EPA) de Busko (1998), adaptado por Alvarez (2010) y validada por Domínguez Lara., et al. (2014)	Postergación de actividades Autorregulación académica	Del 1,6 y 7 Del 2,3,4,5,8,9,10,11 y 12	Intervalo

3.4. Población y muestra

La población estuvo conformada por 193 alumnos del primer ciclo de 02 universidades nacionales de lima (Universidad Nacional de Ingeniería y Universidad Nacional Federico Villarreal). El cálculo de la muestra se realizó mediante muestreo de tipo censal. En el caso, de la UNI se seleccionó a estudiantes del ciclo I de la facultad de Ingeniería Civil, siendo el total de 92, con edades entre 15 a 30 de ambos géneros. Por otra parte, de la UNFV se cuenta con la participación 101 estudiantes del I ciclo de la facultad de Psicología, cuyas edades se ubicaron entre 15 a 30 de ambos géneros. Asimismo, los estudiantes universitarios de ambas universidades nacionales estudian o estudian y trabajan.

En la Tabla 2, se presentan las características de la muestra por universidad observándose un mayor porcentaje de hombres (92.1%) en la UNI, a diferencia del porcentaje mayoritario de mujeres (71.3%) en la UNFV. Con respecto a las edades se ubican con mayor frecuencia entre los 15 a 21 años (86.5% ; 84.2%) respectivamente en ambas universidades.

Por otro lado, la ocupación de los participantes con mayor frecuencia se ubica en las personas que solo estudian (86.5% ; 74,3%) respectivamente.

Tabla 2

Características de la muestra según género, edades y ocupación

		Universidad			
		UNI		UNFV	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Género	Hombres	82	92.1 %	29	28.7%
	Mujeres	7	7.9 %	72	71.3%
Edades	15-21	77	86.5 %	85	84,2%
	22-30	12	13.5 %	16	15,8%
Ocupación	Estudia	77	86.5 %	75	74,3%
	Estudia y trabaja	12	13.5 %	26	25,7%

3.4.1. Criterios de inclusión

- Ser estudiante de primer ciclo de la carrera de ingeniería civil y psicología de dos universidades nacionales durante el año académico 2024.
- Brindar el consentimiento para responder el instrumento.

3.4.2. Criterios de exclusión

- Alumnos que se encuentren cursando otros ciclos y/o carreras universitarias
- Personas con una segunda carrera profesional.

3.5. Instrumento

Para la recolección de datos se realizará la medición de la variable por medio de la Escala de Procrastinación Académica (EPA) de Busko (1998), originalmente de 16 ítems, pero traducida y adaptada por Álvarez (2010) en universitarios limeños, y validada por Dominguez Lara et al. (2014), donde del total de 16 ítems se eliminaron cuatro ítems, quedando la escala conformada por 12 ítems; cada uno de los es evaluado a través de la escala Likert de cinco opciones de respuesta son: Nunca (1) hasta Siempre (5).

Los autores reconocen que es una escala bifactorial, pues evalúa dos dimensiones, postergación de actividades (ítems 1, 6 y 7) y Autorregulación académica (ítems 2, 3, 4, 5, 8, 9, 10, 11 y 12) y según las propiedades psicométricas muestran consistencia interna adecuada con un alfa de Cronbach de .821 (IC al 95%: .793; .847) para el factor Autorregulación académica, y de .752 (IC al 95%: .705; .792) para el factor Postergación (Dominguez Lara et al., 2014).

Asimismo, se reconoce que los factores de la escala no son homogéneos al medir un único constructo, siendo no aconsejable el uso de la puntuación total del instrumento. Por lo tanto, para la dimensión Autorregulación académica (escala invertida), se estima que, ante una mayor puntuación, menor será la autorregulación; distinta a la dimensión postergación de actividades, donde ante una mayor puntuación, mayor será la tendencia de postergación (Dominguez Lara et al., 2014).

3.6. Procedimiento

La presente investigación trabajó con la variable procrastinación académica (PA) en la población universitaria, considerando las características propias y el contexto que se presenta en dicha etapa.

Como primer punto, se realizó una revisión literaria mediante una búsqueda en línea de

los principales marcos conceptuales entorno a la variable y su medición. En paralelo se efectuaron las coordinaciones logísticas y administrativas con los centros de estudio (Universidad Nacional de Ingeniería y Universidad Nacional Federico Villarreal) para recopilar información en los estudiantes de primer ciclo de la facultad de Ingeniería y Psicología. Seguidamente, se planifico los horarios de clase de los estudiantes por aula, al finalizar las labores académicas de los estudiantes teniendo en cuenta los criterios de inclusión y exclusión para la aplicación del instrumento. Para ello, se informó una breve explicación del propósito de la investigación, y la importancia de su participación voluntaria del instrumento.

En ese sentido, los estudiantes universitarios procedieron con el llenado de un formulario de Google Forms, que incluye la ficha de datos generales, y el consentimiento informado. Se aplicó la Escala de Procrastinación Académica (EPA) durante 20 minutos.

Por último, se procesaron los datos y los análisis estadísticos correspondientes, a través de un programa estadístico. Asimismo, se contrastaron los hallazgos obtenidos con otras investigaciones y se elaboraron las conclusiones y recomendaciones en el informe final de la investigación.

3.7. Análisis de datos

Para el análisis de datos se utilizaron los programas IBM Statistical Package for the social Sciences (SPSS) versión 22 y el software libre Jamovi para realizar los procedimientos estadísticos descriptivo y junto a las comparaciones en base a las variables de agrupación (edad, Género, ocupación) con sus respectivas tablas.

Por consiguiente, se aplicaron pruebas no paramétricas, ya que la prueba kolmogorov-Smirnov (K-S) los datos no cumplieron con el criterio de distribución normal. Asimismo, se realizaron las comparaciones de dos grupos a través de la prueba U de Mann-Whitney y se usó como tamaño del efecto el coeficiente de Cohen. Mientras tanto para las comparaciones de más

grupos se utilizó la prueba Kruskal-Wallis.

3.8. Consideraciones éticas

En el desarrollo de la investigación, se tuvieron en cuenta las recomendaciones de comportamiento ético para la presentación de los formularios fuera de manera clara, comprensible y de fácil acceso para los participantes, así como evitar toda forma de coacción. Asimismo, se garantiza la confidencialidad y el anonimato de los participantes mediante la codificando de la información y evitando generar datos que permitan su identificación. La participación en el estudio no generaron algún tipo de riesgo o consecuencia negativa más que el estrés propio de llenar formularios. Del mismo modo, concordancia, el formulario se incluyó una hoja de consentimiento, donde se preguntaba su deseo de participar y se les explicaba los detalles del estudio. De esta manera, su participación fue voluntaria.

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis descriptivos e interpretaciones de la variable procrastinación académica

En primer lugar, tomando en cuenta los aportes de otras investigaciones, se definen como categorías normativas al nivel bajo, moderado y alto para las dimensiones (Dominguez-Lara, 2016, Toledo, 2021). Es así que en la Tabla 3, se observa en el caso de la UNI que el 32.9% de los estudiantes se ubican en un nivel promedio para la dimensión autorregulación académica, y sólo un 27% en la dimensión postergación de actividades. Asimismo, en el caso de la UNFV se ubica que 72,3% de estudiantes se encuentra que un nivel promedio de autorregulación académica y un 57,4% postergan las actividades. Para en el nivel alto se ubican un 62.9% y 66.3% para cada dimensión respectivamente en el caso de la UNI, a diferencia del 14.9% y 34.7% que alcanza dicho nivel.

Tabla 3

Niveles y porcentajes de las dimensiones de la EPA (UNI= 92 y UNFV =101)

	Universidad							
	Dimensiones (UNI)				Dimensiones (UNFV)			
Niveles	Autorregulación Académica		Postergación de actividades		Autorregulación Académica		Postergación de actividades	
	f	*%*	*f*	*%*	*f*	*%*	*f*	*%*
Bajo	4	4.5%	6	6.7%	13	12,9%	8	7,9%
Promedio	29	32.9%	24	27%	73	72,3%	58	57,4%
Alto	56	62.9%	59	66.3%	15	14,9%	35	34,7%

4.2. Análisis Inferencial e interpretaciones de la variable procrastinación académica

Previo a los análisis comparativos, en la Tabla 4 se muestran los resultados de la prueba Kolmogorov-Smirnov (*K-S*) con la corrección de Lilliefors, donde las dimensiones de la variable procrastinación académica presentan puntuaciones que no se ajustan a una distribución normal ($p < .005$); por lo tanto, es consecuente utilizar pruebas no paramétricas para los respectivos análisis de datos.

Tabla 4

Resultados de la prueba de bondad de ajuste K-S

Dimensiones	*K-S*	*p*
Autorregulación académica	0.095	0.045
Postergación de actividades	0.129	0.001

En este sentido, se utilizó la prueba de U de Mann-Whitney, para realizar las comparaciones entre el grupo de mujeres y hombres. En la Tabla 5, se presenta los resultados, donde se aprecia que existen diferencias significativas en la dimensión autorregulación académica según Género ($p < .05$); obteniéndose una diferencia de tamaño del efecto pequeño, $d = 0.553$, en mayor medida en el caso de los hombres (RP = 48.28) a diferencia de las mujeres (RP = 26.86). Por otro lado, en la dimensión postergación de actividades, sí se presentaron diferencias significativas según el Género, U =126.0, p =. 0013, d = 0.561, con un mayor rango promedio en mujeres (78.71) frente a los hombres (43.45), lo que indica que las mujeres tienden a postergar más sus actividades académicas.

Tabla 5

Análisis comparativo entre las dimensiones de la EPA según el Género en la UNI

Dimensiones	Género				
	Rangos promedios				
	Hombres (*n*=82)	Mujeres (*n*=07)	*U*	*p*	*d*
Autorregulación académica	48.28	26.86	134.0	.020	0.553
Postergación de actividades	43.45	78.71	126.0	0013	0.561

En la Tabla 6, y se observa que no hay diferencias significativas en la dimensión de autorregulación académica según el Género ($p > 0.05$). La diferencia en el tamaño del efecto es pequeña ($d = 0.089$), con los hombres mostrando una ligera tendencia a puntuar un poco menos (RP = 48.67) en comparación con las mujeres (RP= 50.21). Por otro lado, en la dimensión de postergación de actividades, sí encontramos diferencias que sí son significativas según el género ($U = 766$, $p = 0.031$, $d = 0.266$). Aquí, las mujeres con un rango promedio de 53.08 tienden a postergar más las actividades que los hombres que tienen un rango promedio de 44.57. Esto sugiere que las mujeres muestran una tendencia mayor a dejar las cosas para después en el caso de la UNFV.

Tabla 6

Análisis comparativo entre las dimensiones de la EPA según el Género en la UNFV

Dimensiones	Género				
	Rangos promedios				
	Hombres (*n*=29)	Mujeres (*n*=72)	*U*	*p*	*d*
Autorregulación académica	48.67	50.21	951	.478	0.089
Postergación de actividades	44.57	53.08	766	.031	0.266

En la Tabla 7 se muestran los resultados del análisis por edades en la UNI. Aunque en la dimensión de autorregulación académica no se encontraron diferencias estadísticamente significativas ($p > .05$), sí se observó un efecto pequeño ($d = 0.352$). Los estudiantes de entre 15 y 21 años obtuvieron un puntaje promedio más alto (RP= 48.31) comparado con los de 22 a 30 años (RP = 34.14). Por otro lado, en la dimensión de postergación de actividades, también no se hallaron diferencias significativas ($U = 303.0$, $p = .053$), con un tamaño del efecto pequeño ($d = 0.345$). Sin embargo, el grupo de mayor edad (22 a 30 años) mostró un rango promedio superior (63.00), en comparación con el grupo de 15 a 21 años (44.39). Esto sugeriría que las personas en el grupo de mayor edad tienden a postergar más las actividades académicas, aunque sin llegar a una diferencia estadísticamente significativa.

Tabla 7

Análisis comparativo entre las dimensiones de la EPA según edades en la UNI

	Edades				
Dimensiones	Rangos promedios				
	15 a 21 años (n=77)	22 a 30 años (n=12)	*U*	*p*	*d*
Autorregulación académica	48.31	34.14	300.0	.051	0.352
Postergación de actividades	44.39	63.00	303.0	.053	0.345

En la Tabla 8 se muestran los resultados de la prueba de U de Mann-Whitney para comparar los diferentes grupos de edad. Se observó que no hay diferencias significativas en la dimensión autorregulación académica según la edad ($p > .05$), con un tamaño del efecto pequeño ($d = 0.0419$), ubicándose con un puntaje ligeramente mayor en el grupo de 22 a 30 años (RP = 43.00) en comparación con el grupo de 15 a 21 años (RP= 45.00). Por otro lado, en relación a la dimensión postergación de actividades, tampoco se encontraron diferencias significativas entre los grupos de edad ($U = 546$, $p = .197$, $d = 0.1978$). A pesar de ello, se notó que el rango promedio fue más alto en el grupo de 22 a 30 años (57.25) en comparación con el de 15 a 21 años (48.11), lo que indica una tendencia a postergar más las actividades en los estudiantes de mayor edad, aunque estas diferencias no resultaron estadísticamente significativas.

Tabla 8

Análisis comparativo entre las dimensiones de la EPA según las edades de la UNFV

Dimensiones	Edades				
	15 a 21 años (n=85)	22 a 30 años (n=16)			
	Rangos promedios		*U*	*p*	*d*
Autorregulación académica	45.00	43.00	652	.0790	.0419
Postergación de actividades	48.11	57.25	546	.197	0.1978

En la Tabla 9 se muestran los resultados de la prueba de U de Mann-Whitney según la ocupación para la UNI. En la dimensión de autorregulación académica, se encontraron diferencias estadísticamente significativas ($p < .05$). Los estudiantes que solo estudian ($n = 77$) lograron puntajes más altos (RP= 47.64) comparados con quienes estudian y trabajan ($n = 12$), quienes tuvieron puntajes más bajos (RP= 34.00). Por otro lado, en la dimensión de postergación de actividades, no se detectaron diferencias que sean estadísticamente significativas ($U = 321$, $p = .086$, $d = 0.306$). Por lo tanto, se halló diferencias significativas favorable a los que solo estudian y en la dimensión autorregulación académica.

Tabla 9

Análisis comparativo entre las dimensiones de la EPA según la ocupación en la UNI

	Ocupación				
Dimensiones	Estudia (n=77)	Estudia y trabaja (n=12)			
	Rangos promedios		*U*	*P*	*d*
Autorregulación académica	47.64	34.00	382	.03	0.173
Postergación de actividades	44.91	61.33	321	.086	0.306

En la Tabla 10 se muestran los resultados de la prueba de U de Mann-Whitney, donde se puede ver que no hay diferencias estadísticamente significativas entre las dimensiones según la ocupación ($p > .05$). En cuanto a la dimensión autorregulación académica, los estudiantes que sólo estudian (n = 75) tuvieron un promedio ligeramente más alto (RP = 51.37) comparado con quienes estudian y trabajan (n = 26) (RP = 45.35), aunque esta diferencia no fue estadísticamente significativa ($p = .211$). Por otro lado, en la dimensión postergación de actividades no se encontraron diferencias importantes según la ocupación ($U= 746$; $p = .066$, $d = 0.235$). Por lo tanto, el rango promedio de quienes sólo estudian fue de 51.13, algo mayor al de quienes estudian y trabajan (46.08), lo que podría indicar que tienen una mayor tendencia a postergar actividades, aunque sin que eso sea estadísticamente significativo.

Tabla 10

Análisis comparativo entre las dimensiones de la EPA según la ocupación de la UNFV

	Ocupación				
Dimensiones	Estudia (n=77)	Estudia y trabaja (n=12)			
	Rangos promedios		*U*	*P*	*d*
Autorregulación académica	51.37	45.35	973	.987	0.002
Postergación de actividades	51.13	46.01	746	.066	0.235

V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

La presente investigación tuvo como objetivo general, analizar los niveles de la procrastinación académica acorde con variables de agrupación en estudiantes universitarios de primer ciclo de dos universidades nacionales de Lima (Universidad Nacional de Ingeniería y Universidad Nacional Federico Villarreal).

Un hallazgo inicial relacionado al primer objetivo específico fue que solo el 62.9% de los estudiantes de la UNI, se ubicó en un nivel alto en la dimensión autorregulación académica, de forma similar un 66.3% se encuentra en un nivel alto en la dimensión postergación de actividades, es decir, la mayoría estaría estableciendo objetivos a corto y largo plazo en sus actividades personales y académicas, pero presentando a su vez la tendencia de postergar aquellos asuntos importantes evitando asumir mayor carga de responsabilidad. En cambio, los estudiantes de la UNFV, se observó que solo 14.9% estudiantes se ubicó en un nivel alto en la dimensión autorregulación académica y solo un 34.7% en la dimensión de postergación de actividades respectivamente. Sin embargo, 72. 3% y 57,4% estudiantes se encuentran en un nivel moderado, es decir, podría estar en riesgo de planificar sus actividades, pero a la vez postergarlas. En relación a lo mencionado por Altamirano (2020) los estudiantes se caracterizan por la insuficiencia de establecerse objetivos en el ámbito académico. Dicho de otra forma, se establece metas o planifican sus actividades sin una pronta ejecución. Especialmente se vuelve problemático en la etapa universitaria, donde se espera que fluya el autoconocimiento y la habilidad para gestionar cada etapa del proceso de aprendizaje, desde la gestión del tiempo y cumplimiento de metas en el ámbito académico.

Esto implica que la mayoría de estudiantes se proponen cumplir su meta en aquellos trabajos de la universidad, pero son pocos estudiantes que postergan sus actividades. Otra investigación que respalda lo dicho está realizada por Pintrich (2000), en donde la

autorregulación académica es un proceso activo y constructivo mediante el cual el alumno establece objetivos para su aprendizaje, y está relacionado con la motivación de ejecutar las tareas, sin embargo, termina postergando las actividades por otras más agradables que no demanden mucho esfuerzo. (Villalobos,2019). En este sentido, la procrastinación se refiere al aplazamiento de una tarea dentro del plazo establecido, lo que puede generar sensaciones de incompetencia, malestar o una percepción de estar angustiado por la situación (Palacios et al., 2020).

Este resultado guarda relación con el estudio de Dominguez-Lara, (2016), donde podemos encontrar situaciones que involucran ambas dimensiones, ya que los estudiantes podrían retrasar la ejecución de sus actividades, manteniendo una proyección de cómo y cuándo realizar dichas tareas. Por esta razón, la conducta de procrastinar, no solo cumple un único rol dentro del contexto académico, pues según Ferrari (como se citó en Torres, 2015) la procrastinación puede estar relacionada con el desempeño de otras actividades importantes o incluso requerir una preparación más complicado para dar cumplimiento a las actividades.

En concordancia con los hallazgos obtenidos por Dominguez-Lara (2016) se cataloga como un perfil de riesgo al resto de estudiantes que no se encuentran en dicho nivel, debido a que el principal problema de la procrastinación es la autorregulación (Atalaya y García, 2019; Barraza y Barraza, 2019; Dominguez Lara et al., 2014; Sánchez, 2010). Asimismo, se considera problemático el hecho de no lograr organizar adecuadamente el entorno académico, las estrategias efectivas, ya que afecta la propia ejecución de actividades y el desempeño (Dominguez-Lara, 2017b).

De acuerdo a lo referido, la acción de procrastinar podría estar relacionada por toda una serie de factores que forman parte de la interacción al momento de dejar las tareas para después. Dentro de estos factores se podría considerar al estrés (Barraza y Barraza, 2019), el miedo al

fracaso (Quant y Sánchez, 2012), la falta de orientación al futuro (Rodríguez y Clariana, 2017), la gestión del tiempo (Garzón y Gil, 2017b), el perfeccionismo; ya que cumplen un rol por el impacto que generan en las actividades académicos de los estudiantes.

Por otra parte, Torres (2015), reconoce que el efecto de tareas o actividades generalmente está relacionado con la procrastinación, pero la evidencia ha demostrado que no existe tal relación. Lo cual lleva a analizar que la conducta de procrastinación es compleja y variable, ya que no se debe únicamente al hecho de retrasar actividades por la propia recompensa o el refuerzo que pueda existir, como sugieren otros estudios (Álvarez, 2010; Clariana et al., 2011; Quant y Sánchez, 2012; Steel, 2007).

Con respecto a las comparaciones según las variables de agrupación de la UNI y UNFV. Se encontró en primer lugar (UNI) que existen diferencias estadísticamente significativas entre ambas dimensiones, lo cual concuerda con otros estudios (Dominguez-Lara y Campos-Uscangab, 2017; Mamani, 2017; Vallejos, 2015) que mencionan que existe una mayor probabilidad de observación de conductas procrastinadoras y menos reguladas en los hombres a diferencias de las mujeres. Esto se puede deber a asuntos relacionados a rasgos de personalidad que se presentan en cada situación y mantienen diferencias según el género (Dominguez-lara et al., 2019); sin embargo, para el segundo caso (UNFV) de las comparaciones según Género se obtuvo que solo existen diferencias significativas en la dimensión de postergación de actividades, lo cual no es concluyente lo mencionado, pues pueden estar involucrados otros factores (Atalaya y García, 2019; Dominguez Lara et al., 2014). Por otro lado, existe otros estudios (Álvarez, 2010; Dominguez-Lara, 2017a) donde no se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre hombres y mujeres en la dimensión de postergación de actividades.

En relación a las comparaciones entre los grupos de edades de los estudiantes de la UNI

y UNFV, se halló que no existe diferencias significativas en ambas dimensiones. Es decir, que los estudiantes de ingeniería y psicología entre las edades 15 a 21 años planifican y organizan su tiempo para alcanzar su meta (M= 35.75 y M= 30.61). Se muestra que, a mayor edad, menor es la tendencia de postergar; aunque es preciso mencionar que las diferencias se dan en una magnitud baja. Otro de los aspectos, se puede deber a la propia distribución de las edades de la muestra de estudio, pues se concentran entre los 15 a 21 años. Lo anterior está acorde a otras investigaciones (Barraza y Barraza, 2019; Domínguez-Lara, 2017a; Rodríguez y Clariana, 2017; Steel, 2007).

En relación al último objetivo, se hallaron variaciones con respecto a cada grupo de estudio. En el caso particular de la UNI, se halló diferencias estadísticamente significativas en ambas dimensiones de la PA según ocupación. Este resultado se puede deber a la propia adaptación a la vida universitaria y los procesos de exigencias requeridos (Morales y López, 2017), es decir que el rendimiento académico de los estudiantes que trabajan está directamente relacionado con el nivel de motivación intrínseca y no con el tipo de trabajo (Barca, 2009). En los resultados que se realizó que no presentan diferencias significativas en la dimensión postergación de actividades según ocupación en los estudiantes de la UNFV.

En otros términos, el estudiante postergue sus actividades para después, a pesar de tener la iniciativa de realizarla, o tener alguna preocupación por sus actividades académicas sin necesariamente llegar a desarrollarlo (Dahab et al., 2003)

En síntesis, es importante resaltar que no se descarta considerar la conducta de procrastinar como un estilo idiosincrático, tal como lo mencionan otras investigaciones (Torres, 2015; Torres et al., 2017), pues un estilo hace alusión a ocurrencias particulares que están estrechamente relacionados con las biografías de las personas y no se describen por sus resultados, sino por la forma en cómo se inicia la interacción (Ribes, 2009), es decir la conducta

de procrastinar puede estar influenciada por diversos motivos y no solo por el hecho de posponer o dejar las actividades sin ningún motivo. Por ende, se entiende que la conducta se constituye en diferentes contextos, trascendiendo la procrastinación a asuntos de la vida cotidiana de las personas (personal, laboral, administrativa, política, electoral, etc.) que involucren la planificación y organización de acciones con criterios establecidos de cumplimiento.

En cuanto las limitaciones podemos destacar lo siguiente:

- La selección de la muestra, sería recomendable optimizar el tipo de muestreo en futuras investigaciones. Si bien la muestra fue elegida de manera intencional y bajo criterios definidos, no se aplicó un muestreo de tipo probabilístico. Por ello, se propone el uso de un muestreo estratificado probabilístico, a fin de lograr resultados con mayor representatividad y solidez estadística.
- Se sugiere que en futuras investigaciones se desarrollen estudios de tipo longitudinal. Dado que el presente análisis fue transversal, no permite comprender de manera integral los cambios en la procrastinación a lo largo del tiempo ni en las distintas etapas de la formación universitaria. Los estudios de seguimiento facilitarían observar su evolución de forma más precisa.
- Realizar este estudio a otras universidades de diversas regiones y con distintas modalidades educativas. Dado que el estudio se llevó a cabo únicamente en universidades nacionales de Lima Metropolitana, los resultados no pueden generalizarse a estudiantes de universidades privadas ni de zonas rurales. Replicar el estudio en otros contextos del país permitirá obtener una comprensión más amplia de la problemática.
- En la presente investigación se propone ampliar el estudio a otras carreras

profesionales, como administración, medicina, contabilidad, arquitectura, entre otras. Debido a que se desarrolló únicamente en universidades nacionales de Lima Metropolitana y se centró en estudiantes de las carreras de ingeniería y psicología, lo que limita la generalización de los resultados. Incluir diversas áreas académicas permitirá comparar la procrastinación académica entre disciplinas y comprender mejor cómo las características propias de cada carrera influyen en este comportamiento, fortaleciendo así la validez y alcance de los hallazgos.

VI. CONCLUSIONES

Conclusión general:

6.1. Se comprobó que existen mayores índices de procrastinación académica según sus dimensiones en los estudiantes de la UNI con un 62.9% y 66.3% en índices altos de regulación académica y postergación de actividades, a diferencia de la UNFV que obtuvo 14,9% y 34.7% respectivamente.

Conclusiones específicas:

6.2. Se comprobó que existen índices mayores de PA en la UNI (Ingeniería civil – IC) en un 62.9% para la dimensión autorregulación académica y un 66.3% para postergación de actividades, a diferencia de la UNFV (Psicología – PS) con 14.9% y 34,7% respectivamente.

6.3. Se comprobó diferencia significativa ($p<0.05$) con mayores índices en la procrastinación académica según el género, donde los hombres presentan mayor autorregulación académica (rangos promedios=48.28) y postergación de actividades (rangos promedios=26.86) en el caso de la UNI, a comparación de las mujeres. A diferencia de la UNFV, donde las mujeres presentan mayores índices de autorregulación académica y postergación de actividades.

6.4. Se comprobó que existe diferencia significativa ($p<0.05$) con mayores índices en la procrastinación académica en las edades de 15 a 21 años, según la dimensión de autorregulación académica en el caso de la UNI (rangos promedios= 48.31) y UNFV (rangos promedios=45.00). A diferencia de los estudiantes donde postergan sus actividades con un promedio alto en el grupo de 22 a 30 años, en la UNI (rangos promedios = 63.00) y en la UNFV (rangos promedios = 57.25).

6.5. Se comprobó diferencia significativa ($p<0.05$) con mayores índices en la procrastinación académica en los que *solo estudian* en los estudiantes de la UNI (RP= 47.64)

y la UNFV (RP = 51.37), comparado con los que *trabajan y estudian a la vez*, donde obtuvieron puntajes bajos en ambas universidades (UNI, RP= 34.00) y UNFV, 45.35).

VII. RECOMENDACIONES

7.1. Es importante fortalecer los programas de autorregulación académica desde el inicio de la vida universitaria. Dado que se han encontrado altos niveles de procrastinación, especialmente en estudiantes de ingeniería, se recomienda que las universidades organicen talleres o sesiones educativas que ayuden a los alumnos a mejorar sus habilidades para planificar, gestionar su tiempo y cumplir sus metas académicas.

7.2. Diseñar intervenciones específicas según las características sociodemográficas. Como se encontraron diferencias significativas en la procrastinación según el Género y la ocupación, los programas preventivos o de formación deberían tener en cuenta estos aspectos para ser más efectivos y ajustados a las necesidades de cada grupo.

7.3. Se sugiere ampliar el estudio a otras universidades en distintas regiones y con diferentes modalidades educativas. La investigación se realizó solo en universidades nacionales de Lima Metropolitana, por lo que no se puede generalizar a estudiantes de universidades privadas o de zonas rurales. Repetir el estudio en otros lugares del país ayudará a entender mejor la situación en diferentes contextos.

7.4. Respecto a la selección de la muestra, sería conveniente mejorar el tipo de muestreo en próximas investigaciones. Aunque la selección fue intencionada y con criterios claros, no se usó muestreo probabilístico. Se sugiere emplear el tipo de muestreo a uno probabilístico para obtener resultados más representativos y confiables estadísticamente.

7.5. Se recomienda para una futura experiencia realizar estudios longitudinales. Debido que el análisis fue transversal, no se puede entender completamente cómo varía la procrastinación a lo largo del tiempo y en diferentes etapas de la carrera universitaria. Estudios de seguimiento permitirían ver esa evolución. Asimismo, incluir variables psicológicas complementarias, como ansiedad, autoestima, autoeficacia o niveles de estrés. Esto ayudaría a

entender mejor por qué los estudiantes procrastinan y a desarrollar estrategias más efectivas para abordar este comportamiento.

VIII. REFERENCIAS

Alegre, A.A. (2013). Autoeficacia y procrastinación académica en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana. *Propósitos y Representaciones*, 1(2), 57-82. https://doi.org/10.20511/pyr2013.v1n2.29

Altamirano, C. E. (2020). *La procrastinación académica y su relación con los niveles de ansiedad en estudiantes universitarios.* [Tesis de grado, Universidad Técnica de Ambato]. Repositorio Institucional UTA. https://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/31553

Álvarez, Ó. R. (2010). Procrastinación general y académica en una muestra de estudiantes de secundaria de Lima metropolitana. *Persona*, *13*, 159–177. https://doi.org/10.26439/persona2010.n013.270

Angarita, L. (2012). Aproximación a un concepto actualizado de la procrastinación. *Revista Iberoamericana de Psicología: Ciencia y Tecnología*, *5*(2), 85–94. https://reviberopsicologia.ibero.edu.co/article/view/rip.5209/217

Arenas, W. (2020). *Procrastinación académica y tipos de motivación en estudiantes universitarios.* [Tesis de pregrado, Pontificia Universidad católica del Perú]. Repositorio Institucional PUCP. https://tesis.pucp.edu.pe/items/3bf39ede-2a01-4bc8-a390-23e627cb5a27

Atalaya, C., y García, L. (2019). Procrastinación: Revisión Teórica. *Revista de Investigación en Psicología*, *22*(2), 363–378. http://dx.doi.org/10.15381/rinvp.v22i2.17435

Ato, M., López, J. J., y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, *29*(3), 1038–1059. https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511

Barraza, A., y Barraza, S. (2019). Procrastinación y estrés. Análisis de su relación en alumnos

de educación media superior. *CPU-e Revista de Investigación Educativa*, 28, 132–151. https://doi.org/10.25009/cpue.v0i28.2602

Bueno, R. (2012). Apuntes para una crítica histórico-conceptual de la Psicología. *Cultura*, *26*, 203–228.

Capa, W., y Vallejos, M. (2016). Estrés como predictor de desempeño académico en universitarios. *Catedra Villarreal*, *1*(2), 183–196.

Chan, A., y Bazalar, L. (2011). Procrastinación académica como predictor en el rendimiento académico en jóvenes de educación superior. *Temática Psicológica*, *7*(1), 53–62. http://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/revista_tematica_psicologia_2011/chan_baz alar.pdf

Chigne, C. O. (2017). *Autoeficacia y procrastinación académica en estudiantes de una universidad nacional de Lima Metropolitana, 2017.* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/8556

Clariana, M., Cladellas, R., Badía, M. del M., y Gotzens, C. (2011). La influencia del género en variables de la personalidad que condicionan el aprendizaje: inteligencia emocional y procrastinación académica. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, *14*(3), 87–96. https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=217022109007

Dahab, J., Rivadeneria, C., y Minici, A. (2003). El hábito de postergar: Técnicas comportamentales para su modificación. *Revista de Terapia Cognitivo Conductual*, *4*. http://cetecic.com.ar/revista/el-habito-de-postergar-tecnicas-comportamentales-para-sumodificacion/

Dominguez Lara, S. A., Villegas, G., y Centeno, S. (2014). Procrastinación Académica: Validación de una escala en una muestra de estudiantes de una universidad privada.

Liberabit, *20*(2), 293-304. https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=68632617010

Dominguez-Lara, S. (2017a). Prevalencia de Procrastinación Académica en Estudiantes universitarios de Lima Metropolitana y su relación con variables demográficas. *Revista de Psicología*, *7*(1), 81–95. https://revistas.ucsp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/49

Dominguez-Lara, S. (2017b). Procrastinación académica, afrontamiento de la ansiedad pre-examen y rendimiento académico en estudiantes de psicología: análisis preliminar. *Cultura*, *31*, 181–193. https://doi.org/10.24265/cultura.2017.v31.10

Dominguez-Lara, S. A. (2016). Datos normativos de la Escala de Procrastinación Académica en estudiantes de psicología de Lima. *Revista Evaluar, 16*(5), 20–30. https://revistas.unc.edu.ar/index.php/revaluar/article/viewFile/15715/15506

Dominguez-Lara, S. A., y Campos-Uscangab, Y. (2017). Influencia de la satisfacción con los estudios sobre la procrastinación académica en estudiantes de psicología: un estudio preliminar. *Liberabit*, *23*(1), 123–135. https://doi.org/10.24265/liberabit.2017.v23n1.09

Dominguez-lara, S., Prada-chapoñan, R., Moreta-herrera, R., y Moreta-herrera, R. (2019). Diferencias de género en la influencia de la personalidad sobre la procrastinación académica en estudiantes universitarios peruanos. *Acta Colombiana de Psicología*, *22*(2), 125–136. https://doi.org/10.14718/ACP.2019.22.2.7

Duda, M. (2018). *Procrastinación académica en estudiantes de ingeniería de una universidad privada en Lima.* [Tesis de maestría, Universidad Peruana Cayetano Heredia]. Repositorio Institucional UPCH. https://hdl.handle.net/20.500.12866/3794

Froxán, M. X. (2020). *Análisis funcional de la conducta humana. Concepto, metodología y aplicaciones.* Pirámide.

Garzón, A., y Gil, J. (2017a). El papel de la procrastinación académica como factor de la deserción universitaria. *Revista Complutense de Educación*, *28*(1), 307–324. https://doi.org/10.5209/rev_RCED.2017.v28.n1.49682

Garzón, A., y Gil, J. (2017b). Gestión del tiempo y procrastinación en la educación superior. *Universitas Psychologica*, *16*(3). https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy16-3.gtpe

González-Brignardello, M. P., y Sánchez-Elvira-Paniagua, Á. (2013). ¿Puede amortiguar el Engagement los efectos nocivos de la Procrastinación Académica? [Can Engagement buffer the harmful effects of Aca- demic Procrastination?]. *Acción Psicológica*, *10*(1), 117–134. https://doi.org/10.5944/ap.10.1.7039

Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (6ta ed.). Mc Graw-Hill.

Lieberman, C. (28 de marzo de 2019). Procrastinar no es un asunto de holgazanería, sino de manejo de las emociones. *The New York Times.* https://www.nytimes.com/es/2019/03/26/espanol/como-evitar-la-procrastinacion.html

Mamani, S. (2017). *Relación entre la procrastinación académica y ansiedad-Rasgo en estudiantes universitarios pertenecientes al primer año de estudios de una universidad privada de Lima Metropolitana.* [Tesis de pregrado, Universidad Peruana Cayetano Heredia]. Repositorio Institucional UPCH. https://doi.org/10.5944/ap.10.1.7039

Manzanares, E. (2018). *Procrastinación, creencias irracionales/racionales académicas y rendimiento académico en estudiantes de Beca 18 de una institución privada de Lima.* [Tesis de maestría, Universidad San Martin de Porres]. Repositorio Institucional USMP. http://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/3546/manzanares_mel.pdf?se

Medina, R., Mera, M., Montoya, Z., Ruíz, T., y Zambrano, M. (2020). Motivación académica y

procrastinación académica en estudiantes de una universidad pública de Guayaquil, 2020. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 7*(1), 9421–9444. https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/5068/7682

Moises, B. (2024). *Autoestima y procrastinación académica en estudiantes de la Facultad de Ingeniería de Minas, Geología y Civil de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga. Ayacucho, 2023.* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga]. Repositorio Institucional UNSCH https://repositorio.unsch.edu.pe/server/api/core/bitstreams/d6a53f55-03df-4b61-825f-0b93c3a55c20/content

Morales, M., y López, J. K. (2017). Adaptación a la vida universitaria y procrastinación académica en estudiantes de psicología. *Revista Electrónica Del Desarrollo Humano Para La Innovación Social*, *8*(4), 1–16. http://cdhis.org.mx/index.php/CAGI/article/view/121/181

Morales, P. (2022). *Influencia de la procrastinación académica sobre el estrés académico en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana.* [Tesis de pregrado, Universidad San Ignacio de Loyola]. Repositorio Institucional USIL. https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/e464aa19-

Moreta-Herrera, R., Durán-Rodríguez, T., y Villegas-Villacrés, N. (2018). Regulación emocional y rendimiento como predictores de la Procrastinación Académica en estudiantes universitarios. *Revista de Psicología y Educación*, *13*(2), 155. https://doi.org/10.23923/rpye2018.01.166

Natividad, L. (2014). *Análisis de la Procrastinación en estudiantes Universitarios*. https://roderic.uv.es/handle/10550/37168

Novoa, X. (2019). *Procrastinación académica en estudiantes universitarios de una universidad*

privada de Lima – Cercado. [Tesis de pregrado, Universidad Inca Garcilaso de la Vega]. Repositorio Institucional UIGV. http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/4019

Núñez, B. K y Gavilanes, G. (2023). Procrastinación académica y la ansiedad ante exámenes en estudiantes universitarios. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades 4*(1), 1550–1559. https://doi.org/10.56712/latam.v4i1.358

Ocaña, C., y Rivera, B. (2022). *Autoeficacia y procrastinación académica en estudiantes de la Universidad Estatal de Bolívar. Guaranda, 2022.* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Chimborazo]. http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/9299

Quant, D. M., y Sánchez, A. (2012). Procrastinación, Procrastinación Académica: Concepto e implicaciones. *Revista Vanguardia Psicológica*, *57*(1), 45–59. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4815146

Quiroz, P. (2023). *Bienestar psicológico y su relación con estresores académicos y procrastinación en estudiantes del Suayed.* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Autónoma de México]. Repositorio Institucional UNAM. https://ru.dgb.unam.mx/bitstream/20.500.14330/TES01000841573/3/0841573.pdf

Quispe, P. (2022). *Dependencia al móvil y procrastinación académica en estudiantes de psicología de una universidad privada de Villa El Salvador.* [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio Institucional UAP. https://repositorioslatinoamericanos.uchile.cl/handle/2250/6474491

Ramos-Galarza, C., Jadán-Guerrero, J., Paredes-Núñez, L., Bolaños-Pasquel, M., y Gómez-García, A. (2017). Procrastinación, adicción al internet y rendimiento académico de estudiantes universitarios ecuatorianos. *Estudios Pedagógicos*, *43*(3), 275–289. https://doi.org/10.4067/S0718-07052017000300016

Real Academia de la Lengua Española. (2018). *Diccionario de la Lengua* (22nd ed.).

Ribes, E. (1990). *Problemas conceptuales en el análisis del comportamiento humano.* Trillas.

Ribes, E. (2006). Competencias conductuales: Su pertinencia en la formación y práctica profesional del psicólogo. *Revista Mexicana de Psicología*, *23*(1), 19–26. https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=2430/243020646003

Ribes, E. (2009). La personalidad como organización de los estilos interactivos. *Revista Mexicana de Psicología*, *26*(2), 145–161. http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=243016315002

Rodríguez, A., & Clariana, M. (2017). Procrastinación en estudiantes universitarios: su relación con la edad y el curso académico. *Revista Colombiana de Psicología*, *26*(1), 45–60. https://doi.org/10.15446/rcp.v26n1.53572

Rodriguez, M. de L. (2011). *Análisis contingencial*. FESI-UNAM.

Sánchez, A. (2010). Procrastinación académica: un problema en la vida universitaria. *Studiositas*, *5*(2), 87–94. https://repository.ucatolica.edu.co/bitstream/10983/604/1/Stud_52_A08_Sanchez_Hernandez.pdf

Skinner, B. F. (1975). *La conducta de los organismos*. Fontanella.

Skinner, B. F. (1977). *Ciencia y Conducta Humana*. Fontanella.

Steel, P. (2007). The Nature of Procrastination: A Meta-Analytic and Theoretical Review of Quintessential Self-Regulatory Failure. *Psychological Bulletin*, *133*, 65–94.https://doi.org/10.1037/0033-2909.133.1.65

Toledo, A. (2021). *Procrastinación académica en estudiantes de los últimos tres años de psicología de una universidad nacional de Lima.* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Federico Villarreal]. Repositorio Institucional UNFV.

http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/5412

Torres, C. (2015). *Análisis experimental del fenómeno de la procrastinación: Efectos del requerimiento de respuesta.* [Tesis de doctorado, Universidad de Guadalajara]. Repositorio Institucional UdeG. http://biblioteca.cucba.udg.mx:8080/xmlui/bitstream/handle/123456789/5915/Torres_Ceballos_Carlos_Gerardo.pdf?sequence=1

Torres, C., Padilla, M. A., y Valerio, C. (2017). El estudio de la procrastinación humana como un estilo interactivo. *Avances En Psicología Latinoamérica*, *35*(1), 153–163. https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/apl/a.4330

Vallejos, S. (2015). *Procrastinación académica y ansiedad frente a las evaluaciones en estudiantes universitarios.* [Tesis de pregrado, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio Institucional PUCP. http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/6029/VALLEJOS_PAL

IX. ANEXOS

Anexo A. Matriz de consistencia

PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE INGENIERIA CIVIL Y PSICOLOGIA DE DOS UNIVERSIDADES NACIONALES DE LIMA

Problema	**Objetivos**	**Variables**	**Tipo y diseño de investigación**
¿Cuáles son los niveles de procrastinación académica en estudiantes universitarios de primer ciclo de Ingeniería y Psicología en dos universidades nacionales? ¿Cuáles son los niveles de procrastinación académica según la edad? ¿Existen diferencias significativas de procrastinación académica según género? ¿ Cuáles son los niveles de procrastinación académica según ocupación?	**Objetivo General:** Analizar los niveles procrastinación académica, considerando las dimensiones de la Escala de Procrastinación Académica (EPA), en estudiantes universitarios de primer ciclo de Ingeniería Civil y Psicología de dos universidades nacionales de Lima. **Objetivos Específicos:** **O.1** Describir los niveles de procrastinación académica en estudiantes universitarios de primer ciclo de Ingeniería Civil UNI y Psicología de la UNFV, considerando las dimensiones de autorregulación académica y postergación de actividades. **O.2** Comparar los niveles de procrastinación académica en las dimensiones de autorregulación académica y postergación de actividades según género, en los estudiantes universitarios de primer	**Procrastinación académica** **Definición conceptual** Conducta de dilatación en el inicio y fin de tareas académicas que pueden ser obligatorias y son sustituidas por otras actividades diferentes (Torres et al., 2017), lo que dificulta su entrega en fechas por parte de los docentes (González-Brignardello y Sánchez-Elvira-Paniagua, 2013). **Definición operacional** La variable se define operacionalmente, a través de los datos obtenidos de la Escala de Procrastinación Académica (EPA), tomando en cuenta las dimensiones de autorregulación académica y postergación de actividades.	**Tipo de estudio:** No Experimental **Diseño:** Descriptivo-comparativo **Población:** Estudiantes de Ingeniería civil de la UNI y psicología de la UNFV **Muestra:** Grupo de estudiantes de primer año de la UNI y psicología de la UNFV **Instrumento:** Escala de Procrastinación Académica (Busko, 1998 y Álvarez, 2010–Adaptado en Lima por Dominguez Lara et al., 2014) **Procedimiento:** Elaboración del proyecto Aplicación de la escala a la muestra Procesamiento de datos Redacción de los resultados Proyecto final

	ciclo de Ingeniería Civil UNI y Psicología de la UNFV. Comparar los niveles de procrastinación académica en las dimensiones de autorregulación académica y postergación de actividades según edad, en los estudiantes universitarios de primer ciclo de Ingeniería Civil UNI y Psicología de la UNFV. O.4 Comparar los niveles de procrastinación académica en las dimensiones de autorregulación académica y postergación de actividades según ocupación, en los estudiantes universitarios de primer ciclo de Ingeniería Civil UNI y Psicología de la UNFV.		**Análisis estadístico:** U de Mann-Whitney para muestras independientes

Anexo B

Escala de Procrastinación Académica

Nombres y apellidos:			**Edad:**	
Marque con una X según corresponda:				
GÉNERO:	Femenino		Masculino	
AÑO:				

A continuación, encontrarás una serie de preguntas que hacen referencia a tu modo de estudiar. Lee cada frase y contesta según tus últimos 12 meses de tu vida como estudiante marcando con una X de acuerdo con la siguiente escala de valoración:

N = Nunca
CN = Casi Nunca
AV = A veces
CS = Casi siempre
S= Siempre

		N	CN	AV	CS	S
1	Cuando tengo que hacer una tarea, normalmente la dejo para el último minuto.					
2	Generalmente me preparo por adelantado para los exámenes.					
3	Cuando tengo problemas para entender algo, inmediatamente trato de buscar ayuda.					
4	Asisto regularmente a clase.					
5	Trato de completar el trabajo asignado lo más pronto posible.					
6	Postergo los trabajos de los cursos que no me gustan.					
7	Postergo las lecturas de los cursos que no me gustan.					
8	Constantemente intento mejorar mis hábitos de estudio.					
9	Invierto el tiempo necesario en estudiar aún cuando el tema sea aburrido.					
10	Trato de motivarme para mantener mi ritmo de estudio.					
11	Trato de terminar mis trabajos importantes con tiempo de sobra.					
12	Me tomo el tiempo de revisar mis tareas antes de entregarlas.					

Anexo C

Escala de Procrastinación Académica
Cuestionario adaptado al contexto virtual

