



Universidad Nacional
Federico Villarreal

VRIN | VICERRECTORADO
DE INVESTIGACIÓN

FACULTAD DE PSICOLOGÍA

FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y REGULACIÓN EMOCIONAL EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PARTICULAR DE LIMA DURANTE EL PERIODO DE PANDEMIA, 2021

Línea de investigación: Psicología de los procesos básicos y psicología educativa

Tesis para optar el título profesional de Licenciado en Psicología con mención en psicología
clínica

Autor:

Miñano Jacobo, Marco Antonio

Asesor:

Del Rosario Pacherras, Orlando

(ORCID: 0000-0003-0981-9808)

Jurado:

Castillo Gomez, Gorqui Baldomero

Ortiz Moran, Mafalda Magdalena

Tantalean Terrones, Lizley Janne

Lima- Perú

2023

Pensamiento

“La gente habla de conseguir golpes de suerte en sus carreras. Yo soy la prueba de que la teoría de los golpes de suerte es simplemente errónea. Uno consigue su propia suerte. El mundo está dirigido por los que se dan a conocer, no por los que esperan a que se pregunten por ellos”.

Steve Blank

“Pienso que si como terapeutas comenzáramos a considerarnos como servidores de la neguentropía desempeñaríamos de un modo mejor nuestra función, mejor que cuando hacemos como presuntos perfeccionadores del mundo o gurús”.

Paul Wastzlawick

Dedicatoria

Dedico mi tesis a mi familia, pareja, profesores y amistades que me brindaron el apoyo, motivación y soporte para terminar ello.

Agradecimiento

Quiero agradecer infinitamente, a mis padres Marcos Miñano e Ysabel Jacobo, por enseñarme a caminar y ser una persona con principios y valores en esta vida, enseñándome con su esfuerzo de vida, que las cosas se pueden lograr siempre con el valor de la responsabilidad, humildad y respeto con toda persona que pueda atender en mi vida, permitiéndome ser un buen ciudadano y profesional, así mismo, quiero agradecer a mi hermana Raquel Miñano, quien estuvo presente siempre para mí, brindarme su apoyo, palabras e inmenso cariño que me ayudo para despegar profesionalmente; también a mis tíos, primos y abuelos, por ser parte importante de muchas etapas de mi vida y desarrollo como profesional.

Agradecer a mi alma mater la Universidad Nacional Federico Villarreal por haberme acogido en mis años de formación y permitirme, que me convirtiera en el profesional de hoy en día. A mis maestros por trasmitirme enseñanza y genuino interés por lo que uno hace en nuestro ámbito profesional y psicoterapéutico como la Mg. Militza Alvarez Machuca, Lic. Armando Martinez Portillo, Dra. Vilma Zegarra, Mg. Jose Edilberto Ardiles Bellido, Dr. Miguel Angel Vallejos y el Mg. Edmundo Hervias, así como todo docente que me brindo su conocimiento durante mi formación; también agradecer en especial a la Dra. Maria Jesús Lengua Calle y el Mg. Jose Luis Pereyra Quiñones por darme la oportunidad de despegar profesionalmente; también a mis queridos amigos Pavel, Felix, Juan, Diego, Alexander, Eder y Valeria que me permitieron conocer el valioso significado de la amistad.

Finalmente, deseo agradecer a mi asesor el Mg. Orlando Del Rosario Pacherres, por toda su guía y enseñanza que me permitieron realizar la culminación de este trabajo mostrándome la calidad de profesional y maestro en todos los ámbitos. Y también en general a todas las personas con las cuales pude cruzarme y me dejaron enseñanzas en mi camino profesional y de vida.

Índice

Caratula	i
Pensamientos	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimientos	iv
Índice	v
Índice de tablas	vii
Indice de Figuras	ix
Resumen	x
Abstract	xi
I. INTRODUCCIÓN	12
1.1 Descripción y formulación del problema	13
1.2 Antecedentes	17
1.2.1 Antecedentes Nacionales	17
1.2.2 Antecedentes Internacionales	20
1.3 Objetivos	22
1.3.1 Objetivo General	22
1.3.2 Objetivos Específicos	22
1.4 Justificación	23
1.5 Hipótesis	24
1.5.1 Hipótesis general	24
1.5.2 Hipótesis específicas	24
II MARCO TEÓRICO	25
2.1 Bases teóricas	25

2.1.1. Funcionamiento Familiar	25
2.1.2. Regulación Emocional	34
III. MÉTODO	48
3.1 Tipo de investigación	48
3.2 Diseño de Investigación	48
3.3 Ámbito temporal y espacial	49
3.4 Variables	49
3.5 Población y muestra	54
3.6 Instrumentos	55
3.7 Procedimiento	59
3.8 Análisis de datos	60
IV. RESULTADOS	62
V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS	66
VI. CONCLUSIONES	69
VII. RECOMENDACIONES	71
VIII. REFERENCIAS	72
IX. ANEXOS	85

Índice de Tablas

Nº	Pág.
1. Operacionalización de la variable Funcionamiento Familiar	51
2. Operacionalización de la variable Regulación Emocional	53
3. Interpretación de la Escala de funcionamiento familiar (FF-SIL)	56
4. Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov de las variables	61
5. Categorías de la variable Funcionamiento Familiar según porcentajes	62
6. Niveles de la variable Regulación Emocional según porcentajes	63
7. Coeficiente de correlación, del Funcionamiento Familiar y Regulación Emocional	63
8. Coeficiente de correlación de la Categoría Familia funcional y la Regulación Emocional	64
9. Coeficiente de correlación de la Categoría Familia moderadamente funcional y la Regulación Emocional.	64
10. Coeficiente de correlación de la Categoría Familia disfuncional y la Regulación Emocional	64
11. Coeficiente de correlación de la Categoría Familia severamente disfuncional y la Regulación Emocional	65
12. Análisis de ítems de la Escala de Funcionamiento Familiar	95
13. Confiabilidad de consistencia interna de la Escala de Funcionamiento Familiar	95
14. Coeficiente de KMO y Prueba de Esfericidad de Bartlett de la Escala de Funcionamiento Familiar	96
15. Varianza total explicada de la Escala de Funcionamiento Familiar	96
16. Análisis de ítems de la Escala de Dificultades en la Regulación Emocional	97

17. Confiabilidad de consistencia interna de la Escala de Dificultades en la Regulación Emocional	98
18. Coeficiente de KMO y Prueba de Esfericidad de Bartlett de la Escala de Dificultades en la Regulación Emocional	98
19. Varianza total explicada de la Escala de Dificultades en la Regulación Emocional	99
20. Percentiles de la Escala de Dificultades en la Regulación Emocional	99
21. Percentiles de la Escala de Dificultades en la Regulación Emocional	100

Índice de Figuras

Nº		Pág.
1.	Tipos de familia según el Modelo Circumplejo de Olson	28
2.	Aspectos diferenciales de los conceptos relacionados con el afecto	35
3.	El proceso emocional Basado en Palmero y Mestre (2004)	37

Resumen

Se realizó la presente investigación con el objetivo de determinar la relación entre el Funcionamiento Familiar y Regulación Emocional, en estudiantes de una universidad particular de Lima durante el periodo de pandemia, 2021. Para lo cual se evaluó mediante dos instrumentos psicológicos adaptadas a la realidad peruana: la Escala de Funcionamiento Familiar FF-SIL, De la Cuesta (1997), adaptado por Alvarez (2018) y la Escala de dificultades en la Regulación Emocional DERS, de Gratz y Roemer (2004) adaptado por Magallanes y Sialer (2019), la muestra estuvo conformada por 382 universitarios de seis facultades y se utilizó un muestreo de tipo no probabilístico, por conveniencia. Los resultados indicaron que existe una correlación estadísticamente significativa inversa moderada ($Rho = -,402; p=.001$); con un tamaño de efecto r^2 de nivel pequeño, entre el Funcionamiento Familiar y la Regulación Emocional, es decir que los estudiantes que cuentan con una adecuada funcionalidad familiar; mayor cohesión, adaptabilidad y comunicación entre los miembros son más propensos a mantener un mejor equilibrio para poder gestionar, controlar y regular sus emociones, frente a dificultades de vida cotidiana. Así mismo, se halló que el 69.9% de lo evaluados presenta dificultades en el funcionamiento familiar y solo un 30.1% mantiene equilibrio en su dinámica familiar; mientras que el 74,6% de encuestados resultó con dificultades para regular sus emociones. Se concluye que el funcionamiento familiar afecta en la habilidad para regular emociones, en los estudiantes frente a las situaciones por las que pueda atravesar en su día a día, durante el periodo de pandemia, 2021.

Palabras clave: Funcionamiento familiar, desregulación emocional, estudiantes universitarios.

Abstract

The present investigation was carried out with the objective of determining the relationship between Family Functioning and Emotional Regulation, in students of a private university in Lima during the pandemic period, 2021. For which it was evaluated using two psychological instruments adapted to the Peruvian reality. : the Family Functioning Scale FF-SIL, by De la Cuesta (1997), adapted by Alvarez (2018) and the Difficulties in Emotional Regulation Scale DERS, by Gratz and Roemer (2004) adapted by Magallanes and Sialer (2019), the The sample consisted of 382 university students from six faculties and a non-probabilistic sampling was used for convenience. The results indicated that there is a moderate inverse statistically significant correlation ($Rho = -.402$; $p=.001$); with a small effect size r^2 , between Family Functioning and Emotional Regulation, that is, students who have adequate family functionality; Greater cohesion, adaptability and communication between members are more likely to maintain a better balance in order to manage, control and regulate their emotions, in the face of difficulties of daily life. Likewise, it was found that 69.9% of those evaluated present difficulties in family functioning and only 30.1% maintain balance in their family dynamics; while 74.6% of respondents had difficulties regulating their emotions. It is concluded that family functioning affects the ability to regulate emotions, in students facing the situations that they may go through in their day to day, during the pandemic period, 2021.

Keywords: Family functioning, emotional dysregulation, university students.

I. INTRODUCCIÓN

Hoy en día cuando hablamos de “familia” mencionamos un grupo de personas con las cuales se comparte un vínculo emocional, social, físico y sanguíneo, pero el concepto de familia ha ido variando en cuanto a su prototipo, pasando de una definición convencional a uno más moderno.

Zamudio (2008) refiere que la familia es la cuna del desarrollo integral de la persona ofreciendo componentes amorosos y afectivos, que permiten desarrollarse social y mentalmente.

Por eso cuando hablamos de la familia y que relación guarda con la regulación emocional, entendemos que esta última cumple la finalidad de gestionar de manera saludable nuestras emociones, lo cual permite tener un mejor desenvolvimiento en la vida; por ello, los roles que compartimos en la familia nos permiten tener una educación de las emociones como un proceso estable. Es así como mediante esta investigación, busqué analizar la relación que tiene la funcionalidad familiar y la regulación emocional.

Ahora en esta nueva realidad, a causa del estado de emergencia por la pandemia del COVID-19 en el mundo y nuestro país; se ha generado mayores conflictos en las relaciones familiares debido a que muchas personas han tenido que lidiar con la convivencia impuesta por los estados de gobierno, significando esto un nuevo estilo de vida y adecuación en su comportamiento con los miembros de su familia.

Por todo ello, la siguiente investigación se distribuye en nueve capítulos. En donde empezamos el capítulo I, describiendo la problemática del estudio, antecedentes nacionales e internacionales, los objetivos a tratar, justificación e hipótesis planteadas.

En el capítulo II, se aborda el marco teórico de las variables de estudio, recopilando su definición y literatura científica.

En el capítulo III, se aborda la metodología del estudio, detallando el tipo de investigación, las variables a describir y correlacionar, población, muestra, y los instrumentos estandarizados utilizados.

En el capítulo IV, se detallan los resultados de la investigación, en función a los objetivos planteados, considerando la prueba de bondad ajuste de normalidad K-S, el análisis del funcionamiento familiar y sus categorías; la regulación emocional y sus niveles, al igual que las correlaciones que dan respuesta a nuestras hipótesis planteadas.

Finalmente, los últimos cinco capítulos nos permitirán abordar la discusión de los resultados encontrados, respaldándolos con estudios anteriores, seguido de las conclusiones y recomendaciones expresadas de acorde a lo encontrado en la investigación, para ser utilizado como material de apoyo a otros estudios y permitiendo brindar literatura científica actual.

1.1. Descripción y formulación del problema

Durante estos tres últimos años, el mundo ha atravesado la mayor pandemia en la historia de la humanidad que se ha podido registrar, la cual ha sido la COVID-19. Esto ha llevado a todos los sistemas de salud público a nivel mundial, sucumbir frente a la cantidad casos y muertes reportados; y el colapso eminente del sistema sanitario. Por lo cual, se ha tenido que plantear retos muy relevantes, drásticos y dramáticos en la Salud Pública para salir de esta situación.

La Organización Mundial de la Salud describe esta nueva enfermedad, como una enfermedad infecciosa, que, en algunos casos, aparece con síntomas leves de manera gradual y que pueden desaparecer luego de unos días de cuidados; mientras que en otros casos los síntomas se agravan con el tiempo y llegan a hospitalizarse o fallecer a causa de ello. Por tal motivo, muchos países implementaron medidas para detener el avance y prevención; como lo son el aislamiento y distanciamiento social (OMS, 2020).

Así mismo, se ha generado cambios en el estilo de vida de muchas personas frente a situaciones muy cotidianas, como lo son: trabajo, escuela, universidad, reuniones, entre otras actividades; estando obligados a permanecer en sus hogares para disminuir el riesgo de contagios (Marquina y Jaramillo, 2020).

Wang et al. (2020) demostró a base de un estudio realizado en Wuhan-China, que, durante los primeros meses del brote de este nuevo virus, las personas que habían estado con las restricciones impuestas por el gobierno manifestaban sintomatología psicológica; el realizó una evaluación mediante entrevistas virtuales a 1210 personas que permanecieron un mínimo de 20 a 24 horas en casa. Obteniendo como resultados que el 53,8% de los encuestados, valoraron el impacto psicológico de la situación como moderado o grave; donde la principal preocupación era el contagio de sus familiares. Así mismo, se observó que el 28,8% presentó síntomas de ansiedad moderado o grave, el 16,5% síntomas depresivos y el 8,1% sintomatología de estrés en un nivel moderado o grave.

En el Perú, luego de la declaratoria del estado de emergencia se apreció un nivel elevado en la preocupación y miedo por parte de los peruanos; esto se pudo constatar en las aglomeraciones de supermercados, farmacias, mensajes falsos en redes sociales “fake new”, innumerables cantidades de remedios para curar el virus y entre otras opciones para combatir esta nueva enfermedad.

Salcedo y Castillo (2020) mencionaron que la pandemia ha generado un incremento en la incertidumbre de las personas, sobre todo en los acontecimientos que se suscitaron durante estas restricciones. Por lo cual, muchos empezaron a manifestar síntomas de estrés, ansiedad, desesperanza, angustia y pensamientos catastróficos; a todo esto, se ha sumado la gran cantidad de información falsa o exagerada que los medios de comunicación y redes sociales han estado brindando, logrando generar aún más situaciones de pánico y miedo colectivo en las personas.

No obstante, se sumó el colapsado del sistema económico, lo cual generó pérdidas de trabajos, cierre de empresas, incremento de la canasta familiar, pobreza, desempleo, cierre de colegios o centro de estudios, entre otros. Mientras que para aquellas personas que pudieron conservar empleo, estudios o salud, su estilo de vida también fue alterado; ya que han tenido que adecuar su casa o espacio donde habitan como nuevo centro de trabajo o estudios; mediante la nueva modalidad del home office o las clases virtuales. Esto ha generado que las personas atraviesen un cambio en su estilo de vida, adoptando nuevos retos en sus rutinas cotidianas con la familia o integrantes con los cuales vive, para así poder desempeñar adecuadamente estas nuevas funciones impuestas por la pandemia de COVID-19.

UNESCO (2021) refiere, que en los países de America Latina y el Caribe, no es fácil acceder al modelo de educación virtual; esto se debe a que la calidad de la conectividad y el nuevo modelo de aprendizaje, son agentes desmotivadores en los estudiantes latinoamericanos, ya que en cifras se estima que un 51% de estudiantes desean una educación presencial, por sobre la virtual. Por otro lado, no todas las personas, han podido sobrellevar esta situación debido a carencias económicas, espacios no disponibles y dificultades para sobrellevar la situación familiar o emocional; lo que ha generado una pérdida en la gestión de emociones, control de impulsos, toma de decisiones y percepción de la situación vivida actualmente (Pacheco et al., 2020).

Por ello, es aquí donde toma un papel principal analizar el funcionamiento familiar que han tenido las personas durante la pandemia y sobre todo esta población de estudiantes que han tenido que lidiar con los nuevos retos de una educación virtual de la mano con restricciones y carencia de espacios para sus estudios, así mismo detallar que cambios han suscitado y como se vienen desarrollando actualmente.

Olson (1979) refiere que la familia es la encargada de establecer formas de sobrellevar frente a las crisis que pueden suscitarse en nuestro entorno; esto debido a que es la encargada

de fomentar la autonomía, estima, libertad y el espacio personal entre personas que integran el hogar por medio de la comunicación.

En nuestra realidad, es claro definir que muchas personas que han estado estudiando y realizaron el aislamiento social junto con su familia, han podido generar aspectos favorables o desfavorables para ellos. Esto debido a que muchos de sus miembros mantienen comportamientos y estados de ánimos diferentes, lo cual ha podido generar durante este aislamiento, situaciones conflictivas al momento de realizar actividades personales por cada miembro de la familia. Por ello, establecer el funcionamiento familiar dentro de los cambios de rutinas y de la organización que ya se tenía antes del confinamiento, permitirá observar un incremento o disminución del estado emocional de las personas (Gómez, 2020).

Asimismo, es necesario tener en cuenta que la regulación de las emociones frente a este aislamiento social es fundamental para una convivencia equilibrada y con respeto de los demás; ya que ello, permitirá encontrar soluciones en momentos o situaciones difíciles. Si bien, se ha observado que el aislamiento social ha ocasionado sentimientos de soledad al no recibir un apoyo por familiares, amigos o personas significativas; el tener una adecuada regulación emocional, ha permitido a la persona establecer nuevos desafíos frente a este estilo de vida. Incluso, desde estas situaciones donde se encuentran emociones displacenteras, se logra generar una función adaptativa para las personas; si bien genera una gran demanda de energía, le permite a la persona autorregularse. Por ello, es necesario que estas emociones se administren bien para que no comprometan el adecuado funcionamiento de la persona (Alfonso, 2012 citado en Pérez y Guerra, 2014). Así mismo, es necesario observar el estado de la salud emocional de las personas y como han podido lidiar al momento de regular estas emociones durante el periodo de aislamiento social.

Perpiñán (2013) nos refiere que una adecuada salud emocional, es un estado de bienestar donde el individuo alcanza a manejar sus sentimientos y relacionarse positivamente

regulando sus emociones de una manera adecuada; ya que estas juegan un papel esencial en nuestro comportamiento, aprendizaje, creatividad e interacción social.

Por todo lo expuesto, se pretende determinar si existe una relación entre el funcionamiento familiar y la regulación emocional, para lo cual tome como muestra, estudiantes universitarios que hayan cursado clases durante estos años de pandemia; ya que esta población ha tenido mayores índices de cambios, frente a la coyuntura actual; expresado en su nuevo estilo de vida y enseñanza. Implementado desde las clases virtuales, como se ha descrito anteriormente. Por todo ello, se realiza la siguiente interrogante ¿Existe relación entre funcionamiento familiar y la regulación emocional en estudiantes de una universidad particular de Lima durante el periodo de pandemia, 2021?

1.2. Antecedentes

1.2.1. Nacionales

Livia et al. (2021) desarrollaron una investigación con el objetivo de caracterizar el impacto psicológico del aislamiento social en estudiantes de una universidad pública de Lima, este estudio es de tipo no-experimental, transversal y de diseño descriptivo-correlacional, la muestra estuvo conformada por 3960 universitarios de edades entre los 16 a 40 años, el 40,2% varones y 59,8% mujeres. Los instrumentos utilizados fueron la Escala de Emociones positivas y negativas PANAS (Grimaldo, 2007) y la Escala de Funcionalidad Familiar APGAR de (Castilla, et al. 2014). Los resultados encontrados demuestran que existen correlaciones significativas, para el funcionamiento familiar y las emociones positivas ($r = .321$; IC95%; $d = .56$), mostrando un tamaño de efecto grande y para el funcionamiento familiar y las emociones negativas ($r = -.279$; IC95%; $d = .51$) teniendo una correlación indirecta y un tamaño de efecto grande. Por lo cual, dentro de aislamiento social se concluyó que las personas vivenciaron emociones negativas, pero la familia cumplió un rol protector, generando emociones positivas y permitiendo atenuar el contexto social.

Vallejo y Vega (2020) desarrollaron una investigación con el objetivo de determinar la correlación entre el funcionamiento familiar, la satisfacción con la vida y los trastornos alimentarios en universitarios de una institución privada de Lima, este estudio es de tipo no-experimental, transversal y con diseño descriptivo-correlacional, una muestra de 146 universitarios escogidos mediante muestreo aleatoria simple, cuyas edades fluctuaron entre los 16 a 31 años. Los instrumentos empleados fueron la prueba de actitudes alimentarias EAT-26 (Gandarillas, et al. 2002), la Escala de Satisfacción con la vida SWLS (Atienza, et al. 2000) y APGAR Familiar (Bellón, et al. 1996). Los resultados encontrados evidencian correlaciones bajas, pero estadísticamente significativas entre funcionalidad familiar, satisfacción con la vida y presencia de trastornos alimentarios. Se encuentra una $r = -.184$ para la funcionalidad familiar y los trastornos alimenticios, $r = -.238$ para trastornos alimenticios y Satisfacción con la vida, y por último un $r = .238$ para funcionalidad familiar y Satisfacción con la vida. Los autores encontraron una correlación inversa de los trastornos alimenticios con las otras dos variables, mientras que, para funcionalidad familiar y satisfacción con la vida, encontraron una asociación significativa y directa, esto debido a que estas últimas variables están estrechamente relacionadas a estados emocionales de las personas y que la familia ejerce un impacto positivo sobre ellas.

Silva (2019) desarrollo una investigación con el objetivo de determinar la relación entre el funcionamiento familiar con el bienestar psicológico mediado por la autoeficacia académica en universitarios de dos instituciones privadas de Cajamarca, este estudio fue de tipo no-experimental, transversal y con diseño correlacional, la muestra estuvo conformada por 126 estudiantes del segundo ciclo, cuyas edades fueron de 16 años en adelante. Los instrumentos utilizados fueron la escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar FACES III (Olson, et al. 2006) la escala de bienestar psicológico BIEPS A (Casullo, 2002) y la escala de autoeficacia general (Baesslerer y Schwarger, 1996). Los resultados encontrados evidencian que

existe una baja correlación entre el funcionamiento familiar y sus dimensiones, respecto al bienestar psicológico sin la mediación de la autoeficacia; así mismo, se encontró que existe una alta relación entre la dimensión cohesión familiar y el bienestar psicológico ($r = .249$) mediada por la autoeficacia; que no se cumple para la dimensión de adaptabilidad familiar ($r = .069$). Concluyendo que se demuestra parcialmente la relación existente entre el funcionamiento familiar y el bienestar psicológico, mediado por la autoeficacia académica.

Boza (2018) desarrollo una investigación con el objetivo de determinar la relación entre el funcionamiento familiar y el bienestar psicológico en universitarios de una institución pública de Lima, este estudio fue de tipo no-experimental, transversal y con diseño correlacional, teniendo una muestra conformada por 309 estudiantes de la facultad de psicología, distribuidos por 237 mujeres y 72 varones, cuyas edades fueron de 17 a 45 años. Los instrumentos utilizados fueron la escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar FACES III (Olson, et al. 2006) y la escala de bienestar psicológico de Ryff (Ryff, et al. 1989). Los resultados encontrados evidencian que existe una muy baja correlación entre el bienestar psicológico y las dimensiones del funcionamiento familiar: cohesión y adaptabilidad de $r = .139$ y $r = .083$ respectivamente. Por ello, se concluye que ambas variables demuestran ser independientes, por lo que no tendrían una influencia en la otra o podrían estar mediadas por la resiliencia como factor explicativo.

Alvarez y Maldonado (2017) desarrollaron una investigación con el objetivo de determinar la relación del funcionamiento familiar y la dependencia emocional en universitarios de una institución pública de Arequipa, este estudio fue de tipo no-experimental, transversal y con diseño correlacional, con una muestra conformada por 493 estudiantes de 9 facultades, distribuidos por 292 (68%) mujeres y 137 (32%) varones, cuyas edades oscilan entre los 20 a 35 años. Los instrumentos utilizados fueron el Cuestionario de Funcionamiento Familiar FF-SIL (De la Cuesta, et al. 1994) y la escala de dependencia emocional ACCA

(Anicama, et al. 2013). Los resultados encontrados nos indican que existe una relación significativa entre el funcionamiento familiar y la dependencia emocional ($r = -.246; p = .000$) que es inversamente proporcional, esto también para las dimensiones de dependencia emocional, como ansiedad por separación ($r = -.103; p = .000$), búsqueda de aceptación y atención ($r = -.232; p = .000$), apego a la seguridad y protección ($r = -.243; p = .000$), percepción de la autoestima ($r = -.231; p = .000$) e idealización de la pareja ($r = -.113; p = .000$). Concluyendo que a un menor o deficiente funcionamiento familiar se asocia una mayor dependencia emocional tanto a nivel global como a nivel de dimensiones.

1.2.2. Internacionales

Ojewale (2021) desarrolla una investigación con el objetivo de determinar efectos potencialmente dañinos en el estado psicológico durante el confinamiento social en universitarios nigerianos, de estudio transversal, correlacional descriptivo, con una muestra de 386 estudiantes de diferentes facultades, cuyas edades son de 16 a 30 años, se emplearon la Escala Hospitalaria de Ansiedad y Depresión HADS, Dispositivo Familiar FAD y estrategias de afrontamiento. Se hallaron un efecto significativo entre el funcionamiento familiar sobre la presencia o ausencia de ansiedad ($F = 2, 383; p = .000$) (ANOVA). Así mismo, las tasas de prevalencia de ansiedad y depresión fueron 41,5% y 31,9%, respectivamente. Los estudiantes de facultades relacionadas con el área de salud estaban significativamente menos ansiosos que otros; el funcionamiento familiar obtuvo resultados negativos; las enfermedades crónicas y vivir en un estado-región con una alta incidencia de COVID-19 se asociaron significativamente con la depresión. Estos factores en conjunto representaron el 14% de la depresión.

Margaretta y Risnawatay (2021) desarrollaron una investigación con el objetivo de determinar la relación entre el funcionamiento familiar y la regulación emocional en estudiantes de pregrado, el estudio fue transversal y de enfoque correlacional-descriptivo, la muestra estuvo conformada por 114 universitarios cuyas edades fluctúan entre los 18 a 24 años.

Los instrumentos utilizados fueron el Cuestionario de Regulación Emocional ERQ (Epstein 1983) y Batería de Evaluación Familiar FAD (Gross y John 2003). Los resultados obtenidos demuestran un papel positivo entre el Funcionamiento Familiar para la regulación emocional ($r = .524$; $p = .000$) teniendo un alcance del 27,4% de influencia entre las variables; para la variable funcionamiento familiar encontramos que el mayor grado de asociación es con la dimensión factores de carga y para regulación emocional es la reevaluación cognitiva.

Del Valle et al. (2020) desarrolló una investigación con el objetivo de determinar si las dificultades que las personas experimentan para regular sus emociones negativas poseen un efecto sobre la intolerancia e incertidumbre, el estudio fue de tipo transversal correlacional y descriptivo, con una muestra de 152 estudiantes de la Universidad Nacional de Mar de Plata-Argentina, de la Facultad de Psicología, cuyas edades fueron de 18 a 57 años; para la medición se utilizaron la Escala de Dificultades en la Regulación Emocional (DERS; adaptado por Medrano y Trógolo, 2014) y la Escala de Intolerancia a la Incertidumbre (Rodríguez y Brenlla, 2015). Los resultados muestran asociaciones medianas y grandes entre ambas variables y sus dimensiones, teniendo la dimensión Inhibición una correlación de $r = .511$ y $p = .01$ con la variable regulación emocional. Concluyendo que mientras mayores sean las dificultades que experimenta una persona para regular sus emociones negativas, mayores resultaran también los niveles de intolerancia e incertidumbre.

Porto y Viana (2020) investigaron la relación entre las fortalezas del carácter y la regulación emocional frente a situaciones o eventos tristes, siendo un estudio de tipo transversal, correlacional y descriptivo. Con una muestra de 233 estudiantes universitarios de dos instituciones de São Pablo-Brasil, pertenecientes a siete escuelas profesionales, cuyas edades oscilan entre los 18 y 52 años, para esta investigación se utilizaron la Escala de Fortalezas del Cárcer de Noronha y Barboza en el 2016 y la Escala de Autorregulación Emocional para Adultos (Noronha et al. 2019); prueba basada en el DERS de Gratz y Roemer

del 2004. Los resultados mostraron una correlación débil a moderada entre los 23 factores del carácter y la Autorregulación Emocional. Esto permitió concluir que las fuerzas de carácter vitalidad y autorregulación son las que más aportan para reducir dificultades emocionales.

Blake et al. (2018) desarrollaron una investigación con el objetivo de determinar la percepción de los estudiantes universitarios del funcionamiento familiar cohesivo-flexible, la comunicación familiar positiva, la autocompasión, ansiedad y depresión, este estudio es de tipo transversal correlacional, en una muestra de 500 estudiantes universitarios de diferentes escuelas, se emplearon para la medición la evaluación la escala de Adaptabilidad y Cohesión Familiar FACES IV de Olson en el 2011, la escala de Autocompasión SCS de Neff en el 2003, el inventario de Ansiedad Estado-Rasgo de Spielberger et al. 1983 y la escala de Depresión CES-D de Radloff, en el 1977. Se hallaron los resultados que el funcionamiento familiar cohesivo-flexible estaba relacionado con niveles más altos de comunicación positiva, así mismo, la comunicación positiva estaba relacionada con niveles más altos de autocompasión y que los niveles más altos de autocompasión estaban relacionados con niveles más bajos de depresión y ansiedad. Por último, la comunicación positiva y la autocompasión mediaron la relación entre el funcionamiento familiar cohesivo-flexible y la ansiedad y la depresión.

1.3. Objetivos

Objetivo general

- Determinar la relación entre funcionamiento familiar y regulación emocional en estudiantes de una universidad particular de Lima durante el periodo de pandemia, 2021.

Objetivos específicos

- Identificar qué tipo de funcionamiento familiar predomina en los estudiantes de una universidad particular de Lima durante el periodo de pandemia, 2021.
- Determinar los niveles de regulación emocional en los estudiantes de una

universidad particular de Lima durante el periodo de pandemia, 2021.

- Determinar la relación entre la categoría familia funcional y la regulación emocional en los estudiantes de una universidad particular de Lima durante el periodo de pandemia, 2021.
- Determinar la relación entre la categoría familia moderadamente funcional y la regulación emocional en los estudiantes de una universidad particular de Lima durante el periodo de pandemia, 2021.
- Determinar la relación entre la categoría familia disfuncional y la regulación emocional en los estudiantes de una universidad particular de Lima durante el periodo de pandemia, 2021.
- Determinar la relación entre la categoría familia severamente disfuncional y la regulación emocional en los estudiantes de una universidad particular de Lima durante el periodo de pandemia, 2021.

1.4. Justificación

Desde una perspectiva teórica, la presente investigación permite analizar las teorías acerca del funcionamiento familiar y la regulación emocional, que están presentadas en los diferentes trabajos de investigación y artículos digitales, así mismo, se brinda información acerca la problemática actual del mundo, en el actual contexto de pandemia, especificándose en la realidad peruana. Lo cual nos permite contribuir con dicha información actualizada para abordar temas de salud mental y psicológica, lo que nos va a brindar material científico para futuras investigaciones y apoyo teórico para el trabajo de ambas variables.

A nivel social, los resultados obtenidos permiten brindar conocimiento real, referente a los datos de estas dos variables de estudio, los mismos que podrán ser utilizados para la prevención, tratamiento y promoción frente a posibles secuelas que deja el aislamiento social frente a ambas variables estudiadas.

En una perspectiva práctica, la presente investigación permite conocer la problemática actual sobre el funcionamiento familiar y la regulación emocional en estudiantes de una universidad particular de Lima durante el periodo de pandemia, con la intención de determinar qué relación sostienen ambas variables. Permitiendo esto conocer la situación que está pasando actualmente la población y beneficiarse de futuras situaciones similares.

1.5. Hipótesis

Hipótesis General

- Existe relación entre funcionamiento familiar y regulación emocional en estudiantes de una universidad particular de Lima durante el periodo de pandemia, 2021.

Hipótesis específicas

- Existe relación entre la categoría familia funcional y la regulación emocional en los estudiantes de una universidad particular durante el periodo de pandemia, 2021.
- Existe relación entre la categoría familia moderadamente funcional y la regulación emocional en los estudiantes de una universidad particular de Lima durante el periodo de pandemia, 2021.
- Existe relación entre la categoría familia disfuncional y la regulación emocional en los estudiantes de una universidad particular de Lima durante el periodo de pandemia, 2021.
- Existe relación entre la categoría familia severamente disfuncional y la regulación emocional en los estudiantes de una universidad particular de Lima durante el periodo de pandemia, 2021.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Bases teóricas

2.1.1. Funcionamiento Familiar

Definiciones

Minuchin (1977) infiere que la familia es una unidad social compuestas por personas, que están en constantes cambios debido a que su base es la interacción familiar; las cuales tienen diferentes tareas para alcanzar su desarrollo; éstas pueden verse afectadas por las diferencias culturales que cada una de ellas atraviesa, pero que poseen raíces universales.

Bowen (1989) define que la familia es considerada como una unidad emocional, la cual está influenciada por los pensamientos, sentimientos y acciones de cada persona. Por ello, si un integrante altera su comportamiento este reflejaría una alteración en los demás miembros; ya que cada miembro mantiene un determinado nivel de interdependencia emocional.

Puga (2002) define a la familia como el conjunto de personas que se relacionan entre sí y de forma colectiva; es decir, que a través de las diferentes interacciones sociales que mantienen en la escuela, trabajo o grupos de amigos llegan a constituir grupos sociales. Esto debido a que conviven con los demás y asumen obligaciones en conjunto. Por otro lado, Forero et al. (2006) conceptualizan a la familia como una unidad biopsicosocial y una de sus funciones más importantes es contribuir a la salud de todos sus miembros, por medio de la transmisión de creencias y valores de padres a hijos, así como el brindar apoyo.

Mendoza et al. (2006) explican que las familias se entienden también como un sistema que a su vez se compone de subsistemas; el primero de ello el conyugal (papá y mamá), el segundo paternofilial (padres e hijos) y el fraternal (hermanos). Todas las familias tienen características que las pueden hacer distintas o similares a otras, algunas características tipológicas son: la composición (nuclear, extensa o compuesta) y el desarrollo (tradicional o moderno).

Garibay (2013) demuestra que la familia es un agente organizador de hábitos que proporciona el centro de exploración, desarrollo, mantenimiento y modificación de un gran número de conductas y aprendizajes para sus miembros; así mismo que ellos cumplen las funciones primordiales del cuidado y apoyo a cada uno de sus integrantes.

Dentro de todas las definiciones expuestas, para esta investigación nos basaremos en la definición de Olson, quien analiza las relaciones familiares o maritales, basadas en el enfoque sistémico e integra tres dimensiones para explicar el funcionamiento familiar. (Olson, 1979)

Esto nos permite entender que las diferentes adversidades por las que pasa una familia están ligadas a la cohesión familiar, adaptabilidad o flexibilidad familiar y la comunicación. Mediante ello nos permite reconocer que, para un funcionamiento equilibrado, es necesario que los tres componentes se encuentren funcionando adecuadamente, mientras que los niveles desequilibrados o extremos generarán aspectos problemáticos en la familia y su desarrollo.

Modelos teóricos

Para poder realizar nuestro estudio acerca del funcionamiento familiar identificaremos aquellos patrones que nos permiten definir la dinámica familiar.

OMS (2003) definió a la familia como la unidad básica de la organización social; en donde se inician y forman los comportamientos y las decisiones relacionadas para la salud del individuo. Así mismo permite generar un lugar óptimo para realizar intervenciones preventivas y/o terapéuticas.

A continuación, se presentarán diferentes teorías acerca del funcionamiento familiar que nos permitirán explicar la organización, interacción, procesos y funciones que manejan la familia.

A. Modelo Circumplejo

Este modelo nace a base de los trabajos realizados por varios investigadores acerca de la dinámica familiar (Olson et al. 1979 cita en Nogales, 2007). Estos estudios tuvieron como

resultado la Family Adaptability and Cohesión Evaluation Scales (FACES); la cual permite evaluar la percepción del Funcionamiento Familiar. Así mismo, posterior a ello, se generaron adaptaciones y revisiones de la escala.

La dinámica familiar, de acuerdo con Olson se da a partir de tres dimensiones.

a. Cohesión Familiar. Conocida también como los lazos que mantienen los miembros de la familia entre sí. Estando muy relacionada con el apego y desapego que cada miembro de familia percibe de sus integrantes (Ortiz, 2008, p. 233).

- Desligada.
- Separada.
- Unida.
- Enredada.

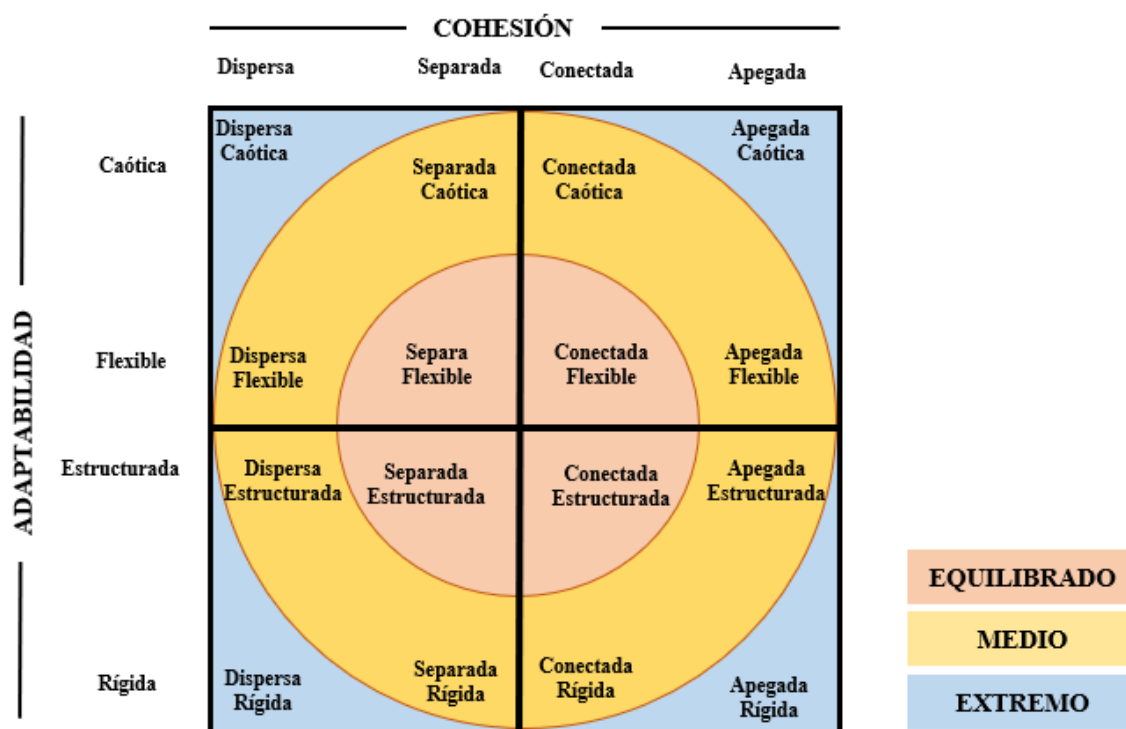
b. Flexibilidad. Está relacionado con la capacidad de cambio en el liderazgo familiar, los roles y las reglas del sistema (Ortiz, 2008, p. 233).

- Caótica.
- Flexible.
- Estructura
- Rígida.

c. Comunicación. Es considerada como la dimensión facilitadora o de consenso. Esto se debe a que la destreza en la comunicación es utilizada en la pareja o el sistema familiar; por lo cual, son consideradas puentes mediadores para facilitar el movimiento en las otras dos dimensiones: cohesión y flexibilidad.

Figura 1

Tipos de familia según el Modelo Circumplejo de Olson



Elaboración propia con base a la investigación Funcionamiento Familiar según el Modelo Circumplejo de Olson de Sigüenza, 2015.

En la figura 1 se aprecia el modelo Circumplejo de Olson, en donde se detalla los niveles del grado de adaptabilidad y cohesión, lo cual nos permite entender los diferentes parámetros del funcionamiento familiar de una persona. Por ello, este modelo nos permitirá comprender y sustentar la presente investigación.

B. Modelo McMaster.

Refiere que las familias pueden funcionar de tres maneras: óptima, media o severa. Así mismo, indica que cada miembro de la familia mantiene funciones específicas relacionadas a la realización o autorrealización de sus miembros. (Epstein et al. 1983 citados por Bottaro 2009),

Por todo ello, el siguiente modelo comprende seis dominios, donde el mayor impacto recae en satisfacer sus necesidades básicas (Craft y Shelley, 2011).

a. Resolución de Problemas. Es aquella capacidad que poseen las familias para poder solucionar las problemáticas que surgen entre sus miembros y hacer que su funcionamiento sea óptimo.

Atri y Zetune (1987) afirman existen dos tipos de problemas familiares; el primero relacionado a las actividades cotidianas (instrumentales) y el segundo respecto a lo afectivo; dentro de ellos, encontramos siete pasos para brindar una adecuada resolución de problemas: identificación del problema, comunicación del problema a la persona indicada, implementar alternativas de acción, elegir una alternativa, llevar a cabo la acción, verificar que la acción se cumpla y generar una evaluación del éxito.

b. Comunicación. Es aquel canal por el cual se intercambia la información existente entre los miembros de la familia y permite promover el vínculo con los demás integrantes; aquí se debe tener en cuenta los siguientes aspectos: la comunicación clara vs confusa y comunicación directa vs indirecta.

c. Roles. Se analizan los patrones de conducta, mediante el cual se designan funciones familiares a cada uno de sus miembros; estas funciones se clasifican en dos áreas: instrumentales y afectivas.

d. Involucramiento afectivo. Nos permite evaluar la cantidad y calidad del interés que muestra la familia, como un todo y de forma individual. Aquí podemos encontrar seis tipos de involucramiento afectivo. Ausencia de involucramiento, involucramiento con carencia de afecto, involucramiento narcisista, empatía, sobre involucramiento y simbiosis (Atri y Zetune, 1987).

e. Respuestas afectivas. Es la habilidad que tiene la familia para responder con sentimientos adecuados ante situaciones que se le suscitan. Aquí se describen dos tipos de afectos: primero el bienestar, relacionado al afecto, cariño y felicidad, y aquellos de crisis como son la tristeza, ira y cólera.

f. Control de conducta. En esta dimensión encontramos los patrones que cada familia considera para manejar el comportamiento de sus miembros; aquí podemos encontrar tres situaciones: situaciones que involucren peligro físico, situaciones que exigen afrontar y expresar necesidades psicológicas, biológicas e instintivas y situaciones que requieren aspectos intrafamiliares (sociabilización entre miembros de la familia) y extrafamiliar (personas fuera del sistema familiar).

C. Modelo Estructural

Minuchin (2003) define a la familia como un grupo inalterable de reglas funcionales que condicionan las relaciones entre sus miembros; definiendo ello la estructura familiar. Dentro de ello menciona algunos subsistemas como el conyugal, hermanos y parental dentro del sistema familiar, cumpliendo cada uno de ellos funciones específicas.

Por otro lado, este modelo nos explica la existencia de 3 axiomas:

a. La vida psíquica de una persona no solo es un proceso interno, ya que ello, es influenciado también por su contexto. Toda persona es parte de una familia y a la vez de un sistema social al cual debe adaptarse, por ello su comportamiento es dirigido por particulares del sistema.

b. Cada cambio que se da en la estructura familiar promueve la variación de la conducta y los procesos psíquicos de sus miembros.

c. El terapeuta debe saber la estructura familiar y formar un nuevo sistema terapéutico para poder determinar cada comportamiento de sus integrantes. Por ello, cuando el terapeuta trabaja con el paciente o la familia, debe ser el encargado de dirigir la conducta de los miembros.

De acuerdo con el modelo mencionado, la familia constituye un factor sumamente significativo del grupo social, ya que determina las respuestas de sus miembros a través de los estímulos internos; que son reflejados en la protección psico-social de sus miembros; mientras

que en el exterior se permite la acomodación a una cultura y a la transformación de ella (Minuchin, 1974).

Desatnik (2004) también nos indica que este modelo, está orientado a la inclusión del contexto y a la responsabilidad compartida de los miembros de la familia; donde el esfuerzo de algunos integrantes de la familia es necesario para mantener la estabilidad familiar.

D. Modelo Ecológico.

García (2001) plantean que este modelo es de carácter dinámico y que permite brindar un interés particular en las influencias que ejerce el individuo en los diferentes sistemas en el que se pueda encontrar.

Bronfenbrenner (1979) señala que la mayor parte de la psicología evolutiva hace referencia a “*la conducta extraña de los niños en situaciones extrañas con adultos extraños*”; así mismo menciona que este modelo incluye un conjunto de estructuras seriadas. Por ello dentro del plano interno encontramos agentes que repercuten de forma inmediata en el individuo y su desarrollo y en los últimos se encuentra aquello que afecta la cultura. Dentro de ello encontramos cuatro subtipos:

- a. Microsistema.* Conformado por todo lo cerca a la persona (familia, escuela).
- b. Mesosistema.* Son las interacciones que se realizaron en el microsistema.
- c. Exosistema.* Son los entornos sociales, en los cuales el sujeto usualmente no tiene participación.
- d. Macrosistema.* Esta referido a la cultura y los momentos históricos-sociales.

Tipos de familia según el modelo Circumplejo de Olson.

Olson, y colaboradores establecen cuatro tipos posibles de familia en función a la variable adaptabilidad y cuatro para la variable cohesión representados en la ilustración Figura 1 y desarrollados a continuación:

Tipos de familia de acuerdo con la variable adaptabilidad.

a. Caótica. Se trata de un tipo de familia caracteriza por la ausencia de liderazgo, cambio de roles, disciplina muy cambiante o ausente.

b. Flexible. Se caracteriza por una disciplina democrática, liderazgo y roles compartidos, que pueden variar cuando la familia considere necesario.

c. Estructurada. Caracterizada porque a veces los miembros de la familia tienden a compartir el liderazgo o los roles, con cierto grado de disciplina democrática, dándose cambios cuando sus integrantes lo solicitan.

d. Rígida. Con un liderazgo autoritario, roles fijos, disciplina rígida sin opción de cambios.

Tipos de familia de acuerdo con la variable cohesión.

a. Desligada. Caracterizada por la presencia de límites rígidos, constituyéndose cada individuo en un subsistema; tienen poco en común y no comparten tiempo entre sus integrantes.

b. Separada. Sus límites externos e internos son semi-abiertos, sus límites generacionales son claros, cada individuo constituye un subsistema, sin embargo, cuando lo requieren pueden tomar decisiones familiares.

c. Unidas. Poseen límites intergeneracionales claros, obteniendo sus miembros espacio para su desarrollo individual, además poseen límites externos semi-abiertos.

d. Enredada. Se caracterizan por poseer límites difusos, por lo que se dificulta identificar con precisión el rol de cada integrante familiar.

Clasificación de familias de acuerdo con el funcionamiento familiar

De la Cuesta et al. (1994) y colaboradores establecen cuatro tipos de clasificaciones posibles de la familia de acuerdo con su funcionamiento, lo cuales se describen a continuación:

a. Familia funcional. Es aquella cuyas interrelaciones como grupo humano favorecen el desarrollo sano y el crecimiento personal de cada uno de sus miembros, en la medida que existe un equilibrio en el cumplimiento de sus funciones y a su vez dispongan de recursos adaptativos para enfrenar los cambios.

b. Familia moderadamente funcional. Se comprende como una expresión intermedia entre la familia funcional y la familia disfuncional, de las categorías que define el funcionamiento familiar.

c. Familia disfuncional. Es la expresión negativa de las categorías que definen el funcionamiento familiar.

d. Familia severamente disfuncional. Es una expresión negativa de extremo de las categorías que define el funcionamiento familiar.

La Familia Peruana

Actualmente la familia peruana, venía recuperándose de dos grandes crisis sufridas durante los últimos años de vida republicana; la primera era en referencia a lo económico con la crisis de los noventa, la cual tuvo unos quince a veinticinco años de gestación, mientras que la segunda fue la crisis ética y moral, que últimamente se ha podido visualizar en nuestra sociedad, tanto en instituciones, familias y grupos sociales.

A ello se le suma la crisis sanitaria que actualmente ha arremetido al mundo entero a causa de la pandemia, lo cual ha generado pérdidas de vidas humanas y nuevamente un remezón a nivel social, económico y cultural (INEI, 2015).

Estas crisis están muy ligadas al desempeño de una familia y como ellas pueden desenvolverse y que mecanismos ofrecen a sus miembros para sobresalir de ellas.

Fernández (2009) indica que el Perú como muchos otros países latinoamericanos, atravesaba una grave crisis de valores morales, ya que estos han sido tocados, a través de signos materiales y económicos.

Por todo ello, consideramos que las familias peruanas se han visto afectadas no solo en aspectos de salud y economía (pérdida de trabajo, disminución de ingresos, pérdida de familiares, etc.) sino que también han padecido una ruptura de la dinámica familiar por la cuarentena establecida y los diferentes cambios que se han dado durante la época de pandemia.

2.1.2. Regulación Emocional

Emociones

Palmero y Mestre (2004) señala que las emociones son un proceso básico, con características dinámicas y funciones adaptativas; siendo las mismas un proceso básico porque el cerebro «procesa la información emocional» que captan nuestros sentidos entendiendo que la emoción está influida, por factores cognitivos, en donde cada sujeto tiene un papel importante de modulador del estado afectivo.

Estas constituyen un proceso anterior a la capacidad humana de ser conscientes. La consciencia apareció fruto de la evolución y sobre nuestro cerebro emocional creció nuestro cerebro consciente y cognitivo (Pinker, 2000).

Las emociones básicas, tales como la alegría la tristeza la colera y el asco, constituyen patrones individuales de conducta expresiva, cada una asociada a un patrón específico de activación fisiológica, a una experiencia cognitiva-subjetiva o sentimiento específico y con un substrato neuroanatómico específico (Piqueras et al., 2009).

Lo cual permite entender que las emociones son producto de la evolución humana lo cual nos permite mantener entender que el patrón de regulación de emociones es propio de la conducta humana.

Los no expertos pueden confundir las definiciones de afecto, emoción sentimiento y humor, por ello Palmero y Mestre (2004) nos señalan más detenida y específicamente cada uno de estos cuatro conceptos:

Figura 2

Aspectos diferenciales de los conceptos relacionados con el afecto

DIFERENCIACIÓN CONCEPTUAL DE AFECTO, HUMOR, EMOCIÓN Y SENTIMIENTO (PALMERO Y FERNÁNDEZ-ABASCAL, 1998)	
AFECTO	Tiene un uso más general que incluiría al resto. Son las reacciones afectivas de bajo nivel, tanto si son positivas como negativas, se producen directamente como respuesta a un estímulo, e implican experiencias fisiológicas y fenomenológicas como posibles funciones informacionales (Leventhal, 1980)
HUMOR	El humor puede ser considerado como un estado afectivo de baja intensidad y de bastante duración, que no posee un antecedente concreto e inmediato y, por tanto, de bajo contenido cognitivo.
EMOCIÓN	Las emociones son eventos más intensos, más breves y generalmente se encuentran asociados a eventos concretos e inmediatos, por lo que sí tienen un considerable contenido cognitivo.
SENTIMIENTO	Es la experiencia subjetiva de la emoción, se refiere a la evaluación, momento a momento, que un sujeto realiza cada vez que se enfrenta a un evento.

Nota: Detalle diferencial de los conceptos relacionados con el afecto (Mestre y Bozal 2012, p.51).

En la Figura 2, se observa cuatro tipos de diferenciación relacionados a las emociones, lo cual nos permite tener una definición literal de cada una de ellas y tener en claro su valor y aporte teórico.

Por ello se consideran las emociones como reacciones innatas que las personas tienen ante los eventos relevantes para sus metas o eventos psicológicos relevantes las cuáles:

a) Sirven para optimizar el procesamiento de información, lo que permite identificar y clarificar metas, así como acciones pertinentes a ellas (Clore, 1994 citado en Mestre y Bozal, 2012)

b) Coordinan diversos sistemas de respuesta cognitivos, conductuales y fisiológicos que facilitan la conducta orientada a metas (Barrett, 2006 citado en Mauss et al. 2009).

c) Sus características expresivas comunican necesidades (metas) e influyen en las interacciones sociales de forma relevante con ellas (Keltner y Gross, 1999).

Las emociones son breves; decaen por sí mismas en cuestión de segundos y se componen de un evento psicológico relevante, un elemento cognitivo; valoración sobre su relevancia y congruencia con metas, una respuesta fisiológica, y una tendencia a la acción (Ekman, 1992).

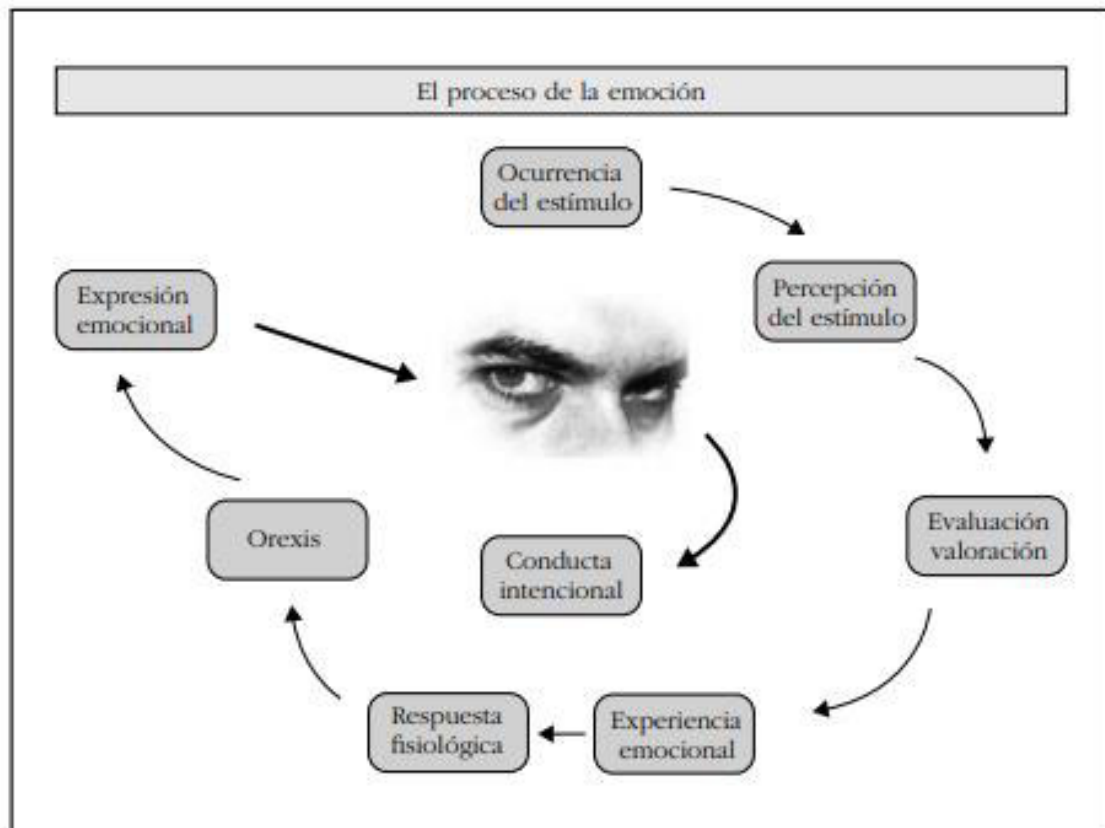
Bisquerra (2009) menciona que la ha tomado un peculiar interés en la última década acerca de las formas y mecanismos presentes en el procesamiento de la información emocional y su relación con los procesos emocionales y cognitivos, considerando que las emociones no son solo mecanismos indispensables para la supervivencia del organismo (Darwin, 1965). Son también procesos de adaptación, que influyen en la conducta motivándola; ayudando al proceso amnésicos a fijar eventos de acuerdo con su intensidad emocional y su relevancia, fijando su atención en pocas opciones, así como la toma de decisiones eligiendo el comportamiento propio para determinada situación.

Procesamiento de información emocional

Mestre y Bozal (2012) consideran al procesamiento de información emocional un proceso de transformación y búsqueda de equilibrio emocional, donde la persona reconoce la importancia de desactivar elevados índices de arousal “excitabilidad” emocional, estímulos que provoquen la reacción emocional. Por lo cual señalan la importancia de conocer el proceso de la emoción para poder romper con el ciclo, que llevaría a una desregulación emocional.

Figura 3

El proceso emocional Basado en Palmero y Mestre (2004)



Nota: Tomado de Mestre y Bozal 2012, p.55.

En la figura 3, se observa a detalle el proceso de funcionamiento de la emoción, la cual debe reconocerse para poder influir en emociones adaptativas en búsqueda de la autoregulación; esto nos permite tener un conocimiento más profundo de cada paso a realizar desde que ingresa el estímulo a nuestro sistema nervioso y cómo se emite la conducta humana (Mestre y Bozal, 2012).

Componentes de las emociones

Diversos autores entre ellos Bisquerra (2009) refieren que existen tres componentes las emociones los cuales son: neurofisiológico, conductual y cognitivo.

a. Componente neurofisiológico. Se caracteriza por las respuestas orgánicas del cuerpo como la aceleración el ritmo cardiaco, transpiración, modificación del tono muscular, resequedad en ojos y boca, aumento de secreciones hormonales, alteración de la respiración,

problemas en el sistema digestivo y todas aquellas funciones involuntarias del cuerpo. Por ello, al presentar de manera intensa y frecuente, presentan un problema nocivo para la salud; por ello la importancia del control emocional.

b. Componente conductual. Es aquel que a partir de la observación de la conducta se puede inferir las emociones que un individuo experimenta en determinada situación. Considerándose tanto el comportamiento verbal como no verbal, tono de voz, gestos y posturas. Cuando uno aprende a regular la expresión de las emociones se considera un indicador de equilibrio y madurez, el cual tiene efectos positivos en las relaciones interpersonales.

c. Componente cognitivo. Que está relacionado a la forma de sentir una emoción de ahí que adopta el nombre de sentimiento; puede ser comprendida como la vivencia subjetiva de la emoción. El cual permitirá calificar los estados emocionales y nombrarlos, en dónde el lenguaje, lo sistematiza, en donde la empatía nos muestra cuando la reconocemos; es por ello por lo que, el lenguaje a través de sus limitaciones restringe de alguna manera este conocimiento, y al mismo tiempo crea dificultades en la toma de conciencia de las propias emociones, y es generadora de conflicto. Dónde la persona termina preguntándose “qué me pasa”.

Características de la experiencia emocional

Ekman et al. (1972) consideran que las siguientes características son esenciales para comprender la experiencia emocional:

a. Las emociones tienen un precipitante o antecedente. Las emociones primarias inician con un evento psicológico relevante, este puede ser interno (p. ej. cambio en la frecuencia cardíaca) o externo (p.ej. que el auto no encienda). Cuando las emociones son precipitadas por una experiencia se les llama emociones secundarias.

b. Las emociones orientan la atención. Éstas lo hacen hacia elementos relevantes del precipitante, hecho que optimiza la toma de decisiones (Gross y Muñoz, 1995).

c. Las emociones conllevan una valoración. Sobre la relación del precipitante con sus metas situacionales (Folkman, 1986 citado en Lazarus y Lazarus, 2000). Estas metas se basan en los valores personales, bagaje cultural, estado situacional, normas sociales, etapa del desarrollo vital, y rasgos de personalidad. Las valoraciones cambian con las metas personales y de tenerse emociones positivas existirá mayor congruencia con una adecuada valoración, mientras que las negativas se distinguen por una de incompatibilidad.

d. Las emociones se componen de una elaborada respuesta autónoma. Esta se caracteriza por conductas autónomas, (como una sonrisa o dilatación pupilar), tendencias motivacionales (también llamados impulsos o tendencias de respuesta; por ejemplo, desear golpear o escapar), manifestaciones experienciales (sentimientos) y respuestas fisiológicas (cambios autonómicos y neuroendocrinos que proveen un soporte metabólico y motor a la tendencia motivacional) coordinadas y apareadas (Frijda, 1986 cita en Mauss y Robinson 2009).

e. Las emociones son maleables. La respuesta emocional no tiene un curso inevitable una vez iniciada, estas pueden interferirse por respuestas competitivas motivadas por otras situaciones relevantes a nivel psicológico, lo cual hace posible su regulación. Una intervención con miras a fortalecer las habilidades de regulación emocional debería iniciar con un módulo educativo. Esta educación tendría que incorporar técnicas para observar la duración de las emociones e identificar los temores que los usuarios pudieran tener sobre su controlabilidad o peligrosidad (Roemer y Orsillo, 2009).

Funciones de las emociones

Durante mucho tiempo se ha considerado a las emociones de una manera negativa, entendiéndose que una persona que quiera tomar las decisiones más acertadas es aquella capaz de eliminarlas, aplicando exclusivamente la racionalidad.

Sin embargo, si seguimos este razonamiento deberíamos de pensar que la evolución se equivocó con nosotros puesto que, lejos de desaparecer, las emociones siguen existiendo. Por ello mencionaremos las siguientes funciones que se le ha brindado a las emociones.

a. *Función Adaptativa.* Es aquella que permite preparar al organismo para ejecutar eficazmente la conducta exigida por las condiciones ambientales; movilizandando la energía necesaria para ello, así como dirigiendo la conducta hacia una meta determinada.

Plutchik y Hardcover (1980) destaca, el identificar la correspondencia de las emociones, considerando la función más adaptativa para promover el bienestar psicológico considerando las siguientes: miedo-protección; ira-destrucción; alegría-reproducción; tristeza-reintegración; confianza-afiliación; asco-rechazo; anticipación-exploración; sorpresa-exploración.

b. *Función Social.* Las emociones cumplen una función importante en la comunicación social porque facilitan las interacciones emocionales negativas de nuestra conducta con los demás y permiten la comunicación. Tales como la emoción de la felicidad, favorece los vínculos sociales y las relaciones interpersonales, mientras que la ira puede generar respuestas de evitación o de confrontación. Es decir, las emociones juegan un doble papel en su función comunicativa. En primer lugar, la expresión de las emociones podría considerarse como una serie de estímulos discriminativos que indican la realización de determinadas conductas, creando una red de apoyo social. La represión de las emociones tiene una función social, por cuanto puede ser socialmente necesaria la inhibición de ciertas reacciones emocionales con capacidad de alterar las relaciones sociales, afectar incluso la propia estructura o el funcionamiento de grupos y cualquier otro sistema de organización social (Izar, 1993).

c. *Función Motivacional.* La relación entre emoción y motivación es estrecha, ya que se trata de una experiencia presente en cualquier tipo de actividad que posee las dos

principales características de la conducta motivada: dirección e intensidad. Una conducta que se realiza con motivación y emoción se realiza mucho mejor. Por otro lado, la emoción dirige la conducta, en el sentido de que facilita el acercamiento o la evitación del objetivo de la conducta motivada.

Regulación Emocional

La regulación emocional es la capacidad para manejar las emociones de forma apropiada. Supone tomar conciencia de la relación entre emoción, cognición y comportamiento; tener buenas estrategias de afrontamiento y la capacidad para autogenerarse emociones positivas (Bisquerra, 2009).

Los procesos que subyacen a la emoción misma y la regulación emocional son compartidos. Por ello se puede llegar a considerar que la emoción y la regulación emocional no pueden separarse y que la emoción misma implica diversos procesos de autorregulación, por ese motivo es importante saber diferenciar entre emoción y regulación emocional, para entender la naturaleza de su problemática psicopatológica. “La regulación emocional se define como las maneras de modular, inhibir, intensificar o disminuir la forma de reaccionar ante situaciones desencadenantes de emoción; con el fin de que el individuo se adapte a su entorno” (Gross, 2015, pp.1-26).

Gross y Thompson (2007) definieron la regulación emocional como “el proceso mediante el cual los individuos influyen en las emociones (positivas y negativas) que ellos mismos y otras personas experimentan; cuando las experimentan, cómo las experimentan, y cómo las expresan”.

Eisenberg et al. (2004) señalan que “la regulación emocional tiene un fuerte componente motivacional que sirve para lograr metas y permiten la adaptación biológica y social”.

Bloch et al. (2014) mencionaron que: estos procesos pueden ser automáticos o controlados, conscientes o no conscientes, y extrínsecos (como es el caso de los infantes es otra persona quien regula las emociones que experimentan) o intrínsecos (relacionado a lo que la propia persona experimental al regular su emoción).

Modelos Teóricos de las emociones

a. Orientación biológica

Enriquez (2017) señala las claves que desde la orientación biológica contribuyen al conocimiento que hoy se tiene de la emoción. Reconociendo los trabajos pioneros de Charles Darwin y William James, ya mencionados en este capítulo. El primero nos dejó en su obra la expresión de las emociones en los animales y en el hombre dos importantes contribuciones: sus ideas sobre la continuidad evolutiva de los patrones de expresión emocional desde las especies inferiores al hombre y la propuesta de que se pueden diferenciar un grupo de emociones primarias, aquellas que tienen un referente expresivo propio y universal, como la ira, el miedo, la sorpresa, la alegría o la tristeza. Estas dos ideas tuvieron su influencia en el desarrollo de la investigación actual porque promovieron la investigación en animales para comprender las emociones humanas y fueron, además, el germen de la investigación cuyo objetivo era identificar los sistemas cerebrales responsables de las diferentes emociones. El segundo, William James, en su célebre ensayo sobre las emociones, plantea a la comunidad científica que la experiencia emocional subjetiva deviene de la percepción consciente de los cambios corporales que se producen en nuestro organismo ante determinadas situaciones y estímulos. Su tesis pone de manifiesto que comprender la emoción requiere prestar atención a sus distintos componentes y a las relaciones existentes entre ellos.

b. Orientación conductual

Las escasas aportaciones realizadas desde la orientación conductual están basadas en los principios del aprendizaje y dentro de ella existen dos conceptualizaciones fundamentales;

por un lado, las que basan el proceso emocional en el propio proceso de aprendizaje y por otro, las que se centran en el estudio del miedo y la ansiedad. El concepto de emoción basado en el aprendizaje entiende que la base de las emociones se encuentra en las respuestas emocionales incondicionadas, que a través del aprendizaje transmiten sus propiedades afectivas. La mayor parte de los teóricos del aprendizaje se han centrado en el estudio del miedo y la ansiedad como emoción paradigmática para la comprensión del proceso emocional.

c. Orientación cognitiva

Una de las cuestiones más relevantes en la Psicología de la Emoción y que ha despertado mayor interés en la comunidad científica es la siguiente: ¿Cuáles son los prerequisites cognitivos mínimos para que se produzca una emoción? ¿Es la cognición una condición necesaria para la activación de una emoción?. Las respuestas a estas preguntas por parte de autoridades relevantes en el estudio de los fenómenos emocionales son diferentes y tienen muchos matices según quien sea el interlocutor que responda. Pero si hay algo de lo que no cabe duda es que la actividad cognitiva humana no está segregada de nuestras emociones. Desde el punto de vista psicológico, los estudiosos de la emoción insisten en la naturaleza compuesta de los afectos y destacan el rol fundamental de los aspectos cognitivos en la determinación cualitativa y cuantitativa de una respuesta emocional determinada.

Desregulación Emocional

Definición

Biederman et al. (1995) fueron los primeros en identificar un patrón de desregulación a través de la elevación de las subescalas “Problemas atencionales”, “Ansiedad y Depresión” y “Conducta Agresiva”, y la tipifican inicialmente dentro del trastorno bipolar de la Child Behavior Check-list.

Luego el concepto de la desregulación emocional en el ámbito clínico fue introducido por la destacada psicoterapeuta Marsha Linehan en el 2003.

Y con el pasar del tiempo este fue relacionado con múltiples desórdenes del comportamiento, especialmente con los trastornos límite, histriónico y de estrés postraumático. Los cuales implican respuestas emotivas escasamente controladas por parte del individuo afectado, como por ejemplo las que aparecen en accesos intensos de ira o de histeria.

La desregulación emocional consiste en una falta de control sobre la propia conducta caracterizada por una hiperreactividad emocional (experimentar emociones intensas que surgen con facilidad y no ser capaz de controlarse cuando surgen) y dificultad para regresar a un estado de calma.

Esta desregulación surge a causa de una disposición biológica, aunque no necesariamente hereditaria, unido a factores ambientales durante la infancia y adolescencia mediante los aprendizajes erróneos o desadaptativos que conllevan dificultades en la modulación de las emociones (Bertomeu, 2019).

Estas desregulaciones pueden aparecer en cualquiera de las tres modalidades de respuesta (cognitivo-afectivo-conductual) dando lugar a problemas diferentes en función de la modalidad de respuesta más afectada.

Bases neurológicas que explican la desregulación emocional

En la actualidad la desregulación afectiva puede ser estudiada y comprendida haciendo uso de los estudios destinados a conocer el funcionamiento del cerebro.

Siegel (2014) reúne aportaciones actuales que pueden ser utilizadas para explicar el desarrollo del cerebro, y en concreto cómo las diferentes estructuras y su funcionamiento pueden servir para comprender el origen de la desregulación emocional.

A. *El tronco encefálico.* Es considerada la estructura que modula la excitación y regula el sistema nervioso autónomo. Se consideraría el “fondo fisiológico de la mente” (Schore, 2003).

Los niveles elevados de excitación activarían la rama del sistema nervioso simpático, y los bajos niveles de excitación se asociarían con la activación del sistema nervioso parasimpático. De esta estructura, el tronco encefálico, partiría el nervio vago que puede, en condiciones de seguridad, atenuar o frenar al sistema nervioso simpático calmando al cuerpo. Este sistema vagal tiene el control primario no solo de los órganos viscerales como corazón sino de la musculatura de la cara, cuestión importante para comunicar las emociones del ser humano.

B. El sistema ventral del nervio vago. Refieren al nervio vagal mielinizado, como el de “**involucramiento social**”. Es un sistema de comunicación social, con opciones para la autorregulación y el autososiego. Está compuesto por componentes visceromotores (control de bronquios y corazón) y componentes somatomotores (nervio facial, laríngeo, faríngeo, y del oído medio), entre otros.

C. Tallo Cerebral. Encargado de la valoración emocional enviando un flujo de energía al sistema límbico.

D. La amígdala. Es un órgano de evaluación (bueno y malo) pero también es un órgano de memoria, registra la experiencia en forma de recuerdos emocionales no conscientes presimbólicos. Luego el flujo llegaría a la amígdala aportando información sobre algún acontecimiento que es importante emocionalmente.

E. El hipocampo. Supone de nuevo una oportunidad de “frenado” que puede activar el sistema nervioso parasimpático para permitir el sosiego.

F. Sistema Límbico; dentro del sistema límbico se encuentran las neuronas espejo. Dentro de la importancia de la comunicación no verbal en cuanto a ser capaz de producir un estado somático compartido (Porges y Shore citados en Tallin, 2007).

Además, es importante añadir, cómo las neuronas espejo tienen conexiones importantes con el sistema límbico. Lo cual supone sin duda una oportunidad para aprender a sentir lo que sienten los otros, base fisiológica de la empatía (Iacoboni et al. citados en Sassenfeld).

Siguiendo con la descripción neuropsicológica, grosso modo, sobre esta estructura; el sistema límbico, se situaría el córtex frontal.

G. El córtex prefrontal, se divide en dos zonas:

G.1. Zona dorsolateral unida al hipocampo y hemisferio izquierdo. Es la “mente racional” que nos permite reflexionar de forma consciente sobre la experiencia, donde focalizamos la atención voluntariamente hacia las percepciones, recuerdos, ideas, uniendo el pasado, presente y futuro, resolviendo problemas, sopesamos decisiones e intentamos explicarnos las cosas.

Representa la información de manera lingüística, según una lógica lineal, su unidad de información es la palabra.

G.2. El córtex prefrontal medio. Supone la “mente emocional” conectado con la amígdala y el hemisferio derecho, orientado a las emociones. El córtex prefrontal medio, zona integradora que enlaza el tronco encefálico, el sistema límbico y el córtex. Destacando una estructura denominada córtex orbitofrontal que puede ser “tanto una estructura del sistema límbico como una parte del córtex”. Representa una zona de convergencia y un órgano de integración que une información emocional, cognitiva y corporal (Siegel, 2007).

G.3. La función integradora del córtex orbitofrontal. Es central en cuanto a la creación de significados y emociones; al igual que zona de convergencia y un órgano de integración que une información emocional, cognitiva y corporal.

Características de la desregulación emocional

Las personas con desregulación emocional suelen presentar algunas de las siguientes características:

- A menudo experimentan sentimientos de vacío existencial.
- Les resulta difícil relacionarse con otras personas.
- Discuten frecuentemente en casa, en el aula o en el trabajo.
- Se enfadan o lloran con cierta facilidad.
- Presentan conductas autolesivas o atracones.
- Pueden abusar de medicamentos u otras sustancias como alcohol u opiáceos.

La enseñanza de habilidades sociales es fundamental para este tipo de trastornos, trabajando conjuntamente la tolerancia a la angustia y la frustración, la aceptación de sí mismo y del contexto, y la conciencia plena.

Estrategias efectivas de la regulación emocional en dos grupos

Gross y Thompson (2007) señalan que existen dos grupos de estrategias efectivas; el primer grupo son las estrategias de regulación centradas en los antecedentes de la emoción (selección de la situación, modificación de la situación, despliegue atencional y cambio cognitivo) y el segundo centrado en la respuesta emocional (modulación de la respuesta). Primero vamos a centrarnos en el primer grupo. Este tipo de estrategias se produce en varias fases, con diferentes alternativas, de las cuales el sujeto puede elegir o cambiar elementos en función de sus necesidades de regulación emocional. Las fases serían las siguientes:

- Selección de la situación
- Modificación de la situación
- Despliegue de la atención (distracción y concentración)
- Cambio cognoscitivo
- Modulación de la respuesta

III. MÉTODO

3.1. Tipo de investigación

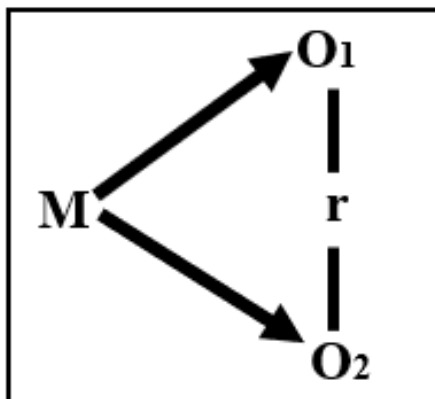
La presente investigación es de tipo básica según Ñaupas et al. (2014), ya que está motivada por la simple curiosidad y el gozo inmenso de adquirir conocimientos nuevos. Su enfoque es cuantitativo, ya que nos indica que se utiliza la recolección y el análisis de datos para responder preguntas de investigación y demostrar hipótesis formuladas previamente. Así mismo, este estudio busca conocer y brindar nuevos aportes relacionados a nuestras variables funcionamiento familiar y regulación emocional.

3.2. Diseño de investigación

Ñaupas et al. (2014) refiere que el diseño es no experimental, ya que se realiza sin manipulación deliberada de las variables y no hay intervención directa del investigador. Es decir, no se controlan ni manipulan las variables funcionamiento familiar y regulación emocional, solo serán descritas y analizadas. El corte de la investigación es transversal; ya que estos recolectan datos en un solo momento y en un tiempo único. Es decir, solo se realizó en un tiempo determinado.

El nivel de esta investigación es descriptivo y correlacional; descriptivo, ya que comprende la recolección de datos para probar una hipótesis o responder a las preguntas concernientes a la situación de los sujetos de estudio. Por eso, un estudio descriptivo solo determina e informa el modo de ser de las variables de estudio. Así mismo, es correlacional debido a como refiere el autor “Es aquella que se utiliza cuando se quiere establecer el grado de correlación entre una variable dependiente y una variable independiente” (Ñaupas et al. 2014).

En la presente investigación vamos a describir las variables funcionamiento familiar y regulación emocional, a la vez analizar hasta qué punto se relacionan estas variables. Teniendo en cuenta el presente esquema de las variables:



M = Estudiantes de una universidad privada de Lima

O1 = Funcionamiento Familiar

O2 = Regulación Emocional

r = Coeficiente de correlación.

3.3. **Ámbito temporal y espacial**

El estudio se llevó a cabo durante los meses de noviembre del 2021 hasta mayo del 2022, en estudiantes universitarios matriculados durante la pandemia y pertenecientes a seis facultades del campus Lima Norte, de una universidad privada ubicada en el distrito de Comas.

3.4. **Variables**

3.4.1. **Funcionamiento Familiar**

Definición conceptual

Olson et al. (1979), planteo el Modelo Circumplejo en el cual permite evaluar el Funcionamiento Familiar en dos parámetros: adaptabilidad y cohesión familiar, también evalúa adicionalmente el nivel de comunicación, pero de manera implícita; ya que se encuentra estructurada a la cohesión y adaptabilidad, lo que significa que si en una familia estos

parámetros son altos mejor será su comunicación, mientras que si sus niveles son bajos la comunicación será menor entre sus integrantes.

Definición operacional

Definida operacionalmente, la variable Funcionamiento Familiar de manera cuantitativa, se midió según los puntajes obtenidos en la composición de la Escala (FF-SIL), cuyas áreas son: Cohesión, Armonía, Comunicación, Permeabilidad, Afectividad, Roles y Adaptabilidad. Para ello, se sumaron los puntajes obtenidos y se procedió a calificar, obteniendo como resultado cuatro tipos de funcionamiento familiar: familias funcionales, familias moderadamente funcionales, familias disfuncionales y familia severamente disfuncionales.

Tabla 1*Operacionalización de la variable Funcionamiento Familiar*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de respuesta	Niveles y rangos	Nivel de medición
Cohesión	Definida a partir de los vínculos emocionales que los miembros de una familia establecen entre sí.	1 y 8			
Armonía	Correspondencia entre los intereses y necesidades individuales con los de la familia en un equilibrio emocional positivo.	2 y 13	Casi Nunca (1)	Familia funcional (70 a 57 puntos)	
Comunicación	Son las interacciones que establecen los miembros de una familia	5 y 11	Pocas Veces (2)	Familia moderadamente funcional (56 a 43 puntos)	
Permeabilidad	Capacidad de la familia de brindar y recibir experiencias de otras familias e instituciones	7 y 12	A veces (3)	Familia disfuncional (42 a 28 puntos)	Intervalo
Afectividad	Referida a las relaciones de cuidado y cariño que existen entre los miembros de la familia al vivenciar y demostrar sentimientos y emociones positivas unos a otros.	4 y 14	Muchas Veces (4)	Familia severamente disfuncional (27 a 14 puntos)	
Roles	Conjunto de asignaciones culturales a la representación de los papeles parentales	3 y 9	Casi Siempre (5)		
Adaptabilidad	Flexibilidad o capacidad de la familia para adoptar o cambiar sus reglas o normas de funcionamiento	6 y 10			

3.4.2. Regulación Emocional

Definición conceptual

Gratz y Roemer (2004) indican que la regulación emocional es el conocimiento y entendimiento de las emociones al igual que su aceptación, relacionadas al control de conductas impulsivas y de las deseadas durante una experiencia negativa, así como la habilidad situacional de usar estrategias con flexibilidad para modular conductas requeridas por uno mismo y por la situación que atraviesa.

Definición operacional

Definida operacionalmente la variable regulación emocional de manera cuantitativa, a través de los puntajes obtenidos de la Escala (DERS) que nos permite medir las dificultades en la regulación emocional, la cual esta dividida en 6 áreas o factores; Factor 1: la no aceptación de emociones, Factor 2: las metas conductuales propuestas, Factor 3: las dificultades para controlar los impulsos, Factor 4: la falta de conciencia emocional, Factor 5: las estrategias para regularlas y Factor 6: la falta de claridad de estas. Para ello, se sumaron los puntajes obtenidos por los 6 factores y se procedió a calificar, obteniendo como resultado tres niveles de calificación para la regulación emocional: nivel bajo de dificultades en regulación emocional, nivel promedio de dificultades en regulación emocional y nivel alto de dificultades en regulación emocional.

Tabla 2*Operacionalización de la variable Regulación Emocional*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de respuesta	Niveles y rangos	Nivel de medición
No aceptación	Tendencia de tener respuestas negativas secundarias o reacciones no aceptadas a las propias emociones negativas o angustiantes.	25, 21, 12, 11, 29 y 23	Casi Nunca (1)		
Metas	Son las dificultades en la concentración y cumplimiento de metas durante la experimentación de emociones negativas.	26, 18, 13, 33 y 20.	Pocas Veces (2)	Bajo	
Impulso	Dificultades en el control del propio comportamiento mientras se experimentan emociones negativas.	32, 27, 14, 19, 3 y 24.	A veces (3)	Promedio	Ordinal
Conciencia	Tendencia a atender y reconocer las propias emociones, con una puntuación inversa se representa la falta de conciencia en las respuestas emocionales.	6, 2, 10, 17, 8 y 34.	La Mayoría de las veces (4)	Alto	
Estrategias	La creencia de que es poco lo que se puede hacer para regular de modo efectivo las emociones.	16, 15, 31, 35, 28, 22, 36 y 30.	Casi Siempre (5)		
Claridad	La medida en la que el individuo sabe y tiene clara las emociones que está expresando.	5, 4, 9, 7 y 1.			

3.5. Población y muestra

La población, estuvo constituida por 6500 estudiantes pertenecientes a una universidad privada de Lima con sede en Comas, pertenecientes a seis facultades, del primero al décimo ciclo lectivo, de ambos sexos, cuyas edades oscilan entre los 16 a 30 años, que viven con padres, hermanos o algún otro integrante de la familia.

La muestra, estuvo constituida por 382 estudiantes, tomados de la población anteriormente mencionada. Dicho tamaño de muestra fue obtenido a través de una fórmula estadística, teniendo en cuenta un 5% de error y 95% IC (Arista, 1989).

El muestreo fue de tipo no probabilístico, por conveniencia en donde, se seleccionó a los participantes tomando en cuenta los siguientes criterios:

➤ **Criterios de inclusión**

- Estudiantes de la universidad particular seleccionada.
- Residencia en Lima y Provincias.
- Que actualmente convivan con algún familiar.
- Que hayan estudiado durante el periodo de pandemia.
- Que actualmente estén cursando un ciclo lectivo 2021 o 2022.
- Acepten el consentimiento informado.
- Respondan todas las preguntas.

➤ **Criterios de exclusión**

- Estudiantes de instituciones técnicas u otra universidad.
- No convivan con algún familiar o viven solos.
- Aquellos estudiantes que no respondan a todas las preguntas correctamente.

n: Tamaño de la muestra.

z: Nivel de confianza, para un nivel de 95% es 1.96

p: Probabilidad de que haya capacidad de investigación = 0.5

q: Probabilidad de que no haya posibilidad de investigación) = 0.5

Tamaño de la población (N): 6500 estudiantes universitarios de Lima durante la pandemia por COVID – 19.

La fórmula utilizada para el cálculo es la siguiente:

$$n = \frac{z^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{e^2(N - 1) + z^2 \cdot p \cdot q}$$

3.6. Instrumentos

3.6.1. Escala de Evaluación del Funcionamiento Familiar (FF-SIL)

- **Nombre:** Cuestionario de Funcionamiento Familiar
- **Autores:** Dolores de la Cuesta Freiiome, Esther Pérez González y Isabel Louro Bernal.
- **Año:** 1997
- **Institución:** Universidad de La Habana, Cuba.
- **Forma de aplicación:** Individual o colectiva.
- **Duración de la prueba:** 20 minutos.
- **Edad de aplicación:** Puede ser aplicado a cualquier miembro de la familia que conviva la mayor parte del tiempo con los demás miembros de la familia.
- **Objetivo de la aplicación:** Evaluar el funcionamiento familiar.
- **Base teórica:** Teoría sistémica, Modelo Circumplejo de Olson.
- **Número de ítems:** Está conformado por 14 ítems, relacionados en 7 dimensiones: Cohesión, Armonía, Comunicación, Permeabilidad, Afectividad,

Roles y Adaptabilidad. Cada ítem será respondido marcando una (X), según su percepción como miembro familiar.

- **Normas de aplicación:** Se entrega el cuestionario indicando que se debe marcar con un (x) en las casillas numeradas del 1 al 5, según corresponda:
- **Normas de corrección y calificación:** La calificación consiste en sumar los puntajes obtenidos en cada alternativa, teniendo en cuenta que el valor de cada uno de los ítems va del 1 al 5. Para finalizar, la sumatoria de puntajes corresponderá a una escala que describe el funcionamiento familiar, tal como se muestra en la siguiente tabla:

Tabla 3

Interpretación de la Escala de Funcionamiento Familiar (FF-SIL)

Factores	Máximo
Familias funcionales	De 70 a 57 ptos.
Familia moderadamente funcional	De 56 a 43 ptos.
Familia disfuncional	De 42 a 28 ptos.
Familia severamente disfuncional	De 27 a 14 ptos.

De acuerdo con el funcionamiento familiar, las familias se clasifican en:

- **Familia funcional (70 a 57 puntos):** Es aquella cuyas interrelaciones como grupo humano favorece el desarrollo sano y el crecimiento personal de cada uno de sus miembros, en la medida que existe un equilibrio en el cumplimiento de sus funciones y que a su vez disponga de recursos adaptativos para enfrenar los cambios.
- **Familia moderadamente funcional (56 a 43 puntos):** Se comprende como una expresión intermedia entre la familia funcional y la familia disfuncional, de las categorías de que define el funcionamiento familiar.

➤ **Familia disfuncional (42 a 28 puntos):** Es la expresión negativa de las categorías que definen el funcionamiento familiar.

➤ **Familia severamente disfuncional (27 a 14 puntos):** Es una expresión negativa extrema de las categorías que define el funcionamiento familiar.

Confiabilidad

El instrumento ha mostrado una fiabilidad de consistencia interna (coeficiente alfa mayor $\alpha = .94$) muy por encima del valor prefijado ($\alpha = .85$). Así mismo, el retest arrojó una confiabilidad de ($\alpha = .88$) mostrando que la prueba es homogénea y tiene alta correlación entre los ítems y mantiene una estabilidad en el tiempo. En el Perú la prueba FF-SIL, ha sido sometida a procedimientos estadísticos para su confiabilidad y validez en nuestra realidad tal como lo hizo Alvarez (2018), en estudiantes universitarios de una institución en Lima, en donde los resultados obtenidos para las sub-escalas; fueron los siguientes: afectividad presenta un nivel aceptable con un coeficiente Alfa de Cronbach ($\alpha = .734$); mientras que las sub-escalas cohesión (.575), armonía (.569) y rol (.546), obtuvieron un nivel pobre, teniendo finalmente las sub-escalas de comunicación (.447), adaptabilidad (.337) y permeabilidad (.272) con coeficientes más bajos. Así mismo, la escala total, obtuvo un coeficiente de ($\alpha = .883$) lo que indica que el instrumento presenta una buena fiabilidad a nivel general.

3.6.2. Escala de Dificultades en la regulación emocional (DERS)

➤ **Nombre:** Escala de Dificultades en la regulación emocional.

➤ **Autores:** Gratz y Roemer.

➤ **Año:** 2004.

➤ **Institución:** Estados Unidos.

➤ **Forma de aplicación:** Individual o colectiva.

➤ **Duración de la prueba:** 20 minutos.

➤ **Edad de aplicación:** Adolescentes, jóvenes y adultos.

- **Objetivo de la aplicación:** Evaluar las dificultades de la regulación emocional.
- **Número de ítems:** Está conformado por 36 ítems, relacionados en 6 dimensiones: Factor 1: la no aceptación de emociones, Factor 2: las metas conductuales propuestas, Factor 3: las dificultades para controlar los impulsos, Factor 4: la falta de conciencia emocional, Factor 5: las estrategias para regularlas y Factor 6: la falta de claridad de estas.

Confiabilidad

En un inicio la prueba, contaba con 40 ítems, que luego tuvo una reducción con el análisis de factor común a 36 ítems, para ello se utilizó el método de factorización de extracción y promax (KMO), para revisar las correlaciones en los factores principales, a lo cual, resultó con un total de 6 factores, lo cual fue más entendible y permitió un mejor análisis, obteniendo una confiabilidad (.93). Por ello, esta puede ser descrita de dos formas, la primera como un coeficiente de confiabilidad, donde se busca correlación entre la puntuación obtenida y dos formas equivalentes del test sin hallar efectos diversos en ninguno de ellos, la segunda forma es determinada por como una sola aplicación de la prueba obtiene resultados iguales en otras circunstancias de aplicación del instrumento (American Educational Research Association et al., 2014), por lo tanto, mediante consistencia interna, se halló un coeficiente $\alpha \geq .80$ por cada subescala, de este modo se aseguró la fiabilidad del instrumento. Con un Análisis Factorial Confirmatorio (AFC), desarrollado en una muestra de adolescentes por (Bada y Pizarro, 2019); todos los factores de la prueba se ajustaron a los índices de bondad de ajuste sobre sus grados de libertad siendo de 1.65, el CFI resultó una puntuación de (.911), el SRMR y RMSEA fueron (.0567) y (.0572) respectivamente; por lo tanto, se obtuvo resultados favorables con un ajuste adecuado en cada índice.

Posteriormente su adaptación latinoamericana realizada en Cuba en el 2018, se obtuvieron una confiabilidad de (.72) a (.82) con un alfa de (.86), en cuanto a la correlación y

regresión de sus puntuaciones se obtuvo un 93% de concordancia. Por último, en el análisis exploratorio se obtuvo un (0.5) para los ítems.

Por otro lado, en el Perú la prueba DERS, ha sido sometida a procedimientos estadísticos para su confiabilidad y validez en nuestra realidad.

Magallanes y Sialer (2019) realizó un estudio de confiabilidad y validez en estudiantes universitarios de Ciencias de la Salud en una universidad privada de Lima, en donde los resultados obtenidos muestran que a nivel de confiabilidad se obtuvo un alfa mayor $\alpha > .70$, a nivel general (entre .72 a .86). Mientras que, para la validez, se utilizó el tipo convergente y divergente correlacionando las variables del DERS y las del ERQP encontrando correlaciones significativas y negativas en la dimensión de Reevaluación cognitiva (ERQP) con las dimensiones de “Dificultades en la regulación de impulsos”, “Falta de aceptación emocional” e “Interferencias dirigida a metas” de la escala DERS. Mientras que en la dimensión de “Supresión emocional” (ERQP) se hallaron correlaciones positivas con las dimensiones de “Regulación de impulso” y “Falta de consciencia emocional” de la escala DERS.

3.7. Procedimiento

Para la realización de la presente investigación se gestionó el permiso correspondiente con las autoridades de la Institución, para explicar en qué consiste el estudio y poder realizar la toma de datos. Para la recolección de la información se elaboró un formulario en Google, donde se incluyó el respectivo consentimiento informado, para garantizar la libre participación y la confidencialidad de la información brindada. Dicho formulario se envió en la modalidad online, ya que por la situación de estado de emergencia sanitaria que atravesamos a nivel mundial, no se pudo acceder de manera presencial a los estudiantes participantes. Para ello, se tomó en cuenta diferentes aspectos, como los horarios que los alumnos y la universidad disponga, los recursos tecnológicos con los que cuentan los estudiantes y la disponibilidad de tiempo para la aplicación de los instrumentos. Luego de ello, se procedió a analizar

estadísticamente la información obtenida y posteriormente la elaboración y presentación del informe final.

3.8. Análisis de datos

Para el procesamiento y análisis estadístico de la información, se elaboró una base de datos en el programa Excel Office, la cual se exportó al programa IBM Statistic Package for Social Sciences (SPSS) versión 26.0.0.0. (Edición 64 bits), en donde se realizó los análisis descriptivos de las variables, tales como las frecuencias de los niveles, para dar respuesta a los objetivos descriptivos planteados. También se realizó la descripción para los niveles de funcionamiento familiar y regulación emocional representándolas en tablas de frecuencia absoluta y relativa de los casos observados para cada variable. Para el análisis de la distribución de los datos, se realizó a través de la prueba Kolmogórov-Smirnov, en donde se identificó el tipo, siendo esta la estadística no paramétrica debido a que una variable a correlacionar tiene distribución normal, mientras que la otra presentó una distribución no normal. Por lo cual se empleó la prueba de correlación de Spearman (*Rho*).

El análisis de relación entre variables se realizó a través del cálculo de los coeficientes de correlación (Pearson [*r*], para casos donde se contó con distribuciones normales; y Spearman [*Rho*], en las situaciones donde al menos una de las variables presento distribución no normal) que señalaron la dirección y magnitud de dicha relación. Para la interpretación del valor de las relaciones se emplearon los siguientes valores; signo positivo (+) = relación lineal directamente proporcional, signo negativo (-) = relación lineal inversamente proporcional; magnitudes de la relación (interpretación en valor absoluto): 0.0 - .10= nula, .10 - .30= débil, .30 - .50 = moderada y .50 – 1.0 = fuerte (Hernandez y Mendoza, 2018).

Tabla 4

Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov de las variables.

Prueba K-S	<i>n</i>	<i>M</i>	<i>D.E</i>	<i>p</i>
Funcionamiento Familiar	382	49.79	11.212	.000
Regulación Emocional	382	104.17	21.838	.149

Nota: n=muestra; M=media; D. E=desviación estándar; p=valor de significancia.

En la tabla 4, se aprecia la prueba de bondad de ajuste, observándose que para la variable Funcionamiento Familiar presenta una $p = .000$, siendo $p < .05$ lo que significa que no presenta una distribución normal. Por otro lado, la variable Regulación Emocional presenta una $p = .149$, siendo $p > .05$. Lo que significa que presenta una distribución normal. Por los resultados obtenidos se empleó estadística no paramétrica.

IV. RESULTADOS

A continuación, se mostrarán los resultados obtenidos del análisis de la información recogida, los cuales mantienen el lineamiento de los objetivos de la investigación.

Tabla 5

Categorías de la variable Funcionamiento Familiar según porcentajes

Categorías	<i>f</i>	%	% válido	% acumulado
Familia severamente disfuncional	12	3.1	3.1	3.1
Familia disfuncional	95	24.9	24.9	28.0
Familia moderadamente funcional	160	41.9	41.9	69.9
Familia funcional	115	30.1	30.1	100
Total	382	100	100	

Nota: *f*=frecuencia.

En la tabla 5, se pueden apreciar las categorías del Funcionamiento Familiar, donde se observa que un mayor porcentaje (41.9%) de participantes que se ubican dentro de la categoría Familia Moderadamente Funcional con una $f = 160$; así también, el menor porcentaje (3.1%) lo presenta la categoría familia severamente disfuncional correspondiente con una $f = 12$. Finalmente, se encontró que un (69.9%) de lo evaluados presenta dificultades con el funcionamiento familiar y solo un (30.1%) mantiene un adecuado funcionamiento familiar.

Tabla 6*Niveles de la variable Regulación Emocional según porcentajes*

Niveles	<i>f</i>	%	% válido	% acumulado
Bajo	97	25.4	25.4	25.4
Promedio	194	50.8	50.8	76.2
Alto	91	23.8	23.8	100
Total	382	100	100	

Nota: *f*=frecuencia.

En la tabla 6, se puede apreciar que la mitad (50.8%) de los participantes con una *f*=194, presentan un nivel promedio en dificultades para la regulación emocional, mientras que el (23.8%) con una *f*=91, presentan un nivel alto en dificultades para la regulación emocional. Teniendo un (74.6%) *f*=285 de participantes con dificultades para regular sus emociones. Mientras que solo un (25.4%) *f*=97 de ellos mantienen un adecuado control en sus emociones.

Tabla 7*Coefficiente de correlación, del Funcionamiento Familiar y Regulación Emocional*

Variables	<i>Rho</i>	<i>p</i>	<i>r</i> ²
Funcionamiento Familiar y Regulación emocional	-.402 **	.001	.162

Nota: *Rho*=correlación de Spearman; *p*=valor de significancia; *r*²=tamaño de efecto.

En la tabla 7, se aprecia, una correlación estadísticamente significativa, inversa y moderada (*Rho* = -.402 y *p*=.001); así mismo dicha correlación muestra un tamaño del efecto de .162 que corresponde a un nivel pequeño (Cohen, 1988). Con todo ello se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de trabajo.

Tabla 8

Coefficiente de correlación de la Categoría Familia funcional y la Regulación Emocional.

Variables	<i>Rho</i>	<i>p</i>	<i>r</i> ²
Categoría familia funcional y la regulación emocional.	.004 **	.001	.000

s. Significativo ($p < .05$)

En la tabla 8, se aprecia, una correlación estadística y significativa de $Rho = .004$; $p = .001$; con un tamaño de efecto r^2 de nivel bajo; como señala Cohen (1988).

Tabla 9

Coefficiente de correlación de la Categoría Familia moderadamente funcional y la Regulación Emocional.

Variables	<i>Rho</i>	<i>p</i>	<i>r</i> ²
Categoría Familia moderadamente funcional y la Regulación Emocional.	-.210 **	.001	,044

s. Significativo ($p < .05$)

En la tabla 9, se aprecia, una correlación estadística inversa y significativa de $Rho = -.210$; $p = .001$; con un tamaño de efecto r^2 de nivel bajo; como señala Cohen (1988).

Tabla 10

Coefficiente de correlación de la Categoría Familia disfuncional y la Regulación Emocional.

Variables	<i>Rho</i>	<i>p</i>	<i>r</i> ²
Categoría Familia disfuncional y la Regulación Emocional.	-.131 **	.001	.017

s. Significativo ($p < .05$)

En la tabla 10, se aprecia, una correlación estadística inversa y significativa de $Rho = -.131$; $p = .001$; con un tamaño de efecto r^2 de nivel bajo; como señala Cohen (1988).

Tabla 11

Coefficiente de correlación de la Categoría Familia severamente disfuncional y la Regulación Emocional.

VARIABLES	<i>Rho</i>	<i>p</i>	<i>r</i> ²
Categoría Familia severamente disfuncional y la Regulación Emocional.	-.113 **	.001	.012

s. Significativo ($p < .05$)

En la tabla 11, se aprecia, una correlación estadística inversa y significativa de $Rho = -.113$; $p = .001$; con un tamaño de efecto r^2 de nivel bajo; como señala Cohen (1988).

V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

El objetivo general, fue determinar la relación entre el Funcionamiento Familiar y la Regulación Emocional en estudiantes de una universidad particular de Lima durante el periodo de pandemia, 2021. Los resultados indican que la correlación obtenida a través del coeficiente *Rho* Spearman es altamente significativa, inversa y moderada, ($Rho = -.402$) encontrándose que ambas variables efectivamente se correlacionan, por lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna de la investigación. Explicando que existe relación entre el funcionamiento familiar y la regulación emocional. Lo cual nos permite entender que a mejor funcionalidad familiar, existe mayor cohesión, dinámica y comunicación entre sus miembros; permitiendo encontrar menos dificultades o conflictos en los estudiantes universitarios evaluados para regular las emociones. Logrando así, mantenerlas estables o en control; lo cual facilita a la persona manejar sus emociones sin importar las situaciones adversas que atraviesen tales como: distanciamiento entre familiares, crisis económicas, conflictos sociales o afectaciones médicas (contexto de emergencia sanitaria-pandemia). Además, la correlación encontrada muestra un tamaño de efecto $r^2 = .162$, pequeño, con un alcance del 16% de afectación de una variable con otra.

Estos resultados concuerdan con los estudios realizados por Margareta y Risnawatay (2021) quienes hallaron un nivel de asociación moderado entre el funcionamiento familiar y la regulación emocional ($r = .524$; $p = .000$) en universitarios españoles cuyas edades fueron de 18 a 24 años; además de un tamaño de efecto moderado ($r^2 = .274$), con alcance de 27%. Esto al igual que los resultados encontrados, permite entender que mientras se mantenga una dinámica familiar adecuada entre sus miembros, se puede establecer una gestión adecuada de las emociones y permitir la realización de actividades sin perjuicio o dificultades en la vida cotidiana.

Así mismo, Alvarez y Maldonado (2017) reportaron una relación negativa y altamente significativa entre funcionamiento familiar y la dificultad en regular las emociones en estadios de dependencia emocional ($r = -.246$; $p = .01$), y tamaño de efecto pequeño ($r^2 = .061$) en estudiantes arequipeños cuyas edades fueron de 20 a 35 años; donde se muestra que mientras exista una dependencia frente a un objeto o persona, el individuo es más propenso a tener dificultades para regular sus emociones, presentando a la familia como un componente protector para lidiar con situaciones que generen una elevada carga emocional para la persona.

En relación con el primer objetivo específico, donde se analizó la variable funcionamiento familiar, se evidenció, que, de las cuatro categorías encontradas, el primer lugar lo ocupa la categoría familia moderadamente funcional con un 41,9%, seguido de la categoría familia funcional con un 30,1%, familia disfuncional con 24,9% y en último lugar la categoría familia severamente disfuncional con 3,1%. Teniendo en total un 69.9% de encuestados con alguna dificultad en su funcionalidad familiar y un 28% con dificultades en su funcionamiento familiar.

Estos resultados concuerdan con lo encontrado por Silva (2019), donde se encontró un 30.2% de universitarios con dificultades en su funcionalidad familiar, seguido de un 38.9% de los estudiantes con alguna dificultad en su funcionalidad familiar (cohesión o adaptabilidad) y solo un 31% con una adecuada funcionalidad familiar. Esto de igual manera nos permite entender que el funcionamiento familiar puede ser influenciado por diversas circunstancias que pasan en la vida familiar que pueden ser tomados no necesariamente como perjudiciales, ya que las familias responden frente a diferentes crisis, por ejemplo, duelo, violencia, enfermedades, pandemias, etc.

Posteriormente en el segundo objetivo específico, sobre los niveles de dificultades para la regulación emocional, se halla que el nivel promedio obtiene el porcentaje más elevado con 50,8 %, seguido del nivel alto con 23,8% y teniendo en último lugar al nivel bajo con 25,4%.

Estos resultados muestran que un 74.6% de los encuestados presentan alguna dificultad para regular sus emociones. Ochoa (2021) corrobora los datos encontrados obteniendo que un 60.6% poseen escasas habilidades para regular sus emociones y solo un 6% cuentan con un buen manejo de ellas. Esto permite comprender que la población universitaria mantiene dificultades en su inteligencia emocional, lo cual repercute en la gestión de sus emociones, generando dificultades para expresar, sentir y dominar sus emociones de una manera adecuada.

Finalmente, las correlaciones encontradas por las categorías del funcionamiento familiar con la regulación emocional nos arrojan una correlación inversa, significativa y baja para tres de ellas, empezando por la categoría familia moderadamente funcional, familia disfuncional y familia severamente disfuncional, donde obtuvieron resultados de ($Rho=-.210$; $p = .001$), ($Rho=-.131$; $p = .001$) y ($Rho=-.113$; $p = .001$) respectivamente; esto nos permite corroborar que las categorías del funcionamiento familiar mantienen una asociación con la regulación emocional, teniendo un alcance en la gestión de las emociones, dependiendo del valor obtenido en su funcionalidad familiar.

Por último, la categoría familia funcional ($Rho=.004$; $p = .001$) obtiene una correlación directa, significativa y baja; corroborando de igual manera que mientras se mantenga una buena dinámica o funcionalidad familiar existe una mayor gestión de las emociones y pueden regularse de manera adecuada por cada persona, convirtiendo a la familia en un medio de apoyo.

VI. CONCLUSIONES

1. Existe una correlación inversa, moderada y altamente significativa entre el funcionamiento familiar y las dificultades para regular emociones con un valor de $Rho = -.402$ a nivel de $p = .001$, rechazándose la hipótesis nula y aceptándose la hipótesis alterna de investigación, con un tamaño de efecto pequeño $r^2 = .162$, teniendo un alcance del 16%. Permitiendo evidenciar que la funcionalidad familiar tiene un efecto en la regulación de emociones, lo que permite establecer que la familia actúa como un medio protector y que brinda soporte emocional frente a las diferentes situaciones de la vida diaria.
2. Respecto a las categorías del funcionamiento familiar se encontró en primer lugar un 41,9% en la categoría familia moderadamente funcional y en último lugar un 3,1% en la categoría familia severamente disfuncional. Por ello, se obtuvo un 69,9% de los participantes con dificultades en la funcionalidad familiar. Esto permite evidenciar que, frente a situaciones adversas o cambios repentinos en el estilo de vida, tales como; la pandemia, pérdida de trabajo, fallecimiento de familiares o enfermedades; la persona es más propensa a tener dificultades en su dinámica familiar, observándose una mayor deficiencia en la cohesión, adaptabilidad y comunicación familiar.
3. La proporción respecto a las dificultades para la regulación emocional nos muestra que en el nivel alto están un 23,8% mientras que un nivel promedio un 50,8%; teniendo un 74,6% de participantes que presenta dificultades para regular sus emociones. Esto permite identificar que la mayoría de los universitarios evaluados durante la pandemia, han estado sometidos a situaciones intensas de ira, enojo, culpa, incertidumbre o preocupación, ocasionando estas respuestas emotivas escasas y una falta de control emocional, generando dificultades en su propio comportamiento diario.

4. Existe correlación positiva, débil y directa con respecto a la categoría familia funcional y la regulación emocional con $Rho = .004$ de $p = .001$. Teniendo un tamaño de efecto pequeño $r^2 = .0001$. Esto permite evidenciar que si las familias son funcionales las dificultades en modular las emociones disminuyen, teniendo un factor asociado entre ello.
5. Existe correlación negativa, débil e inversa con respecto a la categoría moderadamente funcional y la regulación emocional con $Rho = -.210$ de $p = .001$. Teniendo un tamaño del efecto pequeño $r^2 = .044$. Esto permite evidenciar que las familias con indicadores bajos en funcionalidad familiar son más propensas a mantener dificultades en su regulación emocional.
6. Existe correlación negativa, débil e inversa con respecto a la categoría familia disfuncional y la regulación emocional con $Rho = -.131$ de $p = .001$. Teniendo un tamaño de efecto pequeño $r^2 = .017$. Evidenciando que mientras la funcionalidad familiar es más baja aumentan las dificultades en regular sus emociones para actividades o respuestas diarias.
7. Existe correlación negativa, débil e inversa con respecto a la categoría familia severamente disfuncional y la regulación emocional con $Rho = -.113$ de $p = .001$. Teniendo un tamaño del efecto pequeño $r^2 = .012$. Evidenciando que mientras la funcionalidad familiar sea más baja, aumentaran las dificultades en regular sus emociones en situaciones de la vida diaria.

VII. RECOMENDACIONES

1. Utilizar los resultados de la presente investigación como línea base de trabajo para próximas investigaciones, teniendo en cuenta el ampliar el rango de edad y poder tener una representatividad en los encuestados para poder ampliar el rango del estudio.
2. Orientar al personal encargado de consejería psicológica mediante los resultados de este trabajo para implementar talleres y charlas informativas acerca de la funcionalidad familiar y regulación de emociones; para poder enseñar técnicas y estrategias para su adecuada gestión de emociones y promover hábitos saludables en el manejo de la comunicación familiar en sus actividades cotidianas.
3. Orientar en base a este trabajo la importancia de generar espacios de consejerías psicológicas, escuela de padres y grupos de apoyo; sobre todo para aquellos que tuvieron resultados que encajaban en la categoría de familias disfuncionales y severamente disfuncionales y puntajes elevados en las dificultades para regular sus emociones, buscando mejorar hábitos de convivencia saludable.
4. Emplear esta investigación como línea de apoyo frente futuros análisis descriptivos, comparativos o correlacionales de ambas variables estudiadas y explicadas en este trabajo, para así poder establecer antecedentes y permitir detectar si la regulación emocional mejora con la nueva interacción que tendrán los estudiantes postpandemia y como ésta afectará en la funcionalidad familiar de los estudiantes.
5. Permitir extender este estudio en más instituciones superiores tanto en áreas urbanas y rurales; con el fin de promover nuevas estrategias, de prevención y apoyo, que puedan mejorar la Salud Mental de los universitarios, que han salido del periodo de pandemia, para así favorecer la reducción de indicadores de riesgo y casos de problemas en el funcionamiento familiar y el manejo de la regulación emocional.

VIII. REFERENCIAS

- Alfonso, A. (2012). Emociones e hipertensión arterial, peculiaridades en la edad pediátrica. *Revista Cubana de Pediatría*, 84(1), pp.73–79.
<https://www.researchgate.net/publication/262623966> Emociones e hipertension arterial peculiaridades en la edad pediatrica
- Alvarez, S. y Maldonado, K. (2017). *Funcionamiento familiar y dependencia emocional en Estudiantes Universitarios*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. Repositorio Institucional de UNSA.
<http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/4785>
- Álvarez, M. (2018). *Validez y confiabilidad del test de funcionamiento familiar –FF-SIL en estudiantes universitarios de una institución pública y privada de lima*. [Tesis para optar el grado Segunda Especialidad, Universidad Nacional Federico Villarreal]. Repositorio Institucional UNFV. <https://docplayer.es/151181227-Validez-y-confiabilidad-del-test-de-funcionamiento-familiar-ff-sil-en-estudiantes-universitarios-de-una-institucion-publica-y-privada-de-lima.html>
- Anicama J., Caballero, G., Cirilo, I. y Aguirre, M. (2013). Construcción de una escala de evaluación de la dependencia emocional en universitarios de lima. *Doc player*.
<https://docplayer.es/23452514-Anicama-jose-caballero-graciela-cirilo-ingrid-y-aguirre-marivel.html>
- Arista, M. (1989). *La Tesis (Del dicho al hecho)*. EDUSMP.
- Atienza F., Pons, D., Balaguer, I. y García, M. (2000). Propiedades psicométricas de la Escala de Satisfacción con la Vida en adolescentes. *Psicothema*, 12 (2), pp. 314-319.
<https://www.psicothema.com/pdf/296.pdf>
- Atri, Y. y Zetune, R. (1987). *Confiabilidad y validez del cuestionario de evaluación del funcionamiento familiar*. Universidad de las Américas.

- Bada B. y Pizarro A. (2019). “*Adaptación de la Escala de Dificultades en la Regulación Emocional en jóvenes y adultos de San Juan de Lurigancho*”. [Tesis de pregrado, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional de UCV. <file:///C:/Users/HP/Downloads/%E2%80%9CAadaptaci%C3%B3n%20de%20la%20Escala%20de%20Dificultades%20en%20la%20Regulaci%C3%B3n%20Emocional%20en%20j%C3%B3venes%20y%20adultos%20de%20San%20Juan%20de%20Lurigancho%E2%80%9D.pdf>
- Baessler, J. y Schwarzer, R. (1996). Evaluación de la autoeficacia: Adaptación Española de la Escala de Autoeficacia General. *Revista Ansiedad y Estrés*, 2(1), pp. 1-7. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=186652>
- Barret, L. (2006). La paradoja de la emoción: categorización y la experiencia de la emoción. *Revista Pub Med*, 10(1), pp. 20-46. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/16430327/>
- Bellón, J., Delgado, A., Luna J. y Lardelli, P. (1996). Validez y fiabilidad del cuestionario de función familiar Apgar familiar. *Aten Prim*, 18 (6), pp. 289-96. <https://www.elsevier.es/es-revista-atencion-primaria-27-articulo-validez-fiabilidad-del-cuestionario-funcion-14357>
- Bertomeu, E. (23 enero 2019). La desregulación emocional en los trastornos de personalidad. *Edupsicologo*. <https://edupsicologo.com/desregulacion-emocional-trastornos-de-personalidad/#:~:text=La%20desregulaci%C3%B3n%20emocional%20consiste%20en,a%20un%20estado%20de%20calma>
- Biederman, J. (1995). Developmental subtypes of juvenile bipolar disorder. *Harvard Review of Psychiatry*, 3(4), pp. 227-230. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/9384951/>
- Bisquerra, R. (2009). *Psicopedagogía de las emociones*. Síntesis S.A. <file:///C:/Users/HP/Downloads/9788497566261.pdf>

- Blake, M., Harles, C. y Kean, P. (2018). College Student Cohesive-Flexible Family Functioning and mental health: examining gender differences and mediation Effects of positive family communication and self pity. *Sage Journals*, 26(4), pp. 422-432. <https://doi.org/10.1177/1066480718807411>
- Blanco, E. (27 de setiembre del 2019). *Bases neurológicas que explican el fallo en la regulación de nuestras emociones*. <https://psicologosoviedo.com/regulacion-de-las-emociones/>
- Bloch, L., Haase, C., y Levenson, R. (2014). Emotion regulation predicts marital satisfaction: More than a wives' tale. *Emotion*, 14(1), pp. 130-144. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/24188061/>
- Bottaro, J. (2009). *El Funcionamiento Familiar y la Psicoeducación en el curso de la Esquizofrenia*. [Tesis de pregrado, Universidad de Aconcagua]. Repositorio Institucional UA. <http://bibliotecadigital.uda.edu.ar/103>
- Bowen, M. (1989). *La teoría familiar sistémica de Bowen: avances y aplicación terapéutica*. McGraw.
- Boza, M. (2018). *Funcionamiento familiar y bienestar psicológico en estudiantes de una universidad nacional de Lima metropolitana*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Federico Villarreal]. Repositorio Institucional de UNFV. file:///C:/Users/HP/Downloads/4ANTEC_1.PDF
- Bronfenbrenner, U. (1986). Ecología de la familia como contexto para el desarrollo humano: perspectivas de investigación. *Psicología del Desarrollo*, 22(6), pp. 723-742. <https://psycnet.apa.org/buy/1987-06791-001>
- Bronfenbrenner (1979). *Modelo ecológico de Bronfenbrenner*. Library. <https://1library.co/article/modelo-ecol%C3%B3gico-de-bronfenbrenner.zx5o8pdq>

- Castilla, H., Caycho, T., Shimabukuro, M., y Valdivia, A. (2014). Percepción del funcionamiento familiar: Análisis psicométrico de la Escala APGAR-familiar en adolescentes de Lima. *Propósitos y Representaciones*, 2(1), pp. 49-78. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2014.v2n1.53>
- Casullo, M. (2002). *Evaluación del Bienestar Psicológico en Iberoamérica*. Paidós.
- Clore, G. (1994). *Why Emotions Are Never Unconscious*. Oxford.
- Craft, M. y Shelley, P. (2011). *Enciclopedia de Salud de la Familia*. Europa Sur.
- Darwin, C. (1965). *The Expression of the Emotions in Man and Animals*. University of Chicago Press.
- Del Valle, M., Zamora, E., Irurtia, M. y Urquijo, S. (2020). Dificultades de regulación emocional e intolerancia a la incertidumbre en estudiantes universitarios. *Quaderns de Psicologia*, 22(2), pp.2-17. <https://www.quadernsdepsicologia.cat/article/view/v22-n2-delvalle-zamora-andres-et-al>
- De la Cuesta, D., Pérez, E., Louro, I. y Bayarre, H. (1994). Funcionamiento familiar. Construcción y validación de un instrumento. *Dialnet*, 4(1), pp. 63-66. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5128785>
- De la Cuesta, F., Pérez, E., Louro, I. y Bayarre, H. (1997). Funcionamiento familiar. Construcción y validación de instrumento. *CIENCIA ergo-sum*, 4(1), pp.63-66. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5128785>
- Desatnik, O. (2004). *Terapia Familiar y el Modelo Terapéutico Estructura*. [Tesis de posgrado, Universidad Nacional Autónoma de México]. Repositorio Institucional de UNAM. https://maestriaterapiafamiliarunam.weebly.com/uploads/6/1/1/9/6119077/modelo_estructural_monografia.pdf

- Eisenberg, N., Champion, C. y Ma, Y. (2004). Emotion-Related Regulation: An Emerging Construct. *Merrill Palmer Quarterly*, 50(3), pp.236–259.
<https://doi.org/10.1353/mpq.2004.0016>
- Enríquez, H. (2011). *Inteligencia emocional plena: Hacia un programa de regulación emocional basado en la conciencia plena*. [Tesis doctoral, Universidad de Málaga]. Repositorio Institucional UM.
<https://riuma.uma.es/xmlui/bitstream/handle/10630/5053/Tesis%20Doctoral%20de%20H%C3%A9ctor%20Arturo%20Enr%C3%ADquez%20Anchondo.pdf>
- Ekman, P. (1992). An argument for basic emotions. *Cognition and Emotions*, 6(3-4), pp.169-200. <https://psycnet.apa.org/record/1993-00392-001>
- Epstein, N., Baldwin, L. y Bishop, D. (1983). El dispositivo de evaluación de la familia McMaster. *Revista de Terapia Marital y Familiar*, 9(2), pp. 171- 180.
<http://dx.doi.org/10.1111/j.1752-0606.1983.tb01497.x>
- Fernandez, D. (2009). Gestión del riesgo de tipo de cambio en carteras de investigación globales. *Revista Dialnet*, 139(1), pp. 60-71.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3221853>
- Folkman, S. (1986). An approach to the measurement of coping. *Journal of Occupational Behavior*, 3(1), pp. 95-107 <https://www.jstor.org/stable/3000300>
- Forero, L., Avendaño, M., Durán, M., Duarte, Z. y Campo, A. (2006). Consistencia interna y análisis de factores de la escala APAGAR para evaluar el funcionamiento familiar en estudiantes de básica secundaria. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 1(25), pp. 23-29.
<https://www.redalyc.org/pdf/806/80635103.pdf>
- Frijda, N. (1986). *The emotions*. Cambridge University Press.
- Gandarillas, A., Zorrilla, B., Muñoz, P., Sepúlveda, A., Galán, I. y León, C. (2016). Validez del Eating Attitudes Test (EAT-26) para cribado de trastornos del comportamiento

- alimentario en población masculina de Medellín, Colombia. *Gac Sanit*, 49(4), pp. 206-213 <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC6875980/>
- Garibay, S. (2013). Enfoque sistémico, una introducción a la terapia familiar sistémica. *Ciencias Psicológicas*, 1(2), pp. 191-198. <https://www.redalyc.org/pdf/4595/459545424007.pdf>
- García, A. (2001). Modelo Ecológico / Modelo Integral de Intervención en Atención Temprana. *XI Reunión Interdisciplinar sobre Poblaciones de Alto Riesgo de Deficiencias y Factores emocionales del desarrollo temprano y modelos conceptuales en la intervención temprana. Real Patronato sobre Discapacidad*, Barcelona, Madrid. http://www.sld.cu/galerias/pdf/sitios/rehabilitaciontemprana/modelo_ecologico_y_modelo_integral_de_intervencion.pdf
- Gómez, X. (2020). Cuidando mi Salud Mental durante el COVID-19. *Asociación Mexicana de Psicología Hospitalaria*. 1(1), pp. 11-16. https://www.salud-psicologica.mx/lib/exe/fetch.php/psicologia-covid:cuidando_mi_salud_mental_durante_el_covid-19.pdf
- Gratz, K., y Roemer, L. (2004). Multidimensional assessment of emotion regulation and dysregulation: Development, factor structure, and initial validation of the difficulties in emotion regulation scale. *Journal of Psychopathology and Behavioral Assessment*, 26(1), pp. 41–54. <https://link.springer.com/article/10.1007/s10862-008-9102-4>
- Grimaldo, M. (2007). Propiedades psicométricas de la Escala de afectos positivos y negativos. *Nuevos paradigmas*, 1(2), pp.33-50. https://www.researchgate.net/publication/236220220_Propiedades_Psicometricas_de_la_Escala_PANAS_X
- Gross, J. (2015). Emotion regulation: current status and future prospects. *Psychological Inquiry*, 26(1), pp. 1–26. <https://doi.org/10.1080/1047840X.2014.940781>

- Gross, J. y John, O. (2003). Individual differences in two emotion regulation processes: Implications for affect, relationships, and well-being. *Journal of Personality and Social Psychology*; 85(2), pp. 348–362. <https://docplayer.es/151181227-Validez-y-confiabilidad-del-test-de-funcionamiento-familiar-ff-sil-en-estudiantes-universitarios-de-una-institucion-publica-y-privada-de-lima.html>
- Gross, J. y Muñoz, R. (1995). Emotion Regulation and Mental Health. *Clinical psychology science and practice*, 2(2), pp. 151-164. <https://doi.org/10.1111/j.1468-2850.1995.tb00036.x>
- Gross, J. y Thompson, R. (2007). *Regulación de las emociones: fundamentos conceptuales*. Guilford Press.
- Hernandez, R y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación las rutas cuantitativas y cualitativas y mixtas*. Mc Graw Hill.
- INEI (2015). Perú, encuesta demográfica y de salud familiar. Lima, Perú. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1356/
- Izard, C. (1992). Basic emotions, relations among emotions, and emotion-cognition relations. *Psychological Review*, 99(3), pp.561–565. <https://doi.org/10.1037/0033-295X.99.3.561>
- Keltner, D. y Gross, J. (1999). Functional accounts of emotions. *Cognition and Emotion*, 13(5), pp. 467-480. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/026999399379140>
- Livia, J., Aguirre, M. y Rondoy, D. (2021). Impacto Psicológico del aislamiento social en estudiantes de una Universidad Pública de Lima. *Propósitos Y Representaciones*, 9(2), pp. 3-12. <https://revistas.usil.edu.pe/index.php/pyr/article/view/768>
- Lazarus, R. y Lazarus, B. (2000). *Pasión y razón. La comprensión de nuestras emociones*. Paidós.

- Epstein, N., Baldwin, L. y Bishop, D. (1983). El dispositivo de evaluación de la familia Mc Master. *Revista de terapia Marital y Familiar*, 9(2), pp.171-180. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1752-0606.1983.tb01497.x>
- Magallanes, A. y Sialer, J. (2019). *Propiedades psicométricas de la Escala de Dificultades en la Regulación Emocional en universitarios de Ciencias de la Salud*. [Tesis de pregrado, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas]. Repositorio Institucional de UPC. <https://repositorioacademico.upc.edu.pe/handle/10757/626361>
- Marquina, R. y Jaramillo, L. (2020). El COVID-19: Cuarentena y su Impacto Psicológico en la población. *Redalyc*, 10(1), pp. 2. <https://preprints.scielo.org/index.php/scielo/preprint/view/452/560>
- Margaretta, E. y Risnawatay, W. (2021). El papel del funcionamiento familiar en la regulación emocional en estudiantes de pregrado. *Atlantis Press*, 5(70), pp. 2352-5398. <https://doi.org/10.2991/assehr.k.210805.156>
- Mauss, I. y Robinson, M. (2009). Measures of emotion: a review. *Cognition and Emotion*, 23 (2), pp. 209–237. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/02699930802204677>
- Medrano, A., y Trógolo, M. (2014). Validación de la escala de dificultades en la regulación emocional en la población universitaria de Córdoba, Argentina. *Universitas Psychologica*, 13(4), pp. 1345-1356. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.UPSY13-4.vedr>
- Mendoza, L., Soler, E., Sainz, L., Gil, I., Mendoza, H. y Pérez, C. (2006). Análisis de la Dinámica y Funcionalidad Familiar en Atención Primaria. *Archivos en Medicina Familiar*, 1(1), pp. 27-32. <https://www.redalyc.org/pdf/507/50780104.pdf>
- Mestre, J. y Bozal, R. (2012). *La regulación de las emociones. Una vía a la adaptación personal y social*. Pirámide.
- Minuchin, S. (2003). *Familias y Terapia familiar*. Gedisa.

- Minuchin, S. y Ficszman, H. (2004). *Técnicas de Terapia Familiar*. Paidós.
- Minuchin, S. (1977). *Familias y terapia familiar*. Gedisa.
- Minuchin, S. (1974). *Familias y terapia familiar*. Harvard University Press.
- Neff, K. (2003). El desarrollo y validación de una escala para medir la autocompasión. *Self and Identity*, 1(2), pp. 223–250.
<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/15298860309027>
- Nogales, V. (2007). Comentarios sobre libros y técnicas de evaluación Ciencias Psicológicas. *Redalyc*, 1(2), pp. 191-198. <https://www.redalyc.org/pdf/4595/459545424007.pdf>
- Noronha, A., Bautista, M., y Batista, H. (2019). Estudios Psicométricos Iniciales de la Escala de Autorregulación Emocional - Versiones Adulto y Niño-Juvenil. *Estudios de Psicología (Campinas)*, 36(1), pp.1-12. <http://doi.org/10.1590/1982-0275201936e180109>
- Noronha, A. y Barbosa, A. (2016). Escala de Fortalezas y Virtudes. *Redalyc*, 29(1), pp. 21-43.
<https://www.redalyc.org/journal/4595/459557507004/html/>
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E. y Villagómez, A. (2014). *Metodología de la investigación*. (4.a ed.). Ediciones de la U.
- Ojewale, L. (2021). Potentially harmful effects on psychological state during social confinement in Nigerian university students. *Journal of Preventive Medicine and Hygiene*, 62(2), pp. 285-295. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/34604567/>
- Olson, D. (1979). *El funcionamiento familiar en el modelo circunplejo de Olson*. Wiley.
- Olson, D. (1999). Circumplex Model of Marital & Family Systems. *Journal of Family Therapy: Empirical Approaches to Family Assessment*, 22(2), pp. 144-167.
- Olson, D. H., y Gorall, D. M. (2006). *FACES IV and the Circumplex Model*. Life Innovations.
- OMS (27 de marzo 2003). La familia y la Salud. *37ª sesión del subcomité de planificación y programación del comité ejecutivo*, Washington, USA.

<https://iris.paho.org/bitstream/handle/10665.2/19260/spp37-fr-s.pdf?sequence>

OMS (6 de diciembre 2020). Nuevo Coronavirus 2019: Orientaciones para el público.

Organización Mundial de Salud. <https://www.who.int/es/emergencies/diseases/novel-coronavirus-2019/advice-for-public>

Orsillo, S. y Roemer, L. (2005). Acceptance and MindfulnessBased Approaches to Anxiety.

Conceptualization and Treatment. New York, United States of America.

<http://behaviortherapy.com/treatment-approaches/treatment-approaches-for>

[adults/mindfulness/?gclid=Cj0KCQiA22eBhClARIsAGLQ2RnoRSiawrepaz1Mw6IF](http://behaviortherapy.com/treatment-approaches/treatment-approaches-for)

[Uw4mxDvVoraLL3BxN2zgoqFTIkFS6R2FOREaArsYEALw_wcB](http://behaviortherapy.com/treatment-approaches/treatment-approaches-for)

Ortiz, D. (2008). *La terapia Familiar Sistémica*. AbyaYala.

<http://dspace.ups.edu.ec/handle/123456789/6096>

Pacheco, J. (2020). Pasos adelante y hacia atrás en la pandemia COVID-19. *Revista Peruana*

de Ginecología Obstetra, 66(3), pp. 2-3.

http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2304-

[51322020000300001](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2304-)

Palmero, F. y Mestre, J. (2004). *Emoción: Procesos psicológicos básicos*. McGraw-Hill.

Pérez, E., De la Cuesta, D., Bayarre, H. y Louro, I. (1994). Funcionamiento familiar.

Construcción y validación de un instrumento. *Dialnet*, 4(1), pp. 63-66.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5128785>

Pérez, Y., y Guerra, V. (2014). La regulación emocional y su implicación en la salud del

adolescente. *Revista Cubana de Pediatría*, 86(3), pp.368–375.

<http://scielo.sld.cu/pdf/ped/v86n3/ped11314.pdf>

Perpiñán, S. (2013). La salud emocional en la infancia: Componentes y estrategias de actuación

en la escuela. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 26(2), pp. 141-142.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5224089>

- Pinker, S. (2000). *Cómo funciona la mente*. Destino.
- Piqueras, J., Ramos, V., Martínez, A., y Oblitas, L. (2009). Emociones negativas y su impacto en la salud mental y física. *Suma Psicológica*, 16(2), pp. 85-112. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=134213131007>
- Plutchik, R. y Hardcover, H. (1980). *Emotion: A Psychoevolutionary Synthesis*. Bookfinder.
- Porto, A. y Viana, H. (2020). Relaciones entre Fortalezas de Carácter y Autorregulación Emocional en Estudiantes Universitarios Brasileños. *Revista Colombiana de Psicología*, 29(1), pp. 73-86. <https://doi.org/10.15446/.v29n1.72960>
- Puga, C. (2002). *Hacia la sociología*. Mac Hill.
- Radloff, LS (1977). La escala CES-D: una escala de depresión de autoinforme para la investigación en la población general. *Aplicado Medida psicológica*, 1(1), pp.385–401. <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/014662167700100306>
- Rodríguez de Behrends, M. y Brenlla, M. (2015). Adaptación para Buenos Aires de la Escala de Intolerancia a la Incertidumbre. *Interdisciplinaria Revista de psicología y ciencias a fines*, 32(2), pp. 261- 274. <https://www.redalyc.org/journal/180/18043528004/html/>
- Roemer, L., y Orsillo, S. (2009). *Mindfulness and acceptance-based behavioral therapies in practice*. (1a ed.). The Guilford Press.
- Salcedo, E. y Castillo, G. (15 de mayo 2020). Impactos emocionales en la población ante la pandemia del coronavirus. *Página institucional de noticias web Universidad Nacional Federico Villarreal*. <https://web2.unfv.edu.pe/sitio/noticias/resiliencia-ayuda-a-superar-impacto-de-aislamiento-aseguran-psicologos-villarrealinos>
- Schore, A. (2003). *Affect dysregulation and disorders of the self*. W Norton & Co. <https://psycnet.apa.org/record/2003-00021-000>

- Siegel, J. (2014). Emotional Regulation in Adolescent Substance Use Disorders: Rethinking Risk. *Journal of Child y Adolescent. Substance Abuse*, 24(2), pp.67–79.
<https://doi.org/10.1080/1067828X.2012.761169>
- Silva, R. (2019). *Funcionamiento familiar, bienestar psicológico y autoeficacia en estudiantes de segundo ciclo de dos universidades de la ciudad de Cajamarca 2018*. [Maestría de postgrado, *Universidad Peruana Cayetano Heredia*]. Repositorio Institucional de UPCH. <https://repositorio.upch.edu.pe/handle/20.500.12866/7099>
- Sigüenza, W. (2015). *Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson*. [Tesis pregrado, *Universidad Cuenca*]. Repositorio Institucional UCUENCA.
<https://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/21878/1/TESIS.pdf>
- Spielberger, C., Gorsuch, R., Lushene, R., Vagg, P. y Jacobs, G. (1983). *Manual para el inventario de ansiedad estado-rasgo*. TEA, Ediciones, S.A.
<https://web.teaediciones.com/ejemplos/stai-manual-extracto.pdf>
- UNESCO (1 de junio 2021). *Covid-19: su impacto en la educación superior y en los ODS*.
<https://www.iesalc.unesco.org/2021/06/01/covid-19-su-impacto-en-la-educacion-superior-y-en-los-ods/>
- Vallejos, J. y Vega, E. (2020). Funcionalidad familiar, satisfacción con la vida y trastornos alimentarios en estudiantes universitarios. *Revista Española de Nutrición Comunitaria*, 26(3), pp. 144-148.
<http://www.grupoaulamedica.com/nutricioncomunitaria/pdf/5327.pdf>
- Velasco, M. y Luna, M. (2006). *Instrumentos de evaluación en terapia familiar y de pareja*. Pax.
- Wang, C., Pan, R., Wan, X., Tan, Y., Xu, L., Ho, C. y Ho, R. (2020). Immediate Psychological Responses and Associated Factors during the Initial Stage of the 2019 Coronavirus Disease (COVID-19) Epidemic among the General Population in China. *International*

Journal of Environmental Research Public Health, 17(5), pp. 1-25.

<https://doi.org/10.3390/ijerph17051729>

Zamudio, L. (08 febrero y 08 de marzo del 2008). Un trabajo por la familia en el contexto municipal. *Red de gestiones sociales Universidad Externado de Colombia*. ISSN 1657-6047 *Boletín No. 38*, Medellín, Colombia. <https://www.Universidaddeexternadocolombia.edu/9395724/UN/TRABAJO/POR/LA/FAMILIA/EN/EL/CONTEXTO/MUNICIPAL>

IX. ANEXOS

ANEXO A

Cuadro de Matriz de Consistencia

TÍTULO	PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES	DISEÑO
Funcionamiento familiar y regulación emocional en estudiantes de una universidad particular de lima durante el periodo de pandemia, 2021.	<p>Problema general</p> <p>¿Existe relación entre funcionamiento familiar y regulación emocional en estudiantes de una universidad particular de Lima durante el periodo de pandemia, 2021?</p> <p>Problemas específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es el tipo de funcionamiento familiar que predomina en los estudiantes de una universidad particular de Lima durante el periodo de pandemia, 2021? • ¿Cuál es el nivel de regulación emocional en los estudiantes de una universidad 	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar la relación entre funcionamiento familiar y regulación emocional en estudiantes de una universidad particular de Lima durante el periodo de pandemia, 2021.</p> <p>Objetivos específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Identificar qué tipo de funcionamiento familiar predomina en los estudiantes de una universidad particular de Lima durante el periodo de pandemia, 2021. • Determinar los niveles de regulación emocional en los estudiantes de una universidad particular de Lima 	<p>Hipótesis general</p> <p>Existe relación entre funcionamiento familiar y regulación emocional en estudiantes de una universidad particular de Lima durante el periodo de pandemia, 2021.</p> <p>Hipótesis específica</p> <ul style="list-style-type: none"> • Existe relación entre la categoría familia funcional y la regulación emocional en los estudiantes de una universidad particular durante el periodo de pandemia, 2021. • Existe relación entre la categoría familia moderadamente funcional y la 	<p>Variable</p> <p>Funcionamiento Familiar.</p> <p>Regulación Emocional.</p>	<p>Enfoque</p> <p>Cuantitativo.</p> <p>Tipo de investigación</p> <p>Correlacional descriptivo, no probabilístico.</p> <p>Tipo de diseño</p> <p>No experimental transversal.</p> <p>Población</p> <p>La población estuvo constituida por 6500 estudiantes universitarios pertenecientes a una universidad priva de lima con sede comas.</p> <p>Muestra</p> <p>Con muestra de 382 estudiantes universitarios de Lima Norte, siendo 250 del sexo femenino y 76</p>

	<p>particular de Lima durante el periodo de pandemia, 2021?</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es la relación entre la categoría familia funcional y la regulación emocional en los estudiantes de una universidad particular de Lima durante el periodo de pandemia, 2021? • ¿Cuál es la relación entre la categoría familia moderadamente funcional y la regulación emocional en los estudiantes de una universidad particular de Lima durante el periodo de pandemia, 2021? • ¿Cuál es la relación entre la categoría familia disfuncional y la regulación emocional en los estudiantes de una universidad particular de Lima durante el periodo de pandemia, 2021? 	<p>durante el periodo de pandemia, 2021.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Determinar la relación entre la categoría familia funcional y la regulación emocional en los estudiantes de una universidad particular de Lima durante el periodo de pandemia, 2021. • Determinar la relación entre la categoría familia moderadamente funcional y la regulación emocional en los estudiantes de una universidad particular de Lima durante el periodo de pandemia, 2021. • Determinar la relación entre la categoría familia disfuncional y la regulación emocional en los estudiantes de una universidad particular de Lima durante el periodo de pandemia, 2021. 	<p>regulación emocional en los estudiantes de una universidad particular de Lima durante el periodo de pandemia, 2021.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Existe relación entre la categoría familia disfuncional y la regulación emocional en los estudiantes de una universidad particular de Lima durante el periodo de pandemia, 2021. • Existe relación entre la categoría familia severamente disfuncional y la regulación emocional en los estudiantes de una universidad particular de Lima durante el periodo de pandemia, 2021. 	<p>participantes del sexo masculino.</p> <p>Instrumentos Escala de Evaluación del Funcionamiento Familiar (FF-SIL) Escala de Dificultades en la regulación emocional (DERS)</p>
--	---	--	---	--

	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es la relación entre la categoría familia severamente disfuncional y la regulación emocional en los estudiantes de una universidad particular de Lima durante el periodo de pandemia, 2021? 	<ul style="list-style-type: none"> • Determinar la relación entre la categoría familia severamente disfuncional y la regulación emocional en los estudiantes de una universidad particular de Lima durante el periodo de pandemia, 2021. 			
--	---	---	--	--	--

ANEXO B

Protocolo de la Escala de Funcionamiento Familiar (FF-SIL)

Prueba de percepción del funcionamiento familiar (FF-SIL): a continuación, se presenta un grupo de situaciones que pueden ocurrir o no en su familia. Usted debe clasificar y marcar con una X su respuesta según la frecuencia en que la situación se presente.

La escala tiene diferentes valores de acuerdo con el criterio seleccionado, según se observa en el siguiente cuadro:

ÍTEMS		CN	PV	AV	MV	CS
1	Se toman decisiones para cosas importantes de la familia.					
2	En mi casa predomina la armonía.					
3	En mi casa cada uno cumple con sus responsabilidades.					
4	Las manifestaciones de cariño forman parte de nuestra vida cotidiana.					
5	Nos expresamos sin insinuaciones, de forma clara y directa.					
6	Podemos aceptar los defectos de los demás y sobrellevarlos.					
7	Tomamos en consideración las experiencias de otras familias ante situaciones difíciles.					
8	Cuando alguno de la familia tiene un problema, los demás lo ayudan.					
9	Se distribuyen las tareas de forma que nadie este sobrecargado.					
10	Las costumbres familiares pueden modificarse ante determinadas situaciones.					
11	Podemos conversar diversos temas sin temor.					
12	Ante una situación familiar difícil, somos capaces de buscar ayuda en otras personas.					
13	Los intereses y necesidades de cada cual son respetados por el núcleo familiar.					
14	Nos demostramos el cariño que nos tenemos.					

La puntuación final de la prueba se obtiene de la suma de los puntos por ítems, lo que permite llegar al diagnóstico de funcionamiento familiar; este se muestra en el siguiente cuadro.

ANEXO C

Protocolo de la Escala de Dificultades en la Regulación Emocional (DERS)

Edad:

Sexo:

Fecha:

INSTRUCCIONES:

Los siguientes enunciados describen el manejo de emociones y sentimientos que una persona experimenta, lea atentamente y marque (X) la opción que más lo identifique.

Recuerde: No existen respuestas malas ni buenas, solo aquellas sinceras. Para responder.

CN	AV	MIT	MAT	CS
Casi Nunca	Algunas Veces	La mitad del Tiempo	La mayoría del Tiempo	Casi Siempre.

Utilice la siguiente clave:

ÍTEMS		CN	AV	MIT	MAT	CS
1	Tengo claro lo que siento (ya sea enojo, alegría, tristeza, etc).					
2	Presto atención a cómo me siento.					
3	Experimento mis emociones como abrumadoras y fuera de control.					
4	No tengo idea de cómo me siento					
5	Me resulta difícil comprender cómo me siento.					
6	Estoy atento a mis sentimientos.					
7	Sé exactamente cómo me siento.					
8	Le doy importancia a lo que siento.					
9	Estoy confundido sobre cómo me siento.					
10	Cuando estoy emocionalmente mal (ya sea enojado, triste, ansioso, etc.), sé reconocer exactamente cómo me siento.					
11	Cuando estoy emocionalmente mal (ya sea enojado, triste, ansioso, etc.), me enojo conmigo mismo por sentirme de esa manera.					
12	Cuando estoy emocionalmente mal (ya sea enojado, triste, ansioso, etc.), me avergüenzo por sentirme de esa manera.					
13	Cuando estoy emocionalmente mal (ya sea enojado, triste, ansioso, etc.), tengo dificultad para hacer mi trabajo.					
14	Cuando estoy emocionalmente mal (ya sea enojado, triste, ansioso, etc.), tengo dificultad para hacer mi trabajo.					
15	Cuando estoy emocionalmente mal (ya sea enojado, triste, ansioso, etc.), creo que me sentiré así por mucho tiempo.					

16	Cuando estoy emocionalmente mal (ya sea enojado, triste, ansioso, etc.), creo que mis sentimientos son válidos e importantes.					
17	Cuando estoy emocionalmente mal (ya sea enojado, triste, ansioso, etc.), creo que mis sentimientos son válidos e importantes.					
18	Cuando estoy emocionalmente mal (ya sea enojado, triste, ansioso, etc.), me es difícil concentrarme en otras cosas.					
19	Cuando estoy emocionalmente mal (ya sea enojado, triste, ansioso, etc.), me siento fuera de control.					
20	Cuando estoy emocionalmente mal (ya sea enojado, triste, ansioso, etc.), puedo cumplir con lo que tengo que hacer.					
21	Cuando estoy emocionalmente mal (ya sea enojado, triste, ansioso, etc.), me siento apenado conmigo mismo por sentirme de esa manera.					
22	Cuando estoy emocionalmente mal (ya sea enojado, triste, ansioso, etc.), sé que puedo encontrar la forma de sentirme mejor después.					
23	Cuando estoy emocionalmente mal (ya sea enojado, triste, ansioso, etc.), me siento como si fuera una persona débil.					
24	Cuando estoy emocionalmente mal (ya sea enojado, triste, ansioso, etc.), creo que puedo mantener el control de mi comportamiento.					
25	Cuando estoy emocionalmente mal (ya sea enojado, triste, ansioso, etc.), me siento culpable por sentirme de esa manera.					
26	Cuando estoy emocionalmente mal (ya sea enojado, triste, ansioso, etc.), tengo dificultades para concentrarme.					
27	Cuando estoy emocionalmente mal (ya sea enojado, triste, ansioso, etc.), tengo dificultades para controlar mi comportamiento.					
28	Cuando estoy emocionalmente mal (ya sea enojado, triste, ansioso, etc.), creo que no hay nada que pueda hacer para sentirme mejor.					
29	Cuando estoy emocionalmente mal (ya sea enojado, triste, ansioso, etc.), me irrito conmigo mismo por sentirme de esa manera.					
30	Cuando estoy emocionalmente mal (ya sea enojado, triste, ansioso, etc.), empiezo a sentirme muy mal conmigo mismo.					
31	Cuando estoy emocionalmente mal (ya sea enojado, triste, ansioso, etc.), creo que no puedo hacer otra cosa que dejarme llevar por ese sentimiento.					
32	Cuando estoy emocionalmente mal (ya sea enojado, triste, ansioso, etc.), pierdo el control sobre mi comportamiento.					

33	Cuando estoy emocionalmente mal (ya sea enojado, triste, ansioso, etc.), se me dificulta pensar en cualquier otra cosa.					
34	Cuando estoy emocionalmente mal (ya sea enojado, triste, ansioso, etc.), me tomo mi tiempo para comprender lo que realmente estoy sintiendo.					
35	Cuando estoy emocionalmente mal (ya sea enojado, triste, ansioso, etc.), me toma mucho tiempo sentirme mejor.					
36	Cuando estoy emocionalmente mal (ya sea enojado, triste, ansioso, etc.), mis emociones parecen desbordarse (se escapan de mis manos).					

ANEXO D: Consentimiento informado

El propósito de esta ficha de consentimiento es dar a los participantes de esta investigación una clara explicación de la naturaleza de esta, así como de su rol en ella como participante. La presente investigación es conducida por el Sr. Marco Antonio Miñano Jacobo de la Universidad Nacional Federico Villarreal. La meta de este estudio es determinar la relación entre funcionamiento familiar y regulación emocional en estudiantes de una universidad particular de lima durante el periodo de pandemia, 2021.

Para ello pido tu apoyo y tu participación en la investigación respondiendo de manera sincera cada una de las preguntas de los dos cuestionarios que encontrarás al dar clic a la siguiente página, el primero de 14 preguntas y el segundo de 36. Esto tomará aproximadamente 40 minutos de su tiempo. La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas. Una vez transcritas las respuestas, las pruebas se destruirán.

Si tiene alguna duda sobre esta investigación, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en ella. Igualmente, puede retirarse de la investigación en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma. Si alguna de las preguntas durante el cuestionario le parece incómodas, tiene usted el derecho de hacérselo saber al investigador o de no responderlas.

De tener preguntas sobre su participación en este estudio, puede contactar con Sr. Marco A. Miñano Jacobo al celular 986619217 o al correo: psiclinica2012.18@gmail.com

Desde ya agradezco tu participación.

Yo, Acepto participar voluntariamente en esta investigación, conducida por la Sr. Marco A. Miñano Jacobo, quien ha informado correctamente que la meta de este estudio es determinar la relación entre el funcionamiento familiar y regulación emocional en estudiantes de una universidad particular de lima durante el periodo de pandemia, 2021.

Asimismo, me han indicado también que tendré que responder dos cuestionarios de 14 y 36 preguntas respectivamente, lo cual tomarán aproximadamente 40 minutos.

Reconozco que la información que yo brinde en esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre la investigación en cualquier momento y que puedo retirarme de la misma cuando así lo decida, sin que esto genere perjuicio alguno para mi persona.

Entiendo que puedo pedir información sobre esta investigación, para lo cual puedo contactar al Sr. Marco A. Miñano Jacobo al celular 986619217 o al correo: psiclinica2012.18@gmail.com

Nombre completo del Participante:

Fecha: _____ **Firma del Participante** _____

ANEXO E**Autorización para recolección de datos**

Lima, 22 noviembre del 2021.

Mg. Jerika Antia Astupiña Vidal
Jefe de Servicios y Experiencia Universitaria.

Distinguida:

Es grato dirigirme a usted y hacerle llegar los mejores deseos en la labor que viene desempeñando. Mi nombre es Marco Antonio Miñano Jacobo con DNI.48053740, egresado de la Universidad Nacional Federico Villarreal.

El motivo de la presente es para solicitar autorización para recolectar los datos que necesito para realizar mi tesis titulada **"FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y REGULACIÓN EMOCIONAL EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PARTICULAR DE LIMA DURANTE EL PERIODO DE PANDEMIA, 2021"**, para lo cual pido encarecidamente se me brinde las facilidades del caso, puesto que los hallazgos a encontrar podrán servir de apoyo para la población universitaria.

Agradeciendo de antemano la atención prestada, aprovecho la oportunidad de reiterarle los afectos de mi especial consideración y estima personal.

Atte.



Mg. Jerika Antia Astupiña Vidal
Jefe de Servicio y Experiencia
Universitaria.



Marco Antonio Miñano Jacobo
48053740

ANEXO F

Ficha Sociodemográfica

Llena atentamente la siguiente ficha y completa los datos solicitados a continuación, además marca los cuadrados en blanco con “x”:

Nombre del participante:

EDAD: DISTRITO: CARRERA: CICLO:

¿Eres universitario?

SI	NO
----	----

¿Año de ingreso a la universidad? _____

¿Actualmente en que ciclo te encuentras? _____

¿Con quienes vives? _____

¿Actualmente que religión tienes? _____

¿Tus padres están? _____

PREGUNTAS ADICIONALES

1. Estudiaste en la Universidad durante la pandemia	SI	NO
2. Durante el periodo de pandemia algún familiar tuyo tuvo COVID-19	SI	NO
3. Tuviste COVID-19	SI	NO
4. Actualmente tienes enamorado (a)	SI	NO

PREGUNTAS PERSPECTIVA ADICIONALES SOBRE LA PANDEMIA:

- Cómo crees sentirte ahora por la pandemia
 - a) Triste
 - b) Aburrido
 - c) Alegre
 - d) Con miedo
 - e) Molesto
- Consideras que la pandemia ha hecho que pases más tiempo con tu familia.

Si	No
----	----

- Consideras que la pandemia ha generado que tus emociones sean

Si	No
----	----

ANEXO G
Análisis de Ítems.

Tabla 12

Análisis de ítems de la Escala de Funcionamiento Familiar

Estadísticos total-elemento		
Ítem	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
1	.636	.924
2	.715	.922
3	.624	.925
4	.708	.922
5	.689	.922
6	.696	.922
7	.571	.926
8	.695	.922
9	.660	.923
10	.532	.927
11	.707	.922
12	.610	.925
13	.743	.921
14	.754	.920

Se observa en la tabla 12, el Análisis de ítems del total de elementos de la prueba de Funcionamiento Familiar, encontrándose correlaciones altas y mayores al .05 y buenos valores para el Alfa de Cronbach.

Tabla 13

Confiabilidad de consistencia interna de la Escala de Funcionamiento Familiar

Dimensión	Alfa de Cronbach
Funcionamiento Familiar	.928

En la presente tabla 13, se aprecia que la dimensión de “Funcionamiento Familiar” tiene un alfa de Cronbach de $\alpha = .928$, lo cual indica que la correlación es alta ($\geq .70$).

Validez

La validez utilizada en la prueba es de tipo Constructo por el método de Análisis Factorial.

Tabla 14

Coefficiente de KMO y Prueba de Esfericidad de Bartlett de la Escala Funcionamiento Familiar

KMO y prueba de Bartlett		
Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.		.942
Prueba de esfericidad de Bartlett	Gl.	91
	Sig.	.000

La tabla 14, se observa que el coeficiente de KMO es de .942, significativo, lo que nos indica que los ítems tienen buena relación entre ellos. Y así también la prueba de Esfericidad de Bartlett (sig. < .05), que indicaría es un modelo factorial adecuado.

Tabla 15

Varianza total explicada de la Escala de Funcionamiento Familiar.

Componente	Autovalores iniciales			Suma de cargas al cuadrado de la rotación		
	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado
1	7.304	52.168	52.168	2.787	19.905	19.905
2	.862	6.154	58.322	2.578	18.415	38.320
3	.803	5.737	64.059	2.546	18.183	56.503
4	.700	5.002	69.061	1.758	12.558	69.061

La siguiente tabla 15, nos muestra cuatro componentes, teniendo el componente 1 un porcentaje mayor de varianza, de 52.168%, mientras que el componente de menor varianza fue el componente 4 con una varianza de 5.002%.

Tabla 16

Análisis de ítems de la Escala de Dificultades en la Regulación Emocional

Estadísticos total-elemento		
Ítem	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
1	.243	.920
2	.239	.920
3	.511	.917
4	.612	.916
5	.609	.916
6	.137	.921
7	.209	.920
8	.161	.921
9	.646	.915
10	-.178	.924
11	.693	.915
12	.659	.915
13	.609	.916
14	.716	.914
15	.724	.914
16	-.112	.924
17	.360	.919
18	.633	.916
19	.703	.914
20	-.145	.924
21	.671	.915
22	-.293	.926
23	.621	.916
24	-.194	.925
25	.736	.914
26	.605	.916
27	.706	.914
28	.696	.915
29	.756	.914

30	.800	.913
31	.713	.914
32	.702	.914
33	.688	.915
34	-.057	.924
35	.664	.915
36	.736	.914

A continuación, se observa en la tabla 16, el Análisis de ítems del total de elementos de la Escala de Dificultades en la Regulación Emocional, encontrándose correlaciones altas y mayores al .05 y buenos valores para el Alfa de Cronbach.

Tabla 17

Confiabilidad de consistencia interna de la Escala de Dificultades en la Regulación Emocional

Dimensión	Alfa de Cronbach
Escala de Dificultades en la Regulación Emocional	.920

En la presente tabla 17, se aprecia que la dimensión de la Escala de Dificultades en la “Regulación Emocional” tiene un alfa de Cronbach de $\alpha = .920$, lo cual indica que la correlación es alta ($\geq .70$).

Validez

La validez utilizada en la prueba es de tipo Constructo por el método de Análisis Factorial.

Tabla 18

Coefficiente de KMO y Prueba de Esfericidad de Bartlett de la Escala de Dificultades en la Regulación Emocional

KMO y prueba de Bartlett		
Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.		.943
Prueba de esfericidad de Bartlett	Gl.	630
	Sig.	.000

La tabla 18, se observa que el coeficiente de KMO es de .943, significativo, lo que nos indica que los ítems tienen buena relación entre ellos. Y así también la prueba de Esfericidad de Bartlett (sig. < .05), que indicaría es un modelo factorial adecuado.

Tabla 19

Varianza total explicada de la prueba de la Escala de Dificultades en la Regulación Emocional

Autovalores iniciales				Suma de cargas al cuadrado de la rotación		
Componente	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado
1	13.226	36.738	36.738	11.104	30.844	30.844
2	5.062	14.060	50.799	5.769	16.025	46.869
3	1.760	4.888	55.687	3.174	8.818	55.687

La siguiente tabla 19, nos muestra cuatro componentes, teniendo el componente 1 un porcentaje mayor de varianza, de 36.738%, mientras que el componente de menor varianza fue el componente 3 con una varianza de 4.888%.

Baremos

Percentiles

Tabla 20

Percentiles de la Escala de Dificultades en la Regulación Emocional

		Percentiles						
		5	10	25	50	75	90	95
Promedio	Escala de Dificultades en la Regulación Emocional	70	75	89	103	119	134	141

En la tabla 20, se observa la división de los cuartiles de la Escala de Dificultades en la Regulación Emocional, los cuales van desde el 4 al 57.

Tabla 21*Percentiles de la Escala de Dificultades en la Regulación Emocional*

Escala de Dificultades para la Regulación Emocional			
	PERCENTIL	PUNTAJE DIRECTO	CATEGORIA
Percentiles	1	36.00	Bajo
	5	70.00	
	10	75.00	
	15	80.00	
	20	86.00	
	25	89.00	
	30	93.00	Promedio
	35	95.00	
	40	98.00	
	45	100.00	
	50	103.00	
	55	106.00	
	60	108.00	
	65	111.00	
	70	115.00	
	75	119.00	
	80	123.00	Alto
	85	127.00	
	90	134.00	
	95	140.00	
	100	180.00	

En la tabla 21, se puede apreciar, los percentiles para la muestra seleccionada, y su respectivo nivel para la Escala de Dificultades en la Regulación Emocional.