



**FACULTAD DE PSICOLOGÍA**

**ESTILOS DE CRIANZA Y CONDUCTAS AGRESIVAS EN NIÑOS DE UN CENTRO  
DE DESARROLLO INTEGRAL DE LA FAMILIA, CHACLACAYO LIMA – 2020**

**Línea de investigación:**

**Salud pública**

Tesis para optar el Título Profesional de Licenciada en Psicología con  
mención en Psicología Clínica

**Autora:**

Cotera Davila, Helen Shanne

**Asesor:**

Díaz Hamada, Luis Alberto

**Jurado:**

Figueroa Gonzales, Julio Lorenzo

Henostroza Mota, Carmela

Del Rosario Pacherras, Orlando

**Lima - Perú**

**2022**

#### Referencia:

Cotera, H. (2022). *Estilos de crianza y conductas agresivas en niños de un centro de desarrollo integral de la familia, Chaclacayo Lima – 2020*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Federico Villarreal]. Repositorio Institucional UNFV. <https://hdl.handle.net/20.500.13084/6091>



#### Reconocimiento - No comercial - Sin obra derivada (CC BY-NC-ND)

El autor sólo permite que se pueda descargar esta obra y compartirla con otras personas, siempre que se reconozca su autoría, pero no se puede generar obras derivadas ni se puede utilizar comercialmente.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>



Universidad Nacional  
**Federico Villarreal**

**VRIN** | VICERRECTORADO  
DE INVESTIGACIÓN

## **FACULTAD DE PSICOLOGÍA**

ESTILOS DE CRIANZA Y CONDUCTAS AGRESIVAS EN NIÑOS DE UN CENTRO DE  
DESARROLLO INTEGRAL DE LA FAMILIA, CHACLACAYO LIMA – 2020

### **Línea de Investigación:**

### **Psicología Clínica y de la Salud**

Tesis para optar el Título Profesional de Licenciada en Psicología con mención en  
Psicología Clínica

### **Autora:**

Cotera Davila, Helen Shanne.

### **Asesor:**

Díaz Hamada, Luis Alberto

### **Jurado:**

Figuerola Gonzales, Julio Lorenzo

Henostroza Mota, Carmela

Del Rosario Pacherrres, Orlando

**Lima-Perú.**

**2022**

## **Pensamiento**

*“Todos los triunfos nacen cuando nos atrevemos a comenzar”.*

***Eugene Ware.***

## **Pensamiento**

*“El futuro tiene muchos nombres. Para los débiles es lo inalcanzable. Para los temerosos, lo desconocido. Para los valientes es la oportunidad.”.*

***Víctor Hugo.***

### **Dedicatoria**

El presente trabajo está dedicado a mis padres Margot y Olimpio por haber sido mi apoyo incondicional a lo largo de toda mi carrera universitaria y en todas mis etapas personales. A todas las personas especiales que me acompañaron en este proceso, aportando a mi formación tanto profesional y como ser humano, y de manera muy especial a mi hijo Luciano, quien es y seguirá siendo mi fortaleza, motor y la bendición más hermosa que Dios puse en mi camino para poder seguir adelante y no darme por vencida.

### **Agradecimientos**

A Dios, por darme fuerzas y soporte en cada paso que doy, y haberme dado la oportunidad de conocer personas hermosas que sumaron a mi vida.

A mi papito Felipe quien desde el cielo me protege, acompaña y me levanta en las pruebas difíciles de la vida siendo mi ángel en todo momento.

A la familia por darme su apoyo incondicional, seguir estudiando y formándome.

A nuestros maestros por brindarnos sus enseñanzas, por orientarnos y guiarnos para ser mejores profesionales.

A los colaboradores internos que accedieron a ser encuestados, sin los cuales hubiese sido imposible hacer el trabajo.

## Índice

|                                                                     |     |
|---------------------------------------------------------------------|-----|
| Pensamientos                                                        | II  |
| Dedicatoria                                                         | III |
| Agradecimientos                                                     | IV  |
| Índice                                                              | V   |
| Índice de tablas                                                    | VII |
| Resumen                                                             | VI  |
| Abstract                                                            | X   |
| <b>I. INTRODUCCIÓN</b>                                              | 11  |
| 1.1 Descripción y formulación del problema                          | 12  |
| 1.2 Antecedentes                                                    | 18  |
| 1.2.1 Antecedentes Internacionales                                  | 18  |
| 1.2.2 Antecedentes Nacionales                                       | 21  |
| 1.3 Objetivos                                                       | 23  |
| 1.3.1 Objetivo General                                              | 24  |
| 1.3.2 Objetivos Específicos                                         | 24  |
| 1.4 Justificación                                                   | 25  |
| 1.5 Hipótesis                                                       | 26  |
| 1.5.1 Hipótesis general                                             | 26  |
| 1.5.2 Hipótesis específica                                          | 27  |
| <b>II. MARCO TEÓRICO</b>                                            | 28  |
| 2.1 Agresividad                                                     | 28  |
| 2.1.1 Diferencias entre agresión, violencia y agresividad           | 28  |
| 2.1.2 Definición según autores                                      | 34  |
| 2.1.3 Tipología de la agresión                                      | 36  |
| 2.1.4 Teorías Aplicativas de la agresión                            | 37  |
| 2.1.5 Clasificación Internacional de Enfermedades de la OMS -CIE 10 | 39  |
| 2.1.6 Factores de riesgo y factores protectores                     | 40  |
| 2.1.7 Perfiles de los agentes involucrados en la violencia escolar  | 40  |
| 2.1.8 Agresión vs Agresividad                                       | 45  |
| 2.1.9 Agresión vs Violencia.                                        | 45  |
| 2.2 Estilos de crianza                                              | 46  |

|                                                                                          |          |
|------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
|                                                                                          | 6        |
| 2.2.1 Contextualización                                                                  | 46       |
| 2.2.2 Definición según autores                                                           | 49       |
| 2.2.3 Clasificación de estilos de crianza.                                               | 50       |
| 2.2.4 Categoría o Dimensiones de los Estilos de Crianza                                  | 52       |
| 2.2.5 Relación de los Estilos de Crianza, con los tipos de familia<br>y la socialización | 52<br>53 |
| 2.2.6 Importancia de los estilos de crianza                                              | 53       |
| 2.2.7 Consecuencias de los estilos de Crianza                                            | 54       |
| 2.3 Niñez                                                                                | 55       |
| 2.4 Familia                                                                              | 57       |
| <b>III. MÉTODO</b>                                                                       | 62       |
| 3.1 Tipo de Investigación                                                                | 62       |
| 3.2 Ámbito temporal y espacial                                                           | 62       |
| 3.3 Variables                                                                            | 62       |
| 3.4 Población y muestra                                                                  | 63       |
| 3.5 Instrumentos                                                                         | 66       |
| 3.6 Procedimiento                                                                        | 69       |
| 3.7 Análisis de datos                                                                    | 70       |
| <b>IV. RESULTADOS</b>                                                                    | 71       |
| <b>V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS</b>                                                        | 90       |
| <b>VI. CONCLUSIONES</b>                                                                  | 97       |
| <b>VII. RECOMENDACIONES</b>                                                              | 98       |
| <b>VIII. REFERENCIAS</b>                                                                 | 100      |
| <b>IX. ANEXOS</b>                                                                        | 112      |
| Anexo A                                                                                  |          |
| Anexo B                                                                                  |          |
| Anexo C                                                                                  |          |

## Índice de tablas

| <b>Nº</b> | <b>Título</b>                                                                                   | <b>Pág.</b> |
|-----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
| Tabla 1   | Definiciones de agresión.                                                                       | 33          |
| Tabla 2   | Clasificaciones de las conductas agresivas                                                      | 34          |
| Tabla 3   | Características de la víctima, agresor y espectador.                                            | 44          |
| Tabla 4   | Definiciones de los Estilos de Crianza.                                                         | 50          |
| Tabla 5   | Operacionalización de las variables.                                                            | 63          |
| Tabla 6   | Distribución de la muestra según sexo.                                                          | 64          |
| Tabla 7   | Distribución de la muestra por Número de hermanos.                                              | 65          |
| Tabla 8   | Distribución de la muestra por edades.                                                          | 65          |
| Tabla 9   | Fiabilidad del Inventario de Relaciones entre Padres e Hijos (PCRI).                            | 69          |
| Tabla 10  | Prueba de normalidad Kolmogorov -Smirnov para la variable de estudio.                           | 71          |
| Tabla 11  | Estimaciones de confiabilidad mediante el coeficiente Alpha de la escala de agresividad.        | 71          |
| Tabla 12  | Análisis de ítems en las dimensiones de la escala de agresividad.                               | 72          |
| Tabla 13  | Estimaciones de confiabilidad mediante el coeficiente Alpha de la escala de estilos de crianza. | 73          |
| Tabla 14  | Análisis de ítems en las dimensiones de la escala de estilos de crianza                         | 74          |
| Tabla 15  | Niveles en la escala de agresividad.                                                            | 74          |
| Tabla 16  | Niveles de la dimensión irritabilidad.                                                          | 75          |
| Tabla 17  | Niveles de la dimensión agresión verbal.                                                        | 76          |
| Tabla 18  | Niveles de la dimensión agresión indirecta.                                                     | 76          |
| Tabla 19  | Niveles de la dimensión agresividad física.                                                     | 77          |
| Tabla 20  | Niveles de la dimensión resentimiento.                                                          | 78          |
| Tabla 21  | Niveles de la dimensión sospecha.                                                               | 78          |
| Tabla 22  | Niveles de estilos de crianza.                                                                  | 79          |
| Tabla 23  | Niveles en la dimensión apoyo.                                                                  | 80          |
| Tabla 24  | Niveles en la dimensión satisfacción crianza.                                                   | 80          |

|          |                                                                                                     |    |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Tabla 25 | Niveles en la dimensión compromiso.                                                                 | 81 |
| Tabla 26 | Niveles en la dimensión comunicación.                                                               | 81 |
| Tabla 27 | Niveles en la dimensión disciplina.                                                                 | 82 |
| Tabla 28 | Niveles en la dimensión autonomía.                                                                  | 83 |
| Tabla 29 | Niveles en la dimensión distribución de rol.                                                        | 83 |
| Tabla 30 | Niveles en la dimensión deseabilidad social.                                                        | 84 |
| Tabla 31 | Relaciones entre agresividad y estilos de crianza.                                                  | 85 |
| Tabla 32 | Establecimiento de diferencias de promedios de la agresividad y sus dimensiones                     | 85 |
| Tabla 33 | por sexo.                                                                                           | 86 |
| Tabla 34 | Comparación de los rangos promedios de agresividad y sus dimensiones por número de hermanos.        | 87 |
| Tabla 35 | Comparación de los rangos promedios de agresividad y sus dimensiones por edades                     | 87 |
| Tabla 36 | Establecimiento de diferencias de promedios de estilos de crianza y sus dimensiones por sexo.       | 88 |
| Tabla 37 | Comparación de los rangos promedios de estilos de crianza y sus dimensiones por número de hermanos. | 89 |

## Resumen

La investigación es de enfoque cuantitativo, diseño no experimental y tuvo como determinantes los estilos de crianza y las conductas agresivas de niños de un CEDIF de Chaclacayo y su relación-comparación según sexo, n° de hermanos y edad. La muestra fue de 126 niños de 7 a 12 años. Se aplicó la escala de Inventario Modificado de Agresividad de Buss-Durkee (adaptado para niños por Sánchez en 1998), y a los padres de familia el Cuestionario adaptado de relación entre padres e hijos PCRI (adaptado por de la Cruz en 2018). Las escalas presentan validez de constructo y una buena confiabilidad: Agresividad ( $\alpha = 0.943$ ) y estilos de crianza ( $\alpha = 0.875$ ). En los niveles de estilos de crianza reportado por las madres el 4,8% está en un nivel deficiente; el 45,2% esta con nivel bajo; el 37,3% tiene nivel moderado y el 12,7% tiene nivel alto. En los niveles de conductas agresivas el 12,7% está con nivel permitido; el 41,3% tiene nivel bajo; el 15,1% tiene nivel moderado; el 26,2% tiene nivel alto y el 4,8% tiene un nivel excesivo de agresividad. El coeficiente de Spearman indica que las variables agresividad y estilos de crianza se relacionan negativamente ( $\rho = -0.688$ ) siendo el rho alto y muy significativo ( $p < 0.001$ ). Existen diferencias significativas entre el n° de hermanos y la variable agresividad. En cuanto a Estilos de Crianza solo existen diferencias con la escala general y la dimensión distribución de roles. Según edad solo se encontró diferencias significativas en la dimensión compromiso.

*Palabras clave:* estilos de crianza, conductas agresivas, niños.

### **Abstract**

The research has a quantitative approach, non-experimental design and had as determinants the parenting styles and aggressive behaviors of children from a CEDIF in Chaclacayo and their relationship-comparison according to sex, number of siblings and age. The sample was 126 children from 7 to 12 years old. The Buss-Durkee Modified Aggressiveness Inventory scale (adapted for children by Sánchez in 1998) was applied, and the adapted Parent-Child Relationship Questionnaire PCRI (adapted by de la Cruz in 2018) was applied to parents. The scales present construct validity and good reliability: Aggressiveness (Alpha = 0.943) and parenting styles (Alpha = 0.875). In the levels of parenting styles reported by the mothers, 4.8% are at a deficient level; 45.2% have a low level; 37.3% have a moderate level and 12.7% have a high level. In the levels of aggressive behavior, 12.7% are at the permitted level; 41.3% have a low level; 15.1% have a moderate level; 26.2% have a high level and 4.8% have an excessive level of aggressiveness. Spearman's coefficient indicates that the variables aggressiveness and parenting styles are negatively related ( $\rho = -0.688$ ), with the rho being high and highly significant ( $p < 0.001$ ). There are significant differences between the number of siblings and the aggressiveness variable. Regarding Parenting Styles, there are only differences with the general scale and the role distribution dimension. According to age, only significant differences were found in the commitment dimension.

*Keywords:* parenting styles, aggressive behaviors, children.

## I. INTRODUCCIÓN

El estilo de crianza parental puede ser explicado como un conjunto de actitudes que el niño toma de los padres, ya que estos se lo comunican y a través de sus acciones, estos crean un clima emocional en el que manifiestan los comportamientos de estos para el niño. Estos comportamientos incluyen tanto las conductas con las que desarrollan sus propios deberes de paternidad (prácticas parentales), como cualquier otro tipo de comportamientos: gestos, cambios en el tono de voz, expresiones espontáneas de afecto, etc. (Darling y Steinberg, 1993).

Los comportamientos agresivos son intencionados porque pueden causar daño, ya sea físico o psíquico, pegar a otros, ofenderlos, burlarse de ellos, tener rabietas o usar palabras inadecuadas para llamar a los demás forman parte de la agresividad. Cuando algunos niños persisten en su conducta agresiva y son incapaces de controlar su fuerte genio, pueden sentirse frustrados causando sufrimiento y el rechazo de los demás.

La Investigación es de tipo descriptivo comparativa, que tuvo como objetivos: Determinar los estilos de crianza y las conductas agresivas de los niños de un Centro de Desarrollo Integral de la Familia (CEDIF) de Chaclacayo, Lima, 2020 y su relación – comparación según sexo, número de hermanos y edad. A una población-muestra de 126 menores de 7 a 12 años se aplicaron la escala de Inventario Modificado de Agresividad de Buss-Durkee, el cual fue adaptado para niños por Verónica Sánchez en 1998 y a las madres se aplicó el cuestionario en un principio se llamó Inventario de relaciones entre padres e hijos (PCRI) cuyo autor fue Anthony Gerard realizado en el año 1994, los datos se procesaron a través del paquete estadístico SPSS versión 22.0 en español.

La presente investigación está distribuida en 05 capítulos: en el I capítulo se describe la problemática de la investigación, la formulación del problema, objetivos, variables y las hipótesis del trabajo. En el II capítulo se describen los reportes de los antecedentes de investigación y el marco teórico de la investigación. En el III capítulo, se plantea la

metodología, tomando en cuenta, el tipo de investigación, diseño, población y muestra, técnica e instrumento de obtención de datos y las técnicas de análisis de los datos. En el IV capítulo se describen los resultados. En el V capítulo se analizan y discuten los resultados con los antecedentes de la investigación. Se plantean las conclusiones y recomendaciones. Las referencias y en anexo se describe el instrumento de obtención de los datos.

## **1.1. Descripción y formulación del problema**

### **1.1.1. Descripción del problema**

Si bien es cierto, nadie parece poner en duda que la familia es el contexto de crianza más importante en los primeros años de vida de las personas, donde se adquieren las primeras habilidades y los primeros hábitos de nosotros, y que permitirán conquistar la autonomía, así como también las conductas cruciales para la vida (Torío, 2003).

La familia es un espacio de vital importancia para nuestros niños, considerado como el principal centro de su desarrollo y puede ser fuente de vivencias, tanto positivas como negativas, y que repercutirán en la formación de su personalidad. Desde este punto de vista la familia contribuirá al desarrollo de su identidad e inteligencia emocional, la aceptación y manejo de su propio cuerpo, la autoestima, así como también promover valores y hábitos, que el menor recoge de sus todos sus miembros.

El problema surge cuando los niños convierten esta respuesta en un hábito. La agresividad en estos casos se generaliza y es utilizada como una herramienta de gran poder para conseguir lo que quieren. Comienza como una manera de hacer salir una emoción negativa de ira y de frustración y se generaliza aún sin existir estas emociones. Lo lamentable es que más adelante en su desarrollo personal esta conducta será repetitiva y lo usará tanto con su familia como con sus allegados.

Por otro lado, la familia debe propiciar espacios de tiempo con sus niños dándoles los alcances necesarios y así aprendan a manejar sus sentimientos negativos, que sepan auto

controlarse y manejar la ira y la frustración, la emoción forma parte de la persona y no se puede evitar, pero lo que sí se puede controlar es la respuesta en forma de comportamiento asertivo que se da a una emoción.

De otra los padres de familia deben prestar atención a que este tipo de comportamientos no se generalice en forma agresiva ya que en ocasiones los niños emplean la agresividad para someter a los demás a sus deseos y esto a la larga les crea más ira, frustración y conflictos llegando a consecuencias irreparables como el asesinato, delincuencia, etc.

Como sabemos, la familia es el primer agente psíquico, formador y socializador en el desarrollo humano, por lo tanto, es claro que este agente es uno de los principales responsables que despierta las conductas agresivas del menor, si el entorno en el que se desarrolla el niño es saludable tendremos ciudadanos con una buena salud mental, pero si el entorno es disfuncional es claro que tendremos personas con diversos problemas psicológicos, y esa es la principal preocupación. La familia es en gran medida su modelo de actitud, de conducta y de comportamiento. Por ejemplo, un padre poco exigente, que tenga actitudes hostiles, y que está siempre desaprobando, así como también castigando con agresión física o amenazante constantemente a su hijo menor, estará fomentando la agresividad en el niño.

Si bien la agresividad puede ser comprendida como un patrón adaptativo desde el punto de vista etológico, las agresiones son un problema de suma importancia para la humanidad en general y para las sociedades occidentales en particular como la nuestra, por ejemplo. En América del Sur se hizo investigaciones en base a la familia y donde se encontró realidades alarmantes, concibiéndose que este agente “la familia” es una instancia en la que ocurren gran parte de situaciones de violencia contra los niños y niñas. En la mayoría de los países se observa que casi el 50% de los niños reciben algún tipo de violencia. La explicación está en que más del 50% de los adultos entre mujeres y hombres, piensan que es normal usar el maltrato contra los menores como forma de educación, formación y castigo (UNICEF, 2009).

Las altas tasas de fenómenos como la violencia de género, violencia intrafamiliar, malos cuidados y abandono en la infancia, delincuencia, etc., sitúan a este fenómeno, la agresividad, como una problemática psicosocial importante. Dentro de este conjunto de problemas, merece una especial atención por su elevada prevalencia el maltrato entre iguales o bullying, señalando a las agresiones injustificadas en la primera infancia como un claro iniciador del mismo en los años posteriores (Ortega y Monks, 2005)

Muchos niños consideran que estas conductas agresivas se han convertido en un medio de comunicación común, aparentemente normal entre compañeros, sin embargo, es un fenómeno que afecta la convivencia y el desarrollo, tanto a nivel académico como personal. Esto es alarmante ya que la problemática se presenta desde hace mucho tiempo y ha ido aumentando esta situación tanto en niños como en niñas constatándose esta problemática a nivel nacional e internacional.

Cuando se deja al niño hacer lo que quiere y no se le enseña a respetar a los demás, se estará acostumbrado a no respetar y trasgredir normas, es decir que el niño se tornará desobediente, quitará los juguetes ajenos, empujará a otros niños, será rebelde, armará berrinches, de esta manera el menor se sentirá feliz cuando otros niños lloran por la agresión que ocasionó.

Dentro de las investigaciones a nivel nacional se encuentra la realizada por la facultad de psicología de la Universidad Nacional Federico Villarreal, y ésta investigó la relación entre conductas agresivas y el ambiente familiar en niños de educación primaria, constatando que la presencia de un ambiente familiar adverso (problemas de pareja, familias extensas, maltrato infantil), está asociado a conductas agresivas, en niños y que a mayores problemas familiares se correlacionan con una mayor dificultad infantil, pero en ésta problemática de una forma inconsciente, la niñez capta estas acciones y las aplica en su entorno, a esto se define como aprendizaje significativo negativo. (Quintana, 2003)

El comportamiento de un menor no sólo manifiesta su conducta agresiva golpeando o insultando a otros (agresividad directa); también existe una agresividad llamada indirecta o contenida, y esta se manifiesta cuando el niño grita, hace muecas o susurra su frustración, un ejemplo claro es cuando tira al suelo un rompecabezas que no logra armar y se frustra. (Campion, 2003)

La agresividad se presenta principalmente en los hogares disfuncionales, conformado por aquellos padres separados o divorciados que por el trabajo dejan a otras personas el cuidado de sus hijos, por lo tanto los hijos no tienen modelos a seguir, en algunos casos se dedican mucho tiempo a la televisión observando programas llenos de violencia (Pokémon, Dragon Ball, Combate, Esto es guerra, lucha libre, etc.) los cuales les incitan a forma de juego quizás la agresividad con otros niños ya que no existe un adulto que los oriente y que juntos analicen lo observado en la televisión para evitar esa descarga de ira y violencia innecesaria con otros niños.

Estilos de crianza que adopta cada familia no son estables, existe una dinámica cambiante dentro de las distintas sociedades y el contexto en la que se encuentren, de la cual se puede apreciar nuevas familias emergentes con nuevas alternativas para la crianza de sus hijos con estilos más permisivos o negligentes convirtiéndose así en familias disfuncionales que actualmente están afectando la calidad de la vida familiar y por ende la del niño.

Como ejemplo de esta relación, en el estudio llevado a cabo por Mazefsky y Farell (2005) con 1196 alumnos de Educación Secundaria pertenecientes a zonas rurales de Estados Unidos, se concluyó que un estilo parental caracterizado por bajos niveles de supervisión y disciplina junto con un bajo nivel de apoyo parental favorecían en gran medida la conducta agresiva en los chicos, sobre todo cuando estos presenciaban violencia en su entorno y provocación por parte de otros. Entre la falta de supervisión y la autonomía existe una línea bastante delgada, de modo que algunos estudios llevados a cabo por Mestre y sus colaboradoras

le dan a esta última un significado positivo en la medida en que se pueda fomentar la responsabilidad y la madurez, actuando como factor protector ante la conducta agresiva (Mestre et al., 2001; Mestre et al., 2003), mientras que en otros estudios llevados a cabo posteriormente por las mismas autoras plantean que la autonomía puede resultar pernicioso o perjudicial cuando se ubica dentro de un estilo parental negligente (Mestre et al., 2004).

El fin primordial de la crianza es encaminar a los hijos e hijas hacia una vida independiente (Vergara, 2002). “La comunicación entre los miembros de la familia fomentará la adaptación, la sana convivencia y una crianza más humana”.

Esta investigación es pertinente ya que nos permite esclarecer una relación directa sobre la influencia de los estilos de crianza en el desarrollo de conductas agresivas presentes en los niños. La idea de profundizar el conocimiento sobre esta problemática es muy importante, y en este caso el personal de salud del Centro de Desarrollo Integral de la Familia (CEDIF) afirma que los padres “son jóvenes, en la mayoría de casos, sin información sobre la crianza de los niños”, por ello “no saben cómo reaccionar y corregir el mal comportamiento de sus hijos, llevando a que en la mayoría de estos casos los castiguen verbal y físicamente”, contribuyendo a incrementar la problemática. Esta investigación nace a raíz de la problemática que vemos a diario con respecto a las formas de criar a nuestros niños, siendo el castigo físico uno de los métodos más utilizados para corregir la conducta mal adaptativa. En nuestro país, en los últimos años, se ha incrementado los problemas de salud mental en los escolares, generados por factores multicausantes, interactuantes y de diversas intensidades, generalmente dentro de casa, originando en los niños trastorno de ansiedad, estrés, desorden en la alimentación, depresión, hostilidad e indefensión aprendida, impulsividad, agresividad, entre otros. Esta problemática es alarmante, y lo mismo sucede en el CEDIF, Centros de Desarrollo Integral de la Familia, que el Estado ha puesto a disposición y cuyo objetivo es mejorar la calidad de vida de la población usuaria de niñas, niños, adolescentes, jóvenes y adultos mayores que se

encuentran en situación de abandono y/o riesgo moral y social, ofreciendo cuidado diurno para los menores de edad, talleres de capacitación ocupacional, así como comedor transitorio y finalmente servicios articulados.

Este programa es una ayuda para aquellas familias de bajos recursos económicos, el problema está en que muchas de estas familias ven en el programa una forma de deslindarse de su rol como padres en la crianza de sus hijos y los dejan a cargo de los cuidadores, con la excusa de trabajar todo el día, de no poder solventarse económicamente, de tener problemas en el hogar , con la pareja, de ser iletrados, de la falta de conocimiento en la comunicación con sus hijos ,etc., creando en el niño un sentimiento desfavorable y confuso en relación a sus progenitores y cuidadores, sin un modelo estable a seguir que los oriente ,y que les brinde la atención y cuidado que su desarrollo evolutivo necesita, todo ello mayormente despierta en ellos conductas agresivas consigo mismo y con los demás como una forma de descarga de ira y violencia inconsciente. Debido a la relevancia que ocupa la influencia de los estilos de crianza en la agresividad de los niños, la investigación se centrará en cada una de estas variables.

En definitiva, esta relación entre determinados aspectos del estilo de crianza y ciertas manifestaciones conductuales inadecuadas como la agresión, nos permite plantear que, llevando a cabo una medición de determinadas características del estilo de crianza de los padres, se podría predecir en cierta medida la presencia de otros problemas de adaptación en los hijos como es el caso de la conducta agresiva por medio del Inventario modificado de agresividad Buss-Durkee , y el estilo de crianza por parte de los padres según el PCRI.

### **1.1.2 *Formulación del problema***

¿Cómo se presentan los estilos de crianza y las conductas agresivas de los niños de un Centro de Desarrollo Integral de la Familia (CEDIF) de Chaclacayo, Lima, 2020 y su relación – comparación según sexo, número de hermanos y edad?

## **1.2. Antecedentes**

### **1.2.1. Internacionales**

Dentro de las investigaciones internacionales que estudiaron las variables de estilos de crianza y agresividad, se encuentra la de:

Bouquet-Escobedo et al. (2019). realizaron una investigación que tuvo como objetivo construir una escala de agresividad confiable y culturalmente relevante para adultos mexicanos. Se elaboraron 96 reactivos en escala Likert a partir de indicadores obtenidos en un estudio preliminar y de planteamientos teóricos. Participaron voluntarios de la Ciudad de México. Se obtuvieron cinco factores que agrupan 25 reactivos que explican el 61.59% de la varianza,  $\alpha=0.92$ . En otro estudio, se realizó un análisis factorial confirmatorio que mostró índices de ajuste adecuados. Posteriormente, se obtuvieron correlaciones entre la personalidad y la agresividad. Los resultados muestran que los factores extroversión, afabilidad, responsabilidad y apertura se asocian negativamente a la agresividad; mientras que el neuroticismo se asocia positivamente. Respecto a las diferencias por sexo, los resultados indican que los hombres muestran niveles más elevados de reactividad y las mujeres de frustración. Se concluye que la escala es un instrumento válido y confiable que permite reconocer diferencias entre los cinco grandes factores de personalidad, así como en hombres y mujeres.

Penalva (2018) en su investigación afirmaba que la familia, el grupo de iguales, los medios de comunicación y la institución escolar son algunos de los principales agentes de socialización de los menores y adolescentes, sin embargo, es la escuela donde se presenta un mayor número de posibilidades de relación con sujetos de diferentes edades, sexo, etnia, creencias, culturas, etc., y donde se reproducen actitudes, acciones e imágenes adquiridas en otros contextos sociales que pueden resultar contraproducentes para la convivencia (García, 2013). En este caso, la institución escolar, al igual que otros escenarios sociales, es considerada una fuente de conflictos, sin embargo, teniendo en cuenta que su función principal es la formación integral de ciudadanos, es necesario visualizar el conflicto como el origen de un

enriquecimiento personal, y desde una perspectiva positiva. En ocasiones, la percepción negativa de los mismos, la carencia de iniciativas de prevención e intervención dan como resultado niveles de violencia escolar que pueden desembocar en discriminación, exclusión social, acoso escolar, etc., situaciones que al igual que en todo proceso de socialización, surgen de la interacción e implicación de diversos sujetos. Por ese motivo se plantea esta ponencia, en la que se describen los diferentes perfiles de los sujetos involucrados en este tipo de sucesos. El análisis de los diversos perfiles de la violencia escolar, se plantea con el propósito de mostrar la necesidad de un mayor conocimiento acerca de la realidad existente en los centros escolares, que es precisamente uno de los objetivos de esta investigación. Esto podría contribuir a identificar y reconocer actitudes y conductas que alerten sobre situaciones violentas, establecer una actitud empática con los implicados, y favorecer la prevención e intervención inmediata y eficaz.

Mahdavi et al. (2013) analizaron las variables estilos de crianza y dimensiones de conducta mal adaptadas en los niños. Se evaluó a 120 niños de seis años de edad, que fueron cursan el primer grado de primaria (Irán). Se le aplicó los siguientes instrumentos como el cuestionario de estilos de crianza de Baumrind, la escala de conducta adaptativa y el test de color progresivo Matrices de Raven (RCPM). Los resultados mostraron que el estilo de crianza permisivo se relaciona positivamente con la violencia, como conductas disruptivas, antisocial, arrebató, y la tendencia de hiperactividad; respecto a la educación materna y paterna de los niños, estos se relacionan positivamente con la escala arrebató, y el comportamiento de poca confianza. No existe ninguna relación significativa entre los estilos de crianza de los hijos, con la educación de los padres e inteligencia de los niños.

Navarrete (2011) analizó la relación que existe entre los estilos de crianza parental y calidad de vida familiar en padres de preadolescentes que presentan conductas disruptivas en el aula. La muestra estuvo compuesta por 46 familias en la que se incluye tanto al padre, madre

e hijo(a) preadolescente entre los 11 y 13 años de edad que cursan sexto o séptimo año de nivel básico de un colegio particular situado en la comuna de Chillán (Chile), ubicado dentro de la zona urbana. Se utilizó el cuestionario de Comportamiento parental de niños CRPBI. Los resultados nos muestran que existe una correlación positiva y significativa entre la calidad de vida familiar y el estilo de crianza parental autoritario.

Morales (2009) evaluó los patrones de crianza como causa de agresividad en los niños y niñas de 2 a 10 años de edad. La muestra estuvo conformada por 16 niños y niñas con sus respectivos padres, pertenecientes a distintas zonas de la ciudad de Guatemala. Se utilizó un cuestionario diseñado especialmente para esta investigación. Los resultados nos muestran que el 87% de los niños presentan una mayor tendencia a mostrar agresividad, mientras que el 94% de padres manifestó sincerándose que los golpes no ayudan a los hijos a aprender cómo comportarse, sin embargo a pesar de ello siguen empleando métodos violentos para la corrección de los niños. Finalmente se encontró relación entre los patrones de crianza inadecuados y el nivel de agresividad.

Por otro lado, estudios que han contemplado aspectos como la falta de supervisión y compromiso con la crianza, la sitúan, junto con unas pautas disciplinarias inconsistentes, como un factor determinante de la conducta agresiva en los hijos. Como ejemplo de esta relación, en el estudio llevado a cabo por Mazefsky y Farell (2005) con 1196 alumnos de Educación Secundaria pertenecientes a zonas rurales de Estados Unidos, se concluyó que un estilo parental caracterizado por bajos niveles de supervisión y disciplina junto con un bajo nivel de apoyo parental favorecían la conducta agresiva en los chicos sobre todo cuando estos presenciaban violencia en su entorno y provocación por parte de otros.

Raya et al. (2009) realizaron un estudio que propone analizar la posible relación existente entre la agresividad en los niños medida por sus padres a través del BASC (Sistema de Evaluación de la Conducta de Niños y Adolescentes) y el estilo de crianza según el PCRI

(Cuestionario de Crianza Parental) compuesto por siete factores: apoyo, satisfacción con la crianza, compromiso, comunicación, disciplina, autonomía y distribución de rol, en una muestra de 338 niños (182 niños y 156 niñas) entre 3 y 14 años. Los resultados muestran la existencia de una relación significativa entre la agresividad en los niños y la mayoría de los factores del estilo de crianza parental. Además, se establece un modelo capaz de predecir el 27% de la varianza con respecto a la agresividad en los niños, compuesto por la disciplina de ambos progenitores, el compromiso y la satisfacción con la crianza de los padres y la autonomía de las madres. Finalmente se discute la utilidad de estos resultados para el planteamiento de estrategias de intervención en el ámbito familiar basadas en el estilo disciplinario.

### **1.2.2. Nacionales**

Dentro de las investigaciones nacionales que estudiaron las variables de estilos de crianza y agresividad, se encuentra la de:

Velásquez (2020) en su investigación tuvo como objetivo, valorar la influencia que ejercen los estilos de crianza en el hogar y factores conexos, frente al fenómeno de la socialización; de manera que se ha desarrollado una gama conceptual del tema en referencia, para crear el lazo teórico del tema y enfocarlo en la realidad; interpretando en substancia la tendencia que ejercen estos aspectos, en el hombre, su familia y por ende en la sociedad. Es menester referir que, se han tomado en cuenta una gran diversidad de artículos, informes y opiniones sobre el tema, para poder tener una base fuerte argumentativa, por lo tanto, se han podido arribar a diversas conclusiones sobre el tema. En ese tenor, los resultados que se han ultimado en este proyecto de investigación, se revisten de una conexión fuerte entre la teoría de la psicología proyectada en sustrato metodológico encuadrado a la sociedad de un entonces y la de ahora, y los cambios que de ella surgieron tomando en consideración la complejidad del hombre. En relación a ello, los resultados de la presente muestran, un escenario de fuerte influencia entre el hombre (desde su primera etapa - infancia) y su primera figura social (la

familia), ambos forjando una fuerte tendencia al progreso de la socialización, en distintos momentos de la vida. Siendo ello así, la presente concluye indefectiblemente en que, los estilos de crianza en el hogar, sumado a los factores intrapersonales del hombre y sobre todo el escenario en que se desenvuelve, determinan de forma casi completa, su actuación social (socialización) y por ende determinan su desarrollo integral y que se pueda dar durante el proceso de su vida.

Olmos y Vilca (2019) presentaron una investigación de la correlación entre las variables Estilos de crianza y Conductas agresivas, la cual se aplicó en el nivel primaria de la Institución Educativa Privada “Mi Nuevo Paraíso”, teniendo como población a 59 niños. La investigación es de tipo pura - correlacional. SE aplicó en el estudio los cuestionarios: Escala de Agresividad de Little, así como el cuestionario de Percepción de Estilos Parentales CPRBI de Schaefer. De acuerdo con los resultados obtenidos, este nos menciona que existe relación significativa entre los estilos de crianza y la conducta agresiva en niños, asimismo, también se encontró que en algunos casos existe discrepancias en los estilos utilizado por padre y madre, entendiéndose que mientras los padres tienden a ser más permisivos, las madres tienden a usar un estilo autoritario. Por otro lado, los resultados generales de la población especificaron que los niños que tienen un nivel alto de agresividad viven en un contexto en el cual existe discrepancias en el uso de estilos de crianza, y los niños que obtuvieron un nivel de agresividad media, viven en un ambiente negligente por parte de uno de los padres, mientras que el otro (niños con nivel de agresividad baja) utiliza un estilo democrático.

De la Cruz (2018) realizó una investigación teniendo como objetivo determinar la relación entre la aceptación de la violencia y las actitudes hacia la crianza en padres de estudiantes de nivel primaria de colegios privados de Independencia en una muestra de 363 padres, de 18 a 60 años de edad, elegidos de forma no probabilística. Se empleó un diseño no experimental-transversal y de tipo descriptivo-correlacional. Se utilizó la Escala de Aceptación

de Violencia (EAV) de Velicer, Huckel y Hansen (1989), y el Inventario de relación entre padre e hijo (PCRI) de Gerard (1994). Los resultados obtenidos señalan una relación muy significativa e inversa entre las variables: aceptación de la violencia con las actitudes de satisfacción con la crianza ( $r=-0,292$ ), compromiso con la crianza ( $r=-0,163$ ) y comunicación ( $r=-0,166$ ). Asimismo, también se halló un nivel promedio de aceptación de la violencia con un 55% y niveles promedio en las actitudes hacia la crianza: Apoyo en la crianza 55%, satisfacción en la crianza 53%, participación en la crianza 55%, comunicación 53%, establecimiento de límites 55%, distribución del rol 45% y autonomía 51%. Finalmente, también se concluye que el estilo de crianza predominante es el Autoritario con un 49% y el estilo con mayor aceptación de la violencia es el permisivo.

León (2014) desarrolló una investigación que tuvo como objetivo analizar la relación entre los estilos de crianza y la depresión infantil en niños con problemas de conducta de la Demuna de San Juan de Miraflores. La muestra estuvo conformada por 100 niños, de ambos sexos, cuyas edades oscilan entre los 10 y 12 años de edad de la Demuna de San Juan de Miraflores. La investigación es no experimental y correlacional. Se empleó el Cuestionario de depresión infantil de Kovacks y la escala de Socialización parental ESPA29. Los resultados nos muestran que los niños con problemas de conducta tienen un nivel de depresión promedio, y en cuanto a los estilos de crianza se observa que, tanto en el padre como la madre, el área de afecto obtuvo el promedio más alto y el área de coerción física el promedio más bajo. Se observa que hay una relación negativa y muy significativa entre la depresión y los estilos de crianza tanto del padre como de la madre.

Contreras (2014) realizó una investigación con el objetivo de conocer la relación que existe entre la agresividad con la autoeficacia y los estilos parentales en estudiantes de secundaria. Se evaluaron 424 adolescentes con edades entre los 13 y 18 años de las instituciones educativas de Lima. Se aplicó el Inventario modificado de Buss Durkee para

evaluar la agresividad adaptado por Reyes, el EMBU 89 para observar estilos de crianza percibidos por los adolescentes y la Escala general de autoeficacia de Baessler y Shwarzerad adaptado por Anicama y Cirilo (1999). Los resultados señalan que no existe diferencia significativa respecto a la agresividad según sexo, la edad y el año de estudios; y en relación a los estilos parentales se encontraron diferencias en el estilo de sobreprotección en función al sexo y, con respecto a la edad con los estilos de comprensión y apoyo, presión hacia el logro, rechazo y reprobación; y en el estilo de castigo y rechazo hubo diferencias según año de estudios. De manera general hay relación altamente significativa entre la agresividad, la autoeficacia y los estilos parentales con una  $p < .001$ .

### **1.3.Objetivos**

#### **1.3.1. *Objetivo general***

Determinar los estilos de crianza y las conductas agresivas de los niños de un Centros de Desarrollo Integral de la Familia (CEDIF) de Chaclacayo, Lima, 2020 y su relación – comparación según sexo, número de hermanos y edad.

#### **1.3.2. *Objetivos Específicos***

- Realizar el ajuste de las medidas psicométricas: validez de constructo y confiabilidad de las escalas de agresividad y estilos de crianza.
- Describir los estilos de crianza de los niños de un Centros de Desarrollo Integral de la Familia (CEDIF) de Chaclacayo, Lima, 2020.
- Describir los niveles de conductas agresivas de los niños de un Centros de Desarrollo Integral de la Familia (CEDIF) de Chaclacayo, Lima, 2020.
- Hallar la relación entre los estilos de crianza y las conductas agresivas de los niños de un Centros de Desarrollo Integral de la Familia (CEDIF) de Chaclacayo, Lima, 2020.

- Comparar los promedios los estilos de crianza de los niños de un Centros de Desarrollo Integral de la Familia (CEDIF) de Chaclacayo, Lima, 2020 según sexo, número de hermanos y edad.
- Comparar los promedios de las conductas agresivas de los niños de un Centros de Desarrollo Integral de la Familia (CEDIF) de Chaclacayo, Lima, 2020 según sexo, número de hermanos y edad.

#### **1.4. Justificación**

Esta investigación se inició con una serie de intereses que como investigadora tenía hacia el campo estudiado y que considero relevante, esta es la idea impulsadora que dio pie a esta investigación.

La presente investigación se realizó con la finalidad de servir como antecedente para futuras investigaciones sobre la influencia de los estilos de crianza en la agresividad de los niños, todo ello desarrollado dentro de una familia, que viene a ser el grupo social básico, donde las personas se desarrollan y estructuran su personalidad; este tendría que conservar un ambiente propicio para que sus miembros se puedan desarrollar saludablemente. Sin embargo, la presencia de algunos estilos de crianza dentro de la familia impedirá el proceso de crecimiento de sus miembros, y en el caso de no preverla o intervenirla, podría traer como consecuencia conductas agresivas, impulsivas, problemas de socialización, adaptación, baja autoestima, incapacidad para cumplir normas, fracaso escolar, entre otros. De esa manera permite estructurar formas de prevención y/o intervención aplicada a aquellos estilos de crianza que puedan conducir al niño a desarrollar conductas agresivas. Es por ello que se busca concientizar y resaltar la importancia de un trato saludable dentro del hogar, y que se comprenda lo dañino y perjudicial de algunos estilos de crianza no favorables para ellos.

Se eligió enfocarse en los niños ya que es en esta etapa donde se comienza a desarrollar su personalidad, moldeando y formando su conducta, resaltando que cualquier tipo de estilos

de crianza impuesto por sus padres los marcaran de por vida, ya sea de manera positiva o negativa. De esta manera queremos aportar una investigación útil y necesaria para mejorar esta situación.

Consideramos importante esta investigación, con fines de comprobar ciertas hipótesis que nos permitió conocer a mayor cabalidad el fenómeno mencionado. Creemos que es importante conocer cómo los estilos de crianza tienen relación con la agresividad y la influencia que tienen en esta.

Así también, esta investigación beneficiara a nuevos investigadores y a la comunidad científica. Además, los datos obtenidos serán útiles y servirán de base para el hallazgo de nuevos datos empíricos que permitan afirmar o rechazar nuevas hipótesis relacionadas a los temas a trabajar.

## **1.5. Hipótesis**

Dado que la investigación es de tipo descriptiva comparativa correlacional no se formulan hipótesis conceptual, sin embargo, por tener objetivos específicos que buscan relaciona y comparar se formulan hipótesis estadísticas para la contrastación de las hipótesis planteadas.

A partir del objetivo específico 4 se formulan hipótesis estadísticas.

### **1.5.1. *Hipótesis estadística 1 (objetivo específico 4)***

Ho: No existe relación entre los estilos de crianza y las conductas agresivas de los niños de un Centros de Desarrollo Integral de la Familia (CEDIF) de Chaclacayo, Lima, 2020.

Hi: Existe relación significativa entre los estilos de crianza y las conductas agresivas de los niños de un Centros de Desarrollo Integral de la Familia (CEDIF) de Chaclacayo, Lima, 2020.

**1.5.2. Hipótesis estadística 2 (objetivo específico 5)**

Ho: No existen diferencias de los promedios de los estilos de crianza de los niños de un Centros de Desarrollo Integral de la Familia (CEDIF) de Chaclacayo, Lima, 2020 según sexo, número de hermanos y edad.

Hi: Existen diferencias significativas de los promedios de los estilos de crianza de los niños de un Centros de Desarrollo Integral de la Familia (CEDIF) de Chaclacayo, Lima, 2020 según sexo, número de hermanos y edad.

**1.5.3. Hipótesis estadística 3 (objetivo específico 6)**

Ho: No existen diferencias de los promedios de las conductas agresivas de los niños de un Centros de Desarrollo Integral de la Familia (CEDIF) de Chaclacayo, Lima, 2020 según sexo, número de hermanos y edad.

Hi: Existen diferencias significativas de los promedios de las conductas agresivas de los niños de un Centros de Desarrollo Integral de la Familia (CEDIF) de Chaclacayo, Lima, 2020 según sexo, número de hermanos y edad.

## **II. MARCO TEÓRICO**

### **2.1. Agresividad**

#### **2.1.1. Diferencias entre agresión, violencia y agresividad**

Los numerosos intentos realizados para definir lo que entendemos por agresión o conducta agresiva, demuestran que no se trata de un término unívoco o particular, sino que presenta distintas connotaciones, tanto psicológicas, sociales, morales, etc.

Se mencionan que ya desde los años 70 e incluso antes se han ido desarrollando numerosas teorías que relacionan la conducta agresiva en la infancia con los hábitos de crianza de los padres. Entre las variables más importantes que han sido estudiadas figuran el rechazo, la falta de apoyo y afecto, el uso del castigo para controlar la conducta del niño, la falta de supervisión y comunicación y una disciplina inconsistente. (Carrasco y González, 2006).

El concepto de agresión se ha empleado históricamente en contextos muy diferentes, aplicado tanto al comportamiento animal como al comportamiento humano infantil y adulto. Procede del latín “agredi”, una de cuyas acepciones, similar a la empleada en la actualidad, connota “ir contra alguien con la intención de producirle daño”, lo que hace referencia a un acto efectivo. (Carrasco y González, 2006)

Entre estos intentos definitorios se puede destacar el realizado por Bandura (1977), que nos dice que la agresividad presente en los niños se da por un sentido de imitación, los niños no aprenden solo de recompensas y de castigos directos, sino también a través de la observación. Los niños tienen una gran capacidad para imitar ya que es su primer mecanismo de aprendizaje; los modelos y los sujetos cuya conducta sirve de guía enseña a un niño tanto acciones concretas como abstractas. La definición elaborada posteriormente por Edmunds y Kendrick (1980), también es parecida, estos autores definieron el término agresividad instrumental como disposición a manifestar conductas nocivas como medio de obtener refuerzos del exterior. Ambas definiciones hacen referencia a la interacción del sujeto con el

entorno, concretándose en comportamientos como gritos, golpes, amenazas, daños, ataques, invasión, humillación, etc.

Bandura (1983) plantea que los actos y estrategias agresivas se adquieren por la observación de las acciones de los otros, lo que no indica que necesariamente esas conductas aprendidas sean exteriorizadas.

Spielberger et al. (1983) y Spielberger et al. (1985) plantearon calificarlos conjuntamente bajo el epígrafe “Síndrome AHA” (AHA: son las siglas de Anger (Ira), Hostility (Hostilidad) y Aggression (Agresión)).

Spielberger et al. (1983) mencionaron que la ira constituye un “estado emocional” consistente en sentimientos que varían en intensidad, desde una ligera irritación o enfado, hasta furia y rabia intensas, los cuales surgen ante acontecimientos desagradables y no están dirigidos a una meta.

Spielberger et al. (1985) también nos mencionan que la hostilidad, connota un conjunto de “actitudes” negativas complejas, que motivan, en última instancia, conductas agresivas dirigidas a una meta, normalmente la destrucción o el daño físico de objetos o personas.

Berkowitz (1996) afirma que la ira consistiría en la conciencia de los cambios fisiológicos asociados a la agresión, reacciones expresivo-motoras e ideas y recuerdos, producidos por la aparición de dichos acontecimientos, y por otro lado que La hostilidad se trata de un componente cognitivo y evaluativo, que se refleja en un juicio desfavorable o negativo del otro, sobre el que se muestra desprecio o disgusto.

Carrasco y González (2006) nos refiere que, a diferencia de la ira que representa el componente emocional y la hostilidad referida al componente actitudinal-cognitivo, la agresión constituye el componente comportamental del Síndrome AHA, la cual puede definirse como la “conducta” voluntaria, punitiva o destructiva, dirigida a una meta concreta, destruir objetos o dañar a otras personas (p.10).

Huntingford y Turner (1987) expone que la conducta agresiva es un fenómeno multidimensional, en el que están implicados un gran número de factores, de carácter polimorfo, que puede manifestarse en cada uno de los niveles que integran al individuo: físico, emocional, cognitivo y social.

Anderson et al. (1996) resaltan la evaluación general de la situación que da lugar a una elección conductual. Puede ser automática, elaborada de manera instantánea con escaso esfuerzo cognoscitivo, referida como la parte emocional del “atacar o huir”, o bien, una reapreciación controlada, en la que la persona evalúa la situación de manera global, y valora la importancia de la resolución, las respuestas conductuales disponibles, las expectativas y las consecuencias de su posible conducta.

La transmisión intergeneracional de la violencia, que plantea que aquellos niños que hayan sido víctimas o testigos de violencia familiar reproducirán estas conductas, ya sea como agresores o como víctimas (García y Ramos 1998).

Osofsky (1999) plantea que en algunos países como EE.UU. la violencia es considerada una epidemia y destaca el impacto negativo que tiene en la familia y en la comunidad (p. 34).

Anderson y Bushman, (2002) nos habla de violencia donde se entiende como una interacción social, en la que no puede haber agresión sin víctima y se requiere de un momento que sitúe a los individuos en una estructura social con valores, expectativas, papeles y estatus que definan los procesos de interacción creados entre ambos.

Corsi (2003) define a la agresión desde lo psicológico individual, a partir de una intencionalidad de daño hacia el otro; mientras que la violencia se define desde lo cultural, a partir de un desequilibrio de poder y mediatizada por lo psicológico.

Corsi (2003) caracteriza a las conductas agresivas por poseer tres elementos indispensables: la transitividad: siempre se dirige de un agresor hacia un agredido; la

direccionalidad: hacia dónde o hacia quién se dirige el acto; y goal directedness: la intención de dañar del agresor y la de evitar ser dañado del agredido.

Liu (2004) nos enfatiza que la agresión no suele aparecer como una entidad única, sino por el contrario, como un constructo múltiple en el que pueden encontrarse distintos tipos de comportamientos agresivos. Esto se debe a su propia naturaleza multidimensional, por la cual diferentes procesos fisiológicos y mentales se combinan para crear distintas formas de agresión.

Carrasco y González (2006) señalan que habitualmente, los términos agresión o agresividad suelen emplearse para etiquetar comportamientos “animales”, mientras el concepto violencia suele reservarse para describir acciones “humanas”. Esto es debido a que los etólogos han detectado agresiones en toda la escala animal, no así la violencia, casi exclusiva del ser humano (p. 10).

Andreu et al. (2006) mencionan que el constructo agresividad se presenta asociado con otros, como agresión, violencia, hostilidad, conducta antisocial, y ello hace compleja su definición y clasificación. La agresividad implica comportamientos con manifestaciones fenomenológicas distintas, con funciones también diferentes, que pueden estar determinadas por diversas circunstancias externas y por mecanismos genéticos distintos.

Gordillo (2010) detalla que la agresividad no se considera un trastorno, salvo que sus niveles de intensidad y frecuencia sobrepasen la función de ajuste y adaptación personal y social.

Contini (2015) menciona que La Organización Mundial de la Salud (OMS) declaró en 1996 a la violencia (asociada a la agresividad) como uno de los principales problemas de salud pública en todo el mundo., el fenómeno ha ido en paulatino ascenso.

Contini (2015) también nos dice que existen diversas investigaciones que constatan la existencia de relaciones entre el desarrollo de habilidades sociales en la infancia y adolescencia y el ajuste social, psicológico y académico en la vida adulta (p.33).

Así también muestran una correlación negativa entre habilidades sociales disfuncionales e indicadores de desajustes psicológicos y comportamiento agresivo en la adolescencia (Del Prette et al., 2014).

Carrasco y González (2006) plantean que la conducta agresiva es un comportamiento básico y primario en la actividad de los seres vivos, y que está presente en la totalidad del reino animal; así como también hacen referencia que existen tres elementos que parecen señalarse en la mayoría de las definiciones de agresión recogidas: a) Su carácter intencional, en busca de una meta concreta de muy diversa índole, en función de la cual se pueden clasificar los distintos tipos de agresión. b) Las consecuencias aversivas o negativas que conlleva, sobre objetos u otras personas, incluido uno mismo. c) Su variedad expresiva, pudiendo manifestarse de múltiples maneras, siendo las apuntadas con mayor frecuencia por los diferentes autores, las de índole física y verbal. También en función de su expresión se ha establecido una tipología de la agresión (p. 8).

Penalva (2018) resalta que, según la RAE, la violencia es la cualidad de violento; la acción y efecto de violentar o violentarse; y la acción violenta, o contra el natural modo de proceder. Sin embargo, desde su etimología, violencia es un término que procede del latín “Violentia”, cualidad de “Violentus”. A su vez, “Violentus” viene de vis (fuerza) y del sufijo lentus, que posee un valor de continuidad, lo que le otorga el significado de “aquel que continuamente hace uso de la fuerza”. En este caso, el verbo proviene del adjetivo “violare” que significa “actuar violento, agredir” (p. 62).

Penalva (2018) menciona que la violencia es todo lo contrario a la convivencia y se entiende como todas aquellas acciones que causan dolor físico o psíquico en los sujetos, o dañan objetos que se encuentran en un ámbito determinado (Hurrelman, 1990). Cuando hablamos de violencia, lo hacemos de un concepto multicausal, complejo y dinámico, que posee una serie de particularidades y características (Becerra et al., 2015). Es un fenómeno

grupal y no conviene visualizarlo como algo que depende de las características individuales de los implicados. Conlleva un propósito o intención de ocasionar algún tipo de daño, de forma reiterada y sin ningún tipo de justificación, acción que se materializa y en la que generalmente siempre resulta alguien dañado. Por lo tanto, perjudica seriamente la convivencia (p. 62).

Carrasco y González (2006) también refieren que los términos agresión, ira y hostilidad se han empleado frecuentemente de forma intercambiable debido a la ambigüedad de sus definiciones y al fuerte solapamiento entre los mismos.

**Tabla 1**

*Definiciones de agresión*

| Autor/es                        | Definición                                                                                                                                                                                            |
|---------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Dollard et al. (1939)           | Conducta cuyo objetivo es dañar a una persona o a otro objeto                                                                                                                                         |
| Buss (1961)                     | Respuesta que produce un estímulo doloroso en otro organismo                                                                                                                                          |
| Bandura (1972)                  | Conducta adquirida controlada por reforzadores, la cual es perjudicial y destructiva                                                                                                                  |
| Patterson (1973)                | Evento aversivo dispensado contingentemente a las conductas de otra persona.                                                                                                                          |
| Spielberger et al. (1983; 1985) | Conducta voluntaria, punitiva o destructiva, dirigida a una meta concreta, destruir objetos o dañar a otras personas.                                                                                 |
| RAE (2001)                      | Cualquier conducta dirigida hacia otro individuo, que es llevada a cabo con la intención inmediata de causar daño.                                                                                    |
| Anderson y Bushman (2002)       | Comportamiento cuyo objetivo es la intención de hacer daño u ofender a alguien, ya sea mediante insultos o comentarios hirientes, o bien físicamente, a través de golpes, violaciones, lesiones, etc. |

**Nota.** Carrasco y González (2006, p. 8)

### 2.1.2. Tipología de la agresión

Carrasco y González (2006) referían que, en las últimas décadas, se han propuesto diferentes sistemas de clasificación de la agresión, las cuales tienden a sobreponerse,

mostrando en algunos casos diferencias sutiles entre sí. En la tabla 2 se resumen los más aceptados, junto con los autores que los proponen y el criterio clasificatorio empleado (p. 11).

**Tabla 2**

*Clasificaciones de las conductas agresivas*

| Criterio clasificatorio | Autor/es                                                                                                                                                                                                  | Tipología                                     | Descripción                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|-------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Naturaleza              | Buss (1961); Pastorelli, Barbarelli, Cermak, Rozsa y Caprara (1977), Valzelli (1983)                                                                                                                      | Agresión Física                               | Ataque a un organismo mediante armas o elementos corporales, con conductas motoras y acciones físicas, el cual implica daños corporales.                                                                                                                                                                   |
|                         | Galen y Underwood (1997)                                                                                                                                                                                  | Agresión Verbal                               | Respuesta oral que resulta nociva para el otro, a través de insultos o comentarios de amenaza o rechazo.                                                                                                                                                                                                   |
|                         |                                                                                                                                                                                                           | Agresión Social                               | Acción dirigida a dañar la autoestima de los otros, su estatus social o ambos, a través de expresiones faciales, desdén, rumores sobre otros o la manipulación de las relaciones interpersonales.                                                                                                          |
| Relación interpersonal  | Buss (1961) ; Valzelli (1983) ; Lagerspetz et al. (1988); Björkqvist et al. (1992); Crick y Grotpeter (1995); Grotpeter y Crick (1996); Connor (1998); Crick et al. (1999) y Crick, Casas y Nelson (2002) | Agresión Directa o abierta.                   | Confrontación abierta entre el agresor y la víctima, mediante ataques físicos, rechazo, amenazas verbales, destrucción de la propiedad y comportamiento auto lesivo.                                                                                                                                       |
|                         |                                                                                                                                                                                                           | Agresión Indirecta o Relacional               | Conductas que hieren a los otros indirectamente, a través de la manipulación de las relaciones con los iguales: control directo, dispersión de rumores, mantenimiento de secretos, silencio, avergonzar en un ambiente social, alienación social, rechazo por parte del grupo, e incluso exclusión social. |
| Motivación              | Feshbach (1970); Atkins, Stoff, Osborne y Brown (1993); Kassinove y Sokhodolsky (1995); Berkowitz (1996)                                                                                                  | Agresión Hostil.                              | Acción intencional encaminada a causar un impacto negativo sobre otro, por el mero hecho de dañarle, sin la expectativa de obtener ningún beneficio material.                                                                                                                                              |
|                         |                                                                                                                                                                                                           | Agresión Instrumental                         | Acción intencional de dañar por la que el agresor obtiene un objetivo: ventaja o recompensa, social o material, no relacionada con el malestar de la víctima.                                                                                                                                              |
|                         |                                                                                                                                                                                                           | Agresión Emocional                            | Agresión de naturaleza fundamentalmente emocional generada no por un estresor externo, sino por el afecto negativo que dicho estresor activa, produciendo ira y tendencias agresivas.                                                                                                                      |
|                         | Dodge y Coie (1987); Meloy (1988); Price y Dodge (1989); Dodge (1991); Day, Bream y Paul (1992); Pulkkinen,                                                                                               | Agresión Proactiva (predatoria, instrumental, | Conducta aversiva y no provocada, sino deliberada, controlada, propositiva, no mediada por la emoción, dirigida a                                                                                                                                                                                          |

|                       |                                                                                                                                                            |                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|-----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Clasificación clínica | 1996; Dodge, Lochman, Harnish y Bates (1997); Kolko y Brown (1997); Scarpa y Raine (1997); Viatro, Gendreau, Tremblay y Oligny (1998); Raine et al. (2004) | ofensiva, controlada, en frío1) Agresión Reactiva (afectiva, impulsiva, defensiva, incontrolada, en caliente2) | influir, controlar, dominar o coaccionar a otra persona.<br><br>Reacción defensiva ante un estímulo percibido como amenazante o provocador (agresión física o verbal), acompañada de alguna forma visible de explosión de ira (gestos faciales o verbalizaciones de enfado). |
| Estímulo elicitador   | Moyer (1968)                                                                                                                                               | Agresión Predatoria                                                                                            | Por la presencia de una presa natural.<br>Por el confinamiento o acorralamiento y la incapacidad de escapar.                                                                                                                                                                 |
|                       |                                                                                                                                                            | Agresión inducida por el miedo.                                                                                | Respuesta impetuosa, descontrolada, cargada emocionalmente sin evaluación cognitiva de la situación.                                                                                                                                                                         |
|                       |                                                                                                                                                            | Agresión inducida por irritabilidad.                                                                           | Por la presencia de cualquier organismo atacable en el medio, y reforzada por la frustración, la privación o el dolor.                                                                                                                                                       |
|                       |                                                                                                                                                            | Agresión Predatoria                                                                                            | Por la defensa de un área frente a un intruso.                                                                                                                                                                                                                               |
|                       |                                                                                                                                                            | Agresión Maternal.                                                                                             | Por la presencia de algún agente amenazador para las crías de la hembra, incluidas otras madres de la prole y la ejercida contra los propios pequeños.                                                                                                                       |
| Signo                 | Ellis (1976) ; Blustein (1996)                                                                                                                             | Agresión Instrumental                                                                                          | Tendencia a comportarse agresivamente cuando en el pasado esta conducta ha sido particularmente reforzada.                                                                                                                                                                   |
|                       |                                                                                                                                                            | Agresión entre machos                                                                                          | Por la presencia de un competidor masculino de la misma especie.                                                                                                                                                                                                             |
|                       |                                                                                                                                                            | Agresión Positiva                                                                                              | Agresión saludable, productiva, que promueve los valores básicos de supervivencia, protección, felicidad, aceptación social, preservación y las relaciones íntimas.                                                                                                          |
|                       |                                                                                                                                                            | Agresión Negativa                                                                                              | Agresión que conduce a la destrucción de la propiedad o el daño personal a otro ser vivo de la misma especie. No es saludable porque induce emociones dañinas para el individuo a largo plazo                                                                                |
|                       |                                                                                                                                                            | Agresión Constructiva (Apropiada, Autoprotectora)                                                              | Acto o declaración en respuesta a una amenaza para protegerse de la misma.                                                                                                                                                                                                   |
| Consecuencias         | Mosby (1994)                                                                                                                                               | Agresión Destructiva                                                                                           | Acto de hostilidad hacia un objeto u otra persona, innecesario para la autoprotección-auto conservación.                                                                                                                                                                     |
| Función               | Wilson (1980)                                                                                                                                              | Agresión territorial.                                                                                          | Para defender el territorio.                                                                                                                                                                                                                                                 |

|                                 |                                                                                                                                          |
|---------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Agresión por dominancia         | Para establecer niveles de poder, una jerarquía de prioridades y beneficios.                                                             |
| Agresión sexual.                | Para establecer contacto sexual.                                                                                                         |
| Agresión parental disciplinaria | Para enseñar conductas y establecer límites a los menores por los progenitores.                                                          |
| Agresión protectora maternal    | Para defender al recién nacido.                                                                                                          |
| Agresión moralista              | Formas avanzadas de altruismo recíproco pueden dar lugar a situaciones de sutil hostilidad o abierto fanatismo.<br>Para obtener objetos. |
| Agresión predatoria             | Inducida por el dolor o por estímulos psicológicamente aversivos.                                                                        |
| Agresión irritativa             |                                                                                                                                          |

---

Nota. Carrasco y González (2006, pp. 11-13).

### 2.1.3. Definiciones

Corsi (1994) refieren que agresividad es la capacidad humana para oponer resistencia a las influencias del medio. La agresividad humana tiene vertientes fisiológicas, conductuales y vivenciales, por lo que constituye una estructura psicológica compleja

Berkowitz (1996) considera a la agresividad como algún tipo de conducta, tanto física como simbólica, que se ejecuta con la intención de herir o hacer daño a alguien.

Reynolds y Kamphaus (2004) definen la variable agresión como tendencia a hacer daño físico o emocional a otros, abarcando tanto las agresiones físicas, cuyas conductas pueden ser romper las propiedades de otros, golpear a otros o hacer daño a los animales, como las agresiones verbales, manifestadas mediante conductas como discutir, criticar, amenazar, insultar o culpar a otros.

Kassinove y Tafrate (2005) señalan que la agresividad se asume como un estado emocional de adaptación, asociado a pautas de activación psicofisiológica y conductas manifiestas de acuerdo a una determinada cultura.

### 2.1.4. Teorías Aplicativas de la agresión

A lo largo de la historia de la psicología se han desarrollado dos teorías que desarrollan y explican la variable Agresión. Según Anicama (1999), estas dos posiciones son: la primera postula que “la agresión es una conducta innata” y la segunda contraria a la primera afirmando “que es más bien una conducta aprendida”.

- **Teoría de la agresión como conducta innata**

Este pensamiento se sustenta modernamente en los autores Freud (Citado por Ponton 1986), Morris (citado por Goldstein, 1978), entre otros.

Para Freud, la agresión tienen un carácter innato y un impulso básico así como lo sexual: el thanatos (tendencia a la destrucción, agresión la muerte) y el eros (tendencia a la vida y al placer). Para los psicoanalistas la inicio y control de la conducta agresiva deriva de la Resolución del Complejo de Edipo, de la progresiva formación del Super Yo, de la consolidación del principio de la realidad, en otras palabras la agresividad se expresa como una manera de dirigir el instinto agresivo hacia los demás en lugar de dirigirlo contra un mismo.

Los etólogos Lorenz (Citado por Ponton 1986), Morris (citado por Goldstein, 1978 y Anicama, 1999) consideran de igual manera que la agresión se fundamenta en factores hereditarios. Estos autores basan su supuesto en el hecho de saber nuestro antecesor un animal instintivamente violento, y ahora que somos una evolución de ellos igual debemos también ser portadores de impulsos destructivos en nuestra genética, es decir la agresividad es innata y puede darse de manera regular sin una provocación previa, ya que la energía instintiva se acumula dentro de nosotros, y se descarga regularmente a nivel de intraespecie o interespecie.

- **Teoría de la Frustración -agresión**

Berkowitz (1980) nos dice que la agresión se genera por la interferencia que proceden los acontecimientos ambientales en los objetivos del sujeto y en consecuencia la agresión se desencadena en frustración al no lograr sus objetivos (Citado por Kimble et al., 2002).

- **Teoría del aprendizaje Social: Bandura (1977)**

Bandura (1977) nos señala que la conducta agresiva es producto de un aprendizaje social previo. Es decir, la agresividad no es innata, sino que depende del tipo de educación que importe el grupo social y a familia en la persona. La agresión es considerada desde esta perspectiva como una clase de respuesta que causa daño y dolor, y que podría perjudicar si se dirige contra algo o alguien. Este autor en su investigación concluye que los padres de los niños agresivos están inclinados a fomentar la agresión. Según el aprendizaje Social, es posible tener niños muy agresivos con solo exponerlos a modelos agresivos exitosos y gratificarlos por su conducta agresiva.

También según Bandura (1977) indica que los niños no aprenden solo de recompensas y castigos directos sino también a través de la observación, en su medio tienen una gran cantidad para imitar, siendo esta “la imitación” un mecanismo mediante el cual se efectúa también el aprendizaje.

- **Modelo Integrado de Análisis y concepción de la conducta agresiva (Anicama, 1999)**

Este autor nos señala que este modelo se enfatiza en factores ambientales, integrando donde sea necesario a los componentes fisiológicos, bioquímicos y sociales, pero no los hereditarios. La conducta agresiva en un sentido psicológico se concibió como “una clase de respuesta psicosocial” ante estímulos aversivos y frustrantes, que interactúan constantemente actuando a diferente nivel de expresión en nuestro organismo.

Anicama en el año 1989 realizó una aplicación directa de esta teoría con nuestra realidad al afirmar que un niño o un adolescente no puede aprender conductas pro sociales: cooperación, negociación o diálogo para solucionar conflictos, juego cooperativo, auto conceptos sociales positivos del tipo igualdad, justicia social o su propia autovaloración personal; pero si los programas de televisión están cargados de conductas violentas o agresivas, de drogas, de policías y drogas, de combates, de peleas, de telenovelas cargados de actos

eróticos, de películas de guerra y de noticias que son considerados por el hecho de descargar lo negativo, que como estímulo es, sin lugar a dudas más potente y novedoso. Por el contrario, si hablamos de autoritarismo, la insolencia, la burla, las mentiras, las trampas, la violación de reglas, etc. son señales estímulos modelos con los que todos los días nos violentan los medios de comunicación.

### **2.1.5. Clasificación Internacional de Enfermedades de la OMS -CIE 10**

La Clasificación Internacional de Enfermedades de la OMS -CIE 10- (Organización Mundial de la Salud, 1999), en el apartado destinado a los trastornos de inicio en la infancia y adolescencia incluye las categorías Trastornos disociales y Trastorno del comportamiento social de comienzo en la infancia y adolescencia. Cabe destacar que, en la descripción del primero de estos coexisten los constructos agresividad y violencia.

Contini (2015) en el Manual Diagnóstico y Estadístico de las Enfermedades Mentales -DSM 5- (American Psychiatric Association, 2014) incluye las siguientes categorías diagnósticas: Trastornos Destructivos, del control de los impulsos y de la conducta, que contiene como subcategorías al Trastorno negativista desafiante, al Trastorno explosivo intermitente y al Trastorno de la conducta, en todos los cuales están descriptos comportamientos agresivos y vinculados con situaciones de violencia. Igualmente se aclara que pueden tener comienzo en la infancia y adolescencia. Por último, se incluye en la categoría Trastornos de la Personalidad tipo B, a la subcategoría Trastorno de la Personalidad antisocial, que se registra a partir de los 15 años (p. 33).

### **2.1.6. Factores de riesgo y factores protectores**

#### **A. Factores de riesgo**

Según Anicama et al., (2011), la conducta agresiva tiene factores de riesgo:

- ✓ Falta de comunicación padre-hijos.
- ✓ Sobreprotección de los padres

- ✓ Experiencia de violencia y maltrato infantil: 36,2% de padres maltrata psicológicamente y el 43.2% los castiga físicamente. (Anicama, 1999).
- ✓ Exposición a programas Violentos en TV.
- ✓ Presencia de violencia intrafamiliar.
- ✓ Falta de seguridad pública.

## **B. Factores protectores de la conducta agresiva**

Según Anicama et al. (2011) la conducta agresiva tiene factores protectores:

- ✓ Pertenecer a una familia integrada.
- ✓ Buena comunicación intrafamiliar.
- ✓ Disponer de buenas habilidades sociales.
- ✓ Autoestima moderada a alta.
- ✓ Mayor nivel comunicativo.

### **2.1.1.7. Perfiles de los agentes involucrados en la violencia escolar**

En este proceso generalmente encontramos varios sujetos implicados: el agresor y hostigador, la víctima y los espectadores (Collell y Escudé, 2006; Mazur, 2010). Otros autores apoyan esta clasificación, sin embargo, consideran que en el proceso de acoso escolar pueden verse involucrados: *los cabecillas* (líderes del grupo); *los seguidores*; *los reforzadores*, que, a pesar de no participar directamente, si apoyan la actitud del agresor; y *los intrusos*, que corresponden a los espectadores (Salmivalli et al., 1996).

Uno de los principales agentes involucrados en todo tipo de agresión, es el agresor, definido como “Victimario” y que presenta actitudes favorables en el despliegue de estrategias violentas (Subijana, 2007). Se identifica como uno de los menos populares entre sus compañeros, aunque cuentan con amigos que le siguen en su conducta violenta.

Penalva (2018) refiere que los atributos personales que caracterizan a estos sujetos están relacionados con su tendencia a abusar de la fuerza, alto grado de impulsividad y bajo

control de la ira, sus escasas habilidades sociales, el alto nivel de sesgos de hostilidad hacia las figuras de autoridad, la baja tolerancia a la frustración, sus dificultades para cumplir normas, sus malas relaciones con los adultos, y el bajo rendimiento y nivel de auto crítica, (problemas que se incrementan con la edad). Sin embargo, otros autores, aunque mantienen esta descripción, incluyen otras particularidades propias de estos sujetos, como la escasa capacidad empática y de no ser capaz de saber lo que siente la víctima ni de ponerse en el lugar de los demás, y la ausencia del sentimiento de culpabilidad que les lleva a emprender acciones fuera de los límites sin ningún control ni miramiento por la otra persona (Sevilla y Hernández, 2006), además, en casos en los que el agresor tiene trastornos de la personalidad suele obtener satisfacción a través del dolor de sus víctimas (Olweus, 2006).

Los rasgos personales del agresor, Olweus (1998) se atreve a distinguir tres tipos de agresores:

- El agresor activo, quien ataca personalmente a la víctima, estableciendo relaciones directas con ella.
- El agresor social-indirecto, quien en ocasiones dirige a sus seguidores, induciéndoles a reproducir sus propios actos violentos.
- Los agresores pasivos, quienes participan como observadores, pero no actúan en la agresión.

Vera (2010), establece otro tipo de categorización:

- El agresor inteligente: El cual posee liderazgo y habilidades sociales, lo que le va a permitir que sus seguidores cumplan sus órdenes y encubran su actitud intimidatoria.
- El agresor poco inteligente: Posee muy poca confianza en sí mismo, y para demostrar su superioridad, ejecuta directamente el acoso contra la víctima. Esa actitud le lleva a conseguir su status dentro del grupo de iguales.

Penalva (2018) nos dice que otro de los agentes directamente implicados en el proceso de *violencia* son las víctimas, a quienes van dirigidas las conductas violentas. (pp. 65-66)

Para Avilés (2003) y Mazur (2010) los rasgos de la personalidad que caracterizan a estos alumnos son los relacionados con su fuerte timidez y debilidad, por no conservar los instrumentos necesarios para protegerse ante agresiones, haciéndoles vulnerables, sensibles, temerosos, ansiosos, inseguros, pasivos, sumisos y tranquilos, además, de mostrar baja autoestima y síntomas depresivos. Apoyándose en las características personales de estos alumnos, algunos autores como Vera, 2010; Díaz-Aguado, Martínez y Martín, 2004; Olweus, 1993; Pellegrini et al., 1999; Salmivalli et al., 1996; Schawartz et al., 1977; Smith et al., 2004) establecen una clasificación de los tipos de víctimas que podemos encontrar en los procesos de violencia:

- Víctima típica o pasiva: Reacciona con angustia, tensión, ansiedad y miedo ante conductas violentas, mostrándose vulnerable, y pronto comienza a inventar pretextos para no asistir a clase, llegando a desarrollar incluso un comportamiento agresivo con padres y profesores. Tiende al aislamiento y presenta escasa asertividad y dificultades de comunicación.
- Víctimas activas: Se trata de personas aisladas, que no gozan de gran popularidad en el grupo de iguales, hecho que junto con su victimización podrían ser el foco de su elección como víctimas de *Bullying*. Se caracterizan por su falta de concentración y su disponibilidad a reaccionar mediante conductas provocadoras.

Fernández (1998) en su clasificación también considera la víctima activa, aunque expone otros términos para referirse a los distintos tipos que pueden llegar a darse en estos procesos:

- Víctima-agresor: Son los menos populares entre los compañeros y suelen usar esta destreza como la más corriente para salir de las situaciones “tú me agredes, yo te agredo” (Ortega, 2003; Ortega y Mora-Merchán, 1997; Olweus, 1979; Smith y Sharp, 1994).
- Víctimas-provocadores: Son provocativos y participan activamente en las situaciones donde existen problemas de convivencia con el pretexto de llamar la atención de los espectadores (Stephenson y Smith, 1989).

Penalva (2018) señala que otros agentes implicados tanto directa como indirectamente en las acciones violentas que se producen en los centros escolares, hablamos de los espectadores, quienes ejercen un papel significativo pues ellos son el estímulo o inhibición del agresor, y por este motivo tienden a enfocar a estos sujetos como agentes preventivos (Trautmann, 2008). Tienen un aspecto común con los agresores: la negación del maltrato o acoso escolar, inhibiendo la ayuda e incluso fomentando la participación en los actos por parte del resto de compañeros (Subijana, 2007; Defensor del Pueblo, 1999).

Según Vera (2010) son agentes que pueden participar activa o pasivamente en el proceso del acoso o maltrato escolar, y en función al papel que desempeñan pueden distinguirse:

- El espectador cómplice: quien participa junto con el agresor en la intimidación y encubre la actitud y agresión.
- El espectador tolerante: El espectador que no participa en la agresión o maltrato, pero es conocedor, la aprueba y encubre.
- El espectador neutro: Quienes son conscientes de la existencia de acoso, maltrato o agresión hacia compañeros, pero se mantienen al margen y en silencio. En muchos casos por miedo a sufrir represalias por el agresor.

- El espectador defensor: Aunque es poco común, es quien muestra una actitud de defensa hacia la víctima y pone en conocimiento del profesorado y del centro los hechos acontecidos.

Refería Penalva (2018) que:

Apoyándose en la postura que adquiere el espectador y las relaciones que desarrollan tanto con la víctima como con el agresor, García (2009) establece la siguiente clasificación: Compinches (Amigos cercanos y asistentes del agresor), reforzadores (si bien no agreden directamente, observan las agresiones y las aprueban e incitan), ajenos (se muestran como neutrales y no quieren implicarse, pero al callar están tolerando el *Bullying*) y defensores (pueden llegar a apoyar a la víctima del acoso). (p. 67)

**Tabla 3**  
*Características de la víctima, agresor y espectador.*

| Agresor                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | Víctima                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | Espectador                                                                                                                                                                                                                                |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Menos populares entre compañeros.</li> <li>▪ Tendencia a abusar de la fuerza.</li> <li>▪ Alto grado de impulsividad.</li> <li>▪ Bajo control de la ira.</li> <li>▪ Escasas Habilidades Sociales.</li> <li>▪ Baja tolerancia a la frustración.</li> <li>▪ Dificultades para el cumplimiento de normas.</li> <li>▪ Malas relaciones con adultos.</li> <li>▪ Bajo rendimiento.</li> <li>▪ Bajo nivel de auto crítica.</li> <li>▪ Escasa capacidad empática.</li> <li>▪ No pose sentimientos de culpabilidad.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Timidez.</li> <li>▪ Debilidad.</li> <li>▪ Vulnerables</li> <li>▪ Sensibles.</li> <li>▪ Temerosos.</li> <li>▪ Inseguros.</li> <li>▪ Pasivos.</li> <li>▪ Tranquilos (A veces).</li> <li>▪ Baja autoestima.</li> <li>▪ Síntomas depresivos.</li> <li>▪ Inventan pretextos para no asistir a clase.</li> <li>▪ Escasa asertividad.</li> <li>▪ Dificultades de comunicación.</li> <li>▪ Conductas agresivas a padres y profesores (A veces).</li> <li>▪ Falta de concentración.</li> </ul> | <p>Tendencia a presentar cuatro conductas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Negación del maltrato.</li> <li>▪ Inhibición de ayuda.</li> <li>▪ Fomento de conductas agresivas.</li> <li>▪ Defensa hacia la víctima.</li> </ul> |

Nota. Elaboración propia basado en Collell y Escudé, 2006; Mazur, 2010; Subijana, 2007; García, 2009; Vera, 2010; Trautmann, 2008; Sevilla y Hernández, 2006; Olweus, 2006.

### 2.1.1.8. Agresión vs Agresividad

Planteaba Carrasco y González (2006) a diferencia de la agresión, que constituye un acto o forma de conducta “puntual”, reactiva y efectiva, frente a situaciones concretas, de manera más o menos adaptada, la agresividad consiste en una “disposición” o tendencia a comportarse agresivamente en las distintas situaciones (Berkowitz, 1996), a atacar, faltar el

respeto, ofender o provocar a los demás, intencionalmente. Para algunos autores, la agresividad se caracterizaría por su carácter último positivo, al estar implicada en la búsqueda de soluciones pacíficas a los conflictos, cualidad que la diferenciaría de otros constructos como el de violencia, de valencia negativa. (p. 9)

Carrasco y González (2006) mencionan que la agresión constituye un comportamiento específico, reactivo frente a situaciones concretas, la agresividad es una disposición a actuar en distintas situaciones, atacando física o verbalmente a otro, o a ofender de un modo intencional.

#### **2.1.1.9. Agresión vs Violencia**

Carrasco y González (2006) nos indican que algunas de las definiciones de violencia no se distinguen claramente del concepto de agresión, tales como la de Elliot et al. (1989) “amenaza o uso de la fuerza física con intención de causar heridas físicas, daño o intimidación a otra persona” o la de Reiss y Roth (1993) “conductas emitidas por sujetos que intencionalmente amenazan o infligen daño físico sobre los otros”. No obstante, se aprecia que éstas y otras definiciones de violencia se caracterizan por incluir los términos “intimidación” y “amenaza”, no presentes a veces en las definiciones de agresión. (p. 10)

Así mismo, Carrasco y González (2006) señalan que el término violencia se suele emplear para referirse a conductas agresivas que se encuentran más allá de lo “natural”, en sentido adaptativo, caracterizadas por su ímpetu, intensidad, destrucción, perversión o malignidad, mucho mayores que las observadas en un acto meramente agresivo, así como por su aparente carencia de justificación, su tendencia meramente ofensiva, contra el derecho y la integridad de un ser humano, tanto física como psicológica o moral, su ilegitimidad, ya que suele conllevar la ausencia de aprobación social, e incluso su ilegalidad, al ser a menudo sancionada por las leyes. Las características de la violencia apuntadas no son elementos definitorios de la agresión, ya que, a veces, una conducta agresiva puede ser legítima, no tiene por qué ser ilegal, puede emplearse para defenderse de un ataque externo, y a menudo, posee

un motivo que justifica su aparición, de lo que se deduce que no se puede equiparar todo acto agresivo con la violencia. (p. 10).

## **2.2. Estilos de crianza**

### **2.2.1. Contextualización**

También se sabe que desde hace varias décadas el concepto de estilo parental acuñado por Baumrind en el año 1966 ha sido ampliamente utilizado en investigaciones acerca de las consecuencias de la socialización familiar sobre la competencia de niños y adolescentes.

Para Goleman (1997) “la vida en familia es la primera escuela de aprendizaje emocional; es el crisol doméstico en el que aprendemos a sentirnos a nosotros mismos y en donde aprendemos la forma en que los demás reaccionan ante nuestros sentimientos” (p. 223).

Según Navarrete (2011) actualmente, la familia está inmersa en una sociedad globalizada y de consumo (Gubbins y Berger, 2004). A raíz de ello, los padres disponen de escaso tiempo para compartir con sus hijos, esto los lleva a suplir carencias afectivas con la entrega de objetos materiales, o bien caer en la permisividad e inconsistencia. Detrás de estos padres, ha existido probablemente un modelo autoritario y en muchos casos violento (Céspedes, 2008b). Otro modelo que se repite es el de padres híper correctivos que tratan de corregir insistentemente todo, generando hijos rebeldes y desobedientes, sin capacidad para acatar normas (Sordo, 2009).

La familia, es considerada el núcleo base de la sociedad, es en ella donde se recibe la educación para la vida, es la primera escuela social donde se entregan los cimientos para la formación socio afectiva y de relaciones interpersonales (Gubbins ,2002).

Baumrind (1971; citada en Papalia et al., 2005) empezó a descubrir relaciones entre los diferentes estilos de crianza de niños(as) y la competencia social de estos. Después de largas entrevistas, unifico las pruebas y estudios en casa a 103 niño(as) preescolares provenientes de

95 familias; identifico tres patrones de control paternal- estricto, autoritario y permisivo- y describió típicos comportamientos de niños(as) criados de acuerdo con cada estilo.

Entre la falta de supervisión y la autonomía existe una línea bastante delgada, de modo que algunos estudios llevados a cabo por Mestre y sus colaboradoras le dan a esta última un significado positivo en la medida en que fomenta la responsabilidad y la madurez, actuando como factor protector ante la conducta agresiva (Mestre et al., 2001; Mestre et al., 2003), mientras que en otros estudios llevados a cabo posteriormente por las mismas autoras plantean que la autonomía puede resultar perniciosa cuando se encuadra dentro de un estilo parental negligente (Mestre et al., 2004; Samper et al., 2006).

Según Castro (2003) menciona que los estilos de crianza en los contextos de pobreza tienen influencia en el comportamiento de un niño, se hace una revisión teórica tanto del abordaje de la infancia como tal y de la relación del niño con su entorno, en especial con los adultos. Así se describe una tipología de familias "Difíciles", dentro de los condicionamientos de la pobreza, la marginación o la exclusión.

Los diferentes patrones de crianza de los padres generan pautas de interacción relacionadas directamente con la conducta de los hijos tanto en el ambiente familiar como en el ambiente escolar (Papalia et al., 2005).

Tanto estos elementos de satisfacción y emocionalidad de la familia, como la manera en que los padres guían las conductas de sus hijos, se pueden englobar en lo que se conoce como Atmósfera Familiar, siendo este factor un elemento influyente en la escolaridad de los niños, incluso en mayor medida que la estructura familiar (Papalia et al., 2005).

Si se presenta un grado de insatisfacción familiar frente a las necesidades y relaciones familiares, se agregarían factores de estrés y agresividad que dificultarían aún más la asunción de un estilo parental adecuado (Papalia et al., 2005).

Céspedes, (2007a) enfatiza que el aprendizaje de los niños acerca de cómo establecer relaciones con sus pares, basadas en valores como la empatía, la tolerancia y el respeto, están condicionados a la mirada que los padres tienen para formar a sus hijos.

Zicavo (2010) menciona que la “Crianza compartida” es la mejor fórmula para atender las necesidades de los hijos de parte de ambos padres, cuando han sufrido un doloroso proceso de separación, o cuando los padres han decidido no estar juntos como pareja. Los hijos desean mantener el vínculo con ambos padres y contar con su presencia para sobrevivir, si se da este equilibrio se fomenta una personalidad sana con habilidades sociales efectivas.

Zicavo (2010) también nos menciona que un sector importante de la sociedad es la crianza de los hijos, donde prima el mito de que los hombres no están preparados por “naturaleza” para la formación y crianza de los hijos, ya que, no poseen esa conducta innata que es necesaria para ejercer la paternidad, es decir, no demuestran un desarrollo de una paternidad responsable.

Gottman (2011) describe el modo en como los padres reaccionan y responden a las emociones de sus niños. Su estilo de crianza se relaciona con la manera de sentir las emociones en un contexto establecido.

### **2.2.2. Definiciones de estilos de crianza**

Maccoby y Martin (1983) refieren que los estilos de crianza pueden definirse como un proceso en el cual el niño adquiere hábitos, valores, metas y los conocimientos que debe tener consigo y que lo han de capacitar para desempeñarse satisfactoriamente cuando se convierta en un miembro adulto de nuestra sociedad.

Lyford – Pyke (1997) en su fructífera actividad científica y de investigación, señala que frente a los estilos de crianza de los padres la permisividad existente en nuestra sociedad se fundamenta bajo el concepto de que corregir a los hijos es disponerlos a traumas posteriores y que el autoritarismo impone un estilo represivo y drástico en la educación, sin considerar lo

que los hijos piensan o sienten. Él plantea un nuevo concepto formativo: la “educación con personalidad”, basada en una autoridad asertiva que exige adaptabilidad, equilibrio y flexibilidad en la autoridad que los padres ejercen, lo que deben realizar con cariño, estímulo y paciencia.

El estilo de crianza es una constelación de actitudes hacia los hijos que son comunicadas hacia ellos y que, tomadas en conjunto, crean un clima emocional en que se expresan las conductas de los padres (Steinberg et al., 2006).

Cuando hablamos de Estilos de Crianza nos referimos a un conjunto de conductas ejercidas por los padres hacia los hijos. Los padres son los principales responsables del cuidado y protección de los niños, desde la infancia hasta la adolescencia (Céspedes, 2008; Papalia, 2005 y Sordo, 2009).

**Tabla 4**

*Definiciones de los Estilos de Crianza*

| <b>Autor/es</b> | <b>Año</b> | <b>Definición</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|-----------------|------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Baumrind        | 1967       | La crianza viene a darse como resultado de una transmisión transgeneracional de diferentes maneras de cuidar y educar a niños y niñas, determinadas culturalmente, las cuales están fundadas en normas y costumbres.                                                                                                     |
| Evans y Myers   | 1996       | Es la habilidad de cuidar, formar y acompañar a un niño o niña en el suceso de la vida, también debe ser una compañía inteligente y afectiva basada en un adiestramiento asertivo de la autoridad, donde un grupo de expertos consideran como “autoridad benevolente” o “serena firmeza”                                 |
| Céspedes et al. | 2005       | Grupo de conductas practicadas por aquellos padres de familia a sus hijos. Los padres quienes se hacen principalmente responsables del cuidado y protección de los niños, a partir de la niñez hasta la adolescencia                                                                                                     |
| Gottman         | 2006       | Refieren como los padres responden y reaccionan a las emociones de su niño. Por lo que su modo de crianza corresponde con la forma de sentir las emociones. (“Sentimientos sobre los sentimientos” a menudo se designan objetivo a sentimientos.)                                                                        |
| Valdés Pujol    | y 2014     | Es la construcción psicológica que hace como referencia a las destrezas estándar que los progenitores utilizan en la crianza del niño. Existen teorías y opiniones desiguales sobre las adecuadas maneras de educar a los niños, así como otros niveles de tiempo y esfuerzo que los papás están dispuestos a modificar. |

|                                 |      |                                                                                                                       |
|---------------------------------|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Berryman,<br>Power y<br>Hollitt | 2016 | Es un grupo de formas de actuar de los progenitores con los que inculcan a sus hijos las reglas y valores culturales. |
|---------------------------------|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

---

**Nota.** Velásquez (2020).

### **2.2.3. Clasificación de estilos de crianza**

Baumrind (1966) propone tres tipos de estilos educativos parentales en función del grado de control que los padres ejercen sobre sus hijos, y estos son: el estilo autoritario, el permisivo y el democrático.

Los padres que se rigen desde un estilo autoritario le dan una importancia mayor a la obediencia de los hijos, limitan, empoderan la autonomía. Los padres que funcionan desde el estilo permisivo se encuentran en el extremo opuesto al estilo visto anteriormente, no ejercen prácticamente ningún control y permiten un grado mayor de autonomía. Los que utilizan el estilo democrático son padres que se encuentran a mitad de camino entre los estilos mencionados anteriormente, intentan controlar y manejar el comportamiento de sus hijos, funcionando desde la razón y el razonar con ellos y no desde la imposición o la fuerza, llamado también violencia. (Baumrind, 1966)

El aporte de Maccoby y Martin (1983) basado en la investigación de Baumrind (1966) para proponer cuatro estilos parentales a partir de dos dimensiones afecto/comunicación y control/establecimiento de límites. Este autor nos dice que el apoyo/afecto refiere al amor, a la aprobación, a la aceptación y a la ayuda que se les brinda a los hijos. De esta manera los hijos se sienten muy amados, aceptados, entendidos y con lugar para ser tenidos en cuenta. La dimensión control parental hace referencia al uso de la disciplina que intentan conseguir los padres, de esta manera los padres controlan y/o supervisan el comportamiento de sus hijos, así como también velan por el cumplimiento de las normas establecidas por ellos mismos. A partir de estas dimensiones se desarrollan cuatro estilos parentales, el autoritario, el permisivo, el democrático y el negligente.

Papalia et al. (2005) plantea tres tipos de estilos de crianza:

- **Estilo Autoritario:** El Estilo autoritario se refiere a los padres que manifiestan un modelo muy dominante con un gran grado de control y supervisión, por lo que la obediencia es indiscutible, siendo padres que castigan de forma física y psicológica, arbitraria y enérgica, cuando no se realiza lo que ellos mandan o reglan.
- **Estilo Permisivo.** – hace referencia a padres que muestran un patrón muy condescendiente, valoran la autoexpresión y la autorregulación, manifestando un alto nivel de involucramiento. De tal manera, acceden a que sus hijos opinen y expresen sus sentimientos libremente, mostrando poco o nada de exigencia y rara vez practican un control adecuado sobre el comportamiento de sus hijos.
- **Estilo Democrático.** - Este estilo corresponde a progenitores que fundan altas expectativas en sus hijos, pero, a diferencia del padre autoritario, terminan mostrándose sensibles a las necesidades de sus hijos. De manera que, estos padres son flexibles, atienden y dan consejos.

Para Vega (2006), existirían cuatro estilos de crianza: el estilo democrático, padres que tratan de dirigir las actividades de sus hijos en forma racional considerando su edad características individuales y circunstancias particulares; el estilo indiferente, ausencia de control disciplina y exigencias distanciamiento emocional (frialdad) y rechazo en la relación con los hijos; el estilo permisivo, que se caracterizaría por aquellos padres que permiten que los niños rijan y dirijan sus propias actividades, es el hijo el que tiene el control de la familia y los padres suelen doblegarse frente a sus requerimientos y caprichos; y finalmente el estilo autoritario, en el existiría una imposición inflexible de normas y de disciplina

independientemente de la edad de los hijos sus características individuales y diferentes circunstancias de la vida (Álvarez, 2002; Maccoby y Martin, 1983, y Vega, 2006).

#### **2.2.4. Categoría o Dimensiones de los Estilos de Crianza**

Steinberg (1993) menciona que al combinar las dimensiones de control de conducta, autonomía psicológica y compromiso pueden desarrollarse diferentes formas de crianza.

- Compromiso. - Se refiere al interés y la importancia que muestran los padres de familia por sus hijos, como también el brindarles apoyo emocional y afectivo.
- Autonomía psicológica. - Hace referencia al grado que el adolescente está a la mira con relación a la conducta de sus padres que guían y utilizan habilidades democráticas, animando a la personalidad y autonomía en sus hijos.
- Control conductual. - Esta dimensión hace referencia al grado donde el adolescente descubre que el padre interviene y controla su conducta. Por lo que esto es la medida del comportamiento en la forma de crianza parental, siendo la exigencia de los progenitores, las instancias que ellos ejecutan a los menores para que consigan integrarse en todas las acciones familiares, mediante sus demandas de madurez, de su intervención, las asistencias disciplinarias y de su ardor para intervenir al niño que quebranta normas.

#### **2.2.5. Relación de los Estilos de Crianza, con los tipos de familia y la socialización**

Darling (1993, citado por Musitu y García 2004). Refiere que el estilo parental es una variedad de formas que están entrelazadas unas a otras, hacia el hijo, por lo que esto crea un ambiente emocional donde se expresan los comportamientos de los padres. Este comportamiento tiene como principal función lograr el fin de socialización, es decir, infunden en los hijos una serie de valores, creencias, costumbres culturales, además de favorecer al progreso de habilidades sociales, pensamiento crítico, independencia, curiosidad, etc.

Evidentemente, estas formas de sociabilización no son universales, más bien se hallan profundamente conectadas con el contexto cultural donde se está integrada la familia. De este modo, los valores y reglas culturales establecen el comportamiento de los progenitores y la forma en que los hijos logran descifrar ese comportamiento y crear su propia conducta.

### **2.2.6. Importancia del estilo de crianza**

Un niño al nacer comienza a experimentar sensaciones que le producen placer y calma, así como también algo que le desagrade como el hambre, frío, calor y dolor. Cuando un adulto responde a estas sensaciones negativas y lo calma, el niño asocia el olor y la voz de ese adulto con un espacio seguro, que lo ayudara a sentirse bien. En conclusión, eso es lo que va ocurriendo, cuando le ayudan a sacar los famosos “chanchitos”, cuando lo alimentan o lo ayudan a dormir. Si eso solo siempre lo hace la mamá, entonces el menor asociará estas sensaciones de seguridad y calma solo a ella, pero si también el papa está presente en estas pequeñas pero importantes tareas del día a día, será también para el niño un adulto confiable, que lo quiere y lo cuida. Esta es la base fundamental sobre la que se desarrolla la autoestima y la seguridad personal (Morales, 2009).

Hoy se sabe que un niño que tiene más de una figura de apego, que tiene más de una persona que lo cuida, lo protege y lo hace sentir querido, es un niño que crece con una base más sólida como persona para enfrentar la vida.

Si nos enfocamos en los aportes del padre, algunos autores señalan que los padres son los que aportan más en el desarrollo psicomotor del niño, por el tipo de juegos que hacen con ellos; les ayudan a salir al mundo, a la sociedad y en el proceso de “destete” de la mamá. Y también claro esta son un modelo de identificación masculina para los niños, y un modelo de diferenciación para las niñas. La presencia del padre también es importante en la crianza de los niños de manera indirecta dado que su apoyo a la mama gestante o a la que ha tenido recién a su bebe influye mucho; en la primera etapa del nacimiento de un hijo, cuando la mujer se siente

querida, cuidada y acompañada puede estar en mejor disposición para la lactancia con él bebe y el cuidado del hijo que resultan tareas que resultan a veces tareas muy agotadoras. No siempre el padre y la madre viven bajo el mismo techo, o están juntos. Esto hace aún más desafiante para ellos la tarea de ser padres presentes, pero no es imposible lograrlo (Morales, 2009).

### **2.2.7. Consecuencias del estilo de Crianza**

Los padres tienden a minimizar la influencia que tiene sobre sus hijos. Los estudios revelan que los niños que están expuestos de una mala crianza son dos veces más propensos a portarse mal. La disciplina incoherente, la falta de supervisión y el castigo físico son atributos de mala crianza que pueden afectar negativamente al niño, sin importar su etnia y nivel socioeconómico. Por ello, cuando no se establece un estilo moderado, se puede alcanzar las siguientes consecuencias (Richards-Gustafson, 2011):

- Conducta antisocial

Cuando un niño demuestra su conducta antisocial, no considera como sus acciones pueden dañar a otras personas. Las formas más severas de la conducta antisocial tienen consecuencias nefastas, y pueden desencadenarse en el uso de drogas y alcohol, mala salud, problemas de salud mental, crimen adulto y desempleo. Dentro de los estilos de crianza que podrían desencadenar este tipo de conductas se incluye una crianza incoherente y cruel, así como también el abuso de drogas por parte de los padres, depresión maternal y violencia domestica generalmente de parte del padre hacia la madre. Los adultos que son permisivos, negativos, coactivos y tiene actitudes críticas son más propensos a tener en casa niños con tendencias antisociales.

- Mala resiliencia

La resiliencia hace referencia de la capacidad de una persona de lidiar con las dificultades sociales, emocionales, de conducta, físicas y educativas que se le presentan. Los padres con mala resiliencia son propensos a tener hijos con mala resiliencia también. La mala

crianza en este aspecto viene en forma de equivocarse al enfrentar los efectos de adversos de la crisis que un niño experimenta, no enseñarle ni darle las herramientas para lidiar con sus problemas y no ser responsable durante un tiempo establecido. Cuando un niño tiene una mala resiliencia, puede deberse tanto a la inflexibilidad de los padres, a la incapacidad de manejar bien el cambio o la falla para lidiar con las emociones negativas de una forma saludable.

- Depresión

Estudios han demostrado que la negatividad de los padres genera depresión en los niños y la internalización de las conductas. Otros factores que pueden contribuir a su aumento serían los bajos niveles de apoyo general, depresión de los padres, castigo físico, expresión no saludable de las emociones negativas y una falta de apoyo emocional entre los miembros de la familia.

- Agresión

Investigaciones demuestran que los niños explosivos de los jardines de infantes han tenido malas relaciones con sus madres desde una edad temprana. Los investigadores dicen que la mala crianza durante la infancia contribuyó a la agresión en la niñez. Las madres estudiadas trataban a sus hijos de manera “brutal”, expresando sentimientos negativos hacia sus hijos y aumentando los conflictos con ellos. Los investigadores llegaron a la conclusión que la crianza negativa hizo que los niños estudiados demostraran “altos niveles de enojo” lo que hacía que las madres fueran más hostiles.

### **2.3. Niñez**

La etapa de la niñez es considerada un periodo de transición en donde ocurren constantemente cambios en el lenguaje, el pensamiento, comportamiento y otras capacidades, por ende, es necesario entender su desarrollo físico, cognitivo y social.

Al definir niñez no sólo se recurre a la etapa sucedida entre el nacimiento y la adolescencia, sino también a la época en la que las personas llevan una educación tanto en una

escuela formal como una educación recreacional con sus familias y la comunidad que está conformada por otros niños y adultos más cercanos (Bellamy, 2005)

Jaramillo (2007) nos menciona que el concepto de niñez tiene una naturaleza histórica y cultural, y ha tenido diferentes definiciones en la historia, las cuales han obedecido todas al contexto cultural de la época. De esta manera, explica que hasta el siglo IV concebían a los niños como seres dependientes e indefensos. En el siglo XV, los definen como una propiedad del que estuviera a su cargo. Para el siglo XVI, la concepción del niño era la de un ser humano inacabado o un adulto pequeño. En el siglo XVIII, empiezan a darles la categoría de infante ya que aún les faltan características para ser considerados seres con deberes y derechos. Es a partir del siglo XX cuando los diferentes movimientos sociales que vieron la carente importancia que les estaban dando a los infantes que reconocen al niño como un sujeto social con derechos que deben ser salvaguardados por todos los adultos.

Para Papalia (2005) la infancia media “es una etapa donde el niño desarrolla un auto concepto más realista y adquiere mayor autocontrol y seguridad en sí mismos. Además, agrega que el tipo de hogar en que vive un niño y las relaciones que se establecen en el tienen un efecto profundo en el desarrollo psicosocial en un momento en que los niños están adquiriendo un sentido más fuerte de lo que significa ser miembro responsable de la familia y de una sociedad” (p. 321).

Papalia et al. (2009) realizan un recorrido por los principales hitos del desarrollo de los niños de la tercera infancia, considerando a todos aquellos que se encuentran entre los 6 y 12 años. Esta etapa que es considerada en los estudios de Piaget como el estadio de las operaciones concretas, caracterizado por un decremento en el crecimiento físico, un aumento en habilidades de lenguaje, la presencia de un pensamiento más lógico, entre otros.

Según Erickson (1982, citado por Bordinon, 2005; Papalia et al., 2009) no es adecuado que los niños se dediquen a ser “habilidosos o brillantes (industriosos, según Erikson)” en algo, pues se sacrifica el juego, las relaciones sociales y la imaginación.

Y si nos enfocamos en su crecimiento emocional los niños de la tercera infancia son más conscientes de sus sentimientos y de los de otros, han internalizado la vergüenza, el orgullo y hay una mayor comprensión de sus emociones conflictivas: saben la razón de su enojo, miedo o tristeza. Además, aprenden a adaptarse al comportamiento de otros, autorregulando su comportamiento (que implican emociones).

Del mismo modo, adquieren mayor empatía y conducta prosocial, que es fomentado gracias a que los padres saben reconocer y lidiar con los sentimientos de angustia de sus hijos; en cambio, si los padres no reaccionaron adecuadamente a esas emociones de sus hijos, estos niños podrían tener emociones negativas muy intensas que pueden dificultar la adaptación emocional del niño, o por otro lado volverse recelosos y ansiosos (Fabes et al., 2001; citado por Papalia et al., 2009).

## **2.4. Familia**

La familia es el núcleo fundamental de la sociedad, en ella el ser humano nace, crece y se desarrolla, por lo que se espera es que en este ambiente natural sus miembros mantengan relaciones interpersonales estables compartiendo y satisfaciendo sus necesidades básicas. Todas estas relaciones interpersonales deben ser íntimas, afectuosas, dando la oportunidad de que las condiciones de vida permitan a sus miembros desarrollarse como personas autónomas y sociales a la vez.

Minuchin (1981) dice que la familia es un conjunto de elementos en el que se puede identificar la forma como se encuentran organizados funcionalmente, es decir, las pautas de interacción que han elaborado sus miembros en el curso del tiempo y que constituyen su estructura.

Oliva y Villa en el 2014 describe a la familia como un grupo de personas que conviven, y comparten normas, valores, creencias, comportamientos, conocimientos, tradiciones y afectos que son necesarios para su desarrollo en la sociedad, demostrando que los roles de la familia tienen 23 diversas funciones, entre ellas la reproducción, protección, socialización, canalización de afectos, etc.; asimismo cabe mencionar que el desempeño de las funciones varía en cada familia, debido a la sociedad en la cual se encuentre, a las actividades y trabajos que realicen o al modo en cómo se organicen y proyecten.

Huamán (2011) refiere que la familia es un conjunto de personas que tienen intereses comunes, y que interactúan para lograr condiciones adecuadas para el desarrollo de las capacidades de cada miembro del hogar; recalca que todo lo que sucede en el interior de la familia afecta a todos los integrantes; es por ello que las conductas adecuadas o inadecuadas, que son imitadas o aprendidas de los padres y/o de las figuras significativas, son desarrolladas con un propósito, muchas veces inconsciente.

Gómez (2008) nos menciona que es muy importante que una familia demuestre apoyo incondicional y unidad; porque ayuda al niño a que desarrolle adecuados modelos cognitivos internos y relaciones favorables con su entorno; asimismo estos modelos influyen en la percepción que el sujeto tiene de su contexto; los adolescentes que pertenecen a familias donde existe una buena comunicación, forja un fuerte vínculo emocional con los integrantes; creando mayor satisfacción familiar; pero un adolescente que percibe su ambiente de forma hostil, lograra que se desencadene conductas de riesgo.

Por su lado el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables en el año 2012 nos refiere en su manual de intervención que la familia constituye para los niños, las niñas, las y los adolescentes su primer contexto significativo, le proporciona vínculos afectivos, emocionales y relacionales imprescindibles para su bienestar y sentido de pertenencia. El mantenimiento de estos vínculos se convierte en prioridad para un desarrollo saludable, puesto

que constituyen un factor protector en todas las etapas del ciclo vital que reduce la vulnerabilidad frente a los factores estresantes.

INEI (2018) menciona la importancia de los tipos de familia que existen en nuestro país, tomando como referente un hogar con ambos padres e hijos, entre ellos tenemos:

A. Hogares nucleares: está formado por un núcleo conyugal completo o incompleto e hijos; y se puede subdividirse en:

- Biparentales sin hijos: se encuentra conformado por una pareja sin hijos.
- Biparentales con hijos: hogar con ambos padres e hijos.
- Monoparentales con jefe hombre: conformado por papá e hijos
- Monoparentales con jefe mujer: formado por mamá e hijos.

El último Censo realizado en el año 2017 registró 4 millones 451 mil 706 hogares nucleares representado un 53,9% del total de hogares y las provincias con menores proporciones con este tipo de hogar son Lima con un 49,8%, Tacna con un 50,2%; y por último Arequipa con 50,3%.

B. Hogares extendidos: puede ser un núcleo conyugal completo o incompleto en donde también viven otros parientes.

Los resultados del Censo del 2017, indican que existe en el país 1 millón 701 mil 64 hogares extendidos, siendo éste el 20,6% del total de hogares. También añaden que los departamentos Loreto (29,1%), Ucayali (26,8%), Lambayeque (26,0%), Lima (24,2%), La Libertad (23,3%), Ica (21,9%) tienen las mayores proporciones de hogares con este tipo.

C. Hogares compuestos: se encuentran constituidos por un hogar nuclear o extendido, en donde viven otras personas que no están ligadas por lazos de parentesco alguno (excluyendo a trabajadores del servicio doméstico).

El Censo del 2017, indica que el país tiene 204 mil 418 hogares compuestos, representando el 2,5% del total de hogares de este tipo. Las provincias que más destacan son Lima (3,7%), Loreto (3,2%), Madre de Dios y Ucayali (3,1% en cada caso).

D. Hogares sin núcleo conyugal: conformado por un jefe de hogar que no tiene cónyuge ni hijos pero que vive con personas con las que puede o no tener relaciones de parentesco.

El Censo registró 510 mil 953 hogares (6,2% del total de hogares); además cabe resaltar que La provincia de Lima (7,9%) es la que tiene la mayor proporción de este tipo de hogar, seguido de Arequipa (6,9%), Tacna (6,6%), La Libertad (6,5%), Madre de Dios (6,2%) y Lambayeque (6,1%).

Por otro lado, la familia es un factor importante en la formación de la personalidad, en el desarrollo del sistema afectivo, la imagen sobre sí mismo y la autovaloración (Cabrera y Ochoa, 2010).

Ison en el 2004 estudió las características familiares de los niños con problemas de conducta, donde indica que la vulnerabilidad social de las familias de estos niños, suele ser mayor, expresado en:

- ❖ Precariedad e informalidad en el empleo de los padres (desempleo, bajo nivel de ingresos, irregularidad salarial) que no permite satisfacer sus necesidades básicas.
- ❖ Bajo nivel de estudios que impiden acceder a mejores ofertas laborales.
- ❖ Elevado número de hijos viviendo condiciones precarias o de hacinamiento.
- ❖ Familias monoparentales, donde la madre suele liderar en el mantenimiento económico y la crianza.
- ❖ Hábitos de crianza se caracterizaron por presentar inconsistencias al mantener una pauta disciplinaria.

- ❖ Poco grado de conciencia por parte de los padres sobre las necesidades físicas y afectivas de sus hijos (aseo personal, vestimenta, alimentación y actividades lúdicas).

Por último, los padres no suelen buscar apoyo social ni en la familia ni amigos ni vecinos.

### III. MÉTODO

#### 3.1. Tipo de investigación

La presente investigación es de enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, es decir no ocurrió manipulación deliberada de las variables implicadas, y se observó los fenómenos tal y como se dan en su contexto natural, buscando así luego analizar la relación entre estilos de crianza y conductas agresivas. El tipo de estudio es descriptivo- comparativo- correlacional (Hernández et al., 2014), y con muestreo no probabilístico y accidental (Kerlinger y Lee, 2002).

#### 3.2 Ámbito temporal y espacial

La presente investigación se realizó en el Centro de Desarrollo Integral CEDIF Las Dalias de Ñaña en el distrito de Chaclacayo, siendo este un programa de hace más de 10 años que realiza INABIF liderado por el MIMP. El tiempo de ejecución de la prueba constó de 1 mes siendo este de 15 junio al 15 julio, con las facilidades que brindó el director del Centro, brindándome el auditorio del centro para la aplicación de los instrumentos.

#### 3.3. Variables

##### 3.3.1. *Variable de estudio*

- Estilos de crianza
- Agresividad

##### 3.3.2. *Variables de comparación*

- Sexo.
- Edad.
- Número de hermanos.

##### 3.3.3. *Definición operacional de las variables*

Es la suma de todos los ítems y las áreas del cuestionario de crianza parental.

Es la suma del puntaje de todos los ítems del Inventario modificado de agresividad.

### 3.3.4. Operacionalización de las variables

En la tabla 5 se describe la operacionalización de las variables investigadas.

**Tabla 5**

#### *Operacionalización de las variables*

| Variables                 | Definición conceptual                                                                                                                                                                                                                                                    | Dimensiones                                                                                                                                                                                                                       | Escala                                                                                                                                                                         | Instrumento                                      |
|---------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|
| <b>Estilos de crianza</b> | El estilo de crianza es la construcción psicológica que presenta las estrategias que los padres utilizan en la crianza del menor, en donde la socialización está muy marcada por la idea de límites culturales y un rango normal de experiencia (Muditu y Garcia, 2001). | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Apoyo.</li> <li>• Satisfacción por la crianza.</li> <li>• Compromiso.</li> <li>• Comunicación.</li> <li>• Disciplina.</li> <li>• Autonomía.</li> <li>• Distribución de roles.</li> </ul> | <b>Ordinal</b><br>Puntaje total de la escala<br>Puntaje de cada dimensión<br><br><b>Nominal Niveles clasificatorios</b><br>Deficiente<br>Bajo<br>Moderado<br>Alto<br>Excelente | Cuestionario de crianza parental (pcri-m)        |
| <b>Agresividad</b>        | Berkowitz (1996) Considera a la agresividad como algún tipo de conducta, tanto física como simbólica, que se da con la intención de herir a alguien, a consecuencia de estímulos sociales tanto aversivos como frustrantes                                               | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Irritabilidad.</li> <li>• Agresión indirecta.</li> <li>• Resentimiento.</li> <li>• Sospecha.</li> <li>• Agresividad verbal.</li> <li>• Agresión física.</li> </ul>                       | <b>Ordinal</b><br>Puntaje total de la escala<br>Puntaje de cada dimensión<br><br><b>Nominal Niveles clasificatorios:</b><br>Permitido<br>Bajo<br>Moderado<br>Alto<br>Excesivo  | Inventario modificado de agresividad Buss-Durkee |

Nota. Elaboración propia.

### 3.4 Población y muestra

#### 3.4.1. Población

La presente investigación tiene una población de 147 integrantes del Centro CEDIF Las Dalias de Ñaña en el distrito de Chaclacayo, los cuales se encuentran distribuidos en 3 grupos

llamados: Preventivo 1 cuyas edades fluctúan de 6 a 8 años, Preventivo 2 con edades de 9 a 11 años y SPA con edades de 12 a 17 años.

Para definir la población investigada se tomó en cuenta los siguientes criterios:

**a. Criterios de inclusión**

- Niños con un único turno de estancia.
- Estudiantes de primaria desde los 7 a los 12 años de edad

**b. Criterios de exclusión**

- Niños con turno tarde en la estancia.
- Estudiantes de primaria menores de 7 años y mayores de 12 años de edad.

**3.4.2. Muestra**

Se realizó un muestreo no probabilístico utilizando los criterios de exclusión en la población total, y la muestra quedó conformada por 126 niños integrantes del Centro CEDIF Las Dalias de Ñaña en el distrito de Chaclacayo, Lima Este.

**3.4.3. Características de la muestra**

**Tabla 6**

*Distribución de la muestra según sexo*

| Distribución de la muestra según sexo | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------------------------------|------------|------------|
| Masculino                             | 64         | 50,8       |
| Femenino                              | 62         | 49,2       |
| Total                                 | 126        | 100,0      |

En la tabla 6 se describe la Distribución de la muestra según sexo, reportándose que el 50.8% pertenecen al sexo masculino y el 49.2% de la muestra pertenecen al sexo femenino.

**Tabla 7**

*Distribución de la muestra por Número de hermanos*

| Número de hermanos | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------------|------------|------------|
| 1                  | 6          | 4,8        |
| 2                  | 32         | 25,4       |
| 3                  | 46         | 36,5       |
| 4                  | 24         | 19,0       |
| 5                  | 12         | 9,5        |
| 6                  | 4          | 3,2        |
| 8                  | 2          | 1,6        |
| Total              | 126        | 100,0      |

En la tabla 7 se describe la Distribución de la muestra según número de hermanos, reportándose que el 4,8% de la muestra tiene 1 hermano; el 25,4% de la muestra tiene 2 hermanos; el 36,5% de la muestra tiene 3 hermanos; el 19% de la muestra tiene 4 hermanos; el 9,5% de la muestra tiene 5 hermanos; el 3,2% de la muestra tiene 6 hermanos y el 1,6% de la muestra tiene 8 hermanos.

**Tabla 8**

*Distribución de la muestra por edades*

| Distribución de la muestra por edades | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------------------------------|------------|------------|
| 7                                     | 17         | 13,5       |
| 8                                     | 25         | 19,8       |
| 9                                     | 25         | 19,8       |
| 10                                    | 26         | 20,6       |
| 11                                    | 17         | 13,5       |
| 12                                    | 16         | 12,7       |
| Total                                 | 126        | 100,0      |

En la tabla 8 se describe la Distribución de la muestra por edades, reportándose que el 13,5% de la muestra tiene 7 años; el 19,8% de la muestra tiene 8 años; el 19,8% de la muestra tiene 9 años; el 20,6% de la muestra tiene 10 años; el 13,5% de la muestra tiene 11 años y el 12,7% de la muestra tiene 12 años.

### 3.5 Instrumentos

#### 3.5.1. *Inventario modificado de agresividad Buss-Durkee*

Este instrumento fue construido por Buss-Durkee en 1969 y fue modificado por Reyes en el año 1987 (Flores, 1993). Se utilizó el Inventario Modificado de Agresividad de Buss-Durkee, el cual fue adaptado para niños por Verónica Sánchez en el año 1998 para una población infantil de la ciudad de Trujillo. El inventario modificado está constituido por 5 escalas con 15 reactivos y una escala que contiene 16 (Irritabilidad), haciendo un total de 91 reactivos cuya distribución consistió en colocar los reactivos en este orden: Irritabilidad, agresión verbal, agresión indirecta, agresión física, resentimiento y sospecha.

Las puntuaciones parciales por sub test oscilan entre 0 a 15 (16 para irritabilidad) y de 91 la puntuación total, puntuándose con un punto (1) la respuesta en dirección del comportamiento agresivo y con (0) puntos la respuesta que no va en esa dirección, obteniendo tanto puntajes parciales (escala por escala) el cual da una idea de la modalidad agresiva predominante en el sujeto, así como también el puntaje total que nos permite observar la intensidad del comportamiento agresivo.

Se realizó un estudio piloto para determinar las propiedades psicométricas de validez y confiabilidad del instrumento en niños, para lo cual realizo un muestreo aleatorio a 100 niños de tres colegios que conformaron la población del estudio. El análisis de ítems arrojó correlaciones significativas en todos los ítems, siendo la correlación más baja 0.2242 ( $p < .01$ ) y la más alta siendo 0.6448 ( $p < .001$ ). Las correlaciones entre cada sub-escala con el puntaje total fueron significativas desde 0.4652 ( $p < .01$ ) hasta 0.8759 ( $p < .001$ ). La confiabilidad de consistencia interna realizada mediante el método Alpha de Cronbach nos da los siguientes resultados: irritabilidad 0.70; agresión verbal 0.58, agresión indirecta 0.78, agresión física 0.80, resentimiento 0.63 y sospecha 0.45. También se halló que el coeficiente de correlación test-retest luego de dos meses fue de 0.7295 demostrando su significancia  $p < .001$ .

Todos estos valores demuestran la validez y confiabilidad del instrumento. Además, con la finalidad de poder interpretar los resultados que se obtengan con este instrumento, Sánchez diseñó un baremo provisional para esta población.

El criterio para la clasificación de los sujetos ha sido establecido de la siguiente manera para las sub escalas: 0 a 4 nivel bajo, 5 a 9 nivel medio y 10 a 15 nivel alto; y para el puntaje total de 15 a 33 de nivel bajo, de 34 a 52 de nivel medio bajo, de 53 a 71 de nivel medio alto, y de 72 a 91 de nivel alto. El tipo de respuesta es Dicotómica, siendo estos Si/NO.

### ***3.5.2. Cuestionario adaptado de relación entre padres e hijos (PCRI)***

Este cuestionario en un principio se llamó Inventario de relaciones entre padres e hijos (PCRI) cuyo autor fue Anthony Gerard realizado en el año 1994, el cual valora las actitudes de los padres hacia la crianza de sus hijos. Estaba compuesto por 78 ítems con cuatro opciones de respuesta, que se agrupan en siete escalas y un indicador de Deseabilidad Social que tenía como finalidad la validez de las respuestas de los padres.

Estas escalas se describen de la siguiente manera:

- Apoyo: nivel de apoyo social y emocional que una madre o padre está recibiendo.
- Satisfacción con la crianza: satisfacción que obtiene una madre o padre por el hecho de serlo.
- Participación en la crianza: grado de interacción y conocimiento que los padres tienen de su hijo.
- Comunicación: percepción que los padres tiene de la efectividad de la comunicación con su hijo.
- Establecimiento de límites: nivel de exigencia de cumplimiento de las normas impuesto por los padres.
- Autonomía: habilidad de los padres para proporcionar independencia al hijo.

- Distribución de rol: actitudes de los padres acerca del papel que desempeña el género en la crianza.

Los ítems del Inventario están redactados en sentido positivo y negativo. Las respuestas son de tipo escala Likert de 4 alternativas: 1 = muy de acuerdo, 2 = de acuerdo, 3 = en desacuerdo y 4 = en total desacuerdo; donde los ítems positivos tienen como máxima respuesta el muy de acuerdo y los negativos; el total desacuerdo según se aplique.

En relación con los estilos de crianza de Baumrind asociados con las escalas , se encuentra que los puntajes altos indican una crianza positiva que coincide con el estilo democrático; mientras que los puntajes bajos significan problemas en la crianza y se relacionan directamente con el estilo autoritario ; asimismo, una combinación de puntajes que es alto en apoyo en la crianza, pero bajo en Establecimiento de límites y Autonomía, concuerda con un estilo permisivo, caracterizado por la tolerancia de conductas inadecuadas.

En cuanto a los aspectos psicométricos de estos cuestionarios, se reportan los coeficientes alfa de Cronbach de Anthony Gerard de 1994, las adaptaciones a la población española por Roa y Del Barrio en el 2001, y de Canto Grande-Perú realizado por Becerra et al. (2008).

**Tabla 9**

*Fiabilidad del Inventario de Relaciones entre Padres e Hijos (PCRI)*

| Escalas                     | USA  | ESPAÑA | CANTO GRANDE |
|-----------------------------|------|--------|--------------|
| Apoyo en la crianza         | 0.70 | 0.53   | 0.54         |
| Satisfacción con la crianza | 0.85 | 0.59   | 0.60         |
| Participación en la crianza | 0.76 | 0.68   | 0.66         |
| Comunicación                | 0.82 | 0.65   | 0.38         |
| Establecimiento de límites  | 0.88 | 0.65   | 0.68         |
| Autonomía                   | 0.80 | 0.48   | 0.48         |
| Distribución del rol        | 0.75 | 0.63   | 0.54         |

La primera adaptación en el Perú fue realizada por Sara Becerra, Walter Roldán y Maribel Aguirre, pertenecientes de la Universidad Nacional Federico Villarreal, en el distrito de Canto Grande reiterando mediante los resultados que las características del cuestionario son adecuadas.

Actualmente en base a estos lineamientos y siguiendo nuestra realidad cambiante se encontró una de las últimas adaptaciones realizada por Yuri de la Cruz en el año 2018 con un estudio piloto, realizándose la Validez de Contenido con la V de Aiken por criterio de pertinencia, relevancia y claridad donde de los 78 ítems originales se eliminaron 7 ya que no alcanzaron 0.80 necesarios para mantenerse. Y de los 71 restantes se modificaron 23 con observaciones de los jueces debido al vocabulario empleado por los tecnicismos o jergas extranjeras. También los resultados nos indican que todos los valores del Inventario de Relaciones entre Padres e Hijos son significativos debido a que  $p < .001$ , por tanto, hay concordancia entre los jueces y la prueba es válida.

La confiabilidad de consistencia interna realizada mediante el método Alpha de Cronbach nos da los siguientes dimensiones y resultados: Apoyo en la crianza 0.61, Satisfacción con la crianza 0.65, Participación en la crianza 0.66, Comunicación 0.59, Establecimiento de límites 0.74, Autonomía 0.46, Distribución del rol 0.44 y Deseabilidad social 0.55. En general, una alta puntuación regido por los varemos en cualquiera de las escalas indica una buena actitud hacia la crianza (estilo democrático), mientras que puntuaciones bajas son signo de un estilo de crianza poco efectivo.

### **3.6 Procedimiento**

Una vez establecido el tamaño de la muestra final y la recolección de los instrumentos adecuados, se aplicó de manera organizada. Para ello se programaron 3 reuniones con los padres de familia en el auditorio del centro, en 3 fechas diferentes y en el turno de la tarde ya que la mayoría de ellos trabajan. Para ello antes de comenzar se le hizo presente una hoja de

consentimiento informado, explicando en que consiste la prueba y cuáles son los objetivos del proceso. Se realizó la aplicación del instrumento de manera colectiva para los padres dividiéndolos en 3 partes, y en el caso de los niños fue realizado después de su retorno del colegio, de manera individual y personalizada. El proceso de recolección de datos se tomó en 4 semanas.

### **3.7 Análisis de datos**

Completada la recopilación de datos se procedió a la elaboración de la base de datos con el programa Microsoft Excel 2010 y también mediante el software SPSS en su versión 20 en español para Windows 10, luego se llevó a cabo todo lo referente al análisis estadístico de los datos para establecer las descripciones y relaciones que se piden, los márgenes de error y la fiabilidad según corresponda a los objetivos de la investigación.

## IV: RESULTADOS

### 4.1 Análisis exploratorio de las variables

**Tabla 10**

*Prueba de normalidad Kolmogorov -Smirnov para la variable de estudio*

| Variables          | K-S   | p     |
|--------------------|-------|-------|
| Agresividad        | 1.773 | 0.004 |
| Estilos de crianza | 1,467 | 0.027 |

Para determinar la relación entre las variables de estudio, se realizó la prueba de bondad de ajuste de Kolmogorov -Smirnov (K-S) para precisar si la variable presentaba una distribución normal, reportándose en la tabla 10, que las variables no presentan una distribución normal dado que el coeficiente obtenido (K-S) son significativos ( $p < 0.05$ ), en consecuencia, es pertinente emplear pruebas no paramétricas en los análisis de datos.

### 4.2 Ajuste psicométrico de los instrumentos

#### 4.2.1 Escala de agresividad

##### 4.2.1.1. Confiabilidad

**Tabla 11**

*Estimaciones de confiabilidad mediante el coeficiente Alpha de la escala de agresividad.*

| Dimensiones        | Nº de ítems | Alpha |
|--------------------|-------------|-------|
| Irritabilidad      | 16          | 0.903 |
| Agresión verbal    | 15          | 0.961 |
| Agresión indirecta | 15          | 0.951 |
| Agresión física    | 15          | 0.933 |
| Resentimiento      | 15          | 0.951 |
| Sospecha           | 15          | 0.911 |
| Escala Total       | 91          | 0.943 |

En la Tabla 11, se presenta las estimaciones de la consistencia interna mediante los índices del Alpha de Cronbach para cada dimensión de la escala de agresividad. Los coeficientes Alpha son elevados en todas las dimensiones de la escala, porque superan los valores del punto de corte de 0.70, generalmente aceptado como adecuado para los instrumentos psicológicos. Así como la escala en su totalidad presenta un valor Alpha 0.943, que es muy fuerte. En conclusión, cabe indicar que la escala de agresividad es muy confiable.

#### 4.2.1.2. Valides de constructo

**Tabla 12**

*Análisis de ítems en las dimensiones de la escala de agresividad*

| Dimensiones        | Escala de agresividad |       |
|--------------------|-----------------------|-------|
|                    | rho                   | p     |
| Irritabilidad      | 0.892**               | 0.000 |
| Agresión verbal    | 0.824**               | 0.000 |
| Agresión indirecta | 0.848**               | 0.000 |
| Agresión física    | 0.810**               | 0.000 |
| Resentimiento      | 0.834**               | 0.000 |
| Sospecha           | 0.831**               | 0.000 |

\*\* La correlación es muy significativa al nivel 0,000

Para el análisis de los resultados se utilizó la validez de constructo por el método de análisis de ítems de las dimensiones. En la Tabla 12, todos los Coeficientes de Correlación de Spearman (rho) son altos y muy significativas ( $p < 0.001$ ), confirmando que la escala de agresividad presenta validez de constructo dado que existe una fuerte correspondencia entre cada dimensión con el valor del constructo (Escala).

## 4.2.2 Escala de estilos de crianza

### 4.2.2.1. Confiabilidad

**Tabla 13**

*Estimaciones de confiabilidad mediante el coeficiente Alpha de la escala de estilos de crianza*

| Dimensiones                | N° de ítems | Alpha |
|----------------------------|-------------|-------|
| Apoyo                      | 8           | 0.876 |
| Satisfacción de la crianza | 10          | 0.869 |
| Compromiso                 | 11          | 0.853 |
| Comunicación               | 8           | 0.898 |
| Disciplina                 | 12          | 0.871 |
| Autonomía                  | 9           | 0.869 |
| Distribución del rol       | 8           | 0,875 |
| Deseabilidad social        | 5           | 0.894 |
| Escala Total               | 71          | 0.875 |

En la Tabla 13, se presenta las estimaciones de la consistencia interna mediante los índices del Alpha de Cronbach para cada dimensión de la escala de estilos de crianza. Los coeficientes Alpha son elevados en todas las dimensiones de la escala, porque superan los valores del punto de corte de 0.70, generalmente aceptado como adecuado para los instrumentos psicológicos. Así como la escala en su totalidad presenta un valor Alpha 0.875, que es muy fuerte. En conclusión, cabe indicar que la escala de estilos de crianza es muy confiable.

### 4.2.2.2. Valides de constructo de la escala de estilos de crianza

**Tabla 14***Análisis de ítems en las dimensiones de la escala de estilos de crianza*

| Dimensiones                 | Escala de estilos de crianza |       |
|-----------------------------|------------------------------|-------|
|                             | rho                          | p     |
| Apoyo                       | 0.744**                      | 0.000 |
| Satisfacción con la crianza | 0.825**                      | 0.000 |
| Compromiso                  | 0.870**                      | 0.000 |
| Comunicación                | 0.756**                      | 0.000 |
| Disciplina                  | 0.847**                      | 0.000 |
| Autonomía                   | 0.727**                      | 0.000 |
| Distribución del rol        | 0.689**                      | 0.000 |
| Deseabilidad social         | 0.587**                      | 0.000 |

\*\* La correlación es muy significativa al nivel 0,000

En la Tabla 14 todos los Coeficientes de Correlación de Spearman (rho) son fuertes y muy significativas ( $p < 0.01$ ), confirmando que la escala de estilos de crianza presenta validez de constructo dado que existe una fuerte correspondencia entre cada dimensión con el valor del constructo (Escala).

### 4.3 Análisis descriptivo por niveles

#### 4.3.1. Niveles de la escala de Agresividad reportado por los niños

##### 4.3.1.1. Escala general.

**Tabla 15***Niveles en la escala de agresividad*

| Niveles en la escala de agresividad     | Frecuencia | Porcentaje | Resumen |
|-----------------------------------------|------------|------------|---------|
| 0 - 18.2 Nivel permitido                | 16         | 12,7       | 54%     |
| 19 - 36.4 Nivel bajo de agresividad     | 52         | 41,3       |         |
| 37 - 54.6 Nivel moderado de agresividad | 19         | 15,1       | 15,1%   |
| 55 - 72.8 Nivel alto de agresividad     | 33         | 26,2       | 31%     |
| 73 - 91 Nivel excesivo de agresividad   | 6          | 4,8        |         |
| Total                                   | 126        | 100,0      | 100,0   |

En la tabla 15 se puede observar que el 12,7% de la muestra está en nivel permitido; el 41,3% de la muestra se encuentra en nivel bajo de agresividad; el 15,1% de la muestra se encuentra en nivel moderado de agresividad; el 26,2% de la muestra se encuentra en nivel alto de agresividad y el 4,8% de la muestra tiene un nivel excesivo de agresividad. Resumiendo, el 54% de la muestra presenta un nivel inferior al promedio, el 15,1% presenta un nivel moderado y el 31% de la muestra presenta un nivel superior al promedio.

#### 4.3.1.2. Dimensiones

##### A. Irritabilidad

**Tabla 16**

*Niveles de la dimensión irritabilidad*

| Niveles de la dimensión irritabilidad | Frecuencia | Porcentaje | Resumen |
|---------------------------------------|------------|------------|---------|
| 0 - 3.2 Nivel permitido               | 15         | 11,9       | 36,5    |
| 4 - 6.4 Nivel bajo                    | 31         | 24,6       |         |
| 7 - 9.6 Nivel moderado                | 48         | 38,1       | 38,1    |
| 10 - 12.8 Nivel alto                  | 23         | 18,3       | 25,4    |
| 13 - 16 Nivel excesivo                | 9          | 7,1        |         |
| Total                                 | 126        | 100,0      | 100,0   |

En la tabla 16 se describe la distribución de la muestra en frecuencia y porcentajes en la dimensión irritabilidad, donde el 11,9% de la muestra está en nivel permitido; el 24,6% de la muestra se encuentra en nivel bajo; el 38,1% de la muestra se encuentra en nivel moderado; el 18,3% de la muestra se encuentra en nivel alto y el 7,1% de la muestra se encuentra en nivel excesivo. Resumiendo, el 36,5% de la muestra presenta un nivel inferior al promedio, el 38,1% presenta un nivel moderado y el 25,4% de la muestra presenta un nivel superior al promedio.

## B. Agresión verbal

**Tabla 17**

*Niveles de la dimensión agresión verbal*

| Niveles de la dimensión agresión verbal | Frecuencia | Porcentaje | Resumen |
|-----------------------------------------|------------|------------|---------|
| 0 - 3 Nivel permitido                   | 16         | 12,7       | 44.4    |
| 4 - 6 Nivel bajo                        | 40         | 31,7       |         |
| 7 - 9 Nivel moderado                    | 47         | 37,3       | 37,3    |
| 10 - 12 Nivel alto                      | 19         | 15,1       |         |
| 13 - 15 Nivel excesivo                  | 4          | 3,2        | 18.3    |
| Total                                   | 126        | 100,0      | 100,0   |

En la tabla 17 se describe la distribución de la muestra en frecuencia y porcentajes en la dimensión agresión verbal, donde el 12,7% de la muestra está en un nivel permitido; el 31,7% de la muestra se encuentra en un nivel bajo; el 37,3% se encuentra en un nivel moderado; el 15,1% está en un nivel alto y el 3,2% se encuentra en un nivel excesivo. Resumiendo, el 44.4% de la muestra presenta un nivel inferior al promedio, el 37,3% presenta un nivel moderado y el 18,3% presenta un nivel superior al promedio.

## C. Agresión indirecta

**Tabla 18**

*Niveles de la dimensión agresión indirecta*

| Niveles de la dimensión agresión indirecta | Frecuencia | Porcentaje | Resumen |
|--------------------------------------------|------------|------------|---------|
| 0 - 3 Nivel permitido                      | 46         | 36,5       | 62.7    |
| 4 - 6 Nivel bajo                           | 33         | 26,2       |         |
| 7 - 9 Nivel moderado                       | 26         | 20,6       | 20.6    |
| 10 - 12 Nivel alto                         | 19         | 15,1       |         |
| 13 - 15 Nivel excesivo                     | 2          | 1,6        | 16.7    |
| Total                                      | 126        | 100,0      | 100,0   |

En la tabla 18 se describe la distribución de la muestra en frecuencia y porcentajes en la dimensión agresión indirecta, donde el 36,5% de la muestra está en nivel permitido; el 26,2 de la muestra se encuentra en nivel bajo; el 20,6% se encuentra en nivel moderado; el 15,1% se encuentra en nivel alto y el 1,6% de la muestra se encuentra en nivel excesivo. Resumiendo, el 62.7% de la muestra presenta un nivel inferior al promedio, el 20,6% presenta un nivel moderado y el 16,7% presenta un nivel superior al promedio.

#### **D. Agresión física**

**Tabla 19**

*Niveles de la dimensión agresividad física*

| Niveles de la dimensión agresividad física | Frecuencia | Porcentaje | Resumen |
|--------------------------------------------|------------|------------|---------|
| 0 - 3 Nivel permitido                      | 54         | 42,9       | 66.7    |
| 4 - 6 Nivel bajo                           | 30         | 23,8       |         |
| 7 - 9 Nivel moderado                       | 19         | 15,1       | 15,1    |
| 10 - 12 Nivel alto                         | 17         | 13,5       |         |
| 13 - 15 Nivel excesivo                     | 6          | 4,8        | 18.3    |
| Total                                      | 126        | 100,0      | 100,0   |

En la tabla 19 se describe la distribución de la muestra en frecuencia y porcentajes en la dimensión agresividad física, donde el 42,9% de la muestra está en un nivel permitido; el 23,8% de la muestra se encuentra en un nivel bajo; el 15,1% de la muestra se encuentra en un nivel moderado; el 13,5% de la muestra está en un nivel alto y el 4,8% de la muestra se encuentra en un nivel excesivo. Resumiendo, el 66,7% de la muestra presenta un nivel inferior al promedio; el 15,1% presenta un nivel moderado y el 18,3% presenta un nivel superior al promedio.

## E. Resentimiento

**Tabla 20**

*Niveles de la dimensión resentimiento*

| Niveles de la dimensión resentimiento | Frecuencia | Porcentaje | Resumen |
|---------------------------------------|------------|------------|---------|
| 0 - 3 Nivel permitido                 | 25         | 19,8       | 44.4    |
| 4 - 6 Nivel bajo                      | 31         | 24,6       |         |
| 7 - 9 Nivel moderado                  | 40         | 31,7       | 31,7    |
| 10 - 12 Nivel alto                    | 22         | 17,5       |         |
| 13 - 15 Nivel excesivo                | 8          | 6,3        | 23.8    |
| Total                                 | 126        | 100,0      | 100,0   |

En la tabla 20 se describe la distribución de la muestra en frecuencia y porcentajes en la dimensión resentimiento, donde el 19,8% de la muestra está en un nivel permitido; el 24,6% de la muestra se encuentra en un nivel bajo; el 31,7% de la muestra está en un nivel moderado; el 17,5% de la muestra está en un nivel alto y el 6,3% de la muestra se encuentra en un nivel excesivo. Resumiendo, el 44,4% de la muestra presenta un nivel inferior al promedio, el 41,7% presenta un nivel moderado y el 23,8% presenta un nivel superior al promedio.

## F. Sospecha

**Tabla 21**

*Niveles de la dimensión sospecha*

| Niveles de la dimensión sospecha | Frecuencia | Porcentaje | Resumen |
|----------------------------------|------------|------------|---------|
| 0 - 3 Nivel permitido            | 15         | 11,9       | 30.9    |
| 4 - 6 Nivel bajo                 | 24         | 19,0       |         |
| 7 - 9 Nivel moderado             | 34         | 27,0       | 27,0    |
| 10 - 12 Nivel alto               | 37         | 29,4       |         |
| 13 - 15 Nivel excesivo           | 16         | 12,7       | 42.1    |
| Total                            | 126        | 100,0      | 100,0   |

En la tabla 21 se describen la distribución de la muestra en frecuencia y porcentajes en la dimensión sospecha, donde el 11,9% de la muestra está en un nivel permitido; el 19% de la muestra se encuentra en un nivel bajo; el 27% de la muestra se encuentra en un nivel moderado; el 29,4% de la muestra se encuentra en un nivel alto y el 12,7% de la muestra está en un nivel excesivo. Resumiendo, el 30,9% de la muestra presenta un nivel inferior al promedio, el 27% presenta un nivel moderado y el 42,1% de la muestra presenta un nivel superior al promedio.

#### ***4.3.2 Estilos de crianza reportado por los padres de familia***

##### **4.3.2.1. Escala general**

**Tabla 22**

*Niveles de estilos de crianza*

| Niveles de estilos de crianza | Frecuencia | Porcentaje | Resumen |
|-------------------------------|------------|------------|---------|
| 78 - 124.8 Nivel deficiente   | 6          | 4,8        | 50      |
| 125 - 171.6 Nivel bajo        | 57         | 45,2       |         |
| 172 - 218.4 Nivel moderado    | 47         | 37,3       | 37,3    |
| 219 - 265.2 Nivel alto        | 16         | 12,7       | 12,7    |
| Total                         | 126        | 100,0      | 100,0   |

En la tabla 22, donde el 4,8% de la muestra está en un nivel deficiente; el 45,2% de la muestra se encuentra en nivel bajo; el 37,3% de la muestra en un nivel moderado y el 12,7% se encuentra en nivel alto. Resumiendo, el 50% están por debajo del promedio; el 37,3% están en el nivel promedio o moderado y el 12,7% están en el nivel superior al promedio.

#### 4.3.2.2. Dimensiones

##### A. Apoyo en la crianza

**Tabla 23**

*Niveles en la dimensión apoyo*

| Niveles en la dimensión apoyo | Frecuencia | Porcentaje | Resumen |
|-------------------------------|------------|------------|---------|
| 9 - 14.4 Nivel deficiente     | 6          | 4,8        | 48,5    |
| 15 -19.8 Nivel bajo           | 55         | 43,7       |         |
| 20 - 25.2 Nivel moderado      | 58         | 46,0       | 46,0    |
| 26 - 30.6 Nivel alto          | 7          | 5,6        | 5,6     |
| Total                         | 126        | 100,0      | 100,0   |

En la tabla 23 se describe la distribución de la muestra en frecuencia y porcentajes en la dimensión apoyo, donde el 4,8% de la muestra está en un nivel deficiente; el 43,7% de la muestra se encuentra en un nivel bajo; el 46% de la muestra se encuentra en un nivel moderado y el 5,6% de la muestra está en un nivel alto. Resumiendo, el 48,5 % de la muestra presenta un nivel inferior al promedio, el 46% presenta un nivel moderado y el 5,6% presenta un nivel superior al promedio.

##### B. Satisfacción en la crianza

**Tabla 24**

*Niveles en la dimensión satisfacción crianza*

| Niveles en la dimensión satisfacción crianza | Frecuencia | Porcentaje | Resumen |
|----------------------------------------------|------------|------------|---------|
| 10 - 16 Nivel deficiente                     | 12         | 9,5        | 26.2    |
| 17 - 22 Nivel bajo                           | 21         | 16,7       |         |
| 23 - 28 Nivel moderado                       | 59         | 46,8       | 46,8    |
| 29 - 34 Nivel alto                           | 29         | 23,0       | 27      |
| 35 - 40 Nivel excelente                      | 5          | 4,0        |         |
| Total                                        | 126        | 100,0      | 100,0   |

En la tabla 24 se describen la distribución de la muestra en frecuencia y porcentajes en la dimensión satisfacción crianza, donde el 9,5% de la muestra está en un nivel deficiente; el 16,7% de la muestra está en un nivel bajo; el 46,8% de la muestra se encuentra en un nivel moderado; el 23% de la muestra se encuentra en nivel alto y el 4% de la muestra está en nivel excelente. Resumiendo, el 26,2% de la muestra presenta un nivel inferior al promedio, el 46,8% presenta un nivel moderado y el 27% presenta un nivel superior al promedio.

### C. Compromiso

**Tabla 25**

*Niveles en la dimensión compromiso*

|                            | Frecuencia | Porcentaje | Resumen |
|----------------------------|------------|------------|---------|
| 14 - 22.4 Nivel deficiente | 12         | 9,6        | 58,8    |
| 23 - 30.8 Nivel bajo       | 62         | 49,2       |         |
| 31 - 39.2 Nivel moderado   | 42         | 33,1       | 33,1    |
| 40 - 47.6 Nivel alto       | 10         | 7,9        | 7,9     |
| Total                      | 126        | 100,0      | 100,0   |

En la tabla 25 se describe la distribución de la muestra en frecuencia y porcentajes en la dimensión compromiso, donde el 9,6% de la muestra está en un nivel deficiente; el 49,2% de la muestra se encuentra en un nivel bajo; el 33,1% de la muestra se encuentra en un nivel moderado y el 7,9% de la muestra está en un nivel alto. Resumiendo, el 58,8 % de la muestra presenta un nivel inferior al promedio, el 33,1% presenta un nivel moderado y el 7,1% presenta un nivel superior al promedio.

### D. Comunicación

**Tabla 26**

*Niveles en la dimensión comunicación*

| Niveles en la dimensión comunicación | Frecuencia | Porcentaje | Resumen |
|--------------------------------------|------------|------------|---------|
| 9 - 14.4 Nivel deficiente            | 38         | 30,2       | 73.1    |
| 15 -19.8 Nivel bajo                  | 54         | 42,9       |         |
| 20 - 25.2 Nivel moderado             | 27         | 21,4       | 21,4    |
| 26 - 30.6 Nivel alto                 | 7          | 5,6        | 5,6     |
| Total                                | 126        | 100,0      | 100,0   |

En la tabla 26 se describen la distribución de la muestra en frecuencia y porcentajes en la dimensión comunicación, donde el 30,2% de la muestra está en un nivel deficiente; el 42,9% de la muestra está en un nivel bajo; el 21,4% de la muestra se encuentra en un nivel moderado y el 5,6% de la muestra está en un nivel alto. Resumiendo, el 73,1 % de la muestra presenta un nivel inferior al promedio, el 21,4% presenta un nivel moderado y el 5,6% presenta un nivel superior al promedio.

## E. Disciplina

**Tabla 27**

*Niveles en la dimensión disciplina*

| Niveles en la dimensión disciplina | Frecuencia | Porcentaje | Resumen |
|------------------------------------|------------|------------|---------|
| 12 - 19.2 Nivel deficiente         | 13         | 10,3       | 44.4    |
| 20 - 26.4 Nivel bajo               | 43         | 34,1       |         |
| 27 - 33.6 Nivel moderado           | 53         | 42,1       | 42,1    |
| 34 - 40.8 Nivel alto               | 17         | 13,5       | 13,5    |
| Total                              | 126        | 100,0      | 100,0   |

En la tabla 27 se describe la distribución de la muestra en frecuencia y porcentajes en la dimensión disciplina, donde el 10,3% de la muestra está en un nivel deficiente; el 34,1% de la muestra se encuentra en un nivel bajo; el 42,1% de la muestra se encuentra en un nivel moderado y el 13,5% de la muestra está en un nivel alto. Resumiendo, el 44,4% de la muestra

presenta un nivel inferior al promedio, el 42,1% presenta un nivel moderado y el 13,5% presenta un nivel superior al promedio.

## F. Autonomía

**Tabla 28**

*Niveles en la dimensión autonomía*

| Niveles dimensión autonomía | Frecuencia | Porcentaje | Resumen |
|-----------------------------|------------|------------|---------|
| 10 - 16 Nivel deficiente    | 13         | 10,3       | 55,6    |
| 17 - 22 Nivel bajo          | 57         | 45,3       |         |
| 23 - 28 Nivel moderado      | 42         | 33,3       | 33,3    |
| 29 - 34 Nivel alto          | 14         | 11,1       | 11,1    |
| Total                       | 126        | 100,0      | 100,0   |

En la tabla 28 se describe la distribución de la muestra en frecuencia y porcentajes en la dimensión autonomía, donde el 10,3% de la muestra está en un nivel deficiente; el 45,3% de la muestra se encuentra en un nivel bajo; el 33,3% de la muestra se encuentra en un nivel moderado y el 11,1% de la muestra está en un nivel alto. Resumiendo, el 55,6% de la muestra presenta un nivel inferior al promedio, el 33,3% presenta un nivel moderado y el 11,1% presenta un nivel superior al promedio.

## G. Distribución de rol

**Tabla 29**

*Niveles en la dimensión distribución de rol*

| Niveles en la dimensión distribución de rol | Frecuencia | Porcentaje | Resumen |
|---------------------------------------------|------------|------------|---------|
| 9 - 14.4 Nivel deficiente                   | 12         | 9,5        | 45,2    |
| 15 -19.8 Nivel bajo                         | 45         | 35,7       |         |
| 20 - 25.2 Nivel moderado                    | 51         | 40,5       | 40,5    |
| 26 - 30.6 Nivel alto                        | 17         | 13,5       | 14,3    |
| 31 - 36 Nivel excelente                     | 1          | ,8         |         |
| Total                                       | 126        | 100,0      | 100,0   |

En la tabla 29 se describe la distribución de la muestra en frecuencia y porcentajes en la dimensión distribución de rol, donde el 9,5% de la muestra está en un nivel deficiente; el 35,7% de la muestra se encuentra en un nivel bajo; el 40,5% de la muestra se encuentra en un nivel moderado; el 13,5% de la muestra está en un nivel alto y el 0,8% de la muestra se encuentra en nivel excelente. Resumiendo, el 45,2% de la muestra presenta un nivel inferior al promedio, el 40,5%% presenta un nivel moderado y el 14,3% presenta un nivel superior al promedio.

## H. Deseabilidad social

**Tabla 30**

*Niveles en la dimensión deseabilidad social*

| Niveles en la dimensión deseabilidad social | Frecuencia | Porcentaje | Resumen |
|---------------------------------------------|------------|------------|---------|
| 5 - 8 Nivel deficiente                      | 4          | 3,2        | 24.6    |
| 9 - 11 Nivel bajo                           | 27         | 21,4       |         |
| 12 - 14 Nivel moderado                      | 33         | 26,2       | 26,2    |
| 15 - 17 Nivel alto                          | 59         | 46,8       |         |
| 18 - 20 nivel excelente                     | 3          | 2,4        | 49.2    |
| Total                                       | 126        | 100,0      | 100,0   |

En la tabla 30 se describe la distribución de la muestra en frecuencia y porcentajes en la dimensión deseabilidad emocional, donde el 3,2% de la muestra está en un nivel deficiente; el 21,4% de la muestra se encuentra en un nivel bajo; el 26,2% de la muestra se encuentra en un nivel moderado; el 46,8% de la muestra está en un nivel alto y el 2,4% de la muestra se encuentra en nivel excelente. Resumiendo, el 24,6% de la muestra presenta un nivel inferior al promedio, el 26,2%% presenta un nivel moderado y el 49,2% presenta un nivel superior al promedio.

#### 4.4. Contrastación de hipótesis

##### 4.4.1. Relación entre las variables: agresividad y estilos de crianza

**Tabla 31**

*Relaciones entre agresividad y estilos de crianza*

| Correlaciones Rho de Spearman              |                             | agresividad | estilos de crianza |
|--------------------------------------------|-----------------------------|-------------|--------------------|
| Puntaje total en la escala de agresividad  | Coefficiente de correlación | 1,000       | -,688**            |
|                                            | Sig. (bilateral)            | .           | ,000               |
|                                            | N                           | 126         | 126                |
| Puntaje en la escala de estilos de crianza | Coefficiente de correlación | -,688**     | 1,000              |
|                                            | Sig. (bilateral)            | ,000        | .                  |
|                                            | N                           | 126         | 126                |

\*\* La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Como se puede apreciar en la Tabla 31, el coeficiente de correlación Spearman indica que las variables agresividad y estilos de crianza se relacionan negativamente ( $\rho = -0.688$ ) muy significativamente ( $p < 0.001$ ) y su valor rho es alto.

#### 4.5. Comparación de los promedios según sexo y número de hermanos

##### 4.5.1. Agresividad

##### 4.5.1.1. Por sexo Pruebas no paramétrica: Prueba de Mann-Whitney

**Tabla 32**

*Establecimiento de diferencias de promedios de la agresividad y sus dimensiones por sexo*

|                       | Sexo      | N  | Rango promedio | Suma de rangos |
|-----------------------|-----------|----|----------------|----------------|
| Escala de agresividad | Masculino | 64 | 65,97          | 4222,00        |
|                       | Femenino  | 62 | 60,95          | 3779,00        |
| irritabilidad         | Masculino | 64 | 63,34          | 4053,50        |
|                       | Femenino  | 62 | 63,67          | 3947,50        |
| agresión verbal       | Masculino | 64 | 67,30          | 4307,00        |
|                       | Femenino  | 62 | 59,58          | 3694,00        |
| agresión indirecta    | Masculino | 64 | 64,98          | 4158,50        |
|                       | Femenino  | 62 | 61,98          | 3842,50        |
| agresividad física    | Masculino | 64 | 72,93          | 4667,50        |
|                       | Femenino  | 62 | 53,77          | 3333,50        |
| resentimiento         | Masculino | 64 | 69,33          | 4437,00        |
|                       | Femenino  | 62 | 57,48          | 3564,00        |
| sospecha              | Masculino | 64 | 63,12          | 4039,50        |
|                       | Femenino  | 62 | 63,90          | 3961,50        |

| Estadísticos de contraste    |                          |               |                    |                       |                       |               |          |
|------------------------------|--------------------------|---------------|--------------------|-----------------------|-----------------------|---------------|----------|
|                              | escala de<br>agresividad | irritabilidad | agresión<br>verbal | agresión<br>indirecta | agresividad<br>física | resentimiento | sospecha |
| U de Mann-Whitney            | 1826,000                 | 1973,500      | 1741,000           | 1889,500              | 1380,500              | 1611,000      | 1959,500 |
| W de Wilcoxon                | 3779,000                 | 4053,500      | 3694,000           | 3842,500              | 3333,500              | 3564,000      | 4039,500 |
| Z                            | -,772                    | -,052         | -1,193             | -,464                 | -2,960                | -1,828        | -,120    |
| Sig. asintót.<br>(bilateral) | ,440                     | ,959          | ,233               | ,643                  | ,003                  | ,068          | ,904     |

En el análisis comparativo de la agresividad y sus dimensiones según el sexo, reportado en la Tabla 32, permite apreciar que no existen diferencias estadísticas y, por lo tanto, se acepta la  $H_0$  (no existen diferencias en agresividad y sus dimensiones según el sexo). Se concluye que no existen diferencias según el sexo, donde los varones presentan un mayor promedio que las mujeres en la escala general de agresividad.

#### 4.5.1.2. Por número de hermanos con la Prueba no paramétrica, Prueba de Kruskal-Wallis

**Tabla 33**

*Comparación de los rangos promedios de agresividad y sus dimensiones por número de hermanos*

|               | escala<br>agresividad | irritabilidad | agresión<br>verbal | agresión<br>indirecta | agresividad<br>física | resentimiento | sospecha |
|---------------|-----------------------|---------------|--------------------|-----------------------|-----------------------|---------------|----------|
| Chi-cuadrado  | 22,022                | 14,851        | 23,237             | 14,303                | 11,752                | 23,627        | 22,480   |
| gl            | 6                     | 6             | 6                  | 6                     | 6                     | 6             | 6        |
| Sig. asintót. | 0,001                 | 0,021         | 0,001              | 0,026                 | 0,028                 | 0,001         | 0,001    |

En la Tabla 33 permite apreciar que existen diferencias significativas de los rangos promedios de agresividad y sus dimensiones al compararlos con el número de hermanos. Por lo tanto, se rechaza la  $H_0$  (no existen diferencias en agresividad y sus dimensiones con el número de hermanos), aceptándose la  $H_1$  (existen diferencias en agresividad y sus dimensiones con el número de hermanos).

#### 4.5.1.3. Por edades con la Prueba no paramétrica: Prueba de Kruskal-Wallis

**Tabla 34**

*Comparación de los rangos promedios de agresividad y sus dimensiones por edades*

|               | escala de<br>agresividad | irritabilidad | agresión<br>verbal | agresión<br>indirecta | agresividad<br>física | resentimiento | sospecha |
|---------------|--------------------------|---------------|--------------------|-----------------------|-----------------------|---------------|----------|
| Chi-cuadrado  | 3,384                    | 6,899         | 8,424              | 3,260                 | 4,750                 | 2,235         | 6,921    |
| gl            | 5                        | 5             | 5                  | 5                     | 5                     | 5             | 5        |
| Sig. asintót. | 0,641                    | 0,228         | 0,134              | 0,660                 | 0,447                 | 0,816         | 0,227    |

En la Tabla 34 permite apreciar que no existen diferencias significativas de los rangos promedios de agresividad y sus dimensiones al compararlos con las edades. Por lo tanto, se acepta la  $H_0$  (no existen diferencias en agresividad y sus dimensiones con las edades).

#### 4.5.2. Estilos de crianza.

##### 4.5.2.1. Por sexo Pruebas no paramétricas Prueba de Mann-Whitney

**Tabla 35**

*Establecimiento de diferencias de promedios de estilos de crianza y sus dimensiones por sexo*

|                      | sexo      | N  | Rango promedio | Suma de rangos |
|----------------------|-----------|----|----------------|----------------|
| estilos de crianza   | Masculino | 64 | 61,54          | 3938,50        |
|                      | Femenino  | 62 | 65,52          | 4062,50        |
| apoyo                | Masculino | 64 | 59,02          | 3777,00        |
|                      | Femenino  | 62 | 68,13          | 4224,00        |
| satisfacción crianza | Masculino | 64 | 61,60          | 3942,50        |
|                      | Femenino  | 62 | 65,46          | 4058,50        |
| compromiso           | Masculino | 64 | 61,66          | 3946,00        |
|                      | Femenino  | 62 | 65,40          | 4055,00        |
| comunicación         | Masculino | 64 | 65,93          | 4219,50        |
|                      | Femenino  | 62 | 60,99          | 3781,50        |
| disciplina           | Masculino | 64 | 60,69          | 3884,00        |
|                      | Femenino  | 62 | 66,40          | 4117,00        |
| autonomía            | Masculino | 64 | 62,66          | 4010,50        |
|                      | Femenino  | 62 | 64,36          | 3990,50        |
| distribución del rol | Masculino | 64 | 64,08          | 4101,00        |
|                      | Femenino  | 62 | 62,90          | 3900,00        |
| deseabilidad social  | Masculino | 64 | 67,41          | 4314,00        |
|                      | Femenino  | 62 | 59,47          | 3687,00        |

| Estadísticos de contraste    |                       |          |                         |            |              |            |           |                         |                        |
|------------------------------|-----------------------|----------|-------------------------|------------|--------------|------------|-----------|-------------------------|------------------------|
|                              | estilos de<br>crianza | apoyo    | satisfacción<br>crianza | compromiso | comunicación | disciplina | autonomía | distribución<br>del rol | deseabilidad<br>social |
| U de Mann-Whitney            | 1858,500              | 1697,000 | 1862,500                | 1866,000   | 1828,500     | 1804,000   | 1930,500  | 1947,000                | 1734,000               |
| W de Wilcoxon                | 3938,500              | 3777,000 | 3942,500                | 3946,000   | 3781,500     | 3884,000   | 4010,500  | 3900,000                | 3687,000               |
| Z                            | -,613                 | -1,407   | -,595                   | -,578      | -,762        | -,880      | -,262     | -,181                   | -1,250                 |
| Sig. asintót.<br>(bilateral) | 0,540                 | 0,159    | 0,552                   | 0,564      | 0,446        | 0,379      | 0,793     | 0,856                   | 0,211                  |

En el análisis comparativo de estilos de crianza y sus dimensiones según el sexo, reportado en la Tabla 35, permite apreciar que no existen diferencias estadísticas y, por lo tanto, se acepta la  $H_0$  (no existen diferencias en los promedios de los estilos de crianza y sus dimensiones según el sexo). Se concluye que no existen diferencias según el sexo, donde las mujeres presentan un mayor promedio que los varones en la escala general de estilos de crianza.

#### 4.5.2.2. Por Numero de hermanos con la prueba no paramétrica de Kruskal-Wallis

**Tabla 36**

*Comparación de los rangos promedios de estilos de crianza y sus dimensiones por número de hermanos*

|               | estilos de<br>crianza | apoyo  | satisfacción<br>crianza | compromiso | comunicación | disciplina | autonomía | distribución<br>del rol | deseabilidad<br>social |
|---------------|-----------------------|--------|-------------------------|------------|--------------|------------|-----------|-------------------------|------------------------|
| Chi-cuadrado  | 13,408                | 10,163 | 10,908                  | 7,831      | 9,111        | 11,088     | 9,133     | 15,060                  | 3,209                  |
| gl            | 6                     | 6      | 6                       | 6          | 6            | 6          | 6         | 6                       | 6                      |
| Sig. asintót. | 0,037                 | 0,118  | 0,091                   | 0,251      | 0,167        | 0,086      | 0,166     | 0,020                   | 0,782                  |

En la Tabla 36 permite apreciar que solo existen diferencias significativas de los rangos promedios de estilos de crianza general y en la dimensión distribución del rol, al compararlos

con el número de hermanos. Por lo tanto, se rechaza la  $H_0$  (no existen diferencias en los promedios de estilos de crianza general y en la dimensión distribución del rol con el número de hermanos), aceptándose la  $H_1$  (existen diferencias de los promedios de estilos de crianza general y en la dimensión distribución del rol con el número de hermanos).

#### 4.5.2.3. Por edad Pruebas no paramétricas Prueba de Kruskal-Wallis

**Tabla 37**

*Comparación de los rangos promedios de estilos de crianza y sus dimensiones por edades*

|              | estilos de crianza | apoyo | satisfacción<br>crianza | compromiso | comunicación | disciplina | autonomía | distribución<br>del<br>rol | deseabilidad<br>social |
|--------------|--------------------|-------|-------------------------|------------|--------------|------------|-----------|----------------------------|------------------------|
| Chi-cuadrado | 10,036             | 6,067 | 10,240                  | 12,972     | 3,672        | 9,070      | 4,650     | 4,650                      | 5,492                  |
| gl           | 5                  | 5     | 5                       | 5          | 5            | 5          | 5         | 5                          | 5                      |
| Sig. asintót | 0,074              | 0,300 | 0,069                   | 0,024      | 0,598        | 0,106      | 0,460     | 0,460                      | 0,359                  |

En la Tabla 38 permite apreciar que los rangos promedios de estilos de crianza y sus dimensiones al compararlos con las edades, solo se encontró que existe diferencias significativas en la dimensión compromiso. Por lo tanto, se rechaza la  $H_0$  (no existen diferencias en los rangos promedios de estilos de crianza y la dimensión compromiso con las edades), aceptándose la  $H_1$  (existen diferencias en los rangos promedios de estilos de crianza y la dimensión compromiso con las edades). En la escala general y las otras 7 dimensiones no se encontró diferencias estadísticas.

## V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Respecto a los niveles de agresividad, donde el 12,7% de la muestra está en nivel permitido (aceptable, normal); el 41,3% de la muestra se encuentra en nivel bajo de agresividad; el 15,1% de la muestra se encuentra en nivel moderado de agresividad; el 26,2% de la muestra se encuentra en nivel alto de agresividad y el 4,8% de la muestra tiene un nivel excesivo de agresividad. Resumiendo, el 31 % de la muestra presenta un nivel inferior al promedio, el 46.1% de la muestra presentan un nivel moderado a excesivo en agresividad. Este porcentaje del 46.1% es relativamente bajo al encontrado por Morales (2009) analizo los patrones de crianza como causa de agresividad en los niños y niñas de 2 a 10 años de edad, quien encontró que el 87% de los niños presentan una mayor tendencia a mostrar agresividad.

Así mismo, planteaba Penalva (2018) que el análisis de los diversos perfiles de la violencia escolar, se plantea con el propósito de mostrar la necesidad de un mayor conocimiento acerca de la realidad existente en los centros escolares, que esto podría contribuir a identificar y reconocer actitudes y conductas que alerten sobre situaciones violentas, establecer una actitud empática con los implicados, y favorecer la prevención e intervención inmediata y eficaz.

Respecto a los Estilos de crianza reportados por los padres en la muestra investigada, el 4,8% de la muestra está en un nivel deficiente; el 45,2% de la muestra se encuentra en nivel bajo; el 37,3% de la muestra en un nivel moderado y el 12,7% se encuentra en nivel alto. Tomando en cuenta lo que plantea Penalva (2018) en su investigación afirmaba que la familia, el grupo de iguales, los medios de comunicación y la institución escolar son algunos de los principales agentes de socialización de los menores y adolescentes, sin embargo, es la escuela donde se presenta un mayor número de posibilidades de relación con sujetos de diferentes edades, sexo, etnia, creencias, culturas, etc., y donde se reproducen actitudes, acciones e imágenes adquiridas en otros contextos sociales que pueden resultar contraproducentes para la

convivencia (García, 2013). Otra investigación que refuerza lo encontrado en esta investigación es el aporte de Mahdavi et al. (2013), analizaron las variables estilos de crianza y dimensiones de conducta mal adaptadas en los niños, cuyos resultados mostraron que el estilo de crianza permisivo se relaciona positivamente con la violencia, como conductas disruptivas antisocial, arrebatos, y la tendencia de hiperactividad; respecto a la educación materna y paterna de los niños, estos se relacionan positivamente con la escala arrebatos, y el comportamiento de poca confianza. No existe ninguna relación significativa entre los estilos de crianza de los hijos, con la educación de los padres e inteligencia de los niños.

Los estilos de crianza de una u otra forma tienen que ver con la calidad de vida familiar, Navarrete (2011) analizó la relación que existe entre los estilos de crianza parental y calidad de vida familiar en padres de preadolescentes que presentan conductas disruptivas en el aula, que existe una correlación positiva y significativa entre la calidad de vida familiar y el estilo de crianza parental autoritario.

Estudios que han contemplado aspectos como la falta de supervisión y compromiso con la crianza, la sitúan, junto con unas pautas disciplinarias inconsistentes, como un factor determinante de la conducta agresiva en los hijos, como el reportado por Mazefsky y Farell (2005) que concluyeron se concluyó que un estilo parental caracterizado por bajos niveles de supervisión y disciplina junto con un bajo nivel de apoyo parental favorecían la conducta agresiva en los chicos sobre todo cuando estos presenciaban violencia en su entorno y provocación por parte de otros. También existen otros elementos familiares que se relacionan con la tendencia a la agresión, y estos pueden ser la violencia paterna, el alcoholismo, la depresión, la calidad de las relaciones y las desavenencias matrimoniales y el divorcio o la mono parentalidad.

No se puede dejar de lado los aportes de Velásquez (2020) en su investigación que tuvo como objetivo, valorar la influencia que ejercen los estilos de crianza en el hogar y factores

conexos, cuyos resultados muestran una fuerte influencia entre el hombre (desde su primera etapa - infancia) y su primera figura social (la familia), ambos forjando una fuerte tendencia al progreso de la socialización, en distintos momentos de la vida. Siendo ello así, la presente concluye indefectiblemente en que, los estilos de crianza en el hogar, sumado a los factores intrapersonales del hombre y sobre todo el escenario en que se desenvuelve, determinan de forma casi completa, su actuación social (socialización) y por ende determinan su desarrollo integral y que se pueda dar durante el proceso de su vida.

Desde el punto de vista teórico, la utilización de los estilos de crianza por los padres en la formación y educación de sus hijos es fundamental, dado que para ello, los padres tienen que tener un determinado control emocional, de tal forma, que no actúen impulsivamente, cuando sus hijos se “portan mal”, que en la práctica, sucede todo lo contrario, dado que muchas veces los padres no tienen control emocional conllevando a actuar en forma violenta muchas veces o negligentemente cuando tratan de disciplinar a sus hijos.

Con respecto a la contrastación de hipótesis, en el establecimiento de la Relación entre las variables: agresividad y estilos de crianza, a través del coeficiente de correlación Spearman indica que las variables agresividad y estilos de crianza se relacionan negativamente ( $\rho = -0.688$ ) muy significativamente ( $p < 0.001$ ) y su valor rho es alto. Estos resultados son confirmados por los encontrados por Morales (2009) analizo los patrones de crianza como causa de agresividad en los niños y niñas de 2 a 10 años de edad, reportando que el 94% de padres manifestó sincerándose que los golpes no ayudan a los hijos a aprender cómo comportarse, sin embargo, a pesar de ello siguen empleando métodos violentos para la corrección de los niños. Se encontró relación entre los patrones de crianza inadecuados y el nivel de agresividad. Otra investigación que refuerza lo encontrado fue realizado por Olmos y Vilca (2019) presentaron una investigación de la correlación entre las variables Estilos de crianza y Conductas agresivas, que de acuerdo con los resultados obtenidos, este nos menciona

que existe relación significativa entre los estilos de crianza y la conducta agresiva en niños, asimismo, también se encontró que en algunos casos existe discrepancias en los estilos utilizado por padre y madre, entendiéndose que mientras los padres tienden a ser más permisivos, las madres tienden a usar un estilo autoritario. Por otro lado, los resultados generales de la población especificaron que los niños que tienen un nivel alto de agresividad viven en un contexto en el cual existe discrepancias en el uso de estilos de crianza, y los niños que obtuvieron un nivel de agresividad media, viven en un ambiente negligente por parte de uno de los padres, mientras que el otro (niños con nivel de agresividad baja) utiliza un estilo democrático. De la Cruz (2018) realizó una investigación teniendo como objetivo determinar la relación entre la aceptación de la violencia y las actitudes hacia la crianza en padres, sus resultados obtenidos señalan una relación muy significativa e inversa entre las variables: aceptación de la violencia con las actitudes de satisfacción con la crianza ( $r=-0,292$ ), compromiso con la crianza ( $r=-0,163$ ) y comunicación ( $r=-0,166$ ), concluyéndose que el estilo de crianza predominante es el Autoritario con un 49% y el estilo con mayor aceptación de la violencia es el permisivo. Aunque nos son las variables investigadas (depresión) sin embargo, no se puede negar la importancia de los estilos de crianza que aplican los padres sobre los hijos, tal como lo planteaba León (2014) realizó una investigación que tuvo como objetivo analizar la relación entre los estilos de crianza y la depresión infantil en niños con problemas de conducta, quien encontró que hay una relación negativa y muy significativa entre la depresión y los estilos de crianza tanto del padre como de la madre. Otro trabajo, es el reportado por Contreras (2014) realizó una investigación con el objetivo de conocer la relación que existe entre la agresividad con la autoeficacia y los estilos parentales en estudiantes de secundaria, quien encontró que hay relación altamente significativa entre la agresividad, la autoeficacia y los estilos parentales con una  $p<.001$ .

Un trabajo contradictorio a los resultados encontrados es el propuesto por Alarcón (2011) realizó un estudio para relacionar el estilo disciplinario de 110 padres y a conducta agresiva de sus hijos, cuyos resultados indicaron que el estilo Autoritario de la madre está relacionado con la conducta agresiva de poner apodos y la de insultar de su menor hijo. Por otro lado, el estilo Permisivo del padre está relacionado con las conductas agresivas de culpar y de burlarse en su hijo (a). No se encontró relación entre el estilo democrático del padre y de la madre y las conductas agresivas de los alumnos.

Las dimensiones apoyo, compromiso, comunicación, disciplina y deseabilidad social, se encontró que sus valores no son significativas ( $p > 0.05$ ), no siendo dimensiones relevantes que explique la agresividad en la muestra investigada. Esto es confirmado por Raya et al. (2009) realizaron un estudio que propone analizar la posible relación existente entre la agresividad en los niños medida por sus padres a través del BASC (Sistema de Evaluación de la Conducta de Niños y Adolescentes) cuyos resultados muestran la existencia de una relación significativa entre la agresividad en los niños y la mayoría de los factores del estilo de crianza parental. Además, se establece un modelo capaz de predecir el 27% de la varianza con respecto a la agresividad en los niños, compuesto por la disciplina de ambos progenitores, el compromiso y la satisfacción con la crianza de los padres y la autonomía de las madres.

Respecto a la comparación de los promedios según sexo, edad y número de hermanos, en Agresividad y sus dimensiones, según el sexo con la Pruebas no paramétrica: Prueba de Mann-Whitney, se permite apreciar que no existen diferencias estadísticas y, por lo tanto, se acepta la  $H_0$  (no existen diferencias en los rangos promedios de agresividad y sus dimensiones según el sexo). Se concluye que no existen diferencias según el sexo, donde los varones presentan un mayor promedio que las mujeres en la escala general de agresividad. Esta conclusión difiere con el estudio de Contreras (2014) donde realizó una investigación con el objetivo de conocer la relación que existe entre la agresividad con la autoeficacia y los estilos

parentales en estudiantes de secundaria, concluyendo que no existe diferencia significativa respecto a la agresividad según sexo, la edad y el año de estudios.

En la comparación de la agresividad y sus dimensiones por número de hermanos, con la Prueba no paramétricas, de Kruskal-Wallis, se encontró que existen diferencias significativas de los rangos promedios de agresividad y sus dimensiones al compararlos con el número de hermanos. Por lo tanto, se rechaza la  $H_0$  (no existen diferencias en los rangos promedios de agresividad y sus dimensiones con el número de hermanos), aceptándose la  $H_1$  (existen diferencias en los rangos promedios de agresividad y sus dimensiones con el número de hermanos)

En la comparación de la agresividad y sus dimensiones por edades con la Prueba no paramétricas: Prueba de Kruskal-Wallis, se encontró que no existen diferencias significativas de los rangos promedios de agresividad y sus dimensiones al compararlos con las edades. Por lo tanto, se acepta la  $H_0$  (no existen diferencias en agresividad y sus dimensiones con las edades).

Respecto a las comparaciones de los Estilos de crianza y sus dimensiones por sexo con la Prueba no paramétrica de Mann-Whitney, permite apreciar que no existen diferencias estadísticas y, por lo tanto, se acepta la  $H_0$  (no existen diferencias en estilos de crianza y sus dimensiones según el sexo). Se concluye que no existen diferencias según el sexo, donde las mujeres presentan un mayor promedio que los varones en la escala general de estilos de crianza.

Por el Número de hermanos con la prueba no paramétrica de Kruskal-Wallis, permite apreciar que solo existen diferencias significativas de los rangos promedios de estilos de crianza general y en la dimensión distribución del rol. Por lo tanto, se rechaza la  $H_0$  (no existen diferencias en los rangos promedios de estilos de crianza general y la dimensión distribución del rol con el número de hermanos), aceptándose la  $H_1$  (existen diferencias en los rangos

promedios de estilos de crianza general y la dimensión distribución del rol con el número de hermanos).

Por edad con la Prueba no paramétrica de Kruskal-Wallis, permite apreciar que los rangos promedios de estilos de crianza y sus dimensiones al compararlos con las edades, solo se encontró que existe diferencias significativas en la dimensión compromiso. Por lo tanto, se rechaza la  $H_0$  (no existen diferencias en los rangos promedios de estilos de crianza y la dimensión compromiso con las edades), aceptándose la  $H_1$  (existen diferencias en los rangos promedios de estilos de crianza y la dimensión compromiso con las edades). En la escala general y las otras 7 dimensiones no se encontró diferencias estadísticas.

## VI. CONCLUSIONES

- Las escalas presentan validez de constructo y una buena confiabilidad: escala de agresividad ( $\text{Alpha} = 0.943$ ) y estilos de crianza ( $\text{Alpha} = 0.875$ ).
- En los niveles de estilos de crianza reportado por las madres, el 4,8% está en un nivel deficiente; el 45,2% se encuentra en nivel bajo; el 37,3% en un nivel moderado y el 12,7% se encuentra en nivel alto. Resumiendo, el 45.2% están por debajo del promedio; el 37.3% están en el nivel promedio o moderado y el 12.7% están en el nivel superior al promedio.
- En los niveles de conductas agresivas reportado por los niños, el 12,7% está en nivel permitido; el 41,3% se encuentra en nivel bajo; el 15,1% se encuentra en nivel moderado; el 26,2% se encuentra en nivel alto y el 4,8% tiene un nivel excesivo de agresividad. Resumiendo, el 54% presenta un nivel inferior al promedio, el 15,1% presenta un nivel moderado y el 31% presenta un nivel superior al promedio.
- El coeficiente de correlación Spearman indica que las variables agresividad y estilos de crianza se relacionan negativamente ( $\rho = -0.688$ ) siendo su valor alto y su valor rho es alto y muy significativamente ( $p < 0.001$ )
- Al comparar los promedios de agresividad y sus seis dimensiones según sexo y edad, no existen diferencias; solo, existen diferencias significativas según el número de hermanos.
- Al comparar los promedios de estilos de crianza y sus ocho dimensiones según sexo no existen diferencias; pero según el número de hermanos, solo existen diferencias en la escala general y la dimensión distribución de rol. Según edad solo se encontró diferencias significativas en la dimensión compromiso.

## **VII. RECOMENDACIONES**

- Replicar la investigación en más Centros de Desarrollo Integral de la familia (CEDIF) así como en instituciones de educación inicial y primaria con la finalidad de detectar a nivel temprana los índices de agresividad en niños y los estilos de crianza de sus padres en la región de Lima y más regiones del Perú.
- Establecer perfiles de agresividad en niños de los CEDIF a nivel nacional, con el fin de poder tener una versión objetiva y real de la problemática de los CEDIF.
- Establecer un perfil de los estilos de crianza utilizados por los padres que pertenecen a los CEDIF con la finalidad de tener un perfil real y objetivo de los estilos de crianza que aplican los padres en la educación y formación de sus hijos en la región Lima este.
- En base a estos perfiles el Ministerio de la Mujer debe establecer mejores programas de abordaje dirigido a los padres de familia educándolos y formándolos en estilos saludables de crianza con sus hijos, resaltando temas importantes como la comunicación, la disciplina, el compromiso, etc., teniendo como objetivo desterrar el castigo físico considerado en su mayoría la solución más practica de los padres como medida disciplinaria.
- El CEDIF de Lima Este deberá exigir a las instancias pertinentes como INABIF, MIMP, gobiernos locales, etc. el desarrollo de programas y talleres dirigidos al personal técnico y profesional del centro para capacitarse en estos temas tan importantes, saber cómo abordarlos y comunicarlos en su debido momento, reconociendo que esta información es importante para su prevención y abordaje temprano.
- En base a estos perfiles, también es recomendable que el CEDIF de Lima Este deba insistir en solicitar a las instancias correspondientes más apoyo y presupuesto para

el departamento de Psicología, ya que se ha observado que el lugar es muy reducido, hace falta material de apoyo para las evaluaciones psicológicas requeridas y solo se cuenta con un psicólogo y pocos voluntarios para abordar estos temas tan delicados, dado la población descrita.

## VIII: REFERENCIAS

- Alonso-Fernández, F. (1994). *Psicología del terrorismo: la personalidad del terrorismo y la patología de sus víctimas*. Masson.
- Álvarez, M. (2002). *Nadie nos Enseña a Ser Padres, Manual de apoyo para padres y educadores*. Universidad Católica de Chile.
- American Psychiatric Association (2014). *Guía de Consulta de los criterios diagnósticos del DSM 5*. Médica Panamericana
- Anderson, C., Anderson, K. y Deuser, W. (1996). Examining an affective aggression framework: Weapon and temperature effects on aggressive thoughts, affect, and attitudes. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 22, 366-376. Psychological Bulletin. <https://doi.org/10.1177/0146167296224004>
- Anderson, C. y Bushman, B. (2002). Human aggression. *Annual Reviews Psychology*, 53, 27-51. <https://doi.org/10.1146/annurev.psych.53.100901.135231>
- Andreu, J., Ramírez, J. y Raine, F. (2006). Un modelo dicotómico de la agresión: valoración mediante dos auto-informes (CAMA y RPQ). *Psicopatología Clínica Legal y Forense*, 5(1), 25-42. <https://eprints.ucm.es/id/eprint/8420/1/PPCLF-RPQ.pdf>
- Anicama, J. (1989). Análisis conductual de los aspectos psicológicos de la violencia y la agresión. *Boletín informativo SPAMC*, 17(1), 20-32.
- Anicama, J. (1999). *Estrategias de intervención conductual-cognitivo para prevenir y controlar la violencia en niños y adolescentes en alto riesgo. La adolescencia: desafío y decisiones*. UNIFE.
- Anicama, J., Briceño, R. y Araujo, E. (2011). *Epidemiología de la violencia y del consumo de sustancias psicoactivas en estudiantes de secundaria y Pre-universitarios de Lima Sur*. Memorias del III Congreso Internacional de Psicología: “Conozca la Psicología de hoy en un mundo globalizado”. Universidad Autónoma del Perú

- Avilés, J. (2003). *Bullying. Intimidación y maltrato entre el alumnado*. Stee-Eilas.  
[http://www.steeeilas.org/dok/arloak/lan\\_osasuna/gaiak/Bullying/bullyingCAST.pdf](http://www.steeeilas.org/dok/arloak/lan_osasuna/gaiak/Bullying/bullyingCAST.pdf)
- Bandura, A. (1977). *A social theory learning*. Englewood Cliffs. Prentice Hall.  
<https://doi.org/10.1177/105960117700200317>
- Bandura, A. (1983). *Teoría del Aprendizaje Social*. Martínez Roca.
- Baumrind, D. (1966). Effects of Authoritative Parental Control on Child Behavior. *Child Development*, 37(4), 887-907. <https://doi.org/10.2307/1126611>
- Becerra, S., Muñoz, F. y Riquelme, E. (2015). School Violence and School Coexistence Management: Unresolved Challenges. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 190(1), 156-163. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2015.05.030>
- Becerra, S., Roldán, W. y Aguirre, M. (2008). Adaptación del cuestionario de crianza parental (pcr-m) en Canto Grande. *Pensamiento Psicológico*, 4(11), 135-149.
- Bellamy, C. (2005). *Estado Mundial de la Infancia 2005: La infancia amenazada*. Fondo de las Naciones Unidas para la infancia (UNICEF).  
[https://www.unicef.cl/centrodoc/pdf/estados/sowc05\\_sp.pdf](https://www.unicef.cl/centrodoc/pdf/estados/sowc05_sp.pdf)
- Berkowitz, L. (1996). *Agresión, consecuencias y control*. Desclee De Browser.
- Cabrera, P. y Ochoa, K. (2010). *Estudio del impacto de las conductas disruptivas en niños y niñas dentro del aula de clases*. [Tesis de pregrado, Universidad de Cuenca].  
 Repositorio Institucional Universidad de Cuenca  
<http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/2371/1/tps667.pdf>
- Campion, J. (2003). *El niño en su contexto*. “La teoría de los sistemas familiares en psicología de la educación. Paidós.
- Carrasco, M. y González, M. (2006). Aspectos conceptuales de la agresión: definición y modelos explicativos. *Acción Psicológica*, 2(4), 7-38.  
<http://62.204.194.43/fez/eserv/bibliuned:AccionPsicologica2006-numero2-0001/Pdf>

- Castro, J. (2003). Estilos de crianza y comportamientos infantiles en la pobreza. *Revista de Psiquiatría y Salud Mental Hermilio Valdizán*, 4(1), 77-92.
- Céspedes, A. (2007a). *Niños con Pataletas, Adolescentes Desafiantes, Cómo manejar los trastornos de conductas en los hijos*. Unlimited S. A.
- Céspedes, A. (2008b). *Educación las emociones, educar para la vida*. B.S.A
- Collell J. y Escudé C. (2006). El acoso escolar: un enfoque psicopatológico. *Anuario de psicología clínica y de la salud*. 2(2), 9 – 14.
- Contini E. (2015). *Agresividad y habilidades sociales en la adolescencia. Una aproximación conceptual*. *Psicodebate*. 15(2), 31-54. <https://doi.org/10.18682/pd.v15i2.533>
- Contreras, K. (2014). *Agresividad, autoeficacia y estilos parentales en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas estatales de San Juan de Miraflores*. [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio de la Universidad Autónoma del Perú. <https://hdl.handle.net/20.500.13067/119>
- Corsi, J. (1994). *Violencia Familiar. Una mirada interdisciplinaria sobre un grave problema social*. Paidós
- Corsi, J. (2003): *Maltrato y Abuso en el ámbito doméstico*. Paidós
- Darling, N. y Steinberg, L. (1993). Parenting style as context: an integrative model. *Psychological Bulletin*, 113(2), 487-496. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.113.3.487>
- Defensor del pueblo (2006). *Violencia escolar: el maltrato entre iguales en la Educación Secundaria Obligatoria*. Publicaciones del Defensor del Pueblo.  
[http://www.defensordelpueblo.es/es/Documentacion/Publicaciones/monografico/contenido\\_1261583505460.html](http://www.defensordelpueblo.es/es/Documentacion/Publicaciones/monografico/contenido_1261583505460.html)

- De la Cruz, Y. (2018). *Aceptación de la violencia y actitudes hacia la crianza en padres de estudiantes de nivel primaria de colegios privados de Independencia*. [Tesis de pregrado, Universidad Cesar Vallejo].
- Del Prette, T. y Del Prette, A. (2014). Habilidades sociales de adolescentes: validez convergente entre el IHS-A-Del-Prette y el Messy. *Estudios de psicología Campinas*, 31 (1), 15 – 23. <https://doi.org/10.1590/0103-166X201400100002>
- Díaz M., Martínez, R. y Martín, G. (2004). *Prevención de la violencia y lucha contra la exclusión desde la adolescencia. La violencia entre iguales en la escuela y en el ocio*. Instituto de la Juventud.
- Del Barrio, M y Roa, M. (2006). Factores de riesgo y de protección en agresión infantil. *Acción Psicológica*, 2(4), 39-65.
- Erikson, E. (1982). *The life cycle completed*. Norton
- Garaigordobil, M. (2008). Assessment of the effects of a cooperative play programmed for children aged 10-11 years on social adaptation and on the perception that parents, teachers and peers have of children's prosocial behaviors. *Infancia y Aprendizaje: Journal for the Study of Education and Development*, 31(3), 303-318. <https://doi.org/10.1174/021037008785702974>
- García, A. (2009). *El Bullying: una relación destructiva*. Contribuciones a las Ciencias Sociales. [www.eumed.net/rev/cccs/03/agg4.htm](http://www.eumed.net/rev/cccs/03/agg4.htm)
- García S. y Ramos L. (1998): *Medios de Comunicación y Violencia*. Fondo de Cultura Económica.
- Goldstein, A. (1978). *Agresión y delitos violentos*. El manual moderno.
- Gómez, E. (2008). Adolescencia y familia: revisión de la relación y la comunicación como factores de riesgo o protección. *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*, 10(2), 105-122.

Gordillo, R. (2010). *Análisis longitudinal de la relación entre depresión, agresión física y verbal en población infanto-juvenil* [Tesis Doctoral, Universidad Nacional de Educación a Distancia]. Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Educación a Distancia.

<http://e-spacio.uned.es/fez/eserv/tesisuned:Psicologia-Rgordillo/Documento.pdf>

Gubbins, V. y Berger, C. (2004). *Pensar el Desarrollo Familiar: una perspectiva transdisciplinaria*. Santiago. Centro de Estudios de las Familias.  
<https://doi.org/10.1080/00131911.2018.1487386>

Gubbins, V. (2002). *Cómo y Cuánto Cambiamos los chilenos. Balance de una década. Censo 1992 – 2002*. INE.

Hernández, S., Fernández, C. y Baptista, L. (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill.

Huamán, J. (2011). *Manual de terapia multifamiliar: una guía para que la familia contribuya a la rehabilitación de las personas con discapacidad derivada de un trastorno mental*. Instituto Nacional de Salud Mental “Honorio Delgado – Hideyo Noguchi”.  
<http://www.insm.gob.pe/investigacion/archivos/manuales/M-2011-TM.pdf>

Huntingford, F. y Turner, A. (1987). *Animal conflict*. Chapman-Hall.

Instituto Nacional de Estadística e Informática (2018). *Perú: perfil sociodemográfico*. INEI.  
[https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1539/index.html](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1539/index.html)

Ison, M. (2004). *Características familiares y habilidades socio cognitivas en niños con conductas disruptivas*. Revista latinoamericana de psicología. 36 (2), 257-268.  
<http://www.redalyc.org/pdf/805/80536206.pdf>

Jaramillo, L. (2007). Concepción de la infancia. *Zona Próxima: revista del Instituto de Estudios Superiores en Educación*. 8(1), 108-123.

<https://www.redalyc.org/pdf/853/85300809.pdf>

Kassinove, H. y Tafrate, R. (2005). *El manejo de la agresividad: manual de tratamiento completo para profesionales*. Desclee de Brouwer.

Kerlinger, F. y Lee, H. (2002). *Investigación del comportamiento. Métodos de investigación en ciencias sociales*. McGraw-Hill

Kimble, C., Hirt, E. Díaz, R. y Pecina, J. (2002). *Psicología Social de las Américas*. Prentice Hall-Perason.

León, M. (2014). *Estilos de crianza y depresión infantil en niños con problemas de conducta de la Demuna de Sn Juan de Miraflores*. [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio de la Universidad Autonoma del Perú.

<https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/217/LEON%20E%20LIGUERA%20c%20MARIA%20CRISTINA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Liu, J. (2004). Concept analysis: Aggression. *Issues in Mental Health Nursing*, 25(7), 693-714.  
<https://doi.org/10.1080/01612840490486755>

Lyford - Pike, A. (1997). *Ternura y Firmeza con los Hijos*. Universidad Católica de Chile.  
<https://docs.google.com/viewer?a=v&pid=sites&srcid=Y29sZWdpc2xpYWhvbmEuY2x8Zmlsb3NvZmlhLWxpYWhvbmF8Z3g6NTJhODE2NzRhNDViY2E4Mw>

Maccoby, E. y Martin, J. (1983). *Socialización en el contexto de la familia: padres-hijo. Psicología del Desarrollo, de la Infancia a la Adolescencia*. McGraw-Hill Interamericana.

Mahdavi, N., Esmaeilpour, K. y Khajeh, V. (2013). Parenting styles and dimensions of children's maladaptive behaviors. *Irianian Journal of Clinical Psychology*, 2(3), 30-33.  
<https://jpcp.uswr.ac.ir/article-1-85-en.pdf>

Mazefsky, C. y Farell, A. (2005). El papel de testificar la violencia, la provocación de los pares, el apoyo familiar y las prácticas de crianza de los hijos en el comportamiento agresivo

- de los adolescentes rurales. *Journal of Child and Family Studies*, 14(1), 71-85.  
<http://dx.doi.org/10.1007/s10826-005-1115-y>
- Mazur, M. (2010). *Dinámica Bullying y Rendimiento académico en adolescentes* [ Tesis de pregrado, Universidad Católica de Uruguay]. Repositorio Líberi.  
<https://catalogo.ucu.edu.uy/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber=70083>
- Mestre, V., Frías, M., Samper, P. y Nácher, M. (2003). Estilos de crianza y variables personales como factores de riesgo de la conducta agresiva. *Revista Mexicana de Psicología*, 20(2), 189-199. <https://www.redalyc.org/pdf/1293/129312574004.pdf>
- Mestre, V., Samper, P., Nácher, M., Cortés, M. y Tur, A. (2004). *Estilos de crianza y agresividad en la infancia*. Trabajo presentado en el II Congreso Hispano-Portugués de Psicología.
- Mestre, V., Samper, P., Tur, A. y Díez, I. (2001). Estilos de crianza y desarrollo psicosocial de los hijos. *Revista de Psicología General y Aplicada*, 54(4), 691-703.
- MIMP. (2012). *Manual de intervención en centros de atención residencial de niños, niñas y adolescentes sin cuidados parentales*. MIMP.  
[https://www.mimp.gob.pe/files/direcciones/dgna/manual\\_intervencion\\_dgna.pdf](https://www.mimp.gob.pe/files/direcciones/dgna/manual_intervencion_dgna.pdf)
- Minuchin, S. (2013). *Familias y terapia familiar*. Gedisa.  
<https://www.cphbidean.net/wp-content/uploads/2017/11/Salvador-Minuchin-Familias-y-terapia-familiar.pdf>
- Monjas, M. (2000). *Programa de enseñanza de habilidades de interacción social (PEHIS) para niños y niñas en edad escolar*. CEPE.
- Morales, V. (2009). *Patrones de crianza como causa de agresividad en niños y niñas de 2 a 10 años de edad*. [Tesis de pregrado, Universidad de San Carlos de Guatemala]. Repositorio del Sistema Bibliotecario Universidad de San Carlos de Guatemala.  
<http://www.repositorio.usac.edu.gt/13266/1/13%20T%20%281606%29.pdf>

- Musitu, G. y García, J. (2004). Consecuencias de la socialización familiar en la cultura española. *Psicothema*, 16(2), 288-293. <https://www.psicothema.com/pdf/1196.pdf>
- Navarrete, L. (2011). *Estilos de crianza y calidad de vida en padres de preadolescentes que presentan conductas disruptivas en el aula*. [Tesis de maestría, Universidad del Bio Bio]. Repositorio Digital - Sistema de Bibliotecas Universidad del Bio-Bio. [http://repobib.ubiobio.cl/jspui/bitstream/123456789/2110/1/Navarrete\\_Acuna\\_Lucia.pdf](http://repobib.ubiobio.cl/jspui/bitstream/123456789/2110/1/Navarrete_Acuna_Lucia.pdf)
- Oliva, E. y Villa, V. (2014). Hacia un concepto interdisciplinario de la familia en la globalización. *Revista Justicia Juris*, 10(1), 11-20. <https://doi.org/10.15665/rj.v10i1.295>
- Olmos, C. y Vilca, A. (2019). *Los estilos de crianza y su relación con las conductas agresivas en niños de primaria de la institución educativa privada Mi Nuevo Paraíso* [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma de Ica]. Repositorio institucional Universidad Autónoma de Ica. <http://repositorio.autonomadeica.edu.pe/handle/autonomadeica/632>
- Olweus, D. (1979). Stability of aggressive reaction patterns in males: A Review. *Psychological Bulletin*, 86(1), 852-875. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.86.4.852>
- Olweus, D. (1998). Acoso escolar, Bullying en las escuelas: Hechos e Intervenciones. *European Journal of Psychology of Education*. [www.acosomoral.org/pdf/Olweus.pdf](http://www.acosomoral.org/pdf/Olweus.pdf)
- Olweus, D. (2006). *Conductas de acoso y amenaza entre escolares*. Morata.
- Ortega, R. (2003). El proyecto antiviolencia escolar: Andave. *Boletín Colegio Oficial de Doctores y Licenciados*.
- Organización Mundial de la Salud (1999). *Trastornos mentales y del comportamiento de la décima revisión de la clasificación internacional de las Enfermedades CIE-10*. Médica Panamericana.

- Ortega, R. y Monks, C. (2005). Agresividad injustificada entre preescolares. *Psicothema*, 17(3), 453-458. <https://www.psicothema.com/pdf/3128.pdf>
- Ortega, R. y Mora-Merchán, J. (1997). Agresividad y violencia. El problema de victimización entre escolares. *Revista de Educación*. 313(1), 7-27. <https://www.educacionyfp.gob.es/dam/jcr:b1c9d2d5-3582-4477-a560-a172bf937587/re3130100461-pdf.pdf>
- Osofsky, J. (1999). The impact of violence on children. *The future of Children*, 9(3), 33-49. <https://doi.org/10.2307/1602780>
- Papalia, D. (2005). *Desarrollo humano*. McGraw-Hill.
- Papalia, D. Wendkoss, S. y Duskin, R. (2005). *Psicología del Desarrollo, de la Infancia a la Adolescencia*. McGraw-Hill Interamericana
- Papalia, D., Wendkos, S. y Duskin, R. (2009). *Psicología del Desarrollo*. Mc Graw Hill.
- Pellegrini, A., Bartini, M. y Brooks, F. (1999). School bullies, victims and aggressive victims. *Journal of Educational Psychology*, 91(1), 216-224. <https://doi.org/10.1037/0022-0663.91.2.216>
- Penalva A. (2018). *Perfiles de la violencia escolar: víctima, agresor y espectadores*. Universidad de Murcia. <https://www.eumed.net/actas/18/educacion/4-perfiles-de-la-violencia-escolar.pdf>
- Ponton, J. (1986). The Overt Aggression Scale for the objective rating of verbal and psyscal aggression. *American Journal of Psychiatry*, 143(1), 35-39. <https://doi.org/10.1176/ajp.143.1.35>
- Quintana, A. (2003). *Agresividad Infantil: Evaluación y estrategias de intervención* [Tesis de pregrado no publicada]. Universidad Federico Villarreal
- Raya, A., Pino, M. y Herruzo, J. (2009). *La agresividad en la infancia; el estilo de crianza parental como factor relacionado*. Redalyc.

<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=129312574004>

Reiss, A. y Roth, J. (1993). *Understanding and preventing violence*. National Academy Press.

<https://doi.org/10.17226/1861>

Reynolds, C. y Kamphaus, R. (2004). *Sistema de Evaluación de la Conducta de Niños y Adolescentes*. TEA Ediciones

Sánchez, V. (1998). *Conducta Agresiva y Maltrato Infantil en niños maltratados y no maltratados de Chepen* [Tesis de pregrado no publicada]. Universidad Nacional de Trujillo

Salmivalli, C., Karhunen, J. y Lagerspetz, K. (1996). ¿How do the victims respond to bullying? *Aggressive Behavior*, 22(2), 99-109.

Schwartz, D., Dodge, K., Pettit, G. y Bates, J. (1977). The early socialization of aggressive victims of bullying. *Child Development*, 68(4), 665-675.

<https://doi.org/10.2307/1132117>

Sevilla, C. y Hernández, M. (2006). *El perfil del alumno agresor en la escuela*. Universidad de Murcia. <https://doi.org/10.1037/0022-0663.91.2.216>

Smith, R., Talamelli, L., Cowie, H., Naylor, P. y Chauhan, P. (2004). Profiles of non-victims, escaped victims, continuing victims and new victims of school bullying. *British Journal of Educational Psychology*, 74(1), 565-581.

<https://doi.org/10.1348/0007099042376427>

Sordo, P. (2006). *¡Viva la Diferencia! Y el complemento también*. Norma.

Sordo, P. (2009). *No quiero crecer. Viva la diferencia para padres con hijos adolescentes*. Norma.

Spielberger, C., Reheiser, E. y Sydeman, S. (1995). *Measuring the Experience, Expression and Control of Anger*. En H. Kassinove, *Anger Disorders: Definitions, Diagnosis, and Treatment*. Taylor and Francis. <https://doi.org/10.3109/01460869509087271>

- Steinberg, L. (1993). Sabemos algunas Cosas: Relación adolescente- padre en retrospectiva y perspectiva. *Revista de investigación sobre la adolescencia*, 11(1),1-20.
- Spielberger, C., Johnson, E., Russell, S., Crane, R., Jacobs, G. y Worden, T. (1985). The Experience and Expression of Anger: Construction and Validation of an Anger Expression Scale. En M.A. Chesney y R.M. Rosenman (Eds), *Anger and hostility in cardiovascular and behavioral Disorders*. Mc Graw-Hill.
- Steinberg, L., Blatt-Eisengart, I. y Cauffman, E. (2006). Patterns of competence and adjustment among adolescents from authoritative, authoritarian, indulgent and neglectful homes: a replication in a sample of serious juvenile offenders. *Journal of Research on Adolescence*. 16(1), 47-58. <https://doi.org/10.1111/j.1532-7795.2006.00119.x>
- Stephenson, P. y Smith, D. (1989). *Bullying in the junior school*. In D. Tattum & D. Lane (Eds.), *Bullying in Schools*. Stoke-on-Trent. Trentham
- Torío, S., Peña, V. y Rodríguez, M. C. (2008). Estilos educativos parentales. Revisión bibliográfica y reformulación teórica, Teoría de la Educación. *Revista Interuniversitaria*, 20(1), 151-178. <https://doi.org/10.14201/988>
- Trautmann, A. (2008). Maltrato entre pares o "bullying": Una visión actual. *Rev. chil. pediatr.* 79(1), 13-20. <http://dx.doi.org/10.4067/S0370-41062008000100002>
- Unicef (2009). *Maltrato infantil: Una dolorosa realidad puertas adentro*. CEPAL. [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/35986/1/Boletin-Desafios9-CEPAL-UNICEF\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/35986/1/Boletin-Desafios9-CEPAL-UNICEF_es.pdf)
- Vega, M. (2006). *Estilos de crianza y sus efectos. Taller para padres*. Instituto Alemán de Valdivia. [www.educarchile.cl](http://www.educarchile.cl)
- Velásquez, M. (2020). *Estilos de crianza: una revisión teórica* [Tesis de pregrado, Universidad Señor de Sipán]. Repositorio Institucional USS.

<https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/7286/Velasquez%20Qui%20spe%20Marisol.pdf?sequence=1>

Vera, R. (2010). Violencia en las aulas: El bullying o acoso escolar. *Revista digital: innovación y experiencias educativas*, 37(1),1-9.

[https://archivos.csif.es/archivos/andalucia/ensenanza/revistas/csicsif/revista/pdf/Numero\\_37/ROSARIO\\_VERA\\_1.pdf](https://archivos.csif.es/archivos/andalucia/ensenanza/revistas/csicsif/revista/pdf/Numero_37/ROSARIO_VERA_1.pdf)

Zicavo, N. (2010). *Crianza Compartida, SAP, Padrectomía los derechos de los hijos ante la separación de los padres*. Trillas.

## IX: ANEXOS

### Anexo A

#### INVENTARIO DE AGRESIVIDAD E BUSS – DURKEE

*Adaptado para niños por Verónica Sánchez*

#### INSTRUCCIONES

A continuación, se te presentan una serie de frases sobre el método como te comportas y sientes. Después de cada frase debes marcar en la columna “C” si es correcta o en la “F” si es falso, según si la frase representa tu modo de actuar o sentir usualmente.

Trabaja rápidamente y no emplees mucho tiempo en cada frase, queremos tu primera reacción, no un proceso de pensamiento prolongado. Asegúrate de no omitir alguna frase, no hay contestaciones “correctas o “incorrectas”, sino simplemente una medida de la forma como te comportas. Para responder en la hoja de respuesta

Para responder, ponga un (X) debajo de la columna “C” (cierto) o “F” (falso).

|                                                                                               | C | F |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------|---|---|
| 1. Pierdo la paciencia fácilmente, pero la recobro fácilmente.                                |   |   |
| 2. Cuando desapruero la conducta de mis amigos (as) se los hago saber.                        |   |   |
| 3. A veces hablo mal de las personas que no me agradan.                                       |   |   |
| 4. De vez en cuando no puedo controlar mi necesidad de golpear a otros.                       |   |   |
| 5. Siento que no consigo lo que merezco.                                                      |   |   |
| 6. Se de personas que hablan de mi a mis espaldas.                                            |   |   |
| 7. Siempre soy paciente con los demás.                                                        |   |   |
| 8. A menudo me encuentro en desacuerdo con los demás.                                         |   |   |
| 9. Nunca me molesto tanto como para tirar las cosas.                                          |   |   |
| 10. No tengo ninguna buena razón para golpear a los otros.                                    |   |   |
| 11. Otra gente parece que lo obtiene todo.                                                    |   |   |
| 12. Me mantengo en guardia con gente que de alguna manera es más amigable de lo que esperaba. |   |   |
| 13. Soy más irritable de lo que la gente cree.                                                |   |   |

|                                                                                                     |          |          |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|----------|
| 14. No puedo evitar entrar en discusiones cuando la gente no está de acuerdo conmigo.               |          |          |
|                                                                                                     | <b>C</b> | <b>F</b> |
| 15. Cuando me molesto, a veces tiro las puertas.                                                    |          |          |
| 16. Si alguien me golpea primero, le respondo de igual manera y de inmediato.                       |          |          |
| 17. Cuando recuerdo mi pasado y todo lo que me ha sucedido, no puedo evitar sentirme resentido (a). |          |          |
| 18. Creo que le desagrado a mucha gente.                                                            |          |          |
| 19. Me “hierve” la sangre cada vez que la gente se burla de mí.                                     |          |          |
| 20. Yo exijo que la gente respete mis derechos.                                                     |          |          |
| 21. Nunca hago bromas pesadas.                                                                      |          |          |
| 22. Quien sea que insulte a mi familia o a mí, está buscando pelea.                                 |          |          |
| 23. Casi todas las semanas encuentro a alguien que me desagrada.                                    |          |          |
| 24. Hay mucha gente que me tiene envidia.                                                           |          |          |
| 25. Si alguien no me trata bien, no permito que eso me moleste.                                     |          |          |
| 26. Aun cuando estoy enfurecido no hablo lisuras.                                                   |          |          |
| 27. A veces hago mal las cosas cuando estoy enojado (a).                                            |          |          |
| 28. Quien continuamente me molesta, está buscando un puñete en la nariz                             |          |          |
| 29. Aunque no lo demuestre, a veces siento envidia.                                                 |          |          |
| 30. A veces tengo la sospecha de que se ríen de mí.                                                 |          |          |
| 31. A veces me molesta la sola presencia de la gente.                                               |          |          |
| 32. Si alguien me molesta estoy dispuesto (a) a decirle lo que pienso.                              |          |          |
| 33. A veces dejo de hacer las cosas cuando no consigo lo que quiero.                                |          |          |
| 34. Pocas veces contesto, aunque me golpeen primero.                                                |          |          |
| 35. No sé de alguien a quien odie completamente.                                                    |          |          |
| 36. Mi lema es “nunca confiar en extraños”.                                                         |          |          |
| 37. A menudo me siento como “pólvora a punto de estallar”                                           |          |          |
| 38. Cuando la gente me grita, le grito también.                                                     |          |          |
| 39. Desde los 10 años no he tenido una rabieta.                                                     |          |          |
| 40. Cuando verdaderamente pierdo la calma, soy capaz de cachetear a alguien.                        |          |          |
| 41. Si permito que los demás me vean como soy, seré considerado difícil de llevar.                  |          |          |

|                                                                                                      |          |          |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|----------|
| 42. Comúnmente pienso, que razón oculta para hacer algo bueno por mí.                                |          |          |
| 43. A veces me siento “acalorado(a)” y de mal genio.                                                 |          |          |
|                                                                                                      | <b>C</b> | <b>F</b> |
| 44. Cuando me molesto digo cosas desagradables.                                                      |          |          |
| 45. Recuerdo que estuve tan amargo que cogí lo primero que encontré a mano y lo rompí.               |          |          |
| 46. Peleo tanto como las demás personas.                                                             |          |          |
| 47. A veces siento que la vida me ha tratado mal.                                                    |          |          |
| 48. Solía pensar que la mayoría de la gente decía la verdad, pero ahora sé que estoy equivocado (a). |          |          |
| 49. No puedo evitar ser rudo (a) con la gente que no me agrada.                                      |          |          |
| 50. No puedo poner a alguien en su lugar, aun si fuese necesario.                                    |          |          |
| 51. A veces demuestro mi enojo golpeando la mesa.                                                    |          |          |
| 52. Si tengo que recurrir a la violencia física para defender mis derechos, lo hago.                 |          |          |
| 53. Aunque no lo demuestre, me siento insatisfecho (a) conmigo mismo (a).                            |          |          |
| 54. No tengo enemigos que realmente quieran hacerme daño.                                            |          |          |
| 55. No permito que muchas cosas sin importancia me irriten.                                          |          |          |
| 56. A menudo hago amenazas que no cumplo.                                                            |          |          |
| 57. Cada vez que estoy molesto(a) dejo de hacer las tareas de mi casa.                               |          |          |
| 58. Sé de personas que, por molestarme, me han obligado a usar la violencia.                         |          |          |
| 59. Hay personas a quienes les guardo mucho rencor.                                                  |          |          |
| 60. Raramente siento que la gente trata de amargarme o insultarme.                                   |          |          |
| 61. Últimamente he estado algo malhumorado.                                                          |          |          |
| 62. Cuando discuto tiendo a elevar la voz.                                                           |          |          |
| 63. Me desquito una ofensa negándome a realizar las tareas.                                          |          |          |
| 64. Quienes me insultan sin motivo, encontraran un buen golpe.                                       |          |          |
| 65. No puedo evitar ser tosco con quienes trato.                                                     |          |          |
| 66. He tenido la impresión de que ciertas personas me han tratado de sacar provecho.                 |          |          |
| 67. Me irrita rápidamente cuando no consigo lo que quiero.                                           |          |          |
| 68. Generalmente oculto la pobre opinión que tengo de los demás.                                     |          |          |

|                                                                                          |          |          |
|------------------------------------------------------------------------------------------|----------|----------|
| 69. Cuando me molestan me desquito con las cosas de quienes me desagradan.               |          |          |
| 70. Quien se burla de mis amigos (as) se enfrentará a golpes conmigo.                    |          |          |
|                                                                                          | <b>C</b> | <b>F</b> |
| 71. Me duele pensar que mis padres no hicieron lo suficiente por mí.                     |          |          |
| 72. A veces desconfió de las personas que tratan de hacerme un favor.                    |          |          |
| 73. Tiendo a irritarme cuando soy criticado.                                             |          |          |
| 74. Prefiero ceder en algún punto de vista antes de discutir.                            |          |          |
| 75. Con mis amigos acostumbro a burlarme de quienes no me agradan.                       |          |          |
| 76. No hay otra manera de librarse de los sujetos, más que empleando la violencia.       |          |          |
| 77. Siento que los continuos fracasos en la vida me han vuelto rencoroso (a).            |          |          |
| 78. Hay momentos en los que siento que todo el mundo está contra mí.                     |          |          |
| 79. Soy de las personas que se exasperan ante la menor provocación,                      |          |          |
| 80. Tiendo a burlarme de las personas que hacen mal su trabajo.                          |          |          |
| 81. Demuestro mi cólera pateando las cosas.                                              |          |          |
| 82. La mejor solución para colocar a alguien “en su lugar” es enfrentándolo a golpes.    |          |          |
| 83. Siento que no he recibido en la vida todas las recompensas que merezco.              |          |          |
| 84. Siento que existe mucha hipocresía en la gente.                                      |          |          |
| 85. A veces me irritan las acciones de algunas personas.                                 |          |          |
| 86. Evito expresar lo que siento ante personas que me desagradan.                        |          |          |
| 87. No soy de las personas que se desquitan una ofensa con las cosas de la gente.        |          |          |
| 88. Soy una persona que tiene a meterse en líos.                                         |          |          |
| 89. Comparado con otros, siento que no soy feliz en esta vida.                           |          |          |
| 90. Pienso que las personas que aparentan amistad conmigo, son desleales en mi ausencia. |          |          |
| 91. Se necesita mucho para irritarme.                                                    |          |          |

## Anexo B

### INVENTARIO DE RELACIONES ENTRE PADRES E HIJOS DE GERARD - ADAPTADO Y MODIFICADO POR YURI DE LA CRUZ MEZA

**INSTRUCCIONES:** A continuación, hallará usted una serie de frases que describen lo que algunos padres y madres de familia piensan y sienten acerca de la relación con sus hijos. Lea atentamente y marque su grado de acuerdo o desacuerdo referente a la oración y según usted vivencie con su niño.

- Dependiendo de la oración puede emplear la alternativa de frecuencia o de acuerdo.
- No hay respuestas correctas, ni incorrectas. Todas las respuestas son confidenciales.
- Asegúrese de no dejar oraciones en blanco.

|    |                                                                                       | <b>Siempre</b>        | <b>Mayormente</b> | <b>Pocas veces</b>   | <b>Nunca</b>               |
|----|---------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|-------------------|----------------------|----------------------------|
|    |                                                                                       | <b>Muy de acuerdo</b> | <b>De acuerdo</b> | <b>En desacuerdo</b> | <b>En total desacuerdo</b> |
| 1  | Cuando mi hijo está molesto por algo generalmente me lo dice                          |                       |                   |                      |                            |
| 2  | Tengo problemas para imponer disciplina a mi hijo                                     |                       |                   |                      |                            |
| 3  | Estoy tan satisfecha de mis hijos como otros padres                                   |                       |                   |                      |                            |
| 4  | Me resulta difícil conseguir algo de mi hijo                                          |                       |                   |                      |                            |
| 5  | Cuando me toca criar a mi hijo siento que no tengo el apoyo de su padre/madre         |                       |                   |                      |                            |
| 6  | Mis sentimientos acerca de la paternidad cambian día a día                            |                       |                   |                      |                            |
| 7  | Los padres deben proteger a sus hijos de aquellas cosas que pueden hacerles infelices |                       |                   |                      |                            |
| 8  | Si tengo que decir "no" a mi hijo le explico por qué                                  |                       |                   |                      |                            |
| 9  | Mi hijo es más difícil de educar que la mayoría de los niños                          |                       |                   |                      |                            |
| 10 | Por la expresión del rostro de mi hijo puedo decir cómo se siente                     |                       |                   |                      |                            |
| 11 | Me preocupa mucho el dinero                                                           |                       |                   |                      |                            |

|    |                                                                                             |  |  |  |  |
|----|---------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|
| 12 | Algunas veces me pregunto si tomo las decisiones correctas de cómo sacar adelante a mi hijo |  |  |  |  |
| 13 | La paternidad es una cosa natural en mi                                                     |  |  |  |  |
| 14 | Cedo en algunas cosas con mi hijo para evitar un berrinche                                  |  |  |  |  |
| 15 | Quiero a mi hijo tal como es                                                                |  |  |  |  |
| 16 | Mi hijo nunca tiene celos                                                                   |  |  |  |  |
| 17 | A menudo me pregunto qué ventaja tiene criar hijos                                          |  |  |  |  |
| 18 | Mi hijo me cuenta cosas de él y de sus amigos                                               |  |  |  |  |
| 19 | Desearía poder poner límites a mi hijo                                                      |  |  |  |  |

|    |                                                                                                | <b>Siempre</b>        | <b>Mayormente</b> | <b>Pocas veces</b>   | <b>Nunca</b>               |
|----|------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|-------------------|----------------------|----------------------------|
|    |                                                                                                | <b>Muy de acuerdo</b> | <b>De acuerdo</b> | <b>En desacuerdo</b> | <b>En total desacuerdo</b> |
| 20 | Mis hijos me proporcionan grandes satisfacciones                                               |                       |                   |                      |                            |
| 21 | Algunas veces siento que, si no puedo tener más tiempo para mí, sin mis niños, me volveré loca |                       |                   |                      |                            |
| 22 | Me arrepiento de haber tenido hijos                                                            |                       |                   |                      |                            |
| 23 | A los niños se les debe dar todo lo que ellos piden                                            |                       |                   |                      |                            |
| 24 | Mi hijo pierde el control muchas veces                                                         |                       |                   |                      |                            |
| 25 | El ser padre no me satisface tanto como pensaba                                                |                       |                   |                      |                            |
| 26 | Creo que puedo hablar con mi hijo a su mismo nivel                                             |                       |                   |                      |                            |
| 27 | Siento que llevo una vida muy estresada                                                        |                       |                   |                      |                            |
| 28 | Nunca me preocupo por mi hijo                                                                  |                       |                   |                      |                            |
| 29 | Me gustaría que mi hijo no me interrumpa cuando hablo con otras personas                       |                       |                   |                      |                            |
| 30 | Los padres deberían dar a sus hijos todo lo que ellos no tuvieron                              |                       |                   |                      |                            |
| 31 | Algunas veces me siento agobiado por mis responsabilidades de padre                            |                       |                   |                      |                            |
| 32 | Me siento muy cercano a mi hijo                                                                |                       |                   |                      |                            |

|    |                                                                                                            |                       |                   |                      |                            |
|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|-------------------|----------------------|----------------------------|
| 33 | Me siento satisfecho con la vida que llevo actualmente                                                     |                       |                   |                      |                            |
| 34 | Nunca he tenido problemas con mi hijo                                                                      |                       |                   |                      |                            |
| 35 | No puedo aguantar la idea de que mi hijo crezca                                                            |                       |                   |                      |                            |
| 36 | Mi hijo puede estar seguro de que yo lo escucho                                                            |                       |                   |                      |                            |
| 37 | A menudo pierdo la paciencia con mi hijo                                                                   |                       |                   |                      |                            |
| 38 | Me preocupo por los deportes y por otras actividades de mi hijo                                            |                       |                   |                      |                            |
| 39 | Mi pareja y yo compartimos las tareas domésticas                                                           |                       |                   |                      |                            |
| 40 | Nunca me he sentido molesto por lo que mi hijo dice o hace                                                 |                       |                   |                      |                            |
| 41 | Mi hijo sabe qué cosas pueden molestarme                                                                   |                       |                   |                      |                            |
| 42 | Los padres deberían estar pendiente de que clase de amigos tienen sus hijos                                |                       |                   |                      |                            |
| 43 | Cuando mi hijo tiene un problema, generalmente, me lo comenta                                              |                       |                   |                      |                            |
| 44 | Mi hijo nunca posterga lo que tiene que hacer                                                              |                       |                   |                      |                            |
| 45 | Ser padre es una de las cosas más importantes de mi vida                                                   |                       |                   |                      |                            |
| 46 | Las mujeres deberían estar en casa cuidando de los niños                                                   |                       |                   |                      |                            |
| 47 | Los adolescentes no tienen la suficiente edad para decidir por sí mismos sobre la mayor parte de las cosas |                       |                   |                      |                            |
| 48 | Las madres que trabajan fuera de casa perjudican a sus hijos                                               |                       |                   |                      |                            |
|    |                                                                                                            | <b>Siempre</b>        | <b>Mayormente</b> | <b>Pocas veces</b>   | <b>Nunca</b>               |
|    |                                                                                                            | <b>Muy de acuerdo</b> | <b>De acuerdo</b> | <b>En desacuerdo</b> | <b>En total desacuerdo</b> |
| 49 | Creo que conozco bien a mi hijo                                                                            |                       |                   |                      |                            |
| 50 | Algunas veces me cuesta decir "no" a mi hijo                                                               |                       |                   |                      |                            |
| 51 | Me pregunto si hice bien en tener hijos                                                                    |                       |                   |                      |                            |
| 52 | Debería de hacer muchas otras cosas en vez de perder el tiempo con mi hijo                                 |                       |                   |                      |                            |

|    |                                                                                             |  |  |  |  |
|----|---------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|
| 53 | Es responsabilidad de los padres proteger a sus hijos del peligro                           |  |  |  |  |
| 54 | Algunas veces pienso cómo podría sobrevivir si le pasa algo a mi hijo                       |  |  |  |  |
| 55 | Ya no tengo la estrecha relación que tenía con mi hijo cuando era pequeño                   |  |  |  |  |
| 56 | Mis hijos sólo hablan conmigo cuando quieren algo                                           |  |  |  |  |
| 57 | La mayor responsabilidad de un padre es dar seguridad económica a sus hijos                 |  |  |  |  |
| 58 | Es mejor razonar con los niños que decirles lo que deben de hacer                           |  |  |  |  |
| 59 | Empleo muy poco tiempo para hablar con mi hijo                                              |  |  |  |  |
| 60 | Creo que mi hijo y yo estamos muy distanciados                                              |  |  |  |  |
| 61 | Para una mujer tener una carrera emprendedora es tan importante como el ser una buena madre |  |  |  |  |
| 62 | A menudo amenazo a mi hijo con castigarle, pero nunca lo hago                               |  |  |  |  |
| 63 | Si pudiera retroceder el tiempo probablemente no tendría hijos                              |  |  |  |  |
| 64 | La pareja debe ayudar a cuidar a los niños                                                  |  |  |  |  |
| 65 | Las madres deben trabajar sólo en caso de necesidad                                         |  |  |  |  |
| 66 | Algunas personas dicen que engrío mucho a mi hijo                                           |  |  |  |  |
| 67 | Me preocupa mucho que mi hijo se haga daño                                                  |  |  |  |  |
| 68 | Pocas veces tengo tiempo para estar con mi hijo                                             |  |  |  |  |
| 69 | Una mujer puede tener una carrera satisfactoria y ser una buena madre                       |  |  |  |  |
| 70 | Me cuesta mucho dar independencia a mi hijo                                                 |  |  |  |  |
| 71 | Para un niño es mejor un padre/madre que se dedique a él por completo                       |  |  |  |  |

1

## Anexo C

2

## MATRIZ DE CONSISTENCIA

| TITULO: ESTILOS DE CRIANZA Y CONDUCTAS AGRESIVAS EN NIÑOS DE UN CENTRO DE DESARROLLO INTEGRAL DE LA FAMILIA, CHACLACAYO LIMA – 2020                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| PROBLEMA                                                                                                                                                                                                                                                         | OBJETIVOS                                                                                                                                                                                                                                                    | HIPOTESIS                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | VARIABLES E INDICADORES                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>Problema General</b><br>¿Cómo se presentan los estilos de crianza y las conductas agresivas de los niños de un Centro de Desarrollo Integral de la Familia (CEDIF) de Chaclacayo, Lima, 2020 y su relación-comparación según sexo, número de hermanos y edad? | <b>Objetivo General:</b><br>Determinar los estilos de crianza y las conductas agresivas de los niños de un Centros de Desarrollo Integral de la Familia (CEDIF) de Chaclacayo, Lima, 2020 y su relación – comparación según sexo, número de hermanos y edad. | <b>Hipótesis General:</b><br>Dado que la investigación es de tipo descriptiva comparativa correlacional no se formulan hipótesis conceptual, sin embargo, por tener objetivos específicos que buscan relaciona y comparar se formulan hipótesis estadísticas para la contrastación de las hipótesis planteadas. | <b>Variable dependiente: Agresividad</b>                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | Dimensiones                                              | Indicadores                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | Irritabilidad                                            | • Comportamiento de carácter irritante.<br>• Comportamiento con predisposición al malhumor.<br>• Prevalencia al estrés.<br>• Deficiente o poco nivel de tolerancia.                                                                                                                     |
|                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | agresión verbal                                          | • Recurrencia constante a los insultos.<br>• Predisposición de uso a las burlas.<br>• Uso recurrente de adjetivos despectivos.<br>• Uso constante y recurrente a alzar la voz y a los gritos.                                                                                           |
| <b>Problemas Específicos</b><br><b>Problema Especifico 1</b><br>1. ¿Cuál son las medidas psicométricas de las escalas de agresividad y estilos de crianza?                                                                                                       | <b>Objetivos específicos:</b><br>1. Realizar el ajuste de las medidas psicométricas: validez de constructo y confiabilidad de las escalas de agresividad y estilos de crianza.                                                                               | <b>Hipótesis específicas:</b><br>• <b>Hipótesis estadística 1 (objetivo específico 4).</b><br>Ho: No existe relación entre los estilos de crianza y las conductas agresivas de los niños de un Centros de Desarrollo Integral de la Familia (CEDIF) de Chaclacayo, Lima, 2020.                                  | ítems                                                    | niveles                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | agresión indirecta                                       | • Predisposición de rumores.<br>• Uso constante y recurrente de chismes y comentarios mal intencionados.<br>• Acusaciones sin ningún sustento.                                                                                                                                          |
| <b>Problema Especifico 2</b><br>2. ¿Cuáles son los estilos de crianza de los niños de un Centros de Desarrollo Integral de la Familia (CEDIF) de Chaclacayo, Lima 2020?                                                                                          | 2. Describir los estilos de crianza de los niños de un Centros de Desarrollo Integral de la Familia (CEDIF) de Chaclacayo, Lima, 2020.                                                                                                                       | Hi: Existe relación significativa entre los estilos de crianza y las conductas agresivas de los niños de un Centros de Desarrollo Integral de la Familia                                                                                                                                                        | 1,7, 13, 19,25, 31, 37, 43, 49,55, 61, 67, 73, 79, 85,91 | <b>Respuesta Dicotómica:</b><br>1.-Correcto<br>2.- Falso.<br>Se le asignan puntajes:<br>Verdadero->1 pts<br>Falso-> 0 pts                                                                                                                                                               |
| <b>Problema Especifico 3</b><br>3. ¿Cuáles son los niveles de conductas agresivas de los niños de un Centros de Desarrollo Integral de la Familia (CEDIF) de Chaclacayo, Lima, 2020?                                                                             | 3. Describir los niveles de conductas agresivas de los niños de un Centros de Desarrollo Integral de la Familia (CEDIF) de Chaclacayo, Lima, 2020.                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 2, 8, 14, 20, 26,32, 38, 44, 50, 56, 62, 68 ,74, 80 ,86. | <b>Categoría puntaje total:</b><br>15 a 33: Nivel bajo<br>34 a 52: Nivel medio bajo<br>53 a 71: Nivel medio alto<br>72 a 91: Nivel alto –<br><b>Categoría puntaje por escala.</b><br>0 a 4: Nivel bajo<br>5 a 9: Nivel medio<br>10 a 15: Nivel alto<br>(en el caso de Irritabilidad 16) |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                           |  |                                                                                                                     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>Problema Especifico 4</p> <p>4. ¿Cuál la relación la relación entre los estilos de crianza y las conductas agresivas de los niños de un Centros de Desarrollo Integral de la Familia (CEDIF) de Chaclacayo, Lima, 2020?</p> <p>Problema Especifico 5</p> <p>5. ¿Cuál es la relación de los promedios de estilos de crianza de los niños de un Centros de Desarrollo Integral de la Familia (CEDIF) de Chaclacayo, Lima, 2020 según sexo, número de hermanos y edad?</p> <p>Problema Especifico 6</p> <p>6. ¿Cuál es la relación de los promedios de las conductas agresivas de los niños de un Centros de Desarrollo Integral de la Familia (CEDIF) de Chaclacayo, Lima, 2020 según sexo, número de hermanos y edad?</p> | <p>conductas agresivas de los niños de un Centros de Desarrollo Integral de la Familia (CEDIF) de Chaclacayo, Lima, 2020.</p> <p>5. Comparar los promedios los estilos de crianza de los niños de un Centros de Desarrollo Integral de la Familia (CEDIF) de Chaclacayo, Lima, 2020 según sexo, número de hermanos y edad.</p> <p>6. Comparar los promedios de las conductas agresivas de los niños de un Centros de Desarrollo Integral de la Familia (CEDIF) de Chaclacayo, Lima, 2020 según sexo, número de hermanos y edad.</p> | <p>(CEDIF) de Chaclacayo, Lima, 2020.</p> <p>• <b>Hipótesis estadística 2 (objetivo específico 5)</b><br/>Ho: No existen diferencias de los promedios de los estilos de crianza de los niños de un Centros de Desarrollo Integral de la Familia (CEDIF) de Chaclacayo, Lima, 2020 según sexo, número de hermanos y edad.</p> <p>Hi: Existen diferencias significativas de los promedios de los estilos de crianza de los niños de un Centros de Desarrollo Integral de la Familia (CEDIF) de Chaclacayo, Lima, 2020 según sexo, número de hermanos y edad.</p> <p>• <b>Hipótesis estadística 3 (objetivo específico 6)</b><br/>Ho: No existen diferencias de los promedios de las conductas agresivas de los niños de un Centros de Desarrollo Integral de la Familia (CEDIF) de Chaclacayo, Lima, 2020 según sexo, número de hermanos y edad.</p> <p>Hi: Existen diferencias significativas de los promedios de las conductas agresivas de los niños de un Centros de Desarrollo Integral de la Familia (CEDIF) de Chaclacayo, Lima, 2020 según sexo, número de hermanos y edad.</p> | agresión física                                    | <ul style="list-style-type: none"><li>• Conducta violenta haciendo el uso constante de los golpes.</li><li>• Recurrente al contacto físico.</li><li>• Constante presencia en pleitos.</li><li>• Acciones de orden antisocial.</li></ul>                                   | 4,10,16, 22, 28, 34, 40, 46, 52, 58, 64, 70, 76, 82, 88.  |  |                                                                                                                     |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | resentimiento                                      | <ul style="list-style-type: none"><li>• Comportamiento emocional enfocada a la envidia.</li><li>• Critica constante frente al accionar de otros.</li><li>• Sentimiento persistente de disgusto frente a los demás.</li></ul>                                              | 5, 11, 17, 23, 29, 35, 41, 47, 53, 59, 65, 71, 77,83, 89. |  |                                                                                                                     |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | sospecha                                           | <ul style="list-style-type: none"><li>• Pensamiento recurrente de desconfianza.</li><li>• Forma de actuar de manera suspicaz frente a las acciones de los demás.</li><li>• Comportamiento de recelo y duda frente a las acciones de las personas que lo rodean.</li></ul> | 6,12,18, 24, 30, 36, 42, 48, 54, 60, 66, 72, 78, 84, 90.  |  |                                                                                                                     |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | <b>Variable independiente: Estilos de Crianza.</b> |                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                           |  |                                                                                                                     |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | Dimensiones                                        | Indicadores                                                                                                                                                                                                                                                               | ítems                                                     |  | niveles                                                                                                             |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | apoyo                                              | Grado de apoyo social y emocional que una madre recibe                                                                                                                                                                                                                    | Positivos:12, 33, 39<br>Negativo: 5, 11, 21, 27, 31       |  | <b>Escala de Likert:</b><br>(1) Muy de acuerdo.<br>(2) De acuerdo.<br>(3) En desacuerdo.<br>(4)En total desacuerdo. |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | satisfacción con la crianza                        | Grado de satisfacción que obtiene la madre por el hecho de serlo.                                                                                                                                                                                                         | Positivos:3, 20, 45                                       |  |                                                                                                                     |

|  |  |                                                   |                       |                                                                                         |                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|--|--|---------------------------------------------------|-----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  | Lima, 2020 según sexo, número de hermanos y edad. |                       |                                                                                         | Negativos: 6, 17, 22, 25, 51, 52, 63                               | <b>Categoría puntaje por escala.</b><br>Para la sumatoria de puntajes por escala la suma de puntajes se dará de manera invertida menos las escalas de disciplina y deseabilidad social.<br><br><b>Categorías:</b><br>Nivel Deficiente<br>Nivel bajo<br>Nivel Moderado<br>Nivel Alto |
|  |  |                                                   | compromiso            | Grado de interacción y conocimiento que la madre tiene de su hijo.                      | Positivos: 13, 15, 32, 38, 49, 53, 54<br>Negativos: 56, 59, 60, 68 |                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|  |  |                                                   | comunicación          | Nivel de percepción que la madre tiene de la efectividad de la comunicación con su hijo | Positivos: 1, 8, 10, 18, 26, 36, 43, 58                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|  |  |                                                   | disciplina            | Nivel de exigencia de cumplimiento de las normas impuesto por la madre                  | Negativos: 2, 4, 9, 14, 19, 24, 29, 37, 41, 50, 62, 66             |                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|  |  |                                                   | autonomía             | Grado de habilidad de la madre para proporcionar independencia al hijo.                 | Positivos: 42, 47, 67<br>Negativos: 7, 23, 30, 35, 55, 70          |                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|  |  |                                                   | distribución de roles | Grado actitudinal de las madres acerca del papel que desempeña el género en la crianza. | Positivos: 48, 61, 64, 69, 71<br>Negativos: 46, 57, 65             |                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|  |  |                                                   | deseabilidad social   | Grado de validez de las respuestas ofrecidas por la madre.                              | Negativos: 16, 28, 34, 40, 44                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                     |