



FACULTAD DE PSICOLOGÍA

INTELIGENCIA EMOCIONAL Y VIOLENCIA DE PAREJA EN ESTUDIANTES

UNIVERSITARIOS DE LIMA METROPOLITANA

Línea de investigación:

Psicología de los procesos básicos y psicología educativa

Tesis para optar el Título Profesional de Licenciada en Psicología con
mención en psicología clínica

Autora

Romero Sedano, Susan Fabiola

Asesor

Castillo Gómez, Gorqui Baldomero

ORCID: 0000-0001-5748-6126

Jurado

Anicama Gómez, José Carlos

Henostroza Mota, Carmela Reynalda

Tantalean Terrones, Lizley Janne

Lima - Perú

2025



INTELIGENCIA EMOCIONAL Y VIOLENCIA DE PAREJA EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE LIMA METROPOLITANA

INFORME DE ORIGINALIDAD

30%

INDICE DE SIMILITUD

27%

FUENTES DE INTERNET

14%

PUBLICACIONES

17%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	core.ac.uk Fuente de Internet	1%
2	repositorio.autonoma.edu.pe Fuente de Internet	1%
3	revistas.upc.edu.pe Fuente de Internet	1%
4	repositorio.unprg.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	www.coursehero.com Fuente de Internet	1%
6	pdfs.semanticscholar.org Fuente de Internet	1%
7	Submitted to Universidad de San Martín de Porres Trabajo del estudiante	1%
8	vdocuments.es Fuente de Internet	1%
9	Submitted to Universidad Internacional de la Rioja Trabajo del estudiante	1%
10	repositorio.upeu.edu.pe Fuente de Internet	1%
11	Submitted to Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle Trabajo del estudiante	1%



Universidad Nacional
Federico Villarreal

VRIN | VICERRECTORADO
DE INVESTIGACIÓN

FACULTAD DE PSICOLOGÍA

INTELIGENCIA EMOCIONAL Y VIOLENCIA DE PAREJA EN ESTUDIANTES

UNIVERSITARIOS DE LIMA METROPOLITANA

Línea de investigación:

Psicología de los procesos básicos y psicología educativa

Tesis para optar el Título profesional de Licenciada en Psicología con mención en Psicología

Clínica

Autora:

Romero Sedano, Susan Fabiola

Asesor:

Castillo Gómez, Gorqui Baldomero

ORCID: 0000-0001-5748-6126

Jurado:

Anicama Gómez, José Carlos

Henostroza Mota, Carmela Reynalda

Tantalean Terrones, Lizley Janne

Lima – Perú

2025

Dedicatoria

A mí madre, siendo mi motivación e inspiración en cada momento de mi vida, por el apoyo incondicional para lograr ser una buena profesional. A mis familiares y amigos que se sumaron y mostraron su apoyo en el transcurso de este proceso universitario.

Agradecimiento

A mis docentes de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Federico Villarreal, por sus conocimientos compartidos para mi formación profesional.

A mi asesor, por haberme guiado en este proceso de investigación, por su tiempo y motivación.

A Isabel, mi madre, por su guía en cada etapa de mi vida.

A Luis, por su compañía, motivación y empatía en este camino.

A Astrid, por el apoyo constante, por sus consejos y amistad.

A todos ustedes, gracias.

Índice

Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
1.1. Descripción y formulación del problema.....	2
1.2. Antecedentes.....	4
1.2.1. <i>Antecedentes internacionales</i>	4
1.2.2. <i>Antecedentes nacionales</i>	6
1.3. Objetivos.....	8
1.3.1. <i>Objetivo general</i>	8
1.3.2. <i>Objetivos específicos</i>	8
1.4. Justificación.....	9
1.5. Hipótesis.....	10
1.5.1. <i>Hipótesis general</i>	10
1.5.2. <i>Hipótesis específicas</i>	10
II. MARCO TEÓRICO.....	11
2.1. Bases teóricas sobre el tema de investigación.....	11
2.1.1. <i>Inteligencia emocional</i>	12
2.1.2. <i>Violencia de pareja</i>	16
2.2. Violencia de pareja.....	16
2.2.1. <i>Bases teóricas de la violencia de pareja</i>	17
2.2.2. <i>Tipos de violencia de pareja</i>	18
2.3. Inteligencia emocional y violencia de pareja.....	20
III. MÉTODO.....	22
3.1. Tipo de investigación.....	22
3.2. Ámbito temporal y espacial.....	22
3.3. Variables.....	22
3.3.1. <i>Inteligencia emocional</i>	22
3.3.2. <i>Violencia de pareja</i>	22
3.4. Población y muestra.....	24
3.4.1. <i>Población</i>	24
3.4.2. <i>Muestra</i>	24
3.5. Instrumentos.....	25

3.5.1.	<i>Escala de inteligencia emocional de Wong y Law (WLEIS)</i>	25
3.5.2.	<i>Cuestionario de violencia entre novios (CUVINO)</i>	28
3.6.	Procedimientos.....	31
3.7.	Análisis de datos.....	31
3.8.	Consideraciones éticas.....	31
IV.	RESULTADOS.....	32
4.1.	Análisis descriptivo de la variable inteligencia emocional.....	32
4.2.	Análisis descriptivo de la variable violencia de pareja.....	33
4.3.	Análisis de correlación entre las variables inteligencia emocional y violencia de pareja.....	35
V.	DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS.....	37
VI.	CONCLUSIONES.....	40
VII.	RECOMENDACIONES.....	41
VIII.	REFERENCIAS.....	42
IX.	ANEXOS.....	49

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Operacionalización de las variables.....	23
Tabla 2. Distribución de las variables sociodemográficas de los estudiantes.....	25
Tabla 3. Confiabilidad de la escala inteligencia emocional.....	26
Tabla 4. Correlación ítem-test de la escala de inteligencia emocional.....	27
Tabla 5. Confiabilidad del cuestionario de violencia entre novios.....	29
Tabla 6. Correlación ítem-test del cuestionario violencia entre novios.....	30
Tabla 7. Prueba de normalidad Kolmogórov-Smirnov para la variable inteligencia emocional.....	32
Tabla 8. Frecuencias y porcentajes de los niveles de inteligencia emocional.....	32
Tabla 9. Medidas de la variable inteligencia emocional y sus dimensiones.....	33
Tabla 10. Prueba de normalidad Kolmogórov-Smirnov para la variable Violencia de pareja.....	33
Tabla 11. Frecuencias y porcentajes de los niveles de violencia de pareja.....	34
Tabla 12. Medidas de la variable violencia de pareja y dimensiones.....	34
Tabla 13. Análisis de correlación entre inteligencia emocional y violencia de pareja.....	35
Tabla 14. Correlación entre violencia de pareja y dimensiones de inteligencia emocional...35	35
Tabla 15. Correlación entre inteligencia emocional y los factores de violencia de pareja...36	36

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la inteligencia emocional y violencia de pareja en universitarios de Lima metropolitana. El diseño utilizado fue no experimental, de tipo descriptivo-correlacional y la muestra estuvo conformada por 202 estudiantes de pregrado de universidades públicas y privadas. Los instrumentos de evaluación empleados fueron, la Escala de Inteligencia Emocional (WLEIS) de Wong y Law (2002) y el Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO) de Rodríguez, et al. (2010). Los resultados indican que hay una asociación estadísticamente significativa entre las variables, de correlación inversa ($Rho=-0,241^{**}$, $p<.01$); los niveles de inteligencia emocional predominantes son el medio y bajo (42.1%, 40.6%) y referente a la segunda variable, nivel moderado (39.1%) y leve (33.7%); además el 81.2% de participantes presento algún tipo de violencia en su relación de pareja. Se concluyo que a mayor inteligencia emocional menor prevalencia de violencia en relaciones de pareja, teniendo en cuenta que 8 de 10 universitarios presentaron algún tipo de violencia.

Palabras clave: estudiantes universitarios, inteligencia emocional, violencia de pareja

ABSTRACT

The present research aimed to determine the relationship between emotional intelligence and intimate partner violence among university students in metropolitan Lima. The design was non-experimental, descriptive-correlational, and the sample consisted of 202 undergraduate students from public and private universities. The assessment instruments used were the Emotional Intelligence Scale (WLEIS) by Wong and Law (2002) and the Dating Violence Questionnaire (CUVINO) by Rodríguez et al. (2010). The results indicate a statistically significant association between the variables, with an inverse correlation ($Rho=-0.241^{**}$, $p<.01$); the predominant levels of emotional intelligence are medium and low (42.1%, 40.6%), and regarding the second variable, the level was moderate (39.1%) and mild (33.7%); furthermore, 81.2% of participants experienced some type of violence in their relationship. It was concluded that higher emotional intelligence led to a lower prevalence of violence in relationships, considering that 8 out of 10 university students experienced some type of violence.

Keywords: emotional intelligence, intimate partner violence, university student

I. INTRODUCCIÓN

La inteligencia emocional es un concepto que ha despertado interés en los últimos años por la importancia que posee, considerándolo como una habilidad necesaria para el funcionamiento del ser humano y de gran impacto en las interacciones; parte de ahí que un manejo adecuado de las emociones va a influir en la manera de actuar ante un conflicto. En las relaciones interpersonales son infaltables los conflictos, más aún en un vínculo íntimo afectivo entre dos personas como en las relaciones de pareja. Teniendo en cuenta que la adolescencia y juventud son etapas de transición hacia la madurez y de gran vulnerabilidad, además de ser a proclives a desarrollar conductas problemáticas, como actos de violencia en su relación afectiva.

Ante lo descrito, la inteligencia emocional es considerada como un factor de protección ante la violencia en una relación de pareja. Por tal motivo, se desarrolló la presente investigación con la finalidad de determinar la relación que existe entre la inteligencia emocional y violencia de pareja en universitarios de Lima metropolitana. Para ello, el presente estudio está comprendido en nueve capítulos.

En la primera parte, se abarca la descripción y formulación del problema, investigaciones nacionales e internacionales, además del planteamiento del objetivo general, específicos y las hipótesis, culminando con la justificación.

La segunda parte presenta el marco teórico que expone los fundamentos teóricos de las variables estudiadas como las definiciones y modelos teóricos que expliquen cada fenómeno.

En la tercera se describe la metodología; es decir, el tipo de investigación, el ámbito temporal y espacial en el cual se desarrollará, la definición conceptual y operacional de las variables, la población y muestra, los instrumentos, el proceso de recopilación y análisis de datos.

La cuarta parte muestra los resultados obtenidos por procesos estadísticos de acuerdo

con los objetivos planteados, presentados en tablas y descripciones de los datos más relevantes. La sexta parte muestra el análisis correspondiente mediante discusión de los resultados encontrados, contrastándolas con los hallazgos de otras investigaciones nacionales e internacionales.

Luego de haber realizado el análisis de investigación; en las dos últimas partes, se presentan las conclusiones y recomendaciones respectivamente, como producto del desarrollo de la investigación. Finalmente, se muestran las referencias de la investigación, así como los anexos empleados.

1.1. Descripción y formulación del problema

La violencia es un fenómeno de interés social por el incremento de casos a nivel mundial y las graves repercusiones que genera en la salud física y mental de las personas; representando un problema psicosocial de gran impacto mundial que afecta a la salud de ambos a corto y/o largo plazo. Según la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2013), las formas de violencia más comunes ejercidas contra la mujer en una relación de pareja causan daño físico, sexual o emocional y acciones con la finalidad de controlar a la pareja.

En el mundo, el 30% de la población femenina ha sufrido en algún momento violencia física y/o sexual por parte de su pareja o un tercero (OMS, 2021). Asimismo, Bott et al. (2021) estudiaron en 24 países de América de 1998 al 2017, los casos reportados de violencia física y/o sexual por su pareja en mujeres de 15 a 49 años; con tasas desde 14% a 17% en Brasil, Panamá y Uruguay, hasta un 58,5% en Bolivia y en el último año de ese estudio, desde 1,1% en Canadá hasta 27,1% en Bolivia; lo que constituye una problemática global que se manifiesta de diferentes formas, según el lugar o contexto.

A nivel nacional, la Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES) del Instituto Nacional de Estadística e Informática (2022); registraron que el 54,9% de mujeres de 15 a 49 años fueron víctimas de violencia ejercida alguna vez por el esposo o compañero en el 2021,

de los cuales la violencia psicológica y/o verbal alcanzó un 50.8%, física en un 26.7% y la violencia sexual el 5.9%; la incidencia fue ligeramente mayor en residentes del área urbana (55,2%) en comparación con los del área rural (53,8%).

Una de las acciones del Estado peruano es implementar los Centro Emergencia Mujer (CEM) en todas las provincias del Perú. De acuerdo con el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2021) reportaron 163 797 personas atendidas en los CEM (2020), entre ellos 86% fueron mujeres y 14% correspondió a hombres. Según los datos estadísticos, no se logra ver un cambio sustancial en la reducción de violencia de género; prueba de ello, son los alarmantes y persistentes índices de feminicidio como lo expuesto por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2022), en el informe sobre feminicidio y violencia contra la mujer del 2015 al 2021, reportaron 897 mujeres asesinadas, de los cuales 141 correspondieron al 2021 y el departamento con mayor prevalencia en Lima con 39 casos; la tasa de feminicidio no mostrando variación en el año 2020, aunque evidencio un incremento en comparación con los años 2015 y 2016.

Asimismo, los esfuerzos preventivos referente en materia de violencia de pareja, siguen una línea; fortalecer la inteligencia y competencia emocional de los miembros de la pareja para una resolución de conflictos constructiva (Perles et al., 2011). Las limitaciones psicológicas y comportamentales presentes en la violencia en la pareja se encuentran muy relacionadas con conceptos y componentes fundamentales de la Inteligencia emocional; ya que permite identificar nuestro estado emocional y gestionarlo de manera adecuada, facilitando las relaciones con los demás (Goleman, 1995).

Por lo expuesto, surge la necesidad de estudiar la relación que comparte la violencia de pareja y la inteligencia emocional, en base a las investigaciones descritas se observa que la inteligencia emocional atenúa esta problemática; el análisis se centrara en la etapas, adolescencia tardía y juventud, porque suelen iniciarse las primeras relaciones románticas en

muchos casos idealizadas y donde se aprenden formas de interacción frente a situaciones de conflicto (Sebastián et al, 2010). En este marco, se tomará como población a estudiantes universitarios, por considerarse un grupo representativo de dichas etapas evolutivas.

Por lo mencionado, se plantea la siguiente pregunta de investigación ¿Existe relación significativa entre inteligencia emocional y violencia contra la pareja en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana?

1.2. Antecedentes

1.2.1. Antecedentes nacionales

Núñez y Neyra (2021) identificaron la relación entre la regulación emocional y agresión en universitarios de una universidad de Lima mediante un estudio con enfoque cuantitativo, de tipo explicativo y corte transversal en 128 estudiantes con edades de 17 a 26 años. Aplicaron el Cuestionario de Regulación Emocional desarrollado por Gross y John (2003) y el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry (1992). Obtuvieron que existe una relación positiva, de magnitud débil y significativa ($r=0.223$; $p<0.05$) y referente a la relación de dimensiones de regulación emocional y agresión, la dimensión supresión emocional presentó una correlación directa, débil y significativo a comparación que la reevaluación cognitiva que puntuó no significativa. Concluyeron que la regulación emocional se relaciona con la agresión y los estudiantes que suprimen sus emociones, tienden a comportamientos violentos.

En Cajamarca, Bautista y Rodas (2020) determinaron el nivel de violencia de pareja en universitarios de 18 a 25 años, utilizaron un diseño no experimental de tipo descriptivo, transversal en una muestra de 400 participantes. El instrumento que usaron fue el cuestionario de violencia en el noviazgo (CUVINO) de Rodríguez, et al., (2010); obtuvieron que el 81% del total de estudiantes presento violencia de pareja, el nivel predominante fue el moderado con un 36%, seguido de un nivel leve en un 24% y de un nivel grave a un 21%. Concluyeron que la mayoría de los universitarios han ejercido violencia.

De igual manera, en Lima, Guerrero (2022) realizó una investigación con el objetivo de caracterizar la violencia en el noviazgo en estudiantes entre 18 a 29 años de una universidad; uso una metodología no experimental de enfoque cuantitativo y diseño descriptivo transversal. El instrumento utilizado fue el Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO) de Rodríguez, et al., (2010). En los resultados, el 84.8% de estudiantes presentaron violencia, el 37.8% de nivel moderado, el 35.6% de nivel leve y el 11.4% de nivel severo; referente a los tipos de violencia, desapego ($\bar{x}=4.50$) y coerción ($\bar{x}=3.28$) fueron los más reportados, a diferencia de la violencia instrumental ($\bar{x}=0.47$) y física ($\bar{x}=0.57$) como los menos. Concluyó que la prevalencia de violencia en los universitarios es de gran magnitud y que el comportamiento de violencia en el noviazgo que más sufrieron fue el desinterés en sus sentimientos, seguido por el sentimiento de no poder discutir para evitar el enojo de la pareja.

Machahua y Rosales (2021) relacionaron la inteligencia emocional y violencia de pareja en Lima, empleando una metodología no experimental de corte transversal cuantitativo; en 385 universitarios entre 18 a 26 años; los instrumentos utilizados fueron, la escala de inteligencia emocional (WLEIS) (Wong y Law, 2002, validada por Merino, Lunahuaná y Pradhan, 2016) y el Cuestionario de violencia entre novios (CUVINO) (Rodríguez et al., 2010, validado por Alayo, 2017); obtuvieron como resultado una correlación inversa entre las variables ($\rho = -.293$; $p < .05$) y una correlación inversa débil entre violencia de pareja con las dimensiones de inteligencia emocional, uso de las emociones (-.291), valoración y expresión de otros (-.283), regulación de las emociones (-.281) y valoración y expresión propia (-.278); llegaron a la conclusión que a mayor inteligencia emocional menor violencia de pareja y viceversa.

Asimismo, Enciso y Justo (2021) relacionaron a las mismas variables en 302 universitarios limeños entre 18 a 25 años, con una metodología no experimental de tipo descriptivo, correlacional y de corte transversal; aplicaron los instrumentos, Escala de Inteligencia Emocional de Wong y Law (WLEIS) (2002; validado por Merino, Lunahuaná y

Pradhan, 2016) y el Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO) de Rodríguez et al. (2010), validado por Alayo (2017); por lo cual, evidenciaron una correlación inversa débil y muy significativa ($\rho = -0.252$; $p < 0,01$) entre las variables; además, presento una correlación débil y significativa entre inteligencia emocional y las dimensiones de violencia, desapego (-.190**), humillación (-.189**), coerción (-.188**) y de género (-.180**). Concluyeron que los jóvenes con mayor capacidad de inteligencia emocional presentarán en menor medida violencia en su relación.

1.2.2. Antecedentes internacionales

Pillajo y Matute (2019) realizaron una investigación con el objetivo de describir el nivel y las dimensiones de inteligencia emocional en una universidad en Ecuador; con una metodología de diseño no experimental de corte transversal, descriptivo y cuantitativo en una muestra de 588 estudiantes entre 18 a 26 años o más de edad; aplicaron una ficha sociodemográfica y la Escala de Inteligencia Emocional de Wong y Law (2002), adaptado por Extremera et al. (2019). Los resultados indicaron que la variable en estudio presento un nivel alto (84.5%), con predominio de la dimensión uso de las emociones ($\bar{x}=5.40$) a diferencia de regulación de emociones ($\bar{x}=4.87$). Concluyeron que los estudiantes se ubican en un nivel sostenible de inteligencia emocional; con predominio en el uso de las emociones, poseen habilidades para evaluar y hacer frente un problema; por el contrario, evidenciaron su falta de control y la capacidad de autogenerar emociones positivas, manifestado en su baja regulación emocional.

En el mismo país, Campoverde y Méndez (2023) estudiaron la relación de la inteligencia emocional y felicidad en universitarios con una metodología de enfoque cuantitativo, transversal, retrospectivo y de alcance correlacional; en una muestra de 248 participantes de 18 a 40 años. Los instrumentos de medición fueron la escala de inteligencia emocional de Wong y Law (WLEIS-S) (2002) versión adaptada al español por Extremera et

al. (2019) y la escala de Felicidad de Lima (EFL) de Alarcón (2006). Como resultado obtuvieron una correlación proporcional positiva débil entre las dos variables ($r_s=.264$, $p<.05$) y que las dimensiones, asimilación ($\bar{x}=5.44$) e interpersonal ($\bar{x}=5.45$) son más representativas a diferencia de regulación ($\bar{x}=4.86$) en inteligencia emocional. Los autores concluyeron que Inteligencia Emocional influye sobre la felicidad, pero no depende únicamente de ella así que lo describe como un indicador de la felicidad.

Manrique et al. (2022), mediante un estudio no experimental de carácter descriptivo cuantitativo y de corte transversal, describieron el nivel de violencia en parejas de universitarios colombianos; la muestra fue de 76 jóvenes de 18 a 26 años que fueron evaluados con el Cuestionario de violencia para Novios (CUVINO) (Rodríguez-Franco et al., 2010). Obtuvieron como resultados que el 89.48% presento violencia de pareja y que la prevalencia de tipos de violencia, son el factor coerción ($\bar{x}=5.63$) y desapego ($\bar{x}=6.89$); según ello, concluyeron que en la universidad hay prevalencia de víctimas de violencia y los actos violentos más comunes son de tipo coercitivo y de desapego.

Siguiendo la misma línea, Álvarez (2023) determinó las prácticas de violencia en las relaciones de noviazgo en un instituto en Ecuador, por medio de una investigación de enfoque cuantitativo de tipo descriptivo con una muestra de 214 estudiantes entre 18 a 23 años; para la medición de la variable utilizo una encuesta sociodemográfica y el cuestionario de violencia entre novios (CUVINO) de Rodríguez-Franco et al. (2010); los resultados mostraron que el 87,1% han sido víctimas de al menos un tipo de violencia y presenta con mayor incidencia el tipo coercitivo (24%) y de desapego (21%); por lo que el autor concluyo que en esta población las prácticas de violencia son comunes y genera un riesgo en el bienestar biopsicosocial estudiantil.

García (2020) comparó el nivel de inteligencia emocional entre víctimas y no víctimas de violencia en el noviazgo. La metodología de investigación que utilizo fue no experimental,

de tipo transversal, descriptivo, comparativo y correlacional; en una muestra de 320 universitarios mexicanos de 18 a 25 años. Para la evaluación utilizó el Inventario de Cocientes Emocionales de versión corta (EQ-i: S, Bar-On, 2002) adaptada y validada por López-Zafra, Pulido y Berrios (2014) y el Inventario de Violencia en las Relaciones de Pareja de Adolescentes (VADRI; Aizpitarte et al. 2017). En los resultados; las variables mostraron una correlación negativa y significativa ($r_s = - .336$; $p < .01$) y de igual manera en el grupo de los que han sufrido violencia ($r_s = -.174^{**}$; $p < .01$); por lo cual, concluyó que a mayor inteligencia emocional en la persona menor presencia de violencia en el noviazgo; por lo que el autor sugiere considerar a la inteligencia emocional como un factor de protección ante la violencia.

1.3. Objetivos

1.3.1. *Objetivo general*

Determinar la relación que existe entre la inteligencia emocional y violencia de pareja en universitarios de Lima Metropolitana.

1.3.2. *Objetivos específicos*

- Identificar las propiedades psicométricas de la escala de inteligencia emocional (WLEIS) y del cuestionario de violencia de novios (CUVINO), en universitarios de Lima Metropolitana.
- Identificar los niveles de inteligencia emocional en universitarios de Lima Metropolitana.
- Identificar las dimensiones predominantes de inteligencia emocional en universitarios de Lima Metropolitana.
- Identificar los niveles de violencia de pareja en universitarios de Lima Metropolitana.
- Identificar los factores de violencia predominantes en una relación de pareja en universitarios de Lima Metropolitana.
- Determinar la relación de violencia de pareja y las dimensiones de inteligencia

emocional en universitarios de Lima Metropolitana.

- Determinar la relación de inteligencia emocional y los factores de violencia de pareja en universitarios de Lima Metropolitana.

1.4. Justificación

La violencia de pareja es un fenómeno vigente en la sociedad y de gran preocupación que afecta la salud pública y de mayor presencia a través del tiempo según los estudios epidemiológicos; por consiguiente, la importancia de estudiar la inteligencia emocional como un factor protector ante la violencia que permitirá desarrollar medidas de sensibilización y prevención primaria para así fomentar la convivencia sana en pareja y la detección oportuna de conductas violentas por parte de las víctimas (Blázquez et al., 2009; García, 2020). Por ello este estudio se realizó en una población que abarca las etapas de adolescencia tardía y juventud, que según los datos estadísticos presentan mayor incidencia de violencia de pareja.

Por consiguiente, el presente estudio ofrece un aporte teórico referente a la información brindada sobre la relación de inteligencia emocional y violencia de pareja, actualizando la literatura ya existente y poder contrastarlo con investigaciones realizadas en un contexto similar.

Asimismo, brinda un aporte práctico con información relevante y actualizada que ayude a implementar estrategias como la creación de programas preventivos y de intervención en instituciones educativas y centros de salud que permitan fomentar la prevención y promoción de una inteligencia emocional adecuada contra la violencia, siendo ello premisa de contribución y salvaguardo de la integridad de la persona.

El presente estudio es metodológicamente relevante puesto que brinda adecuadas propiedades psicométricas de la Escala de Inteligencia Emocional (SWLEIS) y el Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO) que motivaran futuros estudios en poblaciones con características similares logrando obtener una mayor información sobre esta relación.

Finalmente busca promover la realización de programas preventivos que pueden ser desarrollados en colegios, universidades y centros de salud, con el fin de concientizar sobre este tema.

1.5. Hipótesis

1.5.1. Hipótesis general

Existe relación significativa entre inteligencia emocional y violencia de pareja en universitarios de Lima Metropolitana.

1.5.2. Hipótesis específicas

- Existe una mayor predominancia del nivel medio de inteligencia emocional en universitarios de Lima Metropolitana.
- Existe mayor prevalencia del nivel leve de violencia de pareja en universitarios de Lima Metropolitana.

II. MARCO TEORICO

2.1. Bases teóricas sobre el tema de investigación

2.1.1. *Inteligencia emocional*

Este constructo es relativamente nuevo y aceptado por la comunidad científica, concepto que se ha ido modificando por diferentes posiciones, que iniciaron a fines del siglo XX por Salovey y Mayer (1990) quienes fueron los precursores en utilizar el término de inteligencia emocional que nace ante la curiosidad científica de buscar la razón del porque hay personas que suelen ser más competentes emocionalmente que otras; definiéndolo como la capacidad para monitorear las emociones y sentimientos propios y de otros, saber distinguirlos y emplear esa información con la finalidad de guiar nuestro pensamiento y la acción. Partiendo de ello, Goleman (1995) difundió el concepto de este constructo como la capacidad de reconocer nuestros sentimientos y de otros, motivarlos y manejarlos adecuadamente en nuestras relaciones.

Mayer y Salovey (1997) modificaron su concepto de inteligencia emocional redefiniéndolo como las capacidades que presenta el ser humano para percibir, asimilar las emociones eficazmente, comprenderlas y regularlas con el fin de promover el desarrollo emocional e intelectual; descritas en su modelo de habilidades que se caracteriza por su base cognitiva a diferencia de Bar-on (2006) con su modelo de competencias y habilidades, de índole no cognitivo que influyen en el individuo ante presiones y demandas del medio.

Asimismo, Wong y Law (2002) se refieren a la inteligencia emocional como la capacidad de comprender nuestras emociones y de los demás, diferenciarlos para beneficiarse de esta información, lo cual orientara nuestros pensamientos y acciones; que desencadenara un crecimiento emocional e intelectual. Las personas que manejan sus emociones eficazmente alcanzan el éxito o logro de sus metas Martin y Boeck (2002). A partir de ello, Dánvila y Sastre (2010) deducen que la inteligencia emocional influye en los logros personales y profesionales.

2.1.1.1. Modelos de inteligencia emocional

Se han realizado diversos estudios para abordar el concepto de inteligencia emocional, surgiendo múltiples teorías con diferentes perspectivas mayormente aceptadas, divididos en dos grupos; modelo de la habilidad y el modelo mixto propuestos por Mayer et al. (2001).

A. Modelos de habilidad. Se caracteriza por un conjunto de habilidades relacionadas con el pensamiento para el procesamiento de información emocional de forma adaptativa; es decir, las emociones gestionadas adecuadamente favorecerán a la persona en su adaptación ante cualquier conflicto; por ende, hace referencia a una inteligencia genuina (Fernández-Berrocal y Ruiz, 2008).

A.1. Modelo de Mayer y Salovey. Este modelo nació de la propuesta anterior de Salovey y Mayer (1990) que aborda tres aspectos; la evaluación y expresión de las emociones, la regulación y el uso de estas; que fue reformulado a cuatro fases dándole mayor énfasis a los procesos cognitivos, Mayer y Salovey (1997).

- Percepción, evaluación y expresión emocional: Habilidad que le permite al individuo identificar las emociones propias y ajenas; asimismo, el poder expresarlas adecuadamente.
- Facilitación emocional del pensamiento: Habilidad para generar, usar y sentir las emociones como necesarias para comunicar sentimientos; es decir, que ante un problema las emociones actúan positivamente en el razonamiento y en el procesamiento de información.
- Comprensión emocional: Habilidad que permite etiquetar las emociones y entenderlas para la comprensión de sentimientos complejos y la transición de emociones.
- Regulación emocional: Habilidad que comprende el manejo de las emociones en uno mismo y en otros mediante el control de las emociones negativas y

positivas sin reprimirlos.

Es un modelo procesal donde cada habilidad se retroalimenta de la anterior para que la persona pueda dar una respuesta, y una vez que la persona lleva a cabo su conducta de regulación, comienza el proceso de percepción nuevamente para conocer si la respuesta dada ha sido efectiva (Extremera-Berrocal y Fernández, 2016).

A.2. Modelo de Wong y Law. Modelo basado en el enfoque de Mayer y Salovey (1997), redireccionado al área de liderazgo; además incorporaron la teoría de regulación emocional de Gross (1998), quien la define como el proceso por el cual los individuos interceden en su expresión y experimentación de emociones. Según este modelo, los individuos con altos niveles de inteligencia emocional se caracterizan por utilizar de manera efectiva este mecanismo de regulación emocional para crear emociones positivas, así como para promover su propio crecimiento emocional e intelectual; conceptualizando a la inteligencia emocional como una habilidad de cuatro dimensiones: Valoración y expresión de las emociones propias, valoración y reconocimiento de las emociones en otros, uso de las emociones para facilitar el desempeño y la regulación de las propias emociones (Wong y Law, 2002).

B. Modelos mixtos. Se caracterizan por su generalidad ya que este modelo integra las habilidades cognitivas, rasgos de personalidad, motivación, emoción, inteligencia y neurociencia; es decir incluye procesos psicológicos, cognitivos y no cognitivos (Mayer, Salovey y Caruso, 2000) quienes combinan las dimensiones de personalidad con habilidades emocionales, dichos modelos son los siguientes:

B.1. Modelo de las competencias emocionales de Goleman. Este modelo concibe a la inteligencia emocional como un conjunto de competencias que facilitan a las personas relacionarse por medio del manejo de emociones hacia uno mismo y hacia los demás; es decir está basado en las competencias personales como el conocimiento de uno mismo, el control de las emociones y automotivación, también lo social como la empatía y el control de las

relaciones (Goleman, 1995). Este modelo se estructura en cinco áreas a la inteligencia emocional.

- **Conciencia de uno mismo:** Se basa en el autoconocimiento emocional que es la habilidad de entender los sentimientos individuales, analizarlos y ponerlos en práctica generando confianza en uno mismo.
- **Autorregulación:** Ser capaz de dominar las emociones propias y adaptarlas adecuadamente al medio social, resultando personas con control emocional que suelen recuperarse ante situaciones adversas.
- **Motivación:** Capacidad de impulso hacia el logro o realización con optimismo vinculado al logro de metas y retos personales.
- **Empatía:** La capacidad para identificar, entender y distinguir el estado emocional de los demás.
- **Habilidades sociales:** Consiste en la interacción con otras personas a partir de conductas positivas, sin llegar a controlar las decisiones u opiniones de los demás, sino colaborar para llegar a una meta común.

Este modelo engloba habilidades muy distintas y complementarias a las de la inteligencia académica y un gran aporte en el desarrollo de un modelo de inteligencia emocional basado en competencias emocionales.

B.2. Modelo de Inteligencia emocional y social de Bar-On. La inteligencia emocional es un conjunto de capacidades no cognitivas; competencias y destrezas que influyen en nuestra habilidad para afrontar exitosamente las presiones y demandas ambientales; basado en habilidades emocionales y rasgos de personalidad (Bar-On, 1997). Este modelo está compuesto por cinco componentes:

- **Intrapersonal:** Comprende a las personas que están en contacto con sus sentimientos, que se sienten bien acerca de sí mismos y se sienten positivos en

lo que están desempeñando.

- Interpersonal: Área que muestra las habilidades para manejar emociones fuertes, ser responsables y confiables con buenas habilidades sociales.
- Adaptabilidad: La capacidad de la persona para adecuarse a las exigencias del entorno, evaluando y enfrentando de manera afectiva las situaciones problemáticas.
- Manejo de estrés: Es la capacidad que posee una persona a trabajar bajo presión sin perder el control, realizando bien sus labores en esa situación.
- Estado de ánimo general: Rasgo de la persona que le permite disfrutar de la vida, así como la visión que tiene de la misma; mostrando agradecimiento por las experiencias y satisfacción por vivir.

2.1.1.1. Dimensiones e inteligencia emocional. Según el modelo teórico de Wong y law (2002), se desglosa en cuatro componentes que trabajan en conjunto para percibir, comprender y gestionar nuestras emociones como la de los demás, estos componentes son los siguientes:

- Valoración y expresión de las emociones propias (SEA): Esta habilidad se refiere a la capacidad de una persona para comprender sus propias emociones; ello implica un autoconocimiento emocional profundo y el poder comunicarlas eficazmente.
- Valoración y reconocimiento de las emociones en otros (OEA): Esta habilidad se centra en la capacidad de percibir y comprender las emociones de las personas de nuestro alrededor; ello implica la empatía, la interpretación de señales emocionales y comprender el contexto emocional de la situación.
- Uso de las emociones para facilitar el desempeño (UOE): Esta habilidad se refiere a la capacidad de utilizar las emociones de manera estratégica para

alcanzar metas y mejorar el desempeño; ello implica motivarse y utilizar el estado emocional como una herramienta hacia acciones productivas.

- Regulación de las propias emociones (ROE): Esta habilidad se centra en la capacidad de manejar y controlar las propias emociones de manera efectiva; ello implica la capacidad de afrontar situaciones difíciles, recuperarse rápidamente de emociones negativas. Además se fundamenta teóricamente en el modelo Procesual de regulación emocional de Gross (1998), plantea dos estrategias; reevaluación cognitiva y supresión expresiva, el primero consiste en la resignificación de los eventos para cambiar su respuesta emocional como el de reevaluar las valoraciones automáticas, seleccionando los pensamientos negativos sobre la situación que estimulo la emoción negativa; y la segunda estrategia consiste en que el individuo inhibe de manera voluntaria la respuesta emocional por medio de una retroalimentación constante de la expresión conductual y los esfuerzos en controlarla.

En resumen, estas cuatro habilidades, cuando se desarrollan y se utilizan de manera efectiva, contribuyen a una mayor inteligencia emocional, lo que a su vez puede llevar a una mejora en la salud mental, relaciones interpersonales más satisfactorias y al éxito.

2.1.2. Violencia de pareja

La violencia fue declarada en 1996 por la Organización Mundial de la Salud como una problemática de salud pública por su elevada incidencia en el mundo y definida como el uso intencional de la fuerza física o el poder, como amenaza o tentativa con probabilidades de generar lesiones, muerte, daños psicológicos causando lesiones físicas, muerte, daños psicológicos o trastornos; ejecutadas contra uno u otra persona, en grupo o comunidad (OMS, 2002). Además, según Burton y Hoobler (2011) estos actos de violencia son ejecutados como una posible solución ante conflictos, con la imposición de una solución mediante la muestra de

poder que ejerce la parte dominante.

Ante lo descrito, la violencia mayormente es ejercida entre personas que mantengan una relación interpersonal de tipo sentimental, familiar, laboral, etc.; Wakerle y Wolfe (1999) sostienen que en una convivencia aumenta la posibilidad de cometer estas prácticas que mientras esta relación o vínculo se afiance a mayor medida las prácticas serán proporcionales y que en el peor de los casos, provoca daños a la víctima que pueden llegar a la muerte. Según la OMS (2021) a nivel mundial el 38% de mujeres asesinadas son cometidos por su pareja; siendo la violencia dentro de las relaciones de pareja un fenómeno persistente a lo largo del tiempo se ha mantenido presente en la sociedad e incluso ha llegado a normalizarse.

La violencia de pareja se puede presentar en hombres y mujeres tomando en cuenta la perpetración y victimización sin recurrir a sesgos de género; en este sentido, (Rojas-Solís, 2013; Straus, 2011) sostienen que ser mujer no es un factor determinante para la victimización, ni ser hombre lo es necesariamente para la perpetración. Ante ello, la violencia debe ser considerado como un problema humano y relacional con naturaleza bidireccional.

2.1.2.1. Modelos teóricos de violencia de pareja. Hay diversos modelos teóricos que explican la violencia en relaciones de pareja; de los cuales, los mas destacados son:

- Teoría del apego: Se refiere que la violencia de pareja es consecuencia de una mala relación de apego en la infancia, señalando que la vulnerabilidad del ser humano hace que busquemos protección y seguridad en otra persona generando vínculos de apego que disminuyen a lo largo de los años (Bowlby, 1986). Las manifestaciones de violencia en la relación con la figura de apego de infancia serán replicadas en la elección de una pareja.
- Teoría de violencia de género: También llamada teoría feminista que se plantea como un sistema en el que se privilegia al hombre visualizándolo como un ser superior con prejuicios y estereotipos de género no favorables hacia la mujer

enseñados desde la infancia por medio de los roles de género (Mihalic y Elliott, 2005); asimismo, los varones no consideran estos hechos como violencia al haberlos normalizado y ser respaldados por la sociedad y el Estado (MacKinnon, 2005).

- Teoría del aprendizaje social: Bandura (1975) sostiene que el ser humano no es de naturaleza violenta, sino que estas conductas son aprendidas a través de la imitación y la observación que se dan en la familia y en el entorno; el autor cita tres influencias de la conducta agresiva aprendida: la familiar reconocida como la principal fuente de aprendizaje, seguida por la influencia cultural que es determinada por el lugar de residencia y finalmente el modelo simbólico, que alude al aprendizaje por observación a través de medios de comunicación masiva.
- Modelo ecológico: Bronfenbrenner (1987) explica la violencia como un fenómeno de múltiples causas; en el que las agresiones surgen debido al tipo de interacción que ha implantado la pareja que permite la consecución de actos violentos. Es un modelo psico-socio-cultural y se plantea como un conjunto de sistemas, incluidas uno dentro de otro, donde el ser humano se desarrolla (Ramos, 2014); en el nivel individual, se refiere a la historia personal (creencias, valores, etc.) del individuo y que aporta en la relación de pareja, desencadenando en la probabilidad de ser el agresor o víctima; el microsistema, representa el primer sistema de desarrollo, es decir los patrones que se dan en la familia; el exosistema, comprende el entorno más próximo en el cual ha crecido la persona; los grupos sociales que influyen el desarrollo y el macrosistema, está representado por los valores culturales e ideología reflejados en la sociedad que se visualiza como el poder del hombre y el sometimiento de la mujer e hijos.

2.1.2.2. Tipos de violencia de pareja. Hay múltiples clasificaciones referente a los tipos de violencia y el más representativo es de Rodríguez et al., (2010) que estructura la tipología de la violencia de pareja en ocho factores que mantiene un análisis a fondo del maltrato hacia la víctima.

- **Factor Desapego:** Se caracteriza por las conductas de indiferencia y descortesía manifestada en la desaparición o alejamiento de la pareja; lo cual ocasiona un malestar emocional.
- **Factor Sexual:** Es aquel acto de connotación sexual que es ejercida de manera obligada sin su consentimiento; por medio de imposiciones de ideas y/o actos sexuales desencadenando el hostigamiento hacia la otra parte.
- **Factor Coerción:** Es la coacción mediante la imposición con el objetivo de condicionar el comportamiento de los individuos como manipular las emociones y las actividades que realiza la pareja; asociado a la represión, la restricción o la inhibición
- **Factor Humillación:** Es el maltrato basado en descalificar las opiniones y creencias de otra persona afectando su autoestima; es decir, la humillación produce un sentimiento desagradable asociado con ser o percibirse siendo injustamente degradado o ridiculizado.
- **Factor Género:** Es el ejercicio de la violencia que refleja la asimetría existente en las relaciones de poder entre hombres y mujeres, siendo ejercida por la que posee o cree poseer la posición de dominio, que son construidas socialmente imponiendo comportamientos y actitudes diferenciados como el tipo de feminidad y masculinidad.
- **Factor Físico:** Es un patrón de conductas con intención de causar un daño físico; lo cual demanda la utilización de la fuerza que afecta el cuerpo y salud de la

persona que pueden ser leves o hasta causar la muerte.

- **Factor Instrumental:** Son conductas agresivas utilizadas como medio para dañar a la persona con previa planificación y premeditación con la finalidad de controlar el comportamiento de los demás y conseguir beneficio propio; esto incluye robo de objetos, esconder cosas materiales preciados que causen daño en la persona por un valor sentimental.
- **Factor Castigo Emocional:** Se caracteriza por aquellas agresiones que utiliza contra su pareja sin ejercer un daño físico por medio de actos que denigren o lastimen las emociones de la persona, como enojos falsos, amenazas o manipulaciones siendo estas conductas una constante para la continuidad de la relación.

2.1.3. Inteligencia emocional y violencia de pareja

La inteligencia emocional está relacionada con la capacidad individual de reconocer, expresar y regular las emociones, la cual se va formando desde etapas iniciales del desarrollo humano; dichas etapas resultan determinantes en la calidad de las relaciones interpersonales del individuo. En este sentido, Papalia y Martorell (2017) sostienen que las experiencias de la infancia constituyen la base de la confianza, seguridad emocional y los vínculos efectivos que influirá de manera significativa en la forma en la que la persona se relacionará en su adultez.

Las relaciones humanas están expuestas a diversos conflictos dependiendo de su proximidad, como puede darse en las relaciones de pareja; cuando se dan las primeras relaciones románticas en muchos casos anheladas donde se aprenden formas de interacción ante un conflicto (Sebastián et al., 2010) y pueden constituir un factor de riesgo o protección de la violencia en ambos (Moral de la Rubia y Ramos, 2019); es decir, el ser humano usa diversos tipos de violencia como medio resolutivo ante conflictos propios de una relación de pareja y que la persona que permanezca en una relación donde la violencia es un mecanismo

de afronte, con patrones de control y sometimiento a su pareja como forma de regulación emocional.

Núñez y Neyra (2021) investigaron sobre la relación de la autorregulación y agresión, de lo cual plantean que la estrategia de supresión emocional se asocia positivamente a la presencia de violencia y la estrategia reevaluación cognitiva se asocia inversamente, en universitarios; ellos tomaron las estrategias de regulación emocional del modelo procesual de Gross; es decir, la represión de las emociones puede generar una acumulación de tensión que se expresa a través de comportamientos agresivos

La inteligencia emocional como una alternativa constructiva para la prevención de la violencia (Blázquez et al., 2009; García, 2020); es decir, en un contexto donde las habilidades emocionales no se han desarrollado adecuadamente, el individuo esta propenso a normalizar o no identificar a la violencia como tal y tienden a permanecer en relaciones dañinas; siendo la violencia un fenómeno de gran impacto en la salud mental que deteriora la calidad de vida de la persona impidiendo su adecuado desarrollo. En resumen, estas cuatro habilidades, cuando se desarrollan y se utilizan de manera efectiva, contribuyen a una mayor inteligencia emocional, lo que a su vez puede llevar a una mejoría en la salud mental, en que las relaciones interpersonales sean más satisfactorias y al éxito.

III. METODO

3.1. Tipo de investigación

La presente investigación es de enfoque cuantitativo de tipo descriptivo correlacional, en base a que se fundamenta en un análisis numérico y estadístico para la comprobación de hipótesis para describir las variables de estudio (Hernández et al., 2014). El diseño se caracterizó por ser no experimental debido a que se realizó sin modificaciones, es decir describir el fenómeno en un ambiente natural sin manipulación de las variables; correlacional, ya que se describe y analiza la relación entre las variables el estudio; además de corte transversal, porque la medición se hace en un momento único según la población predefinida. (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018) al explorar la relación de inteligencia emocional y violencia de pareja en universitarios de Lima Metropolitana.

3.2. Ámbito temporal y espacial

La investigación se realizó en estudiantes de pregrado de universidades de gestión pública y privada en Lima metropolitana. El periodo de estudio para la aplicación de los instrumentos se realizó durante los meses de enero a marzo del 2023.

3.3. Variable

3.3.1. *Inteligencia emocional*

3.3.1.1. Definición conceptual: Es la habilidad para darse cuenta de la emoción que uno y los otros sienten, para poder controlar la emoción que estemos sintiendo y expresarla de forma adecuada de acuerdo con el contexto en que se encuentre (Mayer y Salovey, 1997).

3.3.1.2. Definición operacional: Medida a través de la escala de Inteligencia Emocional (WLEIS) de Wong y Law (2002), que consta de 4 dimensiones.

3.3.2. *Violencia de pareja*

3.3.2.1. Definición conceptual: “Es un ejercicio de poder, en el cual, a través de

acciones u omisiones, se daña o controla contra su voluntad a aquella persona con la que se tiene un vínculo íntimo” (Ramos, 2014, p. 51).

3.3.2.2. Definición operacional: Medida a través del cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO) de Rodríguez et al. (2010), que consta de ocho factores de violencia.

Tabla 1

Operacionalización de las Variables

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Instrumentos
Inteligencia Emocional	Valoración y expresión de las emociones propias	Autoconocimiento Autocomprensión	1,2,3 y 4	Ordinal en formato Likert	Escala de Inteligencia Emocional (WLEIS) de Wong y Law (2002). Validado por Merino, Lunahuana y kumar, (2016)
	Valoración y reconocimiento de las emociones en otros	Conocimiento de la emoción de otros Comprensión de la emoción de otros	5,6,7 y 8		
	Uso de las emociones	Automotivación	9,10,11 y 12		
	Regulación de las emociones	Determinación Autocontrol	13,14,15 y 16		
Violencia de pareja	Desapego	Autorregulación Indiferencia	6,14,22,30,32,33 y 37	Ordinal en formato Likert	Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO) de Rodríguez et al. (2010) Validado por Alayo (2017)
	Humillación	Críticas y daños que afecten a la autoestima.	7,15,23,31,36,40 y 41		
	Sexual	Tocamientos sin consentimientos	2,10,18,26,34 y 39		
	Coerción	Imposición	1,9,17,25,38 y 42		
	Físico	Lesiones	5,13,20,21 y 29		
	Género	Conductas sexistas	3,11,19,27 y 35		
	Castigo emocional	Manipulaciones	8,16 y 24		
	Instrumental	Hurtos	4,12 y 28		

3.4. Población y muestra

3.4.1. Población

La población estuvo conformada por estudiantes de universidades de gestión pública y privada de Lima Metropolitana, que incluye a universitarios de pregrado entre los meses de enero a marzo en el año 2023.

- En los criterios de inclusión; se consideró a ambos sexos, entre las edades de 18 años y 30 años con orientación heterosexual y que tengan o hayan tenido mínimo una pareja.
- En los criterios de exclusión; se consideró a estudiantes no pertenecientes a una universidad de Lima Metropolitana, que no hayan tenido pareja y los que expresaron una negativa a ser participe del estudio.

3.4.2. Muestra

La muestra seleccionada fue de 202 universitarios de ambos géneros que se llevó a cabo mediante un muestreo no probabilístico y por conveniencia; ya que fue seleccionada sin que intervenga la probabilidad y a criterio de la investigadora.

En la Tabla 2 se visualiza que la mayor proporción de universitarios son del sexo femenino (58.9%) y en cuanto a la universidad que pertenecen, el que presenta mayor proporción es de la gestión pública (55.9%).

Tabla 2*Distribución de las variables sociodemográficas de los estudiantes*

Variable		F	%
Sexo	Femenino	119	58.9%
	Masculino	83	41.1%
Universidad	Privada	89	44.1%
	Universidad 1	4	2%
	Universidad 2	7	3.5%
	Universidad 3	37	18.3%
	Universidad 4	18	8.9%
	Universidad 5	10	5%
	Universidad 6	13	6.4%
	Pública	113	55.9%
	Universidad 7	59	29.2%
	Universidad 8	50	24.7%
	Universidad 9	4	2%

3.5. Instrumentos

3.5.1. Escala de Inteligencia Emocional de Wong y Law (WLEIS)

Diseñada por Chi-Sun Wong y Kenneth Law en el año 2002 en una universidad de Hong Kong, China; como una herramienta de autoevaluación, con el objetivo de medir la inteligencia emocional en adultos. La escala está distribuida por cuatro dimensiones; la valoración y expresión de las emociones propias (SEA), valoración y reconocimiento de las emociones en otros (OEA), uso de las emociones (UOE) y regulación de las emociones (ROE). Esta prueba está compuesta por 16 ítems, agrupados en cuatro dimensiones; del 1 al 4 (SEA), del 5 al 8 (OEA), del 9 al 12 (UOE) y del 13 al 16 (ROE); de aplicación individual o colectiva con una duración de 5 a 10 minutos. en formato Likert de 5 opciones de respuesta (completamente en desacuerdo hasta completamente de acuerdo), como Kong (2017) en China y Merino-Soto et al. (2019) en Perú, quienes validaron este constructo en sus investigaciones.

Respecto a los datos psicométricos; la versión original reportó datos de consistencia interna utilizando el estadístico de Alfa de Cronbach: SEA ($\alpha=0.87$), OEA ($\alpha=0.90$), UOE ($\alpha=0.84$) y ROE ($\alpha=0.83$); denotando la consistencia y confiabilidad de la escala. Asimismo, en la adaptación peruana; realizada por Merino et al. (2016) indicaron un alto nivel de

confiabilidad, según sus valores: SEA (0.86), OEA (0.85), UEO (0.88) y ROE (0.91) en adultos que oscilan entre los 17 a 59 años; posteriormente, Merino-Soto et al. (2019) hicieron un estudio de validación de este constructo en 154 universitarios peruanos, donde la consistencia interna de las dimensiones se consideró aceptable (SEA=0.78, OEA=0.79, UOE=0.89 y ROE=0.89) y en la correlación ítem-test fue superior a 0.30, indicando una fuerte capacidad discriminativa y validez de los ítems.

Del mismo modo, considerando las evidencias estadísticas de validación de esta escala relativamente recientes; este presente estudio procede a determinar las propiedades psicométricas, que implica un análisis de la confiabilidad y validez de esta escala.

En la Tabla 3 se muestra la confiabilidad por consistencia interna, según sus dimensiones a través del coeficiente de Alpha de Cronbach; los índices denotan que la escala de Inteligencia Emocional es altamente confiable, considerando que los valores oscilan entre 0.82 y 0.89.

Tabla 3

Confiabilidad de la escala de inteligencia emocional

Dimensiones y Escala	N° de Ítems	α
Valoración y expresión de las emociones propias	4	0.826
Valoración y reconocimiento de las emociones en otros	4	0.896
Uso de las emociones	4	0.839
Regulación de las emociones	4	0.850
Inteligencia Emocional	16	0.946

En la Tabla 4, se aprecia los índices de correlación ítem-test total para el análisis de la validez del constructo. El resultado indica que los índices son significativos, superiores al mínimo estándar 0.2; lo cual demuestra que los ítems miden adecuadamente el constructo.

Tabla 4*Correlaciones ítem – total de la escala de inteligencia emocional.*

N° de Ítem	r
Ítem 1	0.794**
Ítem 2	0.808**
Ítem 3	0.832**
Ítem 4	0.750**
Ítem 5	0.676**
Ítem 6	0.678**
Ítem 7	0.439**
Ítem 8	0.767**
Ítem 9	0.796**
Ítem 10	0.780**
Ítem 11	0.729**
Ítem 12	0.791**
Ítem 13	0.762**
Ítem 14	0.811**
Ítem 15	0.712**
Ítem 16	0.787**

Nota. *p < .05, **p < .01.

3.5.2. *Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO)*

Fue diseñado en España por Rodríguez, et al. (2010) con el objetivo de medir los indicadores de violencia entre parejas de universitarios entre adolescentes y jóvenes mexicanos, españoles y argentinos; evaluando los ocho tipos de violencia: desapego, sexual, coerción, humillación, género, físico, instrumental y el castigo emocional.

Este instrumento consta de 42 ítems agrupados en ocho factores: desapego consta de 7 ítems, sexual de 6 ítems, coerción de 6 ítems, humillación de 7 ítems, género de 5 ítems, físico de 4 ítems, instrumental de 4 ítems y el factor castigo emocional de 3 ítems; su aplicación se puede dar de forma colectiva o individual en hombres y mujeres; sus respuestas están en formato Likert de cinco alternativas (nunca = 0, a veces = 1, frecuente =2, habitual = 3 y casi siempre =4).

Los datos psicométricos de la versión original demostraron su confiabilidad y validez del cuestionario; representada en un Alpha de Cronbach de 0.932 y los valores de cada factor oscilan entre 0.58 y 0.81, además los resultados en el análisis factorial con rotación Varimax fue superior a 0.3. Para la presente investigación se empleó la adaptación realizada en el Perú, por Alayo (2017) en 672 universitarios de 15 a 26 años de edad; demostrando una alta confiabilidad con una consistencia interna del total igual a 0.90 y sus valores en los factores oscilan entre 0.78 a 0.94; la validez de este cuestionario fue mediante el análisis factorial exploratorio por componentes y rotación Varimax, cumpliendo con los principios de parsimonia e interpretabilidad, sus cargas factoriales fueron superiores a 0.3 con una varianza total de 59.43%.

Asimismo, se procedió a analizar las propiedades psicométricas del cuestionario enfocándose en la evidencia estadística de validez, considerando la relativa novedad del constructo; analizando su confiabilidad y validez del cuestionario.

En la Tabla 5 se muestra la confiabilidad por consistencia interna mediante el uso del coeficiente de Alfa de Cronbach representado en 0.948 como la fiabilidad total y en sus factores los coeficientes son mayores de 0.92.

Tabla 5

Confiabilidad del cuestionario de Violencia entre novios

Factores y Cuestionario	Nº de Ítems	α
Desapego	7	0.945
Humillación	7	0.937
Sexual	6	0.939
Coerción	6	0.923
Físico	5	0.935
Género	5	0.942
Castigo Emocional	3	0.941
Instrumental	3	0.942
Violencia entre Novios	42	0.948

En la Tabla 6 se aprecia los índices de correlación ítem-test total para el análisis de la validez del constructo que son superiores al mínimo estándar 0.2; lo cual indica que los ítems miden adecuadamente el constructo.

Tabla 6*Correlación ítem-total del cuestionario de Violencia entre Novios*

N° de Ítem	r	N° de Ítem	r
Ítem 1	0.700**	Ítem 22	0.675**
Ítem 2	0.653**	Ítem 23	0.744**
Ítem 3	0.346**	Ítem 24	0.798**
Ítem 4	0.589**	Ítem 25	0.634**
Ítem 5	0.576**	Ítem 26	0.666**
Ítem 6	0.565**	Ítem 27	0.726**
Ítem 7	0.715**	Ítem 28	0.695**
Ítem 8	0.636**	Ítem 29	0.757**
Ítem 9	0.678**	Ítem 30	0.715**
Ítem 10	0.622**	Ítem 31	0.586**
Ítem 11	0.586**	Ítem 32	0.705**
Ítem 12	0.703**	Ítem 33	0.823**
Ítem 13	0.626**	Ítem 34	0.806**
Ítem 14	0.637**	Ítem 35	0.712**
Ítem 15	0.786**	Ítem 36	0.828**
Ítem 16	0.801**	Ítem 37	0.760**
Ítem 17	0.612**	Ítem 38	0.762**
Ítem 18	0.758**	Ítem 39	0.504**
Ítem 19	0.801**	Ítem 40	0.598**
Ítem 20	0.748**	Ítem 41	0.821**
Ítem 21	0.640**	Ítem 42	0.629**

Nota. *p < .05, **p < .01.

3.6. Procedimiento

Para realizar el proceso de la recolección de datos y la aplicación de los instrumentos se realizaron mediante dos vías: la primera, de forma virtual usando la plataforma Google Form mediante un formulario y la segunda vía fue de forma presencial en el que se encuestó a participantes aleatoriamente en diversas universidades de Lima metropolitana; en los que se resaltó los aspectos éticos y de confidencialidad. La duración de este proceso fue desde el mes de enero hasta marzo; posterior a ello, se elaboró la base de datos respectiva para el análisis estadístico de la información recolectada.

3.7. Análisis de datos

El análisis estadístico se hizo mediante el programa SPSS versión 22. Se realizaron análisis psicométricos para conocer la confiabilidad y validez de los instrumentos; además, se utilizó la estadística descriptiva para las medias, frecuencias y porcentajes; también se empleó la estadística inferencial con la cual se analizó la distribución de los puntajes con la prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov (KS), permitiendo realizar el análisis correlacional empleándose el estadístico no paramétrico, el coeficiente de Spearman, ya que las variables de inteligencia emocional y violencia de pareja presentan una distribución no normal. Partiendo de ello se procedió a la elaboración de tablas con sus respectivas interpretaciones

3.8. Consideraciones éticas

Con el fin de preservar los principios éticos del estudio, previo a la recolección de datos se presentó el consentimiento informado y se describió de forma clara la finalidad de la investigación, para que los estudiantes bajo el principio de autonomía decidan su participación. De igual manera, se tuvo en cuenta el principio de respeto, confidencialidad de los datos recolectados y anonimato de los participantes; no emitiendo juicios ni divulgando las respuestas brindadas.

I.V. RESULTADOS

4.1. Análisis descriptivo de la variable de inteligencia emocional

En la Tabla 7 se muestra la prueba de normalidad Kolmogórov-Smirnov, lo cual indica que sus puntuaciones no se ajustan a una distribución normal de la variable de Inteligencia emocional ($p < .05$); debido a ello, se asume el uso de estadísticos no paramétricos.

Tabla 7

Prueba de normalidad Kolmogorov – Smirnov para la variable Inteligencia Emocional

Variable	K-S	P
Inteligencia emocional	0.086	0.001

Nota. K-S = prueba de Kolmogorov-Smirnov, p = significancia.

Respecto al nivel de inteligencia emocional; en la Tabla 8 de frecuencias y porcentajes se observa que el 42.1% de estudiantes universitarios presenta un nivel medio, el 40.6% con un nivel bajo y finalmente el 17.3% resulta tener un nivel alto de inteligencia emocional.

Tabla 8

Frecuencias y porcentajes de los niveles de Inteligencia Emocional

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
	F	%
Bajo	82	40.6%
Medio	85	42.1%
Alto	35	17.3%

En la Tabla 9 se observa que la media de los puntajes totales de inteligencia emocional fue de 54.644. Asimismo, en las dimensiones; la media mayor fue en valoración y reconocimiento de las emociones propias (14.050) y valoración y expresión de las emociones en otros (14.010) a diferencia de la dimensión regulación de emociones (12.896) que presentó la menor media.

Tabla 9*Medias de la variable Inteligencia Emocional y sus dimensiones*

Variable y dimensiones	Media	Desviación estándar
	\bar{x}	DS
Inteligencia emocional	54.644	12.363
valoración y expresión de las emociones propias	14.050	3.660
Valoración y reconocimientos de las emociones en otros	14.010	3.350
Uso de las emociones	13.688	3.692
Regulación de las emociones	12.896	3.585

4.2. Análisis descriptivo de la variable Violencia de pareja

En la Tabla 10, se muestra la prueba de normalidad Kolmogorov Smirnov que evidencio una naturaleza de distribución no normal de la variable violencia de pareja ($p < .05$); por lo que se asume el uso de estadísticos no paramétricos.

Tabla 10*Prueba de normalidad Kolmogorov - Smirnov para la variable Violencia de Pareja*

Variable	K-S	P
Violencia de pareja	0.251	0.000

Nota. K-S = prueba de Kolmogorov-Smirnov, p = significancia.

Respecto al nivel de prevalencia de violencia de pareja; en la Tabla 11 de frecuencias y porcentajes, muestra que el 81.2% de estudiantes presentaron violencia en sus relaciones de noviazgo, el 39.1% violencia de nivel moderado, el 33.7% nivel leve y el 8.4% nivel severo; es decir, el 18.8% no presentó violencia en sus relaciones de pareja

Tabla 11*Frecuencias y porcentajes de los niveles de Violencia de pareja*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
	F	%
No presenta	38	18.8%
Leve	68	33.7%
Moderado	79	39.1%
Severo	17	8.4%

En la Tabla 12, se observa que la media de los puntajes totales de violencia de pareja fue de 14.841. Asimismo, la media alta la obtuvo el factor desapego (4.040), seguida del factor coerción (2.361); mientras que la menor media lo presentó el factor instrumental (0.703) y el factor físico (1.025).

Tabla 12*Medias de la variable Violencia de Pareja y dimensiones*

Variable y factores	Media	Desviación estándar
	\bar{x}	DS
Violencia de pareja	14.841	22.075
Desapego	4.040	4.640
Humillación	1.916	3.785
Sexual	1.847	3.494
Coerción	2.361	3.339
Físico	1.025	2.636
Género	1.718	2.689
Castigo emocional	1.232	2.144
Instrumental	0.703	1.799

4.3. Análisis de correlación entre las variables Inteligencia Emocional y Violencia de Pareja

En la Tabla 13, se evidencia la correlación entre las variables, para lo cual se empleó el estadístico no paramétrico Rho de Spearman que evidencio una relación inversa y muy significativa (Rho=-0.241**, p<.01).

Tabla 13

Análisis de correlación entre Inteligencia emocional y violencia de pareja

	Violencia de pareja	
	Rho	p
Inteligencia emocional	-0.241**	0.001

Nota. rho = coeficiente de Spearman, **p < .01.

En la Tabla 14 se observa que existe correlación inversa entre violencia de pareja y las dimensiones de inteligencia emocional; siendo muy significativa con la dimensión valoración y expresión de las emociones propias (-0.223**; p<.01), valoración y reconocimiento de las emociones en otros (-0.214**; p<.01) y la dimensión uso de las emociones (-0.196** p<.01), en comparación con la dimensión regulación de las emociones que mostró una correlación significativa (-0.163*; p<.05).

Tabla 14

Correlación entre Violencia de Pareja y las dimensiones de Inteligencia Emocional

Dimensiones de la Inteligencia emocional	Violencia de pareja	
	Rho	P
Valoración y expresión de las emociones propias	-0.223**	0.001
Valoración y reconocimiento de las emociones en otros	-0.214**	0.002
Uso de las emociones	-0.196**	0.005
Regulación de las emociones	-0.163*	0.020

Nota. rho = coeficiente de Spearman, *p < .05, **p < .01.

En la Tabla 15 se evidencia una correlación inversa entre inteligencia emocional y los factores de violencia de pareja; estadísticamente muy significativa ($p < .01$) con desapego (-0.227**), coerción (-0.214**) y género (-0.216**); significativa ($p < .05$) con humillación (-0.162*), sexual (-0.173*) y física (-0.176*); asimismo, mostró una correlación no significativa ($p > .05$) con castigo emocional (-0.106) e instrumental (-0.063).

Tabla 15

Correlación entre Inteligencia emocional y los factores de Violencia de pareja

Factores de Violencia de Pareja	Inteligencia Emocional	
	Rho	P
Desapego	-0.227**	0.001
Humillación	-0.162*	0.021
Sexual	-0.173*	0.014
Coerción	-0.214**	0.002
Físico	-0.176*	0.012
Género	-0.216**	0.002
Castigo Emocional	-0.106	0.132
Instrumental	-0.063	0.370

Nota. rho = coeficiente de Spearman, * $p < .05$, ** $p < .01$.

V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar la relación de inteligencia emocional y violencia de pareja en universitarios de Lima metropolitana. Por consiguiente, se desarrolló la discusión en base a los resultados que se obtuvieron mediante una recolección de datos de manera rigurosa mediante los instrumentos: la escala de inteligencia emocional (WLEIS) y cuestionario de violencia de novios (CUVINO), los cuales han demostrado ser válidos y confiables, presentando ítems homogéneos y una consistencia interna que está relacionada a su misma variable; ante ello, se consideró adecuado el uso de los dos instrumentos para esta investigación.

Asimismo, como respuesta al objetivo general se halló una correlación inversa débil y muy significativa ($p < .01$) corroborando la hipótesis de estudio, que señala la existencia de la asociación estadísticamente significativa entre ambas variables. Este resultado es contrastado con los hallazgos de investigaciones dirigidas por García (2020), en Ecuador, y Machahua y Rosales (2021) y Enciso y Justo (2021), en Perú.

En cuanto a la variable de inteligencia emocional, se pudo identificar que el 42.1% de estudiantes presento un nivel medio, seguido del nivel bajo en un 40.6% y de nivel alto con un 17.3%; se puede observar que hay mayor prevalencia de un nivel medio de inteligencia emocional en los estudiantes de este estudio, como también es manifestado en la investigación hecha en universitarios de una universidad de Lima por Enciso y Justo (2021), quienes evidenciaron que el 48% presentaron un nivel medio y un 25.2% en un nivel alto. Por lo tanto, tomando en cuenta el nivel medio y alto, el 59.4% de los universitarios presentan una adecuada inteligencia emocional.

Siguiendo con el análisis descriptivo en torno a las dimensiones de inteligencia emocional; se identificó una predominancia en la dimensión valoración y reconocimiento de las emociones propias ($\bar{x}=14.050$), valoración y expresión de las emociones en otros

(\bar{x} =14.010) y uso de las emociones (\bar{x} =13.688) a diferencia de la dimensión regulación de emociones (\bar{x} =12.896). Este resultado se asemeja a los hallazgos reportados por Campoverde y Méndez (2023), también por Pillajo y Matute (2019), quienes refieren que la dimensión de regulación de emociones resulta ser la menos representativa en la población universitaria. Esto evidencia que los estudiantes logran comprender y reconocer las emociones propias y ajenas que posibilitan su adaptación en el ámbito personal y social, además presentan una baja capacidad de autorregulación que se refleja en su falta de control emocional y en la limitada habilidad para autogenerar emociones positivas.

En la variable de violencia de pareja, se pudo identificar que el 39.1% presento nivel moderado, el 33.7% nivel leve y el 8.4% un nivel severo; es decir que el 81.2% de estudiantes han sido víctimas de violencia por parte de su pareja, como lo mencionado por los autores (Bautista y Rodas, 2020; Manrique et al., 2022; Guerrero, 2022; Álvarez, 2023) quienes determinaron que la prevalencia de violencia es superior al 81% en universitarios, siendo el nivel moderado el más predominante; este resultado es muy preocupante ya que se encuentra escalando en el nivel de gravedad y una afectación significativa a 8 de cada 10 personas.

Referente a los factores de violencia de pareja, se identificó que el factor desapego (\bar{x} =4.040), seguida del factor coerción (\bar{x} =2.361) son los de mayor presencia en universitarios a comparación de los factores, instrumental (\bar{x} =1.703) y físico (\bar{x} =1.025) como los de menor incidencia; lo expuesto concuerda con lo reportado por Guerrero (2022) en Perú y Manrique et al., (2022) en Colombia. Siendo las conductas de indiferencia y descortesía, además de hostigamientos por medio de imposiciones hacia la pareja son comunes en los estudiantes; sin embargo, la intención de causar un daño físico o manipular con premeditación con el fin de obtener un beneficio propio, son actos menos frecuentes en su relación.

Se determino la relación de la violencia de pareja con las dimensiones de inteligencia emocional, evidenciando una correlación inversa muy significativa ($p < .01$) con la dimensión

valoración y expresión de las emociones propias (-0.223**), valoración y reconocimiento de las emociones en otros (-0.214**) y la dimensión uso de las emociones (-0.196**) con la dimensión de regulación de las emociones mostró una correlación significativa (-0.163*; $p < .05$). Estos hallazgos podrían explicarse por lo expuesto por Núñez y Neyra (2021) quienes refirieron que dentro de la regulación emocional esta la estrategia de supresión emocional que consiste en inhibir la expresión de emociones y que tiende a generar mayor violencia. A partir de ello, se sostiene que las dimensiones de inteligencia emocional se constituyen en factores de protección ante violencia de pareja; sin embargo, la regulación emocional presentará un efecto protector menor ya que dependerá de la estrategia de regulación utilizada.

Asimismo, en la relación de la inteligencia emocional con los factores de violencia, se obtuvo una correlación inversa y muy significativa con el factor desapego (-0.227*), coerción (-0.214**) y género (-0.216**); significativa con humillación (-0.162*), sexual (-0.173*) y física (-0.176*); asimismo, mostró una correlación no significativa con castigo emocional (-0.106) e instrumental (-0.063.); hallando una similitud con los resultados obtenidos del estudio de Machahua y Rosales (2021) en universitarios del campo nacional, quienes indican que inteligencia emocional presenta una relación inversa con los factores de violencia, altamente significativa con el factor desapego y coerción, también presento una correlación positiva y no significativa con el factor violencia instrumental. Lo cual indica que una adecuada inteligencia emocional influirá de manera inversa en la presencia de actitudes de indiferencia, desprecio, coerción y de desestimación por la condición de ser mujer u hombre.

VI. CONCLUSIONES

- La escala de inteligencia emocional (WLEIS) y el cuestionario de violencia de novios (CUVINO) demostraron validez y confiabilidad para el estudio.
- Existe una correlación inversa y muy significativa entre inteligencia emocional y violencia de pareja en universitarios de Lima metropolitana.
- En inteligencia emocional; el nivel medio prevalece en el 42.1% de estudiantes, seguido del nivel bajo en un 40.6% y de nivel alto con un 17.3%; es decir, los universitarios de Lima metropolitana presentan una adecuada inteligencia emocional, representado en un 59.4%.
- Las dimensiones de inteligencia emocional que predominan en los estudiantes, valoración y expresión de las emociones propias, valoración y reconocimiento de las emociones en otros y la de menor predominancia fue la regulación de emociones.
- El 39.1% de los participantes presentaron un nivel moderado de violencia en sus relaciones de pareja; además, 8 de cada 10 universitarios manifestaron haber experimentado algún tipo de violencia en su relación de pareja.
- Los tipos de violencia más frecuentes en universitarios es el desapego y coerción.
- La valoración y expresión de las emociones propias, la valoración y reconocimiento de emociones en otros, y el uso de las emociones representaran un factor de protección ante la violencia, sin embargo, la regulación emocional se manifestará como un efecto protector menor, dependiendo de la estrategia de regulación.
- La inteligencia emocional impacta de forma positiva en la reducción de conductas de violencia como la indiferencia, coerción y de desestimación por la condición de ser mujer u hombre por parte de la pareja.

VII. RECOMENDACIONES

- Generar propuestas y guías de promoción de estrategias que fomenten el fortalecimiento de las habilidades de inteligencia emocional en los universitarios y de este modo mejore la calidad de vida de los futuros profesionales.
- Realizar investigaciones que profundicen en los factores predisponentes de la violencia en una relación de pareja, tomando en cuenta este estudio.
- Seguir realizando investigaciones relacionando violencia de pareja en función de variables sociodemográficas tomando en cuenta participantes con características similares a la población estudiada.
- Ampliar el desarrollo de investigación profundizando en regulación emocional y su vinculación con violencia de pareja.
- Implementar charlas, talleres y programas orientados hacia la prevención y promoción de violencia de pareja con la finalidad de contrarrestar estos actos en una relación de pareja, fomentando las relaciones saludables.
- Incrementar, en futuras investigaciones, la cantidad de participantes para poder tener un amplio panorama de los resultados encontrados; entorno a la relación entre inteligencia emocional y violencia de pareja en universitarios de Lima Metropolitana.

VIII. REFERENCIAS

- Alayo, R. (2017). *Propiedades psicométricas del cuestionario de violencia entre enamorados en jóvenes universitarios del distrito de Trujillo* [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/293/alayo_rr.pdf?sequence=1&isAllowed=
- Álvarez, D. (2023). Prácticas de violencia en las relaciones de noviazgo en estudiantes del Instituto American College durante el período 2021 - 2022. *Revista Científica y Tecnológica VICTEC*, 4(6), 60–85. <https://istvicenteleon.edu.ec/victec/index.php/revista/article/view/97>
- Bandura, A. (1975). Análisis del aprendizaje social de la agresión. En A. Bandura y E. Ribes (eds.), *Modificación de Conducta. Análisis de la agresión y la delincuencia* (pp. 307-350). Trillas.
- Bautista, C. y Rodas, M. (2020). *Niveles de violencia de pareja durante el enamoramiento en estudiantes universitarios de la ciudad Cajamarca*. [Tesis de pregrado, Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo]. Repositorio de la UPAGU.
- Bar-On, R. (1997). *El inventario de cociente emocional (EQ-i): Una prueba de inteligencia emocional*. Multi-Health Systems.
- Bar-On, R. (2006). The Bar-On model of emotional – social intelligence. *Psicothema*, 18(1), pp.13-25. <http://www.psicothema.com/psicothema.asp?id=3271>
- Blázquez, M., Moreno, J. y García-Baamonde, M. (2009). Inteligencia emocional como alternativa para la prevención del maltrato psicológico en la pareja. *Anales de Psicología*, 25(2), pp. 250-260. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=16712958007>
- Bott, S., Guedes, A., Ruiz-Celis, A. y Adams, J. (2021) La violencia por parte de la pareja íntima en las Américas: una revisión sistemática y reanálisis de las estimaciones

nacionales de prevalencia. *Revista Panamericana de Salud Publica*, 45(34), pp. 1-15.

<https://doi.org/10.26633/RPSP.2021.34>

Bowlby, J. (1979) *The making and breaking of affectional bonds*. Routledge

Bronfenbrenner, U. (1979). *La ecología del desarrollo humano*. Paidós.

<https://es.scribd.com/document/390560664/Bronfenbrenner-ecologia-del-desarrollo-humano-pdf>

Burton, J. y Hoobler, J. (2011). Reacciones agresivas a la supervisión abusiva: El rol de la justicia interaccional y el narcisismo. *Scandinavian Journal of Psychology*, 52, pp. 389–398. https://www.researchgate.net/publication/51062096_Aggressive_reactions_to_abusive_supervision_The_role_of_interactional_justice_and_narcissism

Campoverde, B. y Méndez, S. (2023). *Relación entre la Inteligencia Emocional y la Felicidad en estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad de Cuenca, Ecuador, durante el periodo 2020-2021*. [Tesis de pregrado, Universidad de Cuenca]. Repositorio Institucional de la Universidad de Cuenca. <https://repositorio.institucional.ucuenca.edu.ec/server/api/core/bitstreams/4c54a3753e574cda80669857084f227d/content>

Danvila, I. y Sastre, M. (2010). Inteligencia emocional: una revisión del concepto y líneas de investigación. Universidad Complutense de Madrid. *Cuadernillos de Estilos Empresariales*, (20), pp. 107-126.

Enciso, S. y Justo, P. (2021). *Inteligencia emocional y violencia en el noviazgo en jóvenes del distrito de Villa María del Triunfo, Lima 2021* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/65622/Enciso_ZSA-Justo_HPR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Fernández-Berrocal, P. y Ruiz, D. (2008). La inteligencia emocional en la Educación.

Electronic Journal of Research in Educational Psychology, 6(2), pp. 421-436.

<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=293121924009>

Fernández-Berrocal, P. y Extremera, N. (2016). Ability emotional intelligence, depression, and well-being. *Emotion Review*, 8(4), pp. 311–315.

<https://doi.org/10.1177/1754073916650494>

García, B. (2020). *Estudio de la inteligencia emocional en jóvenes universitarios víctimas y no víctimas de violencia en el noviazgo* [Tesis de maestría, Universidad Autónoma de Nuevo León]. <http://eprints.uanl.mx/19855/1/1080314395.pdf>

Guerrero, F. (2022). *Violencia en el noviazgo en estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Federico Villarreal].

Repositorio Institucional UNFV. <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/5937>

Goleman, D. (1995). *Inteligencia emocional*. Kairós.

Gross, J. (1998). El campo emergente de la regulación emocional: Una revisión integradora.

Revista de Psicología General, 2(3), pp. 271 – 299. <https://doi.org/10.1037/1089-2680.2.3.271>

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6ª ed.). McGraw-Hill.

Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw Hill

Instituto Nacional de Estadística e Informática (2022). *Perú: Femicidio y violencia contra la mujer del 2015 al 2021*. (Comité Estadístico Interinstitucional de la criminalidad – CEIC). https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitaes/Est/Li_b1876/libro.pdf

Instituto Nacional de Estadística e Informática (2022). *Encuesta Demográfica de la Salud Familiar*. (ENDES-2021).

https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1838/

Machahua, X. y Rosales, T. (2021). *Inteligencia emocional y violencia de pareja en jóvenes de Lima Metropolitana, 2021*. [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/72849/Machahua_PXM-Rosales_TTB-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

MacKinnon, C. (2005). Feminismo, marxismo, método y Estado: una agenda para la teoría. En M. García, I. Jaramillo y E. Restrepo (eds.), *Crítica jurídica: teoría y sociología jurídica en los Estados Unidos* (pp.165-194). Universidad de los Andes.

Manrique D., Lozano, E. y Moreno, G. (2022). *Niveles de violencia en parejas de la Universidad Cooperativa de Colombia*. [Tesis de grado, Universidad de Cooperativa de Colombia]. Repositorio de Cooperativa de Colombia. <https://repository.ucc.edu.co/server/api/core/bitstreams/3cfb8482-2223-424a-8150-80bb4bd01a75/content>

Martin, D. y Boeck, K. (2002). *EQ qué es inteligencia emocional*. (4ª. Ed.). Gráficas COFAS, S. A.

Mayer, J, y Salovey, P. (1997). What is emotional intelligence? In P. Salovey y D. Sluyter (Eds.), *Emotional development and emotional intelligence: Educational implications* (pp. 3–31). Basic Books

Mayer, D., Salovey, P. y Caruso, D. (2000). Modelos de inteligencia emocional. En R.J. Sternberg (Ed.), *Manual de inteligencia* (pp. 396-420). Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511807947.019>

Merino, C., Lunahuaná-Rosales, M. y Pradhan, R. (2016). Validación estructural de la Escala de Inteligencia Emocional Wong-Law (WLEIS): estudio preliminar en adultos. *Liberabit*, 22 (1), 103-110.

Mihalic, S., y Elliott, D. (2005). A social learning theory model of marital violence. *Journal of Family Violence*, 12(1), pp. 21-47.

<https://psycnet.apa.org/doi/10.1023/A:1021941816102>

Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2021). *Cartilla estadística diciembre – 2021: cifras de violencia contra las mujeres*. Portal Estadístico del Programa Nacional Aurora. <https://portalestadistico.aurora.gob.pe/wp-content/uploads/2022/01/Cartilla-Estadistica-AURORA-Diciembre-2021-1.pdf>

Moral de la rubia, J. y Ramos, S. (2019) Manejo de conflictos y su relación con violencia de pareja. *Perspectivas Sociales*, 18(1).

<https://perspectivassociales.uanl.mx/index.php/pers/article/view/86/55>

Núñez, C. y Neyra, C. (2021). *Autorregulación emocional y agresión en estudiantes de psicología de una universidad de Lima* [Tesis de pregrado, Universidad Femenina del Sagrado Corazón]. Repositorio Femenina del Sagrado Corazón

<https://repositorio.unife.edu.pe/server/api/core/bitstreams/9e3e274a-dced-4922-bb52-bf95d8bb4c46/content>

Organización Mundial de la Salud. (2002). *Informe mundial sobre la violencia y la salud*. https://www.who.int/violence_injury_prevention/violence/world_report/en/abstract_e_s.pdf

Organización Mundial de la Salud (2013). *Comprender y abordar la violencia contra las mujeres. Violencia infligida por la pareja* <https://iris.who.int/handle/10665/98816>

Organización Mundial de la Salud (2021). *Violencia contra la mujer*. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/violence-against-women>

Papalia, D. y Martorell, G. (2017). *Desarrollo humano* (13ª. Ed.). Mc Graw – Hill Education.

Perles, F., San Martín, J., Canto, J. y Moreno, P. (2011). Inteligencia emocional, celos, tendencia al abuso y estrategias de resolución de conflicto en la pareja. *Escritos de*

Psicología, 4(1), pp. 34-43. <https://doi.org/10.5231/psy.writ.2011.0605>

Pillajo, A. y Matute, D. (2019). *Nivel y dimensiones de inteligencia emocional en estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad de Cuenca*. [Tesis de pregrado, Universidad de Cuenca]. Repositorio Institucional de la Universidad de Cuenca. <https://rest-dspace.ucuenca.edu.ec/server/api/core/bitstreams/93ba71a6-a8e0-4f80-8434-9c5876b1158e/content>

Ramos, S. (2014). *Violencia sufrida y ejercida en la pareja desde una perspectiva ecológica*. [tesis de doctorado, Universidad Autónoma de Nuevo León]. Repositorio institucional de la Universidad Autónoma de Nuevo León. <https://cd.dgb.uanl.mx/handle/201504211/16785>

Rodríguez, L., López J., Rodríguez, F., Bringas, C., Antuña, M. y Estrada, C. (2010). Validación del cuestionario de violencia entre novios (CUVINO) en jóvenes hispanohablantes: Análisis de resultados en España, México y Argentina. *Anuario de Psicología Clínica y de la Salud*, 1(6), pp. 45-52. <http://hdl.handle.net/11441/13939>

Rojas - Solís, J. (2013). Violencia en el noviazgo y sociedad mexicana posmoderna. Algunos apuntes sobre la figura del agresor y las agresiones bidireccionales. *Revista De Psicología*, 10(22), pp. 1-19. <https://www.revistauaricha.umich.mx/index.php/urp/article/view/95>

Salovey, P. y Mayer, J. (1990). Emotional Intelligence. *Imagination, Cognition and Personality*, 9(3), pp. 185-211. <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.2190/DUGG-P24E-52WK-6CDG>

Sebastián, J., Ortiz, B., Gil, M., Gutiérrez, M., Hernáiz, A., y Hernández, J. (2010). La violencia en las relaciones de pareja de los jóvenes. ¿Hacia dónde caminamos?. *Clínica Contemporánea*, 1(2), pp. 71-83. <https://doi.org/10.5093/cc2010v1n2a1>

Straus, M. (2011). Simetría de género y mutualidad en la perpetración de violencia de pareja a

nivel clínico: Evidencia empírica e implicaciones para la prevención y el tratamiento. *Agresión y comportamiento violento*, 16(4), pp. 279–288.

<https://doi.org/10.1016/j.avb.2011.04.010>

Wekerle, C., y Wolfe, D. (1999). Violencia en el noviazgo en la adolescencia media: teoría, importancia e iniciativas emergentes de prevención. *Clinical Psychology Review*, 9(4), pp. 435-456. [https://doi.org/10.1016/s0272-7358\(98\)00091-9](https://doi.org/10.1016/s0272-7358(98)00091-9)

Wong, C., y Law, K. (2002). The effects of leader and follower emotional intelligence on performance and attitude: An exploratory study. *The leadership quarterly*, 13(3), pp. 243-274. [https://doi.org/10.1016/S1048-9843\(02\)00099-1](https://doi.org/10.1016/S1048-9843(02)00099-1)

IX. ANEXOS

Anexo A. Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado(a) participante:

Soy Bachiller de la Universidad Nacional Federico Villarreal. Actualmente me encuentro realizando una investigación para obtener el título profesional, por ello solicito su participación voluntaria para contestar una ficha y dos cuestionarios, que le tomaran entre 15 a 25 minutos aproximadamente, resaltando que toda información brindada será anónima y confidencial, empleada solo para los fines de esta investigación.

Requisitos:

- Estudiante de Pregrado de alguna Universidad de Lima Metropolitana.
- De 18 a más años de edad.
- Con orientación heterosexual.
- Que estén en una relación de pareja o la hayan tenido, con un tiempo mínimo de un mes.

Finalmente se agradece su participación en este estudio.

En caso de tener alguna pregunta o desea más información del estudio, puede escribir al siguiente correo: susanrosed06@gmail.com.

He leído y comprendido el consentimiento informado, por lo cual acepto participar.

SI

NO

Firma del Participante

Anexo B. Ficha sociodemografía

Ficha sociodemográfica

Edad

Sexo

Femenino Masculino

Nombre de la Universidad, en la que estudia.

Profesión

¿En que ciclo se encuentra?

Estado civil

Soltero/a Casado/a

Actualmente, se encuentra en una relación sentimental

Si No

- Si su respuesta fue "SI" en la anterior pregunta. ¿Cuánto tiempo de relación de pareja presenta?

 0 - 6 meses
meses 6 - 12 meses 12 - 18 18 - más

Anexo C. Escala de inteligencia emocional

WLEIS

INSTRUCCIONES: A continuación, encontrará algunas afirmaciones sobre sus emociones y sentimientos. Lea atentamente cada frase y señale con una “X” su grado de acuerdo con cada una de las afirmaciones.

No hay respuestas correctas o incorrectas, ni buenas o malas. No emplee mucho tiempo en cada respuesta.

1 2 3 4 5

Completamente en Desacuerdo

Completamente de acuerdo

1.	Normalmente, soy muy consciente de por qué tengo unos sentimientos u otros	1	2	3	4	5
2.	Comprendo bien mis propios sentimientos	1	2	3	4	5
3.	Ciertamente, entiendo mis emociones y lo que siento	1	2	3	4	5
4.	Siempre sé si estoy o no estoy contento	1	2	3	4	5
5.	Siempre reconozco las emociones de mis amigos por la manera en que se comportan	1	2	3	4	5
6.	Soy un/a buen observador/a de las emociones de los demás	1	2	3	4	5
7.	Soy sensible a los sentimientos y emociones de los demás	1	2	3	4	5
8.	Comprendo bastante bien las emociones de las personas de mi alrededor	1	2	3	4	5
9.	Habitualmente me fijo objetivos y luego intento hacer lo mejor que puedo para alcanzarlos	1	2	3	4	5
10.	Siempre me digo a mí mismo/a que soy una persona competente, capaz	1	2	3	4	5
11.	Me resulta fácil motivarme a mí mismo/a para hacer las cosas	1	2	3	4	5
12.	Siempre me animo a mí mismo/a a intentar hacer las cosas lo mejor que puedo	1	2	3	4	5
13.	Soy capaz de controlar mi temperamento y manejar las dificultades de manera razonada	1	2	3	4	5
14.	Controlo bastante bien mis propias emociones	1	2	3	4	5
15.	Siempre puedo calmarme con rapidez cuando estoy muy enfadado	1	2	3	4	5
16.	Tengo un buen dominio de mis propias emociones	1	2	3	4	5

Anexo D. Cuestionario de violencia entre novios

Cuestionario de Violencia entre Novios

Lea atentamente y responda la interrogante de con que frecuencia usted lo ha experimentado cada uno de los siguientes comportamientos en su relación de pareja; marcando una de las 5 opciones de respuesta. No hay respuestas correctas e incorrectas, ni buenas ni malas; no emplee mucho tiempo en su respuesta.

0: Nunca 1: A veces 2: Con frecuencia 3: Habitualmente 4: Casi siempre

N		0	1	2	3	4
1.	Pone a prueba tu amor, poniéndote trampas para comprobar si le engañas, le quieres o si le eres fiel					
2.	Te sientes obligada/o a mantener sexo					
3.	Se burla acerca de las mujeres u hombres en general					
4.	Te ha robado					
5.	Te ha golpeado					
6.	Es cumplidor/a con el estudio, pero llega tarde a las citas, no cumple lo prometido y se muestra irresponsable contigo					
7.	Te humilla en público					
8.	Te niega sexo o afecto como forma de enfadarse					
9.	Te habla sobre relaciones que imagina que tienes					
10.	Insiste en tocamientos que no te son agradables y que tú no quieres					
11.	Piensa que los del otro sexo son inferiores y manifiesta que deben obedecer a los hombres (o mujeres), o no lo dice, pero actúa de acuerdo con este principio					
12.	Te quita las llaves del coche o el dinero					
13.	Te ha abofeteado, empujado o zarandeado					
14.	No reconoce su responsabilidad sobre la relación de pareja, ni sobre lo que os sucede a ambos					
15.	Te critica, subestima tu forma de ser, o humilla tu amor propio					
16.	Te niega apoyo, afecto o aprecio como forma de castigarte					
17.	Amenaza con suicidarse o hacerse daño si lo/la dejas					
18.	Te ha tratado como un objeto sexual					
19.	Ha ridiculizado o insultado a las mujeres u hombres como grupo					
20.	Ha lanzado objetos contundentes contra ti					

21.	Te ha herido con algún objeto					
22.	Impone reglas sobre la relación (días, horarios, tipos de salidas), de acuerdo con su conveniencia exclusiva					
23.	Ridiculiza tu forma de expresarte					
24.	Amenaza con abandonarte					
25.	Te ha retenido para que no te vayas					
26.	Te sientes forzado/a a realizar determinados actos sexuales					
27.	Ha bromeado o desprestigiado tu condición de mujer/ hombre					
28.	Te ha hecho endeudar					
29.	Estropea objetos muy queridos por ti					
30.	Ha ignorado tus sentimientos					
31.	31 Te critica, te insulta o grita					
32.	Deja de hablarte o desaparece durante varios días, sin dar explicaciones, como manera de demostrar su enfado.					
33.	Te manipula con mentiras					
34.	No ha tenido en cuenta tus sentimientos sobre el sexo					
35.	Sientes que critica injustamente tu sexualidad					
36.	Te insulta en presencia de amigos o familiares					
37.	Ha rehusado ayudarte cuando de verdad lo necesitabas					
38.	Invade tu espacio (escucha la radio muy fuerte cuando estás estudiando, te interrumpe cuando estás solo/a...) o privacidad (abre cartas dirigidas a ti, escucha tus conversaciones telefónicas...)					
39.	Te fuerza a desnudarte cuando tu no quieres					
40.	Ha ridiculizado o insultado tus creencias, religión o clase social					
41.	Te ridiculiza o insulta por las ideas que mantienes					
42.	Sientes que no puedes discutir con él/ella, porque está casi siempre enfadado/a contigo.					