



ESCUELA UNIVERSITARIA DE POSGRADO

LA EFICACIA Y NECESIDAD DE LA GESTION PUBLICA LEY N.º 27658, LIMA,
2022

Línea de investigación:

Gobernabilidad, derechos humanos e inclusión social

Tesis para optar el Grado Académico de Maestra en Gestión de Políticas
Públicas

Autora

Luna Avellaneda, Grimaneza

Asesor

Castillo Luque, Fredy Eduardo

ORCID: 0000-0001-8685-7547

Jurado

Gonzales Loli, Martha Rocio

Bautista Rojas, Renatto Josephe

Panduro Angulo, Eckerman

Lima - Perú

2026

LA EFICACIA Y NECESIDAD DE LA GESTION PUBLICA LEY N.º 27658, LIMA, 2022

INFORME DE ORIGINALIDAD

20%

INDICE DE SIMILITUD

18%

FUENTES DE INTERNET

5%

PUBLICACIONES

5%

TRABAJS DEL
ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1

hdl.handle.net

Fuente de Internet

4%

2

Submitted to Universidad Nacional Federico Villarreal

Trabajo del estudiante

2%

3

Submitted to Universidad Cesar Vallejo

Trabajo del estudiante

1%

4

repositorio.upla.edu.pe

Fuente de Internet

1%

5

repositorio.unfv.edu.pe

Fuente de Internet

1%

6

www.coursehero.com

Fuente de Internet

1%

7

1library.co

Fuente de Internet

<1%

8

repositorio.escuelamilitar.edu.pe

Fuente de Internet

<1%

9

www.researchgate.net

Fuente de Internet

<1%

10

www.sopo-cundinamarca.gov.co

Fuente de Internet

<1%

11

repositorio.lamolina.edu.pe

Fuente de Internet

<1%



Universidad Nacional
Federico Villarreal

VRIN | VICERRECTORADO
DE INVESTIGACIÓN

ESCUELA UNIVERSITARIA DE POSGRADO

LA EFICACIA Y NECESIDAD DE LA GESTION PUBLICA LEY N.º
27658, LIMA, 2022

Línea de investigación:

Gobernabilidad, derechos humanos e inclusión social

Tesis para optar el Grado Académico de Maestra en Gestión de Políticas Públicas

Autora

Luna Avellaneda, Grimaneza

Asesor

Castillo Luque, Fredy Eduardo

ORCID: 0000-0001-8685-7547

Jurado

Gonzales Loli, Martha Rocio

Bautista Rojas, Renatto Josephe

Panduro Angulo, Eckerman

Lima – Perú

2026

ÍNDICE

Resumen	vi
Abstract	vii
I. Introducción	1
1.1. Planteamiento del problema	2
1.2. Descripción del problema	3
1.3. Formulación del problema	4
1.3.1. Problema general	4
1.3.2. Problemas específicos	5
1.4. Antecedentes	5
1.4.1. Antecedentes internacionales	5
1.4.2. Antecedentes nacionales	7
1.5. Justificación	9
1.5.1. Justificación teórica	9
1.5.2. Justificación práctica	9
1.5.3. Justificación metodológica	9
1.5.4. Justificación social	9
1.6. Limitaciones de la investigación	10
1.7. Objetivos de la investigación	10
1.7.1. Objetivo general	10
1.7.2. Objetivos específicos	10
1.8. Hipótesis	10
1.8.1. Hipótesis general	10
1.8.2. Hipótesis específicas	10
II. Marco teórico	12
2.1. Marco conceptual	12
2.1.1. El enfoque de modernización de la gestión pública	12
2.1.2. Análisis de la eficacia de la gestión pública	12
2.1.3. Etapas y ciclos de las políticas públicas	13
2.2.1. Las políticas públicas y las instituciones	14

2.2.2. Las necesidades de la gestión pública	16
2.2.3. Estructura de organización y funciones ineficaces	16
2.2.4. Producción de bienes y servicios inadecuados	17
2.2.5. Articulación gubernamental débil	17
2.3.1. Bases teóricas especializadas	17
2.4.1. Bases legales	18
2.4.2. Ley N.º 27658	18
III. Método	20
3.1. Tipo de investigación	20
3.1.1. Nivel de investigación	20
3.1.2. Diseño de investigación	20
3.1.3. Método	20
3.2. Población y muestra	21
3.2.1. Población	21
3.2.2. Muestra	21
3.3. Operacionalización de variables	21
3.3.1. Variable independiente	21
3.3.2. Variable dependiente	21
3.3.3. Indicadores	22
3.4. Instrumentos	22
3.5. Procedimientos	23
3.6. Análisis de datos	23
3.7. Aspectos éticos	23
IV. Resultados	24
V. Discusión de resultados	43
VI. Conclusiones	46
VII. Recomendaciones	47
VIII. Referencias	48
IX. Anexos	50

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Operacionalización de las variables, dimensiones e indicadores	21
Tabla 2. Niveles descriptivos de las variables la eficacia y necesidad de la gestión pública	23
Tabla 3. Ítem 1	24
Tabla 4. Ítem 2	25
Tabla 5. Ítem 3	26
Tabla 6. Ítem 4	27
Tabla 7. Ítem 5	28
Tabla 8. Ítem 6	29
Tabla 9. Ítem 7	30
Tabla 10. Ítem 8	32
Tabla 11. Ítem 9	33
Tabla 12. Ítem 10	34
Tabla 13. Ítem 11	35
Tabla 14. Ítem 12	36
Tabla 15. Ítem 13	38
Tabla 16. Ítem 14	39
Tabla 17. Ítem 15	40

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Ciclo de vida de las políticas públicas	13
Figura 2. Porcentual de los niveles de las variables la eficacia y necesidad de la gestión pública	23
Figura 3. Porcentual del ítem 1	24
Figura 4. Porcentual del ítem 2	25
Figura 5. Porcentual del ítem 3	26
Figura 6. Porcentual del ítem 4	27
Figura 7. Porcentual del ítem 5	28
Figura 8. Porcentual del ítem 6	30
Figura 9. Porcentual del ítem 7	31
Figura 10. Porcentual del ítem 8	32
Figura 11. Porcentual del ítem 9	33
Figura 12. Porcentual del ítem 10	34
Figura 13. Porcentual del ítem 11	36
Figura 14. Porcentual del ítem 12	37
Figura 15. Porcentual del ítem 13	38
Figura 16. Porcentual del ítem 14	39
Figura 17. Porcentual del ítem 15	40

RESUMEN

El presente estudio se planteó bajo el objetivo general de analizar la eficacia y la necesidad de la gestión pública en el marco de la ley N.º 27658. En todo el proceso de investigación hemos demostrado que la efectividad y la necesidad de la gestión pública alcanzan un nivel medio, lo que implica que la eficacia no es adecuada y que las necesidades de la gestión pública no son identificadas de manera efectiva. Al respecto se refleja una eficacia insuficiente en la gestión pública y una deficiente identificación de sus necesidades. En conclusión, se determinó que la efectividad y la necesidad de la gestión pública alcanzan un nivel medio, lo que implica que la eficacia no es adecuada y que las necesidades de la gestión pública no son identificadas de manera efectiva.

Palabras clave: Gestión pública, efectividad, necesidades.

ABSTRACT

This study aimed to analyze the effectiveness and necessity of public management within the framework of Law No. 27658. Throughout the research process, we have demonstrated that the effectiveness and necessity of public management reach an average level, implying that its effectiveness is inadequate and that the needs of public management are not effectively identified. This reflects insufficient effectiveness in public management and a deficient identification of its needs. In conclusion, it was determined that the effectiveness and necessity of public management reach an average level, implying that its effectiveness is inadequate and that the needs of public management are not effectively identified.

Keywords: Public management, effectiveness, needs.

I. INTRODUCCIÓN

En este contexto se puede desprender las deficiencias o fortalecimientos para su mejor aplicación, siendo definidas de forma que paso a definir en el siguiente texto algunas tiene el contexto jurisprudencial, normativa, y/o doctrinaria. Sistema de fronteras indeterminadas, la administración pública implica una serie de contactos con la administración local y busca organizaciones públicas para llevar a cabo sus objetivos.

El sistema administrativo peruano ha tenido avances significativos en los últimos años para convertirse en un país rico. Tanto el crecimiento económico como la pobreza son bajos. Sin embargo, a estos logros se deben sumar muchos riesgos y desafíos. Para ello, la gestión pública enfrenta distintas necesidades al paso de los años, poder reducir la burocracia, Comprendiendo las exigencias de la administración pública y persiguiendo cambios basados en el uso generalizado de la tecnología, se puede ayudar a que la administración pública sea más eficaz y contribuir a su progreso. En ese sentido, se consigna necesario el desarrollar un análisis en torno a la efectividad propia de las políticas públicas en el año 2022 como objetivo principal de esta investigación podemos establecer algunos puntos que paso a describir en las líneas siguientes.

El primer capítulo se compuso en torno a la situación problemática abordada en la eficacia y la necesidad de la gestión pública, la cual se evaluó en el marco de la ley N.º 27658; en adición a ello, se consignaron las delimitaciones de la investigación, la formulación de las interrogantes del estudio, incluyendo la justificación y consecuentes objetivos.

En el capítulo II, correspondiente al marco teórico, se incluyen los antecedentes globales y nacionales, agregando los fundamentos teóricos y el correspondiente marco conceptual.

Capítulo III, Hipótesis y Variables se formuló hipótesis general e hipótesis específicas, de la misma forma las variables que se plantea en el trabajo de investigación.

Capítulo IV, se describe el método de investigación, tipo, nivel y diseño, así mismo la población, la muestra, técnicas e instrumentos de recolección de datos.

Capítulo V, incluye los resultados, en el que se detallan, se comparan hipótesis, se debaten los resultados, se derivan conclusiones y se sugieren recomendaciones. En última instancia, se hallarán tanto las referencias consultadas, así como las referencias bibliográficas que respaldan el estudio, y los apéndices que enriquecen la información en el estudio realizado.

1.1. Planteamiento del problema

En este sentido, El objetivo de este estudio es generar una propuesta a través de la revisión del manual de organización, propósito, visión y valores, así como otros documentos que contengan información sobre la gestión pública y poder analizar: La eficacia y necesidades de la gestión pública ley N.º 27658.

La Ley N.º 27658, Gestión Pública (2002) menciona que el Estado de Perú está en una etapa de modernización en todas sus diversas entidades, instituciones, organizaciones y procesos, con el objetivo de optimizar la administración pública e instaurar un Estado democrático, descentralizado y al servicio de los habitantes.

Para cubrir las necesidades reales de los ciudadanos al costo más bajo posible, la nueva administración pública aspira a edificar una gestión pública eficiente y efectiva. Apoya la adopción de mecanismos de competencia que ofrezcan a los consumidores la posibilidad de elegir y, a su vez, fomenten la creación de servicios de mayor calidad. Todo ello en el marco de mecanismos de control que proporcionen una total transparencia de los procedimientos, estrategias y resultados, mejorando el proceso electoral y promoviendo, al mismo tiempo, la participación ciudadana.

Esta investigación pretende recopilar las numerosas reformas y actividades del sector público mundial en un todo cohesionado. Antes de eso, examinaremos los conceptos clave

que subyacen a este paradigma en evolución, que nos ayudarán a comprender la motivación que subyace a cada política o cambio que se ha producido anteriormente, se está produciendo ahora o se producirá en el futuro.

La eficiencia es la idea exacta que nos permite cuantificar esta relación, es decir, cómo el sector público utiliza los recursos o gastos que se le asignan para ofrecer servicios a la sociedad.

En el país, los esfuerzos en el marco de la modernización del Estado se han concentrado principalmente en la simplicidad administrativa para eliminar elementos gravosos para los residentes como los aspectos burocráticos, los procesos lentos y sin sentido, y los mayores gastos debido a la duplicación de costos.

Posteriormente, se pueden elaborar diversos instrumentos para realizar de manera objetiva los procesos de análisis de la información, con el propósito de identificar las necesidades y, a partir de ello, planificar y desarrollar estrategias. Esto se debe a que una vez definidas las competencias y establecidas sus correspondientes mediciones a través de comportamientos observables, están listas para ser medidas. Sin embargo, esta investigación se llevará a cabo de la manera descrita anteriormente con el fin de garantizar el crecimiento adecuado y un mejor funcionamiento de la gestión pública con la legislación.

1.2. Descripción del problema

En consecuencia, la administración pública se transforma en un marco de acción gubernamental que hace uso de procesos judiciales y de la ejecución de políticas públicas para cumplir obligaciones relacionadas con el servicio a la comunidad. en virtud de ofrecer a la población el nivel de vida necesario. En otras palabras, el desarrollo de políticas públicas se atribuye a acciones legislativas, planes, programas o anuncios.

La gestión de las políticas públicas debe aceptar la responsabilidad de los logros de los individuos que componen la vida política y tener en cuenta los numerosos acontecimientos

que intervienen adoptando técnicas de participación política que conducen a la aceptación o el rechazo de una política. Es indudable que las políticas reaccionan a las interacciones de los individuos que categorizan los acontecimientos ordinarios en función de sus propios intereses e ideales.

Las ideas anteriores hacen crucial que la gestión pública, que ayuda en los procesos de creación de valor del sector público e incorpora las acciones delimitadas a incrementar la eficiencia en las instituciones. Moore (2006) define al valor público como aquellos valores individuales y el grupo social atribuyen al Estado y a la sociedad mediante actividades individuales, cívicas o políticas, más allá de su éxito monetario personal".

Moore (1998) concluye: que la importancia de ser objetivos, la importancia de ver el control político como parte importante del liderazgo público, y la importancia de definir imágenes de liderazgo exitoso en busca de innovación" son los tres ejes exitosamente de administración.

Como este choque de ideas ha llevado a la conclusión de que el desarrollo del valor público decidirá el éxito de la gestión pública. El hecho social que se pretende abordar en este estudio es la gestión de la eficacia percibida de las políticas públicas por diversos grupos contextualizados. Cuando se trata de gestionar políticas públicas, es importante asegurarse de que se respetan los derechos y las necesidades y de que se consiguen introducir reformas.

La administración pública debe llevarse a cabo de acuerdo con un análisis político que conceda la máxima importancia a las soluciones razonables y proporcionales los tres niveles de gobierno en relación con las necesidades y preferencias de la población.

1.3. Formulación del problema

1.3.1. *Problema general*

¿De qué manera se analiza la efectividad y necesidad de la gestión pública?

1.3.2. Problemas específicos

¿Cómo es la situación actual de la efectividad y necesidad de la gestión pública?

¿Cómo se debe aplicar la gestión pública para establecer las mejoras y cuáles son sus necesidades para poder establecer la efectividad de la gestión pública?

¿Cómo se puede determinar la efectividad de la gestión pública y sus necesidades?

1.4. Antecedentes

1.4.1. Antecedentes internacionales

Choloquina (2021) tuvo como objetivo analizar la implementación del modelo de gestión por procesos en los Gobiernos Autónomos Descentralizados Municipales de Ecuador, evaluando su eficacia en la gestión pública. La metodología empleada incluyó la recopilación de datos mediante cuestionarios dirigidos a los responsables del área de planificación de los gobiernos locales y el análisis de archivos. Como resultado, se identificó que el modelo de gestión por procesos permitió planificar el cumplimiento de metas de desarrollo y finanzas públicas, reflejando eficacia en la gestión pública. Además, se determinó que el indicador de Necesidades Básicas Insatisfechas incidió directamente en la ejecución presupuestaria. En conclusión, se destacó que la implementación de estrategias de mejora continua, basadas en dicho modelo de gestión, favoreció una administración pública más eficaz.

Moreira da Silva y Crisóstomo (2019) tuvieron como finalidad el analizar la relación entre la gestión fiscal, la eficacia de la administración pública y el desarrollo socioeconómico de los municipios en el estado de Ceará, Brasil. La metodología empleada incluyó el uso del Análisis Envolvente de Datos (DEA) y la regresión lineal para evaluar 184 municipios entre 2007 y 2013. Como resultado, se encontró que una gestión fiscal eficiente y el cumplimiento de normas fiscales impactaron positivamente en el desarrollo socioeconómico municipal. En conclusión, se destacó la importancia de optimizar la eficacia de la gestión pública y fiscal,

promoviendo la transparencia y el uso eficiente de los recursos para optimizar el bienestar social y el progreso económico.

Parra y Omaña (2021) tuvieron como objetivo analizar el comportamiento organizacional en la Inspectoría del Trabajo de Maracay, Estado Aragua, ante debilidades como desmotivación, ausentismo, mala comunicación y falta de normas de carrera y promoción. La metodología utilizada fue un diseño no experimental con enfoque de investigación de campo, en el que se encuestó a 14 trabajadores mediante una escala tipo Likert de cinco alternativas, además de emplear revisión documental. Como resultado, se evidenció que la insatisfacción del personal y las deficiencias en la estructura organizativa afectaban el cumplimiento de las metas y la calidad del servicio. En conclusión, se recomendó fortalecer la evaluación interna del talento humano para optimizar la gestión organizacional y la eficiencia en la prestación del servicio.

Huamán y Rojas (2020) tuvieron como objetivo modelar la participación ciudadana basada en las TIC para mejorar la gestión pública de los gobiernos locales en Perú, evaluando su impacto en la administración pública. La metodología empleada fue una investigación descriptiva con enfoques inductivo, deductivo y prospectivo, en un diseño longitudinal y no experimental, analizando el proceso de participación ciudadana en el presupuesto participativo dirigido por el Ministerio de Economía y Finanzas. Como resultado, se encontró que la implicación ciudadana aumentó la eficiencia pública en un 72% y que el uso de TIC redujo en un 50% el tiempo de ejecución de proyectos de inversión local. En conclusión, se destacó que la participación ciudadana digitalizada mejora significativamente la gobernanza y la gestión pública, fortaleciendo la eficiencia en la ejecución de proyectos.

1.4.2. Antecedentes nacionales

Merino (2017) tuvo como objetivo analizar las deficiencias en la gestión de una entidad forestal en el contexto de la descentralización. La metodología se basó en la revisión de la normativa y el análisis del presupuesto, los programas presupuestales y la inversión pública durante el período 2012-2018. Como resultado, se determinó que la falta de interés del Servicio Nacional Forestal y la insuficiente asignación de recursos económicos y técnicos por parte de los Gobiernos Regionales afectaron negativamente la gestión forestal y de fauna silvestre. En conclusión, la descentralización de las funciones forestales no representó un avance significativo en la gestión de los recursos naturales debido a fallas en la ejecución, operación y control de los procesos administrativos.

Rozas (2013) tuvo como objetivo definir y cuantificar el estado del Sistema Nacional de Control en el Perú y su influencia en la sociedad. La metodología consistió en un estudio y examen de las deficiencias del sistema y de las normas pertinentes, utilizando un enfoque analítico. Como resultado, se identificó que el desempeño del Sistema Nacional de Control afectaba la administración de los recursos públicos y el funcionamiento de los órganos estatales en los ámbitos administrativo, presupuestal, operativo y financiero. En conclusión, se determinó que el sistema presentaba deficiencias que impactaban negativamente en la eficiencia de los servicios públicos, lo que generaba preocupación en la sociedad y evidenciaba la necesidad de mejorar ciertos procesos y áreas de control.

Escobedo (2016) tuvo como objetivo identificar los factores clave para la competitividad del desarrollo económico local en el distrito de Chetilla y su potencial para el turismo rural comunitario. La metodología utilizada incluyó un análisis de las condiciones institucionales, físicas y sociales del distrito. Como resultado, se determinó que el apoyo institucional y físico, así como el compromiso social, eran los factores más cruciales, aunque presentaban deficiencias. En conclusión, se señaló que, con el respaldo de las autoridades y la

población, Chetilla podría desarrollar un modelo exitoso de turismo rural comunitario, sirviendo además como referencia para otros distritos peruanos.

Quispe (2020) tuvo como objetivo evaluar la eficiencia en la gestión de residuos sólidos en municipios distritales de la región Puno. Se empleó un diseño de investigación relacional y descriptivo, utilizando el Análisis Envolvente de Datos (DEA) con información del Registro Nacional de Municipalidades del 2017. Como resultado, se encontró que la eficiencia promedio en la región fue del 85,03%, con 72 de las 109 municipalidades (66,06%) consideradas eficientes y el 33,94% ineficaces. En conclusión, se determinó que la eficiencia en la gestión de residuos sólidos estuvo influenciada por el financiamiento, la implementación de herramientas de gestión ambiental y las diferencias en la frecuencia de recolección, cobertura del servicio y disposición final de los residuos sólidos urbanos.

Zamora et al. (2021) tuvieron como objetivo evaluar la eficiencia de las institucionales responsables de la administración y control de los recursos forestales y de fauna silvestre, a fin de determinar si es que la descentralización permitió mejoras en su gestión e identificar áreas de mejora. La metodología incluyó el monitoreo de la gestión empresarial a partir del nivel de ejecución presupuestal, el presupuesto por resultados, los proyectos de inversión y el sistema de control interno, así como un análisis de deficiencias basado en informes de control. Como resultado, se elaboraron una matriz DAFO y un diagrama de verificación de riesgos. En conclusión, se identificaron fallas en la descentralización y se señalaron aspectos críticos que requieren optimización para mejorar la gestión de los recursos analizados.

Llerena y Sánchez (2020) tuvieron como objetivo analizar las deficiencias en la gestión de los servicios de salud pública en el Perú durante la pandemia de COVID-19, así como la necesidad de mejorar la coordinación entre el Ministerio de Salud y otras organizaciones del sector. La metodología consistió en una revisión de las acciones de emergencia implementadas y su impacto en distintos grupos sociales. Como resultado, se

evidenció la falta de integración entre la investigación y desarrollo tecnológico, las deficiencias en la legislación laboral, las limitaciones del sector productivo y la gestión del desempeño de las autoridades regionales. En conclusión, se resaltó la importancia de replantear las decisiones en materia de salud pública para fortalecer el sistema y mejorar su capacidad de respuesta ante crisis sanitarias futuras.

1.5. Justificación

1.5.1. *Justificación teórica*

Esta investigación se justifica desde el punto de vista teórico permite establecer una importante y buena información referente a las variables planteadas en todo el proceso de recopilación y acopio de información veraz existente, que servirán como fuente y referencia a las venideras investigaciones.

1.5.2. *Justificación práctica*

La justificación práctica del presente trabajo de investigación se sustenta en la diversa información obtenida mediante exhaustiva selección de datos relacionados al tema, proporcionando información y cifras consolidadas que permitan establecer al investigador parámetros en el plan de acción para el planteamiento y resolución de la problemática con eficiencia y eficacia, de esta manera se pueda establecer así los puntos críticos, así como debilidades y fortalezas en el contexto de la investigación.

1.5.3. *Justificación metodológica*

En referencia a la justificación metodológica, podemos mencionar que se sustenta en el desarrollo de diferentes instrumentos que permita y sirvan como fuente en futuras investigaciones académicas con la eficiente versatilidad para cumplir con sus objetivos.

1.5.4. *Justificación social*

La Carta Magna del Perú y el Derecho constitucional consagra la libertad al trabajo y empleo digno, constituido por lo establecido en la normativa. El derecho a decidir si trabajar

y a la libertad de trabajo comprende el derecho también de cumplir funciones en la gestión pública del estado.

En tal sentido nuestra investigación se debe entender su justificación desde las perspectivas y puntos de vista sociales, teórica y metodológica, por la gran importancia de su implicancia en el presente el tema, debido a que abarca y propone un bien común.

1.6. Limitaciones de la investigación

La presente investigación no tuvo limitaciones.

1.7. Objetivos de la investigación

1.7.1. *Objetivo general*

Analizar la efectividad y necesidad de la gestión pública.

1.7.2. *Objetivos específicos*

Indagar la situación actual de la efectividad y necesidad de la gestión pública

Revisar cómo se deben aplicar la gestión pública para establecer las mejoras y cuáles son sus necesidades para poder establecer la efectividad de la gestión pública.

Determinar la efectividad de la gestión pública y sus necesidades.

1.8. Hipótesis

1.8.1. *Hipótesis general*

La efectividad y necesidad de la gestión pública. Permite plantear y alcanzar recomendaciones que pudiesen contribuir con la mejora de las políticas públicas.

1.8.2. *Hipótesis específicas*

En las diversas instituciones públicas del país peruano se maneja la gestión pública.

La gestión de las políticas públicas se debe considerar la efectividad de la gestión pública.

La efectividad de la gestión de políticas públicas se manifiesta en los actos administrativos públicos que permiten la eliminación de barreras burocráticas que permiten verificar su efectividad.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Marco conceptual

2.1.1. El enfoque de modernización de la gestión pública

La iniciativa de modernización de la gestión pública peruana en los próximos años estará a cargo de la principal directiva, Partimos. Con el objetivo de atender las necesidades de la ciudadanía, se plantea que la gestión pública debe enfocarse en resultados y en ofrecer servicios de calidad al ciudadano. Para ello, se contará con funcionarios capacitados y motivados, trabajando dentro del marco de las políticas públicas estatales, nacionales, regionales y locales, según las competencias asignadas a cada nivel de gobierno (Presidencia del Consejo de Ministros, 2022).

Esta necesidad de un enfoque más lógico de los "problemas" de la sociedad acabaría expresándose en fenómenos como el crecimiento de la capacidad del Estado para recabar información, realizar estudios empíricos y adquirir conocimientos.

2.1.2. Análisis de la eficacia de la gestión pública

Según un examen de la actividad desarrollada en cualquier organización pública, dado que la administración pública de los recursos se lleva a cabo con la ayuda de recursos coercitivos exigidos a las personas, no debería realizarse de forma arbitraria, y mucho menos al azar.

Aunque la eficiencia rara vez es el objetivo de la acción estatal debido, entre otras cosas, a la falta de competencia entre los agentes públicos y a que la maximización del beneficio, como es propio de los empresarios, no es una de sus principales prioridades, los defensores de la continuidad de la intervención estatal en la economía no ofrecen criterios que maximicen el beneficio minimizando los costes.

2.1.3. Etapas y ciclos de las políticas públicas

La formulación de políticas se define como un proceso interactivo complejo que no tiene un inicio ni un final claramente definidos por algunos autores, como Lindblom (1992)

Aunque se reconoce que el proceso incluye varias etapas o secuencias, que comienzan con la identificación del problema y su inclusión en la agenda pública, y finalizan con la evaluación de los resultados por parte de los responsables, como Lasswell (1992) .

Entonces, en este caso, se supone que el plan de acción social se divide de la siguiente manera:

1) identificar el problema que debe ser resuelto por la autoridad; 2) la descripción del problema seleccionado y el establecimiento de una posible solución, que requiere la adopción de un sistema de calidad; 3) tomar decisiones con el poder de resolver la situación (promoviendo la ley); 4) publicación de leyes nacionales; y 5) evaluación de resultados.

Tomamos un enfoque de "paso a paso" porque, considerando la gran cantidad de estructuras y modelos disponibles como herramientas de diagnóstico, existe la necesidad de tener algo que ayude a que este proceso sea más fácil y manejable. Los mapas de políticas públicas no están libres del peligro de simplificar en exceso las complejidades de los procesos debido a los muchos incentivos que enfrentan, incluidas las distorsiones psicológicas.

Lasswell (1992) , porque, según el autor, la política social va más allá de pensar en las “condiciones” de su formación, a la definición de la situación general de los problemas, procesos sociales, procesos y organizaciones donde se crean y evaluado. . Este enfoque no consiste únicamente en describir ciclos o hitos. Entonces, el sistema establecido o creado para hacer leyes es como un plan de ciudad, pero no la ciudad misma, para usar la analogía utilizada por Parsons (2007)

Por ello, veremos la política pública como un único proceso que puede desglosarse para su estudio en el intrincado ámbito del servicio público. Sin embargo, a pesar de que una

política pueda dividirse analíticamente en una variedad de acciones distintas, en la práctica estas acciones forman parte de una totalidad mayor. El debate sobre el orden lógico de las fases de las políticas públicas ha llevado a la concepción de que se trata de un ciclo continuo, en el que todas las fases pueden desarrollarse en cualquier orden o incluso superponerse.

Figura 1

Ciclo de Vida de las Políticas Públicas



Fuente: Parsons (2007)

Si el enfoque del estudio de las políticas públicas se centra en la evaluación de los problemas, en cómo se crean y se enmarcan, y en cómo se transforman en temas o problemas dentro de las agendas gubernamentales, así como en las acciones y fases en las que se desarrollan.

2.2.1. Las políticas públicas y las instituciones

El sistema político fue visto como una solución a los problemas si el análisis político continuaba donde el gobierno era visto como una "agencia de resolución de problemas". Por tanto, en la forma de resolver los problemas, se creó un tipo de análisis que miraba por un lado el desempeño de las políticas gubernamentales, examinando la constitución, las instituciones

jurídicas, los grupos de interés y el sistema de gobierno, y su participación en los programas. que se tenía que hacer.

Skocpol (1985), se pensó que la segunda línea de análisis de políticas seguía un enfoque institucional, argumentando que los problemas y sus correspondientes soluciones políticas no existen fuera, sino que surgen en el entorno constitucional o institucional de las organizaciones (así como en el entorno económico general). y condiciones de vida). Aunque la investigación de políticas públicas utilizando este enfoque fue limitada al principio, con el tiempo se ha consolidado como un área separada de la investigación de políticas públicas.

En el desarrollo de esta estrategia, los conceptos de March y Skocpol (1985) en particular tuvieron un impacto significativo en cuanto a la atención prestada al entorno institucional en el que se formulan los asuntos y las políticas. Estos estudiosos creían que las cualidades de las entidades públicas estaban acorde a las cuestiones políticas.

Rockman y Weaver (1993) , han demostrado con sus investigaciones la cumbre de las instituciones. La competencia entre temas como la política energética, las pensiones, la política industrial, ambiental y comercial, entre otros, ha evidenciado el papel determinante que han desempeñado las instituciones tanto en la formulación de las políticas públicas como en sus resultados e impactos. Así, por ejemplo, demostraron que existían niveles variables de esplendor de las políticas en diversas naciones en subordinación de sus distintos acuerdos institucionales (sistema presidencial o parlamentario, sistema indivisible o federal, etc.).

Rockman y Weaver (1993), proponen un modelo en el que las restricciones institucionales y las características decisorias de los procesos gubernamentales influyen en los resultados de las decisiones políticas. Es importante tomar nota de la conclusión de los autores de que las instituciones tuvieron una influencia sobre los resultados de las políticas en algunos casos muy fuerte, directa y unidireccional, como predecía su modelo, pero existieron otras áreas de las políticas públicas en las que el impacto fue más sutil, indirecto y variable,

dependiendo de la presencia y combinación de otros factores que influenciaron su intensidad y orientación.

En cualquier caso, las instituciones funcionan como un entorno estructurado que restringe las opciones disponibles para los actores implicados, brindando al mismo tiempo estabilidad y previsibilidad a sus interacciones dentro del ámbito de la política social.

La legislación es la ley producida por normas jurídicas (constituciones, leyes, reglamentos, etc.) elaboradas por autoridades competentes o personas con poder legislativo, actuando individualmente o como órgano miembro (por ejemplo, el parlamento), y estas normas son vinculantes. partes. porque es un proceso legal o jurídico.

En otras palabras, se necesitan mecanismos efectivos de aplicación para garantizar su éxito, independientemente de la posibilidad de que cooperen voluntariamente.

Por ello, el análisis institucional se convierte en una herramienta clave para entender más a fondo las razones, dinámicas e intervenciones de los actores dentro de un sistema complejo como el de las políticas públicas. Además, permite explicar cómo, a través de las propias instituciones y las interacciones entre los actores, es posible transformar elementos institucionales, como la ética.

2.2.2. Las necesidades de la gestión pública

El gobierno no siempre tiene en cuenta las necesidades de la población, por lo que sus planes no indican explícitamente lo que hay que hacer para colmar las lagunas. Así pues, La planificación no es compatible con el presupuesto público y no es una herramienta de gestión eficaz.

2.2.3. Estructura de organización y funciones ineficaces

Numerosas instituciones públicas no cuentan con organizaciones estructuradas en torno a sus objetivos. Esto puede deberse a la falta de claridad de su estructura organizativa jerárquica en cuanto a los pasos que dan para prestar sus servicios de forma rápida y adecuada.

2.2.4. Producción de bienes y servicios inadecuados

La mayoría de las instituciones carecen de las herramientas o los conocimientos necesarios para racionalizar sus operaciones.

Por otra parte, Uno de los mayores problemas es la desarticulación de las estructuras administrativas. No se preocupan por la felicidad de las personas, sino simplemente por cumplir con sus obligaciones.

2.2.5. Articulación gubernamental débil

La mayoría de las instituciones carecen del equipo o los conocimientos necesarios para simplificar sus operaciones. La desarticulación entre sistemas administrativos es uno de los principales problemas. Sólo se preocupan de cumplir sus compromisos; no les importa el placer de los demás.

2.3.1. Bases teóricas especializadas

A. Eficacia. Según la Wikipedia (2023) la eficiencia y la eficacia deben coexistir para que algo sea eficaz, por lo tanto, si eres ambas cosas, entonces eres eficaz. Obtener un resultado o un impacto es ser eficaz. Por el contrario, la eficiencia se refiere a la capacidad de producir el resultado deseado con la menor cantidad de recursos factibles, o el cómo.

B. Eficaz. Según la Real Academia Española (RAE, 2022) aplicado a una cosa, significa que logra el resultado esperado o deseado, y cuando se refiere a una persona, indica que es capaz y cumple su función de manera óptima: «Sara era una partera muy eficaz» (Gironella Hombres, 1986).

C. Necesidad. Según la RAE (2022) fuerza inevitable que lleva a las causas a actuar de manera segura en una dirección determinada. También se refiere a algo de lo que no se puede escapar, evitar o resistir.

D. Gestión Pública. Para el Instituto Hegel (2021), según la definición de gestión pública utilizada en el Perú, es el conjunto de procedimientos y actividades que

utilizan los funcionarios para administrar eficazmente los recursos públicos de la organización donde se desempeñan, con el fin de cumplir con los objetivos institucionales.

E. Función Pública. La función pública puede interpretarse como el conjunto de la administración pública, el trabajo de los funcionarios o todas las actividades relacionadas con el Estado.

F. Gestión de Políticas. Las políticas públicas son métodos utilizados por el gobierno para concentrarse en nuevos objetivos que interesan a la población en general. Estos métodos se determinan mediante un análisis de viabilidad de problemas públicos concretos, con la participación de la población en general, que exige soluciones a sus problemas.

G. Principios de la Función Pública. Las tareas del funcionario público son las siguientes: En primer lugar, la neutralidad implica desempeñar las funciones asignadas con absoluta imparcialidad, sin influencias políticas, económicas o de cualquier otra índole, y manteniendo independencia respecto a vínculos con personas, partidos políticos u otras entidades.

H. Servidor Público. Cuando hablamos de los funcionarios o servidores del Gobierno que laboran en cualquier nivel de gobierno, dependiendo del gobierno y de las condiciones legales en que se hayan creado, entonces se les da la tarea de hacer obras públicas en contraposición a las públicas.

2.4.1. Bases legales

2.4.2. Ley N. " 27658: Con el objetivo de fortalecer la gestión pública y construir un Estado democrático, descentralizado y orientado al servicio de la ciudadanía, se declara que el Estado peruano está atravesando un proceso de modernización que abarca todas sus instancias, entidades, instituciones, organizaciones y procedimientos.

Para Gaceta Jurídica (2002) el objetivo principal del proceso de modernización de la gestión del Estado es aumentar la eficiencia del aparato estatal para servir mejor al público, priorizando y maximizando al mismo tiempo el uso de los recursos disponibles.

III. MÉTODO

3.1. Tipo de investigación

Se trata de un estudio descriptivo-aplicado cuyo objetivo es analizar los resultados de cuestionarios administrados a funcionarios públicos. Incluye variables, dimensiones e indicadores del tema problemático de investigación. Sobre este punto, Hernández y Mendoza (2018) señalan que, en una investigación de tipo descriptivo, el investigador elige un conjunto de preguntas —que corresponden a variables— y posteriormente recopila información sobre cada una de ellas con el propósito de representar, describir o caracterizar el fenómeno en estudio (p.108).

3.1.1. Nivel de investigación

El nivel del estudio fue descriptivo correlacional, cuyo objetivo principal fue determinar la relación entre dos variables, procedimos a limitar y examinar las variables sin influir en ellas (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018)

3.1.2. Diseño de investigación

Utilizamos el diseño no experimental, que se caracteriza por la ausencia de necesidad de manipular las variables. Quiere decir que este tipo de investigación las variables de estudio no deben modificarse a propósito para analizar el impacto. Sólo deben observarse o medirse como se encuentran. (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

3.1.3. Método

Empleamos el método hipotético-deductivo para un desarrollo eficiente y tener los resultados que se han proyectado. Por razonamiento deductivo o lógica deductiva, es explícito

que el desarrollo de razonamiento se aplica partiendo de un conjunto de premisas con la visión de concretar conclusiones lógicamente definidas (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

3.2. Población y muestra

3.2.1. Población

Corresponde al total de unidades que forman parte del estudio, determinadas según la naturaleza del problema planteado. En otras palabras, se trata del conjunto completo de elementos que comparten ciertas características que motivaron la investigación. Según Arias (2006), "el conjunto de elementos con rasgos comunes constituye el objeto de análisis y sustenta la validez de las conclusiones de la investigación" (p.98). En este caso, la población está conformada por cincuenta servidores y servidoras públicas entrevistados del Congreso de la República del Perú.

3.2.2. Muestra

La muestra utilizada en este estudio es una muestra censal. Según Ramírez (1997), la muestra censal se refiere a aquella en la que todas las unidades de investigación son incluidas como parte de la muestra (p.77), es decir, la población está compuesta por cada uno de los ciudadanos. En este caso, la muestra está integrada por 50 servidores públicos de ambos sexos, quienes fueron entrevistados en el Congreso de la República del Perú.

3.3. Operacionalización de variables

3.3.1. Variable independiente

La Eficacia de la gestión Pública

3.3.2. Variable dependiente

Las Necesidades la gestión Publica

3.3.3. Indicadores

- La gestión pública en los Servidores Públicos.
- La efectividad de la gestión pública.
- Eficacia de gestión pública.
- Necesidades de la gestión pública.
- Mejoras de la gestión pública.

Tabla 1

Operacionalización de las Variable, Dimensiones e Indicadores

Definiciones	Variables	Dimensiones	Indicadores	Técnicas	Instrumentos
La Eficacia de la gestión Pública En la Administración del sector público.	V.I. La Eficacia de la gestión Publica	Aplicación a la gestión publica	1.La gestión pública en los Servidores Públicos.	Entrevista Encuestas	Guía de entrevista Cuestionario
Las Necesidades la gestión Publica Permite establecer las Necesidades para las mejoras de la Gestión pública.	V.D. Las Necesidades la gestión Publica	Determinar los órganos de control sobre la reforma del sistema judicial	2.La efectividad de la gestión pública. 3.Eficacia del sistema del poder judicial. 4.Efectividad de la gestión publica 5.Mejoras de la gestión pública.		

3.4. Instrumentos

El autor Ríos (2017) explica: "Un instrumento de recogida de datos es una herramienta concreta en la que el investigador registra los datos procedentes de las unidades de análisis." (p. 103).

En el presente estudio, se utilizó "la encuesta" como instrumento factible para la recogida de datos, ya que esta forma de instrumento de recogida de datos fue identificada por Ríos.

3.5. Procedimientos

Para entender esto, se explica este procedimiento citando a Arias (2012) donde lo conceptualiza de esta forma:

La investigación es un proceso dirigido a la solución de problemas del saber, mediante la obtención y producción de nuevos conocimientos. Dicho proceso comprendió las siguientes etapas:

- a) Planificación: consistió en trazar el plan o proyecto de la investigación realizado.
- b) Ejecución: significó la ejecución del presente Informe Final de Tesis
- c) Divulgación: aprobado el informe final, subirá al repositorio institucional.

3.6. Análisis de datos

En este trabajo implementamos la técnica de análisis y observación de encuestas, que consistió en recopilar datos de cada cuestionario de encuesta de Google Drive.

3.7. Aspectos éticos

A la luz del artículo 3 del Texto Único Ordenado de la Ley N.º 27806, Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública, según el cual se presume pública toda información en poder del Estado, especialmente si es accesible vía Internet a través de su Portal de Transparencia, en la presente investigación hemos recurrido a información de acceso público y a otros trabajos de investigación publicados.

Dado que nuestra evaluación se limita a las variables que componen esta investigación, las cuales nada tienen que ver con el fuero personal de los señalados, la información obtenida no pertenece a ningún factor que pueda poner en riesgo la credibilidad o el desarrollo de las funciones de los servidores públicos.

IV. RESULTADOS

Objetivo general. Analizar la efectividad y necesidad de la gestión pública LEY N.º 27658 PERU, 2022

Tabla 2

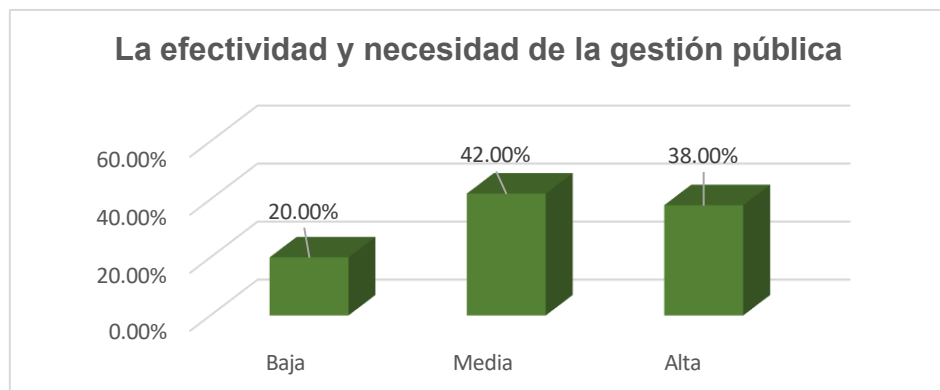
Niveles descriptivos de las variables la eficacia y necesidad de la gestión pública

Niveles	f	%
Baja	10	20,0%
Media	21	42,0%
Alta	19	38,0%
Totales	50	100,0%

Nota. Información recolectada de la aplicación de instrumento a 50 servidores públicos, en el periodo 2022.

Figura 2

Porcentual de los Niveles de las variables la eficacia y necesidad de la gestión pública



En la tabla y figura 1, se observa que después de la aplicación de los instrumentos de recolección de datos, las variables eficacia y necesidad de la gestión pública ley N.º 27658 Perú fue nivel baja para el 20% de los servidores públicos, seguidamente de nivel media para el 42% y alta para el 38%. Los resultados muestran una distribución variada en las percepciones de los servidores públicos respecto a la eficacia y necesidad de la gestión pública

según la ley N.º 27658 en Perú, con un porcentaje significativo reportando niveles medios y altos. Sin embargo, es importante considerar posibles sesgos en la recolección de datos, como la subjetividad en las respuestas o la falta de claridad en la formulación de las preguntas, lo que podría influir en la interpretación de los resultados.

Objetivo específico 1. Indagar la situación actual de la efectividad y necesidad de la gestión pública.

Tabla 3

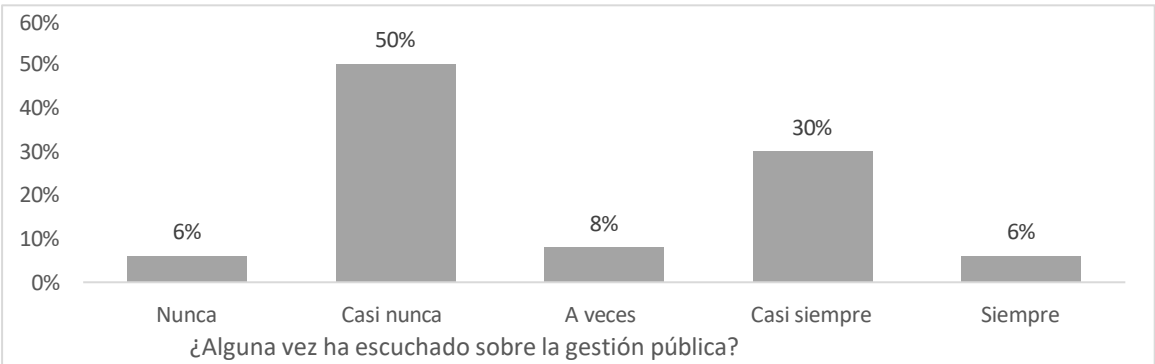
Ítems 1. ¿Alguna vez ha escuchado sobre la gestión pública?

Niveles	f	%
Nunca	3	6,0%
Casi nunca	25	50,0%
A veces	4	8,0%
Casi siempre	15	30,0%
Siempre	3	6,0%
Totales	50	100,0%

Nota. Información recolectada de la aplicación de instrumento a 50 servidores públicos, en el periodo 2022.

Figura 3

Porcentual de los ítems 1



En la tabla y figura 2, se observa que el ítem 1, el 6% de la muestra considera que nunca ha escuchado sobre la gestión pública, seguidamente el 50% indica que casi nunca, seguidamente del 8% a veces, el 30% casi siempre y finalmente el 6% siempre. Los resultados muestran que la mayoría de la muestra tiene algún grado de familiaridad con la gestión

pública, siendo más comúnmente reportado el nivel "casi nunca" seguido por "casi siempre". Sin embargo, es importante reconocer que un pequeño porcentaje indicó nunca haber escuchado sobre el tema, lo que podría plantear interrogantes sobre la adecuada comunicación o información proporcionada a estos individuos. Además, la interpretación de estos resultados debe considerar posibles sesgos en la percepción de los encuestados, así como la claridad en la formulación de las preguntas y la comprensión del término "gestión pública".

Tabla 4

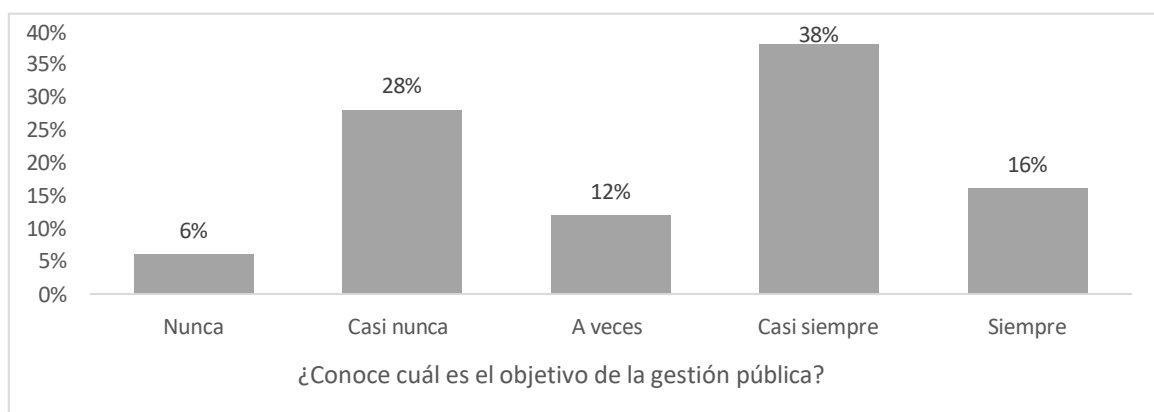
Ítems 2. ¿Conoce cuál es el objetivo de la gestión pública?

Niveles	f	%
Nunca	3	6,0%
Casi nunca	14	28,0%
A veces	6	12,0%
Casi siempre	19	38,0%
Siempre	8	16,0%
Totales	50	100,0%

Nota. Información recolectada de la aplicación de instrumento a 50 servidores públicos, en el periodo 2022.

Figura 4

Porcentual de los ítems 2



En la tabla y figura 3, se observa que en referencia al ítem 2, sobre si conoce cuál es el objetivo de la gestión pública, el 6% indica que nunca, el 28% casi nunca, el 12% a veces, el 38% casi siempre, el 16% siempre. Los resultados indican que el 38% que representa la

mayoría consideran que casi siempre si saben cuál es el objetivo de la gestión pública. Los resultados sugieren que la mayoría de los encuestados tienen al menos algún grado de conocimiento sobre el objetivo de la gestión pública, ya que el 38% indicó que casi siempre lo sabe. Sin embargo, es notable que un porcentaje significativo, aunque menor, de la muestra (casi el 34%) reportó tener una comprensión limitada o nula de este aspecto, ya sea respondiendo "nunca" o "casi nunca". Esto puede señalar áreas de mejora en la comunicación o la capacitación relacionadas con los objetivos de la gestión pública para los servidores públicos encuestados.

Tabla 5

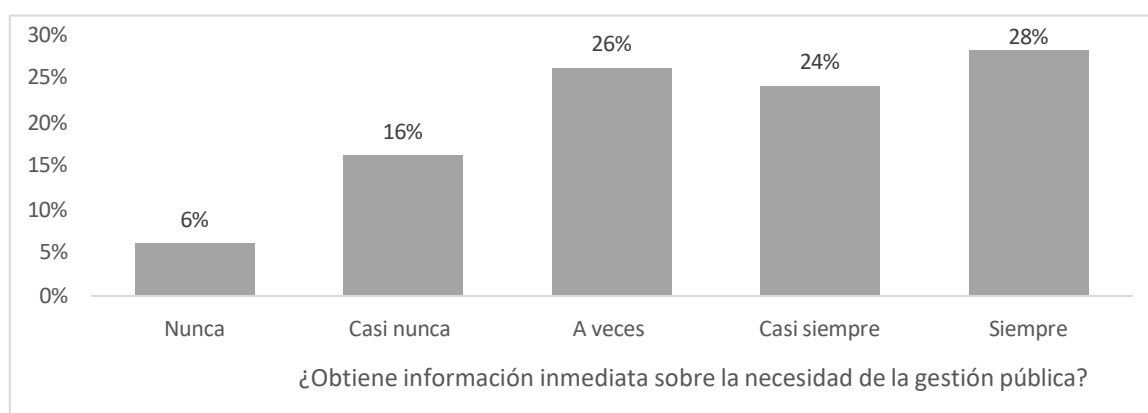
Ítems 3. ¿Obtiene información inmediata sobre la necesidad de la gestión pública?

Niveles	f	%
Nunca	3	6,0%
Casi nunca	8	16,0%
A veces	13	26,0%
Casi siempre	12	24,0%
Siempre	14	28,0%
Totales	50	100,0%

Nota. Información recolectada de la aplicación de instrumento a 50 servidores públicos, en el periodo 2022.

Figura 5

Porcentual de los ítems 3



En la tabla y figura 4, se observa que sobre el ítem 3, en la cual se consulta si obtiene información inmediata sobre la necesidad de la gestión pública, el 6% indican nunca, el 16%

casi nunca, seguidamente el 26% a veces, seguidamente del 24% casi siempre y finalmente el 28% siempre. Los resultados indican que una proporción considerable de los encuestados (casi el 22%) reportó que nunca o casi nunca obtienen información inmediata sobre la necesidad de la gestión pública. Aunque la mayoría (casi el 52%) indicó que a veces, casi siempre o siempre obtienen esta información de manera inmediata, aún queda un margen significativo para mejorar la disponibilidad y accesibilidad de la información sobre la necesidad de la gestión pública para una parte de los servidores públicos encuestados.

Tabla 6

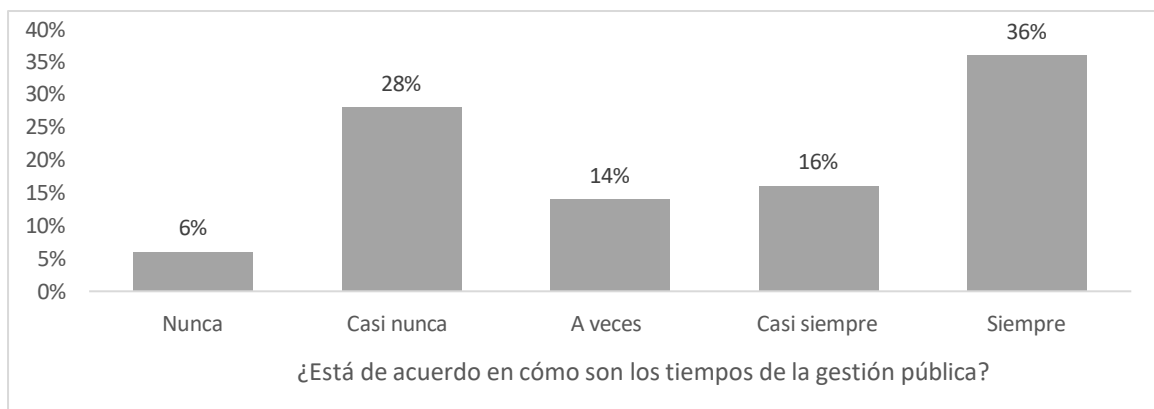
Ítems 4. ¿Está de acuerdo en cómo son los tiempos de la gestión pública?

Niveles	f	%
Nunca	3	6,0%
Casi nunca	14	28,0%
A veces	7	14,0%
Casi siempre	8	16,0%
Siempre	18	36,0%
Totales	50	100,0%

Nota. Información recolectada de la aplicación de instrumento a 50 servidores públicos, en el periodo 2022.

Figura 6

Porcentual de los ítems 4



En la tabla y figura 5, se observa que el ítem 4 sobre si estás de acuerdo en cómo son los tiempos de la gestión pública, el 6% indica nunca, el 28% casi nunca, seguidamente el 14% indica a veces, seguidamente el 16% casi siempre y finalmente el 36% siempre.

Los resultados sugieren que una proporción significativa de los encuestados (casi el 34%) indicó que nunca o casi nunca está de acuerdo con la forma en que se manejan los tiempos en la gestión pública. Aunque la mayoría (casi el 52%) expresó que a veces, casi siempre o siempre están de acuerdo con la gestión del tiempo en el ámbito público, existe una proporción considerable que podría percibir problemas en este aspecto y que podría afectar su eficiencia y satisfacción en el trabajo.

Objetivo específico 2. Revisar cómo se deben aplicar la gestión pública para establecer las mejoras y cuáles son sus necesidades para poder establecer la efectividad de la gestión pública.

Tabla 7

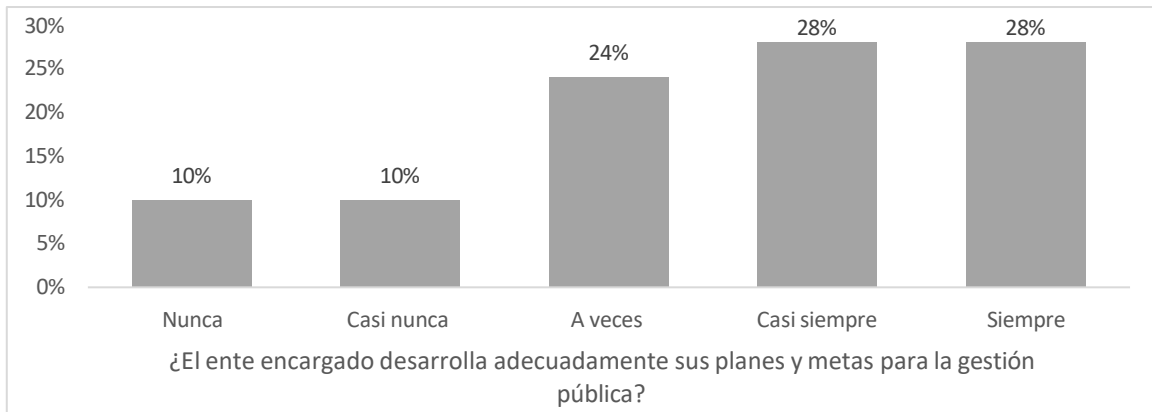
Ítems 5. ¿El ente encargado desarrolla adecuadamente sus planes y metas para la gestión pública?

Niveles	f	%
Nunca	5	10,0%
Casi nunca	5	10,0%
A veces	12	24,0%
Casi siempre	14	28,0%
Siempre	14	28,0%
Totales	50	100,0%

Nota. Información recolectada de la aplicación de instrumento a 50 servidores públicos, en el periodo 2022.

Figura 7

Porcentual de los ítems 5



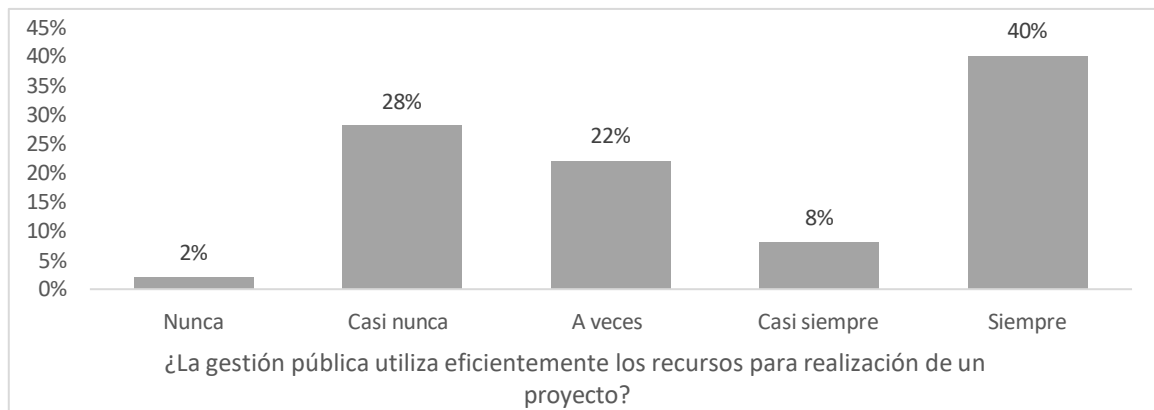
En la tabla y figura 6, se observa que sobre el ítem 5, sobre si el ente encargado desarrolla adecuadamente sus planes y metas para la gestión pública, el 10% indica nunca, seguidamente el 10% casi nunca, el 24% a veces, el 28% casi siempre y el restante 28% siempre. Los resultados indican una percepción mixta entre los encuestados sobre el desarrollo de planes y metas para la gestión pública por parte del ente encargado. Aunque la mayoría (56%) expresó que esto se realiza a veces, casi siempre o siempre, un porcentaje significativo (20%) indicó que nunca o casi nunca se desarrollan adecuadamente. Esto sugiere una posible discrepancia en la efectividad percibida de la gestión pública entre los encuestados, lo que podría deberse a diferentes experiencias individuales o percepciones sobre el desempeño del ente encargado.

Tabla 8

Ítems 6 ¿La gestión pública utiliza eficientemente los recursos para realización de un proyecto?

Niveles	f	%
Nunca	1	2,00%
Casi nunca	14	28,00%
A veces	11	22,00%
Casi siempre	4	8,00%
Siempre	20	40,00%
Totales	50	100,00%

Nota. Información recolectada de la aplicación de instrumento a 50 servidores públicos, en el periodo 2022.

Figura 8*Porcentual de los ítems 6*

En la tabla y figura 7, se observa que el ítem 6 sobre si la gestión pública utiliza eficientemente los recursos para realización de un proyecto, fue nunca para el 2% de la muestra, seguidamente de casi nunca para el 28%, a veces para el 22%, casi siempre el 8% y finalmente la mayoría representada por el 40% considera que siempre la gestión pública utiliza eficientemente los recursos para realización de un proyecto. Los resultados muestran una percepción generalmente positiva hacia la eficiencia en el uso de recursos para la realización de proyectos por parte de la gestión pública, con el 40% de los encuestados indicando que siempre se utilizan eficientemente. Sin embargo, es importante considerar posibles sesgos de respuesta, ya que la percepción de eficiencia puede estar influenciada por factores individuales como la experiencia previa con proyectos específicos o la afiliación política. Además, es necesario tener en cuenta que esta evaluación se basa en percepciones subjetivas y puede no reflejar necesariamente la realidad objetiva de cómo se administran los recursos en la gestión pública.

Tabla 9

Ítems 7. ¿Considera que la gestión pública es importante para crear calidad de vida?

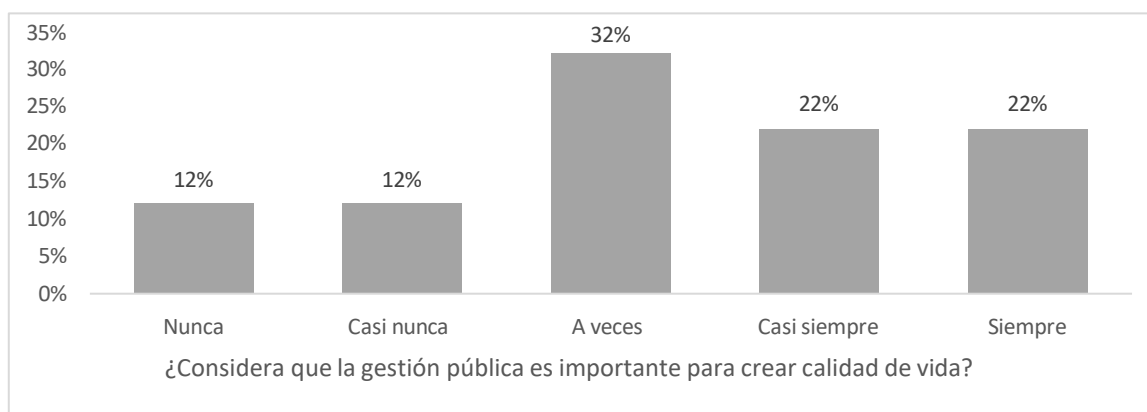
Niveles	f	%
Nunca	6	12,00%

Casi nunca	6	12,00%
A veces	16	32,00%
Casi siempre	11	22,00%
Siempre	11	22,00%
Totales	50	100,00%

Nota. Información recolectada de la aplicación de instrumento a 50 servidores públicos, en el periodo 2022.

Figura 9

Porcentual de los ítems 7



En la tabla y figura 8, se observa que sobre el ítem 7, el 12% considera que nunca la gestión pública es importante para crear calidad de vida, seguidamente el 12% casi nunca, luego el 32% a veces, el 22% casi siempre y el 22% siempre. Los resultados sugieren una percepción variada sobre la importancia de la gestión pública en la creación de calidad de vida, con un porcentaje significativo indicando que a veces es importante (32%), seguido de casi siempre y siempre (22% cada uno). Sin embargo, la presencia de un 24% combinado que considera que nunca o casi nunca es importante destaca una posible discrepancia en las opiniones. Esto podría sugerir diferencias en las experiencias individuales, expectativas o percepciones sobre el papel de la gestión pública en la mejora de la calidad de vida, lo que podría deberse a factores como la satisfacción con los servicios públicos existentes, la confianza en las instituciones gubernamentales o las condiciones socioeconómicas locales. Es

importante tener en cuenta que estas percepciones son subjetivas y pueden variar según la interpretación individual de los encuestados.

Tabla 10

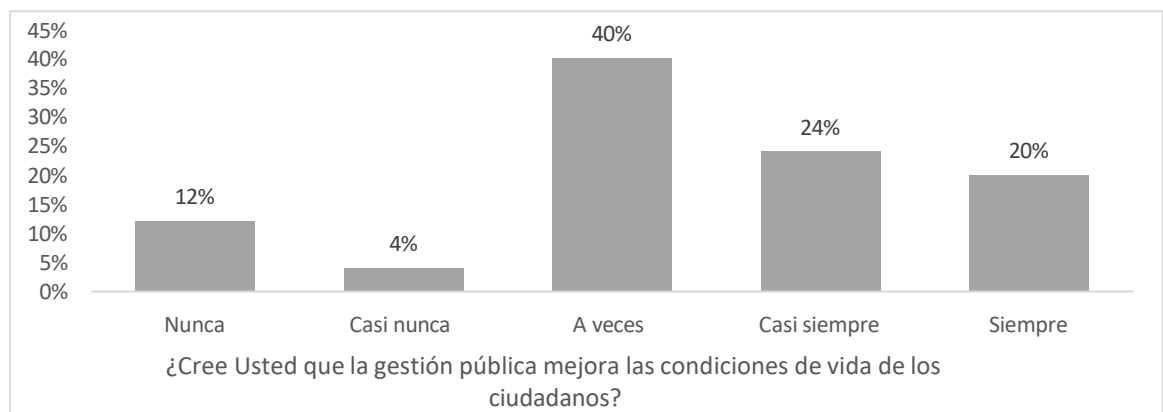
Ítems 8. ¿Cree Usted que la gestión pública mejora las condiciones de vida de los ciudadanos?

Niveles	f	%
Nunca	6	12,00%
Casi nunca	2	4,00%
A veces	20	40,00%
Casi siempre	12	24,00%
Siempre	10	20,00%
Totales	50	100,00%

Nota. Información recolectada de la aplicación de instrumento a 50 servidores públicos, en el periodo 2022.

Figura 10

Porcentual de los ítems 8



En la tabla y figura 9, se observa que sobre el ítem 8, el 12% nunca considera que la gestión pública mejora las condiciones de vida de los ciudadanos, seguidamente el 4% indica casi nunca, el 40% a veces, el 24% casi siempre y finalmente el 20% siempre. Los resultados reflejan una percepción variada sobre el impacto de la gestión pública en la mejora de las condiciones de vida de los ciudadanos. Si bien una proporción considerable (40%) indica que a veces la gestión pública contribuye a esta mejora, es importante destacar que un 16% de los

encuestados (combinando el 12% que respondió nunca y el 4% casi nunca) no percibe este efecto de manera positiva. Esto sugiere la existencia de diferencias significativas en las opiniones sobre la eficacia de las políticas y acciones gubernamentales para mejorar las condiciones de vida, lo que puede influir en la confianza y la satisfacción de los ciudadanos con la gestión pública. Es fundamental considerar que estas percepciones pueden estar influenciadas por experiencias personales, expectativas individuales y factores contextuales específicos, lo que podría afectar la interpretación y validez de los resultados.

Tabla 11

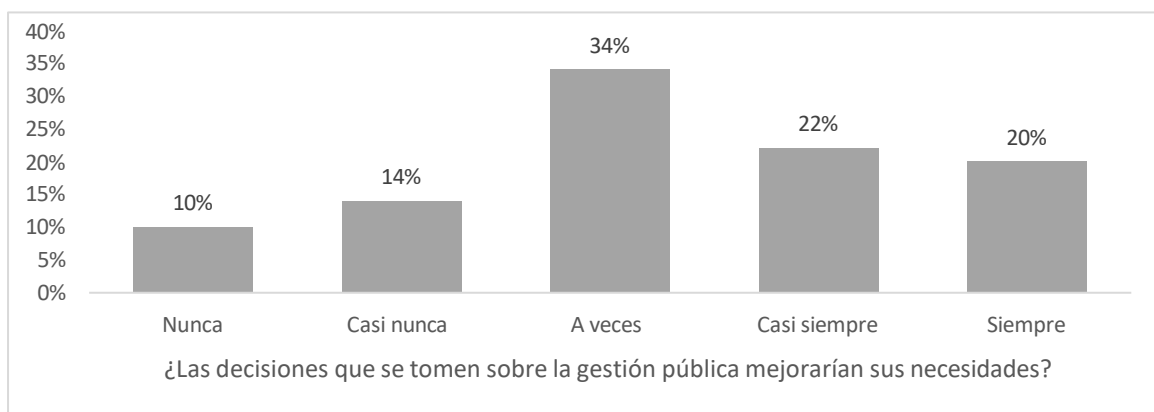
Ítems 9. ¿Las decisiones que se tomen sobre la gestión pública mejorarían sus necesidades?

Niveles	f	%
Nunca	5	10,00%
Casi nunca	7	14,00%
A veces	17	34,00%
Casi siempre	11	22,00%
Siempre	10	20,00%
Totales	50	100,00%

Nota. Información recolectada de la aplicación de instrumento a 50 servidores públicos, en el periodo 2022.

Figura 11

Porcentual del ítem 9



En la tabla y figura 10, se observa que el 10% de la muestra considera que las decisiones que se tomen sobre la gestión pública mejorarían sus necesidades, seguidamente el

14% considera que casi nunca, el 34% a veces, el 22% casi siempre y finalmente el 20% siempre. Los resultados muestran una percepción mixta sobre la capacidad de las decisiones tomadas en la gestión pública para satisfacer las necesidades de la población. Si bien una parte considerable de la muestra (54%) indica que estas decisiones a veces mejoran sus necesidades, un 24% (sumando el 10% que respondió nunca y el 14% casi nunca) percibe este impacto de manera menos positiva. Esta variabilidad en las respuestas sugiere una diversidad de opiniones y experiencias en cuanto a la efectividad de las decisiones gubernamentales para abordar las necesidades de la ciudadanía. Es importante considerar que las percepciones pueden estar influenciadas por factores individuales y contextuales, como la confianza en las instituciones, las expectativas sobre el gobierno y las experiencias previas, lo que podría afectar la interpretación de los resultados.

Objetivo específico 3. Determinar la efectividad de la gestión pública y sus necesidades LEY N. ° 27658 PERU, 2022

Tabla 12

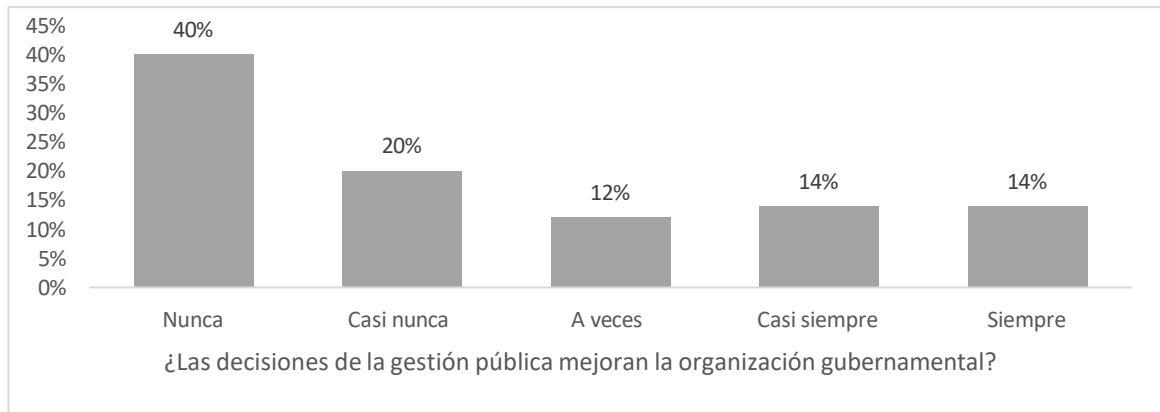
Ítems 10. ¿Las decisiones de la gestión pública mejoran la organización gubernamental?

Niveles	f	%
Nunca	20	40,00%
Casi nunca	10	20,00%
A veces	6	12,00%
Casi siempre	7	14,00%
Siempre	7	14,00%
Totales	50	100,00%

Nota. Información recolectada de la aplicación de instrumento a 50 servidores públicos, en el periodo 2022.

Figura 12

Porcentual del ítem 10



En la tabla y figura 11, se observa que sobre el ítem 10, el 40% de la muestra considera que las decisiones de la gestión pública mejoran la organización gubernamental, seguidamente el 20% casi nunca, el 12% a veces, el 14% casi siempre y el 14 siempre.

Los resultados muestran una percepción predominantemente positiva respecto a la capacidad de las decisiones de la gestión pública para mejorar la organización gubernamental, con un 40% de la muestra indicando que estas decisiones tienen un impacto positivo. Sin embargo, es importante considerar la presencia de un 20% que respondió casi nunca, lo que sugiere una proporción significativa de personas que perciben un efecto negativo o limitado de estas decisiones en la organización gubernamental. Esto resalta la existencia de opiniones divergentes dentro de la muestra, lo que podría reflejar diferentes experiencias y perspectivas sobre la eficacia y la idoneidad de las acciones del gobierno para mejorar su propia organización.

Tabla 13

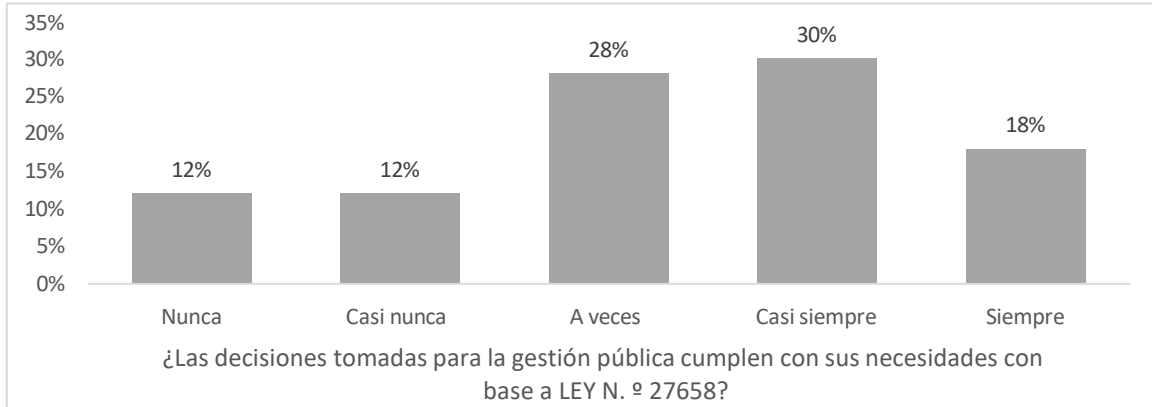
Ítems 11. ¿Las decisiones tomadas para la gestión pública cumplen con sus necesidades con base a LEY N. ° 27658?

Niveles	f	%
Nunca	6	12,00%
Casi nunca	6	12,00%
A veces	14	28,00%
Casi siempre	15	30,00%
Siempre	9	18,00%
Totales	50	100,00%

Nota. Información recolectada de la aplicación de instrumento a 50 servidores públicos, en el periodo 2022.

Figura 13

Porcentual del ítem 11



En la tabla y figura 12, se observa que sobre el ítem 11 el 12% nunca considera que Las decisiones tomadas para la gestión pública cumplen con sus necesidades con base a LEY N.º 27658, seguidamente el 12% casi nunca, luego el 28% a veces, el 30% casi siempre y el 18% siempre. Los resultados indican una percepción variada entre los encuestados sobre si las decisiones tomadas para la gestión pública cumplen con sus necesidades según la Ley N.º 27658. Si bien una parte significativa de la muestra (48%) considera que estas decisiones se cumplen a veces o casi siempre con sus necesidades, existe una proporción notable (24%) que indica nunca o casi nunca. Esta discrepancia sugiere posibles diferencias en las experiencias individuales y expectativas en cuanto a la efectividad de las decisiones gubernamentales para satisfacer las necesidades de la población, lo que podría influir en la percepción general de la gestión pública.

Tabla 14

Ítems 12. ¿Las decisiones tomadas para la gestión pública van a lograr los objetivos para satisfacer sus necesidades con base a LEY N.º 27658?

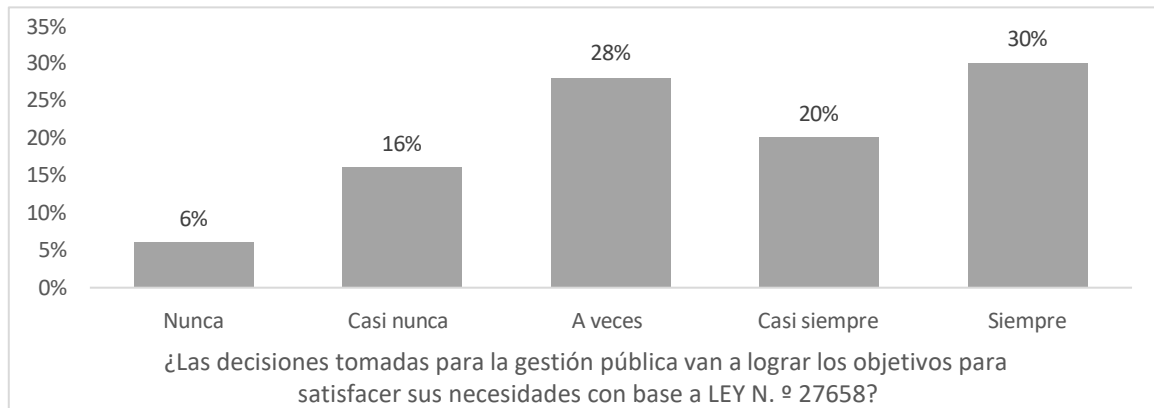
Niveles	f	%
Nunca	3	6,00%
Casi nunca	8	16,00%
A veces	14	28,00%

Casi siempre	10	20,00%
Siempre	15	30,00%
Totales	50	100,00%

Nota. Información recolectada de la aplicación de instrumento a 50 servidores públicos, en el periodo 2022.

Figura 14

Porcentual del ítem 12



En la tabla y figura 13, se observa que el ítem 12, sobre las decisiones tomadas para la gestión pública van a lograr los objetivos para satisfacer sus necesidades con base a LEY N.º 27658, el 6% indica nunca, el 16% casi nunca, el 28% a veces, el 20% casi siempre y finalmente el 30% siempre. Los resultados muestran una variedad en la percepción de los encuestados sobre si las decisiones tomadas para la gestión pública lograrán los objetivos para satisfacer sus necesidades, según lo establecido en la Ley N.º 27658. Aunque una parte considerable de la muestra (50%) indica que las decisiones alcanzan estos objetivos a veces o casi siempre, un porcentaje significativo (22%) manifiesta que esto ocurre nunca o casi nunca. Esta discrepancia podría reflejar diferencias en la eficacia percibida de las políticas gubernamentales para abordar las necesidades de la población, sugiriendo la existencia de posibles desafíos en la implementación de las medidas gubernamentales.

Tabla 15

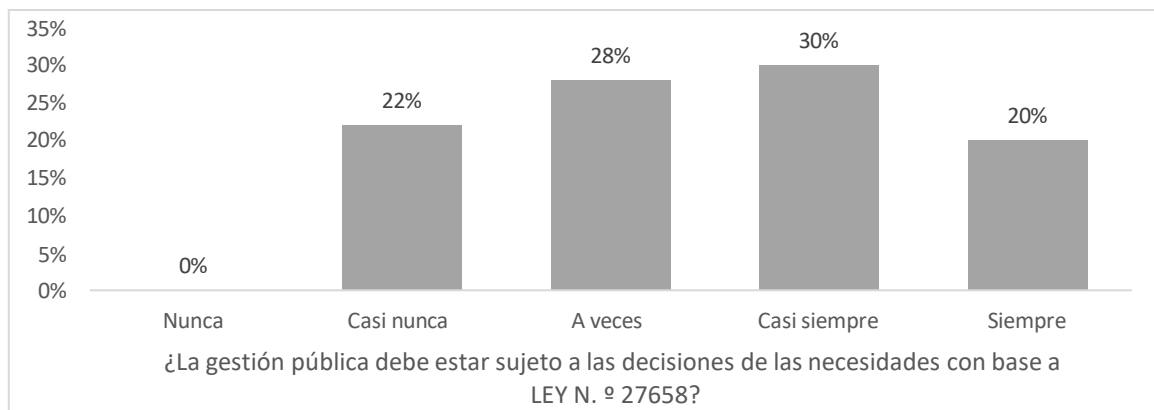
Ítems 13. ¿La gestión pública debe estar sujeto a las decisiones de las necesidades con base a LEY N. ° 27658?

Niveles	f	%
Casi nunca	11	22,00%
A veces	14	28,00%
Casi siempre	15	30,00%
Siempre	10	20,00%
Totales	50	100,00%

Nota. Información recolectada de la aplicación de instrumento a 50 servidores públicos, en el periodo 2022.

Figura 15

Porcentual del ítem 13



En la tabla y figura 14, se observa que el ítem 13, sobre si la gestión pública debe estar sujeto a las decisiones de las necesidades con base a LEY N. ° 27658, fue nunca para el 0%, casi nunca para el 22%, a veces para el 28%, casi siempre para el 30% y finalmente 20% para siempre. Los resultados sugieren que existe cierta discrepancia en cuanto a la percepción de si la gestión pública debe estar sujeta a las decisiones de las necesidades establecidas por la Ley N.º 27658. Aunque una parte significativa de la muestra (50%) considera que esto ocurre casi siempre o siempre, otro grupo considerable (22%) manifiesta que esto sucede casi nunca. Esta divergencia puede reflejar diferentes opiniones sobre el grado de adherencia de la gestión pública a las disposiciones legales y la efectividad de su implementación, destacando posibles áreas de mejora en la aplicación de las normativas gubernamentales.

Tabla 16

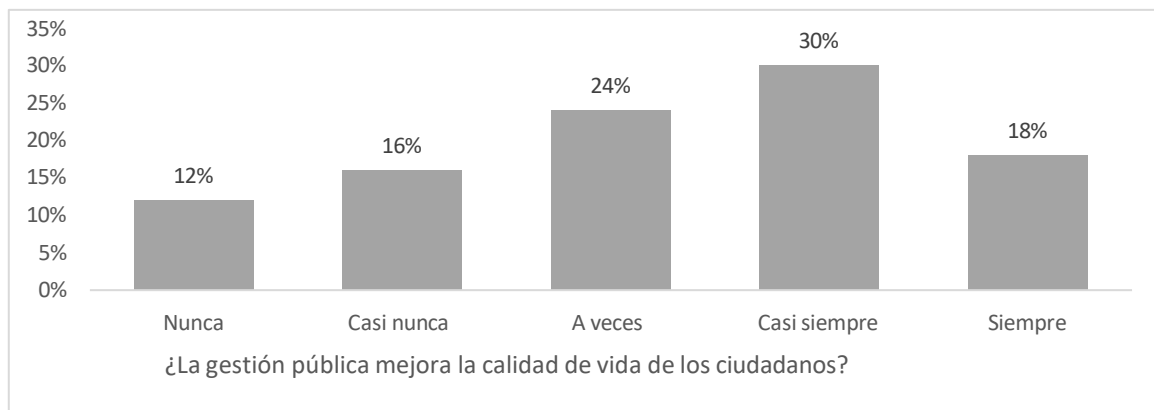
Ítems 14. ¿La gestión pública mejora la calidad de vida de los ciudadanos?

Niveles	f	%
Nunca	6	12,00%
Casi nunca	8	16,00%
A veces	12	24,00%
Casi siempre	15	30,00%
Siempre	9	18,00%
Totales	50	100,00%

Nota. Información recolectada de la aplicación de instrumento a 50 servidores públicos, en el periodo 2022.

Figura 16

Porcentual del ítem 14



En la tabla y figura 15, se observa que sobre el ítem 14, el 12% considera que nunca la gestión pública mejora la calidad de vida de los ciudadanos, seguidamente el 16% casi nunca, el 24% a veces, el 30% casi siempre y el 18% siempre. Los resultados indican que una proporción significativa de la muestra (28%) manifiesta que la gestión pública no siempre mejora la calidad de vida de los ciudadanos, ya que consideran que esto ocurre nunca o casi nunca. Sin embargo, la mayoría de los encuestados (48%) aún perciben que la gestión pública contribuye en cierta medida a mejorar la calidad de vida de los ciudadanos, ya sea a veces, casi siempre o siempre. Esta discrepancia puede reflejar diferentes experiencias y percepciones individuales sobre la efectividad de la gestión pública en la mejora de la calidad de vida, aunque la interpretación está limitada por la ausencia de información adicional sobre los criterios utilizados por los encuestados para evaluar este aspecto.

Tabla 17

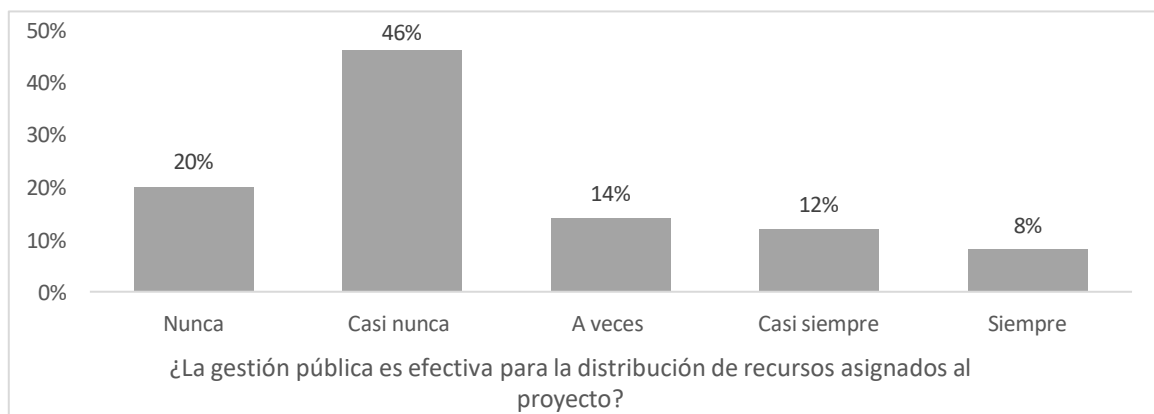
Ítems 15. ¿La gestión pública es efectiva para la distribución de recursos asignados al proyecto?

Niveles	f	%
Nunca	10	20,00%
Casi nunca	23	46,00%
A veces	7	14,00%
Casi siempre	6	12,00%
Siempre	4	8,00%
Totales	50	100,00%

Nota. Información recolectada de la aplicación de instrumento a 50 servidores públicos, en el periodo 2022.

Figura 17

Porcentual del ítem 15



En la tabla y figura 16, se observa que sobre el ítem 15 el 20% considera que la gestión pública es efectiva para la distribución de recursos asignados para un proyecto en cuestión, seguidamente el 46% casi nunca, el 14% a veces, el 12% casi siempre y el restante 8% siempre. Los resultados sugieren que una parte significativa de la muestra (46%) tiene una percepción negativa sobre la efectividad de la gestión pública en la distribución de recursos asignados para proyectos, ya que indican que esto ocurre casi nunca. Esto puede indicar posibles deficiencias en los procesos de asignación y distribución de recursos por parte de las entidades gubernamentales, aunque se requiere una investigación más detallada para

comprender completamente las razones detrás de esta percepción y si está influenciada por experiencias individuales o factores externos.

V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

En la presente investigación se procedió a recolectar la información a través de la aplicación de los instrumentos a la muestra de estudio, representada por 50 servidores públicos, en el periodo 2022, con el objetivo principal de Analizar la efectividad y necesidad de la gestión pública.

Una vez recolectados los datos, se procedieron a ordenar en matrices de resultados en el programa Excel para posteriormente realizar el análisis descriptivo en SPSS v.26 donde se buscó la frecuencia de cada uno de los ítems planteados en base a los objetivos definidos, según dimensiones e indicadores en la matriz de operacionalización.

Las posibles limitaciones de este estudio podrían incluir el tamaño reducido de la muestra, que consta de solo 50 servidores públicos, lo que limita la generalización de los resultados a una población más amplia de funcionarios públicos. Además, la recolección de datos se realizó solo en el periodo 2022, lo que podría limitar la comprensión de cómo las percepciones y opiniones de los servidores públicos pueden cambiar con el tiempo o en respuesta a eventos específicos.

El sesgo de deseabilidad social también podría influir en las respuestas de los participantes, ya que pueden sentir la presión de responder de manera que refleje favorablemente a su organización o a la gestión pública en general. Además, la falta de información sobre el contexto específico en el que se realizaron las evaluaciones de la gestión pública podría limitar la interpretación de los resultados.

Para futuras investigaciones, sería importante aumentar el tamaño de la muestra y realizar estudios longitudinales para capturar cambios en las percepciones a lo largo del tiempo. Además, podría ser beneficioso incorporar métodos mixtos que incluyan entrevistas cualitativas para obtener una comprensión más profunda de las percepciones y experiencias de los servidores públicos. Además, sería útil considerar variables adicionales, como el nivel

de experiencia laboral o el sector específico en el que trabajan los servidores públicos, para explorar cómo estos factores pueden influir en sus percepciones sobre la gestión pública.

De esta forma, en referencia al objetivo general. Analizar la efectividad y necesidad de la gestión pública. En la tabla y Figura 1, se observó que después de la aplicación de los instrumentos de recolección de datos, las variables eficacia y necesidad de la gestión pública fue nivel baja para el 20% de los servidores públicos, seguidamente de nivel media para el 42% y alta para el 38%. Los resultados indican que ambas variables tienen un nivel medio por lo que no hay una adecuada eficacia por lo que no se detectan efectivamente las necesidades de la gestión pública.

Luego para el objetivo específico uno, Indagar la situación actual de la efectividad y necesidad de la gestión pública. Se consideraron analizar los ítems 1 al 5 del instrumento de recolección de datos obteniéndose que el ítem 1, que la mayoría presentado por el 50% casi nunca han escuchado sobre en qué consiste la gestión pública. Sobre el ítem 2, el 38% que representa la mayoría consideran que casi siempre si saben cuál es el objetivo de la gestión pública. Sobre el ítem 3, la mayoría representada por el 26% de la muestra considera que a veces posee información inmediata sobre la necesidad de la gestión pública. Sobre el ítem 4, la mayoría que es el 36% indica que siempre está de acuerdo en cómo son los tiempos de la gestión pública.

Seguidamente, para el objetivo específico dos. Revisar cómo se deben aplicar la gestión pública para establecer las mejoras y cuáles son sus necesidades para poder establecer la efectividad de la gestión pública. La evaluación del instrumento fue de los ítems 6 al 10, encontrando que en el ítem 5, la mayoría representada por el 28% considera que casi siempre o siempre el ente encargado desarrolla adecuadamente sus planes y metas para la gestión pública. En el ítem 6, la mayoría representada por el 40% considera que siempre la gestión pública utiliza eficientemente los recursos para realización de un proyecto. En el ítem 7, la

mayoría representada por el 32% a veces considera que la gestión pública es importante para crear calidad de vida. En el ítem 8, la mayoría representada por el 40% considera que la gestión pública si mejora las condiciones de vida de la ciudadanía. En el ítem 10, el 34% considera que a veces decisiones que se tomen sobre la gestión pública mejorarían sus necesidades.

Finalmente, para el objetivo específico tres. Determinar la efectividad de la gestión pública y sus necesidades. Su evaluación correspondió a los ítems 11 al 15 del instrumento de recolección de datos, donde se obtuvo que, del ítem 10 el 40% considera que las decisiones de la gestión pública su mejora la organización gubernamental. De los ítems 11, el 30% considera que a veces las decisiones tomadas cumplen con sus necesidades en base a la ley. De los ítems 12, el 30% considera que siempre las decisiones tomadas para la gestión pública van a lograr los objetivos para satisfacer sus necesidades. De los ítems 13, casi siempre para el 30% considera que si la gestión pública debe estar sujeto a las decisiones de las necesidades. Del ítem 14, 30% casi siempre considera que nunca la gestión pública mejora la calidad de vida de los ciudadanos, finalmente sobre el ítem 15, el 30% casi siempre considera que nunca la gestión pública mejora la calidad de vida de los ciudadanos.

VI. CONCLUSIONES

Sobre los objetivos de la investigación, se puede concluir que:

6.1. Del objetivo general de analizar la efectividad y necesidad de la gestión pública, se concluyó que el 20% de los servidores públicos consideraron que ambas variables tenían un nivel bajo, seguido por el 42% que indicó un nivel medio y el 38% que señaló un nivel alto. Estos resultados sugieren que ambas variables se sitúan en un nivel medio, lo que indica una falta de eficacia adecuada y una detección insuficiente de las necesidades en la gestión pública.

6.2. Del objetivo específico uno, que consiste en indagar la situación actual de la efectividad y necesidad de la gestión pública, se concluyó que la mayoría de los trabajadores tienen un desconocimiento acerca de la efectividad y necesidad de dicha gestión pública.

6.3. Del objetivo específico 2, que consiste en revisar cómo se deben aplicar la gestión pública para establecer mejoras y cuáles son sus necesidades para determinar la efectividad de la gestión pública, se concluyó que la mayoría de la muestra de estudio considera que una gestión pública adecuada proporciona una mejor calidad de vida y condiciones favorables para la ciudadanía.

6.4. Del objetivo específico 3, que es determinar la efectividad de la gestión pública y sus necesidades, se concluyó que la mayoría de los ciudadanos considera que las decisiones tomadas para la gestión pública cumplirán con los objetivos para satisfacer sus necesidades, conforme a lo establecido por dicha ley.

VII. RECOMENDACIONES

En el presente estudio las recomendaciones son las siguientes:

7.1. Es necesario capacitar y actualizar los conocimientos de los servidores públicos en el marco del proceso de modernización de la gestión del Estado en todas sus instituciones e instancias, lo cual permitirá mejorar el servicio que brindan a la ciudadanía y las condiciones de vida de la población.

7.2. Asimismo, es crucial proporcionar formación a los servidores públicos en relación con los cinco pilares de la Modernización de la Gestión Pública: presupuesto por resultados, gestión por procesos y organización institucional, servicio civil meritocrático, y seguimiento, monitoreo, evaluación y gestión del conocimiento.

7.3. Resulta imperativo que los servidores públicos apliquen la gestión pública de manera eficiente y efectiva para mejorar la detección de necesidades en los servicios que ofrecen.

7.4. Finalmente, se recomienda que los servidores públicos tengan conocimiento del plan de acción social, lo cual les permitirá detectar y abordar de manera efectiva las necesidades de la población. Esto incluye la identificación del problema a resolver, el establecimiento de posibles soluciones, la toma de decisiones basadas en la ley y la evaluación de los resultados.

VIII. REFERENCIAS

- Armendariz, Contreras, O., & P. (2016). La eficiencia del gasto de inversión pública en América Latina. *XXXI Congreso Internacional del CLAD sobre la Reforma del Estado y de la Administración Pública*, 8·11.
- Arias, F. G. (2006). *El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica* (5.^a ed.). Editorial Episteme.
- Arias, F. G. (2012). *El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica* (6.^a ed.). Editorial Episteme.
- Choloquinga Escobar, C. M. (2021). Análisis de la importancia de los modelos de gestión como estrategia de mejora continua en los Gobiernos Autónomos Descentralizados Municipales de la Provincia de Cotopaxi. *Revista Eruditus*, 2(2), 43·60. <https://doi.org/10.35290/re.v2n2.2021.461>
- Dávila, M. J., Villares, G., & Placencia, M. (2022). Recursos financieros de los Gobiernos Autónomos Descentralizados: Caso de estudio Gobiernos Autónomos Descentralizados Municipales. *Economía y Negocios*, 9(2), 65·82. <https://doi.org/10.29019/eyn.v9i2.499>
- Determinación de la eficiencia en la gestión de residuos sólidos en las municipalidades distritales de la Región de Puno - Perú. (2020). *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 4(2), 476·512. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.93
- Escobedo Pinto, C. A. (2016). *Incentivos en la Gestión Pública: Estudio de caso del Plan de Incentivos a la Mejora de la Gestión y Modernización Municipal*. [Tesis de grado, Pontificia Universidad Católica del Perú]. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/14325>
- Gaceta Jurídica. (2002). Ley de modernización de la gestión del Estado y normativa relacionada. Gobierno electrónico y gestión pública. (2021). *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(6), 13807·13821. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i6.1359
- Hegel.EDU.PE. (2021). Gestión pública: definición y características.
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Education.
- Huamán, H., Rojas, R., Arauco, S., & Rojas, J. (2020). Modelo sistémico de participación ciudadana basado en TIC's para mejorar la gestión pública de los gobiernos locales en Perú. *Ciencia y Desarrollo*, 23(4), 57. <https://doi.org/10.21503/cyd.v23i4.2168>

- Lasswell, H. D. (1992). La orientación hacia las políticas. En L. F. Aguilar Villanueva (Ed.), *El estudio de las políticas públicas*. Miguel Ángel Porrúa.
- Lindblom, C. E. (1992). *Inquiry and change: The troubled attempt to understand and shape society*. Yale University Press. <https://doi.org/10.12987/9780300159523>
- Llerena Lanza, R. A., & Sánchez Narváez, C. A. (2020). *Emergencia, gestión, vulnerabilidad y respuestas frente al impacto de la pandemia COVID-19 en el Perú*. SciELO Preprints. <https://doi.org/10.1590/SciELOPreprints.94>
- March, J. G., & Olsen, J. P. (1984). The new institutionalism: Organizational factors in political life. *American Political Science Review*, 78(3), 734-749.
- Merino, L. (2017). Referencia citada en el texto; el expediente no consigna datos bibliográficos suficientes para identificarla con certeza.
- Moore, M. H. (1998). *Gestión estratégica y creación de valor en el sector público*. Paidós.
- Moore, M. H. (2006). Creando valor público a través de asociaciones público-privadas. *Revista del CLAD Reforma y Democracia*, 34. <https://doi.org/10.69733/clad.ryd.n34.a618>
- Moreira da Silva, C. R. M., & Crisóstomo, V. L. (2019). Gestión fiscal, eficiencia de la gestión pública y desarrollo socioeconómico de los municipios de Ceará. *Revista de Administração Pública*, 53(4), 791-801.
- Parra, I., & Omaña, C. (2021). Comportamiento organizacional en el ámbito de la administración pública: Visión de la eficiencia de una gestión. *Sapienza Organizacional*, 8(16), 18-34. <https://doi.org/10.53766/sapiorg/2021.8.16.02>
- Parsons, W. (2007). *Políticas públicas: Una introducción a la teoría y la práctica del análisis de políticas públicas*. FLACSO México/Miño y Dávila.
- Presidencia del Consejo de Ministros. (2022). Modernización de la gestión pública y enfoque de gestión orientada a resultados.
- Quispe Mamani, J. C. (2020). Determinación de la eficiencia en la gestión de residuos sólidos en las municipalidades distritales de la Región de Puno - Perú. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 4(2), 476-512. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.93
- Ramírez, T. (1997). *Cómo hacer un proyecto de investigación*. Editorial Panapo.
- Real Academia Española. (2022). Diccionario de la lengua española (23.^a ed., versión en línea). <https://dle.rae.es/>
- Ríos Ramírez, R. (2017). *Metodología para la investigación y redacción*. Servicios Académicos Intercontinentales S.L.

- Rockman, B. A., & Weaver, R. K. (Eds.). (1993). *Do institutions matter? Government capabilities in the United States and abroad*. Brookings Institution Press.
- Rozas, A. (2013). *El impacto social del control público en el Perú*. [Tesis de doctorado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. <https://hdl.handle.net/20.500.12672/384>
- Servicio Nacional de Contratación Pública [SERCOP]. (2020). Servicio Nacional de Contratación Pública.
- Silva, C. R. M. da, & Crisóstomo, V. L. (2019). Gestión fiscal, eficiencia de la gestión pública y desarrollo socioeconómico de los municipios de Ceará. *Revista de Administração Pública*, 53(4), 791-801.
- Skocpol, T. (1985). Bringing the state back in: Strategies of analysis in current research. En P. B. Evans, D. Rueschemeyer, & T. Skocpol (Eds.), *Bringing the State Back In* (pp. 3-37). Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511628283.002>
- Wikipedia. (2023). Eficacia. Wikipedia.
- Zamora-Velazco, G. N., Gonzales-Mora, H. E., & Manta-Nolasco, M. I. (2021). Situación, deficiencias y oportunidades de la administración y control de los recursos forestales y de fauna silvestre en el Perú, en el marco del proceso de descentralización y transferencia de funciones forestales. *Revista Forestal del Perú*, 36(1), 47. <https://doi.org/10.21704/rfp.v1i36.1704>

IX. ANEXOS

Anexo A: Matriz de Consistencia:

TITULO: “LA EFECTIVIDAD Y NECESIDAD DE LA GESTIÓN PÚBLICA LEY N. ° 27658 PERU, 2022”. AUTOR: GRIMANEZA LUNA AVELLANEDA

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	INDICADORES	METODOLOGÍA
Problema General ¿De qué manera se analiza la efectividad y necesidad de la gestión pública LEY N. ° 27658 PERU, 2022? Problemas Específicos ¿Cómo es la situación actual de la efectividad y necesidad de la gestión pública LEY N. ° 27658 PERU, 2022? ¿Cómo se debe aplicar la gestión pública para establecer las mejoras y cuáles son sus necesidades para poder establecer la efectividad de la gestión pública ley N. ° 27658 PERU, 2022? ¿Cómo se puede determinar la efectividad de la gestión pública y sus necesidades en ley N. ° 27658 PERU, 2022?.	Objetivo General Analizar la efectividad y necesidad de la gestión pública LEY N. ° 27658 PERU,2022 Objetivos Específicos Indagar la situación actual de la efectividad y necesidad de la gestión pública. Revisar cómo se deben aplicar la gestión pública para establecer las mejoras y cuáles son sus necesidades para poder establecer la efectividad de la gestión pública LEY N. ° 27658 PERU,2022 Determinar la efectividad de la gestión pública y sus necesidades LEY N. ° 27658 PERU,2022.	Hipótesis General Analizar la efectividad de la gestión la gestión pública LEY N.° 27658 PERU,2022 permite plantear y alcanzar recomendaciones que pudiesen contribuir con la mejora de las políticas públicas. Hipótesis Específicas En las diversas instituciones públicas del país peruano se maneja la gestión pública. La efectividad de la gestión de políticas públicas se manifiesta en los actos administrativos públicos que permiten la eliminación de barreras burocráticas que permiten verificar su efectividad	V. I. La Eficacia de la gestión Publica V. D. Las Necesidades la gestión Publica	1. La gestión pública en los Servidores Públicos. 2. La efectividad de la gestión pública. 3. Eficacia del sistema del poder judicial. 4. Efectividad de la gestión pública. 5. Mejoras de la gestión pública.	El tipo de investigación: Investigación de tipo no experimental. Diseño: Diseño descriptivo correlacional Técnica: La encuesta y la entrevista. Instrumento: El cuestionario y la guía de entrevista

Anexo B. Instrumento de Recolección de Datos

Encuesta sobre: “La Efectividad y Necesidad de la Gestión Pública Ley N° 27658 Perú, 2022”.

Buen día, estamos realizando una encuesta para evaluar “La Efectividad y Necesidad de la Gestión Pública Ley N° 27658 Perú, 2022”.

Conteste usted con honestidad, precisando que la encuesta es anónima.

Instrucciones:

A continuación, encontrarás una lista de preguntas referente a la investigación. Deberás calificar tus respuestas marcando cada uno de los casilleros que se describen a continuación, de acuerdo con los siguientes puntajes:

Marca 1 si tu respuesta es TOTALMENTE DE ACUERDO
Marca 2 si tu respuesta es DE ACUERDO
Marca 3 si tu respuesta es NI ACUERDO NI DESACUERDO
Marca 4 si tu respuesta es EN DESACUERDO
Marca 5 si tu respuesta es TOTALMENTE EN DESACUERDO

Nº	Objetivos	1	2	3	4	5
	Indagar la situación actual de la efectividad y necesidad de la gestión pública.	N	CN	AV	CS	S
1	¿Alguna vez ha escuchado sobre la gestión pública?					
2	¿Conoce cuál es el objetivo de la gestión pública?					
3	¿Obtiene información inmediata sobre la necesidad de la gestión pública?					
4	¿Está de acuerdo en cómo son los tiempos de la gestión pública?					
5	¿El ente encargado desarrolla adecuadamente sus planes y metas para la gestión pública?					
	Revisar cómo se deben aplicar la gestión pública para establecer las mejoras y cuáles son sus necesidades para poder establecer la efectividad de la gestión pública.					
6	¿La gestión pública utiliza eficientemente los recursos para realización de un proyecto?					
7	¿Considera que la gestión pública es importante para crear calidad de vida?					
8	¿Cree Usted que la gestión pública mejora las condiciones de vida de los ciudadanos?					
9	¿Las decisiones que se tomen sobre la gestión pública mejorarían sus necesidades?					
10	¿Las decisiones de la gestión pública mejoran la organización gubernamental?					
	Determinar la efectividad de la gestión pública y sus necesidades.					
11	¿Las decisiones tomadas para la gestión pública cumplen con sus necesidades?					
12	¿Las decisiones tomadas para la gestión pública van a lograr los objetivos para satisfacer sus necesidades?					

13	¿La gestión pública debe estar sujeto a las decisiones de las necesidades?					
14	¿La gestión pública mejora la calidad de vida de los ciudadanos?					
15	¿La gestión pública es efectiva para la distribución de recursos asignados para un proyecto en cuestión?					

Anexo C. Validación de Instrumentos

Para la validez de los instrumentos, se recomienda recopilar diferentes tipos de evidencias según el propósito y los objetivos del instrumento, incluida evidencias sobre el contenido, los constructos y su valor predictivo. Además, cabe señalar que la validez no es una propiedad específica del instrumento, sino que depende del propósito de la medición, la población y el contexto de uso, de modo que un instrumento puede ser efectivo para un determinado grupo, pero no lo es. obligatorio para un grupo determinado a otros. (Soriano, 2014).

Los instrumentos serán aprobados mediante una consulta con expertos, que están validado por tres profesionales:

Dr. Fernando Armas Zarate

Dr. Amílcar Eleuterio Villegas Monteza

Mg. Miguel Ángel Vergara Felices.

I. Datos Generales

1.2. Cargo e Institución donde labora: Docente e Investigador Universitario

1.3. Apellidos y Nombre de la Autora: Grimaneza Luna Avellaneda

III. Aspectos de Validación

[illegible]

IV. Opinión de Aplicabilidad: ES APLICABLE

V. Promedio de Valoración:

Validación Cuantitativa:

☒

Validación Cualitativa:

☐

Lima, 15 enero del 2025



Dr. Fernando Armas Zárate
Código de ORCID 0000-0002-4390-438X
Doctor en Derecho
DNI. 07973958

I. Datos Generales

1.2. Cargo e Institución donde labora: Docente e Investigador Universitario

1.3. Apellidos y Nombre de la Autora: Grimaneza Luna Avellaneda

III. Aspectos de Validación

[illegible]

IV. Opinión de Aplicabilidad: ES APLICABLE

V. Promedio de Valoración:

Validación Cuantitativa:

☒

Validación Cualitativa:

☐

Lima, 28 enero del 2025



.....
Mg. AMILCAR E. VILLEGAS MONTEZA
D.N.I. N° 09878918