



## **ESCUELA UNIVERSITARIA DE POSGRADO**

HERRAMIENTAS DE INFORMACION GERENCIAL Y SU RELACION CON LA  
TOMA DE DECISIONES EN LA INVERSION DE CAPITAL PARA LAS PYMES EN  
EL DISTRITO DE VILLA EL SALVADOR, DEPARTAMENTO DE LIMA, PERIODO  
2025

**Línea de investigación:**  
**Herramientas de información para una gestión empresarial eficiente y  
transparente**

Tesis para optar el Grado Académico de Maestro en Administración

### **Autor**

Maguiña Huerta, Ciro Daniel

### **Asesor**

Bazán Briceño, Jose Luis

ORCID: 0000-0001-8604-3260

### **Jurado**

Pajuelo Camones, Carlos Heraclides

Polo Cerna, Dora Alejandrina

Montero Chepe, Jorge Enrique

**Lima - Perú**

**2025**



# HERRAMIENTAS DE INFORMACION GERENCIAL Y SU RELACION CON LA TOMA DE DECISIONES EN LA INVERSION DE CAPITAL PARA LAS PYMES EN EL DISTRITO DE VILLA EL SALVADOR, DEPARTAMENTO DE LIMA, PERIODO 2025

## INFORME DE ORIGINALIDAD



## FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Nacional Federico Villarreal	7%
	Trabajo del estudiante	
2	repositorio.unfv.edu.pe	3%
	Fuente de Internet	
3	www.coursehero.com	2%
	Fuente de Internet	
4	issuu.com	1%
	Fuente de Internet	
5	repositorio.unu.edu.pe	<1%
	Fuente de Internet	
6	Submitted to Universidad Privada Antenor Orrego 2025	<1%
	Trabajo del estudiante	
7	repositorioacademico.upc.edu.pe	<1%
	Fuente de Internet	
8	theibfr.com	<1%
	Fuente de Internet	
9	Submitted to Universidad TecMilenio	<1%
	Trabajo del estudiante	
10	alicia.concytec.gob.pe	<1%
	Fuente de Internet	



Universidad Nacional  
**Federico Villarreal**

**VRIN** | VICERRECTORADO  
DE INVESTIGACIÓN

ESCUELA UNIVERSITARIA DE POSGRADO

HERRAMIENTAS DE INFORMACION GERENCIAL Y SU RELACION CON LA  
TOMA DE DECISIONES EN LA INVERSION DE CAPITAL PARA LAS PYMES EN EL  
DISTRITO DE VILLA EL SALVADOR, DEPARTAMENTO DE LIMA, PERIODO 2025

Línea de investigación:

Herramientas de información para una gestión empresarial eficiente y transparente

Tesis para optar el Grado Académico de  
Maestro en Administración

Autor

Maguiña Huerta, Ciro Daniel

Asesor

Bazán Briceño, Jose Luis

ORCID: 0000-0001-8604-3260

Jurado

Pajuelo Camones, Carlos Heraclides

Polo Cerna, Dora Alejandrina

Montero Chepe, Jorge Enrique

Lima – Perú

2025

## **DEDICATORIA**

Agradecer en primer lugar a Dios por permitir haber llegado a esta etapa profesional, y a mi familia, en especial a mis padres por haberme guiado y a los Docentes por brindarnos las herramientas académicas necesarias para poder culminar el presente trabajo de investigación.

## **RECONOCIMIENTO**

Mi especial reconocimiento para los distinguidos Miembros del Jurado:

Dr. Carlos Heraclides Pajuelo Camones

Dra. Dora Alejandrina Polo Cerna

Mg. Jorge Enrique Montero Chepe

Por su criterio objetivo en la evaluación de este trabajo de  
investigación.

Asimismo, mi reconocimiento para mi asesor:

Mg. Jose Luis Bazán Briceño

Por las sugerencias recibidas para el mejoramiento de este trabajo.

Muchas gracias para todos.

## ÍNDICE

RESUMEN .....	i
ABSTRACT.....	ii
I. INTRODUCCIÓN .....	1
1.1. Planteamiento del problema .....	1
1.2. Descripción del problema.....	2
1.3. Formulación del problema.....	3
1.3.1. <i>Problema general</i> .....	3
1.3.2. <i>Problemas específicos</i> .....	3
1.4. Antecedentes.....	4
1.4.1. <i>Antecedentes internacionales</i> .....	4
1.4.2. <i>Antecedentes nacionales</i> .....	7
1.5. Justificación de la investigación .....	10
1.6. Limitaciones de la investigación .....	11
1.7. Objetivos.....	12
1.7.1. <i>Objetivo general</i> .....	12
1.7.2. <i>Objetivos específicos</i> .....	12
1.8. Hipótesis .....	13
1.8.1. <i>Hipótesis general</i> .....	13
1.8.2. <i>Hipótesis específicas</i> .....	13
II. MARCO TEÓRICO.....	14
2.1. Marco conceptual.....	14
2.1.1. <i>Herramientas de información gerencial</i> .....	14
2.1.2. <i>Toma de decisiones en la inversión de capital</i> .....	19
III. MÉTODO .....	26

3.1.	Tipo de investigación.....	26
3.2.	Población y muestra.....	27
3.3.	Operacionalización de variables .....	29
3.4.	Instrumentos .....	30
3.5.	Procedimientos .....	31
3.6.	Análisis de datos .....	32
3.7.	Consideraciones éticas.....	33
IV.	RESULTADOS.....	34
V.	DISCUSIÓN DE RESULTADOS .....	74
VI.	CONCLUSIONES .....	76
VII.	RECOMENDACIONES.....	77
VIII.	REFERENCIAS.....	78
IX.	ANEXOS .....	87
	Anexo A: Matriz de consistencia .....	88
	Anexo B: Instrumento de recolección de datos .....	89
	Anexo C: Ficha de validación por juicio de expertos .....	91

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Operacionalización de las variables.....	29
Tabla 2 Alfa de Cronbach para el cuestionario 1.....	31
Tabla 3 Alfa de Cronbach para el cuestionario 2.....	31
Tabla 4 Correlación entre las herramientas de información gerencial y la toma de decisiones en la inversión de capital en las PYMES del distrito de Villa El Salvador, departamento de Lima, durante el año 2025 .....	34
Tabla 5 Correlación entre las herramientas de información gerencial y la planificación para la toma de decisiones en la inversión de capital en las PYMES del distrito de Villa El Salvador, 2025.....	35
Tabla 6 Correlación entre las herramientas de información gerencial y la evaluación de opciones para la toma de decisiones en la inversión de capital en las PYMES del distrito de Villa El Salvador, 2025.....	36
Tabla 7 Correlación entre las herramientas de información gerencial y la ejecución de decisiones en la inversión de capital en las PYMES del distrito de Villa El Salvador, 2025..	37
Tabla 8 Frecuencia respecto a registro de la información contable de manera inmediata o diaria .....	38
Tabla 9 Frecuencia respecto al acceso a información contable actualizada en el momento que se necesita. ....	39
Tabla 10 Frecuencia respecto a la generación de reportes financieros para tomar decisiones empresariales.....	40
Tabla 11 Frecuencia respecto a la revisión de informes como el balance o estado de resultados para planificar. ....	41
Tabla 12 Frecuencia respecto a la verificación de que los registros contables sean exactos y sin errores. ....	42

Tabla 13 Frecuencia respecto a la corrección de inconsistencias en los registros contables...	43
Tabla 14 Frecuencia respecto al uso de un sistema o software para controlar inventario, compras o ventas.....	44
Tabla 15 Frecuencia respecto a la planificación de recursos como materiales o tiempo usando tecnología.....	45
Tabla 16 Frecuencia respecto al registro de la información de los clientes en una base de datos digital.....	46
Tabla 17 Frecuencia respecto al análisis del historial de los clientes para mejorar las ventas.....	47
Tabla 18 Frecuencia respecto al intercambio de información mediante tecnología entre áreas del negocio.....	48
Tabla 19 Frecuencia respecto a la percepción de mejora en la comunicación interna gracias a la tecnología.....	49
Tabla 20 Frecuencia respecto al uso de indicadores como ventas, rentabilidad o gastos para evaluar el negocio.....	50
Tabla 21 Frecuencia respecto a la definición de metas medibles y el seguimiento de su progreso.....	51
Tabla 22 Frecuencia respecto a la comparación entre resultados reales y los objetivos previstos.....	52
Tabla 23 Frecuencia respecto al análisis de causas cuando no se cumplen las metas establecidas.....	53
Tabla 24 Frecuencia respecto a la toma de decisiones estratégicas basadas en datos previos.	54
Tabla 25 Frecuencia respecto al uso de proyecciones para planificar nuevas inversiones o cambios.....	55

Tabla 26 Frecuencia respecto al establecimiento de metas financieras antes de realizar una inversión.....	56
Tabla 27 Frecuencia respecto a la evaluación de si una inversión contribuye al crecimiento del negocio.....	57
Tabla 28 Frecuencia respecto a la comparación de diferentes opciones antes de invertir.....	58
Tabla 29 Frecuencia respecto al análisis de ventajas y desventajas de cada alternativa de inversión.....	59
Tabla 30 Frecuencia respecto a la priorización de inversiones alineadas a la visión o plan de negocio.....	60
Tabla 31 Frecuencia respecto a la decisión de no invertir si una opción no se ajusta a los objetivos de la empresa.....	61
Tabla 32 Frecuencia respecto a la aplicación de métodos financieros para evaluar una inversión.....	62
Tabla 33 Frecuencia respecto a la consideración del tiempo de recuperación del dinero invertido.....	63
Tabla 34 Frecuencia respecto a la identificación de riesgos antes de tomar una decisión de inversión.....	64
Tabla 35 Frecuencia respecto al análisis del impacto de una inversión fallida en la empresa.....	65
Tabla 36 Frecuencia respecto a la comparación entre el costo y la ganancia esperada de una inversión.....	66
Tabla 37 Frecuencia respecto a la decisión de invertir solo si los beneficios superan claramente los costos.....	67
Tabla 38 Frecuencia respecto a la toma personal de decisiones sobre en qué se invierte el dinero de la empresa.....	68

Tabla 39 Frecuencia respecto al liderazgo de reuniones para definir decisiones de inversión. .....	69
Tabla 40 Frecuencia respecto a la consulta de informes o datos antes de invertir. ....	70
Tabla 41 Frecuencia respecto a la consideración del impacto financiero antes de autorizar una inversión.....	71
Tabla 42 Frecuencia respecto a la toma de decisiones rápidas ante oportunidades de inversión. .....	72
Tabla 43 Frecuencia respecto a la actuación ágil cuando se presenta un proyecto rentable. ..	73

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Frecuencia respecto a registro de la información contable de manera inmediata o diaria. ....	38
Figura 2 Frecuencia respecto al acceso a información contable actualizada en el momento que se necesita. ....	39
Figura 3 Frecuencia respecto a la generación de reportes financieros para tomar decisiones empresariales.....	40
Figura 4 Frecuencia respecto a la revisión de informes como el balance o estado de resultados para planificar. ....	41
Figura 5 Frecuencia respecto a la verificación de que los registros contables sean exactos y sin errores. ....	42
Figura 6 Frecuencia respecto a la corrección de inconsistencias en los registros contables. .	43
Figura 7 Frecuencia respecto al uso de un sistema o software para controlar inventario, compras o ventas.....	44
Figura 8 Frecuencia respecto a la planificación de recursos como materiales o tiempo usando tecnología.....	45
Figura 9 Frecuencia respecto al registro de la información de los clientes en una base de datos digital. ....	46
Figura 10 Frecuencia respecto al análisis del historial de los clientes para mejorar las ventas. ....	47
Figura 11 Frecuencia respecto al intercambio de información mediante tecnología entre áreas del negocio. ....	48
Figura 12 Frecuencia respecto a la percepción de mejora en la comunicación interna gracias a la tecnología. ....	49

Figura 13 Frecuencia respecto al uso de indicadores como ventas, rentabilidad o gastos para evaluar el negocio. ....	50
Figura 14 Frecuencia respecto a la definición de metas medibles y el seguimiento de su progreso.....	51
Figura 15 Frecuencia respecto a la comparación entre resultados reales y los objetivos previstos. ....	52
Figura 16 Frecuencia respecto al análisis de causas cuando no se cumplen las metas establecidas. ....	53
Figura 17 Frecuencia respecto a la toma de decisiones estratégicas basadas en datos previos. ....	54
Figura 18 Frecuencia respecto al uso de proyecciones para planificar nuevas inversiones o cambios. ....	55
Figura 19 Frecuencia respecto al establecimiento de metas financieras antes de realizar una inversión.....	56
Figura 20 Frecuencia respecto a la evaluación de si una inversión contribuye al crecimiento del negocio. ....	57
Figura 21 Frecuencia respecto a la comparación de diferentes opciones antes de invertir. ...	58
Figura 22 Frecuencia respecto al análisis de ventajas y desventajas de cada alternativa de inversión.....	59
Figura 23 Frecuencia respecto a la priorización de inversiones alineadas a la visión o plan de negocio.....	60
Figura 24 Frecuencia respecto a la decisión de no invertir si una opción no se ajusta a los objetivos de la empresa. ....	61
Figura 25 Frecuencia respecto a la aplicación de métodos financieros para evaluar una inversión.....	62

Figura 26 Frecuencia respecto a la consideración del tiempo de recuperación del dinero invertido.....	63
Figura 27 Frecuencia respecto a la identificación de riesgos antes de tomar una decisión de inversión.....	64
Figura 28 Frecuencia respecto al análisis del impacto de una inversión fallida en la empresa. ....	65
Figura 29 Frecuencia respecto a la comparación entre el costo y la ganancia esperada de una inversión.....	66
Figura 30 Frecuencia respecto a la decisión de invertir solo si los beneficios superan claramente los costos. ....	67
Figura 31 Frecuencia respecto a la toma personal de decisiones sobre en qué se invierte el dinero de la empresa. ....	68
Figura 32 Frecuencia respecto al liderazgo de reuniones para definir decisiones de inversión. ....	69
Figura 33 Frecuencia respecto a la consulta de informes o datos antes de invertir. ....	70
Figura 34 Frecuencia respecto a la consideración del impacto financiero antes de autorizar una inversión.....	71
Figura 35 Frecuencia respecto a la toma de decisiones rápidas ante oportunidades de inversión. ....	72
Figura 36 Frecuencia respecto a la actuación ágil cuando se presenta un proyecto rentable. ....	73

## RESUMEN

El presente estudio tuvo como finalidad determinar la relación entre el uso de herramientas de información gerencial y la toma de decisiones de inversión en las pequeñas y medianas empresas (PYMES) ubicadas en el distrito de Villa El Salvador, Lima, durante el año 2024. La investigación se enmarcó dentro de un enfoque cuantitativo, de tipo básico, con un diseño no experimental, transversal y de nivel correlacional. La muestra estuvo conformada por 25 propietarios y/o administradores de PYMES formales del distrito, seleccionados mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia. Para la recolección de datos se utilizó un cuestionario estructurado de 36 ítems con escala tipo Likert. Los datos fueron analizados a través del software estadístico SPSS, empleando el coeficiente de correlación de Spearman para identificar la relación entre variables. Los resultados evidenciaron una correlación positiva alta entre el uso de herramientas de información gerencial y la toma de decisiones de inversión ( $\rho = 0.927$ ; sig. = 0.000), lo que indica que, a mayor uso de dichas herramientas, mayor calidad y efectividad en el proceso decisorio relacionado con la inversión de capital. Asimismo, los análisis específicos demostraron una relación significativa en cada una de las etapas de la toma de decisiones: planificación ( $\rho = 0.858$ ), evaluación de opciones ( $\rho = 0.842$ ) y ejecución ( $\rho = 0.901$ ), todas con niveles de significancia estadística elevados.

*Palabras clave:* herramientas de información gerencial, toma de decisiones, inversión, PYMES.

## ABSTRACT

The purpose of this study was to determine the relationship between the use of managerial information tools and investment decision-making in small and medium enterprises (SMEs) located in the district of Villa El Salvador, Lima, during the year 2024. The research followed a quantitative approach, of a basic type, with a non-experimental, cross-sectional, and correlational design. The sample consisted of 25 owners and/or administrators of formal MSEs in the district, selected through non-probabilistic convenience sampling. Data were collected using a structured questionnaire of 36 Likert-scale items. The data were analyzed using the statistical software SPSS, applying Spearman's rank correlation coefficient to identify the relationship between variables. The results showed a strong positive correlation between the use of managerial information tools and investment decision-making ( $\rho = 0.927$ ; sig. = 0.000), indicating that greater use of such tools leads to higher quality and effectiveness in the capital investment decision-making process. Additionally, the specific analyses revealed a significant relationship at each stage of the decision-making process: planning ( $\rho = 0.858$ ), evaluation of options ( $\rho = 0.842$ ), and execution ( $\rho = 0.901$ ), all with high statistical significance levels.

*Keywords:* managerial information tools, decision-making, investment, MSEs.

## I. INTRODUCCIÓN

### 1.1. Planteamiento del problema

En un contexto empresarial donde cada día existe más competencia y además el entorno es muy cambiante, siendo una de las principales dificultades la limitada y escasa disponibilidad del uso de herramientas de información gerencial para el análisis de beneficios, riesgos y oportunidades en la inversión.

A nivel internacional un estudio que se realizó en Cantón La Troncal, provincia del Cañar en Ecuador pudo revelar que, si bien el 100% de las Pymes turísticas encuestadas en esa zona tienen algún tipo de sistema de información, solo el 40% posee un sistema de información gerencial y apenas un 10% utiliza sistemas de ayuda para los ejecutivos (Aguirre y Tigre, 2023).

En esta misma línea, las PYMES destinan un porcentaje minúsculo de todos sus ingresos para la inversión de herramientas y tecnologías de información (TI). En Vietnam, por ejemplo, el presupuesto de TI que utilizan las medianas y pequeñas empresas se encuentra en los rangos de 0.05% y el 0.08% de sus ingresos en contraste con el 1.5% en promedio que posee EE.UU. Esto provoca una limitante financiera y muy importantes para gestión de información gerencial (Minh, 2024).

Según World Bank SME Finance (2019), para las PYMESs a nivel mundial, uno de los desafíos más fundamentales es el acceso muy limitado al capital para una inversión. La Corporación Financiera Internacional (IFC), según las estimaciones, lo que representa el 40% de todas las micro, pequeñas y medianas empresas (MIPYME) de los países en desarrollo. Existe una disparidad significativa en el acceso a los recursos financieros, ya que esta cantidad equivale a 1,4 veces el nivel actual de préstamos a las MIPYME en todo el mundo.

Aproximadamente la mitad de más PYMESs formales no poseen acceso a crédito financiero, la región Asia oriental y el Pacífico tienen una brecha financiera del 46%, seguida

por el Caribe y América latina con el 23% (World Bank SME Finance, 2019). Debido a la aversión existente ante el financiamiento externo por altos costos de endeudamiento y requisitos de garantía demasiados estrictos, aproximadamente el 70 % de las pequeñas empresas, optan por un crecimiento mucho más lento, siendo estas las razones más importantes para no invertir capital en sus negocios (Bora et al., 2024).

En el contexto nacional las PYMESs forman parte de la fuerza económica para el desarrollo de Perú. En base a esto, cifras de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG) de 2022, publicadas en el INEI, mostraron que el 96.4% de las empresas peruanas son las PYMESs, superando el 91% de su participación en el contexto empresarial peruano, lo que hace ver su rol importante en la economía peruana (ComexPerú, 2022). A pesar de esto existe una barrera financiera muy grande por lo cual solo el 39% de las PYMESs peruanas poseen al menos un producto formal financiero (Ñiquén, 2023).

En Puno en el ámbito de transporte en las PYMESs, este se ve afectado por el acceso limitado al financiamiento formal. Por lo general estas empresas inician con su capital propio, pero debido a la alta competitividad en el mercado, recurren a prestamistas informales para obtener un crédito extra que piden tasas de interés muy elevadas que van desde un 10% por mes hasta un 35.37% anual (Luque, 2020).

En el caso de uso de herramientas tecnológicas o de información gerencial, en Perú el 71% de las PYMESs no cuentan con estas herramientas. Por ejemplo, en la Región de San Martín, aproximadamente el 65% de PYMESs poseen un nivel medio de conocimiento sobre estas herramientas y un 35% carece de acceso a esa información (Erazo et al., 2022).

A pesar de que una gran parte del sector empresarial pertenece a las PYMESs, estas enfrentan muchas limitaciones tanto como en el financiamiento como en la competencia de herramientas de información.

## **1.2. Descripción del problema**

Villa El Salvador, se encuentra al sur de Lima metropolitana. Está conformado por una población aproximada de 423,887 habitantes (La República, 2022). De acuerdo al Índice de Progreso Social de 2021, la ciudad de Villa el Salvador tuvo una puntuación de 59.29 sobre 100 (Fernández et al., 2021).

La limitada competitividad de las PYMESs que existe en el distrito está asociada a insuficiencia de herramientas de información gerencial. El Parque Industrial de Villa El Salvador, las PYMESs poseen dificultades debido a la carencia de alianzas estratégicas, apoyo técnico y visibilidad comercial, esto claramente reduce su crecimiento y aporte a la reactivación económica (Confederación Nacional de Instituciones Empresariales Privadas [CONFIEP], 2024).

En el distrito de Villa Salvador existe una falta de control interno y una gestión deficiente por parte las PYMES debido a una carencia de gestión financiera y administrativa. Esto se evidencia en la falta de manuales de organización y funciones, así como el uso de herramientas de información (Zarate, 2021).

Es muy importante fortalecer e implementar herramientas que impliquen ayuda de información gerencial, ya que esto ayudará a evaluar los riesgos y oportunidades de inversión y además asegure viabilidad y competencia entre las pequeñas y medianas empresas de Villa el Salvador.

### **1.3. Formulación del problema**

#### ***1.3.1. Problema general***

¿Cómo se relacionan las herramientas de información gerencial con la toma de decisiones en la inversión de capital en las pequeñas y medianas empresas (PYMES) del distrito de Villa El Salvador, 2025?

#### ***1.3.2. Problemas específicos***

- ¿Cómo se relacionan las herramientas de información gerencial con la planificación

para la toma de decisiones en la inversión de capital en las PYMES del distrito de Villa El Salvador, 2025?

- ¿Cómo se relacionan las herramientas de información gerencial con la evaluación de opciones para la toma de decisiones en la inversión de capital en las PYMES del distrito de Villa El Salvador, 2025?
- ¿Cómo se relacionan las herramientas de información gerencial con la ejecución de decisiones en la inversión de capital en las PYMES del distrito de Villa El Salvador, 2025?

#### **1.4. Antecedentes**

##### ***1.4.1. Antecedentes internacionales***

Ríos y Camargo (2021) realizaron una investigación en empresas medianas del sector comercial en Colombia, con el propósito de analizar como influye de los sistemas de datos en gerentes. El estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con un enfoque correlacional, y se aplicaron encuestas estructuradas a una muestra de 80 directivos y responsables financieros. Los resultados muestran los sistemas de información gerencial que integraban tanto indicadores financieros (como rentabilidad, liquidez y flujo de caja) como no financieros (satisfacción del cliente, eficiencia operativa, entre otros) generaban un análisis más completo, permitiendo identificar oportunidades de inversión con mayor precisión. Se concluyó que el uso de estos sistemas favorece una visión integral del negocio, lo que resulta fundamental para tomar decisiones estratégicas de inversión orientadas a la sostenibilidad y competitividad empresarial.

Martínez y Salazar (2022) desarrollaron un estudio en empresas manufactureras de México con el objetivo de evaluar cómo la implementación de *dashboards* financieros influye los *dashboards* que integraban indicadores clave de desempeño (*KPIs*) financieros, como márgenes de utilidad, retorno sobre inversión (ROI) y costos operativos, facilitaban la

identificación oportuna de oportunidades de inversión con altos niveles de rentabilidad proyectada. Además, permitían monitorear el desempeño en tiempo real, fortaleciendo la capacidad de reacción ante escenarios cambiantes. Se concluyó que el uso de *dashboards* financieros no solo mejora la eficiencia en la gestión del capital, sino que también favorece decisiones estratégicas más informadas y alineadas con los objetivos organizacionales.

Soto y Fernández (2020) llevaron a cabo un estudio en empresas del sector financiero en Chile en la toma de decisiones de inversión. Para recolectar información se aplicaron cuestionarios estructuradas a una muestra de 60 ejecutivos de nivel medio y alto. Los resultados mostraron que las herramientas de BI, la anticipación de riesgos y la evaluación del rendimiento esperado de las inversiones. Se concluyó que las organizaciones que implementan soluciones de BI logran optimizar la asignación de recursos financieros, minimizan los errores en la planificación estratégica y fortalecen la toma de decisiones de inversión con mayor precisión y respaldo analítico.

García y Alarcón (2023) en su investigación adoptaron una metodología cuantitativa, combinando análisis de regresión sobre series de datos financieros históricos con entrevistas a directores financieros de dichas organizaciones. Los resultados evidenciaron que el uso de técnicas de modelado predictivo permite proyectar escenarios económicos con mayor precisión, lo que facilita una asignación más eficiente del capital, reduciendo significativamente el riesgo de sobreinversión o inversiones poco rentables. Además, se identificó que estas herramientas permiten una anticipación efectiva de cambios en el entorno financiero. Se concluyó que es relevante para las decisiones estratégicas de inversión más racionales, con un enfoque basado en evidencia y orientadas al retorno sostenible del capital.

Báez y Roldán (2022) realizaron un estudio en cooperativas agrícolas de Argentina con el propósito de analizar la conexión entre el uso de herramientas de control presupuestario y la efectividad en las decisiones de inversión, especialmente en proyectos de infraestructura. La

investigación adoptó un enfoque mixto, combinando encuestas aplicadas a gerentes financieros y análisis documental de estados presupuestarios y planes de inversión. Los resultados indicaron que las cooperativas que implementaban mecanismos como el análisis de variaciones, presupuestos flexibles y revisiones periódicas lograban decisiones de inversión más acertadas, alineadas con la disponibilidad real de recursos y las necesidades productivas. Además, frente a contingencias financieras. Se concluyó que el control presupuestario no solo fortalece la disciplina financiera interna, sino que también optimiza el uso del capital y eleva la sostenibilidad de las decisiones estratégicas de inversión.

Souza y Carvalho (2020) en su investigación adoptaron un enfoque cuantitativo y se basó en un análisis estadístico aplicado a datos financieros y operativos recopilados de 50 empresas constructoras que utilizaban soluciones ERP. Los resultados evidenciaron que aquellas organizaciones que contaban con sistemas ERP actualizados y correctamente implementados lograban una gestión más eficiente de sus flujos de caja, lo que les permitía identificar con mayor precisión los periodos óptimos para realizar inversiones. Asimismo, estas empresas mostraban mayor capacidad de planificación a largo plazo. Se concluyó que el ERP proporciona una visión integral de los recursos financieros, operativos y logísticos, facilitando así decisiones estratégicas sostenibles y mejor fundamentadas en entornos de alta complejidad como el de la construcción

Torres y Medina (2021) llevaron a cabo una investigación en empresas medianas de Ecuador con el propósito de analizar el uso de las matrices de riesgo-retorno como herramienta de información. La metodología que adoptaron fue cuantitativa, con un diseño correlacional, y se aplicaron encuestas estructuradas a una muestra de 40 gerentes financieros. Los resultados mostraron que la implementación de matrices de riesgo-retorno permitió a las empresas identificar con mayor claridad los niveles de riesgo asociados a cada proyecto, así como estimar de forma más precisa los retornos esperados. Esto facilitó la priorización de inversiones y

redujo significativamente las pérdidas de capital en contextos económicos inciertos. Se concluyó que esta herramienta fortalece la capacidad de análisis estratégico, mejora la evaluación de proyectos y contribuye a decisiones de inversión más racionales y adaptadas a la realidad financiera de las organizaciones.

Campos y Rodríguez (2024) realizaron una investigación en empresas exportadoras de Costa Rica con el propósito de analizar el impacto del uso de herramientas de análisis financiero automatizado, específicamente plataformas como Power BI y Tableau, en la toma de decisiones de inversión. La investigación adoptó un diseño transversal con enfoque cuantitativo, aplicando encuestas estructuradas a una muestra de 35 gerentes financieros. Los resultados indicaron que el uso de estas plataformas, al generar reportes visuales e interactivos en tiempo real, facilitaba la comprensión inmediata de indicadores financieros clave, permitiendo identificar oportunidades de inversión con mayor rapidez y precisión. Con ello, se observó una mejora significativa en la anticipación y respuesta frente a variaciones del entorno económico. Se concluyó que las herramientas de análisis financiero automatizado optimizan la interpretación de información, agilizan la toma de decisiones estratégicas y fortalecen la alineación con los objetivos corporativos de crecimiento y rentabilidad.

#### ***1.4.2. Antecedentes nacionales***

Rodríguez y Vásquez (2021) llevaron a cabo una investigación cuyo propósito primordial fue estudiar el impacto de usar las herramientas gerenciales en tomar decisiones de inversión en medianas y pequeñas empresas del sector. Tiene un diseño no experimental, de corte transversal y de tipo correlacional, aplicando encuestas estructuradas a una muestra conformada por 50 gerentes financieros. Entre las herramientas analizadas destacaron el *Balanced Scorecard* y los sistemas ERP, encontrándose una correlación positiva y significativa entre su implementación y la rentabilidad de las decisiones de inversión. Los resultados evidenciaron que estas herramientas permiten una evaluación más precisa del entorno

financiero y operativo. En conclusión, el uso sistemático de herramientas gerenciales fortalece el proceso decisorio, reduciendo el riesgo y mejorando la asignación del capital invertido.

Delgado y Herrera (2022) realizaron un análisis en la ciudad de Arequipa con el fin de determinar la influencia de la implementación de cuadros. El estudio es de tipo aplicada, con un diseño correlacional y un enfoque cuantitativo. Para recolectar información se utilizaron cuestionarios, los cuales fueron puestos en práctica a una muestra de 40 empresas agroindustriales. Los resultados indicaron que las organizaciones que hacían uso de indicadores estratégicos en sus cuadros de mando mostraban una mayor capacidad para priorizar inversiones, optimizando así el uso del capital. Se concluyó que esta herramienta permite una evaluación más precisa de los resultados financieros esperados, lo que facilita una toma de decisiones de inversión más informada, estratégica y con menor margen de error.

González y Paredes (2023) realizaron a cabo una investigación en el sector de servicios de la ciudad de Trujillo, se aplicaron encuestas estructuradas a una muestra de 60 ejecutivos pertenecientes a diversas unidades empresariales. Los resultados evidenciaron que los gerentes que utilizaban reportes contables adaptados a las particularidades de su unidad de negocio demostraban una mayor precisión en la selección y ejecución de inversiones. Se concluyó que el sistema contable, cuando es empleado como herramienta gerencial, contribuye significativamente a reducir la incertidumbre en escenarios financieros complejos, permitiendo una asignación más eficiente del capital y mejorando la rentabilidad de las decisiones estratégicas.

Cáceres (2020) realizó un estudio en gobiernos locales de la región Cusco con el objetivo de analizar la relación entre los sistemas de información gerencial y la eficiencia en la toma de decisiones de inversión pública. Utilizando entrevistas semiestructuradas aplicadas a funcionarios de planificación y gestión presupuestal. Los hallazgos revelaron una limitada utilización de herramientas tecnológicas como *dashboards* o software de análisis financiero, lo

cual restringía significativamente la capacidad de realizar evaluaciones estratégicas. Se observó que muchas decisiones de inversión se efectuaban sin aplicar análisis de riesgo ni estimaciones del retorno esperado. En consecuencia, se concluyó que la incorporación sistemática de herramientas de información gerencial fortalecería los procesos de priorización, selección y evaluación de proyectos, permitiendo así una asignación más enfocada en eficiencia y pensante de los recursos públicos.

Villanueva y Córdova (2021) llevaron a cabo una investigación en universidades privadas de Lima con el propósito de estudiar la influencia del uso de tableros de operaciones en la toma de decisiones relacionadas con la inversión en infraestructura académica. El estudio adoptó un diseño de enfoque mixto, combinando entrevistas semiestructuradas a directivos universitarios con análisis documental de presupuestos institucionales y planes de desarrollo. Los resultados evidenciaron que aquellas universidades que integraban herramientas de gestión como indicadores de retorno educativo, tasas de matrícula proyectada y análisis costo-beneficio, lograban tomar decisiones de inversión más certeras y alineadas con sus objetivos estratégicos. Se concluyó que los cuadros de mando, cuando están bien estructurados y contextualizados, permiten una visualización clara del desempeño institucional y se convierten en herramientas clave para una planificación eficiente del capital en el ámbito educativo.

Ramírez y Santos (2023) realizaron un estudio centrado en analizar la influencia de los sistemas en la toma de decisiones de inversión dentro de empresas exportadoras del norte del Perú. Aplico encuestas estructuradas a una muestra compuesta por 30 empresas del sector. Los resultados obtenidos demostraron que aquellas organizaciones que implementaban sistemas ERP contaban con un mayor acceso a información integrada y en tiempo real, lo que facilitaba la identificación de oportunidades de inversión viables, permitía una evaluación más precisa de riesgos y contribuía a la toma de decisiones más ágiles y confiables. Se concluyó que el ERP

se constituye como un factor fundamental en la gestión estratégica, al mejorar la eficiencia del proceso decisorio y reducir la exposición financiera ante inversiones mal fundamentadas.

Sánchez y Quispe (2022) llevaron a cabo un estudio en empresas del sector construcción en Lima, con el objetivo de analizar cómo los informes de administración influyen. El estudio adopta un enfoque cuantitativo, a la par con el diseño de corte transversal de tipo pudiendo ser correlacional, y se aplicaron cuestionarios estructurados a una muestra de gerentes de obra de diferentes empresas constructoras. Los resultados indicaron que los informes de gestión que incluían proyecciones detalladas de costos, cronogramas de ejecución y análisis de riesgos financieros facilitaban decisiones de inversión más efectivas, al permitir una mejor planificación y control de los recursos. Se concluyó que, en el contexto de alta incertidumbre que caracteriza al sector construcción, los informes de gestión se convierten en herramientas fundamentales para minimizar el riesgo y mejorar la eficiencia en el uso del capital invertido.

López y Medina (2020) realizaron un estudio en empresas tecnológicas ubicadas en Lima, con el propósito de analizar la relación entre el uso de herramientas de *Business Intelligence* (BI) se efectuó mediante encuestas aplicadas a una muestra de 45 gerentes de nivel medio y superior. Los hallazgos demostraron que el uso de BI permite evaluar diversos escenarios de inversión mediante análisis predictivos, lo cual facilita la comparación entre alternativas y la estimación de retornos esperados. Además, se observó que estas herramientas fortalecen la capacidad analítica de los tomadores de decisiones al ofrecer información visual, oportuna y relevante. Se concluyó que el *Business Intelligence* incrementa la rapidez, precisión.

## **1.5. Justificación de la investigación**

### **1.5.1. Justificación teórica**

La planificación, estudio y el control de las decisiones estratégicas, en particular las relativas a las inversiones de capital, serán más fáciles con la ayuda de estas herramientas de

información, que permitirán la organización y la interpretación de los datos pertinentes. Se proveerá que las empresas podrán mejorar su capacidad para reconocer oportunidades, reducir riesgos y sobre todo gestionar más eficazmente sus recursos utilizando estas herramientas. El estudio ayudará a ilustrar cómo el uso futuro de estas herramientas de información mejorará en tomar decisiones empresariales en el contexto de las pequeñas y medianas empresas.

### ***1.5.2. Justificación práctica***

Desde un punto de vista práctico, este estudio pretende llenar un vacío en la comunidad empresarial del distrito de Villa El Salvador, donde muchas PYMESs siguen teniendo dificultades para realizar inversiones de capital inteligentes y sobre todo bien informadas. El estudio reunirá pruebas de que el uso de herramientas de información de gestión empresarial mejorará el calibre de las decisiones de inversión. Esto permitirá crear en el futuro planes de formación, políticas de apoyo y recomendaciones de mejora que incrementarán la gestión empresarial de las PYMES. Los resultados recogidos serán utilizados como herramientas para impulsar la competitividad de estas empresas, fomentar un crecimiento sostenible a largo plazo y la reactivación económica.

### ***1.5.3. Justificación metodológica***

La investigación adoptará un enfoque metodológico cuantitativo, debido a que se recopilará se analizará información, datos y objetivos medibles sobre medibles sobre el uso de herramientas de información gerencial y se relaciona con la acción de decidir en la inversión de capital en las PYMES. Adoptará un tipo de investigación correlacional, porque su objetivo será poder establecer. Finalmente, el diseño será no experimental, de transeccional, debido a que se observarán los fenómenos en un entorno, sin que se manipule ninguna variable y será transversal porque está determinado y enfocado a que sucede en un lugar y tiempo específico y detallado que será Villa el Salvador en el 2025.

## **1.6. Limitaciones de la investigación**

### ***1.6.1. Limitación espacial***

El análisis se desarrolla exclusivamente en el distrito de Villa El Salvador, ubicado en el departamento de Lima, Perú. Por lo tanto, los resultados obtenidos no pueden generalizarse a otras zonas geográficas ni a contextos empresariales distintos a las (PYMES) de dicho distrito.

### ***1.6.2. Limitación temporal***

La investigación se circunscribe al periodo 2025. Toda la recolección de datos, análisis e interpretación de resultados se llevará a cabo durante este año, por lo que los hallazgos reflejarán la situación específica de ese periodo.

### ***1.6.3. Limitación de información***

Se obtuvo datos actualizados proveniente de repositorios académicos, libros, artículos científicos y fuentes especializadas que abordan las variables en estudio. No obstante, en algunos casos, la información específica sobre herramientas gerenciales aplicadas en PYMES peruanas fue limitada, lo que supuso un esfuerzo adicional en la contextualización del marco teórico.

## **1.7. Objetivos**

### ***1.7.1. Objetivo general***

Determinar la relación entre las herramientas de información gerencial y la toma de decisiones en la inversión de capital en las PYMES del distrito de Villa El Salvador, departamento de Lima, en el periodo 2025.

### ***1.7.2. Objetivos específicos***

- Determinar la relación entre las herramientas de información gerencial y la planificación para la toma de decisiones en la inversión de capital en las PYMES del distrito de Villa El Salvador, 2025.

- Determinar la relación entre las herramientas de información gerencial y la evaluación de opciones para la toma de decisiones en la inversión de capital en las PYMES del distrito de Villa El Salvador, 2025.
- Determinar la relación entre las herramientas de información gerencial y la ejecución de decisiones en la inversión de capital en las PYMES del distrito de Villa El Salvador, 2025.

## **1.8. Hipótesis**

### ***1.8.1. Hipótesis general***

Las herramientas de información gerencial se relacionan significativamente con la toma de decisiones en la inversión de capital en las PYMES del distrito de Villa El Salvador, departamento de Lima, durante el año 2025.

### ***1.8.2. Hipótesis específicas***

- Las herramientas de información gerencial se relacionan significativamente con la planificación para la toma de decisiones en la inversión de capital en las PYMES del distrito de Villa El Salvador, 2025.
- Las herramientas de información gerencial se relacionan significativamente con la evaluación de opciones para la toma de decisiones en la inversión de capital en las PYMES del distrito de Villa El Salvador, 2025.
- Las herramientas de información gerencial se relacionan significativamente con la ejecución de decisiones en la inversión de capital en las PYMES del distrito de Villa El Salvador, 2025.

## II. MARCO TEÓRICO

### 2.1. Marco conceptual

#### 2.1.1. *Herramientas de información gerencial*

Desde una perspectiva contemporánea, el CMI no solo mide resultados financieros, sino que incorpora indicadores no financieros relacionados con clientes, procesos internos y aprendizaje organizacional. Facilita la toma de decisiones estratégicas, al ofrecer una representación visual clara de los factores críticos del éxito (Martínez y Ramírez, 2020). Su uso ha evolucionado para integrar tecnologías de análisis de datos y tableros digitales, lo cual permite una retroalimentación en tiempo real.

Los Sistemas de Información Gerencial (SIG) constituyen plataformas tecnológicas y metodológicas que permiten recolectar, procesar y analizar datos relevantes para la administración. Desde 2015, los SIG han evolucionado integrando inteligencia artificial, analítica predictiva y sistemas en la nube, lo que mejora la eficiencia en la gestión de recursos y la identificación de oportunidades o amenazas en el entorno empresarial (Gonzales, 2019). Además, los SIG facilitan la estandarización de procesos y el control interno, siendo fundamentales para una gestión basada en evidencia.

Desde el año 2015, BI ha avanzado significativamente con la integración. Su uso permite a los gerentes visualizar patrones, prever escenarios y responder ágilmente a cambios del mercado (Lopez, 2021). Esta herramienta ha cobrado especial relevancia en un entorno empresarial altamente competitivo y dinámico, facilitando la ventaja competitiva a través del conocimiento profundo del entorno interno y externo.

**2.1.1.1. Tiempo de respuesta.** El tiempo de respuesta representa el intervalo entre la solicitud de un servicio y la emisión de una respuesta por parte de la organización o sistema. Este indicador es clave para evaluar el rendimiento y la eficiencia en áreas como atención al cliente, soporte técnico o gestión documental. Mora y Díaz (2018) afirman que la reducción

del tiempo de respuesta se traduce en una mayor satisfacción del usuario y una mejor utilización de los recursos institucionales.

**2.1.1.2. Eficiencia resolutive.** La eficiencia resolutive referente al soporte de una organización para resolver situaciones operativas de forma oportuna y efectiva, minimizando el uso de recursos y garantizando calidad en los resultados. Esta competencia está vinculada con procesos ágiles, automatización de tareas repetitivas y cultura de mejora continua, según Ramírez y Salazar (2020).

**2.1.1.3. Acceso de datos.** El acceso a datos en tiempo real es una capacidad crítica para la gestión organizacional moderna. Permite a los encargados de tomar de decisiones obtener información actualizada de manera inmediata, lo que facilita respuestas ágiles ante cambios en el entorno (Peña, 2018). El acceso inmediato mejora la eficiencia operativa, reduce los tiempos de reacción y promueve la transparencia en los procesos internos. Sin embargo, también plantea desafíos.

El equilibrio en el acceso a los datos se refiere a lo posible de que los niveles de la organización puedan obtener y utilizar información relevante para sus funciones. En muchos entornos, los datos suelen estar concentrados en áreas directivas o técnicas, lo que limita la autonomía y eficacia de otras unidades. Una política de datos abierta y estructurada permite democratizar la información, mejorar la colaboración entre departamentos y aumentar la inteligencia colectiva (García, 2020). Estudios recientes resaltan que el acceso equitativo debe ser acompañado por capacitación digital y normas claras sobre el uso ético y seguro de los datos.

**2.1.1.4. Disponibilidad inmediata.** La disponibilidad inmediata hace referencia a la capacidad de acceder a recursos, servicios o datos de forma instantánea, sin demoras que afecten la continuidad operativa. En el contexto tecnológico, esto depende de la infraestructura digital, los sistemas de respaldo y la arquitectura en la nube. De acuerdo con Pérez y Rivas

(2021), garantizar la disponibilidad inmediata de sistemas es esencial para mantener la competitividad en entornos digitales donde los tiempos de respuesta deben ser mínimos.

**2.1.1.5. Consulta remota.** La consulta remota es la posibilidad de acceder a información, plataformas o servicios desde ubicaciones externas a la organización, sin necesidad de presencia física. Esta capacidad, facilitada por las tecnologías de la información, ha sido esencial en contextos de teletrabajo y educación virtual. Según Salcedo y Barrios (2021), la consulta remota contribuye a la descentralización operativa, mejora la accesibilidad a los recursos institucionales y permite la continuidad de los servicios en escenarios de emergencia o limitación presencial.

**2.1.1.6. Integración funcional.** La integración funcional se refiere a la coordinación efectiva entre diferentes áreas o departamentos. Se basa en la idea de que las funciones como finanzas, producción, marketing, recursos humanos y tecnologías de la información deben operar de manera interdependiente y no como unidades aisladas. La literatura gerencial contemporánea resalta que una adecuada integración funcional promueve la sinergia, reduce redundancias operativas y mejora la toma de decisiones (Suarez, 2019). En un entorno cada vez más digitalizado, esta integración se facilita a través de sistemas de información compartidos y plataformas colaborativas, lo que permite mayor agilidad y coherencia en la ejecución de estrategias.

Estos sistemas permiten consolidar la información generada por distintas áreas funcionales en una única plataforma tecnológica, lo que facilita la estandarización de procesos, la reducción de errores y la mejora en el flujo de información. La literatura destaca que la adopción de ERP no solo mejora la eficiencia operativa, sino que fortalece la cultura organizacional al promover una visión compartida y colaborativa (Pérez, 2021). No obstante, se enfatiza que la integración funcional exitosa depende también de factores humanos, como la capacitación, la comunicación y el liderazgo gerencial.

**2.1.1.7. Procesamiento automático.** El proceso automático de datos consiste en la utilización de tecnologías que permiten capturar, organizar, analizar y presentar información sin intervención humana directa. En el ámbito gerencial, esta automatización facilita la gestión eficiente de gigantes volúmenes. Gracias al uso de algoritmos, sistemas de inteligencia artificial y software de análisis predictivo, las organizaciones pueden detectar patrones, prever comportamientos del mercado y optimizar recursos (Mendoza, 2020). Este tipo de procesamiento también mejora la precisión de los reportes gerenciales y reduce los errores humanos, aunque exige una infraestructura tecnológica adecuada y protocolos de calidad y seguridad de la información.

En el ámbito contable-financiero, el procesamiento automático se convirtió en un componente bien específico para la eficiencia operativa. Herramientas como sistemas ERP, inteligencia artificial y software de reconocimiento óptico (OCR) permiten el registro automático de transacciones, conciliaciones bancarias y generación de informes (Ramírez, 2019). Este tipo de procesamiento no solo reduce el tiempo y costo de las operaciones, sino que también mejora el cumplimiento normativo y la trazabilidad de la información. Investigaciones recientes destacan que la automatización contable incrementa la transparencia y fortalece los controles internos, permitiendo una gestión más estratégica de los recursos financieros.

**2.1.1.8. Generación de reportes.** La generación de reportes consiste en la elaboración automatizada de documentos o visualizaciones que resumen y analizan datos clave para la toma de decisiones. Esta función es crucial en sistemas de información gerencial, ya que proporciona a los directivos una visión clara y actualizada del estado de las operaciones. De acuerdo con Cabrera y Ortega (2019), los sistemas que permiten generar reportes dinámicos en tiempo real favorecen la transparencia, la trazabilidad de los procesos y la eficacia en la gestión estratégica.

**2.1.1.9. Análisis en tiempo real.** Al instante en que se generan, permitiendo tomar decisiones inmediatas con base en información actualizada. Esta funcionalidad es común en entornos altamente dinámicos, como la gestión logística o el comercio electrónico. Según Martínez y Torres (2020), el análisis en tiempo real mejora la capacidad de reacción ante eventos imprevistos, optimiza procesos y reduce significativamente los márgenes de error en entornos complejos.

**2.1.1.10. Precisión de los datos.** Al grado de exactitud con el que la información representa la realidad. Este atributo es fundamental en sistemas de información, ya que decisiones estratégicas basadas en datos imprecisos pueden conducir a errores críticos. Como señalan Herrera y Gómez (2018), la precisión de los datos depende de una adecuada recolección, validación y actualización constante de las fuentes de información, especialmente en contextos digitales.

**2.1.1.11. Actualización periódica.** La actualización periódica implica la revisión y renovación sistemática. Este proceso garantiza que la información se mantenga vigente y útil para la toma de decisiones. Según Ramírez y Córdova (2019), la actualización periódica permite detectar cambios en el entorno interno o externo, mantener la coherencia en los procesos y prevenir errores derivados de información obsoleta.

**2.1.1.12. Flujo interáreas.** El flujo interáreas se refiere al intercambio de información, recursos y procesos entre diferentes departamentos de una organización. Su eficiencia es clave para evitar duplicidades, reducir errores y lograr una coordinación efectiva. De acuerdo con Sánchez y Morales (2020), un adecuado flujo interáreas mejora la integración organizacional, acelera la resolución de problemas y fortalece la ejecución de estrategias de forma transversal.

**2.1.1.13. Interoperabilidad de sistemas.** La interoperabilidad de sistemas es la capacidad de diferentes plataformas tecnológicas para comunicarse, intercambiar datos y operar de forma conjunta sin pérdida de información. Esta característica es esencial en entornos

donde múltiples sistemas deben integrarse para ofrecer servicios unificados. Según López y Fuentes (2021), la interoperabilidad mejora la eficiencia operativa, reduce los costos de integración tecnológica y facilita la trazabilidad de la información entre áreas organizativas o instituciones distintas.

### ***2.1.2. Toma de decisiones en la inversión de capital***

Este método es especialmente útil porque toma en cuenta el valor del dinero en el tiempo, un aspecto clave en decisiones estratégicas de largo plazo (Ramos, 2018). La literatura contemporánea destaca su efectividad, aunque señala la importancia de considerar variables no financieras y contextuales que puedan alterar la rentabilidad proyectada.

En escenarios de incertidumbre, tomar decisiones en inversiones de capital requiere la consideración de múltiples escenarios y variables económicas. Herramientas como el análisis de sensibilidad, la simulación de Monte Carlo y el análisis de escenarios permiten modelar el impacto de diferentes supuestos en la rentabilidad del proyecto. Estas técnicas ayudan a los gestores a identificar los factores críticos que afectan la inversión y a preparar estrategias de mitigación (González, 2020). La literatura reciente enfatiza la necesidad de una cultura organizacional que valore la administración del riesgo como parte del proceso de toma de decisiones en inversiones de capital.

La toma de decisiones en inversiones de capital debe considerar aspectos estratégicos como el posicionamiento en el mercado, la innovación tecnológica, la sostenibilidad y el impacto social. La literatura moderna propone enfoques integrales como el análisis multicriterio (AMC), que permite valorar alternativas de inversión desde dimensiones económicas, ambientales y sociales (López, 2021). Este tipo de análisis promueve una visión más holística y sostenible en las decisiones de inversión, especialmente en sectores como infraestructura, energía y tecnología. La inclusión de criterios cualitativos mejora la alineación de la inversión con los objetivos estratégicos de largo plazo.

**2.1.2.1. Análisis financiero.** Es una herramienta fundamental para diagnosticar la situación económica y financiera de una organización. Este estudio permite interpretar los estados contables mediante indicadores clave como la liquidez, la rentabilidad, el apalancamiento y la eficiencia operativa. A través de estos datos, los gestores pueden identificar fortalezas, debilidades y áreas de mejora dentro de la empresa (Moreno, 2019). La literatura académica resalta que un análisis financiero preciso no solo permite evaluar el desempeño pasado, sino también proyectar escenarios futuros y fundamentar decisiones estratégicas. Además, se ha fortalecido con el uso de software especializado que automatiza cálculos y genera reportes dinámicos.

El análisis financiero prospectivo se enfoca en proyectar el comportamiento futuro de una empresa, con base en tendencias históricas, supuestos estratégicos y variables del entorno. Este enfoque se apoya en la elaboración de presupuestos, proyecciones de estados financieros y escenarios hipotéticos, lo que permite anticipar riesgos y oportunidades. Es especialmente útil en contextos de inversión, expansión o reestructuración (Guzmán, 2020). La literatura reciente subraya su valor en la planificación estratégica, ya que permite simular distintas decisiones y su impacto financiero. Asimismo, se complementa con técnicas modernas como el análisis de sensibilidad y la simulación financiera.

**2.1.2.2. Evaluación riesgos.** Este proceso permite anticiparse a escenarios adversos y tomar decisiones estratégicas para mitigar sus efectos. En la literatura contemporánea se destaca el uso de metodologías estructuradas como el análisis FODA, la matriz de probabilidad e impacto y los mapas de calor (Camacho, 2019). La evaluación de riesgos se ha vuelto esencial en contextos de alta incertidumbre, como los mercados globalizados, donde factores externos como cambios regulatorios, económicos y tecnológicos inciden directamente sobre las operaciones empresariales.

Las herramientas más utilizadas incluyen el análisis de sensibilidad, el valor en riesgo (VaR) y la simulación de Monte Carlo. La literatura académica reciente subraya la necesidad de integrar estos métodos cuantitativos con criterios cualitativos, como la estabilidad política y la reputación del sector (López, 2021). Una adecuada evaluación de riesgos financieros fortalece la sostenibilidad y rentabilidad de las inversiones de capital a largo plazo.

**2.1.2.3. Rentabilidad esperada.** La rentabilidad esperada es un indicador financiero que estima el retorno que podría generar una inversión bajo condiciones normales (Silva, 2018). La literatura actual enfatiza que, aunque esencial, esta medida debe complementarse con análisis de riesgo y factores estratégicos no financieros.

La rentabilidad esperada ajustada por riesgo es un enfoque que combina el análisis de rentabilidad con la exposición al riesgo que enfrenta una inversión. Este concepto parte de la premisa de que no todos los rendimientos potenciales son igualmente deseables si conllevan diferentes niveles de incertidumbre. Se utilizan métricas como el índice de Sharpe, el valor en riesgo (VaR) y la desviación estándar de los retornos para ajustar las expectativas de rentabilidad a la volatilidad de los resultados (Torres, 2021). Según estudios recientes, este enfoque permite tomar decisiones más racionales y sostenibles, especialmente en contextos financieros volátiles y en portafolios de inversión diversificados.

**2.1.2.4. Horizonte temporal.** El horizonte temporal se refiere al período previsto para mantener una inversión antes de su liquidación o evaluación de resultados. Este concepto es clave en la planificación financiera, ya que influye directamente en la selección de instrumentos de inversión, la tolerancia al riesgo y la expectativa de rentabilidad. En decisiones de inversión de capital, un horizonte de largo plazo permite asumir mayores niveles de riesgo a cambio de potenciales retornos más altos, mientras que en horizontes cortos se privilegia la liquidez y la estabilidad (Paredes, 2019). La literatura destaca que definir un horizonte temporal

claro permite alinear los objetivos financieros con las estrategias operativas y los recursos disponibles.

El horizonte temporal también tiene un efecto significativo en el estudio de proyectos para invertir, ya que condiciona la estimación de flujos de caja, la tasa de descuento y los indicadores financieros como el VAN y la TIR. Cuanto más extenso sea el horizonte, mayor es la incertidumbre asociada a las proyecciones, lo que exige técnicas de análisis prospectivo y evaluación de riesgos. Además, el horizonte temporal define la viabilidad del retorno de inversiones de gran envergadura, como infraestructura o tecnología (Castillo, 2020). La literatura reciente enfatiza que una elección adecuada del horizonte permite tomar decisiones más realistas y sostenibles.

**2.1.2.5. Disponibilidad recursos.** La disponibilidad de recursos financieros es un factor determinante en la viabilidad de proyectos de inversión. Hace referencia al acceso efectivo a capital propio o externo para financiar iniciativas estratégicas. La literatura académica señala que las organizaciones con mayor liquidez y capacidad de financiamiento pueden asumir proyectos de mayor envergadura, aprovechar oportunidades del mercado y mantener flexibilidad operativa. Además, la disponibilidad de recursos condiciona la elección del tipo de inversión, el horizonte temporal y el nivel de riesgo aceptable (Luna, 2020). Estudios recientes destacan que una adecuada gestión del capital disponible mejora la asignación eficiente de recursos y fortalece la sostenibilidad financiera a largo plazo.

La disponibilidad de recursos no se limita al aspecto financiero; también incluye recursos humanos, tecnológicos, materiales y de conocimiento. La literatura gerencial destaca que una implementación estratégica exitosa depende de la capacidad de la organización para movilizar y coordinar estos recursos de manera oportuna. La escasez o mala distribución de recursos puede retrasar o comprometer los resultados esperados (Cortes, 2019). En este sentido, la evaluación previa de la disponibilidad de recursos permite identificar brechas, planificar la

asignación eficiente y asegurar la viabilidad operativa de las decisiones tomadas. Un enfoque integral de gestión de recursos mejora la competitividad y la capacidad de adaptación en entornos dinámicos.

**2.1.2.6. Flujo de caja.** Este indicador es fundamental para evaluar la liquidez y la viabilidad financiera de proyectos de inversión, ya que permite identificar si existen recursos suficientes para cubrir las obligaciones operativas y de financiamiento. Según López y Ramírez (2020), un análisis adecuado del flujo de caja permite anticipar desequilibrios financieros y tomar decisiones preventivas en la gestión de capital.

**2.1.2.7. Valor actual neto (VAN)** Si el VAN es positivo, el proyecto se considera rentable. De acuerdo con Torres y Paredes (2019), el VAN permite incorporar el valor del dinero en el tiempo en la toma de decisiones, siendo uno de los métodos más utilizados para priorizar inversiones en entornos de riesgo moderado.

**2.1.2.8. Volatilidad del mercado.** La variación o inestabilidad de los precios de los activos. Es un indicador de riesgo que influye directamente en las decisiones de inversión, ya que mayores niveles de volatilidad implican mayor incertidumbre sobre los rendimientos esperados. Según Herrera y Castillo (2021), entender la volatilidad del mercado es crucial para la construcción de portafolios y la gestión de riesgos financieros en entornos dinámicos.

**2.1.2.9. Nivel de incertidumbre.** El nivel de incertidumbre se refiere al grado en que los resultados futuros de una inversión o decisión financiera son desconocidos o impredecibles. En entornos económicos cambiantes, este factor incide en la evaluación de riesgos y en la selección de estrategias conservadoras o diversificadas. De acuerdo con González y Suárez (2018), una adecuada identificación del nivel de incertidumbre permite diseñar escenarios y aplicar técnicas de simulación que reducen la exposición al riesgo.

**2.1.2.10. Tasa de retorno.** Representa la parte porcentual de ganancia o pérdida que genera la capacidad de invertir en relación con el capital invertido. Es un criterio importante

en la evaluación de alternativas de inversión, ya que permite comparar la eficiencia de distintas opciones. Según Rivas y Martínez (2020), una tasa de retorno a tomar encuentra al costo de capital indica que el proyecto genera valor para los inversionistas.

**2.1.2.11. Margen de utilidad** El margen de utilidad mide la relación entre las ganancias netas y los ingresos totales, expresando la rentabilidad de una empresa o unidad de negocio. Este indicador permite conocer cuánto se gana por cada unidad monetaria vendida. Como explican Salas y Herrera (2019), un margen de utilidad estable refleja eficiencia operativa, mientras que una disminución sostenida puede indicar problemas en costos o en la estrategia comercial.

**2.1.2.12. Plazo de recuperación.** El plazo de recuperación es el tiempo que transcurre desde la inversión inicial hasta que se recupera totalmente a través de los flujos de caja generados por el proyecto. Este método es útil para evaluar la liquidez de una inversión, especialmente en contextos de alta incertidumbre. Según Mendoza y Cárdenas (2018), aunque no considera el valor del dinero en el tiempo, el plazo de recuperación sigue siendo una herramienta útil en decisiones de corto plazo.

**2.1.2.13. Duración de la inversión.** La duración de la inversión se refiere al período durante el cual se espera mantener un capital invertido antes de obtener el retorno total del mismo. Esta variable incide en la elección del tipo de activo, la estrategia de liquidez y el perfil de riesgo del inversionista. De acuerdo con Vargas y Pérez (2020), una duración larga exige mayor planificación financiera y previsión de escenarios futuros para evitar interrupciones en la ejecución del proyecto.

**2.1.2.14. Capital disponible.** El capital disponible es la cantidad de recursos financieros líquidos o fácilmente movilizables con los que cuenta una organización para ejecutar inversiones o cubrir gastos operativos. Este indicador refleja la capacidad de respuesta financiera de corto plazo y es fundamental para evaluar la viabilidad de nuevos proyectos.

Según Torres y Gómez (2021), una adecuada administración del capital disponible permite mejorar la eficiencia financiera y reducir la dependencia de fuentes externas de financiamiento.

**2.1.2.15. Acceso al financiamiento.** El acceso al financiamiento es la capacidad de una organización para la obtención de recursos económicos de fuentes externas, como bancos, inversionistas o entidades gubernamentales. Este factor condiciona la expansión, la innovación y la competitividad de las organizaciones. Herrera y Salcedo (2019) sostienen que contar con condiciones favorables de financiamiento —en términos de tasas, plazos y garantías— mejora significativamente la sostenibilidad y rentabilidad de los proyectos empresariales.

### III. MÉTODO

#### 3.1. Tipo de investigación

Según Fernández et al. (2020), la investigación tuvo un carácter fundamental, orientada a la validación o refutación de una hipótesis planteada. Este enfoque permitió generar contribuciones teóricas al analizar el comportamiento de las variables dentro de un contexto determinado, facilitando así una interpretación más detallada y comprensiva de los fenómenos observados.

Asimismo, Fernández et al. (2020) indican que la investigación fue caracterizada como analítica, ya que en esta etapa se procedió inicialmente a la descripción de las variables, las competencias y el bienestar laboral. Posteriormente, dichas variables fueron examinadas y descompuestas, para después integrarse y establecer asociaciones entre ellas, lo que permitió obtener una perspectiva minuciosa sobre las interconexiones existentes.

Además, Fernández et al. (2020) relevan el estudio es de carácter no experimental. Quiere decir que no se hizo ninguna manipulación de las variables, ni de la realidad del análisis, por ello se permite observar los factores naturales y auténticos de los fenómenos estudiados.

Del mismo modo, la investigación adoptó un enfoque retrospectivo, conforme a lo señalado por Fernández et al. (2020), fundamentándose en las percepciones de los colaboradores respecto a hechos ocurridos con anterioridad, recopiladas mediante encuestas. Esta modalidad permitió obtener datos significativos sobre la manera en que los participantes vivenciaron y valoraron dichos acontecimientos pasados

La investigación se enmarcó en el enfoque cuantitativo, según lo indicado por Fernández et al. (2020), registrándose las puntuaciones obtenidas en formato numérico para permitir su tratamiento mediante técnicas estadísticas. Esta metodología favoreció un análisis sistemático y objetivo de la información recolectada, garantizando mayor precisión en la interpretación de los resultados.

Finalmente, la investigación se clasificó como descriptivo-correlacional, conforme a lo planteado por Fernández et al. (2020). A partir de la revisión teórica relacionada con las variables analizadas, se expusieron los resultados con el propósito de confirmar o refutar la hipótesis formulada. Asimismo, se adoptó un enfoque correlacional al examinar el nivel de vínculo existente entre las variables, lo que permitió una apreciación más detallada de las interrelaciones entre los distintos factores investigados.

### **3.2. Población y muestra**

#### **3.2.1. Población**

La población del estudio estuvo conformada por el conjunto de pequeñas y medianas empresas formalmente constituidas en el distrito de Villa El Salvador al año 2025. Esta población incluyó tanto a empresas individuales como a personas jurídicas registradas, cuya actividad económica se encuentra debidamente acreditada y otras entidades competentes. Dado que no se dispone de un registro único que agrupe de manera específica a todas las PYMES del distrito según los criterios de la presente investigación, se estimó una población amplia y diversa, comprendiendo rubros como comercio, servicios, manufactura y otros sectores afines al ámbito PYMES.

#### **3.2.2. Muestra**

La muestra estuvo conformada por un total de 25 pequeñas y medianas empresas seleccionadas mediante un muestreo que sería no probabilístico, específicamente por conveniencia. Esta técnica se aplicó debido a la accesibilidad, disposición y tiempo de respuesta de los informantes clave —propietarios y/o administradores— que aceptaron participar en la investigación. Si bien el tamaño muestral no permite generalizar los resultados a toda la población PYMES de Villa El Salvador, sí proporciona información valiosa y representativa respecto a la realidad de un grupo significativo de empresarios del distrito.

La decisión de emplear un muestreo por conveniencia respondió a las características propias del entorno empresarial, así como a limitaciones logísticas y de tiempo. No obstante, se procuró que las unidades muestrales pertenecieran a diferentes rubros económicos y presentaran cierta diversidad en cuanto a antigüedad, tamaño y forma de gestión, a fin de enriquecer el análisis y proporcionar una visión más completa del fenómeno investigado.

### 3.3. Operacionalización de variables

**Tabla 1**

*Operacionalización de las variables*

<b>Variables</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>
<b>Herramientas de Información Gerencial</b>	Sistemas de Información Contable y Financiera	Integración de datos contables en tiempo real
		Generación de reportes financieros para toma de decisiones
		Precisión en el registro y control de transacciones
	Tecnologías de Gestión Empresarial (ERP/CRM)	Uso de software de gestión para planificación de recursos (ERP)
		Uso de CRM para gestión de relaciones comerciales
		Interconexión de áreas clave de la empresa a través de TI
	Herramientas de Análisis Gerencial ( <i>Dashboards</i> y <i>KPIs</i> )	Visualización de indicadores clave de desempeño
		Seguimiento de metas y desviaciones
		Toma de decisiones basada en datos históricos y proyectados
<b>Toma de Decisiones en la Inversión de Capital</b>	Planeamiento Estratégico de Inversión	Definición de metas financieras y de crecimiento
		Evaluación de escenarios de inversión
		Priorización de proyectos según alineamiento estratégico
	Evaluación Financiera de Proyectos	Aplicación de herramientas como VAN, TIR y <i>Payback</i>
		Análisis de sensibilidad y riesgo financiero
		Comparación costo-beneficio entre alternativas
	Toma de Decisiones Gerenciales	Participación de la gerencia en decisiones de inversión
		Grado de uso de información financiera en la decisión
		Tiempo de respuesta ante oportunidades de inversión

### 3.4. Instrumentos

Para crear de la presente investigación se utilizaron como instrumentos de recolección de datos dos cuestionarios estructurados, diseñados específicamente para medir cada una de las variables del estudio: el uso de herramientas de información gerencial y la toma de decisiones de inversión en las pequeñas y medianas empresas (PYMES) del distrito de Villa El Salvador. Ambos cuestionarios se elaboraron considerando los indicadores definidos en el marco teórico y fueron sometidos a un proceso riguroso de validación y confiabilidad.

Cada cuestionario estuvo compuesto por 18 ítems formulados en escala tipo Likert de cinco puntos, donde las alternativas de respuesta oscilaron entre "nunca" (1) y "siempre" (5). Esta escala permitió captar el grado de frecuencia con el que los encuestados hacen uso de determinadas herramientas gerenciales o desarrollan actividades vinculadas al proceso de decisión sobre inversiones. El cuestionario 1 estuvo orientado a identificar el nivel de uso de herramientas como sistemas ERP, *Balanced Scorecard*, tableros de control, entre otras; mientras que el cuestionario 2 se centró en los componentes del proceso de toma en decidir sobre la inversión, considerando fases como la planificación, evaluación de opciones y ejecución.

Ambas herramientas se sometieron a juicio de expertos en investigación, administración y gestión empresarial, quienes evaluaron la coherencia, relevancia y claridad de los ítems, lo cual accedió a poder realizar ajustes antes de ejecutarlo definitiva. Posteriormente, se realizó una prueba piloto con un grupo reducido de PYMES que no formaron parte de la muestra final, con el objetivo de verificar la comprensión de los ítems y calcular la confiabilidad interna de los instrumentos por medio del coeficiente Alfa de Cronbach.

Los resultados del análisis de confiabilidad mostraron que el cuestionario 1, referido al uso de herramientas de información gerencial, obtuvo un valor de Alfa de Cronbach de 0.796,

mientras que el cuestionario 2, enfocado en la toma de decisiones de inversión, alcanzó un coeficiente de 0.859. Estos valores superan el umbral mínimo aceptable de 0.70 propuesto por autores como Hernández et al. (2014), lo que indica que ambos instrumentos poseen una consistencia interna adecuada para ser utilizados en estudios de carácter cuantitativo.

**Tabla 2**

*Alfa de Cronbach para el cuestionario 1*

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,796	,804	18

**Tabla 3**

*Alfa de Cronbach para el cuestionario 2*

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,859	,868	18

### 3.5. Procedimientos

La ejecución del presente estudio se desarrolló a través de una secuencia ordenada de etapas que garantizaron la validez y fiabilidad de los resultados obtenidos. En una primera fase, se elaboró el marco teórico, donde se revisó y sistematizó la literatura científica y empírica existente sobre las variables del estudio, lo que permitió sustentar conceptualmente la investigación y definir con claridad los indicadores a ser evaluados. Posteriormente, se diseñaron los instrumentos de medición tomando como base los indicadores establecidos en la matriz de operacionalización, los cuales son sometidas a validación por juicio de expertos.

Una vez validados los instrumentos, se procedió a la aplicación de una prueba piloto en un grupo de PYMES similares a las de la muestra final, pero que no formaron parte de ella, lo que permitió realizar ajustes en la redacción de algunos ítems para asegurar su claridad y pertinencia. Seguidamente, se coordinó con los propietarios y/o administradores de las

pequeñas y medianas empresas seleccionadas mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia, con quienes se concertaron citas para la aplicación presencial de los cuestionarios. Se respetaron los principios éticos de la investigación, garantizando la voluntariedad de la participación, ser confidencial con la información brindada y el anonimato de los encuestados.

La recolección de información se hizo en la duración del primer trimestre del año 2024, en el distrito de Villa El Salvador, considerando criterios de formalidad empresarial y disponibilidad de los informantes clave. Una vez obtenidos los distintos cuestionarios, se procede a la codificación y ordenamiento de información en una base de datos, para ello utilizo el software estadístico SPSS, herramienta que permitió realizar los análisis correspondientes.

### **3.6. Análisis de datos**

Para el analizar los datos recolectados, se utiliza el programa estadístico SPSS versión 26, el cual facilitó tanto la organización como la interpretación de los resultados de manera precisa y confiable. En primer lugar, se efectuó un análisis estadístico descriptivo para caracterizar la muestra y obtener medidas en tendencia central y dispersión, como frecuencias absolutas, porcentajes, medias y desviaciones estándar por cada uno de los ítems de los cuestionarios. Este análisis permitió ver una visión amplia del comportamiento de las variables dentro de la población estudiada.

Posteriormente, se realizó un análisis inferencial para calcular la existencia y el grado de relación entre el uso de herramientas de información en gerencia y la toma de decisiones de inversión. Dado que las variables del estudio fueron de tipo ordinal y no se asumió una distribución normal en los datos, se optó por aplicar el coeficiente de correlación de Spearman, considerado adecuado para este tipo de estudios no paramétricos. Este análisis permitió

establecer si existía una asociación estadísticamente significativa entre ambas variables y entre cada una de sus dimensiones.

### **3.7. Consideraciones éticas**

La investigación fue conducida conforme a lo establecido en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional Federico Villarreal, tomando como referencia adicional las normas internacionales de redacción académica APA en su séptima edición, lo que garantizó la correcta citación de todas las fuentes utilizadas. Asimismo, los resultados obtenidos fueron presentados de manera íntegra, respetando fielmente la información recopilada, sin alteración ni manipulación alguna de los datos.

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Análisis inferencial

#### 4.1.1. Hipótesis general

**H<sub>0</sub>:** Las herramientas de información gerencial no se relacionan significativamente con la toma de decisiones en la inversión de capital en las PYMES del distrito de Villa El Salvador, departamento de Lima, durante el año 2025.

**H<sub>1</sub>:** Las herramientas de información gerencial se relacionan significativamente con la toma de decisiones en la inversión de capital en las PYMES del distrito de Villa El Salvador, departamento de Lima, durante el año 2025.

#### Tabla 4

*Correlación entre las herramientas de información gerencial y la toma de decisiones en la inversión de capital en las PYMES del distrito de Villa El Salvador, departamento de Lima, durante el año 2025*

		Toma de Decisiones en la Inversión de Capital	
Rho de	Herramientas de	Coefficiente de correlación	,927
Spearman	Información Gerencial	Sig. (bilateral)	,000
		N	25

Interpretación: Se acepta la hipótesis alterna Las herramientas de información gerencial se relacionan significativamente con la toma de decisiones en la inversión de capital en las PYMES del distrito de Villa El Salvador, departamento de Lima, durante el año 2025 porque mediante el coeficiente de correlación de Spearman ( $\rho$ ). se observa una significancia de 0.000, menor a 0.00, lo que sugiere una correlación significativa entre ambas variables. Además, se registra un coeficiente de correlación de 0.927, indicando una alta correlación positiva entre ellas.

#### 4.1.2. Hipótesis secundarias

##### a. Hipótesis específica 1

**H<sub>0</sub>:** Las herramientas de información gerencial no se relacionan significativamente con la planificación para la toma de decisiones en la inversión de capital en las PYMES del distrito de Villa El Salvador, 2025.

**H<sub>1</sub>:** Las herramientas de información gerencial se relacionan significativamente con la planificación para la toma de decisiones en la inversión de capital en las PYMES del distrito de Villa El Salvador, 2025.

**Tabla 5**

*Correlación entre las herramientas de información gerencial y la planificación para la toma de decisiones en la inversión de capital en las PYMES del distrito de Villa El Salvador, 2025*

			Planeamiento Estratégico de Inversión
Rho de	Herramientas	Coefficiente de correlación	,858
Spearman	de Información	Sig. (bilateral)	,000
	Gerencial	N	25

Interpretación: Se acepta la hipótesis específica 1 alterna, que postula Las herramientas de información gerencial se relacionan significativamente con la planificación para la toma de decisiones en la inversión de capital en las PYMES del distrito de Villa El Salvador, 2025, ya que el coeficiente de correlación de Spearman ( $\rho$ ), se encontró una significancia de 0.000, lo que sugiere una correlación significativa entre ambas. Además, se observa un coeficiente de correlación de 0.858, indicando una correlación positiva alta entre ellas.

## b. Hipótesis específica 2

**H<sub>0</sub>:** Las herramientas de información gerencial no se relacionan significativamente con la evaluación de opciones para la toma de decisiones en la inversión de capital en las PYMES del distrito de Villa El Salvador, 2025.

**H<sub>1</sub>:** Las herramientas de información gerencial se relacionan significativamente con la evaluación de opciones para la toma de decisiones en la inversión de capital en las PYMES del distrito de Villa El Salvador, 2025.

**Tabla 6**

*Correlación entre las herramientas de información gerencial y la evaluación de opciones para la toma de decisiones en la inversión de capital en las PYMES del distrito de Villa El Salvador, 2025*

		Evaluación Financiera de Proyectos	
Rho de Spearman	Herramientas de Información Gerencial	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,842 ,000 25

Interpretación: Se presenta acepta hipótesis específica 2 alterna, que postula Las herramientas de información gerencial se relacionan significativamente con la evaluación de opciones para la toma de decisiones en la inversión de capital en las PYMES del distrito de Villa El Salvador, 2025, ya que el coeficiente de correlación de Spearman ( $\rho$ ), se encontró una significancia de 0.000, lo que sugiere una correlación significativa entre ambas. Además, se observa un coeficiente de correlación de 0.842, indicando una correlación positiva moderada entre ellas.

### c. Hipótesis específica 3

**H<sub>0</sub>:** Las herramientas de información gerencial no se relacionan significativamente con la ejecución de decisiones en la inversión de capital en las PYMES del distrito de Villa El Salvador, 2025.

**H<sub>1</sub>:** Las herramientas de información gerencial se relacionan significativamente con la ejecución de decisiones en la inversión de capital en las PYMES del distrito de Villa El Salvador, 2025.

**Tabla 7**

*Correlación entre las herramientas de información gerencial y la ejecución de decisiones en la inversión de capital en las PYMES del distrito de Villa El Salvador, 2025*

			Toma de Decisiones Gerenciales
Rho de Spearman	Herramientas de Información Gerencial	Coefficiente de correlación	,901
		Sig. (bilateral)	,000
		N	25

Interpretación: Se acepta la hipótesis específica 3 alterna, que postula Las herramientas de información gerencial se relacionan significativamente con la ejecución de decisiones en la inversión de capital en las PYMES del distrito de Villa El Salvador, 2025 ya que el coeficiente de correlación de Spearman ( $\rho$ ), se encontró una significancia de 0.000, lo que sugiere una correlación significativa entre ambas. Además, se observa un coeficiente de correlación de 0.901, indicando una correlación positiva alta entre ellas.

#### 4.2. Análisis descriptivo

Respecto al registro de la información contable de manera inmediata o diaria, el 12,0% lo realiza a veces, el 72,0% casi siempre y el 16,0% siempre. Esto indica que la mayoría mantiene una práctica frecuente, aunque no todos registran la información de forma constante o diaria.

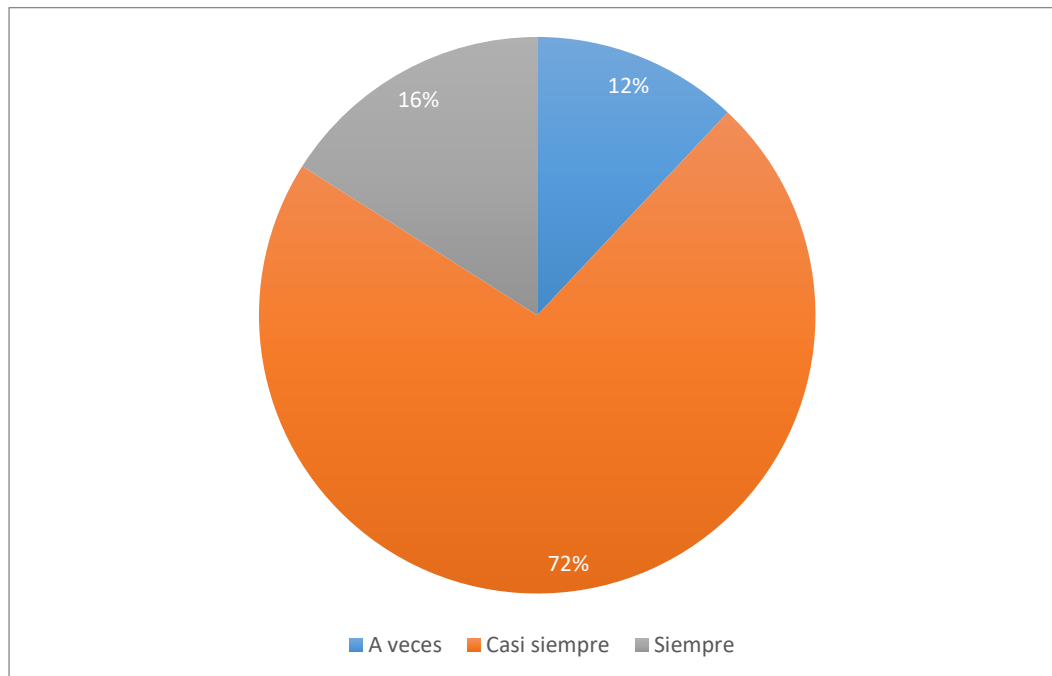
**Tabla 8**

*Frecuencia respecto a registro de la información contable de manera inmediata o diaria*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	A veces	3	12,0
	Casi siempre	18	72,0
	Siempre	4	16,0
	Total	25	100,0

**Figura 1**

*Frecuencia respecto a registro de la información contable de manera inmediata o diaria.*



De acuerdo a la tabla sobre el acceso a información contable actualizada, el 12,0% accede a veces, el 68,0% casi siempre y el 20,0% siempre. Esto refleja que la mayoría dispone de información oportuna, aunque una parte aún no accede de forma constante.

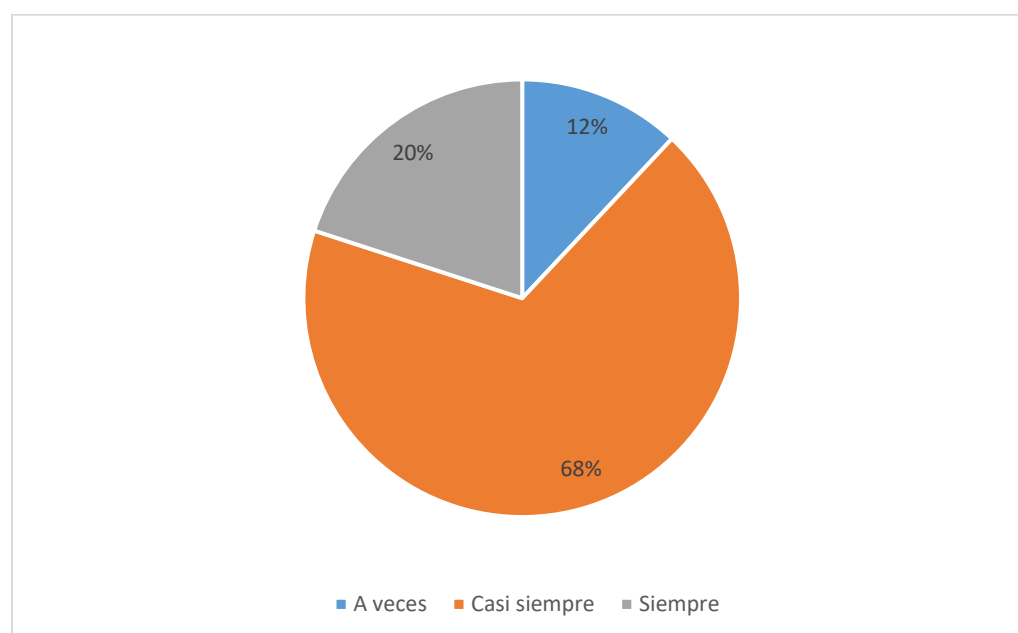
**Tabla 9**

*Frecuencia respecto al acceso a información contable actualizada en el momento que se necesita.*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	A veces	3	12,0
	Casi siempre	17	68,0
	Siempre	5	20,0
	Total	25	100,0

**Figura 2**

*Frecuencia respecto al acceso a información contable actualizada en el momento que se necesita.*



Con relación a la generación de reportes financieros para tomar decisiones empresariales, el 28,0% lo hace a veces, el 40,0% casi siempre y el 32,0% siempre. Esto evidencia que la mayoría utiliza reportes con regularidad, aunque aún existe un sector con uso ocasional de estos instrumentos.

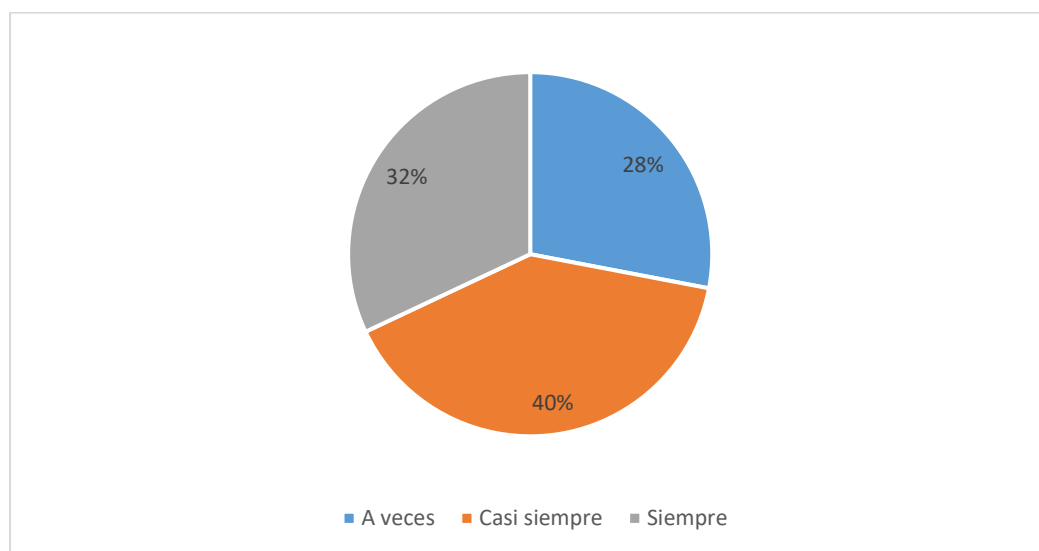
**Tabla 10**

*Frecuencia respecto a la generación de reportes financieros para tomar decisiones empresariales.*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	A veces	7	28,0
	Casi siempre	10	40,0
	Siempre	8	32,0
	Total	25	100,0

**Figura 3**

*Frecuencia respecto a la generación de reportes financieros para tomar decisiones empresariales.*



Según los datos sobre la revisión de informes como el balance o estado de resultados para planificar, el 36,0% lo hace a veces, el 40,0% casi siempre y el 24,0% siempre. Esto indica un uso frecuente, aunque no generalizado, de dichos documentos para la planificación.

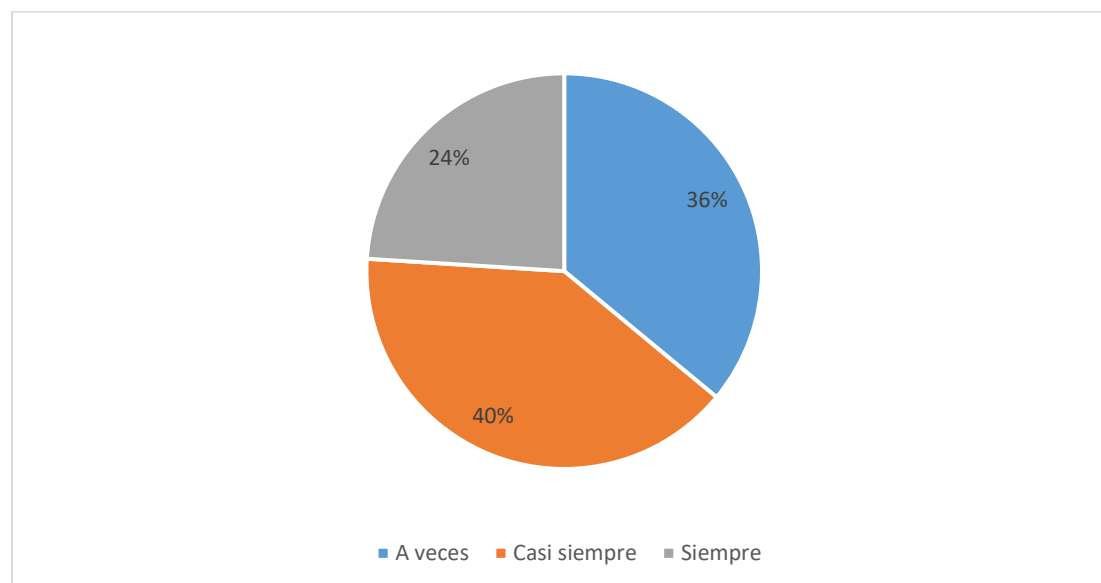
**Tabla 11**

*Frecuencia respecto a la revisión de informes como el balance o estado de resultados para planificar.*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	A veces	9	36,0
	Casi siempre	10	40,0
	Siempre	6	24,0
	Total	25	100,0

**Figura 4**

*Frecuencia respecto a la revisión de informes como el balance o estado de resultados para planificar.*



En relación con la verificación de que los registros contables sean exactos y sin errores, el 20,0% lo realiza a veces, el 48,0% casi siempre y el 32,0% siempre. Esto sugiere una tendencia mayoritaria hacia prácticas de control contable, aunque aún con espacios de mejora.

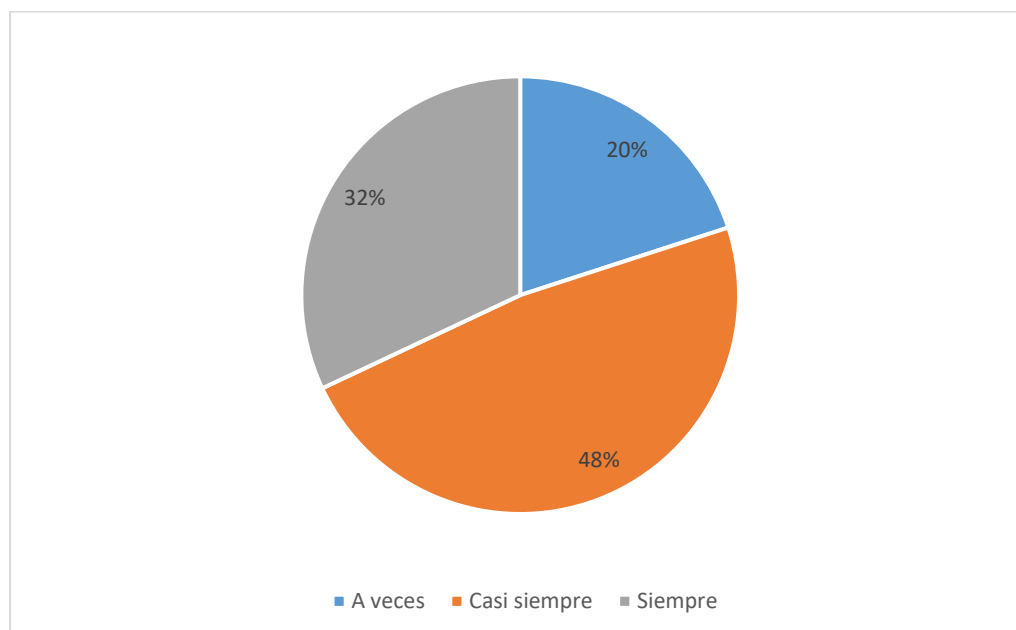
**Tabla 12**

*Frecuencia respecto a la verificación de que los registros contables sean exactos y sin errores.*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	A veces	5	20,0
	Casi siempre	12	48,0
	Siempre	8	32,0
	Total	25	100,0

**Figura 5**

*Frecuencia respecto a la verificación de que los registros contables sean exactos y sin errores.*



Respecto a la corrección de inconsistencias en los registros contables, el 16,0% lo hace a veces, el 36,0% casi siempre y el 48,0% siempre. Esto refleja una práctica sólida de revisión y ajuste contable en la mayoría, lo que fortalece la precisión de la información financiera.

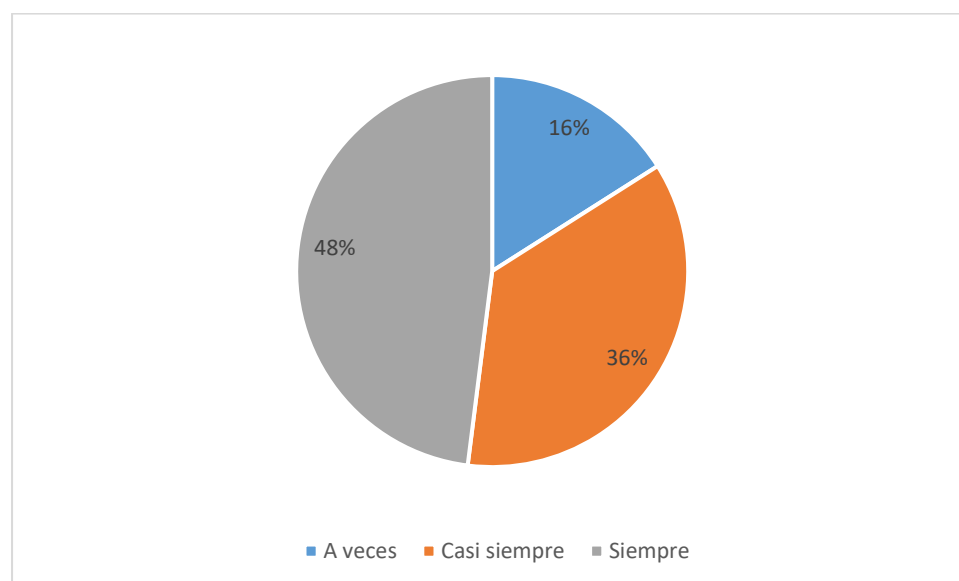
**Tabla 13**

*Frecuencia respecto a la corrección de inconsistencias en los registros contables.*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	A veces	4	16,0
	Casi siempre	9	36,0
	Siempre	12	48,0
Total		25	100,0

**Figura 6**

*Frecuencia respecto a la corrección de inconsistencias en los registros contables.*



En relación con el uso de un sistema o software para controlar inventario, compras o ventas, el 28,0% lo emplea a veces, el 40,0% casi siempre y el 32,0% siempre. Esto indica un uso frecuente de herramientas tecnológicas, aunque no completamente generalizado.

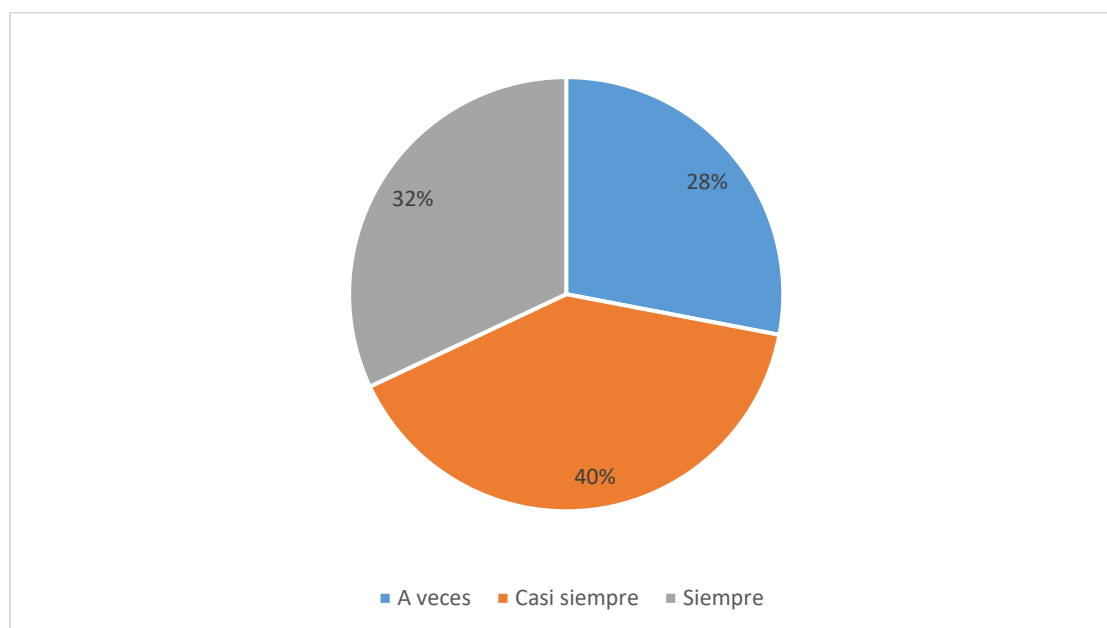
**Tabla 14**

*Frecuencia respecto al uso de un sistema o software para controlar inventario, compras o ventas.*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	A veces	7	28,0
	Casi siempre	10	40,0
	Siempre	8	32,0
	Total	25	100,0

**Figura 7**

*Frecuencia respecto al uso de un sistema o software para controlar inventario, compras o ventas.*



Con respecto a la planificación de recursos como materiales o tiempo usando tecnología, el 16,0% lo hace a veces, el 36,0% casi siempre y el 48,0% siempre. Esto sugiere una aplicación constante de medios tecnológicos en la gestión operativa de recursos empresariales.

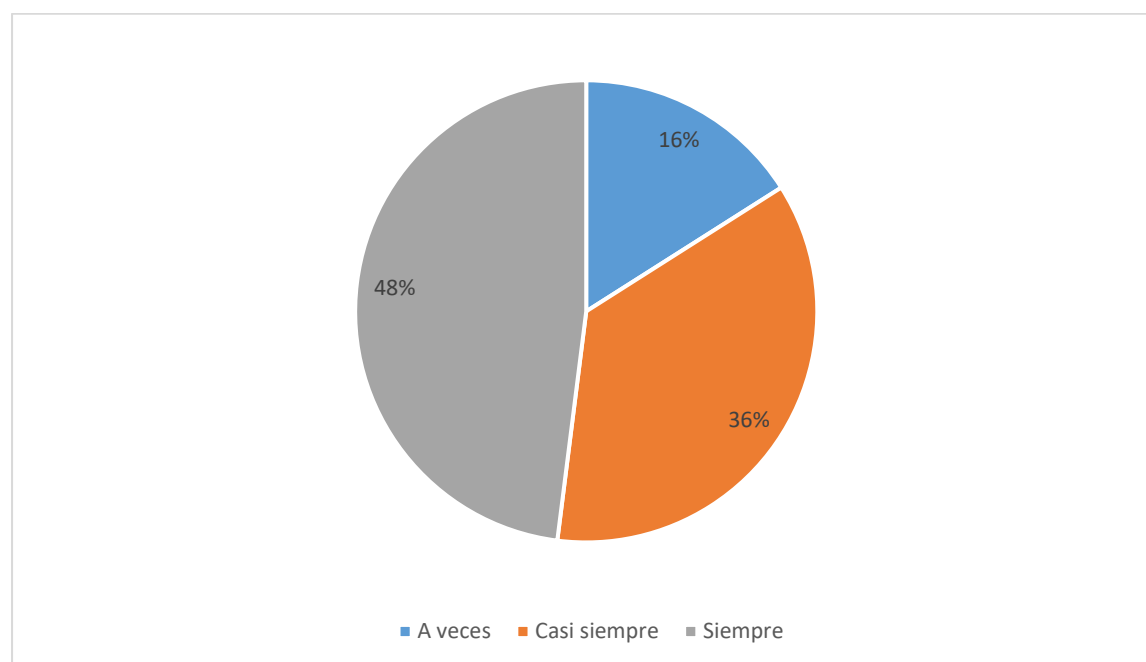
**Tabla 15**

Frecuencia respecto a la planificación de recursos como materiales o tiempo usando tecnología.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	A veces	4	16,0
	Casi siempre	9	36,0
	Siempre	12	48,0
	Total	25	100,0

**Figura 8**

Frecuencia respecto a la planificación de recursos como materiales o tiempo usando tecnología.



Referente al registro de la información de los clientes en una base de datos digital, el 28,0% lo hace a veces, el 40,0% casi siempre y el 32,0% siempre. Esto refleja una práctica relativamente consolidada, aunque con espacios para mayor sistematización.

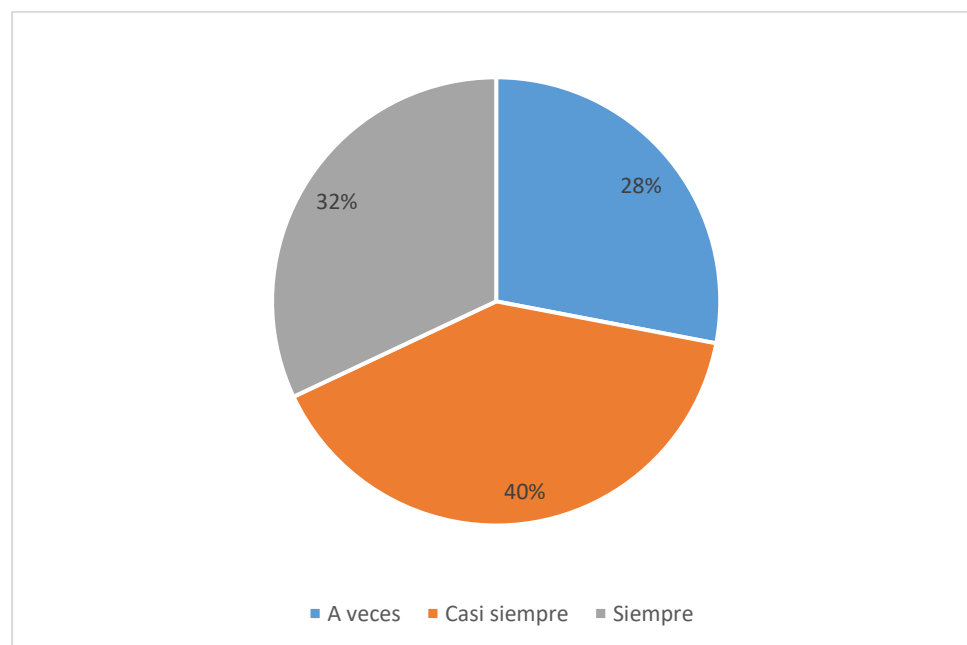
**Tabla 16**

*Frecuencia respecto al registro de la información de los clientes en una base de datos digital.*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	A veces	7	28,0
	Casi siempre	10	40,0
	Siempre	8	32,0
	Total	25	100,0

**Figura 9**

*Frecuencia respecto al registro de la información de los clientes en una base de datos digital.*



En cuanto al análisis del historial de los clientes para mejorar las ventas, el 40,0% lo realiza a veces, el 32,0% casi siempre y el 28,0% siempre. Los datos revelan una práctica menos sistemática, con predominancia de análisis ocasionales.

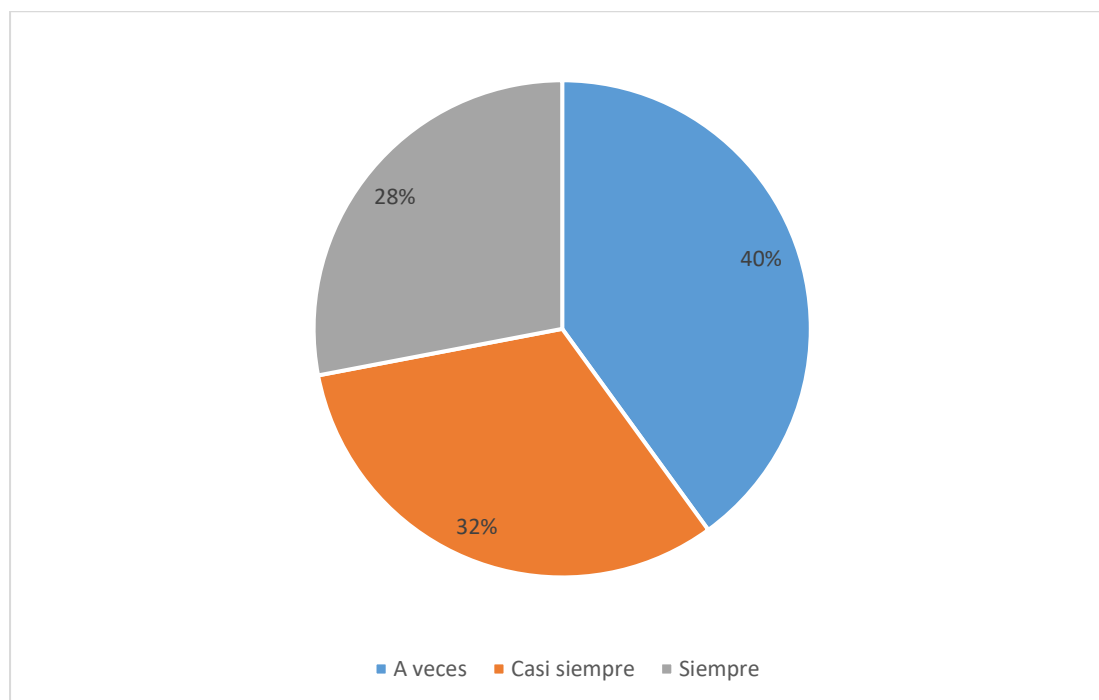
**Tabla 17**

*Frecuencia respecto al análisis del historial de los clientes para mejorar las ventas.*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	A veces	10	40,0
	Casi siempre	8	32,0
	Siempre	7	28,0
	Total	25	100,0

**Figura 10**

*Frecuencia respecto al análisis del historial de los clientes para mejorar las ventas.*



Respecto al intercambio de información mediante tecnología entre áreas del negocio, el 28,0% lo realiza a veces, el 24,0% casi siempre y el 48,0% siempre. Esto indica una integración interdepartamental significativa, aunque con áreas que aún requieren fortalecimiento.

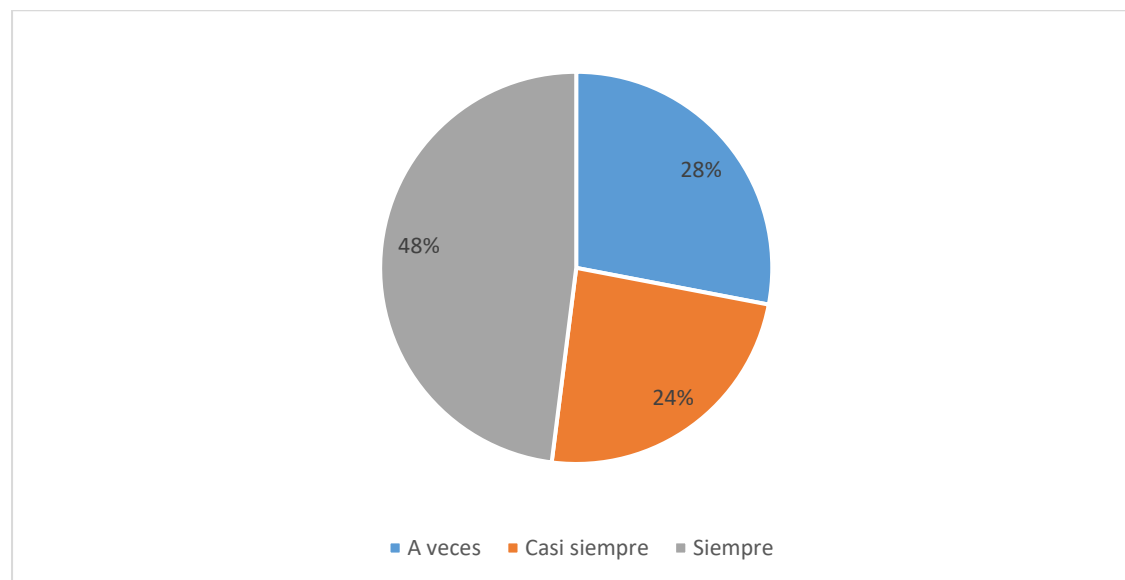
**Tabla 18**

*Frecuencia respecto al intercambio de información mediante tecnología entre áreas del negocio.*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	A veces	7	28,0
	Casi siempre	6	24,0
	Siempre	12	48,0
	Total	25	100,0

**Figura 11**

*Frecuencia respecto al intercambio de información mediante tecnología entre áreas del negocio.*



De acuerdo con la percepción sobre la mejora en la comunicación interna gracias a la tecnología, el 28,0% indicó que sucede a veces, el 40,0% casi siempre y el 32,0% siempre. Se observa una percepción mayormente positiva del impacto tecnológico en la comunicación.

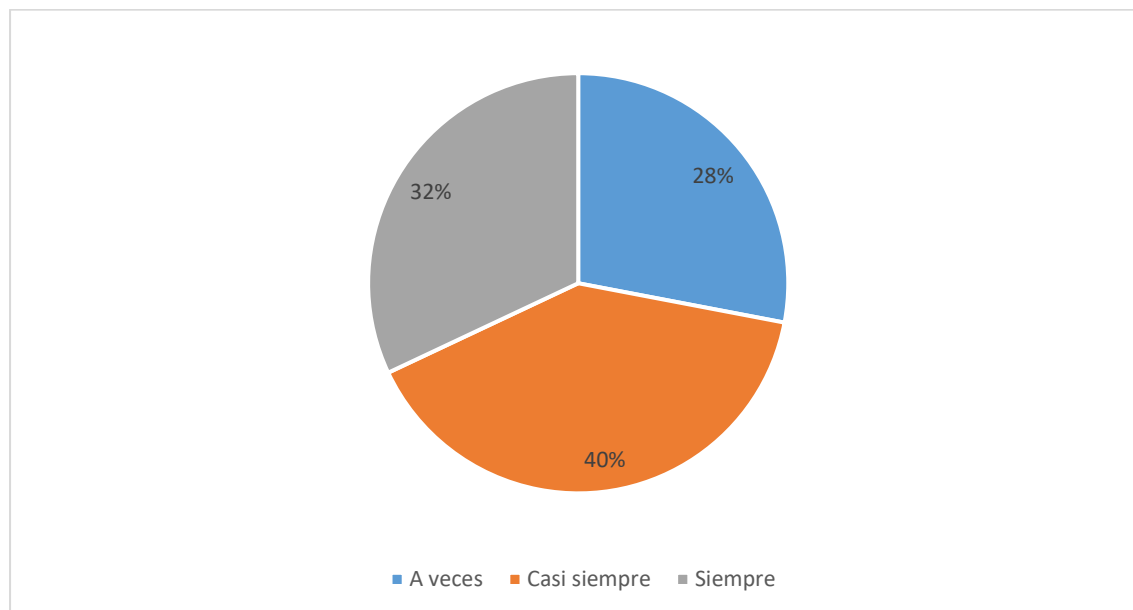
**Tabla 19**

*Frecuencia respecto a la percepción de mejora en la comunicación interna gracias a la tecnología.*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	A veces	7	28,0
	Casi siempre	10	40,0
	Siempre	8	32,0
	Total	25	100,0

**Figura 12**

*Frecuencia respecto a la percepción de mejora en la comunicación interna gracias a la tecnología.*



En relación con el uso de indicadores como ventas, rentabilidad o gastos para evaluar el negocio, el 28,0% lo hace a veces, el 52,0% casi siempre y el 20,0% siempre. La mayoría aplica herramientas de evaluación con frecuencia, pero no de forma sistemática.

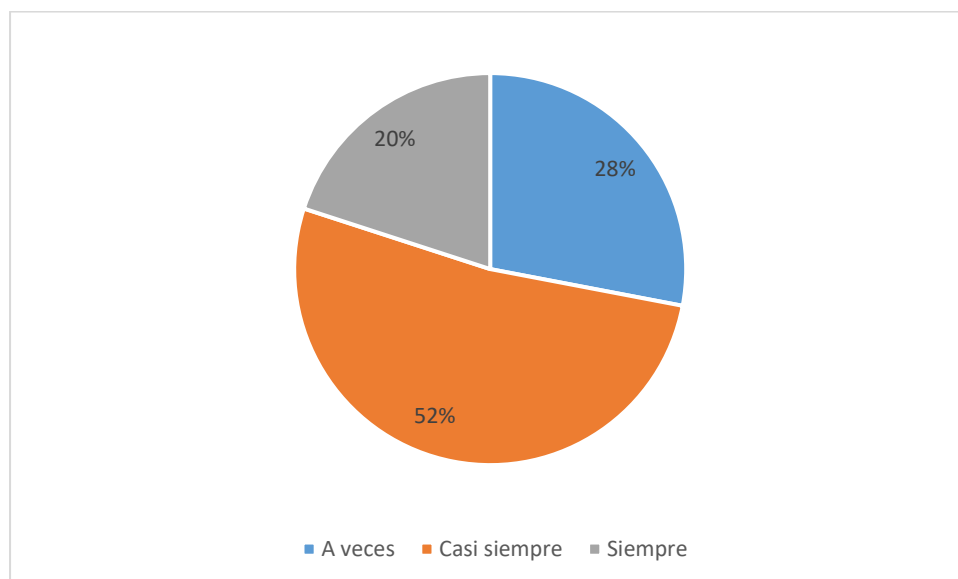
**Tabla 20**

*Frecuencia respecto al uso de indicadores como ventas, rentabilidad o gastos para evaluar el negocio.*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	A veces	7	28,0
	Casi siempre	13	52,0
	Siempre	5	20,0
	Total	25	100,0

**Figura 13**

*Frecuencia respecto al uso de indicadores como ventas, rentabilidad o gastos para evaluar el negocio.*



Con relación a la definición de metas medibles y el seguimiento de su progreso, el 48,0% lo realiza a veces, el 28,0% casi siempre y el 24,0% siempre. Los resultados muestran un bajo nivel de planificación estructurada y control de objetivos.

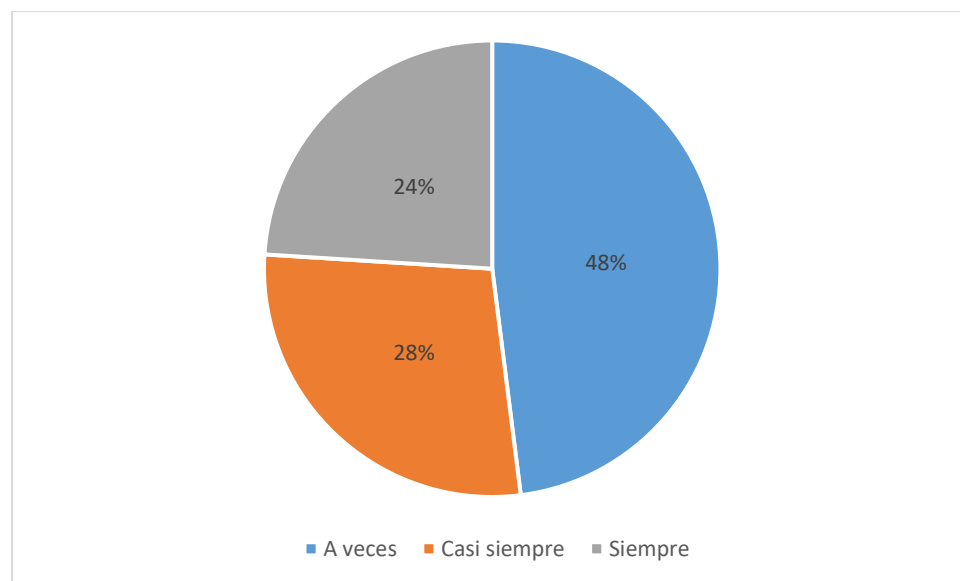
**Tabla 21**

*Frecuencia respecto a la definición de metas medibles y el seguimiento de su progreso.*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	A veces	12	48,0
	Casi siempre	7	28,0
	Siempre	6	24,0
	Total	25	100,0

**Figura 14**

*Frecuencia respecto a la definición de metas medibles y el seguimiento de su progreso.*



En cuanto a la comparación entre resultados reales y los objetivos previstos, el 28,0% lo hace a veces, el 40,0% casi siempre y el 32,0% siempre. La mayoría realiza esta práctica regularmente, aunque no de manera universal.

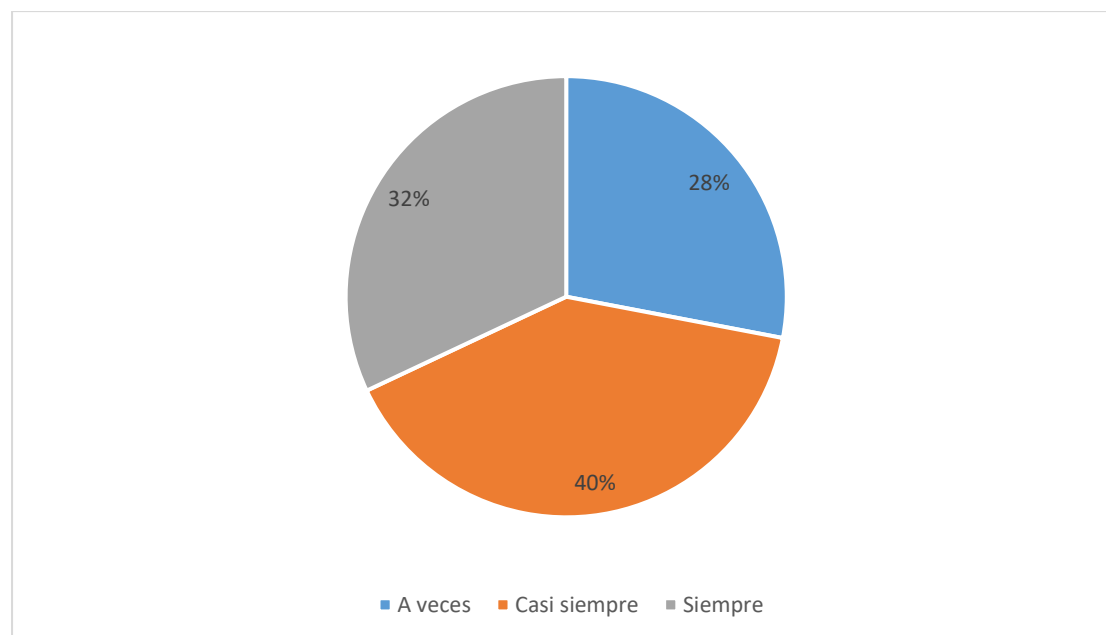
**Tabla 22**

*Frecuencia respecto a la comparación entre resultados reales y los objetivos previstos.*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	A veces	7	28,0
	Casi siempre	10	40,0
	Siempre	8	32,0
	Total	25	100,0

**Figura 15**

*Frecuencia respecto a la comparación entre resultados reales y los objetivos previstos.*



Respecto al análisis de causas cuando no se cumplen las metas establecidas, el 20,0% lo efectúa a veces, el 32,0% casi siempre y el 48,0% siempre. Esto refleja una actitud analítica predominante frente a los resultados no alcanzados.

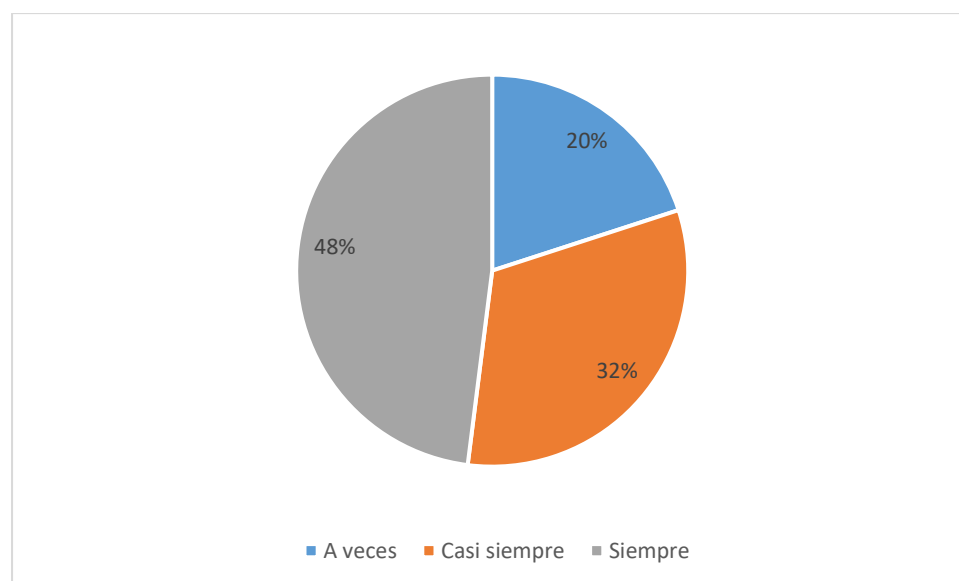
**Tabla 23**

*Frecuencia respecto al análisis de causas cuando no se cumplen las metas establecidas.*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	A veces	5	20,0
	Casi siempre	8	32,0
	Siempre	12	48,0
	Total	25	100,0

**Figura 16**

*Frecuencia respecto al análisis de causas cuando no se cumplen las metas establecidas.*



De acuerdo con la toma de decisiones estratégicas basadas en datos previos, el 32,0% lo hace a veces, el 28,0% casi siempre y el 40,0% siempre. La mayoría reconoce el valor de los datos para la estrategia, aunque no todos lo aplican consistentemente.

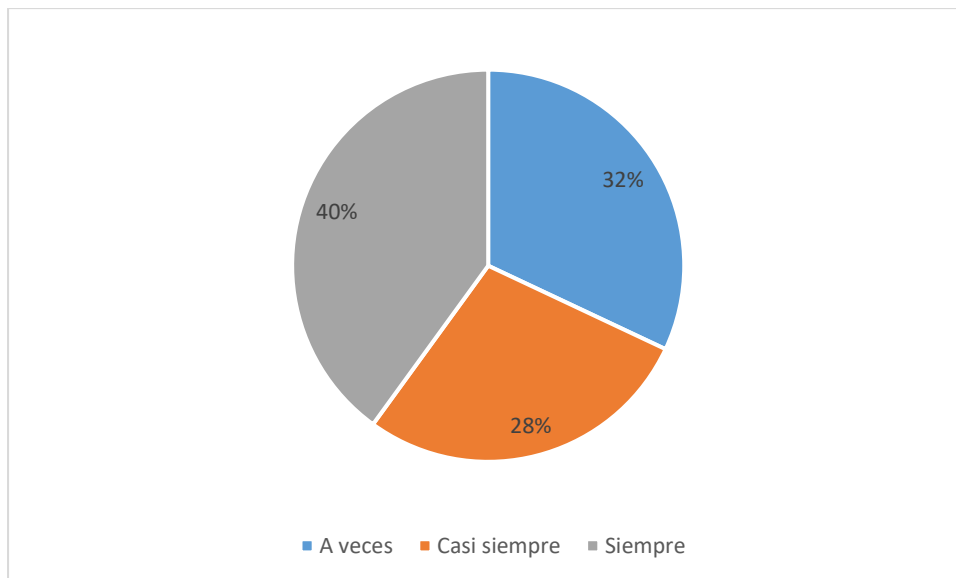
**Tabla 24**

*Frecuencia respecto a la toma de decisiones estratégicas basadas en datos previos.*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	A veces	8	32,0
	Casi siempre	7	28,0
	Siempre	10	40,0
	Total	25	100,0

**Figura 17**

*Frecuencia respecto a la toma de decisiones estratégicas basadas en datos previos.*



En cuanto al uso de proyecciones para planificar nuevas inversiones o cambios, el 28,0% lo realiza a veces, el 48,0% casi siempre y el 24,0% siempre. Esto evidencia un uso moderado de herramientas proyectivas para orientar decisiones de inversión.

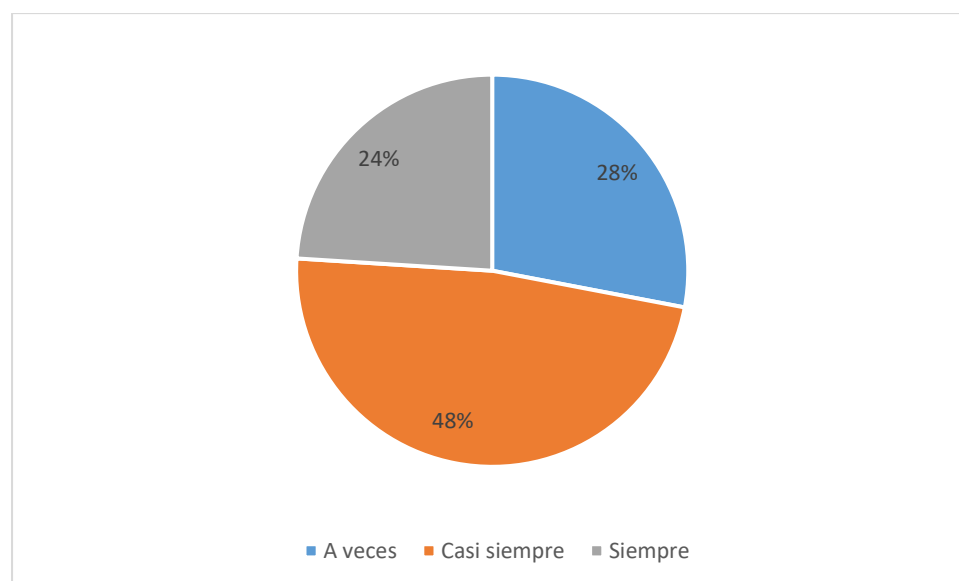
**Tabla 25**

*Frecuencia respecto al uso de proyecciones para planificar nuevas inversiones o cambios.*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	A veces	7	28,0
	Casi siempre	12	48,0
	Siempre	6	24,0
	Total	25	100,0

**Figura 18**

*Frecuencia respecto al uso de proyecciones para planificar nuevas inversiones o cambios.*



relación al establecimiento de metas financieras antes de realizar una inversión, el 28,0% lo hace a veces, el 40,0% casi siempre y el 32,0% siempre. La mayoría realiza una planificación previa, aunque no en todos los casos con sistematicidad.

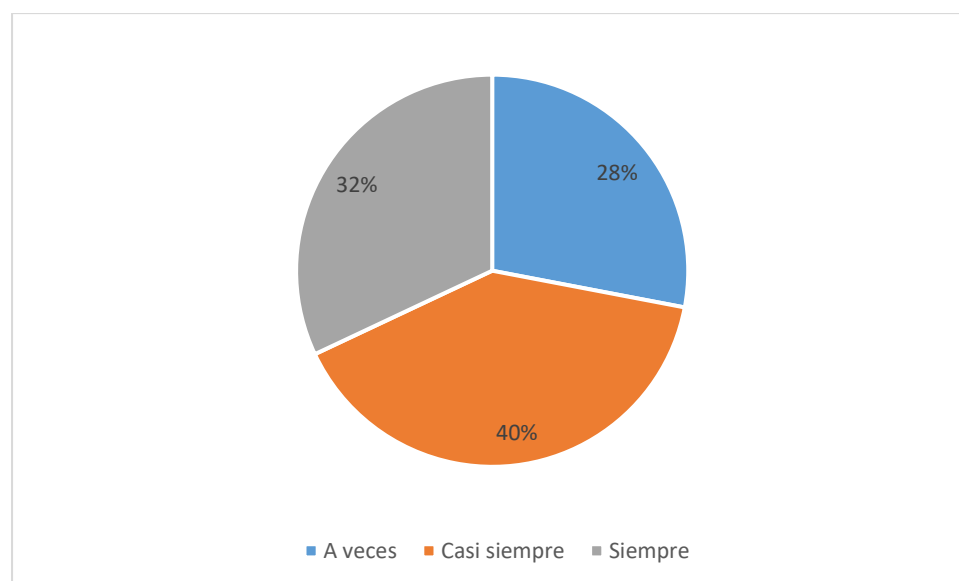
**Tabla 26**

*Frecuencia respecto al establecimiento de metas financieras antes de realizar una inversión.*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	A veces	7	28,0
	Casi siempre	10	40,0
	Siempre	8	32,0
	Total	25	100,0

**Figura 19**

*Frecuencia respecto al establecimiento de metas financieras antes de realizar una inversión.*



En lo que respecta a la evaluación de si una inversión contribuye al crecimiento del negocio, el 28,0% lo hace a veces, el 40,0% casi siempre y el 32,0% siempre. Se observa una evaluación frecuente, aunque no plenamente integrada.

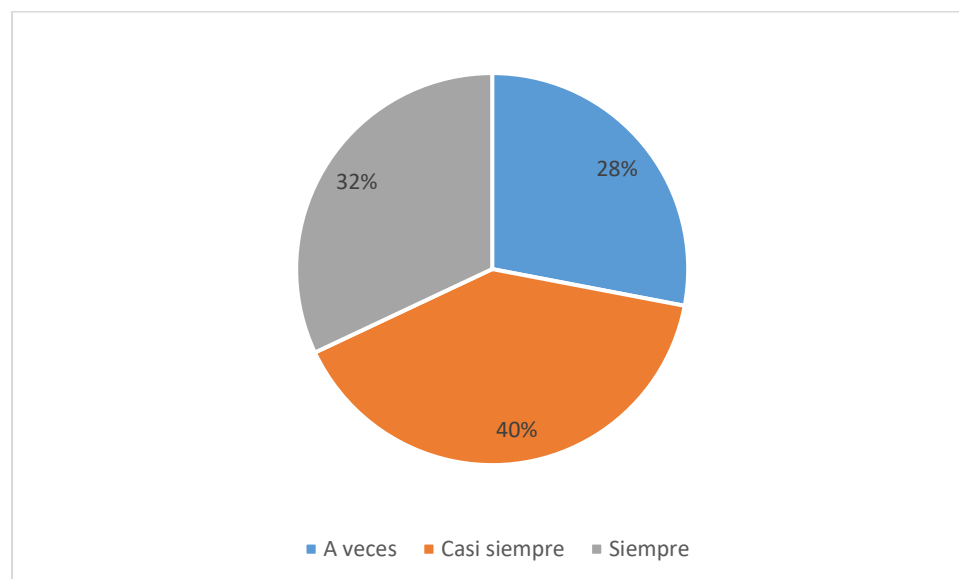
**Tabla 27**

*Frecuencia respecto a la evaluación de si una inversión contribuye al crecimiento del negocio.*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	A veces	7	28,0
	Casi siempre	10	40,0
	Siempre	8	32,0
	Total	25	100,0

**Figura 20**

*Frecuencia respecto a la evaluación de si una inversión contribuye al crecimiento del negocio.*



En cuanto a la comparación de diferentes opciones antes de invertir, el 36,0% lo hace a veces, el 40,0% casi siempre y el 24,0% siempre. Se destaca una práctica selectiva, con una parte significativa que solo compara opciones ocasionalmente.

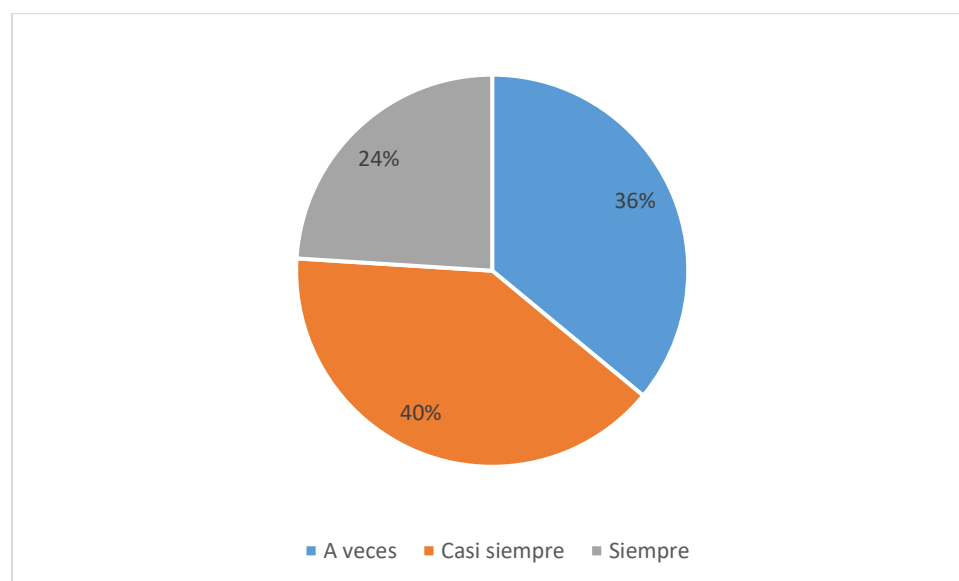
**Tabla 28**

*Frecuencia respecto a la comparación de diferentes opciones antes de invertir.*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	A veces	9	36,0
	Casi siempre	10	40,0
	Siempre	6	24,0
	Total	25	100,0

**Figura 21**

*Frecuencia respecto a la comparación de diferentes opciones antes de invertir.*



Respecto al análisis de ventajas y desventajas de cada alternativa de inversión, el 12,0% lo realiza a veces, el 48,0% casi siempre y el 40,0% siempre. Se evidencia un fuerte enfoque analítico en la toma de decisiones sobre inversiones.

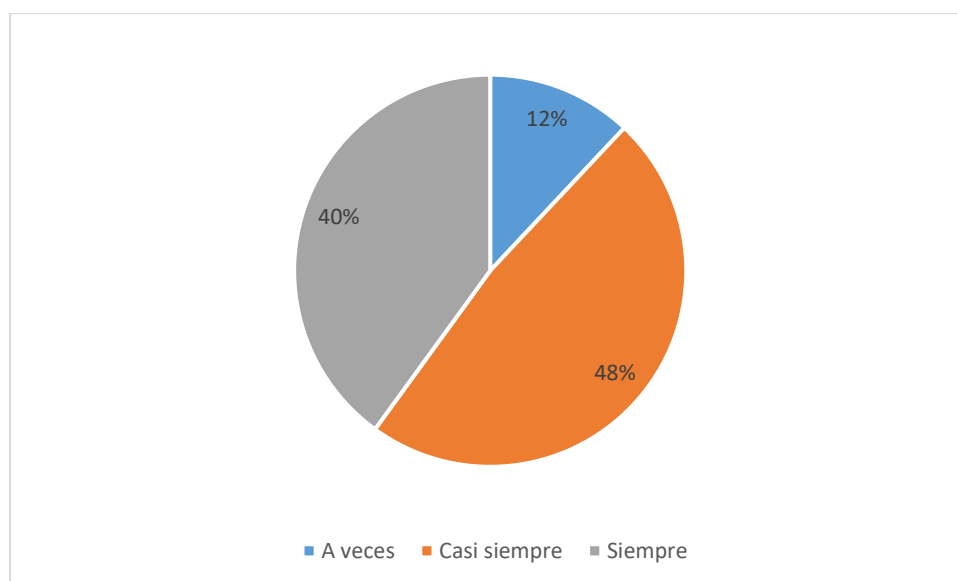
**Tabla 29**

*Frecuencia respecto al análisis de ventajas y desventajas de cada alternativa de inversión.*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	A veces	3	12,0
	Casi siempre	12	48,0
	Siempre	10	40,0
	Total	25	100,0

**Figura 22**

*Frecuencia respecto al análisis de ventajas y desventajas de cada alternativa de inversión.*



En relación con la priorización de inversiones alineadas a la visión o plan de negocio, el 16,0% lo hace a veces, el 52,0% casi siempre y el 32,0% siempre. La mayoría alinea sus decisiones con objetivos estratégicos establecidos.

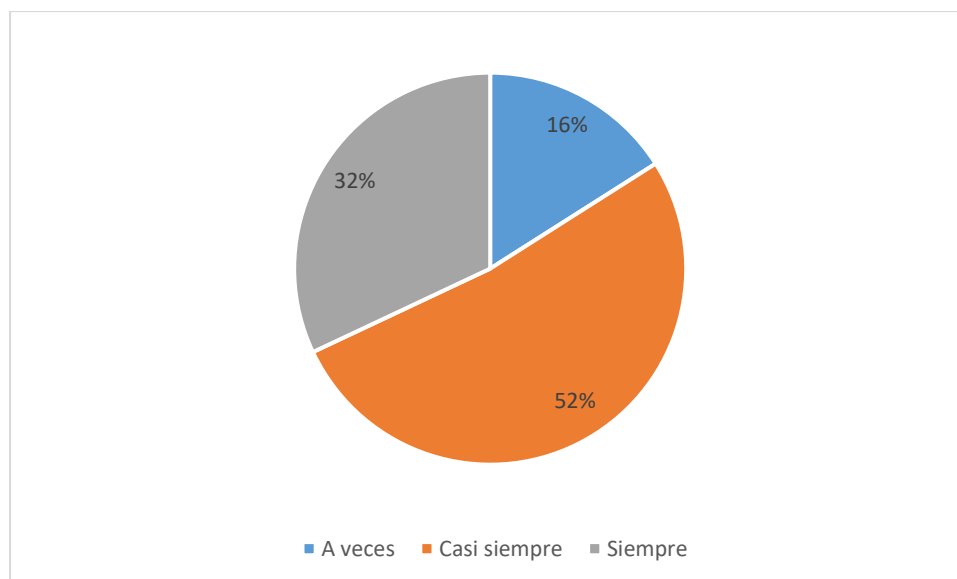
**Tabla 30**

*Frecuencia respecto a la priorización de inversiones alineadas a la visión o plan de negocio.*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	A veces	4	16,0
	Casi siempre	13	52,0
	Siempre	8	32,0
	Total	25	100,0

**Figura 23**

*Frecuencia respecto a la priorización de inversiones alineadas a la visión o plan de negocio.*



Respecto a la decisión de no invertir si una opción no se ajusta a los objetivos de la empresa, el 44,0% lo hace a veces, el 24,0% casi siempre y el 32,0% siempre. Esto indica que una parte significativa aún toma decisiones de inversión sin un alineamiento pleno con los objetivos empresariales.

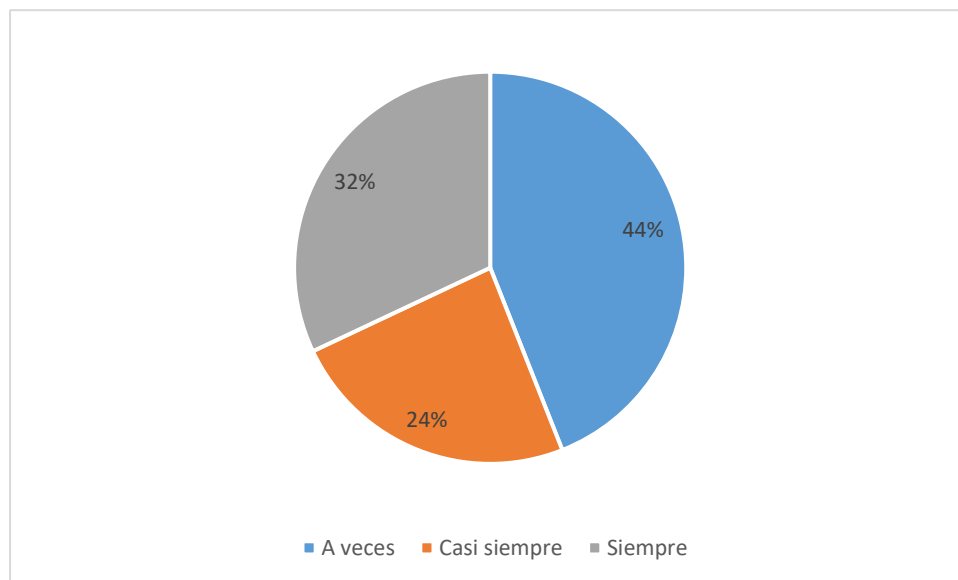
**Tabla 31**

*Frecuencia respecto a la decisión de no invertir si una opción no se ajusta a los objetivos de la empresa.*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	A veces	11	44,0
	Casi siempre	6	24,0
	Siempre	8	32,0
	Total	25	100,0

**Figura 24**

*Frecuencia respecto a la decisión de no invertir si una opción no se ajusta a los objetivos de la empresa.*



Con relación a la aplicación de métodos financieros para evaluar una inversión, el 28,0% lo hace a veces, el 40,0% casi siempre y el 32,0% siempre. Estos resultados evidencian una práctica moderadamente frecuente, aunque aún no completamente consolidada en el uso sistemático de herramientas financieras.

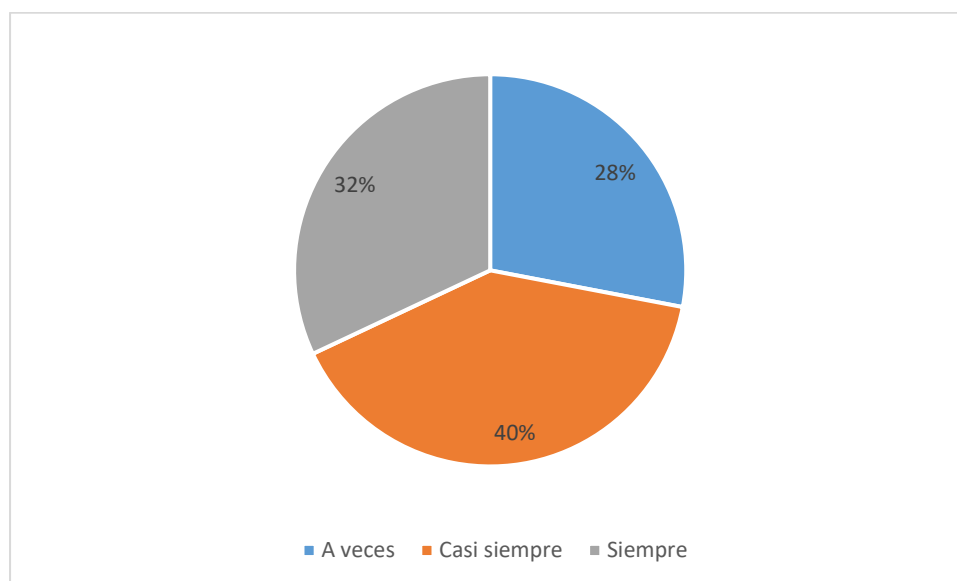
**Tabla 32**

*Frecuencia respecto a la aplicación de métodos financieros para evaluar una inversión.*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	A veces	7	28,0
	Casi siempre	10	40,0
	Siempre	8	32,0
	Total	25	100,0

**Figura 25**

*Frecuencia respecto a la aplicación de métodos financieros para evaluar una inversión.*



Con respecto a la decisión de no invertir si una opción no se ajusta a los objetivos de la empresa, el 44,0% lo hace a veces, el 24,0% casi siempre y el 32,0% siempre. Hay menor rigurosidad en descartar inversiones no alineadas.

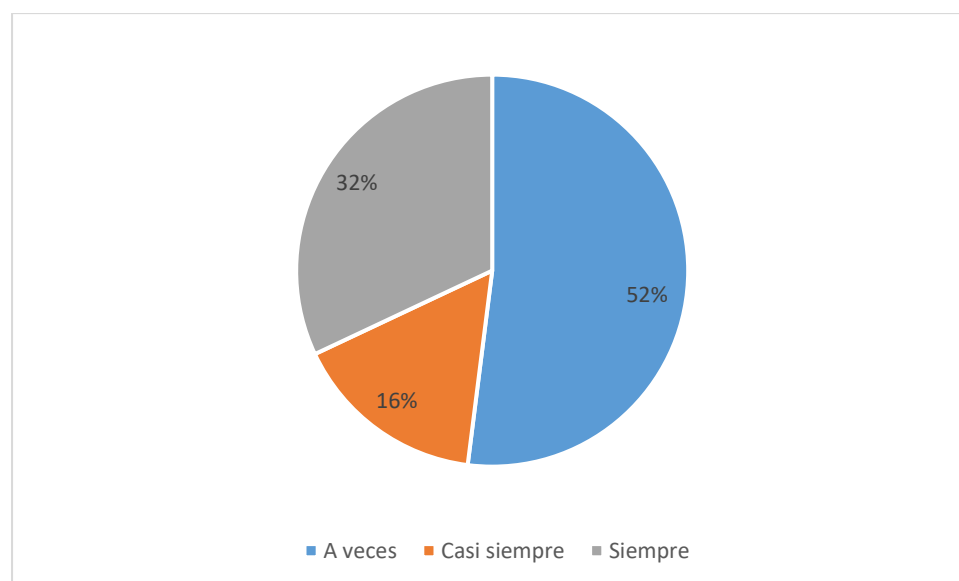
**Tabla 33**

*Frecuencia respecto a la consideración del tiempo de recuperación del dinero invertido.*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	A veces	13	52,0
	Casi siempre	4	16,0
	Siempre	8	32,0
	Total	25	100,0

**Figura 26**

*Frecuencia respecto a la consideración del tiempo de recuperación del dinero invertido.*



En cuanto a la aplicación de métodos financieros para evaluar una inversión, el 28,0% lo hace a veces, el 40,0% casi siempre y el 32,0% siempre. La mayoría emplea herramientas técnicas, aunque no todos con regularidad establecida.

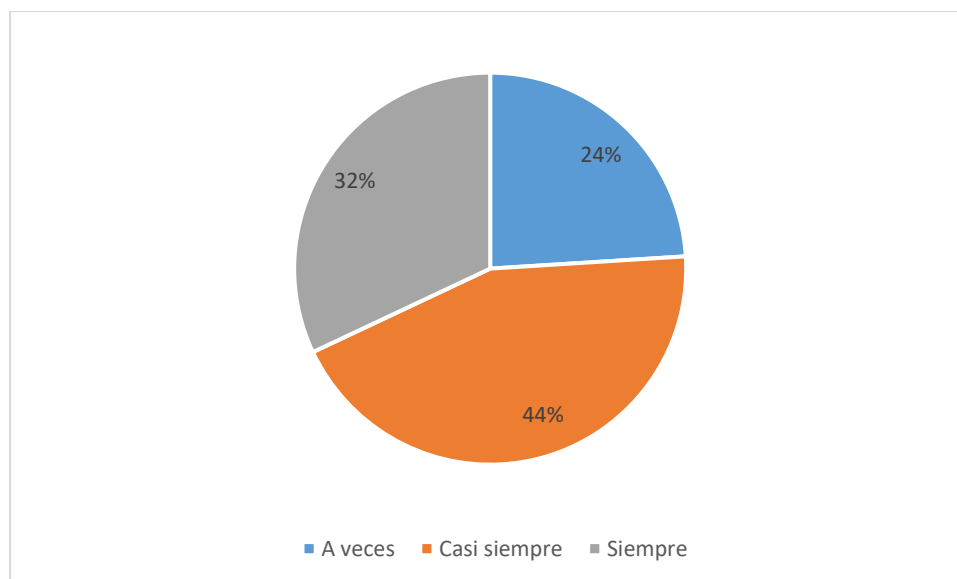
**Tabla 34**

*Frecuencia respecto a la identificación de riesgos antes de tomar una decisión de inversión.*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	A veces	6	24,0
	Casi siempre	11	44,0
	Siempre	8	32,0
	Total	25	100,0

**Figura 27**

*Frecuencia respecto a la identificación de riesgos antes de tomar una decisión de inversión.*



Respecto a la consideración del tiempo de recuperación del dinero invertido, el 52,0% lo tiene en cuenta a veces, el 16,0% casi siempre y el 32,0% siempre. Se observa una debilidad general en la valoración del retorno temporal de inversiones.

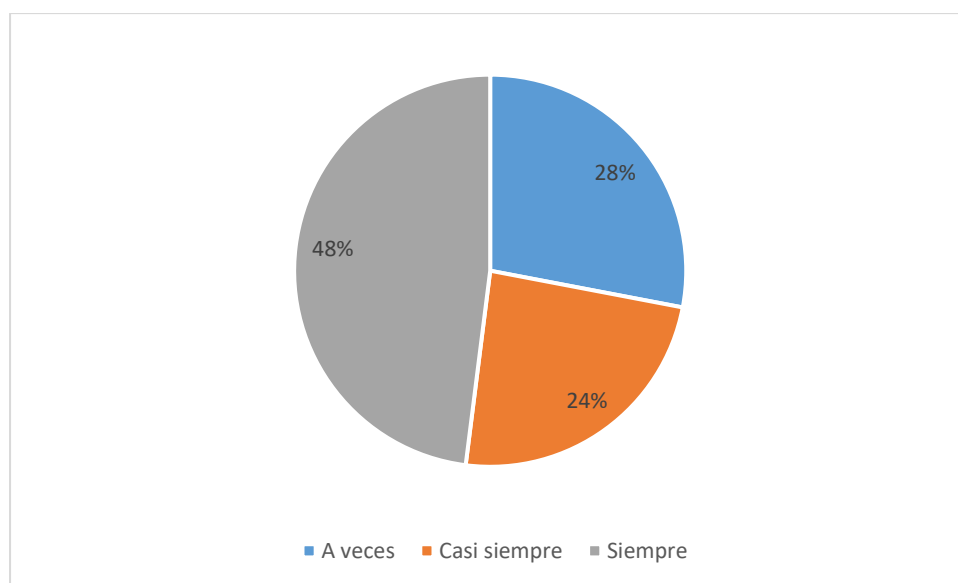
**Tabla 35**

*Frecuencia respecto al análisis del impacto de una inversión fallida en la empresa.*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	A veces	7	28,0
	Casi siempre	6	24,0
	Siempre	12	48,0
	Total	25	100,0

**Figura 28**

*Frecuencia respecto al análisis del impacto de una inversión fallida en la empresa.*



En lo referente a la identificación de riesgos antes de tomar una decisión de inversión, el 24,0% lo hace a veces, el 44,0% casi siempre y el 32,0% siempre. Existe una práctica preventiva destacada, aunque aún parcial en algunos casos.

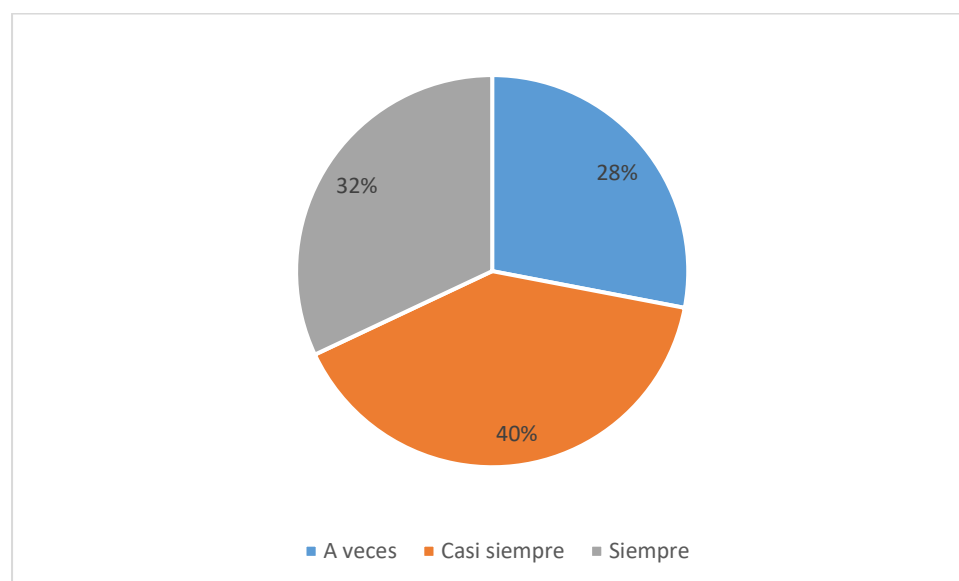
**Tabla 36**

*Frecuencia respecto a la comparación entre el costo y la ganancia esperada de una inversión.*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	A veces	7	28,0
	Casi siempre	10	40,0
	Siempre	8	32,0
	Total	25	100,0

**Figura 29**

*Frecuencia respecto a la comparación entre el costo y la ganancia esperada de una inversión.*



Con relación al análisis del impacto de una inversión fallida en la empresa, el 28,0% lo realiza a veces, el 24,0% casi siempre y el 48,0% siempre. Hay una tendencia clara hacia la previsión de escenarios negativos en las decisiones de inversión.

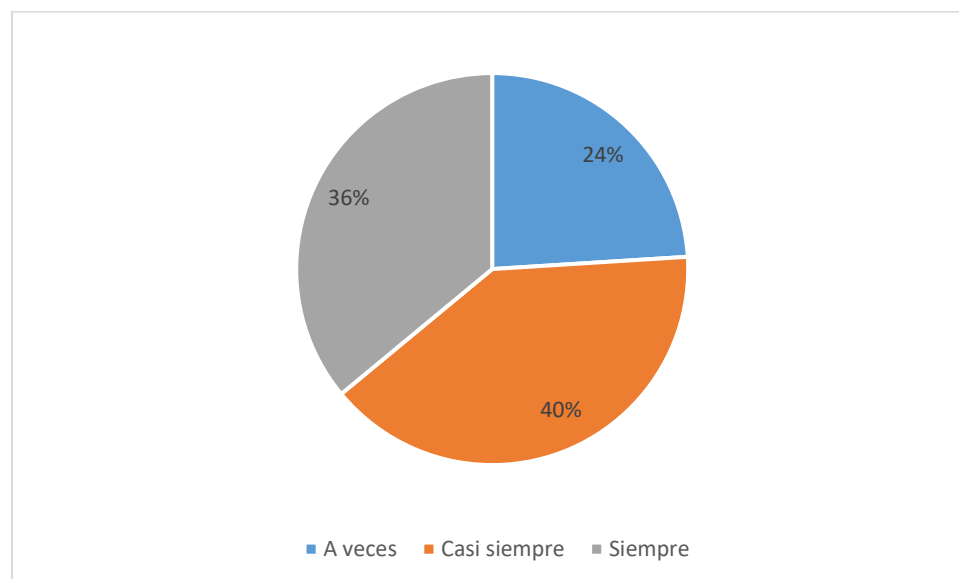
**Tabla 37**

*Frecuencia respecto a la decisión de invertir solo si los beneficios superan claramente los costos.*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	A veces	6	24,0
	Casi siempre	10	40,0
	Siempre	9	36,0
	Total	25	100,0

**Figura 30**

*Frecuencia respecto a la decisión de invertir solo si los beneficios superan claramente los costos.*



En cuanto a la comparación entre el costo y la ganancia esperada de una inversión, el 28,0% lo realiza a veces, el 40,0% casi siempre y el 32,0% siempre. La mayoría realiza análisis costo-beneficio, aunque no con total sistematicidad.

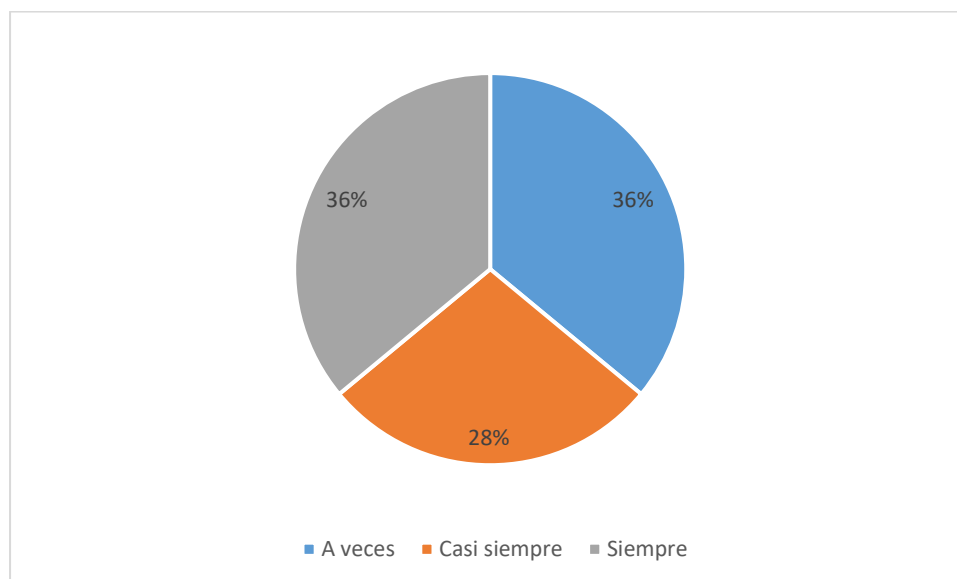
**Tabla 38**

*Frecuencia respecto a la toma personal de decisiones sobre en qué se invierte el dinero de la empresa.*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	A veces	9	36,0
	Casi siempre	7	28,0
	Siempre	9	36,0
	Total	25	100,0

**Figura 31**

*Frecuencia respecto a la toma personal de decisiones sobre en qué se invierte el dinero de la empresa.*



En relación con la decisión de invertir solo si los beneficios superan claramente los costos, el 24,0% lo hace a veces, el 40,0% casi siempre y el 36,0% siempre. Se aprecia un criterio mayormente racional en la decisión de invertir.

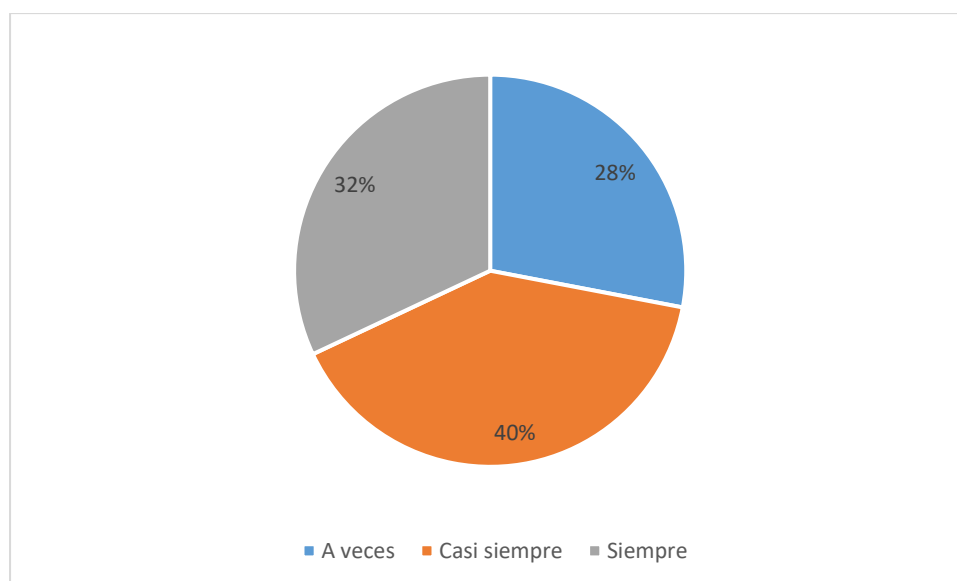
**Tabla 39**

*Frecuencia respecto al liderazgo de reuniones para definir decisiones de inversión.*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	A veces	7	28,0
	Casi siempre	10	40,0
	Siempre	8	32,0
	Total	25	100,0

**Figura 32**

*Frecuencia respecto al liderazgo de reuniones para definir decisiones de inversión.*



En cuanto a la toma personal de decisiones sobre en qué se invierte el dinero de la empresa, el 36,0% lo hace a veces, el 28,0% casi siempre y el 36,0% siempre. Hay un equilibrio entre decisiones compartidas y decisiones directas del responsable.

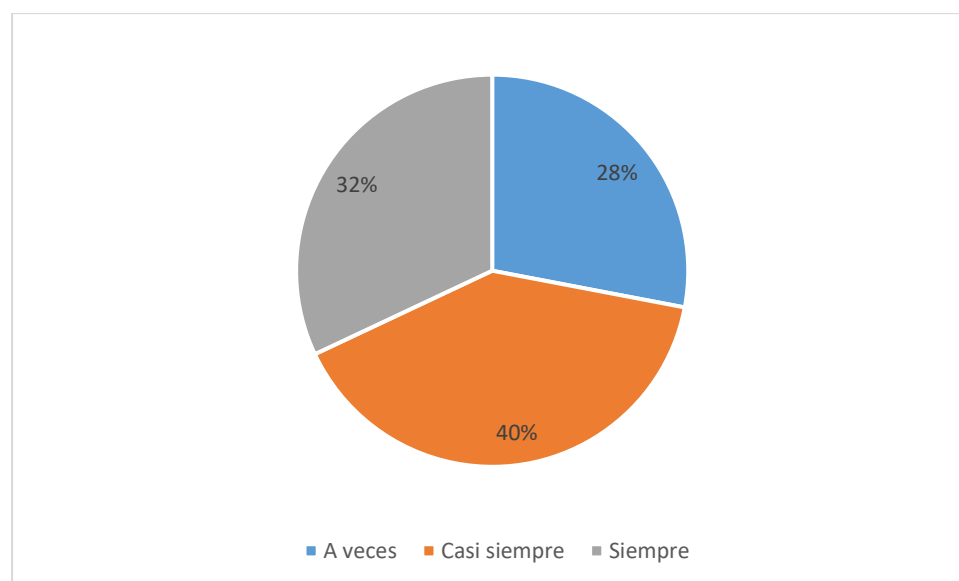
**Tabla 40**

*Frecuencia respecto a la consulta de informes o datos antes de invertir.*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	A veces	7	28,0
	Casi siempre	10	40,0
	Siempre	8	32,0
	Total	25	100,0

**Figura 33**

*Frecuencia respecto a la consulta de informes o datos antes de invertir.*



Con relación al liderazgo de reuniones para definir decisiones de inversión, el 28,0% participa a veces, el 40,0% casi siempre y el 32,0% siempre. Esto sugiere una implicancia directiva activa en la planificación de inversiones.

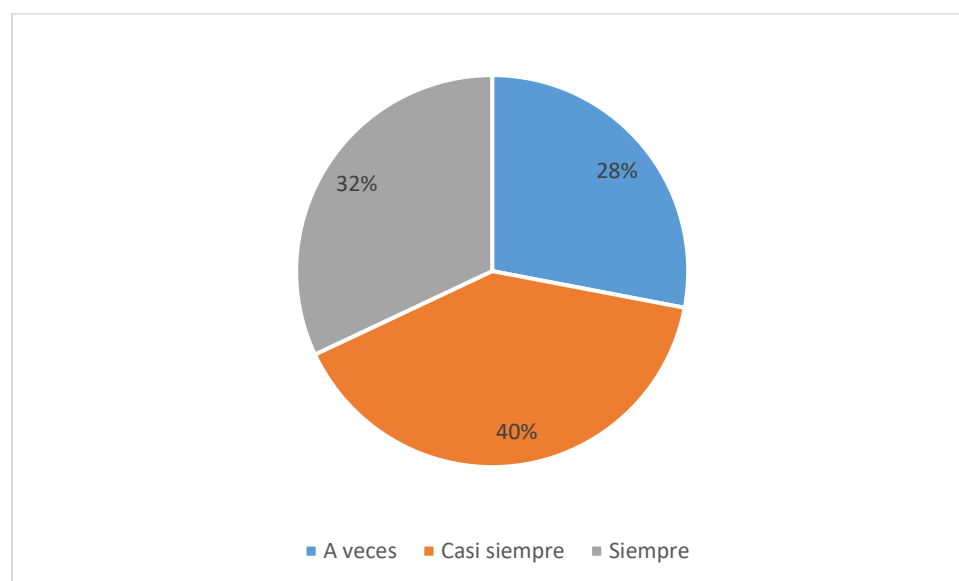
**Tabla 41**

*Frecuencia respecto a la consideración del impacto financiero antes de autorizar una inversión.*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	A veces	7	28,0
	Casi siempre	10	40,0
	Siempre	8	32,0
	Total	25	100,0

**Figura 34**

*Frecuencia respecto a la consideración del impacto financiero antes de autorizar una inversión.*



En cuanto a la consulta de informes o datos antes de invertir, el 28,0% lo hace a veces, el 40,0% casi siempre y el 32,0% siempre. La mayoría consulta fuentes informativas, aunque aún existen casos de decisiones menos fundamentadas.

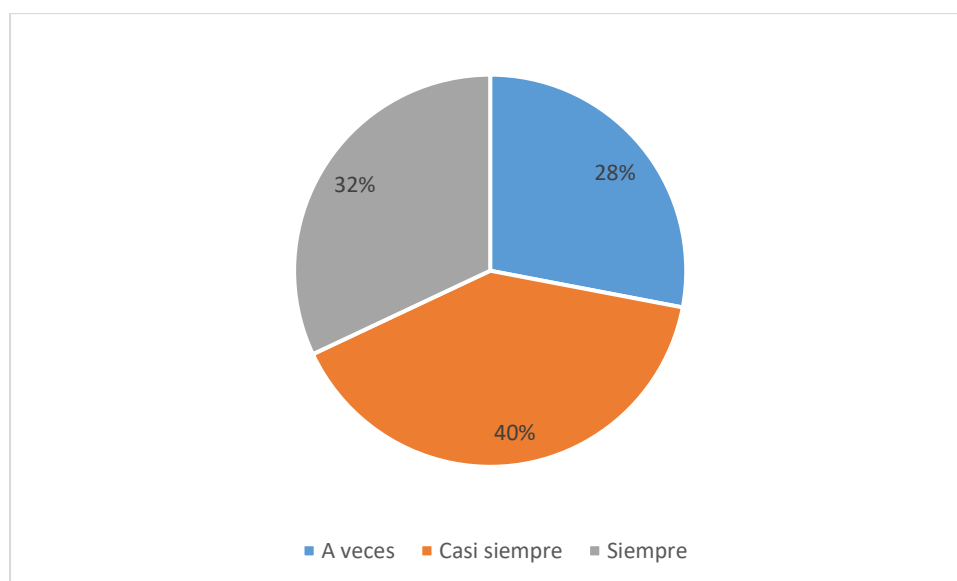
**Tabla 42**

*Frecuencia respecto a la toma de decisiones rápidas ante oportunidades de inversión.*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	A veces	7	28,0
	Casi siempre	10	40,0
	Siempre	8	32,0
	Total	25	100,0

**Figura 35**

*Frecuencia respecto a la toma de decisiones rápidas ante oportunidades de inversión.*



En relación con la consideración del impacto financiero antes de autorizar una inversión, el 28,0% lo tiene en cuenta a veces, el 40,0% casi siempre y el 32,0% siempre. Se revela una atención frecuente al impacto económico, aunque no universal.

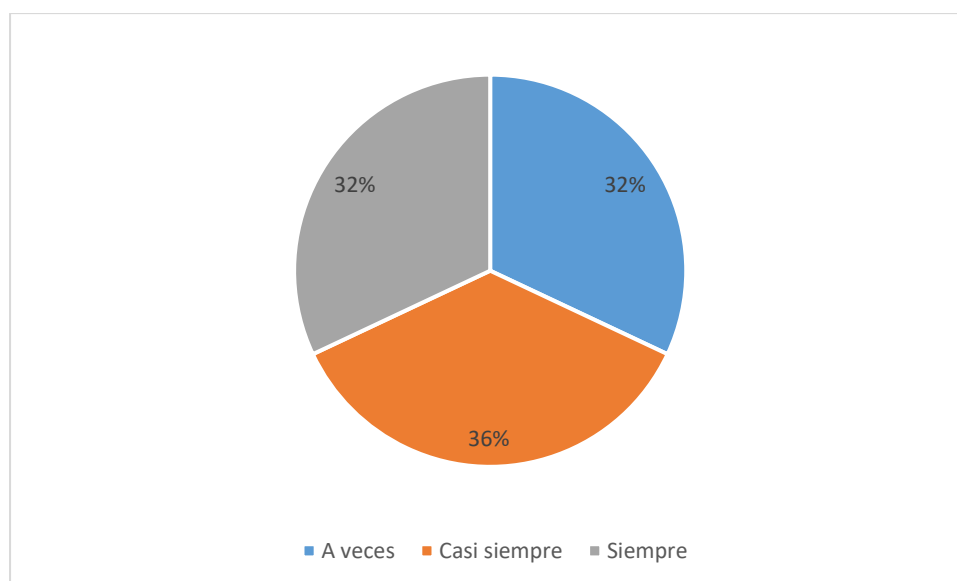
**Tabla 43**

*Frecuencia respecto a la actuación ágil cuando se presenta un proyecto rentable.*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	A veces	8	32,0
	Casi siempre	9	36,0
	Siempre	8	32,0
	Total	25	100,0

**Figura 36**

*Frecuencia respecto a la actuación ágil cuando se presenta un proyecto rentable.*



## V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

El hallazgo encontrado en el presente trabajo concluye que hay una relación positiva alta entre las herramientas de información en gerencia y poder tomar decisiones en la inversión de capital, con un coeficiente de correlación de Spearman de 0.927 y una significancia de 0.000. Esto coincide con el trabajo realizado por Rodríguez y Vásquez (2021), quienes también identificaron una correlación significativa entre el uso de herramientas como el *Balanced Scorecard* y los sistemas ERP con decisiones de inversión más rentables en empresas manufactureras. Sin embargo, el aporte del presente trabajo radica en que se centra específicamente en las PYMES, un sector con menor estructura organizacional que el industrial, demostrando que incluso en contextos de menor escala, estas herramientas tienen un impacto crucial.

En cuanto a planificar para la toma de decisiones, se obtuvo un coeficiente de correlación de 0.858, señalando una correlación positiva alta. Este resultado se relaciona con el estudio de Delgado y Herrera (2022), quienes encontraron que los cuadros de mando integrales ayudaban a priorizar inversiones en el sector agroindustrial. No obstante, a diferencia del enfoque sectorial de empresas agroindustriales, la presente investigación aporta evidencia desde el ámbito urbano y microempresarial, mostrando que la planificación estratégica respaldada por información gerencial también se consolida como factor clave en sectores de menor formalización empresarial.

Respecto a la evaluación de opciones, se identificó una correlación positiva moderada ( $\rho = 0.842$ ), lo que refleja que las herramientas gerenciales permiten mejorar la comparación y análisis de alternativas de inversión. Este resultado guarda relación con los hallazgos de González y Paredes (2023), quienes resaltaron que los reportes contables gerenciales en empresas de servicios de Trujillo favorecían decisiones más acertadas. El aporte diferencial del presente estudio es que abarca una muestra del sector PYMES en una zona metropolitana con

características socioeconómicas distintas, lo cual refuerza la aplicabilidad de estas herramientas más allá del contexto empresarial tradicional.

En relación con la ejecución de decisiones, se obtuvo una correlación positiva alta de 0.901. Este resultado puede contrastarse con el estudio de Ramírez y Santos (2023), quienes demostraron que los sistemas ERP. Mientras que su estudio se enfocó en empresas con acceso a tecnología avanzada y mercados internacionales, la presente investigación muestra que, aun con recursos limitados, las PYMES que emplean herramientas de información gerencial logran una implementación más efectiva de decisiones estratégicas, lo que amplía la evidencia de su efectividad a un contexto económico más restringido.

Finalmente, si bien estudios como el de Cáceres (2020) en gobiernos locales evidenciaron un bajo uso de herramientas gerenciales, este estudio presenta un panorama contrario en las PYMES de Villa El Salvador. A través de una alta correlación entre las variables analizadas, se demuestra que cuando estas herramientas son efectivamente implementadas, incluso en entornos pequeños y privados, contribuyen a una mejora sustancial en la gestión del capital. Esto sugiere un área de oportunidad para replicar buenas prácticas en otras organizaciones del sector público o privado que aún no adoptan sistemáticamente estos instrumentos.

## VI. CONCLUSIONES

- 6.1.** Se determina que las herramientas de información gerencial se relacionan significativamente en tomar decisiones en inversión de capital en las PYMES durante el año 2025, dado que se obtuvo un coeficiente de correlación de Spearman de 0.927, con un nivel de significancia de 0.000, lo que señala una correlación positiva alta. Esto evidencia que el uso adecuado de dichas herramientas mejora sustancialmente la calidad de las decisiones de inversión
- 6.2.** Se concluye que hay relación significativa entre las herramientas de información en gerencia y la planificación para la toma de decisiones en la inversión de capital, respaldado por un coeficiente de correlación de 0.858 y una significancia de 0.000. Este resultado demuestra que las PYMES que emplean estas herramientas logran establecer una planificación más precisa y efectiva.
- 6.3.** Se concluye que las herramientas de información gerencial se relacionan de manera positiva con el estudio evaluación de opciones para tomar decisiones en la inversión de capital, con un coeficiente de 0.842 y una significancia de 0.000, lo que refleja una correlación positiva moderada. Las PYMES que utilizan estas herramientas pueden comparar y analizar mejor las diferentes alternativas de inversión.
- 6.4.** Se determina una relación significativa entre las herramientas de información en gerencia y la ejecución de decisiones en la inversión de capital, ya que el coeficiente de correlación fue de 0.901, con una significancia de 0.000, lo que indica una fuerte asociación. Las herramientas permiten ejecutar decisiones con mayor precisión y eficiencia.

## VII. RECOMENDACIONES

- 7.1. A las autoridades del Ministerio de la Producción, se recomienda fomentar programas de capacitación y asistencia técnica dirigidos a las PYMES del distrito de Villa El Salvador sobre el uso de herramientas de información gerencial, ya que su uso se relaciona fuertemente ( $\rho = 0.927$ ) con una toma de decisiones más acertada en inversiones de capital.
- 7.2. A las gerencias de las PYMES, se recomienda implementar y fortalecer los sistemas de planificación estratégica basados en herramientas de información gerencial, dado que se evidenció una alta correlación ( $\rho = 0.858$ ) entre estas herramientas y la planificación de inversiones, lo cual puede traducirse en una mejor asignación de recursos.
- 7.3. A los responsables financieros y contables de las PYMES, se les recomienda utilizar herramientas que faciliten la evaluación de múltiples opciones de inversión, como análisis de escenarios y software de simulación, ya que la relación encontrada ( $\rho = 0.842$ ) demuestra que estas herramientas contribuyen a una evaluación más eficiente y racional.
- 7.4. A las municipalidades y entidades de apoyo a la pequeña empresa, se recomienda promover el uso de sistemas de información gerencial orientados a la ejecución de decisiones de inversión, puesto que su implementación se asocia significativamente ( $\rho = 0.901$ ) con una ejecución más eficiente y alineada a los objetivos estratégicos.

## VIII. REFERENCIAS

- Aguirre, D y Tigre, M. (2023). Sistemas de información gerencial para toma de decisiones en pymes de turismo de la ciudad troncal. *Revista Universidad y Sociedad*, 15(3), 254-262. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2218-36202023000300254&lng=es&lng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202023000300254&lng=es&lng=es).
- Báez, M., y Roldán, J. (2022). Herramientas de control presupuestario en decisiones de inversión agrícola. *Revista Argentina de Administración Pública*, 19(3), 90–104. <https://revistas.uba.ar/index.php/raap/article/view/2022>
- Bora, N., Cottell, M., Karmakar, S., King, B., Nyamushonongora, K. y Sengul, S. (11 de marzo de 2024). *Identifying barriers to productive investment and external finance: a survey of UK SMEs, An analysis of the 2023 Finance and Investment Decisions Survey*. Bank of England. <https://www.bankofengland.co.uk/quarterly-bulletin/2024/2024/identifying-barriers-to-productive-investment-and-external-finance-a-survey-of-uk-smes>
- Cabrera, R., y Ortega, L. (2019). Automatización en la generación de reportes para la toma de decisiones organizacionales. *Revista Iberoamericana de Gestión Tecnológica*, 7(2), 89–105.
- Cáceres, F. (2020). Sistemas de información gerencial en gobiernos locales: efectos en la inversión pública. *Revista de Gestión Pública Regional*, 6(1), 35–49. <https://revistas.unsaac.edu.pe/index.php/gestionpublica/article/view/2020>
- Camacho, M., y Rodríguez, P. (2019). Evaluación de riesgos como componente estratégico en la gestión organizacional. *Revista Iberoamericana de Administración*, 12(2), 88-104.
- Campos, J., y Rodríguez, K. (2024). Software de análisis financiero y decisiones de inversión en empresas exportadoras. *Revista Costarricense de Administración*, 12(1), 55–70. <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/rca/article/view/2024>

- Castillo, M., y Herrera, S. (2020). Horizonte temporal y su influencia en la rentabilidad y riesgo de los proyectos de inversión. *Revista Iberoamericana de Evaluación Económica*, 8(2), 101–118.
- Castillo, R., y Paredes, M. (2020). Toma de decisiones basada en datos: impacto en la eficiencia organizacional. *Revista Gestión y Sociedad*, 10(1), 60-78.
- ComexPerú. (2022). *Las micro y pequeñas empresas en el Perú: Resultados en 2022. Informe anual de diagnóstico y evaluación acerca de la actividad empresarial de las micro y pequeñas empresas en el Perú, y los determinantes de su capacidad formal*. Sociedad de Comercio Exterior del Perú  
<https://www.comexperu.org.pe/upload/articles/reportes/reporte-PYMESs-2022.pdf>
- Confederación Nacional de Instituciones Empresariales Privadas [CONFIEP]. (10 de mayo de 2024). *En Villa El Salvador, la CONFIEP refuerza alianza con pequeñas empresas y fijan hoja de ruta para que se conviertan en proveedores de grandes empresas*. Confederación Nacional de Instituciones Empresariales Privadas.  
<https://www.confiep.org.pe/noticias/destacado/en-villa-el-salvador-la-confiep-refuerza-alianza-con-pequenas-empresas-y-fijan-hoja-de-ruta-para-que-se-conviertan-en-proveedores-de-grandes-empresas/>
- Cortés, A., y Méndez, J. (2019). Gestión de recursos organizacionales para la implementación de estrategias empresariales. *Revista Iberoamericana de Administración Estratégica*, 11(1), 56–73.
- Delgado, C., y Herrera, S. (2022). Cuadro de mando integral y decisiones de inversión en empresas agroindustriales de Arequipa. *Revista de Ciencias Empresariales del Sur*, 9(1), 73–85. <https://revistas.unsa.edu.pe/index.php/empresariales/article/view/2022>

- Erazo, M., Cárdenas, A., Ruiz, J., García, J., Torres, W. y Tuesta, J. (2022). Competencias digitales en PYMESs de la región San Martín, Perú. *Revista científica de sistemas e informática*, 2(2). <https://doi.org/10.51252/resi.v2i2.385>
- Fernández, D., y Ríos, C. (2019). Dimensiones de la calidad de la información en la gestión organizacional. *Revista de Administración y Negocios*, 17(2), 55-72.
- Fernández, K. Gutiérrez, M. y Sulca, R. (2021). *Índice de progreso social del distrito de Villa El Salvador*. [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio de la Pontificia Universidad Católica del Perú. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/19516>
- García, L., y Alarcón, P. (2023). Análisis financiero predictivo y decisiones de inversión en empresas tecnológicas. *Revista Española de Finanzas y Gestión Empresarial*, 11(2), 122–138. <https://revistas.ucm.es/index.php/refge/article/view/2023>
- García, L., y Ortega, M. (2020). Equidad en el acceso a datos como factor de empoderamiento organizacional. *Revista Latinoamericana de Gestión del Conocimiento*, 9(1), 67-84.
- González, E., y Paredes, J. (2023). Sistemas contables gerenciales y decisiones de inversión en empresas de servicios. *Revista Científica de Administración Financiera*, 11(3), 92–105. <https://revistas.upao.edu.pe/index.php/rcaf/article/view/2023>
- González, L., y Suárez, M. (2018). Gestión del riesgo e incertidumbre en decisiones de inversión. *Revista Latinoamericana de Finanzas*, 10(2), 45–62.
- González, P., y Herrera, L. (2020). Toma de decisiones en inversiones bajo condiciones de riesgo: herramientas y prácticas empresariales. *Revista Latinoamericana de Gestión Financiera*, 11(2), 95-113.
- González, R., y Torres, D. (2019). Evolución y tendencias de los sistemas de información gerencial en entornos digitales. *Revista Científica de Administración y Tecnología*, 7(2), 110-125.

- Guzmán, E., y Rivera, T. (2020). El análisis financiero prospectivo como instrumento para la toma de decisiones gerenciales. *Revista Científica de Economía y Empresa*, 18(2), 103-120.
- Herrera, J., y Castillo, E. (2021). Volatilidad del mercado y gestión de carteras. *Revista de Economía y Finanzas*, 14(1), 83–98.
- Herrera, M., y Salcedo, R. (2019). Acceso al financiamiento y crecimiento empresarial en pymes. *Revista Iberoamericana de Gestión Financiera*, 8(3), 102–118.
- Herrera, N., y Gómez, S. (2018). Calidad de los datos en sistemas de información: precisión y confiabilidad. *Revista de Ciencias Administrativas*, 14(2), 56–70.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6° ed.). McGrawHill España.
- La República. (22 de octubre de 2022). *¿Qué significa Villa El Salvador y cuál es la historia de este distrito de Lima?*. La República. <https://larepublica.pe/datos-lr/respuestas/2022/10/22/villa-el-salvador-que-significa-por-que-se-llama-asi-y-cual-es-la-historia-de-este-distrito-de-lima-evat>
- Lluque, Y. (2020). *Incidencia de financiamiento para la toma de decisiones gerenciales en las PYMESs del sector servicio: caso transporte unidos tours Choquehuanca sociedad comercial de responsabilidad limitada, Azángaro - Puno 2019*. [Tesis de grado, Universidad Católica de los Ángeles de Chimbote]. Repositorio Institucional de la Universidad Católica de los Ángeles de Chimbote. <https://hdl.handle.net/20.500.13032/21023>
- López, A., y Medina, S. (2021). Métodos para la evaluación de riesgos financieros en proyectos de inversión. *Revista Latinoamericana de Finanzas y Estrategia*, 10(3), 115-132.

- López, C., y Márquez, S. (2021). Evaluación estratégica de proyectos de inversión de capital: más allá del análisis financiero. *Revista Iberoamericana de Estrategia y Desarrollo*, 13(3), 122-139.
- López, C., y Ramírez, D. (2020). Análisis de flujo de caja en la evaluación de inversiones empresariales. *Revista Científica de Administración*, 15(2), 70–86.
- López, J., y Fuentes, R. (2021). Interoperabilidad en sistemas de información institucionales: retos y avances. *Revista de Tecnología y Sociedad*, 11(1), 78–95.
- López, J., y Hernández, E. (2021). La inteligencia de negocios como herramienta de competitividad organizacional. *Revista Latinoamericana de Estrategia*, 20(3), 150-168.
- López, M., y Medina, F. (2020). Business Intelligence y decisiones de inversión en empresas tecnológicas. *Revista Científica de Gestión Empresarial*, 12(1), 77–89.  
<https://revistas.ulima.edu.pe/index.php/rcge/article/view/2020>
- Luna, M., y Sánchez, P. (2021). Gobernanza de datos como mecanismo para asegurar la calidad de la información en entornos digitales. *Revista Iberoamericana de Sistemas de Información*, 14(1), 88-104.
- Luna, R., y González, V. (2020). Disponibilidad de recursos financieros y su impacto en la toma de decisiones de inversión en empresas medianas. *Revista Latinoamericana de Finanzas*, 9(2), 85–100.
- Martínez, A. y Ramírez, M. (2020). Aplicación del Cuadro de Mando Integral en la gestión estratégica de empresas latinoamericanas. *Revista Iberoamericana de Contabilidad de Gestión*, 18(1), 45-60.
- Martínez, A., y Salazar, J. (2022). Dashboards financieros y decisiones de inversión en empresas manufactureras. *Revista Mexicana de Gestión Empresarial*, 15(1), 55–69.  
<https://revistas.itam.mx/index.php/rmge/article/view/2022>

- Martínez, V., y Torres, A. (2020). Inteligencia de negocios y análisis de datos en tiempo real: una revisión aplicada. *Revista de Sistemas de Información y Estrategia Empresarial*, 8(3), 112–129.
- Mendoza, J., y Cárdenas, F. (2018). El periodo de recuperación como herramienta de análisis financiero. *Revista de Estrategia y Finanzas*, 9(1), 91–104.
- Mendoza, R., y López, J. (2020). Aplicaciones del procesamiento automático de datos en la toma de decisiones empresariales. *Revista Latinoamericana de Tecnología y Sociedad*, 8(1), 75-93.
- Minh, C. (17 de septiembre de 2024). *Common IT Problems in Small and Medium Businesses*. IT Systems Vietnam. <https://itsystems.vn/en/common-it-problems-in-small-and-medium-businesses/>
- Mora, L., y Díaz, P. (2018). Indicadores de gestión y su impacto en la atención al usuario. *Revista Venezolana de Gerencia*, 23(84), 711–728.
- Morales, F., y Peña, J. (2018). Acceso a datos en tiempo real: implicaciones para la eficiencia gerencial. *Revista de Innovación y Tecnología Empresarial*, 13(2), 91-107.
- Moreno, J., y Salas, R. (2019). El análisis financiero como herramienta para la gestión estratégica en pymes. *Revista de Administración y Finanzas*, 14(1), 77-93.
- Ñiquen, A. (2023). *Análisis de la planificación financiera en PYMESs comerciales del mercado Moshoqueque de José Leonardo Ortiz, 2022*. [Tesis de grado, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo]. Repositorio Institucional de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo. <http://hdl.handle.net/20.500.12423/7235>
- Paredes, C., y Muñoz, L. (2019). El horizonte temporal como variable estratégica en la gestión de inversiones. *Revista de Finanzas Corporativas*, 14(1), 72–88.

- Pérez, A., y Castaño, S. (2021). Sistemas ERP como mecanismo de integración funcional en organizaciones medianas. *Revista Iberoamericana de Tecnología y Gestión Empresarial*, 11(2), 102-119.
- Pérez, A., y Rivas, E. (2021). Infraestructura tecnológica y disponibilidad de servicios críticos en organizaciones digitales. *Revista Iberoamericana de Tecnología y Sociedad*, 12(2), 91–106.
- Pérez, G., y Vargas, A. (2020). Duración de inversiones y planificación financiera en entornos cambiantes. *Revista Andina de Economía*, 12(2), 58–76.
- Ramírez, A., y Santos, K. (2023). ERP y toma de decisiones de inversión en empresas exportadoras. *Revista de Negocios y Tecnología*, 5(1), 60–72.  
<https://revistas.unp.edu.pe/index.php/rnt/article/view/2023>
- Ramírez, D., y Salazar, F. (2020). Optimización de procesos y eficiencia resolutive en instituciones públicas. *Revista de Gestión Pública*, 7(1), 45–62.
- Ramírez, E., y Torres, M. (2019). Automatización contable y su impacto en la calidad de la información financiera. *Revista Iberoamericana de Contabilidad y Finanzas*, 12(2), 60-78.
- Ramírez, L., y Córdova, E. (2019). Gestión de la información y actualización periódica en sistemas administrativos. *Revista Latinoamericana de Administración Digital*, 10(1), 43–59.
- Ramos, A., y Valenzuela, F. (2018). Aplicación del Valor Actual Neto en la evaluación de proyectos de inversión. *Revista de Finanzas y Desarrollo Empresarial*, 9(1), 45-62.
- Ríos, L., y Camargo, M. (2021). Sistemas de información gerencial y decisiones de inversión en el sector comercial. *Revista Colombiana de Ciencias Administrativas*, 19(2), 101–114. <https://revistas.unal.edu.co/index.php/rcca/article/view/2021>

- Rivas, L., y Martínez, N. (2020). Rentabilidad y tasa de retorno en decisiones empresariales. *Revista de Ciencias Financieras*, 13(1), 61–77.
- Rodríguez, M., y Vásquez, L. (2021). Uso de herramientas de información gerencial en la toma de decisiones de inversión en PYMEs manufactureras. *Revista Peruana de Administración y Negocios*, 14(2), 45–58.  
<https://revistas.upc.edu.pe/index.php/rpan/article/view/2021>
- Salas, D., y Herrera, P. (2019). Análisis del margen de utilidad como indicador de eficiencia. *Revista de Contabilidad Gerencial*, 11(3), 55–69.
- Salcedo, M., y Barrios, J. (2021). Transformación digital y acceso remoto en entornos educativos y corporativos. *Revista Científica de Tecnologías Emergentes*, 9(1), 58–74.
- Sánchez, D., y Quispe, R. (2022). Informes de gestión como herramienta para decisiones de inversión en construcción. *Revista Peruana de Ingeniería y Gestión*, 8(2), 40–52.  
<https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/rpig/article/view/2022>
- Sánchez, P., y Morales, G. (2020). Comunicación y flujo interdepartamental en la gestión organizacional. *Revista Iberoamericana de Administración Estratégica*, 12(2), 91–108.
- Silva, J., y Mendoza, R. (2018). La rentabilidad esperada como herramienta de decisión en proyectos de inversión empresarial. *Revista de Economía y Gestión*, 16(2), 66-81.
- Soto, R., y Fernández, C. (2020). Inteligencia de negocios y decisiones de inversión en el sector financiero chileno. *Revista Chilena de Economía y Gestión*, 27(1), 45–59.  
<https://revistas.uchile.cl/index.php/rceg/article/view/2020>
- Souza, F., y Carvalho, D. (2020). Sistemas ERP y decisiones de inversión en el sector construcción. *Revista Brasileira de Administração e Inovação*, 17(1), 30–47.  
<https://revistas.ufsc.br/index.php/rbai/article/view/2020>
- Suárez, J., y Molina, D. (2019). La integración funcional como factor clave en la eficiencia organizacional. *Revista de Estudios Empresariales*, 15(1), 39-55.

- Torres, A., y Medina, V. (2021). Matrices riesgo-retorno y toma de decisiones de inversión. *Revista Ecuatoriana de Finanzas Corporativas*, 6(2), 75–88.  
<https://revistas.uce.edu.ec/index.php/refc/article/view/2021>
- Torres, H., y Gómez, S. (2021). Capital disponible y decisiones financieras estratégicas. *Revista de Administración Empresarial*, 14(1), 66–82.
- Torres, L., y Guzmán, F. (2021). Rentabilidad ajustada por riesgo en la evaluación de decisiones financieras estratégicas. *Revista Iberoamericana de Finanzas*, 11(3), 97-115.
- Torres, P., y Paredes, V. (2019). Valor actual neto: principios y aplicación en inversiones privadas. *Revista Económica de América Latina*, 7(2), 100–117.
- Vargas, L., y Méndez, A. (2018). El proceso de toma de decisiones gerenciales en contextos complejos: un enfoque racional. *Revista de Ciencias Administrativas*, 16(2), 95-112.
- Villanueva, T., y Córdova, M. (2021). Herramientas de control gerencial y decisiones de inversión en instituciones educativas privadas. *Revista de Investigación Educativa del Perú*, 10(2), 88–101. <https://revistas.uarm.edu.pe/index.php/riep/article/view/2021>
- World Bank SME Finance. (16 de octubre de 2019). *Small and Medium Enterprises (SMEs) Finance Improving SMEs' access to finance and finding innovative solutions to unlock sources of capital*. World Bank Group.  
<https://www.worldbank.org/en/topic/smefinance>
- Zarate, M. (2021). *Propuesta de mejora de los factores relevantes del control interno de las micro y pequeñas empresas nacionales: caso Apemives del sector industrial-Villa el Salvador, 2021*. [Tesis de grado, Universidad Católica de los Ángeles de Chimbote]. Repositorio Institucional de la Universidad Católica de los Ángeles de Chimbote.  
<https://hdl.handle.net/20.500.13032/23630>

## **IX. ANEXOS**

### Anexo A: Matriz de consistencia

Título de la investigación							
HERRAMIENTAS DE INFORMACION GERENCIAL Y SU RELACION CON LA TOMA DE DECISIONES EN LA INVERSION DE CAPITAL PARA LAS PYMES EN EL DISTRITO DE VILLA EL SALVADOR, DEPARTAMENTO DE LIMA, PERIODO 2025							
Problema	Objetivo	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Indicadores	Metodología	
<p><b>Problema General</b> ¿Cómo se relacionan las herramientas de información gerencial con la toma de decisiones en la inversión de capital en las pequeñas y medianas empresas (PYMES) del distrito de Villa El Salvador, 2025?</p> <p><b>Problemas Específicos</b> ¿Cómo se relacionan las herramientas de información gerencial con la planificación para la toma de decisiones en la inversión de capital en las PYMES del distrito de Villa El Salvador, 2025? ¿Cómo se relacionan las herramientas de información gerencial con la evaluación de opciones para la toma de decisiones en la inversión de capital en las PYMES del distrito de Villa El Salvador, 2025? ¿Cómo se relacionan las herramientas de información gerencial con la ejecución de decisiones en la inversión de capital en las PYMES del distrito de Villa El Salvador, 2025?</p>	<p><b>Objetivo General</b> Determinar la relación entre las herramientas de información gerencial y la toma de decisiones en la inversión de capital en las PYMES del distrito de Villa El Salvador, departamento de Lima, en el periodo 2025.</p> <p><b>Objetivos específicos</b> Determinar la relación entre las herramientas de información gerencial y la planificación para la toma de decisiones en la inversión de capital en las PYMES del distrito de Villa El Salvador, 2025. Determinar la relación entre las herramientas de información gerencial y la evaluación de opciones para la toma de decisiones en la inversión de capital en las PYMES del distrito de Villa El Salvador, 2025. Determinar la relación entre las herramientas de información gerencial y la ejecución de decisiones en la inversión de capital en las PYMES del distrito de Villa El Salvador, 2025.</p>	<p><b>Hipótesis General</b> Las herramientas de información gerencial se relacionan significativamente con la toma de decisiones en la inversión de capital en las PYMES del distrito de Villa El Salvador, departamento de Lima, durante el año 2025.</p> <p><b>Hipótesis específicas</b> Las herramientas de información gerencial se relacionan significativamente con la planificación para la toma de decisiones en la inversión de capital en las PYMES del distrito de Villa El Salvador, 2025. Las herramientas de información gerencial se relacionan significativamente con la evaluación de opciones para la toma de decisiones en la inversión de capital en las PYMES del distrito de Villa El Salvador, 2025. Las herramientas de información gerencial se relacionan significativamente con la ejecución de decisiones en la inversión de capital en las PYMES del distrito de Villa El Salvador, 2025.</p>	Herramientas de Información Gerencial	Sistemas de Información Contable y Financiera	Integración de datos contables en tiempo real	Tipo: Básica Nivel: correlacional Diseño no experimental	
					Generación de reportes financieros para toma de decisiones		
					Precisión en el registro y control de transacciones		
					Tecnologías de Gestión Empresarial (ERP/CRM)		Uso de software de gestión para planificación de recursos (ERP)
					Uso de CRM para gestión de relaciones comerciales		
					Interconexión de áreas clave de la empresa a través de TI		
				Herramientas de Análisis Gerencial ( <i>Dashboards</i> y <i>KPIs</i> )	Visualización de indicadores clave de desempeño		
					Seguimiento de metas y desviaciones		
					Toma de decisiones basada en datos históricos y proyectados		
				Toma de Decisiones en la Inversión de Capital	Planeamiento Estratégico de Inversión		Definición de metas financieras y de crecimiento
							Evaluación de escenarios de inversión
							Priorización de proyectos según alineamiento estratégico
Evaluación Financiera de Proyectos	Aplicación de herramientas como VAN, TIR y <i>Payback</i>						
	Análisis de sensibilidad y riesgo financiero						
	Comparación costo-beneficio entre alternativas						
Toma de Decisiones Gerenciales	Participación de la gerencia en decisiones de inversión						
	Grado de uso de información financiera en la decisión						
	Tiempo de respuesta ante oportunidades de inversión						

## Anexo B: Instrumento de recolección de datos

### CUESTIONARIO: HERRAMIENTAS DE INFORMACIÓN GERENCIAL

El presente cuestionario tiene como finalidad recopilar información sobre el uso de herramientas de información gerencial en las PYMES del distrito de Villa El Salvador. Este instrumento forma parte de una investigación conducente a la obtención del grado de Maestro en Administración. Las preguntas están organizadas por dimensiones e indicadores, y se responderán según el nivel de frecuencia con que ocurren en su experiencia.

La escala utilizada es tipo Likert y contempla las siguientes opciones:

1. Nunca – 2. Casi nunca – 3. A veces – 4. Casi siempre – 5. Siempre

Su participación es completamente anónima y confidencial. Le agradecemos su valioso tiempo y colaboración.

<b>Respecto: Sistemas de Información Contable y Financiera</b>		1	2	3	4	5
1	¿Con qué frecuencia registra la información contable de manera inmediata o diaria?					
2	¿Con qué frecuencia accede a información contable actualizada en el momento que la necesita?					
3	¿Con qué frecuencia genera reportes financieros para tomar decisiones empresariales?					
4	¿Con qué frecuencia revisa informes como el balance o estado de resultados para planificar?					
5	¿Con qué frecuencia verifica que los registros contables sean exactos y sin errores?					
6	¿Con qué frecuencia corrige inconsistencias en sus registros contables?					
<b>Respecto: Tecnologías de Gestión Empresarial (ERP/CRM)</b>						
7	¿Con qué frecuencia utiliza un sistema o software para controlar inventario, compras o ventas?					
8	¿Con qué frecuencia planifica recursos (como materiales o tiempo) usando tecnología?					
9	¿Con qué frecuencia registra la información de sus clientes en una base de datos digital?					
10	¿Con qué frecuencia analiza el historial de sus clientes para mejorar sus ventas?					
11	¿Con qué frecuencia las distintas áreas de su negocio comparten información mediante tecnología?					
12	¿Con qué frecuencia nota que la tecnología mejora la comunicación dentro de la empresa?					
<b>Respecto: Herramientas de Análisis Gerencial (Dashboards y KPIs)</b>						
13	¿Con qué frecuencia utiliza indicadores como ventas, rentabilidad o gastos para evaluar su negocio?					
14	¿Con qué frecuencia define metas medibles y sigue su progreso?					
15	¿Con qué frecuencia compara resultados reales con los objetivos previstos?					
16	¿Con qué frecuencia analiza las causas cuando no se cumplen las metas?					
17	¿Con qué frecuencia toma decisiones estratégicas basadas en datos previos?					
18	¿Con qué frecuencia usa proyecciones para planificar nuevas inversiones o cambios?					

### CUESTIONARIO: TOMA DE DECISIONES EN LA INVERSIÓN DE CAPITAL

El presente cuestionario busca recolectar información sobre los procesos de toma de decisiones en la inversión de capital en las PYMES del distrito de Villa El Salvador. Este instrumento es parte de una tesis para optar el grado de Maestro en Administración. Las preguntas se relacionan con diversos aspectos de la planificación, evaluación y ejecución de decisiones financieras.

Se utiliza una escala tipo Likert con los siguientes valores:

1. Nunca – 2. Casi nunca – 3. A veces – 4. Casi siempre – 5. Siempre

Su colaboración es esencial para el desarrollo de esta investigación. Toda la información será tratada con absoluta confidencialidad.

<b>Respecto: Planeamiento Estratégico de Inversión</b>		1	2	3	4	5
1	¿Con qué frecuencia establece metas financieras antes de invertir?					
2	¿Con qué frecuencia evalúa si una inversión ayuda al crecimiento de su negocio?					
3	¿Con qué frecuencia compara diferentes opciones antes de invertir?					
4	¿Con qué frecuencia analiza ventajas y desventajas de cada alternativa?					
5	¿Con qué frecuencia prioriza inversiones alineadas a su visión o plan de negocio?					
6	¿Con qué frecuencia deja de invertir si una opción no encaja con los objetivos de su empresa?					
<b>Respecto: Evaluación Financiera de Proyectos</b>						
7	¿Con qué frecuencia aplica métodos financieros para evaluar una inversión?					
8	¿Con qué frecuencia considera el tiempo de recuperación del dinero invertido?					
9	¿Con qué frecuencia identifica riesgos antes de tomar una decisión de inversión?					
10	¿Con qué frecuencia analiza cómo afectaría a su empresa una inversión que no tenga éxito?					
11	¿Con qué frecuencia compara cuánto cuesta y qué ganancia espera de una inversión?					
12	¿Con qué frecuencia decide invertir solo si los beneficios superan claramente a los costos?					
<b>Respecto: Toma de Decisiones Gerenciales</b>						
13	¿Con qué frecuencia usted mismo decide en qué se invierte el dinero de su empresa?					
14	¿Con qué frecuencia lidera reuniones para definir en qué se debe invertir?					
15	¿Con qué frecuencia consulta informes o datos antes de invertir?					
16	¿Con qué frecuencia considera el impacto financiero antes de autorizar una inversión?					
17	¿Con qué frecuencia toma decisiones rápidas cuando surge una buena oportunidad de inversión?					
18	¿Con qué frecuencia actúa con agilidad si hay un proyecto rentable disponible?					

## Anexo C: Ficha de validación por juicio de expertos



### UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL ESCUELA UNIVERSITARIA DE POSGRADO

#### Ficha de Validación (Juicio de Experto)

#### I. DATOS GENERALES

- 1.1. **Apellidos y Nombres:** Sánchez Camargo, Mario Rodolfo
- 1.2. **Grado académico:** Magister en Metodología de la Investigación
- 1.3. **Cargo e Institución donde labora:** Docente de EUPG-UNFV
- 1.4. **Nombre del instrumento motivo de evaluación:** Cuestionario
- 1.5. **Título de la Investigación:** "HERRAMIENTAS DE INFORMACION GERENCIAL Y SU RELACION CON LA TOMA DE DECISIONES EN LA INVERSION DE CAPITAL PARA LAS PYMES EN EL DISTRITO DE VILLA EL SALVADOR, DEPARTAMENTO DE LIMA PERIODO 2025"
- 1.6. **Autor(a) del Instrumento:** Maguiña Huerta, Ciro Daniel

#### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Crterios	Indicadores	Deficiente 0-20%	Baja 21-50%	Regular 51-70%	Buena 71%-90%	Muy buena 91%-100%
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado.				90%	
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables				90%	
3. Actualidad	Adecuado al avance de la especialidad				90%	
4. Organización	Existe una organización lógica				90%	
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.				90%	
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos.				90%	
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar la investigación				90%	
8. Coherencia	Entre lo descrito en dimensiones e indicadores				90%	
9. Metodología	La formulación responde a la investigación				90%	
10. Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación				90%	

#### II. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 90%

a) Deficiente  b) Baja  c) Regular  d) Buena  e) Muy buena

#### IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: El Instrumento es aplicable en la investigación.

Lima, Octubre de 2024

MG. MARIO RODOLFO SANCHEZ CAMARGO



**UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL  
ESCUELA UNIVERSITARIA DE POSGRADO**

**Ficha de Validación  
(Juicio de Experto)**

**I. DATOS GENERALES**

- 1.1. **Apellidos y Nombres:** Bazán Briceño, Jose Luis  
 1.2. **Grado académico:** Magister  
 1.3. **Cargo e Institución donde labora:** Docente EUPG UNFV  
 1.4. **Nombre del instrumento motivo de evaluación:** Cuestionario  
 1.5. **Título de la Investigación:** "HERRAMIENTAS DE INFORMACION GERENCIAL Y SU RELACION CON LA TOMA DE DECISIONES EN LA INVERSION DE CAPITAL PARA LAS PYMES EN EL DISTRITO DE VILLA EL SALVADOR, DEPARTAMENTO DE LIMA PERIODO 2025"  
 1.6. **Autor(a) del Instrumento:** Maguiña Huerta, Ciro Daniel

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

Crterios	Indicadores	Deficiente 0-20%	Baja 21-50%	Regular 51-70%	Buena 71%-90%	Muy buena 91%-100%
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado.					95%
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables					95%
3. Actualidad	Adecuado al avance de la especialidad					95%
4. Organización	Existe una organización lógica					95%
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					95%
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos.					95%
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar la investigación					95%
8. Coherencia	Entre lo descrito en dimensiones e indicadores					95%
9. Metodología	La formulación responde a la investigación					95%
10. Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación					95%

**II. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 95%**

a) Deficiente  b) Baja  c) Regular  d) Buena  e) Muy buena

**IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:** El Instrumento es aplicable en la investigación.

Lima, Octubre de 2024

  
**MG. JOSE LUIS BAZAN BRICEÑO**



**UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL  
ESCUELA UNIVERSITARIA DE POSGRADO**

**Ficha de Validación  
(Juicio de Experto)**

**I. DATOS GENERALES**

- 1.1. **Apellidos y Nombres:** Collazos Páucar, Edwin  
 1.2. **Grado académico:** Doctor  
 1.3. **Cargo e Institución donde labora:** Docente de EUPG-UNFV  
 1.4. **Nombre del instrumento motivo de evaluación:** Cuestionario  
 1.5. **Título de la Investigación:** "HERRAMIENTAS DE INFORMACION GERENCIAL Y SU RELACION CON LA TOMA DE DECISIONES EN LA INVERSION DE CAPITAL PARA LAS PYMES EN EL DISTRITO DE VILLA EL SALVADOR, DEPARTAMENTO DE LIMA PERIODO 2025"  
 1.6. **Autor(a) del Instrumento:** Maguiña Huerta, Ciro Daniel

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

Crterios	Indicadores	Deficiente 0-20%	Baja 21-50%	Regular 51-70%	Buena 71%-90%	Muy buena 91%-100%
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado.				90%	
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables				90%	
3. Actualidad	Adecuado al avance de la especialidad				90%	
4. Organización	Existe una organización lógica				90%	
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.				90%	
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos.				90%	
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar la investigación				90%	
8. Coherencia	Entre lo descrito en dimensiones e indicadores				90%	
9. Metodología	La formulación responde a la investigación				90%	
10. Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación				90%	

**II. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 90%**

a) Deficiente  b) Baja  c) Regular  d) Buena  e) Muy buena

**IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:** El Instrumento es aplicable en la investigación.

Lima, Octubre de 2024

**DR. EDWIN COLLAZOS PAUCAR**