



FACULTAD DE CIENCIAS FINANCIERAS Y CONTABLES

**COSTOS DE PRODUCCION Y SU INCIDENCIA EN LA RENTABILIDAD DE UNA
EMPRESA DE SERVICIOS, COMAS, 2023**

**Línea de investigación:
Desarrollo empresarial**

Tesis para optar el Título Profesional de Contador Público

Autor

Gonzales Gómez, Diego Aarón

Asesor

Minaya Cuba, Manuel

ORCID: 0000-0001-6821-5057

Jurado

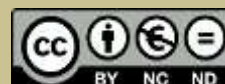
Vargas Rubio, Carlos Eleuterio

Castillo Huaman, Gina Maribel

Murrieta Campos, Juan Jose

Lima - Perú

2025



COSTOS DE PRODUCCION Y SU INCIDENCIA EN LA RENTABILIDAD DE UNA EMPRESA DE SERVICIOS, COMAS, 2023

INFORME DE ORIGINALIDAD

21%

INDICE DE SIMILITUD

20%

FUENTES DE INTERNET

4%

PUBLICACIONES

8%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.autonoma.edu.pe Fuente de Internet	7%
2	hdl.handle.net Fuente de Internet	4%
3	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1%
4	repositorio.usmp.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	www.coursehero.com Fuente de Internet	1%
6	Submitted to Universidad Tecnologica del Peru Trabajo del estudiante	1%
7	Submitted to Universidad Nacional Federico Villarreal Trabajo del estudiante	1%
8	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1%
9	www.slideshare.net Fuente de Internet	<1%
10	Submitted to Universidad Ricardo Palma Trabajo del estudiante	<1%
11	renati.sunedu.gob.pe Fuente de Internet	<1%
12	livrosdeamor.com.br	



FACULTAD DE CIENCIAS FINANCIERAS Y CONTABLES

**COSTOS DE PRODUCCION Y SU INCIDENCIA EN LA RENTABILIDAD DE UNA
EMPRESA DE SERVICIOS, COMAS, 2023**

Línea de investigación:

Desarrollo empresarial

Tesis para Optar el Título Profesional de Contador Público

Autor:

Gonzales Gómez, Diego Aarón

Asesor:

Minaya Cuba, Manuel

ORCID: 0000-0001-6821-5057

Jurado:

Vargas Rubio, Carlos Eleuterio

Castillo Huaman, Gina Maribel

Murrieta Campos, Juan Jose

Lima-Perú

2025

Dedicatoria

Dedico este trabajo a mis padres por todo su apoyo incondicional en el camino de formación como profesional, a mi hermano por todas las enseñanzas para ser una persona de bien y por último a mis amigos más cercanos por haberme brindado su tiempo invaluable y sus consejos cuando me encontraba en la necesidad de ayuda en momentos difíciles.

Diego.

Agradecimiento

Agradezco a todos los docentes que me compartieron su conocimiento en toda mi carrera universitaria.

A mi asesor el profesor Manuel Minaya por su comprensión en todo el proceso de mi tesis.

Diego.

ÍNDICE

RESUMEN.....	vi
ABSTRACT.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	9
1.1 Descripción y Formulación del Problema	10
<i>1.1.1. Descripción del problema</i>	<i>10</i>
<i>1.1.2. Formulación del problema</i>	<i>10</i>
1.2 Antecedentes	11
<i>1.2.1 Antecedentes internacionales</i>	<i>11</i>
<i>1.2.2. Antecedentes nacionales.....</i>	<i>14</i>
1.3 Objetivos	16
1.3.1 Objetivo General	16
1.3.2 Objetivos Específicos	17
1.4 Justificación	17
1.5 Hipótesis.....	18
<i>1.5.1. Hipótesis General.....</i>	<i>18</i>
<i>1.5.2. Hipótesis Especificas</i>	<i>18</i>
II. MARCO TEÓRICO	19
2.1 Bases Teóricas Sobre el Tema de Investigación	19
<i>2.1.1. Bases Teóricas del Costo de Producción.....</i>	<i>19</i>

2.1.2. <i>Objetivos del costo</i>	21
2.1.3. <i>Elementos del Costo</i>	22
2.1.4. <i>La Rentabilidad</i>	23
III. MÉTODO	25
3.1 Tipo de Investigación	25
3.1.1. <i>Investigación Aplicada</i>	25
3.1.2. <i>Investigacion Cuantitativa</i>	25
3.1.3. <i>Diseño de investigacion no experimental</i>	25
3.1.4. <i>Alcances de la Investigacion</i>	26
3.1.5. <i>Nivel de la Investigacion</i>	26
3.2 Ámbito Temporal y Espacial	26
3.2.1 <i>Ámbito temporal</i>	26
3.2.2. <i>Ámbito espacial</i>	26
3.3 Variables	27
3.3.1. <i>Variables y dimensiones de la investigación</i>	27
3.4 Población Y Muestra	29
3.4.1. <i>Población General</i>	29
3.4.2. <i>Muestra</i>	29
3.5 Instrumentos	29
3.6 Procedimientos	29

3.7 Análisis de Datos	30
3.8. Consideraciones Éticas	30
IV. RESULTADOS	32
V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS	55
VI. CONCLUSIONES	58
VII. RECOMENDACIONES	60
VIII. REFERENCIAS	61
IX. ANEXOS	68

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Matriz de Operacionalizacion de las variables.....	28
Tabla 2 Poblacion	29
Tabla 3 Costos de produccion	32
Tabla 4 Rentabilidad.....	33
Tabla 5 Mano de obra directa	34
Tabla 6 Materiales directos	35
Tabla 7 Costos indirectos de fabricacion	36
Tabla 8 Tiempo promedio de actividades	37
Tabla 9 Tiempo invertido de actividades	38
Tabla 10 Presupuesto de actividades	39
Tabla 11 Programa de horas de trabajo.....	40
Tabla 12 Presupuesto de adquisición de materiales.....	41
Tabla 13 Control de costos de adquisiciones	43
Tabla 14 Consumo de materiales	44
Tabla 15 Inventarios de materiales y suministros	45
Tabla 16 Identificacion de costos indirectos	46
Tabla 17 Presupuesto de material indirecto	47
Tabla 18 Presupuesto de mano de obra indirecta	48
Tabla 19 Control de costos indirectos.....	49
Tabla 20 Correlación entre costos de producción y rentabilidad	51
Tabla 21 Correlación entre mano de obra indirecta y rentabilidad.....	52
Tabla 22 Correlación entre materiales directos y rentabilidad	53

Tabla 23 Correlación entre costos indirectos de fabricación y rentabilidad 54

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Ubicacion de la empresa	27
Figura 2 Frecuencia de costos de produccion.....	32
Figura 3 Frecuencia de la rentabilidad	33
Figura 4 Frecuencia mano de obra directa.....	34
Figura 5 Frecuencia de materiales directos	35
Figura 6 Frecuencia costos indirectos de fabricacion	36
Figura 7 Frecuencia de tiempo promedio de actividades	37
Figura 8 Frecuencia de Tiempo invertido de actividades.....	38
Figura 9 Frecuencia del presupuesto de actividades	39
Figura 10 Frecuencia de programa de horas de trabajo	41
Figura 11 Frecuencia del presupuesto de adquisición de materiales	42
Figura 12 Frecuencia de control de costos de adquisiciones.....	43
Figura 13 Frecuencia de consumo de materiales	44
Figura 14 Frecuencia de inventarios de materiales y suministros.....	45
Figura 15 Frecuencia de costos indirectos	46
Figura 16 Frecuencia del presupuesto de material indirecto.....	47
Figura 17 Frecuencia del presupuesto de mano de obra indirecta.....	48
Figura 18 Frecuencia de control de costos indirectos	50

RESUMEN

El presente estudio denominado *Los costos de producción y su influencia en la rentabilidad de una empresa de servicios, Comas 2023*, tiene como problemática principal la ausencia significativa del control de los costos asociados a la producción, por lo cual se está viendo afectado la rentabilidad con el pasar los años. Este estudio se considera de suma importancia debido a que el fin es mejorar y recuperar las rentabilidades esperadas por la por la alta gerencia. Se evidencio que las variables costos de producción tiene correlación con la rentabilidad, es así, que unos de los propósitos de esta investigación es medir el grado de correlación entre las variables. La metodología utilizada es de un diseño no experimental de corte transversal y un nivel descriptivo, tipo aplicada, alcance correlacional y con un método cuantitativo. El instrumento para la recopilación de datos fue el cuestionario y aplicado a 28 colaboradores de la entidad. Este instrumento fue diseñado y adaptado para recolectar la información más precisa con referencia a las variables objeto de estudio, se identifican como costos de producción y rentabilidad. Asimismo, el instrumento fue probado su fiabilidad mediante la prueba estadística del alfa de Cronbach, obteniendo así los valores de 0,903 y 0,900 respectivamente. Las conclusiones de la investigación son el resultado de la aplicación del estadístico rho de Spearman, dándonos una significancia de $<0,001$ y un coeficiente de correlación de 0,980 permitiendo así comprobar el planteamiento de nuestra hipótesis de investigación.

Palabras clave: Costos de producción, rentabilidad, eficiencia

ABSTRACT

This research titled Production costs and their influence on the profitability of a service company, Comas 2023, has as its main problem that there is a lack of control of production costs in an optimal way, which is why it is being affected profitability over the years. This study is considered of utmost importance because the purpose is to improve and recover the expected returns estimated by senior management. It was evident that the production cost variables have a correlation with profitability, thus, one of the purposes of this study is to measure the degree of correlation between the variables. The methodology used is a non-experimental cross-sectional design and a descriptive level, applied type, correlational scope and with a quantitative method. The instrument for data collection was the questionnaire and applied to 28 collaborators of the entity. This instrument was designed and adapted to collect the most precise information with reference to the variables of production costs and profitability. Likewise, the instrument was tested for reliability using the Cronbach's alpha statistical test, thus obtaining values of 0.903 and 0.900 respectively. The research conclusions are the result of the application of Spearman's rho statistic, giving us a significance of <0.001 and a correlation coefficient of 0.980, thus allowing us to verify the research hypothesis.

Keywords: Production costs, profitability, efficiency

I. INTRODUCCION

En la actualidad las empresas a nivel nacional se ven en la obligación de un proceso de costeo de acuerdo a su actividad y naturaleza de las operaciones, en estrecha cooperación con la gerencia general y las diversas encargaturas interesadas.

Los costos de producción- empresarial están en función al adecuado registro de las cuentas de control de mano de obra , materia prima y los gastos indirectos de fabricación , la nomenclatura de las clase 9 es libre de acuerdo al criterio del profesional contable y de la industria , si tenemos exactitud , una buena clasificación de los desembolsos económicos y registros oportunos , entonces estaremos en capacidad de brindar información de calidad a los tomadores de decisiones , una buena decisión en una operación comercial puede traducirse en rentabilidad para la empresa.

Cada determinación que toma la gerencia general repercute significativamente en las aspiraciones y pretensiones de la empresa en el transcurso del tiempo, ya que si se provee de una información fiable y concisa es mayor la probabilidad de realizar una gestión más optima. Las empresas de servicios suelen tener utilidades altas, es por ello que es importante un sistema de costos efectivo y así poder mantener o maximizar las utilidades.

Las entidades tienen el deber al determinar sus decisiones basado en modelos impulsados por datos y con previo análisis, y así eliminando la dependencia de la intuición, que con el pasar del tiempo ha sido aceptado como algo usual, no siendo recomendable como proceso para la mejora a futuro del desempeño y productividad de la entidad.

1.1 Descripción y Formulación del Problema

1.1.1. Descripción del problema

Los problemas de la empresa de servicios se expresan de la siguiente manera: la forma de asignar o acumular los costos de producción es mediante ordenes de taller o servicio, estas órdenes se diferencian principalmente en su lugar de aplicación ya que las ordenes de taller se dan en el momento que la maquinaria ingresa para mantenimiento en nuestro establecimiento, a comparación de las ordenes de servicio que son realizadas en las instalaciones o el lugar donde nos indique el cliente. Los costos se suelen acumular de manera mensual, el personal operativo se encarga de estimar y controlar el uso de los suministros, las horas de mano de obra y servicios de terceros. Se suele dar que los encargados no verifican de manera óptima hacia donde se está realizando los consumos de los costos y es por ello que al momento de verificar la utilidad del servicio no suele ser la esperada.

1.1.2. Formulación del problema

1.1.2.1. Problema general

- ¿De qué manera, los costos de producción inciden en la rentabilidad de una empresa de servicios, Comas 2023?

1.1.2.2. Problemas específicos

- ¿De qué manera, la Mano de Obra Directa incide en la rentabilidad de una empresa de servicios, Comas 2023?
- ¿De qué manera, los Materiales Directos incide en la rentabilidad de una empresa de servicios, Comas 2023?

- ¿De qué manera, los Costos Indirectos de Fabricación incide en la rentabilidad de una empresa de servicios, Comas 2023?

1.2 Antecedentes

La importancia de tener costos de producción mediante ordenes de trabajo nace debido a la necesidad de poder determinar de la manera más detallada los consumos realizados para poder ejecutar lo servicios solicitados y así verificar con mejor precisión la rentabilidad de cada orden trabajo.

1.2.1 Antecedentes internacionales

Al respecto Intriago (2021) en su trabajo de investigación para la universidad tecnológica empresarial de guayaquil-ecuador, planteó como objetivo general determinar cómo los costos asociados a la producción influyen en la rentabilidad de las entidades del sector exportador atunero, la metodología utilizada por el autor es de deductiva y de un enfoque cuantitativo. En el planteamiento de la problemática de estudio se indica que las entidades del sector exportador atunero de la ciudad de Montecristi, provincia de Manabí, no contaba con análisis de costos oportunos y que así no les permita tomar decisiones de manera eficiente para mejorar la rentabilidad. Se llego a la conclusión que es de suma importancia incorporar indicadores de desempeño y de rentabilidad los cuales nos permitirán implementar una planificación eficaz y mejorar el dominio de los costos de producción, evitando así los reprocesos que como consecuencia nos daría una mejor rentabilidad esperada.

Garcias (2019) en su investigacion para la universidad estatal de santa elena-ecuador, tuvo como objetivo general diseñar un proceso de costos mediante la identificacion de la secuencia de las actividades para asi obtener una optima rentabilidad de la empresa Estero de Palamar SA, la

metodología aplicada fue de carácter cualitativa y con un enfoque descriptivo, en la descripción de la problemática indica el autor que es necesario la ejecución de un plan para la incorporación de un sistema de costeo por procesos y así realizar una valorización adecuada de los costos, mediante ello se podrán establecer mejoras significativas en el análisis e interpretación de costos y su relación significativa con la rentabilidad tentativa, confrontada con los resultados del ejercicio contable materia de investigación. Se realizó la comparación del sistema de costos aplicado actualmente contra el diseño propuesto de costos por procesos, los resultados de la verificación dieron como indicador que el proceso de costos no es adecuado debido a que no identifica de manera precisa los consumos de la materia prima, mano de obra y costos indirectos de fabricación. Se llegó a la conclusión que los costos fijos y variables al no ser considerados de la manera adecuada en el proceso productivo como consecuencia nos genera un resultado irreal en la rentabilidad.

Peralta (2023) en su estudio de investigación para la universidad estatal península de santa elena-ecuador, tuvo como objetivo principal analizar como el proceso de costeo en el momento de identificar y asignar los elementos del costo en las áreas de trabajo tienen repercusión en la evaluación del precio de venta, la metodología aplicada fue de carácter cualitativa y con un enfoque deductivo y analítico, en la descripción de la problemática se indica que la organización Olsty industria ecuatoriana está dedicada a la purificación y distribución del agua en diferentes presentaciones, sus ventas son estimadas mediante el conteo de tapas vendidas en el mes, ello refleja que la entidad no sabe asignar sus costos de producción y por ende no conoce el costo real de la variedad de productos que tiene en cartera, a su vez establece sus precios de venta con valores similares a sus competidores directos. Se concluyó que la entidad no tiene identificado los costos y gastos que intervienen en el proceso productivo, esto es reflejado como consecuencia de no contar

con un sistema de costos de apoyo y así poder establecer un precio de venta razonable, asimismo se recomienda contratar a un contador y así que pueda encaminar a la entidad a una mejor estructura sobre los procesos de costeo, ya que actualmente es llevado de manera empírica.

De La Rosa (2023) en su estudio de investigación para la universidad estatal península de Santa Elena- Ecuador, tuvo como objetivo principal diseñar un modelo de costeo mediante la aplicación de los elementos del costo de producción por procesos en la empresa Ecuafeed SA, en el planteamiento del problema se describe que en el sector industrial de Santa Elena se encuentran gran variedad de entidades dedicadas a la transformación y elaboración de productos, al ubicarse en una zona costera se obtiene con gran facilidad la adquisición de materia prima para la producción, es así más que un beneficio el tener la materia prima a un alcance factible ello nos conlleva a una incorrecta determinación de los consumos realizados debido a que no hay un registro ordenado de las adquisiciones. El autor concluyó que los costos de producción de los insumos que intervienen en el proceso de elaboración de la harina de pescado que no han podido ser considerados trae como consecuencia que no se pueda tomar decisiones acertadas por parte de la gerencia con el fin de establecer un precio razonable con respecto a la competencia en el mercado industrial, asimismo también se resalta que la falta de capacitaciones acordes a las actividades operativas que realiza el personal conllevaría a mayores desembolsos por parte de la entidad.

Gómez (2019) en su presente estudio de investigación para la universidad José Antonio Páez-Venezuela, tuvo como objetivo principal es elaborar un estructura de costo para la unidad de negocio CloverFile en la empresa Clover International, el autor en la descripción de la problemática nos indica que el estudio tiene como fin analizar los costos de los servicios debido a que no han sido registrados en una estructura de costos y esto conlleva a que la información no sea fidedigna para la toma de decisiones de manera oportuna, asimismo en un escenario de economía

hiperinflacionaria le da relevancia a elementos vitales como el flujo de caja para las operaciones de la empresa. Se concluye de los objetivos planteados se logró diagnosticar la situación actual de los procesos administrativos, procedimentales y de costos por cada unidad de negocio, y se evidenció que dentro de cada unidad de negocio se encuentran bien especificadas la información manejada que contribuye a los procesos de costos, pero al no tener una estructura de costos establecida trajo como consecuencia no poder trazar márgenes de ganancia reales, asignar de manera adecuada los costos por unidad de negocio y fijar precios de venta razonables, entonces se recomienda la creación de una herramienta financiera-contable para poder medir con mejor certeza los costos de producción y así generar una mejor satisfacción y confianza a los directivos del negocio.

1.2.2. Antecedentes nacionales

Al respecto Vásquez (2020) en su trabajo de investigación para la universidad señor de sipan-chiclayo, planteó como objetivo general un sistema de costeo por órdenes de producción y así aumentar la rentabilidad de la entidad presentada en la investigación. La metodología que se utilizó por parte del autor es de manera aplicada y el enfoque es de tipo cuantitativo, nivel descriptivo y con diseño no experimental. El autor concluyó que al diseñar un sistema de costos por órdenes de trabajo determinó que la rentabilidad es influenciada de manera positiva o negativa de acuerdo al sistema de costos empleado. También determinó que el sistema de costos por órdenes de trabajo detalla de manera más exacta los consumos realizados y tener la rentabilidad esperada por cada servicio realizado.

Gregorio y Cabello (2021) en su trabajo de investigación para la universidad autónoma del Perú-lima, plantearon como objetivo principal identificar como influye los costos asociados a la producción en la rentabilidad de la empresa El Trigo SAC Ate – 2020, el método de

investigación fue de carácter cuantitativo, a un nivel descriptivo, técnica mediante encuestas. Los autores concluyeron que un mal registro o anotación de los materiales de producción, horas hombre directas y costos indirectos influyen de manera negativa en la rentabilidad de los servicios prestados.

Lopez y Quispe (2020) en su trabajo de investigación para la universidad privada líder peruana-cusco, plantearon como objetivo principal la baja rentabilidad empresarial, el método de investigación es de carácter cuantitativo y aun nivel no experimental debido a que solo se recopiló datos del entorno de su muestra de estudio y su posterior análisis. Los autores concluyeron que los costos directos e indirectos contienen un nivel alto de influencia con respecto a la rentabilidad, estos datos fueron obtenidas mediante la prueba de correlación de Rho de Spearman con un coeficiente de 0.974 y 0.871 de lo antes mencionado.

Coaguila (2021) en su trabajo de investigación para la universidad continental-arequipa , se tuvo como objetivo principal determinar como los costos que intervienen en la producción tienen un relación significativa con la rentabilidad, el enfoque del estudio es de carácter cuantitativo y la metodología es de tipo aplicada. En la descripción de la problemática, se indicaba que debido a no llevar de forma detallada los costos de producción, la consecuencia era no poder determinar un precio de venta razonable que así permitiera obtener una rentabilidad adecuada. Prueba de ellos es que el año materia de estudio se obtuvo un total de ventas de S/ 187,423.92 y un costo de ventas de S/ 165,521.79 dando así una utilidad de S/ 21,902.13 , esta utilidad pudo ser mayor con una mejor gestión de manera eficiente de los costos.

Arrestegui (2022) en su trabajo de investigación para la universidad san martin de porres-chachapoyas, tuvo como objetivo general determinar si los costos de producción afectarían la rentabilidad de las MYPES de ventas de materiales de construcción, la metodología es de tipo

aplicada y con un enfoque cuantitativo. En la descripción del problema el autor menciona que a causa de la pandemia del año 2020 el comercio minorista disminuyó en un 61.4% con respecto al año 2019. Asimismo según informes de la Cámara Peruana de Construcción CAPECO en el 2020 se evidenció un aumento de las ventas de materiales de construcción en un 1% en el semestre de marzo-agosto respecto del año 2019. Se tomó como estudio más relevante los costos de almacenamiento y los laborales, debido a que en primer lugar producto de la pandemia del Covid los negocios tuvieron una paralización de sus actividades considerablemente y ello conllevó tener inmovilizada las existencias por un largo periodo, consecuencia de ello se tuvo que incurrir en mayores desembolsos de almacenaje, en segundo lugar los costos laborales también se vieron involucrados en mayor cuantía debido a que los trabajadores estaban muy propensos a poder contraer el virus del Covid por el contacto repetitivo con la variedad de clientes, el empleador tendría que incurrir en mayores desembolsos de dinero y así salvaguardar la integridad de su personal. Se infiere que los costos de almacenamiento tienen una incidencia en la rentabilidad de forma significativa, es así que al no percibir un control de estos terminarían repercutiendo en la rentabilidad de la operación, asimismo los costos laborales tienen incidencia en el margen de operativo de las micro y pequeñas empresas que se dedican al comercio de productos para la construcción ya que con el fin de proteger en su totalidad a los operarios se incurren momentáneamente en mayores desembolsos de dinero.

1.3 Objetivos

1.3.1 Objetivo General

- Determinar la incidencia de los costos de producción en la rentabilidad de una empresa de servicios, Comas 2023.

1.3.2 Objetivos Específicos

- Analizar, de qué manera la Mano de Obra Directa incide en la rentabilidad de una empresa de servicios, Comas 2023
- Analizar, de qué manera los Materiales Directos incide en la rentabilidad de una empresa de servicios, Comas 2023
- Analizar, de qué manera los Costos Indirectos de Fabricación incide en la rentabilidad de una empresa de servicios, Comas 2023

1.4 Justificación

1.4.1. Justificación Práctica

El estudio pretende dar una mejor visualización de como los costos de producción repercuten significativamente en la rentabilidad esperada a través de un análisis que nos permitirá poder afirmar lo siguiente, una buena estimación y ejecución de los costos tendrá como consecuencia una mejora en la rentabilidad por los servicios realizados.

Asimismo, una mejora en la rentabilidad conlleva a que se podría mejorar las retribuciones a los trabajadores, menor de tiempo de recuperación de las inversiones realizadas por los accionistas y una mayor rapidez en el crecimiento económico de la empresa.

1.4.2. Justificación Teórica

El presente estudio se justifica como un complemento de los diversos estudios realizados a los costos de producción en diferentes rubros económicos a través del tiempo y así adhiriendo un nuevo análisis técnico que nos permitirá poder ver desde otro enfoque la problemática que es objeto de estudio.

1.4.3. Justificación Metodológica

A consecuencia del estudio propuesto y ejecutado que tuvo de objetivo determinar cómo los costos de producción influyen en la rentabilidad, el procedimiento que se trabajara está en relación a la metodología científica y sus fases para contrastar las hipótesis y obtener los resultados de la investigación.

1.4.4. Justificación Social

El estudio aportara a las empresas del rubro de mantenimiento de maquinarias de potencia, adquirir conocimientos sobre la importancia de realizar un buen cálculo de los procesos productivos que brindaran información confiable y oportuna a la gerencia.

1.5 Hipótesis

1.5.1. Hipótesis General

- Los costos de producción inciden significativamente en la rentabilidad de una empresa de servicios, Comas 2023

1.5.2. Hipótesis Especificas

- La Mano de Obra Directa incide en la rentabilidad de una empresa de servicios, Comas 2023.
- Los Materiales Directos incide en la rentabilidad de una empresa de servicios, Comas 2023.
- Los Costos Indirectos de Fabricación incide en la rentabilidad de una empresa de servicios, Comas 2023.

II. MARCO TEÓRICO

2.1 Bases Teóricas Sobre el Tema de Investigación

2.1.1. Bases Teóricas del Costo de Producción

Gamboa y Jimenez (2023) sostienen que:

El costo son los recursos entregados a otra persona interesada como retribucion al haber adquirido un bien o servicio. Asimismo tambien se podria indicar que el costo representa todos los desembolsos en el que incurre una entidad con el fin de introducir un bien o servicio al alcance de los potenciales clientes. Como cualidad principal del costo es que al haber realizado una inversion por dicho producto o servicio tiene la posibilidad de ser recuperable, pero tambien habra instancias o momentos atipicos en la cual no sera posible su retorno.

Al respecto Horngren et al. (2012) sostienen que:

El costo es el sacrificio de nuestros recursos o inversiones que son asignadas para poder lograr un objetivo en concreto. La medición del costo suele ser en la cantidad de desembolsos realizados, también con datos históricos y pronosticados del bien o servicio. Asimismo, cuando pensamos en costo se infiere que este va ser medido por alguna causa o motivo, a esto se le denomina objeto de costos.

Al respecto Rojas (2007) manifiesta lo siguiente:

Los costos son la suma de todos los desembolsos por el cual un ente o persona para la adquisicion de un bien o servicio con el fin de que este le genere un ingreso a corto plazo. Asimismo mediante el costo podemos medir la rentabilidad, controlar los desembolsos realizados y dar un valor a nuestros bienes o servicios fabricados, y con ello poder proveer de informacion

concisa a la gerencia para una toma de decisiones y de ser el caso la aplicación de medidas correctivas en el momento oportuno.

Al respecto Cardenas (2016) sostiene que:

Los costos se pueden definir de dos maneras la primera que es toda la sumatoria de los esfuerzos y recursos que se han efectuado para la transformación de algo, y la segunda refiere a lo sacrificado o desplazado en lugar del bien que deseamos. Esta primera definición nos da entender sobre los factores técnicos de la producción y es conocida como el costo de inversión, por su parte la segunda definición nos manifiesta las posibles consecuencias económicas y es conocida como el costo de sustitución.

Rincon y Villarreal (2009) sostienen que:

Los costos son todas las inversiones realizadas que tiene como principal interés darnos fructíferas ganancias a lo largo del tiempo, es así que reconocer e identificar los costos de una actividad nos da como resultado el monto de la inversión realizada. Los ingresos son el beneficio esperado u obtenido por la contraprestación de las inversiones realizadas de un bien o servicio adquirido, con ello se puede inferir que los costos tienen la particularidad de ser recuperables y de generar una rentabilidad.

Dicho esto, los autores no dan a entender que en la actualidad los costos no solamente se analizan de manera de poder ver la rentabilidad del producto fabricado o servicio realizado, sino que también se busca visualizar si es viable generar innovaciones en el producto, la calidad y el servicio al cliente, con la información adquirida y detallada del valor de nuestros productos.

2.1.2. Objetivos del costo

Según Ramirez et al. (2010) manifiestan lo siguiente:

Los objetivos que tienen los costos en una entidad en el momento de diseñar, desarrollar e implantar dentro del proceso productivo deben ser de manera general y específico, como se detallan a continuación:

- Registrar y clasificar los datos de las actividades asociadas con las adquisiciones de materiales para la transformación de los bienes en una entidad con el fin de analizar que el costeo nos proporcione información razonable.
- Contribuir con la asignación y acumulación íntegra en el mecanismo de las operaciones que se procesan de la entidad y anotando los importes de la inversión en el proceso de producción.
- Tener registros y estadísticas de manera histórica de las operaciones que se realizan en la entidad con el fin de generar informes y consultas de acuerdo al requerimiento específico que solicite el área usuaria.
- Establecer procesos de control sobre los materiales utilizados en la adquisición o elaboración, describiendo las cantidades y calidades con el fin de garantizar que las operaciones se encuentren en un ambiente seguro y en condiciones óptimas.
- Herramienta de apoyo al personal pertinente de la entidad para la evaluación y ejecución de los presupuestos, estimación de utilidades, fijación de precios de los bienes y demás actividades relaciones con el área de producción.

2.1.3. Elementos del Costo

Mitchell y Vanderbeck (2017) manifiestan los siguiente:

Los costos de produccion son clasificados en tres elementos basicos:

- ***Materia Prima:*** Son los materiales del proceso de produccion que se pueden identificar con facilidad y son llamados “Materiales Directos”, asimismo se encuentran suministros que tambien son necesarios para la manufactura de un bien pero por su naturaleza es dificil el poder asignar su costo y estos son conocidos como “Materiales Indirectos”.
- ***Mano de Obra:*** Son las horas del personal que realizan labores directamente sobre el proceso de un bien o realizacion del servicio y son conocidos como “Mano de obra directa”, tambien se consideran dentro de este costo los beneficios que tienen los trabajadores ya sea por la entidad o por normativa con el fin de asignar de manera mas integra los desembolsos realizados del personal directo. Asimismo a los individuos que son requeridos para el proceso de produccion pero su trabajo no esta direccionado a una sola area son denominados como “Mano de obra indirecta”.
- ***Costos Indirectos de Fabricacion:*** Son conocidos como los desembolsos generales del proceso de produccion , estos incluyen los materiales indirectos , mano de obra indirecta y otros tipos de desembolsos por ejemplos , el alquiler del centro de produccion, energia electrica, servicio de agua potable, depreciacion de la maquinaria y entre otros.

2.1.4. La Rentabilidad

Al respecto Lizcano (2004) sostiene que:

La rentabilidad como concepto general es la capacidad o aptitud de la empresa o entidad de poder generar un excedente en base a todas las inversiones realizadas, por tanto se puede inferir que la rentabilidad es la consecuencia de la transformacion o intercambio de una actividad economica. Este excedente se podra visualizar en la fase final de la contraprestacion del bien o servicio ofrecido.

Gutierrez y Tapia (2016) sostienen que:

El concepto de rentabilidad es la expresion de la medida de los rendimientos al escoger un periodo en especifico sobre la produccion de los capitales utilizados por la entidad, es asi que tambien se podria acotar que es una comparacion de la renta generada y los medios usados para su obtencion. Esta medicion de la rentabilidad nos da como resultado un coeficiente que es el denominado "Ratio Financiero", es por ello que el origen del termino rentabilidad esta estrechamente relacionado con la aparacion de estos ratios.

Cano et al. (2013) sostienen que:

La rentabilidad o utilidad es la percepcion de la capacidad de aptitud de la entidad de generar utilidades o resultados con los activos u otros medios invertidos, suele ser nuestra herramienta de ayuda para establecer una medicion del planeamiento empresarial en un periodo determinado. Asimismo nos posibilita verificar la eficacia de la estrategia comercial implementada y hacer verificaciones de la entidad con su entorno socioeconomico en el que actua.

Belloso et al. (2021) sostienen que:

La rentabilidad en la medición y supervisión de la eficiencia en la creación del valor de una entidad tomando como datos los valores reportados mediante la contabilidad, y así confirmando la eficiencia en la creación de valores con los activos propios de la entidad. Es importante la medición de la rentabilidad siempre que este relacionado integralmente en identificar y verificar las variaciones de la eficiencia.

Escobar et al. (2023) sostienen que:

Los autores definen la rentabilidad de diversas maneras , como las ganancias de una empresa que son resultado de las ingresos ordinarios después de restar todos los desembolsos incurridos durante un periodo determinado, la capacidad de lograr un excedente después de haber cumplido con las obligaciones realizadas en relación con las inversiones de la entidad y por último como los beneficios después haber realizado la medición de los estados financieros en función al financiamiento.

III. MÉTODO

3.1 Tipo de Investigación

Las características de la investigación que se desarrollaron en la presente tesis, tiene los siguientes características:

3.1.1. Investigación Aplicada

La investigación aplicada tiene como fin la identificación de problemas en un contexto , y este es punto de partida para proponer soluciones específicas tomando como base la investigación pura, asimismo tiene en consideración todas las regulaciones, normativas y demás reglas que supervisan el comportamiento de la sociedad y así obtener otro punto de ayuda al momento de afrontar el problema. (Castro et al.,2022)

3.1.2. Investigación Cuantitativa

La definición de investigación cuantitativa es tener como fin dedicarse a recoger, procesar y analizar valores o datos numéricos de las variables previamente identificadas, y así encontrar el vínculo entre las variables que han sido cuantificadas. Es así que nos ayuda a dar una interpretación más concisa de los resultados , aseverando la correlación de nuestras variables de investigación. (Sarduy, 2007)

3.1.3. Diseño de investigación no experimental

La investigación no experimental se caracteriza por no manipular de forma intencional las variables y ver su efecto sobre otras. Es por ello que se observa los fenómenos como tal en su contexto normal y así analizarlos, también se puede acotar que no es posible manipular las variables en este tipo de estudio debido a que los hechos y sus efectos ya sucedieron en un momento determinado. (Hernandez et al., 2014)

3.1.4. Alcances de la Investigación

El alcance de la investigación correlacional tiene como fin identificar la relación o nivel de asociación que se pueden percibir entre las variables de estudio tomando como referencia una muestra o contexto determinado. Para evaluar el grado de asociación se suelen medir las variables también llamadas hipótesis sometidas a prueba, después se cuantifican y su posterior análisis que nos daría como resultado las vinculaciones. (Arias y Covinos, 2021)

3.1.5. Nivel de la Investigación

El nivel de la investigación descriptivo tiene como fin describir fenómenos, situaciones y sucesos de una manera detallada y su variabilidad, asimismo se busca las particularidades, propiedades y perfiles de nuestro objeto de estudio. Cabe precisar que no es objetivo de la investigación descriptiva la relación de nuestras variables, con ello se puede afirmar que únicamente se pretende medir o recoger los hechos de manera individual o conjunta. (Ramos, 2020)

3.2 Ámbito Temporal y Espacial

3.2.1 Ámbito temporal

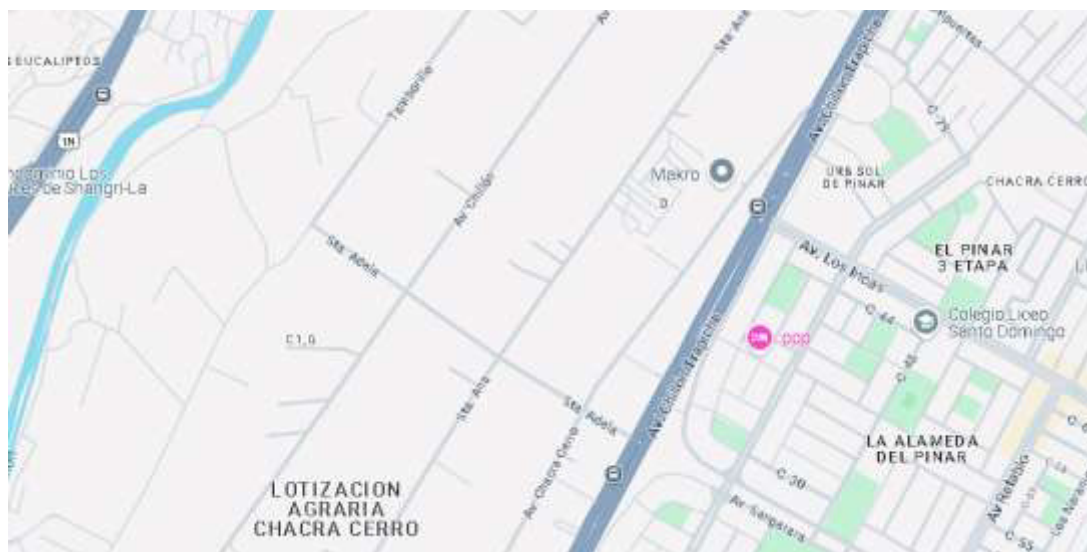
El ámbito temporal corresponde al período completo del ejercicio 2023.

3.2.2. Ámbito espacial

El proyecto de investigación fue realizado en una empresa de servicios dedicada a la reparación de maquinaria, se encuentra ubicada en el distrito de Comas-Lima 2023.

Figura 1

Ubicación de la empresa de servicios



Nota. Tomado de Google Maps

3.3 Variables

3.3.1. Variables y dimensiones de la investigación

3.3.1.1 Variable Independiente

- Costos de Producción

3.3.1.2. Variable Dependiente

- Rentabilidad

Tabla 1*Matriz de operacionalización de las variables*

Variables	Definición Conceptual	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición
Variable 1. Costos de Producción	El costo son los recursos entregados a otra persona interesada como retribucion al haber adquirido un bien o servicio. Asimismo tambien se podria indicar que el costo representa todos los desemmbolsos en el que incurre una entidad con el fin de introducir un bien o servicio al alcance de los ponteciales clientes. Como cualidad principal del costo es que al haber realizado una inversion por dicho producto o servicio tiene la posibilidad de ser recuperable, pero tambien habra instancias o momentos atipicos en la cual no sera posible su retorno. (Gamboa y Jimenez, 2023).	D1. Mano de Obra Directa	-Estudio de tiempos de actividades realizadas. -Programa de Horas de trabajo -Presupuesto de Horas de trabajo	1,2,3	(5) Siempre (4) Casi Siempre (3) A veces (2) Casi nunca (1) Nunca
		D2. Materiales Directos	- Consumo de Materiales -Presupuesto de Materiales -Inventario de Materiales	4,5,6	
		D3. Costos Indirectos	-Consumo de Servicios Básicos -Presupuesto de Costos Indirectos	7,8	
Variable 2. Rentabilidad	La rentabilidad de diversas maneras, como las ganancias de una empresa que son resultado de las ingresos ordinarios despues de restar todos los desembolsos incurridos durante un periodo determinado, la capacidad de lograr un excedente despues de haber cumplido con las obligaciones realizadas en relacion con las inversiones de la entidad y por utlimo como los beneficios despues haber realizado la medicion de los estados financieros en funcion al financiamiento. (Escobar et al., 2023)	D1. Margen de Utilidad	-Utilidad Bruta -Utilidad Operativa -Utilidad Neta	9,10,11	(5) Siempre (4) Casi Siempre (3) A veces (2) Casi nunca (1) Nunca
		D2. Rentabilidad Empresarial	-Incremento Patrimonial -Rentabilidad Propuesta - Reinversión de Utilidades	12,13,14	
		D3 Rentabilidad del Activo	-Activos Totales -Eficiencia en la gestión	15,16	

3.4 Población y Muestra

3.4.1. Población General

La población general está compuesta por 28 trabajadores, y distribuido de la siguiente manera:

Tabla 2

Población

Área	Nº
Contabilidad	6
Almacén	4
Planeamiento	3
Logística	3
Producción	12
Totales	28

Nota. Información brindada desde Recursos Humanos

3.4.2. Muestra

La muestra de estudio está compuesta por el 100% de los trabajadores involucrados dada la intención que tienen ellos de participar en esta investigación

3.5 Instrumentos

El instrumento más adecuado y utilizado fue el cuestionario. Al respecto Meneses (2016) define los cuestionarios como la herramienta que posibilita al investigador elaborar un cumulo de preguntas con el fin de recabar datos estructurados sobre la muestra, se ejecutó un procedimiento cuantitativo y complementado con respuestas para describir detalladamente a la población que pertenecen, así mediante la estadística encontrar relaciones entre las variables de estudio.

3.6 Procedimientos

En la presente investigación, se utilizó los procedimientos en base a encuestas que fueron dirigidas al personal administrativo que constituye la muestra.

El proceso de tabulación fue mediante Excel y SPSS como herramientas, con el fin de describir la correlación de las variables objeto de investigación.

Después de procesar toda la información se realizó las interpretaciones correspondientes y conclusiones de cada pregunta formulada en las encuestas.

3.7 Análisis de Datos

En este punto se realizó los análisis de los datos recolectados de nuestras encuestas rellenas por el personal considerado como muestra de la presente investigación, estas encuestas se encuentran diseñadas con los puntos más importantes de nuestras variables y se ejecutara con los siguientes pasos:

- Organizar la información recolectada y tabular mediante el uso de software SPSS.
- Desarrollo de gráficos estadísticos que nos mostraran las tendencias de cada variable.
- Interpretaciones de los gráficos realizados por cada pregunta realizadas en nuestras encuestas.
- Finalmente se realizo una conclusión general sobre toda la información recolectada e interpretada previamente con el fin de dar una apreciación sobre el trabajo de investigación.

3.8. Consideraciones Éticas

La formulación del presente estudio es de manera voluntaria, con el fin de poder seguir aportando más conocimiento y actualizando el tipo de investigación que se realizara referente a

los costos de producción. La información recopilada fue manejada conforme a los principios éticos de la universidad y con fines netamente académicos.

En todo momento se realizó las aclaraciones correspondientes referente a las dudas o incertidumbres que se presentaron por parte del personal que son conforman la muestra de investigación.

IV. RESULTADOS

4.1 Estadística Descriptiva

Variable costos de producción

Tabla 3

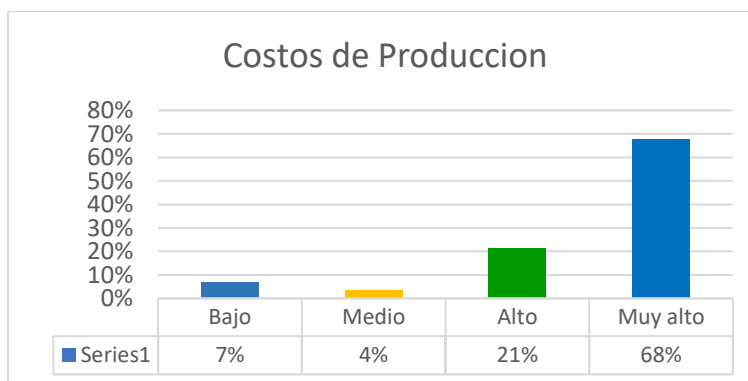
Costos de producción

Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	2	7%	0%	7%
Medio	1	4%	4%	11%
Alto	6	21%	21%	32%
Muy alto	19	68%	68%	100%
Total	28	100%	100%	

Nota. SPSS v29, elaborado por el autor con la información recopilada de la encuesta

Figura 2

Frecuencia de costos de producción



Interpretación:

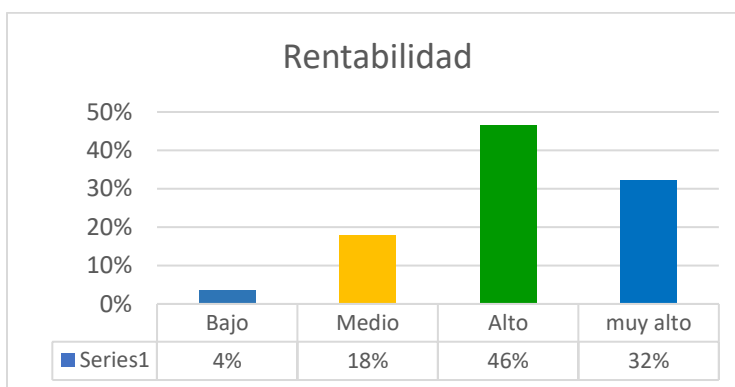
De acuerdo a la figura 2, de un total de 28 encuestados aplicados a los trabajadores de una empresa de servicios, el 68.00 % percibe que los costos de producción se realizan de una manera muy alta, el 21.0% opina que es alto, 4.0% opina medio y el 7% indica que es bajo.

Variable rentabilidad

Tabla 4*Rentabilidad*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	1	4%	0%	4%
Medio	5	18%	18%	21%
Alto	13	46%	46%	68%
muy alto	9	32%	32%	100%
Total	28	100%	100%	

Nota. SPSS v29, elaborado por el autor con la información recopilada de la encuesta

Figura 3*Frecuencia de la rentabilidad***Interpretación:**

De acuerdo a la figura 3, de un total de 28 encuestados aplicados a los trabajadores de una empresa de servicios, el 32.00 % percibe que la rentabilidad es muy alta, asimismo el 46.0% opina que la rentabilidad es alta, el 18.0% opina que la rentabilidad es media o regular y por último el 4.0% indica que la rentabilidad es baja.

Variable Costos de producción - dimensión mano de obra directa

Tabla 5

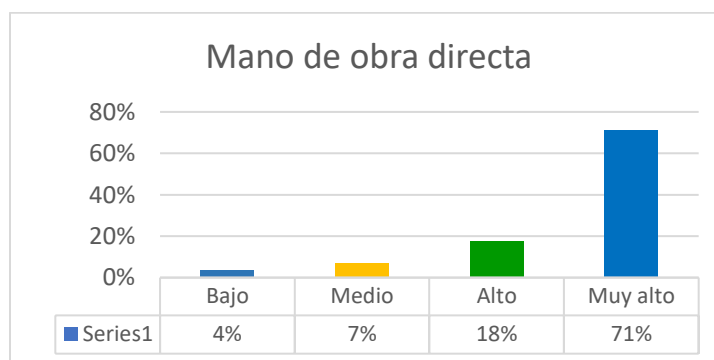
Mano de obra directa

Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	1	4%	0%	4%
Medio	2	7%	7%	11%
Alto	5	18%	18%	29%
Muy alto	20	71%	71%	100%
Total	28	100%	100%	

Nota. SPSS v29, elaborado por el autor con la información recopilada de la encuesta

Figura 4

Frecuencia mano de obra directa



Interpretación:

De acuerdo a la figura 4, de un total de 28 encuestados aplicados a los trabajadores de una empresa de servicios, el 71.00 % percibe que la gestión de la mano de obra directa se realiza de una manera muy alta, el 18.0% opina que la gestión es alta, 7.0% opina medio y el 4% indica que es bajo.

Variable Costos de producción- dimensión materiales directos

Tabla 6

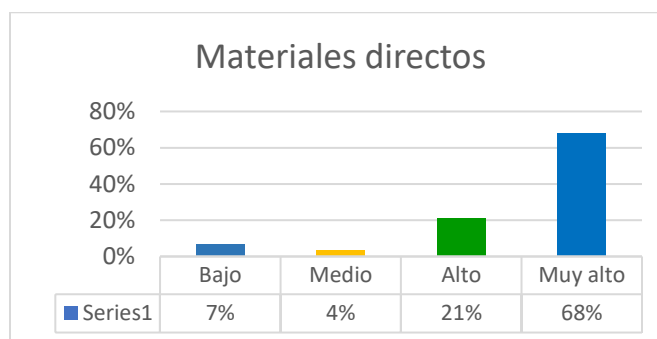
Materiales directos

Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	2	7%	0%	7%
Medio	1	4%	4%	11%
Alto	6	21%	21%	32%
Muy alto	19	68%	68%	100%
Total	28	100%	100%	

Nota. SPSS v29, elaborado por el autor con la información recopilada de la encuesta

Figura 5

Frecuencia de materiales directos



Interpretación:

De acuerdo a la figura 5, de un total de 28 encuestados aplicados a los trabajadores de una empresa de servicios, el 68.0 % percibe que la gestión de control de los materiales directos se realiza de una manera muy alta, el 21.0% opina que es alto, 4.0% opina que la gestión es medio y el 7% indica que es bajo.

Variable Costos de producción- dimensión costos indirectos de fabricación

Tabla 7

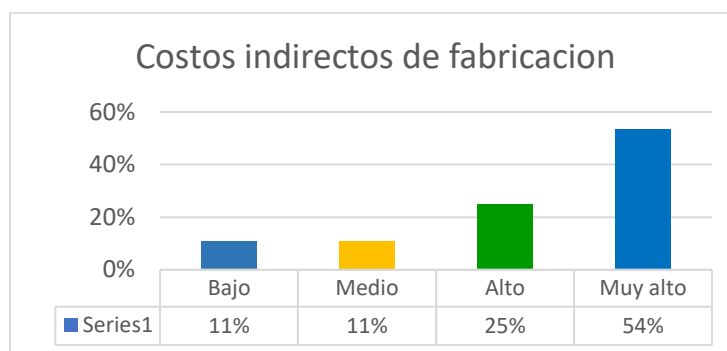
Costos indirectos de fabricación

Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	3	11%	0%	11%
Medio	3	11%	11%	21%
Alto	7	25%	25%	46%
Muy alto	15	54%	54%	100%
Total	28	100%	100%	

Nota. SPSS v29, elaborado por el autor con la información recopilada de la encuesta

Figura 6

Frecuencia costos indirectos de fabricación



Interpretación:

De acuerdo a la figura 6, de un total de 28 encuestados aplicados a los trabajadores de una empresa de servicios, el 54.0 % percibe los costos indirectos de fabricación se controlan de una manera muy alta, el 25.0% opina que es alto, 4.0% opina la gestión es medio y el 7% indica que es bajo.

1. ¿Se tiene identificado el tiempo promedio de las actividades que suelen realizar los operarios?

Tabla 8

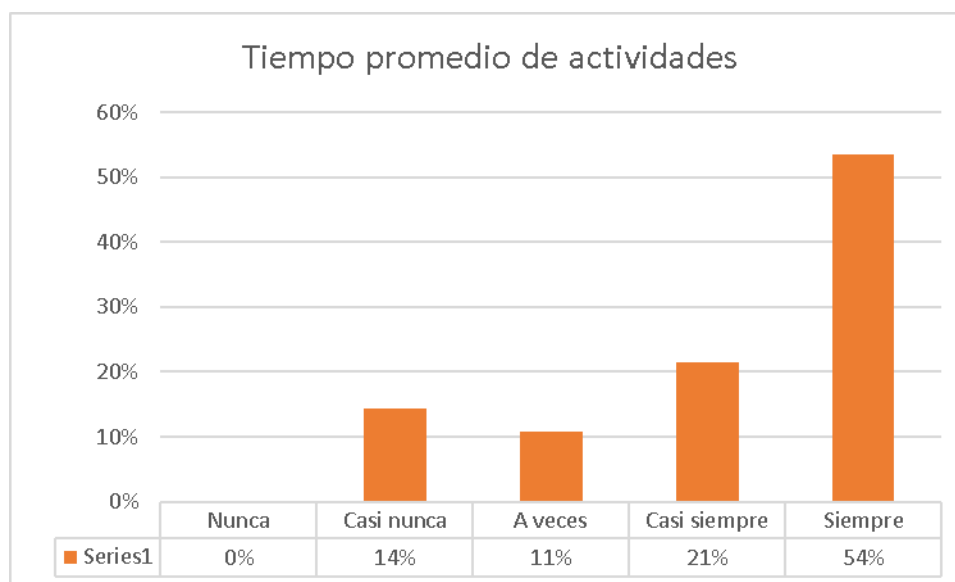
Tiempo promedio de actividades

Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	0	0%	0%	0%
Casi nunca	4	14%	14%	14%
A veces	3	11%	11%	25%
Casi siempre	6	21%	21%	46%
Siempre	15	54%	54%	100%
Total	28	100%	100%	

Nota. SPSS v29, elaborado por el autor con la información recopilada de la encuesta

Figura 7

Frecuencia de tiempo promedio de actividades



Interpretación:

De la tabla 8, los 28 encuestados respondieron el 54.0% indican que siempre se tiene identificado el tiempo promedio de las actividades realizadas por los operarios, asimismo, el 21% respondieron casi siempre, un 11.0% opina que a veces se tiene control de las actividades y por

último el 14% opinaron que casi nunca se tiene los tiempos de actividades. Este resultado nos permite afirmar que se suele tener un control de los tiempos de trabajo realizado por los operarios de manera habitual.

2.- ¿Se tiene identificado el tiempo invertido del operario en sus labores a realizar?

Tabla 9

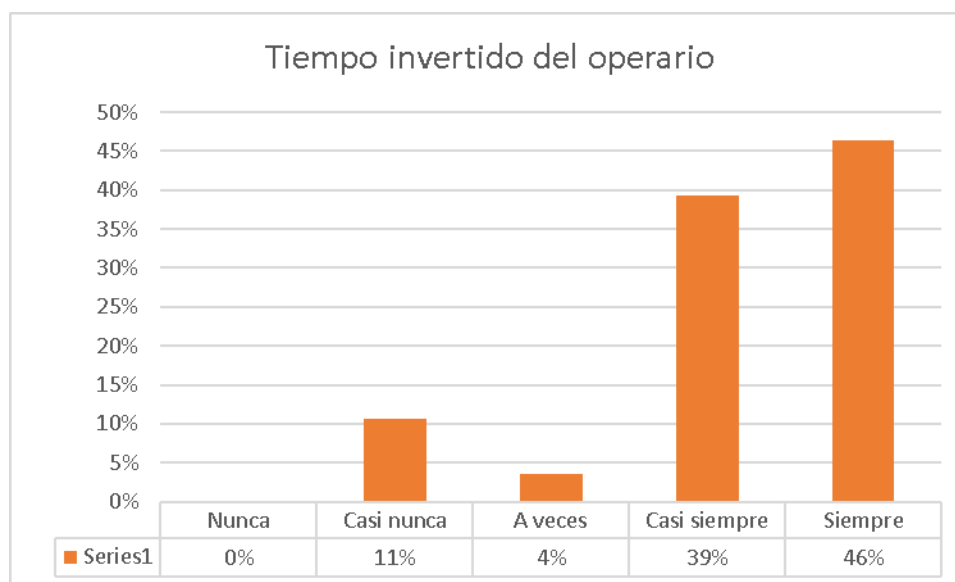
Tiempo invertido de actividades

Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	0	0%	0%	0%
Casi nunca	3	11%	11%	11%
A veces	1	4%	4%	14%
Casi siempre	11	39%	39%	54%
Siempre	13	46%	46%	100%
Total	28	100%	100%	

Nota. SPSS v29, elaborado por el autor con la información recopilada de la encuesta

Figura 8

Frecuencia de Tiempo invertido de actividades



Interpretación:

De la tabla 9, los 28 encuestados respondieron el 46.0% indican que siempre se tiene identificado el tiempo invertido de las actividades realizadas por los operarios, asimismo, el 39% respondieron casi siempre, un 4.0% opina que a veces se tiene el detalle de las actividades realizadas y por último el 11% opinaron que casi nunca se tiene los tiempos de actividades ejecutados. Este resultado nos permite afirmar que se suele tener un detalle de los tiempos de trabajo realizado por los operarios de manera constante.

3.- ¿La empresa cuenta con presupuestos por las actividades a realizar el operario?

Tabla 10

Presupuesto de actividades

Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	0	0%	0%	0%
Casi nunca	3	11%	11%	11%
A veces	0	0%	0%	11%
Casi siempre	13	46%	46%	57%
Siempre	12	43%	43%	100%
Total	28	100%	100%	

Nota. SPSS v29, elaborado por el autor con la información recopilada de la encuesta

Figura 9

Frecuencia del presupuesto de actividades



Interpretación:

De la tabla 10, los 28 encuestados respondieron el 43.0% indican que siempre se tiene un presupuesto de actividades para los operarios, asimismo, el 46% respondieron casi siempre y por último el 11% opinaron que casi nunca se tiene los presupuestos de las horas a ejecutar por el operario. Este resultado nos permite afirmar que se tiene un presupuesto de actividades de horas a ejecutar por los operarios de una manera regular y se puede concluir que se tendría un planeamiento.

4. ¿La empresa cuenta con un programa de horas a ejecutar el operario?

Tabla 11

Programa de horas de trabajo

Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	0	0%	0%	0%
Casi nunca	3	11%	11%	11%
A veces	1	4%	4%	14%
Casi siempre	14	50%	50%	64%
Siempre	10	36%	36%	100%
Total	28	100%	100%	

Nota. SPSS v29, elaborado por el autor con la información recopilada de la encuesta

Figura 10*Frecuencia de programa de horas de trabajo*

Interpretación:

De la tabla 11, los 28 encuestados respondieron el 36.0% indican que siempre se tiene un programa de actividades para los operarios, asimismo, el 50% respondieron casi siempre, también el 4% opino a veces y por último el 11% indico que casi nunca se tiene programas horas a ejecutar por el operario. Este resultado nos permite afirmar que se tiene un programa de actividades de horas a ejecutar por los operarios de una manera constante.

5.- ¿La empresa cuenta con presupuestos para la adquisición de materiales y suministros?

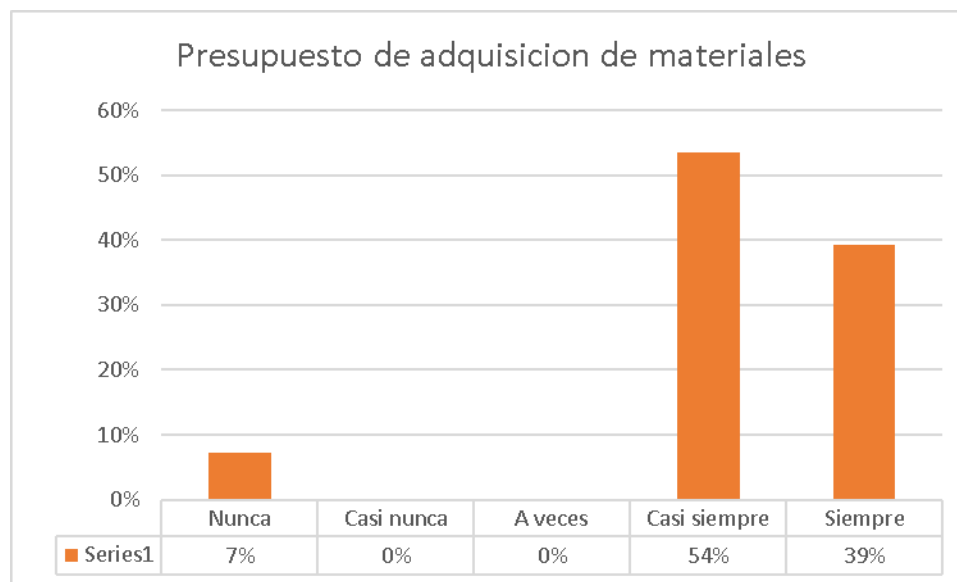
Tabla 12*Presupuesto de adquisición de materiales*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	2	7%	0%	7%
Casi nunca	0	0%	0%	7%
A veces	0	0%	0%	7%
Casi siempre	15	54%	54%	61%
Siempre	11	39%	39%	100%
Total	28	100%	100%	

Nota. SPSS v29, elaborado por el autor con la información recopilada de la encuesta

Figura 11

Frecuencia del presupuesto de adquisición de materiales



Nota. Estadística descriptiva

Interpretación:

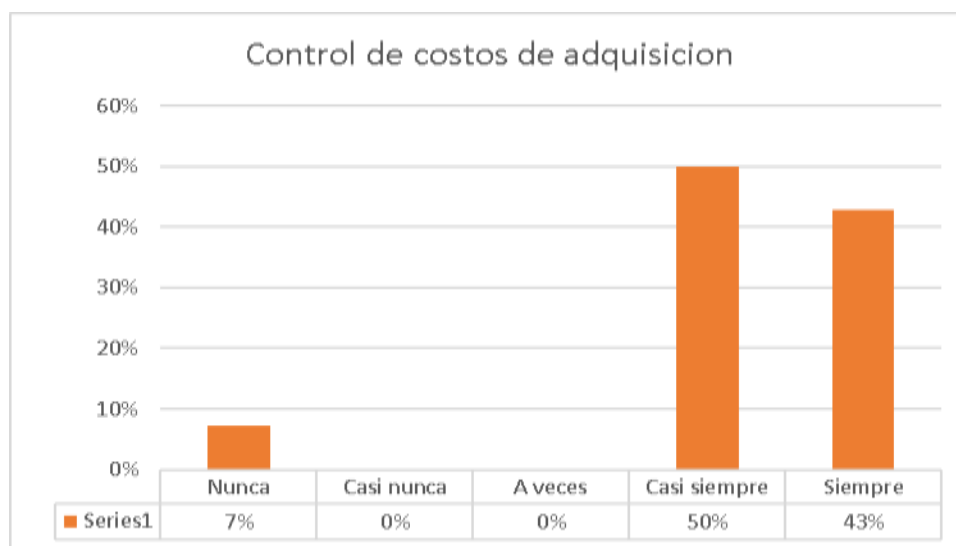
De la tabla 12, los 28 encuestados respondieron el 39.0% indican que siempre se ha presupuestado la compra de materiales y suministros, asimismo, el 54% respondieron casi siempre y por último el 7% indico que nunca se presupuestos las compras. Este resultado nos permite afirmar que de manera habitual se tiene un planeamiento de los bienes por adquirir para su consumo en el proceso de producción.

6. ¿La empresa cuenta con un control de costos para la adquisición de materiales y suministros?

Tabla 13*Control de costos de adquisiciones*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	2	7%	0%	7%
Casi nunca	0	0%	0%	7%
A veces	0	0%	0%	7%
Casi siempre	14	50%	50%	57%
Siempre	12	43%	43%	100%
Total	28	100%	100%	

Nota. SPSS v29, elaborado por el autor con la información recopilada de la encuesta

Figura 12*Frecuencia de control de costos de adquisiciones***Interpretación:**

De la tabla 13, los 28 encuestados respondieron el 43.0% indican que siempre se controla los valores de adquisición de las compras de materiales y suministros, asimismo, el 50% respondieron casi siempre y por último el 7% indico que nunca se ha controlado los valores de adquisición. Este resultado nos permite afirmar que se tiene de manera habitual un control de valores sobre los bienes adquiridos contra lo presupuestado.

7.- ¿Para el consumo de materiales se registra con un formato de requerimiento de materiales?

Tabla 14

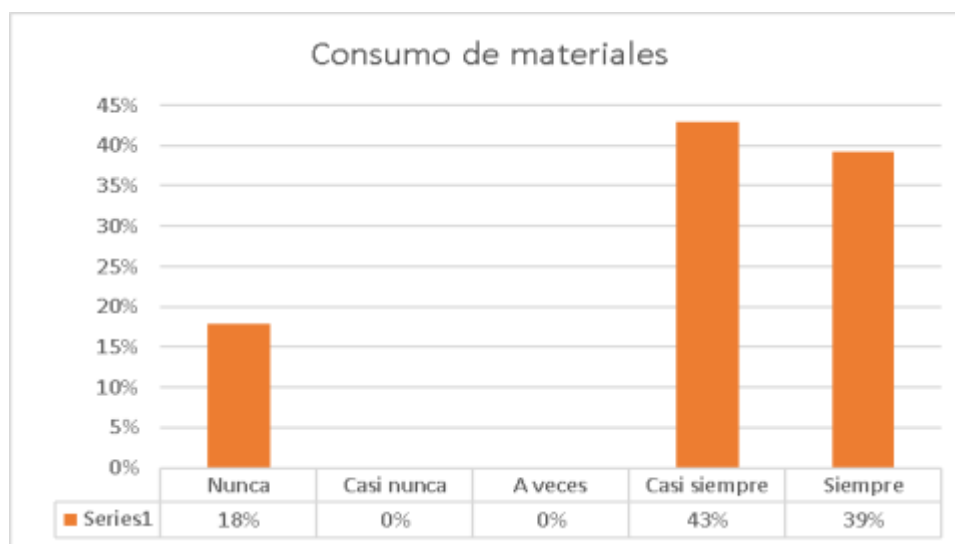
Consumo de materiales

Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	5	18%	0%	18%
Casi nunca	0	0%	0%	18%
A veces	0	0%	0%	18%
Casi siempre	12	43%	43%	61%
Siempre	11	39%	39%	100%
Total	28	100%	100%	

Nota. SPSS v29, elaborado por el autor con la información recopilada de la encuesta

Figura 13

Frecuencia de consumo de materiales



Interpretación:

De la tabla 14, los 28 encuestados respondieron el 39.0% indican que siempre para el requerimiento de materiales se tiene un formato asignado para su registro, asimismo, el 43.0% respondieron casi siempre y por último el 18% indico que nunca se ha llenado un formato para solicitud de materiales. Este resultado nos permite afirmar que de manera regular se tiene

identificado a que parte de la producción se suele consumir los materiales requeridos, asimismo, cabe precisar el 18% de los encuestados nos indican que no se tiene un formato de requerimiento, dicho esto se recomendaría verificar si hay omisión por parte del área encargada de los despachos de materiales.

8.- ¿La empresa realiza inventarios periódicos de los materiales y suministros para su óptimo control?

Tabla 15

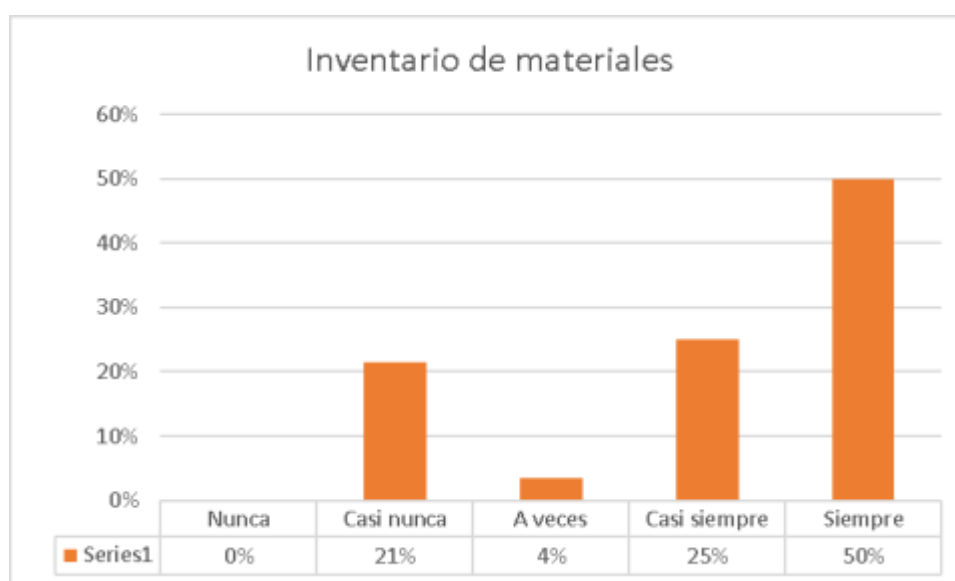
Inventarios de materiales y suministros

Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	0	0%	0%	0%
Casi nunca	6	21%	21%	21%
A veces	1	4%	4%	25%
Casi siempre	7	25%	25%	50%
Siempre	14	50%	50%	100%
Total	28	100%	100%	

Nota. SPSS v29, elaborado por el autor con la información recopilada de la encuesta

Figura 14

Frecuencia de inventarios de materiales y suministros



Interpretación:

De la tabla 15, los 28 encuestados respondieron el 50.0% indican que siempre se ha realizado inventarios a los materiales y suministros, asimismo, el 25.0% respondieron casi siempre, un 4% indico que a veces se hacen inventarios y por último el 21% indico que casi nunca se ha llevado a cabo los inventarios de materiales. Este resultado nos permite afirmar que se tiene una considerable percepción de que se realizan inventarios, igual habría de aclarar que un 25% de los encuestados tiene una respuesta poco favorable es por ello que sería recomendable realizar más estudios para constatar si efectivamente no se suele hacer inventarios de manera periódica.

9.- ¿Se tiene identificado los costos indirectos usuales en la empresa?

Tabla 16

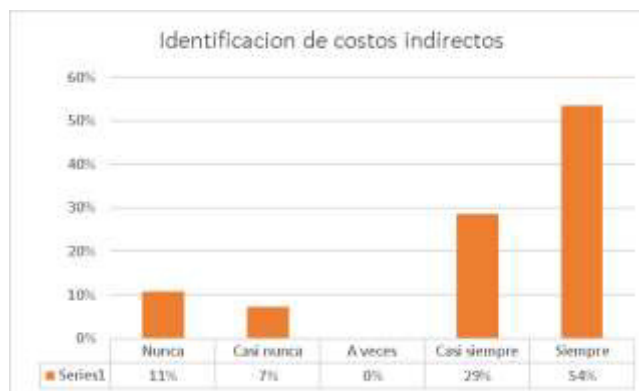
Identificación de costos indirectos

Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	3	11%	0%	11%
Casi nunca	2	7%	7%	18%
A veces	0	0%	0%	18%
Casi siempre	8	29%	29%	46%
Siempre	15	54%	54%	100%
Total	28	100%	100%	

Nota. SPSS v29, elaborado por el autor con la información recopilada de la encuesta

Figura 15

Frecuencia de costos indirectos



Interpretación:

De la tabla 16, los 28 encuestados respondieron el 54.0% indican que siempre se tiene identificado los costos indirectos de fabricación más usuales, asimismo, el 29.0% respondieron casi siempre, un 7% indico que casi nunca se ha identificado los costos indirectos, el 11% indico que nunca se tiene identificado los costos indirectos. Este resultado nos permite afirmar que se tiene una considerable percepción de que se realiza una identificación de los costos indirectos de manera detallada.

10.- ¿La empresa cuenta con un presupuesto de material indirecto?

Tabla 17

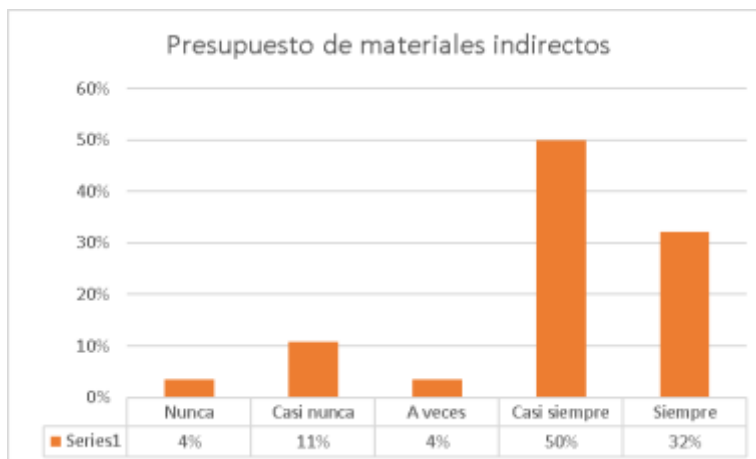
Presupuesto de material indirecto

Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	1	4%	0%	4%
Casi nunca	3	11%	11%	14%
A veces	1	4%	4%	18%
Casi siempre	14	50%	50%	68%
Siempre	9	32%	32%	100%
Total	28	100%	100%	

Nota. SPSS v29, elaborado por el autor con la información recopilada de la encuesta

Figura 16

Frecuencia del presupuesto de material indirecto



Interpretación:

De la tabla 17, los 28 encuestados respondieron el 32.0% indican que se realiza un presupuesto de materiales indirectos, asimismo, el 50.0% respondieron casi siempre, un 4% indico que a veces se ha presupuestado la adquisición materiales indirectos, el 11% opino que casi nunca y por último el 4% tiene la percepción de que nunca se ha presupuestado los materiales indirectos. Este resultado nos permite afirmar que se tiene una considerable aceptación de que se realiza presupuestos de adquisición de materiales indirectos involucrados a la producción.

11.- ¿La empresa cuenta con un presupuesto de mano de obra indirecta?

Tabla 18

Presupuesto de mano de obra indirecta

Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	7	25%	0%	25%
Casi nunca	4	14%	14%	39%
A veces	1	4%	4%	43%
Casi siempre	12	43%	43%	86%
Siempre	4	14%	14%	100%
Total	28	100%	100%	

Nota. SPSS v29, elaborado por el autor con la información recopilada de la encuesta

Figura 17

Frecuencia del presupuesto de mano de obra indirecta



Interpretación:

De la tabla 18, los 28 encuestados respondieron el 14.0% indican que se realiza un presupuesto de mano de obra indirecta, asimismo, el 43.0% respondieron casi siempre, un 4% indico que a veces se ha presupuestado la mano de obra indirecta, el 14% opino que casi nunca y por último el 25% tiene la percepción de que nunca se ha presupuestado la mano de obra indirecta. Este resultado nos permite afirmar que se tiene de manera aceptable el presupuesto de mano de obra indirecta, cabe precisar que un 39.0% tiene una percepción adversa, y esto nos obligaría a realizar más estudios para poder verificar si los presupuestos se están realizando de una manera óptima.

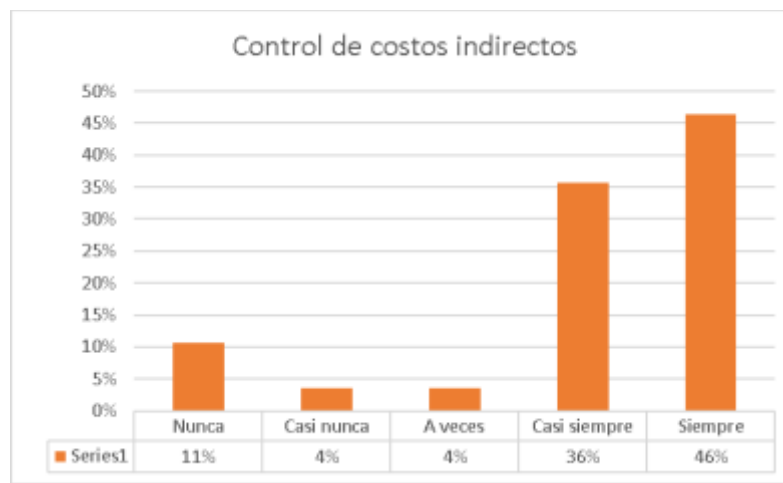
12.- ¿Se tiene un control de los costos indirectos en la empresa?

Tabla 19

Control de costos indirectos

Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	3	11%	0%	11%
Casi nunca	1	4%	4%	14%
A veces	1	4%	4%	18%
Casi siempre	10	36%	36%	54%
Siempre	13	46%	46%	100%
Total	28	100%	100%	

Nota. SPSS v29, elaborado por el autor con la información recopilada de la encuesta

Figura 18*Frecuencia de control de costos indirectos*

Interpretación:

De la tabla 19, los 28 encuestados respondieron el 46.0% indican que se realiza un control de costos indirectos, asimismo, el 36.0% respondieron casi siempre, un 4% indico que a veces se ha controlado los costos indirectos, el 4% opino que casi nunca y por último el 11% tiene la percepción de que nunca se ha controlado los costos indirectos. Este resultado nos permite afirmar que el control de los costos indirectos es muy habitual en la empresa de servicios.

4.2 Estadística inferencial

Contrastación de Hipótesis

Las hipótesis de la investigación fueron analizadas mediante la estadística inferencial, la prueba de normalidad aplicada indico que los datos no siguen una distribución normal.

Regla de Decisión:

H0: La variable v1 no influye en v2

H1: La variable v1 si influye en v2

Criterio:

Si la Sig. $\leq 0,05$ se rechaza la hipótesis nula H0

Si la Sig. $> 0,05$ se rechaza la hipótesis alterna H1

Prueba de hipótesis general

H1: Los costos de producción *si* inciden significativamente en la rentabilidad de una empresa de servicios, Comas 2023

H0: Los costos de producción *no* inciden significativamente en la rentabilidad de una empresa de servicios, Comas 2023

Tabla 20

Correlación entre costos de producción y rentabilidad

			Costos de producción	Rentabilidad
Rho de Spearman	Costos de producción	Coefficiente de correlación	1.000	.980**
		Sig. (bilateral)	.	<.001
		N	28	28
	Rentabilidad	Coefficiente de correlación	.980**	1.000
		Sig. (bilateral)	<.001	.
		N	28	28

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. SPSS v29, elaborado por el autor con la información recopilada de la encuesta

Análisis:

Para medir la incidencia entre los costos de producción y rentabilidad de la empresa de servicios, se utilizó la prueba estadística Rho de Spearman obteniendo una significancia $< 0,001$ y

un coeficiente de correlación de 0,980 y con esto es prueba suficiente para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna. Asimismo, los resultados nos permiten afirmar que el grado de correlación entre las variables es muy alta.

Prueba de hipótesis específica 1

H1: La mano de obra directa *si* incide significativamente en la rentabilidad de una empresa de servicios, Comas 2023

H0: La mano de obra directa *no* incide significativamente en la rentabilidad de una empresa de servicios, Comas 2023

Tabla 21

Correlación entre mano de obra indirecta y rentabilidad

			Mano de obra directa	Rentabilidad
Rho de Spearman	Mano de obra directa	Coefficiente de correlación	1.000	.846**
		Sig. (bilateral)	.	<.001
		N	28	28
	Rentabilidad	Coefficiente de correlación	.846**	1.000
		Sig. (bilateral)	<.001	.
		N	28	28

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. SPSS v29, elaborado por el autor con la información recopilada de la encuesta

Análisis:

Para medir la incidencia entre la mano de obra directa y rentabilidad de la empresa de servicios, se utilizó la prueba estadística Rho de Spearman obteniendo una significancia <0,001 y un coeficiente de correlación de 0,846 y con esto es prueba suficiente para rechazar la hipótesis

nula y aceptar la hipótesis alterna. Asimismo, los resultados nos permiten afirmar que el grado de correlación entre las variables es muy alta.

Prueba de hipótesis específica 2

H1: Los materiales directos *si* incide significativamente en la rentabilidad de una empresa de servicios, Comas 2023

H0: Los materiales directos *no* incide significativamente en la rentabilidad de una empresa de servicios, Comas 2023

Tabla 22

Correlación entre materiales directos y rentabilidad

			Materiales directos	Rentabilidad
Rho de Spearman	MATERIALES	Coefficiente de correlación	1.000	.754**
	DIRECTOS	Sig. (bilateral)	.	<.001
		N	28	28
	RENTABILIDAD	Coefficiente de correlación	.754**	1.000
		Sig. (bilateral)	<.001	.
		N	28	28

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. SPSS v29, elaborado por el autor con la información recopilada de la encuesta

Análisis:

Para medir la incidencia entre la materiales directos y rentabilidad de la empresa de servicios, se utilizó la prueba estadística Rho de Spearman obteniendo una significancia $<0,001$ y un coeficiente de correlación de $0,754$ y con esto es prueba suficiente para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna. Asimismo, los resultados nos permiten afirmar que el grado de correlación entre las variables es alta.

Prueba de hipótesis específica 3

H1: Los costos indirectos de fabricación *si* incide significativamente en la rentabilidad de una empresa de servicios, Comas 2023

H0: Los costos indirectos de fabricación *no* incide significativamente en la rentabilidad de una empresa de servicios, Comas 2023

Tabla 23

Correlación entre costos indirectos de fabricación y rentabilidad

			Costos indirectos de fabricación	Rentabilidad
Rho de Spearman	Costos indirectos de fabricación	Coefficiente de correlación	1.000	.799**
		Sig. (bilateral)	.	<.001
		N	28	28
	Rentabilidad	Coefficiente de correlación	.799**	1.000
		Sig. (bilateral)	<.001	.
		N	28	28

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. SPSS v29, elaborado por el autor con la información recopilada de la encuesta

Análisis:

Para medir la incidencia entre la materiales directos y rentabilidad de la empresa de servicios, se utilizó la prueba estadística Rho de Spearman obteniendo una significancia $<0,001$ y un coeficiente de correlación de 0,799 y con esto es prueba suficiente para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna. Asimismo, los resultados nos permiten afirmar que el grado de correlación entre las variables es alta.

V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

En el presente apartado se realizará la evaluación de los resultados obtenidos de nuestras encuestas que guardan relación con los objetivos e hipótesis de la investigación. Las pruebas de

normalidad realizadas a nuestras variables nos proporcionarían una visión de cómo influye los costos asociados a la producción en la rentabilidad de una empresa de servicios.

El objetivo principal planteado en el estudio fue determinar la incidencia de los costos de producción en la rentabilidad de una empresa de servicios, Comas 2023, después de haber realizado la recolección de datos mediante encuestas, procesado mediante el programa SPSS y aplicando la prueba estadística de Rho de Spearman nos dio como resultado un grado de significancia de $<0,001$ y un coeficiente de correlación de 0,980. Por tanto nos permite afirmar que la correlación entre los costos de producción y rentabilidad son muy altas, por ende se logró cumplir con el objetivo e hipótesis principal que era hallar la influencia entre las variables del presente estudio. Asimismo, este resultado coincide según los estudios realizados por Gregorio y Cabello (2021) en su investigación denominada “Los costos de producción y su incidencia en la rentabilidad de la empresa corporación el tragal sac, ate, 2020” donde una vez aplicado el estadístico de Rho de Spearman obtuvieron una significancia de 0,000 y un coeficiente de correlación de 0,709.

Respecto al primer objetivo e hipótesis específica, que plantea analizar de qué manera la mano de obra directa incide en la rentabilidad de una empresa de servicios, Comas 2023. Se halló que existe una relación significativa entre la mano de obra directa y la rentabilidad, cuyo resultado estadístico se realizó mediante la prueba estadística Rho de Spearman obteniendo una significancia $<0,001$ y un coeficiente de correlación de 0,846 y con esto se logra alcanzar el primer objetivo específico. Dicho esto, se puede concluir que efectivamente la mano de obra directa incide en la rentabilidad con una correlación positiva considerable. Por lo cual los resultados coinciden con diferentes estudios como sería el caso de Coaguila (2021) en su investigación “Costo de producción y su relación con la rentabilidad en la empresa ganadera de producción de leche

Ezequiel Jucharo Ccahuana, Arequipa 2020” donde se aplicó el coeficiente de correlación de Pearson obteniendo el $-0,913$ y un nivel de significancia de $0,000$ el cual es menor al $0,05$ y se puede afirmar que la relación entre las variables es alta. Asimismo, coinciden con los estudios de Arrestegui (2022) en su investigación “Efectos de los costos de los productos en la rentabilidad de las Mypes de ventas de material de construcción en la ciudad de chachapoyas 2019-2020” se utilizó la prueba chi cuadrada de Pearson obteniendo que el χ^2 calculado es mayor al χ^2 de la tabla lo permite probar la relación entre las variables.

Respecto al segundo objetivo e hipótesis específica, que plantea analizar de que manera los materiales directos incide en la rentabilidad de una empresa de servicios, Comas 2023. Identificamos que hay una relación significativa entre los materiales directos y la rentabilidad, de los datos obtenidos en las encuestas realizadas al personal nos muestran como resultado una significancia de $<0,001$ y un coeficiente de correlación de $0,754$, por el cual se puede interpretar que la correlación entre las variables alta. Por tanto, estos resultados también coinciden con los resultados de Lopez y Quispe (2020) en su estudio “Costos y su influencia en la rentabilidad de la empresa procesadora de alimentos el Emperador EIRL, Cusco, 2020” donde los resultados fueron un grado de significancia de $0,000$ y coeficiente de correlación de $0,954$ aplicando la prueba de Rho de Spearman, lo que también nos permite que los materiales directos tienen una incidencia significativa en la rentabilidad.

Respecto al tercer objetivo e hipótesis específica, que plantea analizar de que manera los costos indirectos de fabricación incide en la rentabilidad de una empresa de servicios, Comas 2023, se halló una influencia significativa entre los costos indirectos de fabricación y la rentabilidad, los resultados obtenidos indican una significancia de $<0,001$ y un coeficiente de correlación de $0,799$ aplicándose la prueba de Rho de Spearman, asimismo según la investigación realizada por

Intriago (2021) los costos indirectos de fabricación representaban un 27,27% de la producción total del año objetivo de estudio. Por tanto, estos resultados coinciden en que los costos indirectos de fabricación componen una parte importante del costo total y por ello se puede afirmar que los costos indirectos de fabricación y la rentabilidad tienen una correlación alta.

VI. CONCLUSIONES

6.1 La empresa de servicios, tiene un sistema de costos que le permite determinar la asignación de los costos a la ordenes de trabajo y servicios realizadas cada mes, pero se evidencia

la falta del control de la acumulación de los costos a las ordenes en curso y ello estaría conllevando a perdidas antes de haber culminado la prestación del servicio. Asimismo, los resultados obtenidos de la aplicación estadística de Rho de Spearman nos dan una correlación muy alta por 0,980 puntos y con ellos podemos concluir que un mejor de control de costos de manera rigurosa nos asegura una mejor rentabilidad para la entidad.

6.2 La empresa de servicios cuenta con presupuestos y programas para la mano de obra directa, pero aun así una cantidad de los encuestados percibe que estos controles no se estarían aplicando de manera óptima para todos los operarios y ellos estaría conllevando a que el rendimiento de los trabajadores se vea reducido con el pasar de tiempo, cabe precisar que de los resultados obtenido de correlación nos indican que el grado de correlación es de 0,846 puntos. Dicho esto, se puede concluir que si se mejora el control de las horas ejecutadas la productividad se elevará, por ende, también la rentabilidad se verá beneficiada.

6.3 La empresa de servicios para atender la solicitud de requerimientos de materiales maneja formatos para asignación correcta a las órdenes de trabajo y servicio, pero no se estaría aplicando de la manera más optima es por ello que se estaría asignando costos erróneamente a diferentes órdenes. Asimismo, se logró determinar un grado de correlación de 0,754 puntos, se puede afirmar y concluir que si se asigna de manera correcta el consumo de los materiales la rentabilidad final estimada será más fidedigna.

6.4 La empresa de servicios cuenta con un control e identificación de costos, pero esta también no se estaría asignando de manera exacta en la producción, y a ello sumado las deficiencias antes mencionadas estarían perjudicando la distribución de los costos indirectos a las órdenes de trabajo y servicios, por tanto, se puede concluir que si distribuye e identifica de una manera más optima los costos indirectos de fabricación la rentabilidad será mayor.

VII. RECOMENDACIONES

7.1 La empresa de servicios debe mejorar el control de costos de una manera más periódica, implementando un cuadro de control realizando un cruce de información sobre lo

presupuestado y el costo acumulado a un corte determinado. Asimismo, se debe de capacitar al personal encargado de la asignación de los costos para que así concientizar sobre la importancia del proceso de producción y su implicancia significativa en la estimación de la utilidad.

7.2 Con relación a la mano de obra es importante el poder controlar de una manera más rigurosa las horas hombre ejecutadas por los operarios en sus actividades diarias, con el fin de identificar la capacidad ociosa de los trabajadores y así poder determinar un mejor planeamiento de los tiempos a ejecutar en los servicios.

7.3 Con relación a los materiales, se recomienda automatizar los formatos de requerimientos de materiales para que así se pueda asignar de una manera más eficiente la asignación del consumo de materiales a sus órdenes de trabajo o servicios correspondientes.

7.4 Los costos indirectos se debería estimar una mejor tasa de distribución o factor, para que así los costos indirectos de fabricación sean asignados de una manera más exacta a la unidad de negocio que corresponden y con ello reflejar una mejor rentabilidad en los servicios realizados.

VIII. REFERENCIAS

Arias Gonzales, J. L., y Covinos Gallardo, M. (2021). *Diseño y Metodología de la Investigacion*.

Enfoques

Consulting

EIRL.

https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w26022w/Arias_S2.pdf

- Arrestegui Mori , A. M. (2022). *Efectos de los costos de los productos en la rentabilidad de las mypes de ventas de material de construccion en la ciudad de chachapoyas 2019-2020. Lima , Peru.*[Tesis de pregrado] Universidad de San Martin de Porres
<https://repositorio.usmp.edu.pe/handle/20.500.12727/10344>
- Belloso Araujo, L., Fernandez Fernandez, N., y Alvarez Machado, D. (2021). Rentabilidad en las empresas de construccion y montaje. *IPSA SCIENTIA*, 6(1) , 1-19.
<https://www.booksandjournals.org/ojs/index.php/ipsa/article/view/102/181>
- Cano Flores, M., Olivera Gomez, D., Balderrabano Briones , J., y Guadalupe Perez, C. (2013). Rentabilidad y Competitividad en la PYME. *Instituto de Investigaciones y Estudios Superiores de las Ciencias Administrativas de la Universidad Veracruzana*, 2(1) , 80-86.
<https://www.uv.mx/iiesca/files/2014/01/11CA201302.pdf>
- Cardenas, N. R. (2016). *Costos I*. Instituto Mexicano de Contadores Publicos.
<https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=nF9yDgAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT28&dq=libros+de+costos+&ots=Q1P-jUxqJb&sig=M2aaLR29z6CPf5RLYiIbJ7PDYVw#v=onepage&q=libros%20de%20costos&f=false>
- Castro Maldonado, J. J., Gomez Macho, L. K., y Camargo Casallas , E. (2022). La investigacion aplicada y el desarrollo experimental en le fortalecimiento de las competencias de la sociedad del sigo XXI. Universidad Distrital Francisco Jose de Caldas. Universidad Distrital Francisco Jose de Caldas, 27(75), 140-175.
<http://www.scielo.org.co/pdf/tecn/v27n75/0123-921X-tecn-27-75-140.pdf>

- Coaguila, C. E. (2021). *Costo de produccion y su relacion con la rentabilidad en la empresa ganadera de produccion de leche Ezequiel Jucharo Ccahuana. Arequipa*. [Tesis de pregrado] Universidad Continental.
https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/12056/2/IV_FCE_310_TE_Coaguila_Condori_2021.pdf
- De La Rosa Yagual, S. A. (2023). *Costos de Produccion por procesos en la empresa Ecuafeed S.A, Comuna Jambeli, Canton Santa Elena, 2021. La Libertad, Ecuador*. [Tesis de pregrado] Universidad Estatal Peninsula de Santa Elena.
<https://repositorio.upse.edu.ec/bitstream/46000/9461/1/UPSE-TCA-2023-0013.pdf>
- Escobar Zurita, H. W., Surichaqui Carhuallanqui, L. M., y Calvanapon Alva, F. A. (2023). Control Interno en la rentabilidad de una empresa de servicios generales- Peru. *Revista Cientifica Vision de Futuro*.27(1),16. <https://www.scielo.org.ar/pdf/vf/v27n1/1668-8708-vf-27-01-00160.pdf>
- Gamboa Suarez , R., y Jimenez Rodriguez, L. A. (2023). *Contabilidad de costos , Herramienta de gestion vista desde la norma internacional*. Ecoe Ediciones SAS.
https://books.google.com.pe/books?id=CLquEAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
- Garcias Suarez , A. J. (2019). *Costo de produccion y la rentabilidad de la empresa Estero de Palmar SA, Provincia de Santa Elena, Año 2018. La Libertad, Ecuador*. [Tesis de pregrado] Universidad Estatal Peninsula de Santa Elena.
<https://repositorio.upse.edu.ec/xmlui/bitstream/handle/46000/4984/UPSE-TCA-2019-0059.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Gomez, J. (2019). *Propuesta de una estructura de costo para la unidad de negocio en la empresa clover internacional ,valencia,estado carabobo. San Diego, Valencia, Estado Carabobo, Venezuela.* [Tesis de pregrado] Universidad Jose Antonio Paez.<https://riujap.ujap.edu.ve/server/api/core/bitstreams/d419bfa6-e754-49e4-b26e-d81b14276401/content>

Gregorio Molina, D., y Hurtado Cabello, M. (2021). *Los Costos de produccion y su incidencia en la rentabilidad de la empresa corporacion trigal sac ate 2020. Lima, Lima, Peru.* [Tesis de pregrado] Universidad Autonoma del Perú.
<https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/1661/Gregorio%20Molina%2c%20David%20y%20Hurtado%20Cabello%2c%20Monica.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Gutierrez Janampa, J. A., y Tapia Reyes, J. P. (2016). Liquidez y Rentabilidad. Una revision conceptual y sus dimensiones. *Revista Valor Contable*.3(1),1-5.
https://rivc.upeu.edu.pe/index.php/ri_vc/issue/view/155

Hernandez Sampieri, R., Fernandez Collado, C., y Baptista Lucio, M. (2014). *Metodologia de la Investigacion*.(6^a ed.). Interamericana Editores SA. <https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>

Horngren, C. T., Datar, S., y Foster, G. (2012). *Contabilidad de Costos. Un enfoque gerencial* .(14^a ed.). Pearson Prentice Hall.
<https://www.ceut.edu.mx/Biblioteca/books/Licenciatura/Contadur%C3%ADa/Contabilidad-de-costos-Charles-T.-Horngren.pdf>

- Intriago Moreira , J. A. (2021). *Analisis de los costos de produccion y su impacto en la rentabilidad de las empresas del sector exportador atunero. Guayaquil, Ecuador.* [Tesis de Pregrado] Universidad Tecnologica Empresarial de Guayaquil.
<http://biblioteca.uteg.edu.ec:8080/handle/123456789/1521>
- Lizcano Alvarez, J. (2004). *Rentabilidad Empresarial , Propuesta practica de analisis y evaluacion.* Camaras de Comercio de Madrid.
https://www.camara.es/sites/default/files/publicaciones/rentab_emp.pdf
- Lopez Mamani , Y., y Soto Quispe, L. (2020). *Costos y su influencia en la rentabilidad de la empresa procesadora de alimentos el emperador eirl, cusco, 2020. Santa Ana, La Convencion, Cusco.* [Tesis de pregrado] Universidad Privada Lider Peruana
http://repositorio.ulp.edu.pe/bitstream/handle/ULP/42/T142_25012181_T_YONI%20LOPEZ%20Y%20LUCIA%20SOTO.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Meneses, J. (1 de febrero de 2016). *El cuestionario.* Universitat Oberta de Catalunya.
https://www.researchgate.net/publication/296934760_El_cuestionario
- Mitchell, M., & Vanderbeck, E. (2017). *Principios de Contabilidad de Costos.* (17^a ed.).Cengage Learning.
https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/71165889/Principios_de_contabilidad_de_costos_Vanderbeck_Edward_J_Mitchell_Maria_R.pdf?1633279090=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DPrincipios_de_contabilidad_de_costos_Van.pdf&Expires=1730065629&Sign
- Peralta Macias, G. L. (Febrero de 2023). *Costos de Produccion para la empresa Olsty Industria Ecuatoriana,Canton Salinas, Año 2021. La libertad, Ecuador.* [Tesis de pregrado]

Universidad Estatal Peninsula de Santa Elena.

<https://repositorio.upse.edu.ec/bitstream/46000/9449/1/UPSE-TCA-2023-0039.pdf>

Ramirez Molinares , C., Garcia Barbosa, M., y Pantoja Algarin, C. R. (2010). *Fundamentos y Tecnicas de Costos*. Universidad Libre, Sede cartagena.

https://www.unilibre.edu.co/cartagena/pdf/investigacion/libros/ceac/FUNDAMENTOS_Y_TECNICAS%20DE%20COSTO.pdf

Ramos Galarza , C. (2020). Los alcances de una investigacion. *Cienci America*. 9(3).1-6. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7746475>

Rincon Soto , C. A., y Villarreal Vasquez, F. (2009). *Costos Decisiones Empresariales*. *Ecoe Ediciones*.

<https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=06IwDgAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT12&dq=libros+de+costos+&ots=XTrCSCPWBo&sig=f4l6LFTxOmi-1C8nOJNRQVbykR4#v=onepage&q=libros%20de%20costos&f=false>

Rojas Medina , R. A. (2007). *Sistemas de Costos Un proceso para su implementacion*. *Universidad Nacional de Colombia*.

<https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=MtzHx36DeqkC&oi=fnd&pg=PA9&dq=sistemas+de+costos&ots=UUAdepn0Fd&sig=xmfO3keVU2xTaKDL8sMhll-rNY8#v=onepage&q=sistemas%20de%20costos&f=false>

Sarduy Dominguez , Y. (2007). El analisis de la informacion y las investigaciones cuantitativa y cualitativa. *Escuela Nacional de Salud Publica*.33(2). 1-11.

<http://scielo.sld.cu/pdf/rcsp/v33n3/spu20307.pdf>

Vasquez Roa, L. (2020). *Sistema de Costos por ordenes de produccion para mejorar la rentabilidad de la empresa Fabricaciones y Servicios Guzman SAC - Chiclayo. Pimentel, Chiclayo, Peru.* [Tesis de pregrado] Universidad Señor de Sipan
<https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/6744/V%C3%A1squez%20Roa%20Luz%20Elena.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

IX. ANEXOS

Anexo A: Matriz de Consistencia

COSTOS DE PRODUCCION Y SU INCIDENCIA EN LA RENTABILIDAD DE UNA EMPRESA DE SERVICIOS, COMAS, 2023

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPOTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGIA		
<p>PG: ¿De qué manera, los costos de producción inciden en la rentabilidad de una empresa de servicios, Comas 2023?</p> <p>PE1: ¿De qué manera, la Mano de Obra Directa incide en la rentabilidad de una empresa de servicios, Comas 2023?</p> <p>PE2: ¿De qué manera, los Materiales Directos incide en la rentabilidad de una empresa de servicios, Comas 2023?</p> <p>PE3: ¿De qué manera, los Costos Indirectos de Fabricación incide en la rentabilidad de una empresa de servicios, Comas 2023?</p>	<p>OG: Determinar la incidencia de los costos de producción en la rentabilidad de una empresa de servicios, Comas 2023.</p> <p>OE1: Analizar, de qué manera la Mano de Obra Directa incide en la rentabilidad de una empresa de servicios, Comas 2023</p> <p>OE2: Analizar, de qué manera los Materiales Directos incide en la rentabilidad de una empresa de servicios, Comas 2023</p> <p>OE3: Analizar, de qué manera los Costos Indirectos de Fabricación incide en la rentabilidad de una empresa de servicios, Comas 2023.</p>	<p>HG: Los costos de producción inciden significativamente en la rentabilidad de una empresa de servicios, Comas 2023.</p> <p>HE1: La Mano de Obra Directa incide en la rentabilidad de una empresa de servicios, Comas 2023.</p> <p>HE2: Los Materiales Directos incide en la rentabilidad de una empresa de servicios, Comas 2023.</p> <p>HE3: Los Costos Indirectos de Fabricación incide en la rentabilidad de una empresa de servicios, Comas 2023.</p>	Variable 1.	D1. Mano de Obra Directa	-Estudio de tiempos de actividades realizadas -Programa de Horas de Trabajo -Presupuesto de Horas de Trabajo	<p>Tipo de Investigación -Aplicada</p> <p>Enfoque -Cuantitativa</p> <p>Diseño de Investigación -No experimental</p> <p>Población -Personal administrativo de la empresa de servicios y está constituido por 28 trabajadores.</p>		
			Costos de Producción	D2. Materiales Directos	-Consumo de materiales -Presupuesto de materiales -Inventario de materiales			
				D3. Costos Indirectos de Fabricación	-Consumos de Servicios Básicos -Presupuesto de Costos Indirectos			
					Variable 2.	D1. Margen de Utilidad	-Utilidad Bruta -Utilidad Operativa -Utilidad Neta	<p>Muestra -Totalidad de la población</p> <p>Técnica -Encuesta</p>
				Rentabilidad	D2. Rentabilidad Empresarial	-Incremento Patrimonial -Rentabilidad Propuesta -Reinversión de Utilidades		
					D3. Rentabilidad del Activo	-Activos Totales -Eficiencia de la gestión		

Anexo B: Instrumentos de Recolección de datos
Cuestionario: Costos de producción

Muy buenos días, la presente encuesta es un estudio realizado con la finalidad de determinar la incidencia entre los costos de producción y la rentabilidad, por favor responda según su criterio, no existe respuesta errónea, los datos son confidenciales y anónimos, gracias.

ITEMS		Escala de medición				
		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
Mano de Obra directa						
1	¿Se tiene identificado el tiempo promedio de las actividades que suelen realizar los operarios?					
2	¿Se tiene identificado el tiempo invertido del operario en sus labores a realizar?					
3	¿La empresa cuenta con presupuestos por las actividades a realizar el operario?					
4	¿La empresa cuenta con un programa de horas a ejecutar el operario?					
Materiales Directos						
5	¿La empresa cuenta con presupuestos para la adquisición de materiales y suministros?					
6	¿La empresa cuenta con control de costos para la adquisición de materiales y suministros?					
7	¿Para el consumo de materiales se registra con un formato de requerimiento de materiales?					
8	¿La empresa realiza inventarios periódicos de los materiales y suministros para su óptimo control?					
Costos Indirectos						
9	¿Se tiene identificado los costos indirectos usuales en la empresa?					
10	¿La empresa cuenta con un presupuesto de material indirecto?					
11	¿La empresa cuenta con un presupuesto de mano de obra indirecta?					
12	¿Se tiene un control de los costos indirectos en la empresa?					

Cuestionario: Rentabilidad

Muy buenos días, la presente encuesta es un estudio realizado con la finalidad de determinar la incidencia entre los costos de producción y la rentabilidad, por favor responda según su criterio, no existe respuesta errónea, los datos son confidenciales y anónimos, gracias.

ITEMS		Escala de medición				
		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
Margen de Utilidad						
1	¿El margen utilidad bruta ha mejorado en comparación con el año anterior?					
2	¿El margen de utilidad operativa fueron los esperados por la alta gerencia?					
3	¿La gestión de los gastos operativos fue eficiente para incrementar el margen de utilidad neta?					
4	¿La gestión de los gastos administrativos y de ventas fue eficiente para incrementar el margen de utilidad neta?					
Rentabilidad empresarial						
5	¿La participación del capital propio es adecuada en relación al total de recursos que tiene la empresa?					
6	¿El índice de rentabilidad del patrimonio son los esperados por los accionistas?					
7	¿Se capitaliza una parte de las utilidades del ejercicio a la propia empresa?					
8	¿Se suele capitalizar las inversiones externas de terceros?					
Rentabilidad del Activo						
9	¿Se optimiza el uso de los activos totales para generar rentabilidad para la empresa?					
10	¿El rendimiento de los activos totales permite generar beneficios a la organización?					
11	¿La gestión de la empresa ha sido eficiente para generar utilidades?					
12	¿Se ha obtenido una rentabilidad económica esperada por la empresa?					

Anexo C: Pruebas de confiabilidad de las variables

Confiabilidad del instrumento

Confiabilidad V1 Costos de Producción

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.903	12

Fuente: Obtenida en la estadística del SPSS

Confiabilidad V2 Rentabilidad

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.900	12

Fuente: Obtenida en la estadística del SPSS

De los resultados obtenidos en la prueba de confiabilidad del instrumento reflejan que los ítems correspondientes a la primera variable alcanzan el coeficiente de 0.903, equivalente al 95.0%, mientras que los ítems de la segunda variable presentan un coeficiente 0.900 es decir, un 90.0%. Estos valores demuestran que los instrumentos tienen una consistencia interna sólida y es adecuada para medir con precisión las variables del estudio. Por lo tanto, se puede afirmar que el instrumento es confiable y apropiado para la recolección de datos en la investigación.

Anexo D: Pruebas de normalidad de las variables

Prueba de Normalidad

Regla de Decisión:

H0: Los datos siguen una distribución normal

H1: Los datos no siguen una distribución normal

Criterio:

Si la Sig. \leq 0,05 se rechaza la hipótesis nula H0

Pruebas de normalidad de las variables

	Kolmogórov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Costo de producción	.215	28	.002	.759	28	<.001
Rentabilidad	.168	28	.042	.901	28	.012

a. Corrección de significación de Lilliefors

Pruebas de normalidad de las dimensiones de la variable 1

	Kolmogórov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Materiales directos	.257	28	<.001	.760	28	<.001
Mano de obra directa	.258	28	<.001	.767	28	<.001
Costos indirectos de fabricación	.212	28	.002	.820	28	<.001

a. Corrección de significación de Lilliefors

Pruebas de normalidad de las dimensiones de la variable 2

Kolmogórov-Smirnov

Shapiro-Wilk

	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Margen de utilidad	.215	28	.002	.866	28	.002
Rentabilidad empresarial	.194	28	.008	.877	28	.004
Rentabilidad del activo	.131	28	.200*	.958	28	.318

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Interpretación:

Tras observar los datos y dado que la muestra es menor a 50 se optará por considerar la prueba de Shapiro-Wilk, asimismo se observa que las variables no siguen una distribución normal que el nivel de significancia o p- valor es < 0.05 a partir de ello se empleara la prueba de Rho de Spearman para medir la correlación de variables.

Anexo E: Validación del instrumento


**UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL
FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES Y FINANCIERAS**
**FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE
INVESTIGACIÓN JUICIO DE EXPERTOS**
I. DATOS GENERALES

1. Apellidos y Nombre: Ibarra Frotell Walter Gregorio
2. Grado académico: Doctor
3. Cargo e institución donde labora: Docente FCPC UNFV
4. Nombre del instrumento motivo de evaluación: "Cuestionario sobre Costos de Producción y su influencia en la Rentabilidad"
5. Autor(a) del instrumento: Gonzalez Gomez Diego Arón
6. Tiempo de servicio:
 - a) De 0 a 10 años ()
 - b) De 11 a 20 años ()
 - c) De 20 a más años ()
7. Criterios de aplicabilidad:
 - a. Deficiente (01-09)
 - b. Regular (10-12)
 - c. Bueno (13-15)
 - d. Muy bueno (16-17)
 - e. Excelente (18-20)

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVOS	Deficiente (01-09)	Regular (10-12)	Bueno (13-15)	Muy bueno (16-17)	Excelente (18-20)
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje comprensible.				17	
2. OBJETIVIDAD	Está adecuado a las leyes y principios científicos.				17	
3. ACTUALIDAD	Está adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.				17	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.				17	
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales.				17	
6. INTENCIONALIDAD	Es adecuado para valorar las variables de la hipótesis.				17	
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.				17	
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas, objetivos, hipótesis, variables e indicadores.				17	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde a una metodología y diseño para lograr probar las hipótesis.				17	
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.				17	
TOTAL					17	

VALORACIÓN CUANTITATIVA: 17VALORACIÓN CUALITATIVA: Muy buenoOPINIÓN DE APLICABILIDAD: AplicableDNI N°: 06098355 Teléfono: 998995685

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

Fecha: 08 / 12 / 2024



UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL
FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES Y FINANCIERAS

FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE
INVESTIGACIÓN JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

1. Apellidos y Nombres: Minaya Cuba Manuel
2. Grado académico: Doctor
3. Cargo e institución donde labora: Docente FCFC UNFV
4. Nombre del instrumento motivo de evaluación: "Cuestionario sobre Costos de Producción y su influencia en la Rentabilidad"
5. Autor(a) del instrumento: Gonzales Gomez Diego Aaron
6. Tiempo de servicio:
 - a) De 0 a 10 años (X)
 - b) De 11 a 20 años ()
 - c) De 20 a más años ()
7. Criterios de aplicabilidad:
 - a. Deficiente (01-09)
 - b. Regular (10-12)
 - c. Bueno (13-15)
 - d. Muy bueno (16-17)
 - e. Excelente (18-20)

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS CANTITATIVOS	Deficiente (01-09)	Regular (10-12)	Bueno (13-15)	Muy bueno (16-17)	Excelente (18-20)
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje comprensible.				17	
2. OBJETIVIDAD	Está adecuado a las leyes y principios científicos.					18
3. ACTUALIDAD	Está adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.					18
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					18
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales.				17	
6. INTENCIONALIDAD	Es adecuado para valorar las variables de la hipótesis.					18
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.				17	
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas, objetivos, hipótesis, variables e indicadores.					18
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde a una metodología y diseño para lograr probar las hipótesis.					18
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.					18
TOTAL					18	

VALORACIÓN CUANTITATIVA: 18
 VALORACIÓN CUALITATIVA: -
 OPINIÓN DE APLICABILIDAD: APLICABLE
 DNI N°: 07040073 Teléfono: 949208296

Fecha: 20/12/24

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE



**UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL
FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES Y FINANCIERAS**

**FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE
INVESTIGACIÓN JUICIO DE EXPERTOS**

I. DATOS GENERALES

1. Apellidos y Nombre: Patricio Aparicio Santiago Saturnino
2. Grado académico: Doctor
3. Cargo e institución donde labora: Docente FCFC UNFV
4. Nombre del instrumento motivo de evaluación: "Cuestionario sobre Costos de Producción y su influencia en la Rentabilidad"
5. Autor(a) del instrumento: Gonzales Gomez Diego Azarín
6. Tiempo de servicio:
 - a) De 0 a 10 años ()
 - b) De 11 a 20 años ()
 - c) De 20 a más años ()
7. Criterios de aplicabilidad:
 - a. Deficiente (01-09)
 - b. Regular (10-12)
 - c. Bueno (13-15)
 - d. Muy bueno (16-17)
 - e. Excelente (18-20)

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVOS	Deficiente (01-09)	Regular (10-12)	Bueno (13-15)	Muy bueno (16-17)	Excelente (18-20)
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje comprensible.					X
2. OBJETIVIDAD	Está adecuado a las leyes y principios científicos.					X
3. ACTUALIDAD	Está adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					X
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales.					X
6. INTENCIONALIDAD	Es adecuado para valorar las variables de la hipótesis.					X
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos teóricos y/o científicos.					X
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas, objetivos, hipótesis, variables e indicadores.					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde a una metodología y diseño para lograr probar las hipótesis.					X
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.					X
TOTAL					18	

VALORACIÓN CUANTITATIVA: 18

VALORACIÓN CUALITATIVA: Excelente

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: instrumento aplicable

DNI N°: 10271379 Teléfono: 945549900

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

Fecha: 02 / diciembre / 2024

Anexo F: Informe de software anti-plagio (Turnitin)

**COSTOS DE PRODUCCION Y SU
INCIDENCIA EN LA
RENTABILIDAD DE UNA
EMPRESA DE SERVICIOS,
COMAS, 2023**

por DIEGO AARON GONZALES GOMEZ

Fecha de entrega: 15-abr-2025 11:15a.m. (UTC-0500)

Identificador de la entrega: 2647018173

Nombre del archivo: 1A-GONZALES-GOMEZ-DIEGO-AARON-TITULO_PROFESIONAL_2025.docx (111.71K)

Total de palabras: 9158

Total de caracteres: 48952

COSTOS DE PRODUCCION Y SU INCIDENCIA EN LA RENTABILIDAD DE UNA EMPRESA DE SERVICIOS, COMAS, 2023

INDICADOR DE ORIGINALIDAD



FUENTES RELEVANTES

1	repositorio.autonoma.edu.pe Fuente de Internet	7%
2	hdl.handle.net Fuente de Internet	4%
3	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1%
4	repositorio.usmp.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	www.coursehero.com Fuente de Internet	1%
6	Submitted to Universidad Tecnológica del Peru Trabajo del estudiante	1%
7	Submitted to Universidad Nacional Federico Villarreal Trabajo del estudiante	1%
8	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1%
9	www.slideshare.net Fuente de Internet	<1%
10	Submitted to Universidad Ricardo Palma Trabajo del estudiante	<1%
11	renati.sunedu.gob.pe Fuente de Internet	<1%
12	livrosdeamor.com.br	

	Fuente de Internet	<1 %
13	repositorio.unapiquitos.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
14	repositorioacademico.upc.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
15	repositorio.uap.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
16	es.slideshare.net Fuente de Internet	<1 %
17	repositorio.unfv.edu.pe:8080 Fuente de Internet	<1 %
18	dspace.ueb.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
19	vdocumento.com Fuente de Internet	<1 %
20	repositorio.uta.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
21	repositorio.undc.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
22	de.slideshare.net Fuente de Internet	<1 %
23	www.clubensayos.com Fuente de Internet	<1 %
24	editorialinnova.com Fuente de Internet	<1 %
25	repositorio.unfv.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
26	repositorio.utc.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
27	Submitted to Universidad Peruana Los Andes Trabajo del estudiante	<1 %

28	upc.aws.openrepository.com Fuente de Internet	<1 %
29	idoc.pub Fuente de Internet	<1 %
30	cybertesis.unmsm.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
31	moam.info Fuente de Internet	<1 %
32	repositorio.ucundinamarca.edu.co Fuente de Internet	<1 %
33	repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
34	repositorio.unamba.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
35	repositorio.unheval.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
36	www.melilla.es Fuente de Internet	<1 %
37	repositorio.unajma.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
38	www.inat.gov.co Fuente de Internet	<1 %
39	repositorio.ulp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %

Excluir citas

Autos

Excluir coincidencias

Agrupar

Excluir bibliografía

Agrupar