

UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL

ESCUELA UNIVERSITARIA DE POST GRADO

DOCTORADO EN ADMINISTRACIÓN

TESIS

**DIRECCIÓN INSTITUCIONAL Y LOGRO DE LA CALIDAD EN
LA GESTIÓN EDUCATIVA EN LAS INSTITUCIONES
EDUCATIVAS DE EDUCACIÓN SECUNDARIA PÚBLICA DE LA
UGEL N° 02 DE LIMA METROPOLITANA – 2015.**

PRESENTADO POR:

MAG. CARMEN LUISA CONOZCO SIMÓN

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN

**LIMA – PERÚ
2018**

DEDICATORIA

A Dios, por concederme el privilegio de la vida, guiarme y protegerme en todo momento, dándome las fuerzas necesarias para afrontar el reto.

A mis padres, pilares fundamentales en todo lo que soy.

A mi familia:

Por ser mi fuente eterna de apoyo, comprensión e infinito amor.

A mis hijos:

Gabriela y Jesús por su comprensión, el mejor regalo de Dios.

A Gabriel Jesús, por ser parte importante en mi vida y ocupar un lugar importante en mi corazón, gracias por comprenderme y ayudarme en toda mi carrera.

A todas aquellas personas y amigas que me brindaron su ayuda en este proyecto.

CONTENIDO		Pág.
CAPITULO I:	PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	18
1.1	Antecedentes	18
1.2	Planteamiento del Problema	26
1.3	Formulación del problema	29
1.3.1	Problema General	29
1.3.2	Problemas Específicos.	29
1.4	Objetivos	31
1.4.1	Objetivo General	31
1.4.2	Objetivos Específicos	31
1.5	Justificación e importancia de la investigación	32
1.5.1	Justificación de la investigación	32
1.5.2	Importancia de la investigación	33
1.6	Alcances y limitaciones	33
CAPITULO II	MARCO TEÓRICO DE LA INVESTIGACIÓN	35
2.1	Teorías generales relacionadas con el tema	35
2.1.1	Enfoques de dirección institucional	36
2.1.2	Enfoques de gestión de calidad	38
2.2.	Bases teóricas	43
2.2.1	Dirección institucional	43
2.2.1.1	Conceptualización	43
2.2.1.2	Dirección institucional y características personales	45
2.2.1.3	Dirección institucional y formación en gestión	48
2.2.1.4	Dirección institucional y formación pedagógica	50
2.2.2	Gestión educativa	52
2.2.2.1	Conceptuación	52

2.2.2.2	Calidad de la gestión educativa	56
2.2.2.3	Calidad de la gestión pedagógica	58
2.2.2.4	Calidad de la gestión administrativa	59
2.2.2.5	Calidad de la Gestión institucional	60
2.3	Definición de términos	61
2.4	Hipótesis	62
2.4.1	Hipótesis General	62
2.4.2	Hipótesis Específicas	63
2.5	Variables	65
2.6	Definición conceptual y definición operacional de las variables	66
2.7	Matriz de operacionalización de variables	67
CAPITULO III MÉTODO		69
3.1	Tipo y nivel de investigación	69
3.1.1	Tipo de investigación	69
3.1.2	Nivel de investigación	69
3.2	Diseño de investigación	70
3.3	Población y muestra de la investigación	71
3.1.1	Población	71
3.1.2	Muestra	72
3.4	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	75
3.4.1	Técnicas	75
3.4.2	Instrumentos	75
3.4.3	Validación de instrumentos	76
3.5	Tratamiento de los datos	76
3.6	Forma de análisis de los datos	76
3.6.1	Estadígrafos	77

4.1	4.1	La Contrastación de hipótesis: Chi cuadrada X2	80
	4.1.1	Prueba de la hipótesis específica N° 01	80
	4.1.2	Prueba de la hipótesis específica N° 02	85
	4.1.3	Prueba de la hipótesis específica N° 03	89
	4.1.4	Prueba de la hipótesis específica N° 04	94
	4.1.5	Prueba de la hipótesis específica N° 05	98
	4.1.6	Prueba de la hipótesis específica N° 06	103
	4.1.7	Prueba de la hipótesis específica N° 07	107
	4.1.8	Prueba de la hipótesis específica N° 08	112
	4.1.9	Prueba de la hipótesis específica N° 09	116
	4.1.10	Prueba de la hipótesis General	120
4.2		Análisis e interpretación: Resultados descriptivos	125
	4.2.1	Descripción de resultados de profesores en los distritos de Independencia, Los Olivos, el Rímac y San Martín	125
	4.2.1.1	Variable independiente : Dirección institucional y sus Dimensiones de los distritos de Independencia, Los Olivos el Rímac y San Martín	125
	4.2.1.1.1	Dimensión - Características personales de los distritos de Independencia, Los Olivos, el Rímac y San Martín	125
	4.2.1.1.2	Dimensión - Formación en gestión institucional de los distritos de Independencia, Los Olivos el Rímac y San Martín	133
	4.2.1.1.3	Dimensión - formación pedagógica de los distritos de Independencia, Los Olivos, el Rímac y San Martín	141
	4.2.1.2	Variable Dependiente: Calidad de la Gestión y sus Dimensiones de los distritos de	149

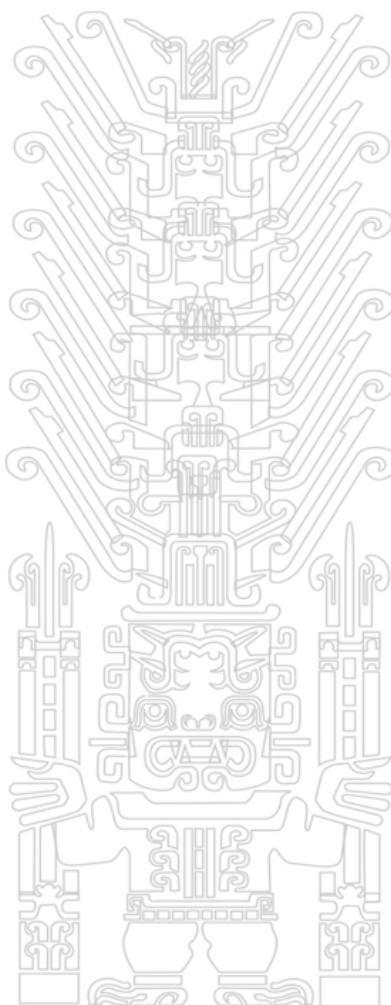
Independencia, Los Olivos el Rímac y San Martin	
4.2.1.2.1 Dimensión - gestión pedagógica de los distritos de Independencia, Los Olivos, el Rímac y San Martin	149
4.2.1.2.2 Dimensión- gestión administrativa de los distritos de Independencia, Los Olivos, el Rímac y San Martin	157
4.2.1.2.3 Dimensión- gestión institucional de los distritos de Independencia, Los Olivos , el Rímac y San Martin	167
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN	176
5.1 Discusión de resultados	176
5.2 Conclusiones	183
5.3 Recomendaciones	192
Referencias bibliográficas	194
ANEXOS	
ANEXO 1: Cuestionario aplicado a los profesores	
ANEXO 2 : Validación del instrumento, Carta.	
ANEXO 3 : Cuestionario - Juicio de Expertos	
ANEXO 4 : Confiabilidad y Validación del cuestionario para docentes	
ANEXO 5: Validez de contenido	
ANEXO 6: Validez de criterio - V Aiken	
ANEXO 7: TEST de concordancia de Corchan	
ANEXO 8: Ficha Técnica	
ANEXO 9: Instrumento de validez del cuestionario (Juicio de Expertos)	
ANEXO 10: Matriz de Consistencia	

INDICE DE TABLAS

Nº	CONTENIDO	Pàg
Tabla N° 01	Población docente en Educación Secundaria Pública de UGEL 02 de Lima Metropolitana Según Distrito	71
Tabla N° 02	Muestra de docentes en Educación Secundaria Pública de UGEL 02 de Lima Metropolitana Según Distrito	73
Tabla N° 03	Prueba de la Chi Cuadrada (X ²) entre las características personales de la dirección institucional y la calidad de la gestión pedagógica.	81
Tabla N° 04	Correlación de Pearson entre las características personales de la dirección institucional y la calidad de la gestión pedagógica	83
Tabla N° 05	Prueba de la Chi Cuadrada (X ²) entre las características personales de la dirección institucional se relacionan con la calidad de la gestión administrativa.	86
Tabla N° 06	Correlación de Pearson entre las características personales de la dirección institucional y la calidad de la gestión administrativa	88
Tabla N° 07	Prueba de la Chi Cuadrada (X ²) entre las características personales de la dirección institucional se relacionan con la calidad de la gestión institucional	90
Tabla N° 08	Correlación de Pearson entre las características personales de la dirección institucional y la calidad de la gestión administrativa	92
Tabla N° 09	Prueba de la Chi Cuadrada (X ²) entre la Formación en gestión institucional se relacionan con la calidad de la gestión pedagógica	95
Tabla N° 10	Correlación de Pearson entre las La Formación en gestión institucional y la calidad de la gestión pedagógica	97
Tabla N° 11	Prueba de la Chi Cuadrada (X ²) entre la Formación en gestión institucional se relacionan con la calidad de la gestión administrativa	99
Tabla N° 12	Correlación de Pearson entre las La Formación en gestión institucional y la calidad de la gestión administrativa	101
Tabla N° 13	Prueba de la Chi Cuadrada (X ²) entre la Formación en gestión institucional se relacionan con la calidad de la gestión institucional	104
Tabla N° 14	Correlación de Pearson entre la Formación en gestión institucional y la calidad de la gestión institucional	106

Tabla N°15	Prueba de la Chi Cuadrada (X ²) entre la formación pedagógica y su relacionan con la calidad de la gestión pedagógica	108
Tabla N° 16	Correlación de Pearson entre la formación pedagógica y su relacionan con la calidad de la gestión pedagógica en las Instituciones Educativas	110
Tabla N° 17	Prueba Chi Cuadrado entre la formación pedagógica y su relación con el alto grado de la calidad de la gestión administrativa	112
Tabla N° 18	Correlación de Pearson entre la formación pedagógica y su relacionan con la calidad de la gestión administrativa	114
Tabla N° 19	Prueba Chi Cuadrado entre la formación pedagógica y su relación con el alto grado de la calidad de la gestión institucional	117
Tabla N° 20	Correlación de Pearson entre la formación pedagógica y su relacionan con la calidad de la gestión administrativa	119
Tabla N° 21	Prueba Chi Cuadrado entre la dirección institucional y su relación con la calidad de la gestión educativa	121
Tabla N° 22	Correlación de Pearson entre la dirección institucional y su relación con la calidad de la gestión educativa	123
Tabla N° 23	Características Personales en el distrito de Independencia	125
Tabla N° 24	Características Personales en el distrito de Los Olivos	127
Tabla N° 25	Características Personales en el distrito del Rímac	129
Tabla N° 26	Características Personales en el distrito San Martín de Porres	131
Tabla N° 27	Formación en Gestión Institucional en el distrito Independencia	133
Tabla N° 28	Formación en Gestión Institucional en el distrito Los Olivos	135
Tabla N° 29	Formación en Gestión Institucional en el distrito el Rímac	137
Tabla N° 30	Formación en Gestión Institucional en el distrito de San Martín de Porres	139
Tabla N° 31	Formación pedagógica en el distrito de Independencia	141
Tabla N° 32	Formación pedagógica en el distrito Los Olivos	143
Tabla N° 33	Formación pedagógica en el distrito del Rímac	145
Tabla N° 34	Formación pedagógica en el distrito de San Martín de Porres	147
Tabla N° 35	Gestión Pedagógica en el distrito de Independencia	149
Tabla N° 36	Gestión Pedagógica en el distrito en Los Olivos	151
Tabla N° 37	Gestión Pedagógica en el distrito del Rímac	153

Tabla N° 38	Gestión Pedagógica en el distrito de San Martín de Porres	155
Tabla N° 39	Gestión Administrativa en el distrito Independencia	157
Tabla N° 40	Gestión Administrativa en el distrito de los Olivos	160
Tabla N° 41	Gestión Administrativa en el distrito del Rímac	162
Tabla N° 42	Gestión Pedagógica en el distrito de Martín de Porres	165
Tabla N° 43	Gestión Institucional en el distrito de en independencia	167
Tabla N° 44	Gestión Institucional en el distrito de Los Olivos	170
Tabla N° 45	Gestión Institucional en el distrito del Rímac	172
Tabla N° 46	Gestión Institucional en el distrito en San Martín de Porres	174

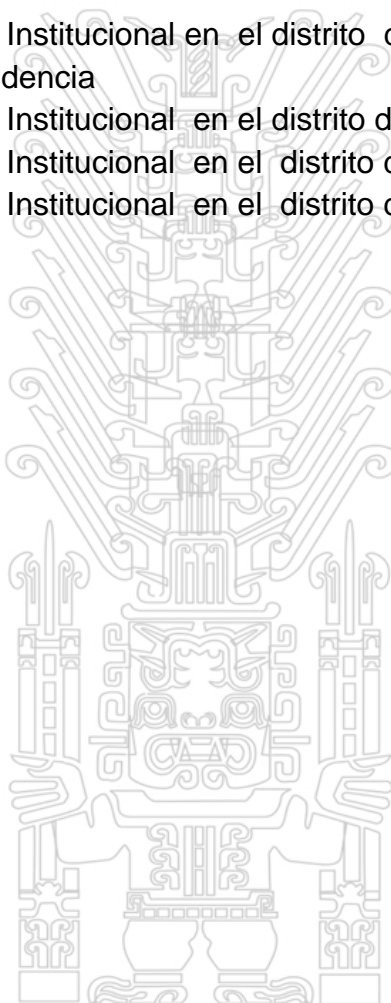


INDICE DE FIGURAS

Nº	CONTENIDO	Pàg
Figura Nº 01	Población docente en Educación Secundaria Pública de UGEL 02 de Lima Metropolitana Según Distrito	72
Figura Nº 02	Muestra de docentes en Educación Secundaria Pública de UGEL Nº 02 de Lima Metropolitana Según Distrito	74
Figura Nº 03	Prueba de Chi Cuadrada (X ²) entre las características personales de la dirección institucional y la calidad de la gestión pedagógica.	82
Figura Nº 04	Correlación de Pearson entre las características personales de la dirección institucional y su relación con la calidad de la gestión pedagógica	84
Figura Nº 05	Prueba de Chi Cuadrada (X ²) entre las características personales de la dirección institucional y su relación con la calidad de la gestión administrativa	86
Figura Nº 06	Correlación de Pearson entre las características personales de la dirección institucional su relación con la calidad de la gestión administrativa	89
Figura Nº 07	Prueba de Chi Cuadrada (X ²) entre las características personales de la dirección institucional y su relación con la calidad de la gestión institucional	91
Figura Nº 08	Correlación de Pearson entre las características personales de la dirección institucional y su relación con la calidad de la gestión institucional	93
Figura Nº 09	Prueba de Chi Cuadrada (X ²) entre la Formación en gestión institucional y su relación con la calidad de la gestión pedagógica	95
Figura Nº10	Correlación de Pearson entre las La Formación en gestión institucional y su relación con la calidad de la gestión pedagógica	98
Figura Nº 11	Prueba de Chi Cuadrada (X ²) entre la Formación en gestión institucional y su relacionan con la calidad de la gestión administrativa	100
Figura Nº12	Correlación de Pearson entre la formación en gestión institucional y su relación con la calidad de la gestión administrativa	102
Figura Nº 13	Prueba de Chi Cuadrada (X ²) entre la formación en gestión institucional y su relación con la calidad de la gestión institucional	104

Figura N° 14	Correlación de Pearson entre la Formación en gestión institucional y su relación con la calidad de la gestión institucional	107
Figura N° 15	Prueba de Chi Cuadrada (X ²) entre la formación pedagógica y su relación con la calidad de la gestión pedagógica	109
Figura N° 16	Correlación de Pearson entre la formación pedagógica y su relación con la calidad de la gestión pedagógica	111
Figura N°17	Prueba de Chi Cuadrado entre la formación pedagógica y su relación con el alto grado de la calidad de la gestión administrativa	113
Figura N° 18	Correlación de Pearson entre la formación en gestión pedagógica y su relación con la calidad de la gestión administrativa	115
Figura N°19	Prueba Chi Cuadrado entre la formación pedagógica y su relación con el alto grado de la calidad de la gestión institucional	117
Figura N° 20	Correlación de Pearson entre la formación pedagógica y su relación con la calidad de la gestión institucional	120
Figura N° 21	Prueba Chi Cuadrado entre la dirección institucional y su relación con la calidad de la gestión educativa	122
Figura N° 22	Correlación de Pearson entre la dirección institucional y su relación con la calidad de la gestión educativa	124
Figura N° 23	Dimensión: Características Personales en el distrito de Independencia	127
Figura N° 24	Características Personales en el distrito de Los Olivos	128
Figura N° 25	Características Personales en el distrito del Rímac	131
Figura N°26	Características Personales en el distrito San Martín de Porres	133
Figura N° 27	Formación en Gestión Institucional en el distrito Independencia	135
Figura N° 28	Formación en Gestión Institucional en el distrito Los Olivos	137
Figura N° 29	Formación en Gestión Institucional en el distrito el Rímac	139
Figura N° 30	Formación en Gestión Institucional en el distrito de San Martín de Porres	141
Figura N° 31	Formación pedagógica en el distrito de Independencia	143
Figura N° 32	Formación pedagógica en el distrito Los Olivos	145
Figura N° 33	Formación pedagógica en el distrito del Rímac	147
Figura N° 34	Formación en Gestión Institucional en el distrito de San Martín de Porres	149

Figura N° 35	Gestión Pedagógica en el distrito de Independencia	151
Figura N° 36	Gestión Pedagógica en el distrito del distrito de Los Olivos	153
Figura N° 37	Gestión Pedagógica en el distrito del Rímac	155
Figura N° 38	Gestión Pedagógica en el distrito de San Martín de Porres	157
Figura N° 39	Gestión Administrativa en el distrito Independencia	159
Figura N° 40	Gestión Administrativa en el distrito de los Olivos	162
Figura N° 41	Gestión Administrativa en el distrito del Rímac	164
Figura N° 42	Gestión Pedagógica en el distrito de Martín de Porres	167
Figura N° 43	Gestión Institucional en el distrito de en independencia	169
Figura N° 44	Gestión Institucional en el distrito de Los Olivos	171
Figura N° 45	Gestión Institucional en el distrito del Rímac	173
Figura N° 46	Gestión Institucional en el distrito de San Martín de Porres	175



RESUMEN

La investigación se propuso como objetivo general determinar en qué medida la dirección institucional se relaciona con la calidad de la gestión educativa en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – 2015. Atendiendo al tipo de ciencia, la investigación se define como de naturaleza fáctica y de acuerdo a su nivel como descriptivo-correlacional. El diseño de investigación es No Experimental de corte transversal. La población objetivo está constituida por 2 513 docentes de educación secundaria pública de los distritos de Independencia, Los Olivos, Rímac y San Martín de Porres de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana. Se consideró como unidad de análisis al docente quien es el elemento que proporciona la información sobre los temas investigados. Se aplicó una muestra de tipo estratificada con un margen de error del 5.3 y un nivel de confianza del 95 % y está constituida por un total de 294 docentes de educación secundaria pública, los cuales se distribuyeron aleatoriamente entre los docentes de los distritos de Independencia, Los Olivos, Rímac y San Martín de Porres de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana que son docentes activos al año 2015. Se seleccionaron aleatoriamente 59 profesores del distrito de Independencia; 27 profesores de Los Olivos; 62 profesores del Rímac y 146 profesores de San Martín de Porres. La técnica utilizada fue la Encuesta, de forma escrita, y como instrumento se utilizó un cuestionario, el cual se redactó de acuerdo a los parámetros de la encuesta. Su estructura comprende un total de 54 ítems que recogen información sobre las variables dirección institucional y calidad de la gestión educativa en un formato que organiza las respuestas siguiendo la estructura de una escala Likert. Los resultados de la investigación permiten establecer que existe una positiva y alta correlación entre la dirección institucional y la calidad de la gestión educativa en las Instituciones Educativas

de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – 2015.

PALABRAS CLAVES

Dirección institucional - calidad de la gestión educativa

SUMMARY

The investigation proposed as general aim to determine in what measure the institutional direction relates to the quality of the educational management in the Educational Institutions of Secondary Public Education of the UGEL N ° 02 of Metropolitan Lima - 2015. Attending to the type of science, the investigation is defined like of nature fáctica and in agreement to his level as descriptively - correlacional. The design of investigation is Not experimental of transverse court. The population I target there is constituted by 2 513 teachers of secondary public education of the districts of Independence, The Olive trees, Rímac and San Martin of Porres of the UGEL N ° 02 of Metropolitan Lima. Was considered to be a unit of analysis the teacher who is the element that provides the information about the investigated topics. There was applied a sample of type stratified with a margin of mistake of 5.3 and one confidence level of 95 % and it is constituted by a total of 294 teachers of secondary public education, which there distributed aleatoriamente between the teachers of the districts of Independence, The Olive trees, Rímac and San Martin of Porres of the UGEL N ° 02 of Metropolitan Lima that are active teachers a year 2015. There were selected aleatoriamente 59 teachers of the district of Independence; 27 teachers of The Olive trees; 62 teachers of the Rímac and 146 San's Martin teachers of Porres. The used technology was the Survey, of written form, and as instrument there was in use a questionnaire, which I write in agreement to the parameters of the survey. His structure understands a total of 54, articles that gather information about the variables institutional direction and quality of the educational management in a format that organizes the answers following the structure of a scale Likert. The results of the investigation allow to establish that a positive and high correlation

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

UNFV

management in the Educational Institutions of Secondary Public Education of the UGEL N ° 02 of Metropolitan Lima - 2015.

KEY WORDS

Institutional direction - quality of the educational management

SUMÁRIO

A pesquisa visa objectivo general determinar em que medida a direção institucional está relacionada com a qualidade da gestão educacional em Instituições de Ensino Secundário Educação Pública UGEL N° 02 Lima - 2015. Por tipo de ciência, pesquisa é definida como de natureza factual e de acordo com seu nível descritivo-correlacional. O projeto de pesquisa não é seção transversal experimental. A população-alvo é composto por 2.513 professores em escolas secundárias públicas nos distritos de Independencia, Os Olivos, Rimac e San Martin de Porres de UGEL N° 02 Metropolitan Lima. É considerado como a unidade de análise o professor que é o elemento que fornece informações sobre tópicos de pesquisa. um tipo estratificada amostra com uma margem de erro de 5,3 e um nível de confiança de 95%, foi aplicada e é composto por um total de 294 professores do ensino médio público, que foram distribuídos aleatoriamente entre os professores nos municípios de Independência, Os Olivos, Rimac e San Martin de Porres de UGEL N° 02 Lima que são professores ativos até 2015, 59 professores aleatoriamente distritais foram selecionados Independência; 27 professores Os Olivos; Rimac 62 professores e 146 professores de San Martin de Porres. A técnica utilizada foi a pesquisa, na forma escrita e, como instrumento foi utilizado um questionário, que foi elaborado de acordo com os parâmetros da pesquisa. Sua estrutura compreende um total de 54 itens que coletam informações sobre variáveis de gestão institucional e qualidade do ensino de administração em um formato que organiza as respostas seguintes a estrutura de uma escala de Likert. Os resultados da investigação permitem estabelecer que há uma correlação positiva e alta entre a direção institucional e da qualidade da gestão educacional em

PALAVRAS CHAVES

Gestão institucional - Qualidade da gestão educacional

INTRODUÇÃO

En el campo de la administración uno de los espacios en los que se procesan dificultades y problemas por investigar es el relacionado con la educación. En los linderos de este espacio, un tema que viene preocupando desde la década del noventa del siglo veinte, es la conducción o dirección institucional y su impacto en la calidad de la gestión educativa y sus resultados. Desde el campo de lo público como de lo privado se han venido procesando importantes debates teóricos, así como experiencias de capacitación e investigación que apuntan esencialmente al mejoramiento de la calidad de la educación desde un adecuado manejo de los procesos de gestión administrativa. La dirección de las instituciones ha transitado de enfoques tradicionales y verticales u otros de tipo participativo y democratizante en los que el conductor o director de la institución educativa ya no solo administra, sino que lidera el funcionamiento, el desarrollo institucional y los procesos pedagógicos.

Los resultados que evidencian el impacto de este nuevo rol de la función de dirección institucional no han sido todavía valorados de manera exhaustiva y sistemática. Lo que se recoge de la experiencia cotidiana de la gestión en las instituciones educativas son más bien percepciones diversas sobre la eficiencia de la dirección institucional y versiones encontradas sobre la trascendencia de ésta en el cambio educativo. Juegan papel importante en las múltiples versiones de los docentes la idea de líder y sus características personales, el nivel de formación en gestión administrativa y el nivel de formación en gestión pedagógica que éstos poseen. Aspectos que en conjunto van a confluir en la calidad de la gestión de las instituciones educativas en sus campos administrativos, pedagógicos e institucionales.

Por ello la investigación se propuso determinar en qué medida la dirección institucional se relaciona con la calidad de la gestión educativa en las

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

UNFV

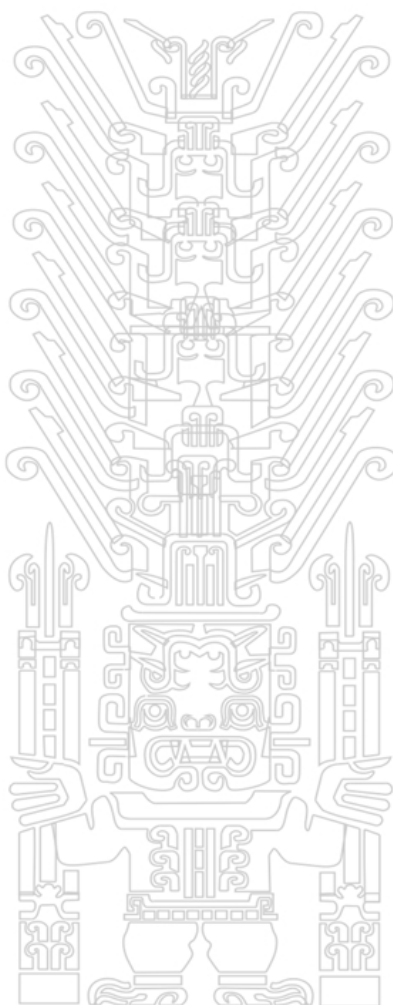
Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – 2015, de modo que, científicamente, nos permita establecer una línea de base desde la aplicación de los aportes de las teorías de la administración al conocimiento de la relación entre las variables dirección institucional y calidad de la investigación educativa que enriquezca la aplicación de la administración como disciplina al campo educativo. Académicamente abrir un camino de indagaciones sobre este tema que es fundamental para el análisis de los problemas de la calidad educativa en el Perú y sus resultados desde enfoques de la disciplina administrativa. Y, pedagógicamente, develar los aspectos educacionales sobre los cuales debe actuar la política educativa para mejorar la calidad de la educación.

Al tomar como campo de investigación una muestra de una Unidad de Gestión Local (UGEL 02) de Lima Metropolitana, se recogen las percepciones de los docentes de este contexto sobre cómo se entiende y valora la dirección institucional y en qué medida se identifica una relación importante entre ésta y la calidad de la gestión educativa en la que los procesos de planeamiento, organización, dirección, conducción y evaluación son de aplicación necesaria e indispensable.

La experiencia investigativa ha permitido establecer para cada institución educativa conformante de la muestra y de manera colectiva para todas las instituciones integrantes de la muestra, las manifestaciones concretas de la relación entre dirección institucional y calidad de la gestión educativa, permitiendo establecer diferenciales de relaciones entre las instituciones y un perfil de valoración del docente sobre las variables investigadas en el contexto de la UGEL N° 02. Punto de partida importante para entender la realidad educativa y los procesos de gestión en este contexto y proponer acciones y políticas educativas.

Se expone la investigación en cinco capítulos y una sección de anexos. El capítulo I aborda el Planteamiento del problema. El capítulo II da cuenta del Marco Teórico. El capítulo III desarrolla las cuestiones relacionadas con el Método. El capítulo IV expone ampliamente los Resultados de la investigación.

El capítulo V corresponde a la Discusión y al establecimiento de Conclusiones y Recomendaciones. Finalmente, en la sección Anexos, se presenta el instrumento de investigación, así como los documentos que sustentan la validez y confiabilidad del mismo, la matriz de consistencia y los instrumentos de investigación utilizados.



CAPITULO I:

EL PROBLEMA DE ESTUDIO

1.1 Antecedentes

Nacionales

Calle, G. (2013). En su investigación: *Influencia de los procesos de gestión operativa en el logro de los estándares de calidad del factor dirección institucional del IPEBA de las instituciones educativas del distrito del Callao, 2013*; se propuso como objetivo general determinar si los procesos de gestión operativa influyen en el logro de estándares de calidad de la dirección institucional en las instituciones educativas de educación secundaria pública Nuestra Señora de Las Mercedes y Heroínas Toledo del distrito del Callao al año 2012. El diseño de investigación es de tipo descriptivo – explicativo – correlacional y se ejecutó en una muestra intencional de tipo probabilístico que consideró a dos instituciones públicas del distrito del Callao de las cuales se consideraron en total 112 docentes. Se utilizó como técnica de investigación la encuesta, para la variable Gestión Operativa y para la variable Logro de estándares de calidad la matriz IPEBA del Factor Dirección Institucional. Los resultados de la investigación permitieron establecer que la gestión operativa en las instituciones educativas objeto de la investigación presenta deficiencias en su ejecución, las que se expresan en la precariedad de sus indicadores estableciendo una imagen de falta de dominio de los procesos de gestión que influyen de manera significativa en el logro de los estándares de calidad del factor dirección.

Villarreal, A. (2012). En su investigación: *Planeamiento estratégico y su relación con la gestión de la calidad de las instituciones educativas del distrito de la Victoria*, parte de la constatación de la existencia de dificultades respecto a la elaboración, ejecución y evaluación del Proyecto Educativo Institucional (PEI) y la aplicación de los principios y procesos de gestión en

la ciudad de Lima. El objetivo propuesto es determinar en qué medida el planeamiento estratégico se relaciona con la gestión de la calidad en las instituciones educativas de educación inicial del distrito de La Victoria, 2012. Tomando como muestra tres instituciones educativas. Se diseñó una investigación de tipo correlacional – descriptiva – explicativa, utilizó pruebas estadísticas no paramétricas como la Chi cuadrada (χ^2) para evaluar la relación entre las variables categóricas de las hipótesis y el estadístico de prueba Coeficiente de Correlación de Pearson para obtener datos más confiables y generalizables. Los resultados de la contratación de hipótesis derivadas de la investigación, permiten afirmar categóricamente que al aplicarse el estadístico de prueba Chi cuadrada (X^2) encontramos que existe una relación significativa ($P=0.0000 < 0.05$) entre el planeamiento estratégico y la gestión de la calidad. Al establecerse la correlación o asociación aplicando el estadístico de prueba Coeficiente de Correlación de Pearson el resultado indica que $P=0.000 < 0.05$ y por lo tanto se rechaza la hipótesis nula (H_0); concluyéndose que existe correlación moderada y significativa entre el planeamiento estratégico y la gestión de la calidad en las Instituciones Educativas de educación inicial del distrito de la Victoria.

Sorados, M. (2010). En su investigación: *Influencia del liderazgo en la calidad de la gestión educativa, busca responder a la pregunta ¿En qué medida el liderazgo de los directores se relaciona con la calidad de la gestión educativa de las instituciones educativas de la UGEL 03-Lima, en el periodo marzo -mayo del 2009?*, describe y explica las variables Liderazgo y Calidad de la gestión educativa, desde un tipo de investigación Básico, con Diseño No Experimental y de nivel descriptivo- correlacional, donde se determina el grado de influencia entre Liderazgo y Calidad de la gestión educativa.

La hipótesis general que se formula sostiene que: El liderazgo de los directores se relaciona con la calidad de la gestión educativa de las Instituciones educativas de la UGEL 03-Lima, en el periodo marzo-mayo del 2009. Y se obtuvieron resultados de seis factores: Desarrollo Institucional;

Al aplicarse la Prueba estadística de Correlación se aprecia que el Valor $p = 0.00 < 0.05$, con lo cual se afirma con un 95% de probabilidad que, como el Valor $p = 0.000 < 0.05$, concluye con un 95% de probabilidad que el liderazgo de los directores se relaciona con la calidad de la Gestión educativa de las Instituciones educativas de la UGEL 03- Lima, en el periodo Marzo-Mayo del 2009. La correlación conjunta fue de 0.949 .

La dimensión que más influencia en la Calidad de la Gestión Educativa, es el Pedagógico (0.619), presentado una correlación parcial de 0.937. El que menos influye es lo Institucional ($p = 0.041$), con una correlación parcial de 0.461

Miramira, C. (2010). En su trabajo *Gestión educativa y su relación con la calidad educativa, en las instituciones educativas de la Red N° 08 – San Juan de Lurigancho*, tesis para optar el grado académico de Maestra en Gestión y Administración de la Educación; busca, como objetivo general, conocer la relación que existe entre la gestión educativa y la calidad educativa en las instituciones de la Red N° 08 – San Juan de Lurigancho desarrollando una investigación de tipo básico descriptiva , utilizando un diseño de tipo descriptivo – correlacional . Trabajó con una muestra de 116 docentes de la Red antes mencionada y concluye estableciendo que la gestión educativa y la calidad educativa mayoritariamente se asocian de manera regular y significativa, pues en un 57.76 % de los docentes indican que, el nivel de calidad educativa es también regular en las instituciones educativas de la Red N° 08 de San Juan de Lurigancho.

Ostos, F. (2010). En su investigación: *Percepción de los padres de familia sobre la relación entre liderazgo directivo y calidad del servicio de una red educativa de Ventanilla.*, estudia la relación entre el liderazgo directivo y la calidad del servicio de las instituciones educativas en la RED N° 03 Mi Perú de Ventanilla desde la percepción de los padres de familia. Define a su investigación como descriptiva - correlacional de tipo cuantitativo y trabaja

Tesis publicada con una muestra de 345 padres de familia de cinco instituciones educativas
No olvide citar esta tesis

UNFV

que conforman la Red. Los resultados de la investigación confirman que existe una alta correlación positiva entre las variables liderazgo directivo y calidad del servicio.

López, A. (2005). En su investigación: *Percepciones de los directores respecto a la importancia y aplicabilidad de las actuales normas de gestión educativa: un estudio en los centros educativos públicos del distrito de Huaral*, se propuso como objetivo principal conocer las percepciones de los directores de los centros educativos públicos respecto a la importancia y aplicabilidad de las Normas de Gestión Educativa que emana el Ministerio de Educación y sugerir alternativas para mejorar la producción de Normas tanto a nivel Interno (Institución Educativa) como a nivel externo (Nacional).

En cuanto al tipo y diseño, se trata de una Investigación descriptiva - cualitativa, con el uso de técnicas de recolección de información como la entrevista semi-estructurada y el análisis documental. La muestra representativa estuvo constituida por 17 directores de centros educativos públicos del distrito de Huaral. Se usaron las técnicas de triangulación y análisis de contenido para efectuar el proceso de análisis de los resultados.

En los resultados de la investigación se aprecia el conocimiento superficial que tienen los directores respecto de las normas de Gestión Educativa emanadas por el Ministerio de Educación, debido a que ellos consideran que las normas actuales no se ajustan a sus realidades, porque se contradicen entre ellas y por la dificultad que encuentran en la comprensión de las mismas. Por lo tanto, los directores no traducen las normas actuales de gestión educativa en sus normas internas de gestión. Los directores sugieren que las Normas deben elaborarse a un nivel mucho más cercano a los que aplican las normas, y deben de participar en su elaboración los directamente involucrados en ellas.

García, R. (2009). En su investigación: *La gestión escolar como medio para lograr la calidad en instituciones públicas de educación primaria en Ensenada, Baja California* (México); formula como premisa inicial que la educación pública en México ha enfrentado a lo largo de su existir una serie de conflictos que han puesto a prueba el logro de sus objetivos, la utilización adecuada de sus recursos, la justificación de su existencia y el cumplimiento de su función como institución social. Sostiene que en la actualidad, esos problemas no han sido resueltos por completo, a pesar de las medidas que el gobierno ha tenido a bien implementar, las cuales, de manera general se concentran en programas remediales, que intentan aminorar las consecuencias de una planeación ineficaz.

Por ello, de manera específica se interesa investigar la relación existente entre las características de la gestión que se lleva a cabo en una institución escolar y su calidad, pues considera que es una alternativa a través de la cual es posible asegurar el logro de los propósitos de la educación básica en los mexicanos, y así, su calidad de vida.

La investigación caracterizada como de tipo exploratorio se realizó en tres escuelas primarias públicas de la zona urbana del municipio de Ensenada, Baja California, México; caracterizado por su ubicación cerca de la frontera con Estados Unidos de América y la constante migración de personas del sur de México. En el desarrollo del proceso investigativo se pusieron en práctica tres técnicas básicas de recolección de datos: observación no participante, entrevista semi-estructurada y encuesta, elaborando los instrumentos correspondientes, los cuales se aplicaron durante el primer bimestre del año 2008.

En términos de resultados la investigación concluye estableciendo que son los enfoques de administración general y administración humanista los que posibilitan resultados académicos más favorables. Concluyen también que en las actividades cotidianas del gestor escolar, están mayormente dedicadas a la solución de problemas imprevistos que por actividades administrativas, dejando casi sin atención al factor pedagógico. De tal

manera que de las actividades que realizan los directores participantes, se considera que todas impactan en la calidad de su escuela. Del mismo modo, se reconoce la falta de capacidad profesional de los directores que los obliga a prender por ensayo y error, lo que lleva a plantear la necesidad de formar a los directores en cuanto a las labores administrativas, pedagógicas, normativas y de relaciones humanas.

Velázquez, E. (2009). En su investigación: *Calidad de la gestión administrativa de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas de la Universidad Nacional de Itapúa. Año 2009*, desarrollada desde un enfoque positivista, cuantitativo de nivel descriptivo, de corte transversal; se propuso como objetivo principal determinar la manera de optimizar la calidad de la gestión administrativa de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas de la Universidad Nacional de Itapúa (FaCEA UNI). Como segundo objetivo general estableció: Elaborar un cuadro de Mando Integral basado en las Variables Administrativas básicas para mejorar la calidad de la gestión de la FaCEA UNI. El área de estudio estuvo conformada por la FaCEA UNI, sede central de Encarnación, incluyendo a las sedes de María Auxiliadora, Natalio y Coronel Bogado del Departamento de Itapúa. El universo lo conformaron todos los directivos, y fueron tomados aleatoriamente de manera no probabilísticas representantes de los estamentos docentes, funcionarios, alumnos, egresados, potenciales alumnos, empresarios y proveedores. La muestra lo conforman 896 sujetos. El método de recolección de datos fue la encuesta con un cuestionario estructurado diferente para cada estamento.

La relevancia del estudio se vincula con las características del funcionamiento y el constante crecimiento de la Facultad en estudio, que obliga a la incorporación de modelos de gestión adecuados, con capacidad de manejar mayor cantidad de datos y recursos para la toma de decisiones efectivas. La implementación del Cuadro de Mando Integral (CMI) puede orientar y focalizar las actividades desarrolladas por cada Unidad Académica, comprometiendo a todos los actores a implantar la cultura de la

calidad. Las principales conclusiones a que se llega en el estudio son las siguientes:

- Un Cuadro de Mando Integral (CMI) con base en las Variables Administrativas Básicas (VAB) es una herramienta administrativa válida para optimizar la gestión administrativa de la FaCEA UNI.
- Las Variables Administrativas Básicas (VAB) han permitido establecer una conexión más directa y focalizada, entre el Diagnóstico Situacional y la construcción del Cuadro de Mando Integral (CMI).

Alarcón, M. (2008). En su investigación: *Planificación Estratégica: una herramienta en la gestión escolar a nivel de educación básica (Caso U.E. Jardín Levante)*. Venezuela: Universidad Nacional Experimental de Guayana, se propone diseñar un modelo de planificación estratégica que permita articular el trabajo de las diferentes unidades de apoyo y del cuerpo docente de una Escuela Básica con su funcionamiento como centro de fortalecimiento de las potencialidades humanas y eje del desarrollo local en un entorno cambiante y de escasos recursos. Se inició con la elaboración de un análisis situacional a fin de terminar sus oportunidades, amenazas, debilidades y fortalezas. Se formuló la filosofía de gestión del plantel estableciendo la razón de ser, el desempeño y las modalidades de acción escolar. Posteriormente se elaboró la matriz FODA. A partir de ella y cambiando la Misión y Visión Institucional, se configuro el Plan Funcional y el Plan Operativo. Instrumentos básicos para una conducción escolar orientada hacia el logro de los objetivos institucionales. La aplicación de una metodología de corte cualitativo con un nivel de conocimiento descriptivo y de tipo investigación acción, permitió realizar la propuesta resultante ajustando el diseño del plan a las características de la comunidad escolar. Como resultado se construyó un modelo de planificación estratégica participativo y consensuado adecuado a las características de la Escuela Básica Venezolana.

Zaruma, M. y Bolívar, B. (2001). En su investigación: *Los procesos de gestión administrativa y pedagógica del núcleo “Nataniel Aguirre” de Colomi, Cochabamba – Bolivia: hacia una perspectiva de redes de EIB en Suscal – Cañar – Ecuador.* Bolivia: Universidad Mayor de San Simón, da cuenta de las prácticas administrativas y pedagógicas instauradas en el núcleo Nataniel Aguirre a raíz de la implementación de la Reforma Educativa Boliviana (REB), procesos desarrollados en el marco de la cogestión en función de la Red de ayuda y cooperación mutua entre las autoridades educativas (Director, y Asesores Pedagógicos), docentes, niños, padres de familia.

Dentro de los procesos pedagógicos la investigación se centra en las prácticas de aula, concretamente en los procesos de enseñanza-aprendizaje, vistos éstos como resultado de la capacitación docente, acompañamiento pedagógico en el aula, experiencia docente y las redes de ayuda y cooperación gestadas en el interior del núcleo.

Para los investigadores, esta nueva forma de abordar los procesos de enseñanza y aprendizaje en el aula y fuera de ella se ve reflejado en la organización del aula en rincones de aprendizaje, aulas textuadas, grupos de trabajo, uso de materiales y la articulación de los conocimientos propios del lugar con los conocimientos que traen los módulos.

En el ámbito administrativo, se aborda la participación de los actores en los procesos administrativos, los niveles de la gestión administrativa y los estilos de administración puestos en práctica en el interior del núcleo.

La investigación, presentada como Tesis, gira alrededor de los procesos administrativos y pedagógicos, la cogestión y participación de los actores en función de redes de ayuda y cooperación. Aspectos de importancia para entender desde una mirada participativa la relación entre los procesos de gestión administrativa y los resultados en la calidad educativa.

1.2. Planteamiento del problema

El desarrollo organizacional en las instituciones educativas tiene como eje fundamental la eficaz conducción institucional. La pertinencia de ésta posibilita que los procesos de gestión educativa sean de calidad y se exprese en logros significativos en los componentes de gestión pedagógica, de gestión administrativa y de gestión institucional.

Esta necesidad de concretar calidad en los procesos de dirección institucional para asegurar transformaciones educativas se viene promoviendo desde la última década del siglo XX y ha tomado un curso firme de desarrollo en la primera década del siglo XXI. Aparece como un cuestionamiento al modelo de la administración escolar vigente durante un siglo en América Latina cuya eficacia ya no respondía a los nuevos procesos de globalización y desarrollo científico y tecnológico que puso en cuestión todos los supuestos sobre los que se levantaban las prácticas cotidianas de los educadores y los administradores. Como señala Pozner (2000), "tanto la práctica como las investigaciones y las nuevas teorías identifican que el modelo teórico – práctico de la administración escolar presenta diversas patologías y desviaciones cuyos más evidentes signos son la burocratización, el anonimato, la superposición de tareas, la lentitud de los procesos, las pérdidas irracionales de tiempo, la pérdida de calidad, la pérdida de sentido, la frustración personal".

Como respuesta al modelo cuestionado se plantea como tarea fundamental el rediseño de las organizaciones escolares y revisar la disociación que ocurría entre la actividad pedagógica y la actividad organizacional. En tanto que como modelo alternativo se promueve la gestión educativa estratégica entendida como un conjunto de procesos prácticos integrados horizontal y verticalmente dentro del sistema educativo y que son conducidos por los gestores de las instituciones educativas para lograr calidad educativa. De conformidad con esta nueva orientación "se espera que las nuevas prácticas de los gestores educativos como responsables del ámbito educativo

funciones: analizar – sintetizar; anticipar – proyectar; concertar – asociar; decidir – desarrollar; comunicar – coordinar; liderar – animar; evaluar – reenfocar”.

Como puede verse el gestor o responsable de la dirección institucional en la entidad educativa asumía el rol protagónico en la conducción de los procesos pedagógicos y administrativos y sobre él descansaba la responsabilidad de la generación de los resultados educativos en un contexto nuevo que cada vez se fue haciendo más complejo y competitivo.

Esta transición desde el paradigma de la administración escolar a nuevas formas de gestión de las instituciones ha cubierto toda América Latina, habiéndose generado múltiples Programas, Proyectos y Planes de Capacitación impulsados por Organizaciones Internacionales (OEA, UNESCO, PREAL, FAO, Banco Mundial, FMI, etc.) para mejorar la calidad de la educación y la capacidad de gestión de las instituciones educativas teniendo como eje la capacitación docente y la formación de directores de instituciones educativas, para impulsar la planificación estratégica como estrategia de acción institucional.

Han pasado, sin embargo, más de 10 años del presente siglo y en América Latina subsiste el problema de la baja calidad educativa y el deficiente rol que se ejerce desde la conducción de las instituciones educativas lo cual pone en evidencia una contradicción entre la demanda social de calidad educativa y la capacidad de enfrentarla desde las políticas educativas y la gestión docente.

Esta circunstancia no es ajena a la realidad nacional. De modo particular en Lima Metropolitana, la revisión de los diagnósticos de las 07 Unidades de Gestión Local (UGEL) y de los Planes Operativos de la Dirección Regional de Educación de Lima Metropolitana, permite encontrar referencias importantes según las cuales las conducciones institucionales mantienen aún serias deficiencias de gestión que limitan la consolidación de las

estructuras organizacionales afectando el logro de los objetivos estratégicos de estas.

Se reconocen expresamente como debilidades institucionales, la carencia de una cultura organizacional, carencia de liderazgo del personal directivo; así como inadecuada supervisión educativa, entre otros aspectos relacionados con la función de conducción y el desenvolvimiento interno de las instituciones educativas. Situación que se confirma por la vía de las observaciones de la realidad, así como del acopio de las percepciones de la comunidad educativa y de los entornos sociales, que permiten, además, constatar la continuidad de desencuentros institucionales, de relaciones conflictuadas; que contradicen la posibilidad de un desarrollo organizacional eficaz para lograr calidad educativa.

De otra parte, el conocimiento público de precarios resultados de aprendizaje (detallados por las Pruebas Nacionales y las Evaluaciones Internacionales PISA), la ausencia de gestión administrativa estratégica por ausencia o deficiencia de aplicación de los Proyectos Educativos Institucionales, así como el deterioro de la imagen institucional de la institución educativa pública: evidencian también que, desde la variable calidad de la gestión institucional, se encuentran dificultades que exigen ser identificadas y tratadas desde los ámbitos territoriales y administrativos en que ocurren de manera sostenida y consensuada para recuperar la función y la calidad de la escuela pública tan cuestionada hoy por la ciudadanía.

Como puede colegirse de lo expuesto, nos encontramos ante una situación en que la dirección de las instituciones educativas es deficiente y de otra parte la calidad de la gestión arrastra dificultades que vienen de largo tiempo. Esto es un hecho que cruza todos los niveles educativos. Su dimensión es enorme y compleja. Sin embargo es posible tener una idea clara del grado y nivel de relación que ocurre entre estas dos variables, si delimitamos el ámbito de estudio y el nivel educacional a investigar.

Por ello nos proponemos investigar el grado de relación que existe entre la dirección institucional y la calidad de la gestión en las instituciones educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02, aplicando una muestra estadística al total de docentes para recoger las valoraciones de éstos sobre las variables consideradas.

1.3. Formulación del problema

A partir de la reflexión desarrollada en el apartado anterior nos formulamos la interrogante general:

1.3.1. Problema General

¿Qué relación existe entre la dirección institucional y la calidad de la gestión educativa en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – 2015?

1.3.2. Problemas Específicos

1. ¿De qué manera las características personales de la dirección institucional se relacionan con la calidad de la gestión pedagógica en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – 2015?
2. ¿De qué manera las características personales de la dirección institucional se relacionan con la calidad de la gestión administrativa en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – 2015?
3. ¿De qué manera las características personales de la dirección institucional se relacionan con la calidad de la gestión institucional en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – 2015?

4. ¿De qué manera la formación en gestión institucional se relaciona con la calidad de la gestión pedagógica en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – 2015?

5. ¿De qué manera la formación en gestión institucional se relaciona con la calidad de la gestión administrativa en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – 2015?

6. ¿De qué manera la formación en gestión institucional se relaciona con la calidad de la gestión institucional en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – 2015?

7. ¿De qué manera la formación pedagógica se relaciona con la y calidad de la gestión pedagógica en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – 2015?

8. ¿De qué manera la formación pedagógica se relaciona con la calidad de la gestión administrativa en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – 2015?

9. ¿De qué manera la formación pedagógica se relaciona con la calidad de la gestión institucional en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – 2015?

1.4. Objetivos

1.4.1. Objetivo General

Tesis publicada en línea por el autor
No olvide citar esta tesis

UNFV

Determinar en qué medida la dirección institucional se relaciona con la calidad de la gestión educativa en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – 2015.

1.4.2 Objetivos Específicos

1. Determinar en qué manera las características personales de la dirección institucional se relacionan con la calidad de la gestión pedagógica en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – 2015.

2. Establecer de qué manera las características personales de la dirección institucional se relaciona con la calidad de la gestión administrativa en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – 2015.

3. Precisar de qué manera las características personales de la dirección institucional se relaciona con la calidad de la gestión institucional en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – 2015.

4. Determinar en qué manera la formación en gestión institucional se relaciona con la calidad de la gestión pedagógica en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – 2015.

5. Establecer de qué manera la formación en gestión institucional se relaciona con la calidad de la gestión administrativa en las

Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – 2015.

6. Precisar de qué manera la formación en gestión institucional se relaciona con la calidad de la gestión institucional en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – 2015.

7. Determinar en qué manera la formación pedagógica se relaciona con la calidad de la gestión pedagógica en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – 2015.

8. Establecer de qué manera la formación pedagógica se relaciona con la calidad de la gestión administrativa en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – 2015.

9. Precisar en qué manera la formación pedagógica se relaciona con la calidad de la gestión institucional en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – 2015.

1.5. Justificación e importancia de la investigación

1.51. Justificación de la investigación

La investigación se justifica desde los aspectos científicos, académicos, pedagógicos y prácticos.

Científicamente, constituye una investigación que permite establecer una línea de base desde la aplicación de los aportes de las teorías de la administración al conocimiento de la relación entre las variables dirección institucional y calidad de la investigación educativa que

enriquezca la aplicación de la administración como disciplina al campo educativo.

Académicamente, la investigación abre un camino de indagaciones sobre un tema que es fundamental para el análisis de los problemas de la calidad educativa en el Perú y sus resultados serán una contribución para entender el hecho educativo desde enfoques de la disciplina administrativa.

Pedagógicamente, la investigación contribuirá a develar los aspectos educacionales sobre los cuales debe actuar la política educativa para mejorar la calidad de la educación.

Desde un punto de vista **práctico**, los resultados servirán de referente para aplicar correctivos a la gestión de las instituciones educativas en la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana.

1.5.2. Importancia

La importancia de la investigación radica en el aporte que desde el análisis de la realidad concreta pueda sugerir la información recogida, para reorientar las políticas educativas respecto a la forma en que debe operar la dirección institucional para generar resultados de calidad en la gestión, en el ámbito de la UGEL N° 02 así como en Lima Metropolitana.

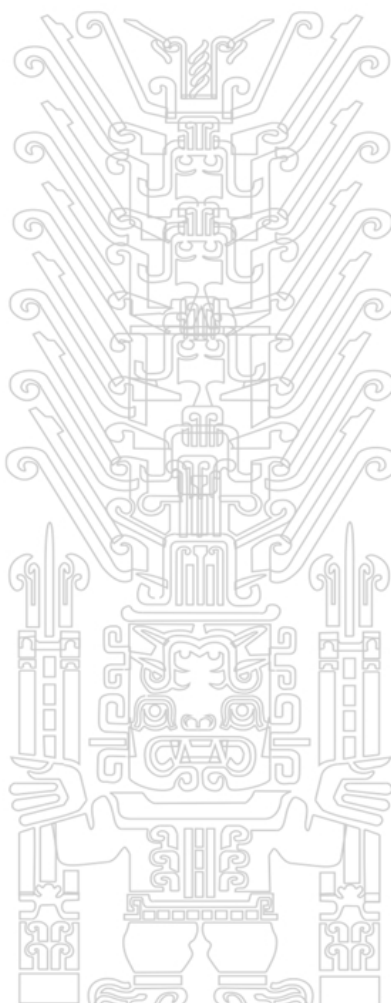
1.6. Alcances y limitación del problema

a) **De tiempo:** El tiempo dedicado a la investigación es parcial y corresponde a una actividad realizada con propósitos estrictamente académicos

b) **De orden económico:** No se cuenta con financiación. Los recursos que se usan son de carácter personal.

c) **De orden laboral:** Su ejecución se realiza en horas de trabajo escolar, requiriéndose autorización de las instituciones educativas para la aplicación de los instrumentos de investigación.

d) **De orden académico:** Existen pocas investigaciones sobre la relación entre las dos variables investigadas en educación secundaria, lo que obligó en algunos casos a tomar referencias que aludan a una sola variable o a determinados aspectos de ellas.



CAPITULO II:

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

UNFV

MARCO TEÓRICO DE LA INVESTIGACIÓN

2.1 Teorías generales relacionadas con el tema

Nuestra aproximación al marco teórico parte del establecimiento de la relación entre las teorías y los conceptos generales y especializados vinculados con las dos variables en estudio: dirección institucional y calidad de la gestión.

Para nosotros cada variable constituye teóricamente un eje de reflexión y cada dimensión de la variable establece un punto de referencia para plantear desde lo general y lo específico lo que conceptualmente entendemos como lo más pertinente para la investigación.

Teóricamente es importante señalar que la naturaleza de los conceptos implicados en la investigación, provienen del campo de la administración y de la gestión educativa, disciplinas desde las cuales se desprenden los planteamientos que se asumen para interpretar los resultados empíricos.

El desarrollo de la reflexión teórica sobre las distintas formas de organización institucional y de los procesos de gestión para lograr eficiencia y eficacia, y cada vez mayor aproximación de las disciplinas para explicar los fenómenos sociales posibilitó la aparición de conceptos y enfoques nuevos que fueron adoptados por la educación dándole mayor racionalidad y sistematicidad a la conducción de los procesos pedagógicos tal como ahora se exige en pleno desenvolvimiento de la actual sociedad del conocimiento.

Desde la evolución de las teorías generales puede explicarse la demanda permanente de educación de calidad como una exigencia social contemporánea, y el requerimiento de una adecuada conducción institucional que se haga con criterio de calidad y que genere resultados de calidad. Se busca entonces entender desde la percepción de los maestros

en tanto actores educativos, si en efecto, existe una pertinente aplicación

No olvide citar esta tesis

UNFV

de criterios de conducción que sustenta la calidad de la gestión en las instituciones educativas y por lo tanto producen resultados de calidad.

Desde el desarrollo teórico de estos dos grandes temas, la dirección institucional y la calidad de la gestión, se encuentra un curso histórico en el que se expresan varias orientaciones que dan cuenta de las teorías generales desde las cuales se van a desgajar las teorías específicas o especializadas que se utilizarán en la investigación.

2.1.1 Enfoques de dirección institucional

La dirección como punto central de la administración, permite ordenar y subordinar todos los elementos del proceso de gestión para lograr lo planeado, a través del ejercicio de la autoridad del administrador y en base a toma de decisiones, ya sean delegadas o dirigidas directamente, cuidando de ser verificadas y que se cumplan de acuerdo a lo previsto. Esta forma de conducir los procesos no es única y da paso a la existencia de variados estilos que han sido estudiados científicamente. Entre las teorías que abordan el liderazgo se encuentran la Teoría X y la Teoría Y propuestas por Douglas Mc Gregor en las que da cuenta de los estilos autoritario y participativo de dirección.

Las teorías X y Y, están basadas en la forma de cómo Mc Gregor, observaba el comportamiento humano, asumidas éstas por los gerentes para obtener una alta productividad. La teoría supone un cambio de comportamiento de los que ejercen la autoridad y de reconocer en los empleados su valor de ser humano. Invita a motivar a los empleados, no por medio de la coacción o el temor, sino a través del reconocimiento, la autoestima y los logros personales.

Otra forma de Dirección, es propuesta por William Ouchi, con su denominada Teoría Z: Por esta teoría el autor trataba de adaptar el enfoque japonés a la administración de empresas, en el ámbito

norteamericano. Ouchi al igual que Mac Gregor, estableció las organizaciones de tipo A que obedecía al de tipo americano y la Z que era una cultura muy poca vista en Occidente, que contenía características de las empresas de origen japonés Ouchi busca obtener una mayor productividad de las empresas, estimulando el rendimiento de los empleados, a través de una filosofía empresarial humanística. Para él, la organización se encuentra comprometida con los empleados, ya que considera que el empleo forma parte de la vida de cada una de las personas, a través de él pueden cubrir sus necesidades, así como asegurar su vejez, entonces si este empleo es desarrollado a través de la teoría Z, las personas se sentirán identificadas con la empresa, con un sentido de pertenencia tal, que harán todo lo posible por alcanzar los objetivos empresariales, lo cual será consecuencia de asegurar la productividad.

Contemporáneamente, y en el campo educacional, la dirección es considerada como la función administrativa “más estratégica para dinamizar el funcionamiento institucional, y se ejercita mediante la influencia personal sobre los subalternos – docentes y no docentes – para que debidamente orientados y conducidos realicen en forma entusiasta y eficiente sus funciones tendientes al logro de los objetivos y metas. En razón de que esta función pretende orientar e influir en el comportamiento de las personas, es que en la dirección se aplican con mayor precisión los aportes de la ciencia de la conducta” (Alvarado 2006, pág. 103).

2.1.2 Enfoques de gestión de calidad

El marco teórico general desde el cual se aborda la gestión de la calidad con lleva considerar el desarrollo de las teorías sobre la gestión de la calidad y la relación de éstas con la evolución de las Teorías de la

empresas, disciplina que estudia la organización de empresas y la manera como se gestionan los recursos, procesos y resultados de sus actividades.

Desde las teorías de la gestión administrativa, la administración o gestión es un proceso global de toma de decisiones orientado a conseguir objetivos organizativos de forma eficaz y eficiente, mediante la planificación, organización, integración de personal, dirección (liderazgo) y control. Sin embargo la forma como se entiende este proceso varía según los distintos enfoques que se han formulado en esta disciplina cuyos aportes han sido fundamentales tanto en el campo de la administración como en la educación.

Durante el siglo XX la administración fue evolucionando en la medida en que las organizaciones fueron haciéndose más complejas y las ciencias como la ingeniería, la sociología, la psicología y la teoría de sistemas fueron desarrollándose (Retamal 2009). Es en este período van a desenvolverse las siguientes corrientes teóricas: la Teoría Clásica (Escuela de Administración Científica), la Escuela de Administración General e Industrial, la Escuela Burocrática, la Escuela de Relaciones Humanas, la Escuela Psicológica, la Teoría de la Organización, la Teoría de Sistemas, la Teoría de los Procesos Administrativos. Todas ellas irán construyendo en un largo proceso el edificio teórico de la administración y de la gestión de calidad.

Desde la Teoría Clásica: Frederick Taylor, Henry Fayol, Luther Gulick y Lindall Urwick buscaron llevar al máximo de eficiencia al sistema organizacional mediante la aplicación de reglas y leyes de comportamiento. Sin embargo será Taylor el que al señalar como función de los administradores asumir la responsabilidad de reunir los conocimientos tradicionales que en el pasado han poseído los trabajadores, para luego clasificarlos, tabularlos y reducirlos a reglas, leyes y formulas, creara la ciencia de la dirección. Es decir ponía énfasis en la racionalización de las actividades al nivel operativo.

Este punto de partida será continuado por otras corrientes como la de Administración General o Industrial fundada por Henry Fayol quien fue el primero en sistematizar el comportamiento gerencial estableciendo 14 principios de administración. A diferencia de Taylor, Fayol pone su mirada en la racionalización de la empresa a partir de los niveles administrativos.

Por su parte Weber, el creador de la escuela Burocrática en Administración pone énfasis en la gestión de las organizaciones controlando sus actividades. Consideraba que la organización ideal era una burocracia con actividades y objetivos establecidos mediante un razonamiento profundo y con una división del trabajo detallada explícitamente. Weber también pensaba que la competencia técnica tenía gran importancia y que la evaluación de los resultados debería estar totalmente fundamentada en los méritos. Todas las teorías antes mencionadas buscaban eficiencia productiva y armonía laboral y ponían atención a la racionalidad de las actividades o la racionalidad de las normas organizacionales.

Como respuesta a que estos enfoques no lograban suficiente eficiencia productiva ni armonía en el centro de trabajo, aparece la escuela de Relaciones Humanas, fundada por Elton Mayo que constituye un cambio radical en la teoría organizacional y, consiguientemente una crítica respecto a los supuestos centrales de la teoría clásica.

Elton Mayo y algunos otros especialistas de Harvard, entre ellos Fritz J. Roethlisberger y William J. Dickson, investigaron la relación entre la cantidad de iluminación en el centro de trabajo y la productividad de los obreros. Los investigadores llegaron a la conclusión de que los empleados trabajarían con más tesón si la gerencia se preocupaba por su bienestar y si los supervisores les prestaban atención especial. El

énfasis para el éxito en la gestión y en la productividad se ponía ahora en el trato humano de los trabajadores.

Teniendo como referencia central de la productividad al hombre, aparece la Escuela Psicológica de Maslow y Douglas Mc Gregory, entre otros, que pondrán énfasis en la superación personal de los individuos. Dado que las personas tenían formas de vida complejas, entonces las relaciones en la organización deberían sustentar dicha complejidad.

Para Maslow, las necesidades que quieren satisfacer las personas tienen forma de pirámide. Las necesidades materiales y de seguridad están en la base de la pirámide y las necesidades del ego (por ejemplo, la necesidad de respeto) y las necesidades de autorrealización (como la necesidad de crecimiento personal y de significado) están en la cúspide. Mc Gregor presentó otro ángulo del concepto de la persona compleja. Distinguió dos hipótesis básicas alternativas sobre las personas y su posición ante el trabajo. Estas dos hipótesis que llamó la Teoría X y la Teoría Y.

A mediados del siglo XX aparece la Teoría de la Organización, cuyo objetivo principal es descubrir las limitaciones que tiene la racionalidad humana. Parte de considerar que existen dos tipos de hombres: del Hombre Administrativo, donde se identifica al ser que se comporta con relativa racionalidad y busca obtener resultados satisfactorios, y el Hombre Económico que actúa racionalmente y busca maximizar el beneficio.

A finales de la década del 50 del siglo pasado James March y Herbert Simón, integrantes de esta corriente, plantearon cientos de proporciones acerca de los patrones de conducta, sobre todo con relación a la comunicación en las organizaciones. Su influencia en el desarrollo de la teoría administrativa posterior ha sido importantísima y permanente, para investigar en forma científica. Uno de sus mayores aportes fue la Teoría de la decisión.

Con posterioridad a este momento aparece la Teoría General de los Sistemas, que tiene un carácter interdisciplinario y que trata de encontrar las propiedades comunes a entidades, los sistemas, que se presentan en todos los niveles de la realidad, pero que son objeto tradicionalmente de disciplinas académicas diferentes. Su puesta en marcha se atribuye al biólogo austriaco Ludwig von Bertalanffy, quien acuñó la denominación a mediados del siglo XX.

Para esta corriente, una organización es un sistema socio-técnico incluido en otro más amplio que es la sociedad con la que interactúa influyéndose mutuamente. También puede ser definida como un sistema social, integrado por individuos y grupos de trabajo que responden a una determinada estructura y dentro de un contexto al que controla parcialmente, desarrollan actividades aplicando recursos en pos de ciertos valores comunes.

Como puede verse de lo hasta aquí expuesto, las diversas orientaciones teóricas relacionan organización con producción y eficiencia en la producción. Una organización es eficiente en tanto produce más con relaciones laborales armoniosas.

Empero el desarrollo de eficiencia de la producción condujo a la preocupación por la calidad. No solo del producto sino, además, de la calidad de la administración de los procesos de producción y de gestión de las organizaciones. Aparece entonces la Teoría de la Calidad de la Administración que se diversificará en diversas corrientes, conceptos y técnicas hasta llegar a lo que hoy se conoce como calidad total. Las teorías de la calidad se desarrollaron principalmente en los países más avanzados y con tecnología, como Estados Unidos y Japón, siendo este último donde se inició la implantación en las empresas de la calidad total, su cultura, técnicas y herramientas.

En un importante trabajo sobre lo que es la calidad Nava, (2005) apunta una referencia relevante el concepto de calidad:

Hay diferentes corrientes y autores que aportan soluciones, ideas, métodos, mecanismos que enriquecen los principios de calidad en su aplicación a los diferentes tipos de organizaciones y situaciones cambiantes. Entre los autores sobre calidad que más destacan están Walter Shewhart, Edwards Deming, Joseph Juran, Kaoru Ishikawa y Philip Crosby.

De acuerdo con Bounds Adams, la calidad ha evolucionado a través de cuatro etapas, puesto que "la calidad es un paradigma que se ha venido gestando a través del cambio permanente, impulsado por la intensa competitividad global (p.17).

Estas cuatro grandes etapas por las cuales ha evolucionado la gestión de la calidad dentro de las organizaciones son: la inspección de la calidad, el control estadístico de la calidad, el aseguramiento de la calidad y la gestión de la calidad total.

Sobre el particular podemos decir que el desenvolvimiento de esta orientación sobre la calidad tiene que ver con la diversificación del mercado y el crecimiento de la oferta generada a partir de los avances tecnológicos y de comunicación, circunstancia que proporcione a los consumidores una amplia gama de oportunidades en las diferentes áreas; en consecuencia, el usuario ya no solo toma como referencia el precio y la calidad del producto, sino, a su vez, demanda atención, servicio, entrega, facilidades de pago, etc.

Esta nueva vertiente de la calidad tiene una visión más global, orientada hacia los aspectos humanos y hacia la mejora de los procesos de dirección de las organizaciones. En este sentido, la calidad total es una

Tesis publicada con autorización del autor. No olvide citar esta tesis

UNFV

gerencial a través del cual las organizaciones satisfacen las necesidades y expectativas del usuario, de sus empleados, de los accionistas y de toda la sociedad en general, utilizando los recursos de los que disponen personas, materiales, tecnología, sistemas productivos, etc.”. El adjetivo total se refiere al alcance de la filosofía, de calidad que se involucra en todos los ámbitos de la organización.”(Nava 2005 p.19).

Como puede verse, finalmente, la búsqueda de la calidad en la gestión de las instituciones tiene un curso histórico y un sustento teórico que se enriquece permanentemente en la medida que se aplica a diversas disciplinas y campos de la actividad humana. La educación es uno de estos espacios teórico - prácticos en los que establecer lo que se entiende por gestión de la calidad educativa, constituye una decisión reflexiva que debe incorporar sus aproximaciones teóricas con las teorías de la administración y los requerimientos sociales contemporáneos de mejor atención en la gestión del servicio educativo y en la formación de los estudiantes para lograr formación integral de acuerdo a las necesidades y requerimientos del país.

2.2 Bases teóricas

2.2.1 Dirección institucional

2.2.1.1. Conceptuación

La dirección es trascendental, porque a través de ésta se ejecutan todas las fases de la administración. Mediante ella se guía los esfuerzos para conseguir los propósitos institucionales. La dirección, sin embargo, no es solo una actividad que sigue un proceso o que se rige por principios. Su ejecución va a depender de las características y comportamientos de los sujetos que están en la responsabilidad de dirigir una institución. La dirección implica ejercicio de autoridad, pero ésta “no emana tanto del cargo que desempeña, sino de sus conocimientos, cualidades, y competencias” (Munch 2010, pág. 148).

Por ello, desde la perspectiva del ejercicio de la dirección institucional en el campo educativo, consideramos que la dirección institucional es la actividad desempeñada por los directores de las instituciones efectuadas de conformidad con sus características personales y sus competencias en gestión institucional y gestión pedagógica.

Según como se desenvuelvan estas actividades se definirá en la práctica un tipo de liderazgo aceptado o rechazado dentro o fuera de la institución educativa. Situación que determinará el éxito o fracaso de la dirección en el logro de los objetivos de una institución.

Como señala Munch (2010, pág. 149): “Las personas que ocupan una posición de autoridad en la comunidad educativa deben prepararse y desarrollar habilidades y competencias para ser líder”.

Para el Instituto Peruano de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Básica –IPEBA- (2013, pág. 24) la Dirección Institucional está referida a la “direccionalidad que asume la institución educativa, a la visión compartida sobre la orientación de su gestión hacia la mejora del proceso de enseñanza - aprendizaje, de manera que logre las metas que se ha propuesto y asegure la formación integral de los estudiantes”.

Esta direccionalidad, sin embargo, requiere, como lo hemos señalado líneas arriba, que quienes asuman la dirección reúnan las características personales apropiadas y las competencias y capacidades para manejar los procesos de gestión institucional y pedagógica.

La función directiva, a la par que implica la capacidad para conducir personas, implica también “un don especial para ser reconocido y seguido por los subalternos, puesto que no es posible el acatamiento o cumplimiento de las órdenes si no existe un mínimo de aceptación de quien las imparte. Indudablemente que para lograr este reconocimiento y adhesión el directivo deberá evidenciar características que lo hagan merecedor del espontáneo seguimiento” (Alvarado 203, pág. 103).

Como puede verse, en la práctica de la dirección institucional intervienen las características personales del sujeto que conduce, así como las capacidades y habilidades para el desempeño de la función. La concurrencia de todos estos aspectos hace de quien gestiona un líder que garantiza el éxito institucional en tanto “inspira confianza y respeto, y que posee don de mando y la capacidad de persuasión para que la gente lo siga por convencimiento (Munch 2010, pág. 148).

Desde el campo de la administración pueden considerarse 10 cualidades esenciales para gerenciar una institución educativa: adaptabilidad, conocimientos, inteligencia emocional, inteligencia ejecutiva, habilidades humanas, habilidades de negociación, liderazgo, capacidad para inspirar y mejorar, sabe delegar, es visionario innovador y apasionado. (Díaz 2013). Todas ellas pueden ser aplicadas por quienes dirigen instituciones educativas y se entienden del modo que se desarrollan seguidamente.

- **Adaptabilidad**

Implica ser flexible y tener mente abierta. Estar dispuesto al cambio y atento para aprovechar las oportunidades que generan los cambios. Al mismo tiempo que se adaptan a situaciones nuevas y aprovechan las condiciones de su entorno.

- **Conocimiento**

Para gerenciar una institución no basta la actitud personal. Se requiere tener conocimientos y experiencia de gestión empresarial. Y mantener siempre una disposición al aprendizaje nuevo cualquiera sea el nivel jerárquico en el que se desempeñe.

- **Inteligencia emocional**

Corresponde al control de nuestras emociones. Mantener la calma en los momentos difíciles y serenidad ante la incertidumbre. Las decisiones deben tomarse racionalmente aunque la situación este fuera de control.

- **Inteligencia ejecutiva**

Es la capacidad por la que se eligen metas y propósitos como resultado de un proceso de elaboración imaginativa y ejecución. Frente a una situación por atender, quien gerencia debe dar salidas creativas y orientadas a la acción.

- **Habilidades humanas**

La dirección institucional debe considerar que una organización es un conglomerado de personas y por lo tanto se debe saber tratarlas, entender sus necesidades y conocer sus motivaciones para conducir las adecuadamente hacia el logro de los objetivos institucionales.

- **Habilidades de negociación**

La actividad de dirección institucional demanda múltiples interacciones con socios, aliados, competidores, proveedores, etc. En cualquier circunstancia se debe ser capaz de negociar situaciones favorables o de conflicto que beneficien a la institución.

- **Liderazgo**

La conducción institucional permite ejercer un liderazgo consciente del lugar que se ocupa, hacia donde se dirige la actividad y cuáles son los objetivos a conseguir. Esto le permite guiar con el ejemplo, tomar iniciativas, asumir decisiones con flexibilidad, con mente abierta y con criterio participativo de manera que se canalice el potencial de cada una de las personas que forman parte de la organización.

- **Capacidad para inspirar y motivar**

Para gerenciar una institución se requiere de un gran carisma que contagie a todas las personas que trabajan en ella. El conductor institucional debe inspirar y motivar a las personas que trabajan con él, comprometerlas con el logro de objetivos comunes para garantizar el éxito.

- **Sabe delegar**

Un mal administrador asume por sí mismo toda la responsabilidad en la conducción institucional. Lo que debe hacerse es delegar el ejercicio de funciones recurriendo al personal de la institución o contratando a personas para que ejerzan funciones específicas que garantice el logro de los objetivos institucionales.

Los gerentes exitosos tienen una visión gigantesca. Siempre ven más allá de lo que otros ven. Nunca se conforman, siempre están retándose a sí mismos para llevar las empresas a nuevos niveles. Son apasionados y les gusta innovar. No temen a descubrir nuevos caminos y nuevas formas para hacer las cosas. Aman su trabajo y lo realizan con cuerpo y alma. Viven intensamente cada día y ponen todo su empeño en cada cosa que hacen. (Díaz 2013).

2.2.1.3. Dirección institucional y formación en gestión

La formación en el conocimiento de los procesos de gestión administrativa es fundamental en la conducción institucional. “La administración de instituciones educativas es el proceso de coordinación y optimización de recursos para lograr la máxima eficiencia, calidad y productividad en el logro de sus objetivos” (Munch 2010, pág. 15).

El ejercicio de la dirección institucional sin esta formación genera distorsiones, deficiencias y fracasos en los resultados empresariales o educacionales.

Siguiendo el criterio de Munch (2010, pág. 15), la gestión administrativa es trascendente en educación porque:

- Simplifica el trabajo al establecer principios, métodos y procedimientos para lograr mayor rapidez y efectividad.
- La productividad y eficiencia de cualquier escuela están en relación directa con la aplicación de una administración adecuada.

administrativa así como de los principios y técnicas que suponen su ejecución.

De acuerdo a ello quienes gerencian la institución deben efectuar planeamiento para responder a la pregunta ¿Qué se quiere obtener?. Organizar las distintas actividades a ejecutar para responder a la pregunta ¿Cómo hacer?. Proceder a efectuar la Integración para responder a la pregunta ¿Con quién?. Dirección de los procesos y actividades para lograr propósitos y resultados. Y, aplicar Control para responder a la pregunta ¿Cómo se ha ejecutado?

Desde la perspectiva de nuestra investigación entendemos cada uno de estos momentos del modo siguiente:

La *planeación*, es el primer paso del proceso administrativo por medio del cual se define un problema, se analizan las experiencias pasadas y se esbozan planes y programas. Por la planeación se fija el curso concreto de acción que ha de seguirse. Es la determinación de escenarios futuros, del rumbo hacia donde se dirige la institución, y de los resultados que se pretende.

La *organización*, es el proceso de gestión por el cual se agrupan y ordenan las actividades necesarias para alcanzar los fines establecidos creando unidades administrativas, asignando en su caso funciones, autoridad, responsabilidad y jerarquía, estableciendo las relaciones que entre dichas unidades debe existir (Sánchez 2008).

Dirección, es la ejecución de todas las fases del proceso administrativo mediante la conducción y orientación de los recursos, y el ejercicio del liderazgo hacia el logro de la misión y

Control, es la fase del proceso administrativo a través del cual se establecen estándares para evaluar los resultados obtenidos con el objeto de corregir desviaciones, prevenirlas y mejorar continuamente las operaciones. (Munch 2010, pág. 20). O, como lo señala Sánchez (2008), es la función que permite la supervisión y comparación de los resultados obtenidos contra los resultados esperados originalmente, asegurando además que la acción dirigida se esté llevando a cabo de acuerdo con los planes de la organización y dentro de los límites de la estructura organizacional.

Es el ejercicio de todos estos procesos de manera pertinente lo que hace posible una gestión institucional de calidad y que serán verificados en su realización durante el proceso investigativo.

2.2.1.4. Dirección institucional y formación pedagógica

La formación docente es aquella que posibilita el desarrollo de competencias propias del ejercicio profesional en los diferentes niveles y modalidades del sistema educativo. Como apuntan Arenas y Fernández (2009 p. 3) “Se entiende por formación docente, el conjunto de cursos o eventos académicos con validez oficial, que tienen por objeto habilitar la práctica y/o actualizar a quienes realizan funciones de docencia, en las teorías, procedimientos y técnicas para impartir la enseñanza”.

Entendida así la formación, aplicada al campo pedagógico supone el desarrollo de competencias vinculadas a la planeación, desarrollo y evaluación de los procesos de enseñanza aprendizaje. Es decir la capacidad que tienen los conductores institucionales para llevar adelante estos procesos.

La dimensión formación pedagógica de la dirección institucional,

implica que el conductor posee conocimientos, habilidades y
Tesis publicada con implicación de UNFV
No olvide citar esta tesis

UNFV

actitudes necesarias para el ejercicio de la orientación de los procesos pedagógicos. Por dominio cognitivo y por experiencia debe ser capaz de garantizar el logro de las capacidades y competencias previstas en el currículo.

En el campo del aprendizaje conoce y promueve el uso de estrategias de aprendizaje que posibilite el aprender a aprender y el desarrollo de habilidades cognitivas de los estudiantes que permitan el logro de competencias y el desarrollo de su capacidad de pensar.

En el campo de la evaluación supervisa (inspecciona), monitorea y evalúa los procesos pedagógicos que se desarrollan en la institución y genera procesos permanentes de retroalimentación para mejorar los resultados de los procesos de aprendizaje.

Como puede verse la formación pedagógica de los responsables de la conducción institucional le da sentido a la función de orientador para el logro de resultados educacionales. Pero esta función es insuficiente e incompleta sin el dominio de los procesos de gestión

administrativa que le den orden y sentido al conjunto de la actividad institucional.

2.2.2 Gestión educativa

2.2.2.1. Conceptuación

La gestión educativa, como concepto y actividad toma un significativo impulso a partir de la década de los 80 en Estados Unidos, en Inglaterra y Latinoamérica en los 70 y 80 respectivamente. La gestión educativa se orienta al campo de la organización de la actividad educativa y por tanto influye en la teoría y en la práctica de la educación como en las políticas educativas.

Sobre este último aspecto Acosta (2003), en sus importantes reflexiones sobre la gestión educativa, señala que para comprender la naturaleza de la gestión educativa se requiere:

- Conocer los planteamientos teóricos subyacentes en las disciplinas madres que la generan y la contienen: el área de la gestión y el área de la educación.
- Entender el sentido y los contenidos de las políticas educativas.
- En un primer acercamiento al concepto de gestión educativa, desde la perspectiva de la teoría de las organizaciones, el Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación (IIPE), propone en sus documentos publicados que la gestión educativa es vista como un conjunto de procesos teórico - prácticos integrados horizontal y verticalmente dentro del sistema educativo, para cumplir los mandatos sociales (Pozner, 2000). En tal sentido: “La renovación de las ideas y las prácticas de dirección es una de las claves estratégicas para poder adecuarse al nuevo marco de una sociedad globalizada, de mercados dinámicos, de rápidos cambios tecnológicos y de surgimiento de nuevas expresiones identitarias” (Pozner 2000, pág., 7).

Por su parte Sander (2002), al seguir el desarrollo de la gestión educativa en Latinoamérica, identifica cinco etapas relacionadas con cinco enfoques conceptuales que permiten la comprensión del proceso de administración de la educación:

- *Jurídico*. Orientó la gestión educativa en la época colonial, teniendo como características principales su carácter normativo y pensamiento deductivo.

- *Tecnocrático*. Predominante a principios del siglo asociado con los fundamentos de la escuela clásica de administración y caracterizado por la lógica económica que permitió la consolidación de la Revolución Industrial.
- *Conductista*. Ubicado en las décadas de los años 30 y 40, contextualizado por la escuela psicosociológica y caracterizado por la utilización de la teoría del sistema social en la organización y gestión de la educación.
- *Desarrollista*. Posterior a la Segunda Guerra Mundial y enmarcado por las ideas de la teoría política comparada.
- *Sociológico*. Se desarrolla en la actualidad por expertos de la región y, contextualizado por las teorías sociológicas, busca soluciones particulares a las necesidades y requerimientos sociales.
- De acuerdo con este autor, Latinoamérica ha transitado de un enfoque centrado en la administración — aun enfoque empresarial, con adecuación a los espacios del público — hacia otro de gestión. En este sentido, el Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación (IIPE) identifica algunos elementos diferenciales entre administración escolar y gestión educativa que se pueden sintetizar en el cuadro que sigue.

Administración Escolar	Gestión Educativa Estratégica
Baja presencia de lo pedagógico	Centralidad de lo pedagógico
Énfasis en las rutinas	Habilidades para tratar con lo complejo
Trabajos aislados y fragmentados	Trabajo en equipo
Estructuras cerradas a la innovación	Apertura al aprendizaje y a la innovación

Autoridad impersonal y fiscalizadora	Asesoramiento y orientación profesionales
Estructuras desacopladas	Culturas organizacionales cohesionadas por una visión de futuro
Observaciones simplificadas y esquemáticas	Intervenciones sistémicas y estratégicas
Fuente: Pozner, (2000, pág.15). Gestión educativa estratégica	

Por su parte, con la intención de aclarar las diferencias de concepto Acosta (2003), señala:

Gestión es un concepto más genérico que administración. La práctica de la gestión hoy va mucho más allá de la mera ejecución de instrucciones que vienen del centro. Las personas que tienen responsabilidades de conducción, tienen que planificar y ejecutar el plan. El concepto gestión, connota tanto las acciones de planificar como las de administrar. La administración, como ejecución de las instrucciones de un plan, independientes de los contextos, no es lo que ocurre en las situaciones reales. Por ejemplo, los directores de escuelas encargadas de ejecutar plan, tienen que realizar una serie de operaciones ajustes, tales como lograr la viabilidad política plan, adecuar los recursos disponibles con las necesidades de la ejecución de un plan, determinar nivel de competencias de las personas para llevar adelante el plan. En la práctica, el plan es solo orientación y no una instrucción de ejecución. Ejemplo, en su trabajo de traducir de un plan acciones concretas, los directores de escuelas encuentran frecuentemente en la necesidad de replanificar, administrar y demostrar talento político encauzar el plan (p. 3).

Desde la perspectiva de nuestra investigación asumimos que la tarea fundamental en el rediseño de las organizaciones escolares es revisar la disociación existente entre lo específicamente pedagógico y lo genéricamente organizacional.

educativa estratégica. “Solo una profunda transformación de la forma de trabajo en educación permitirá situar al sistema educativo en óptimas condiciones de avanzar hacia los objetivos estratégicos que lo están desafiando: calidad, equidad, pertinencia del currículo y profesionalización de las acciones educativas” (Pozner, 2000, pág. 15).

Este proceso de transformación de la gestión educativa, en la teoría y en la práctica supone considerar a ésta como un conjunto integrado de operaciones, actividades y criterios de conducción del proceso educativo destinado a lograr los objetivos estratégicos de una institución. Esto implica efectuar un estilo de conducción o dirección que garantice intervenciones efectivas en la realidad. Es decir, introduce al lado de la lógica de la eficiencia, la lógica de la eficacia. (MED 2004).

Por el estilo de dirección o conducción comprometerse con la posibilidad de producir cambios, de dirigir transformaciones. En tanto que desde la intervención en la realidad debe considerarse que lo que se decide se concrete en la realidad, se lleven a la práctica.

2.2.2.2. Calidad de la gestión educativa

La calidad es el valor que se le atribuye a un proceso o a un producto educativo. Este valor compromete un juicio, en tanto está afirmando algo comparativamente respecto de otro. Decir que una educación es de calidad supone a su vez que podría no serlo, es la comparación lo que permite emitir un juicio.

Como señala Edwards (1998, pág. 16): “Calidad es un valor asignado a un proceso o producto educativo en términos comparativos. Se compara la realidad observada con un término

“La mirada desde la calidad a la realidad educativa implica un juicio, pero no cualquier tipo de juicio. Se refiere a aquellos que dicen relación con los que compromete al ser de la cosa. El concepto de calidad es significativo en el ámbito de lo sustantivo al proceso educativo. La calidad es un valor inherente al ser de la cosa. No es un ente que adjetive o califique al objeto”

Es desde la dimensión del ser desde donde se genera el juicio de valor de la calidad de la educación. Juicio que no es absoluto sino que varía según sea la sociedad, el sistema de ideas desde el que se emita y el momento histórico que se desenvuelve. (Aguerrondo 1993).

Atendiendo la dimensión del ser respecto a la calidad de la gestión educativa esta comprenderá los juicios de valor sobre el conjunto de operaciones, actividades y criterios de gestión que se aplican en los componentes: pedagógico, administrativo e institucional.

En el contexto nacional el Instituto Peruano de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Básica señala que:

“Para alcanzar la calidad educativa, las IIEE necesitan reflexionar sobre las metas que se proponen alcanzar, identificar y priorizar los desafíos que requieren superar para lograrlas e implementar mecanismos institucionales que les permita dirigir sus acciones a la mejora permanente del proceso de enseñanza – aprendizaje para asegurar que todos sus estudiantes alcancen una formación integral. Se entiende entonces gestión educativa como la capacidad que tiene la institución para dirigir sus procesos, recursos y toma de decisiones, en función a la mejora permanente del proceso de

Tesis publicada con autoevaluación de enseñanza-aprendizaje y al logro de la formación integral de todos los estudiantes que atiende.

UNFV

En consecuencia, se evalúa la gestión educativa para comprender qué procesos y estrategias internas ponen en práctica las IIEE públicas y privadas cuando se enfrentan a la tarea de mejorar los resultados progresivamente, con el fin de comprender la relación entre las acciones que realizan las instituciones educativas y los resultados que van obteniendo. Se busca entender el proceso de mejora de manera dinámica, en lugar de tener una mirada estática que coteje el cumplimiento de requisitos, pues ello no permite generar información para tomar decisiones de mejora” (IPEBA 2013, pág. 12)

En síntesis, desde la perspectiva teórica de nuestra investigación, conceptuamos calidad de la gestión educativa como los juicios de valor que se emiten sobre el conjunto de operaciones, actividades y criterios de gestión que se aplican en los componentes: pedagógico, administrativo e institucional para determinar la capacidad que tiene la institución para concretar sus objetivos estratégicos.

2.2.2.3. Calidad de la gestión pedagógica

La conceptuamos como la valoración de la ejecución de la Propuesta Pedagógica de la institución y de los resultados que se obtienen de su ejecución.

Pero la propuesta pedagógica no constituye un componente aislado de la gestión educativa. Su elaboración y ejecución responden a la Visión, Misión y Valores que se establecen el Proyecto Educativo Institucional (PEI). “Es el componente organizador que articula y otorga significado a todo el quehacer de la Institución Educativa. En la Propuesta Pedagógica, se concreta la intencionalidad del Proyecto Educativo Institucional” (Ministerio de Educación, 2004, pág. 64).

desarrollo. Explica las intenciones educativas y sirve de guía para orientar el proceso de aprendizaje – enseñanza. Favorece determinado tipo de interacciones entre los diferentes actores y tiene como actor principal al estudiante” (MINEDU, 2004, pág. 64).

La concreción de la Propuesta Pedagógica se efectúa a través del Proyecto Curricular de Centro que estructura “el conjunto de aspectos o variables que intervienen en los procesos de aprendizaje - enseñanza, articula y da coherencia a la actuación de los docentes para conducir al estudiante a lo largo de todo el proceso educativo de formación” (MINEDU 2004 pág. 94).

La valoración de la calidad de la gestión pedagógica podrá estimarse, en consecuencia, a partir de la valoración de sus componentes como son: a) Las concepciones de aprendizaje y enseñanza, b) Los principios educacionales, c) Los principios psicopedagógicos, d) Los perfiles ideales de los actores educativos (director, docentes, alumnos), e) La diversificación curricular, f) Las demandas educativas, g) El Sistema de Evaluación que adopta la Institución Educativa.

2.2.2.4. Calidad de la gestión administrativa

La conceptuamos como la valoración de la ejecución de la Propuesta de Gestión de la institución y de los resultados que se obtienen de su ejecución.

La gestión de la institución educativa se diseña en uno de los componentes del Proyecto Educativo Institucional denominado Propuesta de Gestión. Componente que define los aspectos de organización, administración y financieros que permiten plasmar la propuesta pedagógica.

Para el Ministerio de Educación “Es el modelo y estilo de conducción, organización y funcionamiento de la institución educativa para el logro de sus objetivos institucionales.

Implica un trabajo organizacional que sostiene, dinamiza y operativiza la Propuesta Pedagógica. Propone modelos de gestión que respondan a la realidad, necesidades, expectativas y recursos de la institución educativa. Es, pues, la aplicación de las herramientas administrativas para elegir oportunidades respecto a concretar los objetivos previamente definidos de la Institución Educativa” (MED, 2004, pág. 78).

Constituyen aspectos que conforman la Propuesta de Gestión la definición de las formas de organización y funcionamiento de la institución y las políticas y estrategias de gestión.

La importancia de la Propuesta de Gestión radica en que: a) Aporta una organización sistemática para el desarrollo de la Propuesta Pedagógica al integrar los recursos humanos, procesos y resultados, así como la interdependencia entre ellos, b) Se constituye en un soporte de la política educativa fortaleciendo la autonomía de la institución educativa y de las acciones orientadas a sostener la máxima eficiencia y eficacia del proceso educativo, c) Promueve la construcción y desarrollo de la cultura organizacional democrática e identidad, propiciando el sentido de pertenencia institucional que oriente y de sentido a las acciones pedagógicas de forma colectiva e individual. d) Articula el deber ser con el quehacer cotidiano, expresado en los procesos para dar dirección a la gobernabilidad, al mejoramiento continuo de la calidad y la pertinencia de la acción educativa. (MED, 2004, pág. 79).

2.2.2.5. Calidad de la Gestión institucional

Entendemos por Gestión Institucional propiamente, a la gestión de la imagen de la institución educativa. Este enfoque que viene desde las teorías de la organización empresarial y el marketing señalan que “Una buena imagen corporativa viene a ser un activo valioso en marketing (Dowling 1993) y por ende de la empresa; de ahí la importancia de realizar una adecuada comunicación tanto de los productos que brinda como de sus valores” (Tuesta y Ceballos, 2010, pág. 1).

La formación de la imagen de una entidad tiene como punto de partida a la identidad institucional que viene a ser el conjunto de estrategias, filosofía, cultura y diseño organizacional que le asignan rasgo peculiar único a una institución.

El proceso de creación de imagen institucional se inicia con la definición de las políticas internas de la institución que son transmitidas a sus integrantes a través de comunicaciones y de la cultura organizacional, generando una imagen determinada que es transmitida primero entre los propios integrantes de la institución que serán los principales difusores de la imagen en la sociedad. (Tuesta y Ceballos, 2010, pág. 3)

Desde el campo educacional la gestión de la imagen institucional tiene que ver con las percepciones que los integrantes de la comunidad educativa tienen respecto al funcionamiento y resultados que ofrece la institución educativa y que es generada por acción de la gestión integral de la institución. Esta imagen genera impacto en la percepción social interna y externa de la institución y se convierte en un factor de desarrollo institucional que posibilita su liderazgo en el contexto *social en que se ubica*.

Para el caso de nuestra investigación constituyen aspectos de la gestión institucional el nivel de reconocimiento social que tiene la institución, las alianzas institucionales que mantiene, el liderazgo que

ejerce en su ámbito de acción y los mecanismos de promoción institucional que efectúa. Sobre todos estos aspectos la investigación indagará para establecer una imagen total del hecho que es objeto de nuestra indagación

En suma, la calidad de la gestión institucional la entendemos como la valoración que se efectúa respecto al desarrollo de los procesos de construcción de imagen y de identidad institucional en el contexto social en que actúa la entidad educativa.

2.3 Definición de términos básicos

- **Dirección institucional**

Desde la perspectiva del ejercicio de la dirección institucional en el campo educativo, consideramos que la dirección institucional es la actividad desempeñada por los directores de las instituciones efectuadas de conformidad con sus características personales y sus competencias en gestión institucional y gestión pedagógica

- **Gestión educativa**

Definimos a ésta como el conjunto integrado de operaciones, actividades y criterios de conducción del proceso educativo destinado a lograr los objetivos estratégicos de una institución.

- **Calidad de la gestión educativa**

Conceptuamos calidad de la gestión educativa como los juicios de valor que se emiten sobre el conjunto de operaciones, actividades y criterios de gestión que se aplican en los componentes: pedagógico, administrativo e institucional para determinar la capacidad que tiene la institución para concretar sus objetivos estratégicos.

La conceptuamos como la valoración de la ejecución de la propuesta pedagógica de la institución y de los resultados que se obtienen de su ejecución.

- **Calidad de la gestión administrativa**

La conceptuamos como la valoración de la ejecución de la Propuesta de Gestión de la institución y de los resultados que se obtienen de su ejecución

- **Calidad de la Gestión institucional**

La entendemos como la valoración que se efectúa respecto al desarrollo de los procesos de construcción de imagen y de identidad institucional en el contexto social en que actúa la entidad educativa

2.4 Hipótesis

2.4.1 Hipótesis General

La dirección institucional se relaciona de manera significativa con la calidad de la gestión educativa en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – 2015.

2.4.2 Hipótesis Específicas

H.1: Las características personales de la dirección institucional se relacionan en alto grado con la calidad de la gestión pedagógica en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – 2015.

H.0: Las características personales de la dirección institucional no se relacionan en alto grado con la calidad de la gestión pedagógica en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – 2015.

H.2: Las características personales de la dirección institucional se relacionan en alto grado con la calidad de la gestión administrativa en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – 2015.

H.0: Las características personales de la dirección institucional no se relacionan en alto grado con la calidad de la gestión administrativa en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – 2015.

H.3: Las características personales de la dirección institucional se relacionan en alto grado con la calidad de la gestión institucional en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – 2015.

H.0: Las características personales de la dirección institucional no se relacionan en alto grado con la calidad de la gestión institucional en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – 2015.

H.4: La formación en gestión institucional se relaciona en alto grado con la calidad de la gestión pedagógica en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – 2015.

H.0: La formación en gestión institucional no se relaciona en alto grado con la calidad de la gestión pedagógica en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – 2015.

H.5: La formación en gestión institucional se relaciona en alto grado con la calidad de la gestión administrativa en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana

H.0: La formación en gestión institucional no se relaciona en alto grado con la calidad de la gestión administrativa en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – 2015.

H.6: La formación en gestión institucional se relaciona en alto grado con la calidad de la gestión institucional en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – 2015.

H.0: La formación en gestión institucional no se relaciona en alto grado con la calidad de la gestión institucional en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – 2015.

H.7: La formación pedagógica se relaciona en alto grado con la calidad de la gestión pedagógica en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – 2015.

H.0: La formación pedagógica no se relaciona en alto grado con la calidad de la gestión pedagógica en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – 2015

H.8: La formación pedagógica se relaciona en alto grado con la calidad de la gestión administrativa en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – 2015.

H.0: La formación pedagógica no se relaciona en alto grado con la calidad de la gestión administrativa en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – 2015.

H.9. La formación pedagógica se relaciona en alto grado con la calidad de la gestión institucional en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – 2015.

H.0: La formación pedagógica no se relaciona en alto grado con la calidad de la gestión institucional en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – 2015.

2.5. Variables

Variable Independiente:

Dirección institucional

Variable Dependiente:

Calidad de la gestión

2.6 Definición conceptual y definición operacional de las variables

Variable Independiente: Dirección institucional

Definición conceptual

Es la visión compartida sobre la orientación de la gestión de la institución hacia la mejora permanentemente del proceso de enseñanza-aprendizaje y el logro de la formación integral de los estudiantes.

Definición operacional

Conjunto de aspectos relacionados con la mejora permanentemente del proceso de enseñanza-aprendizaje y el logro de la formación integral de los estudiantes.

Variable Dependiente: Calidad en la gestión

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

Definición conceptual

UNFV

Es la capacidad que tiene la institución para dirigir sus procesos, recursos y toma de decisiones, en función a la mejora permanente del proceso de enseñanza-aprendizaje y el logro de la formación integral de todos los estudiantes que atiende

Definición operacional

Elementos, aspectos que tiene la institución relacionados con la mejora permanente del proceso de enseñanza-aprendizaje y el logro de la formación integral de todos los estudiantes que atiende.

2.7 Matriz de operacionalización de variables

Variable	Dimensiones	Indicadores	N° de Ítems
VI: Dirección institucional	Características personales	Adaptabilidad	1
		Conocimientos	1
		Inteligencia emocional	1
		Inteligencia ejecutiva	1
		Habilidades humanas	1
		Habilidades de negociación	1
		Liderazgo	1
		Capacidad para inspirar y motivar	1
		Sabe delegar	1
		Es visionario, innovador y apasionado	1
	Formación en gestión institucional	Aplica procesos de planificación	2
		Aplica procesos de organización	2
		Aplica estrategias de dirección y liderazgo	2
		Aplica procesos de evaluación y control	2
	Formación pedagógica	Orienta adecuadamente los procesos de enseñanza	2
Orienta adecuadamente los procesos de aprendizaje		2	

VD: Calidad en la gestión educativa		Orienta adecuadamente los procesos de evaluación de la enseñanza - aprendizaje	2
		Orienta adecuadamente la evaluación de los resultados pedagógicos de la institución	2
	Gestión pedagógica	La institución se conduce de acuerdo a lo establecido en su PEI	2
		Se identifican logros en la Visión, Misión y Valores de la Institución	2
		Se concretan los objetivos estratégicos de la Propuesta Pedagógica	2
		Se han elevado los niveles de rendimiento escolar en todas las áreas curriculares	2
	Gestión administrativa	La institución cuenta con una estructura orgánica eficiente	2
		Se cuenta con Manual de Organización de Funciones, Manual de Procedimientos y Reglamento Interno	2
		Las funciones administrativas están claramente delimitadas	2
		Los procedimientos administrativos están claramente establecidos	2
		Se cumple con los planes de trabajo y las actividades previstas en el PEI	2
		Se evalúan regularmente las acciones y actividades programadas	2
	Gestión institucional	Nivel de reconocimiento institucional por la comunidad	2
		Mantiene alianzas estratégicas con instituciones de la localidad para impulsar el logro de objetivos estratégicos	2
		Ejerce liderazgo entre las instituciones educativas de la localidad	2
		Posee mecanismos virtuales y gráficos para difundir imagen y logros institucionales	2



CAPITULO III:

MÉTODO

3.1 Tipo y nivel de la investigación

3.1.1 Tipo de la investigación

Atendiendo al tipo de ciencia, la investigación que proponemos es de naturaleza fáctica. Como lo señala Barriga (1974). "...busca describir, explicar y relacionar los hechos investigados desde su constatación empírica". Este tipo de investigación se compone de proposiciones que "para saber si son verdaderas o falsas, deben confrontarse con la realidad" (p. 53).

3.1.2 Nivel de investigación

Atendiendo al nivel en que se desenvuelve la investigación es de tipo descriptivo- correlacional.

Descriptivo: porque Sánchez y Reyes (2006) afirman que: "... en este nivel se encuentran las investigaciones que describen un fenómeno o una situación mediante el estudio del mismo en una circunstancia temporo-espacial. Es decir, son las investigaciones que tratan de recoger información sobre el estado actual del fenómeno.

Correlacional: porque su propósito es "...evaluar la relación que existe entre dos o más categorías o variables (en un contexto particular) (Hernández, Fernández y Baptista, 2003, p.21). Es decir, miden cada variable presuntamente relacionada y, después miden y analizan la correlación. Tales correlaciones se sustentan en hipótesis sometidas a prueba.

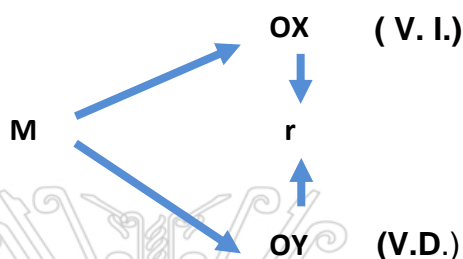
3.2. Diseño de investigación

Es **no experimental** transversal, en tanto "...recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado" (Hernández, Fernández y Baptista, 2003, p. 270.)

El diseño de investigación es No Experimental de corte transversal de acuerdo a las siguientes consideraciones:

a. Diseño No Experimental, porque no se manipula el factor causal para la determinación posterior de sus efectos. Se basa en la obtención de información, tal como se manifiestan las variables en la realidad sin influencia del investigador en su comportamiento. Los fenómenos se observan tal como se dan en su contexto natural y después se analizan (Fernández y Baptista 2003, pág. 267).

b. **Transversal**, porque los objetivos generales y específicos están dirigidos al análisis del nivel o estado de las variables, mediante la recolección de datos en un punto en el tiempo. Es decir en el momento en que se recoge la información. Diseño de Investigación Descriptivo – Correlacional



En donde:

- M = Muestra de investigación
- OX =Variable independiente (Dirección institucional)
- OY =Variable Dependiente (Calidad en la gestión)
- r =Relación entre variables

3.3 Población y muestra de la investigación

3.3.1 Población

La población objetivo estuvo constituida por 2 513 docentes de educación secundaria pública de los distritos de Independencia, Los Olivos, Rímac y San Martín de Porres de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana- 2015.

La unidad de análisis es el docente, elemento que va a proporcionar información sobre el tema investigado

Tabla N° 01

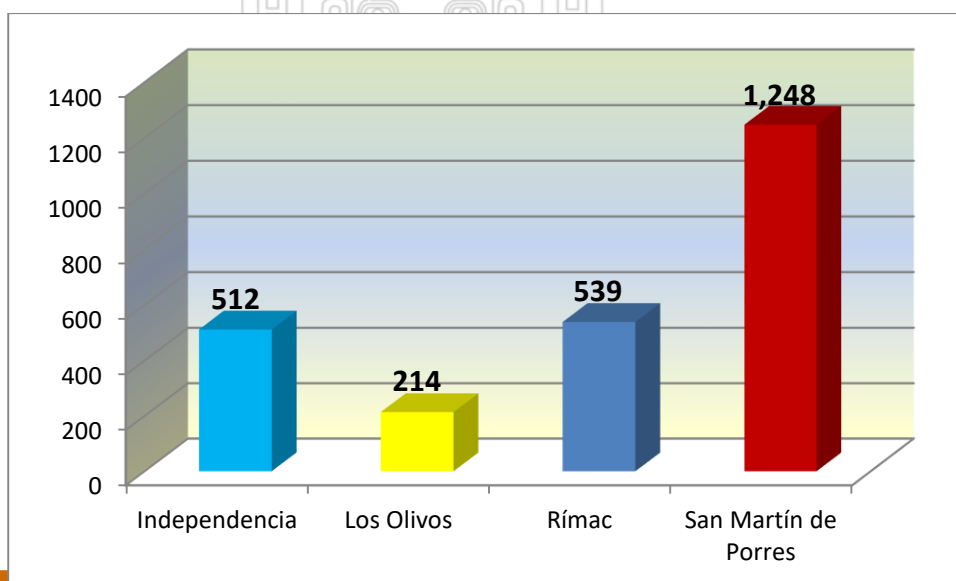
Población docente en Educación Secundaria Pública de UGEL 02 de Lima Metropolitana Según Distrito

Distrito	Población docente
Independencia	512
Los Olivos	214
Rímac	539
San Martín de Porres	1,248
Total	2 513

Fuente: Los datos de la población docente han sido tomados de Escale. Ministerio de Educación

Figura N° 01

Población docente en Educación Secundaria Pública de UGEL 02 de Lima Metropolitana Según Distrito



3.3.2 Muestra

La muestra es de tipo estratificada con un margen de error del 5.3 y un nivel de confianza del 95 % y estuvo constituida por un total de 294 docentes de educación secundaria pública, los cuales se distribuyeron aleatoriamente entre los docentes de los distritos de Independencia, Los Olivos, Rímac y San Martín de Porres de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana- 2015

Fórmula:

$$n = \frac{N(P)(Q)(Z^2)}{(N-1)e^2 + (P)(Q)Z^2}$$

Donde:

N: Población muestreada del estudio (N=323)

P: Proporción de sujetos que opinan favorablemente P=0.5

Q: 1-0.5 = 1-0.5 complemento de P

Z: Coeficiente de confiabilidad al 95% igual a 1.96 con $\alpha = 0.05$

E: Máximo error permisible en la investigación $e = (0.05\%)$

$$e = 0.053 (5.3 \%)$$

Aplicando la fórmula

$$n = \frac{2513(0.5)(0.5)(1.96^2)}{(2513-1)0.05^2 + (0.5)(0.5)1.96^2} = \frac{310.2092}{1.7654} = 294 \approx 294$$

Se seleccionará 294 profesores

Muestra de docentes en Educación Secundaria Pública de UGEL 02 de Lima Metropolitana Según Distrito

UGEL	Distrito	Total de profesores Nh	$Wh = \frac{Nh}{N}$	$nh = wh(n)$	nh	%
02	Independencia	512	0.20	58.80	59	20
02	Los Olivos	214	0.09	26.50	27	9
02	Rímac	539	0.21	61.70	62	21
02	San Martín de Porres	1 248	0.50	146.10	146	50
	Total (N)	2 513	1.00		294	1.

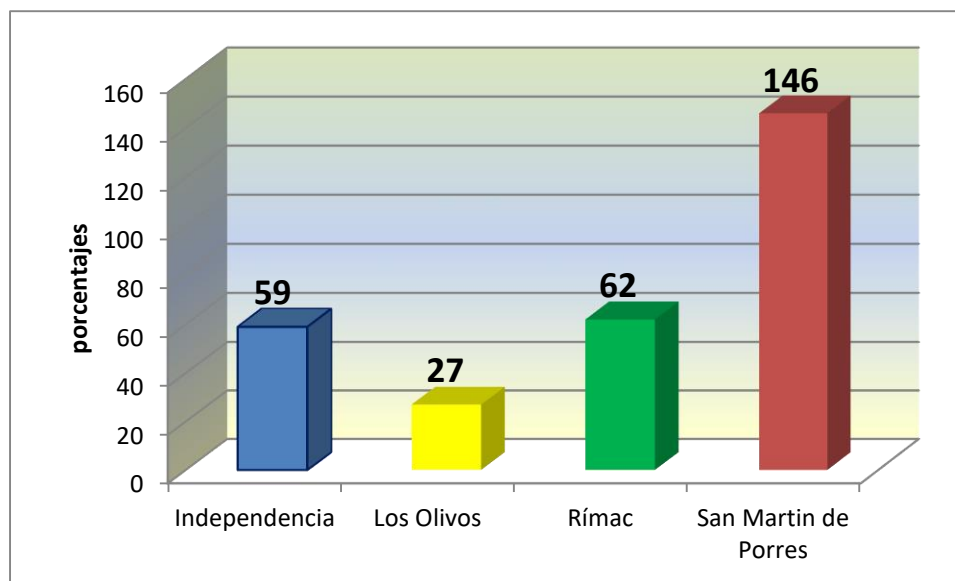
Fuente: Los datos de la población docente han sido tomados de ESCALE. Ministerio de Educación

Se seleccionó aleatoriamente 59 profesores del distrito de Independencia; 27 profesores de Los Olivos; 62 profesores del Rímac y 146 profesores de San Martín de Porres.

Se ha considerado a la UGEL N° 02 y a distintos distritos que forman parte de esta instancia administrativa de la educación en Lima Metropolitana, atendiendo a sus diferencias socioculturales para poder establecer mayores elementos de comparabilidad.

Figura N° 02

Muestra de docentes en Educación Secundaria Pública de UGEL N° 02 de Lima Metropolitana Según Distrito



Fuente: Los datos de la población docente han sido tomados de ESCALE. Ministerio de Educación

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1 Técnicas

De acuerdo a Fidiás Arias, (2006, Pág. 67)...”se entenderá por técnica, el procedimiento, la forma particular de obtener datos e información.” Siendo estas particulares y específicas de una disciplina, por lo que sirven de complemento al método científico, el cual posee una aplicación general.

Para esta investigación se utilizó la técnica de Encuesta, de forma escrita, la cual define Arias (ob.cit.) (Pág. 70) “Como una técnica que pretende obtener información que suministra un grupo o muestra de sujetos acerca de si mismos o en relación a un tema en particular”.

Tesis publicada con autorización del autor
 No olvide citar esta tesis

UNFV

estandarizada la información de los docentes en tanto unidades de análisis de la muestra.

Para la variable dependiente: *Calidad en la gestión*, se utilizó como técnica de investigación la encuesta que posibilitó recoger de manera estandarizada la información de los docentes en tanto unidades de análisis de la muestra.

Se utilizó como técnica la encuesta para recoger de manera estandarizada la información de los docentes en tanto unidades de análisis de la muestra

3.4.2 Instrumentos

El instrumento que se utilizó fue el cuestionario, el cual fue redactado de acuerdo a los parámetros de la encuesta. Su estructura comprende un total de 54, ítems que recogieron información sobre las variables Dirección institucional y Calidad en la gestión, en un formato que organiza las respuestas siguiendo la estructura de una escala Likert.

3.4.3 Validación de instrumentos

La validación de contenido se realizó aplicando juicio de 05 expertos y sus resultados se procesaron aplicando V de Aiken

La validez de consistencia interna se realizó aplicando la prueba estadística Alfa de Cronbach. La confiabilidad del instrumento se procesó aplicando una prueba piloto a 30 docentes y sus resultados fueron procesados aplicando el coeficiente de confiabilidad de Alfa de Cronbach

3.5 Tratamiento de los datos

Los datos obtenidos en el trabajo de campo fueron tratados utilizando

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

modelos estadísticos considerados en el paquete estadístico SPSS V.21,

UNFV

(Statistical Package for Social Science). Microsoft Office, versión 2005, que es la versión más actualizada para el tratamiento de la información en el campo de la investigación social.

Recogidos los datos se procedieron a codificarlos y transferirlos a una matriz informatizada para seguidamente proceder a su análisis. Se determinó el tipo de pruebas estadísticas a utilizar y a continuación se elaboró el programa de análisis. A continuación se ejecutó el programa en computadora, y, finalmente, se efectuó el análisis de los resultados del programa.

3.6 Forma de análisis de los datos

Obtenidos los datos se codificaron y fueron transferidos a una matriz informatizada para proceder a su análisis. El análisis se efectuó considerando: a) el nivel de medición de las variables, b) el modo en que se han formulado las hipótesis y c) los propósitos de la investigación. De acuerdo con esto se recurrió a la estadística descriptiva y el análisis no paramétrico.

Concluido el análisis cuantitativo, se definirán los ejes temáticos de interés para la investigación a partir de los cuales se efectuó la interpretación de los datos y la redacción de la investigación.

3.6.1 Estadígrafos

1. Media aritmética:

Es el promedio aritmético de las observaciones, es decir, el cociente entre la suma de todos los datos y el número de ellos. Si x_i es el valor de la variable y n_i su frecuencia, tenemos que:

Si x_i es el valor de la variable y n_i su frecuencia, tenemos que:

Es el promedio de desviación de las puntuaciones con respecto a la media. Se interpreta en relación a ésta. Cuanto mayor es la dispersión de los datos alrededor de la media, mayor es la desviación estándar. Se suele representar por una **S** o con la letra sigma σ .



3. Chi cuadrado: χ^2

Es una prueba estadística para evaluar hipótesis acerca de la relación entre dos variables categóricas.



4. Coeficiente de Correlación de Pearson:

Se define como un índice que puede utilizarse para medir o analizar el grado de relación entre dos variables siempre y cuando ambas sean cuantitativas.

En el caso de que se esté estudiando dos variables aleatorias x e y sobre una población estadística; el coeficiente de correlación de Pearson se simboliza con la letra ρ , siendo la expresión que nos permite calcularlo:

$$\rho_{X,Y} = \frac{\sigma_{XY}}{\sigma_X \sigma_Y} = \frac{E[(X - \mu_X)(Y - \mu_Y)]}{\sigma_X \sigma_Y},$$

Donde:

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

UNFV

- σ_{XY} es la covarianza de (X, Y)
- σ_X es la desviación típica de la variable X
- σ_Y es la desviación típica de la variable Y

6. Alfa de Cronbach:

Es un coeficiente que sirve para medir la fiabilidad de una escala de medida. El alfa de Cronbach estandarizado se calcula así:

. Donde:

- k , es el número de ítems
- P , es el promedio de las correlaciones lineales entre cada uno de los ítems (se tendrán $[k(k - 1)]/2$ pares de correlaciones).

7.- Coeficiente de Correlación de Spearman

Es una Prueba de asociación de dos variables cuantitativas discretas (o dos continuas sin distribución normal). Este coeficiente se emplea cuando una o ambas escalas de medidas de las variables son ordinales, es decir, cuando una o ambas escalas de medida son posiciones.

El coeficiente toma valores entre -1 y +1. Un valor cercano a 0 indica que las variables apenas están relacionadas

$$r_{S(x,y)} = 1 - \frac{6 \cdot \sum d_i^2}{n \cdot (n^2 - 1)}$$

Donde:

r_s = Coeficiente de correlación por rangos de Spearman

d = Diferencia entre los rangos (X menos Y)

n = Número de datos

CAPITULO IV:

PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS

El apartado de resultados de la presente investigación da cuenta, en primero de la contrastación de hipótesis y en segundo lugar de los resultados descriptivos en el que se presenta la distribución de frecuencias según variable y dimensiones en cada una de las instituciones educativas objeto de la investigación y finalmente el análisis e interpretación de los resultados.

4.1. La Contrastación de hipótesis: Chi cuadrada χ^2

4.1.1. Prueba de la hipótesis específica N° 01

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

UNFV

Las características personales de la dirección institucional se relacionan en alto grado con la calidad de la gestión pedagógica en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – 2015

- **Prueba Chi Cuadrado entre las características personales de la dirección institucional y su relación con el alto grado de la calidad de la gestión pedagógica en las Instituciones Educativas**

Hipótesis de trabajo

H₁: Las características personales de la dirección institucional se relacionan con la calidad de la gestión pedagógica en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – 2015.

H₀: Las características personales de la dirección institucional no se relacionan con la calidad de la gestión pedagógica en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – 2015.

Nivel de significación 0.05

Estadístico de prueba

Tabla N° 03

Prueba de la Chi Cuadrada (X²) entre las características personales de la dirección institucional y su relación con la calidad de la gestión pedagógica.

Chi cuadrado (X ²)	Grados de libertad	P
Valor : 95	16	0.0000*

Tesis publicada con autorización del autor

No olvide citar esta tesis Fuente: Elaboración propia en base a los resultados obtenidos del cuestionario

UNFV

***P=0.000<0.05 significativo**

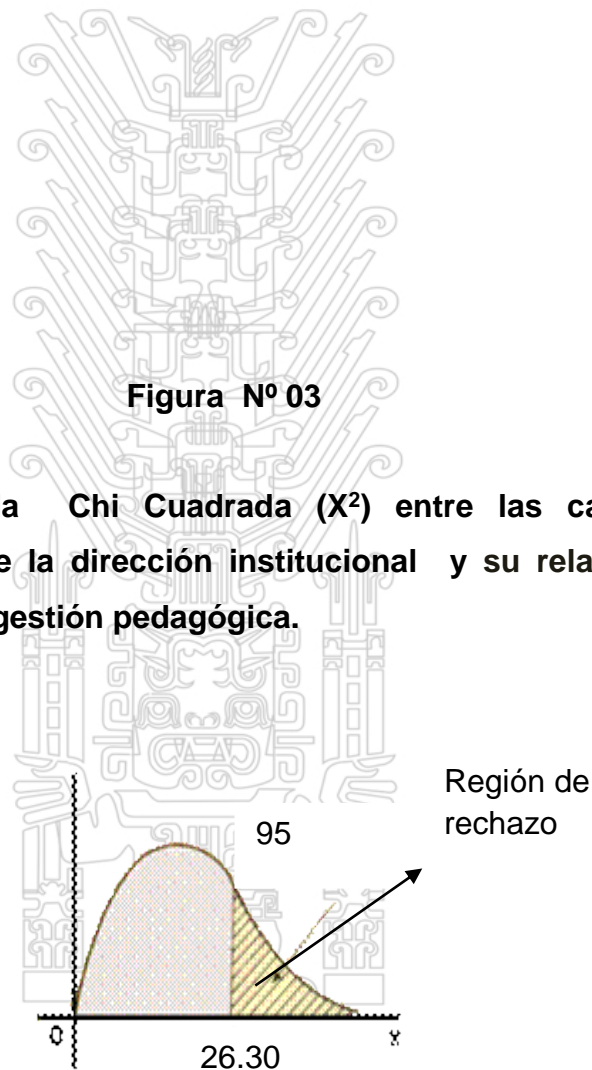
Regla de decisión

Rechazar H_0 si $(X^2) > X_{16}^{0.05} = 95$, donde $Xt(4,0.05)^2 = 26.30$

Puesto que Si $X^2 = 95 >$ Chi tabla $(4) (4)0.05 =$ Chi tabla $(16) 0.05=26.30$

Figura N° 03

Prueba de la Chi Cuadrada (X^2) entre las características personales de la dirección institucional y su relación con la calidad de la gestión pedagógica.



Conclusión

Como el valor encontrado para Chi Cuadrado $X^2 = 95$ es mayor que el valor crítico de la tabla = 26.30, trabajado con un nivel de significación

Tesis publicada con autorización de la UNFV.
No olvide citar esta tesis

UNFV

de 0,05 y grados de libertad = 16; la hipótesis nula (H_0) se rechaza (Tabla N°03y Figura N° 03) , lo cual significa que desde las percepciones de los docentes las características personales de la dirección institucional se relacionan con la calidad de la gestión pedagógica en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – 2015. De lo anterior se infiere a cuando mejor son las características personales de la dirección institucional entonces habrá una mejor calidad de la gestión pedagógica.

- **Correlación de Pearson entre las características personales de la dirección institucional y su relación con el alto grado de la calidad de la gestión pedagógica en las Instituciones Educativas**

Hipótesis trabajo

H₁: Las características personales de la dirección institucional se correlacionan en alto grado con la calidad de la gestión pedagógica en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – 2015.

H₁: $\rho \neq 0$

H₀: Las características personales de la dirección institucional no se correlacionan en alto grado con la calidad de la gestión pedagógica en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – 2015.

H₀: $\rho = 0$

Nivel de significación 0.0

Estadístico de prueba

Tabla N° 04

Correlación de Pearson entre las características personales de la dirección institucional y su relación con la calidad de la gestión pedagógica

		Características personales de la dirección institucional
Calidad de la gestión pedagógica	Correlación de Pearson	,856(**)
	Sig. (bilateral)	,000
	N	294

Fuente: Elaboración propia en base a los resultados obtenidos del cuestionario

** La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

***P=0.000<0.05 significativo**

Regla de decisión

Si $P < 0.05$ rechazar H_0

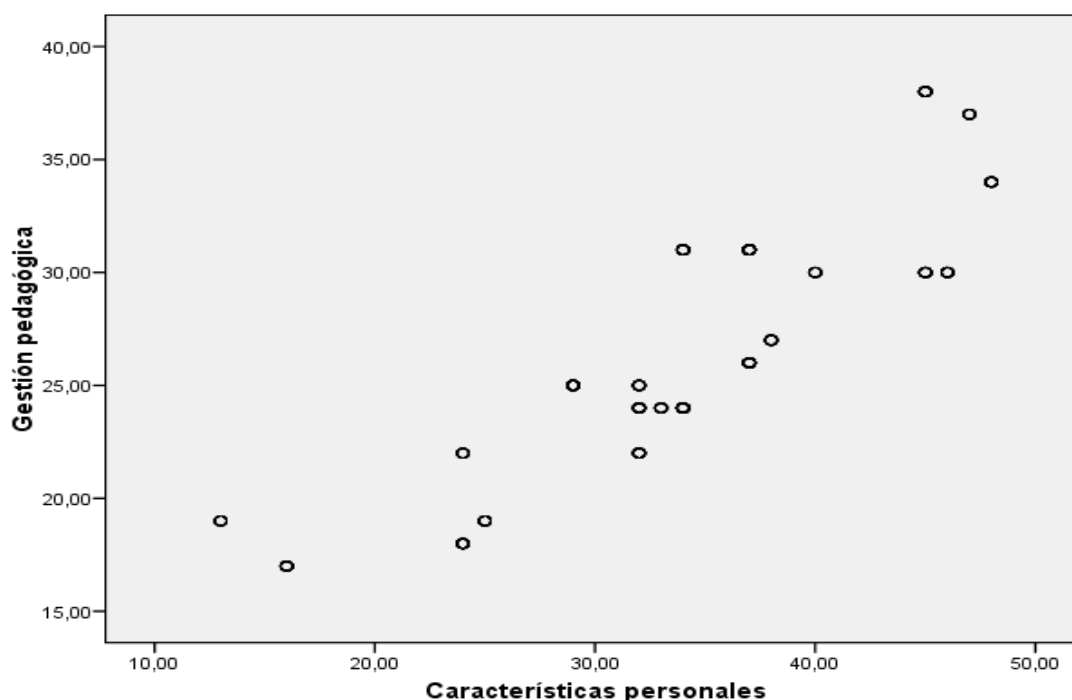
Si $P > 0.05$ aceptar H_0

Conclusión:

Dado que $P=0.0000 < 0.05$ se rechaza la hipótesis nula (H_0); concluimos que existe una relación directa, significativa y estadísticamente entre las características personales de la dirección institucional y el grado de la calidad de la gestión pedagógica en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – 2015 (Tabla N°04 y Figura N° 04); así mismo se observa que existe una positiva y alta correlación ($R= 0.856$), lo cual nos permite aseverar que cuanto mejor son las características personales de la dirección institucional mejor será la calidad de la gestión pedagógica en las Instituciones Educativas de Educación.

Figura N° 04

Correlación de Pearson entre las características personales de la dirección institucional y su relación con la calidad de la gestión pedagógica



4.1.2. Prueba de la hipótesis específica N° 02

Las características personales de la dirección institucional se relacionan en alto grado con la calidad de la gestión administrativa en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – 2015.

- **Prueba Chi Cuadrado entre las características personales de la dirección institucional y su relación con un alto grado de la calidad de la gestión administrativa en las Instituciones Educativas.**

Hipótesis de trabajo

H₁: Las características personales de la dirección institucional se relacionan con la calidad de la gestión administrativa en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la

H₀: Las características personales de la dirección institucional se relaciona con la calidad de la gestión administrativa en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – 2015.

Nivel de significación 0.05

Estadístico de prueba

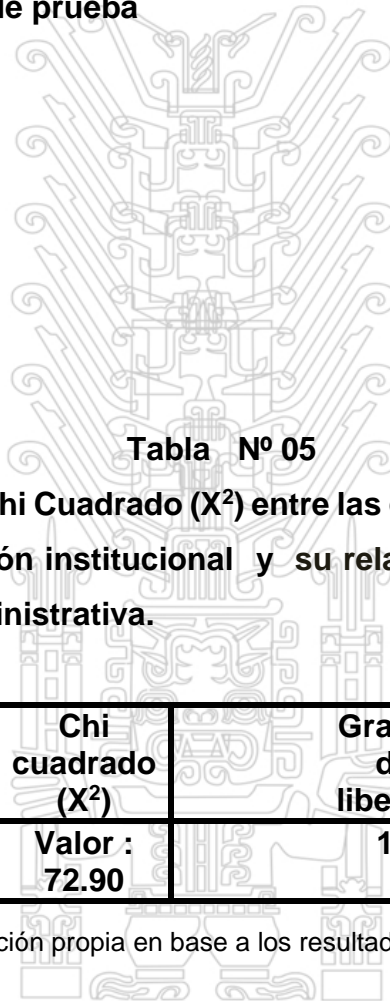


Tabla N° 05

Prueba de Chi Cuadrado (X^2) entre las características personales de la dirección institucional y su relación con la calidad de la gestión administrativa.

Chi cuadrado (X^2)	Grados de libertad	P
Valor : 72.90	16	0.0000*

Fuente: Elaboración propia en base a los resultados obtenidos del cuestionario

*P=0.000<0.05 significativo

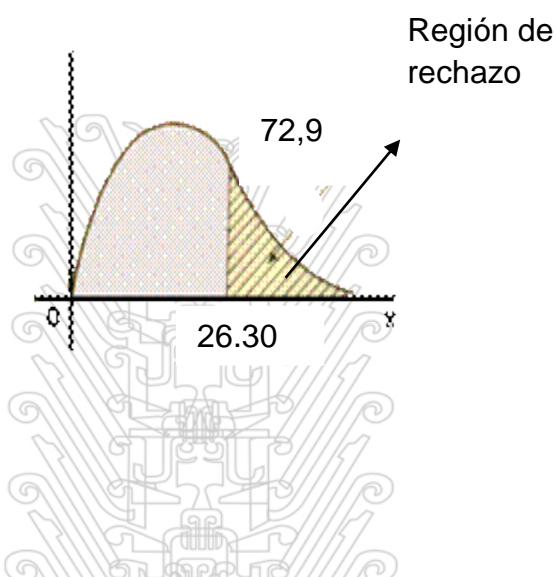
Regla de decisión;

Rechazar H₀ si (X^2) > $X_{16}^{0.05} = 72, 90$ donde $X_t(4,0.05)^2 = 26.30$

Puesto que Si $X^2 = 72,90 > \text{Chi tabla } (4)(4)0.05 = \text{Chi tabla } (16) 0.05=26.30$

Figura N° 05

Prueba de Chi Cuadrado (χ^2) entre las características personales de la dirección institucional y su relación con la calidad de la gestión administrativa



Conclusión

Como el valor encontrado para Chi Cuadrado $\chi^2 = 72,90$, es mayor que el valor crítico de la tabla $=26.30$, trabajado con un nivel de significación de 0,05 y grados de libertad = 16; la hipótesis nula (H_0) se rechaza (Tabla N°05 y Fig. 26.3 5), lo cual significa que desde las percepciones de los docentes las características personales de la dirección institucional se relacionan con la calidad de la gestión administrativa en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – 2015. De lo anterior se infiere que cuando mejor son las características personales de la dirección institucional entonces habrá una mejor calidad de la gestión administrativa.

- **Correlación de Pearson entre las características personales de la dirección institucional y su relación con un alto grado de la calidad de la gestión administrativa en las**

Hipótesis trabajo

H₁: Las características personales de la dirección institucional se correlaciona en alto grado con la calidad de la gestión administrativa en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – 2015.

H₁: $\rho \neq 0$

H₀: Las características personales de la dirección institucional se correlaciona en alto grado con la calidad de la gestión administrativa en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – 2015

H₀: $\rho = 0$.

Nivel de significación 0.05

Estadístico de prueba

Tabla N° 06

Correlación de Pearson entre las características personales de la dirección institucional y su relación con la calidad de la gestión administrativa

		Características personales de la dirección institucional
Calidad de la gestión administrativa	Correlación de Pearson	,922(**)
	Sig. (bilateral)	,000
	N	294

Fuente: Elaboración propia en base a los resultados obtenidos del cuestionario

** La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

UNFV

***P=0.000<0.05 significativo**

Regla de decisión

Si $P < 0.05$ rechazar H_0

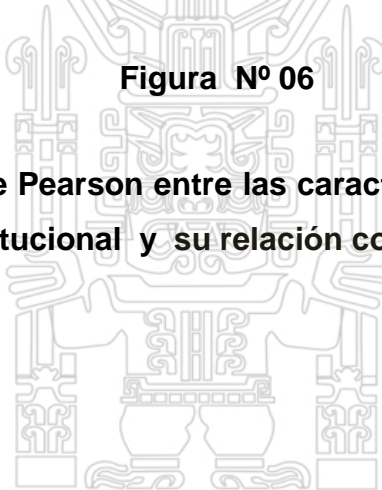
Si $P > 0.05$ aceptar H_0

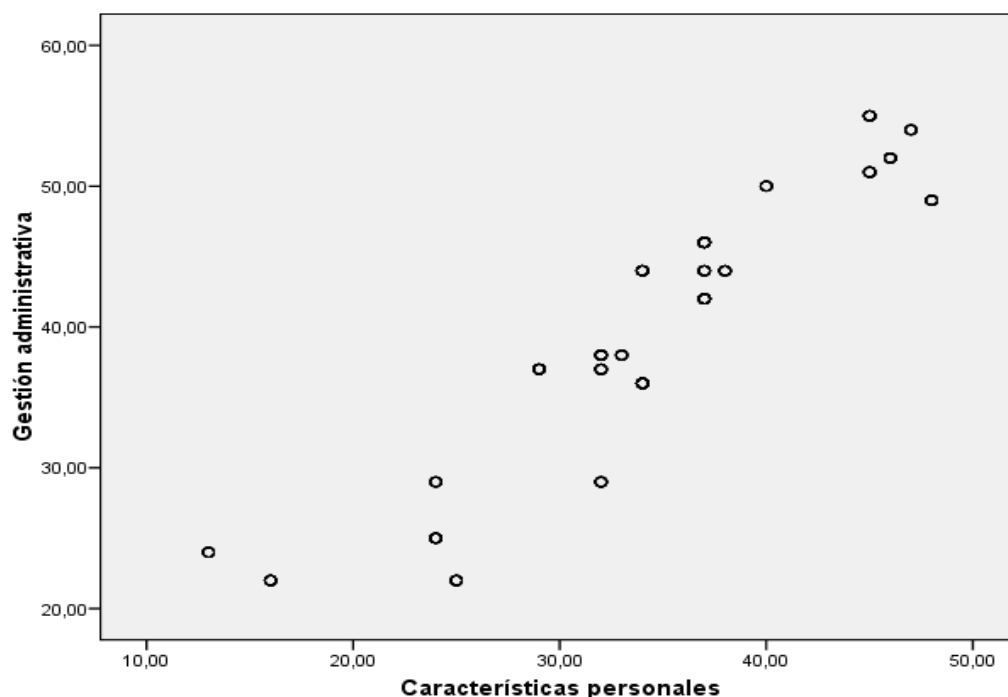
Conclusión:

Dado que $P=0.0000 < 0.05$ se rechaza la hipótesis nula (H_0); concluimos que existe una relación directa, significativa y estadísticamente entre las características personales de la dirección institucional y el grado de la calidad de la gestión administrativa en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – 2015 (Tabla N°06 y Figura N° 06); así mismo se observa que existe una positiva y alta correlación ($R= 0,922$), lo cual nos permite aseverar que cuanto mejor son las características personales de la dirección institucional mejor será la calidad de la gestión administrativa en las Instituciones Educativas de Educación .

Figura N° 06

Correlación de Pearson entre las características personales de la dirección institucional y su relación con la calidad de la gestión administrativa





4.1.3. Prueba de la hipótesis específica N° 03

Las características personales de la dirección institucional se relacionan en alto grado con la calidad de la gestión institucional en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – 2015.

- **Prueba Chi Cuadrado entre las características personales de la dirección institucional y su relación con el alto grado de la calidad de la gestión institucional en las Instituciones Educativas**

Hipótesis de trabajo

H₁: Las características personales de la dirección institucional se relacionan con la calidad de la gestión institucional en las Instituciones Educativas

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta relación

UNFV

Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – 2015.

H₀: Las características personales de la dirección institucional se relacionan con la calidad de la gestión institucional en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – 2015.

Nivel de significación 0.05

Estadístico de prueba

Tabla N° 07

Prueba de la Chi Cuadrada (X²) entre las características personales de la dirección institucional y su relación con la calidad de la gestión institucional

Chi cuadrado (X ²)	Grados de libertad	P
Valor : 94.10	16	0.0000*

Fuente: Elaboración propia en base a los resultados obtenidos del cuestionario

*P=0.000<0.05 significativo

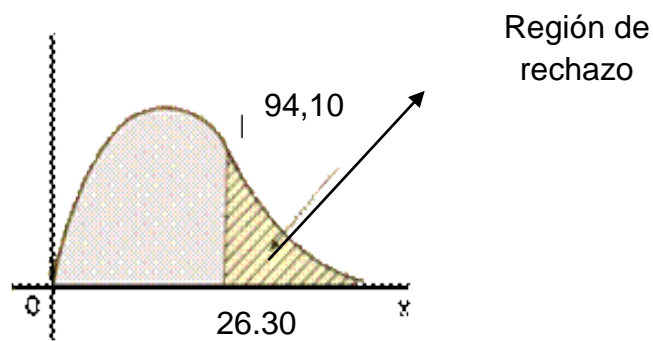
Regla de decisión;

Rechazar H₀ si (X²) > X₁₆^{0.05} = 94,10 donde $X_{16}(4,0.05)^2 = 26.30$

Puesto que Si $X^2 = 94,10 > \text{Chi tabla } (4)(4)0.05 = \text{Chi tabla } (16) 0.05 = 26.30$

Figura N° 07

Prueba de Chi Cuadrado (X²) entre las características personales de la dirección institucional y su relación con la calidad de la gestión institucional



Conclusión

Como el valor encontrado para Chi Cuadrado χ^2 94,10 es mayor que el valor crítico de la tabla =26.30, trabajado con un nivel de significación de 0,05 y grados de libertad = 16; la hipótesis nula (H_0) se rechaza (Tabla N°07y Figura N° 07) , lo cual significa que desde las percepciones de los docentes las características personales de la dirección institucional se relacionan con la calidad de la gestión institucional en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – 2015. De lo anterior se infiere que cuando mejor son las características personales de la dirección institucional entonces habrá una mejor calidad de la gestión institucional.

- **Correlación de Pearson entre las características personales de la dirección institucional y su relación con el alto grado de la calidad de la gestión institucional en las Instituciones Educativas**

Hipótesis trabajo

H₁: Las características personales de la dirección institucional se correlacionan en alto grado con la calidad de la gestión institucional en

H1: $\rho \neq 0$

H₀: Las características personales de la dirección institucional no se correlacionan en alto grado con la calidad de la gestión institucional en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – 2015

H₀: $\rho = 0$

Nivel de significación 0.05

Estadístico de prueba

Tabla N° 08

Correlación de Pearson entre las características personales de la dirección institucional y su relación con la calidad de la gestión institucional

		Características personales de la dirección institucional
Calidad de la gestión institucional	Correlación de Pearson	,88(**)
	Sig. (bilateral)	,000
	N	294

Fuente: Elaboración propia en base a los resultados obtenidos del cuestionario

** La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

* **$P=0.000 < 0.05$ significativo**

Regla de decisión

Si $P < 0.05$ rechazar H_0

Si $P > 0.05$ aceptar H_0

Conclusión:

Dado que $P=0.0000 < 0.05$ se rechaza la hipótesis nula (H_0); concluimos que existe una relación directa, significativa y estadísticamente entre las características personales de la dirección

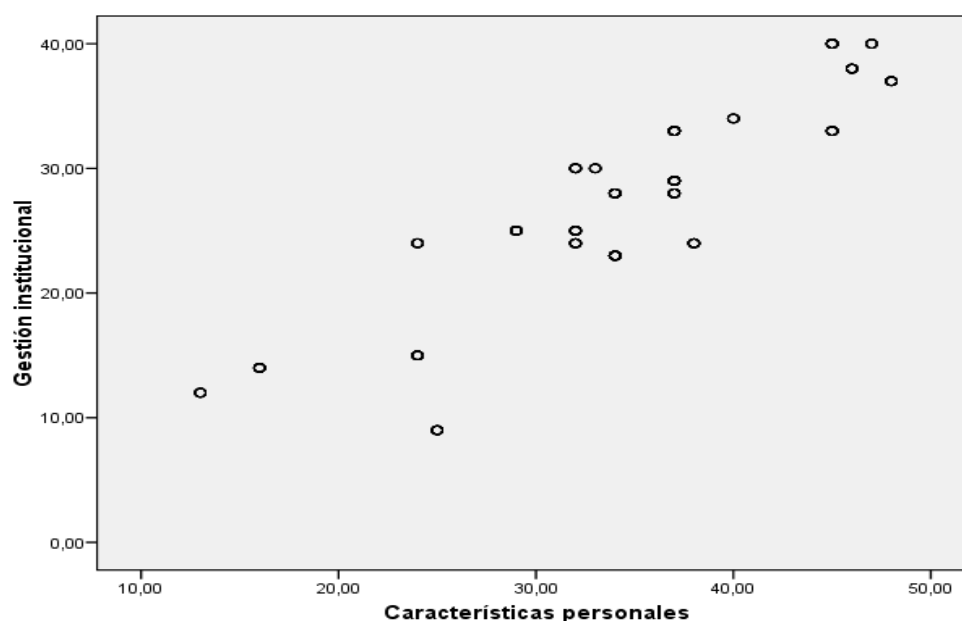
institucional y el grado de la calidad de la gestión institucional en las
Tesis publicada institucionalmente con fecha 01/06/2016
No olvide citar esta tesis

UNFV

Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – 2015 (Tabla N°08 y Figura N° 08); así mismo se observa que existe una positiva y alta correlación ($R=0,88$), lo cual nos permite aseverar que cuanto mejor son las características personales de la dirección institucional mejor será la calidad de la gestión institucional en las Instituciones Educativas de Educación .

Figura N° 08

Correlación de Pearson entre las características personales de la dirección institucional y su relación con la calidad de la gestión institucional



4.1.4. Prueba de la hipótesis específica N° 04

La formación en gestión institucional se relaciona en alto grado con la calidad de la gestión pedagógica en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – 2015.

- Prueba Chi Cuadrado entre la formación en gestión institucional de la dirección institucional y su relación con el alto

grado de la calidad de la gestión pedagógica en las Instituciones Educativas

Hipótesis de trabajo

H₁: La Formación en gestión institucional se relaciona con la calidad de la gestión pedagógica en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – 2015.

H₀: La Formación en gestión institucional no se relaciona con la calidad de la gestión pedagógica en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – 2015

Nivel de significación 0.05

Estadístico de prueba

Tabla N° 09

Prueba de la Chi Cuadrada (X^2) entre la Formación en gestión institucional y su relación con la calidad de la gestión pedagógica

Chi cuadrado (X^2)	Grados de libertad	P
Valor 36.80	16	0.0000*

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

UNFV

Fuente: Elaboración propia en base a los resultados obtenidos del cuestionario

* $P=0.000 < 0.05$ significativo

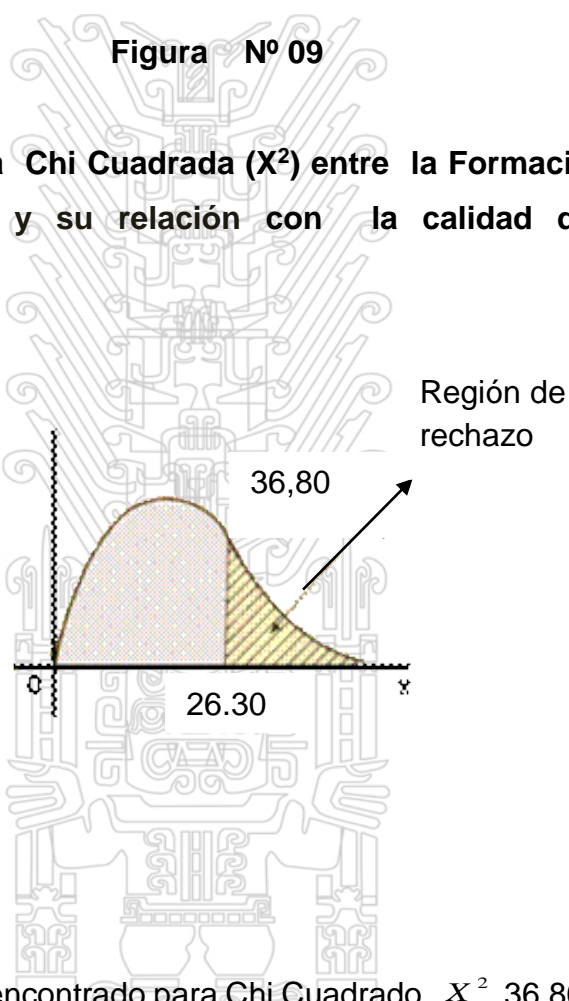
Regla de decisión;

Rechazar H_0 si $(X^2) > X_{16}^{0.05} = 36,80$ donde $X_{(4,0.05)}^2 = 26.30$

Puesto que Si $X^2 = 36,80 > \text{Chi tabla } (4)(4)0.05 = \text{Chi tabla } (16)0.05 = 26$

Figura N° 09

Prueba de la Chi Cuadrada (X^2) entre la Formación en gestión institucional y su relación con la calidad de la gestión pedagógica



Conclusión

Como el valor encontrado para Chi Cuadrado $X^2 = 36.80$ es mayor que el valor crítico de la tabla $= 26.30$, trabajado con un nivel de significación de $0,05$ y grados de libertad $= 16$; la hipótesis nula (H_0) se rechaza (Tabla N°09 y Figura N° 09), lo cual significa que desde las percepciones de los docentes la formación en gestión institucional se relacionan con la calidad de la gestión pedagógica en las Instituciones

Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – 2015. De lo anterior se infiere que cuando mejor

es la formación en gestión institucional entonces habrá una mejor calidad de la gestión pedagógica.

- **Correlación de Pearson entre Formación en gestión institucional y su relación con el alto grado de la calidad de la gestión pedagógica en las Instituciones Educativas**

Hipótesis trabajo

H₁: La formación en gestión institucional se correlaciona en alto grado con la calidad de la gestión pedagógica en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – 2015.

H₁:p≠0

H₀: La formación en gestión institucional no se correlaciona en alto grado con la calidad de la gestión pedagógica en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – 2015.

H₀:p=0

Nivel de significación 0.05

Estadístico de prueba

Tabla N° 10

Correlación de Pearson entre la Formación en gestión institucional y su relación con la calidad de la gestión pedagógica

		La Formación en gestión institucional
Calidad de la gestión pedagógica	Correlación de Pearson	,856(**)
	Sig. (bilateral)	,000
	N	294

Fuente: Elaboración propia en base a los resultados obtenidos del cuestionario

** La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

***P=0.000<0.05 significativo**

Regla de decisión

Si $P < 0.05$ rechazar H_0

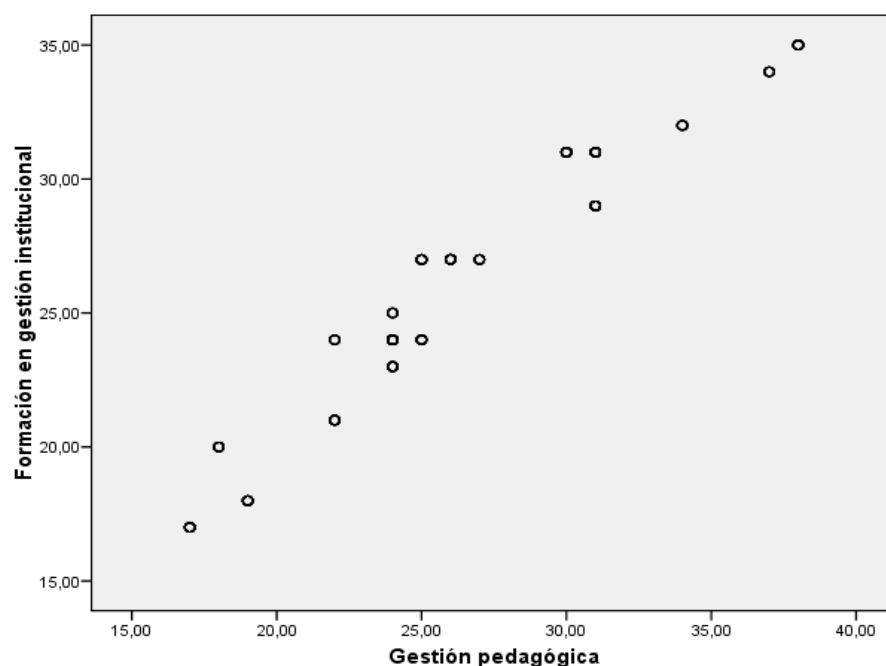
Si $P > 0.05$ aceptar H_0

Conclusión:

Dado que $P=0.0000 < 0.05$ se rechaza la hipótesis nula (H_0); concluimos que existe una relación directa, significativa y estadísticamente entre la formación en gestión institucional se correlaciona en alto grado con la calidad de la gestión pedagógica en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – (Tabla N°10 y Figura N° 10); así mismo se observa que existe una positiva y alta correlación ($R=0,856$), lo cual nos permite aseverar que cuanto mejor es la formación en gestión institucional mejor será la calidad de la gestión pedagógica.

Figura N° 10

Correlación de Pearson entre la Formación en gestión institucional y su relación con la calidad de la gestión pedagógica



4.1.5. Prueba de la hipótesis específica N° 05

La formación en gestión institucional se relaciona en alto grado con la calidad de la gestión administrativa en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – 2015.

- **Prueba Chi Cuadrado** entre la formación en gestión institucional y su relación con el alto grado de la calidad de la gestión administrativa en las Instituciones Educativas

Hipótesis de trabajo

H₁: La formación en gestión institucional se relaciona con la calidad de la gestión administrativa en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – 2015.

H₀: La formación en gestión institucional no se relaciona con la calidad de la gestión administrativa en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – 2015.

Nivel de significación 0.05

Estadístico de prueba

Tabla N° 11

Prueba de Chi Cuadrado (X²) entre la formación en gestión institucional y su relación con la calidad de la gestión administrativa

Chi cuadrado (X ²)	Grados de libertad	P
Valor : 93,10	16	0.0000*

Fuente: Elaboración propia en base a los resultados obtenidos del cuestionario

*P=0.000<0.05 significativo

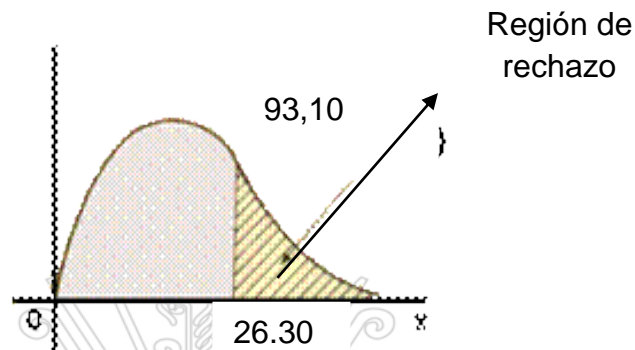
Regla de decisión;

Rechazar H₀ si (X²) > X₁₆^{0.05} = 93,10 donde $X_{t(4,0.05)}^2 = 26.30$

Puesto que Si $X^2 = 93,10 > \text{Chi tabla (4) (4)0.05} = \text{Chi tabla (16) 0.05} = 26$

Figura N° 11

Prueba de Chi Cuadrado (χ^2) entre la formación en gestión institucional y su relación con la calidad de la gestión administrativa



Conclusión

Como el valor encontrado para Chi Cuadrado 93,10 es mayor que el valor crítico de la tabla =26.30, trabajado con un nivel de significación de 0,05 y grados de libertad = 16; la hipótesis nula (H_0) se rechaza (Tabla N°11 y Figura N°11), lo cual significa que desde las percepciones de los docentes la formación en gestión institucional se relacionan con la calidad de la gestión administrativa en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – 2015. De lo anterior se infiere que cuando mejor es la formación en gestión institucional entonces habrá una mejor calidad en la gestión administrativa.

- **Correlación de Pearson entre la formación en gestión institucional y su relación con el alto grado de la calidad de la gestión administrativa en las Instituciones Educativas**

Hipótesis trabajo

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

UNFV

H₁: La formación en gestión institucional se correlaciona en alto grado con la calidad de la gestión administrativa en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – 2015

H₁: ρ ≠0

H₀: La formación en gestión institucional no se correlaciona en alto grado con la calidad de la gestión administrativa en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – 2015

H₀: ρ =0

Nivel de significación 0.05

Estadístico de prueba

Tabla N° 12

Correlación de Pearson entre la formación en gestión institucional y su relación con la calidad de la gestión administrativa

		La Formación en gestión institucional
Calidad de la gestión administrativa	Correlación de Pearson	,969(**)
	Sig. (bilateral)	,000
	N	294

Fuente: Elaboración propia en base a los resultados obtenidos del cuestionario

** La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

***P=0.000<0.05 significativo**

Regla de decisión

Si $P < 0.05$ rechazar H_0

Si $P > 0.05$ aceptar H_0

Conclusión:

Dado que $P=0.0000 < 0.05$ se rechaza la hipótesis nula (H_0); concluimos que existe una relación directa, significativa y

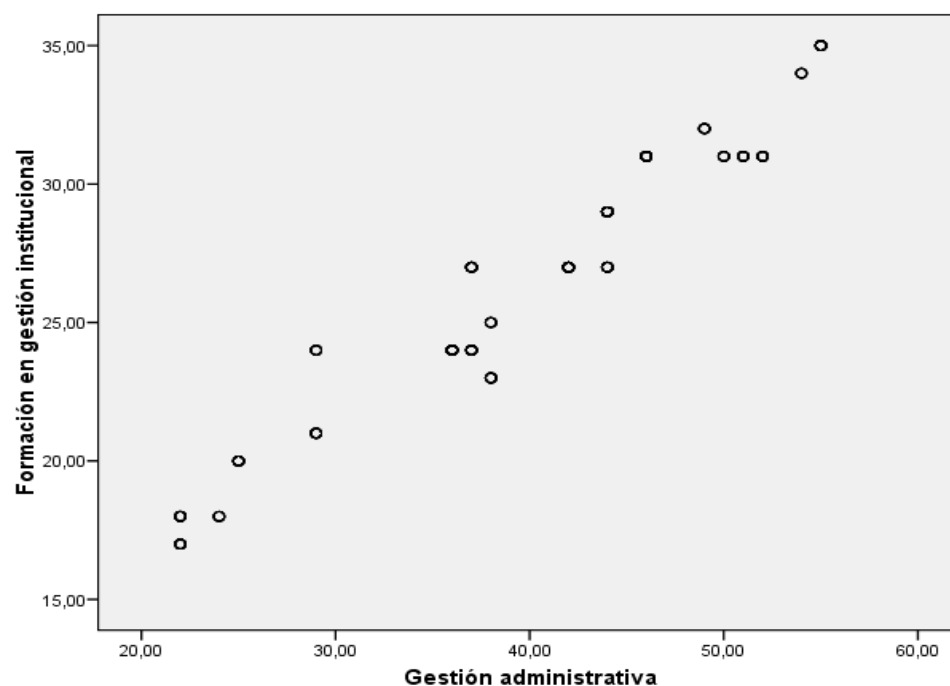
Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

UNFV

estadísticamente entre la formación de la gestión institucional se correlaciona en alto grado con la calidad de la gestión administrativa en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – (Tabla N°12 y Figura N° 12); así mismo se observa que existe una positiva y alta correlación ($R=0,969$), lo cual nos permite aseverar que cuanto mejor es la formación en gestión institucional mejor será la calidad de la gestión administrativa.

Figura N° 12

Correlación de Pearson entre la formación en gestión institucional y su relación con la calidad de la gestión administrativa



4.1.6. Prueba de la hipótesis específica N° 06

La formación en gestión institucional se relaciona en alto grado con la calidad de la gestión institucional en las Instituciones Educativas de

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

UNFV

Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – 2015

Prueba Chi Cuadrado entre la formación en gestión institucional su relación con el alto grado de la calidad de la gestión institucional en las Instituciones Educativas

Hipótesis de trabajo

H₁: La formación en gestión institucional se relaciona con la calidad de la gestión institucional en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – 2015.

H₀: La formación en gestión institucional no se relaciona con la calidad de la gestión institucional en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – 2015.

Nivel de significación 0.05

Estadístico de prueba

Tabla N° 13

Prueba de Chi Cuadrado (X^2) entre la formación en gestión institucional y su relación con la calidad de la gestión institucional

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

UNFV

Chi cuadrado (X^2)	Grados de libertad	P
Valor : 54,30	16	0.0000*

Fuente: Elaboración propia en base a los resultados obtenidos del cuestionario

*P=0.000<0.05 significativo

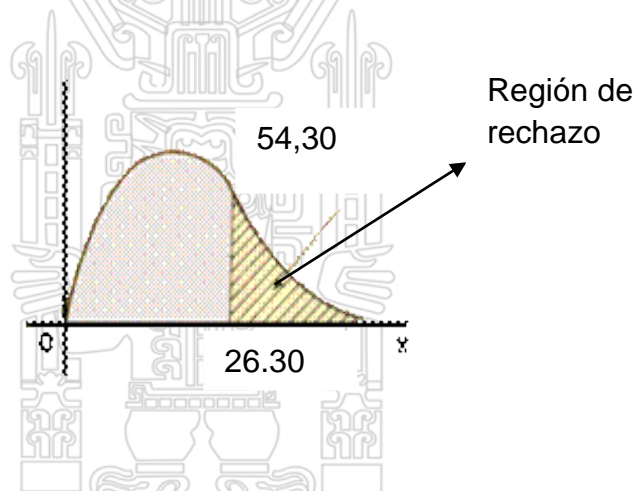
Regla de decisión;

Rechazar H_0 si $(X^2) > X_{16}^{0,05} = 54,30$ donde $X_{t(4,0.05)}^2 = 26.30$

Puesto que Si $X^2 = 54,30 > \text{Chi tabla } (4)(4)0.05 = \text{Chi tabla } (16)0.05 = 26$

Figura N° 13

Prueba de Chi Cuadrado (X^2) entre la formación en gestión institucional se relacionan con la calidad de la gestión institucional



Conclusión

Como el valor encontrado para Chi Cuadrado 54,30 es mayor que el valor crítico de la tabla =26.30, trabajado con un nivel de significación

de 0,05 y grados de libertad = 16; la hipótesis nula (H_0) se rechaza

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

(Tabla N°13 y Figura N°13) , lo cual significa que desde las percepciones de los docentes la formación en gestión institucional se relacionan con la calidad de la gestión institucional en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – 2015. De lo anterior se infiere que cuando mejor es la formación en gestión institucional entonces habrá una mejor calidad en la gestión institucional.

- **Correlación de Pearson entre Formación en gestión institucional y su relación con el alto grado de la calidad de la gestión institucional en las Instituciones Educativas**

Hipótesis trabajo

H1: La formación en gestión institucional se correlaciona en alto grado con la calidad de la gestión institucional en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – 2015

H₁: $\rho \neq 0$

H₀: La formación en gestión institucional se correlaciona en alto grado con la calidad de la gestión institucional en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – 2015

H₀: $\rho = 0$

Nivel de significación 0.05

Estadístico de prueba

Tabla N° 14

Correlación de Pearson entre la formación en gestión institucional y su relación con la calidad de la gestión institucional

		La Formación en gestión institucional
Calidad de la gestión institucional	Correlación de Pearson	,924(**)
	Sig. (bilateral)	,000
	N	294

Fuente: Elaboración propia en base a los resultados obtenidos del cuestionario
 ** La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

***P=0.000<0.05 significativo**

Regla de decisión

Si $P < 0.05$ rechazar H_0

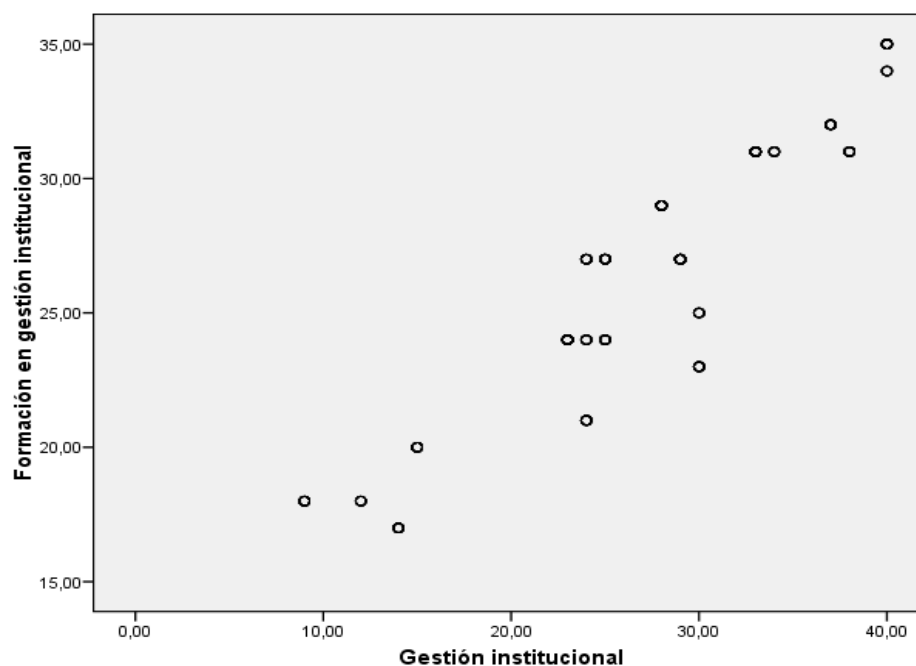
Si $P > 0.05$ aceptar H_0

Conclusión:

Dado que $P=0.0000 < 0.05$ se rechaza la hipótesis nula (H_0); concluimos que existe una relación directa, significativa y estadísticamente entre la formación en gestión institucional con la calidad de la gestión institucional en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – (Tabla N°14 y Figura N° 14); así mismo se observa que existe una positiva y alta correlación ($R= 0,924$), lo cual nos permite aseverar que cuanto mejor es la formación en gestión institucional mejor será la calidad de la gestión institucional.

Figura N° 14

Correlación de Pearson entre la formación en gestión institucional y su relación con la calidad de la gestión institucional



4.1.7. Prueba de la hipótesis específica N° 07

La formación pedagógica se relaciona en alto grado con la calidad de la gestión pedagógica en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – 2015.

- **Prueba Chi Cuadrado entre la formación pedagógica y su relación con el alto grado de la calidad de la gestión pedagógica en las Instituciones Educativas**

Hipótesis de trabajo

H₁: La formación pedagógica se relaciona con la calidad de la gestión pedagógica en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria

Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – 2015

H₀: La formación pedagógica no se relaciona con la calidad de la gestión pedagógica en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – 2015

Nivel de significación 0.05

Estadístico de prueba

Tabla N° 15

Prueba de Chi Cuadrado (X²) entre la formación pedagógica y su relación con la calidad de la gestión pedagógica

Chi cuadrado (X ²)	Grados de libertad	P
Valor : 93,20	16	0.0000*

Fuente: Elaboración propia en base a los resultados obtenidos del cuestionario

*P=0.000<0.05 significativo

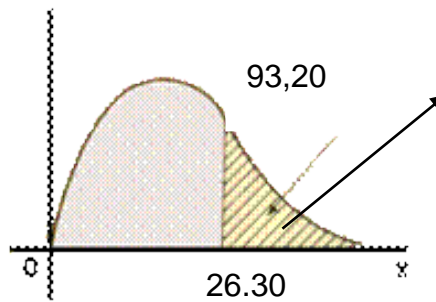
Regla de decisión;

Rechazar H₀ si (X²) > X₁₆^{0.05} = 93,20 donde $X_{t(4,0.05)}^2 = 26.30$

Puesto que Si $X^2 = 93,20 > \text{Chi tabla } (4)(4)0.05 = \text{Chi tabla } (16) 0.05 = 26.30$

Figura N° 15

Prueba de la Chi Cuadrada (X²) entre la formación pedagógica y su relación con la calidad de la gestión pedagógica



Conclusión

Como el valor encontrado para Chi Cuadrado 93,20 es mayor que el valor crítico de la tabla =26.30, trabajado con un nivel de significación de 0,05 y grados de libertad = 16; la hipótesis nula (H_0) se rechaza (Tabla N°15 y Figura N° 15), lo cual significa que desde las percepciones de los docentes la formación pedagógica se relacionan con la calidad de la gestión pedagógica en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – 2015. De lo anterior se infiere que cuando mejor es la formación pedagógica entonces habrá una mejor calidad en la gestión pedagógica.

- **Correlación de Pearson entre la formación pedagógica y su relación con la calidad de la gestión pedagógica en las Instituciones Educativas**

Hipótesis trabajo

H_1 : La formación pedagógica se correlaciona en alto grado con la calidad de la gestión pedagógica en las Instituciones Educativas de Educación

Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – 2015

H₀: La formación pedagógica no se correlaciona en alto grado con la calidad de la gestión pedagógica en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – 2015

H₀:p=0

Nivel de significación 0.05

Estadístico de prueba

Tabla N° 16

Correlación de Pearson entre la formación pedagógica y su relación con la calidad de la gestión pedagógica en las Instituciones Educativas

		Formación pedagógica
Calidad de la gestión pedagógica	Correlación de Pearson	,949(**)
	Sig. (bilateral)	,000
	N	294

Fuente: Elaboración propia en base a los resultados obtenidos del cuestionario

** La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

***P=0.000<0.05 significativo**

Regla de decisión

Si $P < 0.05$ rechazar H_0

Si $P > 0.05$ aceptar H_0

Conclusión:

Dado que $P = 0.0000 < 0.05$ se rechaza la hipótesis nula (H_0); concluimos que existe una relación directa, significativa y estadísticamente entre la formación pedagógica con la calidad de la gestión pedagógica en las Instituciones Educativas de Educación

Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – (Tabla

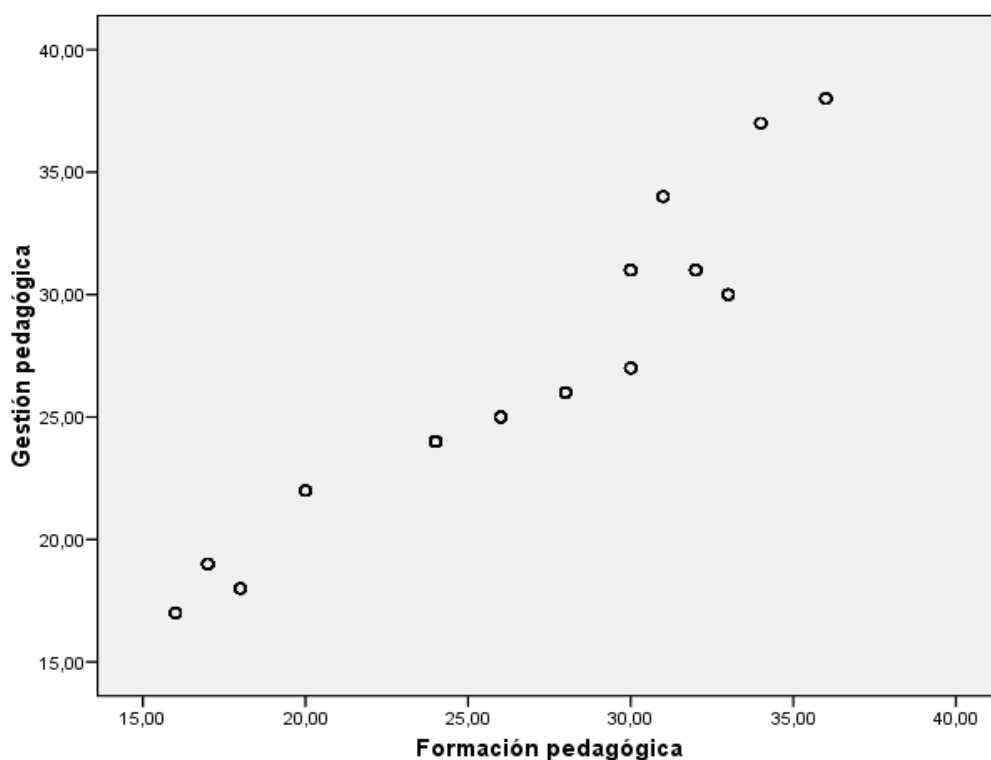
Tesis publicada con autorización del autor

No olvide citar esta tesis (Tabla N°16 y Figura N°16); así mismo se observa que existe una positiva y

UNFV

alta correlación ($R= 0,949$), lo cual nos permite aseverar que cuanto mejor es la formación en gestión institucional mejor será la calidad de la gestión pedagógica.

Figura N° 16
Correlación de Pearson entre la formación pedagógica y su relación con la calidad de la gestión pedagógica



4.1.8. Prueba de la hipótesis específica N° 08

La formación pedagógica se relaciona en alto grado con la calidad de la gestión administrativa en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – 2015

- **Prueba Chi Cuadrado entre la formación pedagógica y su relación con el alto grado de la calidad de la gestión administrativa en las Instituciones Educativas**

Hipótesis de trabajo

H₁: La formación pedagógica se relaciona con la calidad de la gestión administrativa en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – 2015

H₀: La formación pedagógica no se relaciona con la calidad de la gestión administrativa en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – 2015

Nivel de significación 0.05

Estadístico de prueba

Tabla N° 17

Prueba Chi Cuadrado entre la formación pedagógica y su relación con el alto grado de la calidad de la gestión administrativa

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta obra

UNFV

Chi cuadrado (X^2)	Grados de libertad	P
Valor : 76,70	16	0.0000*

Fuente: Elaboración propia en base a los resultados obtenidos del cuestionario

*P=0.000<0.05 significativo

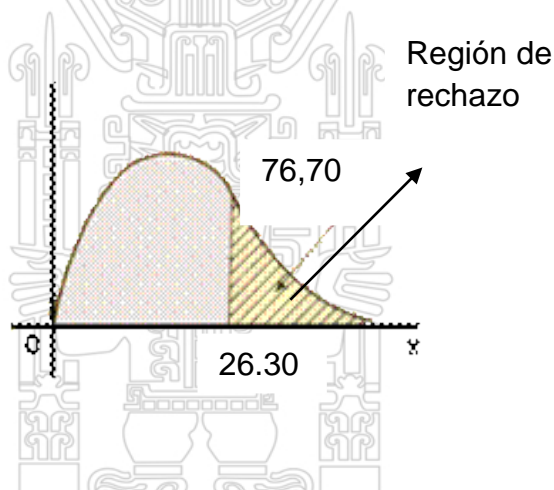
Regla de decisión;

Rechazar H_0 si $(X^2) > X_{16}^{0.05} = 76,70$ donde $X_{(4,0.05)}^2 = 26.30$

Puesto que Si $X^2 = 76.70 > \text{Chi tabla } (4)(4)0.05 = \text{Chi tabla } (16) 0.05 = 26.30$

Figura N° 17

Prueba Chi Cuadrado entre la formación pedagógica y su relación con el alto grado de la calidad de la gestión administrativa



Conclusión

Como el valor encontrado para Chi Cuadrado 76,70 es mayor que el valor crítico de la tabla = 26.30, trabajado con un nivel de significación de 0,05 y grados de libertad = 16; la hipótesis nula (H_0) se rechaza (Tabla N°17 y

Figura N° 17), lo cual significa que desde las percepciones de los docentes la formación pedagógica se relación con el alto grado de la

calidad de la gestión administrativa Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – 2015. De lo anterior se infiere que cuando mejor es la formación en gestión pedagógica entonces habrá una mejor calidad en la gestión administrativa

- **Correlación de Pearson entre la formación pedagógica y su relación con la calidad de la gestión administrativa en las Instituciones Educativas**

Hipótesis trabajo

H₀: La formación pedagógica no se correlaciona en alto grado con la calidad de la gestión administrativa en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – 2015

H₀: $\rho=0$

H₁: La formación pedagógica se correlaciona en alto grado con la calidad de la gestión administrativa en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – 2015

H₁: $\rho\neq0$

Nivel de significación 0.05

Estadístico de prueba

Tabla N° 18

Correlación de Pearson entre la formación pedagógica y su relación con la calidad de la gestión administrativa

		Formación pedagógica
	Correlación de Pearson	,988(**)

Tesis publicada con
No olvide citar esta tesis



Calidad de la gestión administrativa	Sig. (bilateral)	,000
	N	294

Fuente: Elaboración propia en base a los resultados obtenidos del cuestionario
 ** La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

***P=0.000<0.05 significativo**

Regla de decisión

Si $P < 0.05$ rechazar H_0

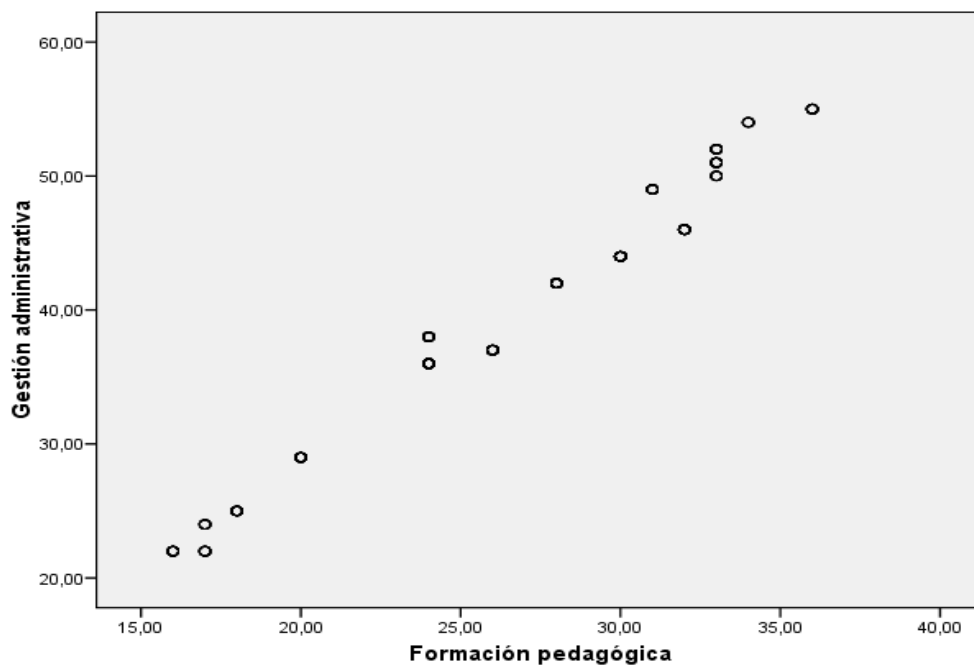
Si $P > 0.05$ aceptar H

Conclusión:

Dado que $P=0.0000 < 0.05$ se rechaza la hipótesis nula (H_0); concluimos que existe una relación directa, significativa y estadísticamente entre la formación en gestión pedagógica con la calidad de la gestión administrativa en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – (Tabla N°18 y Figura N° 18); así mismo se observa que existe una positiva y alta correlación ($R= 0,988$), lo cual nos permite aseverar que cuanto mejor es la formación pedagógica mejor será la calidad de la gestión administrativa.

Figura N° 18

Correlación de Pearson entre la formación en gestión pedagógica y su relación con la calidad de la gestión administrativa



4.1.9. Prueba de la hipótesis específica N° 09

La formación pedagógica se relaciona en alto grado con la calidad

de la gestión institucional en las Instituciones Educativas de

Tesis publicada con autorización del autor.
No olvide citar esta tesis

UNFV

- **Prueba Chi Cuadrado entre la formación pedagógica y su relación con el alto grado de la calidad de la gestión institucional en las Instituciones Educativas**

Hipótesis de trabajo

H₁: La formación pedagógica se relaciona con la calidad de la gestión institucional en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana –2015

H₀: La formación pedagógica no se relaciona con la calidad de la gestión institucional en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – 2015

Nivel de significación 0.05

Estadístico de prueba

Tabla N° 19

Prueba Chi Cuadrado entre la formación pedagógica y su relación con el alto grado de la calidad de la gestión institucional

Chi cuadrado (X^2)	Grados de libertad	P
Valor : 46.80	16	0.0000*

Fuente: Elaboración propia en base a los resultados obtenidos del cuestionario

* $P=0.000 < 0.05$ significativo

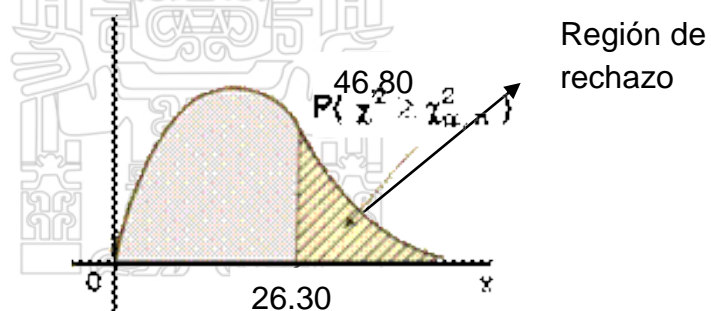
Regla de decisión;

Rechazar H_0 si $(X^2) > X_{16}^{0.05} = 46.80$ donde $X_{16}(4,0.05)^2 = 26.30$

Puesto que Si $X^2 = 46.80 > \text{Chi tabla } (4)(4)0.05 = \text{Chi tabla } (16)0.05 = 26$

Figura Nº 19

Prueba Chi Cuadrado entre la formación pedagógica y su relación con el alto grado de la calidad de la gestión institucional



Conclusión

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

Como el valor encontrado para Chi Cuadrado 46,80 es mayor que el valor crítico de la tabla =26.30, trabajado con un nivel de significación de 0,05 y grados de libertad = 16; la hipótesis nula (H_0) se rechaza (Tabla N°19 y Figura N° 19), lo cual significa que desde las percepciones de los docentes la formación pedagógica se relación en alto grado con la calidad de la gestión institucional en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – 2015. De lo anterior se infiere que cuando mejor es la formación en gestión pedagógica entonces habrá una mejor calidad en la gestión institucional .

- **Correlación de Pearson entre la formación pedagógica y su relación con la calidad de la gestión institucional en las Instituciones Educativas**

Hipótesis trabajo

H₁: La formación pedagógica se correlaciona en alto grado con la calidad de la gestión institucional en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – 2015

H₁: $p \neq 0$

H₀: La formación pedagógica se correlaciona en alto grado con la calidad de la gestión institucional en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – 2015

H₀: $p = 0$

Nivel de significación 0.05

Estadístico de prueba

Tabla N° 20

Correlación de Pearson entre la formación pedagógica y su relación con la calidad de la gestión administrativa

		Formación pedagógica
Calidad de la gestión institucional	Correlación de Pearson	,905(**)
	Sig. (bilateral)	,000
	N	294

Fuente: Elaboración propia en base a los resultados obtenidos del cuestionario

** La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

***P=0.000<0.05 significativo**

Regla de decisión

Si $P < 0.05$ rechazar H_0

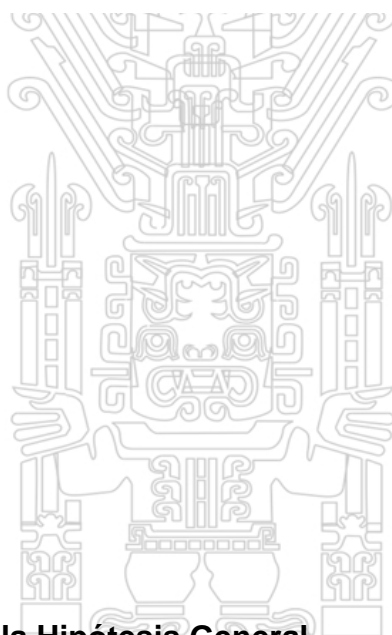
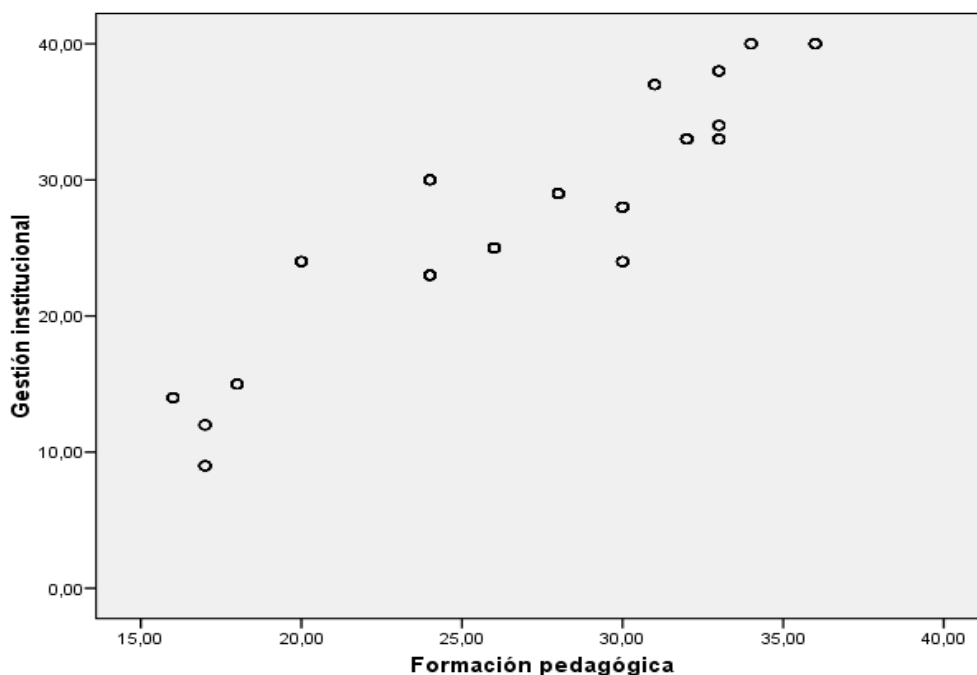
Si $P > 0.05$ aceptar H

Conclusión:

Dado que $P=0.0000 < 0.05$ se rechaza la hipótesis nula (H_0); concluimos que existe una relación directa, significativa y estadísticamente entre la formación en gestión pedagógica con la calidad de la gestión institucional en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – (Tabla N°20 y Figura N° 20); así mismo se observa que existe una positiva y alta correlación ($R= 0,905$), lo cual nos permite aseverar que cuanto mejor es la formación pedagógica mejor será la calidad de la gestión institucional.

Figura N° 20

Correlación de Pearson entre la formación pedagógica y su relación con la calidad de la gestión institucional



4.1.10. Prueba de la Hipótesis General

La dirección institucional se relaciona de manera significativa con la calidad de la gestión educativa en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – 2015

- **Prueba Chi Cuadrado entre la dirección institucional y su relación con el alto grado de la calidad de la gestión educativa en las Instituciones Educativas**

Hipótesis de trabajo

H₁: La dirección institucional se relaciona de manera significativa con la calidad de la gestión educativa en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – 2015

H₀: La dirección institucional no se relaciona de manera significativa con la calidad de la gestión educativa en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – 2015

Nivel de significación 0.05

Estadístico de prueba

Tabla N° 21

Prueba Chi Cuadrado entre la dirección institucional y su relación con la calidad de la gestión educativa

Chi cuadrado (X²)	Grados de libertad	P
Valor : 83.10	16	0.0000*

Fuente: Elaboración propia en base a los resultados obtenidos del cuestionario

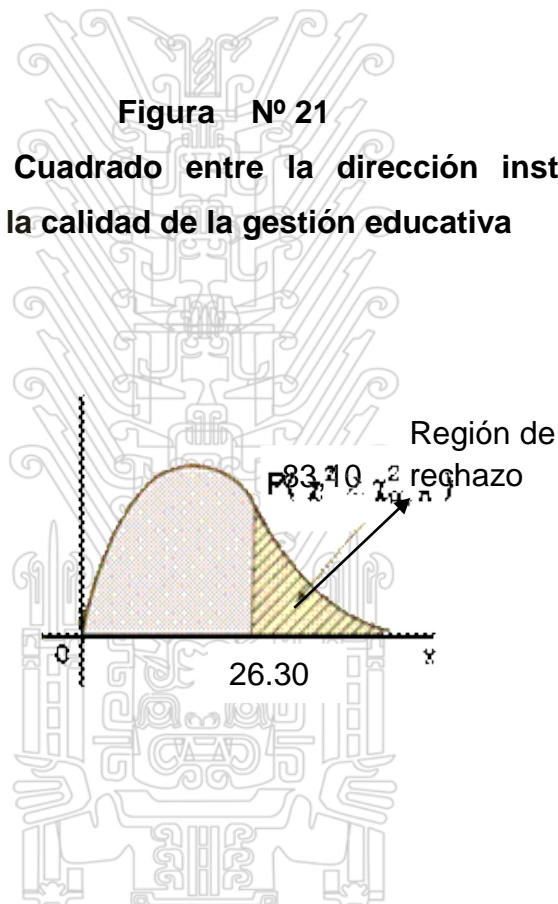
*P=0.000<0.05 significativo

Rechazar H_0 si $(X^2) > X_{16}^{0.05} = 83,10$ donde $X_{t(4,0.05)}^2 = 26.30$

Puesto que Si $X^2 = 83,10 >$ Chi tabla $(4)(4)0.05 =$ Chi tabla $(16) 0.05 = 26$

Figura N° 21

Prueba Chi Cuadrado entre la dirección institucional y su relación con la calidad de la gestión educativa



Conclusión

Como el valor encontrado para Chi Cuadrado 83.10 es mayor que el valor crítico de la tabla =26.30, trabajado con un nivel de significación de 0,05 y grados de libertad = 16; la hipótesis nula (H_0) se rechaza (Tabla N°21 y Figura N° 21), lo cual significa que desde las percepciones de los docentes la dirección institucional se relaciona de manera significativa con el alto grado de calidad de la gestión educativa en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – 2015. De lo anterior se infiere que cuando mejor es la

dirección institucional entonces habrá una mejor calidad en la gestión educativa.

- **Correlación de Pearson entre la dirección institucional y su relación con la calidad de la gestión educativa en las Instituciones Educativas**

Hipótesis trabajo

H₁: La dirección institucional se correlaciona de manera significativa con la calidad de la gestión educativa en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – 2015

H₁: $\rho \neq 0$

H₀: La dirección institucional se correlaciona de manera significativa con la calidad de la gestión educativa en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – 2015

H₀: $\rho = 0$

Nivel de significación 0.05

Estadístico de prueba

Tabla N° 22

Correlación de Pearson entre la dirección institucional y su relación con la calidad de la gestión educativa

		Dirección institucional
Calidad de la gestión educativa	Correlación de Pearson	,978(**)
	Sig. (bilateral)	,000
	N	294

Fuente: Elaboración propia en base a los resultados obtenidos del cuestionario
 ** La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

***P=0.000<0.05 significativo**

Regla de decisión

Si $P < 0.05$ rechazar H_0

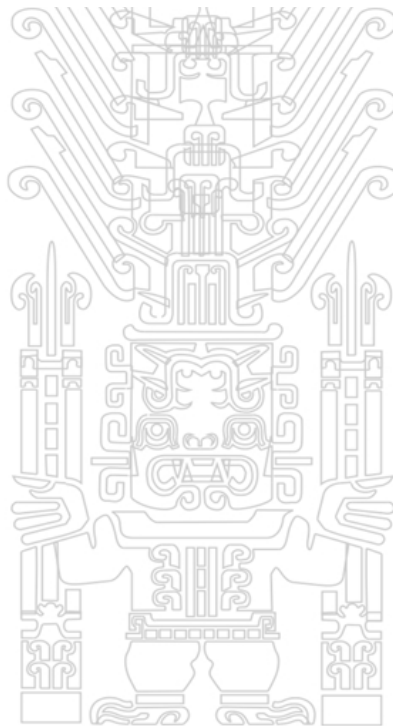
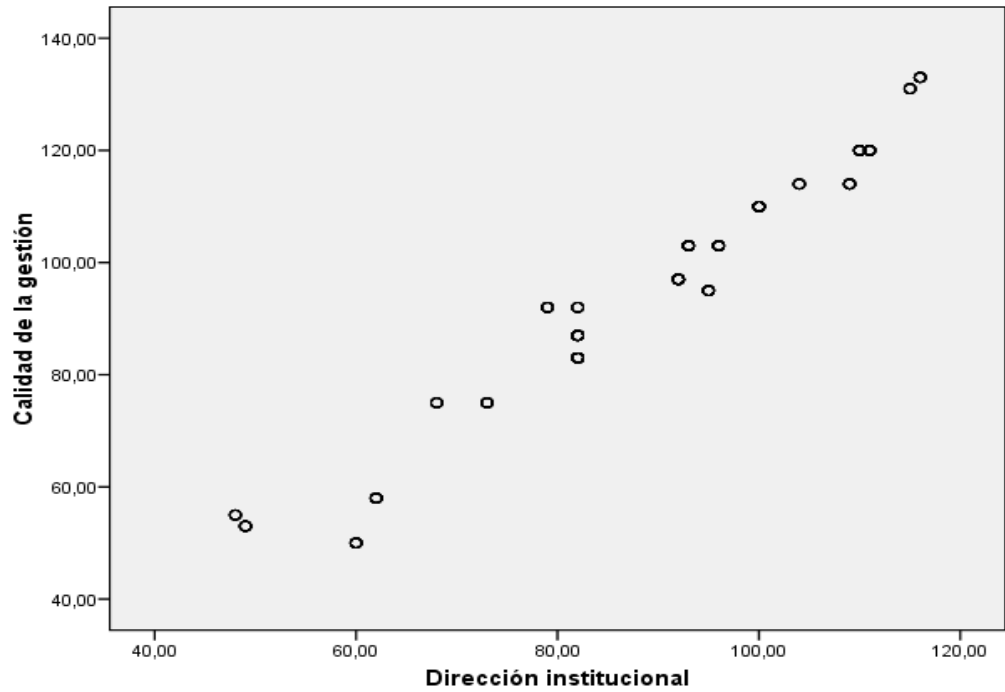
Si $P > 0.05$ aceptar H

Conclusión:

Dado que $P=0.0000 < 0.05$ se rechaza la hipótesis nula (H_0); concluimos que existe una relación entre la dirección institucional y la calidad de la gestión educativa en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – 2015. – (Tabla N°22 y Figura N° 22); así mismo se observa que existe una positiva y alta correlación ($R= 0,978$), lo cual nos permite aseverar que cuanto existe un buen manejo en la dirección institucional habrá una mejor calidad de la gestión educativa

Figura N° 22

Correlación de Pearson entre la dirección institucional y su relación con la calidad de la gestión educativa



4.2. Análisis e interpretación: Resultados descriptivos

4.2.1. Descripción de resultados de profesores en los distritos de Independencia, Los Olivos, Rímac Y San Martín de Porres

4.2.1.1 Resultados cuantitativos de la Variable independiente:

Dirección institucional y sus Dimensiones en los Distritos de Independencia, Los Olivos, el Rímac y San Martín de Porres

4.2.1.1.1. Dimensión -Características personales de los distritos de Independencia, Los Olivos, el Rímac y San Martín de Porres

Tabla N° 23: Características Personales en el distrito de Independencia

Variable : Dirección Institucional

Dimensión: Características Personales

Indicador: Adaptabilidad		Alternativas					Total
N°	Ítem	TD	D	NS	A	TA	
01	¿Considera que la persona que conduce la institución educativa actúa con mente abierta?	5	4	4	28	18	59
Indicador: Conocimientos							
02	¿En su criterio, la persona que conduce la institución educativa tiene conocimientos y experiencia suficiente para dirigir la institución?	6	4	4	36	9	59
Indicador: Inteligencia emocional							
03	¿Cuándo hay situaciones difíciles que atender la persona que conduce la institución actúa con calma y serenidad?	4	2	4	28	21	59
Indicador: Inteligencia ejecutiva							
04	¿Frente a situaciones que requieren decisiones urgentes, la persona que dirige la institución actúa de manera creativa y práctica?	2	7	3	37	10	59
Indicador: Habilidades humanas							
05	¿En su opinión, la persona que conduce la institución actúa con sensibilidad, respetando las necesidades y motivaciones de los integrantes de la comunidad educativa?	6	3	4	36	10	59
Indicador: Habilidades de negociación							
06	¿La persona que conduce la institución educativa tiene habilidades para negociar en situaciones favorables o de conflicto que se presenten?	6	4	7	31	11	59

Indicador: Liderazgo							
07	¿Considera que la persona que conduce la institución educativa actúa como un líder democrático y participativo?	5	4	6	30	14	59
Indicador: Capacidad para inspirar y motivar							
08	¿En su opinión el desempeño de la persona que dirige la institución educativa inspira y motiva trabajar con él?	6	3	3	33	14	59
Indicador: Sabe delegar							
09	¿Según su criterio, la persona que dirige la institución educativa acostumbra delegar responsabilidades para conducir mejor la institución?	3	5	10	25	16	59
Indicador: Es visionario, innovador y apasionado							
10	¿Considera que la persona que dirige la institución educativa actúa con sentido de visión a largo plazo promoviendo permanentemente la innovación?	3	10	5	31	10	59
Total de Frecuencias		46	46	50	315	133	590
Porcentajes		7.8	7.8	8.4	53.4	22.5	100
Fuente: Cuestionario aplicado a docentes							

Los resultados que se presentan en el Tabla N° 23, dan cuenta de una percepción positiva de los docentes del distrito de Independencia respecto a las características personales de quienes conducen las instituciones educativas. El 53.4 % del total de respuestas se concentran en la alternativa De Acuerdo (A) que al sumarse con el 22.5 % que expresan de manera rotunda estar Totalmente de Acuerdo (TA), el porcentaje alcanza el 75.9% de aceptación positiva. De los indicadores de las características personales, asumiendo la acumulación de las frecuencias de respuestas en las alternativas de Acuerdo (A) y totalmente de Acuerdo (TA), los que registran mayor número de frecuencias son: el uso de la inteligencia emocional (49 de un total de 59), la inteligencia ejecutiva (47 de un total de 59) y la capacidad para inspirar y motivar (47 de un total de 59). En contraste, la característica que menores frecuencias registra es saber delegar (41 de un total de 59).

Figura N° 23- Dimensión: Características Personales en el distrito De Independencia

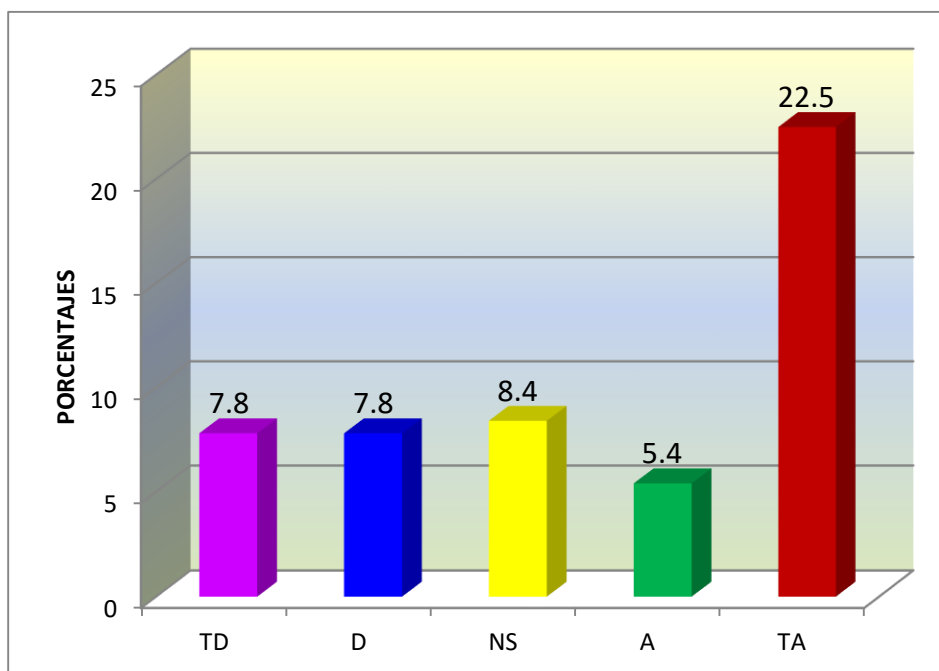


Tabla N° 24 : Características Personales en el distrito de Los Olivos

Variable : Dirección Institucional

Dimensión: Características Personales

Indicador: Adaptabilidad		Alternativas					Total
N°	ITEMS	TD	D	NS	A	TA	
01	¿Considera que la persona que conduce la institución educativa actúa con mente abierta	3	0	0	14	10	27
Indicador: Conocimientos							
02	¿En su criterio, la persona que conduce la institución educativa tiene conocimientos y experiencia suficiente para dirigir la institución?	3	0	1	16	7	27
Indicador: Inteligencia emocional							
03	¿Cuándo hay situaciones difíciles que atender la persona que conduce la institución actúa con calma y serenidad?	0	0	0	14	13	27
Indicador: Inteligencia ejecutiva							
04	¿Frente a situaciones que requieren decisiones urgentes, la persona que dirige la institución actúa de manera creativa y práctica?	0	3	0	17	7	27
Indicador: Habilidades humanas							
05	¿En su opinión, la persona que conduce la institución actúa con sensibilidad, respetando las necesidades y motivaciones de los integrantes de la comunidad educativa?	3	0	1	17	6	27

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

Indicador: Habilidades de negociación

UNFV

06	¿La persona que conduce la institución educativa tiene habilidades para negociar en situaciones favorables o de conflicto que se presenten?	3	0	2	18	4	27
Indicador: Liderazgo							
07	¿Considera que la persona que conduce la institución educativa actúa como un líder democrático y participativo?	3	0	1	13	10	27
Indicador: Capacidad para inspirar y motivar							
08	¿En su opinión el desempeño de la persona que dirige la institución educativa inspira y motiva trabajar con él?	3	0	0	17	7	27
Indicador: Sabe delegar							
09	¿Según su criterio, la persona que dirige la institución educativa acostumbra delegar responsabilidades para conducir mejor la institución?	1	0	3	16	7	27
Indicador: Es visionario, innovador y apasionado							
10	¿Considera que la persona que dirige la institución educativa actúa con sentido de visión a largo plazo promoviendo permanentemente la innovación?	0	4	0	17	6	27
Total de Frecuencias		19	7	8	159	77	270
Porcentajes		7,0	2.6	2.9	58.9	28.5	100
Fuente: Cuestionario aplicado a docentes							

La observación de los resultados que se presentan en el Tabla N° 24, nos permiten registrar una percepción positiva de los docentes del distrito de Los Olivos respecto a las características personales de quienes conducen las instituciones educativas. El 58.9 % del total de respuestas se concentran en la alternativa De Acuerdo (A) que al sumarse con el 28.5 % que expresan estar Totalmente de Acuerdo (TA), el porcentaje alcanza el 87.4 % de aceptación positiva. De los indicadores de las características personales, asumiendo la acumulación de las frecuencias de respuestas de Acuerdo (A) y Totalmente de Acuerdo (TA), los que registran mayor número de frecuencias son: el uso de la inteligencia emocional (27 de un total de 27)), la inteligencia ejecutiva (24 de un total de 27) y la capacidad para inspirar y motivar (24 de un total de 27). En dirección opuesta, la característica que menores frecuencias registra es el dominio de las habilidades de negociación (22 de un total de 27).

Figura N° 24 : Características Personales en el distrito de Los Olivos

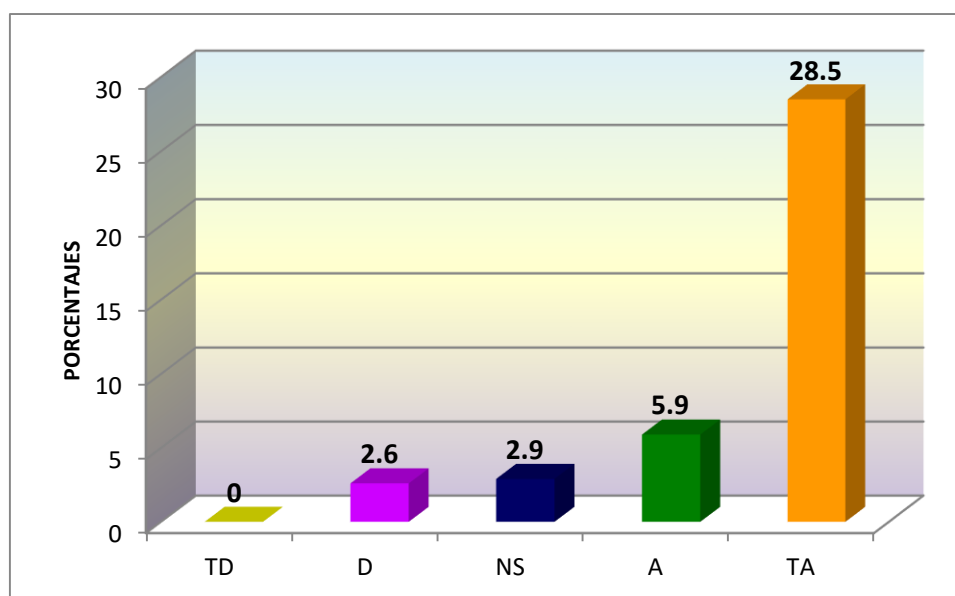


Tabla N° 25: Características Personales en el distrito del Rímac

Variable: Dirección Institucional

Dimensión Características Personales

Indicador: Adaptabilidad		Alternativas					Total
N°	ITEMS	TD	D	NS	A	TA	
01	¿Considera que la persona que conduce la institución educativa actúa con mente abierta?	1	10	2	34	15	62
Indicador: Conocimientos							
02	¿En su criterio, la persona que conduce la institución educativa tiene conocimientos y experiencia suficiente para dirigir la institución?	2	5	0	39	16	62
Indicador: Inteligencia emocional							
03	¿Cuándo hay situaciones difíciles que atender la persona que conduce la institución actúa con calma y serenidad?	4	5	4	34	15	62
Indicador: Inteligencia ejecutiva							
04	¿Frente a situaciones que requieren decisiones urgentes, la persona que dirige la institución actúa de manera creativa y práctica?	3	5	3	36	15	62
Indicador: Habilidades humanas							
05	¿En su opinión, la persona que conduce la institución actúa con sensibilidad, respetando las necesidades y motivaciones de los integrantes de la comunidad educativa?	2	12	4	31	13	62
Indicador: Habilidades de negociación							
06	¿La persona que conduce la institución educativa tiene habilidades para negociar en situaciones favorables o de conflicto que se presenten?	2	6	3	36	15	62

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

UNFV

Indicador: Liderazgo							
07	¿Considera que la persona que conduce la institución educativa actúa como un líder democrático y participativo?	2	11	3	28	18	62
Indicador: Capacidad para inspirar y motivar							
08	¿En su opinión el desempeño de la persona que dirige la institución educativa inspira y motiva trabajar con él?	1	10	3	33	15	62
Indicador: Sabe delegar							
09	¿Según su criterio, la persona que dirige la institución educativa acostumbra delegar responsabilidades para conducir mejor la institución?	0	4	5	37	16	62
Indicador: Es visionario, innovador y apasionado							
10	¿Considera que la persona que dirige la institución educativa actúa con sentido de visión a largo plazo promoviendo permanentemente la innovación?	2	4	1	40	15	62
Total de Frecuencias		19	72	28	348	153	620
Porcentajes		3	11.6	4.5	56.1	24.7	100
Fuente: Cuestionario aplicado a docentes							

La observación de los resultados que se presentan en el Tabla N° 25, nos permiten registrar una percepción positiva de los docentes del distrito del Rímac respecto a las características personales de quienes conducen las instituciones educativas. El 56.1 % del total de respuestas se concentran en la alternativa De Acuerdo (A) que al sumarse con el 24.7 % que expresan estar Totalmente de Acuerdo (TA), el porcentaje alcanza el 80.8 % de aceptación positiva. De los indicadores de las características personales, asumiendo la acumulación de las frecuencias de respuestas de Acuerdo (A) y Totalmente de Acuerdo (TA), los que registran mayor número de frecuencias son: el dominio de conocimientos (55 de un total de 62), y el carácter visionario, innovador y apasionado (55 de un total de 62). En sentido contrario, la característica que menores frecuencias registra es la carencia de habilidades humanas (44 de un total de 62).

Figura N° 25 Características Personales en el distrito del Rímac

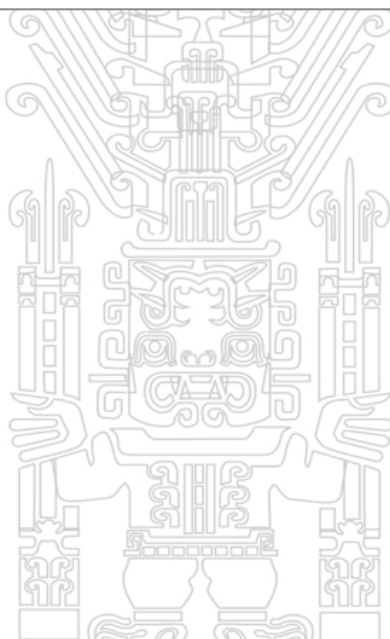
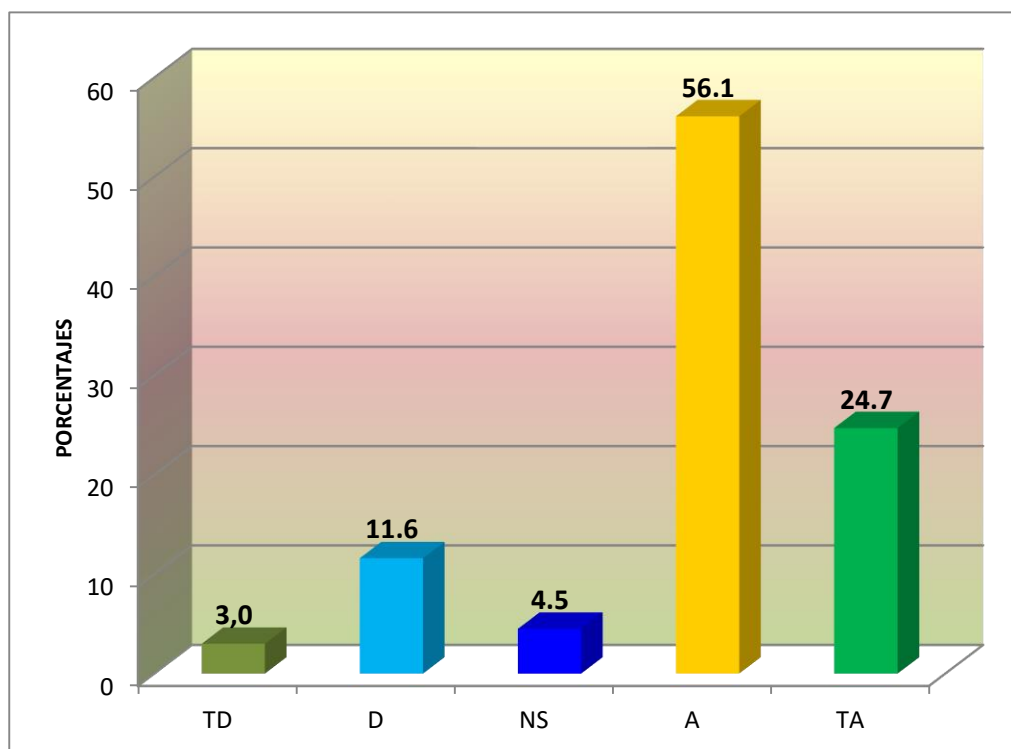


Tabla N° 26 Características Personales en el distrito San Martín de Porres

Variable: Dirección Institucional

Dimensión: Características Personales

Indicador: Adaptabilidad

Alternativas

Total



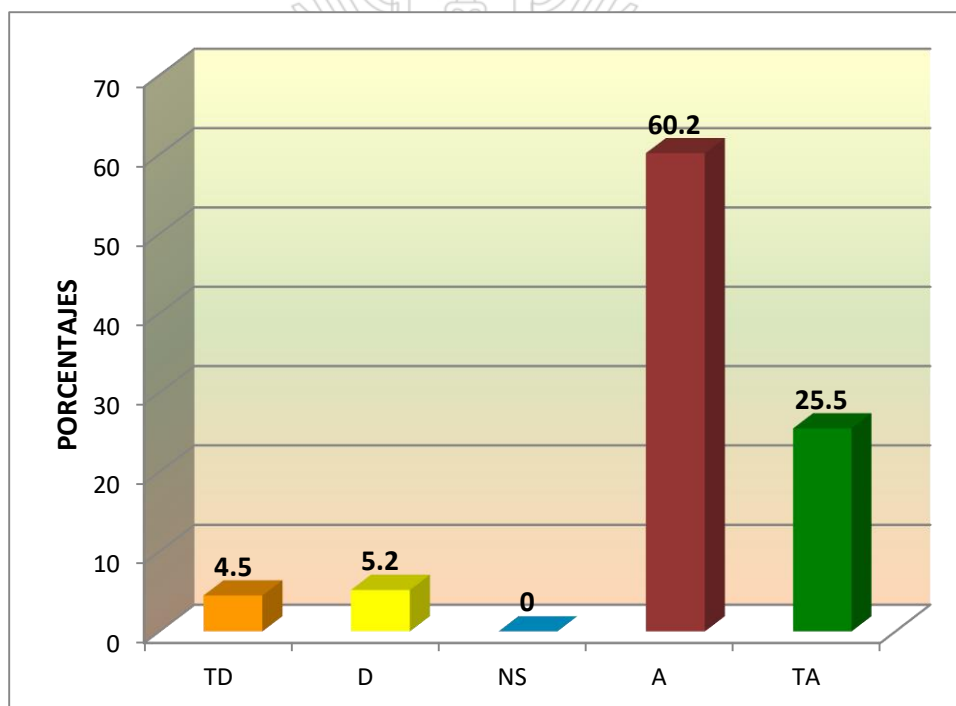
Tesis pu
No olvide citar esta tesis

N°	ITEMS	TD	D	NS	A	TA	
01	¿Considera que la persona que conduce la institución educativa actúa con mente abierta	9	0	0	82	55	146
Indicador: Conocimientos							
02	¿En su criterio, la persona que conduce la institución educativa tiene conocimientos y experiencia suficiente para dirigir la institución?	17	10	10	91	18	146
Indicador: Inteligencia emocional							
03	¿Cuándo hay situaciones difíciles que atender la persona que conduce la institución actúa con calma y serenidad?	0	10	0	83	53	146
Indicador: Inteligencia ejecutiva							
04	¿Frente a situaciones que requieren decisiones urgentes, la persona que dirige la institución actúa de manera creativa y práctica?	0	10	8	93	35	146
Indicador: Habilidades humanas							
05	¿En su opinión, la persona que conduce la institución actúa con sensibilidad, respetando las necesidades y motivaciones de los integrantes de la comunidad educativa?	9	3	8	95	31	146
Indicador: Habilidades de negociación							
06	¿La persona que conduce la institución educativa tiene habilidades para negociar en situaciones favorables o de conflicto que se presenten?	9	8	10	87	32	146
Indicador: Liderazgo							
07	¿Considera que la persona que conduce la institución educativa actúa como un líder democrático y participativo?	7	4	7	87	41	146
Indicador: Capacidad para inspirar y motivar							
08	¿En su opinión el desempeño de la persona que dirige la institución educativa inspira y motiva trabajar con él?	9	5	5	92	35	146
Indicador: Sabe delegar							
09	¿Según su criterio, la persona que dirige la institución educativa acostumbra delegar responsabilidades para conducir mejor la institución?	5	10	10	83	38	146
Indicador: Es visionario, innovador y apasionado							
10	¿Considera que la persona que dirige la institución educativa actúa con sentido de visión a largo plazo promoviendo permanentemente la innovación?	0	16	10	86	34	146
Total de Frecuencias		65	76	68	879	372	1460
Porcentajes		4.5	5.2	4.6	60.2	25.5	100
Fuente: Cuestionario aplicado a docentes							

Al observar de los resultados que se presentan en el Tabla N° 26 se puede verificar una percepción positiva de los docentes del distrito de San Martín de Porres respecto a las características personales de quienes conducen las

instituciones educativas. El 60.2 % del total de respuestas se concentran en la alternativa De Acuerdo (A) que al sumarse con el 25.5 % que expresan estar Totalmente de Acuerdo (TA), el porcentaje alcanza el 85.7 % de aceptación positiva. De los indicadores de las características personales, asumiendo la acumulación de las frecuencias de respuestas de Acuerdo (A) y Totalmente de Acuerdo (TA), los que registran mayor número de frecuencias son: la inteligencia emocional (136 de un total de 146), y la adaptabilidad (135 de un total de 146). En sentido contrario, la característica que menores frecuencias registra es la carencia de conocimientos (108 de un total de 146).

Figura N° 26 Características Personales en el distrito San Martín de Porres



4.2.1.1.2. Dimensión - Formación en gestión institucional de los distritos de Independencia, Los Olivos, el Rímac y San Martín de Porres

Tesis publicada con autorización de la UNFV
No olvide citar esta tesis



Tabla N° 27 : Formación en Gestión Institucional en el distrito Independencia**Variable : Dirección Institucional****Dimensión : Formación en Gestión Institucional**

Indicador: Aplica procesos de planificación		Alternativas					Total
Nª	ITEMS	TD	D	NS	A	TA	
11	¿En su opinión, en la institución educativa donde trabaja se aplican procesos de planificación para efectuar una eficaz gestión administrativa?	6	6	8	27	12	59
12	¿Considera usted que están claramente definidos el rumbo y los resultados que busca la institución educativa?	4	11	17	22	5	59
Indicador: Aplica procesos de organización							
13	¿En la institución educativa donde trabaja se han definido adecuadamente las unidades administrativas, funciones y responsabilidades para gestionar su buen funcionamiento?	8	5	12	27	7	59
14	¿Considera usted que la organización de la institución educativa donde trabaja garantiza eficiencia y eficacia institucional?	9	5	7	25	13	59
Indicador: Aplica estrategias de dirección y liderazgo							
15	¿En la institución educativa donde trabaja, los resultados institucionales son producto de una adecuada dirección y liderazgo?	7	3	7	31	11	59
16	¿Considera que el estilo de dirección y el liderazgo que se practica son aún burocráticos y autoritarios?	16	20	13	8	2	59
Indicador: Aplica procesos de evaluación y control							
17	¿En la institución educativa donde trabaja se efectúan permanentes acciones de supervisión, control y evaluación de la gestión administrativa?	6	4	14	29	6	59
18	¿Se han aprobado institucionalmente estándares de evaluación del proceso de administración que se efectúa en la institución educativa?	8	6	26	17	2	59
Total de Frecuencias		64	60	104	186	58	472
Porcentajes		13.6	12.7	22.0	39.4	12.3	100

Fuente: Cuestionario aplicado a docentes

Al observar los resultados que se presentan en el Tabla N° 27, se comprueba una percepción positiva pero baja de los docentes del distrito de Independencia respecto a la formación en gestión institucional de quienes conducen las instituciones educativas. El 39.4 % del total de respuestas se concentran en la alternativa De Acuerdo (A) que al sumarse con el 12.3 % que expresan de manera rotunda estar Totalmente de Acuerdo (TA), el porcentaje alcanza el 51.7

Tesis publicada con autorización del autor.
No olvide citar esta tesis

UNFV

gestión institucional, asumiendo la acumulación de las frecuencias de respuestas en las alternativas de Acuerdo (A) y Totalmente de Acuerdo (TA), los que registran mayor número de frecuencias son: la aplicación de estrategias de dirección y liderazgo (42 de un total de 59), y aplicación de procesos de planificación (39 de un total de 59). En contraste, el aspecto que menores frecuencias registra es el relacionado con la Aplicación de procesos de evaluación y control (19 de un total de 59).

Figura Nº 27: Formación en Gestión Institucional en el distrito Independencia

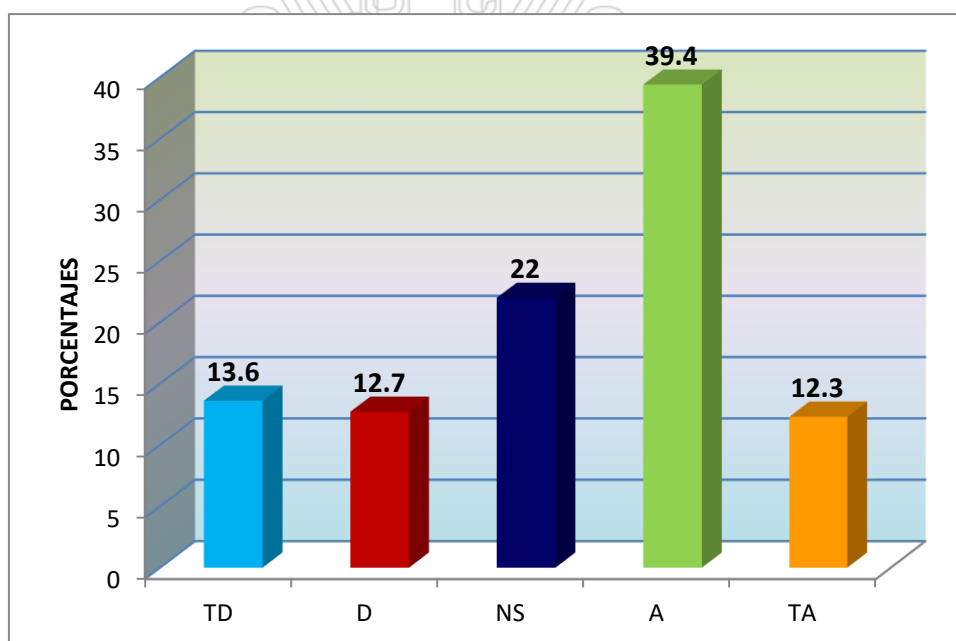


Tabla Nº 28: Formación en Gestión Institucional en el distrito Los Olivos

Variable: Dirección Institucional

Dimensión: Formación en Gestión Institucional

Indicador: Aplica procesos de planificación

Alternativas

Total

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

ÍTEM	Alternativas					Total
	TD	D	NS	A	TA	

UNFV

11	¿En su opinión, en la institución educativa donde trabaja se aplican procesos de planificación para efectuar una eficaz gestión administrativa?	3	0	6	10	8	27
12	¿Considera usted que están claramente definidos el rumbo y los resultados que busca la institución educativa?	2	2	10	8	5	27
Indicador: Aplica procesos de organización							
13	¿En la institución educativa donde trabaja se han definido adecuadamente las unidades administrativas, funciones y responsabilidades para gestionar su buen funcionamiento?	3	1	6	13	4	27
14	¿Considera usted que la organización de la institución educativa donde trabaja garantiza eficiencia y eficacia institucional?	3	0	5	12	7	27
Indicador: Aplica estrategias de dirección y liderazgo							
15	¿En la institución educativa donde trabaja, los resultados institucionales son producto de una adecuada dirección y liderazgo?	3	2	3	10	9	27
16	¿Considera que el estilo de dirección y el liderazgo que se practica son aún burocráticos y autoritarios?	6	6	6	5	4	27
Indicador: Aplica procesos de evaluación y control							
17	¿En la institución educativa donde trabaja se efectúan permanentes acciones de supervisión, control y evaluación de la gestión administrativa?	4	2	6	11	4	27
18	¿Se han aprobado institucionalmente estándares de evaluación del proceso de administración que se efectúa en la institución educativa?	3	1	9	11	3	27
Total de frecuencias		27	14	51	80	44	216
Porcentajes		12.5	6.5	23.6	37	20.4	100
Fuente: Cuestionario aplicado a docentes							

Los resultados que se presentan en el Tabla N° 28, permiten identificar una percepción positiva pero baja de los docentes del distrito Los Olivos respecto a la formación en gestión institucional de quienes conducen las instituciones educativas. El 37 % del total de respuestas se concentran en la alternativa De Acuerdo (A) que al sumarse con el 20.4 % que expresan de manera rotunda estar Totalmente de Acuerdo (TA), el porcentaje alcanza el 57.4 % de aceptación positiva. De los indicadores que evidencian formación en gestión institucional, asumiendo la acumulación de las frecuencias de respuestas en las alternativas de Acuerdo (A) y Totalmente de Acuerdo (TA), los que registran mayor número

de frecuencias son la aplicación de estrategias de dirección y liderazgo (19 de

Tesis publicada en su zona de acceso
No olvide citar esta tesis

UNFV

un total de 27), y aplicación de procesos de planificación (18 de un total de 27). En contraste, el aspecto que menores frecuencias registra es el relacionado con la Aplicación de procesos de evaluación y control (14 de un total de 27).

Figura N° 28 : Formación en Gestión Institucional en el distrito Los Olivos

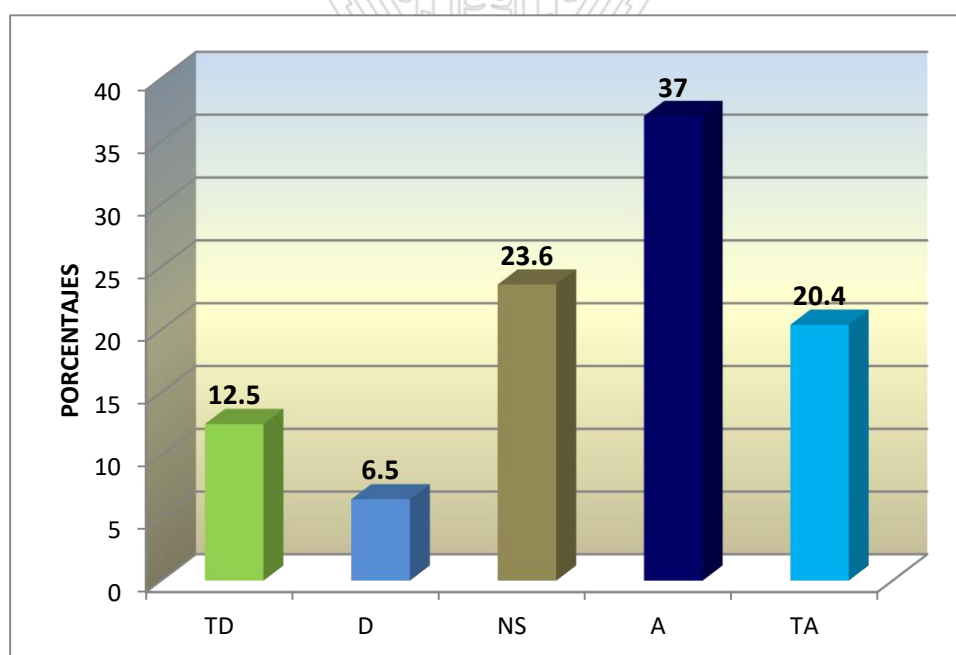


Tabla N° 29 : Formación en Gestión Institucional en el distrito el Rímac

Variable: Dirección Institucional

Dimensión: Formación en Gestión Institucional

Indicador: Aplica procesos de planificación

N ^a	ITEMS	Alternativas					Total
		TD	D	NS	A	TA	
11	¿En su opinión, en la institución educativa donde trabaja se aplican procesos de	2	7	3	40	10	62

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

UNFV

	planificación para efectuar una eficaz gestión administrativa?						
12	¿Considera usted que están claramente definidos el rumbo y los resultados que busca la institución educativa?	1	7	3	41	10	62
Indicador: Aplica procesos de organización							
13	¿En la institución educativa donde trabaja se han definido adecuadamente las unidades administrativas, funciones y responsabilidades para gestionar su buen funcionamiento?	0	6	5	41	10	62
14	¿Considera usted que la organización de la institución educativa donde trabaja garantiza eficiencia y eficacia institucional?	0	9	2	35	16	62
Indicador: Aplica estrategias de dirección y liderazgo							
15	¿En la institución educativa donde trabaja, los resultados institucionales son producto de una adecuada dirección y liderazgo?	0	10	4	31	17	62
16	¿Considera que el estilo de dirección y el liderazgo que se practica son aún burocráticos y autoritarios?	3	16	3	28	12	62
Indicador: Aplica procesos de evaluación y control							
17	¿En la institución educativa donde trabaja se efectúan permanentes acciones de supervisión, control y evaluación de la gestión administrativa?	3	4	5	31	19	62
18	¿Se han aprobado institucionalmente estándares de evaluación del proceso de administración que se efectúa en la institución educativa?	2	4	12	34	10	62
Total de frecuencias		11	63	37	281	104	496
Porcentajes		2.2	12.8	7.4	56.6	20.9	100
Fuente: Cuestionario aplicado a docentes							

Los resultados que se presentan en la tabla N° 29, permiten identificar una percepción positiva de los docentes del distrito del Rímac respecto a la formación en gestión institucional de quienes conducen las instituciones educativas. El 56.6 % del total de respuestas se concentran en la alternativa De Acuerdo (A) que al sumarse con el 20.9 % que expresan de manera rotunda estar Totalmente de Acuerdo (TA), el porcentaje alcanza el 77.5 % de aceptación positiva. De los indicadores que evidencian formación en gestión institucional, asumiendo la acumulación de las frecuencias de respuestas en las alternativas de Acuerdo (A) y Totalmente de Acuerdo (TA), los que registran mayor número de frecuencias

Tesis publicada con autorización del autor.
No olvide citar esta tesis

son: la aplicación de procesos de planificación (51 de un total de 62), y aplicación

UNFV

de procesos de organización (41 de un total de 62). En contraste, el aspecto que menores frecuencias registra es el relacionado con la Aplicación de estrategias de dirección y liderazgo (40 de un total de 62), según el cual el estilo de dirección y el liderazgo que se practica es aún burocrático y autoritario.

Figura N° 29: Formación en Gestión Institucional en el distrito el Rímac

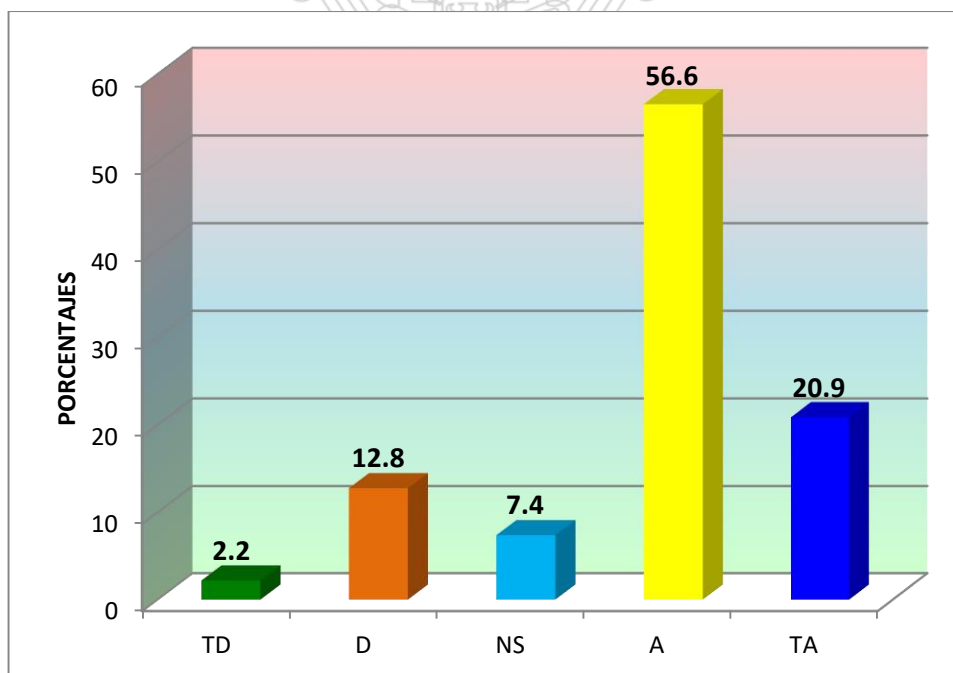


Tabla N° 30: Formación en Gestión Institucional en el distrito de San Martín de Porres

Variable: Dirección Institucional

Dimensión: Formación en Gestión Institucional

Indicador: Aplica procesos de planificación		Alternativas					Total
		TD	D	NS	A	TA	
N ^a	ITEMS						
11	¿En su opinión, en la institución educativa donde trabaja se aplican procesos de planificación para efectuar una eficaz gestión administrativa?	9	9	11	86	31	146

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

UNFV

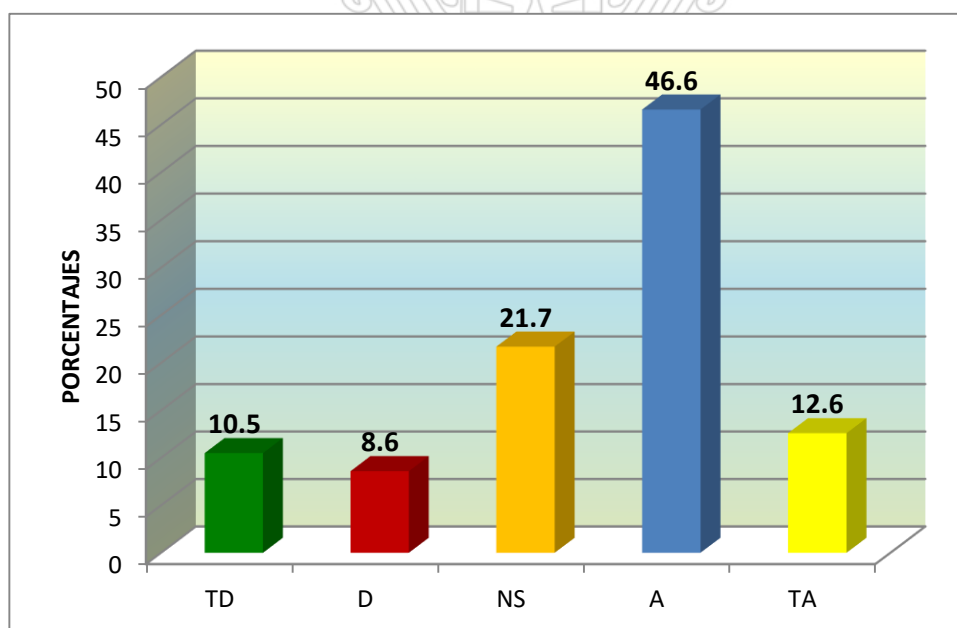
12	¿Considera usted que están claramente definidos el rumbo y los resultados que busca la institución educativa?	12	12	34	74	14	146
Indicador: Aplica procesos de organización							
13	¿En la institución educativa donde trabaja se han definido adecuadamente las unidades administrativas, funciones y responsabilidades para gestionar su buen funcionamiento?	11	4	32	86	13	146
14	¿Considera usted que la organización de la institución educativa donde trabaja garantiza eficiencia y eficacia institucional?	18	10	3	80	35	146
Indicador: Aplica estrategias de dirección y liderazgo							
15	¿En la institución educativa donde trabaja, los resultados institucionales son producto de una adecuada dirección y liderazgo?	10	6	10	86	34	146
16	¿Considera que el estilo de dirección y el liderazgo que se practica son aún burocráticos y autoritarios?	42	46	44	10	4	146
Indicador: Aplica procesos de evaluación y control							
17	¿En la institución educativa donde trabaja se efectúan permanentes acciones de supervisión, control y evaluación de la gestión administrativa?	11	5	33	86	11	146
18	¿Se han aprobado institucionalmente estándares de evaluación del proceso de administración que se efectúa en la institución educativa?	10	8	87	36	5	146
Total de frecuencias		123	100	254	544	147	1168
Porcentajes		10.5	8.6	21.7	46.6	12.6	100
Fuente: Cuestionario aplicado a docentes							

Los resultados que se presentan en la tabla N° 30 permiten identificar una percepción positiva de los docentes del distrito de San Martín de Porres respecto a la formación en gestión institucional de quienes conducen las instituciones educativas. El 46.6 % del total de respuestas se concentran en la alternativa De Acuerdo (A) que al sumarse con el 12.6 % que expresan de manera rotunda estar Totalmente de Acuerdo (TA), el porcentaje alcanza el 59.2 % de aceptación positiva. De los indicadores que evidencian formación en gestión institucional, asumiendo la acumulación de las frecuencias de respuestas en las alternativas de Acuerdo (A) y Totalmente de Acuerdo (TA), los que registran mayor número de frecuencias son: la aplicación de estrategias de dirección y liderazgo (120 de un total de 146), y aplicación de procesos de planificación (117 de un total de 146). En contraste, el aspecto que menores

frecuencias registra es el relacionado con la Aplicación de estrategias de evaluación y control (97 de un total de 146).



Figura N° 30: Formación en Gestión Institucional en el distrito de San Martín de Porres



4.2.1.1.3. Dimensión - Formación pedagógica de los distritos de Independencia, Los Olivos, el Rímac y San Martín de Porres

Tabla N°31 : Formación pedagógica en el distrito de Independencia

Variable: Dirección Institucional

Dimensión: Formación Pedagógica

Tesis publicada en Internet
No olvide citar sus fuentes

Indicador: Orienta adecuadamente los procesos de enseñanza

Alternativas

Total

UNFV

Ítem	ITEM	TD	D	NS	A	TA	
19	¿Considera que la actual dirección de la institución educativa está preparada para orientar adecuadamente los procesos de enseñanza que conducen los docentes?	6	4	3	38	8	59
20	¿Se realizan actividades de orientación permanente para mejorar los procesos de enseñanza?	6	4	11	29	9	59
Indicador: Orienta adecuadamente los procesos de aprendizaje							
21	¿Considera que la actual dirección de la institución educativa esta adecuadamente preparada para orientar los procesos de aprendizaje que se promueven la institución educativa?	2	6	6	33	12	59
22	¿Se realizan actividades de orientación permanente para mejorar los aprendizajes de los estudiantes?	7	7	10	27	8	59
Indicador: Orienta adecuadamente los procesos de evaluación de la enseñanza – aprendizaje							
23	¿Considera que la actual dirección de la institución educativa está adecuadamente preparada para orientar la realización integral de los procesos de evaluación de la enseñanza aprendizaje?	2	8	4	36	9	59
24	¿Se realizan actividades de capacitación y orientación para la ejecución de los procesos de evaluación de la enseñanza - aprendizaje	5	7	15	26	6	59
Indicador: Orienta adecuadamente la evaluación de los resultados pedagógicos de la institución							
25	¿Considera que la actual dirección de la institución educativa esta adecuadamente preparada para orientar los procesos de la enseñanza – aprendizaje?	2	8	6	37	6	59
26	¿Se realizan de manera permanente actividades de supervisión, monitoreo y evaluación de los resultados de aprendizaje en la institución educativa?	2	4	3	34	16	59
Total de frecuencias		32	48	58	260	74	472
Porcentajes		6.8	10.2	12.2	55.1	15.7	100
Fuente: Cuestionario aplicado a docentes							

Al observar los resultados que se presentan en la Tabla N° 31 se constata una percepción positiva de los docentes del distrito de San Martín de Porres respecto a la formación pedagógica de quienes conducen las instituciones educativas. El 55.1 % del total de respuestas se concentran en la alternativa De

Tesis publicada con autorización del autor.
No olvide citar esta tesis

Acuerdo (A) que al sumarse con el 15.7 % que expresan de manera rotunda

UNFV

estar Totalmente de Acuerdo (TA), el porcentaje alcanza el 70.8 % de aceptación positiva. De los indicadores que evidencian formación en gestión pedagógica, asumiendo la acumulación de las frecuencias de respuestas en las alternativas de Acuerdo (A) y Totalmente de Acuerdo (TA), los que registran mayor número de frecuencias son: la Orientación adecuada de la evaluación de los procesos pedagógicos y particularmente de la realización de manera permanente de actividades de supervisión, monitoreo y evaluación (50 de un total de 59), y la existencia de capacidad para Orientar adecuadamente los procesos de enseñanza (46 de un total de 59). En contraste, el aspecto que menores frecuencias registra es el relacionado con la realización de actividades de capacitación y orientación para la ejecución de los procesos de evaluación de la enseñanza - aprendizaje (32 de un total de 59).

Figura Nº 31 : Formación pedagógica en el distrito de Independencia

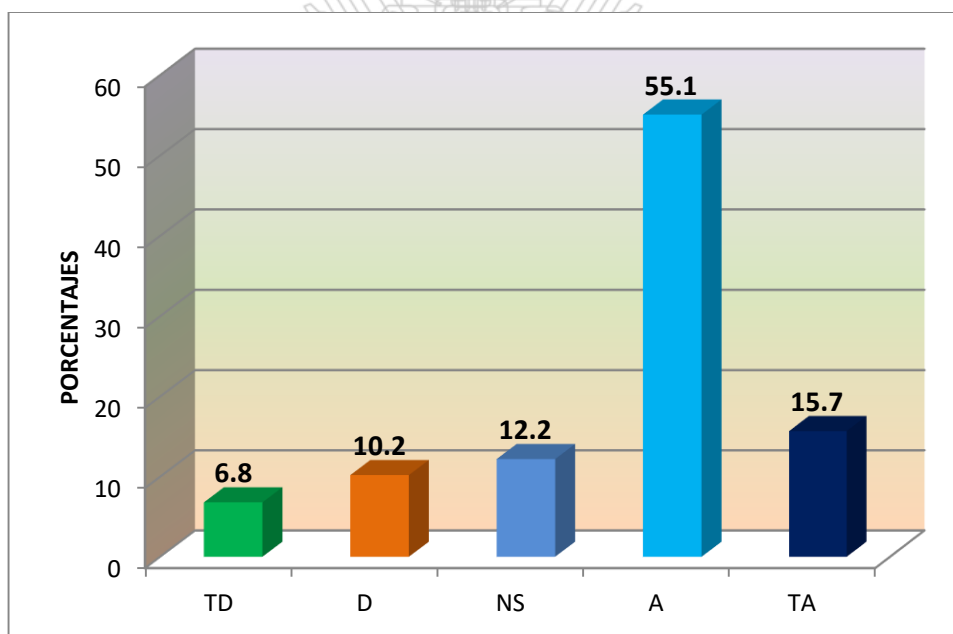


Tabla Nº 32 : Formación pedagógica en el distrito Los Olivos

Variable: Dirección Institucional

Dimensión: Formación Pedagógica

Indicador: Orienta adecuadamente los procesos de enseñanza

N ^a	ITEMS	Alternativas					Total
		TD	D	NS	A	TA	
19	¿Considera que la actual dirección de la institución educativa está preparada para	4	0	4	15	4	27

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

UNFV

	orientar adecuadamente los procesos de enseñanza que conducen los docentes?						
20	¿Se realizan actividades de orientación permanente para mejorar los procesos de enseñanza?	4	0	3	14	6	27
Indicador: Orienta adecuadamente los procesos de aprendizaje							
21	¿Considera que la actual dirección de la institución educativa esta adecuadamente preparada para orientar los procesos de aprendizaje que se promueven la institución educativa?	0	4	1	15	7	27
22	¿Se realizan actividades de orientación permanente para mejorar los aprendizajes de los estudiantes?	4	3	3	11	6	27
Indicador: Orienta adecuadamente los procesos de evaluación de la enseñanza – aprendizaje.							
23	¿Considera que la actual dirección de la institución educativa está adecuadamente preparada para orientar la realización integral de los procesos de evaluación de la enseñanza aprendizaje?	0	4	2	16	5	27
24	¿Se realizan actividades de capacitación y orientación para la ejecución de los procesos de evaluación de la enseñanza - aprendizaje	4	1	7	10	5	27
Indicador: Orienta adecuadamente la evaluación de los resultados pedagógicos de la institución							
25	¿Considera que la actual dirección de la institución educativa esta adecuadamente preparada para orientar los procesos de la enseñanza – aprendizaje?	0	3	2	18	4	27
26	¿Se realizan de manera permanente actividades de supervisión, monitoreo y evaluación de los resultados de aprendizaje en la institución educativa?	0	0	0	20	7	27
Total de frecuencias		16	15	22	119	44	216
Porcentajes		7.4	6.9	10.2	55.1	20.4	100
Fuente: Cuestionario aplicado a docentes							

Los resultados que se observan en la Tabla N° 32 permiten identificar una percepción positiva de los docentes del distrito de Los Olivos respecto a la formación pedagógica de quienes conducen las instituciones educativas. El 55.1

Tesis publicada con autorización del autor.
No olvide citar esta tesis.

% del total de respuestas se concentran en la alternativa De Acuerdo (A) que al sumarse con el 20.4 % que expresan de manera plena estar Totalmente de

UNFV

Acuerdo (TA), el porcentaje alcanza el 75.5 % de aceptación positiva. De los indicadores que evidencian formación en gestión pedagógica, asumiendo la acumulación de las frecuencias de respuestas en las alternativas de Acuerdo (A) y totalmente de Acuerdo (TA), los que registran mayor número de frecuencias son: la Orientación adecuada de la evaluación de los procesos pedagógicos y particularmente de la realización de manera permanente de actividades de supervisión, monitoreo y evaluación (27 de un total de 27), y la existencia de capacidad para Orientar adecuadamente los procesos de aprendizaje (22 de un total de 27). En contraste, el aspecto que menores frecuencias registra es el relacionado con la realización de actividades de capacitación y orientación para la ejecución de los procesos de evaluación de la enseñanza - aprendizaje (15 de un total de 27).

Figura N° 32: Formación pedagógica en el distrito de Los Olivos

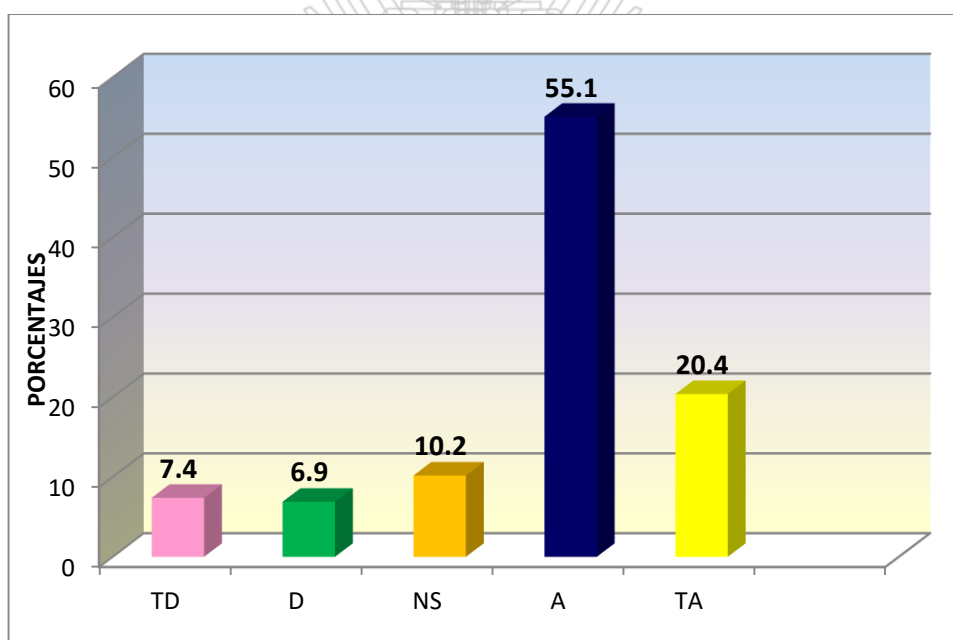


Tabla N° 33 : Formación pedagógica en el distrito del Rímac

Variable: Dirección Institucional

Dimensión: Formación Pedagógica

Indicador: Orienta adecuadamente los procesos de enseñanza

N ^a	ITEMS	Alternativas					Total
		TD	D	NS	A	TA	
19	¿Considera que la actual dirección de la institución educativa está preparada para	3	4	3	44	8	62

Tesis publicada con autorización del autor.
No olvide citar esta tesis

UNFV

	orientar adecuadamente los procesos de enseñanza que conducen los docentes?						
20	¿Se realizan actividades de orientación permanente para mejorar los procesos de enseñanza?	3	5	3	43	8	62
Indicador: Orienta adecuadamente los procesos de aprendizaje							
21	¿Considera que la actual dirección de la institución educativa esta adecuadamente preparada para orientar los procesos de aprendizaje que se promueven la institución educativa?	0	7	3	40	12	62
22	¿Se realizan actividades de orientación permanente para mejorar los aprendizajes de los estudiantes?	1	7	5	38	11	62
Indicador: Orienta adecuadamente los procesos de evaluación de la enseñanza - aprendizaje							
23	¿Considera que la actual dirección de la institución educativa está adecuadamente preparada para orientar la realización integral de los procesos de evaluación de la enseñanza aprendizaje?	2	7	6	38	9	62
24	¿Se realizan actividades de capacitación y orientación para la ejecución de los procesos de evaluación de la enseñanza - aprendizaje	2	4	4	42	10	62
Indicador: Orienta adecuadamente la evaluación de los resultados pedagógicos de la institución							
25	¿Considera que la actual dirección de la institución educativa esta adecuadamente preparada para orientar los procesos de la enseñanza – aprendizaje?	2	3	4	43	10	62
26	¿Se realizan de manera permanente actividades de supervisión, monitoreo y evaluación de los resultados de aprendizaje en la institución educativa?	1	7	2	46	6	62
Total de frecuencias		14	44	30	334	74	496
Porcentajes		2.8	8.9	6.0	67.3	14.9	100
Fuente: Cuestionario aplicado a docentes							

Al observar los resultados que se presentan en la Tabla N° 33 podemos constatar una percepción positiva de los docentes del distrito del Rímac respecto a la formación pedagógica de quienes conducen las instituciones educativas. El 67.3 % del total de respuestas se concentran en la alternativa De Acuerdo (A) que al sumarse con el 14.9 % que expresan de manera plena estar Totalmente de Acuerdo (TA), el porcentaje alcanza el 82.2 % de aceptación positiva. De los indicadores que evidencian formación en gestión pedagógica , asumiendo la acumulación de las frecuencias de respuestas en las alternativas de Acuerdo (A) y Totalmente de Acuerdo (TA), los que registran mayor número de

frecuencias son: la Orientación adecuada de la evaluación de los procesos pedagógicos de la institución (53 de un total de 62), la existencia de capacidad para Orientar adecuadamente los procesos de enseñanza (52 de un total de 62) y la existencia de capacidad para Orientar adecuadamente los procesos de aprendizaje (52 de un total de 62). En contraste, el aspecto que menores frecuencias registra es el relacionado con la orientación adecuada de los procesos de evaluación de la enseñanza –aprendizaje (47 de un total de 62).

Figura N° 33 Formación pedagógica en el distrito del Rímac

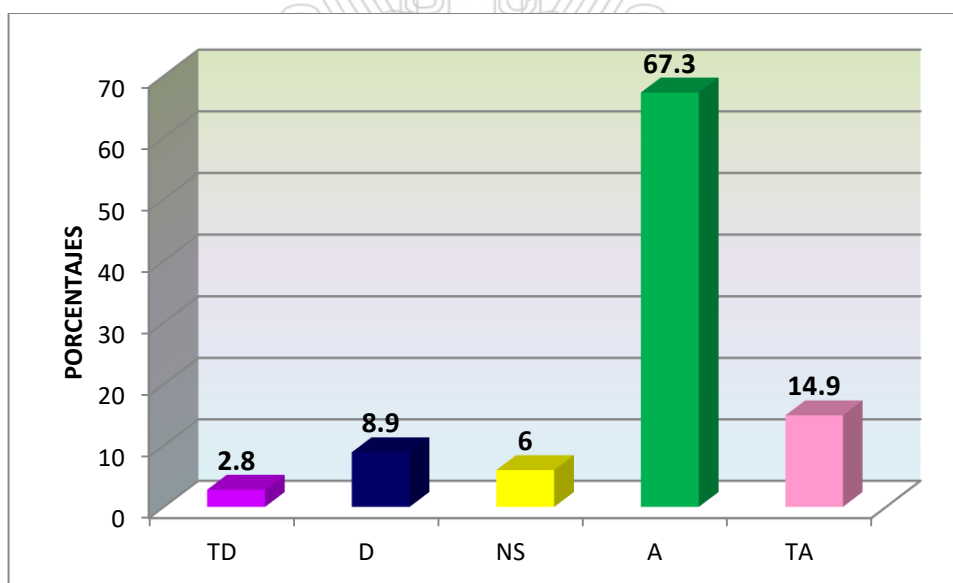


Tabla N° 34: Formación pedagógica en el distrito de San Martín de Porres

Variable: Dirección Institucional

Dimensión: Formación Pedagógica

Indicador: Orienta adecuadamente los procesos de enseñanza

N ^a	ITEMS	Alternativas					Total
		TD	D	NS	A	TA	
19	¿Considera que la actual dirección de la institución educativa está preparada para orientar adecuadamente los procesos de enseñanza que conducen los docentes?	15	9	7	102	13	146

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

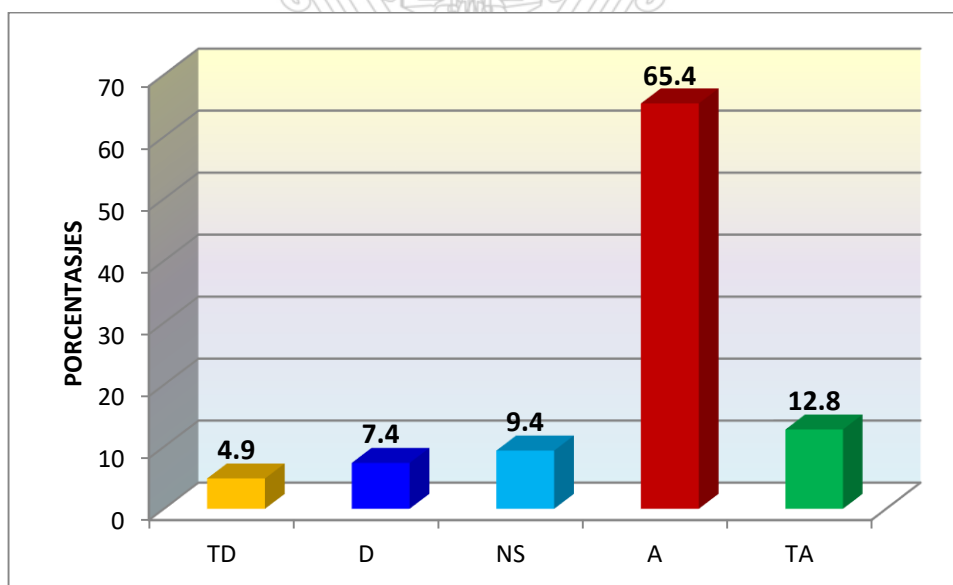
UNFV

20	¿Se realizan actividades de orientación permanente para mejorar los procesos de enseñanza?	18	9	15	89	15	146
Indicador: Orienta adecuadamente los procesos de aprendizaje							
21	¿Considera que la actual dirección de la institución educativa esta adecuadamente preparada para orientar los procesos de aprendizaje que se promueven la institución educativa?	0	15	15	90	26	146
22	¿Se realizan actividades de orientación permanente para mejorar los aprendizajes de los estudiantes?	12	12	17	88	17	146
Indicador: Orienta adecuadamente los procesos de evaluación de la enseñanza - aprendizaje							
23	¿Considera que la actual dirección de la institución educativa está adecuadamente preparada para orientar la realización integral de los procesos de evaluación de la enseñanza aprendizaje?	4	12	11	102	17	146
24	¿Se realizan actividades de capacitación y orientación para la ejecución de los procesos de evaluación de la enseñanza - aprendizaje	8	12	28	86	12	146
Indicador: Orienta adecuadamente la evaluación de los resultados pedagógicos de la institución							
25	¿Considera que la actual dirección de la institución educativa esta adecuadamente preparada para orientar los procesos de la enseñanza – aprendizaje?	0	12	15	107	12	146
26	¿Se realizan de manera permanente actividades de supervisión, monitoreo y evaluación de los resultados de aprendizaje en la institución educativa?	0	6	2	100	38	146
Total de frecuencias		57	87	110	764	150	1168
Porcentajes		4.9	7.4	9.4	65.4	12.8	100
Fuente: Cuestionario aplicado a docentes							

Al observar los resultados que se muestran en la Tabla N° 34 se verifica una percepción positiva de los docentes del distrito de San Martín de Porres respecto a la formación en gestión pedagógica de quienes conducen las instituciones educativas. El 65.4 % del total de respuestas se concentran en la alternativa De Acuerdo (A) que al sumarse con el 12.8 % que expresan de manera categórica estar Totalmente de Acuerdo (TA), el porcentaje alcanza el 78.2 % de aceptación positiva. De los indicadores que evidencian formación en gestión institucional, asumiendo la acumulación de las frecuencias de respuestas en las alternativas de Acuerdo (A) y Totalmente de Acuerdo (TA), los que registran mayor número

de frecuencias son: Orienta adecuadamente los procesos de evaluación de la enseñanza -aprendizaje (119 de un total de 146), y Orienta adecuadamente la evaluación de los resultados pedagógicos de la institución (119 de un total de 146). En contraste, el aspecto que menores frecuencias registra es el relacionado con la orientación adecuada de los procesos de enseñanza (104 de un total de 146).según el cual el estilo de dirección y el liderazgo que se practica es aún burocrático y autoritario.

Figura Nº 34: Formación en Gestión Institucional en el distrito de San Martín de Porres



4.2.1.2.- Variable dependiente Calidad de la Gestión y sus Dimensiones de los distritos de Independencia, Los Olivos el Rímac y San Martín de Porres

4.2.1.2.1. Dimensión - gestión pedagógica de los distritos de Independencia, Los Olivos, el Rímac y San Martín de Porres

Dimensión: Gestión Pedagógica							
Indicador: La institución se conduce de acuerdo a lo establecido en su PEI		Alternativas					Total
Nª	ITEMS	TD	D	NS	A	TA	
27	¿En su opinión la institución educativa donde trabaja se conduce pedagógicamente siguiendo los lineamientos establecidos en el PEI?	2	5	7	36	9	59
28	¿Considera que los resultados de la gestión pedagógica en su institución educativa son resultados de calidad?	2	4	12	29	12	59
Indicador: Se identifican logros en la Visión, Misión y Valores de la Institución							
29	¿En su opinión la institución educativa donde trabaja ha logrado importantes avances que se acercan a la Visión, Misión y Valores que se propone en el PEI?	3	9	16	25	6	59
30	¿Considera que los resultados de la gestión pedagógica en la institución donde trabaja son coherentes con la Visión, Misión y Valores propuestos en el PEI?	2	7	17	28	5	59
Indicador: Se concretan los objetivos estratégicos de la Propuesta Pedagógica							
31	¿En su opinión la gestión pedagógica de la institución educativa donde trabaja ha logrado los objetivos estratégicos que se proponía en el PEI?	5	6	14	25	9	59
32	¿Considera que en la institución educativa donde trabaja ha existido adecuada orientación para para lograr los objetivos de la propuesta pedagógica?	2	7	19	25	6	59
Indicador: Se han elevado los niveles de rendimiento escolar en todas las áreas curriculares							
33	¿En su opinión los resultados de aprendizaje en la institución educativa donde trabaja han mejorado en todas las áreas curriculares?	2	6	10	32	9	59
34	¿Puede afirmar que la mejora de los aprendizajes en la institución educativa donde trabaja son consecuencia de una pertinente gestión de la calidad?	6	6	12	32	3	59
Total de frecuencias		24	50	107	232	59	472
Porcentajes		5.1	10.6	22.7	49.2	12.4	100
Fuente: Cuestionario aplicado a docentes							

Vistos los resultados que se presentan en la tabla N° 35 se verifica una percepción positiva de los docentes del distrito de Independencia respecto a la gestión pedagógica como componente de la calidad de la Gestión Educativa en las instituciones educativas de este distrito. El 49.2 % del total de respuestas se concentran en la alternativa De Acuerdo (A) que al sumarse con el 12.4 % que expresan de manera categórica estar Totalmente de Acuerdo (TA), el porcentaje

alcanza el 61.6 % de aceptación positiva. De los indicadores que evidencian calidad en la gestión pedagógica, asumiendo la acumulación de las frecuencias de respuestas en las alternativas de Acuerdo (A) y Totalmente de Acuerdo (TA), los que registran mayor número de frecuencias son: el reconocimiento que La institución se conduce de acuerdo a lo establecido en su PEI (45 de un total de 59), y Se han elevado los niveles de rendimiento escolar en todas las áreas curriculares (41 de un total de 59). En contraste, el aspecto que menores frecuencias positivas registra es el relacionado con la identificación de logros en la Visión, Misión y Valores de la Institución (41 de un total de 59) y si se concretan los objetivos estratégicos de la Propuesta Pedagógica (41 de un total de 59).

Figura N° 35 : Gestión Pedagógica en el distrito de Independencia

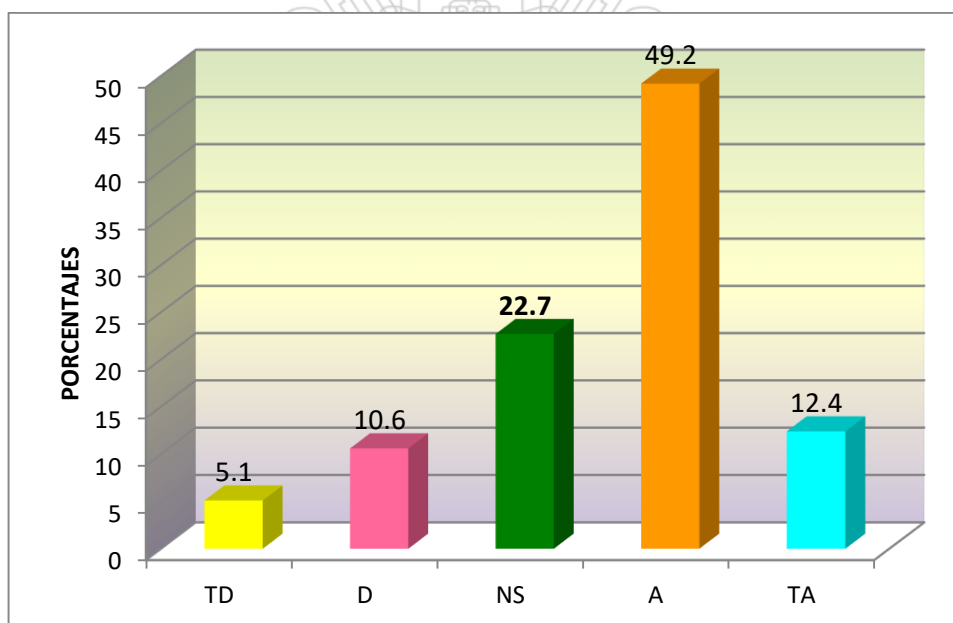


Tabla N° 36 : Gestión Pedagógica en el distrito de Los Olivos

Dimensión: Gestión Pedagógica

Indicador: La institución se conduce de acuerdo a lo establecido en su PEI		Alternativas					Total
		TD	D	NS	A	TA	
N°	ITEMS	TD	D	NS	A	TA	Total
27	¿En su opinión la institución educativa donde trabaja se conduce pedagógicamente siguiendo los lineamientos establecidos en el PEI?	0	0	6	15	6	27
28	¿Considera que los resultados de la gestión pedagógica en su institución educativa son resultados de calidad?	0	2	7	10	8	27

Indicador: Se identifican logros en la Visión, Misión y Valores de la Institución

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

29	¿En su opinión la institución educativa donde trabaja ha logrado importantes avances que se acercan a la Visión, Misión y Valores que se propone en el PEI?	0	4	8	12	3	27
30	¿Considera que los resultados de la gestión pedagógica en la institución donde trabaja son coherentes con la Visión, Misión y Valores propuestos en el PEI?	0	2	8	14	3	27
Indicador: Se concretan los objetivos estratégicos de la Propuesta Pedagógica							
31	¿En su opinión la gestión pedagógica de la institución educativa donde trabaja ha logrado los objetivos estratégicos que se proponía en el PEI?	0	0	6	15	6	27
32	¿Considera que en la institución educativa donde trabaja ha existido adecuada orientación para lograr los objetivos de la propuesta pedagógica?	0	4	9	10	4	27
Indicador: Se han elevado los niveles de rendimiento escolar en todas las áreas curriculares							
33	¿En su opinión los resultados de aprendizaje en la institución educativa donde trabaja han mejorado en todas las áreas curriculares?	0	1	4	16	6	27
34	¿Puede afirmar que la mejora de los aprendizajes en la institución educativa donde trabaja, son consecuencia de una pertinente gestión de la calidad?	0	0	4	22	1	27
Total de frecuencias		0	13	52	114	37	216
Porcentajes		0	6.0	24.1	52.8	17.1	100
Fuente: Cuestionario aplicado a docentes							

Al observar los resultados que se presentan en la Tabla N° 36, se puede constatar una percepción positiva de los docentes del distrito de Los Olivos respecto a la gestión pedagógica como componente de la calidad de la Gestión Educativa en las instituciones educativas de este distrito. El 52.8 % del total de respuestas se concentran en la alternativa De Acuerdo (A) que al sumarse con el 17.1 % que expresan de manera plena estar Totalmente de Acuerdo (TA), el porcentaje alcanza el 69.9 % de aceptación positiva. De los indicadores que evidencian calidad en la gestión pedagógica, asumiendo la acumulación de las frecuencias de respuestas en las alternativas de Acuerdo (A) y Totalmente de Acuerdo (TA), los que registran mayor número de frecuencias son: el reconocimiento que se han elevado los niveles de rendimiento escolar en todas las áreas curriculares y es consecuencia de una pertinente gestión de la calidad (23 de un total de 27), y La institución se conduce de acuerdo a lo establecido

en su PEI (21 de un total de 27). En contraste, el aspecto que menores
No olvide citar esta tesis

UNFV

frecuencias positivas registra es el relacionado con la concreción de los objetivos estratégicos de la Propuesta Pedagógica, particularmente de si ha existido adecuada orientación para lograr los objetivos de la propuesta pedagógica (14 de un total de 27).

Figura N° 36 : Gestión Pedagógica en el distrito del distrito de Los Olivos

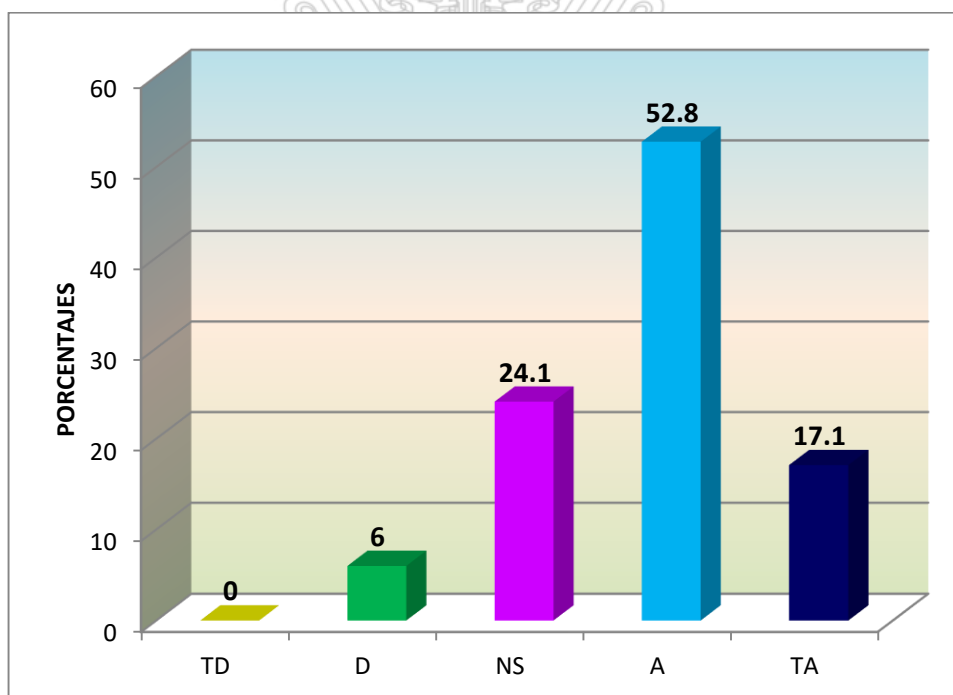


Tabla N° 37 : Gestión Pedagógica en el distrito del Rímac

Variable: Calidad de la Gestión Educativa

Dimensión: Gestión Pedagógica

Indicador: La institución se conduce de acuerdo a lo establecido en su PEI

N°	ITEMS	Alternativas					Total
		TD	D	NS	A	TA	
27	¿En su opinión la institución educativa donde trabaja se conduce pedagógicamente siguiendo los lineamientos establecidos en el PEI?	0	4	7	40	11	62

28	¿Considera que los resultados de la gestión pedagógica en su institución educativa son resultados de calidad?	2	6	5	38	11	62
Indicador: Se identifican logros en la Visión, Misión y Valores de la Institución							
29	¿En su opinión la institución educativa donde trabaja ha logrado importantes avances que se acercan a la Visión, Misión y Valores que se propone en el PEI?	0	5	6	40	11	62
30	¿Considera que los resultados de la gestión pedagógica en la institución donde trabaja son coherentes con la Visión, Misión y Valores propuestos en el PEI?	-0	6	6	41	9	62
Indicador: Se concretan los objetivos estratégicos de la Propuesta Pedagógica							
31	¿En su opinión la gestión pedagógica de la institución educativa donde trabaja ha logrado los objetivos estratégicos que se proponía en el PEI?	2	4	6	37	13	62
32	¿Considera que en la institución educativa donde trabaja ha existido adecuada orientación para lograr los objetivos de la propuesta pedagógica?	0	10	4	36	12	62
Indicador: Se han elevado los niveles de rendimiento escolar en todas las áreas curriculares							
33	¿En su opinión los resultados de aprendizaje en la institución educativa donde trabaja han mejorado en todas las áreas curriculares?	0	6	8	38	10	62
34	¿Puede afirmar que la mejora de los aprendizajes en la institución educativa donde trabaja es consecuencia de una pertinente gestión de la calidad?	1	10	4	35	12	62
Total de frecuencias		5	51	46	305	89	496
Porcentajes		1.0	10.3	9.3	61.5	17.9	100
Fuente: Cuestionario aplicado a docentes							

De conformidad con los resultados que se presentan en la Tabla N° 37 se puede identificar una percepción positiva de los docentes del distrito del Rímac respecto a la gestión pedagógica como componente de la calidad de la Gestión Educativa en las instituciones educativas de este distrito. El 61.5 % del total de respuestas se concentran en la alternativa De Acuerdo (A) que al sumarse con el 17.9 % que expresan de manera plena estar Totalmente de Acuerdo (TA), el porcentaje alcanza el 79.4 % de aceptación positiva. De los indicadores que evidencian calidad en la gestión pedagógica, asumiendo la acumulación de las frecuencias de respuestas en las alternativas de Acuerdo (A) y Totalmente de Acuerdo (TA), los que registran mayor número de frecuencias son: La institución se conduce de acuerdo a lo establecido en su PEI (51 de un total de 62), y Se ha logrado

importantes avances que se acercan a la Visión, Misión y Valores que se propone en el PEI (51 de un total de 62). En contraste, el aspecto que menores frecuencias positivas registra es el relacionado con el reconocimiento que la mejora de los aprendizajes en la institución educativa donde trabaja son consecuencia de una pertinente gestión de la calidad (47 de un total de 62).

Figura N° 37 : Gestión Pedagógica en el distrito del Rímac

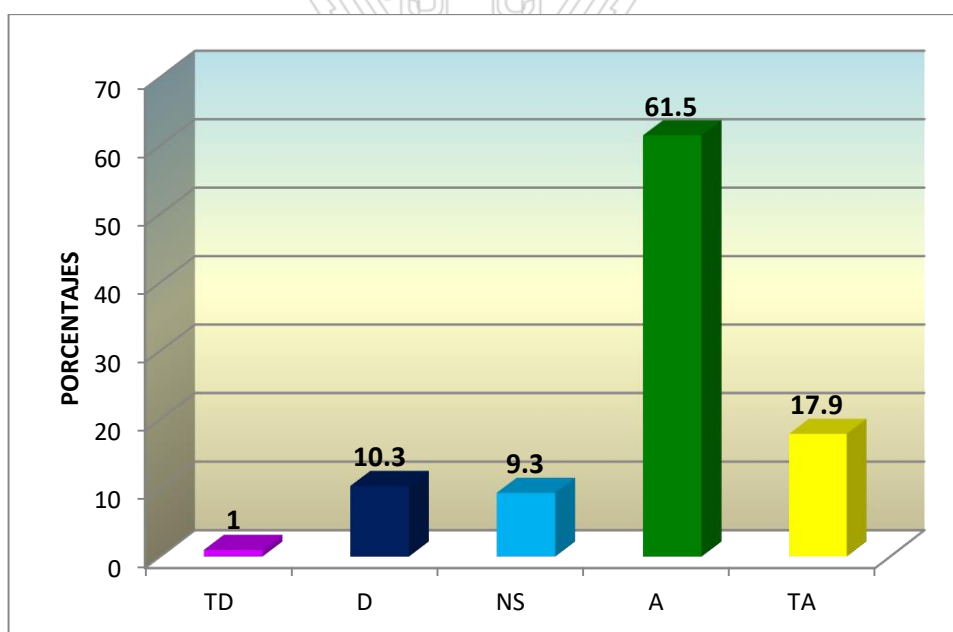


Tabla N° 38: Gestión Pedagógica en el distrito de San Martín de Porres

Variable: Calidad de la Gestión

Dimensión: Gestión Pedagógica

Indicador: La institución se conduce de acuerdo a lo establecido en su PEI		Alternativas					Total
		TD	D	NS	A	TA	
N ^a	ITEMS	TD	D	NS	A	TA	Total
27	¿En su opinión la institución educativa donde trabaja se conduce pedagógicamente siguiendo los lineamientos establecidos en el PEI?	0	9	13	106	18	146

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

UNFV

28	¿Considera que los resultados de la gestión pedagógica en su institución educativa son resultados de calidad?	0	6	19	84	37	146
Indicador: Se identifican logros en la Visión, Misión y Valores de la Institución							
29	¿En su opinión la institución educativa donde trabaja ha logrado importantes avances que se acercan a la Visión, Misión y Valores que se propone en el PEI?	3	18	33	80	12	146
30	¿Considera que los resultados de la gestión pedagógica en la institución donde trabaja son coherentes con la Visión, Misión y Valores propuestos en el PEI?	4	12	36	82	12	146
Indicador: Se concretan los objetivos estratégicos de la Propuesta Pedagógica							
31	¿En su opinión la gestión pedagógica de la institución educativa donde trabaja ha logrado los objetivos estratégicos que se proponía en el PEI?	6	15	33	79	13	146
32	¿Considera que en la institución educativa donde trabaja ha existido adecuada orientación para lograr los objetivos de la propuesta pedagógica?	2	12	40	80	12	146
Indicador: Se han elevado los niveles de rendimiento escolar en todas las áreas curriculares							
33	¿En su opinión los resultados de aprendizaje en la institución educativa donde trabaja han mejorado en todas las áreas curriculares?	-2	15	13	98	18	146
34	¿Puede afirmar que la mejora de los aprendizajes en la institución educativa donde trabaja son consecuencia de una pertinente gestión de la calidad?	6	6	13	115	6	146
Total de frecuencias		23	93	200	724	128	1168
Porcentajes		2	8	17.1	62	10.9	100

Fuente: Cuestionario aplicado a docentes

La observación de los resultados que se presentan en la Tabla N° 38, permite identificar una percepción positiva de los docentes del distrito de San Martín de Porres respecto a la gestión pedagógica como componente de la calidad de la Gestión Educativa en las instituciones educativas de este distrito. El 62 % del total de respuestas se concentran en la alternativa De Acuerdo (A) que al sumarse con el 10.9 % que expresan de manera rotunda estar Totalmente de Acuerdo (TA), el porcentaje alcanza el 72.9 % de aceptación positiva. De los indicadores que evidencian calidad en la gestión pedagógica, asumiendo la acumulación de las frecuencias de respuestas en las alternativas de Acuerdo (A) y Totalmente de Acuerdo (TA), los que registran mayor número de frecuencias son: La institución se conduce pedagógicamente de acuerdo a lo

35	¿Desde su punto de vista la estructura organizativa de la institución educativa donde trabaja funciona con eficiencia y eficacia?	3	7	9	37	3	59
36	¿Considera que los procesos administrativos que se realizan en la institución dinamizan positivamente la vida institucional?	3	8	9	32	7	59

Indicador: Se cuenta con Manual de Organización de Funciones, Manual de Procedimientos y Reglamento Interno

37	¿La institución educativa donde trabaja cuenta con todos los documentos de gestión administrativa (MOF, ROF, Plan Anual, PEI, etc.)?	8	5	15	25	6	59
38	¿Estos documentos se han elaborado de manera participativa y consensuada en la institución educativa?	3	16	15	19	6	59

Indicador: Las funciones administrativas están claramente delimitadas

39	¿Considera que las funciones administrativas en la institución donde trabaja están claramente definidas?	6	4	13	30	6	59
40	¿Al estar claramente definidas las funciones administrativas ya no ocurren conflictos en las estructuras organizativas de la institución?	4	9	17	24	5	59

Indicador: Los procedimientos administrativos están claramente establecidos

41	¿En la institución donde trabaja, los procedimientos administrativos facilitan la atención de los usuarios y genera satisfacción?	5	5	9	34	6	59
42	¿Considera que en la institución educativa donde trabaja la gestión de los procesos administrativos se realizan de manera burocrática?	11	6	24	12	6	59

Indicador: Se cumple con los planes de trabajo y las actividades previstas en el PEI

43	¿En la institución educativa donde trabaja se cumplen rigurosamente todas las actividades previstas en los planes y programas institucionales?	3	10	10	32	4	59
44	¿En su opinión el cumplimiento de estas acciones le ha conferido calidad al proceso de gestión administrativa?	3	9	16	27	4	59

Indicador: Se evalúan regularmente las acciones y actividades programadas

45	¿En la institución educativa donde trabaja, es parte de la vida institucional evaluar regularmente los planes y actividades programadas?	3	11	16	22	7	59
46	¿Considera que la eficaz gestión administrativa en la institución donde trabaja ha mejorado el clima y la cultura institucional?	7	9	7	31	5	59

	favoreciendo el logro de los objetivos estratégicos de la institución?						
Total de frecuencias		59	99	160	325	65	708
Porcentajes		8.3	13.9	22.6	45.9	9.2	100

Fuente: Cuestionario aplicado a docentes

La observación de los resultados que se presentan en la Tabla N° 39 permite identificar una percepción positiva de los docentes del distrito de Independencia respecto a la gestión administrativa como componente de la calidad de la Gestión Educativa en las instituciones educativas de este distrito. El 45.9 % del total de respuestas se concentran en la alternativa De Acuerdo (A) que al sumarse con el 9.2 % que expresan de manera rotunda estar Totalmente de Acuerdo (TA), el porcentaje alcanza el 55.1 % de aceptación positiva.

De los indicadores que evidencian calidad en la gestión administrativa, asumiendo la acumulación de las frecuencias de respuestas en las alternativas de Acuerdo (A) y totalmente de Acuerdo (TA), los que registran mayor número de frecuencias son: la estructura organizativa de la institución educativa funciona con eficiencia y eficacia (40 de un total de 59), y, Los procedimientos administrativos están claramente establecidos en la institución educativa, facilitan la atención de los usuarios y genera satisfacción (40 de un total de 59).

En contraste, los aspecto que menores frecuencias positivas registra son los relacionado con el reconocimiento de si Se evalúan regularmente las acciones y actividades programadas (29 de un total de 59) y si se cuenta con Manual de Organización de Funciones, Manual de Procedimientos y Reglamento Interno y su elaboración se ha realizado de manera participativa y consensuada en la institución educativa (25 de un total de 59).

Figura N° 39 : Gestión Administrativa en el distrito de Independencia

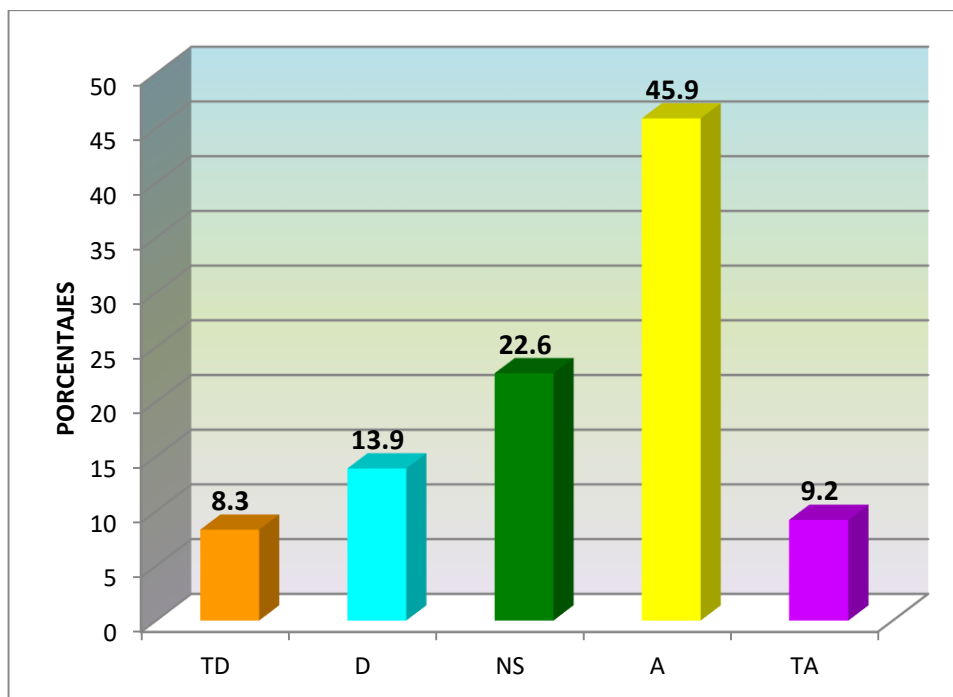


Tabla N° 40 : Gestión Administrativa en el distrito de Los Olivos

Variable: Calidad de la Gestión

Dimensión: gestión Administrativa

Indicador: La institución cuenta con una estructura orgánica eficiente

N°	Ítems	Alternativas					Total
		TD	D	NS	A	TA	
35	¿Desde su punto de vista la estructura organizativa de la institución educativa donde trabaja funciona con eficiencia y eficacia?	0	1	4	18	4	27
36	¿Considera que los procesos administrativos que se realizan en la institución dinamización positivamente la vida institucional?	2	5	1	17	2	27

Indicador: Se cuenta con Manual de Organización de Funciones, Manual de Procedimientos y Reglamento Interno

37	¿La institución educativa donde trabaja cuenta con todos los documentos de gestión administrativa (MOF, ROF, Plan Anual, PEI, etc.)	2	2	9	10	4	27
38	¿Estos documentos se han elaborado de manera participativa y consensuada en la institución educativa?	2	8	7	7	3	27

Indicador: Las funciones administrativas están claramente delimitadas

39	¿Considera que las funciones administrativas en la institución donde trabaja están claramente definidas?	4	2	4	15	2	27
----	--	---	---	---	----	---	----

40	¿Al estar claramente definidas las funciones administrativas ya no ocurren conflictos en las estructuras organizativas de la institución?	0	4	7	14	2	27
Indicador: Los procedimientos administrativos están claramente establecidos							
41	¿En la institución donde trabaja, los procedimientos administrativos facilitan la atención de los usuarios y genera satisfacción?	3	1	6	14	3	27
42	¿Considera que en la institución educativa donde trabaja la gestión de los procesos administrativos se realizan de manera burocrática?	7	2	8	6	4	27
Indicador: Se cumple con los planes de trabajo y las actividades previstas en el PEI							
43	¿En la institución educativa donde trabaja se cumplen rigurosamente todas las actividades previstas en los planes y programas institucionales?	0	3	10	12	2	27
44	¿En su opinión el cumplimiento de estas acciones le ha conferido calidad al proceso de gestión administrativa?	0	5	7	13	2	27
Indicador: Se evalúan regularmente las acciones y actividades programadas							
45	¿En la institución educativa donde trabaja, es parte de la vida institucional evaluar regularmente los planes y actividades programadas?	0	5	9	11	2	27
46	¿Considera que la eficaz gestión administrativa en la institución donde trabaja ha mejorado el clima y la cultura institucional favoreciendo el logro de los objetivos estratégicos de la institución?	4	1	6	15	1	27
Total de frecuencias		24	39	78	152	31	324
Porcentajes		7.4	12.0	24.1	46.9	9.6	100
Fuente: Cuestionario aplicado a docentes							

Como puede verse de los datos que aparecen en la Tabla N° 40 existe una percepción positiva, pero no muy alta, de los docentes del distrito de Los Olivos respecto a la gestión administrativa como componente de la calidad de la Gestión Educativa en las instituciones educativas de este distrito.

El 46.9 % del total de respuestas se concentran en la alternativa De Acuerdo (A) que al sumarse con el 9.6 % que expresan de manera rotunda estar Totalmente de Acuerdo (TA), el porcentaje alcanza el 56.5 % de aceptación positiva. De los

indicadores que evidencian calidad en la gestión administrativa, asumiendo la acumulación de las frecuencias de respuestas en las alternativas de Acuerdo (A) y Totalmente de Acuerdo (TA), los que registran mayor número de frecuencias son: La institución cuenta con una estructura orgánica eficiente (22 de un total de 27), y Las funciones administrativas están claramente delimitadas (17 de un total de 27).

En contraste, el aspecto que menores frecuencias positivas registra es el relacionado con el reconocimiento de que Se evalúan regularmente las acciones y actividades programadas (13 de un total de 27).

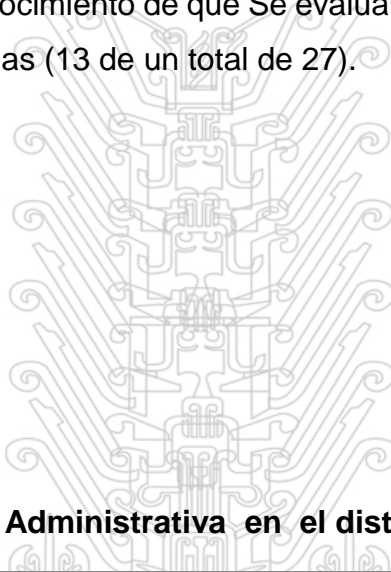
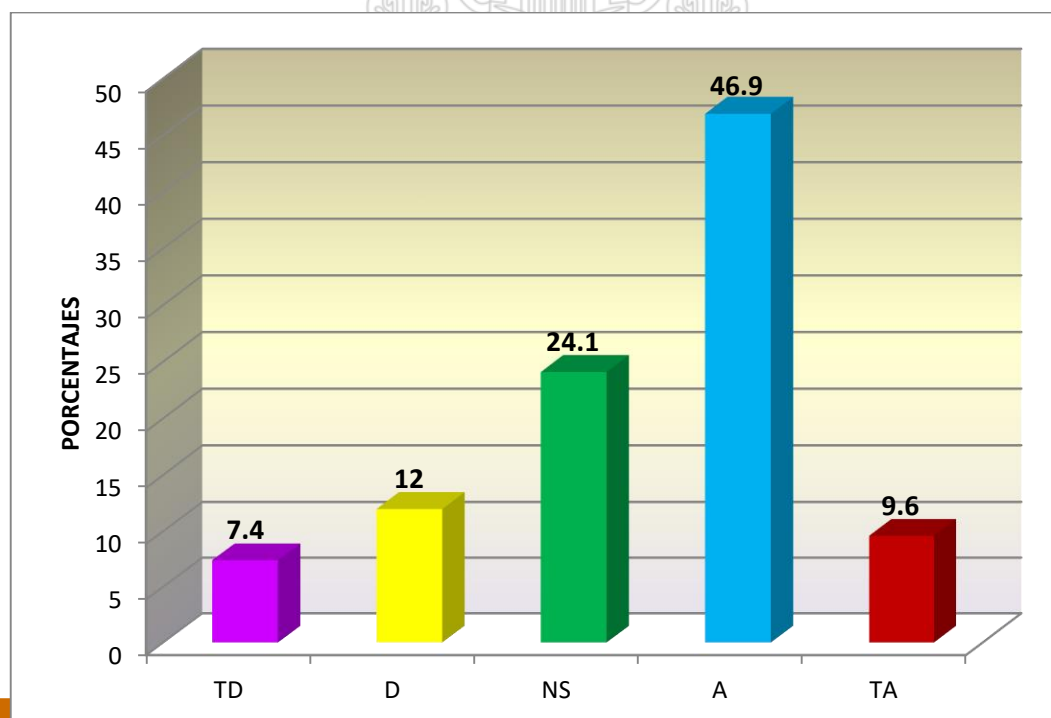


Figura Nº 40 : Gestión Administrativa en el distrito de los Olivos



Dimensión: gestión Administrativa							
Indicador: La institución cuenta con una estructura orgánica eficiente		Alternativas					Total
Nª	ITEMS	TD	D	NS	A	TA	
35	¿Desde su punto de vista la estructura organizativa de la institución educativa donde trabaja funciona con eficiencia y eficacia?	0	11	3	39	9	62
36	¿Considera que los procesos administrativos que se realizan en la institución dinamización positivamente la vida institucional?	0	5	10	37	10	62
Indicador: Se cuenta con Manual de Organización de Funciones, Manual de Procedimientos y Reglamento Interno							
37	¿La institución educativa donde trabaja cuenta con todos los documentos de gestión administrativa (MOF,ROF, Plan Anual, PEI, etc.)	1	4	4	37	16	62
38	¿Estos documentos se han elaborado de manera participativa y consensuada en la institución educativa?	2	8	2	41	9	62
Indicador: Las funciones administrativas están claramente delimitadas							
39	¿Considera que las funciones administrativas en la institución donde trabaja están claramente definidas?	1	8	2	38	13	62
40	¿Al estar claramente definidas las funciones administrativas ya no ocurren conflictos en las estructuras organizativas de la institución?	3	6	2	40	11	62
Indicador: Los procedimientos administrativos están claramente establecidos							
41	¿En la institución donde trabaja, los procedimientos administrativos facilitan la atención de los usuarios y genera satisfacción?	3	9	5	38	7	62
42	¿Considera que en la institución educativa donde trabaja la gestión de los procesos administrativos se realizan de manera burocrática?	3	27	9	18	5	62
Indicador: Se cumple con los planes de trabajo y las actividades previstas en el PEI							
43	¿En la institución educativa donde trabaja se cumplen rigurosamente todas las actividades previstas en los planes y programas institucionales?	2	4	3	39	14	62
44	¿En su opinión el cumplimiento de estas acciones le ha conferido calidad al proceso de gestión administrativa?	2	6	4	43	7	62
Indicador: Se evalúan regularmente las acciones y actividades programadas							
45	¿En la institución educativa donde trabaja, es parte de la vida institucional evaluar regularmente los planes y actividades programadas?	2	7	1	46	6	62
46	¿Considera que la eficaz gestión administrativa en la institución donde trabaja ha mejorado el clima y la cultura institucional favoreciendo el logro de los objetivos estratégicos de la institución?	2	7	4	41	8	62
Total de frecuencias		21	102	49	457	115	744

Porcentajes	2.8	13.7	6.6	61.4	15.5	100
Fuente: Cuestionario aplicado a docentes						

De la observación de los datos que aparecen en la Tabla N° 41 existe una percepción positiva, de los docentes del distrito del Rímac respecto a la gestión administrativa como componente de la calidad de la Gestión Educativa en las instituciones educativas de este distrito. El 61.4 % del total de respuestas se concentran en la alternativa De Acuerdo (A) que al sumarse con el 15.5 % que expresan de manera rotunda estar Totalmente de Acuerdo (TA), el porcentaje alcanza el 76.9 % de aceptación positiva. De los indicadores que evidencian calidad en la gestión administrativa, asumiendo la acumulación de las frecuencias de respuestas en las alternativas de Acuerdo (A) y totalmente de Acuerdo (TA), los que registran mayor número de frecuencias son: Se cuenta con Manual de Organización de Funciones, Manual de Procedimientos y Reglamento Interno (53 de un total de 62), y Se cumple con los planes de trabajo y las actividades previstas en el PEI (53 de un total de 62). En contraste, el aspecto que menores frecuencias positivas registra es el relacionado con el reconocimiento de que Los procedimientos administrativos están claramente establecidos (45 de un total de 62).

Figura N° 41 : Gestión Administrativa en el distrito del Rímac



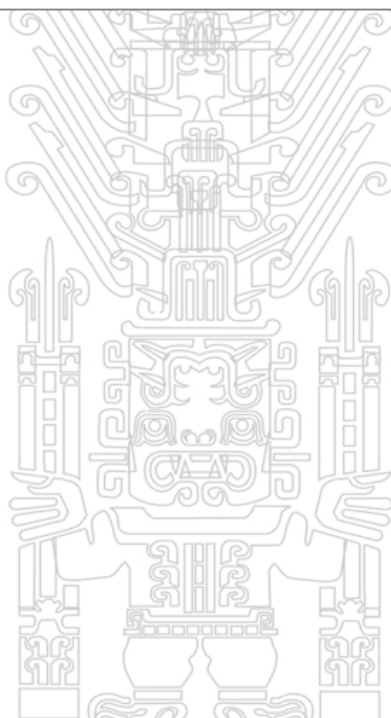
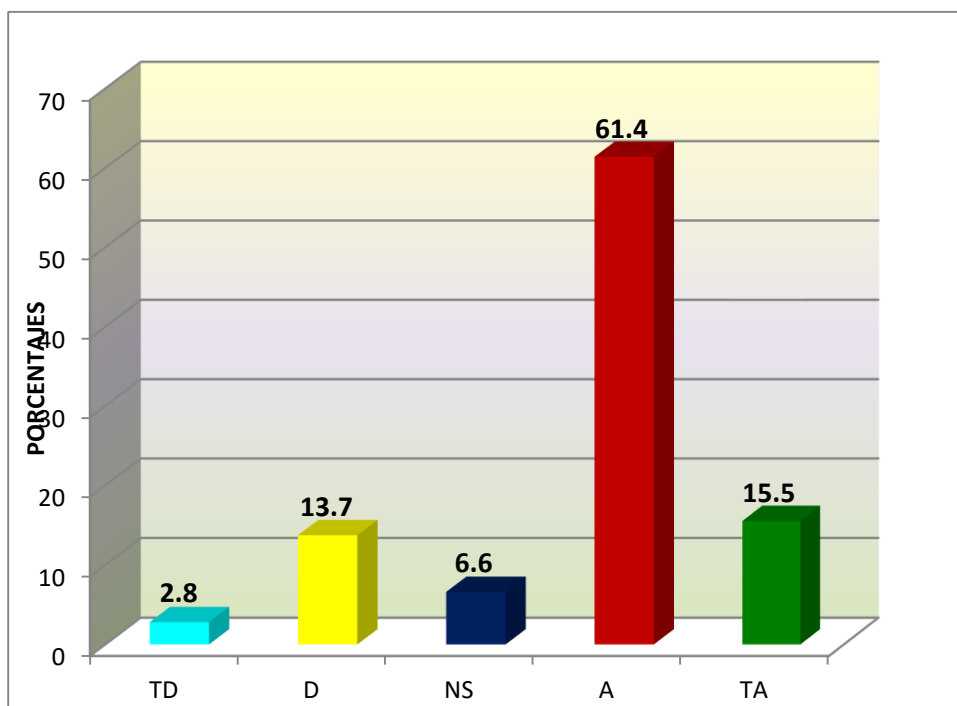


Tabla N° 42 : Gestión Pedagógica en el distrito de Martín de Porres

Variable: Calidad de la Gestión

Dimensión: gestión Administrativa

Indicador: La institución cuenta con una estructura orgánica eficiente		Alternativas					Total
N°	ITEMS	TD	DA	NS	A	TA	
35	¿Desde su punto de vista la estructura organizativa de la institución educativa donde trabaja funciona con eficiencia y eficacia?	3	13	14	110	6	146
36	¿Considera que los procesos administrativos que se realizan en la institución dinamización positivamente la vida institucional?	6	15	17	91	17	146

Indicador: Se cuenta con Manual de Organización de Funciones, Manual de Procedimientos y Reglamento Interno

37	¿La institución educativa donde trabaja cuenta con todos los documentos de gestión administrativa (MOF,ROF, Plan Anual, PEI, etc.)	15	4	32	80	15	146
38	¿Estos documentos se han elaborado de manera participativa y consensuada en la institución educativa?	5	39	37	45	20	146

Indicador: Las funciones administrativas están claramente delimitadas

39	¿Considera que las funciones administrativas en la institución donde trabaja están claramente definidas?	14	8	21	88	15	146
40	¿Al estar claramente definidas las funciones administrativas ya no ocurren conflictos en las estructuras organizativas de la institución?	4	15	40	75	12	146

Indicador: Los procedimientos administrativos están claramente establecidos

41	¿En la institución donde trabaja, los procedimientos administrativos facilitan la atención de los usuarios y genera satisfacción?	4	4	14	112	12	146
42	¿Considera que en la institución educativa donde trabaja la gestión de los procesos administrativos se realizan de manera burocrática?	19	5	80	30	12	146

Indicador: Se cumple con los planes de trabajo y las actividades previstas en el PEI

43	¿En la institución educativa donde trabaja se cumplen rigurosamente todas las actividades previstas en los planes y programas institucionales?	2	18	18	93	15	146
44	¿En su opinión el cumplimiento de estas acciones le ha conferido calidad al proceso de gestión administrativa?	3	14	36	81	12	146

Indicador: Se evalúan regularmente las acciones y actividades programadas

45	¿En la institución educativa donde trabaja, es parte de la vida institucional evaluar regularmente los planes y actividades programadas?	3	19	39	72	13	146
46	¿Considera que la eficaz gestión administrativa en la institución donde trabaja ha mejorado el clima y la cultura institucional	13	14	13	94	12	146

favoreciendo el logro de los objetivos estratégicos de la institución?						
Total de frecuencias	91	168	361	971	161	1752
Porcentajes	5.2	9.6	20.6	55.4	9.2	100

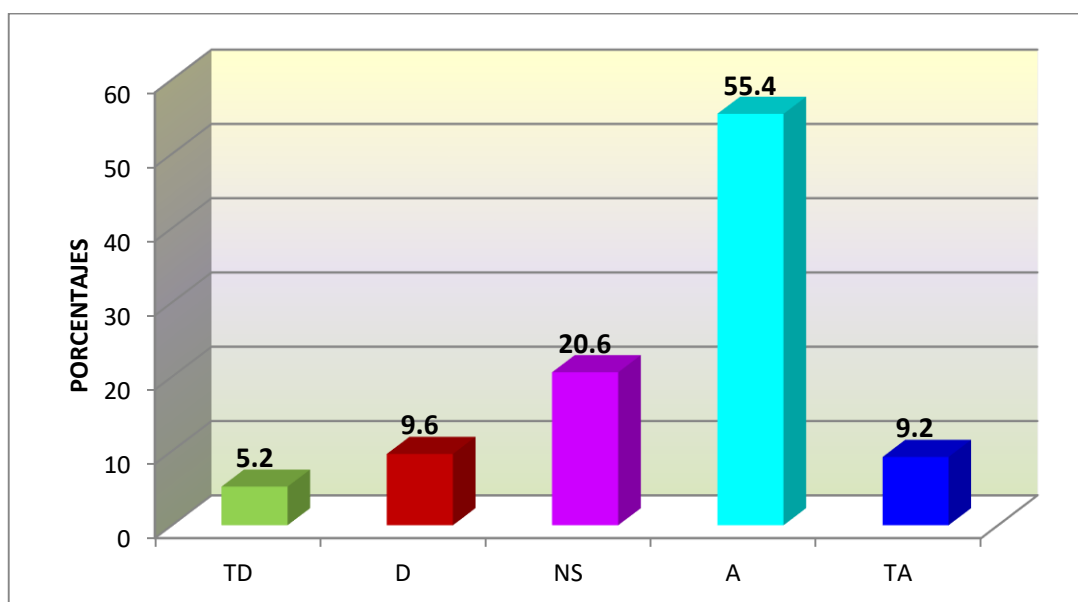
Fuente: Cuestionario aplicado a Docentes

Como puede verse de los datos que aparecen en la Tabla N° 42 existe una percepción positiva de parte de los docentes del distrito San Martín de Porres respecto a la gestión administrativa como componente de la calidad de la Gestión Educativa en las instituciones educativas de este distrito. El 55.4 % del total de respuestas se concentran en la alternativa De Acuerdo (A) que al sumarse con el 9.2 % que expresan de manera rotunda estar Totalmente de Acuerdo (TA), el porcentaje alcanza el 64.6 % de aceptación positiva.

De los indicadores que evidencian calidad en la gestión administrativa, asumiendo la acumulación de las frecuencias de respuestas en las alternativas de Acuerdo (A) y Totalmente de Acuerdo (TA), los que registran mayor número de frecuencias son: Los procedimientos administrativos están claramente establecidos, facilitan la atención de los usuarios y genera satisfacción (124 de un total de 146), y La institución cuenta con una estructura orgánica eficiente (116 de un total de 146).

En contraste, el aspecto que menores frecuencias positivas registra es el relacionado con el reconocimiento de que se evalúan regularmente las acciones y actividades programadas (85 de un total de 146).

Figura N^o 42 : Gestión Pedagógica en el distrito de Martín de Porres



4.2.1.2.3. Dimensión - Gestión Institucional de los distritos de Independencia, Los Olivos, el Rímac y San Martín de Porres

Tabla N^o 43 : Gestión Institucional en el distrito de en independencia

Variable: Calidad de la Gestión

dimensión: Gestión Institucional

Indicador: Nivel de reconocimiento institucional por la comunidad		Alternativas					Total
N ^o	ITEMS	TD	D	NS	A	TA	
47	¿En su opinión, el área de influencia de la institución educativa donde trabaja considera a esta como una institución de gran prestigio y calidad?	4	6	12	24	13	59
48	¿Este reconocimiento social del valor de la institución ha posibilitado el otorgamiento de numerosas distinciones?	3	9	7	27	13	59
Indicador: Mantiene alianzas estratégicas con instituciones de la localidad para impulsar el logro de objetivos estratégicos							
49	¿Cómo parte de su desarrollo institucional la institución en la que trabaja mantiene alianzas estratégicas con instituciones públicas y privadas de la localidad?	2	8	15	14	20	59
50	¿Estas alianzas han fortalecido los procesos pedagógicos y los procesos de gestión administrativa de la institución?	2	8	11	18	20	59

Indicador: Ejerce liderazgo entre las instituciones educativas de la localidad

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

UNFV

51	¿La institución educativa donde trabaja ha establecido y aplica lineamientos y estrategias de posicionamiento y liderazgo en el ámbito donde se desenvuelve?	4	7	13	25	10	59
52	¿Cómo consecuencia de la aplicación de estos lineamientos y estrategias se ha incrementado la demanda educativa y ha mejorado el reconocimiento de la colectividad?	3	11	9	24	12	59
Indicador: Posee mecanismos virtuales y gráficos para difundir imagen y logros institucionales							
53	¿La institución educativa donde trabaja difunde por distintos medios escritos, visuales y electrónicos los logros de sus profesores y estudiantes?	3	12	12	28	4	59
54	Considera que la imagen institucional que proyecta la institución educativa donde trabaja es aún muy pobre y requiere mayor integración de la comunidad educativa?	4	16	8	20	11	59
Total de frecuencias		25	77	87	180	103	472
Porcentajes		5.3	16.3	18.4	38.1	21.8	100
Fuente: Cuestionario aplicado a Docentes							

De la revisión de los datos que se presentan en la tabla N° 43 se constata una percepción positiva, de los docentes del distrito de Independencia respecto a la gestión institucional como componente de la calidad de la Gestión Educativa en las instituciones educativas de este distrito. El 38.1 % del total de respuestas se concentran en la alternativa De Acuerdo (A) que al sumarse con el 21.8 % que expresan de manera rotunda estar Totalmente de Acuerdo (TA), el porcentaje alcanza el 59.9 % de aceptación positiva.

De los indicadores que evidencian calidad en la gestión institucional, asumiendo la acumulación de las frecuencias de respuestas en las alternativas de Acuerdo (A) y Totalmente de Acuerdo (TA), los que registran mayor número de frecuencias son: Nivel de reconocimiento institucional por la comunidad (37 de un total de 59), y el reconocimiento de que se Ejerce liderazgo entre las instituciones educativas de la localidad (35 de un total de 59).

En contraste, el aspecto que menores frecuencias positivas registra es el relacionado con el reconocimiento de que se Posee mecanismos virtuales y gráficos para difundir imagen y logros institucionales (32 de un total de 59).

Figura Nº 43 : Gestión Institucional en el distrito de Independencia

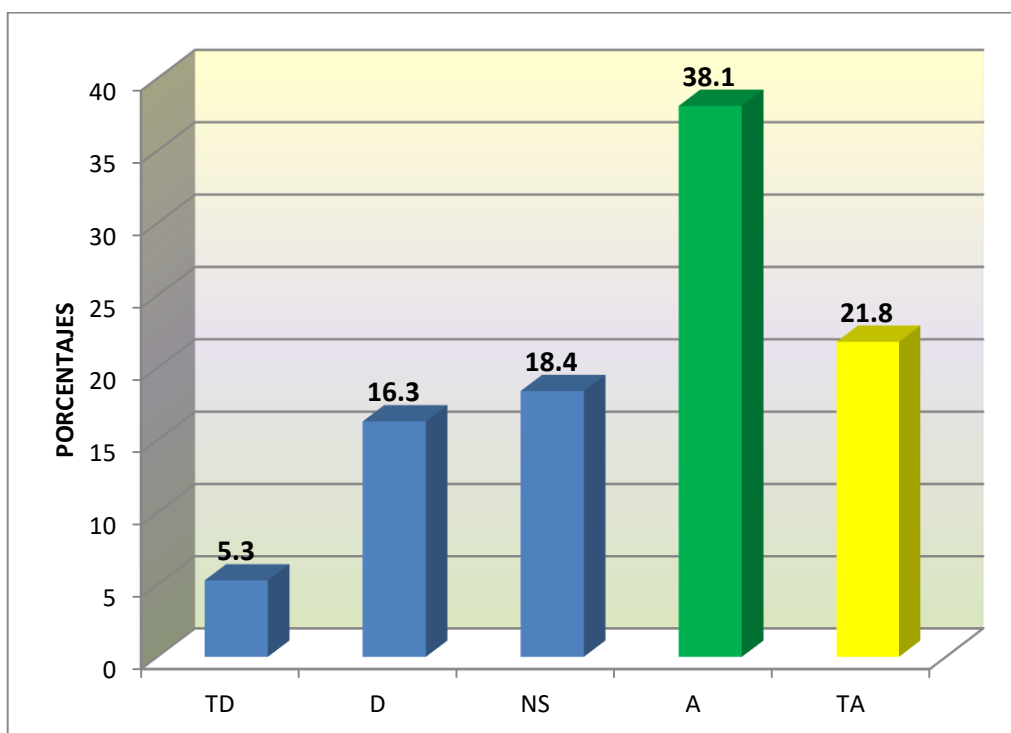


Tabla N° 44: Gestión Institucional en el distrito de Los Olivos

Variable: Calidad de la Gestión

Dimensión: Gestión Institucional

Indicador: Nivel de reconocimiento institucional por la comunidad		Alternativas					Total
Nª	ITEMS	TD	D	NS	A	TA	
47	¿En su opinión, el área de influencia de la institución educativa donde trabaja considera a esta como una institución de gran prestigio y calidad?	0	0	11	10	6	27
48	¿Este reconocimiento social del valor de la institución ha posibilitado el otorgamiento de numerosas distinciones?	0	4	5	12	6	27
Indicador: Mantiene alianzas estratégicas con instituciones de la localidad para impulsar el logro de objetivos estratégicos							
49	¿Cómo parte de su desarrollo institucional la institución en la que trabaja mantiene alianzas estratégicas con instituciones públicas y privadas de la localidad?	0	4	8	7	8	27
50	¿Estas alianzas han fortalecido los procesos pedagógicos y los procesos de gestión administrativa de la institución?	0	4	8	7	8	27
Indicador: Ejerce liderazgo entre las instituciones educativas de la localidad							
51	¿La institución educativa donde trabaja ha establecido y aplica lineamientos y estrategias de posicionamiento y liderazgo en el ámbito donde se desenvuelve?	0	4	9	8	6	27
52	¿Cómo consecuencia de la aplicación de estos lineamientos y estrategias se ha incrementado la demanda educativa y ha mejorado el reconocimiento de la colectividad?	0	5	9	5	8	27
Indicador: Posee mecanismos virtuales y gráficos para difundir imagen y logros institucionales							
53	¿La institución educativa donde trabaja difunde por distintos medios escritos, visuales y electrónicos los logros de sus profesores y estudiantes?	0	5	8	12	2	27
54	Considera que la imagen institucional que proyecta la institución educativa donde trabaja es aún muy pobre y requiere mayor integración de la comunidad educativa?	0	8	6	6	7	27
Total de frecuencias		0	34	64	67	51	216
Porcentajes		0	15.7	29.6	31	23.6	100

Fuente: Cuestionario aplicado a docentes

Al observar los datos que se presentan en Tabla N° 44 se identifica una percepción positiva, aunque relativamente baja, de los docentes del distrito de Los Olivos respecto a la gestión institucional como componente de la calidad de la Gestión Educativa en las instituciones educativas de este distrito. El 31 % del total de respuestas se concentran en la alternativa De Acuerdo (A) que al sumarse con el 23.6 % que expresan de manera rotunda estar Totalmente de Acuerdo (TA), el porcentaje alcanza el 54.6 % de aceptación positiva. De los indicadores que evidencian calidad en la gestión institucional, asumiendo la acumulación de las frecuencias de respuestas en las alternativas de Acuerdo (A) y Totalmente de Acuerdo (TA), los que registran mayor número de frecuencias son: Nivel de reconocimiento institucional por la comunidad; pues el área de influencia de la institución educativa considera a esta como una institución de gran prestigio y calidad (16 de un total de 27). En contraste, el aspecto que menores frecuencias positivas registra es el relacionado con el reconocimiento de que se Posee mecanismos virtuales y gráficos para difundir imagen y logros institucionales (14 de un total de 27).

Figura N° 44 Gestión Institucional en el distrito de Los Olivos

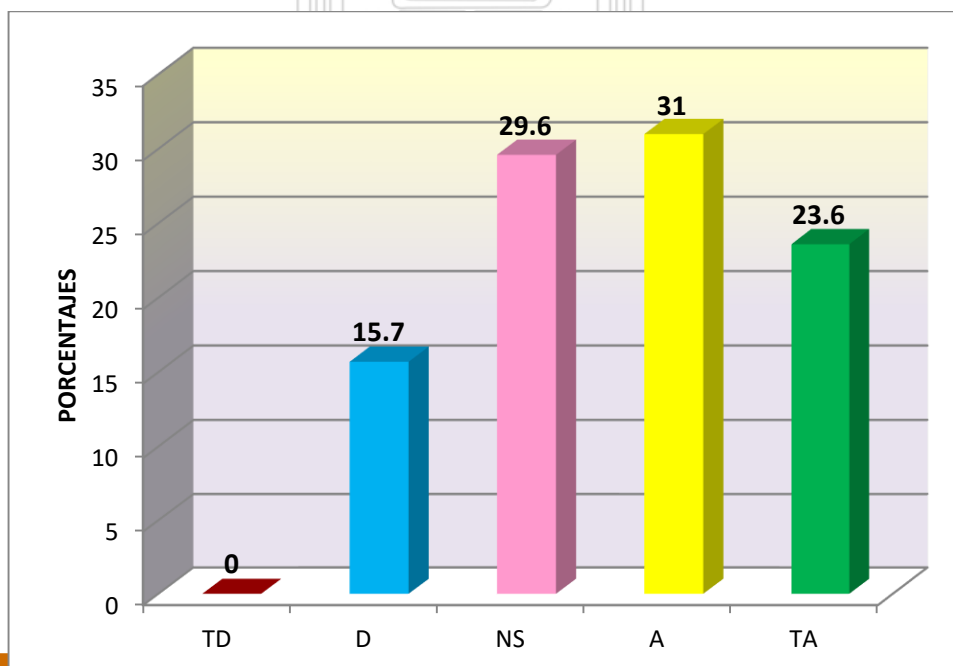


Tabla N° 45: Gestión Institucional en el distrito del Rímac

Variable: Calidad de la Gestión							
Dimensión: Gestión Institucional							
Indicador: Nivel de reconocimiento institucional por la comunidad		Alternativas					Total
Nª	ITEMS	TD	D	NS	A	TA	
47	¿En su opinión, el área de influencia de la institución educativa donde trabaja considera a esta como una institución de gran prestigio y calidad?	2	6	2	41	11	62
48	¿Este reconocimiento social del valor de la institución ha posibilitado el otorgamiento de numerosas distinciones?	3	7	4	34	14	62
Indicador: Mantiene alianzas estratégicas con instituciones de la localidad para impulsar el logro de objetivos estratégicos							
49	¿Cómo parte de su desarrollo institucional la institución en la que trabaja mantiene alianzas estratégicas con instituciones públicas y privadas de la localidad?	1	4	6	39	12	62
50	¿Estas alianzas han fortalecido los procesos pedagógicos y los procesos de gestión administrativa de la institución?	1	5	7	35	14	62
Indicador: Ejerce liderazgo entre las instituciones educativas de la localidad							
51	¿La institución educativa donde trabaja ha establecido y aplica lineamientos y estrategias de posicionamiento y liderazgo en el ámbito donde se desenvuelve?	2	7	5	37	11	62
52	¿Cómo consecuencia de la aplicación de estos lineamientos y estrategias se ha incrementado la demanda educativa y ha mejorado el reconocimiento de la colectividad?	2	9	6	30	15	62
Indicador: Posee mecanismos virtuales y gráficos para difundir imagen y logros institucionales							
53	¿La institución educativa donde trabaja difunde por distintos medios escritos, visuales y electrónicos los logros de sus profesores y estudiantes?	2	7	8	34	11	62
54	Considera que la imagen institucional que proyecta la institución educativa donde trabaja es aún muy pobre y requiere mayor integración de la comunidad educativa?	4	10	3	29	16	62
Total de frecuencias		17	55	41	279	104	496
Porcentajes		3.4	11.1	8.3	56.3	20.9	100
Fuente: Cuestionario aplicado a docente							

La observación de las cifras que se presentan en la Tabla N° 45 permite comprobar la existencia de una percepción positiva, de los docentes del distrito del Rímac respecto a la gestión institucional como componente de la calidad de la Gestión Educativa en las instituciones educativas de este distrito. El 56.3 % del total de respuestas se concentran en la alternativa De Acuerdo (A) que al sumarse con el 20.9 % que expresan de manera absoluta estar Totalmente de Acuerdo (TA), el porcentaje alcanza el 77.2 % de aceptación positiva. De los indicadores que evidencian calidad en la gestión institucional, asumiendo la acumulación de las frecuencias de respuestas en las alternativas de Acuerdo (A) y Totalmente de Acuerdo (TA), los que registran mayor número de frecuencias son: Nivel de reconocimiento institucional por la comunidad pues el área de influencia de la institución educativa considera a esta como una institución de gran prestigio y calidad (52 de un total de 62) y, Mantiene alianzas estratégicas con instituciones de la localidad para impulsar el logro de objetivos estratégicos (51 de un total de 62). En contraste, el aspecto que menores frecuencias positivas registra es el relacionado con el reconocimiento de que se Posee mecanismos virtuales y gráficos para difundir imagen y logros institucionales (45 de un total de 62).

Figura N° 45 Gestión Institucional en el distrito del Rímac

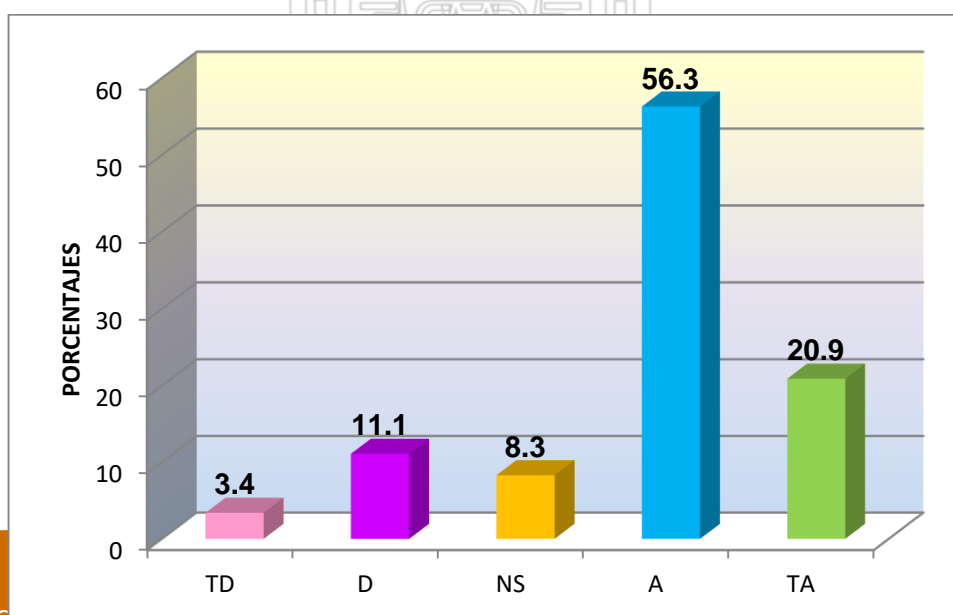


Tabla N° 46 : Gestión Institucional en el distrito de San Martín de Porres

Variable: Calidad de la Gestión

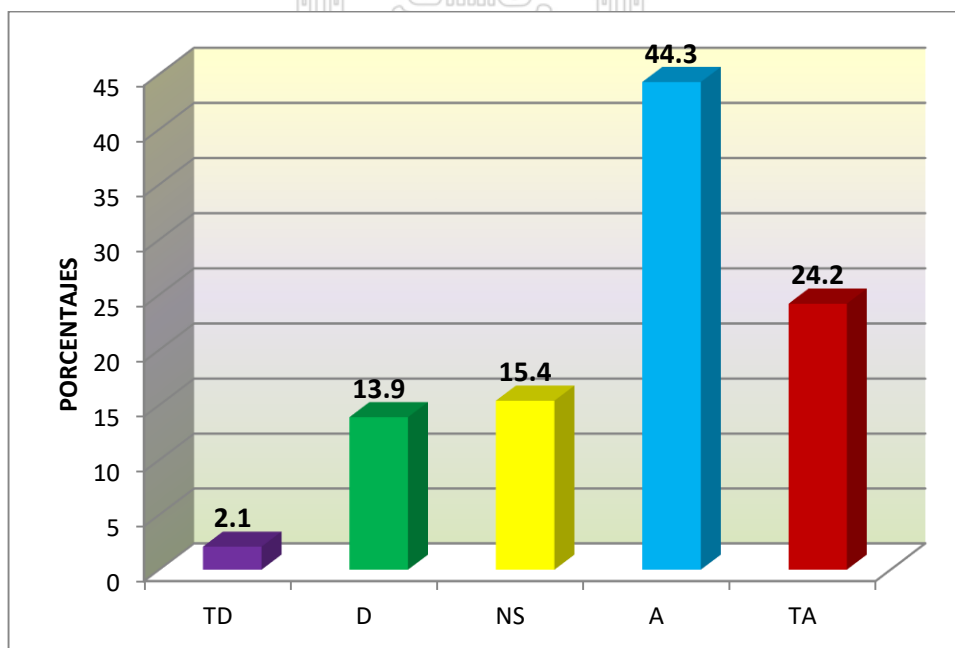
Dimensión: Gestión Institucional

Indicador: Nivel de reconocimiento institucional por la comunidad		Alternativas					Total
		Nº	ITEMS	TD	D	NS	
47	¿En su opinión, el área de influencia de la institución educativa donde trabaja considera a esta como una institución de gran prestigio y calidad?	2	6	30	78	30	146
48	¿Este reconocimiento social del valor de la institución ha posibilitado el otorgamiento de numerosas distinciones?	3	15	13	83	32	146
Indicador: Mantiene alianzas estratégicas con instituciones de la localidad para impulsar el logro de objetivos estratégicos							
49	¿Cómo parte de su desarrollo institucional la institución en la que trabaja mantiene alianzas estratégicas con instituciones públicas y privadas de la localidad?	3	15	30	28	70	146
50	¿Estas alianzas han fortalecido los procesos pedagógicos y los procesos de gestión administrativa de la institución?	0	15	17	46	68	146
Indicador: Ejerce liderazgo entre las instituciones educativas de la localidad							
51	¿La institución educativa donde trabaja ha establecido y aplica lineamientos y estrategias de posicionamiento y liderazgo en el ámbito donde se desenvuelve?	4	10	29	76	27	146
52	¿Cómo consecuencia de la aplicación de estos lineamientos y estrategias se ha incrementado la demanda educativa y ha mejorado el reconocimiento de la colectividad?	4	30	12	76	24	146
Indicador: Posee mecanismos virtuales y gráficos para difundir imagen y logros institucionales							
53	¿La institución educativa donde trabaja difunde por distintos medios escritos, visuales y electrónicos los logros de sus profesores y estudiantes?	2	29	29	80	6	146
54	Considera que la imagen institucional que proyecta la institución educativa donde trabaja es aún muy pobre y requiere mayor integración de la comunidad educativa?	7	42	20	51	26	146
Total de frecuencias		25	162	180	518	283	1168
Porcentajes		2.1	13.9	15.4	44.3	24.2	100

Fuente: Cuestionario aplicado a docentes

Al analizar los datos que se presentan en el Cuadro N° 46 nos permite verificar la existencia de una percepción positiva, de los docentes del distrito San Martín de Porres respecto a la gestión institucional como componente de la calidad de la Gestión Educativa en las instituciones educativas de este distrito. El 44.3 % del total de respuestas se concentran en la alternativa De Acuerdo (A) que al sumarse con el 24.2 % que expresan de manera rotunda estar Totalmente de Acuerdo (TA), el porcentaje alcanza el 68.5 % de aceptación positiva. De los indicadores que evidencian calidad en la gestión institucional, asumiendo la acumulación de las frecuencias de respuestas en las alternativas de Acuerdo (A) y Totalmente de Acuerdo (TA), los que registran mayor número de frecuencias son: Nivel de reconocimiento institucional por la comunidad. Pues el área de influencia de la institución educativa considera a esta como una institución de gran prestigio y calidad (108 de un total de 146) y, Ejerce liderazgo entre las instituciones educativas de la localidad (103 de un total de 146). En contraste, el aspecto que menores frecuencias positivas registra es el relacionado con el reconocimiento de que se Posee mecanismos virtuales y gráficos para difundir imagen y logros institucionales (86 de un total de 146).

Figura N° 46 Gestión Institucional en el distrito de San Martín de Porres



CAPÍTULO V:

DISCUSIÓN

5.1 Discusión de resultados

Los resultados de la investigación nos permiten establecer de manera general el grado en que la dirección de las instituciones educativas se relaciona con la calidad de la gestión educativa de éstas en el nivel de Educación de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – 2015, teniendo como unidad de análisis los docentes de este ámbito administrativo.

Al contrastar los resultados obtenidos con los antecedentes de investigación y los presupuestos teóricos sobre el tema se pueden encontrar aspectos relevantes y críticos respecto a cada una de las variables de la investigación.

Tomando como referente fundamental la hipótesis general de la investigación podemos considerar que los resultados de la investigación confirman que existe relación significativa entre la dirección de las instituciones educativas y la calidad de la gestión educativa en el nivel y contexto de nuestra investigación, de acuerdo con la información cuantitativa presentada en las tablas y gráficos y las pruebas de hipótesis que hemos presentado en apartados anteriores.

Los resultados, vistos desde las variables de las hipótesis dirección institucional y calidad de la gestión educativa permiten identificar los distintos grados de relación considerando, las percepciones de los docentes de los distritos de Independencia, Los Olivos, Rímac y San Martín de Porres participantes en la muestra de investigación para cada una de las dimensiones de las variables.

Por la variable *Dirección Institucional* se valora la percepción de los docentes respecto a las dimensiones: características personales, formación en gestión

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar a las

UNFV

institucional y formación pedagógica. Los resultados, expresados en porcentajes, en todas ellas ofrecen valoraciones positivas por parte de los docentes.

En la dimensión *Características personales* de los directores de las instituciones educativas, los docentes de los distritos de Independencia (Tabla N° 1), Los Olivos (Tabla N° 2), Rímac (Tabla N° 3) y San Martín de Porres (Tabla N° 4) valoran de manera positiva las Características personales de los que conducen las instituciones educativas dentro del ámbito de la UGEL 02. Los porcentajes que expresan esta percepción se concentran en las alternativas Acuerdo (A) y Totalmente de Acuerdo (TA) del modo siguiente: Los Olivos 87.4 %, San Martín de Porres (85.7 %), Rímac 80.8 % e Independencia 75.9 % .En tres distritos de la muestra, Independencia, Rímac y San Martín de Porres se pondera como la característica más importante que se observa en los conductores institucionales, dentro del ámbito de la UGEL 02, el uso de la inteligencia emocional, es decir aquella por la que cuándo hay situaciones difíciles que atender la persona que conduce la institución actúa con calma y serenidad. Los docentes del distrito del Rímac, participantes de la muestra, identifican como característica de mayor valoración en los conductores de las instituciones educativas su dominio de conocimientos, es decir la persona que conduce la institución educativa tiene conocimientos y experiencia suficiente para dirigir la institución, como se registra en la Tabla N° 3.

Desde el campo de la administración se consideran 10 cualidades esenciales para gerenciar una institución educativa: adaptabilidad, conocimientos, inteligencia emocional, inteligencia ejecutiva, habilidades humanas, habilidades de negociación, liderazgo, capacidad para inspirar y mejorar, sabe delegar, es visionario innovador y apasionado. (Díaz 2013). Todas ellas pueden ser aplicadas por quienes dirigen instituciones educativas, pero en el caso de nuestra investigación los docentes de la muestra reconocen como la de mayor presencia en la vida institucional la inteligencia emocional es decir a la necesidad de mantener la calma en los momentos difíciles y serenidad ante la incertidumbre. Tomar decisiones

racionales aunque la situación este fuera de control. Lo que puede explicarse por la naturaleza conflictuada del clima institucional en las instituciones educativas en las que se entrecruzan intereses de docentes, estudiantes y padres de familia, no siempre consensuadas para lograr un propósito común.

La dimensión *Formación en Gestión Institucional*, permite identificar las habilidades y capacidades administrativas de los conductores de las instituciones educativas, y sobre ellas los docente de los distritos de:

Independencia (Tabla N° 5), Los Olivos (Tabla N° 6), Rímac (Tabla N° 7) y San Martín de Porres (Tabla N° 8) valoran de manera positiva la Formación en Gestión Institucional de los que conducen las instituciones educativas dentro del ámbito de la UGEL 02. Los porcentajes que expresan esta percepción se concentran en las alternativas Acuerdo (A) y Totalmente de Acuerdo (TA) del modo siguiente: Rímac 77.5 %, San Martín de Porres 59.2 %, Los Olivos 57.4 % e Independencia 51.7 %. En tres distritos de la muestra se reconoce la existencia de un adecuada Aplicación de estrategias de dirección y liderazgo como las que tienen mayor evidencia de ejecución en el ámbito de la UGEL 02 (San Martín de Porres, Los Olivos e Independencia). Los docentes del distrito del Rímac participantes de la muestra perciben con mayor valoración en los conductores institucionales la aplicación de procesos de planificación como la capacidad que hace eficaz su gestión administrativa como se observa en la Tabla N° 7. Los resultados en esta dimensión coincide con lo encontrado por Ostos, (2010) quien al buscar establecer la relación entre las habilidades y capacidades administrativas de los directores con la calidad de la gestión educativa en el contexto de Redes Educativas en Lima, logro determinar una alta relación entre estas variables y la significación y valoración de estas por docentes y padres de familia.

El análisis de los resultados respecto a la *Dimensión Formación Pedagógica* por la cual se identifica el dominio de las habilidades para la conducción y evaluación de los procesos de enseñanza – aprendizaje, permite establecer que los docentes de los distritos de Independencia (Tabla N° 9), Los Olivos (Tabla N° 10), Rímac (Tabla N° 11) y San Martín de Porres (Tabla N° 12)

valoran de manera positiva la Formación Pedagógica de los que conducen las instituciones educativas dentro del ámbito de la UGEL 02. Los porcentajes que expresan esta percepción se concentran en las alternativas Acuerdo (A) y Totalmente de Acuerdo (TA) del modo siguiente: Rímac 82.2 %. San Martín de Porres 78.2 %, Los Olivos 75.5 % e Independencia 70.8 %. En esta dimensión las valoraciones sobre la formación pedagógica ponen énfasis en aspectos distintos. Así, para los docentes del distrito el Rímac, el aspecto más relevante en la formación de los conductores de las instituciones educativas se observa en la orientación adecuada de la evaluación de los resultados pedagógicos en la institución educativa. Para los docentes del distrito de San Martín la valoración pone énfasis en la Orientación adecuada de los procesos de evaluación de la enseñanza - aprendizaje. En el caso del distrito de Los Olivos las valoraciones docentes ponen más énfasis en la Orientación adecuada de los procesos de aprendizaje. En tanto que para los docentes del distrito de Independencia la valoración destaca principalmente la Orientación adecuada de los procesos de enseñanza. Como puede inferirse de los porcentajes de aceptación positiva que hemos señalado sobre esta dimensión ocurre una alta valoración sobre la formación pedagógica de los responsables de la dirección de las instituciones educativas en todos los distritos que constituyeron campo de nuestra investigación.

Como puede verse la formación pedagógica de los responsables de la conducción institucional le da sentido a la función de orientador para el logro de resultados educacionales. Sin embargo por los resultados de esta dimensión, al encontrarse dispares identificaciones sobre el indicador más relevante en esta dimensión, bien vale considerar que el campo de la Formación pedagógica es vasto e implica atender componentes relacionados tanto a la enseñanza como al aprendizaje, al currículo como a la evaluación de todos estos aspectos. Es esta diáspora de aspectos a valorar la que explica la diversidad de indicadores señalados por los docentes, que, sin embargo, en conjunto apuntan al reconocimiento del valor que tiene la formación pedagógica en los que dirigen la institución educativa.

La segunda variable de nuestra investigación, *Calidad de la Gestión educativa* valora la percepción de los docentes respecto a las dimensiones: Gestión pedagógica, gestión administrativa y gestión institucional. Los resultados, expresados en porcentajes, en todas ellas ofrecen valoraciones positivas por parte de los docentes.

El análisis de los resultados respecto a la *Dimensión Gestión Pedagógica* por la cual se identifican pertinencia de ejecución de procesos pedagógicos y logros institucionales respecto a objetivos estratégicos, permite establecer que los docentes de los distritos de Independencia (Tabla N° 13), Los Olivos (Tabla N° 14), Rímac (Tabla N°15) y San Martín de Porres (Tabla N°16) reconocen que existe calidad de gestión pedagógica en las instituciones educativas dentro del ámbito de la UGEL 02. Los porcentajes que expresan esta percepción se concentran en las alternativas Acuerdo (A) y Totalmente de Acuerdo (TA) del modo siguiente: Rímac 79.4 %, San Martín 72.9 %, Los Olivos 69.9 % e Independencia 61.6 %. En tres distritos de la muestra: Rímac, San Martín de Porres e Independencia se pondera que La institución se conduce pedagógicamente de acuerdo a lo establecido en el Proyecto Educativo Institucional (PEI) como la característica más importante que se asocia al logro de la calidad de la gestión, dentro del ámbito de la UGEL 02. En el caso del distrito de Los Olivos los docentes participantes de la muestra valoran más la elevación de los niveles de rendimiento escolares en todas las áreas curriculares como característica que evidencia calidad de la gestión pedagógica.

Como puede verse la relación entre el Planeamiento Estratégico Institucional y los logros pedagógicos es considerada fundamental, sin embargo en diversas investigaciones realizadas en Lima (Villarreal 2013, Sorados 2010) existe correlación moderada y significativa entre el planeamiento estratégico y la gestión de la calidad en las Instituciones Educativas. Se destaca por tanto la valoración que se le otorga al PEI en la conducción de los procesos pedagógicos.

En la dimensión *Gestión Administrativa* por la cual se pondera la organización, funcionamiento y procesos de la institución educativa los resultados permiten establecer, que los docentes de los distritos de Independencia (Tabla N° 17), Los Olivos (Tabla N° 18), Rímac (Tabla N°19) y San Martín de Porres (Tabla N° 20) reconocen que existe calidad de gestión administrativa en las instituciones educativas dentro del ámbito de la UGEL 02. Los porcentajes que expresan esta percepción se concentran en las alternativas Acuerdo (A) y Totalmente de Acuerdo (TA) del modo siguiente: Rímac 76.9 %, San Martín de Porres 64.6 Los Olivos 56.5 %%, e Independencia 55.1 %. En esta dimensión las valoraciones sobre la gestión administrativa ponen énfasis en aspectos distintos. Así, para los docentes del Rímac el indicador más importante asociado a la calidad de la gestión administrativa radica en que se cuenta con Manual de Organización y Funciones (MOF), Manual de Procedimientos y Reglamento Interno. Para los docentes del distrito de San Martín el énfasis está en la existencia de procedimientos administrativos claramente establecidos. En el distrito Los Olivos se inclinan más por que las instituciones educativas cuentan con una estructura orgánica eficiente. En tanto que para los docentes del distrito de Independencia el indicador más importante asociado a la calidad de la gestión administrativa es el hecho de que La estructura organizativa de la Institución Educativa funciona con eficiencia y eficacia.

La dimensión *Gestión Institucional*, componente por el cual se valora el manejo de la conducción de la institución en su interacción con el entorno local y regional, los resultados permiten establecer, que los docentes de los distritos de Independencia (Tabla N° 21), Los Olivos (Tabla N° 22), Rímac (Tabla N°23) y San Martín de Porres (Tabla N° 24) reconocen que existe calidad de gestión institucional en las instituciones educativas dentro del ámbito de la UGEL 02. Los porcentajes que expresan esta percepción se concentran en las alternativas Acuerdo (A) y Totalmente de Acuerdo (TA) del modo siguiente: Rímac 77.2 %, San Martín de Porres 68.5 %, e Independencia 59.9 %. En esta dimensión las valoraciones sobre la gestión institucional son puestas unánimemente por todos los distritos participantes en la muestra en el Nivel de reconocimiento institucional por la comunidad

como el indicador que se asocia de manera más pertinente a la calidad de la gestión institucional.

Vista de manera conjunta los porcentajes de aceptación positiva de los docentes (Frecuencias y porcentajes totales de las alternativas Acuerdo (A) y Totalmente de Acuerdo (TA)) que integra los resultados porcentuales de cada uno de los distritos participantes en la muestra para cada dimensión, al promediar los porcentajes obtenidos en cada dimensión se obtiene una imagen de la valoración que efectúan los docentes para cada dimensión de las variables investigadas.

Tabla N^a Promedio de promedios de los porcentajes de aceptación positiva por dimensión

VARIABLE DIRECCIÓN INSTITUCIONAL	
Dimensión	Promedio de Aceptación positiva
. Características Personales	82.45 %
. Formación en Gestión Institucional	61.45 %
. Formación en Gestión Pedagógica	76.67 %
VARIABLE CALIDAD DE LA GESTIÓN	
. Gestión Pedagógica	70.95 %
. Gestión Administrativa	63.27 %
. Gestión Institucional	65.05 %

Como puede verse los porcentajes de valoración positiva de los docentes son más altos en las dimensiones de la variable Dirección Institucional. Tomando en cuenta los promedios porcentuales logrados por cada dimensión, el más bajo corresponde a la Dimensión Formación en Gestión Institucional (61.45 %), seguida de la Dimensión Gestión Administrativa (63.27 %).

Es decir, si bien hay valoraciones positivas para todas las dimensiones de las variables investigadas, las apreciaciones de los docentes respecto a la

Gestión institucional y administrativa siguen siendo bajas para la valoración de la calidad de la gestión educativa en general. Situación que coincide con lo hallado por Calle (2013) y Miramira . (2010). quienes logran establecer que la gestión operativa en las instituciones educativas presenta deficiencias en su ejecución, las que se expresan en la precariedad de sus indicadores estableciendo una imagen de falta de dominio de los procesos de gestión que influyen de manera significativa en el logro de los estándares de calidad del factor dirección. Por tanto, en virtud a ello se hace necesario seguir mejorando el nivel de calificación de los docentes en el planeamiento, organización, dirección, conducción y evaluación de procesos administrativos.

5.2 CONCLUSIONES

Habiéndose establecido en la investigación nueve hipótesis específicas derivadas de la hipótesis general, los resultados cuantitativos y el análisis cualitativo efectuado mediante la aplicación de estadígrafos para efectuar la prueba de las hipótesis nos permite formular las conclusiones siguientes:

1. Conclusión sobre la Hipótesis Específica N° 01

Al aplicar el estadígrafo Chi cuadrado (X^2) para establecer si las características personales de la dirección institucional se relacionan en alto grado con la calidad de la gestión pedagógica en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – 2015, se concluyó que: Como el valor encontrado para Chi Cuadrado = 95 es mayor que el valor crítico de la tabla =26.30, trabajado con un nivel de significación de 0,05 y grados de libertad = 16; la hipótesis nula (H_0) se rechaza (Tabla N° 03 y Figura N° 03) , lo cual significa que desde las percepciones de los docentes las características personales de la dirección institucional se relacionan con la calidad de la gestión pedagógica en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – 2015. De lo anterior se

infiere a cuando mejor son las características personales de la dirección institucional entonces habrá una mejor calidad de la gestión pedagógica.

Al aplicar a esta misma hipótesis el estadígrafo R de Pearson para determinar el grado de relación entre las variables se concluyó que: Dado que $P=0.0000 < 0.05$ se rechaza la hipótesis nula (H_0); por tanto se concluye que existe una relación directa, significativa y estadística entre las características personales de la dirección institucional y el grado de la calidad de la gestión pedagógica en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – 2015 (Tabla N°04 y Figura N° 04); así mismo se observa que existe una positiva y alta correlación ($R= 0.856$), lo cual nos permite aseverar que cuanto las características personales de la dirección institucional mejor será la calidad de la gestión pedagógica en las Instituciones Educativas de Educación.

2. Conclusión sobre la Hipótesis Específica N° 02

Al aplicar el estadígrafo Chi cuadrado (X^2) para establecer si las características personales de la dirección institucional se relacionan en alto grado con la calidad de la gestión administrativa en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – 2015 se concluyó que: Como el valor encontrado para Chi Cuadrado = 72,90, es mayor que el valor crítico de la tabla =26.30, trabajado con un nivel de significación de 0,05 y grados de libertad = 16; la hipótesis nula (H_0) se rechaza (Tabla N°05 y Figura N° 05), lo cual significa que desde las percepciones de los docentes las características personales de la dirección institucional se relacionan con la calidad de la gestión administrativa en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – 2015. De lo anterior se infiere a cuando mejor son las características personales de la dirección institucional entonces habrá una mejor calidad de la gestión administrativa.

Al aplicar a esta misma hipótesis el estadígrafo R de Pearson para determinar el grado de relación entre las variables se concluyó que: Dado que $P=0.0000 < 0.05$ se rechaza la hipótesis nula (H_0); concluimos que existe una relación directa, significativa y estadísticamente entre las características personales de la dirección institucional y el grado de la calidad de la gestión administrativa en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – 2015 (Tabla N°06 y Figura N° 06); así mismo se observa que existe una positiva y alta correlación ($R= 0,922$), lo cual nos permite aseverar que cuanto las características personales de la dirección institucional mejor será la calidad de la gestión administrativa en las Instituciones Educativas de Educación

3. Conclusión sobre la Hipótesis Específica N° 03

Al aplicar el estadígrafo Chi cuadrado (X^2) para establecer si las características personales de la dirección institucional se relacionan en alto grado con la calidad de la gestión institucional en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – 2015, se concluyó que: Como el valor encontrado para Chi Cuadrado 94,10 es mayor que el valor crítico de la tabla =26.30, trabajado con un nivel de significación de 0,05 y grados de libertad = 16; la hipótesis nula (H_0) se rechaza (Tabla N°07y Figura N° 07), lo cual significa que desde las percepciones de los docentes las características personales de la dirección institucional se relacionan con la calidad de la gestión institucional en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – 2015. De lo anterior se infiere a cuando mejor son las características personales de la dirección institucional entonces habrá una mejor calidad de la gestión institucional.

Al aplicar a esta misma hipótesis el estadígrafo R de Pearson para determinar el grado de relación entre las variables se concluyó que: Dado que $P=0.0000 < 0.05$ se rechaza la hipótesis nula (H_0); concluimos que existe una relación directa, significativa y estadísticamente entre las

características personales de la dirección institucional y el grado de la calidad de la gestión institucional en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – 2015 (Tabla N°08 y Figura N° 08); así mismo se observa que existe una positiva y alta correlación ($R= 0,88$), lo cual nos permite aseverar que cuanto las características personales de la dirección institucional mejor será la calidad de la gestión institucional en las Instituciones Educativas de Educación .

4. Conclusión sobre la Hipótesis Específica N° 04

Al aplicar el estadígrafo Chi cuadrado (X^2) para establecer Si la formación en gestión institucional se relaciona en alto grado con la calidad de la gestión pedagógica en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – 2015, se concluyó que: Como el valor encontrado para Chi Cuadrado (X^2) 36.80 es mayor que el valor crítico de la tabla =26.30, trabajado con un nivel de significación de 0,05 y grados de libertad = 16; la hipótesis nula (H_0) se rechaza (Tabla N°09 y Figura N° 09) , lo cual significa que desde las percepciones de los docentes la Formación en gestión institucional se relacionan con la calidad de la gestión pedagógica en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – 2015. De lo anterior se infiere que cuando mejor es la formación en gestión institucional entonces habrá una mejor calidad de la gestión pedagógica.

Al aplicar a esta misma hipótesis el estadígrafo R de Pearson para determinar el grado de relación entre las variables se concluyó que: Dado que $P=0.0000<0.05$ se rechaza la hipótesis nula (H_0); concluimos que existe una relación directa , significativa y estadísticamente entre la formación en gestión institucional se correlaciona en alto grado con la calidad de la gestión pedagógica en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – (Tabla N°10 y Figura N° 10); así mismo se observa que existe una positiva

y alta correlación ($R= 0,856$), lo cual nos permite aseverar que cuanto mejor es la formación en gestión institucional mejor será la calidad de la gestión pedagógica .

5. Conclusión sobre la Hipótesis Específica N° 05

Al aplicar el estadígrafo Chi cuadrado (X^2) para establecer si la formación en gestión institucional se relaciona en alto grado con la calidad de la gestión administrativa en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – 2015, se concluyó que: Como el valor encontrado para Chi Cuadrado 93,10 es mayor que el valor crítico de la tabla =26.30, trabajado con un nivel de significación de 0,05 y grados de libertad = 16; la hipótesis nula (H_0) se rechaza (Tabla N°11 y Figura N°11) , lo cual significa que desde las percepciones de los docentes la Formación en gestión institucional se relacionan con la calidad de la gestión administrativa en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – 2015. De lo anterior se infiere que cuando mejor es la formación en gestión institucional entonces habrá una mejor calidad en la gestión administrativa.

Al aplicar a esta misma hipótesis el estadígrafo R de Pearson para determinar el grado de relación entre las variables se concluyó que: Dado que $P=0.0000<0.05$ se rechaza la hipótesis nula (H_0); concluimos que existe una relación directa , significativa y estadísticamente entre la formación de la gestión institucional se correlaciona en alto grado con la calidad de la gestión administrativa en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – (Tabla N°12 y Figura N° 12); así mismo se observa que existe una positiva y alta correlación ($R= 0,969$), lo cual nos permite aseverar que cuanto mejor es la formación en gestión institucional mejor será la calidad de la gestión administrativa.

6. Conclusión sobre la Hipótesis Específica N° 06

Al aplicar el estadígrafo Chi cuadrado (X^2) para establecer si la formación en gestión institucional se relaciona en alto grado con la calidad de la gestión institucional en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – 2015, se concluyó que: Como el valor encontrado para Chi Cuadrado 54,30 es mayor que el valor crítico de la tabla =26.30, trabajado con un nivel de significación de 0,05 y grados de libertad = 16; la hipótesis nula (H_0) se rechaza (Tabla N°13 y Figura N°13) , lo cual significa que desde las percepciones de los docentes la Formación en gestión institucional se relacionan con la calidad de la gestión institucional en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – 2015. De lo anterior se infiere que cuando mejor es la formación en gestión institucional entonces habrá una mejor calidad en la gestión institucional.

Al aplicar a esta misma hipótesis el estadígrafo R de Pearson para determinar el grado de relación entre las variables se concluyó que: Dado que $P=0.0000<0.05$ se rechaza la hipótesis nula (H_0); concluimos que existe una relación directa , significativa y estadísticamente entre la formación en gestión institucional con la calidad de la gestión institucional en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – (Tabla N°14 y Figura N° 14); así mismo se observa que existe una positiva y alta correlación ($R= 0,924$) lo cual nos permite aseverar que cuanto mejor es la formación en gestión institucional mejor será la calidad de la gestión institucional.

7. Conclusión sobre la Hipótesis Específica N° 07

Al aplicar el estadígrafo Chi cuadrado (X^2) para establecer si la formación pedagógica se relaciona en alto grado con la calidad de la gestión pedagógica en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – 2015, se concluyó que: Como el valor encontrado para Chi Cuadrado 93,20 es mayor que el valor

crítico de la tabla =26.30, trabajado con un nivel de significación de 0,05 y grados de libertad = 16; la hipótesis nula (H0) se rechaza (Tabla N°15 y Figura N° 15), lo cual significa que desde las percepciones de los docentes la formación pedagógica se relacionan con la calidad de la gestión pedagógica en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – 2015. De lo anterior se infiere que cuando mejor es la formación pedagógica entonces habrá una mejor calidad en la gestión pedagógica.

Al aplicar a esta misma hipótesis el estadígrafo R de Pearson para determinar el grado de relación entre las variables se concluyó que: Dado que $P=0.0000 < 0.05$ se rechaza la hipótesis nula (H0); concluimos que existe una relación directa, significativa y estadísticamente entre la formación pedagógica con la calidad de la gestión pedagógica en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – (Tabla N°16 y Figura N°16); así mismo se observa que existe una positiva y alta correlación ($R= 0,949$), lo cual nos permite aseverar que cuanto mejor es la formación en gestión institucional mejor será la calidad de la gestión pedagógica.

8. Conclusión sobre la Hipótesis Específica N° 08

Al aplicar el estadígrafo Chi cuadrado (X^2) para establecer si la formación pedagógica se relaciona en alto grado con la calidad de la gestión administrativa en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – 2015, se concluyó que: Como el valor encontrado para Chi Cuadrado 76,70 es mayor que el valor crítico de la tabla =26.30, trabajado con un nivel de significación de 0,05 y grados de libertad = 16; la hipótesis nula (H0) se rechaza (Tabla N°17 y Figura N° 17), lo cual significa que desde las percepciones de los docentes

la formación pedagógica y su relación con el alto grado de la calidad de la gestión administrativa Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – 2015. De lo anterior se infiere que cuando mejor es la formación en gestión pedagógica entonces habrá una mejor calidad en la gestión administrativa.

Al aplicar a esta misma hipótesis el estadígrafo R de Pearson para determinar el grado de relación entre las variables se concluyó que: Dado que $P=0.0000 < 0.05$ se rechaza la hipótesis nula (H_0); concluimos que existe una relación directa, significativa y estadísticamente entre la formación en gestión pedagógica con la calidad de la gestión administrativa en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – (Tabla N°18 y Figura N° 18); así mismo se observa que existe una positiva y alta correlación ($R= 0,988$), lo cual nos permite aseverar que cuanto mejor es la formación pedagógica mejor será la calidad de la gestión administrativa.

9. Conclusión sobre la Hipótesis Específica N° 09

Al aplicar el estadígrafo Chi cuadrado (X^2) para establecer si la formación pedagógica se relaciona en alto grado con la calidad de la gestión institucional en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – 2015, se concluyó que: Como el valor encontrado para Chi Cuadrado 46,80 es mayor que el valor crítico de la tabla =26.30, trabajado con un nivel de significación de 0,05 y grados de libertad = 16; la hipótesis nula (H_0) se rechaza (Tabla N°19 y Figura N° 19), lo cual significa que desde las percepciones de los docentes la formación pedagógica y su relación con el alto grado de la calidad de la gestión institucional en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – 2015. De lo anterior se infiere que cuando mejor es la formación en gestión pedagógica entonces habrá una mejor calidad en la gestión institucional

Al aplicar a esta misma hipótesis el estadígrafo R de Pearson para determinar el grado de relación entre las variables se concluyó que: Dado que $P=0.0000 < 0.05$ se rechaza la hipótesis nula (H_0); concluimos que existe una relación directa, significativa y estadísticamente entre la formación en gestión pedagógica con la calidad de la gestión institucional en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – (Tabla N°20 y Figura N° 20); así mismo se observa que existe una positiva y alta correlación ($R= 0,905$), lo cual nos permite aseverar que cuanto mejor es la formación pedagógica mejor será la calidad de la gestión institucional.

10 . Conclusión sobre la Hipótesis General

La hipótesis General propuso que: La dirección institucional se relaciona de manera significativa con la calidad de la gestión educativa en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – 2015. Al aplicarse las pruebas estadísticas Chi cuadrado (X^2) y R de Pearson se concluyó que:

Como el valor encontrado para Chi Cuadrado 83.10 es mayor que el valor crítico de la tabla =26.30, trabajado con un nivel de significación de 0,05 y grados de libertad = 16; la hipótesis nula (H_0) se rechaza (Tabla N°21 y Figura N° 21), lo cual significa que desde las percepciones de los docentes la dirección institucional se relación de manera significativa con el alto grado de calidad de la gestión educativa en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – 2015. De lo anterior se infiere que cuando mejor es la dirección institucional entonces habrá una mejor calidad en la gestión educativa.

Aplicada a esta misma hipótesis el estadígrafo R de Pearson se concluyó que: Dado que $P=0.0000 < 0.05$ se rechaza la hipótesis nula (H_0); concluimos que existe una relación entre la dirección institucional y la calidad de la gestión educativa en las Instituciones Educativas de Educación

Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – 2015. – (Tabla N°22 y Figura N° 22); así mismo se observa que existe una positiva y alta correlación ($R= 0,978$), lo cual nos permite aseverar que cuanto existe un buen manejo en la dirección institucional habrá una mejor calidad de la gestión educativa

5.3 RECOMENDACIONES

1. Con relación a la variable dirección institucional se recomienda:

a. En el aspecto teórico – científico promover investigaciones sobre el conocimiento de los factores que influyen en el dominio de los procesos de gestión y conducción institucional en el ámbito de la UGEL 02 de Lima Metropolitana.

b. En el aspecto operativo o práctico se recomienda la creación, dentro de la Unidad de Gestión Local (UGEL), de una Unidad de Formación y Asesoría en Gestión (UFAG) destinada específicamente a realizar programas permanentes de capacitación a docentes y a efectuar experiencias piloto de dirección institucional que permitan afianzar el desarrollo de competencias de gestión y dirección institucional.

2. Con relación a la variable calidad de la gestión educativa se recomienda:

a. En el aspecto teórico - científico promover investigaciones que permitan identificar los niveles de desarrollo de la calidad de la gestión educativa y las dificultades para su logro en los distintos espacios socio culturales de la UGEL 02, a fin de posibilitar el diseño de políticas que contribuyan a ejecutar procesos educativos de calidad

b. En el aspecto práctico se recomienda la elaboración participativa de estándares específicos de medición de la calidad de la Gestión Educativa en la UGEL 02 que permita establecer de manera colectiva y comprometida la aplicación de parámetros comunes para el logro de la calidad de la gestión educativa independientemente de las características de contexto socio culturales en que se desenvuelven las instituciones educativas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Arias, F. (2006). El Proyecto de Investigación. Guía para su elaboración. Caracas: Editorial Episteme

Acosta, R. (2003). *Reflexiones en torno a la gestión educativa y sus dimensiones*. México, Aguascalientes: UPN.

Aguerrondo, I. (1993). *La calidad de la educación: ejes para su definición y evaluación*. Argentina. Revista La educación N° 116. Organización de los Estados Americanos.

Alarcón, M. (2008). *Planificación Estratégica: una herramienta en la gestión escolar a nivel de educación básica (Caso U.E. Jardín Levante)*. Venezuela: Universidad Nacional Experimental de Guayana.

Alvarado, O. (2006). *Gestión educativa. Enfoques y procesos*. Lima: Universidad de Lima, Fondo de Desarrollo Editorial.

Arenas, M. y Fernández, T. (2009). *Formación pedagógica docente y desempeño académico de alumnos en la facultad de Ciencias Administrativas de la UABC*. México: Rev. educ. sup vol. 38 no.150 México abr./jun. 2009.

Barriga, C. (1974). *Lecciones preliminares de investigación científica*. Perú: INIDE

Calle, G. (2013). *Influencia de los procesos de gestión operativa en el logro de los estándares de calidad del factor dirección institucional del IPEBA de las instituciones educativas del distrito del Callao, 2013*. Lima: Universidad Nacional Federico Villarreal.

Díaz, J. (2013). *Diez cualidades de un gerente exitoso*. En: <http://www.negociosyemprendimiento.org/>.

Dowling, R. (1993). *Developing your company image into a corporate asset*. Long Range Planning, vol.26, no.2, p.101–109.

García, R. (2009). *La gestión escolar como medio para lograr la calidad en instituciones públicas de educación primaria en Ensenada, Baja California*. México: INDE.

Hernández, Fernández y Batista (2003). *Metodología de la Investigación Científica*. México: Mc Graw Hill.

Instituto Peruano de Evaluación, Certificación y Acreditación de la Calidad de la Educación Básica - IPEBA (2011). *Matriz de evaluación para la acreditación de la calidad de la gestión educativa de instituciones de educación básica regular-Perú*.

IPEBA (2013). *Qué cómo evaluamos la gestión de la institución educativa*. Lima

Edwards, V. (1998). *El concepto de la calidad de la educación*. Santiago de Chile, UNESCO/OLREAC.

López Rodas, A. (2005). *Percepciones de los directores respecto a la importancia y aplicabilidad de las actuales normas de gestión educativa: un estudio en los centros educativos públicos del distrito de Huaral*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.

Ministerio de Educación (2004). *Planeamiento integral: Instrumentos de Gestión*. Lima: Ministerio de Educación, Oficina de Apoyo a la Administración de la Educación.

Miramira, C. (2010). *En su trabajo Gestión educativa y su relación con la calidad educativa, en las instituciones educativas de la Red N° 08 – San Juan de Lurigancho*. Lima: Universidad Nacional Federico Villarreal.

Munch y Otros (2011). *Administración y Planeación de Instituciones Educativas*. Edición. Trillas. 2010. pág., 148. México.

Nava, V. (2005). *¿Qué es la calidad? Conceptos, gurús y modelos fundamentales*. México: Limusa.

Ostos, F. (2010). *Percepción de los padres de familia sobre la relación entre liderazgo directivo y calidad del servicio de una red educativa de Ventanilla*. Lima: Universidad San Ignacio de Loyola.

Pozner, P. (2000). *Competencias para profesionalización de la gestión educativa*, Buenos Aires: IIPE-UNESCO.

Pozner, P. (2000). *Gestión Educativa Estratégica*. Buenos Aires: IIPE – UNESCO

Retamal, H. (2009). *Administración de Empresas*.
En:<http://manuelgross.bligoo.com>.

Sánchez, J. (2008). *La importancia del desarrollo organizacional en una institución pública de educación superior*. México: Tesis de Maestría no publicada de la Universidad Autónoma “Benito Juárez”.

Sander, B, (2002). *Nuevas tendencias en gestión educativa*. En: www.iacd.oas.

Sorados, M. (2010). *Influencia del liderazgo en la calidad de la gestión educativa*. Lima: UNMSM, Facultad de Educación.

Tuesta, C y Ceballos, D (2010) .*Impacto de la gestión de la imagen institucional sobre la financiación privada de organizaciones no gubernamentales (ONG)*. México. En: Gandalf.fce.urv.es.

Velázquez, E. (2009).*Calidad de la gestión administrativa de la facultad de ciencias económicas y administrativas de la Universidad Nacional de Itapúa*. Año 2009.Paraguay: Universidad Nacional de Itapúa.

Villarreal, A. (2012).*Planeamiento estratégico y su relación con la gestión de la calidad de las instituciones educativas del distrito de la Victoria*. Lima: Universidad Nacional Federico Villarreal.

Zaruma, M. y Bolívar, B. (2001). *Los procesos de gestión administrativa y pedagógica del núcleo "Nataniel Aguirre" de Colomi, Cochabamba – Bolivia: hacia una perspectiva de redes de EIB en Suscal – Cañar – Ecuador*. Bolivia: Universidad Mayor de San Simón.

ANEXOS

ANEXO N° 01: CUESTIONARIO APLICADO A LOS PROFESORES

INSTRUCCIONES

Estimado profesor:

Este cuestionario tiene como objetivo principal obtener información que permita establecer la relación entre la dirección institucional y el logro de la calidad en la gestión educativa.

Sus resultados serán de gran utilidad para orientar el mejoramiento de los procesos de gestión en el ámbito educacional.

Mucho agradeceré se sirva marcar con aspa (X) en el recuadro que corresponda según su propio parecer. El cuestionario tiene carácter **anónimo** y su procesamiento es reservado, por lo que le solicitamos sinceridad en las respuestas. Se le ruega no dejar ninguna pregunta sin contestar.

El registro de la respuesta debe hacerse marcando con aspa (X) en la alternativa de cada ítem según como considere responder de acuerdo a la tabla que se muestra a continuación.

TD	TOTALMENTE EN DESACUERDO	1
D	EN DESACUERDO	2
NS	NO SE	3
A	DE ACUERDO	4
TA	TOTALMENTE DE ACUERDO	5

N°	ITEMS	TD	D	NS	A	TA
01	¿Considera que la persona que conduce la institución educativa actúa con mente abierta					
02	¿En su criterio, la persona que conduce la institución educativa tiene conocimientos y experiencia suficiente para dirigir la institución?					

03	¿Cuándo hay situaciones difíciles que atender la persona que conduce la institución actúa con calma y serenidad?					
04	¿Frente a situaciones que requieren decisiones urgentes, la persona que dirige la institución actúa de manera creativa y práctica?					
05	¿En su opinión, la persona que conduce la institución actúa con sensibilidad, respetando las necesidades y motivaciones de los integrantes de la comunidad educativa?					
06	¿La persona que conduce la institución educativa tiene habilidades para negociar en situaciones favorables o de conflicto que se presenten?					
07	¿Considera que la persona que conduce la institución educativa actúa como un líder democrático y participativo?					
08	¿En su opinión el desempeño de la persona que dirige la institución educativa inspira y motiva trabajar con él?					
09	¿Según su criterio, la persona que dirige la institución educativa acostumbra delegar responsabilidades para conducir mejor la institución?					
10	¿Considera que la persona que dirige la institución educativa actúa con sentido de visión a largo plazo promoviendo permanentemente la innovación?					
11	¿En su opinión, en la institución educativa donde trabaja se aplican procesos de planificación para efectuar una eficaz gestión administrativa?					
12	¿Considera usted que están claramente definidos el rumbo y los resultados que busca la institución educativa?					
13	¿En la institución educativa donde trabaja se han definido adecuadamente las unidades administrativas, funciones y responsabilidades para gestionar su buen funcionamiento?					
14	¿Considera usted que la organización de la institución educativa donde trabaja garantiza eficiencia y eficacia institucional?					
15	¿En la institución educativa donde trabaja, los resultados institucionales son producto de una adecuada dirección y liderazgo?					

16	¿Considera que el estilo de dirección y el liderazgo que se practica son aún burocráticos y autoritarios?					
17	¿En la institución educativa donde trabaja se efectúan permanentes acciones de supervisión, control y evaluación de la gestión administrativa?					
18	¿Se han aprobado institucionalmente estándares de evaluación del proceso de administración que se efectúa en la institución educativa?					
19	¿Considera que la actual dirección de la institución educativa está preparada para orientar adecuadamente los procesos de enseñanza que conducen los docentes?					
20	¿Se realizan actividades de orientación permanente para mejorar los procesos de enseñanza?					
21	¿Considera que la actual dirección de la institución educativa esta adecuadamente preparada para orientar los procesos de aprendizaje que se promueven la institución educativa?					
22	¿Se realizan actividades de orientación permanente para mejorar los aprendizajes de los estudiantes?					
23	¿Considera que la actual dirección de la institución educativa está adecuadamente preparada para orientar la realización integral de los procesos de evaluación de la enseñanza aprendizaje?					
24	¿Se realizan actividades de capacitación y orientación para la ejecución de los procesos de evaluación de la enseñanza - aprendizaje					
25	¿Considera que la actual dirección de la institución educativa esta adecuadamente preparada para orientar los procesos de la enseñanza – aprendizaje?					
26	¿Se realizan de manera permanente actividades de supervisión, monitoreo y evaluación de los resultados de aprendizaje en la institución educativa?					
27	¿En su opinión la institución educativa donde trabaja se conduce pedagógicamente siguiendo los lineamientos establecidos en el PEI?					
28	¿Considera que los resultados de la gestión pedagógica en su institución educativa son resultados de calidad?					

29	¿En su opinión la institución educativa donde trabaja ha logrado importantes avances que se acercan a la Visión, Misión y Valores que se propone en el PEI?					
30	¿Considera que los resultados de la gestión pedagógica en la institución donde trabaja son coherentes con la Visión, Misión y Valores propuestos en el PEI?					
31	¿En su opinión la gestión pedagógica de la institución educativa donde trabaja ha logrado los objetivos estratégicos que se proponía en el PEI?					
32	¿Considera que en la institución educativa donde trabaja ha existido adecuada orientación para para lograr los objetivos de la propuesta pedagógica?					
33	¿En su opinión los resultados de aprendizaje en la institución educativa donde trabaja han mejorado en todas las áreas curriculares?					
34	¿Puede afirmar que la mejora de los aprendizajes en la institución educativa donde trabaja son consecuencia de una pertinente gestión de la calidad?					
35	¿Desde su punto de vista la estructura organizativa de la institución educativa donde trabaja funciona con eficiencia y eficacia?					
36	¿Considera que los procesos administrativos que se realizan en la institución dinamización positivamente la vida institucional?					
37	¿La institución educativa donde trabaja cuenta con todos los documentos de gestión administrativa (MOF,ROF, Plan Anual, PEI, etc.)					
38	¿Estos documentos se han elaborado de manera participativa y consensuada en la institución educativa?					
39	¿Considera que las funciones administrativas en la institución donde trabaja están claramente definidas?					
40	¿Al estar claramente definidas las funciones administrativas ya no ocurren conflictos en las estructuras organizativas de la institución?					
41	¿En la institución donde trabaja, los procedimientos administrativos facilitan la atención de los usuarios y genera satisfacción?					

42	¿Considera que en la institución educativa donde trabaja la gestión de los procesos administrativos se realizan de manera burocrática?					
43	¿En la institución educativa donde trabaja se cumplen rigurosamente todas las actividades previstas en los planes y programas institucionales?					
44	¿En su opinión el cumplimiento de estas acciones le ha conferido calidad al proceso de gestión administrativa?					
45	¿En la institución educativa donde trabaja, es parte de la vida institucional evaluar regularmente los planes y actividades programadas?					
46	¿Considera que la eficaz gestión administrativa en la institución donde trabaja ha mejorado el clima y la cultura institucional favoreciendo el logro de los objetivos estratégicos de la institución?					
47	¿En su opinión, el área de influencia de la institución educativa donde trabaja considera a esta como una institución de gran prestigio y calidad?					
48	¿Este reconocimiento social del valor de la institución ha posibilitado el otorgamiento de numerosas distinciones?					
49	¿Cómo parte de su desarrollo institucional la institución en la que trabaja mantiene alianzas estratégicas con instituciones públicas y privadas de la localidad?					
50	¿Estas alianzas han fortalecido los procesos pedagógicos y los procesos de gestión administrativa de la institución?					
51	¿La institución educativa donde trabaja ha establecido y aplica lineamientos y estrategias de posicionamiento y liderazgo en el ámbito donde se desenvuelve?					
52	¿Cómo consecuencia de la aplicación de estos lineamientos y estrategias se ha incrementado la demanda educativa y ha mejorado el reconocimiento de la colectividad?					
53	¿La institución educativa donde trabaja difunde por distintos medios escritos, visuales y electrónicos los logros de sus profesores y estudiantes?					
54	Considera que la imagen institucional que proyecta la institución educativa donde					

	trabaja es aún muy pobre y requiere mayor integración de la comunidad educativa?					
--	--	--	--	--	--	--

Muchas Gracias

**UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL
ESCUELA UNIVERSITARIA DE POST GRADO**

DOCTORADO EN ADMINISTRACIÓN

Lima, 09 de Marzo del 2015

Dr.(a)

PRESENTE

ASUNTO: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

Yo, Carmen Luísa Conosco Simon, identificada con DNI: N° 07346644, ex alumna del Doctorado en Administración solicito a usted su opinión profesional para **VALIDAR** el instrumento de mi proyecto de tesis “La dirección institucional y su relación con la calidad de la gestión educativa en las instituciones educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana” – 2015.

Para lo cual acompaño:

1. Matriz de consistencia del proyecto.
2. Matriz dimensiones e indicadores del proyecto.
3. Cuestionario.

Por la atención que la presente merezca, le expreso mi agradecimiento personal.

Atentamente

.....

Carmen Luísa Conosco Simon

Teléfono: 3831241

E-mail: carmenconozcosimon@gmail.com

ANEXO N° 03: CUESTIONARIO - JUICIO DE EXPERTOS

INSTRUCCIONES

Estimado profesor:

Este cuestionario tiene como objetivo principal obtener información que permita establecer la relación entre la dirección institucional y el logro de la calidad en la gestión educativa.

Sus resultados serán de gran utilidad para orientar el mejoramiento de los procesos de gestión en el ámbito educacional.

Mucho agradeceré se sirva marcar con aspa (X) en el recuadro que corresponda según su propio parecer. El cuestionario tiene carácter **anónimo** y su procesamiento es reservado, por lo que le solicitamos sinceridad en las respuestas. Se le ruega no dejar ninguna pregunta sin contestar.

El registro de la respuesta debe hacerse marcando con aspa (X) en la alternativa de cada ítem según como considere responder de acuerdo a la tabla que se muestra a continuación.

TD	TOTALMENTE EN DESACUERDO	1
D	EN DESACUERDO	2
NS	NO SE	3
A	DE ACUERDO	4
TA	TOTALMENTE DE ACUERDO	5

N°	ITEMS	TD	D	NS	A	TA
	VARIABLE DIRECCION INSTITUCIONAL					

a. Dimensión Características personales						
01	¿Considera que la persona que conduce la institución educativa actúa con mente abierta					
02	¿En su criterio, la persona que conduce la institución educativa tiene conocimientos y experiencia suficiente para dirigir la institución?					
03	¿Cuándo hay situaciones difíciles que atender la persona que conduce la institución actúa con calma y serenidad?					
04	¿Frente a situaciones que requieren decisiones urgentes, la persona que dirige la institución actúa de manera creativa y práctica?					
05	¿En su opinión, la persona que conduce la institución actúa con sensibilidad, respetando las necesidades y motivaciones de los integrantes de la comunidad educativa?					
06	¿La persona que conduce la institución educativa tiene habilidades para negociar en situaciones favorables o de conflicto que se presenten?					
07	¿Considera que la persona que conduce la institución educativa actúa como un líder democrático y participativo?					
08	¿En su opinión el desempeño de la persona que dirige la institución educativa inspira y motiva trabajar con él?					
09	¿Según su criterio, la persona que dirige la institución educativa acostumbra delegar responsabilidades para conducir mejor la institución?					
10	¿Considera que la persona que dirige la institución educativa actúa con sentido de visión a largo plazo promoviendo permanentemente la innovación?					
b. Dimensión Formación en Gestión Institucional		TD	D	NS	A	TA
11	¿En su opinión, en la institución educativa donde trabaja se aplican procesos de planificación para efectuar una eficaz gestión administrativa?					
12	¿Considera usted que están claramente definidos el rumbo y los resultados que busca la institución educativa?					
13	¿En la institución educativa donde trabaja se han definido adecuadamente las unidades administrativas, funciones y					

	responsabilidades para gestionar su buen funcionamiento?					
14	¿Considera usted que la organización de la institución educativa donde trabaja garantiza eficiencia y eficacia institucional?					
15	¿En la institución educativa donde trabaja, los resultados institucionales son producto de una adecuada dirección y liderazgo?					
16	¿Considera que el estilo de dirección y el liderazgo que se practica son aún burocráticos y autoritarios?					
17	¿En la institución educativa donde trabaja se efectúan permanentes acciones de supervisión , control y evaluación de la gestión administrativa?					
18	¿Se han aprobado institucionalmente estándares de evaluación del proceso de administración que se efectúa en la institución educativa?					
c. Dimensión Formación Pedagógica		TD	D	NS	A	TA
19	¿Considera que la actual dirección de la institución educativa está preparada para orientar adecuadamente los procesos de enseñanza que conducen los docentes?					
20	¿Se realizan actividades de orientación permanente para mejorar los procesos de enseñanza?					
21	¿Considera que la actual dirección de la institución educativa esta adecuadamente preparada para orientar los procesos de aprendizaje que se promueven la institución educativa?					
22	¿Se realizan actividades de orientación permanente para mejorar los aprendizajes de los estudiantes?					
23	¿Considera que la actual dirección de la institución educativa está adecuadamente preparada para orientar la realización integral de los procesos de evaluación de la enseñanza aprendizaje?					
24	¿Se realizan actividades de capacitación y orientación para la ejecución de los procesos de evaluación de la enseñanza - aprendizaje					
25	¿Considera que la actual dirección de la institución educativa esta adecuadamente preparada para orientar los procesos de la enseñanza – aprendizaje?					
26	¿Se realizan de manera permanente actividades de supervisión, monitoreo y					

	evaluación de los resultados de aprendizaje en la institución educativa?					
VARIABLE CALIDAD DE LA GESTIÓN EDUCATIVA						
a. Dimensión Gestión Pedagógica		TD	D	NS	A	TA
27	¿En su opinión la institución educativa donde trabaja se conduce pedagógicamente siguiendo los lineamientos establecidos en el PEI?					
28	¿Considera que los resultados de la gestión pedagógica en su institución educativa son resultados de calidad?					
29	¿En su opinión la institución educativa donde trabaja ha logrado importantes avances que se acercan a la Visión, Misión y Valores que se propone en el PEI?					
30	¿Considera que los resultados de la gestión pedagógica en la institución donde trabaja son coherentes con la Visión, Misión y Valores propuestos en el PEI?					
31	¿En su opinión la gestión pedagógica de la institución educativa donde trabaja ha logrado los objetivos estratégicos que se proponía en el PEI?					
32	¿Considera que en la institución educativa donde trabaja ha existido adecuada orientación para para lograr los objetivos de la propuesta pedagógica?					
33	¿En su opinión los resultados de aprendizaje en la institución educativa donde trabaja han mejorado en todas las áreas curriculares?					
34	¿Puede afirmar que la mejora de los aprendizajes en la institución educativa donde trabaja son consecuencia de una pertinente gestión de la calidad?					
b. Dimensión Gestión Administrativa		TD	D	NS	A	TA
35	¿Desde su punto de vista la estructura organizativa de la institución educativa donde trabaja funciona con eficiencia y eficacia?					
36	¿Considera que los procesos administrativos que se realizan en la institución dinamización positivamente la vida institucional?					
37	¿La institución educativa donde trabaja cuenta con todos los documentos de gestión administrativa (MOF,ROF, Plan Anual, PEI, etc.)					

38	¿Estos documentos se han elaborado de manera participativa y consensuada en la institución educativa?					
39	¿Considera que las funciones administrativas en la institución donde trabaja están claramente definidas?					
40	¿Al estar claramente definidas las funciones administrativas ya no ocurren conflictos en las estructuras organizativas de la institución?					
41	¿En la institución donde trabaja, los procedimientos administrativos facilitan la atención de los usuarios y genera satisfacción?					
42	¿Considera que en la institución educativa donde trabaja la gestión de los procesos administrativos se realizan de manera burocrática?					
43	¿En la institución educativa donde trabaja se cumplen rigurosamente todas las actividades previstas en los planes y programas institucionales?					
44	¿En su opinión el cumplimiento de estas acciones le ha conferido calidad al proceso de gestión administrativa?					
45	¿En la institución educativa donde trabaja, es parte de la vida institucional evaluar regularmente los planes y actividades programadas?					
46	¿Considera que la eficaz gestión administrativa en la institución donde trabaja ha mejorado el clima y la cultura institucional favoreciendo el logro de los objetivos estratégicos de la institución?					
c. Dimensión Gestión Institucional		TD	D	NS	A	TA
47	¿En su opinión, el área de influencia de la institución educativa donde trabaja considera a esta como una institución de gran prestigio y calidad?					
48	¿Este reconocimiento social del valor de la institución ha posibilitado el otorgamiento de numerosas distinciones?					
49	¿Cómo parte de su desarrollo institucional la institución en la que trabaja mantiene alianzas estratégicas con instituciones públicas y privadas de la localidad?					
50	¿Estas alianzas han fortalecido los procesos pedagógicos y los procesos de gestión administrativa de la institución?					

51	¿La institución educativa donde trabaja ha establecido y aplica lineamientos y estrategias de posicionamiento y liderazgo en el ámbito donde se desenvuelve?					
52	¿Cómo consecuencia de la aplicación de estos lineamientos y estrategias se ha incrementado la demanda educativa y ha mejorado el reconocimiento de la colectividad?					
53	¿La institución educativa donde trabaja difunde por distintos medios escritos, visuales y electrónicos los logros de sus profesores y estudiantes?					
54	Considera que la imagen institucional que proyecta la institución educativa donde trabaja es aún muy pobre y requiere mayor integración de la comunidad educativa?					

Muchas gracias

**ANEXO N° 04: CONFIABILIDAD Y VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO
PARA DOCENTES**

CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

“La dirección institucional y su relación con la calidad de la gestión educativa en las instituciones educativas de educación secundaria pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – 2015”.

DIRECCIÓN INSTITUCIONAL

Para determinar la confiabilidad del instrumento, se procedió a realizar la prueba a 30 docentes y se midió con el coeficiente de confiabilidad de Alpha de Cronbach, cuya fórmula es:

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left(1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right)$$

Donde:

K : Número de ítems

S_i^2 : Varianza muestral de cada ítems

S_T^2 : Varianza del total de puntaje de los ítems

**TABLA N° 01
(DATOS PILOTOS)**

	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20
1	1	1	4	1	1	4	1	1	4	1	1	1	4	1	1	1	4	1	1	4
2	2	2	4	1	2	4	2	2	4	1	2	2	4	1	2	2	4	1	2	4
3	1	2	4	2	2	4	1	2	4	2	1	2	4	2	1	2	4	2	2	4
4	1	2	4	1	2	4	1	2	4	1	1	2	4	1	1	2	4	1	2	4
5	1	2	4	2	2	4	1	2	4	2	1	2	4	2	1	2	4	2	2	4

6	1	1	4	1	1	4	1	1	4	1	1	1	4	1	1	1	4	1	1	4
7	1	1	5	1	1	5	1	1	5	1	1	1	5	1	1	1	5	1	1	5
8	2	1	5	1	1	5	2	1	5	1	2	1	5	1	2	1	5	1	1	5
9	2	2	5	1	2	5	2	2	5	1	2	2	5	1	2	2	5	1	2	5
10	2	2	5	1	2	5	2	2	5	1	2	2	5	1	2	2	5	1	2	5
11	1	2	5	2	2	5	1	2	5	2	1	2	5	2	1	2	5	2	2	5
12	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	2	1	1
13	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
14	3	1	2	1	1	2	3	1	2	1	3	1	2	1	3	1	2	1	1	2
15	4	1	2	4	1	2	4	1	2	4	4	1	2	4	4	1	2	4	1	2
16	4	1	2	4	1	5	4	1	2	4	4	1	2	4	4	1	2	4	1	5
17	2	1	1	4	1	5	2	1	1	4	2	1	1	4	2	1	1	4	1	5
18	1	1	1	5	1	5	1	1	1	5	1	1	1	5	1	1	1	5	1	5
19	1	2	1	5	2	5	1	2	1	5	1	2	1	5	1	2	1	5	2	5
20	1	2	2	5	1	5	2	4	1	2	2	4	2	4	1	1	2	4	1	1
21	1	2	2	5	1	5	2	4	2	1	2	4	2	4	2	1	2	4	2	1
22	1	1	2	5	2	5	2	4	1	1	2	4	1	4	1	1	1	4	1	1
23	2	2	1	1	2	4	2	4	2	1	2	4	1	5	1	1	1	5	1	1
24	1	2	4	1	1	4	1	4	1	1	1	4	1	5	1	2	1	5	1	2
25	1	2	4	1	2	4	1	5	1	1	1	5	2	5	1	2	2	5	1	2
26	1	1	4	1	2	5	1	5	1	2	1	5	2	5	1	2	2	5	1	2
27	1	1	5	1	2	5	2	5	1	2	2	5	2	5	2	1	2	5	2	1
28	1	1	5	2	2	5	2	5	1	2	2	5	1	1	2	2	1	1	2	2
29	1	2	5	1	2	5	2	5	2	1	2	5	2	2	2	2	2	2	2	2
30	2	2	5	1	2	5	1	1	2	2	1	1	1	2	1	3	1	2	1	3
	47	46	100	65	47	128	52	74	76	57	52	74	78	83	49	46	78	83	43	94
si	0.7	0.3	2.4	2.5	0.3	1.2	0.7	2.4	2.5	1.5	0.7	2.4	2.3	2.7	0.7	0.3	2.3	2.7	0.3	2.5

st	917																		
----	-----	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

	p21	p22	p23	p24	p25	p26	p27	p28	
	1	1	4	1	1	1	4	1	
	2	2	4	1	2	2	4	1	
	1	2	4	2	1	2	4	2	
	1	2	4	1	1	2	4	1	
	1	2	4	2	1	2	4	2	
	1	1	4	1	1	1	4	1	
	1	1	5	1	1	1	5	1	
	2	1	5	1	2	1	5	1	
	2	2	5	1	2	2	5	1	
	2	2	5	1	2	2	5	1	
	1	2	5	2	1	2	5	2	
	2	1	1	2	2	1	1	2	
	2	2	2	2	2	2	2	2	
	3	1	2	1	3	1	2	1	
	4	1	2	4	4	1	2	4	
	4	1	2	4	4	1	2	4	
	2	1	1	4	2	1	1	4	
	1	1	1	5	1	1	1	5	
	1	2	1	5	1	2	1	5	
	2	4	2	2	4	1	1	2	
	2	4	2	2	4	2	1	2	
	1	4	1	1	4	1	1	1	
	1	5	1	1	5	1	1	1	
	1	5	1	1	5	1	2	1	

2	5	2	2	5	1	2	2	
2	5	2	2	5	1	2	2	
2	5	2	2	5	2	1	2	
1	1	1	1	1	2	2	1	
2	2	2	2	2	2	2	2	
1	2	1	1	2	1	3	1	
51	70	78	58	76	43	79	58	
0.7	2.2	2.3	1.5	2.3	0.3	2.3	1.5	73.05

Remplazando valores donde $K=28$ y $\sum (S_i)^2 = 73.05$, $St^2 = 917$

$$\alpha = \frac{28}{28-1} \left(1 - \frac{73.05}{917} \right) = 0.94$$

Para el análisis correspondiente se tomó una muestra piloto de 30 docentes. El coeficiente obtenido denota una elevada consistencia interna entre los ítems que conforman el cuestionario; el resultado del cálculo correspondiente fue de 0.94, lo que evidencia que las preguntas del cuestionario contribuyen de manera significativa a la definición de los conceptos que se desean investigar, así mismo se evidencia que cuando el coeficiente se aproxima a uno (1) el instrumento de medición es altamente confiable.

ANEXO N° 5: VALIDEZ DE CONTENIDO

La validez de contenido se realizó por medio de la Prueba de Pearson (R)

$$R^2 = \frac{\sum XY - \sum X \sum Y}{\sqrt{(N \sum X^2 - (\sum x)^2)(N \sum Y^2 - (\sum Y)^2)}}$$

	Correlación de Pearson ítems total
item1	0.40
item2	0.46
item3	0.64
item4	0.64
item5	0.66
item6	0.55
item7	0.43
item8	0.63
item9	0.50
item10	0.63
item11	0.46
item12	0.66
item13	0.58
item14	0.59
item15	0.78

item16	0.40
item17	0.46
item18	0.64
item19	0.64
item20	0.66
item21	0.55
item22	0.43
item23	0.63
item24	0.50
item25	0.63
item26	0.46
item27	0.66
item28	0.66

Los ítems mayores de 0.20 son aceptables, se considera muy buena la validez de contenido.

CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

CALIDAD DE LA GESTIÓN EDUCATIVA

Para determinar la confiabilidad del instrumento se procedió a realizar la prueba a 30 docentes y se midió con el coeficiente de confiabilidad de Alpha de Cronbach, cuya fórmula es:

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left(1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right)$$

Donde:

K : Número de ítems

S_i^2 : Varianza muestral de cada ítems

S_T^2 : Varianza del total de puntaje de los ítems

	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20	p21
1	1	1	4	1	1	1	1	1	4	1	1	1	4	1	1	1	4	1	1	4	1
2	2	2	4	1	2	2	2	2	4	1	2	2	4	1	2	2	4	2	2	4	2
3	1	2	1	2	1	2	1	3	4	2	1	2	4	2	1	2	4	1	2	4	1
4	1	2	1	1	1	2	1	3	1	4	1	2	4	1	1	2	4	1	2	4	1
5	1	3	4	2	4	2	1	3	1	4	4	2	4	2	1	2	4	4	2	4	1
6	1	3	4	1	1	4	1	1	1	1	1	4	4	1	1	1	4	1	4	4	1
7	1	3	5	1	4	4	1	3	1	1	4	4	5	1	1	1	5	4	4	5	1
8	2	1	5	1	4	1	2	3	1	4	4	1	5	1	2	1	5	4	1	5	2
9	2	3	5	1	4	2	1	3	5	4	4	2	5	1	2	2	5	4	2	5	2
10	2	3	5	1	2	4	1	3	5	4	2	4	5	1	2	2	5	2	4	5	2
11	1	2	5	1	1	4	1	2	1	2	1	4	5	2	1	2	5	1	4	5	1
12	2	3	1	1	4	1	2	3	1	2	4	1	1	2	2	1	1	4	1	1	2
13	2	3	2	1	4	2	2	3	1	4	4	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2

14	3	1	2	1	3	1	3	3	3	4	3	1	2	1	3	1	2	3	1	2	3
15	4	3	2	1	4	4	1	3	2	4	4	4	2	4	4	1	2	4	4	2	4
16	4	1	2	1	4	1	1	1	1	4	4	1	2	4	4	1	2	4	1	5	4
17	2	1	1	4	2	1	2	3	1	4	2	1	1	4	2	1	1	2	1	5	2
18	1	3	1	1	1	1	1	3	1	5	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1
19	1	2	1	1	1	2	1	2	1	5	1	2	1	5	1	2	1	1	2	5	1
20	1	3	2	1	2	4	1	4	1	2	2	4	2	4	1	1	2	2	4	1	2
21	1	2	2	5	2	4	2	3	2	1	2	4	2	4	2	1	2	2	4	1	2
22	1	1	2	5	2	4	1	4	1	1	2	4	1	4	1	1	1	2	4	1	1
23	2	3	1	1	2	4	1	4	2	1	2	4	1	5	1	1	1	2	4	1	1
24	1	3	4	1	1	4	1	3	1	1	1	4	1	5	1	2	1	1	4	2	1
25	1	1	4	1	1	5	2	5	1	1	1	5	2	5	1	2	2	1	5	2	2
26	1	1	4	1	1	5	1	5	1	2	1	5	2	5	1	2	2	1	5	2	2
27	1	1	5	1	2	5	2	5	1	2	2	5	2	5	2	1	2	2	5	1	2
28	1	1	5	2	2	5	2	5	1	2	2	5	1	1	2	2	1	2	5	2	1
29	1	2	5	1	2	5	2	5	2	1	2	5	2	2	2	2	2	2	5	2	2
30	2	2	5	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	3	1	1	1	3	1
	47	62	94	44	66	87	42	92	54	76	66	87	78	83	49	46	78	66	87	94	51
si	0.7	0.8	2.7	1.3	1.5	2.4	0.3	1.4	1.7	2.1	1.5	2.4	2.3	2.7	0.7	0.3	2.3	1.5	2.4	2.5	0.7
st	868																				

p22	p23	p24	p25	p26	
4	1	1	1	1	
5	2	2	2	2	
5	1	2	1	2	
5	1	2	1	2	
5	4	2	1	2	
5	1	4	1	1	
5	4	4	1	1	
5	4	1	2	1	
5	4	2	2	2	
5	2	4	2	2	
5	1	4	1	2	
5	4	1	2	1	
5	4	2	2	2	
5	3	1	3	1	
5	4	4	4	1	
5	4	1	4	1	
5	2	1	2	1	
5	1	1	1	1	
5	1	2	1	2	
5	2	4	4	1	
5	2	4	4	2	
5	2	4	4	1	
5	2	4	5	1	
5	1	4	5	1	
5	1	5	5	1	

5	1	5	5	1	
5	2	5	5	2	
4	2	5	1	2	
5	2	5	2	2	
5	1	1	2	1	
148	66	87	76	43	
0.1	1.5	2.4	2.3	0.3	80.98

Remplazando valores donde $K=26$ y $\sum (S_i)^2 = 80.98$, $St^2 = 868$

$$\alpha = \frac{26}{26-1} \left(1 - \frac{80.98}{868} \right) = 0.92$$

Para el análisis correspondiente se tomó una muestra piloto de 30 docentes encuestados. El coeficiente obtenido, denota una elevada consistencia interna entre los ítems que conforman el cuestionario, ya que el resultado del cálculo correspondiente fue de 0.92, lo que evidencia que las preguntas del cuestionario contribuyen de manera significativa a la definición de los conceptos que se desean investigar, ya que cuando el coeficiente se aproxima a uno el instrumento de medición es altamente confiable.

VALIDEZ DE CONTENIDO

La validez de contenido se realizó por medio de la prueba de Pearson (R)

$$R^2 = \frac{\sum XY - \sum X \sum Y}{\sqrt{(N \sum X^2 - (\sum x)^2)(N \sum Y^2 - (\sum Y)^2)}}$$

	Correlación de Pearson ítems total
item1	0.34
item2	0.65
item3	0.32
item4	0.67
item5	0.32
item6	0.89
item7	0.78
item8	0.4
item9	0.34
item10	0.65
item11	0.32
item12	0.67
item13	0.32
item14	0.89
item15	0.74
item16	0.9
item17	0.46

item18	0.66
item19	0.34
item20	0.65
item21	0.32
item22	0.67
item23	0.32
item24	0.89
item25	0.63
item26	0.46

Los ítems mayores de 0.20 son aceptables; se considera muy buena la validez de contenido

ANEXO N° 06: VALIDEZ DE CRITERIO - V AIKEN

Se recurrió a 05 expertos, para que emitan su juicio respecto al cuestionario que deberán responder los sujetos de la investigación. La ficha de evaluación considera 10 criterios: Claridad, objetividad, actualidad, organización, suficiencia, intencionalidad, consistencia, coherencia, pertinencia y metodología. Cada criterio se valoró utilizando la escala: Deficiente, regular, bueno, muy bueno y excelente. Los resultados de validación fueron los siguientes:

JUEZ N° 01

Apellidos y Nombres del opinante: Dr: Facundo Antón, Luis Ruperto.

Cargo: Docente de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Autor del instrumento: Conozco Simón, Carmen Luisa.

Aspectos de validación

	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
1. CLARIDAD	-	-	-	-	0.96
2. OBJETIVIDAD	-	-	-	-	0.96
3. ACTUALIDAD	-	-	-	-	0.88
4. ORGANIZACION	-	-	-	-	0.96
5. SUFICIENCIA	-	-	-	-	0.96
6. INTENCIONALIDAD	-	-	-	-	0.96
7. CONSISTENCIA	-	-	-	-	0.97
8. COHERENCIA	-	-	-	-	0.96
9. PERTINENCIA	-	-	-	-	0.96
10. METODOLOGIA	-	-	-	-	0.96
PROMEDIO					0.95

Opinión de aplicabilidad:.....

Promedio de valoración:.....

Firma del experto opinante

DNI : 16636243

JUEZ N° 02:

Apellidos y nombres del opinante: Mag. Carrillo Cotillo, Juana

Cargo: Directora de la I.E. Alfredo Rebaza Acosta

Autor del instrumento: Conozco Simón, Carmen Luisa

Aspectos de validación

	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
1. CLARIDAD	-	-	-	-	0.96
2..OBJETIVIDAD	-	-	-	-	0.96
3. .ACTUALIDAD	-	-	-	-	0.96
4. ORGANIZACION	-	-	-	-	0.96
5. SUFICIENCIA	-	-	-	0.75	-
6. INTENCIONALIDAD	-	-	-	-	0.96
7. CONSITENCIA	-	-	-	-	0.97
8. .COHERENCIA	-	-	-	-	0.93
9. PERTINENCIA	-	-	-	-	0.99
10. METODOLOGIA	-	-	-	-	0.96
PROMEDIO					0.86

Opinión de aplicabilidad

.....

Promedio de valoración:

.....

Firma del experto opinante

DNI N° : 25401804

JUEZ N° 03:

Apellidos y nombres del opinante: Mag. Nancy Yanavilca Salsavilca

Cargo: Docente

Autor del instrumento: Conozco Simón, Carmen Luisa

Aspectos de validación

	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
1. CLARIDAD	-	-	-	-	0.95
2. OBJETIVIDAD	-	-	-	-	0.91
3. ACTUALIDAD	-	-	-	-	0.88
4. ORGANIZACION	-	-	-	-	0.92
5. SUFICIENCIA	-	-	-	-	0.96
6. INTENCIONALIDAD	-	-	-	-	0.96
7. CONSISTENCIA	-	-	-	-	0.99
8. COHERENCIA	-	-	-	-	0.93
9. PERTINENCIA	-	-	-	-	0.93
10. METODOLOGIA	-	-	-	-	0.96
PROMEDIO					0.93

Opinión de aplicabilidad

.....

Promedio de valoración:

.....

Firma del experto opinante

DNI N° : 06837411

JUEZ N° 04:

Apellidos y nombres del opinante: Mag. Zárate Jurado, Humberto

Cargo: Docente Universidad Católica Sedes Sapientiae

Autor del instrumento: Conozco Simón, Carmen Luisa

Aspectos de validación

	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
1. CLARIDAD	-	-	-	-	0.80
2..OBJETIVIDAD	-	-	-	-	0.96
3. .ACTUALIDAD	-		-	-	0.88
4. ORGANIZACION	-	--	-	-	0.96
5. SUFICIENCIA	-		-	-	0.99
6. INTENCIONALIDAD	-	-	-	-	0.96
7. CONSITENCIA	-	-	-	-	0.97
8. .COHERENCIA	-	-	-	-	0.86
9. PERTINENCIA	-	-	-	-	0.99
10. METODOLOGIA	-	-	-	-	0.91
PROMEDIO					0.92

Opinión de aplicabilidad

.....

Promedio de valoración:

.....

Firma del experto opinante

DNI N° : 08209603

JUEZ N° 05:

Apellidos y Nombres del opinante: Dra: Gloris Calle Hernández

Cargo: Universidad Particular de Chiclayo

Autor del instrumento: Conozco Simón, Carmen Luisa

Aspectos de validación

	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
1. CLARIDAD	-	-	-	-	0.85
2..OBJETIVIDAD	-	-	--	-	0.91
3. .ACTUALIDAD	-	-	-	-	0.99
4. ORGANIZACION	-	-	-	-	0.96
5. SUFICIENCIA	-	-	-	-	0.91
6. INTENCIONALIDAD	-	-	-	-	0.94
7. CONSITENCIA	-	-	-	-	0.91
8. .COHERENCIA	-	-	-	-	0.99
9. PERTINENCIA	-	-	-	-	0.99
10. METODOLOGIA	-	-	-	-	0.96
PROMEDIO					0.94

Opinión de aplicabilidad

.....

Promedio de valoración:

.....

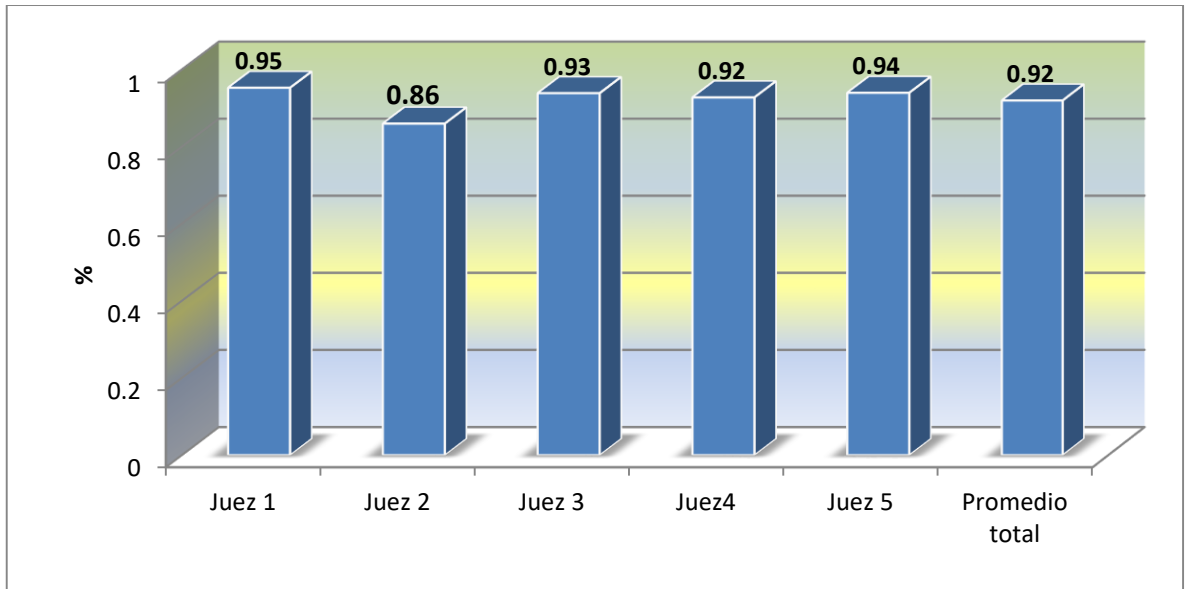
Firma del experto opinante

DNI N° : 02640548

PROMEDIO TOTAL

Juez	Promedio total
Juez 1	0.95
Juez 2	0.86
Juez 3	0.93
Juez4	0.92
Juez 5	0.94
Promedio total	0.92

Se observa que es excelente la valoración de los jueces promedio total 92%



ANEXO N ° 07: TEST DE CONCORDANCIA DE CORCHAN

Hipótesis

H0: No existe concordancia entre la opinión de los jueces y los instrumentos de investigación.

H1: Existe concordancia entre la opinión de los jueces y los instrumentos de investigación.

Nivel de significación= 0.05

Estadístico de prueba

Chi cuadrado :25,98	P=0.003

Regla de decisión

Si $P < 0.05$ rechazar H_0

Si $P > 0.05$ aceptar H_0

Conclusión

Dado que $P < 0.05$ se rechaza la H_0 , es decir existe concordancia entre la opinión de los jueces y los instrumentos de investigación.

ANEXO Nª 08: FICHA TÉCNICA

NOMBRE	La dirección institucional y su relación con la calidad de la gestión educativa en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – 2015.
AUTOR	Carmen Luisa Conozco Simón
MES Y AÑO DE ELABORACIÓN	Febrero del 2015
ADMINISTRACIÓN	Auto administrado
ASPECTOS QUE EVALUAN LOS REACTIVOS	Características personales
	Formación en gestión institucional
	Formación pedagógica
	Gestión pedagógica
	Gestión administrativa
	Gestión institucional
RANGO DE APLICACIÓN	A docentes de las Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – 2015.
VALIDEZ	De contenido por juicio de expertos con un promedio general de validez del 95.5 %
CONFIABILIDAD	Por consistencia interna probada por el coeficiente Alfa de Cronbach, obteniendo un valor de 0.99
CALIFICACIÓN	Según escala de frecuencia

ANEXO N° 9: INSTRUMENTO DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO

UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL
 ESCUELA UNIVERSITARIA DE POST GRADO
 Doctorado en: Administración

“La dirección institucional y su relación con la calidad de la gestión educativa en las instituciones educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – 2015.

VALIDACIÓN DE CUESTIONARIO

I.- DATOS GENERALES

1.1 Apellidos y nombres del opinante:.....

1.2 Cargo o institución donde labora:.....

1.3 Nombre del Instrumento: Cuestionario

1.4 Autor del instrumento: Conozco Simón, Carmen Luisa

II.- ASPECTOS DE LA VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	VALORACIONES				
		Deficiente 0 – 20 %	Regular 21 – 40 %	Bueno 41 – 60 %	Muy Bueno 61 – 80 %	Excelente 81 – 100 %
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado					
2. OBJETIVIDAD	Permite registrar la información sobre las variables que se investigan					
3. ACTUALIDAD	Adecuada al avance de la ciencia sobre el tema que se investiga					
4. ORGANIZACIÓN	Tiene estructura lógica					
5. SUFICIENCIA	Cubre todas las dimensiones de las variables en estudio.					
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para los propósitos de la investigación.					
7. CONSISTENCIA	Se sustenta en fundamentos teórico científicos					
8. COHERENCIA	Hay relación entre los ítems, los indicadores, las dimensiones y las variables.					
9. PERTINENCIA	Es apropiado al problema de estudio					
10. METODOLOGÍA	Hace posible el acopio de información con rigor científico					

III.- OPINIÓN DE APLICABILIDAD:.....

IV.- PROMEDIO DE VALORACIÓN:

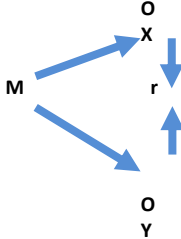
Firma del experto opinante

DNI N° Teléfono

ANEXO N° 8 MATRIZ DE CONSISTENCIA		
LA DIRECCIÓN INSTITUCIONAL Y SU RELACIÓN CON LA CALIDAD DE LA GESTIÓN EDUCATIVA EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE EDUCACIÓN SECUNDARIA PÚBLICA DE LA UGEL N° 02 DE LIMA METROPOLITANA – 2015		
PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS
General	General	General
¿Qué relación existe la dirección institucional y la calidad de la gestión educativa en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – 2015?	Determinar en qué medida la dirección institucional se relaciona con la calidad de la gestión educativa en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – 2015	La dirección institucional se relaciona de manera significativa con la calidad de la gestión educativa en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – 2015
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicos
1.¿De qué manera las características personales de la dirección institucional se relacionan con la calidad de la gestión pedagógica en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – 2015?	Determinar en qué manera las características personales de la dirección institucional se relacionan con la calidad de la gestión pedagógica en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – 2015	Las características personales de la dirección institucional se relacionan en alto grado con la calidad de la gestión pedagógica en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – 2015
2. ¿De qué manera las características personales de la dirección institucional se relacionan con la calidad de la gestión administrativa en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – 2015?	Establecer de qué manera las características personales de la dirección institucional se relacionan con la calidad de la gestión administrativa en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – 2015	Las características personales de la dirección institucional se relacionan en alto grado con la calidad de la gestión administrativa en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – 2015

<p>3. ¿De qué manera las características personales de la dirección institucional se relacionan con la calidad de la gestión institucional en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – 2015?</p>	<p>Precisar de qué manera las características personales de la dirección institucional se relacionan con la calidad de la gestión institucional en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – 2015</p>	<p>Las características personales de la dirección institucional se relacionan en alto grado con la calidad de la gestión institucional en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – 2015</p>
<p>4 ¿De qué manera la formación en gestión institucional se relaciona con la calidad de la gestión pedagógica en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – 2015?</p>	<p>Determinar en qué manera la formación en gestión institucional se relaciona con la calidad de la gestión pedagógica en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – 2015</p>	<p>La formación en gestión institucional se relaciona en alto grado con la calidad de la gestión pedagógica en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – 2015</p>
<p>5.¿De qué manera la formación en gestión institucional se relaciona con la calidad de la gestión administrativa en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – 2015?</p>	<p>Establecer de qué manera la formación en gestión institucional se relaciona con la calidad de la gestión administrativa en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – 2015</p>	<p>La formación en gestión institucional se relaciona en alto grado con la calidad de la gestión administrativa en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – 2015</p>
<p>6. ¿De qué manera la formación en gestión institucional se relaciona con la calidad de la gestión institucional en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – 2015?</p>	<p>Precisar de qué manera la formación en gestión institucional se relaciona con la calidad de la gestión institucional en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – 2015</p>	<p>La formación en gestión institucional se relaciona en alto grado con la calidad de la gestión institucional en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – 2015</p>

<p>7 ¿De qué manera la formación pedagógica se relaciona con la y calidad de la gestión pedagógica en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – 2015?</p>	<p>Determinar en qué manera la formación pedagógica se relaciona con la y calidad de la gestión pedagógica en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – 2015</p>	<p>La formación pedagógica se relaciona en alto grado con la calidad de la gestión pedagógica en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – 2015</p>
<p>8 ¿De qué manera la formación pedagógica se relaciona con la calidad de la gestión administrativa en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – 2015?</p>	<p>Establecer de qué manera la formación pedagógica se relaciona con la calidad de la gestión administrativa en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – 2015</p>	<p>La formación pedagógica se relaciona en alto grado con la calidad de la gestión administrativa en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – 2015</p>
<p>9 ¿De qué manera la formación pedagógica se relaciona con la calidad de la gestión institucional en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – 2015?</p>	<p>Precisar de qué manera la formación pedagógica se relaciona con la calidad de la gestión institucional en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – 2015</p>	<p>La formación pedagógica se relaciona en alto grado con la calidad de la gestión institucional en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria Pública de la UGEL N° 02 de Lima Metropolitana – 2015</p>

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGIA	POBLACION Y MUESTRA
VI: DIRECCIÓN INSTITUCIONAL	CARACTERÍSTICAS PERSONALES	Adaptabilidad	<u>Tipo de Investigación</u> .Según su naturaleza: Factual .Según el método de estudio de las variables: Cuantitativo <u>Nivel de investigación:</u> . Según el nivel: Descriptivo .Según el alcance: Correlacional <u>Diseño de la investigación:</u> . No experimental (de corte transversal) <u>Diagrama del Diseño:</u> 	Población La población objetivo está constituida por 2513 docentes de educación secundaria pública de los distritos de Independencia, Los Olivos, Rímac y San Martín de Porres de la UGEL 02 de Lima Metropolitana- 2015
		Conocimientos		
		Inteligencia emocional		
		Inteligencia ejecutiva		
		Habilidades humanas		
		Habilidades de negociación		
		Liderazgo		
		Capacidad para inspirar y motivar		
		Sabe delegar		
	Es visionario, innovador y apasionado			
	FORMACIÓN EN GESTIÓN INSTITUCIONAL	Aplica procesos de planificación		
		Aplica procesos de organización		
		Aplica estrategias de dirección y liderazgo		
		Aplica procesos de evaluación y control		
FORMACIÓN PEDAGÓGICA	Orienta adecuadamente los procesos de enseñanza			
	Orienta adecuadamente los procesos de aprendizaje			
	Orienta adecuadamente los procesos de evaluación de la enseñanza aprendizaje			
	Orienta adecuadamente la evaluación de los resultados pedagógicos de la institución			
GESTIÓN PEDAGÓGICA	La institución se conduce de acuerdo a los establecido en su PEI			
	Se identifican logros en la Visión, Misión y Valores de la Institución			

VD: CALIDAD DE LA GESTIÓN		Se concretan los objetivos estratégicos de la Propuesta Pedagógica	Donde: VI: Dirección institucional VD: Calidad d la Gestión Instrumento: Cuestionario de 54 ítem	Muestra La muestra es de tipo estratificada y está constituida por un total de 294 docentes de educación secundaria pública los cuales se distribuirán aleatoriamente entre los docentes de los distritos de Independencia, Los Olivos, Rímac y San Martín de Porres de la UGEL 02 de Lima Metropolitana- 2015.
		Hay mejoras del aprendizaje en todas las áreas curriculares		
	GESTIÓN ADMINISTRATIVA	La institución cuenta con una estructura orgánica eficiente		
		Se cuenta con Manual de Organización de Funciones, Manual de Procedimientos y Reglamento Interno		
		Las funciones administrativas están claramente delimitadas		
		Los procedimientos administrativos están claramente establecidos		
		Se cumple los planes de trabajo y las actividades previstas en el PEI		
		Se evalúan regularmente las acciones y actividades programadas		
	GESTIÓN INSTITUCIONAL	Nivel de reconocimiento institucional por la comunidad		
		Mantiene alianzas estratégicas con instituciones de la localidad para impulsar el logro de objetivos institucionales		
		Ejerce liderazgo entre las instituciones educativas de la localidad		
		Se promueve la imagen y logros institucionales		