Universidad Nacional Federico Villarreal

VRIN | VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN

LA GESTIÓN MUNICIPAL PARTICIPATIVA Y SU RELACIÓN CON LA SEGURIDAD ALIMENTARIA DE LAS OLLAS COMUNES DE UN DISTRITO DE LIMA METROPOLITANA, 2025

Línea de investigación:
Gestión empresarial e inclusión social

Tesis para optar el Título Profesional de Licenciado en Administración con mención en Administración Pública

Autora

Villarroel Pareja, Claudia Xiomara

Asesor

Ponce Veneros, Manuel Santos

ORCID: 0000-0003-0771-9643

Jurado

Torres Suarez, Roberto

Riveros Cuellar, Alipio

Barrenechea Romero, Alberto

Lima - Perú

2026

RECONOCIMIENTO - NO COMERCIAL - SIN OBRA DERIVADA
(CC BY-NC-ND)

LA GESTIÓN MUNICIPAL PARTICIPATIVA Y SU RELACIÓN CON LA SEGURIDAD ALIMENTARIA DE LAS OLLAS COMUNES DE UN DISTRITO DE LIMA METROPOLITANA, 2025.

INFORME DE ORIGINALIDAD

27%	23%	13%	15%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	5%
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	3%
3	hdl.handle.net Fuente de Internet	1%
4	repositorio.unfv.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	repositorio.ujcm.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	Submitted to Universidad Nacional Federico Villarreal Trabajo del estudiante	1%
7	repositorio.unjfsc.edu.pe Fuente de Internet	1%
8	www.coursehero.com Fuente de Internet	1%
9	upc.aws.openrepository.com Fuente de Internet	1%
10	cctt.cl Fuente de Internet	<1%
11	repositorio.autonoma.edu.pe Fuente de Internet	<1%

FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN

LA GESTIÓN MUNICIPAL PARTICIPATIVA Y SU RELACIÓN CON LA SEGURIDAD ALIMENTARIA DE LAS OLLAS COMUNES DE UN DISTRITO DE LIMA METROPOLITANA, 2025

Línea de Investigación:

Gestión empresarial e inclusión social

Tesis para optar el Título Profesional de Licenciada en Administración con mención en Administración Pública

Autora:

Villarroel Pareja, Claudia Xiomara

Asesor:

Ponce Veneros, Manuel Santos

ORCID: 0000-0003-0771-9643

Jurado:

Torres Suarez, Roberto

Riveros Cuellar, Alipio

Barrenechea Romero, Alberto

Lima – Perú

2026

Dedicatoria

Esta investigación sobre todas las cosas se lo dedico a Dios nuestro padre celestial y en segundo término a mis padres, María y León por su indesmayable y permanente apoyo; así como a mi hermanita, Solange, por su cariño inmenso que me motivaron a obtener la superación continua de mi vida profesional, personal y espiritual.

Agradecimientos

Agradezco a los docentes de la Facultad de Administración de la Universidad Nacional Federico Villarreal por todas sus enseñanzas y consejos durante los años de estudios de mi carrera.

Y una mención especial de agradecimiento y aprecio a mi Asesor de Tesis.

Índice

RESUMEN 10
ABSTRACT 11
I. INTRODUCCIÓN 12
1.1. Descripción y formulación del problema 13
1.2. Antecedentes 16
1.3. Objetivos 21
- Objetivo general 21
- Objetivos específicos 21
1.4. Justificación 21
1.5. Hipótesis 23
II. MARCO TEÓRICO 24
2.1. Bases teóricas sobre el tema de investigación 24
III. MÉTODO 36
3.1. Tipo de investigación 36
3.2. Ámbito temporal y espacial 37
3.3. Variables 37
3.4. Población y muestra 39
3.5. Instrumentos 40
3.6. Procedimientos 41
3.7. Análisis de Datos 41
3.8. Consideraciones éticas 42
IV. RESULTADOS 44
V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS 74
VI. CONCLUSIONES 77
VII. RECOMENDACIONES 79
VIII. REFERENCIAS 81
IX. ANEXOS 90

Índice Tablas

Tabla 1 *Distribución de la población*……40

Tabla 2 *Estadística de fiabilidad para la variable Gestión Municipal Participativa*……...*44*

Tabla 3 *Estadística de fiabilidad para la variable seguridad alimentaria de las ollas comunes*…44

Tabla 4 *Prueba de normalidad de las variables*…….……45

Tabla 5 *Correlaciones 1*…….……...46

Tabla 6 *Correlaciones 2*…….……...47

Tabla 7 *Correlaciones 3*…….……...47

Tabla 8 *Correlaciones 4*…….……...48

Tabla 9 *Correlaciones 5*…….……...49

Tabla 10 *Capacidad de convocatoria municipal para planificar solución de* problemas……..49

Tabla 11 *El presupuesto participativo es oportuno con las necesidades de mi distrito*……..50

Tabla 12 *La participación vecinal permite establecer objetivos*……51

Tabla 13 *Conozco los mecanismos de donaciones sociales consulta ciudadana, dialogo y cabildo*……51

Tabla 14 *La participación es organizada por sectores geográficos y por temas*……52

Tabla 15 *La participación vecinal es convocada por la municipalidad indicando su procedimiento*……...…….53

Tabla 16 *Los resultados obtenidos impactan a favor de los participantes*…….53

Tabla 17 *La dirección participativa cumple eficazmente con los objetivos de la institución*……..54

Tabla 18 *La municipalidad fomenta la responsabilidad entre el municipio y los ciudadanos para elevar la calidad*…….55

Tabla 19 *La decisión de la municipalidad genera transparencia y eficiencia al ser monitoreadas por la ciudadanía*…….55

Tabla 20 *La ciudadanía participa y colabora en la toma de decisiones en el uso de recursos de inversión*……56

Tabla 21 *La participación ciudadana es importante porque coadyuva a la gestión municipal*…..57

Tabla 22 *La municipalidad capacita a las personas para que ejerzan sus derechos de fiscalización*……...…58

Tabla 23 *El control participativo ejerce un control activo en la toma de decisiones de la gestión pública*……58

Tabla 24 *La municipalidad facilita información en la transferencia a las nuevas autoridades*….59

Tabla 25 *La municipalidad facilita el control participativo para fortalecer la transparencia, mediante la rendición de cuentas*……...60

Tabla 26 *La municipalidad permite el control participativo mediante el voto directo conforme a las normas previstas*……...61

Tabla 27 *Las raciones son directamente proporcionales a los usuarios*……...*61*

Tabla 28 *El reparto de raciones es semanal conforme al requerimiento de los usuarios*……...62

Tabla 29 *Los alimentos se adecuan a la necesidad nutritiva y a las dietas de los usuarios*……....63

Tabla 30 *El abastecimiento se adecua a la cantidad de beneficiarios*……....64

Tabla 31 *La olla común funciona como apoyo a la carestía alimentaria*…….64

Tabla 32 *El costo por ración se adecua al presupuesto familiar de los usuarios*…….65

Tabla 33 *Las viviendas de los usuarios de las ollas comunes son contiguas*…….66

Tabla 34 *Para la elección de la olla común se tiene en cuenta la flaqueza en acceso de su adquisición*…….67

Tabla 35 *La olla común prioriza la inclusión de alimentos de los principales grupos*……...67

Tabla 36 *La olla común prioriza la combinación de alimentos provenientes de compras directas y donaciones*……68

Tabla 37 *Las reglas y normas de higienes son primordial en las ollas comunes*……....69

Tabla 38 *En la olla común se procesa alimentos frescos en coordinación con la comunidad y las autoridades*……70

Tabla 39 *En la olla común hay capacidad de gestión, para establecer mediante relación con organismos públicos y privados para su financiamiento*……70

Tabla 40 *La olla común busca financiamiento estatal para garantizar regularidad en el* servicio……...71

Tabla 41 *En la olla común existen diferentes fuentes de recursos y creatividad*……....72

Tabla 42 *En la olla común las diversas fuentes de recursos permiten responder la crisis y la de sostenibilidad de las mismas*……..…72

Índice Figuras

Figura 1 *Gestión municipal participativa*……..45

Figura 2 *Seguridad alimentaria de las ollas comunes*……...…46

Figura 3 *Capacidad de convocatoria municipal para planificar solución de problemas*……..…50

Figura 4 *El presupuesto participativo es oportuno con las necesidades del distrito*……..…50

Figura 5 *La participación vecinal permite establecer objetivos*……51

Figura 6 *Conozco los mecanismos de donaciones sociales, consulta ciudadana, dialogo y cabildo*……52

Figura 7 *La participación es organizada por sectores geográficos y por temas*……52

Figura 8 *La participación vecinal es convocada por la municipalidad indicando su procedimiento*……53

Figura 9 *Los resultados obtenidos impactan a favor de los participantes*……..…54

Figura 10 *La dirección participativa cumple eficazmente con los objetivos de la institución*……54

Figura 11 *La municipalidad fomenta la responsabilidad entre el municipio y los ciudadanos para elevar la calidad de vida*…….55

Figura 12 *La decisión de la municipalidad genera transparencia y eficacia al ser monitoreada*..56

Figura 13 *La ciudadanía participa y colabora en la toma de decisiones en el uso de* recursos…..57

Figura 14 *La participación ciudadana es importante porque coadyuba a la gestión municipal*…57

Figura 15 *La municipalidad capacita a las personas para que ejerzan su derecho de fiscalización*……58

Figura 16 *El control participativo ejerce un control activo en la toma de decisiones de la gestión pública*……...…….59

Figura 17 *La municipalidad facilita información en la transferencia a las nuevas autoridades*…60

Figura 18 *La municipalidad facilita el control participativo para fortalecer la transparencia*….60

Figura 19 *La municipalidad permite el control participativo mediante el voto directo* …….61

Figura 20 *Las raciones directamente proporcionadas a los usuarios*……....62

Figura 21 *El reparto de raciones es semanal conforme el requerimiento de los usuarios*……..63

Figura 22 *Los alimentos se adecuan a la necesidad nutritiva y a las dietas de los usuarios*……...63

Figura 23 *El abastecimiento se adecua a la cantidad de beneficiarios*……..64

Figura 24 *La olla común funciona como apoyo a la carestía alimentaria*…….65

Figura 25 *El costo por ración se adecua al presupuesto familiar de los usuarios*……..66

Figura 26 *Las viviendas de los usuarios de las ollas comunes son contiguas*…….66

Figura 27 *Elección de la olla común*……..67

Figura 28 *Priorización de la inclusión de alimentos de los principales grupos*…….68

Figura 29 *Priorización de alimentos provenientes de compras directas y donaciones*……..69

Figura 30 *Las reglas de higiene*…….69

Figura 31 *Procesamiento de alimentos frescos*……..70

Figura 32 *Capacidad de gestión*……..…..71

Figura 33 *Financiamiento estatal*……..71

Figura 34 *Existencia de diversas fuentes de recursos y creatividad*……72

Figura 35 *Crisis y sostenibilidad* ……..73

RESUMEN

El objetivo de la presente investigación fue determinar la relación entre la gestión municipal participativa y la seguridad alimentaria de las ollas comunes en un distrito de Lima Metropolitana, 2025. El estudio es de tipo básico, nivel correlacional, con un enfoque cuantitativo y diseño no experimental de corte transversal. La muestra estuvo conformada por 313 usuarios de las ollas comunes, seleccionados mediante un muestreo probabilístico. Para la recolección de datos se empleó la técnica de la encuesta y como instrumentos dos cuestionarios con escala tipo Likert, los cuales fueron validados por juicio de expertos y cuya confiabilidad se determinó mediante el Alfa de Cronbach (0,910 y 0,862). Los datos fueron procesados con el software SPSS V.26. Los resultados obtenidos mediante la prueba no paramétrica Rho de Spearman arrojaron un coeficiente de 0,326 y un p-valor de 0,000. Se concluye que existe una relación positiva baja y significativa entre la gestión municipal participativa y la seguridad alimentaria, rechazándose la hipótesis nula.

Palabras clave: gestión municipal, participación ciudadana, seguridad alimentaria, ollas comunes.

ABSTRACT

The objective of this research was to determine the relationship between participatory municipal management and food security in community kitchens (ollas comunes) in a district of Metropolitan Lima, 2025. The study is basic in type, correlational in level, with a quantitative approach and a non-experimental, cross-sectional design. The sample consisted of 313 community kitchen users, selected through probability sampling. Data collection was carried out using the survey technique, with two Likert-scale questionnaires as instruments, which were validated by expert judgment and whose reliability was determined using Cronbach's Alpha (0.910 and 0.862). Data were processed using SPSS V.26 software. The results obtained through the Spearman's Rho non-parametric test showed a coefficient of 0.326 and a p-value of 0.000. It is concluded that there is a significant low positive relationship between participatory municipal management and food security, rejecting the null hypothesis.

Keywords: municipal management, citizen participation, food security, community kitchens.

I. INTRODUCCIÓN

La Gestión Municipal Participativa es elemental en los trabajos rutinarios diarios de las ollas comunes porque la potencia al canalizar la gestión oportuna a estas iniciativas populares, reforzando razonablemente su transparencia y sostenibilidad administrativa. Las ollas comunes tienen su advenimiento como una organización popular solidaria en respuesta a la crisis social como el desempleo y a la inseguridad alimentaria. Este modelo de autoayuda vecinal funciona en gran medida dirigida principalmente por mujeres. Su funcionamiento se basa en la ayuda mutua vecinal esta estrategia ha permitido la subsistencia vital para muchos hogares de los cinturones de pobreza.

El objetivo principal de la gestión municipal participativa para las ollas comunes es la sostenibilidad y financiamiento lo cual involucra acceso a recursos, emprendimiento y formalización, mejora de infraestructura y equipamiento, transparencia en la rendición de cuentas, fiscalización ciudadana.

En lo referente al fortalecimiento y empoderamiento organizacional, es necesario precisar la capacitación y desarrollo de habilidades, reconocimiento legal y legitimidad por Ley Nº31458, Ley que reconoce a las Ollas Comunes y garantiza su sostenibilidad e institucionalidad, así mismo las municipalidades deben articular las ollas comunes en las redes de protección social para potenciar su influencia, finalmente la eficiencia en la concentración y respuesta es determinar las necesidades de prioridad, respuestas coordinadas con los organismos de apoyo y mejorar las políticas de inseguridad alimentaria, por otro lado la gestión participativa facilita muchos beneficios y desafíos como la falta de presupuestos, la burocracia , reglamentaciones que faciliten la labor de las ollas comunes, para ello es necesario el dialogo y la colaboración continua ente la comunidad y la municipalidad para asegurar las zonas de alta vulnerabilidad.

Mencionar olla común es detallar la olla popular de participación vecinal cuyos miembros se organizan para cocinar y distribuir comida a precios al alcance popular, su objetivo es garantizar el acceso a quienes no pueden obtenerla, su origen es una mixtura de manifestaciones en Latinoamérica, especialmente en el Perú que tiene su base en la organización popular y la respuesta a la crisis de los años 60 y 70 cuando lo inmigrantes se cohesionaron para mejorar sus carencias y condiciones de vida en los cercos de pobreza de las grandes ciudades, durante la crisis sanitaria las ollas surgieron vigorosas ante el aumento de pobreza y el desempleo entre ellas las ollas comunes "las Luchadoras" de Puruhuay en rinconada alta, por decir un ejemplo, quienes aseguraron la vida de sus vecinos. Si bien es cierto los comedores populares y las ollas comunes tienen un origen común la diferencia estriba que las ollas comunes son autogestionarias mientras que los comedores tienen asistencia administrativa de los gobiernos locales.

1.1. Descripción y formulación del problema

La gestión municipal ejerce un rol elemental en la composición de políticas y proyectos que inciden directamente en la alimentación de las comunidades inermes y vulnerables, especialmente a través de iniciativas como las ollas comunes. Estas últimas han surgido como un mecanismo vital para abordar la inseguridad alimentaria, proporcionando alimentos básicos a aquellos en situación de necesidad. La eficacia de estas ollas comunes, sin embargo, está intrínsecamente ligada a la eficiencia y compromiso de la gestión municipal. La capacidad de los gobiernos locales para planificar, implementar y supervisar estrategias efectivas tiene un impacto directo en la disponibilidad, calidad y equidad en el acceso a los alimentos para los beneficiarios de estas iniciativas comunitarias. En este contexto, explorar la relación entre la gestión municipal y el acceso a la alimentación en el marco de las ollas comunes se revela como un análisis crucial para comprender y mejorar la respuesta local a la inseguridad alimentaria.

A nivel internacional, no se está avanzando como se esperaba hacia la consecución del

objetivo de eliminar el hambre para el año 2030. A pesar de ciertos progresos, las metas globales en cuanto a la nutrición no se están alcanzando. El informe "El estado de la seguridad alimentaria y la nutrición en el mundo 2021" advierte que la seguridad alimentaria y el estado nutricional de los grupos más vulnerables podrían empeorar debido a las repercusiones económicas y de salud provocadas por la pandemia de COVID-19. Según las estimaciones de dicho informe, alrededor de 811 millones de personas padecieron hambre en 2020, mientras que un gran número de individuos no pueden acceder a alimentos saludables y nutritivos debido a la falta de disponibilidad y los elevados costos. Aunque la mayor cantidad de personas con hambre se encuentra en Asia, la situación se agrava con mayor rapidez en África. Además, se proyecta que, para el año 2030, podrían existir aún 660 millones de personas desnutridas como resultado de los efectos continuos de la pandemia de COVID-19. Esta crisis de salud acentúa la vulnerabilidad y destaca las deficiencias en los sistemas alimentarios globales, que abarcan todas las actividades relacionadas con la distribución, producción y consumo de alimentos. (Organización de las Naciones Unidas [ONU], 2021).

En América Latina y el Caribe, la situación del hambre ha alcanzado su punto más crítico desde el año 2000, con un aumento del 30 por ciento en el número de personas que sufren de hambre entre 2019 y 2020. Según el Panorama regional de seguridad alimentaria y nutricional 2021, durante un solo año, y en medio de la pandemia de COVID-19, 13,8 millones de personas más se sumaron a las que viven con hambre, elevando el total a 59,7 millones. La tasa de prevalencia del hambre en la región se sitúa actualmente en 9,1 por ciento, el nivel más alto de los últimos tiempos, aunque ligeramente por debajo del promedio mundial del 9,9 por ciento. En solo un año, entre 2019 y 2020, esta tasa aumentó en 2 puntos porcentuales. Mesoamérica experimentó el mayor incremento con un aumento del 2,5 por ciento, alcanzando su nivel más alto en las últimas dos décadas con un 10,6 por ciento, lo que representa a 19 millones de personas. En el Caribe, la

prevalencia del hambre es la más alta a nivel regional, llegando al 16,1 por ciento, afectando a 7 millones de personas, mientras que, en América del Sur, 33,7 millones de personas, es decir, el 7,8 por ciento de la población, están afectadas por el hambre. Este preocupante panorama fue revelado en el informe conjunto de la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura [FAO], 2021), el Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola, la Organización Panamericana de la Salud / Organización Mundial de la Salud, el Programa Mundial de Alimentos y el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, titulado Panorama regional de seguridad alimentaria y nutricional 2021 (ONU, 2021).

En el contexto nacional, en el Perú, un país catalogado como una economía de ingresos medios altos por el Banco Mundial, con la capacidad de producir todos los alimentos necesarios, se enfrenta a un desafío significativo. Aproximadamente 16,6 millones de personas, más del 50% de la población, experimentan dificultades en su acceso regular a alimentos adecuados en términos de cantidad, seguridad y valor nutricional. Según un informe de 2021 de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO, 2021), el 51% de la población enfrenta inseguridad alimentaria, de los cuales un 20% sufre inseguridad alimentaria aguda, lo que constituye una ingesta insuficiente. La causa principal de esta problemática se atribuye principalmente a una elevada tasa de pobreza que afecta al 25% de la población en el presente año, lo que les impide satisfacer sus necesidades básicas de alimentación. Como consecuencia, muchas personas se ven obligadas a buscar soluciones para mitigar el hambre de la mejor manera posible, pero sin acceso a alimentos que proporcionen todos los nutrientes esenciales, incluyendo proteínas. En algunas zonas de la selva amazónica peruana, la anemia afecta a una proporción alarmante, alcanzando hasta el 70% de la población (ONU, 2021).

El distrito estudiado, al ocupar el puesto 17 entre los 43 distritos más poblados de Lima

Metropolitana, representa un contexto clave para el análisis de las ollas comunes debido a su densidad poblacional y las condiciones socioeconómicas que enfrentan sus habitantes. Este distrito ha sido históricamente afectado por altos niveles de vulnerabilidad social, lo que ha llevado a la proliferación de iniciativas comunitarias como las ollas comunes para enfrentar la inseguridad alimentaria. Estudiar este fenómeno en este distrito permite comprender cómo estas organizaciones responden a las necesidades de una población significativa y diversa, generando información valiosa para diseñar políticas públicas y estrategias de intervención en distritos con características similares (CPI, 2024).

Formulación del problema

Problema general

¿Qué relación existe entre la gestión municipal participativa y la seguridad alimentaria de las ollas comunes de un distrito de Lima Metropolitana, 2025?

Problemas específicos

¿Cómo se relaciona la gestión municipal participativa y la disponibilidad alimentaria de las ollas comunes de un distrito de Lima Metropolitana, 2025?

¿Cómo se relaciona la gestión municipal participativa y el acceso alimentario de las ollas comunes de un distrito de Lima Metropolitana, 2025?

¿Cómo se relaciona la gestión municipal participativa y la utilización de los alimentos de las ollas comunes de un distrito de Lima Metropolitana, 2025?

¿Cómo se relaciona la gestión municipal participativa y la estabilidad alimentaria de las ollas comunes de un distrito de lima Metropolitana, 2025?

1.2. Antecedentes

1.2.1. Antecedentes Internacionales

Para Tricot (2022), en su “Tesis Comedores Comunitarios y ollas Comunes en el

Territorio de La Región De Valparaíso A Partir De La revuelta Social y Periodo de Pandemia", su estudio tuvo por objetivo recabar información jurisdiccional de las ollas comunes de los comedores populares de Valparaíso con la finalidad de distinguir su organización y el financiamiento de las poblaciones críticas surgidas a partir de la pandemia, en tal sentido se estructuro un formato digital para la recolección de información utilizándose el método cualitativo a fin de entregar datos propios de los actuantes del el estudio.

Por otro lado, Muñoz (2025), en su tesis "Análisis De La Gestión Administrativa Municipal En La Mejora Del Desarrollo Económico Productivo Del Cantón Patate" su investigación se focaliza en la gestión municipal y las consecuencias del desarrollo sostenido del cantón de Patate. Para el efecto se practicaron encuestas bajo el diseño metodológico cualitativo y cuantitativo a los colaboradores municipales y a los funcionarios, determinándose que la mejora de la gestión municipal depende en gran medida del avance tecnológico, reforzamiento de liderazgo y del desarrollo de planes apropiados que consoliden la economía de la municipalidad.

Según Daniels et al. (2021) en su investigación tuvo como objetivo el impacto de las "ollas comunes" en la alimentación y nutrición de la población chilena mediante la caracterización y análisis de su oferta alimentaria. La metodología empleada consistió en un estudio descriptivo que utilizó una encuesta en línea dirigida a voluntarios/as a nivel nacional. La encuesta abarcó la caracterización del encuestado/a, de la "olla común" que representaba y de las preparaciones ofrecidas, calculando el aporte calórico y nutricional correspondiente. Los resultados arrojaron respuestas de 117 "ollas comunes" (5,1% en la zona norte, 85,5% en el centro y 9,4% en el sur), destacando su contribución principal en almuerzos (95,9%) con una mediana de 150 raciones diarias. En conclusión, estos almuerzos proporcionaron en promedio el 23% del requerimiento energético diario y el 35% del requerimiento de fibra. No obstante, su contribución en vitamina B12, zinc y hierro fue reducida en comparación con los requerimientos y aportes esperados para

las comidas. Esta información, siendo la primera publicación sobre el tema hasta la fecha, resulta valiosa para evaluar el papel de las "ollas comunes" en la seguridad alimentaria del país durante situaciones de crisis.

Asimismo, Averbug (2022) en su investigación etnográfica realizada entre junio y octubre de 2021 en Uruguay analizó la dimensión política de la alimentación durante la crisis del COVID-19, utilizando una metodología cualitativa multicitada que incluyó observación participante, entrevistas etnográficas y análisis de documentos estatales y redes sociales. El estudio reveló cómo las ollas populares emergieron como una respuesta colectiva a la inseguridad alimentaria, desafiando simultáneamente las nociones tradicionales de alimentación saludable y las políticas estatales orientadas a crear consumidores responsables. Los hallazgos evidenciaron que la preparación colectiva de alimentos trasciende lo nutricional, convirtiéndose en una acción política de resistencia, donde las comunidades transformaron la cocina en un espacio de construcción social frente a la crisis, demostrando que la disponibilidad alimentaria es crucial, pero la mercantilización limita el acceso real a una alimentación digna y significativa.

Finalmente tenemos a De Sena y Dettano (2022), en su investigación etnográfica desarrollada entre 2020 y 2021 en los municipios de La Matanza y General Pueyrredón de Argentina, reveló la complejidad de los comedores y merenderos como espacios sociales fundamentales, mediante un exhaustivo registro de 292 espacios comunitarios y 58 entrevistas a sus organizadores, predominantemente gestionados por mujeres. El estudio develó que estos espacios surgieron como respuestas estratégicas a problemáticas estructurales como desempleo, consumo de drogas y carencias básicas, involucrando una diversa red de actores como organizaciones sociales, iglesias y grupos vecinales. Los hallazgos evidenciaron que estos comedores trascienden la mera provisión alimentaria, configurándose como espacios políticos de organización social y resistencia, donde la continuidad y antigüedad de estos expone la persistente

crisis alimentaria, subrayando que la alimentación es un problema estructural que interpela las políticas públicas y las estrategias de supervivencia comunitaria.

1.2.2. Antecedentes nacionales

Según Arzapalo (2021) en su tesis "Gestión municipal y proyectos de inversión pública en la municipalidad distrital de Jesús Nazareno, Ayacucho 2021" el fin de la presente investigación fue determinar el nivel de relación de la gestión municipal y los proyectos de inversión en la municipalidad, el estudio tiene un enfoque cuantitativo y básico no experimental con una muestra de 70 personas entre regidores y funcionarios bajo una encuesta, el análisis de la data fue validada por software SPSSV25, del análisis se deriva que existe una correlación positiva.

En la misma línea, Vislao (2021) en su tesis Gestión Municipal e inversión Pública en la Municipal Distrital de la Florida, Cajamarca 2021" centra su estudio con el objetivo en detallar la relación de la gestión municipal y la inversión pública, investigación básica planteamiento cuantitativo no experimental descriptivo correlacional, la muestra constituida por 16 colaboradores, la técnica de la encuesta dio por resultado que el 63% de los colaboradores opina como "aceptable" mientras que el 56% remarco como "regular", se concluye que existe una correspondencia significativa entre la gestión municipal e inversión pública.

En la misma línea, Cruz (2025), en su tesis Gestión municipal y participación ciudadana en un distrito de la región Cusco 2024, su estudio fue determinar la relación de la gestión municipal y la participación ciudadana, bajo la metodología de estudio tipo básico con un enfoque correlacional cuantitativo no experimental teniendo como muestra 100 residentes a quienes se le aplico la escala de Likert obteniendo como resultado de eficiencia en un 88% mientras que el rango de participación ciudadana fue del 67% lo cual se interpreta como un nivel moderado, concluyendo que existe una relación favorable, esto implica que la municipalidad debe atender oportunamente los reclamos dentro del plazo estipulado.

En las misma línea, Gonzales (2022), en su investigación tuvo como objetivo analizar la importancia de la gestión de financiamiento en la atención alimentaria de las Ollas Comunes en el distrito de Chaclacayo, Perú, en el contexto de la pandemia. El estudio adoptó un enfoque cualitativo, de tipo básico, con un diseño no experimental fenomenológico. La metodología empleada consistió en la utilización de guías de entrevista para recopilar datos de las presidentas de las Ollas Comunes. Los resultados obtenidos evidenciaron la necesidad urgente de intervención tanto del Gobierno Central como del municipio para apoyar estas iniciativas comunitarias. La investigación reveló que la pandemia había exacerbado los problemas preexistentes de falta de alimento, trabajo y estabilidad económica en la población, lo que llevó a la creación de Ollas Comunes en Chaclacayo como respuesta a la crisis. Los investigadores concluyeron que era fundamental generar una política de Estado enfocada específicamente en atender las necesidades de las Ollas Comunes y de la población en general, especialmente en tiempos de crisis. Este estudio subrayó la importancia de las Ollas Comunes como mecanismo de respuesta comunitaria ante la inseguridad alimentaria y destacó la necesidad de un apoyo gubernamental más robusto y estructurado para garantizar su sostenibilidad y eficacia en la atención de las necesidades alimentarias de la población vulnerable.

Finalmente, Vega (2021), en su estudio se propuso explorar las percepciones y experiencias de las mujeres lideresas de ollas comunes en su contribución a los cuidados de la comunidad durante la crisis provocada por la pandemia de Covid-19 en Perú. La investigación se centró en el caso específico de la Olla Común "Guerreras" de San Juan de Miraflores. Utilizando una metodología cualitativa y un enfoque de análisis crítico, los investigadores examinaron cómo la pandemia había puesto de manifiesto las desigualdades sociales y los problemas estructurales existentes en el país, agravando la crisis alimentaria que afectaba principalmente a la población más vulnerable. Los resultados revelaron que las ollas comunes surgieron como una respuesta

comunitaria, solidaria, participativa y autogestionada, liderada mayoritariamente por mujeres, para proporcionar alimentos a las poblaciones desatendidas durante el estado de emergencia. El estudio concluyó que estas iniciativas reflejaban la persistencia de los roles de género tradicionales, con las actividades de cuidado recayendo principalmente sobre las mujeres. Además, se destacó la importancia de los cuidados para la sostenibilidad de la vida y cómo estos se habían visto afectados por las políticas neoliberales que priorizaban el capital sobre las personas. La investigación proporcionó una valiosa perspectiva sobre el papel crucial de las mujeres en la respuesta comunitaria a la crisis, resaltando la necesidad de reconocer y valorar el trabajo de cuidados en la sociedad.

1.3. Objetivos

- **Objetivo general**

Determinar la relación entre la gestión municipal participativa y la seguridad alimentaria de las ollas comunes en un distrito de Lima Metropolitana, 2025.

- **Objetivos específicos**

Determinar la relación entre la gestión municipal participativa y la disponibilidad alimentaria de las ollas comunes en un distrito de Lima Metropolitana, 2025.

Determinar la relación entre gestión municipal participativa y el acceso alimentario de las ollas comunes en un distrito de Lima Metropolitana, 2025.

Determinar la relación entre la gestión municipal participativa y la utilización alimentaria de las ollas comunes en un distrito de Lima Metropolitana, 2025.

Determinar la relación entre gestión municipal participativa y la estabilidad alimentaria de las ollas comunes en un distrito de Lima Metropolitana, 2025.

1.4. Justificación

La justificación teórica de esta investigación radica en su capacidad para identificar buenas

prácticas, analizar diferentes modelos de gestión y comprender las tendencias actuales en el campo de gestión municipal participativa y la seguridad alimentaria de las ollas comunes. Esto contribuirá a enriquecer y mejorar las teorías y prácticas existentes, promoviendo así un mayor impacto positivo en la comunidad.

Desde el punto de vista práctico, este estudio se justifica por su importancia en detectar posibles deficiencias en la administración municipal participativa y proponer mejoras que aseguren un acceso equitativo a alimentos para la población vulnerable. Los hallazgos podrían ser empleados por las autoridades locales para instaurar políticas y programas que potencien la calidad del servicio municipal y, por ende, la seguridad alimentaria de los beneficiarios de las Ollas Comunes.

Asimismo, la justificación metodológica se basa en la recopilación de datos cuantitativos sobre las variables de estudio en la administración municipal participativa y en los beneficiarios de Ollas Comunes en el distrito estudiado. Estos hallazgos pueden ser utilizados como referencia en futuros estudios, contribuyendo a la expansión del conocimiento en el área de investigación y a la mejora de las prácticas en el servicio municipal. Además, la elaboración de un instrumento confiable y validado será un aporte significativo para las próximas investigaciones.

Y finalmente, la investigación se justifica socialmente pues aporta evidencia científica sobre los cuellos de botella administrativos que impiden que la gestión participativa se traduzca en una estabilidad alimentaria real para las zonas vulnerables del distrito. El estudio tiene el potencial de mejorar significativamente la calidad de vida de los beneficiarios al optimizar su acceso a una alimentación adecuada, reducir la desigualdad en el acceso a alimentos entre diferentes grupos socioeconómicos y fomentar el empoderamiento comunitario en la gestión de recursos alimentarios. Además, una mejor gestión municipal de las ollas comunes podría promover la salud pública al reducir problemas relacionados con la malnutrición y fortalecer el tejido social,

ya que estos espacios suelen ser centros de solidaridad y cooperación. En conjunto, los resultados de esta investigación podrían tener un impacto directo y significativo en la vida de los beneficiarios y en la comunidad de un distrito de Lima Metropolitana en general, contribuyendo a una sociedad más equitativa y saludable.

1.5. Hipótesis

Hipótesis general

Existe un nivel de relación significativa entre la gestión municipal participativa y la seguridad alimentaria de las ollas comunes en un distrito de Lima Metropolitana, 2025.

Hipótesis específicas

Existe un nivel de relación significativa de la gestión municipal participativa y la disponibilidad alimentaria de las ollas comunes en un distrito de Lima Metropolitana 2025.

Existe un nivel de relación significativa de la gestión municipal participativa y el acceso alimentario de las ollas comunes en un distrito de Lima Metropolitana 2025

Existe un nivel de relación significativa de la gestión municipal participativa y la utilización alimentaria de las ollas comunes en un distrito de Lima Metropolitana 2025.

Existe un nivel de relación significativa de la gestión municipal participativa y la estabilidad alimentaria de las ollas comunes en un distrito de Lima Metropolitana, 2025.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Bases teóricas sobre el tema de investigación

2.1.1. Gestión Municipal Participativa

Es de conocimiento público que las municipalidades enfrentan enormes desafíos en el sentido que tienen que contestar y responsabilizarse de enormes urgencias de su localidad, asimismo hoy por hoy estas urgencias deben acometerse con eficiencia profunda y democrática permitiendo a la gestión pública legitimidad en su accionar, en este sentido el concepto de gestión municipal participativa acapara mayor énfasis entre los intérpretes políticos desencadenando una ascendente presión teórica y práctica entre el manejo de los recursos bajo la óptica de la eficiencia y la democracia.

Finalmente, Gonzales et al. (2020), sostiene que la Gestión municipal es un proceso de administrar, organizar y controlar los recursos del municipio, formular políticas y aplicarlas e implementarlas con el propósito de ordenar y mejorar el bienestar de sus habitantes.

En este sentido el autor centra su atención en la gestión, organización y administración adecuada de los recursos de municipio con la finalidad de estructurar la demarcación geográfica y mejorar el bienestar de la ciudadanía.

Dimensiones de la Gestión Municipal Participativa

- **Planificación participativa**

La planificación participativa es un procedimiento metodológico que nos permite aproximarnos en la toma de decisiones que ayuden a orientar las decisiones relativas a la resolución de un inconveniente y plantear soluciones satisfactorias para la comunidad en breve plazo o futuro cercano.

Es una forma de comprender mediante la participación que se desarrolla en panoramas colectivos, públicos, económicos y políticos y cada uno desde su óptica aporta al crecimiento

regional, participar es un derecho en la búsqueda de soluciones frente a los obstáculos que impiden el desarrollo del ambiente que lo rodea.

En otro sentido la planificación participativa es una maniobra para comprender la planificación mediante el protagonismo de la participación ciudadana en todas sus etapas, su accionar colectivo y su iniciativa permiten empoderar y tomar decisiones estructurales en los proyectos,

El accionar social se beneficia al participar en la elaboración de los proyectos porque cimienta confianza e involucra a las personas entre la institución promotora y la población, asimismo la planificación participativa es una técnica que permite adquirir y desarrollar habilidades que subsisten más allá del proyecto.

La importancia de la planificación participativa es soslayar los obstáculos ocasionados por la desinformación de la objetividad de la localidad.

La principal herramienta legal que dispone la participación ciudadana en el Perú es la ley 26300, Ley de los Derechos de participación y control ciudadanos regula la participación ciudadana en el Perú, firmada por el presidente de la república el 02 de mayo de 1994 y publicada en el diario oficial el peruano.

Finalmente, Aguilar (2013) sostiene que la planificación participativa tiene características propias que justifican el diagnostico, desarrollo, seguimiento y control, inclusive la valoración del proyecto, constituyendo un sistema coordinado y progresivo

Indicadores planificación participativa

Efectividad

Es una parte fundamental al combinar la eficiencia y la eficacia al adquirir bienes y servicios por parte de las entidades estatales, determina satisfacción óptima de los recursos y de las necesidades de la comunidad. Conforme a Payan (2019), Los presupuestos de los gobiernos de

la administración pública en la aplicación del gasto deben ser transparentes de tal forma que el bien común prevalezca en la ciudadanía.

Claridad de Objetivos

Es tener un conocimiento preciso de medir las metas, implica aunar esfuerzos hacia los propósitos en común, nos ayudan a entender que se espera alcanzar y como lograrlo fue propuesto por George en 1981, cabe indicar que los objetivos son específicos, medibles, alcanzables, realistas y oportunos, Según Velásquez (2023), define que es un proceso que determina el valor o el grado en que las operaciones de un procedimiento alcanzan un objetivo.

- **Organización Participativa**

Definir la organización participativa es hablar de grupo humano debidamente estructurado que laboran juntos en forma coordinada con el propósito de alcanzar objetivos y metas específicas predeterminadas.

Este proceso estipula diversas funciones de responsabilidad dentro de la organización, Según Valega (2022) para obtener la información adecuada todo sistema requiere de un estándar de tareas y un trabajo en equipo potenciando la calidad de la decisión.

En síntesis, Egg (2003), la organización participativa es un sistema metodológico que tiene por objetivo renovar a la ciudadanía bajo un posicionamiento político, buscar el análisis del conocimiento local con la finalidad de que las partes perciban conscientemente la realidad específica del cambio social de su territorio.

Para Filimonova y Birchall (2024), Este tipo de competencias de adecuación es esencial dentro de la velocidad de los dominios de los procedimientos administrativos modernos

Indicadores de la Organización Participativa

Mecanismos de Participación

Los mecanismos de participación ciudadana se encuentran regulados por la constitución

política del estado de 1993 y por la ley de los Derechos de participación y control ciudadano N° 26300, son instrumentos del cual se vale la ciudadanía para intervenir y determinar con su resolución el control del poder que ejercen las personas representativas del estado.

Según Brugué (2004), es la necesidad de implicación ciudadana en el calendario local para impugnar las deficiencias de autenticidad a los que está expuesto la administración pública.

Los mecanismos de participación ciudadana son las herramientas para que la ciudadanía intervenga en las decisiones y el control del poder político

Participación

La participación es involucrase en una actividad con la finalidad de ayudar en el proceso de decisiones, es un sistema complejo mediante el cual los ciudadanos pueden resolver decisiones públicas o reiterar las mismas, escudriñando que expresen sus propios intereses en forma individual o colectiva, la participación por parte de la ciudadanía en los asuntos del estado de nuestra nación es un derecho trascendental acreditado por los convenios internacionales firmado por el estado.

Peytibi (2016). Señala que la honestidad de la transparencia y la participación se ha situado trascendentalmente en la administración pública, al respecto los conceptos de participación comunicación clara y colaboración se han asentado en la administración pública por lo que imprescindible efectuar cambios en el sector Criado et al. (2015)

Procesos y acciones.

Son instrumentos que permiten determinar el desarrollo y la eficacia de los programas de la gestión pública.

Bonilla et al. (2020) define que la gestión por procesos es un patrón de administrar las tareas agrupándolos en función a las necesidades en forma estructurada y metódica de tal manera de mejorar la satisfacción de los usuarios.

Resultados e impacto ciudadano

La aplicación de políticas preventivas en la toma de decisiones evita la obtención de beneficios propios en los cargos públicos, el impacto determina y consolida la adhesión social, fortaleciendo a la ciudadanía en la construcción de una sociedad responsable y democrática. En este sentido Kim et al. (2024), destaca que el beneplácito de la ciudadanía como una captación sobre los resultados de los servicios públicos, bajo los elementos de eficiencia y eficacia, factores que permiten cimentar credibilidad entre la ciudadanía y el estado.

- **Dirección participativa**

La dirección participativa es un elemento vigoroso que garantiza la realización efectiva de los programas predeterminados. El objetivo de esta dimensión se centra en guiar, estimular y inspeccionar a los integrantes de la organización para que alcancen fines comunes,

La dirección es el componente dinámico que asegura la ejecución efectiva de los planes previamente establecidos. Esta dimensión se enfoca en liderar, motivar y supervisar a los miembros de la organización para que alcancen los objetivos colectivos, al tiempo que se fomenta un entorno de trabajo armonioso y productivo. Este proceso incluye la toma de decisiones estratégicas y la resolución de problemas en tiempo real (Chumioque, 2023).

Indicadores de la Dirección Participativa:

Gestión Humana

Es un indicador que examina la condición actual, reconoce los problemas permite valorar las políticas y el desarrollo del talento humano hacia los objetivos establecidos.

Cusipaucar (2021), define que la gestión humana implica atribuciones individualidades y capacidades que permiten a las personas colaborar en el éxito de los objetivos de las instituciones, Martínez y Vives (2021), agrega que la gestión humana no solo compromete gestionar recursos, sino impulsar el progreso de los colaboradores tomando en cuenta sus anhelos profesionales

y personales.

Calidad

Los indicadores de calidad son criterios para estimar el cumplimiento la aprobación de los procesos, propician discernir la situación presente, predicen las deficiencias permitiendo tomar decisiones más adecuadas, son instrumentos del nivel de excelencia de la calidad indicados en la refrendación del ISO 9001. Son necesarios para hacer seguimiento de las fases de la fabricación. Sirven de apoyo para implementar soluciones correctoras y el progreso ininterrumpido. Los parámetros de la calidad nos permiten ver el estándar del producto y el rango de la calidad en el interior de la empresa como en el exterior.

Según Reyes y Veliz (2021), hallaron una conexión relevante entre la excelencia del servicio y la complacencia del cliente en la empresa estatal.

Eficiencia

La globalización, la difusión y el acceso a la información ha permitido al hombre evolucionar en el transcurso del tiempo en la búsqueda de satisfacer múltiples necesidades, dicha transformación acarrea adoptar políticas novedosas de competitividad para la gestión pública hacia estrategias que destaquen la eficiencia y la calidad del servicio ofrecido a los ciudadanos. De acuerdo con Estupiñán (2020), la eficiencia se asienta en la gestión eficaz de los recursos que tiene la institución. Por otro lado, Córdova (2018). Indica que la eficiencia es un concepto intrínseco de la organización influenciado notablemente por la situación económica.

Control de Gestión

Este indicador permite evaluar la participación ciudadana y el rendimiento del gobierno local en función al logro de los propósitos fijados o planificados. Restrepo y Zabala (2016) es un coeficiente que permite medir el nivel de desarrollo de los procesos que en ellas se realizan.

- **Control Participativo**

Es un cúmulo de hechos, programas, políticas, registro de documentos, sistemas, normas y métodos, englobando a las autoridades y el personal que están estructuradas y constituidas en cada organización del estado que coadyuvan al cumplimiento de los propósitos y metas, promoviendo una administración eficaz y transparente, donde los ciudadanos ejercitan el control hacia la administración oficial con finalidad de resguardar los bienes y recursos del estado respaldando la confianza y la congruencia de la información, fomentando que los funcionarios públicos cumplan con rendir sus cuentas que administran cumpliendo con la normatividad impulsando valores institucionales.

Rika (2020) y Mayorga et al. (2018) definen que Investigaciones vinculadas al sistema de control y su implementación manifiesta conseguir resultados y respuestas positivas en la naturaleza de la información. Finamente Pastrana (2019) sentencia que todas las instituciones del estado a enfrentan actos de corrupción debido a que sus procesos son inadecuados e inoportunos y su comunicación es tardía.

Indicadores del Control Participativo

Participación y Formación Ciudadana

La participación ciudadana es la actuación directa de los pobladores en la resolución de las decisiones públicas que atañen a su colectividad, su objetivo primordial es estimular la democracia, claridad en la rendición de cuentas como el compromiso compartido en la eficacia de la gestión pública y el bienestar social.

En el mismo sentido la formación ciudadana es el desarrollo pleno de habilidades y conocimientos de los pobladores en la resolución de problemas y toma de decisiones, su objetivo es capacitar personas que estén comprometidas con su colectividad, capaces de mejorar su entorno social.

Finalmente se concluye que la participación ciudadana fortifica la actuación ciudadana mientras que la formación ciudadana instruye a los ciudadanos dotándoles de herramientas para que su actuación sea eficaz.

Cumiskey et al. (2019) al respecto destaca que la participación ciudadana desempeña un rol trascendental en el desarrollo y consolidación de la democracia mediante en el dictamen de las decisiones eficaces de las municipalidades, las cuales impulsan desde su la participación y la integración en los mecanismos de la determinación urbana.

Origen de la Participación

El origen de la participación ciudadana se remonta a las asambleas atenienses donde los ciudadanos se reunían para debatir leyes mediante un sistema directo, estos ideales de la antigua Grecia influyeron en las democracias representativas a través de mecanismos propios. Las democracias Latinoamericanas afrontan agudos problemas sociales y una corrupción galopante tratando de fortificar la concurrencia entre gobernanza y la participación en circunstancias democráticas.

Para Suiter y Fletcher (2020), existen posiciones contrarias que influyen en las decisiones gubernamentales que favorecen a las grandes mayorías lo cual perjudica la participación de la ciudadanía como el logro de la institucionalidad democrática.

Finalmente, Pinto et al. (2024), esta desazón para Perú donde los retos constitutivos de gobernabilidad conviven con una ciudadanía reclamante de su derecho a participar en las decisiones públicas.

Transferencia y rendición de cuentas

La transferencia de fondos es el desplazamiento de recursos de capital de una entidad pública a otra. Estos procedimientos pueden ser cambios presupuestarios que no alteran el presupuesto general. Así mismo Las transferencias son presupuestarias, de capital,

intergubernamentales, y condicionadas.

La rendición de cuentas es un elemento principal en lo que respecta al presupuesto participativo, es un mecanismo continuo de informar del uso y destino de los recursos públicos por parte de las autoridades de manera periódica resaltando los logros obtenidos y las decisiones tomadas asegurando la transparencia de la gestión. Según Tumi (2020), La efectividad evidencia la gestión municipal al alcanzar el logro del presupuesto participativo, porque no solo administra los recursos públicos, sino que pone en primer lugar las necesidades promoviendo un gobierno inclusivo y proactivo rindiendo cuentas de su gestión.

Acciones de participación

Las acciones de participación ciudadana es el acervo mediante el cual los pobladores se comprometen vivamente en las fases de la toma de decisiones en la gestión pública, buscan impactar decisivamente en las políticas gubernamentales con la finalidad de solventar los problemas que atañen a sus comunidades.

En el entorno peruano, Aguilar (2020) indica que la ordenación de la participación ciudadana ha permitido una participación plena en la gestión pública a escala nacional.

2.1.2. Seguridad Alimentaria de las ollas comunes

Para la presente investigación se está tomando como modelo teórico de Marco Conceptual de la (FAO, 2021) porque sus componentes se afinan a dimensiones que se pretende medir.

La seguridad alimentaria es el aval que tienen las personas en toda circunstancia al acceder a alimentos que no hacen daño para aplacar sus exigencias energéticas, preferenciales y culturales, ayudándoles a tener bienestar y calidad de vida.

Para alcanzar tal propósito es necesario tener la capacidad y la disponibilidad de acceder a los alimentos tanto físicos como económicos a nivel local e internacional. la salud de los seres humanos depende directamente de los nutrientes, continuidad, higiene y calidad de los alimentos.

Según la FAO (2021), define la seguridad alimentaria como al derecho que tienen todas las personas de tener suministros adecuados y suficientes que les proporcionen salud oportuna.

Finalmente, para Kilic (2022) y Zambia (2023), la seguridad alimentaria independientemente de la disponibilidad de los recursos alimentarios es la producción de los mismos y del uso adecuado en términos de sostenimiento y dieta.

Dimensiones seguridad alimentaria de las ollas comunes:

- **Disponibilidad:**

La disponibilidad, como dimensión importante de la seguridad alimentaria, se manifiesta de manera significativa en el papel fundamental en aumentar la oferta de alimentos, mejorando la presencia física de comidas en cantidad y calidad suficientes para satisfacer las necesidades nutricionales de la población local. Las ollas comunes logran esto a través de diversos mecanismos interconectados: aprovechan las economías de escala para producir más comidas con recursos limitados, diversifican sus fuentes de alimentos para aumentar la variedad y cantidad disponible, y reducen el desperdicio mediante la cocina colectiva. Además, su capacidad para crear reservas de alimentos no perecederos y atraer recursos externos amplía aún más su impacto en la disponibilidad alimentaria. Esta red de estrategias no solo aumenta la eficiencia en el uso de recursos, sino que también fortalece la resiliencia alimentaria de la comunidad, especialmente en tiempos de escasez. Así, las ollas comunes se posicionan como un componente vital en la mejora de la disponibilidad de alimentos, contribuyendo significativamente a la seguridad alimentaria general de la comunidad (Zulfiqar et al., 2024).

- **Acceso:**

El acceso, como dimensión fundamental de la seguridad alimentaria. Estas iniciativas comunitarias trascienden la mera disponibilidad física de alimentos, centrándose en mejorar los medios por los cuales los individuos y hogares pueden obtener alimentos adecuados de manera

regular. Las ollas comunes abordan múltiples facetas del acceso alimentario: ofrecen comidas a precios asequibles o gratuitos, superando barreras económicas; se ubican estratégicamente dentro de la comunidad, eliminando obstáculos geográficos; y promueven la inclusión social al atender a grupos vulnerables. Además, mediante la redistribución de recursos y trabajo comunitario, permiten que incluso aquellos con medios limitados accedan a comidas completas. La reducción de costos indirectos asociados con la preparación individual de alimentos y la función de las ollas comunes como centros de información nutricional amplían aún más su impacto. Así, estas iniciativas no solo mejoran el acceso físico y económico a los alimentos, sino que también fortalecen el tejido social y el conocimiento comunitario, convirtiéndose en un pilar fundamental para garantizar un acceso alimentario más equitativo y sostenible (Narang, 2022)

- **Utilización**

La utilización, como dimensión importante de la seguridad alimentaria, se enfoca de cómo el cuerpo aprovecha los nutrientes de los alimentos consumidos. Las iniciativas comunitarias desempeñan un papel fundamental en mejorar diversos aspectos de la utilización alimentaria. A través de la planificación de menús equilibrados, las ollas comunes elevan la calidad nutricional de las comidas, ofreciendo una diversidad dietética que podría ser inalcanzable para hogares individuales con recursos limitados. Además, implementan prácticas de higiene y seguridad alimentaria más rigurosas, garantizando una preparación segura de los alimentos. La participación en estas ollas comunes también sirve como plataforma educativa, permitiendo a los miembros de la comunidad adquirir conocimientos sobre nutrición y prácticas alimentarias saludables. Su capacidad para adaptar las comidas a necesidades dietéticas específicas y reducir el desperdicio nutricional mediante una preparación eficiente, subraya aún más su impacto positivo. Así, las ollas comunes no solo proporcionan alimentos, sino que también optimizan la forma en que estos son utilizados por el cuerpo, contribuyendo significativamente a la mejora del estado nutricional

general de la comunidad (Atoloye et al., 2024).

- **Estabilidad:**

La estabilidad, como dimensión esencial de la seguridad alimentaria, enfatizando la importancia de un acceso constante a alimentos adecuados a lo largo del tiempo. Las iniciativas comunitarias contribuyen a la estabilidad alimentaria a través de múltiples mecanismos interconectados: establecen horarios regulares de funcionamiento, garantizando una fuente constante de alimentos; desarrollan resiliencia ante crisis mediante la diversificación de recursos y la operación comunitaria; implementan prácticas de almacenamiento y conservación para mantener un suministro estable; y adaptan sus operaciones a la disponibilidad estacional de alimentos. Además, las ollas comunes fortalecen las redes de apoyo social, fomentan el desarrollo de capacidades entre los miembros de la comunidad, y atraen apoyo sostenido de entidades externas. Estos elementos combinados no solo aseguran la continuidad en el acceso a alimentos, sino que también construyen una base sólida para la seguridad alimentaria a largo plazo. Así, las ollas comunes se posicionan como un pilar fundamental en la creación de un sistema alimentario estable y resiliente, trascendiendo la provisión inmediata de alimentos para abordar la seguridad alimentaria como un estado continuo y sostenible (Kumar et al., 2024).

III. MÉTODO

3.1. Tipo de investigación

Este estudio se clasifica como investigación básica o pura, un enfoque que se centra en la generación de conocimiento teórico sin buscar una aplicación práctica inmediata. Esteban (2018) y Arias (2021) subrayan que este tipo de investigación tiene como objetivo principal expandir el entendimiento científico, formular nuevas teorías y descubrir leyes naturales que expliquen el funcionamiento del mundo. A diferencia de la investigación aplicada, la investigación básica no busca resolver problemas prácticos específicos, sino que se impulsa por la curiosidad intelectual y el deseo de comprender mejor los fenómenos naturales. Este enfoque proporciona una base sólida para futuras investigaciones aplicadas y el desarrollo de nuevas tecnologías, contribuyendo así al avance general del conocimiento científico en diversas disciplinas.

La investigación adopta un enfoque cuantitativo, una metodología rigurosa que implica la recolección sistemática y el análisis de datos numéricos para comprender y explicar fenómenos sociales, psicológicos, económicos y de otros tipos. Creswell (2018) enfatiza que este enfoque permite realizar inferencias precisas y generalizaciones válidas sobre una población más amplia. El método cuantitativo se caracteriza por su objetividad y precisión, utilizando técnicas estadísticas avanzadas para medir variables, identificar relaciones entre ellas y probar hipótesis. Este enfoque es particularmente útil para estudios que buscan establecer patrones, tendencias y asociaciones entre variables, proporcionando resultados que pueden ser replicados y validados por otros investigadores.

El diseño de la investigación es no experimental, lo que implica que el estudio se lleva a cabo sin manipular deliberadamente las variables. Salgado y Espejel (2016) destacan que este tipo de diseño se enfoca en la observación y recopilación de datos tal como ocurren en su contexto natural, sin la intervención del investigador para alterar las condiciones. Este enfoque es

especialmente valioso cuando se busca comprender fenómenos en su estado real, sin la influencia de condiciones artificiales o controladas. Aunque este diseño limita la capacidad de establecer relaciones causales directas, proporciona una visión más holística y realista de los fenómenos estudiados, lo que puede ser crucial para ciertos tipos de investigación, especialmente en las ciencias sociales y del comportamiento.

Además, el estudio se caracteriza por ser de nivel correlacional, un enfoque que analiza el grado de asociación entre las variables en un momento específico. Este tipo de diseño busca establecer la existencia de una relación significativa entre las variables, así como la dirección y la magnitud de dicha asociación a través del coeficiente Rho de Spearman. A diferencia de los estudios descriptivos, el alcance correlacional permite entender cómo los cambios en la gestión municipal participativa se vinculan con los cambios en la seguridad alimentaria de las ollas comunes. Este enfoque es particularmente útil para identificar factores críticos y proporciona información valiosa para la toma de decisiones y la formulación de políticas públicas basadas en evidencia.

3.2. Ámbito temporal y espacial

La presente investigación se desarrolló en un distrito de Lima Metropolitana, Perú. La recopilación de datos se realizó de manera transversal a lo largo de dos semanas intensivas en el año 2025, lo que permitió capturar una instantánea representativa de la situación actual en un distrito de Lima Metropolitana. Este enfoque transversal se ha diseñado cuidadosamente para maximizar la eficiencia en la recolección de información y obtener una visión panorámica de las condiciones presentes en la comunidad.

3.3. Variables

Definición conceptual Gestión Municipal Participativa

La Gestión Municipal Participativa se define como el proceso mediante el cual los

gobiernos locales integran a la ciudadanía en la toma de decisiones, garantizando eficiencia y legitimidad en la administración de los recursos públicos. Desde la perspectiva normativa en el Perú, esta gestión se sustenta en la Ley N° 27972, Ley Orgánica de Municipalidades, la cual establece en su artículo IX del Título Preliminar que el sistema de planificación local es participativo y que los gobiernos locales promueven la participación vecinal en la formulación, debate y concertación de sus planes de desarrollo y presupuestos.

Al respecto, Caballero (2020) sostiene que la gestión municipal requiere de un liderazgo innovador y distinguible para renovar la complacencia ciudadana, para remontar la calidad del servicio es necesario de una planificación oportuna frente a la decidía política que entorpecen la gestión.

Asimismo, Alvarez y Delgado (2020) sostienen que la consolidación de la gestión municipal requiere que sus representantes locales fomenten el desarrollo de destrezas y competencias en sus colaboradores, así mismos adoptar procedimientos y metodologías eficaces para mejorar el desarrollo institucional.

Esta variable estuvo compuesta de cuatro dimensiones, planificación participativa, organización participativa, dirección participativa y control participativo, las cuales tienen 14 indicadores, que permitieron componer 17 preguntas del cuestionario en escala Likert.

Definición conceptual de Seguridad alimentaria

Según Leclercq et al. (2019), el acercamiento a los alimentos es un componente crítico de la seguridad alimentaria, que asegura que todas las personas, en todo momento, tengan acceso físico y económico a alimentos suficientes, inocuos y nutritivos para satisfacer sus necesidades dietéticas y preferencias alimentarias para una vida activa y saludable. Esta variable estuvo compuesta de cuatro dimensiones indicadores, siendo estas: Disponibilidad, Acceso, Utilización y Estabilidad, cada una de ellas tiene 4 indicadores que permitieron componer 16 preguntas del

cuestionario en escala Likert.

3.4. Población y muestra

El estudio se basó en una población claramente definida de 1669 personas, los mismos que son beneficiarios de las 20 ollas comunes del distrito. Una población, según Beck (2024), es un grupo definido de individuos o casos que un estudio pretende investigar, y es crucial para lograr resultados precisos y generalizables. La selección de una población de estudio implica determinar a quién incluir y excluir con base en características específicas relevantes para los objetivos de investigación, asegurando que las variables externas no afecten la precisión del estudio

La muestra, como subconjunto representativo de la población, se calculó en 313 beneficiarios de las ollas comunes del distrito objeto de estudio, utilizando la fórmula para poblaciones finitas. La muestra es un componente importante del diseño de la investigación, impactando significativamente la validez y generalización de los hallazgos de la investigación. Implica seleccionar un subconjunto de individuos o casos de una población más grande para sacar conclusiones significativas sobre esa población (Lohr, 2023).

El muestreo que se empleó fue de tipo probabilístico, específicamente el muestreo probabilístico estratificado, ya que permite dividir la población en subgrupos homogéneos (estratos) y seleccionar aleatoriamente a los participantes dentro de cada estrato, garantizando una representación adecuada de las características clave de la población. Este enfoque es particularmente útil cuando se busca asegurar que todos los subgrupos relevantes estén representados en la muestra, lo que mejora la precisión y la validez de los resultados (Lohr, 2023).

Tabla 2

Distribución de la población

Nro de olla	Beneficiarios	Muestra
1	98	18
2	96	18
3	110	21
4	111	21
5	60	11
6	114	21
7	109	20
8	150	28
9	73	14
10	72	14
11	47	9
12	48	9
13	60	11
14	86	16
15	78	15
16	83	16
17	59	11
18	59	11
19	101	19
20	55	10
	Total:	**313**

Los criterios de inclusión abarcaron a todos los beneficiarios un distrito de Lima Metropolitana, sin importar su antigüedad de inscripción, mientras que los de exclusión descartaron a aquellos que no pertenezcan a esta localidad. Este enfoque metodológico riguroso buscaró asegurar la validez y aplicabilidad de los hallazgos de la investigación (Hossan et al., 2023).

3.5. Instrumentos

En el caso específico de esta investigación, se utilizó la encuesta como técnica y el cuestionario como instrumento. Las técnicas e instrumentos de recolección de datos son componentes esenciales en esta investigación científica. Estas técnica y herramienta permitieron

obtener información precisa y relevante para abordar las preguntas de investigación y lograr los objetivos del estudio (Beck, 2024). Asimismo, el cuestionario estuvo orientado a recabar información relevante con respecto a los indicadores de cada variable tomando todas las precauciones posibles ante los sesgos, para ello se realizó una prueba piloto al 10% de la muestra para determinar la consistencia interna de los instrumentos a través del coeficiente de alfa de Cronbach y la consistencia externa a través de los 3 jueces expertos identificados con experiencia en el tema y grados de maestro o doctor.

3.6. Procedimientos

La recolección de datos se llevó a cabo mediante un proceso estructurado y sistemático. Inicialmente, se contactó a los participantes seleccionados a través de correo electrónico y seguimiento telefónico, proporcionándoles información detallada sobre el estudio mediante un documento informativo y sesiones virtuales. Se obtuvo el consentimiento informado de los participantes a través de un formulario digital que cumpla con los estándares éticos de investigación. Los cuestionarios se aplicaron utilizando una plataforma de encuestas en línea, con instrucciones claras y controles de calidad integrados. Se estableció un período de tres semanas para la recolección de datos, durante el cual se realizará un seguimiento activo para maximizar la tasa de respuesta, incluyendo recordatorios y asistencia técnica cuando sea necesario. Al finalizar el período, se agradecerá a los participantes y se verificará la integridad de los datos recopilados. Este enfoque garantizará una participación informada y voluntaria, así como la obtención de datos de alta calidad para el estudio sobre la gestión de ollas comunes incide en la seguridad alimentaria de los beneficiarios de las ollas comunes de un distrito de Lima Metropolitana en el 2025.

3.7. Análisis de Datos

En el marco de esta investigación, el análisis de datos juega un papel importante para extraer conclusiones significativas y respaldar las hipótesis planteadas. Se emplearon métodos de

análisis adecuados a la naturaleza de la investigación y los tipos de datos recopilados, incluyendo técnicas estadísticas como el análisis descriptivo, inferencial y causal. Siguiendo las recomendaciones de Arundel (2023), se seleccionaron las técnicas y métodos más apropiados para analizar los datos cuantitativos, considerando la naturaleza de los datos y los objetivos específicos del estudio. La recolección de los datos se realizó mediante los dos instrumentos correspondientes a las variables de estudio, se procedió al análisis estadístico utilizando el programa SPSS versión 27, para lo cual previamente, los datos se organizaron en matrices utilizando Excel como formato inicial para facilitar su codificación, preparación y análisis. Se realizó un análisis exploratorio de los datos para estudiar de manera descriptiva las variables gestión de ollas comunes y seguridad alimentaria de las ollas comunes, junto con sus respectivas dimensiones. Los resultados se presentaron mediante tablas y figuras para una mejor visualización en el documento. Asimismo, se llevó a cabo una prueba de normalidad para determinar si los datos en conjunto son paramétricos o no paramétricos. Debido a la cantidad de participantes, se aplicó la prueba de Kolmogorov-Smirnov (para más de 50 participantes) ampliamente utilizado en diversos campos debido a su versatilidad y robustez (Chen et al., 2024). Finalmente, se elaboró estadísticas descriptivas para medir el grado de correlación y estadísticas inferenciales a través del estadístico de Pearson para la prueba de hipótesis.

3.8. Consideraciones éticas

La presente investigación se desarrolló bajo estrictos principios éticos, adhiriéndose al Código de Ética en Investigación de la Universidad Nacional Federico Villarreal. Durante la recolección de datos, se implementaron medidas rigurosas para garantizar la confidencialidad y el anonimato de los participantes, presentando la información de manera generalizada y despersonalizada. Se realizaron coordinaciones efectivas con los organizadores de las ollas comunes, así como con los beneficiarios para la obtención de la información necesaria. En la

redacción, se siguieron las pautas de la norma APA séptima edición y la guía metodológica de la universidad, respetando los derechos de autor y asegurando la integridad académica. Toda la información y recursos generados están protegidos por los derechos de propiedad intelectual de la investigadora, reafirmando el compromiso con la originalidad y la honestidad intelectual en el ámbito académico y científico.

IV. RESULTADOS

Confiabilidad de los instrumentos gestión municipal participativa y seguridad alimentaria de las ollas comunes:

Para determinar la confiabilidad de ambos cuestionarios tipo Likert se utilizó el coeficiente Alfa de Cronbach. En el instrumento correspondiente a la variable Gestión Municipal Participativa se obtuvo un coeficiente de 0,910, mientras que en el instrumento de la variable Seguridad Alimentaria de las ollas comunes se obtuvo un valor de 0,862. Estos resultados evidencian un nivel alto de confiabilidad en ambos instrumentos.

Tabla 2

Estadística de fiabilidad para la variable Gestión Municipal Participativa

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,910	17

Tabla 3

Estadística de fiabilidad para la variable seguridad alimentaria de las ollas comunes.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,862	16

Nota. Tabla 2 y 3 son construidas por el investigador.

Tabla 4

Prueba de normalidad de las variables

	Kolmogorov-Smirnov[a]			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Gestión municipal participativa	0.153	313	0.000	0.830	313	0.000
Seguridad alimentaria de ollas comunes	0.242	313	0.000	0.830	313	0.000

Corrección de significación de Lilliefors

En el presente estudio, la muestra estuvo conformada por 313 participantes. Debido a que el tamaño muestral es mayor a 50 (n > 50), se aplicó la prueba de Kolmogorov-Smirnov para evaluar la normalidad de las variables de estudio.

Al plantear las hipótesis de normalidad para las variables Gestión Municipal Participativa y Seguridad Alimentaria, se observa en la Tabla 4 que en ambos casos el p-valor es de 0.000. Siendo este resultado menor al nivel de significancia estándar ($p < 0.05$), se rechaza la hipótesis nula y se concluye que los datos no siguen una distribución normal.

En consecuencia, para el contraste de las hipótesis de la investigación, se empleó estadística no paramétrica, específicamente el coeficiente de correlación Rho de Spearman.

Figura 1

Gestión municipal participativa

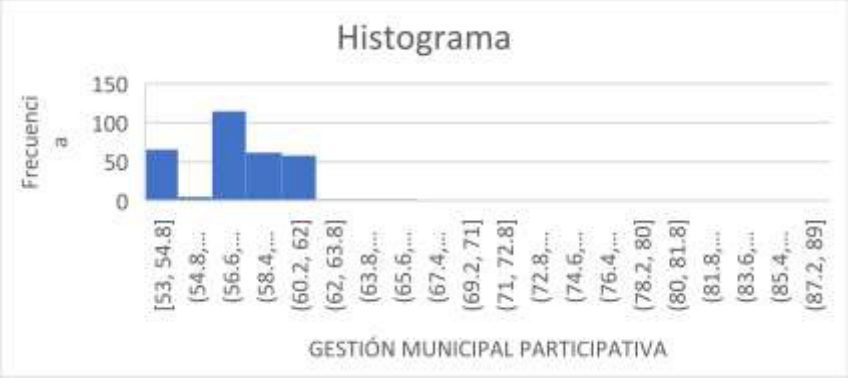


Figura 2

Seguridad alimentaria de las ollas comunes



Teniendo en cuenta que los datos de ambas variables no siguen una distribución normal se aplicó una correlación no paramétrica como el Rho de Spearman.

Tabla 5

Correlaciones 1

			Gestión municipal participativa	Seguridad alimentaria de ollas comunes
Rho de spearman	Gestión municipal participativa	Coeficiente de correlación	1.000	,326**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	313	313
	Seguridad alimentaria de ollas comunes	Coeficiente de correlación	,326**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	313	313

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla de correlaciones se contempla que el p-valor para la variable 1: Gestión Municipal Participativa y la variable 2: Seguridad Alimentaria es (0.000), según el estadístico de prueba si el margen de error es menor (0.05), se rechaza la hipótesis nula (H0), por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna o hipótesis del investigador concluyendo que existe una correlación positiva baja de (0.326) entre las variables Gestión Municipal Participativa y seguridad alimentaria de las ollas comunes de acuerdo a la interpretación del coeficiente de correlación Rho de

Spearman.

Tabla 6

Correlaciones 2

			Gestión municipal participativa	Disponibilidad alimentaria de ollas comunes
Rho de Spearman	Gestión municipal participativa	Coeficiente de correlación	1.000	,675**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	313	313
	Disponibilidad alimentaria de ollas comunes	Coeficiente de correlación	,675**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	313	313

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla de correlaciones se contempla que el p-valor para la variable 1 y la variable 2 (0.000), según el estadístico de prueba si el margen de error es menor (0.05), se rechaza la hipótesis nula (H0), por lo tanto, se deja sin efecto la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna o hipótesis del investigador concluyendo que existe una correlación positiva moderada de (0.675) entre las variables Gestión Municipal Participativa y la disponibilidad de la seguridad alimentaria de las ollas comunes de acuerdo a la interpretación del coeficiente de correlación Rho Spearman.

Tabla 7

Correlaciones 3

			Gestión municipal participativa	Acceso alimentario de las ollas comunes
Rho de Spearman	Gestión municipal participativa	Coeficiente de correlación	1.000	-,613**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	313	313
	Acceso alimentario de las ollas comunes	Coeficiente de correlación	-,613**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	313	313

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla de correlaciones se contempla que el p-valor para la variable 1 y la variable 2

(0.000), según el estadístico de prueba si el margen de error es menor (0.05), se rechaza la hipótesis nula (H0), por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna o hipótesis del investigador. El coeficiente de Rho de Spearman obtenido es -0,613, lo que indica una correlación inversa moderada. Esto significa que a mayor gestión municipal, los usuarios perciben menores niveles de acceso, evidenciando una desconexión entre la planificación municipal y la entrega efectiva de recursos.

Tabla 8

Correlaciones 4

			Gestión municipal participativa	Utilización alimentaria de las ollas comunes
Rho de Spearman	Gestión municipal participativa	Coeficiente de correlación	1.000	,328**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	313	313
	Utilización alimentaria de las ollas comunes	Coeficiente de correlación	,328**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	313	313

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla de correlaciones se contempla que el p-valor para la variable 1 y la variable 2 es (0.000), según el estadístico de prueba si el margen de error es menor (0.05), se rechaza la hipótesis nula (H0), por lo tanto, se deja sin efecto la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna o hipótesis del investigador concluyendo que existe una correlación positiva baja de (0.328) entre las variables Gestión Municipal Participativa y la utilización de la seguridad alimentaria de las ollas comunes de acuerdo a la interpretación del coeficiente de correlación Rho Spearman.

Tabla 9

Correlaciones 5

			Gestión municipal participativa	Estabilidad alimentaria de las ollas comunes
Rho de Spearman	Gestión municipal participativa	Coeficiente de correlación	1.000	-,220**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	313	313
	Estabilidad alimentaria de las ollas comunes	Coeficiente de correlación	-,220**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	313	313

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla de correlaciones se contempla que el p-valor para la variable 1 y la variable 2 es (0.000), según el estadístico de prueba si el margen de error es menor (0.05), se rechaza la hipótesis nula (H0), por lo tanto, se deja sin efecto la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna o hipótesis del investigador concluyendo que existe una correlación negativa baja de (-0.220) entre las variables Gestión Municipal Participativa y la disponibilidad alimentaria de las ollas comunes de acuerdo a la interpretación del coeficiente de correlación Rho Spearman.

Tabla 10

Capacidad de convocatoria municipal para planificar solución de problemas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ni en desacuerdo, ni de acuerdo	128	35,8	40,9	40,9
	De acuerdo	185	51,7	59,1	100,0
	Total	313	100,0	100,0	

Interpretación: Se deduce que la capacidad de convocatoria para planificar solución a los problemas el 40,9 % no están ni en descuerdo ni de acuerdo, mientras que el 59.1% está de acuerdo totalizando el 100% de los encuestados.

Figura 3

Capacidad de convocatoria municipal para planificar solución de problemas

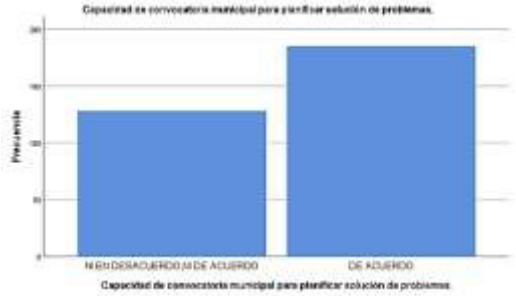


Tabla 11

El presupuesto participativo es oportuno con las necesidades de mi distrito

		Frecuencia	Porcentaje	% válido	% acumulado
Válido	Muy en desacuerdo	122	39,0	39,0	39,0
	En desacuerdo	127	40,6	40,6	79,6
	De acuerdo	62	19,8	19,8	99,4
	Muy de acuerdo	2	0,6	0,6	100,0
	Total	313	100,0	100,0	

Interpretación: El 39% de los encuestados opinan estar muy en desacuerdo que el presupuesto participativo no es oportuno, el 40.6 % opinan estar en desacuerdo, totalizando un 79.6% que dicho presupuesto participativo no es oportuno con las necesidades del distrito, frente al 20.4% que indicaron estar de acuerdo y muy de acuerdo.

Figura 4

El presupuesto participativo es oportuno con las necesidades del distrito



Tabla 12

La participación vecinal permite establecer objetivos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En desacuerdo	187	52,2	59,7	59,7
	Muy de acuerdo	126	35,2	40,3	100,0
	Total	313	100,0	100,0	

Interpretación: De acuerdo con los resultados obtenidos, el 52.2% de los encuestados manifiesta estar en desacuerdo con que la participación vecinal permita establecer objetivos, mientras que el 35.2% señala estar muy de acuerdo. En consecuencia, se evidencia una tendencia mayoritaria de percepción negativa respecto a la efectividad de la participación vecinal para el establecimiento de objetivos en la gestión municipal.

Figura 5

La participación vecinal permite establecer objetivos



Tabla 13

Conozco los mecanismos de donaciones sociales consulta ciudadana, dialogo y cabildo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy en desacuerdo	62	19.8	19,8	19,8
	En desacuerdo	188	60,06	60,06	79,86
	Ni en desacuerdo, ni de acuerdo	63	20,14	20,14	100,0
	Total	313	100.0	100,0	

Interpretación: El 19.8 % está en muy en desacuerdo mientras que el 60.06 % está en desacuerdo de lo cual se deduce que el 79.86% desconoce sobre donaciones sociales, consulta

ciudadana, dialogo y cabildo.

Figura 6

Conozco los mecanismos de donaciones sociales, consulta ciudadana, dialogo y cabildo

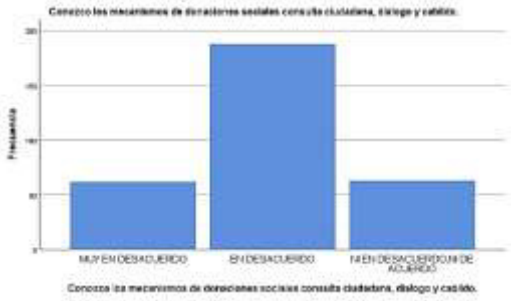


Tabla 14

La participación es organizada por sectores geográficos y por temas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ni en desacuerdo, ni de acuerdo	62	19.8	19,8	19,8
	En desacuerdo	251	80.2	80,2	100,0
	Total	313	100.0	100,0	

Interpretación: El 19.8 % está ni en desacuerdo, ni de acuerdo, mientras que el 80.2 % está en desacuerdo de lo cual se deduce que la participación sea organizada por temas y sectores geográficos para los vecinos

Figura 7

La participación es organizada por sectores geográficos y por temas

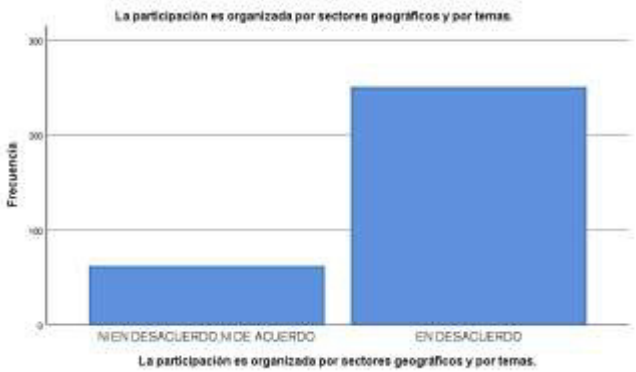


Tabla 15

La participación vecinal es convocada por la municipalidad indicando su procedimiento

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En desacuerdo	188	60,1	60,1	60,1
	Muy de acuerdo	125	39,9	39,9	100,0
	Total	313	100,0	100,0	

Interpretación: El 60.1 % está en desacuerdo y el 39.9 % está muy de acuerdo de lo cual se deduce que la participación vecinal es convocada por la municipalidad en esta proporción última.

Figura 8

La participación vecinal es convocada por la municipalidad indicando su procedimiento

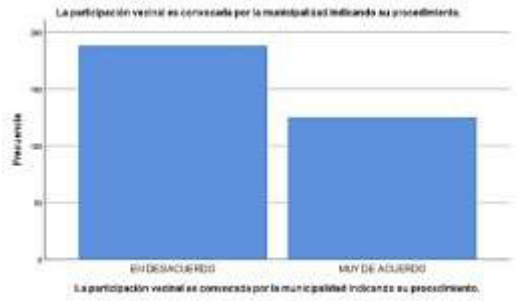


Tabla 16

Los resultados obtenidos impactan a favor de los participantes

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ni en desacuerdo, ni de acuerdo	125	39,9	39,9	39,9
	En desacuerdo	188	60,1	60,1	100,0
	Total	313	100,0	100,0	

Interpretación: El 39.9 % está ni en desacuerdo ni de acuerdo mientras que el 60.1% está en desacuerdo de lo cual se deduce que los resultados obtenidos a favor de los participantes no son impactantes para los vecinos de la localidad.

Figura 9

Los resultados obtenidos impactan a favor de los participantes

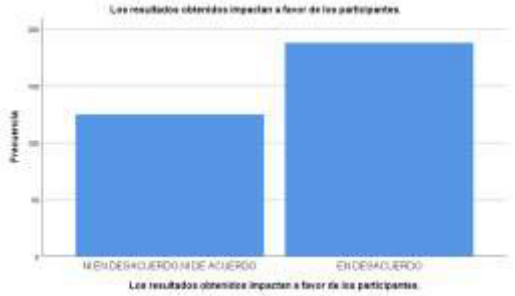


Tabla 17

La dirección participativa cumple eficazmente con los objetivos de la institución

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy en desacuerdo	61	19.5	19,5	19,5
	Ni en desacuerdo, ni de acuerdo	126	40.2	40,2	59,7
	En desacuerdo	126	40,3	40,3	100,0
	Total	313	100.0	100,0	

Interpretación: los encuestados opinan en un 19.5 % que están en muy en desacuerdo mientras que el 40.2% está ni en desacuerdo, ni de acuerdo; de lo cual se deduce que el 100 % de los resultados la dirección participativa no cumple eficazmente con los objetivos de la institución.

Figura 10

La dirección participativa cumple eficazmente con los objetivos de la institución

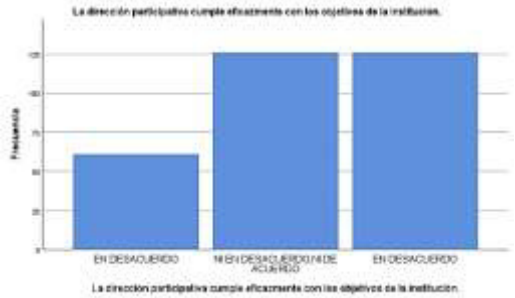


Tabla 18

La municipalidad fomenta la responsabilidad entre el municipio y los ciudadanos para elevar la calidad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En desacuerdo	188	60.1	60,1	60,1
	Ni en desacuerdo, ni de acuerdo	62	19.8	19,8	79,9
	En desacuerdo	63	20.1	20,1	100,0
	Total	313	100,0	100,0	

Interpretación: El 60.1% de los encuestados opinan que están en desacuerdo mientras que el 19.8 % está ni en desacuerdo, ni de acuerdo y el 20.10% en desacuerdo de lo cual se deduce que el 100 % de los resultados la municipalidad no fomenta responsabilidad entre el municipio y la ciudadanía para elevar la calidad.

Figura 11

La municipalidad fomenta la responsabilidad entre el municipio y los ciudadanos para elevar la calidad de vida



Tabla 19

La decisión de la municipalidad genera transparencia y eficiencia al ser monitoreadas por la ciudadanía

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy en desacuerdo	61	19,48	19,48	19,48
	En desacuerdo	124	39,61	39,61	59,09
	Ni en desacuerdo, ni de acuerdo	127	40,57	40,57	99,66
	Muy de acuerdo	1	,4	,4	100,0
	Total	313	100,0	100,0	

Interpretación: El 19.48% de los encuestados opinan que están en muy en desacuerdo y el 39.61 % está en desacuerdo y el 40.57 % está ni en desacuerdo, ni de acuerdo; mientras que el 0.4% está muy de acuerdo de lo cual se deduce que el 99.66 % opina que la decisión de la municipalidad no genera transparencia y eficiencia al ser monitoreada por la ciudadanía.

Figura 12

La decisión de la municipalidad genera transparencia y eficacia al ser monitoreada

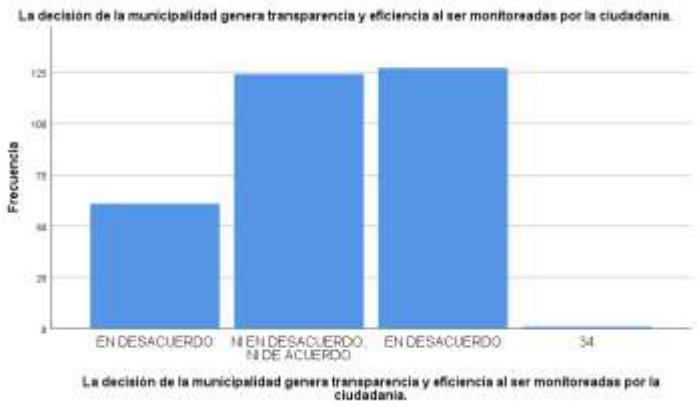


Tabla 20

La ciudadanía participa y colabora en la toma de decisiones en el uso de recursos de inversión

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En desacuerdo	189	60,4	60,4	60,4
	Ni en desacuerdo, ni de acuerdo	62	19,8	19,8	80,2
	En desacuerdo	62	19,8	19,8	100,0
	Total	313	100,0	100,0	

Interpretación: El 60.4% de los encuestados opinan que están en desacuerdo y el 19.8 % está ni en desacuerdo, ni de acuerdo así como también el 19.8 % en desacuerdo de lo cual se deduce al 100 % que la ciudadanía no participa en la toma de decisiones en el uso de los recursos de inversión.

Figura 13

La ciudadanía participa y colabora en la toma de decisiones en el uso de recursos



Tabla 21

La participación ciudadana es importante porque coadyuva a la gestión municipal

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ni en desacuerdo, ni de acuerdo	63	20,1	20,1	20,1
	En desacuerdo	188	60,1	60,1	80,2
	Muy de acuerdo	62	19,8	19,8	100,0
	Total	313	100.0	100,0	

Interpretación: El 20.1% de los encuestados opinan que están ni en desacuerdo ni de acuerdo y el 60.1% está en desacuerdo, y el 19.8 % muy de acuerdo de lo cual se deduce para el 80.2 % la participación ciudadana no es importante, mientras que 19.8%, está de acuerdo que la participación ciudadana es importante porque coadyuva a la gestión Municipal

Figura 14

La participación ciudadana es importante porque coadyuba a la gestión municipal

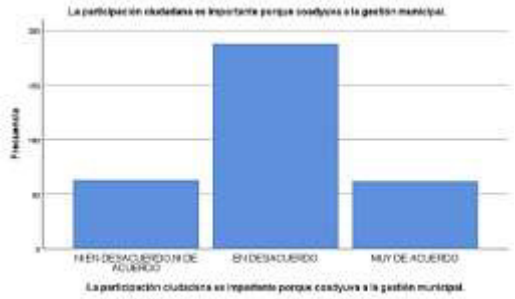


Tabla 22

La municipalidad capacita a las personas para que ejerzan sus derechos de fiscalización

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy en desacuerdo	5	1,6	1,6	1,6
	En desacuerdo	123	39,3	39,3	40,9
	Ni en desacuerdo, ni de acuerdo	126	40,3	40,3	81,2
	Muy de acuerdo	59	18,8	18,8	100,0
	Total	313	100,0	100,0	

Interpretación: El 1.6% de los encuestados opinan que están muy en desacuerdo y el 39.3 % está en desacuerdo y el 40.3 % está ni en desacuerdo, ni de acuerdo lo cual se deduce que 81.2 % no está de acuerdo frente al 18.8% que está muy de acuerdo que la municipalidad capacite a la persona para ejerzan sus derechos de fiscalización.

Figura 15

La municipalidad capacita a las personas para que ejerzan su derecho de fiscalización

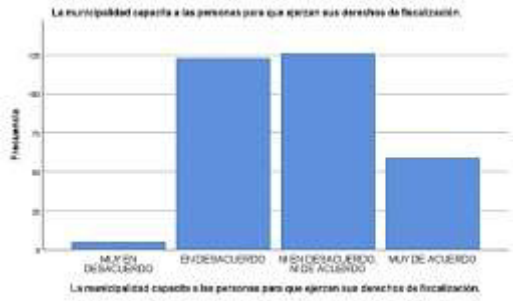


Tabla 23

El control participativo ejerce un control activo en la toma de decisiones de la gestión pública

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ni en desacuerdo, ni de acuerdo	122	39,0	39,0	39,0
	En desacuerdo	128	40,9	40,9	79,9
	Muy de acuerdo	63	20,1	20,1	100,0
	Total	313	100,0	100,0	

Interpretación: El 39.0% de los encuestados opinan que están ni en desacuerdo, ni de

acuerdo y el 40.9 % está en desacuerdo de lo cual se deduce que 79.9 % no está de acuerdo frente al 20.1% que está muy de acuerdo que el control participativo de la ciudadanía en la toma de decisiones de la municipalidad ejerza un control activo.

Figura 16

El control participativo ejerce un control activo en la toma de decisiones de la gestión pública



Tabla 24

La municipalidad facilita información en la transferencia a las nuevas autoridades

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ni en desacuerdo, ni de acuerdo	127	40,6	40,6	40,6
	En desacuerdo	186	59,4	59,4	100,0
	Total	313	100,0	100,0	

Interpretación: El 40.6% de los encuestados opinan que están ni en desacuerdo, ni de acuerdo y el 59.4 % está en desacuerdo de lo cual se deduce que la gran mayoría de encuestados considera que no está de acuerdo que la municipalidad facilite información en la transferencia a las nuevas autoridades.

Figura 17

La municipalidad facilita información en la transferencia a las nuevas autoridades

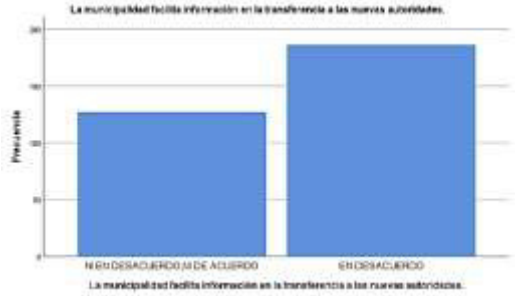


Tabla 25

La municipalidad facilita el control participativo para fortalecer la transparencia, mediante la rendición de cuentas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ni en desacuerdo, ni de acuerdo	63	20,1	20,1	20,1
	En desacuerdo	187	59,8	59,7	79,9
	Muy de acuerdo	63	20,1	20,1	100,0
	Total	313	100,0	100,0	

Interpretación: El 20.1% de los encuestados opinan que están ni en desacuerdo, ni de acuerdo y el 59.7 % está en desacuerdo de lo cual se deduce que el 79.9%, no está de acuerdo frente al 20.1% que está muy de acuerdo que la municipalidad facilite el control participativo para fortalecer la transparencia mediante la rendición de cuentas.

Figura 18

La municipalidad facilita el control participativo para fortalecer la transparencia

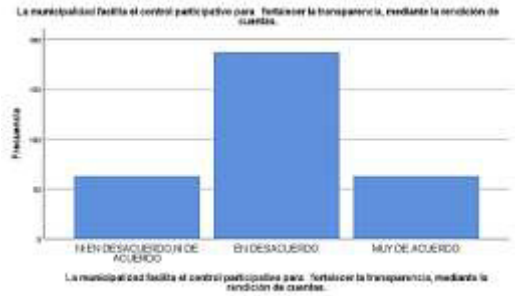


Tabla 26

La municipalidad permite el control participativo mediante el voto directo conforme a las normas previstas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En desacuerdo	252	80,5	80,5	80,5
	Muy de acuerdo	61	19,5	19,5	100,0
	Total	313	100,0	100,0	

Interpretación: El 80.5% de los encuestados opinan que están en desacuerdo y el 19.5 % está muy acuerdo de lo cual se deduce la proporción directa que está de acuerdo que la municipalidad permite el control participativo mediante el voto directo de conformidad a la normatividad previstas para el efecto.

Figura 19

La municipalidad permite el control participativo mediante el voto directo

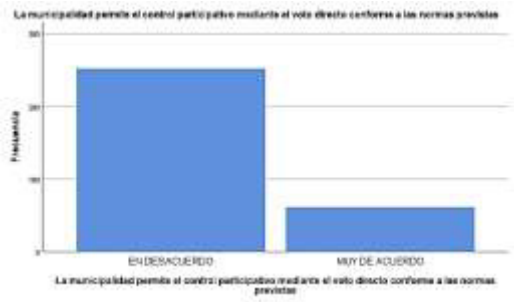


Tabla 27

Las raciones son directamente proporcionales a los usuarios

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy en desacuerdo	125	39,9	39,9	39,9
	En desacuerdo	62	19,9	19,9	59,8
	Ni en desacuerdo, ni de acuerdo	63	20,1	20,1	79,9
	En desacuerdo	63	20,1	20,1	100,0
	Total	313	100,0	100,0	

Interpretación: El 39.9% de los encuestados opinan estar muy en desacuerdo y el 19.9 %

está en desacuerdo y el 20.1% ni en desacuerdo, ni de acuerdo y el 20.1 % en desacuerdo lo cual permite deducir que la gran mayoría de encuestados considera que las raciones no son directamente proporcionales a los usuarios.

Figura 20

Las raciones directamente proporcionadas a los usuarios

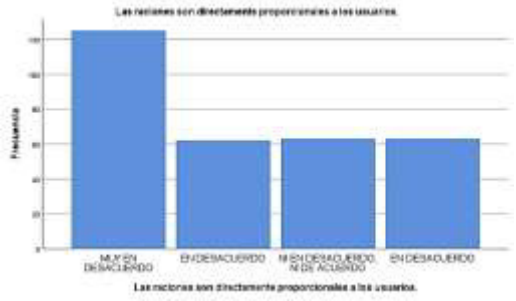


Tabla 28

El reparto de raciones es semanal conforme al requerimiento de los usuarios

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy en desacuerdo	63	20,1	20,1	20,1
	En desacuerdo	189	60,4	60,4	80,5
	Ni en desacuerdo, ni de acuerdo	61	19,5	19,5	100,0
	Total	313	100,0	100,0	

Interpretación: El 20.1% de los encuestados opinan que están en muy en desacuerdo y el 60.4 % está en desacuerdo y el 19.5% ni en desacuerdo, ni de acuerdo lo cual permite deducir que la gran mayoría de encuestados considera que el reparto de las raciones no es conforme a los requerimientos semanales de los usuarios.

Figura 21

El reparto de raciones es semanal conforme el requerimiento de los usuarios



Tabla 29

Los alimentos se adecuan a la necesidad nutritiva y a las dietas de los usuarios

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy en desacuerdo	61	19,5	19,5	19,5
	En desacuerdo	252	80,5	80,5	100,0
	Total	313	100,0	100,0	

Interpretación: El 19.5% de los encuestados opinan estar muy en desacuerdo y el 80.5 % está en desacuerdo lo cual permite deducir que la gran mayoría de encuestados considera que los alimentos no se adecuan a la necesidad nutritiva y a las dietas de los usuarios.

Figura 22

Los alimentos se adecuan a la necesidad nutritiva y a las dietas de los usuarios

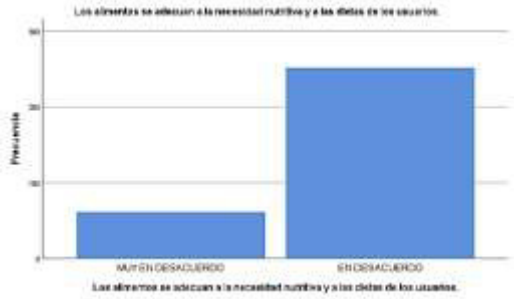


Tabla 30

El abastecimiento se adecua a la cantidad de beneficiarios

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy en desacuerdo	125	39,9	39,9	39,9
	En desacuerdo	126	40,3	40,3	80,2
	Ni en desacuerdo, ni de acuerdo	62	19,8	19,8	100,0
	Total	313	100,0	100,0	

Interpretación: El 39.9% de los encuestados opinan estar muy en desacuerdo y el 40.3 % está en desacuerdo y el 19.8 % no está ni en desacuerdo, ni de acuerdo lo cual permite deducir que la gran mayoría de encuestados considera que los abastecimientos de los alimentos no se adecuan a la cantidad de los beneficiarios.

Figura 23

El abastecimiento se adecua a la cantidad de beneficiarios

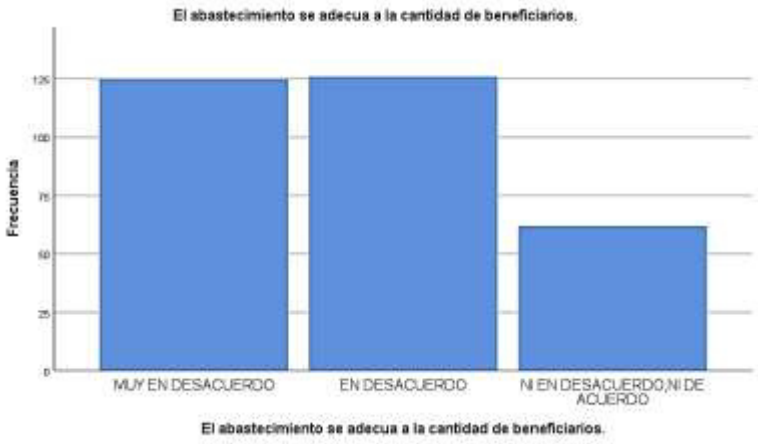


Tabla 31

La olla común funciona como apoyo a la carestía alimentaria.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En desacuerdo	188	60,1	60,1	60,1
	Muy de acuerdo	125	39,9	39,9	100,0
	Total	313	100,0	100,0	

Interpretación: El 60,1 % de los encuestados manifestó estar en desacuerdo, mientras que el 39,9 % indicó estar muy de acuerdo. Estos resultados evidencian una percepción

mayoritariamente negativa respecto al funcionamiento de la olla común como apoyo frente a la carestía alimentaria.

Figura 24

La olla común funciona como apoyo a la carestía alimentaria

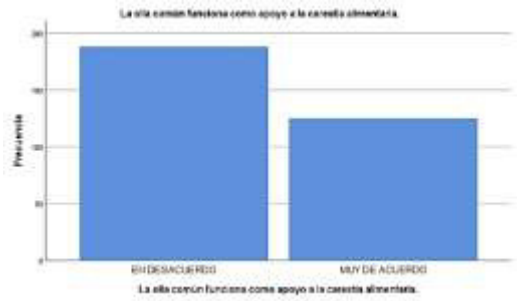


Tabla 32

El costo por ración se adecua al presupuesto familiar de los usuarios

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En desacuerdo	251	80,2	80,2	80,2
	Muy de acuerdo	62	19,8	19,8	100,0
	Total	313	100,0	100,0	

Interpretación: El 80.2% de los encuestados opinan que están en desacuerdo y el 19.8 % está en muy de acuerdo lo cual permite deducir que la gran mayoría de encuestados considera que el costo por ración se adecua al presupuesto familiar de los usuarios.

Figura 25

El costo por ración se adecua al presupuesto familiar de los usuarios

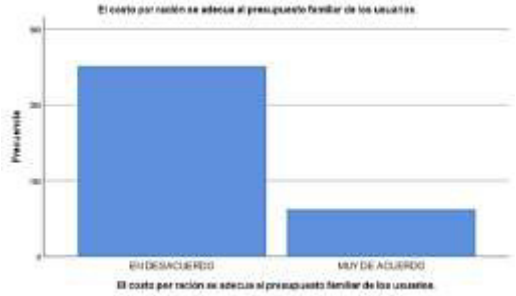


Tabla 33

Las viviendas de los usuarios de las ollas comunes son contiguas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En desacuerdo	126	40,3	40,3	40,3
	Muy de acuerdo	187	59,7	59,7	100,0
	Total	313	100,0	100,0	

Interpretación: El 40.3% de los encuestados opinan que están en desacuerdo y el 59.7 % opinan estar muy de acuerdo, lo cual permite deducir el 40.3 % está en desacuerdo que las viviendas de los usuarios de las ollas comunes estén contiguas o cercanas.

Figura 26

Las viviendas de los usuarios de las ollas comunes son contiguas



Tabla 34

Para la elección de la olla común se tiene en cuenta la flaqueza en acceso de su adquisición

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En desacuerdo	251	80,2	80,2	80,2
	Muy de acuerdo	62	19,8	19,8	100,0
	Total	313	100,0	100,0	

Interpretación: El 80.2% de los encuestados opinan que están en desacuerdo y el 19.8 % estan muy acuerdo, lo cual permite deducir que el 80.2 % está en desacuerdo para que la elección de la olla común se tenga en cuenta la flaqueza en acceso de su adquisición

Figura 27

Elección de la olla común



Tabla 35

La olla común prioriza la inclusión de alimentos de los principales grupos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En desacuerdo	126	40,3	40,3	40,3
	Ni en desacuerdo, ni de acuerdo	187	59,7	59,7	100,0
	Total	313	100,0	100,0	

Interpretación: El 40.3% de los encuestados opinan que están en desacuerdo y el 59.7 %

está ni en desacuerdo, ni de acuerdo lo cual permite deducir que al 100 % la olla común no prioriza la inclusión de alimentos de los principales grupos.

Figura 28

Priorización de la inclusión de alimentos de los principales grupos

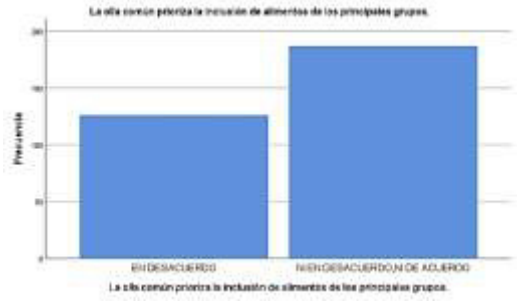


Tabla 36

La olla común prioriza la combinación de alimentos provenientes de compras directas y donaciones

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	% acumulado
Válido	En desacuerdo	63	20,1	20,1	20,1
	Ni en desacuerdo, ni de acuerdo	126	40,3	40,3	60,4
	En desacuerdo	124	39,6	39,6	100,0
	Total	313	100,0	100,0	

Interpretación: El 20.1% de los encuestados opinan que están en desacuerdo y el 40.3 % está ni en desacuerdo, ni de acuerdo y el 39.6% en desacuerdo lo cual permite deducir que al 100 % que la olla común no prioriza la combinación de los alimentos provenientes de compras directas o donaciones.

Figura 29

Priorización de alimentos provenientes de compras directas y donaciones

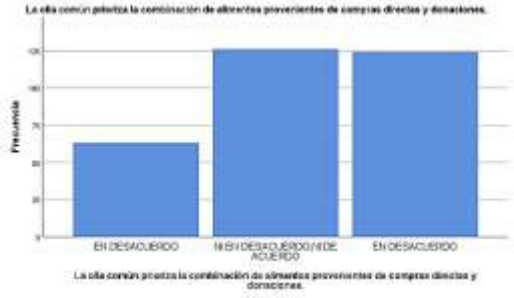


Tabla 37

Las reglas y normas de higienes son primordial en las ollas comunes

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ni en desacuerdo, ni de acuerdo	126	40,3	40,3	40,3
	En desacuerdo	187	59,7	59,7	100,0
	Total	313	100,0	100,0	

Interpretación: El 40.3% de los encuestados opinan que están ni en desacuerdo, ni de acuerdo y el 59.7 % está en desacuerdo lo cual permite deducir al 100 % que las reglas y normas de higiene no son primordiales e las ollas comunes.

Figura 30

Las reglas de higiene



Tabla 38

En la olla común se procesa alimentos frescos en coordinación con la comunidad y las autoridades

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy en desacuerdo	62	19,8	19,8	19,8
	En desacuerdo	188	60,1	60,1	79,9
	Ni en desacuerdo, ni de acuerdo	63	20,1	20,1	100,0
	Total	313	100,0	100,0	

Interpretación: El 19.8% de los encuestados opinan que están muy en desacuerdo y el 60.1% están en desacuerdo y el 20.1% están ni en desacuerdo, ni de acuerdo lo cual permite deducir al 100 % que en la olla común no se procesa alimentos frescos en coordinación con la comunidad y las autoridades.

Figura 31

Procesamiento de alimentos frescos

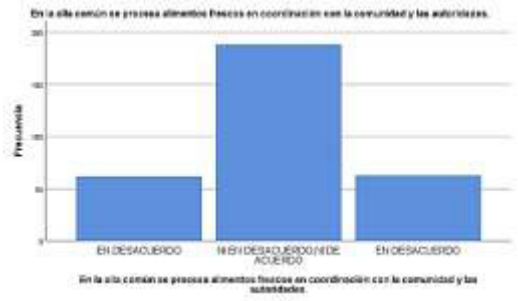


Tabla 39

En la olla común hay capacidad de gestión, para establecer mediante relación con organismos públicos y privados para su financiamiento

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ni en desacuerdo, ni de acuerdo	62	19,8	19,8	19,8
	En desacuerdo	251	80,2	80,2	100,0
	Total	313	100,0	100,0	

Interpretación: El 19.8% de los encuestados opinan que están ni en desacuerdo ni en acuerdo y el 80.2% en desacuerdo lo cual lo cual evidencia una tendencia mayoritaria a percibir que en la olla común no existe suficiente capacidad de gestión.

Figura 32

Capacidad de gestión

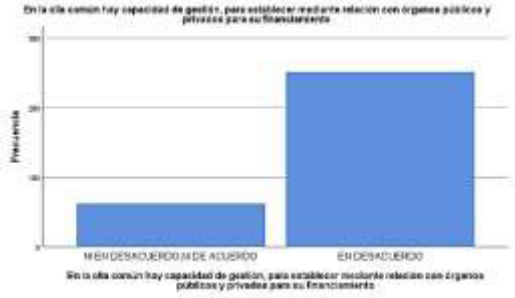


Tabla 40

La olla común busca financiamiento estatal para garantizar regularidad en el servicio

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy en desacuerdo	63	20,1	20,1	20,1
	Ni en desacuerdo, ni de acuerdo	187	59,8	59,7	79,9
	De acuerdo	63	20,1	20,1	100,0
	Total	313	100,0	100,0	

Interpretación: El 20.1% de los encuestados opinan que están muy en desacuerdo y el 59.7% ni en desacuerdo, ni de acuerdo y el 20.1% están de acuerdo lo cual permite deducir al 100 % que en la olla común no busca financiamiento estatal para garantizar regularidad en el servicio.

Figura 33

Financiamiento estatal

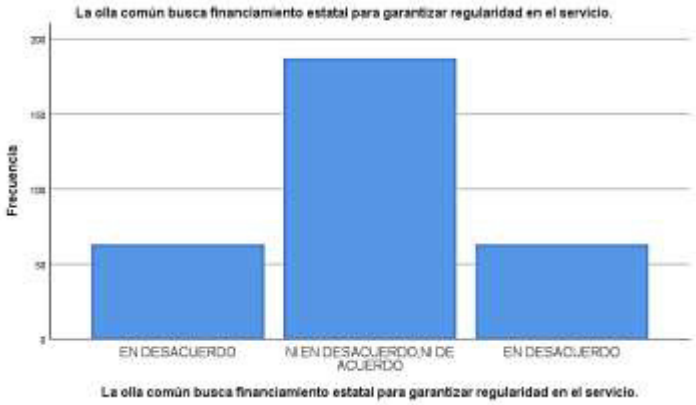


Tabla 41

En la olla común existen diferentes fuentes de recursos y creatividad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy en desacuerdo	62	19,8	19,8	19,8
	En desacuerdo	251	80,2	80,2	100,0
	Total	313	100,0	100,0	

Interpretación: El 19.8% de los encuestados opinan que están muy en desacuerdo mientras que 80.2% están en desacuerdo lo cual permite deducir al 100 % que en la olla común no existe diferentes fuentes de recursos y creatividad.

Figura 34

Existencia de diversas fuentes de recursos y creatividad

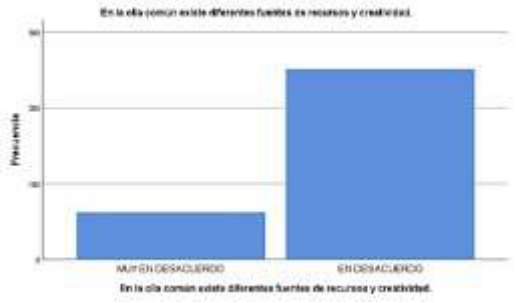


Tabla 42

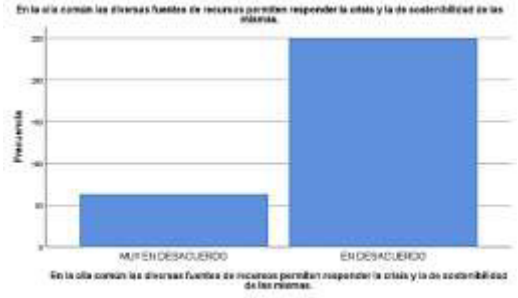
En la olla común las diversas fuentes de recursos permiten responder la crisis y la de sostenibilidad de las mismas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy en desacuerdo	63	20,1	20,1	20,1
	En desacuerdo	250	79,9	79,9	100,0
	Total	313	100,0	100,0	

Interpretación: El 20.1% de los encuestados opinan que están muy en desacuerdo y el 79.9 % en desacuerdo lo cual permite deducir al 100 % que en la olla común no hay fuentes diversas de recursos que permitan responder a la crisis y la de sostenibilidad de las mismas.

Figura 35

Crisis y sostenibilidad



V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Los resultados del presente estudio evidencian una correlación positiva baja ($\rho = 0{,}326$; $p < 0{,}05$) entre la Gestión Municipal Participativa y la Seguridad Alimentaria de las ollas comunes. Este hallazgo coincide con lo señalado por Cruz (2025), en su tesis Gestión municipal y participación ciudadana en un distrito de la región Cusco 2024, tal como se demuestra en la tabla Nro. 3 del presente trabajo, por lo que se recomienda que las autoridades ediles dispongan de los mejores elementos empáticos para mejorar el desarrollo económico y social de las organizaciones de las ollas comunes de la comunidad.

Las ollas comunes de conformidad con la tabla Nro. 20 no tiene participación en las decisiones de la municipalidad en un 80.20 % de los usuarios consultados. Asimismo Daniels et al. (2021) en su investigación tuvo como objetivo el impacto de las "ollas comunes" en la alimentación y nutrición de la población chilena mediante la caracterización y análisis de su oferta alimentaria. Esta información, siendo la primera publicación sobre el tema hasta la fecha, resulta valiosa para evaluar el papel de las "ollas comunes" en la seguridad alimentaria del país durante situaciones de crisis.

Por otro lado, la gestión municipal participativa y la disponibilidad alimentaria de las ollas comunes mantiene una correlación positiva moderada de 0.675 según la tabla Nro. 6 del presente estudio lo cual es corroborado por Tricot, M., en su tesis “comedores comunitarios y ollas comunes en el territorio de la región de Valparaíso a partir de la revuelta social y periodo de pandemia”.

Asimismo, para Zulfiqar et al. (2024), las ollas comunes se posicionan como un componente vital en la mejora de la disponibilidad de alimentos, contribuyendo significativamente a la seguridad alimentaria general de la comunidad.

El acceso alimentario de las ollas comunes del análisis de a presente investigación según la tabla Nro 7 se concluye que existe una correlación negativa moderada de (-0.613) de acuerdo a

la interpretación del coeficiente de correlación del Rho Spearman. Este resultado indica que existe una relación inversa entre las variables, es decir, cuando una aumenta, la otra tiende a disminuir. La magnitud del coeficiente (-0,613) refleja una correlación negativa moderada.

Así, Narang (2022) sostiene que estas iniciativas no solo mejoran el acceso físico y económico a los alimentos, sino que también fortalecen el tejido social y el conocimiento comunitario, convirtiéndose en un pilar fundamental para garantizar un acceso alimentario más equitativo y sostenible.

La gestión municipal participativa y la utilización alimentaria de las ollas comunes del análisis según la tabla Nro 8 de correlaciones se contempla que el p-valor para la variable 1 y la variable 2 se concluye que existe una correlación positiva baja de (0.328) de acuerdo a la interpretación del coeficiente de correlación Rho Spearman

La utilización, como dimensión importante de la seguridad alimentaria, se enfoca de cómo el cuerpo aprovecha los nutrientes de los alimentos consumidos. Las iniciativas comunitarias desempeñan un papel fundamental en mejorar diversos aspectos de la utilización alimentaria. A través de la planificación de menús equilibrados, las ollas comunes elevan la calidad nutricional de las comidas, ofreciendo una diversidad dietética que podría ser inalcanzable para hogares individuales con recursos limitados. Según Atoloye et al. (2024), las ollas comunes no solo proporcionan alimentos, sino que también optimizan la forma en que estos son utilizados por el cuerpo, contribuyendo significativamente a la mejora del estado nutricional general de la comunidad.

La estabilidad alimentaria de las ollas comunes según la tabla Nro. 9 de correlaciones se contempla que existe una correlación negativa baja de (-0.220) entre las variables Gestión Municipal Participativa y la disponibilidad alimentaria de las ollas comunes de acuerdo a la interpretación del coeficiente de correlación Rho Spearman, lo cual indica que la otra variable se

incrementa proporcionalmente.

Las iniciativas comunitarias contribuyen a la estabilidad alimentaria a través de múltiples mecanismos interconectados: establecen horarios regulares de funcionamiento, garantizando una fuente constante de alimentos; desarrollan resiliencia ante crisis mediante la diversificación de recursos y la operación comunitaria; implementan prácticas de almacenamiento y conservación para mantener un suministro estable; y adaptan sus operaciones a la disponibilidad estacional de alimentos. En tal sentido Kumar et al. (2024), las ollas comunes se posicionan como un pilar fundamental en la creación de un sistema alimentario estable y resiliente, trascendiendo la provisión inmediata de alimentos para abordar la seguridad alimentaria como un estado continuo y sostenible.

VI. CONCLUSIONES

❖ Con referencia al objetivo general se ha logrado determinar que el nivel de relación entre la gestión Municipal participativa y la seguridad alimentaria de las ollas comunes en un distrito de Lima Metropolitana es positiva baja y estadísticamente significativa entre ambas variables. Metodológicamente esto indica que los gestores de las municipalidades no están efectuando las mejores acciones que permitan una mayor incidencia en la dirección de las ollas comunes.

❖ El nivel de relación entre la Gestión Municipal Participativa y la dimensión de la disponibilidad alimentaria de las ollas comunes se ha podido determinar que es positiva moderada ($\rho = 0{,}675$; $p < 0{,}05$). Metodológicamente esto indica que los gestores de la municipalidad no vienen efectuando mayor participación en los gestores en la disponibilidad de ollas comunes del distrito con énfasis en la cantidad de raciones diarias, frecuencias semanales, variedad alimentaria y en la capacidad de alimentos.

❖ Se determinó que entre la gestión municipal participativa y la dimensión del acceso alimentario de las ollas comunes hay correlación negativa moderada ($p= -0.613$; $p<0.05$). En términos de gestión, esto indica que el modelo participativo actual no está resultando efectivo para mejorar el acceso real de los beneficiarios en aspectos críticos como el costo por ración, el distanciamiento de las ollas y los criterios de elegibilidad; sugiriendo que a mayor burocracia en la participación, mayor es la dificultad de acceso detectada.

❖ Se determinó que la gestión municipal participativa y la dimensión utilización alimentaria de las ollas comunes mantiene una correlación positiva baja ($\rho = 0{,}328$; $p < 0{,}05$). Interpretándose que se debe adquirir productos que satisfagan valor nutricional, diversidad de alimentos, buena higiene y de calidad adecuada.

❖ Se estableció que la Gestión Municipal participativa y la dimensión de la estabilidad alimentaria de las ollas comunes existe una correlación negativa baja (-0.220, $p<0.05$).

Entendiéndose que las variables se mueven en direcciones opuestas lo cual influye directamente en el mantenimiento de las ollas comunes como su duración, regularidad del servicio, adaptabilidad y estrategias de suministro.

VII. RECOMENDACIONES

❖ Se recomienda al Alcalde, en su calidad de máxima autoridad política, proponer ante el Concejo Municipal la aprobación de una Ordenanza que institucionalice el apoyo a las ollas comunes. Esta acción responde a la baja incidencia de la gestión actual hallada en el estudio, permitiendo que la seguridad alimentaria sea un eje prioritario y vinculante en el Plan Estratégico Institucional, obligando a las áreas administrativas a ejecutar acciones con mayor impacto social.

❖ Se recomienda a la Gerencia de Planeamiento, Presupuesto y Modernización establecer partidas presupuestales específicas y protegidas para el abastecimiento de insumos básicos. Debido a que existe una relación positiva moderada (0,675), se requiere potenciar la planificación técnica para incrementar la cantidad de raciones diarias y asegurar la variedad alimentaria, evitando que la disponibilidad dependa únicamente de donaciones externas y asegurando que la programación de compras sea coherente con la demanda real de las ollas comunes del distrito.

❖ Se recomienda al Gerente Municipal, en coordinación con el Gerente de Desarrollo Social, implementar un Plan de Simplificación Administrativa y Optimización de Costos. Esta recomendación responde a la correlación negativa moderada (-0.613) hallada en la dimensión de acceso. Se deben revisar y flexibilizar los criterios de elegibilidad actuales y establecer convenios con mercados mayoristas para reducir el costo por ración, asegurando que la gestión participativa no se pierda en trámites burocráticos y se enfoque en facilitar el suministro directo a las ollas comunes, especialmente las más alejadas del distrito.

❖ Se recomienda al Gerente de Desarrollo Social, en trabajo conjunto con la Subgerencia de Sanidad y Salud Pública, establecer un Cronograma Anual de Asistencia Técnica Nutricional. Debido a la correlación positiva baja (0,328) hallada en la dimensión utilización, es necesario que la municipalidad no solo se limite a la entrega de insumos, sino que garantice la supervisión de la

calidad alimentaria y brinde talleres de capacitación en higiene y manipulación de alimentos a las socias de las ollas comunes, asegurando que las raciones cumplan con los estándares nutricionales mínimos para la población vulnerable.

- Se recomienda a la Gerencia de Administración y Finanzas, a través de la Subgerencia de Logística, diseñar e implementar un Sistema de Abastecimiento Continuo y Contingencial. Dado que se halló una correlación negativa baja (-0.220) en la dimensión estabilidad, es imperativo que el área administrativa asegure contratos de suministro multianuales y genere un stock de reserva para emergencias. Esto garantizará la regularidad del servicio y la adaptabilidad ante crisis externas, evitando que las fallas en la coordinación participativa interrumpan la alimentación diaria de los beneficiarios.

VIII. REFERENCIAS

Adun, A. (2024). *How Community food programs empower financial wellness* (SSRN Scholarly Paper No. 4845548). https://doi.org/10.2139/ssrn.4845548

Aguilar, M. (2013). *Trabajo social. Concepto y metodología.* Paraninfo.

Alvarez y Delgado (2020). Desarrollo organizacional en la gestión municipal. *Ciencia Latina Revista Científica.* https://www.ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/133/153

Ander-Egg E. (2003) *Repensando la investigación participativa.* Grupo editorial Lumen *Hvmanitas.*https://abacoenred.org/wp-content/uploads/2017/05/Repensando-la-IAP-2003-Ed.4-Ander-Egg-Ezequiel.pdf.pdf

Arundel, A. (2023). *Chapter 7: Data analysis and reporting*. https://www.elgaronline.com/monochap-oa/book/9781800376175/book-part-9781800376175-11.xml

Arzapalo, R. (2021) Tesis: "Gestión municipal y proyectos de inversión pública en la municipalidad distrital de Jesús Nazareno, Ayacucho 2021"

Atoloye, et al. (2024). *Examining factors associated with the use of community food resources: An application of the Andersen model to inform future interventions. International Journal of Environmental Research and Public Health, 21(1), 76*. https://doi.org/10.3390/ijerph21010076

Bakel y Horak. (2024). Social capital theory. Edward Elgar Publishing. https://www.elgaronline.com/edcollchap/book/9781035308767/ch33.xml

Battaglini y Palfrey (2023). *Organizing for collective action: Olson Revisited (SSRN Scholarly Paper No. 4371599).* https://papers.ssrn.com/abstract=4371599

Beck, K. (2024). *Study population. En Translational Orthopedics (pp. 97–100). Elsevier.* https://doi.org/10.1016/B978-0-323-85663-8.00066-0

Beck, K. (2024). Surveys and questionnaires. En *Translational Orthopedics* (pp. 225–227). Elsevier. https://doi.org/10.1016/B978-0-323-85663-8.00015-5

Bonilla et al. (2020). *Mejora continua de los procesos, herramientas y técnicas. Fondo Editorial.* https://es.scribd.com/document/487833599/Bonilla-Diaz-kleeberg-Noriega-Mejora-continua-2020

Caballero, E. (2024). Influencia de la gestión municipal en la prestación de servicios en la municipalidad provincial de Piura 2023.

Carretero et al. (2022). *Oportunidades de mejora del programa "manos a la olla" de la Municipalidad Metropolitana De Lima. Repositorio Académico - UPC.* https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/3399971

Caycay, R. (2023). *Reaparición y sostenimiento de ollas comunes en Perú: Crisis alimentaria y respuesta comunitaria. del prudente Saber y el máximo posible de Sabor, 18.* https://doi.org/10.33255/26184141/1544e0015

Chen et al. (2024). Quantifying distributional input uncertainty via inflated olmogorov-Smirnov confidence band (No. arXiv:2403.09877). arXiv. https://doi.org/10.48550/arXiv.2403.09877

Cier y Herrera. (2024). *Seguridad alimentaria y calidad de dieta en beneficiarios de las ollas comunes, por tipo de gestión en el distrito de Villa María del Triunfo.* https://repositorio.cientifica.edu.pe/handle/20.500.12805/3311

Córdova, J. (2018). *Evaluación de la eficiencia como herramienta de gestión empresa-rial. Aplicación a empresas constructoras ecuatorianas*. https://rdu.unc.edu.ar/handle/11086/6352

CPI (2024). Perú: Población 2024. CPI - Compañía Peruana de Estudios de Mercado y Opinión Pública. https://www.cpi.pe/images/upload/paginaweb/archivo/23/PER%C3%9A%20POBLACI%C3%93N%202024.pdf

Criado et al. (2015). *Casos de éxito en redes sociales digitales de las administraciones públicas. Barcelona: Generalitat de Catalunya. Escola de l´Administración Pública de Catalunya. ISBN: 978 84 606 5557 2* http://eapc.gencat.cat/web/.content/home/publicacions/col_leccio_obres_digitals/20_casos_exito_redes_sociales/Casos-de-exito-en-RSD-de-las-AA-PP.pdf

Cruz, A. Tesis: *"Gestión municipal y participación ciudadana en un distrito de la región Cusco 2024"*

Cumiskey et al. (2019). *A framework to assess integration in flood risk management: implications for governance, policy, and practice. Ecology and Society, 24(4), art17.* https://doi.org/10.5751/ES-11298-240417

Cumiskey et al. (2019). *A framework to assess integration in flood risk management: implications for governance, policy, and practice. Ecology and Society, 24(4), art17.* https://doi.org/10.5751/ES-11298-240417

Cusipaucar, A. (2021). *Gestión del talento humano y el desempeño laboral en la empresa JMC Gerencia y construcción SAC, Cusco año 2021*. Obtenido de [Tesis, Universidad César Vallejo]: https://repositorio.ucv.edu.pe/ handle/20.500.12692/79983

Daniels et al. (2021). *Contribución de las organizaciones sociales "ollas comunes" a la alimentación de la población chilena en tiempos de pandemia por COVID-19. Revista chilena de nutrición, 48(5), 707–716.* https://doi.org/10.4067/S0717-75182021000500707

De Sena y Dettano. (2022). *Una tipología posible de comedores, merenderos y otras formas de organizar la gestión del comer en contextos de pandemia en Buenos Aires. En Sensibilidades, subjetividades y pobreza en América Latina. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.* https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/199509

Del Carpio, N. Tesis: *"Gestión Municipal Y El Presupuesto Participativo En El Municipio Distrital De Samegua, Moquegua, 2023"*

Estupiñán, R. (2020). *Análisis financiero y de gestión* (3a. ed.). Ecoe Ediciones. https://elibro.net/es/ereader/tdeaecoe/129218?page=286

Filimonova y Birchall, (2024). *Sustainable municipal solid waste management: A comparative analysis of enablers and barriers to advance governance in the Arctic. Journal of Environmental Management, 371, 123111–123125*. https://doi.org/10.1016/j.jenvman.2024.123111

Gardini, M. (2022). *Networks of solidarity among former marxist activists in the bas quartiers of Antananarivo. Journal of Southern African Studies, 48(4), 653–665.* https://doi.org/10.1080/03057070.2022.2091349

Gonzales, E. (2022). *Gestión de financiamiento en la atención alimentaria en las ollas comunes, Chaclacayo, Lima, 2022. Repositorio Institucional - UCV.* https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/3615334

Gonzales, K . *La Participación Ciudadana como Factor Clave en la Gestión Municipal: Estudio de Caso en el Centro Poblado San Camilo, Ica.* https://doi.org/10.64791/ne5jjd21

González et al. (2020). *Manual de gestión municipal (Tercera edición). Ministerio de Administración Pública.*

González et al. (2020). *Manual de gestión municipal (Tercera edición). Ministerio de Administración Pública*

Heilig et al. (2023). *Cultivating reciprocity through place-based and community-engaged research methods. Proceedings of the 41st ACM International Conference on Design of Communication, 252–254*. https://doi.org/10.1145/3615335.3623059

Hossan et al. (2023). *Research Population and Sampling in Quantitative Study. International Journal of Business and Technopreneurship (IJBT), 13(3), Article 3.* https://doi.org/10.58915/ijbt.v13i3.263

https://quadernsanimacio.net/ANTERIORES/cuarenta/index_htm_files/La%20Planificacion%20participativa.pdf

Kılıç, R. (2022). *The Problem of Hunger In The World and A New Model Proposal TSolve This Problem. Balkan Sosyal Bilimler Dergisi, 11(21), 63-68.* https://doi.org/10.55589/bsbd.1107538

Kimet et al (2024). *Citizen satisfaction research in public administration: A systematic literature review and future research agenda. American Review of Public Administration, 54(2), 256-277.* https://doi.org/10.1177/02750740241237477

Krueger, F. (2023). *A yin and yang perspective on the trust game: Trust and Reciprocity. Games, 14(2), Article 2.* https://doi.org/10.3390/g14020028

Kumar et al. (2024). *Food security and its conservation technology. International Journal of Research Publication and Reviews, 5(5), 8124–8128.* https://doi.org/10.55248/gengpi.5.0524.1331

Leclercq et al. (2019). FAO/WHO GIFT *(Global Individual Food consumption data Tool): A global repository for harmonised individual quantitative food consumption studies. Proceedings of the Nutrition Society, 78(4), 484–495.* https://doi.org/10.1017/S0029665119000491

Lee y Landers. (2022). *Sampling strategies for quantitative and qualitative business research. En*

V. Lee y R. Landers, Oxford Research Encyclopedia of Business and Management. Oxford University Press. https://doi.org/10.1093/acrefore/9780190224851.013.216

Lohr, L. (2023). *Sampling designs for educational research. En International Encyclopedia of Education (Fourth Edition) (pp. 703–709). Elsevier.* https://doi.org/10.1016/B978-0-12-818630-5.10080-6

Maciejewski, G. (2018). *Disponibilidad económica de alimentos en los países de la Unión Europea. Zeszyty Naukowe SGGW w Warszawie - Problemy Rolnictwa Światowego, 18(4), Article 4*. https://doi.org/10.22630/PRS.2018.18.4.124

Martínez et al. (2021). *"Gestión del talento humano y su incidencia en el desempeño laboral en el sector bancario en la ciudad de Sincelejo. Obtenido de Corporación Universitaria del Caribe"*: https:// repositorio.cecar.edu.co/handle/cecar/2176

Mayorga et al. (2018). *Diagnóstico del sistema de control interno en inventarios.: Caso de estudio: Cinascar Kilómetro Mil SA. Revista UNIANDES Episteme ,5(1), 512-526.* https://n9.cl/mjt61

Migliaro, L. *(2023). Local community development.* https://www.elgaronline.com/display/book/9781803920924/book-part-9781803920924-48.xml

Mládková, L. (2023). *The community of practice-based management model. European Management Journal, 41(4), 540–549*. https://doi.org/10.1016/j.emj.2023.01.008

Muñoz, M. Tesis: "Análisis De La Gestión administrativa municipal En La Mejora Del Desarrollo Económico Productivo Del Cantón Patate 2025 ecuador"

Narang, H. (2022). *Access to safe and nutritious food: Livelihood Security in Punjab. En H. Narang, Food Insecurity in India's Agricultural Heartland (1a ed., pp. 71–106). Oxford University PressOxford*. https://doi.org/10.1093/oso/9780192866479.003.0004

Pastrana, A. (2019). *Estudio sobre la corrupción en América Latina [Study on corruption in Latin America]. Revista Mexicana de Opinión Pública, (27), 13-40.* https://doi.org/10.22201/fcpys.24484911e.2019.27.68726

Payan, K. (2019). *Presupuesto basado en resultados en México. Sonora: Trascender, Contabilidad y Gestión. Núm. 10. Ene.abr. p. 36-49. Recuperado:* https://trascender.unison.mx/index.php/trascender/article/view/58

Peytibi, (2016). "*Nuevas tendencias en comunicación institucional local". Más poder local, n. 28, pp. 32-36.* http://www.maspoderlocal.es/files/articulos/268-F5790bd6f2681469103471-articulo-1.pdf

Pinto et al. (2024) *Panorama del desarrollo territorial de América Latina y el Caribe. cepal.org*

Piquinela, P. (2022). Cocinas populares en Uruguay durante la pandemia por covid-19: Una resignificación de la alimentación saludable. https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/219995

Refslund, B. (2024). *Theorizing collective action—Instrumental collectivism as a key concept for explaining workplace collective action. Industrial Relations: A Journal of Economy and Society, n/a(n/a).* https://doi.org/10.1111/irel.12364

Restrepo y Zabala. (2016). Indicadores de gestión para proyectos de investigación y extensión en instituciones de Educación Superior.*Revista Ciencias Estratégicas*,*24*(36), 451-461.

Reyes y Veliz (2021). *Calidad del servicio y su relación con la satisfacción al cliente en la empresa pública de agua potable del cantón Jipijapa. Revista Multidisciplinar de Innovación y Estudios Aplicados Polo Del Conocimiento*. https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/2586

Reyes y Veliz (2021). *Calidad del servicio y su relación con la satisfacción al cliente en la empresa pública de agua potable del cantón Jipijapa. Revista Multidisciplinar de*

Innovación y Estudios Aplicados Polo Del Conocimiento. https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/2586

Rika, R. (2020). *Implementation of E-Planning, E-Budgeting and Government Internal Control Systems for Financial Reporting Quality at Local Governments in indonesia. Talent Development y Excellence, 12(1), 112-124.* https://n9.cl/dk01g.

Suiter y Fletcher. (2020). *Polarization and Partisanship: ¿Key Drivers of Distrust in Media Old and New? European Journal of Communication, 35(5), 484 - 501. Documento en línea. Disponible* https://doi.org/10.1177/026732312090368

Toribio, R. (2023). *La desnutrición y la atención en niños del programa "Ollas comunes" de San Juan de Lurigancho, 2023. Repositorio Institucional - UCV.* https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/120123

Tricot, M. Tesis: " Comedores Comunitarios Y ollas Comunes en el Territorio De La Región De Valparaíso A Partir De La revuelta Social y Periodo de Pandemia"

Tumi, J. (2020). *Rendición de cuentas en la gestión del gobierno municipal de Puno-Perú (2011-2018). Comuni@cción, 11(1), 63-76.* https://dx.doi.org/10.33595/2226-1478.11.1.393

Valega, J. (2022). Tesis: "*Gestión municipal y el presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de Constitución - Pasco, 2019* [Informe de posgrado]. Universidad Nacional de Ucayali"

Vega, L. (2021). *Organización femenina para los cuidados comunitarios por la COVID-19: Experiencias de mujeres lideresas de una Olla Común en Lima (Perú). Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - SUNEDU.* https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/3399689

Velásquez, C. (2003). *Modelo de Gestión de Operaciones para Pymes innovadoras. Revista de Escuela de Administración de Negocios. http://journal.ean.edu.co/index.*

php/Revista/article/view/234/227.

Vergara et al. (2020). *Calidad del servicio y determinantes de la satisfacción en usuarios de los servicios hospitalarios de Cartagena de Indias, Colombia. Revista de Métodos Cuantitativos para la Economía y la Empresa, 26, 203-219.* https://doi.org/10.46661/revmetodoscuanteconempresa.2519

Vislao, F. Malca Tesis: *"Gestión municipal e inversión pública en la Municipalidad Distrital de La Florida, Cajamarca 2021"*

Zambiasi, T. (2023). *Ordinary Spaces and Extraordinary Transformations: Ação da Cidadania's Fight Against Hunger. R. Katál ., Florianópolis, 26(3), 446-454.* https://doi.org/10.1590/1982-0259.2023.e93189

Zulfiqar et al. (2024). *Food Availability. En Food Security in the Developing World (pp. 7–23). John Wiley y Sons, Ltd*. https://doi.org/10.1002/9781119265214.ch2

IX. ANEXOS

ANEXO A MATRIZ DE CONSISTENCIA

"La gestión municipal participativa y su relación con la seguridad alimentaria de las ollas comunes en un distrito de Lima Metropolitana, 2025."

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos
Problema general ¿Qué relación existe entre la gestión municipal participativa y la seguridad alimentaria de las ollas comunes de un distrito de Lima Metropolitana, 2025? **Problemas específicos** ¿Cómo se relaciona la gestión municipal participativa y la disponibilidad alimentaria de las ollas comunes de un distrito de Lima Metropolitana, 2025? ¿Cómo se relaciona la gestión municipal participativa y el acceso alimentario de las ollas comunes de un distrito de Lima Metropolitana, 2025? ¿Cómo se relaciona la gestión municipal participativa y la utilización de los alimentos de las ollas comunes de un distrito de Lima Metropolitana, 2025? ¿Cómo se relaciona la gestión municipal participativa y la estabilidad alimentaria de las ollas comunes de un distrito de lima Metropolitana, 2025?	**Objetivo general** Determinar la relación entre la gestión municipal participativa y la seguridad alimentaria de las ollas comunes en un distrito de Lima Metropolitana, 2025. **Objetivos específicos** Determinar la relación entre la gestión municipal participativa y la disponibilidad alimentaria de las ollas comunes en un distrito de Lima Metropolitana, 2025. Determinar la relación entre gestión municipal participativa y el acceso alimentario de las ollas comunes en un distrito de Lima Metropolitana, 2025. Determinar la relación entre la gestión municipal participativa y la utilización alimentaria de las ollas comunes en un distrito de Lima Metropolitana, 2025. Determinar la relación entre gestión municipal participativa y la estabilidad alimentaria de las ollas comunes en un distrito de Lima Metropolitana, 2025.	**Hipótesis general** Existe un nivel de relación significativa entre la gestión municipal participativa y la seguridad alimentaria de las ollas comunes en un distrito de Lima Metropolitana, 2025. **Hipótesis específicas** Existe un nivel de relación significativa de la gestión municipal participativa y la disponibilidad alimentaria de las ollas comunes en un distrito de Lima Metropolitana 2025. Existe un nivel de relación significativa de la gestión municipal participativa y el acceso alimentario de las ollas comunes en un distrito de Lima Metropolitana 2025. Existe un nivel de relación significativa de la gestión municipal participativa y la utilización alimentaria de las ollas comunes en un distrito de Lima Metropolitana 2025. Existe un nivel de relación significativa de la gestión municipal participativa y la estabilidad alimentaria de las ollas comunes en un distrito de Lima Metropolitana, 2025.	**Técnicas de recolección de datos:** Encuesta. **Instrumento** Cuestionario **Técnicas de procesamiento y análisis de datos**: se tabula la información recogida mediante un software SPSSV26 el cual permite capturar y analizar los datos Estadísticamente.

Diseño de investigación	Población y muestra	Variables y dimensiones

De tipo:
Básica

Enfoque:
Cuantitativo

Nivel:
Correlacional

Diseño:
Correlacional

No experimental

Transversal

Población de estudio:
Está conformada por el número de 1669

Tamaño de Muestra:
313 beneficiarios de las ollas comunes de un distrito de Lima Metropolitana.

Muestreo:
Probabilístico estratificado.

Variable	Dimensiones	Indicadores	ITEMS
Gestión municipal participativa	Planificación Participativa	Efectividad	1,2
		Claridad de objetivos	3
	Organización Participativa	Mecanismos de participación	4
		Participación	5
		Procesos y acciones	6
		Resultado e impacto ciudadana	7
	Dirección Participativa	Gestión humana	8
		Calidad	9
		Eficiencia	10
		Control de gestión	11
	Control Participativo	Participación y formación ciudadana	12,13
		Origen de la participación	14
		Transferencia y rendición de cuentas	15,16
		Acciones de participación	17

Variable	Dimensiones	Indicadores	
Seguridad Alimentaria de las ollas comunes	Disponibilidad	Raciones diarias	18
		Frecuencia semanal	19
		Variedad de alimentos	20
		Capacidad de abastecimiento	21
	Acceso	Beneficios atendidos	22
		Costo por ración	23
		Distancia a la olla común	24
		Criterios de elegibilidad	25
	Utilización	Valor nutricional	26
		Diversidad alimentaria	27
		Higiene alimentaria	28
		Satisfacción con la calidad	29
	Estabilidad	Duración prevista	30
		Regularidad del servicio	31
		Adaptabilidad	32
		Estrategias de suministro	33

ANEXO B CUESTIONARIOS

A. Gestión municipal participativa en una Municipalidad.

Datos generales:
N° de cuestionario ……. Fecha de recolección: ……/……/.....

El presente instrumento tiene como finalidad conocer la percepción de la Gestión Municipal Participativa en una Municipalidad, por lo que será aplicada a los beneficiarios de las Ollas Comunes de un distrito de Lima Metropolitana.

Instrucción: Lee atentamente cada ítem y seleccione una de las cinco alternativas, la que sea la más apropiada para Usted, seleccionando del 1 a 5, que corresponde a su respuesta. Asimismo, debe marcar con un aspa la alternativa elegida.

Además, no existen respuestas "correctas" o "incorrectas", ni respuestas "buenas" o "malas". Solo se solicita honestidad y sinceridad de acuerdo con su contextualización.

Finalmente, la respuesta que vierta es totalmente reservada y se guardará confidencialidad y marque todos los ítems.

Escala de conversión	
Muy en desacuerdo	1
En desacuerdo	2
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	3
De acuerdo	4
Muy de acuerdo	5

	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	Escala de calificación				
		1	2	3	4	5
La gestión municipal participativa						
Dimensión: Planificación participativa						
Indicador: Efectividad						
01	La capacidad de convocatoria de la Municipalidad a la vecindad es efectiva para planificar la solución de sus problemas.	1	2	3	4	5
02	El presupuesto participativo es oportuno y consecuente con las necesidades en mi Distrito	1	2	3	4	5
Indicador: Claridad de objetivos						
03	La participación vecinal permite establecer objetivos claros de mi Distrito dada su vivencia de sus problemas.	1	2	3	4	5
Dimensión: Organización Participativa						
Indicador: Mecanismos de participación						
04	Conozco plenamente los mecanismos de participación ciudadana como: Consejos de la sociedad civil, donaciones sociales, consulta ciudadana, cuenta pública, dialogo y cabildo.	1	2	3	4	5
Indicador: Participación						

05	La participación de los vecinos es organizada por sectores geográficos y por temas.	1	2	3	4	5
Indicador: Procesos y acciones						
06	La participación vecinal es convocada por la municipalidad indicando procedimientos y actividades previamente diseñadas.	1	2	3	4	5
Indicador: Resultado e impacto ciudadano						
07	Los resultados obtenidos de la participación vecinal son importantes que genera un impacto a favor de los participantes.	1	2	3	4	5
Dimensión: Dirección participativa						
Indicador: Gestión Humana						
08	La dirección participativa asegura que el personal esté enfocado en cumplir los objetivos de la institución y que los servicios sean eficaces.	1	2	3	4	5
Indicador: Calidad						
09	La municipalidad fomenta una corresponsabilidad entre el municipio y los ciudadanos para elevar la calidad de toma de decisiones en la solución de problemas	1	2	3	4	5
Indicador: Eficiencia						
10	La Municipalidad en su gestión genera un nivel de eficiencia y transparencia, ya que las decisiones se vuelven más públicas y son monitoreadas por la ciudadanía.	1	2	3	4	5
Indicador: Control de Gestión						
11	La ciudadanía participa y colabora con el gobierno local para supervisar y tomar decisiones sobre el uso de los recursos y las prioridades de inversión.	1	2	3	4	5
Dimensión: Control Participativo						
Indicador: Participación y formación ciudadana						
12	La participación ciudadana es considerada pieza clave porque permite involucrarse directamente en la vigilancia de la gestión Municipal.	1	2	3	4	5
13	La Municipalidad efectúa formación ciudadana en conocimientos, habilidades y valores para que entiendan y ejerzan su derecho a fiscalizar.	1	2	3	4	5
Indicador: Origen de la participación						
14	El control participativo se origina en la necesidad de que los ciudadanos ejerzan un rol más activo en la toma de decisiones en la gestión pública.	1	2	3	4	5
Indicador: Transferencia y rendición de cuentas						
15	La municipalidad permite el control participativo en la transferencia porque permite que las nuevas autoridades conozcan el estado de la administración saliente.	1	2	3	4	5
16	La municipalidad permite el control participativo en la rendición de cuentas porque fortalece la transparencia en el uso de los recursos ante la ciudadanía	1	2	3	4	5
Indicador: Acciones de participación						
17	La municipalidad permite acciones de participación en el control participativo mediante el voto, referéndum, plebiscito, propuestas de leyes u otras normas.	1	2	3	4	5

B. Cuestionario de Seguridad Alimentaria de las ollas comunes.

Buen día, Como parte del estudio relacionado a la seguridad alimentaria de las ollas comunes en una municipalidad de Lima, los beneficiarios que radican y que tienen el servicio en el Distrito de acuerdo a la percepción, se le solicita marcar la opción que más se acerca a su opinión, respondiendo de manera sincera, para la elaboración de un estudio riguroso.

Información general:

Edad: ……Sexo: Masculino ☐. Femenino ☐

Instrucciones: A continuación, encontrará una serie de afirmaciones acerca de la seguridad alimentaria de las ollas comunes en una municipalidad de Lima frente a cada una de ellas, tendrá cinco alternativas de respuesta.
Lea atentamente los siguientes ítems y califique de manera sincera y objetiva escribiendo un aspa (X) la alternativa que más se aproxime a su situación, considerando la siguiente escala:
Escala:

Escala de conversión	
Muy en desacuerdo	1
En desacuerdo	2
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	3
De acuerdo	4
Muy de acuerdo	5

	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	**Escala de Calificación**				
		1	2	3	4	5
Seguridad Alimentaria de las ollas comunes en un distrito						
Dimensión: Disponibilidad						
Indicador: Raciones diarias						
18	Las raciones disponibles son coincidentes con el número de usuarios diariamente	1	2	3	4	5
Indicador: Frecuencia semanal						
19	La frecuencia o número de veces de reparto semanal de las raciones son adecuadas al número de usuarios.	1	2	3	4	5
Indicador: Variedad de alimentos						
20	La variedad de alimentos es diversa y adecuada a la necesidad nutritiva y de dietas de la comunidad.	1	2	3	4	5
Indicador: Capacidad de abastecimiento						
21	El abastecimiento de los alimentos está adecuado con la cantidad de beneficiarios de la comunidad.	1	2	3	4	5
Dimensión: Acceso						
Indicador: Beneficios atendidos						
22	La olla común funciona como un espacio de apoyo a la crisis económica y el hambre.	1	2	3	4	5

Indicador: Costo por ración						
23	El costo por ración es adecuado a los presupuestos de las familias de la comunidad	1	2	3	4	5
Indicador: Distancia de la olla común						
24	La distancia entre la olla común y la vivienda de los usuarios es habitualmente cercana	1	2	3	4	5
Indicador: Criterios de elegibilidad						
25	Para la elegibilidad de la olla común se tiene en cuenta la vulnerabilidad socioeconómica**,** la falta de acceso a alimentos y la imposibilidad de adquirirlos**.**	1	2	3	4	5
Dimensión: Utilización						
Indicador: Valor nutricional						
26	En la olla común se prioriza la inclusión de alimentos de los siete grupos principales (cereales, legumbres, verduras, frutas, carnes/huevos, lácteos, grasas y aceites)	1	2	3	4	5
Indicador: Diversidad alimentaria						
27	En la olla común se efectúa buena combinación de alimentos disponibles, provenientes de compras directas, donaciones y recuperación de alimentos.	1	2	3	4	5
Indicador: Higiene alimentaria						
28	En la olla común se cumplen las reglas de higiene en la selección de alimentos, en la limpieza y desinfección de la cocina y los cocineros.	1	2	3	4	5
Indicador. Satisfacción con la calidad						
29	En la olla común se practica la higiene, el acceso a ingredientes frescos y nutritivos, y hay buena coordinación 1 2 3 4 5 entre la comunidad y las autoridades.	1	2	3	4	5
Dimensión: Estabilidad						
Indicador: Duración prevista						
30	En mi olla común hay capacidad de gestión y para establecer relaciones con organismos públicos y privados para su financiamiento y duración.	1	2	3	4	5
Indicador: Regularidad del servicio						
31	En la olla común se busca financiamiento estatal, la gestión de donaciones y el emprendimiento productivo para garantizar la regularidad del servicio.	1	2	3	4	5
Indicador: Adaptabilidad						
32	En la olla común existe diferentes fuentes de recursos, creatividad de insumos, emprendimientos autosostenibles y el acceso a kits de utensilios.	1	2	3	4	5
Indicador: estrategias de suministro						
33	En la olla común existe diversificación de fuentes de recursos, su gestión eficiente, respuestas a choques externos como la crisis económica y sostenibilidad y desarrollo.	1	2	3	4	5

C. Validación de juicio de expertos

109

UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL
FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. **DATOS GENERALES**

1.1. Apellidos y Nombres: **Kely Yasmin Villegas Velarde**
1.2. Grado académico: **Maestro**
1.3. Cargo e institución donde labora: **Municipalidad Distrital De San Luis**
1.4. Nombre del instrumento motivo de evaluación: **Cuestionario sobre la Gestión municipal participativa**
1.5. Autora de Instrumento: **Claudia Xiomara Villarroel Pareja**
1.6. Criterios de aplicabilidad:

- De 01 a 09: (No válido, reformular)
- De 10 a 12: (No válido, modificar)
- De 13 a 15: (Válido, mejorar)
- De 16 a 17: (Válido, precisar)
- De 18 a 20: (Válido aplicar)

II. **ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

INDICADORES DE EVALUCION DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVOS	Deficiente (01-09)	Regular (10-12)	Bueno (13-15)	Muy Bueno (16-17)	Excelente (18-20)
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje comprensible.					x
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.					x
3. ACTUALIDAD	Esta adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.					x
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					x
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales					x
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las variables de la Hipótesis.					x
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.					x
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas objetivos, hipótesis, variables e indicadores.					x
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr probar las hipótesis.					x
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.					x

VALORACIÓN CUANTITATIVA (TOTAL X 0.4): 18

VALORACIÓN CUALITATIVA: EXCELENTE

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: VÁLIDO APLICAR

Lima, 21 de diciembre de 2025.

Nombre y Apellido: Kely Yasmin Villegas Velarde
DNI Nº 77079790 **Telf.:** 956 786 485

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL
FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. **DATOS GENERALES**

1.1. Apellidos y Nombres: **Kely Yasmin Villegas Velarde**
1.2. Grado académico: **Maestro**
1.3. Cargo e institución donde labora: **Municipalidad Distrital De San Luis**
1.4. Nombre del instrumento motivo de evaluación: **Cuestionario sobre la Seguridad Alimentaria de las ollas comunes**
1.5. Autora de Instrumento: **Claudia Xiomara Villarroel Pareja**
1.6. Criterios de aplicabilidad:

- De 01 a 09: (No válido, reformular)
- De 10 a 12: (No válido, modificar)
- De 13 a 15: (Válido, mejorar)
- De 16 a 17: (Válido, precisar)
- De 18 a 20: (Válido aplicar)

II. **ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

INDICADORES DE EVALUCION DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS / CUANTITATIVOS	Deficiente (01-09)	Regular (10-12)	Bueno (13-15)	Muy Bueno (16-17)	Excelente (18-20)
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje comprensible.					x
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.					x
3. ACTUALIDAD	Esta adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.					x
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					x
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales					x
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las variables de la Hipótesis.					x
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.					x
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas objetivos, hipótesis, variables e indicadores.					x
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr probar las hipótesis.					x
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.					x

VALORACIÓN CUANTITATIVA (TOTAL X 0.4): 18

VALORACIÓN CUALITATIVA: EXCELENTE

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: VÁLIDO APLICAR

Lima, 21 de diciembre de 2025.

Nombre y Apellido: Kely Yasmin Villegas Velarde
DNI N° 77079790 **Telf.:** 956 786 485

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE



UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL
FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. **DATOS GENERALES**

1.1. Apellidos y Nombres: **Henry Eder Asencios Ayala**
1.2. Grado académico: **Maestro**
1.3. Cargo e institución donde labora: **Jefe de Gestión Institucional – UGEL Carlos Fermín Fitzcarrald**
1.4. Nombre del instrumento motivo de evaluación: **Cuestionario sobre la Gestión municipal participativa**
1.5. Autora de Instrumento: **Claudia Xiomara Villarroel Pareja**
1.6. Criterios de aplicabilidad:

- De 01 a 09: (No válido, reformular)
- De 10 a 12: (No válido, modificar)
- De 13 a 15: (Válido, mejorar)
- De 16 a 17: (Válido, precisar)
- De 18 a 20: (Válido aplicar)

II. **ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

INDICADORES DE EVALUCION DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVOS	Deficiente (01-09)	Regular (10-12)	Bueno (13-15)	Muy Bueno (16-17)	Excelente (18-20)
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje comprensible.					x
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.					x
3. ACTUALIDAD	Esta adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.					x
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					x
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales					x
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las variables de la Hipótesis.					x
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.					x
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas objetivos, hipótesis, variables e indicadores.					x
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr probar las hipótesis.					x
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.					x

VALORACIÓN CUANTITATIVA (TOTAL X 0.4): 18

VALORACIÓN CUALITATIVA: EXCELENTE

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: VÁLIDO APLICAR

Lima, 21 de diciembre de 2025.

Nombre y Apellido: Henry Eder Asencios Ayala
DNI N° 46364561 **Telf.:** 982 647 996

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

112

UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL
FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

III. DATOS GENERALES

3.1. Apellidos y Nombres: **Henry Eder Asencios Ayala**
3.2. Grado académico: **Maestro**
3.3. Cargo e institución donde labora: **Jefe de Gestión Institucional – UGEL Carlos Fermin Fitzcarrald**
3.4. Nombre del instrumento motivo de evaluación: **Cuestionario sobre la Seguridad Alimentaria de las ollas comunes**
3.5. Autora de Instrumento: **Claudia Xiomara Villarroel Pareja**
3.6. Criterios de aplicabilidad:

- De 01 a 09: (No válido, reformular)
- De 10 a 12: (No válido, modificar)
- De 13 a 15: (Válido, mejorar)
- De 16 a 17: (Válido, precisar)
- De 18 a 20: (Válido aplicar)

IV. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUCION DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS / CUANTITATIVOS	Deficiente (01-09)	Regular (10-12)	Bueno (13-15)	Muy Bueno (16-17)	Excelente (18-20)
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje comprensible.					x
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.					x
3. ACTUALIDAD	Esta adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.					x
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					x
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales					x
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las variables de la Hipótesis.					x
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.					x
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas objetivos, hipótesis, variables e indicadores.					x
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr probar las hipótesis.					x
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.					x

VALORACIÓN CUANTITATIVA (TOTAL X 0.4): 18

VALORACIÓN CUALITATIVA: EXCELENTE

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: VÁLIDO APLICAR

Lima, 21 de diciembre de 2025.

Nombre y Apellido: Henry Eder Asencios Ayala
DNI N° 46364561 **Telf.:** 982 647 996



FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL
FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

1.1. Apellidos y Nombres: **Asmat Vega Nicanor Segismundo**
1.2. Grado académico: **Doctor**
1.3. Cargo e institución donde labora: **Asesor – Congreso de la República**
1.4. Nombre del instrumento motivo de evaluación: **Cuestionario sobre la Gestión municipal participativa**
1.5. Autora de Instrumento: **Claudia Xiomara Villarroel Pareja**
1.6. Criterios de aplicabilidad:

- De 01 a 09: (No válido, reformular)
- De 10 a 12: (No válido, modificar)
- De 13 a 15: (Válido, mejorar)
- De 16 a 17: (Válido, precisar)
- De 18 a 20: (Válido aplicar)

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUCION DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVOS	Deficiente (01-09)	Regular (10-12)	Bueno (13-15)	Muy Bueno (16-17)	Excelente (18-20)
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje comprensible.					x
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.					x
3. ACTUALIDAD	Esta adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.					x
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					x
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales					x
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las variables de la Hipótesis.					x
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.					x
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas objetivos, hipótesis, variables e indicadores.					x
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr probar las hipótesis.					x
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.					x

VALORACIÓN CUANTITATIVA (TOTAL X 0.4): 18

VALORACIÓN CUALITATIVA: EXCELENTE

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: VÁLIDO APLICAR

Lima, 21 de diciembre de 2025.

Nombre y Apellido: Nicanor Segismundo Asmat Vega
DNI N° 10557046 **Telf.:** 991673973

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL
FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

1.1. Apellidos y Nombres: **Asmat Vega Nicanor Segismundo**
1.2. Grado académico: **Doctor**
1.3. Cargo e institución donde labora: **Asesor – Congreso de la República**
1.4. Nombre del instrumento motivo de evaluación: **Cuestionario sobre la Seguridad Alimentaria de las ollas comunes**
1.5. Autora de Instrumento: **Claudia Xiomara Villarroel Pareja**
1.6. Criterios de aplicabilidad:

- De 01 a 09: (No válido, reformular)
- De 10 a 12: (No válido, modificar)
- De 13 a 15: (Válido, mejorar)
- De 16 a 17: (Válido, precisar)
- De 18 a 20: (Válido aplicar)

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUCION DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS / CUANTITATIVOS	Deficiente (01-09)	Regular (10-12)	Bueno (13-15)	Muy Bueno (16-17)	Excelente (18-20)
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje comprensible.					x
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.					x
3. ACTUALIDAD	Esta adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.					x
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					x
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales					x
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las variables de la Hipótesis.					x
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.					x
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas objetivos, hipótesis, variables e indicadores.					x
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr probar las hipótesis.					x
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.					x

VALORACIÓN CUANTITATIVA (TOTAL X 0.4): 18

VALORACIÓN CUALITATIVA: EXCELENTE

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: VÁLIDO APLICAR

Lima, 21 de diciembre de 2025.

Nombre y Apellido: Nicanor Segismundo Asmat Vega
DNI N° 10557046 **Telf.:** 991673973

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE