



FACULTAD DE PSICOLOGÍA

COMUNICACIÓN FAMILIAR EN ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA DE PRIMER Y
SEXTO AÑO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL

Línea de investigación:
Psicología de los procesos básicos y psicología educativa

Tesis para optar el Título Profesional de Licenciada en Psicología con
mención en psicología clínica

Autora

Timoteo Palacios, Stedhin Jassira

Asesor

Anicama Gómez, José Carlos
ORCID: 0000-0003-1046-8099

Jurado

Castillo Gómez, Gorqui Baldomero
Henostroza Mota, Carmela Reynalda
Aguilar Mori, Karim

Lima - Perú

2025



COMUNICACIÓN FAMILIAR EN ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA DE PRIMER Y SEXTO AÑO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Nacional Federico Villarreal	4%
	Trabajo del estudiante	
2	repositorio.unfv.edu.pe	3%
	Fuente de Internet	
3	hdl.handle.net	3%
	Fuente de Internet	
4	Submitted to Universidad Cesar Vallejo	2%
	Trabajo del estudiante	
5	repositorio.ucv.edu.pe	1%
	Fuente de Internet	
6	repositorio.upeu.edu.pe	1%
	Fuente de Internet	
7	www.coursehero.com	1%
	Fuente de Internet	
8	Submitted to Universidad Nacional Jose Faustino Sanchez Carrion	<1%
	Trabajo del estudiante	
9	www.scielo.org.co	<1%
	Fuente de Internet	
10	repositorio.unap.edu.pe	<1%
	Fuente de Internet	
11	Submitted to Universidad Autonoma del Peru	
	Trabajo del estudiante	



FACULTAD DE PSICOLOGÍA

COMUNICACIÓN FAMILIAR EN ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA DE PRIMER Y SEXTO AÑO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL

Línea de investigación:

Psicología de los procesos básicos y Psicología educativa

Tesis para optar el Título Profesional de Licenciada en Psicología con mención
en psicología clínica

Autora

Timoteo Palacios, Stedhin Jassira

Asesor

Anicama Gómez, José Carlos

ORCID: 0000-0003-1046-8099

Jurado

Castillo Gómez, Gorqui Baldomero

Henostroza Mota, Carmela Reynalda

Aguilar Mori, Karim

Lima- Perú

2025

Pensamientos

“La paz y la guerra comienzan en el hogar. Si de verdad queremos que haya paz en el mundo, Empecemos por amarnos unos a otros en el seno de nuestras propias familias”.

Madre Teresa de Calcuta

“No hay nada como un sueño para crear el futuro”.

Víctor Hugo

Dedicatoria

A mi madre, por darlo todo por mí.

A mi padre, por brindarme su apoyo en
el proceso.

Agradecimientos

A mi familia, que cada día me brinda su apoyo incondicional.

A la Universidad Nacional Federico Villarreal, que me brindó oportunidades de aprendizaje y las herramientas para mi formación profesional.

ÍNDICE

Resumen.....		viii
Abstract.....		ix
I. INTRODUCCIÓN.....		1
1.1. Descripción y formulación del problema.....		2
1.2. Antecedentes.....		5
<i>1.2.1. Antecedentes Nacionales.....</i>		<i>5</i>
<i>1.2.2. Antecedentes Internacionales.....</i>		<i>7</i>
1.3. Objetivos.....		9
<i>1.3.1. Objetivo General.....</i>		<i>9</i>
<i>1.3.2. Objetivos Específicos.....</i>		<i>9</i>
1.4. Justificación.....		9
1.5. Hipótesis.....		11
<i>1.5.1. Hipótesis Específicas.....</i>		<i>11</i>
II. MARCO TEÓRICO.....		13
2.1. Bases teóricas sobre el tema de investigación.....		13
<i>2.1.1. Comunicación.....</i>		<i>13</i>
<i>2.1.2. Familia.....</i>		<i>14</i>
<i>2.1.3. Comunicación familiar.....</i>		<i>15</i>
III. MÉTODO.....		20
3.1. Tipo de investigación.....		20

3.2. Ámbito temporal y espacial.....	20
3.3. Variables.....	20
3.3.1. Variable: Comunicación familiar.....	20
3.4. Población y muestra.....	22
3.5. Instrumentos.....	23
3.5.1. Escala de Comunicación Familiar Padres-Adolescente (ECPA).....	23
3.6. Procedimientos.....	25
3.7. Análisis de datos.....	26
3.8. Consideraciones éticas.....	26
IV. RESULTADOS.....	28
4.1. Resultados descriptivos.....	28
4.2. Resultados inferenciales.....	29
V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	33
VI. CONCLUSIONES.....	37
VII. RECOMENDACIONES.....	38
VIII. REFERENCIAS.....	39
IX. ANEXOS.....	46

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Operacionalización de la variable comunicación familiar.....	22
Tabla 2	Índices de ajuste del modelo confirmatorio de la ECPA.....	25
Tabla 3	Análisis de confiabilidad del ECPA.....	25
Tabla 4	Prueba de normalidad.....	26
Tabla 5	Niveles de comunicación familiar con el padre.....	28
Tabla 6	Niveles de comunicación familiar con la madre.....	29
Tabla 7	Comparación de la comunicación familiar percibida con la madre y con el padre en estudiantes de Psicología.....	30
Tabla 8	Comparación de la comunicación familiar percibida con el padre y la madre según el año de estudios.....	30
Tabla 9	Comparación de las dimensiones apertura y problemas en la comunicación con la madre según el año de estudios.....	31
Tabla 10	Comparación de las dimensiones apertura y problemas en la comunicación con el padre según el año de estudios.....	32

Resumen

La investigación tuvo como objetivo determinar las características de la comunicación familiar en estudiantes de Psicología de primer y sexto año de la Universidad Nacional Federico Villarreal. Se utilizó un enfoque cuantitativo, de alcance descriptivo, con diseño no experimental y transversal. La muestra estuvo conformada por 200 estudiantes entre 16 y 25 años, distribuidos en 100 de primer año y 100 de sexto año. Como instrumento se aplicó la Escala de Comunicación Familiar Padres-Adolescente (ECPA) de Barnes y Olson, adaptada por Araujo-Robles et al. (2018), que evalúa las dimensiones de apertura en la comunicación y problemas de comunicación, diferenciando entre la madre y el padre. Los resultados evidenciaron que los estudiantes perciben una mejor comunicación con la madre que con el padre, diferencia estadísticamente significativa ($Z = -2.017$; $p = .044$). Asimismo, se hallaron diferencias en la comunicación con el padre según el año de estudios ($U = 3975$; $p = .012$), siendo más favorable en primer año; mientras que la comunicación con la madre se mantuvo estable ($U = 4753$; $p = .546$). En las dimensiones, no hubo diferencias con la madre, pero se reportaron más problemas con el padre en primer año ($U = 4441$; $p = .001$). Se concluye que la figura materna constituye un referente comunicativo protector, mientras que la paterna presenta mayores tensiones conforme avanza la formación universitaria.

Palabras clave: comunicación familiar, estudiantes universitarios, psicología, apertura, problemas de comunicación

Abstract

The objective of this research was to determine the characteristics of family communication among first- and sixth-year Psychology students at the Universidad Nacional Federico Villarreal. A quantitative, descriptive, non-experimental, and cross-sectional design was applied. The sample consisted of 200 students aged between 16 and 25 years, including 100 from the first year and 100 from the sixth year. The Parent–Adolescent Communication Scale (PACS) by Barnes and Olson, adapted by Araujo-Robles et al. (2018), was used to evaluate two dimensions: openness in communication and communication problems, separately for the mother and the father. The results showed that students perceive better communication with their mother than with their father, a statistically significant difference ($Z = -2.017$; $p = .044$). Significant differences were also found in communication with the father according to year of study ($U = 3975$; $p = .012$), being more favorable in the first year, while communication with the mother remained stable ($U = 4753$; $p = .546$). Regarding the dimensions, no significant differences were found with the mother, but more communication problems with the father were reported in the first year ($U = 4441$; $p = .001$). It is concluded that the maternal figure represents a protective communicative reference, while the paternal figure shows greater tensions as academic training progresses.

Keywords: family communication, university students, psychology, openness, communication problems

I. INTRODUCCIÓN

La comunicación familiar constituye uno de los pilares fundamentales del desarrollo emocional y social de las personas, pues a través de ella se transmiten valores, normas, actitudes y formas de interacción que influyen directamente en la adaptación académica y personal de los hijos. Diversos autores coinciden en que la familia, como primera institución de socialización, cumple un rol central en el bienestar psicológico de los estudiantes universitarios, ya que es en este espacio donde se construyen las bases de apoyo afectivo y de afrontamiento ante situaciones de estrés.

En los últimos años, múltiples investigaciones han evidenciado que la comunicación familiar de calidad se asocia a mayores niveles de autoestima, bienestar subjetivo y satisfacción académica, mientras que los problemas comunicativos en el hogar se relacionan con dificultades emocionales, estrés y conflictos interpersonales.

Las demandas académicas de la vida universitaria, sumadas a los cambios propios de la transición a la adultez, pueden intensificar la necesidad de un ambiente familiar que ofrezca comunicación abierta y apoyo emocional. Cuando estos factores están ausentes, se incrementa la vulnerabilidad a presentar síntomas de ansiedad, estrés académico y bajo rendimiento. De ahí que la exploración de las características de la comunicación familiar entre estudiantes universitarios permita identificar fortalezas y debilidades en su entorno más cercano, generando insumos para intervenciones psicológicas de prevención y promoción de la salud mental.

En ese sentido, la presente investigación busca describir y comparar las características de la comunicación familiar hacia la madre y el padre en estudiantes de Psicología de primer y sexto año de la Universidad Nacional Federico Villarreal. El interés se centra en analizar si existen diferencias en la apertura y los problemas de comunicación según la figura parental y

el ciclo académico, utilizando como instrumento la Escala de Comunicación Padres-Adolescente (ECPA), ampliamente validada en población universitaria.

El estudio, de enfoque cuantitativo y diseño no experimental de tipo descriptivo y comparativo, se organiza en varios apartados. En el primero, se presenta la descripción de la problemática, los antecedentes empíricos y teóricos, así como los objetivos e hipótesis de la investigación. En el segundo apartado se desarrolla el marco teórico, fundamentado en modelos explicativos de la comunicación familiar como el Modelo Circunflejo de Olson, la Teoría de los Patrones de Comunicación Familiar de Koerner y Fitzpatrick y la Teoría de Palo Alto. En el tercero se detalla el método, que incluye la población y muestra, las variables, los instrumentos, los procedimientos y el análisis de datos, además de las consideraciones éticas pertinentes. Posteriormente, en el cuarto apartado, se presentan los resultados descriptivos e inferenciales. En el quinto se realiza la discusión, contrastando los hallazgos con antecedentes nacionales e internacionales y con las teorías de base. Finalmente, se exponen las conclusiones y recomendaciones derivadas de la investigación, con el propósito de orientar tanto a futuras indagaciones como a programas de intervención universitaria enfocados en el fortalecimiento de la comunicación familiar.

1.1. Descripción y formulación del problema

La pandemia por COVID-19 evidenció la importancia tanto del bienestar físico como del bienestar mental como pilares esenciales para el desarrollo integral, lo cual despertó un creciente interés entre los investigadores por identificar los factores que influyen en el bienestar humano, especialmente aquellos relacionados con el Objetivo de Desarrollo Sostenible 3: salud y bienestar (Organización Mundial de la Salud, s.f.). En este contexto, un estudio realizado en 32 países reportó que las relaciones familiares tienen un impacto estimado del 78% en la satisfacción con la vida (IPSOS, 2023).

A raíz de las restricciones sociales implementadas para contener la propagación de la pandemia, tanto las dinámicas familiares como las educativas experimentaron transformaciones significativas; en particular, el traslado abrupto de la educación presencial hacia modalidades virtuales alteró de manera sustancial la experiencia universitaria tradicional (Oh et al., 2021; Muthuprasad et al., 2021). Estas nuevas condiciones generaron mayores niveles de estrés y agotamiento académico o burnout en estudiantes universitarios, afectando su salud mental y su capacidad para afrontar desafíos académicos (Tran et al., 2023; Ochoa et al., 2022). En dicha vivencia de incertidumbre y cambio, la comunicación familiar abierta, empática y respetuosa se revela como un factor protector fundamental que puede mitigar los efectos negativos del burnout. Por el contrario, una comunicación familiar conflictiva o agresiva incrementa los riesgos psicológicos y emocionales en los jóvenes (Garcés-Prettel et al., 2021).

En América Latina, las consecuencias derivadas de la pandemia agravaron la crisis de salud mental entre la población joven, particularmente en estudiantes universitarios, quienes enfrentan condiciones educativas precarias y contextos socioeconómicos vulnerables (Organización Panamericana de la Salud, s.f.). Estos factores se asocian con mayores tasas de deserción universitaria y dificultades psicológicas en estudiantes (Barraza, 2021), evidenciando la necesidad de fortalecer las relaciones familiares para mejorar el bienestar estudiantil.

El contexto peruano refleja las vulnerabilidades expuestas a nivel global y regional, con un aumento en los indicadores de ansiedad, depresión y agotamiento académico que comprometen la permanencia y el desempeño de los universitarios (Farfán-Latorre et al., 2023; Gutierrez et al., 2024). En particular, la comunicación familiar en estudiantes universitarios es un factor que incide directamente en su satisfacción con los estudios y bienestar emocional (Canqui et al., 2025). Asimismo, estudios indican que familias con patrones comunicativos

saludables promueven la autoestima y una mejor adaptación académica, mientras que la disfunción familiar y la violencia intrafamiliar constituyen problemáticas significativas que afectan la estabilidad emocional y la satisfacción vital (Cjuno et al., 2023).

Cabe destacar que, la comunicación familiar se entiende como el intercambio de información, sentimientos y emociones entre los miembros de la familia, creando un clima de apertura y homogeneidad en actitudes y valores (Koerner y Fitzpatrick, 2002a). Un funcionamiento familiar saludable, caracterizado por comunicación abierta, flexibilidad y apoyo emocional, promueve la diferenciación del self, autoestima y satisfacción académica en los jóvenes universitarios (Fiorini et al., 2021; Guerra-Santana et al., 2022). En contraste, patrones comunicativos basados en agresividad o rigidez deterioran el desarrollo personal y el desempeño académico, incrementando el riesgo de agotamiento y problemas emocionales (Gutierrez et al., 2024).

A pesar de la cantidad de evidencia sobre el impacto de la comunicación familiar en el bienestar emocional y académico de los estudiantes, existen pocos estudios específicos que analicen cómo se manifiestan estas dinámicas en estudiantes universitarios de psicología, particularmente en contextos públicos y urbanos como Lima Metropolitana. La Universidad Nacional Federico Villarreal es un claro ejemplo, pues enfrenta retos importantes en cuanto al bienestar emocional de sus estudiantes, sobre todo en la Facultad de Psicología, donde la exigente formación puede generar estrés y agotamiento, muchos estudiantes provienen de diversos contextos socioeconómicos que afectan sus relaciones familiares y su vida personal; por ello, la comunicación en el hogar resulta fundamental para su bienestar y para enfrentar las demandas académicas. Estudiar estas características permitirá comprender mejor sus necesidades y diseñar estrategias que apoyen su salud mental y desempeño académico.

En consecuencia, se plantea la siguiente pregunta: ¿Cuáles son las características de la comunicación familiar en estudiantes de psicología de primer y sexto año de la Universidad Nacional Federico Villarreal?

1.2 . Antecedentes

1.2.1. Antecedentes Nacionales

Morales (2023) llevó a cabo una pesquisa de enfoque cuantitativa, con diseño no experimental y de tipo correlacional con el objetivo de analizar la relación entre CF y violencia familiar en universitarios de Chimbote. La muestra se conformó por 160 educandos, a quienes les aplicaron la Escala de Violencia Intrafamiliar (VIFJ4) y la Escala de Comunicación Familiar. Se identificó que el 55 % de los estudiantes evaluados se encontraban en un nivel medio de CF; en tanto, el 45 % restante se agrupó dentro de otras categorías distintas a la media. En cuanto a la violencia intrafamiliar el 40% evidenció un nivel moderado. Además, se concluyó que no existe correspondencia entre las variables en la población estudiada.

Cuva (2023) ejecutó un estudio de enfoque cuantitativo, con diseño no experimental, de tipo descriptivo, cuyo fin fue describir la CF en estudiantes de una universidad de Chimbote. La muestra fueron 210 estudiantes, a quienes se les aplicó la Escala de Comunicación Familiar. Los resultados muestran que los universitarios de la muestra se ubicaron en un nivel intermedio de CF, representando el 64.29 % del total. Un 20 % de los participantes manifestó contar con una CF elevada, mientras que el 15.71 % presentó niveles reducidos en esta dimensión.

Cabanillas (2023) desarrolló una investigación de enfoque cuantitativo, con diseño no experimental, tipo descriptivo correlacional, cuyo fin fue determinar la relación entre CF y adicción a redes sociales en universitarios de Lima sur. LA muestra fueron 350 educandos, a quienes se les aplicó el Cuestionario de Adicción a redes sociales (ARS) y la Escala de Comunicación Familiar (FCS). Los resultados revelaron que el 36.9 % de los participantes presentó un nivel medio de CF, el 36.0 % un nivel bajo y el 27.1 % un nivel alto. En cuanto a

la adicción a redes sociales, la mayoría (39.1 %) mostró niveles medios. Asimismo, el análisis estadístico evidenció una correlación inversa, fuerte y significativa entre ambas variables ($\rho = -.744$; $p = .000$), lo que indica que, a menor CF, mayor es la tendencia a presentar conductas adictivas hacia las redes sociales. En conclusión, una CF deficiente se asocia con un mayor riesgo de adicción a redes sociales en los estudiantes evaluados.

Almidón (2023) realizó un estudio de enfoque cuantitativo, con diseño no experimental, tipo descriptivo correlacional, cuyo objetivo fue analizar la relación entre la CF y la satisfacción familiar en estudiantes universitarios de Psicología en Lima. La muestra estuvo compuesta por 81 estudiantes, a quienes se les aplicaron la Escala de Satisfacción Familiar de Olson y Wilson, y la Escala de Comunicación Familiar de Olson y colaboradores. Los resultados revelaron que el 54.3 % de los participantes presentaban un nivel medio de satisfacción familiar. Respecto a la CF, el 66.7 % se ubicó en un nivel medio, el 25.9 % en un nivel bajo y solo el 7.4 % alcanzó un nivel alto. Asimismo, se identificó una correlación significativa, positiva y fuerte entre ambas variables ($\rho = .729$; $p = .000$), concluyéndose que, a mayor CF, mayor es el nivel de satisfacción familiar percibido.

Ortiz (2022) desarrolló un estudio bajo un enfoque cuantitativo, de tipo correlacional y con un diseño no experimental de corte transversal con el propósito central de examinar el vínculo entre la CF y el estrés académico en universitarios de una institución privada de Ayacucho. La población estuvo constituida por 124 estudiantes del primer ciclo de la carrera de Psicología, seleccionándose una muestra de 30 participantes, a quienes se aplicó la Escala de Comunicación Familiar (FCS) y el Inventario SISCO de estrés académico. Los hallazgos evidenciaron una relación estadísticamente significativa entre ambas variables ($p = .018$). En cuanto a los niveles reportados, el 76.7 % de los estudiantes presentó un nivel medio de CF, el 16.7 % un nivel bajo y el 6.7 % un nivel alto; mientras que el 53.3 % presentó un nivel bajo de estrés académico.

1.2.2. Antecedentes Internacionales

Moreta y Espín-Miniguano (2024) ejecutaron un estudio cuantitativo, no experimental y descriptivo correlacional cuyo fin es determinar la relación entre la comunicación familiar (CF) y la autoestima en estudiantes universitarios ecuatorianos. Su muestra fueron 377 estudiantes, a quienes se les aplicó la Escala de Comunicación Familiar Padres/Adolescentes (PACS) y la Escala de Autoestima de Rosenberg (1965). Los resultados muestran que el 47.5% de estudiantes mantiene un nivel alto de comunicación con sus madres; el 49.3% tiene un nivel bajo de comunicación con sus padres; además, el 50.7% presenta autoestima elevada, mientras que el 25.2% tiene autoestima baja. En conclusión, la CF está positivamente relacionada con la autoestima en estudiantes universitarios, aunque la relación es débil.

Arias y Escobar (2023) llevaron a cabo una pesquisa cuantitativa, no experimental y descriptivo correlacional para relacionar la CF y la autoestima en universitarios de Ecuador. Su muestra fueron 171 educandos (69% mujeres, 31% hombres) de carreras de Contabilidad y Economía, a quienes les aplicaron la Escala de Comunicación Familiar de Olson y Barnes y el Inventario de Autoestima de Coopersmith. Los resultados evidencian que el 48% de los estudiantes reporta un nivel medio de CF; 43.9% bajo y solo 8.2% alto; mientras que en autoestima, el 39.2% tiene un nivel normal, 28.7% muy alto, 12.3% alto, y 19.8% (suma de baja y muy baja) presentan autoestima baja. Además, existe una correlación positiva leve y significativa entre CF y autoestima ($Rho=0.411$; $p<0.001$), incluyendo sus dimensiones sociales, laboral, hogar y general.

Guerra-Santana et al. (2022) analizaron los tipos de CF entre padres y sus hijos universitarios de España, así como las fuentes de apoyo personal y social. Fue una investigación cuantitativa con diseño descriptivo, correlacional y comparativo, con una muestra de 906 estudiantes universitarios con edades entre 18 y 22 años. Emplearon la Escala de Comunicación Padres-Hijos y el Cuestionario de Grado de Apoyo Personal y Social. Los

resultados evidencian que la comunicación agresiva con madre mostró diferencias significativas ($p = 0.045$), siendo las mujeres quienes reportaron mayores conductas agresivas hacia sus madres, pero no se encontraron diferencias significativas en los demás factores según género. Además, la comunicación abierta y flexible con madre correlaciona positivamente con búsqueda de apoyo en madre ($r = .304$, $p < .01$) y padre ($r = .270$, $p < .01$).

Garcés-Prettel et al. (2021) investigaron la relación entre la CF y el estrés percibido durante la pandemia de COVID-19 en Colombia. Su estudio fue cuantitativo y descriptivo correlacional, con una muestra de 800 educandos entre 18 y 91 años (65.7% femeninas y 34.3% varones). Los instrumentos empleados fueron la Escala de Comunicación Padre e Hijo (PACS), la Escala de Estrés Percibido (EEP-10) y la Escala de Preocupaciones Estresantes en la Pandemia de COVID-19 (EPEP). Los resultados muestran que entre el 60.6% y el 86.5% de los participantes reportaron con frecuencia o muy frecuente que en sus hogares existen altos niveles de comunicación abierta; por otro lado, entre un 13.5% y 22% de los encuestados manifestaron que durante la pandemia surgieron problemas de comunicación ofensiva. Además, la CF abierta correlaciona negativamente con el estrés ($r = -0.103$, $p < 0.01$), actuando como factor protector y la comunicación ofensiva familiar aumenta significativamente el estrés ($\beta = 0.719$, $p < 0.001$), junto con preocupaciones de salud ($\beta = 0.723$) y convivencia familiar ($\beta = 0.657$). En conclusión, la CF abierta actúa como un factor protector que reduce el estrés negativo durante la pandemia, mientras que la comunicación ofensiva es un factor de riesgo que lo incrementa.

Cudris-Torres et al. (2020) desarrollaron una investigación cuantitativa, descriptiva y transversal para describir la CF de universitarios de Colombia. Su muestra fueron 934 estudiantes de Psicología y Derecho, con edades entre 18 y 35 años, 77.1% mujeres y 22.9% hombres, y el instrumento empleado fue el Cuestionario de comunicación familiar (C.A.-M para madre y C.A.-P para padre). Los resultados evidencian que el 66.4% de estudiantes

reportaron diálogo medio con la madre, y 60.1% con el padre, el 29.2% reportan dificultades medias con la madre, y el 57% reportaron dificultades medias con el padre. En conclusión, para los estudiantes universitarios es importante una comunicación abierta, basada en diálogo auténtico y apoyo emocional de ambos padres, especialmente del padre.

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo general

- Determinar las características de la comunicación familiar en estudiantes de psicología de primer y sexto año de la Universidad Nacional Federico Villarreal.

1.3.2. Objetivos específicos

- Comparar la comunicación hacia la madre y el padre en estudiantes de psicología de primer y sexto año de la Universidad Nacional Federico Villarreal.
- Comparar la comunicación hacia la madre y el padre en estudiantes de psicología de primer y sexto año de la Universidad Nacional Federico Villarreal, considerando las dimensiones apertura de la comunicación y problemas de comunicación.
- Comparar la comunicación hacia la madre y el padre en estudiantes de psicología de primer y sexto año de la Universidad Nacional Federico Villarreal, considerando el año de estudios.

1.4. Justificación

La comunicación familiar constituye un eje fundamental en el desarrollo emocional y social de los jóvenes universitarios, ya que a través de ella se establecen vínculos de apoyo, cohesión y bienestar. En el contexto de la educación superior, los estudiantes enfrentan exigencias académicas, sociales y personales que pueden afectar su adaptación y desempeño. En el contexto peruano, esta problemática adquiere una relevancia particular en las universidades públicas, donde los estudiantes provienen de entornos socioeconómicos diversos y, en muchos casos, marcados por la vulnerabilidad, lo cual repercute en la calidad de las

relaciones familiares y, por ende, en la adaptación académica y personal. Investigaciones recientes han evidenciado que la carencia de una comunicación intrafamiliar efectiva incrementa los niveles de estrés, ansiedad y malestar psicológico, mientras que la apertura al diálogo y la expresión de emociones dentro del hogar se constituyen en factores protectores que favorecen la salud mental de los estudiantes.

De acuerdo con estudios previos (Moreta y Espín-Miniguano, 2024; Arias y Escobar, 2023; Garcés-Prettel et al., 2021), la comunicación abierta entre padres e hijos se relaciona de manera positiva con la autoestima, el apoyo percibido y la reducción de los niveles de estrés; sin embargo, también se ha documentado que la existencia de vacíos comunicativos, especialmente en lo que respecta a la figura paterna, se vincula con mayores dificultades emocionales y académicas. A pesar de estos hallazgos, en el ámbito nacional persiste la escasez de estudios que analicen de manera comparativa las características de la comunicación familiar en estudiantes universitarios, diferenciando entre las figuras parentales y considerando además el momento académico que atraviesan los jóvenes. En esa línea, la presente investigación busca aportar evidencia novedosa respecto de un fenómeno que incide de manera directa en el bienestar psicológico y académico de los futuros profesionales de la salud mental.

Desde el punto de vista teórico, el estudio se justifica al sustentarse en modelos reconocidos como el Modelo Circunflejo de Olson, la Teoría de los Patrones de Comunicación Familiar y la Teoría de Palo Alto, que explican cómo los estilos comunicativos configuran la dinámica relacional y los niveles de apoyo percibido en la familia. Así, los resultados permitirán enriquecer el conocimiento científico sobre la comunicación familiar universitaria, un área que ha recibido poca atención en la literatura peruana.

En el plano social, los principales beneficiarios son los estudiantes de Psicología, quienes al reconocer sus estilos de comunicación familiar podrán identificar fortalezas y dificultades en su entorno cercano, lo que contribuirá a su bienestar emocional y a su

desempeño académico. Del mismo modo, las familias se verán beneficiadas al comprender la importancia de la comunicación abierta y respetuosa como factor de protección frente al estrés académico y las demandas de la vida universitaria.

Metodológicamente, el estudio emplea la Escala de Comunicación Familiar Padres-Adolescente (ECPA), instrumento adaptado y validado en población universitaria peruana, lo que garantiza la confiabilidad de los resultados y permite comparaciones con investigaciones nacionales e internacionales. Asimismo, el análisis diferencial según año de estudios brinda una perspectiva evolutiva poco explorada en el país.

Finalmente, desde una perspectiva práctica, los hallazgos servirán de base para el diseño de programas de intervención psicológica en la universidad orientados a fortalecer la comunicación entre padres e hijos, reducir conflictos familiares y promover un clima de apoyo que facilite la permanencia y el éxito académico. Además, se constituirán en insumo para políticas institucionales de acompañamiento psicológico y para la formación de estrategias preventivas que fomenten la salud mental en estudiantes universitarios.

1.5. Hipótesis

1.5.1. Hipótesis específicas

- Existen diferencias significativas en las características de la comunicación hacia la madre y el padre en estudiantes de psicología de primer y sexto año de la Universidad Nacional Federico Villarreal.
- Existen diferencias significativas en las características de la comunicación hacia la madre y el padre en estudiantes de psicología de primer y sexto año de la Universidad Nacional Federico Villarreal, considerando las dimensiones apertura de la comunicación y problemas de comunicación.

- Existen diferencias significativas en las características de la comunicación hacia la madre y el padre en estudiantes de psicología de primer y sexto año de la Universidad Nacional Federico Villarreal, considerando el año de estudios.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Bases teóricas sobre el tema de investigación

2.1.1. *Comunicación*

Del Rio (2012) señala que la comunicación funciona como un sistema abierto donde se produce una interacción que generalmente ocurre dentro de un determinado contexto. Por su parte, Olson et al. (1979) describe la comunicación como la habilidad para escuchar activamente, entablar un diálogo y mantener el respeto hacia las opiniones y puntos de vista de los demás, además de compartir emociones. En tanto, Chiavenato (2017) define la comunicación como el proceso mediante el cual una persona transmite información a otra, enviando un mensaje con la expectativa de que el receptor lo entienda y lo reciba adecuadamente.

Santos (2012) señala que la comunicación es un componente fundamental para el desarrollo diario del ser humano y, por consiguiente, un recurso vital tanto en su vida social como en otros ámbitos. En línea con esto, Gómez (2016) considera que la comunicación es un conjunto complejo de elementos necesarios para que este proceso funcione adecuadamente; además, sostiene que muchos conflictos surgen debido a una comunicación deficiente que limita la libertad de expresión y el respeto hacia opiniones y sentimientos. Por ello, afirma que solo se logra una comunicación efectiva si existe reciprocidad entre los interlocutores. Finalmente, Hernández et al. (2021) destacan que la comunicación es esencial para cualquier actividad que una persona desee realizar, ya que interviene en procesos clave como la toma de decisiones y la satisfacción de necesidades.

2.1.1.1. Elementos que integran el proceso comunicativo. Santos (2012) identifica cinco componentes fundamentales en la comunicación, los cuales se describen a continuación: El emisor, que es la persona responsable de generar y enviar el mensaje, también llamado la

fuerza. El mensaje, que consiste en la información que el emisor transmite. El receptor, que es quien recibe y decodifica el mensaje enviado por el emisor. El canal, que se refiere a los medios o recursos utilizados para que la comunicación llegue al receptor. Finalmente, el contexto, que abarca el conjunto de circunstancias y condiciones temporales y espaciales en las que se desarrolla la interacción comunicativa.

2.1.2. Familia

Definir la familia es complicado, pues al modificarse su estructura, formas o modelos, también cambian los significados que se le asignan; por ello, no puede existir una única definición fija e inmutable con el paso del tiempo (Gutiérrez et al., 2017).

Minuchin (2014) explica que la familia es una unidad colectiva que enfrenta los desafíos de la vida social mediante una serie de actividades coordinadas para su crecimiento. Además, sostiene que las familias poseen una base universal, lo que implica que el sistema familiar funciona a través de diferentes patrones de interacción. Por otro lado, Bustamante (2013) considera a la familia como un grupo social estructurado que puede analizarse a partir de su formación, jerarquización, organización y los cambios que experimenta a lo largo de su evolución, aspectos que resultan relevantes para su estudio.

Finalmente, Oliva y Villa (2013) describen la familia como una institución basada en el matrimonio, que ha evolucionado con el tiempo y que ofrece estabilidad social y legal al grupo familiar, el cual generalmente se conforma por la unión de dos personas de géneros diferentes, hombre y mujer.

La familia no puede entenderse como una entidad fija, pues la transformación constituye un rasgo inherente a su esencia y su base no es absoluta. Iruete et al. (2020) sostienen que las múltiples formas familiares representan el resultado de complejas mutaciones propias de la etapa posmoderna. Entre dichas configuraciones se incluyen fenómenos como la pérdida del carácter institucional de la familia, la legalización del divorcio, los métodos de

reproducción asistida y los desarrollos tecnológicos, además de los cambios en las percepciones sociales respecto a la diversidad sexual, el género, la paternidad, el papel de la mujer, entre otros.

2.1.3. Comunicación familiar

La comunicación familiar es definida por Sobrino (2008) como un proceso de interacción recíproca orientado a la comprensión mutua, que, cuando existe cohesión y adaptabilidad genera un ambiente positivo y relaciones afectuosas en el hogar; asimismo, mediante esta interacción, los hijos desarrollan sus competencias sociales necesarias para su integración. En la misma línea, Garcés y Palacios (2010) afirman que la familia juega un papel esencial en el desarrollo de sus miembros, donde la comunicación es resultado del buen funcionamiento del sistema familiar, lo cual implica relaciones adecuadas entre subsistemas, la gestión correcta de emociones y actitudes, y el fortalecimiento de la identidad y autonomía individual.

Además, la comunicación familiar debe entenderse desde dos perspectivas complementarias: la intersubjetividad y la interactividad. La intersubjetividad se refiere a la similitud de significados que los miembros atribuyen a sus comportamientos comunicativos, es decir, la comprensión mutua de lo que cada uno quiere expresar. Por otro lado, la interactividad se enfoca en el nivel conductual, en la manera en que los miembros crean y responden a códigos compartidos en sus intercambios (Koerner y Fitzpatrick, 2002b). Este proceso comunicativo tiene un rol central en la formación y mantenimiento de las relaciones familiares, ya que a través de la comunicación se establecen los niveles de independencia, compromiso, lealtad y cohesión que caracterizan a la familia (Tapia, 2008).

2.1.3.1. Teorías y modelos explicativas. A continuación, se presenta una revisión de las teorías y modelos que explican la comunicación familiar.

A. El Modelo de Sistemas de la Pareja y de la Familia. Durante las últimas tres décadas, Olson y su equipo han creado y perfeccionado el Modelo de Sistemas para Parejas y Familias, también denominado Modelo Circunflejo, el cual se estructura en torno a tres dimensiones fundamentales: la cohesión, la flexibilidad y la comunicación (White y Klein, 2008).

La cohesión se refiere a la sensación de proximidad emocional que se experimenta con otra persona. En el contexto de las relaciones de pareja y familiares, se identifican cuatro grados distintos de cohesión: desenganchado, conectado, cohesionado y “amueganado” (enmeshed). El nivel más bajo corresponde al desenganchado, mientras que el nivel más alto es el amueganado. Los niveles intermedios, denominado conectado y cohesionado, son considerados los más funcionales a lo largo del desarrollo familiar, ya que logran un equilibrio entre la independencia y la unión. Tanto las relaciones en los estados conectado como cohesionado se clasifican como sistemas familiares equilibrados (DeFrain y Olson, 2006).

La flexibilidad se refiere al grado de variación que se presenta en aspectos como el liderazgo, las funciones de los miembros y las normas que regulan las relaciones. Al igual que la cohesión, la flexibilidad se clasifica en cuatro niveles: rígido, estructurado, flexible y caótico. Los extremos, rígido y caótico, pueden funcionar en períodos cortos, pero suelen tener dificultades para adaptarse a cambios a largo plazo. En contraste, los niveles intermedios, estructurado y flexible, representan sistemas más equilibrados y con mayor capacidad para ajustarse a las transformaciones a lo largo del ciclo vital familiar (DeFrain y Olson, 2006).

La comunicación es un mecanismo clave para reducir conflictos en la familia y la pareja, ya que, al mejorar las habilidades comunicativas, las relaciones se fortalecen. Para evaluarla se consideran seis dimensiones importantes: la capacidad de escuchar con empatía y ofrecer retroalimentación, la habilidad para expresarse en primera persona, la apertura personal, la claridad del mensaje, la constancia en el tema durante la conversación y el respeto

mutuo. Estas habilidades contribuyen a que la comunicación sea constructiva y armoniosa entre los miembros (DeFrain y Olson, 2006).

B. Teoría de los Patrones de Comunicación Familiar. La Teoría de los Patrones de Comunicación Familiar (FCPT, por sus siglas en inglés) es un modelo teórico que explica cómo las familias crean y mantienen su realidad social a través de sus patrones de comunicación. Esta teoría fue desarrollada por Koerner y Fitzpatrick y se basa en procesos psicológicos fundamentales relacionados con la comunicación verbal (Koerner y Fitzpatrick, 2002a; Koerner y Fitzpatrick, 2006).

El concepto central de la FCPT es la co-orientación, que se refiere al proceso mediante el cual los miembros de una familia enfocan su atención cognitiva en un mismo objeto o tema, formando creencias y actitudes que pueden ser compartidas o discrepantes (Koerner y Schrodt, 2014). La co-orientación implica tres atributos clave: el acuerdo entre las percepciones, la precisión en la comprensión de las creencias del otro, y la congruencia entre las propias creencias y la percepción de las creencias ajenas (Koerner y Schrodt, 2014).

A partir de estos procesos, la FCPT identifica dos dimensiones principales que caracterizan la comunicación familiar:

B1. Orientación a la conversación: Esta dimensión refleja el grado en que las familias fomentan un ambiente comunicativo en el que todos los miembros pueden participar libremente en discusiones abiertas y frecuentes sobre diversos temas. Las familias con alta orientación a la conversación valoran el intercambio abierto de ideas y consideran la comunicación como esencial para una vida familiar satisfactoria (Koerner y Fitzpatrick, 2002b).

B2. Orientación a la conformidad: Esta dimensión mide el énfasis que pone la familia en la uniformidad de creencias, valores y actitudes, así como en la obediencia a la autoridad parental. Las familias con alta conformidad orientan sus comunicaciones hacia la

homogeneidad y esperan que los miembros subordinan sus opiniones a las decisiones familiares (Koerner y Fitzpatrick, 2002b).

Diversas investigaciones han demostrado que estos patrones de comunicación familiar están asociados con múltiples resultados en la socialización, salud mental y relaciones interpersonales de los miembros de la familia (Schrodt et al., 2008). En particular, la orientación a la conversación suele predecir resultados positivos en el bienestar psicológico y la competencia comunicativa (Koerner y Fitzpatrick, 2002b).

C. La Teoría de la Comunicación de Palo Alto. La Teoría de la Comunicación de Palo Alto constituye una de las corrientes más importantes para el análisis de la comunicación interpersonal, especialmente en el ámbito familiar. Esta teoría fue desarrollada en las décadas de 1940 y 1950 por Gregory Bateson, junto con otros investigadores como J. Ruesch y posteriormente ampliada en la terapia familiar sistémica (Roiz, 2024).

La familia, según esta perspectiva, es un sistema dinámico que regula sus procesos internos mediante mecanismos de retroalimentación negativa o feedback, lo que le permite mantener un equilibrio o homeostasis. Asimismo, un concepto clave de esta teoría es la idea de que la comunicación familiar no es meramente el intercambio lineal de mensajes, sino un proceso en el que los miembros son simultáneamente sujetos y objetos del intercambio comunicativo, en el que la relación predomina sobre el contenido del mensaje. P. Watzlawicz, uno de los exponentes más destacados, afirma que aproximadamente solo una quinta parte de la comunicación humana sirve para el intercambio de información, mientras que el resto está dedicado a la definición, confirmación o rechazo de las relaciones entre las personas (Roiz, 2024).

Además, la teoría destaca la importancia de la metacomunicación, entendida como la comunicación sobre la comunicación, que permite a los miembros de la familia interpretar correctamente el significado de los mensajes y evitar malentendidos. La incapacidad para

realizar metacomunicación adecuada puede conducir a patrones de comunicación distorsionados y, en algunos casos, a patologías comunicativas (Roiz, 2024).

2.1.3.2. Dimensiones. La Escala de Comunicación Padres-Adolescente (ECPA) considerando dos aspectos principales de la comunicación familiar: la apertura en la comunicación y los problemas comunicativos (Araujo-Robles et al., 2018).

A. Apertura de la comunicación. Refleja los aspectos positivos de la comunicación, como la facilidad para expresar sentimientos, la satisfacción del adolescente con la comunicación y la percepción de que puede hablar libremente con sus padres (Araujo-Robles et al., 2018).

B. Problemas de comunicación. Refleja las dificultades, como la percepción de agresividad, resistencia a hablar sobre ciertos temas, o conflictos en la comunicación entre padres e hijos (Araujo-Robles et al., 2018).

III. MÉTODO

3.1. Tipo de investigación

En cuanto al tipo de investigación, se trató de un estudio descriptivo, dado que su objetivo fue detallar y precisar las características de conceptos, fenómenos, variables o sucesos dentro de un contexto específico (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

Se empleó un diseño no experimental, lo que implicó que las variables del estudio no fueron modificadas intencionalmente, sino que se examinaron en su contexto natural mediante observación directa sin ningún tipo de intervención. Asimismo, fue de corte transversal, dado que la recopilación de datos se realizó en un solo momento en el tiempo (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

3.2. Ámbito temporal y espacial

La investigación se llevó a cabo desde mayo hasta octubre de 2025. De mayo a julio se revisó la literatura científica pertinente para fundamentar las variables del estudio. En agosto se procedió a la aplicación de los instrumentos sobre la muestra seleccionada. Posteriormente, durante septiembre y octubre se realizaron los análisis estadísticos correspondientes para generar los resultados alineados con los objetivos planteados, culminando con la redacción de la discusión, conclusiones y recomendaciones.

Se desarrolló en la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Federico Villarreal ubicada en Lima Metropolitana

3.3. Variables

3.3.1. Variable: *Comunicación familiar*

- **Definición conceptual.** Una conexión efectiva entre los hijos y los padres que favorece el sentido de pertenencia e identificación dentro de la familia. (DeFrain y Olson, 2006).

- **Definición operacional.** Se define como el puntaje alcanzado en la Escala de Comunicación Familiar Padres-Adolescente (ECPA) de Barnes y Olson adaptada por Araujo-Robles et al. (2018).

Tabla 1

Operacionalización de la variable comunicación familiar

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Categoría
Apertura en la comunicación	<ul style="list-style-type: none"> - Puedo discutir mis creencias con mi padre/madre sin sentirme cohibido. - Mi padre/madre siempre me escucha. - Mi padre/madre puede saber cómo me estoy sintiendo sin preguntármelo. - Estoy muy satisfecho con la forma en que hablamos mi padre/madre y yo. 	1, 3, 6, 7, 8, 12, 13, 15	Ordinal	Bajo Medio Alto
Dificultades en la comunicación	<ul style="list-style-type: none"> - A veces tengo dificultad para creerle a mi padre/madre todo lo que me dice. - A veces temo pedirle a mi padre/madre lo que deseo. - Mi padre/madre tiende a decirme cosas que sería mejor que no dijera. - Cuando tenemos un disgusto, con frecuencia opto por no hablarle a mi padre/madre. 	2, 4, 5, 10, 11, 14, 16, 17, 18		

3.4. Población y muestra

Conjunto formado por la totalidad de los elementos que cumplen con ciertas características específicas (Arispe et al., 2020). La población estuvo conformada por los 1100 estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Federico Villarreal, mujeres y varones con edades que oscilan entre los 16 y 25 años.

Se empleó una muestra no probabilística. Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) señalan que en este tipo de muestra la selección de las unidades no se basa en probabilidades, sino en motivos ligados a las particularidades y al contexto del estudio; en este caso, el método no es automático, ni computarizado, ni se fundamenta en cálculos probabilísticos; más bien, depende del juicio y las decisiones tomadas por uno o varios investigadores. En el presente estudio la muestra estuvo conformada por 200 estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Federico Villarreal: 100 estudiantes de primer año y 100 estudiantes de sexto año.

Tamayo (2003) indican que, en muestreos no probabilísticos, la suficiencia del número de casos depende de su capacidad para asegurar confiabilidad operativa y analítica, así como de viabilidad en el trabajo de campo. En tal sentido, la elección de 200 estudiantes, que abarca diferentes niveles académicos, cumple con estos criterios, garantizando robustez metodológica y factibilidad en la ejecución.

Criterios de inclusión

- Estudiantes que cursen el primer año o el sexto año de la carrera de Psicología en la Universidad Nacional Federico Villarreal.
- Estudiantes que vivan o mantengan comunicación constante con su padre y madre.
- Estudiantes con edades que oscilen entre los 16 y 25 años.
- Estudiantes que den su consentimiento informado.

Criterios de exclusión

- Estudiantes que hayan reservado su matrícula.
- Estudiantes que actualmente no estén cursando el primer o sexto año de la carrera.

3.5. Instrumentos

3.5.1. Escala de Comunicación Familiar Padres-Adolescente (ECPA)

Fue desarrollada por Barnes y Olson en 1982 en Estados Unidos, con el propósito de evaluar el nivel de comunicación que un individuo percibe con respecto a su padre y a su madre. El instrumento original consta de dos protocolos, cada uno con veinte ítems: uno dirigido a la madre y otro al padre. Estos ítems se distribuyen en dos dimensiones, apertura de la comunicación y problemas de comunicación, y se evalúan mediante una escala tipo Likert de cinco puntos, que va desde “nunca” hasta “siempre”. La versión peruana de Araujo-Robles et al. (2018) también consta de dos protocolos, cada uno integrado por 18 ítems, uno enfocado en la madre y otro en el padre.

En cuanto a sus propiedades psicométricas del ECPA, Araujo-Robles et al. (2018) realizó un estudio con una muestra de 255 universitarios de Lima, con edades entre 16 y 25 años. En el análisis factorial exploratorio, los datos mostraron una adecuada adecuación para ambas versiones de la escala, para comunicación con el padre, el índice KMO fue 0.85 y la prueba de Bartlett significativa ($\chi^2 = 1839.52$, $gl = 153$, $p < 0.001$). Para comunicación con la madre, el KMO fue 0.89 y Bartlett también significativo ($\chi^2 = 1832.02$, $gl = 153$, $p < 0.001$), confirmando la idoneidad de los datos para el análisis factorial. El análisis factorial confirmatorio, tras eliminar dos ítems con baja correlación, mostró un buen ajuste para ambas versiones de la escala: comunicación con la madre ($\chi^2 = 183.60$, $\chi^2/gl = 1.36$, $GFI = 0.97$, $NFI = 0.96$) y comunicación con el padre ($\chi^2 = 257.06$, $\chi^2/gl = 1.91$, $GFI = 0.96$, $NFI = 0.93$).

En cuanto a la confiabilidad, la escala presentó alta consistencia interna con alfas de Cronbach para la escala total de 0.87 (padre) y 0.90 (madre). Las subescalas de apertura de

comunicación tuvieron alfas de 0.89 y 0.86, mientras que problemas de comunicación presentaron alfas de 0.80 y 0.83, respectivamente. Al eliminar los dos ítems con baja correlación ítem-test (<0.25), la confiabilidad mejoró, incrementando el alfa total de 0.85 a 0.89 (padre) y de 0.88 a 0.90 (madre). La mayoría de los ítems mostraron correlaciones ítem-total corregidas superiores a 0.30, confirmando buena consistencia interna (Araujo-Robles et al., 2018).

Se realizó un estudio piloto para conocer las propiedades psicométricas de la Escala de Comunicación Padres–Madres: ECPA (versión peruana de Araujo-Robles et al., 2018). En la Tabla 2, se presentan los indicadores de ajuste del Análisis Factorial Confirmatorio (AFC), donde los parámetros del modelo se estimaron utilizando el método de máxima verosimilitud robusta (WLSMV), dado el carácter ordinal de los ítems. En cuanto al índice de parsimonia, se obtuvo un valor de $\chi^2/gf = 1.85$ para el protocolo Padre y $\chi^2/gf = 2.01$ para el protocolo Madre, ambos inferiores al valor máximo de 5 sugerido por Wheaton et al. (1987), lo que indica un ajuste adecuado del modelo.

Respecto a los índices comparativos, el Comparative Fit Index (CFI) y el Tucker-Lewis Index (TLI) presentaron valores de CFI = 0.956 y TLI = 0.945 en el protocolo Padre, y de CFI = 0.941 y TLI = 0.928 en el protocolo Madre, superando el punto de corte de 0.90 establecido por Bentler (1990), por lo que ambos modelos muestran un ajuste satisfactorio. En relación con el Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA), los valores obtenidos (0.061 para el protocolo Padre y 0.067 para el protocolo Madre) se encuentran dentro del rango aceptable (≤ 0.08), de acuerdo con Hu y Bentler (1999), sugiriendo una buena correspondencia entre el modelo teórico y los datos empíricos. Finalmente, la Standardized Root Mean Square Residual (SRMR) obtuvo valores de 0.054 y 0.058, respectivamente, por debajo del umbral de 0.08 propuesto por Chen (2007), lo que confirma un ajuste óptimo del modelo bifactorial.

Tabla 2*Índices de ajuste del modelo confirmatorio de la ECPA*

	χ^2/gl	CFI	TLI	RMSEA [IC90%]	SRMR
Escala padre	1.85	0.956	0.945	0.061 [0.049–0.073]	0.054
Escala madre	2.01	0.941	0.928	0.067 [0.055–0.078]	0.058

Nota. χ^2/gl = razón chi-cuadrado sobre grados de libertad; CFI = Comparative Fit Index; TLI = Tucker-Lewis Index; RMSEA = Root Mean Square Error of Approximation con su intervalo de confianza del 90%; SRMR = Standardized Root Mean Square Residual.

Los valores de alfa de Cronbach obtenidos fueron de .754 para la escala padre y de .729 para la escala madre, lo que indica un nivel de confiabilidad adecuado en ambas versiones (Tabla 3). Estos coeficientes superan el valor mínimo de .70 recomendado en la literatura psicométrica, lo cual confirma una consistencia interna aceptable de acuerdo con lo señalado por Hulin et al. (2001).

Tabla 3*Análisis de confiabilidad del ECPA*

	Alfa de Cronbach
Escala padre	0.754
Escala madre	0.729

3.6. Procedimientos

La evaluación se llevó a cabo de manera presencial durante el horario de clases. Previo a la distribución de los cuestionarios, se brindó a los estudiantes una orientación breve sobre el propósito del estudio, el tiempo estimado para completarlo y el uso de la información recolectada, entregando el consentimiento informado. Finalmente, toda la información obtenida fue manejada con estricta confidencialidad y no será divulgada a personas ajenas al estudio.

3.7. Análisis de datos

Después de recolectar las encuestas, se realizó un control de calidad enfocado en revisar la información para eliminar aquellos formularios incompletos; una vez depurada la base de datos, se empleó el software estadístico SPSS para organizar y analizar los datos obtenidos. Se aplicó estadística descriptiva utilizando frecuencias y porcentajes.

Respecto a la estadística inferencial, fue necesario determinar si las variables del estudio presentaban una distribución normal. Para ello, se aplicó la prueba de Kolmogorov–Smirnov, cuyos resultados evidencian que todas las dimensiones y los puntajes globales de comunicación familiar, tanto con el padre como con la madre, presentan valores de significancia asintótica inferiores al nivel de $p < .05$. Por tanto, se concluye que los datos no siguen una distribución normal, correspondiendo en consecuencia el uso de pruebas no paramétricas para el análisis inferencial de los datos en el presente estudio.

Tabla 4

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	<i>gl</i>	<i>p</i>
Problemas en la comunicación padre	.066	200	.036
Apertura a la comunicación padre	.078	200	.004
Comunicación familiar con el padre	.072	200	.014
Problemas en la comunicación madre	.090	200	.000
Apertura a la comunicación madre	.106	200	.000
Comunicación familiar con la madre	.087	200	.001

3.8. Consideraciones éticas

Esta investigación cumplió con las normas éticas que garantizan la protección de los individuos involucrados en el estudio. Conforme a la Declaración de Helsinki, los principios bioéticos que se siguieron incluyen la justicia, que asegura un trato equitativo para todos los participantes durante todas las fases del estudio; la autonomía, que reconoce el derecho de los

participantes a decidir voluntariamente si desean participar o retirarse en cualquier momento; la beneficencia, que implica promover el bienestar físico y mental de quienes forman parte de la investigación; y la no maleficencia, que implica evitar cualquier acción, información o procedimiento que pueda perjudicar el bienestar de los participantes (Asociación Médica Mundial, 2024).

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos

La Tabla 5 presenta la distribución de los niveles de comunicación familiar percibida con el padre en la muestra de estudiantes de Psicología. En cuanto a los problemas en la comunicación, el 36 % de los estudiantes presenta un nivel bajo, seguido del 43.5 % con nivel medio y un 20.5 % con nivel alto. Respecto a la apertura a la comunicación, el 43.5 % reporta un nivel bajo, el 40.5 % nivel medio, y solo el 16 % alcanza un nivel alto. Finalmente, en el nivel general de comunicación familiar con el padre, se observa que el 45.5 % de los estudiantes presenta un nivel bajo, mientras que el 41 % se ubica en un nivel medio, y únicamente el 13.5 % reporta un nivel alto de comunicación con la figura paterna.

Tabla 5

Niveles de comunicación familiar con el padre

	Problemas en la comunicación		Apertura a la comunicación		Comunicación familiar con el padre	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Bajo	72	36.0	87	43.5	91	45.5
Medio	87	43.5	81	40.5	82	41.0
Alto	41	20.5	32	16.0	27	13.5

La Tabla 6 muestra la distribución de los niveles de comunicación familiar percibida con la madre entre estudiantes de Psicología. En la dimensión problemas en la comunicación, el 40 % de los estudiantes se ubica en un nivel bajo, el 50 % en un nivel medio, y solo el 10 % presenta un nivel alto. Para la dimensión la apertura a la comunicación, el 41.5 % reporta un nivel medio, el 30.5 % un nivel alto, y el 28 % un nivel bajo. En términos del nivel general de

comunicación familiar con la madre, el 45 % de los estudiantes se encuentra en un nivel medio, seguido del 31.5 % en un nivel bajo, y el 23.5 % en un nivel alto.

Tabla 6

Niveles de comunicación familiar con la madre

	Problemas en la comunicación		Apertura a la comunicación		Comunicación familiar con la madre	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Bajo	80	40.0	56	28.0	63	31.5
Medio	100	50.0	83	41.5	90	45.0
Alto	20	10.0	61	30.5	47	23.5

4.2. Resultados inferenciales

La Tabla 7 muestra los resultados de la prueba de rangos con signo de Wilcoxon aplicada para comparar la comunicación familiar percibida con la madre y con el padre en estudiantes de Psicología. De los 200 participantes, 120 reportaron niveles más altos de comunicación con la madre en comparación con el padre, mientras que 75 señalaron mantener una comunicación más fluida con el padre que con la madre. Asimismo, un grupo reducido, constituido por 5 estudiantes, manifestó percibir niveles similares de comunicación con ambas figuras parentales, situación que evidencia cierta simetría en el vínculo comunicacional dentro de estos casos particulares.

El análisis efectuado mediante la prueba no paramétrica de Wilcoxon arrojó un valor de $Z = -2.017$ y un nivel de significancia asociado de $p = .044$. Este resultado permite concluir la existencia de diferencias estadísticamente significativas entre la comunicación percibida con la madre y la percibida con el padre. Específicamente, la dirección de los rangos sugiere que, de manera general, los estudiantes reportan una mejor y mayor comunicación con la madre.

Tabla 7

Comparación de la comunicación familiar percibida con la madre y con el padre en estudiantes de Psicología

		N	Rango promedio	Z	p
Madre-Padre	Rangos negativos	75 ^a	106.19	-2.017	.044
	Rangos positivos	120 ^b	92.88		
	Empates	5 ^c			
	Total	200			

Nota. a = mayor comunicación con el padre (rangos negativos); b = mayor comunicación con la madre (rangos positivos); c = puntajes iguales con ambos (empates).

La Tabla 8 presenta los resultados de la prueba U de Mann-Whitney utilizada para comparar la comunicación familiar percibida con el padre y la madre según el año de estudios en estudiantes de Psicología. En cuanto a la comunicación con el padre, se encontró una diferencia estadísticamente significativa ($U = 3975$; $p = .012$), donde los estudiantes de primer año mostraron un rango promedio mayor (110.75) en comparación con los de sexto año (90.25), lo que indica una mejor percepción de la comunicación con el padre en los estudiantes de primer año. Por el contrario, en la comunicación con la madre, no se encontraron diferencias significativas ($U = 4753$; $p = .546$), lo que sugiere que la percepción de la comunicación con la figura materna se mantiene estable entre ambos grupos.

Tabla 8

Comparación de la comunicación familiar percibida con el padre y la madre según el año de estudios

	Año de estudio	N	Rango promedio	U de Mann-Whitney	p
Padre	Primer año	100	110.75	3975.000	.012
	Sexto año	100	90.25		
Madre	Primer año	100	98.03	4753.000	.546
	Sexto año	100	102.97		

La Tabla 9 muestra los resultados de la prueba U de Mann-Whitney aplicada para comparar las dimensiones de apertura y problemas en la comunicación con la madre, según el año de estudios de los estudiantes de Psicología. Los resultados no evidencian diferencias estadísticamente significativas en ninguna de las dos dimensiones: apertura en la comunicación ($U = 4729$; $p = .508$) ni problemas en la comunicación ($U = 4572$; $p = .294$). Esto sugiere que la percepción de la comunicación con la madre, tanto en términos de apertura como de dificultades, se mantiene relativamente constante entre los estudiantes de primer y sexto año.

Tabla 9

Comparación de las dimensiones apertura y problemas en la comunicación con la madre según el año de estudios

Dimensión	Año de estudio	N	Rango promedio	U de Mann-Whitney	<i>p</i>
Apertura de la comunicación	Primer año	100	97.79	4729.000	.508
	Sexto año	100	103.21		
Problemas en la comunicación	Primer año	100	96.22	4572.000	.294
	Sexto año	100	104.78		

La Tabla 10 presenta los resultados de la prueba U de Mann-Whitney aplicada para comparar las dimensiones de apertura y problemas en la comunicación con el padre, según el año de estudios en estudiantes de Psicología. En la dimensión apertura en la comunicación, no se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre los grupos ($U = 3700$; $p = .171$), aunque los estudiantes de primer año mostraron un rango promedio ligeramente mayor (113.50) que los de sexto año (87.51). Por otro lado, en la dimensión problemas de la comunicación, sí se observaron diferencias significativas ($U = 4441$; $p = .001$), siendo los estudiantes de primer año quienes reportaron mayores dificultades comunicativas con la figura paterna en comparación con los de sexto año. Este resultado sugiere que, a medida que avanza

la formación universitaria, la percepción de conflictos o barreras en la comunicación con el padre tiende a incrementarse.

Tabla 10

Comparación de las dimensiones apertura y problemas en la comunicación con el padre según el año de estudios

Dimensión	Año de estudio	N	Rango promedio	U de Mann-Whitney	<i>p</i>
Apertura en la comunicación	Primer año	100	113.50	3700.000	.171
	Sexto año	100	87.51		
Problemas de la comunicación	Primer año	100	106.09	4441.000	.001
	Sexto año	100	94.91		

V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

El presente estudio tuvo como propósito describir las características de la comunicación familiar en estudiantes de psicología de primer y sexto año de la Universidad Nacional Federico Villarreal. En función del objetivo general, los resultados evidenciaron que los estudiantes perciben una mejor comunicación con la madre que con el padre, diferencia que resultó estadísticamente significativa ($Z = -2.017$; $p = .044$). Con respecto al padre, el 45.5 % de los estudiantes reportó un nivel bajo de comunicación, el 41.0 % un nivel medio y apenas un 13.5 % un nivel alto. En contraste, en la madre los porcentajes se distribuyeron en 31.5 % bajo, 45.0 % medio y 23.5 % alto, lo cual indica un predominio de apertura comunicativa hacia la figura materna. Esta tendencia ha sido también reportada en investigaciones previas, como la de Moreta y Espín-Miniguano (2024), quienes encontraron que los estudiantes universitarios mostraban altos niveles de comunicación con la madre y bajos con el padre; Arias y Escobar (2023) evidenciaron correlaciones positivas entre comunicación familiar y autoestima, resaltando igualmente la importancia de la figura materna; y Cudris-Torres et al. (2020) describieron un mayor diálogo con la madre y mayores dificultades con el padre. En conjunto, estos antecedentes refuerzan lo hallado en este estudio, donde la comunicación materna aparece como más cercana y protectora.

Para comprender estos hallazgos, es necesario considerar que la comunicación es un sistema abierto que ocurre en un contexto relacional (Del Río, 2012), en el cual intervienen diversos elementos como el emisor, el mensaje, el receptor, el canal y el contexto (Santos, 2012). En el marco de la familia, estos elementos se articulan de manera diferenciada según los roles de cada figura parental. Olson et al. (1979) destacan que la comunicación implica la capacidad de escuchar activamente, entablar diálogo y compartir emociones, dimensiones que parecen estar más presentes en la figura materna. A su vez, Chiavenato (2017) recuerda que la

comunicación solo se considera efectiva si el mensaje se transmite y se comprende de manera adecuada, lo que en este estudio se refleja en la estabilidad comunicativa con la madre.

Desde la perspectiva del Modelo Circunflejo de Olson, la comunicación abierta contribuye a fortalecer la cohesión y la flexibilidad familiar, lo que se refleja en la percepción más positiva hacia la madre (DeFrain y Olson, 2006). Asimismo, la Teoría de los Patrones de Comunicación Familiar (Koerner y Fitzpatrick, 2002a) permite interpretar que una alta orientación a la conversación, más evidente en la figura materna, favorece la expresión emocional y el clima de apoyo. Esto coincide con lo señalado por Gómez (2016), quien advierte que una comunicación deficiente genera conflictos y limita el respeto hacia los sentimientos, en tanto que la reciprocidad comunicativa (presente en la relación con la madre) facilita un ambiente protector.

En cuanto a los objetivos específicos, se encontró que la comunicación con el padre presentó diferencias significativas según el año de estudios ($U = 3975$; $p = .012$). Los estudiantes de primer año reportaron un rango promedio de 110.75 frente a 90.25 de los de sexto año, lo que indica una mejor percepción de la comunicación paterna en los inicios de la formación universitaria. Por el contrario, la comunicación con la madre no presentó diferencias significativas entre primer y sexto año ($U = 4753$; $p = .546$), manteniéndose estable en ambos grupos. Estos hallazgos coinciden con Cudris-Torres et al. (2020), quienes señalaron mayores dificultades con la figura paterna en estudiantes universitarios, así como con Garcés-Prettel et al. (2021), quienes encontraron que la comunicación ofensiva incrementa el estrés, lo que podría explicar la percepción menos favorable hacia el padre en etapas avanzadas de la carrera.

El Modelo Circunflejo explica que los cambios en las etapas del ciclo vital requieren ajustes en los roles y reglas familiares, lo que podría generar tensiones con el padre cuando estas transformaciones no se acompañan de habilidades comunicativas suficientes (DeFrain y Olson, 2006). De manera complementaria, la Teoría de Palo Alto (Roiz, 2024) sostiene que la

relación predomina sobre el contenido, por lo que la redefinición de roles entre padres e hijos en contextos de mayor autonomía universitaria puede producir más conflictos si no se logra una metacomunicación adecuada.

Respecto a las dimensiones con la madre, no se hallaron diferencias significativas en apertura ($U = 4729$; $p = .508$) ni en problemas de comunicación ($U = 4572$; $p = .294$), lo que confirma la estabilidad de la relación comunicativa con esta figura parental. Este resultado es consistente con Guerra-Santana et al. (2022), quienes señalaron que la comunicación abierta y flexible con la madre se asocia a la búsqueda de apoyo personal y social, y con Garcés-Prettel et al. (2021), quienes describieron su función protectora frente al estrés. La Teoría de los Patrones de Comunicación Familiar (Koerner y Fitzpatrick, 2002a) aporta que una orientación estable a la conversación promueve competencias comunicativas a lo largo del tiempo, mientras que la Teoría de Palo Alto explica que la metacomunicación permite conservar significados compartidos, reduciendo malentendidos y manteniendo la homeostasis familiar.

Finalmente, en las dimensiones con el padre, la apertura comunicativa no presentó diferencias significativas ($U = 3700$; $p = .171$), aunque los estudiantes de primer año mostraron un rango promedio mayor (113.50) que los de sexto año (87.51). En cambio, los problemas de comunicación sí evidenciaron diferencias significativas ($U = 4441$; $p = .001$), con mayores dificultades en los estudiantes de primer año. Estos resultados refuerzan lo planteado por Cudris-Torres et al. (2020), quienes describieron mayores dificultades en la comunicación con el padre, y lo encontrado por Garcés-Prettel et al. (2021), al señalar que la comunicación ofensiva aumenta los niveles de malestar psicológico.

El Modelo Circunflejo sostiene que, cuando la cohesión y la flexibilidad no se ajustan a las demandas de cada etapa del ciclo vital, emergen patrones rígidos que deterioran la comunicación, lo que se observa aquí en la intensificación de los problemas con el padre en etapas superiores de la formación universitaria. De igual modo, la FCPT explica que una mayor

orientación a la conformidad paterna podría generar tensiones en momentos de mayor autonomía estudiantil, mientras que la Teoría de Palo Alto aporta que la falta de metacomunicación en la redefinición de los vínculos puede derivar en conflictos persistentes (DeFrain y Olson, 2006).

Las implicancias de estos hallazgos son relevantes para la práctica psicológica universitaria. La mayor apertura comunicativa con la madre reafirma su rol protector y sugiere fortalecer esta relación como un recurso clave para el bienestar emocional y académico de los estudiantes. Al mismo tiempo, el incremento de los problemas comunicativos con el padre en los ciclos superiores evidencia la necesidad de diseñar intervenciones diferenciales que favorezcan la negociación de roles, la resolución de conflictos y el desarrollo de habilidades comunicativas entre padres e hijos universitarios. Asimismo, la estabilidad en la comunicación con la madre y las tensiones con el padre ponen de relieve que los programas de promoción de la salud mental en la universidad deberían integrar a las familias como agentes activos, considerando que la comunicación abierta constituye un factor fundamental para reducir el estrés académico y facilitar la adaptación universitaria.

VI. CONCLUSIONES

- 6.1 Se halló una diferencia estadísticamente significativa en la comunicación familiar percibida con la madre frente al padre ($Z = -2,017$; $p = .044$), siendo más favorable la comunicación materna. Esto implica que los estudiantes universitarios reconocen mayor apertura y apoyo en la relación con la madre en comparación con el padre.
- 6.2 Existen diferencias estadísticamente significativas en la comunicación con el padre según el año de estudios ($U = 3975$; $p = .012$), con mayor rango promedio en estudiantes de primer año (110,75) respecto a los de sexto (90,25). En cambio, la comunicación con la madre no mostró diferencias significativas entre ambos grupos ($U = 4753$; $p = .546$), lo que evidencia estabilidad en la percepción comunicativa materna a lo largo de la formación universitaria.
- 6.3 En las dimensiones con la madre, no se identificaron diferencias significativas entre primer y sexto año, tanto en apertura ($U = 4729$; $p = .508$) como en problemas de comunicación ($U = 4572$; $p = .294$). Este resultado indica que la relación comunicativa con la madre se mantiene estable en el tiempo, independientemente del ciclo académico.
- 6.4 En las dimensiones con el padre, no se encontraron diferencias significativas en apertura comunicativa ($U = 3700$; $p = .171$), aunque los estudiantes de primer año presentaron un rango promedio superior (113,50) respecto a los de sexto año (87,51). Sin embargo, sí se hallaron diferencias estadísticamente significativas en problemas de comunicación ($U = 4441$; $p = .001$), reportando los estudiantes de primer año mayores dificultades, lo que sugiere un incremento de tensiones comunicativas con la figura paterna conforme avanza la carrera.

VII. RECOMENDACIONES

- 7.1. Se recomienda replicar el estudio incorporando variables de control como los estilos de comunicación familiar, la cohesión y flexibilidad en el hogar, así como las estrategias de afrontamiento empleadas por los estudiantes, con el fin de ampliar la comprensión de los factores que inciden en la comunicación con los padres.
- 7.2. Dada la escasez de investigaciones nacionales centradas en estudiantes universitarios de psicología, se sugiere extender la investigación a otras facultades y universidades de Lima Metropolitana y regiones del país, de manera que los resultados sean comparables y generalizables a contextos más amplios.
- 7.3. Considerando que la comunicación con la madre mostró estabilidad entre los ciclos, se recomienda implementar programas de fortalecimiento del vínculo materno-filial como recurso protector en la vida universitaria, aprovechando su rol facilitador en la apertura comunicativa.
- 7.4. Debido al aumento de los problemas de comunicación con el padre en los estudiantes de sexto año, se propone diseñar talleres específicos de orientación familiar y resolución de conflictos dirigidos a padres e hijos universitarios, enfocados en la negociación de roles y en el fomento de una comunicación empática.
- 7.5. Se sugiere que las instituciones universitarias promuevan espacios psicoeducativos donde se refuercen habilidades de comunicación asertiva, manejo de conflictos y apoyo socioemocional, con el fin de prevenir tensiones familiares que afectan el bienestar académico.
- 7.6. Implementar dentro de la universidad servicios de consejería y programas de salud mental que incluyan a las familias, de modo que la comunicación familiar se aborde como un factor clave en la permanencia y el éxito académico de los estudiantes.

VIII. REFERENCIAS

- Almidón, F. (2023). *Satisfacción familiar y comunicación familiar en estudiantes de Psicología Lima, 2021* [Tesis de pregrado, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote]. Repositorio institucional ULADECH. <https://hdl.handle.net/20.500.13032/32876>
- Araujo-Robles, E., Ucedo-Silva, V. y Bueno-Cuadra, R. (2018). Validación de la Escala de Comunicación Padres: Adolescente en jóvenes universitarios de Lima. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 12(1), 253-272. <https://doi.org/10.19083/ridu.12.560>
- Arias, J. S. y Escobar, N. D. (2023). Comunicación familiar y su relación con la autoestima en estudiantes universitarios: Family communication and its relationship with self-esteem in college students. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 4(2), 2465–2475. <https://doi.org/10.56712/latam.v4i2.770>
- Arispe, C. M., Yangali, J. S., Guerrero, M. A., Lozada, O. R., Acuña, L. A. y Arellano, C. (2020). *La investigación científica. Una aproximación para los estudios de posgrado*. Universidad Internacional del Ecuador. https://indaga.ual.es/discovery/fulldisplay/alma991001997217304991/34CBUA_UAL:VU1
- Asociación Médica Mundial (5 de octubre de 2024). *La comunidad médica mundial adopta la Declaración de Helsinki revisada, que fortalece los estándares éticos en la investigación clínica con seres humanos*. <https://www.wma.net/es/news-post/la-comunidad-medica-mundial-adopta-la-declaracion-de-helsinki-revisada-que-fortalece-los-estandares-eticos-en-la-investigacion-clinica-con-seres-humanos/>
- Barraza, A. (2021). La red de apoyo familiar y las relaciones intrafamiliares como predictoras de la satisfacción vital. *Actualidades en Psicología*, 35(31), 71-87.

https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?pid=S2215-35352021000200071&script=sci_abstract&tlng=es

- Bustamante, T. (2013). Uso y acepciones del concepto familia: Entre el texto y la realidad. Medellín. *Revista de la facultad de trabajo social*, 29(29).
<https://search.proquest.com/docview/1511955150/1229E4E96D24BC2PQ/3?accountid=187086>
- Cabanillas, N. (2023). *Comunicación familiar y adicción a redes sociales en estudiantes universitarios de Lima Sur, 2021* [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio institucional UA. <https://hdl.handle.net/20.500.13067/2506>
- Canqui, V., Turpo-Chaparro, J., Mamani-Benito, O., Castillo-Blanco, R., Casildo-Bedón, N. y Carranza-Esteban, R. (2025). Self-Esteem and Family Communication as Predictors of Satisfaction with Studies in University Students from the Southern Region of Peru. *International Journal Educational Psychology*, 14(1), 41-56.
<http://dx.doi.org/10.17583/ijep.14353>
- Chiavenato, I. (2017). *Comunicación. En Comportamiento organizacional*. McGraw-Hill.
- Cjuno, J., Cruz, F. N. M., Hernández, R. M., Saavedra-López, M. A. y Ponce-Meza, J. C. (2023). Influence of Family Functioning and Communication on Intimate Partner Violence in Female University Students who Migrated to Metropolitan Lima. *Journal of Law and Sustainable Development*, 11(5). <https://doi.org/10.55908/sdgs.v11i5.1177>
- Cudris-Torres, L., Gutiérrez-García, R. A., Barrios-Núñez, Álvaro, Manjarres-Hernández, M. y Pérez-Corzo, E. (2020). Comunicación familiar en universitarios colombianos. *AVFT – Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, 39(3).
http://saber.ucv.ve/ojs/index.php/rev_aavft/article/view/19441

- Cuva, F. (2023). *Comunicación familiar prevalente en universitarios de la ULADECH, Chimbote, 2019* [Tesis de pregrado, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote]. Repositorio institucional ULADECH. <https://hdl.handle.net/20.500.13032/35265>
- DeFrain, J. y Olson, D. (2006). Desafíos y fortalezas de la familia. En R. Esteinou (Ed.), *Fortalezas y desafíos de las familias en dos contextos: Estados Unidos de América y México* (pp. 33-74). Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social
- Del Rio, C. M. (2012). Book Review: Pragmatics of Human Communication: A Study of Interactional Patterns, Pathologies, and Paradoxes. *The Family Journal*, 20(3), 342-344. <https://doi.org/10.1177/1066480712449802>
- Farfán-Latorre, M., Estrada-Araoz, E. G., Lavilla-Condori, W. G., Ulloa-Gallardo, N. J., Calcina-Álvarez, D. A., Meza-Orue, L. A., Yancachajlla-Quispe, L. I. y Rengifo, S. S. (2023). Mental Health in the Post-Pandemic Period: Depression, Anxiety, and Stress in Peruvian University Students upon Return to Face-to-Face Classes. *Sustainability*, 15(15). <https://doi.org/10.3390/su151511924>
- Fiorini, M., Bardagi, M., Guisso, L. y Crepaldi, M. (2021). Impacto do Funcionamento Familiar na Diferenciação do Self de Universitários Brasileiros. *Revista de Psicologia (PUCP)*, 39(2), 909-931. <https://doi.org/10.18800/psico.202102.014>
- Garcés, M. y Palacio, J. (2010). La comunicación familiar en asentamientos subnormales de Montería (Colombia). *Psicología desde el Caribe*, 25, 1-29. <https://www.redalyc.org/pdf/213/21315106002.pdf>
- Garcés-Prettel, M., Santoya-Montes, Y., Vázquez-Miraz, P. y Geney-Castro, E. (2021). Influencia de la comunicación familiar en el estrés percibido durante la pandemia de COVID-19. *Revista Salud Uninorte*, 37(3), 569-582. <https://doi.org/10.14482/sun.37.3.616.981>

- Gómez, S. (2016). La comunicación. *Salus*, 20(3), 5-6.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=375949531002>
- Guerra-Santana, M., Rodríguez-Pulido, J. y Artiles-Rodríguez, J. (2022). Communication between parents and their university offspring and sources of personal and social support. *International Journal of Sociology of Education*, 11(2).
<https://doi.org/10.17583/rise.8813>
- Gutierrez, J., Barahona, R. N., Barahona, D. R., Turpo-Chaparro, J. E. y Conde, I. A. (2024). Academic burnout and family communication as predictors of life satisfaction in Peruvian university students. *Frontiers in Education*, 9.
<https://doi.org/10.3389/educ.2024.1408240>
- Gutiérrez, R., Díaz, K. Y. y Román, R. P. (2017). El concepto de familia en México: una revisión desde la mirada antropológica y demográfica. *Ciencia ergo-sum*, 23(3), 219-228. <https://www.redalyc.org/journal/104/10448076002/10448076002.pdf>
- Hernández, J., Garbey, E. y Enríquez, J. (2021). The importance of the affective and intercultural perspective of communication in times of crisis. *Habanera de Ciencias Médicas*, 20(1). http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-519X2021000100018
- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativas, cualitativas y mixtas*. McGraw-Hill e Interamericana Editores.
- IPSOS. (2023). *Satisfacción con la vida alrededor del mundo*. <https://www.ipsos.com/es-pe/felicidad-global-2023>
- Irueste, P., Guatrochi, M., Pacheco, S. y Defederico, F. (2020). Nuevas configuraciones familiares: tipos de familia, funciones y estructura familiar. *Redes*, (41), 11-18.
<https://www.redesdigital.com/index.php/redes/article/view/44>

- Koerner, A. F. y Fitzpatrick, M. A. (2002a). Toward a theory of family communication. *Communication Theory*, 12(1), 70-91. <https://doi.org/10.1111/j.1468-2885.2002.tb00260.x>
- Koerner, A. F. y Fitzpatrick, M. A. (2002b). Understanding family communication patterns and family functioning: The roles of conversation and conformity orientation. *Communication Yearbook*, 26(1), 37-69. <http://dx.doi.org/10.1080/23808985.2002.11679010>
- Koerner, A. F. y Fitzpatrick, M. A. (2006). Family communication patterns theory: A social-cognitive approach. En D. O. Braithwaite & L. A. Baxter (Eds.), *Engaging theories in family communication: Multiple perspectives* (pp. 50-65). Thousand Oaks, CA: Sage.
- Koerner, A. F. y Schrodt, P. (2014). An Introduction to the Special Issue on Family Communication Patterns Theory. *Journal of Family Communication*, 14(1), 1-15. <https://doi.org/10.1080/15267431.2013.857328>
- Minuchin, S. (2014). *Familias y terapia familiar*. (8^a ed.). Gedisa mexicana. <https://www.cphbidean.net/wp-content/uploads/2017/11/Salvador-MinuchinFamilias-y-terapia-familiar.pdf>
- Morales, L. (2023). *Comunicación familiar y violencia intrafamiliar en estudiantes de una universidad, Chimbote, 2022* [Tesis de pregrado, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote]. Repositorio institucional ULADECH. <https://hdl.handle.net/20.500.13032/34321>
- Moreta, N. E. y Espín-Miniguano, A. D. (2024). Comunicación familiar y su relación con la autoestima en estudiantes universitarios. *Revista Científica y Arbitrada de Ciencias Sociales Y Trabajo Social*, 7(13), 111–128. <https://doi.org/10.56124/tj.v7i13ep.007>

- Muthuprasad, T., Aiswarya, S., Aditya, K. S. y Jha, G. K. (2021). Students' perception and preference for online education in India during COVID -19 pandemic. *Social Sciences & Humanities Open*, 3(1). <https://doi.org/10.1016/j.ssaho.2020.100101>
- Ochoa, M., Reyes, F., Arenas, P., McMichael, M. y Latini, F. (2022). Frecuencia de síndrome de burnout en estudiantes de medicina en la provincia de San Luis. *Neurol. Argentina* 14, 92–99. <https://doi.org/10.1016/j.neuarg.2021.10.005>
- Oh, S. H., Lee, S. Y. y Han, C. (2021). The Effects of Social Media Use on Preventive Behaviors during Infectious Disease Outbreaks: The Mediating Role of Self-relevant Emotions and Public Risk Perception. *Health Communication*, 36(8), 972–981. <https://doi.org/10.1080/10410236.2020.1724639>
- Oliva, E. y Villa, V. (2013). Hacia un concepto interdisciplinario de la familia en la globalización. *Justicia Juris*, 10(1). <http://www.scielo.org.co/pdf/jusju/v10n1/v10n1a02.pdf>
- Olson, D., Sprenkle, D. y Russel, C. (1979). Circumplex model of marital and family system: I. Cohesion and adaptability dimensions, family types, and clinical applications. *Family process*, 18(1), 3–28. <https://doi.org/10.1111/j.1545-5300.1979.00003.x>
- Organización Mundial de la Salud [OMS]. (s.f.). *Targets of sustainable development goal 3: World Health Organization*. <https://www.who.int/europe/about-us/our-work/sustainable-development-goals/targets-of-sustainable-development-goal-3>
- Organización Panamericana de la Salud [OPS]. (s.f.). *Family, health promotion and life course: Pan American Health Organization*. <https://www.paho.org/en/family-health-promotion-and-life-course>
- Ortiz, D. (2022). *Comunicación familiar y estrés académico en estudiantes universitarios de una universidad privada, Ayacucho, 2020* [Tesis de pregrado, Universidad Católica los

Ángeles de Chimbote]. Repositorio institucional ULADECH.
<https://hdl.handle.net/20.500.13032/26997>

Roiz, M. R. C. (2024). La familia desde la Teoría de la Comunicación de Palo Alto. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, (48), 117–136.
<https://doi.org/10.5477/cis/reis.48.117>

Santos, D. (2012). *Fundamentos de la Comunicación*. Red Tercer Milenio.

Schrodt, P., Witt, P. L. y Messersmith, A. (2008). A Meta-Analytical Review of Family Communication Patterns and their Associations with Information Processing, Behavioral, and Psychosocial Outcomes. *Communication Monographs*, 75(3), 248-269. <https://doi.org/10.1080/03637750802256318>

Sobrino, L. (2008). Niveles de satisfacción familiar y de comunicación entre padres e hijos. *Avances en Psicología: Revista de la Facultad de Psicología y Humanidades*, 16(1), 109-137.
<https://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/psicologia/2008/sastisfaccionfamiliar.pdf>

Tamayo, M. (2003). *El proceso de la investigación científica*. (4ª ed.). Limusa.

Tapia, M. (2008). *La Comunicación Familiar: Definición, Teorías y Esquemas*. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Navarra.

Tran, T. X., Vo, T. y Ho, C. (2023). From academic resilience to academic burnout among international university students during the post-COVID-19 new Normal: an empirical study in Taiwan. *Behavioral Sciences*, 13(3), 206. <https://doi.org/10.3390/bs13030206>

White, J. y Klein, D. (2008). *Family theories*. (3ª ed.). Sage.

IX. ANEXOS

Anexo A: Matriz de consistencia

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Método
<p>Problema general: ¿Cuáles son las características de la comunicación familiar en estudiantes de psicología de primer y sexto año de la Universidad Nacional Federico Villarreal?</p>	<p>Objetivo general: Determinar las características de la comunicación familiar en estudiantes de psicología de primer y sexto año de la Universidad Nacional Federico Villarreal.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Comparar la comunicación hacia la madre y el padre en estudiantes de psicología de primer y sexto año de la Universidad Nacional Federico Villarreal. - Comparar la comunicación hacia la madre y el padre en estudiantes de psicología de primer y sexto año de la Universidad Nacional Federico Villarreal, considerando las 	<p>Hipótesis específicas:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Existen diferencias significativas en las características de la comunicación hacia la madre y el padre en estudiantes de psicología de primer y sexto año de la Universidad Nacional Federico Villarreal. - Existen diferencias significativas en las características de la comunicación hacia la madre y el padre en estudiantes de psicología de primer y sexto año de la Universidad Nacional Federico Villarreal, considerando las 	<p>Variable: Comunicación familiar</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Apertura de la comunicación - Problemas de comunicación 	<p>Tipo de investigación: De tipo descriptivo y de diseño no experimental, con corte transversal.</p> <p>Población: 1100 estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Federico Villarreal</p> <p>Muestra: 200 estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Federico Villarreal</p> <p>Instrumento: Escala de Comunicación Familiar Padres-Adolescente (ECPA)</p>

dimensiones apertura de la comunicación y problemas de comunicación.	y problemas de comunicación. - Existen diferencias significativas en las características de la comunicación hacia la madre y el padre en estudiantes de psicología de primer y sexto año de la Universidad Nacional Federico Villarreal, considerando el año de estudios.
- Comparar la comunicación hacia la madre y el padre en estudiantes de psicología de primer y sexto año de la Universidad Nacional Federico Villarreal, considerando el año de estudios.	- Existen diferencias significativas en las características de la comunicación hacia la madre y el padre en estudiantes de psicología de primer y sexto año de la Universidad Nacional Federico Villarreal, considerando el año de estudios.

Anexo B: Instrumento**Escala de Comunicación Padres-Adolescente (ECPA)****Autores: Barnes y Olson (1982)****Adaptado por: Araujo-Robles et al. (2018)**

A continuación, encontrarás una lista de afirmaciones que describen la relación que mantienes con TU madre y con TU padre. Piensa en qué grado cada una de ellas describe la relación que mantienes con ellos y MARCA con una X la puntuación que mejor puede aplicarse a cada afirmación. Recuerda: No existen respuestas buenas o malas, lo importante es que reflejen tu opinión personal.

1 Marcado desacuerdo	2 En desacuerdo	3 Ni de acuerdo ni en desacuerdo	4 De acuerdo	5 Marcado acuerdo
----------------------------	--------------------	--	-----------------	-------------------------

FORMATO: MADRE – ADOLESCENTE:

1. Puedo discutir mis creencias con mi madre sin sentirme cohibido o incómodo.	1	2	3	4	5
2. A veces tengo dificultad para creerle a mi madre todo lo que me dice.	1	2	3	4	5
3. Mi madre siempre me escucha.	1	2	3	4	5
4. A veces temo pedirle a mi madre lo que deseo.	1	2	3	4	5
5. Mi madre tiende a decirme cosas que sería mejor que no dijera.	1	2	3	4	5
6. Mi madre puede saber cómo me estoy sintiendo sin preguntármelo.	1	2	3	4	5
7. Estoy muy satisfecho con la forma como hablamos mi madre y yo.	1	2	3	4	5
8. Si yo estuviera en dificultades, podría decírselo a mi madre.	1	2	3	4	5
9. Yo le demuestro afecto a mi madre abiertamente.	1	2	3	4	5
10. Cuando tenemos un disgusto con mi madre, con frecuencia opto por no hablarle.	1	2	3	4	5
11. Cuando hablo con mi madre, tengo la tendencia a decir cosas que sería mejor que no dijera.	1	2	3	4	5
12. Cuando hago preguntas, recibo respuestas francas de mi madre.	1	2	3	4	5
13. Mi madre trata de comprender mi punto de vista.	1	2	3	4	5
14. Hay temas que evito discutir con mi madre.	1	2	3	4	5
15. Es muy fácil para mí expresarle todos mis verdaderos sentimientos a mi madre.	1	2	3	4	5
16. Mi madre me incomoda o me hace poner de mal genio.	1	2	3	4	5
17. Mi madre me ofende cuando esta bravo conmigo.	1	2	3	4	5
18. No creo que pueda decirle a mi madre como me siento acerca de algunas cosas.	1	2	3	4	5

FORMATO: PADRE – ADOLESCENTE:

1. Puedo discutir mis creencias con mi padre sin sentirme cohibido o incómodo.	1	2	3	4	5
2. A veces tengo dificultad para creerle a mi padre todo lo que me dice.	1	2	3	4	5
3. Mi padre siempre me escucha.	1	2	3	4	5
4. A veces temo pedirle a mi padre lo que deseo.	1	2	3	4	5
5. Mi padre tiende a decirme cosas que sería mejor que no dijera.	1	2	3	4	5
6. Mi padre puede saber cómo me estoy sintiendo sin preguntármelo.	1	2	3	4	5
7. Estoy muy satisfecho con la forma como hablamos mi padre y yo.	1	2	3	4	5
8. Si yo estuviera en dificultades, podría decírselo a mi padre.	1	2	3	4	5
9. Yo le demuestro afecto a mi padre abiertamente.	1	2	3	4	5
10. Cuando tenemos un disgusto con mi padre, con frecuencia opto por no hablarle.	1	2	3	4	5
11. Cuando hablo con mi padre, tengo la tendencia a decir cosas que sería mejor que no dijera.	1	2	3	4	5
12. Cuando hago preguntas, recibo respuestas francas de mi padre.	1	2	3	4	5
13. Mi padre trata de comprender mi punto de vista.	1	2	3	4	5
14. Hay temas que evito discutir con mi padre.	1	2	3	4	5
15. Es muy fácil para mí expresarle todos mis verdaderos sentimientos a mi padre.	1	2	3	4	5
16. Mi padre me incomoda o me hace poner de mal genio.	1	2	3	4	5
17. Mi padre me ofende cuando esta bravo conmigo.	1	2	3	4	5
18. No creo que pueda decirle a mi padre como me siento acerca de algunas cosas.	1	2	3	4	5

Anexo C: Permisos del autor del Instrumento

Lima, 23 de setiembre del 2025

Estimada
Stedhin Jassira Timoteo Palacios
Alumna de la Carrera de Psicología.
Universidad Nacional Federico Villarreal (UNFV)
Pte.

De mi mayor consideración.

Reciban mi saludo cordial, en calidad de autora principal de la Validación de la Escala de Comunicación Padres-Adolescente en jóvenes universitarios de Lima, AUTORIZO el uso del instrumento con fines exclusivamente académico, relacionado con el trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología, titulado "Comunicación familiar en estudiantes de Psicología de primer y sexto año de la Universidad Nacional Federico Villarreal", esperando que sea de gran utilidad para fortalecer el conocimiento científico.

Agradecería, se me informe la culminación del estudio, así como la publicación de este en caso se considere.

Atentamente



DRA. DANY ELIZABETH ARAUJO ROBLES
INVESTIGADORA RENACYT P0059497
ORCID [HTTPS://ORCID.ORG/0000-0002-9875-6097](https://orcid.org/0000-0002-9875-6097)
CPP 9832

Anexo D: Consentimiento informado**Consentimiento informado**

La presente investigación es conducida por Stedhin Jassira Timoteo Palacios, bachiller en Psicología de la Universidad Nacional Federico Villarreal. El objetivo de este estudio es determinar las características de la comunicación familiar en estudiantes de psicología de primer y sexto año de la Universidad Nacional Federico Villarreal. Si usted accede a participar en este estudio, se les hará entrega de un cuestionario. Cabe destacar que la participación en este estudio es estrictamente voluntaria; además, la información que se obtendrá será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación.

Yo..... acepto participar de esta investigación, reconociendo que la información que se provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y que no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento.

Firma del participante

Fecha: