



Universidad Nacional
Federico Villarreal

VRIN | VICERRECTORADO
DE INVESTIGACIÓN

FACULTAD DE EDUCACIÓN

NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DEL CICLO INICIAL
DEL CEBA BENJAMÍN BLOOM RED 13 UGEL 07, DISTRITO CHORRILLOS,
2022

Línea de investigación:
Educación para la sociedad del conocimiento

Trabajo Académico para optar el Título de Segunda Especialidad en
Psicopedagogía y Problemas de Aprendizaje

Autor

Cahuachi del Aguila, Carlos Arturo

Asesor

Sulca Quispe, Rafael Emiliano

ORCID: 0000-0002-0674-8373

Jurado

Saavedra Lopez, Juan Jose

Espejo Davila, Roberta Francisca

Quispe Cajavilca, Paul Fernando

Lima - Perú

2024



INFORME DE ORIGINALIDAD

27%

INDICE DE SIMILITUD

25%

FUENTES DE INTERNET

6%

PUBLICACIONES

13%

TRABAJOS DEL
ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1

repositorio.ucv.edu.pe

Fuente de Internet

5%

2

repositorio.unh.edu.pe

Fuente de Internet

4%

3

Submitted to Universidad San Ignacio de Loyola

Trabajo del estudiante

2%

4

www2.minedu.gob.pe

Fuente de Internet

2%

5

Submitted to Universidad Cesar Vallejo

Trabajo del estudiante

2%

6

repositorio.une.edu.pe

Fuente de Internet

1%

7

repositorio.unfv.edu.pe

Fuente de Internet

1%

8

hdl.handle.net

Fuente de Internet

1%

9

www.lareferencia.info

Fuente de Internet



Universidad Nacional
Federico Villarreal

VRIN | VICERRECTORADO
DE INVESTIGACIÓN

FACULTAD DE EDUCACIÓN

NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DEL CICLO INICIAL DEL
CEBA BENJAMÍN BLOOM RED 13 UGEL 07, DISTRITO CHORRILLOS, 2022

Línea de investigación:

Educación para la sociedad del conocimiento

Trabajo Académico para optar el Título de Segunda Especialidad en
Psicopedagogía y Problemas de Aprendizaje

AUTOR

Cahuachi del Aguila, Carlos Arturo

ASESOR

Sulca Quispe, Rafael Emiliano

ORCID: 0000-0002-0674-8373

JURADO

Saavedra Lopez, Juan Jose

Espejo Davila, Roberta Francisca

Quispe Cajavilca, Paul Fernando

Lima – Perú

2024

ÍNDICE

RESUMEN	v
ABSTRACT.....	vi
I. INTRODUCCIÓN.....	7
1.1 Descripción del problema.....	8
1.2 Antecedentes.....	11
1.2.1 Antecedentes internacionales.....	11
1.2.2 Antecedentes Nacionales	12
1.3 Objetivos.....	14
1.3.1 Objetivo general.....	14
1.3.2 Objetivos específicos.....	14
1.4 Justificación de la investigación	14
1.4.1 Justificación Teórica.....	14
1.4.2 Justificación Metodológica	15
1.4.3 Justificación Práctica.	15
1.5 Impactos esperados del trabajo académico.....	15
II. METODOLOGÍA.....	25
III. RESULTADOS	29
IV. CONCLUSIONES.....	46
V. RECOMENDACIONES:	47
VI. REFERENCIAS	48

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 01:	Evaluación d1 nivel de codificación	29
Tabla 02:	Evaluación d2 nivel literal	31
Tabla 03:	Evaluación d3 nivel inferencial	33
Tabla 04:	Nivel de logro de comprensión lectora	35
Tabla 05:	Logro del nivel de codificación	37
Tabla 06:	Logro del nivel literal	39
Tabla 07:	Logro del nivel inferencial	41
Tabla 08:	Estadísticos descriptivos	43

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 01: Evaluación d1 nivel de codificación	30
Figura 02: Evaluación d2 nivel literal	32
Figura 03: Evaluación d3 nivel inferencial	34
Figura 04: Nivel de logro de comprensión lectora	36
Figura 05: Logro del nivel de codificación	38
Figura 06: Logro del nivel literal	40
Figura 07: Logro del nivel inferencial	42

RESUMEN

El presente estudio tuvo como propósito determinar el nivel de comprensión lectora que presentan los estudiantes del ciclo inicial del CEBA Benjamín Bloom RED 13 UGEL 07 del distrito de Chorrillos. El enfoque investigativo fue cuantitativo, de tipo básico, diseño no experimental, descriptivo simple. La muestra la conformaron 40 estudiantes del 2do grado del ciclo inicial de Educación Básica Alternativa. La selección de la muestra fue de tipo no probabilístico intencional. El instrumento utilizado fue el cuestionario de comprensión lectora del MINEDU, adaptado por el investigador, cumpliendo con los criterios de validez y confiabilidad. Los resultados demuestran que el 50.0 % de los estudiantes se ubican en nivel de logro inicio, el 40 % de estudiantes se ubican en el nivel de proceso, y un 10 % de la población se ubica en el nivel de logro esperado de la comprensión lectora. En la dimensión 1, Nivel de codificación, el 70% de estudiantes lograron establecer correspondencias entre palabra y dibujo y entre oración y dibujo. En el nivel literal el 48% identifican datos explícitos y sucesión de hechos. Y en el nivel inferencial solo el 12% deduce la idea central o la idea principal, relaciones de causa efecto del texto escrito. Se concluye que la mayoría de estudiantes logran sin mayor dificultad aprendizajes muy elementales respecto a lo esperado, encontrándose mayor dificultad en deducir la idea principal de un texto escrito. Con el resultado obtenido en el estudio amerita tomar acciones pedagógicas para la optimización de los logros esperados.

Palabras clave: Comprensión, niveles de comprensión, capacidad, consolidación y lectura.

ABSTRACT

The purpose of this study was to determine the level of reading comprehension presented by the students of the initial cycle of the CEBA Benjamin Bloom RED 13 UGEL 07 of the Chorrillos district. The investigative approach was quantitative, of a basic type, non-experimental design, simple descriptive. The sample was made up of 40 students from the 2nd grade of the initial cycle of Alternative Basic Education. The selection of the sample was of an intentional non-probabilistic type. The instrument used was the MINEDU reading comprehension questionnaire, adapted by the researcher, meeting the validity and reliability criteria. The results show that 50.0% of the students are located at the beginning level of achievement, 40% of students are located at the process level, and 10% of the population is located at the expected level of achievement of reading comprehension. . In dimension 1, Coding level, 70% of students managed to establish correspondences between word and picture and between sentence and picture. At the literal level, 48% identify explicit data and succession of events. And at the inferential level, only 12% deduce the central idea or the main idea, cause-effect relationships of the written text. It is concluded that the majority of students achieve very elementary learning without much difficulty compared to what is expected, finding greater difficulty in deducing the main idea of a written text. With the result obtained in the study, it is worth taking pedagogical actions to optimize the expected achievements.

Keywords: Comprehension, levels of comprehension, capacity, consolidation and reading.

I. INTRODUCCIÓN

Los resultados estadísticos de evaluaciones realizadas en diferentes ámbitos, dan muestra de un bajo nivel en que se ubican nuestros estudiantes de los diferentes niveles y modalidades de la educación. Es un tema que viene generando mucha preocupación a nuestras autoridades educativas ya que la falta de comprensión lectora no solo limita al área lenguaje, sino que afectan a las diversas áreas, incluyendo la continuidad y permanencia del estudiante en el sistema educativo. (Gonzales, 2004)

Es importante de abordar el tema tomando como base la comprensión lectora desde los primeros grados. La modalidad de la educación básica alternativa no está excepto de esta problemática.

El presente trabajo tiene como finalidad determinar nivel de comprensión lectora que presentan los estudiantes del ciclo inicial del CEBA Benjamín Bloom RED 13 UGEL 07 del distrito de Chorrillos, es de suma importancia conocer el nivel de comprensión lectora en este ciclo toda vez que los hallazgos de esta investigación permitirán un punto de partida para repensar y replantear la mejora de la comprensión lectora en los estudiantes.

En el presente trabajo académico se describe y se formula el problema, así como la justificación e impactos esperados, y en el apartado bases teóricas se realiza un análisis de la variable.

Con respecto a la metodología aplicada en el estudio, se recurre al diseño descriptivo simple, no experimental, que tiene como objetivo identificar el nivel de comprensión lectora,

teniendo en cuenta las dimensiones consideradas en la investigación. El instrumento utilizado consiste en una prueba de evaluación Censal que ha sido aplicado a los estudiantes de la población en estudio, dentro del marco de una investigación descriptiva simple.

Además, se presenta los resultados con el análisis estadístico de la variable de estudio según los objetivos planteados presentando datos descriptivos. Finalmente se considera las conclusiones, recomendaciones y referencias de la presente investigación.

El aporte que brinda el estudio refleja la realidad y sirve de base para ubicar la necesidad y a partir de ello se pueda generar diversas propuestas educativas que benefician a los estudiantes de la modalidad de EBA del distrito de Chorrillos y para luego proponer realizar réplicas en otros espacios para el beneficio de nuestros estudiantes.

1.1 Descripción del problema

El bajo nivel de eficiencia de comprensión lectora, se refleja en los resultados que tuvieron los estudiantes en las evaluaciones estandarizadas realizadas a nivel nacional e internacional.

Zorzosa (2012), en su investigación acerca del Programa de Lectura Nivel 1 sobre la Comprensión lectora en niños del tercer grado de primaria del nivel socioeconómico medio y bajo, tuvo como propósito identificar los niveles de comprensión lectora según el género del lector. La muestra la conformaron 30 niños de ambos sexos, que tienen entre 7 u 8 años de edad; los resultados demuestran que no existen diferencias en los niveles de comprensión lectora entre los niveles socioeconómicos medio y bajo.

A nivel nacional las autoridades educativas frente a la necesidad de mejorar la comprensión lectora consideran este tema como prioridad, de acuerdo a ello las evaluaciones evidencian que en las habilidades lectoras el 54% de estudiantes se encuentra debajo del nivel elemental de comprensión lectora, estos resultados indican que en las I.E. los estudiantes de secundaria presentan bajo nivel comprensivo, lo cual limita sus aprendizajes (Informe PISA, 2003).

Evaluaciones realizadas al segundo y sexto grado de primaria, dan cuenta que la gran mayoría de estudiantes del nivel primaria concluyen este nivel sin lograr los aprendizajes esperados en las diversas competencias del área de comunicación. (Evaluación Nacional, 2004).

En la Evaluación PISA año 2007, la evaluación en comprensión lectora a estudiantes del nivel secundaria los ubica en el último lugar, siendo que la lectura se sustenta en interpretar el carácter de la escritura para que tenga coherencia y se realice una comprensión textual.

En la EC sobre comprensión de textos escritos a los estudiantes de segundo grado III ciclo, siendo que al finalizar el mismo se espera que los estudiantes consoliden aprendizajes de la lectoescritura. Las dimensiones consideradas en la prueba de comprensión de textos, aportan evidencias que en este grado y ciclo de EBR se encuentran dificultades aún en el nivel de codificación es decir en la lectura de textos, los resultados dan muestra que no se han podido superar los niveles establecidos. Para el recojo de información ha venido incidiendo en tres dimensiones consideradas como niveles o capacidades lectoras: Nivel literal (es la identificación de lo que se manifiesta en el texto), Nivel inferencial (establece relación entre los fragmentos del texto para deducir información que no está escrita) y el Nivel de codificación – lectura, (Lee palabras y

oraciones), este último implica leer oraciones y frases separadas de un contexto. Fue relevante recoger esta información con la finalidad de identificar el nivel de logro de los estudiantes que aún presentan dificultades al realizar la lectura de textos completos. (MINEDU, (2007)

En la planificación curricular que realiza el Centro de educación Básica Alternativa Benjamín Bloom, se cuentan con el plan lector que cuenta con actividades para la lectura, sin embargo, los docentes manifiestan la necesidad de mayor compromiso ante la necesidad educativa y frente a esto la necesidad de recibir capacitaciones para abordar el tema desde las diferentes áreas y se requiere determinar el nivel de comprensión lectora de los estudiantes partiendo de ahí lanzar propuestas para mejorar la comprensión lectora de manera integrada y contextualizada. De ahí la importancia de este estudio para conocer el nivel de comprensión lectora que presentan los estudiantes del CEBA.

Ante esta situación, el problema planteado fue determinar el nivel de comprensión lectora que presentan los estudiantes del ciclo inicial del CEBA Benjamín Bloom del distrito de Chorrillos, año 2022

Problema general

¿Cuál es el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del ciclo inicial del CEBA Benjamín Bloom RED 13 UGEL 07 del distrito de Chorrillos, año 2022?

Problemas específicos

- ¿Cuál es el nivel de codificación de comprensión lectora de los estudiantes del ciclo inicial del CEBA Benjamín Bloom RED 13 UGEL 07 del distrito de Chorrillos, año 2022?
- ¿Cuál es el nivel literal de comprensión lectora de los estudiantes del ciclo inicial del CEBA Benjamín Bloom RED 13 UGEL 07 del distrito de Chorrillos, año 2022?

- ¿Cuál es el nivel inferencial de comprensión lectora de los estudiantes del ciclo inicial del CEBA Benjamín Bloom RED 13 UGEL 07 el distrito de Chorrillos, año 2022?

1.2 Antecedentes

1.2.1 Antecedentes internacionales

Andino (2018) en un estudio realizado en Ecuador, cuyo propósito fue establecer el papel que cumple la comprensión lectora en el aprendizaje significativo de los estudiantes que cursan el sexto grado de primaria del colegio Brethren, la muestra la conformaron 46 estudiantes, el instrumento utilizado fue el Test de comprensión lectora ACL-5, la metodología empleada fue el enfoque cuali-cuantitativo, diseño descriptivo. Las conclusiones demuestran que la comprensión lectora influye en el aprendizaje significativo.

Alarcón (2018) en una investigación acerca de las estrategias metodológicas de comprensión lectora en estudiantes de sexto de básica, tuvo como finalidad Implementar estrategias metodológicas para optimizar la comprensión lectora en los niños de sexto de básica de la Escuela “Carcelén” de Ecuador. La metodología empleada fue de tipo correlacional, la muestra estuvo conformada por 30 alumnos. En las conclusiones se logró identificar bajo nivel de comprensión la carencia de estrategias óptimas y de proceso que emplean los docentes para lograr la comprensión lectora de los estudiantes.

Arango (2019), al realizar el trabajo de investigación respecto a estrategias metacognitivas para fortalecer la Comprensión Lectora en estudiantes de primaria, cuyo propósito consistió en describir las relaciones que existen entre la comprensión lectora y las estrategias metacognitivas en la enseñanza del curso de lenguaje; la muestra estuvo constituida por 38 estudiantes, se concluye que la motivación hacia los métodos lectores optimizó los

resultados en los estudiantes, ya que el proceso de aprendizaje de las estrategias utilizadas repercutió en la autoestima y seguridad en las capacidades para aprender.

1.2.2 Antecedentes Nacionales

El Ministerio de educación (2018) en evaluaciones de comprensión lectora, aplicado a estudiantes de segundo grado de primaria, debido a que este grado es el corte que se da en el tercer ciclo de educación básica regular que tiene equivalencia con EBA, grado y ciclo en el que se espera que los estudiantes hayan logrado el aprendizaje de la **lectoescritura**. La prueba aplicada fue realizada conforme al Curricular Nacional, tomando como referencia el enfoque comunicativo; el área de Comunicación Integral se organiza en tres componentes; en la aplicación de esta evaluación se seleccionó el componente de Comprensión de textos escritos, cuya evaluación considera los tres niveles, que se detallan a continuación: Nivel literal (identifica la información literal en textos escritos), Nivel inferencial (Deduce información a partir de textos escritos) y Nivel de codificación – lectura, (Lee palabras y oraciones), este último implica leer palabras y oraciones aisladas de un contexto. Resultados inicio 29,8% Proceso 54,3% y Logro satisfactorio 15,9%

Cáceres (2018) en una investigación realizada en el distrito de San Juan de Miraflores tuvo como propósito determinar la relación que existe entre las estrategias de aprendizajes y la comprensión lectora en estudiantes de 4° y 5° de primaria. El enfoque de la investigación fue cuantitativo, básico, de tipo no experimental, diseño descriptivo, correlacional, transversal. El instrumento aplicado fue el cuestionario de estrategias de aprendizaje utilizando la escala de Likert; y un examen de comprensión lectora con alternativas dicotómicas; se recurrió al muestreo probabilístico estratificado, obteniendo una muestra de 94 estudiantes. Para validar el instrumento se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman, obteniendo un valor de

0,475, demostrando con ello una correlación moderada positiva, con un p valor: $0,000 < 0,05$, en las conclusiones se demuestra la existencia de una relación significativa entre ambas variables.

Palomino (2019) en un estudio realizado cuyo propósito fue determinar la relación existente entre las estrategias metodológicas y la comprensión lectora en educandos del quinto y sexto grado, el diseño fue no experimental de tipo transversal – correlacional, para recoger la información se utilizó como instrumento el cuestionario, la población la conformaron 206 estudiantes, para seleccionar la muestra se recurrió al muestreo no probabilística de tipo censal, las conclusiones demuestran la existencia de una relación positiva moderada y significativa ($Rho = 0,780$; $p = ,000 < ,05$) entre las dos variables.

Puntas (2018) En un estudio que tuvo como objetivo determinar la relación existente entre las estrategias metodológicas y la comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado de primaria de Villa el Salvador, el tipo de investigación fue básico nivel descriptivo, diseño correlacional de corte transversal, el instrumento empleado fue el cuestionario de estrategias metodológicas. evaluación de sus distintas dimensiones. La población la conformaron 60 estudiantes, se aplicó el muestreo no probabilístico censal. Se utilizó el coeficiente de correlación Rho de Spearman, cuyo resultado fue 0.675, lo cual representa una correlación moderada entre las variables, concluyendo que las estrategias metodológicas se relacionan significativamente con la comprensión lectora.

1.3 Objetivos

1.3.1 *Objetivo general*

Determinar el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del ciclo inicial del CEBA Benjamín Bloom UGEL 07 RED 13 del distrito de Chorrillos, año 2022.

1.3.2 *Objetivos específicos*

- Determinar el nivel de codificación de comprensión lectora en los estudiantes del ciclo inicial del CEBA Benjamín Bloom UGEL 07 RED 13 del distrito de Chorrillos, año 2022.
- Determinar el nivel literal de comprensión lectora en los estudiantes del ciclo inicial del CEBA Benjamín Bloom UGEL 07 RED 13 del distrito de Chorrillos, año 2022.
- Determinar el nivel inferencial de comprensión lectora en los estudiantes del ciclo inicial del CEBA Benjamín Bloom UGEL 07 RED 13 del distrito de Chorrillos, año 2022.

1.4 Justificación de la investigación

De acuerdo a Gómez (2006) se justifica el estudio poniendo en conocimiento que la investigación se realiza tomando en consideración la conveniencia del estudio, los beneficios y la utilidad que representa, de acuerdo a ello se tiene:

1.4.1 *Justificación Teórica*

El presente estudio se sustenta en los aportes que brindan los autores sobre la comprensión lectora, así mismo aporta información relevante para mejorar y profundizar sobre aspectos de la comprensión lectora en estudiantes de educación básica alternativa, desde la perspectiva del Ministerio de Educación acorde a los aspectos teóricos que lo sustentan.

1.4.2 Justificación Metodológica

El estudio aportará información relevante para el ciclo inicial de la modalidad EBA toda vez que esta población no se encuentra comúnmente con estudios relacionados a la comprensión lectora, los resultados permitirán conocer el nivel de comprensión de la población en estudio y a la vez ayudará a conocer en forma descriptiva aspectos relevantes de la variable. El instrumento aplicado fue la prueba de evaluación CENSAL utilizado por el ministerio de educación 2007 a estudiantes del III ciclo de EBR equivalente al ciclo inicial de Educación Básica Alternativa y fue modificado por el autor.

1.4.3 Justificación Práctica.

El estudio permitirá que el docente conozca la realidad y necesidades de aprendizaje de los estudiantes en cuanto a la comprensión lectora, de acuerdo a ello tendrán la oportunidad de incrementar mecanismos mejora de la comprensión lectora, planteando el desarrollo de seminarios, talleres de capacitación.

1.5 Impactos esperados del trabajo académico.

- Generar información del nivel de comprensión lectora de los estudiantes que promoverá la formación de comunidades de aprendizaje para plantear estrategias de mejora.
- Permitir a los docentes informarse sobre las necesidades en el nivel comprensión de los estudiantes para reflexionar y considerar como partida para generar propuestas en busca de mejora.
- Promover interés por la problemática sobre la comprensión lectora en la modalidad EBA y abordarlo partiendo de la necesidad del estudiante.

Bases teóricas

Comprensión Lectora

Condemarín (1994) considera que es la capacidad relacionada con la expresión escrita, destrezas que se corresponden y que no actúan de forma independiente, es la capacidad de entender e interpretar lo escrito, para ello existen varios los factores que determinan su comprensión, los cuales están en permanente actualización, por ello, se debe realizar un análisis minucioso para realizar la medición de las estrategias y técnicas seleccionadas.

Desarrollo de la Comprensión Lectora

Alliende (1994), al realizar la lectura es importante el manejo de información compleja, ya que un escrito presenta diversos aspectos gráficos, terminologías, palabras, referentes textuales que van a permitir adquirir diferentes significados, así mismo la reconstrucción del sentido que da el escritor, los significados generados del texto y las que surgen al relacionarlas con otros textos y contextos.

La lectura constante permite el desarrollo de una diversidad de destrezas espontáneas para comprender los textos, cuando el lector tiene dominio del texto, tiene capacidad para recordar lo leído, sustituir palabras que no comprende, predecir hechos y particularidades lingüísticas, es decir procesa críticamente los que va leyendo.

Estas diversas habilidades se adquieren de forma práctica, en conjunto con otras técnicas de desarrollo personal, la gran mayoría de estudiantes, conforme avanzan sus capacidades y destrezas lectoras y cuando encuentran recursos pertinentes, despliegan espontáneamente las estrategias más adecuadas y pertinentes para entender los textos lo cual que les permita mejorar su nivel comprensivo, en cambio algunos educandos, requieren una

enseñanza particular de algunas destrezas específicas de lectura.

Dificultades de la Comprensión Lectora

De acuerdo a Gonzales (2004) las secuelas que originan los problemas de comprensión lectora no se limitan exclusivamente al dominio del lenguaje, sino que estos afectan las diversas áreas de formación, así como la permanencia y la continuidad de los estudiantes en el sistema educativo.

Evaluación de la Comprensión Lectora y sus niveles

La comprensión lectora debe ser considerada en términos de legibilidad del tema, en relación con la complejidad del texto impreso. En este proceso, el escritor o remitente del mensaje selecciona el contenido cognitivo, lo ordena y decodifica con el uso de palabras que coincidan con la gramática, y el lector explica el mensaje mediante habilidades lectoras con su experiencia, léxico, orden e ideas utilizados por el autor.

Niveles de desempeño en lectura de los estudiantes: (1) selección de materiales de lectura para diferentes propósitos. (2) Identificar las habilidades y competencias específicas que necesitan aprender. Todo esto tiene como objetivo desarrollar un programa que fomente el uso de la lectura como herramienta de aprendizaje, desarrollando el interés por la literatura y la lectura como recurso, información y entretenimiento. Los docentes pueden evaluar el dominio de lectura de los estudiantes mediante procesos informales y medidas basadas en criterios, evaluaciones calificadas y pruebas estandarizadas. González (2014)

El MINEDU (2018) sobre la recolección de información en las evaluaciones del primer ciclo de educación básica, incidiendo en tres aspectos considerados nivel o destreza lectora: Nivel de

comprensión (Búsqueda de información) literalmente en texto escrito), Nivel de Inferencia (Inferir información a partir de texto escrito) y nivel de codificación - lectura, (Lectura de frases y oraciones), Esta habilidad se evalúa mediante interrogantes que demanden la unión de párrafos y oraciones con sus correspondientes gráficos, ya que se considera que las tareas están relacionadas con esta posibilidad.

La Comprensión Lectora en la enseñanza primaria

Garcés (1998), hace referencia que el nivel de comprensión del texto es uno de los principales propósitos del proceso educativo, aunque no solo en la escuela se está mejorando el espacio de práctica lectora.

En el campo de la psicología educativa, la mayoría de las investigaciones sobre lectura estudian el desarrollo de las estrategias de lectura y aprendizaje de los estudiantes. Boekarts (2002).

Teorías de la Comprensión Lectora.

Dubois (1991), considera que la comprensión lectora es la transmisión de información, lo cual ocurre al momento de la lectura, el lector puede comprender el texto y al mismo tiempo derivar el significado que el texto brinda, donde el lector actúa como receptor de la información.

Como grupo de habilidades, la lectura es considerada el conocimiento, seguido de la comprensión, terminando en la evaluación de la lectura. Respecto a la comprensión lectora lo que se busca es que los estudiantes comprendan los diferentes subniveles como la información oculta del texto, la capacidad de razonar sobre la información y la capacidad de crítica, o en otras palabras entender el propósito del texto autor y calidad del texto informativo.

El lector que comprende un texto puede entender el significado que los términos que lee, es decir, observa y reconoce el concepto del texto a partir del significado, los párrafos y oraciones que lo componen, y la función del lector será absorber cada uno de estos significados. Rockwell (1982)

Los docentes encargados de promover la lectura y sus diversas actividades en un escenario educativo, no consideran acciones relacionadas con la comprensión lectora, pero indican que los docentes aplican la conciencia lectora con procesos de abajo hacia arriba, en los que la lectura pasa de la mano al lenguaje del texto, lo que quiere decir que si el lector lee bien, está en la capacidad de descifrar un texto, porque entiende su idioma y se expresa mediante ella. La comunicación oral en su lengua materna también está orientada en nuestro sistema educativo, donde existe un conjunto de normas que exigen que los estudiantes se comuniquen oralmente. Programa Nacional (2017).

Solé (2000) el significado y concepto que hacen los educadores sobre el aprendizaje de la lectura y el trabajo que realizan en el escenario educativo sin tomar en cuenta acciones relacionadas con la comprensión lectora, de acuerdo a esta teoría el texto es lo esencial y lo que hace el lector es transmitir la información al cerebro. Esta propuesta pretende que el contenido en relación con su significado y el significado sean tratados como un texto cuyo artículo puede ser separado en partes.

La evaluación no se exime a esta teoría, su base es la valoración de la calidad del contenido textual, los ideales y metas del autor. Por lo tanto, se entiende un artículo, cuando el lector deriva la base teórica de un determinado texto, se da cuenta de la coherencia estructural del texto, es decir, las palabras, oraciones que el lector lee constituye el texto que busca descubrir.

MINEDU (2017) la lectura está considerada como un proceso interactivo, que toma como referencia la psicología cognitiva y lingüística, creando la teoría de la interacción, resaltando los modelos psicolingüísticos y la hipótesis de diagramas.

Cassany (1998), intenta aclarar la relación que existe entre el lector y el texto, cuándo lo lee y lo que ya sabe sobre el contenido a partir de su propia experiencia. Esta investigación muestra que los lectores regulares usan su conocimiento previo, estudio y práctica con textos para construir nuevos significados que les permitirán profundizar su comprensión de los textos.

Goodman (1982) esta teoría del esquema sostiene que una vez que los lectores inician el proceso lector, utilizan su experiencia y saberes previos para interactuar con la información y de esta manera construir el significado.

Ausubel (1983) los estudiantes inician nuevos aprendizajes a partir de nuevos conceptos y conocimientos de sus experiencias previas, utilizándolos como herramienta lectoras para construir series de aprendizaje.

Definición de la lectura

El MINEDU (2018) el lector, a medida que lee, construye un conocimiento personal y un sentido a partir de la consulta que le brinda el texto, así como de su conocimiento y experiencia previa como mediador entre la lectura y el entorno. Si el lector está en la capacidad de dar sugerencias, es porque ya están estructurados los significados en su cerebro, los cuales irán aumentando paulatinamente para la próxima vez, hasta que el lector retenga lo que tiene en su memoria. La legibilidad es la investigación que realizan los estudiantes en el proceso de construcción de significado, basándose en sus experiencias y conocimientos previos, así como

en las variadas estrategias que se aplican en el curso.

Características de la lectura

Alva, (2008) la lectura brinda la capacidad de encontrar respuestas a los problemas cotidianos, no solamente es buscar el placer, asimismo su principal objetivo es la comprensión y análisis del tema, actividades en las que intervienen dos elementos: uno de representación física (visual) y otro de carácter cognitivo, por lo que el proceso de lectura debe ser activo porque para interpretarla se necesitarán algunas habilidades sensoriales-intelectuales. Leer de forma flexible, teniendo en cuenta la experiencia y los conocimientos previos del lector, para favorecer su propio aprendizaje.

Etapas de la lectura

De acuerdo a Alva (2008) todo leyente al momento de la lectura, debe pasar por diferentes, las que se detallan a continuación:

- **El reconocimiento.** Es la etapa previa a la lectura donde el lector identifica y reconoce los símbolos del alfabeto. En ese momento el lector intenta asociar todos los conocimientos previamente adquiridos con los nuevos conocimientos que el texto puede aportar, lo cual presupone familiaridad con la lectura.
- **La asimilación.** Incluye el desarrollo de la lectura, cuando las palabras son captadas por la vista y enviadas al cerebro, para ser procesadas por el sistema nervioso.
- **La integración.** También se conoce como paráfrasis, destacando una agrupación adecuada de los diversos elementos que el lector lee.
- **Extraintegración.** Se considera estudiar, comparar, analizar, probar, dar importancia, seleccionar y refutar el texto impreso, para que sea posible la adquisición de conocimientos nuevos en base a sus conocimientos previos y sea posible la creación de nuevos

conocimientos, desarrollo nuevos vínculos y asociaciones.

- **La retención.** Utiliza bases de datos y sistemas de gestión del conocimiento para almacenar y organizar la información de manera estructurada, permite realizar búsquedas rápidas y precisas, facilitando en sus conocimientos el acceso a la información relevante cuando sea necesario.
- **El recuerdo.** También conocida como amplitud de expresión de la información, se almacena en la memoria y es posible encontrarla en situaciones necesarias y pudiendo agruparlas con las nuevas experiencias de aprendizaje.
- **La comunicación.** Es el uso adecuado de la información, que se aplica involuntariamente o según las circunstancias. Esta etapa se puede expresar en la escritura, la palabra, la gestualidad, la figuración y el pensamiento.

Para ello es necesario que el lector siga todos estos pasos para lograr que la lectura se desarrolle de manera óptima y se logre su comprensión.

Componentes de la lectura.

Pinzás (2006) precisa que la lectura tiene momentos y escenas donde las dificultades que encuentra el lector se deben principalmente a una pobre capacidad de decodificación; el descifrado viene a ser el reconocimiento y caracterización de símbolos y palabras, con una expresión e interpretación de lo que significan.

Sistemáticamente, la decodificación implica ser capaz de remediar e interpretar rápidamente la interpretación natural del reconocimiento de palabras sin esfuerzo. La decodificación eficaz se clasifica según velocidad, claridad y correcta interpretación de las grafías y palabras, establecida en unidades de interpretación no espontáneos, sin el mínimo

esfuerzo mental o retraso en la comprensión del significado de los vocablos.

Kintsh (1985) indica que la lectura representa el primer acto de decodificación de los símbolos plasmados en el texto, lo cual involucra la reconstrucción de un modelo mental en relación con el significado de las palabras.

Alvarado (2003) indica que la lectura se da considerando el conocimiento que tienen las personas (conocimiento de los lectores), sobre los recursos, (límites cognitivos), sus preferencias motivaciones). Durante el proceso de lectura, se tiene el desarrollo de la lectura, la cual como actividad académica es rica y amplia ya que permite al docente analizar e interpretar la naturaleza de la lectura, su variación y las situaciones que posibilitan su vivencia, la cual es necesaria para comprender las actitudes de los educandos respecto a un texto y adaptar las rutinas educativas a sus necesidades, expectativas e intereses.

Solé (1994) considera tres subprocesos:

Antes de leer. Cada proceso de interacción se ciñe a algunas condiciones: en primer lugar, es necesario identificar un medio afectivo, una relación de cooperación afectiva entre los actores, donde el escrito expone sus opiniones y el lector aporta sus saberes previos, creándose una dinámica en la que el lector hace sus predicciones, respecto a eventos que le serán útiles mediante preguntas, formulando hipótesis y familiarizándose con el texto.

Durante la lectura. En este proceso el lector realiza una lectura personal de conciencia, la cual le permite familiarizarse con el contenido textual, este es el momento en el que el lector consulta con sus compañeros, diferencia sucesos y puntos de vista para luego intercambiar información sobre lo desconocido, logrando descubrir el propósito del texto. Aquí es donde los lectores pueden trabajar con contenido, normas y valores amplios y sesgados para encontrar

formas de tomar las decisiones correctas; buscan desarrollarse de manera independiente sin depender completamente del trabajo docente.

Después de la Lectura. Durante este proceso los estudiantes construyen gráficos, mapas semánticos, hacen resúmenes, interpretan, hacen aclaraciones; en esta etapa se resalta el trabajo crítico y reflexivo donde el mensaje textual genera un aprendizaje interno y psicológico.

Condemarín (1997) considera la comprensión lectora como la capacidad de extraer sentido de un escrito (p. 99); esta capacidad no depende exclusivamente del que lee, sino también es extraer de un texto ya sea abstracto, extenso o con estructuras lingüísticas complejas.

Para la comprensión de un texto el lector aborda el proceso de la lectura, partiendo de sus saberes previos, prácticas que se ponen en interacción una vez analizados enunciados y conceptos que el escritor quiere dar a conocer. Esta comprensión textual se sustenta en la acción recíproca entre el lector y el texto. Este proceso involucra una interacción entre la comunicación que pretende transmitir el escritor con la información almacenada en el subconsciente, combinando de esta manera información nueva con lo que ya tiene el lector, lo que luego se consolida en el proceso de comprensivo.

II. METODOLOGÍA

2.1 Enfoque, tipo, nivel y diseño de investigación.

El enfoque de la investigación es cuantitativo, ya que se realiza con base en análisis estadístico y medición de frecuencias, de acuerdo a los objetivos planteados.

El tipo de investigación es básica.

El nivel de investigación es descriptivo simple, caracteriza por tener una sola variable. (Sánchez, 2006)

El diseño de la investigación es no experimental transversal descriptivo (Sánchez, 2006), cuyo diagrama se presenta a continuación:

M ----- O

Donde:

M = representa la Muestra

O = representa la Observación

2.2 Población y Muestra

La población de estudio estuvo constituida por 200 estudiantes del servicio educativo referencial y periféricos del ciclo inicial de Educación Básica Alternativa del CEBA Benjamín Bloom RED 13 UGEL 07 del distrito de Chorrillos.

La muestra estuvo constituida por 40 estudiantes del servicio educativo sede referencial ciclo inicial del centro de educación básica alternativa, elegidos de forma no probabilístico intencional por la accesibilidad de datos al servicio educativo.

2.3 Variable

Nivel de Comprensión lectora

2.3.1 Operacionalización de la variable

Dimensión	Indicadores	Items	Escala	Niveles y rangos
Nivel de Codificación	• Establece correspondencia entre una palabra y un dibujo.	(1,2,3,4,5,6,7)	Correcto 1	6-7 Logro esperado
			Incorrecto 0	3-5 Proceso 0-2 Inicio
Nivel literal	• Establece correspondencia entre una oración y un dibujo.	(8,11,17,18,22,23)	Correcto 1	6-7 Logro esperado
			Incorrecto 0	3-5 Proceso 0-2 Inicio
Nivel Inferencial.	• Deduce la idea principal del texto escrito.	(9,10,12, 13,14,15, 16,19,20,21,24)	Correcto 1	8-10 Logro esperado
			Incorrecto 0	4-7 Proceso 0-3 Inicio
Nivel Inferencial.	• Deduce relaciones de causa y efecto.		Correcto 1	8-10 Logro esperado
			Incorrecto 0	4-7 Proceso 0-3 Inicio

Fuente: MED adaptado por Cahuachi 2022

2.4 Instrumentos de recolección de datos

Para conocer el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del ciclo inicial del CEBA Benjamín Bloom de Chorrillos, se aplicó el instrumento del MINEDU, prueba elaborada en base al enfoque comunicativo, el componente de comprensión de textos escritos. Las interrogantes examinan acerca de las capacidades lectoras de los educandos: Lee frases y oraciones. Delimita información literal en información escrita (Capacidad literal). Deduce información a partir de información escrita (Capacidad inferencial).

El Test de comprensión lectora fue utilizado en la evaluación CENSAL del estudiante de comprensión de textos escritos, también administrado y aplicado por la UMC-MED-2007 a los estudiantes del tercer ciclo de educación básica. Y modificado por el autor Carlos Cahuachi del Águila.

La evaluación como instrumento de recolección de datos está conformado por ejercicios propuestos para su resolución, el investigador aplica a las unidades de análisis con la finalidad de recopilar información para determinar los valores de la variable motivo de la investigación.

Escala empleada: a). Correcto 1 b). Incorrecto 0

Se determinó la validez a través de juicio de expertos considerando que existe validez y coherencia entre los objetivos de la investigación y los ítems de los instrumentos de recolección de datos, emitido por los expertos con resultados de aplicabilidad del instrumento.

Para la confiabilidad de la prueba se aplicó la prueba piloto a 32 estudiantes. Luego se estimó el coeficiente de confiabilidad de la prueba piloto, a través de KR20 cuya puntuación es de 0,844

Valores de los niveles de confiabilidad

Valores	Nivel de confiabilidad
0,53 a menos	Confiabilidad nula
0,54 a 0,59	Confiabilidad baja
0,60 a 0,65	Confiable
0,66 a 0,71	Muy confiable
0,72 a 0,99	Excelente confiabilidad
1,0	Confiabilidad perfecta

Fuente: Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, P. (2010)

Al aplicar la prueba piloto se obtuvo el valor de 0,844, lo cual indica excelente confiabilidad.

2.5 Procedimientos para la recolección de datos

Para el estudio se procedió de la siguiente manera:

- Se pidió permiso a la I.E.
- Se tomó una muestra piloto para la confiabilidad
- Se aplicó la evaluación a los estudiantes de la muestra, aplicado por el investigador.

2.6 Análisis de datos

Para el análisis se hizo uso del software SPSS versión 26.

III. RESULTADOS

3.1 Descripción

Nivel de Decodificación de comprensión lectora en los estudiantes del ciclo inicial del CEBA Benjamín Bloom UGEL 07 RED 13 del distrito de Chorrillos, año 2022

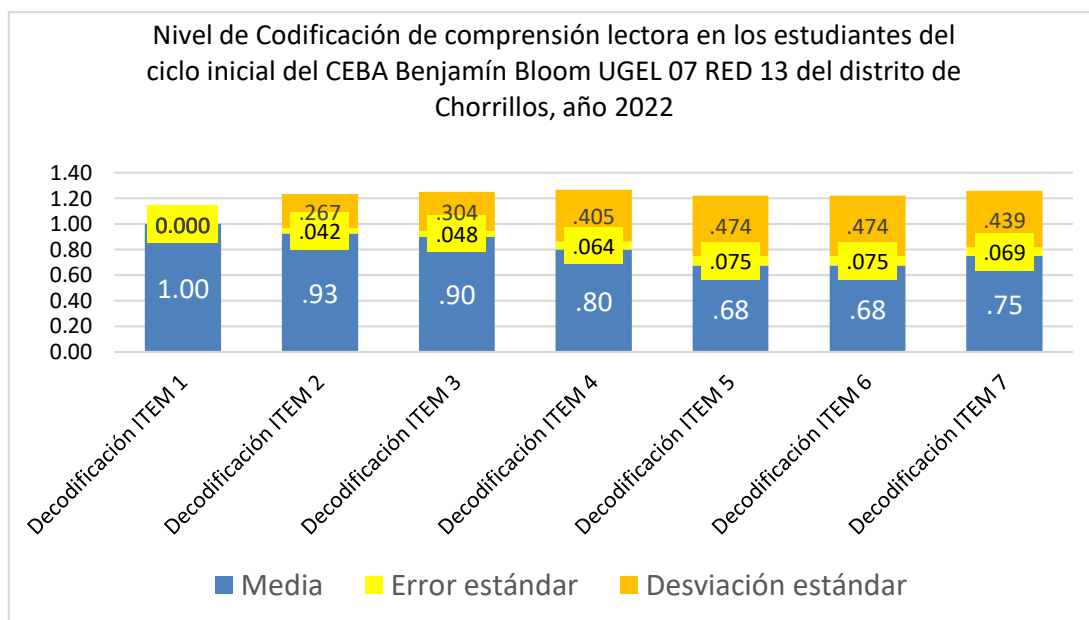
Tabla N° 1

Evaluación d1 nivhttps://drive.google.com/file/d/13xAHAFpqzofNw-tE_u6PjKlMhjGyzynA/view?usp=sharing*gel de codificación*

Estadísticos								
		ÍTEM1	ITEM2	ITEM3	ITEM4	ITEM5	ITEM6	ITEM7
N	Válido	40	40	40	40	40	40	40
	Perdidos	0	0	0	0	0	0	0
Media		1,0000	,9250	,9000	,8000	,6750	,6750	,7500
Error estándar de la media		,00000	,04218	,04804	,06405	,07500	,07500	,06934
Desv. Desviación		,00000	,26675	,30382	,40510	,47434	,47434	,43853
Varianza		,000	,071	,092	,164	,225	,225	,192
Suma		40,00	37,00	36,00	32,00	27,00	27,00	30,00

Fuente: Base de datos

El presente cuadro nos muestra los ítems que evalúan el nivel de codificación de los estudiantes, más del 70% de los estudiantes resolvió de manera correcta el instrumento, es decir lograron establecer correspondencia entre una palabra y un dibujo, y establecer correspondencia entre una oración y un dibujo.

Figura N° 1:*Evaluación d1 nivel de codificación*

Fuente: Base de datos

En relación a la dimensión nivel de codificación, se puede decir que es la dimensión con mejores resultados, en relación al error estándar y dispersión de los datos se puede decir que tiene una fuerte confianza para decir que tiene correspondencia entre una palabra-dibujo y entre una oración-dibujo.

En todos los ítems de la dimensión nivel de decodificación más del 70% de los estudiantes resolvieron de manera correcta el instrumento, esto significa que la mayoría de los estudiantes tienen dominio de lectura de palabras y frases, tiene correlación entre la dispersión y el error estándar, los ítems 5 y 6 tienen mayores dificultades los estudiantes mayor error estándar, mayor variabilidad y menor media.

Tabla N° 2*Evaluación d2 nivel literal*

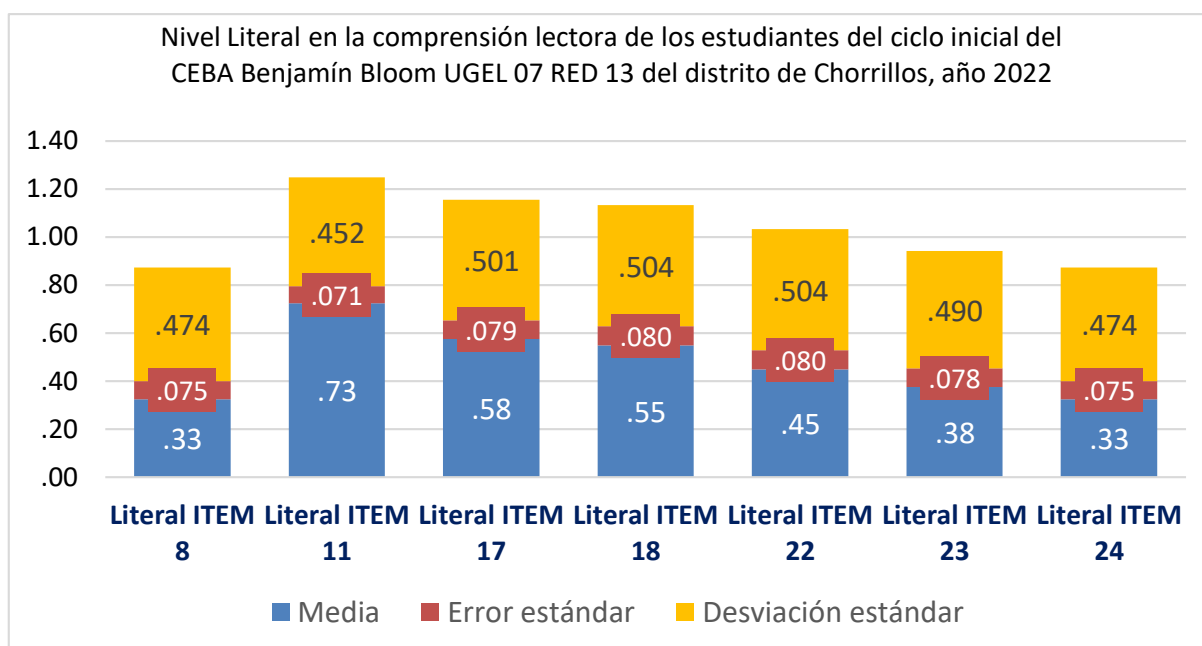
		Estadísticos						
		ITEM 8	ITEM 11	ITEM 17	ITEM 18	ITEM 22	ITEM 23	ITEM 24
N	Válido	40	40	40	40	40	40	40
	Perdidos	0	0	0	0	0	0	0
Media		,33	,73	,58	,55	,45	,38	,33
Error estándar de la media		,075	,071	,079	,080	,080	,078	,075
Desv. Desviación		,474	,452	,501	,504	,504	,490	,474
Varianza		,225	,204	,251	,254	,254	,240	,225
Suma		13	29	23	22	18	15	13

Fuente: Base de datos

El presente cuadro nos muestra los ítems que evalúan el nivel LITERAL de los estudiantes en estudio, el 48% de los ítems del nivel Literal, fueron respondidos manera correcta, es decir identifican los datos explícitos, identifican sucesión de hechos, el 52% de los estudiantes no logró los aprendizajes esperados.

Figura N° 2

Evaluación d2 nivel literal



Fuente: Base de datos

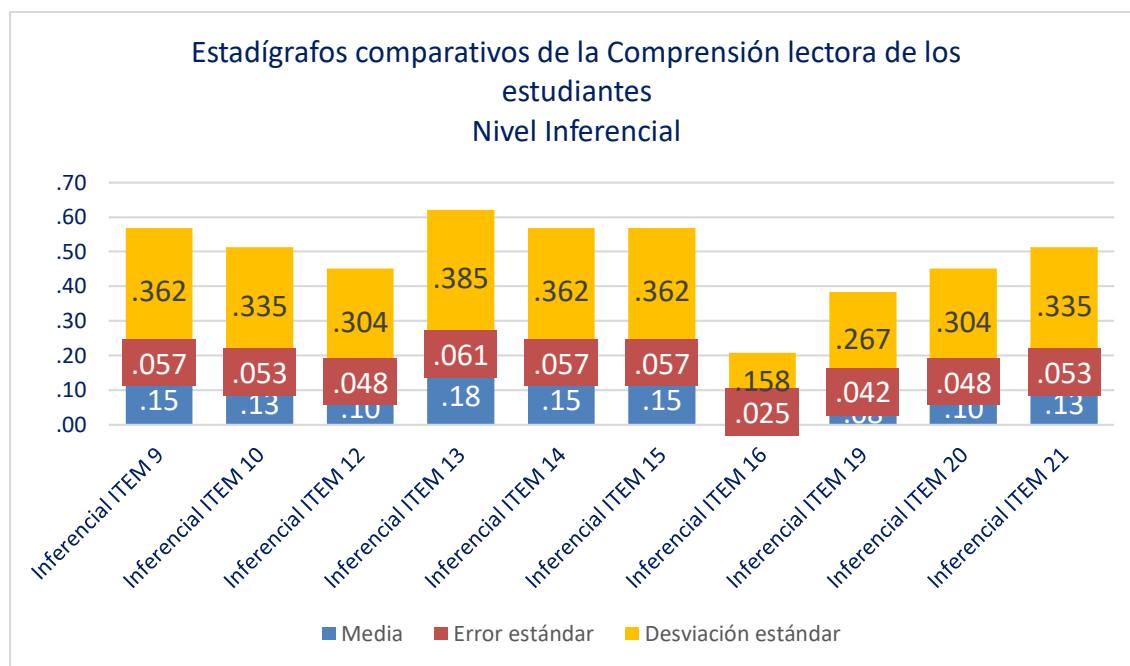
En relación al Nivel Literal, se puede decir que los estudiantes tienen dificultades en establecer relaciones entre la información explícita e implícita de este para deducir una nueva información o completar los vacíos del texto escrito, es decir tienen dificultad en este nivel de comprensión, ya que según su media (0.45) un poco menos de la mitad de estudiantes resolvió de manera correcta, los ítems 8 y 24 son los que tienen menores indicadores de resultados y mayor dispersión de datos.

Tabla N° 3*Evaluación d3 nivel inferencial*

Estadísticos											
		ITEM 9	ITEM 10	ITEM 12	ITEM 13	ITEM 14	ITEM 15	ITEM 16	ITEM 19	ITEM 20	ITEM 21
N	Válido	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40
	Perdidos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Media		,15	,13	,10	,18	,15	,15	,03	,08	,10	,13
Error estándar de la media		,057	,053	,048	,061	,057	,057	,025	,042	,048	,053
Desv. Desviación		,362	,335	,304	,385	,362	,362	,158	,267	,304	,335
Suma		6	5	4	7	6	6	1	3	4	5

Fuente: Base de datos

La tabla nos muestra los ítems que evalúan el nivel INFERENCIAL de los estudiantes, el 12% de los ítems del nivel Inferencial, fueron respondidos de manera correcta, es decir deducen la idea central o la idea principal del texto escrito, deducen relaciones de causa y efecto, el 88% de los estudiantes no logró los aprendizajes esperados.

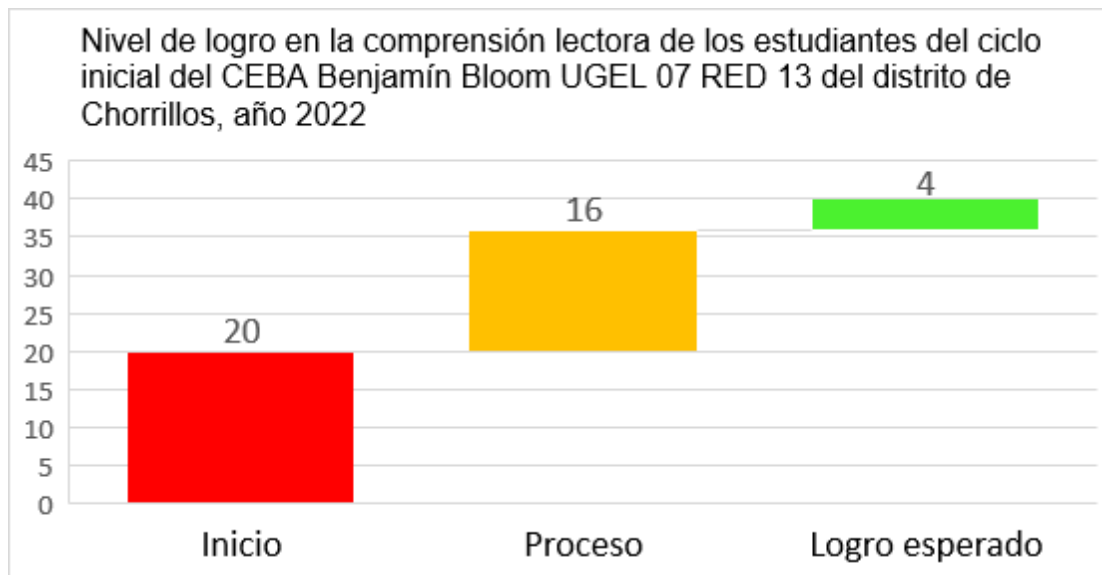
Figura N° 3*Evaluación d3 nivel inferencial*

En relación al Nivel Inferencial, se puede decir que los estudiantes tienen dificultades en deducir la idea central o la idea principal del texto escrito, también tienen dificultades en deducir relaciones de causa y efecto, ya que según su media (012) 1 de 10 estudiantes pueden desarrollar de manera adecuada el nivel inferencial, los ítems 16 y 19 son los que tienen menores indicadores de resultados en la media. Resultado de la investigación, por nivel de logro de comprensión lectora en los estudiantes del ciclo inicial del CEBA Benjamín Bloom UGEL 07 RED 13 del distrito de Chorrillos, año 2022

Tabla N° 4*Nivel de logro de comprensión lectora*

Nivel de logro	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Inicio	20	50,0	50,0	50,0
Logro esperado	4	10,0	10,0	60,0
Proceso	16	40,0	40,0	100,0
Total	40	100,0	100,0	

En la tabla observamos el nivel de logro de comprensión lectora de los estudiantes en estudio, tenemos 4 estudiantes que lograron los objetivos esperados de la capacidad.

Figura N° 4*Nivel de logro de comprensión lectora*

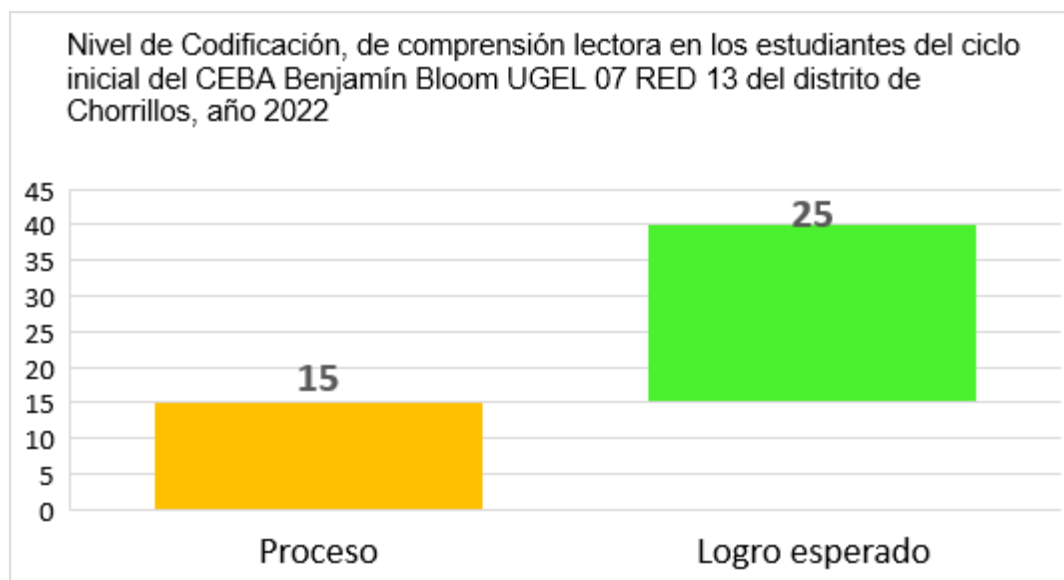
En la figura observamos el nivel de logro de comprensión lectora de los estudiantes en estudio, tenemos 4 estudiantes que lograron el nivel esperado la capacidad planteada, es decir los estudiantes deducen la idea central o la idea principal del texto escrito y logran deducir relaciones de causa y efecto. Tenemos 20 estudiantes, que representa el 50% de los datos, los estudiantes logran aprendizajes muy elementales respecto a lo que se espera.

LOGROS POR DIMENSIÓN: Nivel Codificación de comprensión lectora de los estudiantes del ciclo inicial del CEBA Benjamín Bloom UGEL 07 RED 13 del distrito de Chorrillos, año 2022

Tabla N° 5*Logro del nivel de codificación*

NVEL DE CODIFICACIÓN					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Logro esperado	25	62,5	62,5	62,5
	Proceso	15	37,5	37,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

En la figura observamos el nivel de codificación en el logro de comprensión lectora de los estudiantes en estudio, el 62.5% de los estudiantes se encuentra en un nivel de **LOGRO ESPERADO**, es decir si logran los aprendizajes esperados, están preparados para afrontar los nuevos retos del ciclo, el 37.5% de los estudiantes están en camino de lograrlos, necesitan acompañamiento.

Figura N° 5*Logro del nivel de codificación*

En la figura observamos el nivel de codificación de comprensión lectora en los estudiantes en estudio, tenemos 25 estudiantes que logran los aprendizajes esperados, es decir establecen correspondencia entre una palabra y un dibujo, además establecen correspondencia entre una oración y un dibujo, 15 estudiantes están en camino de lograrlos, necesitan acompañamiento.

Tabla N° 6*Logro del nivel literal*

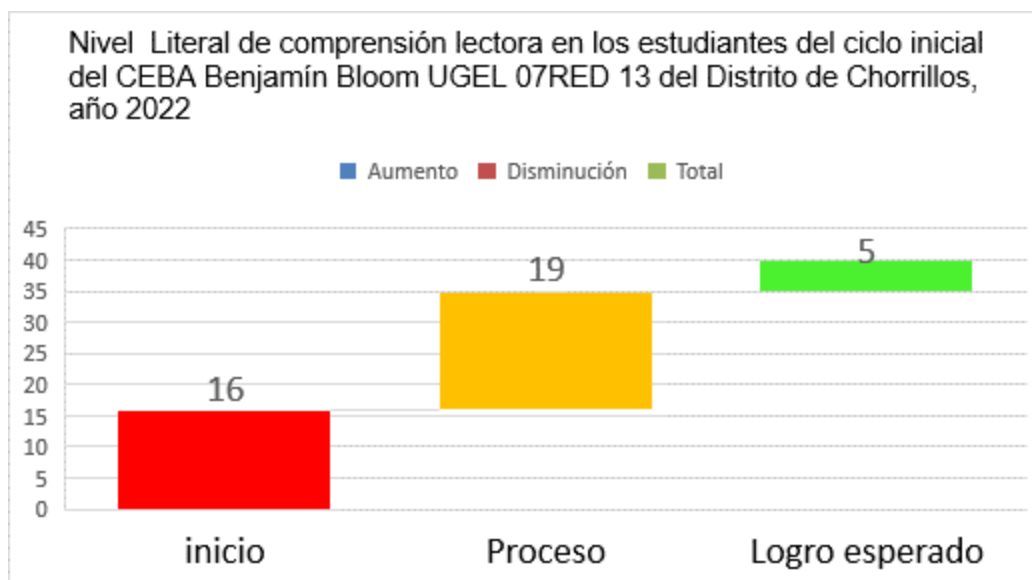
NIVEL LITERAL					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Inicio	16	40,0	40,0	40,0
	Logro esperado	5	12,5	12,5	52,5
	Proceso	19	47,5	47,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

FUENTE: Base de datos

En la tabla observamos el nivel literal en el logro de comprensión lectora en los estudiantes en estudio, el 40% de los estudiantes se encuentra en un nivel de inicio es decir los estudiantes no logra los aprendizajes necesarios previstos, mientras que el 12.5% si logran los aprendizajes esperados, están preparados para afrontar los nuevos retos del ciclo.

Figura N° 6

Logro del nivel literal



FUENTE: Base de datos

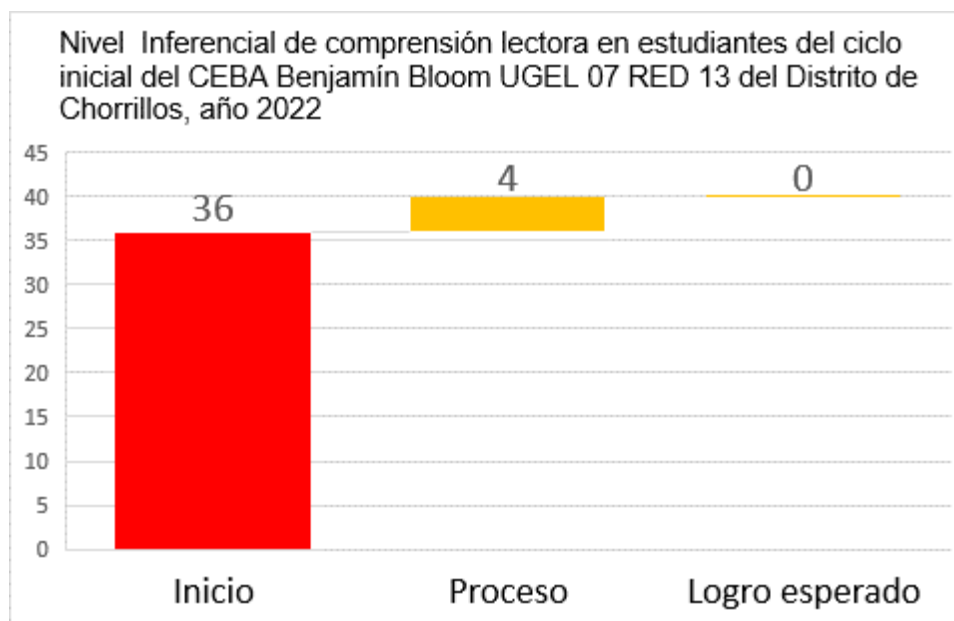
En la figura observamos el nivel literal de comprensión lectora en los estudiantes del ciclo inicial CEBA Benjamín Bloom, tenemos 16 estudiantes que no lograron los objetivos esperados, es decir los estudiantes no logran identificar los datos específicos e identificar la sucesión de hechos, 5 estudiantes logran los aprendizajes esperados.

Tabla N° 7*Logro del nivel inferencial*

NIVEL INFERENCIAL					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Inicio	36	90,0	90,0	90,0
	Proceso	4	10,0	10,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

FUENTE: Base de datos

En la tabla anterior observamos el nivel inferencial en el logro de comprensión lectora de los estudiantes en estudio, el 90% de los estudiantes se encuentra en un nivel de inicio es decir los estudiantes no logra los aprendizajes necesarios previstos.

Figura N° 7*Logro del nivel inferencial*

FUENTE: Base de datos

En la figura observamos el nivel inferencial de la comprensión lectora de los estudiantes en estudio, tenemos 36 estudiantes que no lograron los objetivos esperados, es decir los estudiantes no logran deducir la idea central o la idea principal del texto escrito, ni deduce relaciones de causa y efecto. Esto significa que la mayoría de los estudiantes tiene mucha dificultad para hacer inferencias.

Resultado de la investigación, por dimensiones- test.

Tabla de frecuencias de los ítems aplicados

Tabla N° 8*Estadísticos descriptivos*

Comprensión lectora de los estudiantes	Total, de ítem	ítem correctas	Media		Desviación estándar	Varianza
	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Error estándar	Estadístico	Estadístico
Decodificación ITEM 1	40	40	1.00	0.000	0.000	0.000
Decodificación ITEM 2	40	37	.93	.042	.267	.071
Decodificación ITEM 3	40	36	.90	.048	.304	.092
Decodificación ITEM 4	40	32	.80	.064	.405	.164
Decodificación ITEM 5	40	27	.68	.075	.474	.225
Decodificación ITEM 6	40	27	.68	.075	.474	.225
Decodificación ITEM 7	40	30	.75	.069	.439	.192
Literal ITEM 8	40	13	.33	.075	.474	.225
Inferencial ITEM 9	40	6	.15	.057	.362	.131
Inferencial ITEM 10	40	5	.13	.053	.335	.112
Literal ITEM 11	40	29	.73	.071	.452	.204
Inferencial ITEM 12	40	4	.10	.048	.304	.092
Inferencial ITEM 13	40	7	.18	.061	.385	.148
Inferencial ITEM 14	40	6	.15	.057	.362	.131
Inferencial ITEM 15	40	6	.15	.057	.362	.131
Inferencial ITEM 16	40	1	.03	.025	.158	.025
Literal ITEM 17	40	23	.58	.079	.501	.251
Literal ITEM 18	40	22	.55	.080	.504	.254
Inferencial ITEM 19	40	3	.08	.042	.267	.071
Inferencial ITEM 20	40	4	.10	.048	.304	.092
Inferencial ITEM 21	40	5	.13	.053	.335	.112
Literal ITEM 22	40	18	.45	.080	.504	.254
Literal ITEM 23	40	15	.38	.078	.490	.240
Literal ITEM 24	40	13	.33	.075	.474	.225

FUENTE: Base de datos

En relación a la tabla: Tabla de frecuencias de los ítems aplicados, se observa que:

Nivel de codificación: En este nivel los estudiantes presentan indicadores robustos, es decir los estudiantes establecen correspondencia entre una palabra y su dibujo, también una oración y dibujo, los ítems con mejores resultados los encontramos en: ítem1(1),2(0.93) y 3(0.90), se visualizan en sus indicadores de tendencia central y dispersión.

Nivel literal: En este nivel los estudiantes presentan dificultades, es decir los estudiantes no identifican datos explícitos ni identifican sucesión de hechos, los ítems con mejores resultados los encontramos en los: ítems 11(0.73) y 17(0.58), se visualizan en sus indicadores de tendencia central y dispersión.

Nivel Inferencial: En este nivel los estudiantes presentan dificultades, es decir los estudiantes no deducen la idea principal del texto escrito ni deduce relaciones de causa y efecto, los ítems con mejores resultados los encontramos en los: ítems 9(0.15) 13(0.18), 14(0.15) y 15(0.15), se visualizan en sus indicadores de tendencia central y dispersión.

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Los resultados hallados en este estudio respecto al nivel codificación de comprensión lectora de los estudiantes del ciclo inicial del CEBA Benjamín Bloom RED 13 UGEL 07 del distrito de Chorrillos, año 2022. En la investigación, cuadro 01 los estudiantes se encuentran en nivel de logro esperado, un 70% de estudiantes resolvieron correctamente el instrumento, lo cual significa que la mayoría de los estudiantes establecen correspondencias entre palabra u oración y dibujo.

Cabe resaltar el logro de los estudiantes en este nivel de codificación toda vez que es requisito de acuerdo a la CNEB que al término del III ciclo de Educación Básica se debe consolidar la lectoescritura.

Los ítems que evalúan el nivel LITERAL de los estudiantes en estudio evidencian, el 48% de los ítems de esta dimensión, fueron respondidos de manera correcta, es decir identifican los datos explícitos, identifican sucesión de hechos, mientras que el 52% de los estudiantes no logró los aprendizajes esperados.

La tabla N° 3 nos muestra los ítems que evalúan el nivel INFERENCIAL de los estudiantes, el 12% de los ítems del nivel Inferencial, fueron respondidos de manera correcta, es decir deducen la idea central o la idea principal del texto escrito, deducen relaciones de causa y efecto, mientras el 88% de los estudiantes no logró los aprendizajes esperados.

Tomando como referentes las aplicaciones 2007 y 2008 de la EC aplicadas por el Ministerio de Educación los resultados muestran los logros en el nivel 2 el 15,9 y 16,9 respectivamente, en el Nivel 1 el 54,3 y 53,1 y por debajo del Nivel 1 el 29,8 y 30,0 % respectivamente. Estos resultados, con bajos niveles de logros evidencian un problema latente que aún no se puede superar, que urge buscar respuestas que coadyuven a elevar el nivel comprensión lectora.

IV. CONCLUSIONES

4.1 Nivel Codificación de comprensión lectora de los estudiantes del ciclo inicial del CEBA Benjamín Bloom UGEL 07 RED 13 del distrito de Chorrillos, año 2022

En la tabla N°1 observamos el nivel de codificación en el logro de comprensión lectora de los estudiantes en estudio, el 62.5% se encuentra en un nivel de LOGRO ESPERADO, es decir si logran los aprendizajes esperados, están preparados para afrontar los nuevos retos del ciclo, mientras que el 37.5% de los estudiantes están en camino de lograrlos, los estudiantes necesitan mayor acompañamiento y reforzamiento.

4.2 Nivel literal de comprensión lectora de los estudiantes del ciclo inicial del CEBA Benjamín Bloom UGEL 07 RED 13 del distrito de Chorrillos, año 2022

En la tabla 2 observamos el nivel literal del logro de comprensión lectora en los estudiantes en estudio, el 40% de los estudiantes se encuentra en un nivel de inicio es decir los estudiantes no logran los aprendizajes necesarios previstos, mientras que el 12.5% si logran los aprendizajes esperados, están preparados para afrontar los nuevos retos del ciclo. 16 estudiantes que no lograron los objetivos esperados, es decir los estudiantes no logran identificar los datos específicos e identificar la sucesión de hechos, 5 estudiantes logran los aprendizajes esperados.

4.3 En la tabla N° 3 observamos el nivel inferencial en el logro de comprensión lectora de los estudiantes en estudio, el 90% de los estudiantes se encuentra en un nivel de inicio es decir los estudiantes no logra los aprendizajes necesarios previstos. En el presente gráfico observamos el nivel inferencial de la comprensión lectora de los estudiantes en estudio, tenemos 36 estudiantes que no lograron los objetivos esperados, es decir los estudiantes no logran deducir la idea central o la idea principal del texto escrito, ni deduce relaciones de causa y efecto. Esto significa que la mayoría de los estudiantes tiene mucha dificultad para hacer inferencias.

V. RECOMENDACIONES:

5.1 Es importante sugerir a los agentes educativos sobre la importancia de este estudio y los resultados en el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del ciclo inicial del CEBA Benjamín Bloom UGEL 07 RED 13 del distrito de Chorrillos, año 2022. Así como a estudiantes, docentes, directivo-administrativos y padres de familia como agentes educacionales se sugiere mayor involucramiento e integración en el quehacer educativo, haciendo uso de todo recurso, estrategias que coadyuve para la mejora el nivel de comprensión lectora, acompañamiento y retroalimentación, lo cual ayudará en gran manera para mejorar el nivel de comprensión lectora buscando el nivel de inferencia en los estudiantes.

5.2 Se sugiere a los estudiantes tomar mayor conciencia en sus estudios y mejorar las actitudes en el proceso de la construcción de los aprendizajes apoyarse de estrategias para mejorar la comprensión lectora, siendo esto importante para su formación integral y un mejor desenvolvimiento en la sociedad.

VI. REFERENCIAS

- Bañuelo, D. (2003). *“Velocidad y Comprensión Lectora”*. Valparaíso. Zacatecas.
- Birgin, J. (1999). *“Enseñanza y aprendizaje de la lectura: Comprensión lectora y tipos textuales en el cambio del nivel de enseñanza”*, Memorias del tercer encuentro de docentes e investigadores de la comunicación del MERCOSUR.
- Camargo, J. (1992). *Técnicas y estrategias para la comprensión de lectura en educación primaria.*, Perú. Loresa
- Constitución Política del Perú. (1993). Art. N° .14°. Lima, Perú.
- Cooper, D. (1990). *Como mejorar la Comprensión Lectora*. Madrid. Visor
- Emanuelli, P. (1999). *”Material de estudios en soporte impreso y estrategias de comprensión lectora. Un análisis de las tareas académicas”*:
- Gonzales, A. (2004). *Estrategias de comprensión lectora*. Madrid. Síntesis
- Guadalupe, G. (2002). *”Factores conductuales y pedagógico que influyen en el nivel de comprensión de lectura funcional de alumnos del sexto grado de colegios estatales del distrito de La Molina”*.
- Johnston, P. (1989). *La evaluación de la comprensión lectora. Un enfoque cognitivo*. Madrid. Visor
- León, J. (2006). *Un nuevo enfoque de la competencia de lectura basada en diferentes tipos de comprensión.* Lima. Recuperado de <http://www.aufop.com/aufop/revistas/indice/digital/114>
- Morales, A. (1985). *Entrenamiento en el uso de para comprender la lectura.*, E.U.A. OEA
- MED. (2006). Plan Lector. Perú.
- Puente, A. (1995). *Comprensión de la lectura y acción docente*. Madrid. Pirámide,

Sifuentes, B. (1974). *“La capacidad de comprensión lectora y el rendimiento escolar en los alumnos del 3er año de primaria de las escuelas fiscales de Lima Metropolitana”*

UNMSM.

Smith, F. (1999). *Comprensión de la lectura*. México.

ANEXOS



EVALUACIÓN CENSAL DE ESTUDIANTES 2007

Comprensión de textos escritos

Segundo grado de primaria

Datos del estudiante

Apellidos:

Nombres:

Sección:

Código del estudiante:

Anexo a: Instrumento de aplicación de la evaluación.**INDICACIONES**

En estas preguntas tienes que unir con una línea las palabras o las oraciones con su dibujo.

Ejemplo:

Une con una línea la palabra con su dibujo.

gallo



Une con una línea la oración con su dibujo.

Julio corre.



Espera

AHORA PUEDES EMPEZAR

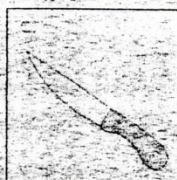
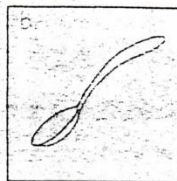
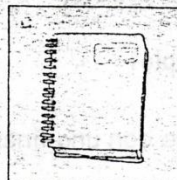
Une con una línea cada palabra con su dibujo.

1.

cuchara

2.

cuchillo



Une con una línea la oración con su dibujo.

3.

Ana salta.



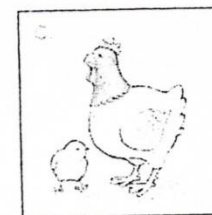
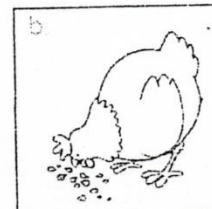
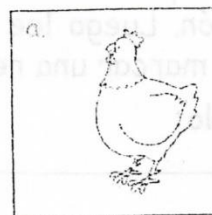
Une con una línea cada oración con su dibujo.

4.

La gallina come maíz.

5.

La gallina tiene un pollito.



Une con una línea cada oración con su dibujo.

6.

Juan y su papá pescan en el río.

7.

Martín y su papá cargan agua.



INDICACIONES

En esta parte encontrarás diferentes textos. Lee cada uno con mucha atención. Luego lee las preguntas y marca la respuesta correcta. Solo debes marcar una respuesta por cada pregunta.

Ejemplo:

¡VACÚNATE!



Aula de segundo grado
Fecha: 10 de diciembre

¿En qué lugar de la escuela se pondrán las vacunas?

☐ a en la dirección de la escuela

☒ b en el aula de segundo grado

☐ c en todas las aulas de la escuela

¿Para qué se escribió este aviso?

☐ a Para contarnos que un niño se vacunó.

☐ b Para enseñarnos qué es una vacuna.

☐ c Para pedirnos que nos vacunemos.

A continuación vas a encontrar cuatro textos. Léelos con atención y responde las preguntas marcando solo una respuesta.

Espera 

Lee con atención el siguiente texto:

Al salir de la escuela, María decidió hacerle un regalo a su mamá y fue a buscar semillas. En el campo, María recogió muchas semillas y las metió en una bolsa. Cuando llegó a su casa, ella hizo un bonito collar de semillas para su mamá.



Ahora, marca la respuesta correcta de cada pregunta.

8. ¿Cuándo fue María a buscar semillas?

- ☐ a Cuando llegó a su casa.
- ☐ b Al salir de la escuela.
- ☐ c Antes de ir al campo.

9. ¿Por qué María recogió muchas semillas?

- ☐ a Porque quería guardar las semillas en su bolsa.
- ☐ b Porque la mamá de María necesitaba semillas.
- ☐ c Porque quería hacer un collar para su mamá.

10. ¿De qué trata el texto que leíste?

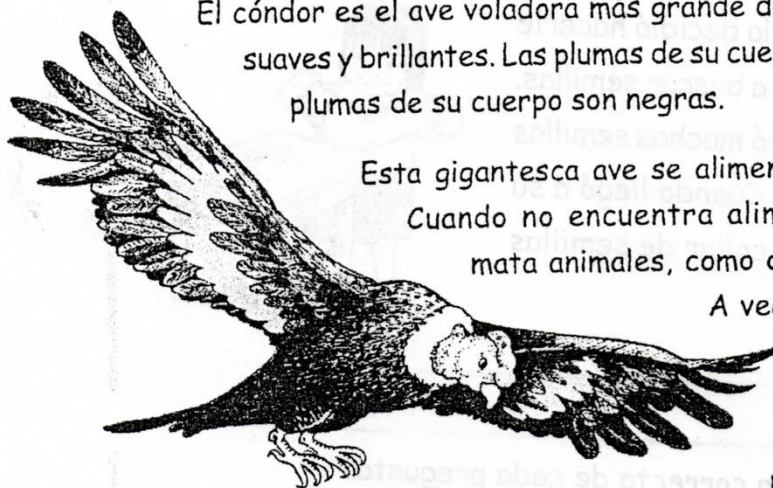
- ☐ a Trata de una bolsa con semillas del campo.
- ☐ b Trata de un regalo de María para su mamá.
- ☐ c Trata de la mamá de una niña llamada María.

Pasa al siguiente texto



Lee con atención el siguiente texto:

El cóndor es el ave voladora más grande del mundo. Sus plumas son suaves y brillantes. Las plumas de su cuello son blancas y las demás plumas de su cuerpo son negras.



Esta gigantesca ave se alimenta de animales muertos. Cuando no encuentra alimento, el cóndor caza y mata animales, como ovejas y llamas pequeñas.

A veces come tanto que luego no puede volar. Pero también sabemos que el cóndor puede pasarse hasta un mes y medio sin comer, y no pierde sus fuerzas.

Hace algún tiempo los cóndores abundaban en la sierra del Perú. Poco a poco, la gran cantidad de cóndores ha ido disminuyendo porque son cazados por la gente.

Ahora, marca la respuesta correcta de cada pregunta.

11. Según el texto, ¿cómo son las plumas del cóndor?

- ☐ a brillantes
- ☐ b pequeñas
- ☐ c fuertes

12. ¿Por qué el cóndor a veces no puede volar?

- ☐ a Porque a veces se pasa un mes sin comer.
- ☐ b Porque a veces come animales muertos.
- ☐ c Porque a veces come demasiado.

13. ¿Qué quiere decir que "los cóndores abundaban en la sierra"?

- ☐ a Que no había cóndores.
- ☐ b Que había pocos cóndores.
- ☐ c Que había muchos cóndores.

14. ¿De qué trata el texto que leíste?

- ☐ a Trata de cómo son las aves.
- ☐ b Trata de cómo es el cóndor.
- ☐ c Trata de cómo es la sierra.

15. El texto que leíste se escribió para:

- ☐ a darnos información.
- ☐ b contarnos una historia.
- ☐ c darnos una opinión.

Pasa al siguiente texto



Lee con atención el siguiente texto:

El domingo, el loro salió con su familia para dar un paseo por la selva. De pronto, escucharon un ruido muy extraño. Todos los animales que paseaban por la selva corrieron a ver qué estaba pasando. Al llegar al lugar de los ruidos, se dieron cuenta de que un mono estaba talando los árboles.

El loro preguntó:

— Hola, mono. ¿Qué estás haciendo?

El mono le respondió:

— Estoy talando algunos árboles. Los corto para hacerme una mesa nueva.

Muy preocupado, el loro le dijo:

— Pero para eso no necesitas cortar árboles. Cerca del río hay muchos troncos secos. Con esos troncos puedes hacer tu mesa.



Después de que se fue el mono, el loro y los demás animales decidieron plantar la misma cantidad de árboles que el mono había cortado.

Más tarde el mono y el loro se reunieron para conversar de lo que había pasado. El mono se sintió muy triste. Él no sabía que era importante proteger los árboles. Por eso, desde ese día cuidó los árboles para que crezcan sanos y fuertes.

Ahora, marca la respuesta correcta de cada pregunta.

16. ¿Por qué los animales corrieron a ver qué pasaba?

- ☐ a Porque querían ver los árboles nuevos.
- ☐ b Porque escucharon un ruido extraño.
- ☐ c Porque la selva era muy peligrosa.

17. El loro le dijo al mono que cerca del río había:
- a una mesa nueva.
 - b unos troncos secos.
 - c unos árboles fuertes.
18. ¿Qué hicieron los animales después de que el mono se fue?
- a Salieron a pasear por la selva.
 - b Hicieron una mesa para el mono.
 - c Decidieron plantar otros árboles.
19. ¿Por qué el mono se sintió muy triste?
- a Porque había cortado los árboles.
 - b Porque tuvo que cuidar los árboles.
 - c Porque había hecho mucho ruido.
20. En el texto, ¿qué quiere decir "Un mono estaba talando los árboles"?
- a Que estaba sembrando árboles.
 - b Que estaba cortando árboles.
 - c Que estaba cuidando árboles.
21. ¿De qué trata este texto?
- a Trata de la mesa nueva del mono.
 - b Trata de un paseo por la selva.
 - c Trata del cuidado de los árboles.

Pasa al siguiente texto



Lee con atención el siguiente aviso:



Ahora, marca la respuesta correcta de cada pregunta.

22. El aviso pide que traigas:

- a agua y frazadas.
- b ropa y alimentos.
- c alimentos y frazadas.

23. Según el aviso, ¿cuándo puedes colaborar?

- ☐ a el 3 y 4 de noviembre
- ☐ b todo el mes de noviembre
- ☐ c cuando vayas a Pisco

24. ¿Para qué se escribió este aviso?

- ☐ a Para contarnos del terremoto en Pisco.
- ☐ b Para que ayudemos a la gente de Pisco.
- ☐ c Para que vayamos a conocer Pisco.

Felicitaciones



Has terminado

Anexo b: Validación de instrumento

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA
(CICLO INICIAL EBA)**

N°	DIMENSIONES /ITEMS	PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DIMENSION 1								
1	Une con una línea cada palabra con su dibujo 1	X		X		X		
2	Une con una línea cada palabra con su dibujo 2	X		X		X		
3	Une con una línea la oración con su dibujo 3	X		X		X		
4	Une con una línea cada oración con su dibujo 4	X		X		X		
5	Une con una línea cada oración con su dibujo 5	X		X		X		
6	Une con una línea cada oración con su dibujo 6	X		X		X		
7	Une con una línea cada oración con su dibujo 7	X		X		X		
DIMENSION 2								
8	¿Cuándo fue María a buscar semillas? 8	X		X		X		
9	Según el texto, ¿cómo son las plumas del cóndor? 11	X		X		X		
10	El loro le dijo al mono que cerca del río había: 17	X		X		X		
11	¿Qué hicieron los animales después de que el mono se fue? 18	X		X		X		
12	El aviso pide que traigas: 22	X		X		X		
13	Según el aviso, ¿Cuándo puedes colaborar? 23	X		X		X		
DIMENSION 3								
14	¿Por qué María recogió muchas semillas? 9	X		X		X		
15	¿De qué trata el texto que leíste? 10	X		X		X		
16	¿Por qué el cóndor a veces no puede volar? 12	X		X		X		
17	¿Qué quiere decir que "los cóndores abundaban en la sierra"? 13	X		X		X		
18	¿De qué trata el texto que leíste? 14	X		X		X		
19	El texto que leíste se escribió para: 15	X		X		X		
20	¿Por qué los animales corrieron a ver qué pasaba? 16	X		X		X		
21	¿Por qué el mono se sintió muy triste? 19	X		X		X		
22	En el texto, ¿Qué quiere decir "Un mono estaba talando los árboles"? 20	X		X		X		
23	¿De qué trata este texto? 21	X		X		X		
24	¿Para qué se escribió este aviso? 24	X		X		X		

Observaciones (Precisar si hay suficiencia): Es suficiente.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No Aplicable ()

..... 25 de 02 del 2022

Apellidos y nombres del Juez Evaluador: Angulo Ríos Luz Angelica DNI : 05721431

Especialidad del observador: Cent. EBA

1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 2Relevancia: El ítem es apropiado para responder al componente o dimension.3Claridad: Esta formulado con lenguaje claro.


Luz Angelica Angulo Ríos

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA
(CICLO INICIAL EBA)**

(Ciclo Inicial EBA)								
N°	DIMENSIONES / ÍTEM5	PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DIMENSION 1								
1	Une con una línea cada palabra con su dibujo 1	X		X		X		
2	Une con una línea cada palabra con su dibujo 2	X		X		X		
3	Une con una línea la oración con su dibujo 3	X		X		X		
4	Une con una línea cada oración con su dibujo 4	X		X		X		
5	Une con una línea cada oración con su dibujo 5	X		X		X		
6	Une con una línea cada oración con su dibujo 6	X		X		X		
7	Une con una línea cada oración con su dibujo 7	X		X		X		
DIMENSION 2								
8	¿Cuándo fue María a buscar semillas? 8	X		X		X		
9	Según el texto, ¿cómo son las plumas del cóndor? 11	X		X		X		
10	El loro le dijo al mono que cerca del río había: 17	X		X		X		
11	¿Qué hicieron los animales después de que el mono se fue? 18	X		X		X		
12	El aviso pide que traigas: 22	X		X		X		
13	Según el aviso, ¿Cuándo puedes colaborar? 23	X		X		X		
DIMENSION 3								
14	¿Por qué María recogió muchas semillas? 9	X		X		X		
15	¿De qué trata el texto que leíste? 10	X		X		X		
16	¿Por qué el cóndor a veces no puede volar? 12	X		X		X		
17	¿Qué quiere decir que "los cóndores abundaban en la sierra"? 13	X		X		X		
18	¿De qué trata el texto que leíste? 14	X		X		X		
19	El texto que leíste se escribió para: 15	X		X		X		
20	¿Por qué los animales corrieron a ver qué pasaba? 16	X		X		X		
21	¿Por qué el mono se sintió muy triste? 19	X		X		X		
22	En el texto, ¿Qué quiere decir "Un mono estaba talando los árboles"? 20	X		X		X		
23	¿De qué trata este texto? 21	X		X		X		
24	¿Para qué se escribió este aviso? 24	X		X		X		

Observaciones (Precisar si hay suficiencia): Es suficiente

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (☒) Aplicable después de corregir () No Aplicable ()
26 de 08 del 2022

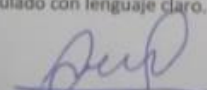
Apellidos y nombres del Juez Evaluador: Quezada Vidal Hugo Alejandro DNI: 09823486

Especialidad del observador: PRIMARIA - COMUNICACIÓN

1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2Relevancia: El ítem es apropiado para responder al componente o dimensión.

3Claridad: Esta formulado con lenguaje claro.


 DNI: 09823486
 M. S. Hugo A. Quezada Vidal

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA
(CICLO INICIAL EBA)

EVALUACIÓN DE VALORES DE CONTENIDO DEL MATERIAL (CICLO INICIAL EBA)								
N°	DIMENSIONES /ITEMS	PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DIMENSION 1								
1	Une con una línea cada palabra con su dibujo 1	X		X		X		
2	Une con una línea cada palabra con su dibujo 2	X		X		X		
3	Une con una línea la oración con su dibujo 3	X		X		X		
4	Une con una línea cada oración con su dibujo 4	X		X		X		
5	Une con una línea cada oración con su dibujo 5	X		X		X		
6	Une con una línea cada oración con su dibujo 6	X		X		X		
7	Une con una línea cada oración con su dibujo 7	X		X		X		
DIMENSION 2								
8	¿Cuándo fue María a buscar semillas? 8	X		X		X		
9	Según el texto, ¿cómo son las plumas del cóndor?11	X		X		X		
10	El loro le dijo al mono que cerca del río había: 17	X		X		X		
11	¿Qué hicieron los animales después de que el mono se fue? 18	X		X		X		
12	El aviso pide que traigas:22	X		X		X		
13	Según el aviso, ¿Cuándo puedes colaborar? 23	X		X		X		
DIMENSION 3								
14	¿Por qué María recogió muchas semillas? 9	X		X		X		
15	¿De qué trata el texto que leíste? 10	X		X		X		
16	¿Por qué el cóndor a veces no puede volar?12	X		X		X		
17	¿Qué quiere decir que "los cóndores abundaban en la sierra"? 13	X		X		X		
18	¿De qué trata el texto que leíste?14	X		X		X		
19	El texto que leíste se escribió para: 15	X		X		X		
20	¿Por qué los animales corrieron a ver qué pasaba? 16	X		X		X		
21	¿Por qué el mono se sintió muy triste? 19	X		X		X		
22	En el texto, ¿Qué quiere decir "Un mono estaba talando los árboles"? 20	X		X		X		
23	¿De qué trata este texto?21	X		X		X		
24	¿Para qué se escribió este aviso? 24	X		X		X		

Observaciones (Precisar si hay suficiencia): Es suficiente.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No Aplicable ()

25 de 08 del 2022

Apellidos y nombres del Juez Evaluador: Paz Vargas, Emma DNI: 09828002

Especialidad del observador: Nivel Primario

1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2Relevancia: El ítem es apropiado para responder al componente o dimension.

3Claridad: Esta formulado con lenguaje claro.

