



FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y COMPORTAMIENTO DISRUPTIVO EN ALUMNOS DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DESDE LA PERSPECTIVA DE LOS PADRES, LIMA

Línea de investigación:

Educación para la sociedad del conocimiento

Tesis para optar el Título Profesional de Licenciado en Trabajo Social

Autor

Robertson Gamarra, Emilse Iara

Asesor

Alzamora de los Godos Urcia, Luis Alex

ORCID: 0000-0003-1315-102X

Jurado

Camacho Manrique, Nora Amalia

Soto Hidalgo, Cinthya Virginia

Rios Sanchez, Rosario Elizabeth

Lima - Perú

2026

FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y COMPORTAMIENTO DISRUPTIVO EN ALUMNOS DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DESDE LA PERSPECTIVA DE LOS PADRES, LIMA

INFORME DE ORIGINALIDAD

10%

INDICE DE SIMILITUD

9%

FUENTES DE INTERNET

2%

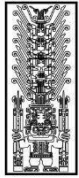
PUBLICACIONES

3%

TRABAJOS DEL
ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	hdl.handle.net Fuente de Internet	2%
2	Submitted to Universidad Catolica de Trujillo Trabajo del estudiante	1%
3	www.coursehero.com Fuente de Internet	1%
4	digibug.ugr.es Fuente de Internet	1%
5	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1%
6	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1%
7	repositorio.uwiener.edu.pe Fuente de Internet	<1%
8	cybertesis.unmsm.edu.pe Fuente de Internet	<1%
9	1library.co Fuente de Internet	<1%
10	core.ac.uk Fuente de Internet	<1%
11	www.researchgate.net Fuente de Internet	<1%



FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y COMPORTAMIENTO DISRUPTIVO EN ALUMNOS
DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DESDE LA PERSPECTIVA DE LOS PADRES,
LIMA

Línea de Investigación:

Educación para la Sociedad del Conocimiento

Tesis para optar el Título Profesional de Licenciado en Trabajo Social

Autora:

Robertson Gamarra, Emilse Iara

Asesor:

Alzamora de los Godos, Luis Alex

ORCID: 0000-0003-1315-102X

Jurado:

Camacho Manrique, Nora Amalia

Soto Hidalgo, Cinthya Virginia

Rios Sanchez, Rosario Elizabeth

Lima - Perú

2026

Dedicatoria

Dedico esta tesis a mis padres, Lorena y Percy, por ser el pilar fundamental de mi vida, por su amor, consejos y apoyo incondicional.

A mis hermanos, Jadhee y Sebastián, por acompañarme y motivarme a seguir adelante en cada etapa de mi vida.

A mis abuelos, tíos y primos, por su cariño y palabras de aliento, que han sido una fuente constante de motivación.

Y a aquella persona especial que me acompañó en este camino, brindándome apoyo, confianza y fortaleza en los momentos más difíciles.

Con profundo cariño y gratitud, dedico este trabajo a todas las personas que contribuyeron a mi formación y me alentaron a cumplir esta meta.

ÍNDICE

Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN	8
1.1. Descripción y formulación del problema.....	8
1.2. Antecedentes	13
1.3. Objetivos	18
1.3.1 Objetivo General	18
1.3.2 Objetivos Específicos.....	18
1.4. Justificación	19
1.5. Hipótesis	21
II. MARCO TEÓRICO.....	22
2.1. Bases teóricas sobre el tema de investigación	22
III. MÉTODO	40
3.1. Tipo de investigación.....	40
3.2. Ámbito temporal y espacial	41
3.3. Variables	41
3.4. Población y muestra.....	43
3.5. Instrumentos.....	44
3.6. Procedimientos.....	46
3.7. Análisis de datos	46
3.8. Consideraciones éticas	46
IV. RESULTADOS.....	48
V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS	69
VI. CONCLUSIONES	76

VII. RECOMENDACIONES.....	78
VIII. REFERENCIAS.....	80
IX. ANEXOS	87
Anexo A: Matriz de consistencia	88
Anexo B: Instrumentos	90
Anexo C: Validación de instrumentos	94
Anexo D: Estimación de la confiabilidad	115
Anexo E: Base de datos	117

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Ficha del cuestionario para la variable independiente funcionamiento familiar	44
Tabla 2: Ficha del cuestionario para la variable dependiente comportamiento disruptivo.....	45
Tabla 3: Niveles (baremados) para la funcionalidad familiar.....	48
Tabla 4: Niveles (baremados) para las dimensiones de la funcionalidad familiar	49
Tabla 5: Niveles (baremados) para el comportamiento disruptivo	52
Tabla 6: Niveles (baremados) para las dimensiones del comportamiento disruptivo	53
Tabla 7: Relación entre la funcionalidad familiar y el comportamiento disruptivo	56
Tabla 8: Relación entre el ambiente familiar positivo y el comportamiento disruptivo.....	57
Tabla 9: Relación entre el conflicto familiar y el comportamiento disruptivo	58
Tabla 10: Relación entre la dinámica de socialización y el comportamiento disruptivo.....	59
Tabla 11: Relación entre la hostilidad y el comportamiento disruptivo	60
Tabla 12: Relación entre las coaliciones y el comportamiento disruptivo	61
Tabla 13: Prueba de Kolmogorov-Smirnov para la estimación de la normalidad.....	62
Tabla 14: Regresión ordinal entre la funcionalidad familiar y el comportamiento disruptivo	63
Tabla 15: Regresión ordinal entre el ambiente familiar positivo y el comportamiento disruptivo	64
Tabla 16: Regresión ordinal entre el conflicto y el comportamiento disruptivo	65
Tabla 17: Regresión ordinal entre la dinámica socialización y el comportamiento disruptivo	66
Tabla 18: Regresión ordinal entre la hostilidad y el comportamiento disruptivo.....	67
Tabla 19: Regresión ordinal entre las coaliciones y el comportamiento disruptivo	68

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Porcentajes de los niveles (baremados) para la funcionalidad familiar	48
Figura 2: Niveles (baremados) para las dimensiones de la funcionalidad familiar	49
Figura 3: Porcentajes de los niveles (baremados) para el comportamiento disruptivo.....	52
Figura 4: Niveles (baremados) para las dimensiones del comportamiento disruptivo	53

Resumen

El estudio tuvo como objetivo establecer la influencia de la funcionalidad familiar en el comportamiento disruptivo en alumnos de una institución educativa privada desde la perspectiva de los padres, Lima-2024. Se adoptó un enfoque cuantitativo, no experimental, correlacional-causal, aplicándose dos cuestionarios: Funcionamiento Familiar Modificada (EFFAMO) y el Cuestionario de Comportamiento Disruptivo, dirigidos a 86 representantes. En los resultados descriptivos, para el funcionamiento familiar se identificaron cuatro niveles: severamente disfuncional (2%), disfuncional (14%), moderadamente funcional (50%), funcional (34%); para el comportamiento disruptivo: bajo (65%), moderado (24%), alto (6%), muy alto (3%). Los análisis inferenciales mediante regresión ordinal demostraron que funcionamiento familiar tiene un impacto inverso y sobre el comportamiento disruptivo, explicando el 51.6% de su variabilidad. A nivel de dimensiones, el ambiente familiar positivo, el conflicto, la dinámica de socialización, la hostilidad y las coaliciones familiares también mostraron efectos significativos, destacando el ambiente positivo y la reducción de conflictos como los factores de mayor peso, determinándose que un funcionamiento familiar armonioso, caracterizado por cohesión, apoyo emocional y comunicación efectiva, reduce significativamente la probabilidad de conductas disruptivas en los estudiantes, resaltando la importancia del entorno familiar como factor determinante en el desarrollo conductual. En conclusión, se ha confirmado que la funcionalidad familiar se relaciona inversa y significativamente en el comportamiento disruptivo, desde la perspectiva de los padres de su(s) hijo(s) en una institución educativa en Lima.

Palabras clave: Funcionalidad familiar, comportamiento disruptivo, estudiantes, institución educativa, perspectiva de los padres.

Abstract

The study aimed to establish the influence of family functionality on disruptive behavior in students of a private educational institution from the parents' perspective, Lima-2024. A quantitative, non-experimental, correlational-causal approach was adopted, applying two questionnaires: Modified Family Functioning (EFFAMO) and the Disruptive Behavior Questionnaire, addressed to 86 representatives. In the descriptive results, four levels were identified for family functioning: severely dysfunctional (2%), dysfunctional (14%), moderately functional (50%), functional (34%); for disruptive behavior: low (65%), moderate (24%), high (6%), very high (3%). Inferential analyses using ordinal regression showed that family functioning has an inverse and significant impact on disruptive behavior, explaining 51.6% of its variability. At the dimension level, positive family environment, conflict, socialization dynamics, hostility, and family coalitions also showed significant effects, with positive environment and conflict reduction standing out as the most important factors, determining that harmonious family functioning, characterized by cohesion, emotional support, and effective communication, significantly reduces the probability of disruptive behavior in students, highlighting the importance of the family environment as a determining factor in behavioral development. In conclusion, it has been confirmed that family functionality has an inverse and significant influence on disruptive behavior, from the perspective of the parents of their child(ren) in an educational institution in Lima.

Keywords: Family functionality, disruptive behavior, students, educational institution, parents' perspective.

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Descripción y formulación del problema

El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF por sus siglas en inglés), ratifica que todos los niños, niñas y adolescentes del mundo tienen por derecho fundamental integrar y vivir en una familia que les brinde protección y sean garantes de su estabilidad física y mental, por cuanto, el Estado debe proporcionar las condiciones necesarias para que los padres puedan ofrecer a sus hijos el acceso a la salud y la escolarización, pleno desarrollo de su personalidad, de talentos y capacidades al crecer en un ambiente feliz, amoroso y comprensible, de acuerdo a lo establecido en la Convención de los Derechos del Niño (CDN) aprobada en 1989 por la Asamblea General de las Naciones Unidas (UNICEF, 2024).

En este sentido, entre los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) agendados para el 2030 se aborda en el Objetivo 4, meta 4.2, la importancia de brindar en la primera infancia un desarrollo integral a los niños y niñas mediante hogares que propicien un aprendizaje positivo y estimulante (UNICEF, 2023).

En esta perspectiva, la UNICEF (2022) refiere que la crianza es esencial para la salud mental de los niños y jóvenes, al ser partícipes los padres o cuidadores de su alimentación, estimulación, protección y seguridad. Sin embargo, a nivel mundial, los trastornos de conducta y comportamiento no son atendidos con la importancia debida, afectando la salud, el rendimiento académico, y las potencialidades de los niños y adolescentes. De tal manera, en 2022 se estima que el padecimiento de estas afecciones supera el 13 % de jóvenes entre 10 a 19 años, representando 86 millones de jóvenes mayores a 15 años y 80 millones menores a 14 años, entre los trastornos más frecuentes se encuentran la ansiedad y depresión 42.9 %, trastornos del comportamiento 20.1 %, déficit de atención/ hiperactividad 19.5 %, discapacidad intelectual idiopática 14.9 % y otros trastornos 9.5 %, siendo más incidente en adolescentes masculinos con 89 millones que en femeninas con 77 millones, y con una mayor prevalencia

de casos diagnosticados en las regiones de Oriente Medio y África del Norte, América del Norte y Europa Occidental.

Al respecto, cabe destacar que entre las principales causas que aumentan el riesgo de estos trastornos de conducta y comportamiento se encuentran los hogares tóxicos con manifestaciones de violencia; falta de recursos para cubrir las necesidades básicas de alimentación y salud; estilos de crianzas violentos y el trabajo en la niñez, donde estudios han develado que a nivel mundial el 83 % de niños en países menos desarrollados son disciplinados con medidas violentas; por su parte, otro factor de riesgo en la etapa adolescente se debe a la ausencia de los padres en la crianza, investigaciones muestran que la migración de padres por motivos laborales aumenta la posibilidad de que los niños sufran ansiedad y depresión, alteren su conducta y el consumo de sustancias nocivas, así como pensamientos suicidas; mientras que, un estilo de crianza autoritaria y controlador también representa un riesgo que afecta el bienestar psicosocial y comportamental del joven (UNICEF, 2022).

En este contexto, varias investigaciones en el marco internacional han develado que una mala funcionalidad familiar puede afectar considerablemente la conducta de los jóvenes, en su caso Byansi et al. (2022) en un estudio realizado en Uganda, reveló que la falta de supervisión de los padres, las familias divorciadas o viudas, son factores de riesgos que aumentan las conductas disruptivas en los jóvenes. Por su parte, Yeung y Chen (2023) encontró en China que un bajo nivel socioeconómico familiar afecta el desempeño temprano de los niños, ya que, la falta de recursos establece límites para propiciar un entorno familiar estable.

Como consecuencia de una crianza violenta, producto de castigos físicos y del maltrato psicológico, los niños pueden manifestar una baja autoestima, al sentirse inferiores, el uso de palabras humillantes hace que el niño se identifique con ellas mostrando una conducta tímida y miedosa, o contrariamente siendo hiperactivos para destacar. También genera sensación de soledad y abandono, sintiendo que no son querido lo suficiente. Dificulta la capacidad del niño

para solucionar problemas de forma pacífica o dialógica. Genera y propicia la continuidad de violencia para resolver conflictos como un mecanismo adaptativo, al percibir que todo se resuelve con actos agresivos lo cual exterioriza en otros ambientes como la escuela. Una figura de crianza autoritaria y agresiva ocasiona ansiedad, depresión y angustia en los niños, así como pensamientos suicidas y conductas autodestructivas. Además, todo esto repercute en su formación de personalidad, creando una mala imagen de ellos mismos o sintiéndose capaces de afrontar a sus padres por los castigos físicos propiciados (UNICEF, 2020).

En el ámbito regional, esta situación también representa una problemática, toda vez que, según estudios estadísticos de la UNICEF (2022) sobre la violencia en contra de los niños y niñas en América Latina y el Caribe, refieren que 2 de cada 3 niños en edades de 1 y 14 años son disciplinados en sus hogares con acciones violentas, siendo los países de Haití, Jamaica y Suriname los más propensos a este tipo de crianza superando el 80 %. Alrededor del 50 % de los niños y niñas de la región son disciplinados con gritos, reprimendas o chillidos, mientras que casi 1 de 4 niños son castigados con azotes. Se estima que 2 de 5 niñas y niños - 73 millones – viven en países que no garantizan legalmente su protección contra estas formas de violencia, siendo que, solo las naciones de Argentina, Brasil, Bolivia, Costa Rica, Colombia, Honduras, Paraguay, Perú, Nicaragua, Venezuela y Uruguay, cuentan con leyes que protegen a los niños niñas y adolescentes de disciplinas violentas en sus hogares, escuela u otro lugar de cuidado estatal.

En este orden, a nivel regional investigadores como Oliveira et al. (2021) en Brasil, ratifican que la crianza en los entornos familiares es fundamental para garantizar la estabilidad de los niños, al comprobar que la ausencia física y emocional de los padres puede obstaculizar y afectar negativamente el crecimiento y el desarrollo potencial de un niño.

Por su parte, en Perú, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2020) de acuerdo con los hallazgos obtenidos en la última Encuesta Nacional sobre Relaciones Sociales

(ENARES) realizada en 2019, informa que un 68.9 % de las niñas y niños con edades de 9 a 11 años han sido víctima de violencia familiar durante su crianza en el entorno del hogar, de este grupo etario han sido agredido física y psicológicamente el 38.6 %, solamente han padecido agresiones psicológicas el 16.3 % y físicamente el 14.0 % (INEI, 2020). Entre los factores que desencadenan estos actos violentos, se encuentran las familias monoparentales o divorciadas, las cuales sienten mayor estrés y aplican una crianza autoritaria con disciplinas agresivas, por trabajar grandes jornadas laborales para conseguir ingresos económicos, contar con poca disponibilidad de tiempo para dedicarle y atender a sus hijos, e inadecuada comunicación intrafamiliar. Por consiguiente, esta desviación de la función protectora y beneficiaria de la familia, trae como consecuencia a las niñas y niños peruanos el fracaso académico, pérdida de autoestima, imposibilidad para afrontar conflictos, así como, aceptación y aplicación de la violencia cotidianamente (UNICEF et al, 2022).

Aunado a ello, diversos estudios nacionales han evidenciado que los niños, niñas y adolescentes que son criados en hogares con climas familiares desfavorables y/o con una funcionalidad familiar inapropiada, están más propensos a desarrollar conductas disruptivas, disociales y violentas, generando efectos negativos en el entorno escolar y un deterioro de la sociedad (Vásquez, 2023; Valverde, 2022; Orellana, 2020).

En efecto, esta problemática descrita se ve reflejada en la Institución educativa privada ubicada en el distrito de Lurigancho, la cual acoge estudiantes de los tres niveles: inicial, primaria y secundaria, en donde se observan niños y jóvenes con distintos comportamientos disruptivo que afectan el ambiente escolar y su rendimiento académico, por cuanto, es necesario evaluar las razones familiares por las que se están generando estas conductas, a fin de promover estrategias sociales que integren al núcleo familiar para mejorar sus métodos de crianza, garantizando el bienestar y la protección de los niños y adolescentes.

Problema General:

¿De qué manera se relaciona la funcionalidad familiar y el comportamiento disruptivo en alumnos de una institución educativa privada desde la perspectiva de los padres, Lima?

Problemas Específicos

- ¿De qué manera se relaciona el ambiente familiar positivo y el comportamiento disruptivo en alumnos de una institución educativa privada desde la perspectiva de los padres, Lima?
- ¿De qué manera se relaciona el conflicto (familiar) y el comportamiento disruptivo en alumnos de una institución educativa privada desde la perspectiva de los padres, Lima?
- ¿De qué manera se relaciona la dinámica de socialización (familiar) y el comportamiento disruptivo en alumnos de una institución educativa privada desde la perspectiva de los padres, Lima?
- ¿De qué manera se relaciona la hostilidad (familiar) y el comportamiento disruptivo en alumnos de una institución educativa privada desde la perspectiva de los padres, Lima?
- ¿De qué manera se relaciona las coaliciones (familiares) y el comportamiento disruptivo en alumnos de una institución educativa privada desde la perspectiva de los padres, Lima?

1.2. Antecedentes

1.2.1. Internacionales

Yeung y Chen (2023) en su artículo: *Achievement gaps before school in Singapore: Family SES, parental values and young children's self-regulation*, que tuvo por objetivo establecer la relación entre el nivel socioeconómico familiar en la brecha de desempeño temprano en niños en edad preescolar de 3 a 6 años (N=2,940, 52% varones, 68% chinos) dentro de un entorno familiar. En sus hallazgos se destacan varios elementos de la primera infancia que influyen en la disparidad en el logro asociado con el nivel socioeconómico familiar, incluidos los valores parentales, la inversión en los niños y la autorregulación de los niños. Los padres de un nivel socioeconómico más alto atribuyen más importancia emocional y aspiraciones educativas a sus hijos, establecen más límites y son más propensos a proporcionar un entorno familiar estructurado y enriquecedor mientras planifican el futuro de sus hijos. Concluye que, la capacidad de los niños en su entorno familiar adecuado está correlacionada positivamente en su comportamiento emocional. De esta manera, la educación de los padres tiene un efecto total mayor en las puntuaciones de las pruebas de los niños en edad preescolar que el ingreso familiar, lo que muestra una clara brecha en cuanto a los estudios y las posibilidades de mejorar su situación socioeconómica.

Byansi et al. (2022) en su artículo: *Family-level correlates of disruptive behavior challenges among children in Southwestern Uganda*, que tuvo por objetivo establecer correlación entre los rasgos familiares y las manifestaciones de los trastornos de conducta disruptiva. Fue una investigación exploratoria, donde los participantes, incluidos jóvenes de 8 a 13 años y sus tutores, fueron reclutados de 30 instituciones primarias públicas. Los hallazgos indican que la supervisión parental insuficiente (OR = 1,17; IC: 1,13, 1,21; $P < 0,001$), las familias divorciadas (OR = 1,33; IC: 1,03, 1,72; $P < 0,05$) y las familias viudas (OR = 1,48; IC: 1,10, 2,00; $P < 0,01$) se asocian con un aumento de los síntomas de conducta disruptiva.

Por el contrario, la edad del cuidador ($OR = 0,99$; $IC: 0,98, 0,99$; $P < 0,01$) se asoció con una disminución de los síntomas de conducta disruptiva. Además, el empleo del cuidador y la educación de los padres no fueron estadísticamente significativos dentro del modelo. Concluyó, que hay una vinculación (directa) entre las características familiares y los problemas de conducta, lo que sugiere que las familias divorciadas y en duelo pueden necesitar más apoyo en la crianza de los hijos. Además, los cuidadores pueden beneficiarse de programas que proporcionen herramientas para una supervisión parental eficaz.

Oliveira et al. (2021) en su artículo: *O Contexto Familiar e sua Influência no Desenvolvimento do Transtorno de Conduta*, que tuvo por objetivo conocer el contexto intrafamiliar en su impacto sobre las conductas. En sus resultados, el trastorno de conducta se define por actos socialmente inapropiados, cuyos trastornos se caracteriza por un comportamiento agresivo crónico, falta de empatía y transgresiones de las normas, acompañado de una ausencia total de arrepentimiento; estas acciones infligen angustia a los demás a su alrededor. Así, concluyó se ha evidenciado y/o comprado que en sí la familia y su entorno influyen (significativamente) en el desarrollo humano, afectando varios aspectos del desarrollo infantil y la salud. Este estudio ha esclarecido cómo la ausencia física y emocional de los padres puede obstaculizar el crecimiento de un niño. Finalmente, se demostró que la ausencia física y emocional de los padres puede afectar negativamente el desarrollo.

Sánchez y Romero (2021) en su artículo: *Relationship of the family environment with social competence and behavioral problems in Early Childhood Education children*, que tuvo por objetivo establecer la relación entre el entorno social de la familia y la competencia social infantil, así como su participación en actividades familiares conjuntas. En el presente estudio participaron 560 padres y tutores legales de niños de 3 a 6 años. Según los resultados, los estilos parentales que priorizan el diálogo, es decir, que implican que los padres pasen tiempo con sus hijos para hablar sobre el colegio, sus preocupaciones o participar en actividades de ocio o

culinarias juntos, se asocian a un aumento de la competencia social de los hijos. Concluyendo, en un entorno familiar propicio para el ajuste social y con un alto grado de expresividad, cohesión y tiempo compartido se asocia a una disminución de la incidencia de problemas de conducta durante la infancia. Así que sirve como evidencia de la importancia de la familia como contexto inicial de socialización en el crecimiento personal y social de sus miembros.

Nozaki y Matsuura (2020) en su artículo: *The impact of household resources on child behavioral problems*, que tuvo por objetivo establecer la relación entre los trastornos de conducta en niños en edad escolar y los recursos presentes en su entorno doméstico, es decir, la oferta laboral de los padres, así como la crianza en su estilo y la estructura familiar que pueden afectar directamente su comportamiento. El estudio incluyó una investigación empírica que incluyó una muestra de 53.575 personas y obtuvo 47.010 respuestas, utilizando el análisis probit para evaluar la vinculación entre la intensidad del estímulo y la aparición de casos vinculados a ese estímulo. La estadística de verosimilitud logarítmica para el modelo final es 3897,746 y su puntuación Z de la prueba de bondad de ajuste es 9,8. En los resultados del modelo final, las variables “Padre desempleado a los 8 años”, “Padre estricto con los deberes”, “Madre estricta con los deberes”, “Hijo varón” y “Guardería” tienen coeficientes positivos. Concluye, el empleo continuo de una madre no afecta significativamente los problemas de conducta de un niño desde la infancia hasta la edad escolar; más bien, el desempleo o el empleo errático de un padre afectan negativamente el desarrollo infantil. La participación de un padre en las actividades de la Asociación de Padres y Maestros y el crecimiento de un niño son cruciales para el avance del niño. Esta investigación presenta datos de encuestas que demuestran el impacto significativo de la paternidad en el desarrollo infantil. Las consecuencias son mucho mayores de lo que se reconoce ahora.

1.2.2. Nacionales

Vásquez (2023) en su tesis: *Clima social familiar y conductas disruptivas en estudiantes del nivel primario en una institución educativa de Lima, 2023*, que tuvo por objetivo establecer la relación entre las conductas disruptivas en estudiantes y el entorno social familiar. Investigación descriptiva correlacional no experimental de corte transversal, metodología cuantitativa. El valor p resultó ser menor a 0,05, en este caso 0,000, lo que ha implicado una conexión significativa, siendo negativa ($r = -0,718$) entre las conductas disruptivas y el entorno social familiar. La conducta disruptiva entre los estudiantes de una escuela pública de Lima en el año 2023 está altamente relacionada y de manera negativa con el entorno social del hogar.

Valverde (2022) en su tesis: *Clima social escolar y conductas disruptivas en estudiantes de 3° a 5° grado de primaria de una institución educativa de La Victoria, que tuvo por objetivo establecer la correlación entre el entorno social familiar con las conductas (disruptivas)*. Para lograr este propósito, se utilizaron enfoques cuantitativos, interseccionales, correlacionales y no experimentales con una muestra censal de 220 estudiantes. Como resultado, los constructos examinados exhibieron una correlación negativa menor, pero significativa ($r = -.226$ y $p = 0,001$). La prevalencia de la conducta disruptiva se observó principalmente en los grados bajos y altos, representando el 39,5% y el 36%, respectivamente. Además, se observaron disparidades significativas en cuanto a género, edad y nivel educativo ($p < 0,05$). En conclusión, las disparidades notables fueron principalmente perjudiciales para el entorno social escolar (45%) y exhibieron una visión negativa acentuada entre los hombres (24.5%), así como variaciones basadas en la edad y el grado escolar ($p < 0,05$).

Bello (2021) en su tesis: *Funcionalidad familiar y comportamiento disruptivo en estudiantes de una institución educativa de La Tinguiña-Ica, 2020*, que tuvo como objetivo establecer la relación entre la conducta disruptiva y el funcionamiento familiar. El estudio utilizó un diseño descriptivo correlacional no experimental, con una población de 327 de

primaria y una muestra de 60 de secundaria. El valor de correlación Rho-Spearman de -0,386 indica que el funcionamiento familiar efectivo reduce la prevalencia de conductas disruptivas en los entornos escolares. Concluyendo, una correlación negativa sustancial entre la conducta disruptiva y el funcionamiento familiar.

Díaz (2020) en su tesis: Funcionalidad familiar y conductas disruptivas en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Chiclayo, que tuvo por objetivo establecer la relación entre la conducta disruptiva y el funcionamiento familiar. Se utilizó una estrategia descriptiva correlacional en una investigación cuantitativa transversal no experimental. En sus resultados, donde Pearson como prueba inferencial ha indicado una asociación negativa significativamente sustancial ($p = 0,001$) entre la conducta disruptiva y el funcionamiento familiar, concluyendo que la vinculación sustancial y negativa ente ambas.

Orellana (2020) en sus tesis: Clima familiar y conductas disruptivas en niños: una revisión sistemática, que tuvo por objetivo establecer la relación entre el clima familiar y conducta disruptiva evaluando los resultados y conclusiones de investigaciones empíricas. Este estudio fue cualitativo, utilizando un diseño de revisión sistemática y el enfoque documental. La correlación entre la conducta disruptiva y el ambiente familiar es evidente, como lo demuestran los hallazgos de la primera indagación analítica, que pertenece al propósito de investigar los resultados a nivel relacional. Se examina la categoría de diseño del estudio, revelando que, de los trabajos seleccionados, cuatro son causales y dos están estrechamente asociados. La evidencia indica una correlación entre la conducta disruptiva y el ambiente familiar, cuya categorización de la conducta violenta, disfuncional destaca las consecuencias de la crianza de los hijos en el hogar.

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo general

Determinar la relación entre la funcionalidad familiar y en el comportamiento disruptivo en alumnos de una institución educativa desde la perspectiva de los padres, Lima.

1.3.2. Objetivos específicos

1. Determinar la relación entre el ambiente familiar positivo y el comportamiento disruptivo en alumnos de una institución educativa desde la perspectiva de los padres, Lima.
2. Determinar la relación entre el conflicto (familiar) y el comportamiento disruptivo en alumnos de una institución educativa desde la perspectiva de los padres, Lima.
3. Determinar la relación entre la dinámica de socialización (familiar) y el comportamiento disruptivo en alumnos de una institución educativa desde la perspectiva de los padres, Lima.
4. Determinar la relación entre la hostilidad (familiar) y el comportamiento disruptivo en alumnos de una institución educativa desde la perspectiva de los padres, Lima.
5. Determinar la relación entre las coaliciones (familiares) y el comportamiento disruptivo en alumnos de una institución educativa desde la perspectiva de los padres, Lima.

1.4. Justificación

Esta investigación generara un aporte significativo para la sociedad, al promover acciones estratégicas que protejan y garanticen la estabilidad mental de los niños, niñas y adolescentes con la intervención directa de los padres y/o representantes, haciendo énfasis en la vulnerabilidad que cotidianamente se genera a los derechos fundamentales de los niños de integrar y vivir en un ambiente familiar saludable, que propicie sus capacidades e impulse su talento, toda vez que, esta situación cada día está deteriorando más a la sociedad al considerar las acciones violentas como una práctica normal para criar, controlar y someter a los niños y jóvenes sin que los padres sean cuestionados por sus acciones a pesar que existen leyes que impiden estas medidas, por cuanto, a través de este estudio se pretende romper el círculo vicioso y esas creencias falsas transmitidas por generación de disciplinar a los niños con violencia, dejando ver que esas acciones repercuten negativamente en su comportamiento y afectan indudablemente su estabilidad física y mental, así como su rendimiento escolar.

En el contexto práctico, el estudio gana relevancia al enfocar la importancia que tiene la familia en la crianza de los niños, siendo estos los entornos más oportunos para brindar soluciones a los problemas de sus hijos, es así, que la integración de los padres y la comunidad escolar es necesaria para transformar positivamente el mal comportamiento que puedan tener los niños y jóvenes, en tal sentido, la investigación servirá de ayuda para enfocar alternativas de solución basado en los aspectos principales sobre las relaciones familiares, tipos de crianza, y afectividad en el hogar, evitando así los riesgos que conducen a problemas de conductas y comportamientos disociales. Además, el estudio hace ver el deber que tiene el Estado de garantizar las condiciones necesarias para que los padres cumplan con su deber protector, por cuanto, se promueve la búsqueda de ayuda institucional en los casos de padres con hijos que presenten conductas disruptivas.

Por consiguiente, esta investigación ratifica los fundamentos teóricos que sustentan que los niños y adolescentes tienen la necesidad de contar con una familia y un ambiente agradable que incentive su desarrollo físico y psicológico de manera efectiva, confirmando así, que una crianza violenta no conlleva a un buen comportamiento, por el contrario, genera afecciones cerebrales, que repercuten en el crecimiento emocional, cognitivo y social de la persona. De allí, la utilidad teórica del estudio se genera al complementar el conocimiento sobre la funcionalidad familiar y su influencia en el comportamiento disruptivo de alumnos.

Asimismo, metodológicamente la investigación promueve el abordaje de este tema mediante estudios experimentales que implique la aplicación de programas sociales educativos orientados a fortalecer la funcionalidad familiar para prevenir problemas de comportamiento en los jóvenes. También, se consolida el uso de los instrumentos aplicados para ser exteriorizados por otros investigadores dada su validez y consistencia.

1.5. Hipótesis

1.5.1. Hipótesis general

Existe relación significativa entre la funcionalidad familiar y el comportamiento disruptivo en alumnos de una institución educativa desde la perspectiva de los padres, Lima.

1.5.2. Hipótesis específicas

1. Existe relación entre el ambiente familiar positivo y el comportamiento disruptivo en alumnos de una institución educativa desde la perspectiva de los padres, Lima.
2. Existe relación entre el conflicto (familiar) y el comportamiento disruptivo en alumnos de una institución educativa desde la perspectiva de los padres, Lima.
3. Existe relación entre la dinámica de socialización (familiar) y el comportamiento disruptivo en alumnos de una institución educativa desde la perspectiva de los padres, Lima.
4. Existe relación entre la hostilidad (familiar) y el comportamiento disruptivo en alumnos de una institución educativa desde la perspectiva de los padres, Lima.
5. Existe relación entre las coaliciones (familiares) y el comportamiento disruptivo en alumnos de una institución educativa desde la perspectiva de los padres, Lima.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Bases teóricas sobre el tema de investigación

2.1.1. *Funcionalidad familiar*

Bajo este contexto, el entorno socioemocional de una persona dentro de una familia, considerado su esencia social fundamental, se denomina funcionalidad familiar, donde estos rasgos de un miembro de la familia impactan en el ambiente familiar en general, que posteriormente influye en la persona, dentro de un proceso de comunicación dinámico y continuo. Así, el entorno social familiar es la base fundamental para el desarrollo de las habilidades sociales, los mecanismos de intervención y el sistema expresivo de un individuo, entre otros factores en su funcionalidad. Por tanto, se reconoce la importancia del entorno social familiar para influir en la composición psicológica, social y cultural de un individuo. Esta persona luego participa en diversos entornos, incluido el laboral (Sitota y Tefera, 2024).

Minuchín (1974, como citó Palomino y Perez, 2020) uno de los principales exponentes de la terapia familiar estructural, describe el funcionamiento de la familia como un sistema abierto, el cual es adaptable a las pautas, estructuras y dinámicas. Su trabajo se centra en los constantes cambios e interacciones con otros grupos sociales. Como resultado de esto, debe ajustarse a las necesidades y sugerencias de dicha sociedad para mantenerse viva.

Arteaga y Becerra (2019) Además, se sostiene que, para un desarrollo saludable de los hijos, la familia debe cumplir con sus responsabilidades; entre ellas, la crianza y protección, establecer reglas para el correcto funcionamiento familiar, fomentar la cohesión entre ellos, posibilitar la interacción con el entorno exterior y compartir información y energía.

Por otro lado, Moreno y Chauta (2012, según Palomino y Perez, 2019) describen la funcionalidad de la familia como la que fomenta el crecimiento integral de sus integrantes,

además de un estado de salud positivo en estos, y la observancia de parámetros fundamentales como la adaptación, la participación, el beneficio o crecimiento, el cariño y los recursos.

Tessaro y Schmidt (2017) definen a la familia como un sistema que exhibe interdependencia entre sus miembros y atraviesa fases que requieren reestructuración para facilitar el desarrollo psicosocial de cada miembro. Ciertamente, el funcionamiento de una familia abarca el establecimiento y la preservación de las relaciones entre los miembros, la observancia de rituales, la resolución de conflictos y problemas, la calidad de las reglas y el establecimiento de roles y jerarquías. Según el autor, la salud de una familia no está determinada únicamente por la ausencia de problemas, sino que está estrechamente asociada con el grado de adaptabilidad y flexibilidad de la familia en respuesta a los cambios, así como con sus patrones de comunicación.

2.1.1.1. Dimensiones de la funcionalidad familiar. Las dimensiones están basadas en lo expuesto por García et al. (2017, como citó Tirado et al. 2024), las cuales son:

A. Ambiente familiar positivo. La calidad de las relaciones, el apoyo emocional y la satisfacción en la comunicación entre los miembros de la familia son los componentes de un ambiente familiar positivo. En este contexto, los niños y adolescentes están expuestos a un ambiente que reconoce y valora sus pensamientos y emociones, fomentando la empatía mutua y la interacción afectiva, donde el entorno, la probabilidad de conductas no deseadas se ve disminuida debido a la estabilidad emocional que se experimentan, lo que alivia su tensión y frustración. Además, la presencia de un ambiente familiar positivo ayuda al desarrollo de habilidades de autorregulación, lo que permite a los niños manejar de manera más efectiva sus emociones y enfrentar situaciones desafiantes sin recurrir a la agresión o la desobediencia.

B. Conflicto. Es definido por un ambiente que se caracteriza por el antagonismo y los desacuerdos, lo que impide la resolución constructiva de los problemas, donde las familias

con frecuencia se abstienen de entablar una comunicación efectiva cuando prevalece este patrón, lo que lleva al uso de métodos de confrontación ineficaces o a la existencia de problemas no resueltos. Consecuentemente, en un entorno de este tipo, los niños pueden responder a este estrés exhibiendo conductas no apropiadas, como la agresión o la rebelión, aprendiendo y replicando las relaciones conflictivas que observan. Además, el conflicto perpetuo de la familia puede generar sentimientos de inseguridad, que pueden impedir su capacidad para regular sus emociones, posiblemente dando lugar a respuestas impulsivas ante situaciones difíciles.

C. Dinámica de socialización familiar. En un entorno familiar, la socialización es definida como actividades recreativas que se realizan de manera colaborativa y que promueven la relajación y el disfrute, donde al fortalecerse el vínculo familiar, los momentos compartidos en actividades de ocio, juegos o celebraciones también cultivan un entorno de seguridad emocional y unidad. Ciertamente, las capacidades de autorregulación emocional de los niños mejoran con la presencia de diversión y recreación, lo que reduce la probabilidad de conductas indeseables y les permite manejar el estrés de manera constructiva. En este particular, Quiroz y Estelo (2021) señala la ausencia de dinámica en la recreación en las familias puede generar un entorno tenso, que puede exacerbar la tensión y limitar las oportunidades de crear experiencias positivas que los niños valoren y que podrían moderar sus conductas desafiantes.

D. Hostilidad. Una cultura que prioriza las actitudes negativas, el desacuerdo incesante y la crítica entre sus miembros es indicativa de hostilidad. En este tipo de ambiente, la expresión afectiva y el respeto mutuo están restringidos, lo que conduce a un ambiente emocionalmente tóxico que se caracteriza por la crítica y el malestar recurrentes, siendo los niños que se crían en entornos familiares conflictivos suelen adoptar actitudes agresivas o desafiantes como forma de autodefensa. Aunado a lo anterior, Quiroz y Estelo (2021) ha indicado las percepciones (niños) sobre las relaciones interpersonales también están

influenciadas por la hostilidad familiar, lo que aumenta la probabilidad de que repitan conductas no adecuadas en otros entornos, como la escuela, ya que perciben y responden a su entorno con una sensación persistente de amenaza.

E. Coaliciones. En lo familiar, son las alianzas que determinados miembros de la familia establecen con otros para obtener beneficios o apoyo, cuyas alianzas tienen el potencial de fomentar divisiones y alentar la exclusión de miembros específicos. Así mismo, se forman con frecuencia para resolver disputas, pueden conducir a una disparidad en la estructura familiar y pueden hacer que ciertos miembros se sientan aislados o infravalorados. De esta manera, se pueden manifestarse conductas como respuesta a sentimientos de exclusión o subvaloración y en ciertos casos, pueden aprender a manipular a los demás para lograr sus objetivos, intensificando así la rivalidad y el rechazo hacia miembros con los que no comparten alianzas

2.1.1.2 Teorías

A. Teoría de sistemas de Bertalanffy. En la década de 1940, Ludwig Von Bertalanffy, biólogo y filósofo austriaco, introdujo la teoría de sistemas integrales, siendo uno de los principales autores que contribuyeron al desarrollo del paradigma de sistemas.

El modelo sistémico, según Saavedra (2021) considera que la familia es un colectivo social que comparte e intercambiar información entre sus miembros y con el ambiente, y que, además, desarrolla ciertos mecanismos para mantener a sus miembros unidos". "Un sistema comparte información de manera jerarquizada, es decir, es una interacción estructurada y ordenada siguiendo ciertas directrices que lo convierten en un intercambio jerarquizado. Por lo tanto, es posible reconocer subsistemas dentro de un mismo conjunto familiar, al igual que un sistema de comunicación." suprasistema, específicamente en este caso, la pareja.

La teoría de sistemas es la base del funcionamiento familiar, ya que enfatiza los procedimientos relacionales de los modelos teóricos y los enfoques de la familia que evolucionan a medida que interactúan, lo que resulta en un funcionamiento problemático del sistema familiar en niveles extremos. Así que, se plantea la hipótesis de que el funcionamiento de la familia está influenciado por las variaciones en la composición familiar, el ciclo de vida familiar y los eventos impredecibles que ocurren durante la historia familiar, además de basarse en la teoría de sistemas. Además, se postula que los eventos de la vida pueden inducir desequilibrios temporales en el sistema familiar. La hipótesis central del modelo es que el funcionamiento saludable de una familia se correlaciona con niveles equilibrados de las dimensiones, mientras que el peor funcionamiento de los miembros de la familia se asocia con niveles desequilibrados. Bazo et al (2016, como lo citó Ramos, 2021).

Can base a los autores mencionados, el modelo sistémico puede emplearse para comprender y analizar las relaciones familiares, ya que considera a la familia como un sistema dinámico y complejo que se ajusta tanto a los cambios internos como externos. Este modelo del entorno social familiar es valioso por su capacidad de ayudar a identificar los patrones de comunicación, las normas sociales, los roles y los recursos que influyen en el funcionamiento y el bienestar de las familias. Esto promueve el crecimiento personal y social de sus miembros, previene o resuelve disputas, facilita el cultivo de relaciones emocionales y facilita la creación de intervenciones efectivas para mejorar la vida familiar.

B. Teoría ecológica de Bronfenbrenner. La teoría ecológica de Bronfenbrenner, o modelo ecológico, es una suposición teórica que explica el desarrollo humano y el comportamiento social mediante el examen de la interacción del individuo con su entorno, donde el concepto fue introducido por el psicólogo estadounidense Urie Bronfenbrenner en 1979

Torrico (2002, como lo citó Villegas 2020) menciona que Bronfenbrenner va más allá, plantea que la conducta del ser humano está pautada por la interrelación dinámica con tres sistemas mediados por el tiempo en los que se desarrolla la conducta, estos sistemas son: el microsistema, el mesosistema, el exosistema y el macrosistema, que son los cuatro niveles de contacto. En consecuencia, este paradigma depende en gran medida de ellos, donde el bienestar de los individuos puede verse facilitado o impedido por las características de cada uno de estos niveles.

A continuación, se enumeran los niveles descriptos en el autor anterior:

1. El “microsistema” es el entorno inmediato e inmediato de un individuo, que incluye su familia, conocidos, empleo y lugar de cuidado. El establecimiento de las relaciones más significativas e íntimas durante esta fase tiene un impacto significativo en la autoestima, la identidad y el aprendizaje. Es un componente crítico del microsistema, ya que determina el grado de comunicación, afecto, apoyo y contacto entre sus miembros.
2. El término “mesosistema” denota la interacción entre múltiples microsistemas, como la conexión entre la familia y la escuela o entre conocidos y trabajo. El surgimiento de alianzas o disputas durante esta era puede influir en el desarrollo tanto del individuo como de la familia. Por ejemplo, el rendimiento académico y el desarrollo social de los niños pueden mejorarse cuando las familias y las instituciones se adhieren a las mismas creencias y expectativas. Por el contrario, estas regiones pueden encontrar tensión e indignación como resultado de fallas de comunicación o contradicciones.
3. El término "exosistema" denota circunstancias que afectan indirectamente la existencia diaria de un individuo, en lugar de influir en él directamente. como las regulaciones gubernamentales, la situación económica, los informes de los medios

de comunicación o las redes sociales. Estos factores pueden afectar positiva o negativamente el acceso a oportunidades, apoyo, recursos e información que facilitan o impiden el desarrollo familiar.

4. El término “macrosistema” denota el conjunto integral de convenciones sociales, prácticas, principios e ideales que definen una civilización o cultura. Las familias y los individuos funcionan dentro de un marco ideológico y moral en este nivel. El macrosistema tiene el potencial de facilitar o impedir los derechos de los grupos a la diversidad, la inclusión, la igualdad y la participación.

Por ello, comprender el paradigma ecológico para comprender el papel de los elementos contextuales que interactúan entre sí en el desarrollo tanto de los individuos como de las familias. Ciertamente, para fomentar un clima social familiar positivo, coordinar las actividades de varios microsistemas, adaptar el exosistema a los requisitos actuales y transformar el macrosistema en una sociedad más equitativa y solidaria, es esencial intervenir en todos los niveles ecológicos.

C. *Teoría del modelo de funcionamiento familiar.* El modelo de funcionamiento familiar, a menudo conocido como Modelo Circumplejo de Olson en 1986, sirve como instrumento para evaluar las interacciones familiares y sus efectos en el bienestar emocional, físico y social de los miembros individuales. Así que, Quijano (2022) dijo que la coherencia, la flexibilidad, la comunicación y la satisfacción son las cuatro características fundamentales del concepto. La cohesión se refiere al grado de conexión y cercanía dentro de la familia. La adaptabilidad se refiere a la capacidad de adaptarse a circunstancias difíciles, la comunicación denota la capacidad de articular las emociones y/o puntos de vista de los demás, y la satisfacción significa el grado de satisfacción con la propia calidad de vida. Se emplea la familia.

Un modelo basado en el funcionamiento familiar sirve como una forma de evaluar la eficacia de las relaciones familiares y el grado de satisfacción con la vida familiar. Según al. (2019), este instrumento se basa en la noción de que el funcionamiento familiar influye en el clima social familiar, o la atmósfera emocional dentro del hogar, lo que repercute en el bienestar de todos los miembros, cuya cohesión, la comunicación, el amor, el conflicto, la adaptabilidad y la organización son algunos de los muchos criterios que se utilizan para evaluar el entorno social familiar. Un alto grado de coherencia, comunicación, afecto y adaptabilidad, junto con una ausencia de conflicto y desorden, significan un buen entorno social familiar. Como resultado, ocurre lo contrario, lo que resulta en un clima social perjudicial dentro de la familia. Así que, el modelo basado en las funciones familiares ayuda a identificar las fortalezas y debilidades de cada familia, con el objetivo de idear técnicas que mejoren el entorno social familiar y, por lo tanto, la calidad de vida familiar.

El modelo es fundamental ya que facilita la identificación de las fortalezas y debilidades de cada familia, junto con las áreas potenciales de crecimiento e intervenciones para mejorar el entorno social familiar. La armonía, el respeto, el apoyo, la confianza y la colaboración entre los miembros de la familia son atributos de un buen entorno social familiar que fomenta el desarrollo individual y la integración social (Quijano, 2022). Consecuentemente, un entorno social familiar deficiente genera conflictos, violencia, desconfianza, soledad y descontento, generando desafíos tanto para la persona como para la familia en cuanto al bienestar mental, físico y social.

D. *Teoría del apego.* Creada por John Bowlby entre 1969 y 1980, es relevante en comprenderse el desarrollo emocional y/o conductual en niños; particularmente, Rocha et al. (2019) dijo que la formación temprana de vínculos emocionales con los cuidadores es esencial para el desarrollo del bienestar socioemocional, donde esta hipótesis postula que el apego

seguro puede conducir a una mejora de las habilidades sociales y una mayor autoestima, mientras que el apego inseguro puede correlacionarse con un comportamiento disruptivo y problemas de conducta.

Continúa explicando Rocha et al. (2019) que, la teoría del apego explica el proceso por el cual los seres humanos establecen vínculos emocionales significativos con sus cuidadores desde una edad temprana, cuyos vínculos tienen un impacto sustancial en el desarrollo cognitivo y emocional de los individuos, ya que se ha postulado que un apego seguro, que se establece a través de las respuestas sensibles y consistentes de los cuidadores a las necesidades del niño, es una base sólida para el desarrollo saludable y la exploración del entorno. Además, la teoría identifica una variedad de estilos de apego que se establecen a través de las interacciones con los cuidadores, y estos estilos tienen implicaciones a largo plazo para las relaciones interpersonales y el bienestar emocional. En su importancia de las conexiones tempranas sanas y seguras, ya que los patrones de apego formados en la infancia pueden influir en las interacciones de los niños con sus compañeros y sus respuestas a las figuras de autoridad intrafamiliares.

2.1.1.3 Temas Relevantes

A. El entorno sociocultural de la familia Moos. El modelo de clima social familiar, introducido por Moos en 1984, es una herramienta que permite evaluar las interacciones familiares y el entorno que lo rodea. Particularmente, afirman que el entorno social de la familia, según sus tres dimensiones de interacción, comprende el crecimiento personal (desarrollo) y el sistema de mantenimiento (estabilidad). En consecuencia, el nivel de coherencia, expresividad y conflicto dentro de la familia se denomina dimensión relacional. La cantidad de autonomía, responsabilidad y crecimiento fomentado dentro de la familia se denomina dimensión de desarrollo personal. El grado en que los estándares y roles familiares

están estructurados, regulados y delineados explícitamente se denomina sistema de mantenimiento, que emplea un conjunto de herramientas para evaluar las dimensiones positivas y negativas del entorno social para medir cada atributo.

El modelo de Moos, según el auto anterior, es fundamental para el funcionamiento familiar, ya que facilita la identificación de las fortalezas y debilidades de cada familia, así como de sus potencialidades de desarrollo, cuyo enfoque se relaciona con el bienestar psicológico y la salud mental, ya que un entorno social familiar saludable promueve la adaptabilidad, la resiliencia y la prevención de problemas emocionales y conductuales, donde la familia, en la que este aspecto de estabilidad delimita el grado de organización, regulación y comprensibilidad de las normas que rigen la convivencia intrafamiliar.

B. Preservación del equilibrio en el entorno social familiar. Un ambiente social familiar estable tiene más probabilidades de sugerir soluciones colaborativas a los factores internos y externos, mejorando así su resiliencia frente a sus efectos. Los miembros están obligados a adaptarse a los cambios internos y externos que los afectan individualmente y dentro del contexto familiar. El mismo concepto se aplica a los rasgos psicológicos de cada persona, siendo los más vulnerables a estas alteraciones aquellos que atraviesan etapas cruciales del desarrollo (por ejemplo, la migración de la infancia a la adolescencia o a la edad adulta). En tales casos, los miembros de la familia en un entorno social de apoyo ayudan a aquellos que no están comprometidos con el crecimiento personal, promoviendo así un proceso más claro y paciente sin perturbar la dinámica familiar. En un sistema precario, esto puede significar la existencia de varios problemas o eventualmente conducir a la desintegración de los vínculos entre los miembros y entre ellos y el ambiente externo, por ejemplo, a través de la insurrección juvenil o una renuencia a la transición a la jubilación (Manjarrés et al., 2023).

Se crea un ambiente social familiar inadecuado cuando todos los miembros de la familia ejercen presión sobre los demás o sobre otros individuos, lo que conduce a una animosidad

encubierta en el mejor de los casos y a interacciones conflictivas o incluso hostiles en el peor, en su estado más dañino. Tirado et al. (2024, como citó García et al. 2017), menciona que un ambiente social familiar adecuado requiere una integración armoniosa entre los miembros, facilitando una comprensión clara de los deberes individuales y la formación de límites aceptados. En este escenario, los miembros de la familia cultivan una conexión emocional y hablan abierta y eficientemente, alimentando así una relación duradera.

La participación del individuo en varios entornos sociales es evidente debido al clima social familiar, como se señaló anteriormente. Consecuentemente, según Herrera y Amezcua (2023), el ambiente familiar se ve afectado directamente por el mundo exterior, cuya dinámica social puede verse transformada por el simple cambio de una persona o por el descubrimiento de que un miembro padece una enfermedad incurable o incluso temporal, aunque también por condiciones económicas. Sin embargo, esto también puede ocurrir debido a cambios políticos, desastres naturales o alteraciones en la dinámica socioeconómica de la familia, la comunidad o la nación.

2.1.2. Comportamiento disruptivo

Las conductas disruptivas son acciones o comportamientos que interfieren en la ejecución normal de una actividad en el contexto educativo. La desobediencia, la agresión, las interrupciones incesantes durante las clases y la falta de respeto por las normas establecidas o por los compañeros y los instructores se ejemplifican en el contexto escolar. Además del rendimiento del estudiante, el aprendizaje del grupo también se ve afectado negativamente por la distracción y la tensión que pueden generar las conductas disruptivas. Frick y Matlasz (2018, como citó Voster 2023).

Los trastornos de conducta disruptiva se caracterizan por conductas exhibidas, en este caso particular por estudiantes, que impiden el progreso regular sus tareas y requieren una

intervención significativa del maestro, así como por sus padres, desviando tiempo de los procesos de instrucción y aprendizaje, se caracteriza por un patrón recurrente y duradero de comportamiento que infringe los derechos esenciales de los demás o normas o regulaciones sociales importantes apropiadas para la edad. Así, están presentes varias manifestaciones de conducta disruptiva que habla incesantemente, perturba y haciendo diferentes sonidos, utilizando dispositivos como teléfonos móviles y reacciona con ira cuando se les cuestiona su conducta inapropiada (Araban et al., 2020).

Son numerosas las razones que pueden llevar a conductas disruptivas en los niños, entre ellas las influencias psicológicas, sociales y ambientales, entre las más comunes se encuentran los acontecimientos traumáticos de la infancia, como la exposición a la violencia, el abuso y el abandono. Dichos encuentros pueden dar lugar a una visión negativa del devenir de la vida cotidiana. Además, estas conductas pueden estar condicionadas por una historia familiar de abuso de drogas o trastornos mentales, además de la violencia doméstica (Narváez et al., 2020).

La aparición de conductas disruptivas puede estar condicionada por una crianza inadecuada o inconsistente, que es otro determinante importante. Estas conductas también pueden verse fomentadas en el ámbito educativo por factores como la comunicación insuficiente entre la institución y las familias, las normas de convivencia deficientes o los espacios limitados. Ante ello, es fundamental reconocer que ciertas actividades, aunque potencialmente problemáticas, no siempre deben catalogarse como enfermedades, en que la consulta a un profesional es la adecuada para obtener un diagnóstico preciso y ejecutar las técnicas de intervención adecuadas cuando los problemas son crónicos y afectan significativamente la vida y el entorno (Castillo et al., 2019).

La probabilidad de que un niño presente signos de comportamiento disruptivos, depende de una confluencia de influencias familiares y comunitarias, según el modelo ecológico de desarrollo articulado por Gorman-Smith et al. en el año 2000, postulando que el

entorno social que rodea a un recién nacido afecta su crecimiento. Así, con esta suposición se afirma que el entorno familiar en el que viven los niños abarca varios elementos protectores y riesgos que pueden aumentar la probabilidad de que los niños desarrollen problemas de conducta, cuya teoría destaca numerosos conceptos familiares fundamentales, incluidos el estado civil, el nivel de ingresos/socioeconómico, la edad, la composición familiar, la comunicación, los vínculos familiares y la autoridad parental (Byansi et al., 2022).

Las conductas disruptivas pueden tener muchas ramificaciones que afectan a su desarrollo y entorno, donde la expresión de estas conductas, incluida la violación de las normas y reglas sociales, puede manifestarse en forma de agresividad, destrucción de la propiedad o ausencia de empatía y arrepentimiento. Ciertamente, en el ámbito académico, pueden causar una pérdida significativa de tiempo de instrucción, lo que puede dar lugar a una disminución del rendimiento académico tanto del alumno disruptivo como de sus compañeros, siendo consecuencia de las distracciones y las interrupciones que obstaculizan los procesos socioemocionales (Narváez et al., 2020).

En el ámbito social, estas acciones pueden provocar una menor motivación y compromiso en el niño, junto con la creación de un ambiente perjudicial que afecta a las relaciones tanto con los adultos como con los compañeros. Así que, la calidad (educativa) y el bienestar de los educadores pueden verse afectados negativamente por el estrés y la insatisfacción de estos jóvenes con inconvenientes disruptivos en su comportamiento. Para evitar repercusiones a largo plazo en el comportamiento y la salud mental del niño, es esencial abordar estas conductas de forma rápida y eficaz mediante el uso de técnicas adecuadas que incluyan tanto al entorno familiar como al escolar (Castillo et al., 2019).

2.1.2.1 Dimensiones del comportamiento disruptivo. Las subvariables (dimensiones) han sido tomadas del estudio de Vasquez (2023) sobre el comportamiento disruptivo desde la respuesta parental, las cuales son:

A. Agresividad. Es una caracterización frecuente de la conducta disruptiva en niños y adolescentes, ya que es el resultado de emociones intensas que se manifiestan a través de la agresión verbal o física hacia los demás, sugiriéndose que puede partir de frustraciones internas, dificultades con la regulación emocional o un entorno que carece de apoyo emocional, donde la agresión, sobre todo en niños, no solo impide su desarrollo socioemocional, sino que también interfiere en sus relaciones interpersonales en un contexto familiar o educativo, ya que son incapaces de establecer interacciones basadas en el respeto y la cooperación. Además, un patrón consistente de agresión puede indicar que los afectados (niños) están tratando de abordar problemas subyacentes, como la ansiedad o la inseguridad, sin comprender cómo expresar sus emociones de manera saludable

B. Falta de Motivación: Es una característica definitoria que demuestran una falta de interés o disposición para participar en actividades, completar trabajos académicos o ejecutar sus responsabilidades, cuya falta de interés puede ser resultado de diversos factores, como la falta de apoyo y reconocimiento en el entorno familiar, la baja autoestima o incluso problemas de aprendizaje que les impiden realizar tareas que perciben que no son capaces de llevar a cabo. Así mismo, impide de forma significativa la capacidad, en este caso de los jóvenes, por lo que constituye un impedimento importante para su desarrollo personal y académico, cuya falta de motivación también puede resultar en frustración que se encuentran a su alrededor, ya que pueden interpretarla incorrectamente como letargo o desinterés, sin darse cuenta de que puede haber factores emocionales o contextuales

C. Desobediencia. Es una respuesta directa de los jóvenes (niños y adolescentes) a las normas o instrucciones impuestas por figuras de autoridad, como los padres, instructores u otros adultos responsables, siendo una conducta puede ser indicativa de un deseo de autonomía e independencia, pero también puede ser una reacción a normas que se perciben como injustas o desconsideradas. Según Cantero y Alonso (2017), puede ser expresada a menudo como una reacción a las preocupaciones sobre la autoridad o las normas establecidas, en particular cuando se sienten oprimidos o incomprendidos, cuyo desarrollo de las capacidades de autocontrol y autorregulación se ve afectado negativamente por la persistencia de este patrón, lo que complica la convivencia y mina el proceso de aprendizaje en sus límites.

D. Impulsividad. Definida por la incapacidad para regular sus reacciones y acciones sin considerar las consecuencias, siendo este tipo de conducta (impulsiva) puede llevar a decisiones imprudentes, conflictos innecesarios y conductas que los ponen en riesgo en casos extremos, en otras palabras, a la pérdida del control, siendo una deficiencia en el desarrollo de la corteza prefrontal, la región del cerebro que regula el autocontrol, se asocia frecuentemente a la impulsividad. Sin embargo, también puede verse exacerbada por un entorno que carece de estructuras y límites claros, donde la ausencia de control impulsivo tiene un impacto perjudicial en el rendimiento académico y social del niño, además de impedir su capacidad para concentrarse y completar tareas

E. Conductas Desafiantes. son las acciones que presentan cuando se muestra una actitud provocadora u opositora hacia la autoridad, en este caso los padres, siendo una manifestación de su deseo de autonomía o, en ciertos casos, una forma de expresar su exasperación o insatisfacción ante situaciones que perciben como injustas o limitantes. A pesar de que los jóvenes atraviesan con frecuencia un período de mayor curiosidad y búsqueda de independencia, esta conducta puede ser indicativa de problemas subyacentes, como la falta de límites o el deseo de atención y reconocimiento.

2.1.2.2. Teorías

A. Modelos teóricos explicativos de los comportamientos disruptivos. Con base a Fariña y Arce (2003, como citó Valverde, 2022), las conductas disruptivas pueden ser vistas desde tres ángulos clave: Perspectiva Psicológica, Neurofisiobiológica, y Sociológica. La primera de estas (desde lo psicológico), examina las posibles conexiones entre ideas, emociones y conductas que pueden resultar en una conducta disruptiva, destacando los procesos mentales y emocionales del individuo, donde en este punto de vista integra teorías de aprendizaje social, desarrollo moral cognitivo y procesos de toma de decisiones racionales. El método neurofisiobiológico investiga los fundamentos biológicos de la conducta, incluyendo la genética, la bioquímica y la anatomía cerebral, para comprender cómo estos elementos pueden predisponer a una persona a una conducta disruptiva, cuyo enfoque, que amalgama los paradigmas etológico, bioquímico, neuropsicológico y biológico-conductual de Eysenck, incluye exámenes de la conducta disruptivas y la violencia desde un punto de vista Neurofisiobiológica.

Así mismo, el autore anterior enfatizan desde sociológico, el cual examina la conducta disruptiva a través de la lente de las influencias sociales y ambientales, enfatizando cómo la conducta individual es moldeada por variables como la familia, las instituciones educativas y el entorno social más amplio, cuya perspectiva analiza las ideas de Merton, Cohen, Cloward y Ohlin, Sutherland y Hirschi, que exploran la conexión entre la estructura social y la conducta disruptiva que se combinan con las dos anteriores metodologías, permitiendo formular tratamientos más eficaces para la prevención y el tratamiento de las conductas disruptivas, ofreciendo así una comprensión más completa y sofisticada de estas conductas.

En el actual estudio, hace hincapié desde la perspectiva sociológica, en lo conductual disruptivo, tal como se expresan en los siguientes apartados.

B. Teoría del afecto (Cummings y Davies). La teoría del afecto de Cummings y Davies es un marco teórico que enfatiza el desarrollo psicológico y la seguridad emocional de los jóvenes dentro del contexto intrafamiliar, donde el objeto es fomentar un sentido de seguridad, cuya seguridad emocional puede verse comprometida por los conflictos entre los padres, en particular los destructivos y no resueltos, existiendo la probabilidad de tener un impacto negativo en el desarrollo de su autoconcepto y comportamiento (López y Periscal, 2022).

Una consecuencia de la exposición a los conflictos familiares puede ser el desarrollo de la inseguridad emocional, según López et al. (2019), la inseguridad puede expresarse a través de conductas disruptivas como un medio para atraer la atención o como una respuesta al estrés y la ansiedad que estos conflictos inducen. Así que, al comprenderse la teoría del afecto para manejar eficazmente la conducta disruptiva proporcionaría una comprensión más completa de los fundamentos emocionales de estas conductas y ofrece una amplia gama de perspectivas para intervenciones psicoeducativas y terapéuticas que pueden mejorar la seguridad emocional y la dinámica familiar.

C. Teoría de la anomia. La hipótesis de la anomia de Émile Durkheim, elaborada posteriormente por Robert K. Merton y que, según Moreno (2023), aborda la alteración de las normas sociales y su impacto en la conducta individual y grupal. Así que, Durkheim caracteriza la anomia como un estado en el que la falta de reglas o el fracaso de la sociedad para proporcionar una dirección a sus miembros da como resultado un aumento de la conducta disruptiva y desviada, incluido el suicidio. Por su lado, Merton examinó el potencial de conducta disruptiva que surge de la disparidad entre los objetivos culturales y la accesibilidad de los medios aceptables para alcanzarlos, especialmente cuando las personas no internalizan las normas institucionales. De esta manera, al abordarse las conductas disruptivas que surgen

de una estructura, supervisión y expectativas claras insuficientes en los entornos sociales y educativos de los niños, es esencial comprender la anomia.

D. Teoría del condicionamiento operante. Con base a González (2023), ha sido establecida por B.F. Skinner, siendo una idea importante en la psicología conductual que aclara el impacto de nuestras acciones en el comportamiento, ya que se afirma que las actividades que reciben refuerzo positivo tienen más probabilidades de repetirse, pero las que no lo reciben tienen más probabilidades de disminuir. Por ello, es de destacar que, el enfoque gestiona las conductas disruptivas, permitiendo a los educadores y a los padres reforzar las buenas conductas y reducir las negativas.

III. MÉTODO

3.1. Tipo de investigación

La investigación actual será de tipo básica. Como lo explican Arias et al. (2022), se centra en la mejora y expansión del conocimiento teórico sin aplicación práctica inmediata. Su objetivo es comprender los fenómenos subyacentes e identificar principios universales aplicables en diversos contextos, caracterizados por su énfasis en la generación de nuevos conocimientos y el refinamiento de la comprensión de conceptos abstractos y teóricos.

El alcance (nivel) es de correlacional-. Particularmente, los representantes en su percepción sobre el comportamiento disruptivo de los jóvenes y la búsqueda del supuesto que este último sería influenciado por la funcionalidad familiar. Así, Arias et al. (2022) establece que este nivel representa las vinculaciones de causa, efecto y reacciones bajo la observación obtenida de las encuestas como fuente (primaria) de datos, siendo de campo, ya que se obtendrá una información directa y única, sin ser un estudio longitudinal, analizándose sus interrelaciones y detectando patrones demostrando la causalidad.

Se seleccionó el enfoque de investigación cuantitativa debido a su dependencia de la adquisición y análisis de datos numéricos, según Arias et al. (2022), lo que permite la generalización de resultados basados en las percepciones.

El estudio es no experimental y transversal, ya que los hechos son captados de la realidad sin la debida intervención de las variables, como lo explican Arias et al. (2022), caracterizada por la ausencia de manipulaciones o intervenciones, donde el investigador no asigna arbitrariamente a los sujetos a condiciones variables ni interfiere con las mismas, afirmándose también que es transeccional, donde los datos se van a recolectarse en un único intento.

3.2. **Ámbito temporal y espacial**

La investigación se ha desarrollado durante finales del año 2024 en la I.E.P. Technology Schools, ubicada en el distrito de Lurigancho (Lima).

3.3. **Variables**

3.3.1 *Variable independiente: Funcionalidad familiar*

A. Definición conceptual: Según Tessaro y Schmidt (2017), se caracteriza por ser un sistema, en este caso la familia que, exhibe dependencia entre sus miembros y frecuentemente pasa por fases que requieren de una reestructuración para apoyar el desarrollo socioemocional de cada miembro, cuyo funcionamiento abarca el establecimiento y la preservación de las relaciones entre los miembros, la observancia de rituales, la resolución de conflictos y problemas, la calidad de las reglas y el establecimiento de roles y jerarquías.

B. Definición operacional: Se evalúa examinando 14 ítems desde las perspectivas de los padres o tutores sobre la necesidad apremiante de cómo entre sus miembros de la familia se interaccionan entre sí y representan la realidad de su entorno; en otras palabras, cómo el encuestado ve las acciones del grupo familiar; para que el experto del caso pueda tomar las medidas apropiadas cuando sea necesario, todo esto se hace para investigar hechos nuevos (conocidos)

C. Dimensiones:

1. Ambiente familiar positivo
2. Conflicto
3. Dinámica de socialización
4. Hostilidad
5. Coaliciones

3.3.2. Variable dependiente: Comportamiento disruptivo

A. Definición conceptual: Son acciones o comportamientos que interfieren en la ejecución normal de una actividad, cuya desobediencia, agresión, interrupciones incesantes y la falta de respeto por las normas establecidas por sus padres, compañeros e instructores se ejemplifican en el contexto social. Así que, el comportamiento disruptivo se refiere a la manifestación de conductas difíciles o problemáticas en los niños que impactan sustancialmente el contexto social, afectando consecuentemente la dinámica entre padres e hijos (como citó Voster, 2023).

B. Definición operacional: Este concepto se evalúa examinando las perspectivas de los padres o tutores sobre sus experiencias con conductas como la desobediencia, la violencia, la ira y el desprecio por las normas. Así, los resultados se recolectan mediante un cuestionario de 15 ítems (preguntas) distribuidas en cinco dimensiones. Cada pregunta evalúa los aspectos emocionales y conductuales de la gestión y las respuestas de los padres ante la conducta disruptiva de sus hijos, Así que, los efectos emocionales y los mecanismos de afrontamiento utilizados por los padres durante los encuentros cotidianos con sus hijos, junto con la aparición y la gravedad de las conductas disruptivas, se miden a través de sus respuestas a estas preguntas

C. Dimensiones:

1. Agresividad
2. Falta de Motivación
3. Desobediencia
4. Impulsividad
5. Conductas Desafiantes

3.4. Población y muestra

3.4.1. Población y muestra

A. Población: Es referida a los 110 representantes de la I.E.P. Technology Schools, ubicada en el distrito de Lurigancho (Lima).

B. Muestra: Es referida a los 86 representantes de la I.E.P. Technology Schools, ubicada en el distrito de Lurigancho (Lima). Su estimación se ha realizado con los parámetros expresados con la fórmula de Scheaffer et al. (1987):

Donde:

$N = 110$ colaboradores (padres o representantes de niños).

$p = 0.05$ (50% representa la heterogeneidad de éxito)

$q = 0.05$ (50% representa la heterogeneidad de fracaso)

$Z = 1.96$ (confianza al 95%).

$E = 0.05$ (Error del 5%)

$n = 86$ colaboradores (padres o representantes de niños)

$$n = \frac{1.96^2 * 0.5 * 0.5 * 110}{0.05^2 * (110 - 1) + 1.96^2 * 0.5 * 0.5}$$

$$n = \frac{105.644}{0.2725 + 0.9604}$$

$$n = \frac{105.644}{1.2329}$$

$n = 86$ padres o representantes en la I.E.P.

En lo referente al muestreo, los criterios de inclusión, se ha centrado padres o representantes en la I.E.P. que deseen colaborar, todo ello bajo su consentimiento y/o aprobación en voluntariado propio, mientras que se excluyen aquellos que no son representantes en la referida I.E.P., así como docentes y otras personas en áreas administrativas.

3.5. Instrumentos

Técnica: El método de encuesta fue elegido por su eficacia y capacidad para obtener información de manera eficiente. Según Arias et al. (2022), su capacidad para recopilar datos de varias personas simultáneamente es significativa en cuanto a la complejidad y rapidez de ejecución, siendo multifacética en la indagación sobre el conocimiento, los comportamientos, las actitudes y opiniones de grupos o personas sobre un tema determinado.

Instrumento: El cuestionario que, en este caso particular, se ha usado como instrumento. Tal como lo explican Arias et al. (2022) establecen que la recopilación sistemática y organizada (datos) es superior en adquirir información relevante para el análisis. Se caracteriza por un marco sistemático y preguntas cerradas bien diseñadas, cuyas respuestas producen ideas esenciales.

Tabla 1

Ficha del cuestionario para la variable independiente funcionamiento familiar

Nombre:	Funcionamiento Familiar Modificado
Autor:	Descripto por García et al. (2017)
Año:	2017
Objetivo:	Examinar la funcionalidad familiar, en este caso desde la perspectiva de los padres y/o tutores de familia y como se interaccionan entre sí y la manera cómo representan la realidad de su entorno; en otras palabras, cómo el encuestado ve las acciones del grupo familiar; para que el experto del caso pueda tomar las medidas apropiadas cuando sea necesario
Aplicación:	Individual, preferiblemente padres o madres mayores de edad.
Ítems:	32 ítems en total. Las dimensiones: Ambiente familiar positivo (12 ítems), Conflicto (9 ítems), Dinámica de socialización (5 ítems), Hostilidad (4 ítems), y Coaliciones (3 ítems). La escala (respuesta) es desde 1=Totalmente en desacuerdo hasta 5=Totalmente de acuerdo). Se tiene que invertir el orden de respuesta para la codificación para la D2_Conflicto y la D4_Hostilidad. Baremación de los niveles: Funcional (129 – 160); moderadamente funcional (97 – 128); disfuncional (65 – 96); severamente disfuncional (32 – 64)

Validez: El análisis factorial en su constructo, reprodujeron adecuadamente al FF-SIL con el Varimax con un KMO, de 0.901. Asimismo, la significación ($X^2=6021.38$, $p < 0.000$) con la Prueba de Esfericidad de Bartlett fue asertiva. Su contenido arrojó buena aceptabilidad consultando especialistas.

Fiabilidad: 0.79 (Alfa de Cronbach) en García et al. (2017) y de 0.864 el actual estudio.

Nota. La información del cuestionario EFFAMO ha sido extraída en García et al. (2017).

Tabla 2

Ficha del cuestionario para la variable dependiente comportamiento disruptivo

Nombre:	Cuestionario Comportamiento Disruptivo desde la perspectiva de los padres
Autor:	Elaborado por la autora (Emilse Robertson) partiendo de los instrumentos elaborados por Cantero et al. (2017) y Vasquez, A. (2023).
Año:	2017
Objetivo:	Es referido en evaluar la manera en que los padres responden emocional y conductualmente ante el comportamiento disruptivo de sus hijos, buscando identificar si los padres manejan de manera proactiva los inconvenientes (problemas) y las emociones que surgen a partir de dichas conductas, empleando estrategias positivas y efectivas, o si, por el contrario, permiten que sus reacciones emocionales guíen su comportamiento.
Aplicación:	Representantes o padres (familia)
Ítems:	25 preguntas cerradas y compuestas en Likert como escala ordinal (1:Nunca, 2:Casi nunca, 3:A veces, 4:Casi siempre, 5:Siempre), cuyas dimensiones (Agresividad, Falta de Motivación, Desobediencia, Impulsividad, Conductas Desafiantes) están conformadas por 5 ítems cada una. Baremación de los niveles: Muy Alto (101-125), Alto (76-100), Moderado (51-75), Bajo (25-50)
Validez:	Validado en su contenido por tres jueces.
Fiabilidad:	Se calculó con el Alfa de Cronbach con un coef. de 0.952.

3.6. Procedimientos

Inicialmente, se han buscado tres expertos para la validación en su contenido para ambos instrumentos, para proseguir con una prueba piloto (con al menos de 10% al 20% de la muestra), bien sea con el Alfa de Cronbach una vez contado con el visto de aceptable de los jueces expertos.

Cumpléndose con el apartado anterior, se ha procedido en la aplicabilidad de los instrumentos a los padres (familia) o representantes del estudiantado de la I.E.P. Así que, para facilitar la interpretación de los resultados y visualizar la distribución de las variables, se emplean tablas de frecuencia y gráficos procesados directamente en el MS Excel. Seguidamente, se exportarían los datos codificados al SPSS V.28 (Software estadístico)

3.7. Análisis de datos

Se realiza un análisis inferencial para investigar la causalidad (V.I. Funcionamiento familiar sobre la V.D. Comportamiento Disruptivo). Para ello, inicialmente se ha revisado con datos de la prueba de normalidad, el cual es empleado para establecer si un grupo de datos se rige por una distribución normal, lo que resulta crucial para asegurar la validez de numerosos procedimientos de análisis. Posteriormente, se realizará una prueba correlacional, para analizar las relaciones entre las variables.

3.8. Consideraciones éticas

Uno de los componentes más críticos de esta investigación es el respeto a los derechos de los participantes. Por ello, no se violarán los derechos humanos de los representantes y/o padres (familias) de la I.E.P. del distrito de Lurigancho. Por ello, los datos e informaciones recopilados serán revisados y finalmente incorporados al estudio, siendo rigurosamente

confidencial la identificación de los participantes. Además, es de suma importancia evaluar la postura ética del investigador, cuya calidad y dignidad del trabajo debe mantenerse vinculando consistentemente las consideraciones éticas a la integridad de la presentación de las teorías, según Ventura y Oliveira (2022), afirmando también que, para garantizar un proceso riguroso y respetuoso, la ética de la investigación debe estar estrechamente ligada a las consideraciones morales.

De acuerdo con el principio de caridad, los padres y/o representantes (familias) se eligen en función de sus responsabilidades dentro del territorio analizado, asegurando que no se causara discriminación ni daño. Por ello, los cuestionarios han de ser en anonimato, conllevando con medidas de acuerdo con el principio de no maleficencia para garantizar el anonimato de los participantes y evitar que el estudio albergara intenciones maliciosas. Consecuentemente, el investigador demostrará autonomía en la selección del estudio, asegurando que los autores fuesen atribuidos correctamente y que se evitara el plagio, demostrado a través de Turnitin, y el derecho de autoría de estudios previos y el soporte teórico de acuerdo con las pautas APA, siendo reforzado lo anterior bajo el cumplimiento fiel del Código de Ética de la UNFV.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos

4.1.1. Variable Independiente Funcionamiento Familiar

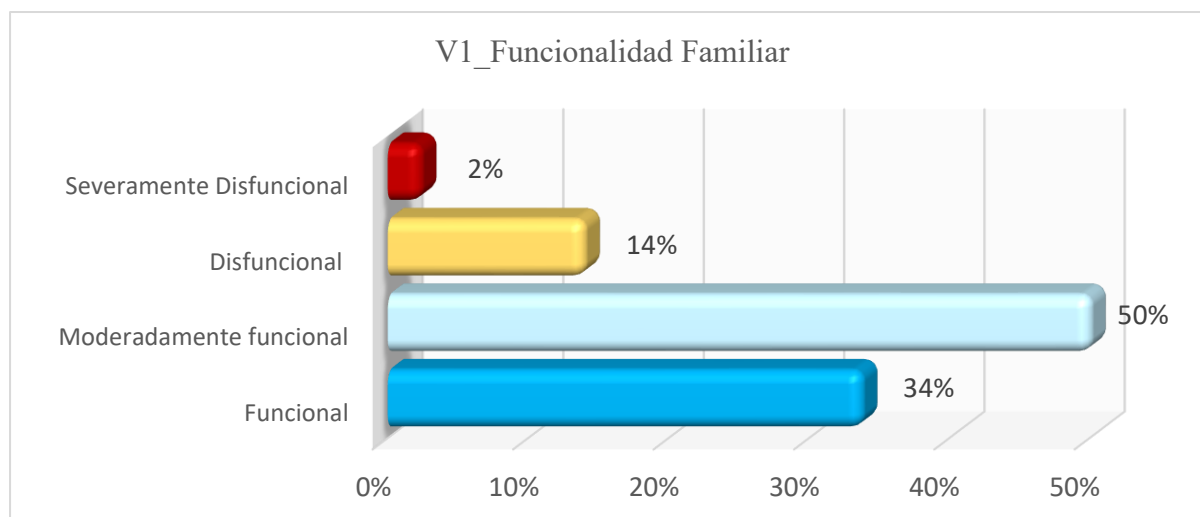
Tabla 3

Niveles (baremos) para la funcionalidad familiar.

Nivel Baremado		Frecuencia	Porcentaje
Severamente disfuncional	(32-64)	2	2%
Disfuncional	(65-96)	12	14%
Moderadamente funcional	(97-128)	43	50%
Funcional	(129-160)	29	34%
Total		86	100%

Figura 1

Porcentajes de los niveles (baremos) para la funcionalidad familiar.



Descripción: Para la V.I. Funcionalidad Familiar, en mayoría (representantes) han percibido que, en su hogar se encuentra en niveles aceptables de convivencia, donde el 34% lo ha considerado funcional y el 50% moderadamente funcional, implicándose que, a pesar de algunos desafíos, se mantienen adecuadamente unidos en muchas situaciones. Por el otro extremo, un 14% lo ha calificado como disfuncional, conllevando a inferirse en inconvenientes

en la interacción familiar, y aunado a lo anterior, el 2% lo ha percibido como severamente disfuncional, señalando graves dificultades en las relaciones y en el cumplimiento de roles dentro del núcleo familiar.

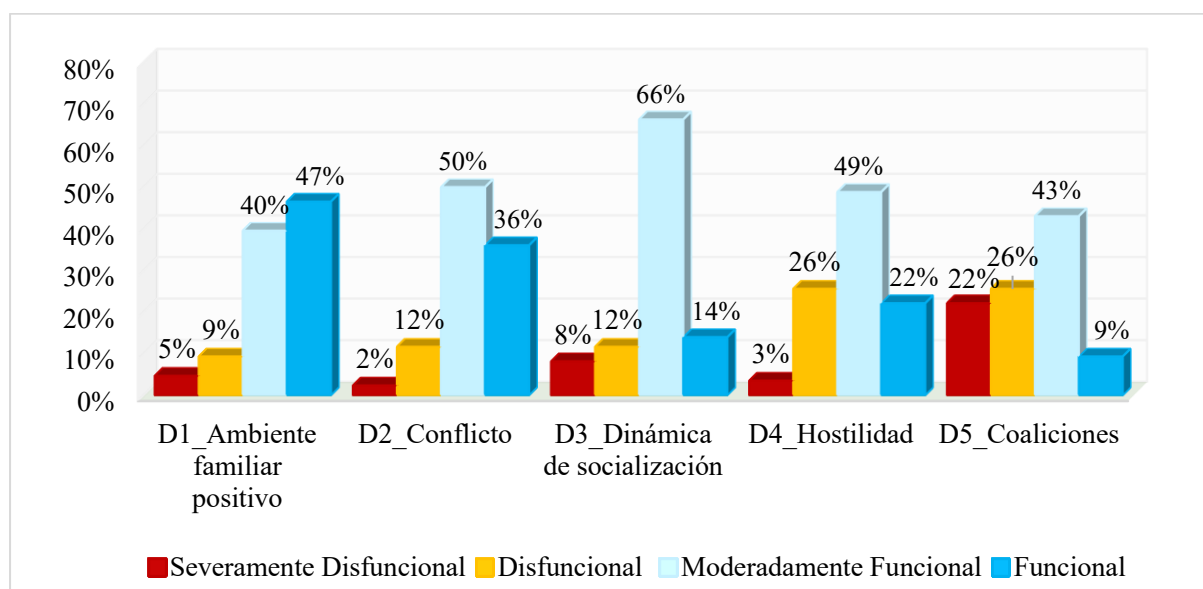
Tabla 4

Niveles (baremados) para las dimensiones de la funcionalidad familiar.

Nivel Baremado	D1 Ambiente familiar positivo		D2 Conflicto		D3 Dinámica de socialización		D4 Hostilidad		D5 Coaliciones	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Severamente disfuncional	4	5%	2	2%	7	8%	3	3%	19	22%
Disfuncional	8	8%	10	12%	10	12%	22	26%	22	26%
Moderadamente funcional	34	40%	43	50%	57	66%	42	49%	37	43%
Funcional	40	47%	31	36%	12	14%	19	22%	8	9%
Total	86	100%	86	100%	86	100%	86	100%	86	100%

Figura 2

Niveles (baremados) para las dimensiones de la funcionalidad familiar



Descripción: Para la primera dimensión; Ambiente familiar positivo, la mayoría de los representantes considera que sus familias tienen un ambiente propicio, considerándolo

funcional el 47%, sugiriéndose que existen relaciones armoniosas y muestras de afecto entre sus miembros; además, el 40% lo ha calificado como moderadamente funcional, en cual podría mejorarse fomentando una mejor comunicación y apoyo mutuo. A pesar de esto, el 8% lo identifica dentro de ambiente disfuncional, definido por la dificultad en la interacción familiar, y el 5% lo percibe como severamente disfuncional, cuyos desafíos conllevan a inconvenientes para establecer relaciones afectivas y resolver conflictos en el hogar.

El 36% de los representantes percibe la dimensión 02; Conflicto en el funcionamiento familiar como funcional, conllevando a inferirse que la mayoría de ellos encuentran manejables los conflictos dentro del hogar, cuya capacidad para resolver problemas y mantener una convivencia armoniosa. De igual forma, el 50% de los encuestados lo califica como moderadamente funcional, lo que indica que existen conflictos ocasionales que, aunque no son frecuentes, podrían manejarse de manera más efectiva. Por otro lado, un 12% lo ha considerado como disfuncional, cuyas relaciones se caracterizan por el antagonismo, aunado al anterior, el 2% lo ha considerado severamente disfuncional, implicando que hay obstáculos sustanciales para mantener interacciones positivas o resolver problemas.

Para la dimensión 03; Dinámica de socialización, el 66% los ha considerado como moderadamente funcional, donde destacan que participan en actividades sociales de forma esporádica; sin embargo, tienen capacidad para mejorar la frecuencia o la naturaleza de estas interacciones. Según el 14% de los individuos que consideran esta dimensión como funcional, sostienen que están una integración (familiar) robusta y activa en actividades sociales que priorice tanto las relaciones internas como las externas. Por otro extremo, un 12% reporta un nivel disfuncional, implicándose tener dificultades para participar en actividades sociales o limitación en las relaciones interpersonales, cuyo 8% de los encuestados lo calificó como severamente disfuncional, ya hay una falta sustancial de interacción positiva social.

Para la dimensión 04; Hostilidad, el 49% de las familias se perciben como moderadamente funcionales, conllevándose a la implicación que, a pesar de la existencia esporádica de desacuerdos o tensiones, no son la fuerza dominante y pueden ser manejados efectivamente. Según el 22%, esta dimensión es funcional, siendo propicio para un ambiente positivo y refleja relaciones familiares armoniosas con mínimas críticas o conflictos. En el otro extremo, el 26% de las familias reportan un nivel disfuncional, cuyas interacciones (familiares) se ven afectadas negativamente por hostilidad, críticas o desacuerdos frecuentes y que, aunado a lo anterior, el 3% de las familias se clasifican como severamente disfuncionales, lo que se define por una alta incidencia de conflictos y angustia que crean un ambiente altamente perjudicial para la dinámica familiar.

En la última dimensión; coaliciones del funcionamiento familiar, el 43% de las familias se consideran moderadamente funcionales, en el cual la formación de alianzas entre miembros específicos se hace parcialmente; y solo el 9% de estas familias se consideran funcionales, fomentándose un ambiente equitativo. Por el otro extremo, el 26% de las familias presentan niveles de disfuncionalidad, definidos por tensiones interpersonales y desequilibrios que surgen de la formación de coaliciones entre determinados miembros, y que el nivel de disfuncionalidad severa se ha situado en el 22%, lo que es preocupante, cuya frecuente escasa alianzas no ayudan mucho en la armonía y la solidaridad familiar.

4.1.2. Variable Dependiente: Comportamiento Disruptivo

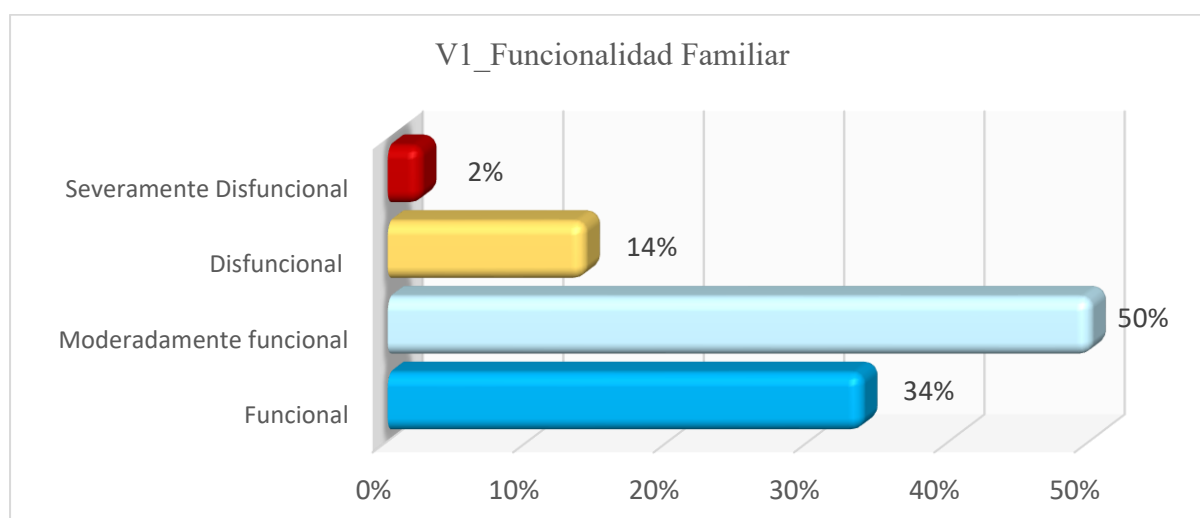
Tabla 5

Niveles (baremados) para el comportamiento disruptivo

Nivel Baremado		Frecuencia	Porcentaje
Bajo	(25-50)	56	65%
Moderado	(51-75)	21	24%
Alto	(76-100)	5	6%
Muy alto	(101-125)	4	5%
Total		86	100%

Figura 3

Porcentajes de los niveles (baremados) para el comportamiento disruptivo



Descripción: Para la variable dependiente; Comportamiento Disruptivo, los representantes y/o padres de familia en general perciben como baja (65%), observándose que una mayoría infiere su(s) hijo(s) exhiben un nivel bajo de conducta disruptiva, siendo adecuada, aunque hay un 24% que lo ha percibido como moderado, cuya ocurrencia esporádica de conducta disruptiva requiere un seguimiento para evitarse una posible escalada. En menor proporción, pero de gravedad de estas conductas, el 6% muestra un grado significativo de conducta disruptiva, mientras que el 5% muestra un grado extremadamente alto, en el cual se

presenta inconvenientes afectando en gran medida la dinámica familiar-social, requiriendo intervenciones más específicas y consistentes.

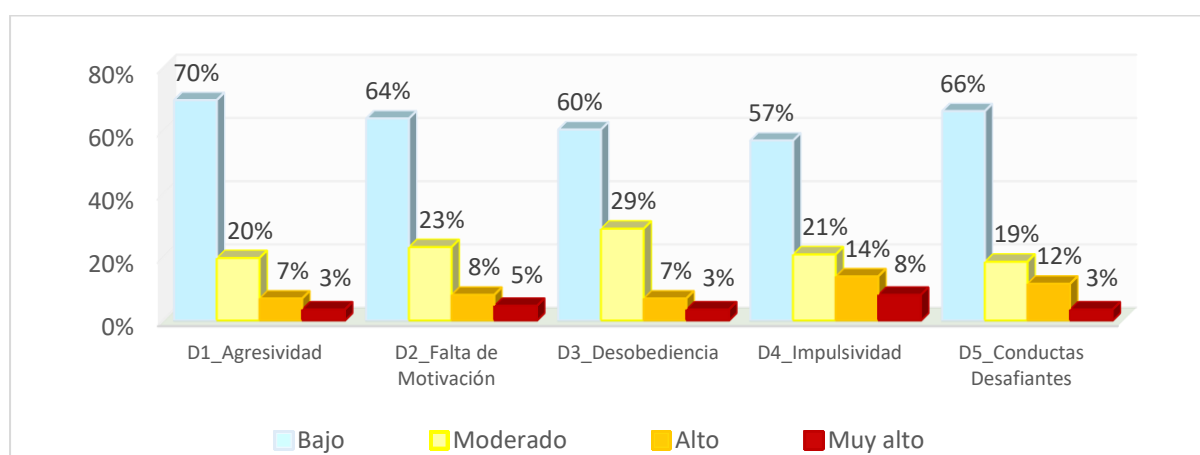
Tabla 6

Niveles (baremados) para las dimensiones del comportamiento disruptivo

Nivel Baremado	Dimen. 01 Agresividad		Dimen. 02 Falta de Motivación		Dimen. 03 Desobediencia		Dimen. 04 Impulsividad		Dimen. 05 Conductas desafiantes	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Bajo	60	70%	55	64%	52	60%	49	57%	57	66%
Moderado	17	20%	20	23%	25	29%	18	21%	16	19%
Alto	6	7%	7	8%	6	7%	12	14%	10	12%
Muy alto	3	3%	4	5%	3	3%	7	8%	3	3%
Total	86	100%	86	100%	86	100%	86	100%	86	100%

Figura 4

Niveles (baremados) para las dimensiones del comportamiento disruptivo



Descripción: Para la primera dimensión; Agresividad, el 70% de representantes han observado niveles bajos de agresividad en su(s) hijo(s), exhibiéndose un comportamiento generalmente tranquilo, con pocas ocurrencias en agresión física y/o verbal; aunque, un 20%

ha inferido que hay episodios ocasionales agresivos, evaluándose dentro de un nivel moderado. Por el otro extremo, y en menor proporción, hay un 7% con niveles altos aunado al 3% que presentan niveles muy altos con conductas agresivas con mayor frecuencia e intensas, afectando las interacciones familiares-sociales.

La dimensión 02; Falta de Motivación, el 64% de los padres y/o representantes han considerado niveles bajos de desmotivación en su(s) hijo(s), pero el 23% muestran un nivel moderado, conllevando a una posible apatía o desinterés en contextos particulares. Por otro lado, y menor proporción, un 8% (alto) y un 5% (muy alto) han percibido una falta considerable de interés o esfuerzo para hacer una actividad específica.

En la dimensión 03; Desobediencia, el 60% de los propios representantes y/o padres han observado niveles bajos de desobediencia en su(s) hijo(s), y quienes aducen que las normas y directivas dentro del entorno del hogar se cumplen. Un 29% que demuestran un grado moderado de resistencia o incumplimiento ocasional de normas, pero un 7% han percibido que hay una desobediencia, mientras que un 3% muestra niveles más altos de desobediencia, con dificultades para asumir responsabilidades o respetar límites.

La dimensión 04; Impulsividad, el 57% de los representantes y/o padres han observado niveles bajos de impulsividad en su(s) hijo(s), aduciendo que manejan sus respuestas emocionales y conductuales. No obstante, el 21% han exhibido un nivel moderado, indicándose que a veces hay reacciones impulsivas. En contraste, el 14% demuestra niveles elevados y el 8% muy altos, cuyas dificultades son más pronunciadas para regular sus emociones.

La dimensión 05; Conductas desafiantes, el 66% de los propios representantes y/o padres han observado niveles bajos en estos comportamientos desafiantes en su(s) hijo(s), conllevando a inferirse que hay cooperación, además de la adhesión a normas establecidas; pero, el 19% presentan un nivel moderado, donde hay instancias de conductas de confrontación. Contrariamente a lo anterior, el 12% han considerado niveles elevados, mientras

que el 3% han percibido niveles muy altos, siendo frecuentes estos actos (provocadores) y de problemáticos de resistencia o alborotadora acciones que pueden contribuir a las tensiones familiares.

4.1.3. Tablas cruzadas

Tabla 7

Relación entre la funcionalidad familiar y el comportamiento disruptivo

			Comportamiento Disruptivo				Total
			Bajo	Moderado	Alto	Muy alto	
Funcionamiento Familiar	Severamente disfuncional	Frec.	0	0	0	2	2
		Porcen.	0.0%	0.0%	0.0%	2.3%	2.3%
	Disfuncional	Frec.	1	6	4	1	12
		Porcen.	1.2%	7.0%	4.7%	1.2%	14.0%
	Moderadamente funcional	Frec.	29	13	1	0	43
		Porcen.	33.7%	15.1%	1.2%	0.0%	50.0%
	Funcional	Frec.	26	2	0	1	29
		Porcen.	30.2%	2.3%	0.0%	1.2%	33.7%

. (X^2) = 77.774; -p = 0.000 (<0.05).

Se infiere que el 33.7% del total de los padres y/o representantes han percibido un nivel funcional de la Variable Independiente Funcionalidad Familiar que a su vez se ha correspondido en gran parte con el nivel bajo (30.2%) de la Variable Dependiente, Comportamiento Disruptivo. De igual manera, el 50.0% del nivel moderadamente funcional de la V.I. comprende a su vez en su mayor parte con el renglón bajo (30.2%) y moderado (2.3%) de la V.D. ; mientras que, los niveles más inferiores (severamente disfuncional y disfuncional) de la V.I. perciben niveles moderados y altos de la V.D. Ante ello, el valor de χ^2 de 77.77, siendo mucho mayor al límite de rechazo, al igual que el valor-p (Sig.) de 0.000 comprueban una vinculación significativa.

Tabla 8*Relación entre el ambiente familiar positivo y el comportamiento disruptivo*

			Comportamiento Disruptivo				Total
			Bajo	Moderado	Alto	Muy alto	
Ambiente Familiar Positivo	Severamente disfuncional	Fi	0	0	1	3	4
		% total	0.0%	0.0%	1.2%	3.5%	4.7%
	Disfuncional	Fi	1	5	2	0	8
		% total	1.2%	5.8%	2.3%	0.0%	9.3%
	Moderadamente funcional	Fi	21	12	1	0	34
		% total	24.4%	14.0%	1.2%	0.0%	39.5%
	Funcional	Fi	34	4	1	1	40
		% total	39.5%	4.7%	1.2%	1.2%	46.5%
Total	Fi	56	21	5	4	86	
	% total	65.1%	24.4%	5.8%	4.7%	100.0%	

$$(X^2) = 73.022; \text{valor-p} = 0.000 (<0.05).$$

Se interpreta que el 46.5% del total de los padres y/o representantes han percibido un nivel funcional del Ambiente familiar positivo que a su vez se ha correspondido en gran parte con el nivel bajo (39.5%) de la V.D. De igual manera, el 39.5% del nivel moderadamente funcional del Ambiente familiar positivo comprende en su mayor parte con el renglón bajo (24.4%) y moderado (14.0%) de la V.D.; mientras que, los niveles más inferiores (severamente disfuncional y disfuncional) del Ambiente familiar positivo perciben niveles moderados y muy altos de la V.D. Ante ello, el valor de χ^2 de 73.022, siendo mucho mayor al límite de rechazo, al igual que el valor-p (Sig.) de 0.000 comprueban una vinculación significativa.

Tabla 9*Relación entre el conflicto familiar y el comportamiento disruptivo*

			Comportamiento Disruptivo				Total
			Bajo	Moderado	Alto	Muy alto	
Conflicto	Severamente disfuncional	Fi	0	0	1	1	2
		% total	0.0%	0.0%	1.2%	1.2%	2.3%
	Disfuncional	Fi	1	4	3	2	10
		% total	1.2%	4.7%	3.5%	2.3%	11.6%
	Moderadamente funcional	Fi	29	14	0	0	43
		% total	33.7%	16.3%	0.0%	0.0%	50.0%
	Funcional	Fi	26	3	1	1	31
		% total	30.2%	3.5%	1.2%	1.2%	36.0%
	Total	Fi	56	21	5	4	86
		% total	65.1%	24.4%	5.8%	4.7%	100.0%

$$(X^2) = 48.764; p = 0.000 (<0.05).$$

Se interpreta que el 36.0% del total de los padres y/o representantes han percibido un nivel funcional del conflicto que a su vez se ha correspondido en gran parte con el nivel bajo (30.2%) de la V.D. De igual manera, el 50.0% del nivel moderadamente funcional del conflicto comprende en su mayor parte con el renglón bajo (33.7%) y moderado (16.3%) de la V.D. mientras que, los niveles más inferiores (severamente disfuncional y disfuncional) del conflicto perciben niveles moderados y muy altos de la V.D. Ante ello, el valor de χ^2 de 48.764, siendo mucho mayor al límite de rechazo, al igual que el valor-p (Sig.) de 0.000 comprueban una vinculación significativa.

Tabla 10*Relación entre la dinámica de socialización y el comportamiento disruptivo*

			Comportamiento Disruptivo				Total
			Bajo	Moderado	Alto	Muy alto	
Dinámica de socialización	Severamente disfuncional	Fi	1	0	3	3	7
		% total	1.2%	0.0%	3.5%	3.5%	8.1%
	Disfuncional	Fi	4	4	2	0	10
		% total	4.7%	4.7%	2.3%	0.0%	11.6%
	Moderadamente funcional	Fi	40	17	0	0	57
		% total	46.5%	19.8%	0.0%	0.0%	66.3%
	Funcional	Fi	11	0	0	1	12
		% total	12.8%	0.0%	0.0%	1.2%	14.0%
	Total	Fi	56	21	5	4	86
		% total	65.1%	24.4%	5.8%	4.7%	100.0%

$$(X^2) = 61.014; p = 0.000 (<0.05).$$

Se dilucida que el 14.0% del total de los padres y/o representantes han percibido un nivel funcional de la dinámica de socialización que a su vez se ha correspondido en gran parte con el nivel bajo (12.8%) de la V.D. De igual manera, el 66.3% del nivel moderadamente funcional de la Dinámica de socialización comprende en su mayor parte con el renglón bajo (46.5%) y moderado (19.8%) de la V.D. ; mientras que, los niveles más inferiores (severamente disfuncional y disfuncional) de la dinámica de socialización perciben niveles moderados y muy altos de la V.D. Ante ello, el valor de χ^2 de 61.014, siendo mucho mayor al límite de rechazo, al igual que el valor-p (Sig.) de 0.000 comprueban una vinculación significativa.

Tabla 11*Relación entre la hostilidad y el comportamiento disruptivo*

			Comportamiento Disruptivo				Total
			Bajo	Moderado	Alto	Muy alto	
Hostilidad	Severamente disfuncional	Fi	0	0	1	2	3
		% total	0.0%	0.0%	1.2%	2.3%	3.5%
	Disfuncional	Fi	4	14	3	1	22
		% total	4.7%	16.3%	3.5%	1.2%	25.6%
	Moderadamente funcional	Fi	36	5	1	0	42
		% total	41.9%	5.8%	1.2%	0.0%	48.8%
	Funcional	Fi	16	2	0	1	19
		% total	18.6%	2.3%	0.0%	1.2%	22.1%
	Total	Fi	56	21	5	4	86
		% total	65.1%	24.4%	5.8%	4.7%	100.0%

$$(X^2) = 66.936; p = 0.000 (<0.05).$$

Se ha encontrado que el 22.1% del total de los padres y/o representantes han percibido un nivel funcional de la Hostilidad que a su vez se ha correspondido en gran parte con el nivel bajo (18.6%) de la V.D. De igual manera, el 48.8% del nivel moderadamente funcional de la Hostilidad comprende en su mayor parte con el renglón bajo (41.9%) y moderado (5.8%) de la V.D.; mientras que, los niveles más inferiores (severamente disfuncional y disfuncional) de la Hostilidad perciben niveles moderados y muy altos de la V.D. Ante ello, el valor de χ^2 de 66.936, siendo mucho mayor al límite de rechazo, al igual que el valor-p (Sig.) de 0.000 comprueban una vinculación significativa.

Tabla 12*Relación entre las coaliciones y el comportamiento disruptivo*

			Comportamiento Disruptivo				Total
			Bajo	Moderado	Alto	Muy alto	
Coaliciones	Severamente disfuncional	Fi	14	4	1	0	19
		% total	16.3%	4.7%	1.2%	0.0%	22.1%
	Disfuncional	Fi	3	12	4	3	22
		% total	3.5%	14.0%	4.7%	3.5%	25.6%
	Moderadamente funcional	Fi	32	5	0	0	37
		% total	37.2%	5.8%	0.0%	0.0%	43.0%
	Funcional	Fi	7	0	0	1	8
		% total	8.1%	0.0%	0.0%	1.2%	9.3%

$$(X^2) = 40.297; p = 0.000 (<0.05).$$

Se ha encontrado que el 9.3% del total de los padres y/o representantes han percibido un nivel funcional de las Coaliciones que a su vez se ha correspondido en gran parte con el nivel bajo (8.1%) de la V.D. De igual manera, el 43.0% del nivel moderadamente funcional de la D5_Coaliciones comprende en su mayor parte con el renglón bajo (37.2%) y moderado (5.8%) de la V.D.; mientras que, los niveles más inferiores (severamente disfuncional y disfuncional) de las Coaliciones perciben niveles moderados y muy altos de la V.D. Ante ello, el valor de χ^2 de 40.297, siendo mucho mayor al límite de rechazo, al igual que el valor-p (Sig.) de 0.000 comprueban una vinculación significativa.

4.2. Resultados inferenciales

Tabla 13

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para la estimación de la normalidad

Variable y/o subvariable	Estadístico	gl	Sig.
Ambiente_familiar_positivo	.163	86	.000
Conflicto	.145	86	.000
Dinámica_socialización	.155	86	.000
Hostilidad	.185	86	.000
Coaliciones	.157	86	.000
Funcionamiento_Familiar	.159	86	.000
Comportamiento_Disruptivo	.187	86	.000

En sus resultados en la normalidad para cada una de las variables, V.I. Funcionalidad Familiar y V.D. Comportamiento_Disruptivo, en conjunto con las dimensiones de la primera, se ha comprobado que todas no tienen una distribución normal, ya la significación de 0.000 es mucho menor al 0.05. Entonces, en cada bilateralidad, se tiene que usarse pruebas no paramétricas para establecer su grado de vinculación y significación estadística.

4.2.1. Hipótesis general

Tabla 14

Regresión ordinal entre la funcionalidad familiar y el comportamiento disruptivo

							Intervalo confianza (95%)	
		Estim.	Desv. Error	Coef. Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
	Comportamiento Disruptivo	-9.345	1.825	26.219	1	.000	-12.922	-5.768
	Comportamiento Disruptivo	-6.415	1.435	19.996	1	.000	-9.227	-3.603
	Comportamiento Disruptivo	-5.006	1.371	13.331	1	.000	-7.694	-2.319
Ubicación	Funcionamiento Familiar	-.088	.016	30.529	1	.000	-.119	-.057

Una vez de haberse establecido su vinculación inversa y significativa (Rho de -0.699 y Significación de 0.000), se ha procedido a estimarse el grado de causalidad de dicha correlación, donde se destacan las estimaciones con la p. de Wald, siendo mucho mayor al límite de rechazo ($Z_{c95\%}=1.64$) y las significaciones de 0.000 en todos los casos, siendo asertiva la suposición alterna (inicial) de la investigadora, con efecto del 51.6%, donde: “Existe relación entre la funcionalidad familiar y el comportamiento disruptivo en alumnos de una institución educativa desde la perspectiva de los padres, Lima”.

4.2.2. Hipótesis 1

Tabla 15

Regresión ordinal entre el ambiente familiar positivo y el comportamiento disruptivo

							Intervalo confianza (95%)	
							Límite inferior	Límite superior
		Estim.	Desv. Error	Coef. Wald	gl	Sig.		
	Comportamiento Disruptivo	-6.651	1.371	23.550	1	.000	-9.337	-3.965
	Comportamiento Disruptivo	-4.155	1.118	13.808	1	.000	-6.347	-1.964
	Comportamiento Disruptivo	-2.915	1.098	7.046	1	.008	-5.067	-.763
Ubicación	Ambiente familiar positivo	-.180	.033	28.944	1	.000	-.245	-.114

Una vez de haberse establecido su vinculación inversa y significativa (Rho de -0.608 y Significación de 0.000), se ha procedido a estimarse el grado de causalidad de dicha correlación, donde se destacan las estimaciones con la p. de Wald, siendo mucho mayor al límite de rechazo ($Z_{c95\%}=1.64$) y las significaciones menores de 0.05 en todos los casos, siendo asertiva la suposición alterna 1 (inicial) de la investigadora, con efecto del 43.9%, donde: “Existe relación entre el ambiente familiar positivo y el comportamiento disruptivo en alumnos de una institución educativa desde la perspectiva de los padres, Lima”.

4.2.2. Hipótesis 2

Tabla 16

Regresión ordinal entre el conflicto y el comportamiento disruptivo

	Estim.	Desv. Error	Coef. Wald	gl	Sig.	Intervalo confianza (95%)	
						Límite inferior	Límite superior
Comportamiento Disruptivo	-7.514	1.497	25.191	1	.000	-10.448	-4.579
Comportamiento Disruptivo	-4.939	1.245	15.732	1	.000	-7.380	-2.498
Comportamiento Disruptivo	-3.618	1.212	8.907	1	.003	-5.994	-1.242
Ubicación Conflicto	-.252	.046	29.833	1	.000	-.342	-.161

Una vez de haberse establecido su vinculación inversa y significativa (Rho de -0.655 y Significación de 0.000), se ha procedido a estimarse el grado de causalidad de dicha correlación, donde se destacan las estimaciones con la p. de Wald, siendo mucho mayor al límite de rechazo ($Z_{c95\%}=1.64$) y las significaciones menores de 0.05 en todos los casos, siendo asertiva la suposición alterna 2 (inicial) de la investigadora, con efecto del 44.9%, donde: “Existe relación entre El conflicto (familiar) y el comportamiento disruptivo en alumnos de una institución educativa desde la perspectiva de los padres, Lima”.

4.2.2. Hipótesis 3

Tabla 17

Regresión ordinal entre la dinámica socialización y el comportamiento disruptivo

	Estim.	Desv. Error	Coef. Wald	gl	Sig.	Intervalo confianza (95%)	
						Límite inferior	Límite superior
Comportamiento Disruptivo	-6.118	1.306	21.948	1	.000	-8.678	-3.559
Comportamiento Disruptivo	-3.784	1.111	11.604	1	.001	-5.961	-1.607
Comportamiento Disruptivo	-2.505	1.099	5.195	1	.023	-4.658	-.351
Ubicación Dinámica socialización	-.388	.075	26.774	1	.000	-.535	-.241

Una vez de haberse establecido su vinculación inversa y significativa (Rho de -0.573 y Significación de 0.000), se ha procedido a estimarse el grado de causalidad de dicha correlación, donde se destacan las estimaciones con la p. de Wald, siendo mucho mayor al límite de rechazo ($Z_{c95\%}=1.64$) y las significaciones menores de 0.05 en todos los casos, siendo asertiva la suposición alterna 3 (inicial) de la investigadora, con efecto del 38.1%, donde: “Existe relación entre la dinámica de socialización (familiar) y el comportamiento disruptivo en alumnos de una institución educativa desde la perspectiva de los padres, Lima”.

4.2.2. Hipótesis 4

Tabla 18

Regresión ordinal entre la hostilidad y el comportamiento disruptivo

							Intervalo confianza (95%)	
		Estim.	Desv. Error	Coef. Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
	Comportamiento Disruptivo	-7.410	1.446	26.243	1	.000	-10.245	-4.575
	Comportamiento Disruptivo	-4.870	1.208	16.261	1	.000	-7.237	-2.503
	Comportamiento Disruptivo	-3.664	1.212	9.131	1	.003	-6.040	-1.287
Ubicación	Hostilidad	-.586	.105	31.122	1	.000	-.792	-.380

Una vez de haberse establecido su vinculación inversa y significativa (Rho de -0.635 y Significación de 0.000), se ha procedido a estimarse el grado de causalidad de dicha correlación, donde se destacan las estimaciones con la p. de Wald, siendo mucho mayor al límite de rechazo ($Z_{c95\%}=1.64$) y las significaciones menores de 0.05 en todos los casos, siendo asertiva la suposición alterna 4 (inicial) de la investigadora, con efecto del 48.1%, donde: “Existe relación entre la hostilidad (familiar) y el comportamiento disruptivo en alumnos de una institución educativa desde la perspectiva de los padres, Lima”.

4.2.2. Hipótesis 5

Tabla 19

Regresión ordinal entre las coaliciones y el comportamiento disruptivo

							Intervalo confianza (95%)	
							Límite inferior	Límite superior
		Estim.	Desv. Error	Coef. Wald	gl	Sig.		
	Comportamiento Disruptivo	-1.774	.740	5.744	1	.017	-3.224	-.323
	Comportamiento Disruptivo	-.096	.730	2.017	1	.045	-1.527	1.334
	Comportamiento Disruptivo	.807	.805	2.070	1	.032	-.770	2.385
Ubicación	Coaliciones	-.267	.081	10.809	1	.001	-.426	-.108

Una vez de haberse establecido su vinculación inversa y significativa (Rho de -0.399 y Significación de 0.000), se ha procedido a estimarse el grado de causalidad de dicha correlación, donde se destacan las estimaciones con la p. de Wald, siendo mucho mayor al límite de rechazo ($Z_{c95\%}=1.64$) y las significaciones menores de 0.05 en todos los casos, siendo asertiva la suposición alterna 5 (inicial) de la investigadora, con efecto del 15.2%, donde: “Existe relación entre las coaliciones (familiares) y el comportamiento disruptivo en alumnos de una institución educativa desde la perspectiva de los padres, Lima”.

V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

La investigación se realizó en el año 2024 con el objeto de indagar sobre la Funcionalidad familiar en su grado de relación en el comportamiento disruptivo en alumnos de una I.E. (Lima), desde la perspectiva de los padres. Como es sabido, la familia es el antecedente fundamental de esta investigación desde lo social, evidenciado por la naturaleza de las variables y la manifestación de conductas disruptivas, ya que hay tres grandes factores, desde la perspectiva psicológica, neurofisiobiológica, y sociológica, esto según Valverde (2022), destacándose que las conductas (disruptivas) suelen ser el resultado de una interacción compleja entre esos elementos, y aunque en el actual estudio, hace hincapié desde la perspectiva sociológica en presencia o ausencia de la funcionalidad del sistema y producto de la socialización.

Dentro del objetivo (principal), se ha determinado que la Funcionalidad familiar tiene un impacto inverso y significativo sobre el comportamiento disruptivo, desde la perspectiva de los padres en su(s) hijo(s) en una I.E. (Lima), explicando el 51.6% de la variabilidad observada, de acuerdo con el R^2 de Nagelkerke, y con las significancias menores de 0.05 y reforzados por valores de Wald que exceden considerablemente el límite crítico de rechazo, lo que valida la aseveración alterna de la investigadora. Por ello, Cuando las familias funcionan de manera más eficiente, la conducta disruptiva en los niños suele disminuir. La mayoría de las residencias son percibidas como funcionales o moderadamente funcionales, a pesar de que un pequeño porcentaje son percibidas como severamente disfuncionales o disfuncionales. Si bien la mayoría de los padres considera que la conducta disruptiva en su(s) hijo(s) es predominantemente baja, un pequeño número de ellos observa niveles moderados, y altos, siendo de preocupación requiriendo apoyo.

Estos resultados son consistentes con Vásquez (2023), quien ha evidenciado una vinculación negativa y alta ($r = -0,718$, Sig.=0.000) entre las conductas disruptivas y el entorno

social familiar, que lo llevó a plantearse que un entorno familiar estable favorece un adecuado desarrollo emocional. Con respecto al trabajo de Bello (2021), también destaca por la vinculación negativa (Rho-Spearman de $-0,386$ y $\text{Sig.}=0.000$) la relevancia de fomentarse el apoyo mutuo y la unidad en las familias, ya que, reduciendo la incidencia de conductas disruptivas en los entornos educativos, impactaría en un adecuado entorno (familiar). Por otro lado, Díaz (2020) descubrió una correlación negativa sustancial ($p=0.001$) entre estas variables, destacándose que en un enfoque holístico que optimice la dinámica familiar para facilitar un mejor ajuste conductual.

En las implicaciones teóricas, los hallazgos encontrados tienen cierta concordancia en su comprensión, iniciándose con la teoría de sistemas de Bertalanffy postula que la familia es un sistema interconectado en el que la dinámica interna influye directamente en el comportamiento individual, esclareciéndose el proceso por el cual una conducta inapropiada es precipitada por la disfunción familiar. En cuanto a la teoría ecológica (Bronfenbrenner), destacándose el rol complementario de los microsistemas, como el hogar y en su evolución en que la naturaleza de las interacciones familiares conduce a reacciones de comportamentales. De manera similar, el modelo de funcionamiento familiar, propuesto por Olson, el cual ilustra que un entorno estable con mínimos conflictos, reconociendo que la cohesión y la adaptabilidad, son elementos que ayudan a su estabilidad.

Como es sabido, en general y en cierta medida, las respuestas de los individuos pueden estar influenciadas por el clima emocional y la estructura familiar, como lo evidencian los efectos perjudiciales de las coaliciones y la hostilidad, según la perspectiva de Moos sobre el entorno sociocultural familiar. En cambio, en lo que respecta a la teoría del apego, sostiene que el carácter de las conexiones emocionales iniciales de los jóvenes con sus cuidadores, ya que es un factor determinante en su capacidad auto autorregulante, manteniéndose conductas adaptativas.

En el contexto anterior, la teoría del desarrollo psicosocial (Erikson) que habla sobre el impacto de las experiencias familiares tempranas en la identidad y habilidades para la resolución de conflictos, como lo demuestran las conductas observadas. Mientras tanto, la teoría del afecto de Cummings y Davies esclarece el impacto perjudicial de los conflictos entre los padres en el bienestar emocional de los niños, lo que da lugar al desarrollo de conductas disruptivas. Así mismo, la teoría del condicionamiento operante y la teoría del aprendizaje conductual (Skinner) conllevan a pensar en que los reforzadores positivos y negativos en el desarrollo de conductas, repercuten en la manera en que la dinámica familiar se refuerza o se agranda en conductas problemáticas; mientras, la teoría de la anomia ayuda a comprender el proceso por el cual las conductas desadaptativas pueden ser el resultado de faltas de normas diferenciadas en el entorno familiar.

Dentro del objetivo 1 (específico), se ha determinado que el ambiente familiar positivo de la funcionalidad familiar tiene un impacto inverso y significativo sobre la comportamiento disruptivo, desde la perspectiva de los padres en su(s) hijo(s) en una I.E. (Lima), explicando el 43.9% de la variabilidad observada, de acuerdo con el R^2 de Nagelkerke, y con las significancias menores de 0.05 y reforzados por valores de Wald que exceden considerablemente el límite crítico de rechazo, lo que valida la suposición 1 inicial de la investigadora. Así, cuando hay o se propicia un ambiente familiar con relaciones armoniosas, apoyo emocional y actividades compartidas, facilitaría la regulación conductual (estudiantes), promoviéndose así la estabilidad emocional y un comportamiento adecuado en el contexto escolar

De acuerdo con los resultados y/o afirmaciones por Sánchez y Romero (2021), son consistentes con el actual estudio en qué se destacan que un entorno familiar caracterizado por altos niveles de expresividad y cohesión se asocian a una reducción de problemas de conducta. Así mismo, Oliveira et al. (2021) han demostrado que el bienestar en jóvenes se ve facilitado por la presencia física y emocional de sus padres; corroborándose aún más la idea de que la

incidencia de conductas problemáticas se ve disminuida en un entorno familiar emocionalmente seguro.

En su practicidad, un factor protector que reduce la conducta problemática en los estudiantes es un ambiente familiar positivo que fomente la comunicación efectiva y la resolución de conflictos, conllevando a indicarse que la institución (educativa) puede implementar una estrategia efectiva para mejorar la conducta de los estudiantes fortaleciendo la dinámica familiar. Así que, las dinámicas familiares, caracterizadas por un ambiente positivo, una comunicación efectiva y una resolución adecuada de conflictos, contribuyen a disminuir las conductas disruptivas en el ámbito escolar al actuar como un factor protector que favorece el desarrollo integral y una convivencia armoniosa en la institución educativa.

Dentro del objetivo 2, se ha determinado que el conflicto de la funcionalidad familiar tiene un impacto sustancial sobre el comportamiento disruptivo, desde la perspectiva de los padres en su(s) hijo(s) en una I.E. (Lima), explicando el 44.9% de la variabilidad observada, de acuerdo con el R^2 de Nagelkerke, y con las significancias menores de 0.05 y reforzados por valores de Wald que exceden considerablemente el límite crítico de rechazo, lo que valida la suposición 2 inicial de la investigadora. Así que, la reducción de la conducta problemática y/o conflictiva puede ser explicada por la promoción de un mayor sentido de control emocional y seguridad como resultado de la reducción de tensiones y desacuerdos dentro del núcleo familiar.

La conflictividad familiar en la manifestación de conductas disruptivas subraya hasta qué punto la reducción de tensiones y desacuerdos en el hogar favorece una mayor sensación de control emocional y seguridad entre los estudiantes, estando en consonancia con los de Byansi et al. (2022), en el cual evidenciaron que las familias en conflictos necesitan apoyo. Así mismo, Vásquez (2023) ha observado que un entorno conflictivo intrafamiliar tiene un impacto negativo en el desarrollo social-emocional en sus integrantes.

Dentro del objetivo 3, se ha determinado que la dinámica de socialización de la funcionalidad familiar tiene un impacto inverso y significativo sobre el comportamiento disruptivo, desde la perspectiva de los padres en su(s) hijo(s) en una I.E. (Lima), explicando el 38.1% de la variabilidad observada, de acuerdo con el R^2 de Nagelkerke, y con las significancias menores de 0.05 y reforzados por valores de Wald que exceden considerablemente el límite crítico de rechazo, lo que valida la suposición 3 inicial de la investigadora. Así que, al reforzarse con la comunicación efectiva, el respeto mutuo y el desarrollo de habilidades sociales, reduciendo las actitudes desafiantes.

La importancia de la familia como contexto inicial de socialización para facilitar el desarrollo personal y social se ve subrayada por los hallazgos de Sánchez y Romero (2021), que respaldan estas observaciones. En la misma línea, Orellana (2020) descubrió que un entorno familiar funcional, que se basa en dinámicas de socialización positivas, mejora la interacción social de los niños y reduce las conductas problemáticas en los entornos educativos.

Dentro del objetivo 4, se ha determinado que la Hostilidad (familiar) de la funcionalidad familiar tiene un impacto significativo sobre el comportamiento disruptivo, desde la perspectiva de los padres en su(s) hijo(s) en una I.E. (Lima), explicando el 48.1% de la variabilidad observada, de acuerdo con el R^2 de Nagelkerke, y con las significancias menores de 0.05 y reforzados por valores de Wald que exceden considerablemente el límite crítico de rechazo, lo que valida la suposición 4 inicial de la investigadora; ya que la ausencia de antagonismo verbal y/o físico dentro del entorno familiar fomenta el control de los impulsos y una mayor adaptación conductual en la interacción con los demás.

Particularmente, el control de impulsos y la adaptación conductual apropiada serían reforzados con la ausencia de hostilidad familiar, reducción de la agresión verbal y física, siendo consistente con lo encontrado por Bello (2021), quien enfatizó que lo conductual inapropiado en contextos escolares está vinculado negativamente con la hostilidad en el

entorno familiar. Oliveira et al. (2021) han evidenciado que la adecuada socioemocional pueden ser impactados por la violencia intrafamiliar.

Dentro del objetivo 5, se ha determinado que las coaliciones de la funcionalidad familiar tiene un impacto inverso y significativo sobre la comportamiento disruptivo, desde la perspectiva de los padres en su(s) hijo(s) en una I.E. (Lima), explicando el 15.2% de la variabilidad observada, de acuerdo con el R^2 de Nagelkerke, y con las significancias menores de 0.05 y reforzados por valores de Wald que exceden considerablemente el límite crítico de rechazo, lo que valida la suposición 5 inicial de la investigadora. Así, la eliminación de divisiones o alianzas excluyentes entre los miembros del núcleo familiar promovería una mayor cohesión y apoyo recíproco, lo que a su vez fomenta conductas más estables y menos problemáticas.

El impacto sustancial e inverso de las coaliciones familiares en el comportamiento disruptivo es destacable, ya que al fomentar un sentido más fuerte de unidad y apoyo recíproco entre los miembros del hogar erradicando divisiones o alianzas excluyentes. Esto, a su vez, lleva a que los estudiantes demuestren comportamientos más consistentes, siendo reafirmado esta aseveración por expuesto en Vásquez (2023), que señala que las conductas disruptivas se reducen sustancialmente en un entorno social familiar cohesionado. Además, Díaz (2020) destaca que una familia funcional que se abstiene de formar coaliciones favorece un desarrollo más equilibrado de los jóvenes, lo que a su vez permite una adecuada adaptación conductual.

Dentro de las reflexiones, se tiene que dentro de un marco de estrategias que eleven la funcionalidad de las familias, hay la predicción que se reduzca las conductas disruptivas, conllevando a la orientación parental para que se fomenten el establecimiento de normas y límites explícitos, el manejo emocional y la comunicación asertiva para las familias. Así, en pro de la direccionalidad para cultivar un ambiente de colaboración, los talleres y espacios de apoyo para padres, así como programas de educación socioemocional pueden ayudar en la

ambientalización adecuada en un hogar En la misma línea, servirían como base para políticas educativas que prioricen la participación activa de los padres en la educación de sus hijos, reforzando así la relación entre la escuela y el hogar como un elemento crítico del desarrollo emocional y conductual de los niños y adolescentes.

VI. CONCLUSIONES

- ❖ Se ha determinado que la variable independiente, funcionalidad familiar se relaciona significativamente en el comportamiento disruptivo, desde la perspectiva de los padres de su(s) hijo(s) en una institución educativa (Lima), con una explicación del 51.6% de la variabilidad observada, quedando por explicar otros elementos que también inciden en las conductas inadecuadas y que no fueron tomados en cuenta en este estudio. Así mismo, implicándose que en cierta medida que se eleva el nivel de funcionalidad familiar en su adecuación, disminuyen los comportamientos disruptivos, o contrariamente si hay inconvenientes en el hogar, las conductas disruptivas serían más inapropiadas.
- ❖ Podemos ver que se ha determinado que el ambiente familiar positivo se relaciona inversamente con el comportamiento disruptivo, desde la perspectiva de los padres de su(s) hijo(s) en una IEP (Lima), con una explicación del 43.9% de la variabilidad observada, conllevando a la implicación que en un entorno familiar donde prevalecen la armonía, la comunicación abierta y el apoyo mutuo contribuye en cierta medida a disminuir las conductas problemáticas.
- ❖ Del mismo modo, se ha determinado que el conflicto (familiar) se relaciona significativamente en el Comportamiento disruptivo, desde la perspectiva de los padres de su(s) hijo(s) en una IEP (Lima), con una explicación del 44.9% de la variabilidad observada, implicándose que los desacuerdos frecuentes, discusiones o tensiones familiares, incrementan la probabilidad de conductas inapropiadas
- ❖ Se ha determinado que la dinámica de socialización (familiar) se relaciona significativamente el comportamiento disruptivo, desde la perspectiva de los padres de su(s) hijo(s) en una IEP (Lima), con una explicación del 38.1% de la variabilidad observada, indicándose que el tiempo de calidad compartido, la participación conjunta

en actividades entre padres e hijos y la enseñanza de habilidades sociales, desempeñan un rol fundamental en la reducción de conductas disruptivas.

- ❖ Se ha determinado y/o confirmado que la Hostilidad (familiar) se relaciona significativamente en el comportamiento disruptivo, desde la perspectiva de los padres de su(s) hijo(s) en una IEP (Lima), con una explicación del 48.1% de la variabilidad observada, conllevando aseverar en que donde no hay el fomento de ambiente que predominen la paciencia y el respeto mutuo, en cierta medida podría desencadenar conductas problemáticas.
- ❖ Se ha determinado y/o confirmado que las Coaliciones (familiares) se relaciona inversa y significativamente en el comportamiento disruptivo, desde la perspectiva de los padres de su(s) hijo(s) en una IEP (Lima), con una explicación del 15.2% de la variabilidad observada y que, a pesar de su menor impacto en comparación con otras dimensiones, resaltaría en que el evitamiento de dinámicas familiares disfuncionales, hay la predicción probable que conllevaría a conductas inapropiadas y/o disruptivas.

VII. RECOMENDACIONES

- ❖ Al equipo directivo y los educadores podrían elaborar un programa integral de apoyo familiar que incluya intervenciones que busquen mejorar la funcionalidad de la familia en todas sus facetas. Esta iniciativa puede incluir seminarios periódicos que enfatizan la comunicación, las estrategias de resolución de conflictos, la dinámica de la unidad familiar y la resolución de problemas. Con una red de apoyo psicoeducativo, que estaría integrada por especialistas que brindarían orientación personalizada a las familias en situaciones críticas, conllevándose a la prevención y/o corrección de conductas disruptivas, fomentando así un ambiente más propicio para su desarrollo académico y socioemocional.
- ❖ Al equipo directivo y los educadores podrían elaborar talleres “Padres de Familia”, donde se recalque el fomento de un ambiente positivo (familiar), y que al tomarse en cuenta una variedad de temas (estrategias de comunicación asertiva, actividades familiares que fomenten el vínculo emocional y mecanismos de afrontamiento para el manejo de las emociones en entornos domésticos), con la finalidad de minimizar y/o evitarse el comportamiento disruptivo, ya que se reforzaría un ambiente familiar armonioso, disminuyendo.
- ❖ Al equipo directivo se les encomienda diligencias de apoyo para que colaboren con psicólogos y trabajadores sociales para implementar un programa de orientación familiar, en pro de aliviarse las tensiones que impactan negativamente la conducta (estudiantes), ofreciendo sesiones educativas sobre resolución de conflictos, mediación familiar y manejo del estrés.
- ❖ Al equipo directivo y los educadores, podrían organizar actividades que involucren a las familias, como días de integración familiar, proyectos cooperativos entre padres e hijos y espacios para compartir experiencias positivas, cuyas acciones conlleven a elevar

socio-emocionalidad de los estudiantes, fomentando dinámicas de socialización más saludables intrafamiliares.

- ❖ Al equipo directivo y los educadores, debería en priorizar la implementación de capacitaciones y charlas que aborden la prevención de la violencia y la hostilidad dentro de la familia, implicándose campañas de concientización y su difusión sobre el impacto de un entorno hostil en el desarrollo emocional y conductual en sus hijos.
- ❖ Es recomendable, por parte del equipo directivo y los educadores, que la institución genere espacios de diálogo y orientación familiar, donde los padres puedan reflexionar sobre la dinámica de alianzas apropiadas entre los miembros del hogar, siendo de conveniencia proporcionarse recursos educativos que ayuden a los padres en la promoción de una estructura familiar armoniosa y la prevención de conflictos internos o favoritismos que podrían influir potencialmente en la conducta de los estudiantes.

VIII. REFERENCIAS

- Araban, M., Montazeri, A., Stein, L. A. R., Karimy, M., y Haeri Mehrizi, A. A. (2020). Prevalence and factors associated with disruptive behavior among Iranian students during 2015: a cross-sectional study. *Revista italiana Journal of Pediatrics*, 46(1). <https://doi.org/10.1186/s13052-020-00848-x>
- Arias Gonzáles, J. L., Holgado Tisoc, J., Tafur Pittman, T. L., y Vasquez Pauca, M. J. (2022). *Metodología de la investigación: El método ARIAS para desarrollar un proyecto de tesis*. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú. <https://editorial.inudi.edu.pe/index.php/editorialinudi/catalog/view/22/16/32>
- Arteaga C., y Becerra M. (2019). *Clima social familiar y habilidades sociales de los estudiantes de segundo y tercer año de secundaria de la Institución Educativa Privada Miraflores, 2019*. [Tesis de licenciatura. Universidad Privada Telesup]. Repositorio Institucional UTELESUP. <https://repositorio.utelesup.edu.pe/bitstream/UTELESUP/524/1/ARTEAGA%20CASTA%20c3%91EDA%20CLOVISECERRA%20MALCA%20DE%20CRUZ%20MAGNA.pdf>
- Bello (2021). *Funcionalidad familiar y comportamiento disruptivo en estudiantes de una institución educativa de La Tinguina-Ica, 2020*. [Tesis de maestría. Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio de la UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/70610/Bello_GVL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Bernal, T., Melendro, M., Charry, C., & Goig, R. (2020). La influencia de la familia y la educación en la autonomía de los jóvenes: Una revisión sistemática. *Bordón. Revista de Pedagogía*, 72(2), 29-44. <https://doi.org/10.13042/Bordon.2020.76175>

- Byansi (2022). Family-level correlates of disruptive behavior challenges among children in Southwestern Uganda. *Children and Youth Services Review*, 140. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2022.106598>
- Cantero-García, M., y Alonso-Tapia, J. (2017). *Cuestionario breve de respuesta parental ante el comportamiento disruptivo (RPCD): Perspectiva de los padres. Anales de Psicología*, 33(3), 689-696. <https://doi.org/10.6018/analesps.33.3.266971>
- Castillo, K., Chávez, P., y Zoller, M. (2019). Factores familiares y escolares que influyen en los problemas de conducta y de aprendizaje en los niños. *Revista ecuatoriana Academo*, 6 (2), 124-134. <https://doi.org/10.30545/academo.2019.jul-dic.3>
- Díaz (2020). *Funcionalidad familiar y conductas disruptivas en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Chiclayo*. [Tesis de licenciatura. Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo]. Repositorio de la UNPRG. https://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12893/8582/D%C3%ADaz_Tantarico_Julio_Ronaldo.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF] (2020). *¿Cuáles son las consecuencias de la violencia en la crianza?* UNICEF Uruguay. <https://www.unicef.org/uruguay/crianza/etapa-escolar/cuales-son-las-consecuencias-de-la-violencia-en-la-crianza>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF] (2022). *Estado Mundial de la Infancia 2021: En mi mente: Promover, proteger y cuidar la salud mental de la infancia*. UNICEF, Nueva York. <https://www.unicef.org/media/114641/file/SOWC%202021%20Full%20Report%20Spanish.pdf>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF] (2022). *“Perfil estadístico de la violencia contra la infancia en América Latina y el Caribe”*. UNICEF, Nueva York.

<https://www.unicef.org/lac/media/38226/file/Perfil-estadistico-de-la-violencia-contrala-infancia-en-America-Latina-y-el-Caribe.pdf>

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF] (2023). *Participación de las familias en el cuidado y la educación en la primera infancia*. UNICEF Paraguay.

<https://www.unicef.org/paraguay/media/9401/file/Participaci%C3%B3n%20de%20las%20familias%20en%20el%20cuidado%20y%20la%20educaci%C3%B3n%20en%20la%20primera%20infancia.pdf>

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF] (2024). *Los niños, niñas y adolescentes tienen derechos. Los establece la Convención sobre los Derechos del Niño*. UNICEF Chile. <https://www.unicef.org/chile/los-ninos-ninas-tienen-derechos>

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF], MINEDU, MIMP, Gobierno de Canadá (2019). *Cifras de violencia hacia niñas, niños y adolescentes. Infografías: Seamos libres, seámoslo sin violencia*. UNICEF Perú. <https://www.unicef.org/peru/informes/infograf%C3%ADas-cifras-violencia-ninos-ninas-adolescentes-peru>

González, J. C. (2023). Skinner revisitado [Reseña del libro *Skinner revisitado*, de M. Porcel & M. Pérez (Eds.)]. *Psicothema*, 35(3), 319-320. https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1886-144X2023000300319&lng=es

Herrera, S., y Amezcua, M. (2023). Cambio social y transformación del cuidado en la familia. *Revista Index de Enfermería*. 32(2) <https://dx.doi.org/10.58807/indexenferm20235821>

Instituto Nacional de Estadística e Informatica (2020). *Encuesta nacional sobre relaciones sociales (ENARES) 2019: Principales resultados*. INEI

- López, S., y Periscal, C. (2022). El conflicto entre los padres, la seguridad emocional y el autoconcepto de los adolescentes. *Psicología Educativa*, 28(2), 185–193.
<https://doi.org/10.5093/psed2021a17>
- López-Larrosa, S., Escudero, V., Cummings, E. M., & Suárez-Relinque, C. (2019). *Emotional security and interparental conflict: Responses of adolescents from different living arrangements*. *Journal of Child and Family Studies*, 28(4), 1169-1181.
<https://doi.org/10.1007/s10826-018-01313->
- Manjarrés Zambrano, N. V., Calle Cabezas, R. E., Escobar Medina, G. E., Carrera Salinas, K. J., & Gavilanes Gavilanes, W. F. (2023). Revisión de literatura sobre el entorno familiar en el rendimiento escolar. *Revista de la Universidad de Ciencia y Tecnología, Volumen 27(118)*, pp.69-76. <https://doi.org/10.47460/uct.v27i118.688>
- Minuchin (1974). *Families and family therapy*. Harvard University Press.
- Moreno (2023). Las metas y medios: fundamentación teórica de la categoría de exclusión social. *Revista de Ciencias Sociales*, 180, 15–29.
<https://doi.org/10.15517/rcs.v0i180.55831>
- Narváez, J. H., y Obando, L. M. (2020). Conductas disruptivas en adolescentes en situación de privación sociocultural. *Psicogente*, 23(44), 144-165.
<https://doi.org/10.17081/psico.23.44.3509>
- Nozaki, Y. y Matsuura, K. (2020). The impact of household resources on child behavioral problems. *Economic Analysis and Policy*, 66, 282-292.
<https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.eap.2020.04.010>
- Oliveira, L. Silva, R. y Naves, B. (2021). *O Contexto Familiar e sua Influência no Desenvolvimento do Transtorno de Conduta*. Universidade Evangélica de Goiás.
<http://repositorio.aee.edu.br/bitstream/aee/18409/1/O%20CONTEXTO%20FAMILIA>

[R%20E%20SUA%20INFLU%C3%8ANCIA%20NO%20DESENVOLVIMENTO%20DO%20TRANSTORNO%20DE%20CONDUTA.pdf](https://repositorio.uess.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/10406/Orellana%20Mu%C3%B1oz%20Perla%20Mercedes.pdf?sequence=12&isAllowed=y)

Orellana (2020). *Clima familiar y conductas disruptivas en niños: una revisión sistemática*.

[Tesis para optar la licenciatura. Universidad Señor de Sipán] Repositorio de la USS.

<https://repositorio.uess.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/10406/Orellana%20Mu%C3%B1oz%20Perla%20Mercedes.pdf?sequence=12&isAllowed=y>

Quijano (2022). Influencia del funcionamiento familiar en la conducta de los adolescentes. Una revisión de la literatura científica (2017- 2021). *REPSI - Revista Ecuatoriana de Psicología*, 5(12). <https://doi.org/10.33996/rep.si.v5i12.73>

Quiroz, A., y Estelo, J. (2021). Relación entre conductas sexuales de riesgo y funcionamiento familiar en estudiantes de 14 a 19 años de edad de instituciones públicas y privadas de Lima. *Revista Científica de Ciencias de la Salud*, 14(2).

https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/rc_salud/article/view/1653/1932

Ramos (2021). *Funcionamiento familiar y detección de sexismo en adolescentes de una institución educativa privada de Lima Metropolitana*. [Tesis para optar la licenciatura, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio de la Autónoma.

<https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/1218/Ramos%20Gonzales%20Ana%20Lucia.pdf?sequence=3&isAllowed=y>

Rocha, B., Quintero, C., Roncancio, V., y Torres, R. (2019). Evaluación de la asociación entre el estilo de apego parental y los celos románticos en una muestra de estudiantes universitarios colombianos. *Psychologia. Avances de la Disciplina*, 13(1), 13-24.

<https://doi.org/10.21500/19002386.3506>

Saavedra (2021). *Relación entre funcionalidad familiar y habilidades sociales en adolescentes de un Asentamiento Humano, Piura 2020*. [Tesis para optar la licenciatura, Universidad Católica de los Ángeles Chimbote]. Repositorio de la ULADECH.

https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/25002/FUNCIONALIDAD_FAMILIAR_HABILIDADES_SOCIALES_SAAVEDRA_BARRIENTOS_JHANCARLO.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Sánchez, E., y Romero-López, M. (2021). Relationship of the family environment with social competence and behavioral problems in Early Childhood Education children. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 19(3), 533-558.
<https://digibug.ugr.es/bitstream/handle/10481/88261/Relationship%20of%20the%20pdf?sequence=1>
- Sitota, G., y Tefera, B. (2024). Family cohesion and disruptive behavior among school adolescents: the mediating role of self-regulation. *International Journal of Evaluation and Research in Education (IJERE)*, 13(1), 9.
<https://doi.org/10.11591/ijere.v13i1.24969>
- Tessaro, E., y Shmidt, B. (2017). *Funcionamento familiar e saúde mental: Uma revisão sistemática da literatura. Temas em Psicologia*, 25(4), 1495–1510.
<https://doi.org/10.9788/TP2017.4-04Pt>
- Tirado (2024). Funcionalidad familiar y depresión en estudiantes universitarios en el Departamento del César. *Revista Costarricense de Psicología*, 43(1), 1–12.
<https://doi.org/10.22544/rcps.v43i01.07>
- Valverde (2022). *Clima social escolar y conductas disruptivas en estudiantes de 3° a 5° grado de primaria de una institución educativa de La Victoria*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Federico Villarreal]. Repositorio Institucional UNFV.
https://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13084/6352/UNFV_FP_Valverde_Beltran_Luis_Martin_Titulo_profesional_2022.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Vasquez (2023). *Clima social familiar y conductas disruptivas en estudiantes del nivel primario en una institución educativa de Lima, 2023*. [Tesis para optar el grado de

maestro. Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio de UCV.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/144917/Vasquez_RAP-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=

Ventura, M., y Oliveira, S. C. de. (2022). *Integridade e ética na pesquisa e na publicação científica. Cadernos de Saúde Pública*, 38(1), e00283521.
<https://doi.org/10.1590/0102-311X00283521>

Villegas (2020). *Violencia y clima en el aula en la conducta social de estudiantes de secundaria*. [Tesis para optar el grado de maestro. Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/40086>

Voster (2023). *Intervención de un caso de conducta disruptiva infantil desde una perspectiva conductual*. [Tesis para optar el grado de maestro. Universidad Europea Madrid]. https://titula.universidadeuropea.com/bitstream/handle/20.500.12880/4933/tfm_AnnaAntonieVoster.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Yeung, W. y Chen, X. (2023). Achievement gaps before school in Singapore: Family SES, parental values and young children's self-regulation. *Early Childhood Research Quarterly*, Volumen 65, pp. 352-362.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0885200623000960>

IX.ANEXOS

Anexo A: Matriz de consistencia

Título: “Funcionalidad familiar y el comportamiento disruptivo en alumnos de una institución educativa desde la perspectiva de los padres, Lima.”					
Problema General	Objetivo General	Hipótesis General	Variables	Dimensiones	Metodología
¿De qué manera se relaciona la funcionalidad familiar y el comportamiento disruptivo en alumnos de una institución educativa desde la perspectiva de los padres, Lima?	Determinar la relación entre la funcionalidad familiar en el comportamiento disruptivo en alumnos de una institución educativa desde la perspectiva de los padres, Lima.	Existe relación significativa entre la funcionalidad familiar y el comportamiento disruptivo en alumnos de una institución educativa desde la perspectiva de los padres, Lima.	Variable Independiente: Funcionalidad familiar	D1_Ambiente familiar positivo D2_Conflicto D3_Dinámica de socialización D4_Hostilidad D5_Coaliciones	Tipo Investigación: Básica Diseño: No Experimental, Nivel: Correlacional Enfoque: Cuantitativo Corte: Transversal Población: 100 padres de familia de una I.E.P. Muestra: 86 participantes padres de familia de una I.E.P. Técnica de recolección: Encuesta. Instrumentos: Cuestionarios - Funcionalidad familiar (FF.SIL) - Respuesta Parental ante el Comportamiento Disruptivo (RPCD).
	Objetivos Específicos 1. Determinar la relación entre el ambiente familiar positivo y el comportamiento disruptivo en alumnos de una institución educativa desde la perspectiva de los padres, Lima. 2. Determinar la relación entre el conflicto (familiar) y el comportamiento disruptivo en alumnos de una institución educativa desde la perspectiva de los padres, Lima. 3. Determinar la relación entre de la dinámica de socialización (familiar) y el comportamiento disruptivo en alumnos de una institución	Hipótesis Específicas 1. Existe relación entre el ambiente familiar positivo y el comportamiento disruptivo en alumnos de una institución educativa desde la perspectiva de los padres, Lima. 2. Existe relación entre el conflicto (familiar) y el comportamiento disruptivo en alumnos de una institución educativa desde la perspectiva de los padres, Lima. 3. Existe relación entre la dinámica de socialización (familiar) y el comportamiento disruptivo en alumnos de una institución educativa desde la perspectiva de los padres, Lima.	Variable dependiente: Comportamiento disruptivo	D1_Agresividad D2_Falta de Motivación D3_Desobediencia D4_Impulsividad	

	educativa desde la perspectiva de los padres, Lima. 4. Determinar la relación entre la hostilidad (familiar) y el comportamiento disruptivo en alumnos de una institución educativa desde la perspectiva de los padres, Lima. 5. Determinar la relación entre de las coaliciones (familiares) y el comportamiento disruptivo en alumnos de una institución educativa desde la perspectiva de los padres, Lima.	4. Existe relación entre la hostilidad (familiar) y el comportamiento disruptivo en alumnos de una institución educativa desde la perspectiva de los padres, Lima. 5. Existe relación entre las coaliciones (familiares) y el comportamiento disruptivo en alumnos de una institución educativa desde la perspectiva de los padres, Lima.		D5_Conductas Desafiantes	Técnica de Procesamiento: Análisis estadísticos descriptivos e inferenciales en los softwares Microsoft Excel y SPSS v. 28.
--	---	---	--	-------------------------------------	---

Anexo B: Instrumentos

Funcionamiento Familiar Modificada (EFFAMO)

A continuación, se presenta un grupo de situaciones que pueden ocurrir o no en su familia. Usted debe clasificar y marcar con una X su respuesta según la frecuencia en que la situación se presente. La escala tiene diferentes valores de acuerdo con el criterio seleccionado, según se observa en el siguiente cuadro:

Escala de Funcionamiento Familiar Modificada (EFFAMO)			Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Indeciso	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
Dimensión	No.	Ítems	TD 1	ED 2	IN 3	DA 4	TA 5
D1 Ambiente familiar positivo	1	En mi familia, respetamos los intereses y gustos de todos					
	2	Cuando hay un problema, los miembros de mi familia nos reunimos y platicamos sobre las posibles soluciones					
	3	Expresar nuestro afecto es algo importante para mi familia					
	4	A los miembros de mi familia nos agrada consentirnos unos a otros					
	5	Los miembros de mi familia tenemos la libertad de decir lo que nos agrada y nos molesta de los demás					
	6	A mi familia, nos agrada realizar cosas juntos					
	7	En la toma de decisiones familiares, participamos padres e hijos					
	8	En mi familia nos gusta pasar tiempo juntos					
	9	Mi familia se distingue por sus relaciones armoniosas					
	10	En mi familia se buscan actividades recreativas en las que todos podamos participar					
	11	En mi familia se platican cosas entre hermanos					
D2 Conflicto	12	En mi familia los límites y reglas son poco claros					
	13	En mi familia se dice una cosa y se hace otra					
	14	Los miembros de mi familia manifestamos, entre nosotros, sentimientos diferentes a los que verdaderamente sentimos					
	15	En mi familia cada quien resuelve sus problemas como puede					

	16	Las reuniones de mi familia ponen en evidencia las adicciones de algunos de sus miembros					
	17	En mi familia se desconoce lo que cada uno espera del otro					
	18	Mi familia comunica mensajes ambiguos, se pide una cosa cuando en realidad se quiere que se haga otra					
	19	Los integrantes de mi familia mostramos desinterés por los demás					
	20	En mi familia nadie sigue la disciplina establecida por los papás					
D3 Dinámica de socialización	21	En mi familia cualquier evento es bueno para celebrar e invitar a nuestros amigos					
	22	En mi familia nos agrada reunirnos con nuestros amigos					
	23	En mi familia nos gusta organizar convivios (reunión informal entre amigos) y fiestas familiares					
	24	Mi familia tiene muchos amigos					
	25	Mi familia asiste a reuniones sociales (fiestas, bodas, bautizos, cumpleaños)					
D4 Hostilidad	26	En mi familia acostumbramos criticar a la persona que se encuentra ausente					
	27	En mi casa los miembros de la familia ocultamos lo que nos desagrada de los demás					
	28	Los miembros de mi familia nos criticamos unos a otros					
	29	A los miembros de mi familia nos desagrada convivir con personas ajenas a nuestra familia					
D5 Coaliciones	30	En mi familia los hijos se ponen de acuerdo entre ellos, para obtener alguna ganancia de mi pareja y de mí					
	31	Mis hijos y mi pareja se unen para obtener algún beneficio de mi persona					
	32	Mis hijos y yo nos ponemos de acuerdo para obtener algún beneficio de mi pareja					

Cuestionario Comportamiento Disruptivo desde la perspectiva de los padres

A continuación, se presenta un grupo de situaciones que pueden ocurrir o no en su familia. Usted debe clasificar y marcar con una X su respuesta según la frecuencia en que la situación se presente. La escala tiene diferentes valores de acuerdo con el criterio seleccionado, según se observa en el siguiente cuadro:

Comportamiento Disruptivo desde la perspectiva de los padres			Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
Dimensión	No.	Ítems	N 1	CS 2	AV 3	CS 4	S 5
D1 Agresividad	1	Mi hijo(a) suele responder de manera agresiva cuando se le hace una corrección.					
	2	Mi hijo(a) tiende a recurrir a la violencia física cuando se frustra o no obtiene lo que quiere.					
	3	Mi hijo(a) presenta un estado de irritabilidad frecuente, manifestado a través de explosiones de ira.					
	4	Mi hijo(a) se enfada fácilmente cuando algo no sucede de inmediato como él/ella quiere.					
	5	Mi hijo(a) utiliza un lenguaje no apropiado cuando se le dan instrucciones o reglas en casa.					
D2 Falta de Motivación	6	Mi hijo(a) muestra poco interés en realizar sus tareas escolares, incluso con ayuda.					
	7	Mi hijo(a) evita involucrarse en actividades extracurriculares o actividades que requieren esfuerzo adicional.					
	8	Mi hijo(a) parece desinteresado/a en participar en juegos o actividades recreativas que requieren participación activa.					
	9	Mi hijo(a) pospone constantemente las tareas importantes, dejando las cosas para el último momento.					
	10	Mi hijo(a) evita cualquier actividad que considere difícil o que implique algún tipo de desafío.					
D3 Desobediencia	11	Mi hijo(a) ignora las reglas establecidas en el hogar, aunque se las recuerde frecuentemente.					
	12	Mi hijo(a) cuestiona y desafía constantemente las normas impuestas, sin respetar la autoridad de los padres.					
	13	Mi hijo(a) repite conductas que se le ha pedido dejar de hacer, ignorando las indicaciones de los padres.					

	14	Mi hijo(a) reacciona de forma negativa o desafiante cuando se le ponen límites.					
	15	Mi hijo(a) no sigue instrucciones relacionadas con sus responsabilidades escolares, incluso después de ser corregido/a.					
D4 Impulsividad	16	Mi hijo(a) responde de manera impulsiva ante situaciones de frustración sin pensar en las consecuencias.					
	17	Mi hijo(a) toma decisiones o realiza acciones sin considerar las posibles consecuencias.					
	18	Mi hijo(a) muestra impaciencia cuando necesita esperar, reaccionando de forma inquieta o alterada.					
	19	Mi hijo(a) tiende a expresar sus emociones impulsivamente, como empujar o golpear cuando está molesto/a.					
	20	Mi hijo(a) suele exagerar sus reacciones emocionales ante situaciones cotidianas, mostrando enojo o frustración rápidamente.					
D5 Conductas Desafiantes	21	Mi hijo(a) tiende a desafiar los límites que le pongo y prueba constantemente hasta dónde puede llegar.					
	22	Mi hijo(a) adopta una actitud provocadora o retadora cuando se le pide hacer algo que no le gusta.					
	23	Mi hijo(a) responde de forma desafiante cuando se le corrige o se le llama la atención por su comportamiento.					
	24	Mi hijo(a) se niega a cooperar en las actividades familiares o escolares, sin una razón aparente.					
	25	Mi hijo(a) usa palabras o frases desafiantes cuando se le hace una corrección o se le pide que cumpla una norma.					

Anexo C: Validación de instrumentos

DRA. FLORES SANCHEZ CARMEN ROSA

Presente. -

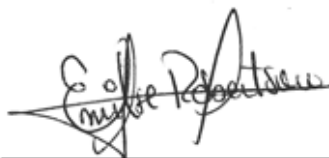
De mi consideración:

Tengo a bien dirigirme a Ud. para saludarlo muy cordialmente y al mismo tiempo presentarle el Instrumento de recolección de datos elaborado por Emilse Iara Robertson Gamarra, estudiante de la Facultad de Ciencias Sociales en la Universidad Nacional Federico Villarreal en Lima. La investigación tiene como título: "FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y EN EL COMPORTAMIENTO DISRUPTIVO EN ALUMNOS DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DESDE LA PERSPECTIVA DE LOS PADRES, LIMA".

En tal sentido conocedora de su apoyo en el que hacer investigativo y en el campo del ejercicio profesional recurrimos a Ud. para que se sirva colaborar como **Juez experto** de la validación de los Instrumentos que se utilizarán en la presente Investigación.

Agradeciéndole anticipadamente la atención que se sirva brindar a la presente, le reitero mis sentimientos de consideración y estima personal.

Atentamente,



Emilse Iara Robertson Gamarra
DNI: 70066725



Dra. FLORES SANCHEZ CARMEN ROSA

DNI 06179704

VALIDACIÓN CUESTIONARIO “FUNCIONAMIENTO FAMILIAR MODIFICADA (EFFAMO)”

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del informante:
- 1.2 Institución donde labora:
- 1.3 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: “Funcionamiento Familiar Modificada (EFFAMO)”
- 1.4 Autor del instrumento: Descripto por García et al. (2017).
- 1.5 Título de la Investigación: “FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y EL COMPORTAMIENTO DISRUPTIVO EN ALUMNOS DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DESDE LA PERSPECTIVA DE LOS PADRES, LIMA.”

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	5	11	15	61	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	9
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																		X		
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																		X		
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																		X		
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																		X		
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																		X		
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																		X		
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científicos																		X		
8.COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																		X		
9.METODOLOGÍA*	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																		X		
10.PERTINENCIA*	Es útil y funcional para la investigación.																		X		

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Pertinente para la recoger información sobre dimensiones de la variable en estudio.

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

Lugar y Fecha: Lima, 17 de noviembre del 2024



FLORES SANCHEZ
CARMEN ROSA
DNI 061 79704

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES: Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia. En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Escala de Funcionamiento Familiar Modificada (EFFAMO)			Alternativas de Evaluación					Observaciones
Dimensión	No.	Ítems	E	B	M	X	C	
D1 Ambiente familiar positivo	1	En mi familia, respetamos los intereses y gustos de todos		X				
	2	Cuando hay un problema, los miembros de mi familia nos reunimos y platicamos sobre las posibles soluciones		X				
	3	Expresar nuestro afecto es algo importante para mi familia		X				
	4	A los miembros de mi familia nos agrada consentirnos unos a otros		X				
	5	Los miembros de mi familia tenemos la libertad de decir lo que nos agrada y nos molesta de los demás		X				
	6	A mi familia, nos agrada realizar cosas juntos		X				
	7	En la toma de decisiones familiares, participamos padres e hijos		X				
	8	En mi familia nos gusta pasar tiempo juntos		X				
	9	Mi familia se distingue por sus relaciones armoniosas		X				
	10	En mi familia se buscan actividades recreativas en las que todos podamos participar		X				
	11	En mi familia se platican cosas entre hermanos	X					
D2 Conflicto	12	En mi familia los límites y reglas son poco claros	X					
	13	En mi familia se dice una cosa y se hace otra	X					
	14	Los miembros de mi familia manifestamos, entre nosotros, sentimientos diferentes a los que verdaderamente sentimos	X					
	15	En mi familia cada quien resuelve sus problemas como puede	X					
	16	Las reuniones de mi familia ponen en evidencia las adicciones de algunos de sus miembros	X					
	17	En mi familia se desconoce lo que cada uno espera del otro		X				
	18	Mi familia comunica mensajes ambiguos, se pide una cosa cuando en realidad se quiere que se haga otra	X					
	19	Los integrantes de mi familia mostramos desinterés por los demás		X				
D3 Dinámica de socialización	20	En mi familia nadie sigue la disciplina establecida por los papás		X				
	21	En mi familia cualquier evento es bueno para celebrar e invitar a nuestros amigos		X				
	22	En mi familia nos agrada reunirnos con nuestros amigos		X				
	23	En mi familia nos gusta organizar convivios y fiestas familiares		X				
	24	Mi familia tiene muchos amigos		X				
D4 Hostilidad	25	Mi familia asiste a reuniones sociales (fiestas, bodas, bautizos, cumpleaños)		X				
	26	En mi familia acostumbramos criticar a la persona que se encuentra ausente		X				
	27	En mi casa los miembros de la familia ocultamos lo que nos desagrada de los demás		X				
	28	Los miembros de mi familia nos criticamos unos a otros		X				
D5 Coaliciones	29	A los miembros de mi familia nos desagrada convivir con personas ajenas a nuestra familia		X				
	30	En mi familia los hijos se ponen de acuerdo entre ellos, para obtener alguna ganancia de mi pareja y de mí		X				
	31	Mis hijos y mi pareja se unen para obtener algún beneficio de mi persona		X				
	32	Mis hijos y yo nos ponemos de acuerdo para obtener algún beneficio de mi pareja		X				

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems			X	
Amplitud de contenido			X	
Redacción de los Ítems				X
Claridad y precisión				X
Pertinencia				X

Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES: FLORES SANCHEZ
CARMENROSA
DNI 06179704



Firma

Fecha: 17/ 11/2024



VALIDACIÓN CUESTIONARIO “COMPORTAMIENTO DISRUPTIVO DESDE LA PERSPECTIVA DE LOS PADRES”

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del informante
 1.2 Institución donde labora:
 1.3 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Cuestionario Comportamiento Disruptivo desde la perspectiva de los padres
 1.4 Autor del instrumento: Emilse Iara Robertson Gamarra.
 1.5. Título de la Investigación: “FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y EN EL COMPORTAMIENTO DISRUPTIVO EN ALUMNOS DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DESDE LA PERSPECTIVA DE LOS PADRES, LIMA.”

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	6	11	16	61	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	9
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																				X
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																				X
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																				X
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																				X
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																				X
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																				X
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																				X
8.COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																				X
9.METODOLOGÍA*	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																				X
10.PERTINENCIA*	Es útil y funcional para la investigación.																				X

I. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: EL INSTRUMENTO PERMITE MEDIR LAS DIMENSIONES DE LA VARIABLE EN ESTUDIO.

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

Lugar y Fecha: Lima, 17 de noviembre del 2024

FLORES SANCHEZ
CARMEN ROSA
DNI 06179704

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES: Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada Ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia. En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Comportamiento Disruptivo desde la perspectiva de los padres			Alternativas					Observaciones
Dimensión	No.	Ítems	E	B	M	X	C	
D1 Agresividad	1	Mi hijo(a) suele responder de manera agresiva cuando se le hace una corrección.		X				
	2	Mi hijo(a) tiende a recurrir a la violencia física cuando se frustra o no obtiene lo que quiere.		X				
	3	Mi hijo(a) presenta un estado de irritabilidad frecuente, manifestado a través de explosiones de ira.		X				
	4	Mi hijo(a) se enfada fácilmente cuando algo no sucede de inmediato como él/ella quiere.		X				
	5	Mi hijo(a) utiliza un lenguaje no apropiado cuando se le dan instrucciones o reglas en casa.		X				
D2 Falta de Motivación	6	Mi hijo(a) muestra poco interés en realizar sus tareas escolares, incluso con ayuda.		X				
	7	Mi hijo(a) evita involucrarse en actividades extracurriculares o actividades que requieren esfuerzo adicional.		X				
	8	Mi hijo(a) parece desinteresado/a en participar en juegos o actividades recreativas que requieren participación activa.		X				
	9	Mi hijo(a) pospone constantemente las tareas importantes, dejando las cosas para el último momento.		X				
	10	Mi hijo(a) evita cualquier actividad que considere difícil o que implique algún tipo de desafío.		X				
D3 Desobediencia	11	Mi hijo(a) ignora las reglas establecidas en el hogar, aunque se las recuerde frecuentemente.		X				
	12	Mi hijo(a) cuestiona y desafía constantemente las normas impuestas, sin respetar la autoridad de los padres.		X				
	13	Mi hijo(a) repite conductas que se le ha pedido dejar de hacer, ignorando las indicaciones de los padres.		X				
	14	Mi hijo(a) reacciona de forma negativa o desafiante cuando se le ponen límites.		X				
	15	Mi hijo(a) no sigue instrucciones relacionadas con sus responsabilidades escolares, incluso después de ser corregido/a.		X				
D4 Impulsividad	16	Mi hijo(a) responde de manera impulsiva ante situaciones de frustración sin pensar en las consecuencias.		X				
	17	Mi hijo(a) toma decisiones o realiza acciones sin considerar las posibles consecuencias.		X				
	18	Mi hijo(a) muestra impaciencia cuando necesita esperar, reaccionando de forma inquieta o alterada.		X				
	19	Mi hijo(a) tiende a expresar sus emociones impulsivamente, como empujar o golpear cuando está molesto/a.		X				
	20	Mi hijo(a) suele exagerar sus reacciones emocionales ante situaciones cotidianas, mostrando enojo o frustración rápidamente.		X				
D5 Conductas Desafiantes	21	Mi hijo(a) tiende a desafiar los límites que le pongo y prueba constantemente hasta dónde puede llegar.		X				
	22	Mi hijo(a) adopta una actitud provocadora o retadora cuando se le pide hacer algo que no le gusta.		X				
	23	Mi hijo(a) responde de forma desafiante cuando se le corrige o se le llama la atención por su comportamiento.		X				
	24	Mi hijo(a) se niega a cooperar en las actividades familiares o escolares, sin una razón aparente.		X				
	25	Mi hijo(a) usa palabras o frases desafiantes cuando se le hace una corrección o se le pide que cumpla una norma.		X				

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems				X
Amplitud de contenido				X
Redacción de los Ítems				X
Claridad y precisión				X
Pertinencia				X

Evaluated por:

APELLIDOS Y NOMBRES: DRA. FLORES SANCHEZ CARMEN
ROSA
DNI 06179704



Firma

Fecha: 17/11/2024

MG. KIMBERLE ESPINOZA BRICEÑO

Presente. -

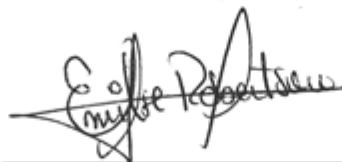
De mi consideración:

Tengo a bien dirigirme a Ud. para saludarlo muy cordialmente y al mismo tiempo presentarle el Instrumento de recolección de datos elaborado por Emilse Iara Robertson Gamarra, estudiante de la Facultad de Ciencias Sociales en la Universidad Nacional Federico Villarreal en Lima. La investigación tiene como título: "FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y EN EL COMPORTAMIENTO DISRUPTIVO EN ALUMNOS DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DESDE LA PERSPECTIVA DE LOS PADRES, LIMA".

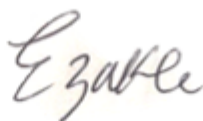
En tal sentido conocedora de su apoyo en el que hacer investigativo y en el campo del ejercicio profesional recurrimos a Ud. para que se sirva colaborar como **Juez experto** de la validación de los Instrumentos que se utilizarán en la presente Investigación.

Agradeciéndole anticipadamente la atención que se sirva brindar a la presente, le reitero mis sentimientos de consideración y estima personal.

Atentamente,



Emilse Iara Robertson Gamarra
DNI: 70066725



Mg. Kimberle Espinoza Briceño

DNI (CE) 002727456

VALIDACIÓN CUESTIONARIO “FUNCIONAMIENTO FAMILIAR MODIFICADA (EFFAMO)”

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: Mg. Kimberle Espinoza Briceño
- 1.2 Institución donde labora:
- 1.3 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: “Funcionamiento Familiar Modificada (EFFAMO)”
- 1.4 Autor del instrumento: Descripto por García et al. (2017).
- 1.5. Título de la Investigación: “FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y SU INFLUENCIA EN EL COMPORTAMIENTO DISRUPTIVO EN ALUMNOS DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA DESDE LA PERSPECTIVA DE LOS PADRES, LIMA-2024”.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																		X		
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																		X		
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																			X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																			X	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																			X	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																		X		
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científicos																		X		
8. COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																		X		
9. METODOLOGÍA*	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																		X		
10. PERTINENCIA*	Es útil y funcional para la investigación.																			X	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Pertinente para la recoger información sobre dimensiones de la variable en estudio.

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

Lugar y Fecha: Lima, 17 de noviembre del 2024



MG. KIMBERLE ESPINOZA
BRICEÑO
DNI (CE) 002727456

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES: Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia. En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

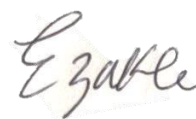
Escala de Funcionamiento Familiar Modificada (EFFAMO)			Alternativas de Evaluación					Observaciones
Dimensión	No.	Ítems	E	B	M	X	C	
D1 Ambiente familiar positivo	1	En mi familia, respetamos los intereses y gustos de todos	X					
	2	Cuando hay un problema, los miembros de mi familia nos reunimos y platicamos sobre las posibles soluciones	X					
	3	Expresar nuestro afecto es algo importante para mi familia	X					
	4	A los miembros de mi familia nos agrada consentirnos unos a otros	X					
	5	Los miembros de mi familia tenemos la libertad de decir lo que nos agrada y nos molesta de los demás	X					
	6	A mi familia, nos agrada realizar cosas juntos	X					
	7	En la toma de decisiones familiares, participamos padres e hijos	X					
	8	En mi familia nos gusta pasar tiempo juntos	X					
	9	Mi familia se distingue por sus relaciones armoniosas	X					
	10	En mi familia se buscan actividades recreativas en las que todos podamos participar	X					
	11	En mi familia se platican cosas entre hermanos	X					
D2 Conflicto	12	En mi familia los límites y reglas son poco claros	X					
	13	En mi familia se dice una cosa y se hace otra	X					
	14	Los miembros de mi familia manifestamos, entre nosotros, sentimientos diferentes a los que verdaderamente sentimos	X					
	15	En mi familia cada quien resuelve sus problemas como puede		X				
	16	Las reuniones de mi familia ponen en evidencia las adicciones de algunos de sus miembros		X				
	17	En mi familia se desconoce lo que cada uno espera del otro		X				
	18	Mi familia comunica mensajes ambiguos, se pide una cosa cuando en realidad se quiere que se haga otra	X					
	19	Los integrantes de mi familia mostramos desinterés por los demás	X					
D3 Dinámica de socialización	20	En mi familia nadie sigue la disciplina establecida por los papás	X					
	21	En mi familia cualquier evento es bueno para celebrar e invitar a nuestros amigos		X				
	22	En mi familia nos agrada reunirnos con nuestros amigos		X				
	23	En mi familia nos gusta organizar convivios y fiestas familiares		X				
	24	Mi familia tiene muchos amigos		X				
D4 Hostilidad	25	Mi familia asiste a reuniones sociales (fiestas, bodas, bautizos, cumpleaños)	X					
	26	En mi familia acostumbramos criticar a la persona que se encuentra ausente	X					
	27	En mi casa los miembros de la familia ocultamos lo que nos desagrada de los demás	X					
	28	Los miembros de mi familia nos criticamos unos a otros	X					
	29	A los miembros de mi familia nos desagrada convivir con personas ajenas a nuestra familia	X					
D5 Coaliciones	30	En mi familia los hijos se ponen de acuerdo entre ellos, para obtener alguna ganancia de mi pareja y de mí	X					
	31	Mis hijos y mi pareja se unen para obtener algún beneficio de mi persona		X				
	32	Mis hijos y yo nos ponemos de acuerdo para obtener algún beneficio de mi pareja		X				

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems				X
Amplitud de contenido				X
Redacción de los Ítems				X
Claridad y precisión				X
Pertinencia				X

Evaluated por:

APELLIDOS Y NOMBRES: MG. KIMBERLE ESPINOZA BRICEÑO
DNI (CE) 002727456



 Firma

Fecha: 17/11/2024

VALIDACIÓN CUESTIONARIO “COMPORTAMIENTO DISRUPTIVO DESDE LA PERSPECTIVA DE LOS PADRES”

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: Carmen Rosa Flores Sánchez
1.2 Institución donde labora:
1.3 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Cuestionario Comportamiento Disruptivo desde la perspectiva de los padres
1.4 Autor del instrumento: Emilse Iara Robertson Gamarra.
1.5. Título de la Investigación: “FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y SU INFLUENCIA EN EL COMPORTAMIENTO DISRUPTIVO EN ALUMNOS DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA DESDE LA PERSPECTIVA DE LOS PADRES, LIMA-2024”.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																				X
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																				X
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																				X
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																		X		
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																	X			
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																	X			
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																		X		
8.COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																		X		
9.METODOLOGÍA*	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																		X		
10.PERTINENCIA*	Es útil y funcional para la investigación.																	X			

I. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: EL INSTRUMENTO PERMITE MEDIR LAS DIMENSIONES DE LA VARIABLE EN ESTUDIO.

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

Lugar y Fecha: Lima, 17 de noviembre del 2024

MG. KIMBERLE ESPINOZA
BRICEÑO
DNI (CE) 002727456

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES: Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia. En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

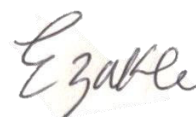
Comportamiento Disruptivo desde la perspectiva de los padres			Alternativas					Observaciones
Dimensión	No.	Ítems	E	B	M	X	C	
D1 Agresividad	1	Mi hijo(a) suele responder de manera agresiva cuando se le hace una corrección.		X				
	2	Mi hijo(a) tiende a recurrir a la violencia física cuando se frustra o no obtiene lo que quiere.		X				
	3	Mi hijo(a) presenta un estado de irritabilidad frecuente, manifestado a través de explosiones de ira.		X				
	4	Mi hijo(a) se enfada fácilmente cuando algo no sucede de inmediato como él/ella quiere.		X				
	5	Mi hijo(a) utiliza un lenguaje no apropiado cuando se le dan instrucciones o reglas en casa.		X				
D2 Falta de Motivación	6	Mi hijo(a) muestra poco interés en realizar sus tareas escolares, incluso con ayuda.		X				
	7	Mi hijo(a) evita involucrarse en actividades extracurriculares o actividades que requieren esfuerzo adicional.		X				
	8	Mi hijo(a) parece desinteresado/a en participar en juegos o actividades recreativas que requieren participación activa.		X				
	9	Mi hijo(a) pospone constantemente las tareas importantes, dejando las cosas para el último momento.		X				
	10	Mi hijo(a) evita cualquier actividad que considere difícil o que implique algún tipo de desafío.		X				
D3 Desobediencia	11	Mi hijo(a) ignora las reglas establecidas en el hogar, aunque se las recuerde frecuentemente.		X				
	12	Mi hijo(a) cuestiona y desafía constantemente las normas impuestas, sin respetar la autoridad de los padres.	X					
	13	Mi hijo(a) repite conductas que se le ha pedido dejar de hacer, ignorando las indicaciones de los padres.	X					
	14	Mi hijo(a) reacciona de forma negativa o desafiante cuando se le ponen límites.		X				
	15	Mi hijo(a) no sigue instrucciones relacionadas con sus responsabilidades escolares, incluso después de ser corregido/a.		X				
D4 Impulsividad	16	Mi hijo(a) responde de manera impulsiva ante situaciones de frustración sin pensar en las consecuencias.		X				
	17	Mi hijo(a) toma decisiones o realiza acciones sin considerar las posibles consecuencias.	X					
	18	Mi hijo(a) muestra impaciencia cuando necesita esperar, reaccionando de forma inquieta o alterada.		X				
	19	Mi hijo(a) tiende a expresar sus emociones impulsivamente, como empujar o golpear cuando está molesto/a.		X				
	20	Mi hijo(a) suele exagerar sus reacciones emocionales ante situaciones cotidianas, mostrando enojo o frustración rápidamente.		X				
D5 Conductas Desafiantes	21	Mi hijo(a) tiende a desafiar los límites que le pongo y prueba constantemente hasta dónde puede llegar.		X				
	22	Mi hijo(a) adopta una actitud provocadora o retadora cuando se le pide hacer algo que no le gusta.		X				
	23	Mi hijo(a) responde de forma desafiante cuando se le corrige o se le llama la atención por su comportamiento.		X				
	24	Mi hijo(a) se niega a cooperar en las actividades familiares o escolares, sin una razón aparente.		X				
	25	Mi hijo(a) usa palabras o frases desafiantes cuando se le hace una corrección o se le pide que cumpla una norma.		X				

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems				X
Amplitud de contenido				X
Redacción de los Ítems				X
Claridad y precisión				X
Pertinencia				X

Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES: MG. KIMBERLE ESPINOZA BRICEÑO
DNI (CE) 002727456



Firma

Fecha: 17/11/2024

MG. CARLOS BASTIDAS MARQUEZ

Presente.-

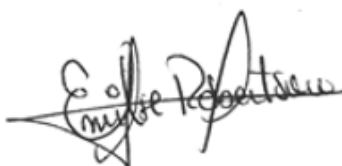
De mi consideración:

Tengo a bien dirigirme a Ud. para saludarlo muy cordialmente y al mismo tiempo presentarle el Instrumento de recolección de datos elaborado por Emilse Iara Robertson Gamarra, estudiante de la Facultad de Ciencias Sociales en la Universidad Nacional Federico Villarreal en Lima. La investigación tiene como título: "FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y EN EL COMPORTAMIENTO DISRUPTIVO EN ALUMNOS DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DESDE LA PERSPECTIVA DE LOS PADRES, LIMA".

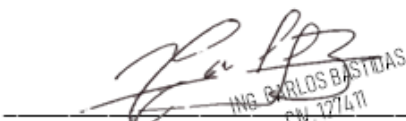
En tal sentido conoedora de su apoyo en el que hacer investigativo y en el campo del ejercicio profesional recurrimos a Ud. para que se sirva colaborar como **Juez experto** de la validación de los Instrumentos que se utilizarán en la presente Investigación.

Agradeciéndole anticipadamente la atención que se sirva brindar a la presente, le reitero mis sentimientos de consideración y estima personal.

Atentamente,



Emilse Iara Robertson Gamarra
DNI: 70066725


ING. CARLOS BASTIDAS
EN 327471

Carlos Bastidas Márquez

DNI (CE) 002710064

VALIDACIÓN CUESTIONARIO “FUNCIONAMIENTO FAMILIAR MODIFICADA (EFFAMO)”

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: Carlos Bastidas Márquez
1.2 Institución donde labora: Asesor estadístico en R&G Instituto de Investigación de las Ciencias.
1.3 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: “Funcionamiento Familiar Modificada (EFFAMO)”
1.4 Autor del instrumento: Descripto por García et al. (2017).
1.5. Título de la Investigación: “FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y SU INFLUENCIA EN EL COMPORTAMIENTO DISRUPTIVO EN ALUMNOS DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA DESDE LA PERSPECTIVA DE LOS PADRES, LIMA-2024”.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																		X		
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																			X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																			X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																			X	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																		X		
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																		X		
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos																		X		
8. COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																		X		
9. METODOLOGÍA*	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																			X	
10. PERTINENCIA*	Es útil y funcional para la investigación.																			X	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aceptable para ser aplicado el cuestionario en una prueba piloto.

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: Muy buena.

Lugar y Fecha: Lima, 05 de noviembre del 2024

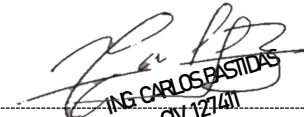

ING. CARLOS BASTIDAS
MÁRQUEZ
DNI (CE) 002710064

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES: Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia. En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Escala de Funcionamiento Familiar Modificada (EFFAMO)			Alternativas de Evaluación					Observaciones
Dimensión	No.	Ítems	E	B	M	X	C	
D1 Ambiente familiar positivo	1	En mi familia, respetamos los intereses y gustos de todos	X					
	2	Cuando hay un problema, los miembros de mi familia nos reunimos y platicamos sobre las posibles soluciones	X					
	3	Expresar nuestro afecto es algo importante para mi familia		X				
	4	A los miembros de mi familia nos agrada consentirnos unos a otros		X				
	5	Los miembros de mi familia tenemos la libertad de decir lo que nos agrada y nos molesta de los demás		X				
	6	A mi familia, nos agrada realizar cosas juntos		X				
	7	En la toma de decisiones familiares, participamos padres e hijos	X					
	8	En mi familia nos gusta pasar tiempo juntos	X					
	9	Mi familia se distingue por sus relaciones armoniosas	X					
	10	En mi familia se buscan actividades recreativas en las que todos podamos participar	X					
	11	En mi familia se platican cosas entre hermanos		X				
D2 Conflicto	12	En mi familia los límites y reglas son poco claros		X				
	13	En mi familia se dice una cosa y se hace otra	X					
	14	Los miembros de mi familia manifestamos, entre nosotros, sentimientos diferentes a los que verdaderamente sentimos	X					
	15	En mi familia cada quien resuelve sus problemas como puede	X					
	16	Las reuniones de mi familia ponen en evidencia las adicciones de algunos de sus miembros	X					
	17	En mi familia se desconoce lo que cada uno espera del otro	X					
	18	Mi familia comunica mensajes ambiguos, se pide una cosa cuando en realidad se quiere que se haga otra		X				
	19	Los integrantes de mi familia mostramos desinterés por los demás		X				
D3 Dinámica de socialización	20	En mi familia nadie sigue la disciplina establecida por los papás		X				
	21	En mi familia cualquier evento es bueno para celebrar e invitar a nuestros amigos		X				
	22	En mi familia nos agrada reunirnos con nuestros amigos	X					
	23	En mi familia nos gusta organizar convivios y fiestas familiares	X					
	24	Mi familia tiene muchos amigos	X					
D4 Hostilidad	25	Mi familia asiste a reuniones sociales (fiestas, bodas, bautizos, cumpleaños)		X				
	26	En mi familia acostumbramos criticar a la persona que se encuentra ausente		X				
	27	En mi casa los miembros de la familia ocultamos lo que nos desagrada de los demás		X				
	28	Los miembros de mi familia nos criticamos unos a otros		X				
D5 Coaliciones	29	A los miembros de mi familia nos desagrada convivir con personas ajenas a nuestra familia	X					
	30	En mi familia los hijos se ponen de acuerdo entre ellos, para obtener alguna ganancia de mi pareja y de mí	X					
	31	Mis hijos y mi pareja se unen para obtener algún beneficio de mi persona	X					
	32	Mis hijos y yo nos ponemos de acuerdo para obtener algún beneficio de mi pareja		X				

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems				X
Amplitud de contenido				X
Redacción de los Ítems			X	
Claridad y precisión				X
Pertinencia				X

Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES: CARLOS BASTIDAS
MÁRQUEZ
DNI (CE) 002710064



ING CARLOS BASTIDAS
CV. 127411

Firma

Fecha: 05/11/2024

VALIDACIÓN CUESTIONARIO “COMPORTAMIENTO DISRUPTIVO DESDE LA PERSPECTIVA DE LOS PADRES”

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: Carlos Bastidas Márquez
- 1.2 Institución donde labora: Ministerio de Educación. Programa Nacional de Formación Docente en Servicio
- 1.3 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Cuestionario Comportamiento Disruptivo desde la perspectiva de los padres
- 1.4 Autor del instrumento: Emilse Iara Robertson Gamarra.
- 1.5. Título de la Investigación: “FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y SU INFLUENCIA EN EL COMPORTAMIENTO DISRUPTIVO EN ALUMNOS DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA DESDE LA PERSPECTIVA DE LOS PADRES, LIMA-2024”.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		0	6	11	16	61	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	9
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																	X			
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																	X			
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																			X	
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																		X		
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																		X		
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar estrategias utilizadas																		X		
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos																			X	
8.COHERENCIA	Entre dimensiones, índices e indicadores.																			X	
9.METODOLOGÍA*	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																			X	
10.PERTINENCIA*	Es útil y funcional para la investigación.																			X	

I. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aceptable para ser aplicado el cuestionario en una prueba piloto.

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN: Muy Buena.

Lugar y Fecha: Lima, 05 de noviembre del 2024

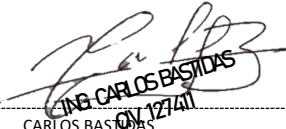

CARLOS BASTIDAS
MÁRQUEZ
DNI (CE) 002710064

TABLA DE VALORACIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES: Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia. En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

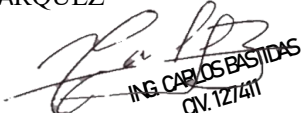
Comportamiento Disruptivo desde la perspectiva de los padres			Alternativas de Evaluación					Observaciones
Dimensión	No.	Ítems	E	B	M	X	C	
D1 Agresividad	1	Mi hijo(a) suele responder de manera agresiva cuando se le hace una corrección.		X				
	2	Mi hijo(a) tiende a recurrir a la violencia física cuando se frustra o no obtiene lo que quiere.		X				
	3	Mi hijo(a) presenta un estado de irritabilidad frecuente, manifestado a través de explosiones de ira.		X				
	4	Mi hijo(a) se enfada fácilmente cuando algo no sucede de inmediato como él/ella quiere.	X					
	5	Mi hijo(a) utiliza un lenguaje no apropiado cuando se le dan instrucciones o reglas en casa.	X					
D2 Falta de Motivación	6	Mi hijo(a) muestra poco interés en realizar sus tareas escolares, incluso con ayuda.	X					
	7	Mi hijo(a) evita involucrarse en actividades extracurriculares o actividades que requieren esfuerzo adicional.	X					
	8	Mi hijo(a) parece desinteresado/a en participar en juegos o actividades recreativas que requieren participación activa.	X					
	9	Mi hijo(a) pospone constantemente las tareas importantes, dejando las cosas para el último momento.		X				
	10	Mi hijo(a) evita cualquier actividad que considere difícil o que implique algún tipo de desafío.		X				
D3 Desobediencia	11	Mi hijo(a) ignora las reglas establecidas en el hogar, aunque se las recuerde frecuentemente.	X					
	12	Mi hijo(a) cuestiona y desafía constantemente las normas impuestas, sin respetar la autoridad de los padres.	X					
	13	Mi hijo(a) repite conductas que se le ha pedido dejar de hacer, ignorando las indicaciones de los padres.	X					
	14	Mi hijo(a) reacciona de forma negativa o desafiante cuando se le ponen límites.		X				
	15	Mi hijo(a) no sigue instrucciones relacionadas con sus responsabilidades escolares, incluso después de ser corregido/a.	X					
D4 Impulsividad	16	Mi hijo(a) responde de manera impulsiva ante situaciones de frustración sin pensar en las consecuencias.	X					
	17	Mi hijo(a) toma decisiones o realiza acciones sin considerar las posibles consecuencias.		X				
	18	Mi hijo(a) muestra impaciencia cuando necesita esperar, reaccionando de forma inquieta o alterada.		X				
	19	Mi hijo(a) tiende a expresar sus emociones impulsivamente, como empujar o golpear cuando está molesto/a.		X				
	20	Mi hijo(a) suele exagerar sus reacciones emocionales ante situaciones cotidianas, mostrando enojo o frustración rápidamente.		X				
D5 Conductas Desafiantes	21	Mi hijo(a) tiende a desafiar los límites que le pongo y prueba constantemente hasta dónde puede llegar.		X				
	22	Mi hijo(a) adopta una actitud provocadora o retadora cuando se le pide hacer algo que no le gusta.	X					
	23	Mi hijo(a) responde de forma desafiante cuando se le corrige o se le llama la atención por su comportamiento.	X					
	24	Mi hijo(a) se niega a cooperar en las actividades familiares o escolares, sin una razón aparente.	X					
	25	Mi hijo(a) usa palabras o frases desafiantes cuando se le hace una corrección o se le pide que cumpla una norma.	X					

CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems				X
Amplitud de contenido				X
Redacción de los Ítems			X	
Claridad y precisión				X
Pertinencia				X

Evaluado por:

APELLIDOS Y NOMBRES: CARLOS BASTIDAS MÁRQUEZ
DNI (CE) 002710064



Firma

Fecha: 05/11/2024

Anexo D: Estimación de la confiabilidad

Fiabilidad Variable 1: Escala de Funcionamiento Familiar Modificada

Resumen de procesamiento de casos

Casos	N		%	
	Válido			
	Excluido	0		,0
	Total	23		100,0

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,864	32

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Preg.V1_1	113,00	132,455	,777	,850
Preg.V1_2	113,26	139,383	,416	,859
Preg.V1_3	112,74	136,474	,741	,853
Preg.V1_4	113,13	132,482	,821	,849
Preg.V1_5	113,35	138,692	,425	,859
Preg.V1_6	112,83	143,514	,359	,861
Preg.V1_7	113,22	133,723	,601	,854
Preg.V1_8	112,83	139,059	,737	,855
Preg.V1_9	113,22	134,996	,640	,853
Preg.V1_10	113,22	137,723	,542	,856
Preg.V1_11	112,96	137,498	,708	,854
Preg.V1_12	113,91	136,083	,550	,856
Preg.V1_13	113,78	132,723	,779	,850
Preg.V1_14	114,04	144,498	,186	,866
Preg.V1_15	113,48	137,534	,571	,856
Preg.V1_16	113,35	150,874	-,091	,873
Preg.V1_17	113,39	140,794	,326	,862
Preg.V1_18	113,13	136,300	,667	,854
Preg.V1_19	112,96	141,407	,597	,858
Preg.V1_20	112,91	143,628	,415	,860
Preg.V1_21	114,48	144,261	,196	,865
Preg.V1_22	113,65	140,146	,387	,860
Preg.V1_23	113,74	153,020	-,182	,875
Preg.V1_24	113,61	139,794	,328	,862
Preg.V1_25	113,65	155,601	-,272	,879
Preg.V1_26	113,39	136,067	,482	,857
Preg.V1_27	113,74	143,656	,225	,865
Preg.V1_28	113,61	140,704	,454	,859
Preg.V1_29	114,48	144,715	,190	,865
Preg.V1_30	115,43	149,530	-,010	,867
Preg.V1_31	115,26	148,565	,030	,868
Preg.V1_32	115,35	148,146	,079	,866

Estadísticas de escala

Media	Varianza	Desv. Desviación	N de elementos
117,26	149,656	12,233	32

Fiabilidad Variable 2: Comportamiento Disruptivo desde la perspectiva de los padres

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	23	100,0
	Excluido	0	,0
	Total	23	100,0

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,952	25

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Preg.V2_1	43,17	224,514	,738	,949
Preg.V2_2	43,70	232,130	,676	,950
Preg.V2_3	43,35	223,419	,765	,949
Preg.V2_4	42,87	226,209	,756	,949
Preg.V2_5	43,78	238,814	,585	,951
Preg.V2_6	43,43	228,621	,678	,950
Preg.V2_7	43,04	238,043	,254	,955
Preg.V2_8	43,26	238,202	,312	,954
Preg.V2_9	42,96	220,953	,891	,947
Preg.V2_10	43,26	231,565	,563	,951
Preg.V2_11	43,35	234,146	,478	,952
Preg.V2_12	43,61	229,976	,707	,950
Preg.V2_13	43,13	228,664	,682	,950
Preg.V2_14	43,30	226,585	,790	,949
Preg.V2_15	43,43	229,257	,698	,950
Preg.V2_16	43,17	220,514	,803	,948
Preg.V2_17	42,87	215,573	,834	,948
Preg.V2_18	42,74	218,929	,800	,948
Preg.V2_19	43,65	236,510	,430	,952
Preg.V2_20	43,17	224,877	,764	,949
Preg.V2_21	43,35	222,419	,731	,949
Preg.V2_22	43,35	234,055	,518	,952
Preg.V2_23	43,22	229,178	,669	,950
Preg.V2_24	43,35	231,237	,555	,951
Preg.V2_25	43,57	230,257	,645	,950

Estadísticas de escala

Media	Varianza	Desv. Desviación	N de elementos
45,09	247,538	15,733	25

Anexo E: Base de datos

V1. Funcionamiento Familiar																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																		
D1_Ambiente familiar positivo															D2_Conflicto															D3_Dinámica de socialización															D4_Hostilidad															D5_Coaliciones															MEDIA		SUMA		NVL																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																			
Nº.	F1	F2	F3	F4	F5	F6	F7	F8	F9	F10	F11	MEDIA	SUMA	NVL	F12	F13	F14	F15	F16	F17	F18	F19	F20	F21	MEDIA	SUMA	NVL	F22	F23	F24	F25	F26	F27	F28	F29	F30	F31	F32	MEDIA	SUMA	NVL	F33	F34	F35	F36	F37	F38	F39	F40	F41	F42	F43	F44	F45	F46	F47	F48	F49	F50	F51	F52	F53	F54	F55	F56	F57	F58	F59	F60	F61	F62	F63	F64	F65	F66	F67	F68	F69	F70	F71	F72	F73	F74	F75	F76	F77	F78	F79	F80	F81	F82	F83	F84	F85	F86	F87	F88	F89	F90	F91	F92	F93	F94	F95	F96	F97	F98	F99	F100																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																					
1	1	3	3	1	1	4	2	3	2	3	2	2.27	22.70	Defensativo	2	4	2	2	2	5	2	3	4	3	23	23.00	Defensivo	2	2	4	2	5	3	15	15.00	Defensivo	2	3	2	2	9	9.00	Defensivo	1	1	1	1	3	3.00	Defensivo	1	1	1	1	3	3.00	Defensivo	2	7	7.00	Defensivo	2	7	7.00	Defensivo	4	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00

Nivel	Severamente Disfuncional		Disfuncional		Moderadamente funcional		Funcional	
Variables	Min	Max	Min	Max	Min	Max	Min	Max
V1_Funcionamiento Familiar	32	64	65	96	97	128	129	160
D1_Ambiente familiar positivo	11	22	23	33	34	44	45	55
D2_Conflicto	9	18	19	27	28	36	37	45
D3_Dinámica de socialización	5	10	11	15	16	20	21	25
D4_Hostilidad	4	8	9	12	13	16	17	20
D5_Coaliciones	3	6	7	9	10	12	13	15

Nivel	Bajo		Moderado		Alto		Muy Alto	
Variables	Min	Max	Min	Max	Min	Max	Min	Max
V2_Comportamiento Disruptivo	25	50	51	75	76	100	101	125
D1_Agresividad	5	10	11	15	16	20	21	25
D2_Falta de Motivación	5	10	11	15	16	20	21	25
D4_Impulsividad	5	10	11	15	16	20	21	25
D5_Conductas Desafiantes	5	10	11	15	16	20	21	25