



Universidad Nacional
Federico Villarreal

VRIN | VICERRECTORADO
DE INVESTIGACIÓN

FACULTAD DE TECNOLOGÍA MÉDICA

INVOLUCRAMIENTO PARENTAL Y DESARROLLO DEL LENGUAJE EN
ESCOLARES DE 3 A 5 AÑOS DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, 2025

Línea de investigación:
Salud pública

Tesis para optar el Título Profesional de Licenciado Tecnólogo Médico en
Terapia de Lenguaje

Autora

Molleda Suyo, Karen Celia

Asesora

Cordero Tito, Leydy Kelly

ORCID: 000-0003-4060-3191

Jurado

Jaramillo Díaz, Maritza Elena

Neyra Dianderas, Veronika Danet

Morales Martines, Marx Engels

Lima - Perú

2026

RECONOCIMIENTO - NO COMERCIAL - SIN OBRA DERIVADA
(CC BY-NC-ND)



INVOLUCRAMIENTO PARENTAL Y DESARROLLO DEL LENGUAJE
EN ESCOLARES DE 3 A 5 AÑOS DE UNA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA, 2025

INFORME DE ORIGINALIDAD

30%

INDICE DE SIMILITUD

30%

FUENTES DE INTERNET

15%

PUBLICACIONES

16%

TRABAJOS DEL
ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1

Submitted to Universidad Nacional Federico
Villarreal

Trabajo del estudiante

5%

2

hdl.handle.net

Fuente de Internet

5%

3

repositorio.unfv.edu.pe

Fuente de Internet

3%

4

repositorio.ucv.edu.pe

Fuente de Internet

2%

5

actacolombianapsicologia.ucatolica.edu.co

Fuente de Internet

1%

6

www.coursehero.com

Fuente de Internet

1%

7

core.ac.uk

Fuente de Internet

1%

8

repositorio.uap.edu.pe

Fuente de Internet

1%

9

repositorio.uta.edu.ec

Fuente de Internet

1%

10

alicia.concytec.gob.pe

Fuente de Internet

1%

11

Submitted to Universidad Estatal Amazonica-

Trabajo del estudiante

1%



Universidad Nacional
Federico Villarreal

VRIN | VICERRECTORADO
DE INVESTIGACIÓN

FACULTAD DE TECNOLOGÍA MÉDICA

INVOLUCRAMIENTO PARENTAL Y DESARROLLO DEL LENGUAJE EN ESCOLARES DE 3 A 5 AÑOS DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, 2025

Línea de investigación

Salud Pública

Tesis para optar el Título Profesional de Licenciado Tecnólogo Médico en

Terapia de Lenguaje

Autora

Molleda Suyo, Karen Celia

Asesora

Cordero Tito, Leydy Kelly

Código ORCID: 000-0003-4060-3191

Jurado

Jaramillo Díaz, Maritza Elena

Neyra Dianderas, Veronika Danet

Morales Martines, Marx Engels

Lima – Perú

2025

**“INVOLUCRAMIENTO PARENTAL Y DESARROLLO DEL
LENGUAJE EN ESCOLARES DE 3 A 5 AÑOS DE UNA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA, 2025”**

DEDICATORIA

Se la dedico a mis padres, hermanos y sobrino
quienes han creído en mí siempre, dándome ejemplo de
superación, humildad y sacrificio; enseñándome a
valorar
todo lo que tengo, a todos ellos les dedico con mucho
amor y gratitud.

AGRADECIMIENTO

Gracias a Dios y a la Virgen de la Natividad por darme la vida y salud para seguir cada día, gracias a ellos he logrado concluir mi carrera.

Gracias a mis padres, quienes han creído en mí siempre dándome ejemplo de superación, humildad y sacrificio; enseñándome a valorar todo lo que tengo, a todos ellos les dedico con mucho amor.

A mí por todo el esfuerzo, las amanecidas, la valentía de nunca rendirme y seguir soñando para tener un mejor futuro.

A mis hermanos por todo el apoyo moral que me han dado, por su ejemplo de nunca rendirse y soñar en grande.

A mi sobrino César por todo el amor que día a día me brinda, por esa sonrisa que es mi fuerza para no rendirme.

A mis abuelos que están en el cielo y sé que desde ahí me bendicen, cuidan y me motivan para ser cada día una mejor profesional.

Índice

Resumen.....	viii
Abstract.....	ix
I. Introducción	10
1.1. Descripción y formulación del problema.....	11
1.2. Antecedentes	14
1.3. Objetivos	20
- Objetivo general.....	20
- Objetivos específicos	20
1.4. Justificación	21
1.5. Hipótesis	22
II. Marco Teórico.....	24
2.1. Bases teóricas.....	24
III. Método	36
3.1. Tipo de Investigación.....	36
3.2. Ámbito temporal y espacial	37
3.3. Variables	37
3.4. Población y muestra.....	38
3.5. Instrumentos.....	39
3.6. Procedimientos.....	43
3.7. Análisis de datos	43
3.8. Consideraciones éticas	44
IV. Resultados	45
V. Discusión de Resultados	51
VI. Conclusiones	54
VII. Recomendaciones	56
VIII. Referencias.....	57
IX. Anexos	66

Índice de tablas

Tabla 1. Operacionalización de variables	37
Tabla 2 Ficha Técnica del PLON-R.....	40
Tabla 3 Confiabilidad de la Prueba de lenguaje oral de Navarra (PLON-R)	41
Tabla 4 Correlación para la primera hipótesis específica	45
Tabla 5 Correlación para la segunda hipótesis específica	46
Tabla 6 Correlación para la tercera hipótesis específica.....	47
Tabla 7 Correlación para la cuarta hipótesis específica.....	48
Tabla 8 Correlación para la quinta hipótesis específica.....	49
Tabla 9 Correlación de la hipótesis general	50
Tabla 10 Resultados de involucramiento parental	90
Tabla 11 Resultados de cuidado directo	91
Tabla 12 Resultados de cuidado indirecto	91
Tabla 13 Resultados de enseñanza y disciplina	92
Tabla 14 Resultados de juego	93
Tabla 15 Resultados de actividades de ocio fuera de casa.....	94
Tabla 16 Resultados de desarrollo del lenguaje.....	95
Tabla 17 Resultados de la forma.....	96
Tabla 18 Resultados del contenido	97
Tabla 19 Resultados del uso	98
Tabla 20 Prueba de normalidad	100
Tabla 21 Baremo para medir la correlación.....	101

Índice de figura

Figura 1 Resultados de involucramiento parental.....	90
Figura 2 Resultados de cuidado directo	91
Figura 3 Resultados de cuidado indirecto	92
Figura 4 Resultados de enseñanza y disciplina.....	93
Figura 5 Resultados de juego	94
Figura 6 Resultados de actividades de ocio fuera de casa	95
Figura 7 Resultados de desarrollo del lenguaje	96
Figura 8 Resultados de la forma	97
Figura 9 Resultados del contenido.....	98
Figura 10 Resultados del uso	99

Resumen

El presente estudio tiene como objetivo determinar la relación entre el involucramiento parental y el desarrollo del lenguaje en escolares de 3 a 5 años. Empleo metodología con enfoque cuantitativo, de tipo básico, nivel correlacional y diseño transversal no experimental. Los resultados obtenidos mediante el coeficiente de correlación Rho de Spearman demostraron una relación significativa, positiva y muy fuerte ($\rho=0,891$, $p<0,001$) entre el involucramiento parental y el desarrollo del lenguaje. Asimismo, se encontraron correlaciones significativas en todas las dimensiones evaluadas: cuidado directo ($\rho=0,839$), cuidado indirecto ($\rho=0,795$), enseñanza y disciplina ($\rho=0,803$), juego ($\rho=0,760$), y actividades de ocio fuera de casa ($\rho=0,585$). En conclusión, un mayor involucramiento de los padres se asocia directamente con un mejor nivel de desarrollo del lenguaje en la población estudiada, destacando la importancia de la participación activa de ambos progenitores en las diferentes actividades de crianza y estimulación.

Palabras clave: Involucramiento parental, desarrollo del lenguaje, educación inicial, primera infancia, estimulación lingüística.

Abstract

The present study aims to determine the relationship between parental involvement and language development in schoolchildren aged 3 to 5 years. I employ a methodology with a quantitative approach, basic type, correlational level, and non-experimental cross-sectional design. The results obtained using Spearman's Rho correlation coefficient demonstrated a significant, positive, and very strong relationship ($\rho=0.891$, $p<0.001$) between parental involvement and language development. Likewise, significant correlations were found in all evaluated dimensions: direct care ($\rho=0.839$), indirect care ($\rho=0.795$), teaching and discipline ($\rho=0.803$), play ($\rho=0.760$), and leisure activities outside the home ($\rho=0.585$). In conclusion, greater parental involvement is directly associated with a higher level of language development in the studied population, highlighting the importance of active participation from both parents in various parenting and stimulation activities.

Keywords: Parental involvement, language development, early education, early childhood, language stimulation.

I. Introducción

A lo largo de la historia, el lenguaje ha constituido una de las capacidades más esenciales y naturales del ser humano, desarrollándose desde los primeros años de vida de forma rápida y casi inconsciente. Por ende, durante la etapa temprana de infancia esta capacidad se va consolidando progresivamente, siendo clave la interacción social, la comprensión del mundo y el aprendizaje en general, es decir, un ambiente social que rodea a un niño ocasionará más adelante, mediante estimulación, que logre comunicarse con ellos (Polo, 2022).

Actualmente es fundamental analizar cómo la participación familiar incide en esta dimensión del desarrollo infantil, especialmente en los entornos educativos que promueven el aprendizaje desde edades tempranas. Esto se debe a que el compromiso de los padres comprende distintas formas de implicación, como el apoyo ofrecido en el hogar, la asistencia a las actividades escolares y la comunicación continua entre la familia y la institución educativa (Soto, 2024).

En este sentido, la presente investigación se llevará a cabo en una institución educativa durante el año 2025, con el objetivo de examinar la relación entre el involucramiento parental y el desarrollo del lenguaje en niños de 3 a 5 años. Por consiguiente, el estudio se estructura de la siguiente manera: el Capítulo 1 incluye la introducción, el planteamiento y descripción del problema, los antecedentes, la justificación, las limitaciones, así como los objetivos y las hipótesis.

En el Capítulo 2 se expone el marco teórico, donde se abordan los conceptos fundamentales relacionados con el involucramiento parental y el desarrollo del lenguaje. El Capítulo 3 describe el tipo de investigación, el contexto del estudio, las variables, la muestra, los instrumentos utilizados y los procedimientos implementados. Finalmente, se incluyen el cronograma, el presupuesto y los anexos, entre los cuales se encuentran la matriz de

consistencia, los instrumentos validados, el consentimiento informado y las cartas de autorización requeridas para la ejecución del estudio.

1.1. Descripción y formulación del problema

El involucramiento parental se considera una tarea esencial en la formación integral de los niños, ya que su aprendizaje no depende únicamente de la educación escolar, sino también de las experiencias y enseñanzas recibidas fuera de ella. En este sentido, los padres, desde su rol en el entorno familiar, se constituyen como los principales educadores de sus hijos. Su responsabilidad es fundamental, pues a través de ellos los niños adquieren confianza, seguridad y fortalecen su autoestima, aspectos clave para el desarrollo de su estabilidad emocional. Asimismo, los padres tienen el compromiso de inculcar valores, actitudes y comportamientos que favorezcan una adecuada convivencia dentro de la sociedad (Mena & Gutiérrez, 2021).

No obstante, el ritmo acelerado de vida y las extensas jornadas laborales han llevado a que muchos padres descuiden su rol como primeros educadores de sus hijos, lo que genera consecuencias negativas en distintos ámbitos de su desarrollo, particularmente en el lenguaje. La reducción del involucramiento parental en este proceso puede evidenciarse en el incremento de casos de niños que presentan dificultades en su desarrollo lingüístico. A nivel mundial, se estima que alrededor del 7 % de los niños padece algún trastorno relacionado con el desarrollo del lenguaje, lo que afecta significativamente su capacidad para socializar, su conducta, su desarrollo cognitivo y su rendimiento académico (Maggio, 2023).

A nivel mundial, se han identificado casos en los que el desarrollo del lenguaje ha sido impactado negativamente. Un ejemplo de ello se observa en España, donde una investigación realizada por la Universidad Autónoma de Madrid evidenció que los niños nacidos durante la pandemia de COVID-19 presentan dificultades tanto en el desarrollo del lenguaje como en las interacciones sociales en las primeras etapas de su vida (Vasco, 2025). De igual manera, en Canadá, un informe señaló que, tras las restricciones impuestas durante la pandemia, los casos

de niños con dificultades en el desarrollo del lenguaje aumentaron entre un 3 % y un 6 %, al comparar a los nacidos después de la emergencia sanitaria con aquellos nacidos antes de dicha crisis (Giesbrecht et al., 2025). Asimismo, en Inglaterra, un informe reveló que en los últimos años entre el 20 % y el 25 % de los niños que ingresan a la escuela requieren apoyo relacionado con el desarrollo del lenguaje (Jeffreys, 2021).

A nivel de Latinoamérica, en Chile, por ejemplo, una evaluación sobre el desarrollo del lenguaje en estudiantes mostró que, en los últimos años, el promedio de calificaciones ha disminuido en 8.5 puntos en comparación con los alumnos del año 2010, 3.7 puntos respecto a los del 2012 y 3.8 puntos en relación con los del 2017 (Sepúlveda, 2021). De igual forma, en Uruguay, una investigación realizada a nivel nacional evidenció que los problemas vinculados al desarrollo del lenguaje afectan a un porcentaje de la población estudiantil que varía entre el 2 % y el 7 % (Filosi, 2021)

A nivel Nacional, se ha identificado que los casos vinculados a dificultades en el desarrollo del lenguaje han ido en aumento en todo el territorio peruano. De acuerdo con lo señalado por un especialista en desarrollo del lenguaje, en aulas con aproximadamente 30 estudiantes, cerca de 25 de ellos presentan algún tipo de dificultad relacionada con el lenguaje, lo que equivale a alrededor del 80 % de los niños (Medina, 2024).

En este sentido, en la unidad educativa seleccionada, se ha observado que los niños en edades comprendidas en tres y cinco años, presentan dificultades reflejadas en la expresión oral, manteniendo un vocabulario limitado, al mismo tiempo que se presentan pronunciaciones de palabras de forma incorrecta, agregando a ello que la comprensión en ocasiones es débil. Por lo tanto, posiblemente los estudiantes no están logrando alcanzar los niveles esperados de lenguaje para su edad.

Lo mencionado puede verse afectado, posiblemente por la escasa participación de los padres en las diferentes actividades escolares, así como por la poca comunicación que

mantienen con los docentes y con sus representados lo que impide involucrarse en el acompañamiento de acciones que estimulen el lenguaje en su hogar. En síntesis, las dificultades que afectan el desarrollo del lenguaje persistirán si no se implementan estrategias de enseñanza adecuadas desde los distintos entornos en los que el niño recibe educación. Este desafío también requiere del compromiso de los padres, quienes deben asumir su rol como primeros educadores, proporcionando las bases necesarias para un adecuado desarrollo lingüístico. Si los padres no toman conciencia de la importancia de su participación en la formación de sus hijos, en el futuro podrían generarse adultos con limitaciones en la comunicación, lo que afectaría su desarrollo social y académico, y, en consecuencia, su capacidad de contribuir positivamente a la sociedad.

Por todo lo mencionado, se plantean las siguientes preguntas:

1.1.1. *Formulación del problema*

- Problema General:

¿Cuál es la relación que existe entre el involucramiento parental y el desarrollo de lenguaje en escolares de 3 a 5 años en la I.E.P. Dulce Caminito de Jesús del distrito de Santa Anita en el año 2025?

- Problemas Específicos

¿Cuál es la relación que existe entre el cuidado directo y el desarrollo de lenguaje en escolares de 3 a 5 años en la I.E.P. Dulce Caminito de Jesús del distrito de Santa Anita en el año 2025?

¿Cuál es la relación que existe entre el cuidado indirecto y el desarrollo de lenguaje en escolares de 3 a 5 años en la I.E.P. Dulce Caminito de Jesús del distrito de Santa Anita en el año 2025?

¿Cuál es la relación que existe entre la enseñanza y disciplina y el desarrollo de lenguaje en escolares de 3 a 5 años en la I.E.P. Dulce Caminito de Jesús del distrito de Santa Anita en el año 2025?

¿Cuál es la relación que existe entre el juego y el desarrollo de lenguaje en escolares de 3 a 5 años en la I.E.P. Dulce Caminito de Jesús del distrito de Santa Anita en el año 2025?

¿Cuál es la relación que existe entre las actividades de ocio fuera de casa y el desarrollo de lenguaje en escolares de 3 a 5 años en la I.E.P. Dulce caminito de Jesús del distrito de Santa Anita en el año 2025?

1.2. Antecedentes

Antecedentes Nacionales

Como antecedentes se encontraron las siguientes fuentes de información como Arrieta y Maurate (2023) en su tesis de pregrado “Estilos de crianza y el desarrollo del lenguaje de los niños de 3 años de la I.E. N°35003 ‘Mariano Melgar’ – Huariaca – Pasco”, El estudio tuvo como propósito determinar la relación entre los estilos de crianza y el desarrollo del lenguaje en niños. Desde el punto de vista metodológico, se trató de una investigación de nivel correlacional, con enfoque cuantitativo, alcance descriptivo y diseño transversal-experimental. La muestra estuvo conformada por 16 padres de familia, y la información se recolectó mediante la aplicación de encuestas. Los resultados evidenciaron que dimensiones como el involucramiento, la comunicación y la satisfacción con el rol paterno no mostraron relación significativa con el desarrollo del lenguaje en niños de tres años ($p > 0,05$). En consecuencia, se observó que no existe una asociación estadísticamente significativa entre el involucramiento y la comunicación parental, componentes del estilo de crianza, y el nivel de desarrollo del lenguaje infantil. Se concluyó, por tanto, que en este contexto el grado de participación y

comunicación de los padres no incide directamente en el desarrollo del lenguaje oral de los niños.

De igual forma en la tesis de licenciatura de Piña (2023) con el título “La participación de los padres de familia y el lenguaje oral en los niños de la Institución Educativa Inicial N° 454 Mi Casita del Saber, Nauta 2022” El estudio tuvo como finalidad determinar el nivel de relación entre la participación de los padres de familia y el desarrollo del lenguaje oral en los niños. Se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con un diseño correlacional no experimental, y contó con una muestra de 86 niños y sus respectivos padres. La recolección de datos se realizó mediante encuestas, y los análisis estadísticos incluyeron la correlación de Spearman y la prueba t de Student, obteniéndose un valor de $t = 3,2696$ con un p-valor de 0,000 y un coeficiente de correlación de Pearson de 0,426. La tendencia lineal positiva evidenció una relación directa y significativa entre la participación parental y el desarrollo del lenguaje oral infantil. Este hallazgo fue relevante, ya que confirmó que el involucramiento de los padres ejerce una influencia significativa en el progreso del lenguaje de los niños, destacando así la importancia del compromiso familiar en el proceso educativo. En conclusión, se determinó que existe una relación estadísticamente significativa entre la participación de los padres y el desarrollo del lenguaje oral en los niños de la institución educativa inicial.

Por otra parte, el artículo de investigación elaborado por León et al. (2021) titulado “El efecto de las prácticas parentales en el desarrollo infantil en comunidades urbanas y rurales de la selva peruana”, tuvo como propósito determinar la asociación entre las prácticas parentales y el desarrollo infantil. El estudio adoptó un enfoque cuantitativo, con un diseño correlacional no experimental, y contó con una muestra de 490 familias distribuidas en cinco distritos de la selva peruana. La recolección de datos se realizó mediante encuestas, a partir de las cuales se evidenció que el involucramiento parental positivo tuvo un efecto significativo en el desarrollo infantil, destacándose especialmente su influencia en el desarrollo del lenguaje. Los resultados

mostraron una desviación estándar que osciló entre 0,06 y 0,10, y un nivel de significancia de $p < 0,05$, ajustado por agrupación de clusters. En consecuencia, se observó que los padres que aplicaron estilos de crianza positivos favorecieron un mejor desempeño en las habilidades lingüísticas, motoras y sociales de sus hijos, concluyéndose que el involucramiento parental influye de manera significativa en el desarrollo del lenguaje infantil.

De igual manera, en la tesis de maestría elaborada por Espezúa (2020), titulada “Competencias parentales y lenguaje oral en los niños de la Institución Educativa N° 6075 José María Arguedas Chorrillos”, se tuvo como objetivo principal demostrar la relación entre las competencias parentales y el lenguaje oral de los niños de dicha institución. La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental, descriptivo y de corte transversal, y contó con una muestra conformada por 92 estudiantes del nivel inicial de 4 años. Los resultados obtenidos respecto a la relación entre la dimensión de implicación escolar y el rol del padre con el lenguaje indicaron que no existe una relación significativa entre la implicación escolar y el desarrollo del lenguaje oral, con un coeficiente de correlación de 0.121 y un nivel de significancia de $0.249 > 0.05$. De forma similar, la asunción del rol paterno tampoco mostró correlación con el lenguaje oral, presentando un coeficiente de -0.113 y una significancia de $0.289 > 0.05$. En conclusión, se determinó que la participación parental en estas dimensiones no influye directamente en el desarrollo del lenguaje oral en los niños.

Asimismo, Chirinos y Rodríguez (2023), en su tesis de licenciatura titulada “Relación entre los estilos de crianza parental y el lenguaje oral en niños de 3 a 5 años en una Institución Educativa Particular de Arequipa”, investigaron la relación entre los estilos de crianza parental y el desarrollo del lenguaje oral. Metodológicamente, el estudio fue de nivel correlacional, con un enfoque cuantitativo, alcance descriptivo y diseño transversal no experimental. La muestra estuvo compuesta por 50 niños y sus respectivos padres, y la recolección de datos se realizó mediante encuestas físicas y virtuales. Los resultados revelaron que no existe una correlación

significativa entre los estilos de crianza parental (autoritativo, permisivo y autoritario) y el desarrollo del lenguaje oral, dado que los valores de significancia fueron superiores a 0,05. Esto sugiere que el involucramiento parental, medido a través de dichos estilos de crianza, no influye de manera directa en el nivel de lenguaje oral de los niños. En ese sentido, el desarrollo del lenguaje podría estar asociado a otros factores, aunque se observó que la mayoría de los niños presentaron un desempeño acorde con su edad. En conclusión, los estilos de crianza no ejercen una influencia determinante en el desarrollo del lenguaje oral infantil.

Antecedentes Internacionales

Alcalá et al. (2024) en su artículo titulado “Intervención temprana, educación regular y familia: influencias recíprocas en los trastornos de la comunicación y el lenguaje” tuvieron como objetivo analizar el impacto de la experiencia en la resiliencia parental, así como la relación entre los antecedentes familiares de trastornos de la comunicación y el lenguaje. Para ello, se aplicaron una escala de resiliencia y el índice de estrés parental a padres de 220 niños en España. Los resultados mostraron una asociación significativa entre la ausencia de antecedentes familiares de trastornos de la comunicación y el lenguaje y la subescala de Interacción Disfuncional entre Padre e Hijo del Índice de Estrés Parental ($U = -2,079$, $p = 0,038$). Estos hallazgos subrayan la importancia de la experiencia previa en la construcción de la resiliencia familiar, evidenciando que los padres con mayor resiliencia tienden a involucrarse más activamente en la educación de sus hijos y a generar un entorno familiar de apoyo favorable para su desarrollo.

Fen y Tan (2022) en su artículo titulado “Comprender el impacto de los subtipos de participación parental en la capacidad lingüística de los niños chinos en edad preescolar” tuvo como propósito analizar la participación de los padres en el desarrollo de las habilidades lingüísticas de los niños en edad preescolar en China. Metodológicamente, se empleó un enfoque correlacional y se aplicó una encuesta a 874 niños preescolares para la recolección de

datos. Los resultados revelaron una correlación positiva y significativa entre la participación parental en el hogar y las habilidades lingüísticas de los niños ($\beta = 0.410$, $p = 0.001$), lo que demuestra que un mayor involucramiento de los padres en el entorno familiar se asocia con un mejor desarrollo del lenguaje en los niños. En conclusión, se confirmó la existencia de una relación positiva significativa entre la participación de los padres en el hogar y el fortalecimiento de las habilidades lingüísticas infantiles.

Aimacaña y Tapia (2022) en su artículo “La interacción social en el desarrollo del lenguaje oral en niños de 1-3 años durante la pandemia” tuvo como objetivo analizar la influencia de la interacción social en el desarrollo del lenguaje oral en niños de 1 a 3 años. La investigación se desarrolló bajo un diseño no experimental, con un enfoque mixto (cualitativo y cuantitativo) y de tipo correlacional. Para la recolección de datos se utilizó una ficha de observación. Los resultados mostraron que, en el grupo de 12 a 23 meses, la interacción con adultos presentó una correlación de $r = .95$, mientras que el lenguaje oral obtuvo valores de $r = .86$ tanto en su dimensión expresiva como receptiva. En los niños de 24 a 35 meses, la interacción con adultos alcanzó $r = .96$, y el lenguaje oral presentó correlaciones de $r = .87$ (expresivo) y $r = .97$ (receptivo). Finalmente, en los de 36 a 47 meses, la interacción con adultos fue de $r = .48$ y el lenguaje oral de $r = .92$ (expresivo) y $r = .81$ (receptivo). En conclusión, tanto el lenguaje oral expresivo como el receptivo mostraron correlaciones elevadas con la interacción social, lo que sugiere que el contacto frecuente con adultos constituye un factor determinante en la adquisición y desarrollo del lenguaje durante la primera infancia.

Spín (2021) en su tesis “La participación de los padres de familia en el aprendizaje de las niñas y niños de 3 a 4 años del Centro de Desarrollo Infantil Comunitario Guagua Centro El Arbolito del Distrito Metropolitano de Quito” tuvo como propósito determinar de qué manera la participación de los progenitores influye en el desarrollo de los niños y niñas de 3 y 4 años del Guagua Centro El Arbolito. La investigación se enmarcó en un diseño descriptivo y

correlacional, con un enfoque cuantitativo. Para la recolección de datos se aplicó una encuesta a los padres de familia y una ficha de observación a los infantes. Los resultados mostraron una alta participación parental en el desarrollo infantil, específicamente en la dimensión del lenguaje, aunque la correlación obtenida en el aspecto de comunicación con sus hijos fue de ($r = -0.367$), lo que indica una relación baja e inversa. En conclusión, se determinó que la correlación entre las variables no es significativa, por lo que la participación parental no presenta una influencia directa sobre el desarrollo del lenguaje en este contexto.

Balseca (2021) en su artículo titulado “Factores familiares y prácticas de crianza relacionadas con el desarrollo del lenguaje en niños de 18 meses de edad de familias Kichwas de la Amazonía del Ecuador” tuvo como objetivo analizar la relación entre los factores familiares de crianza y el desarrollo del lenguaje en niños de 18 meses pertenecientes a la Amazonía del Ecuador. La investigación se desarrolló bajo un diseño no experimental, de tipo descriptivo y correlacional. Para la recolección de datos se aplicaron encuestas y cuestionarios a 25 familias. Los resultados mostraron que las prácticas lingüísticas realizadas por la madre presentaron una desviación estándar de $SD = .987$, por el padre $SD = .894$ y por otros cuidadores $SD = .577$, lo que refleja una baja frecuencia de involucramiento parental en las actividades lingüísticas de los niños. En conclusión, se determinó que el nivel educativo de la madre guarda una relación significativa con el desarrollo del lenguaje infantil en la población estudiada de la Amazonía ecuatoriana.

Jiménez y Valdez (2020) en su tesis titulado “Estilos parentales y su relación con el desarrollo del lenguaje oral en niños preescolares” tuvo como propósito determinar la relación entre los estilos parentales y el desarrollo del lenguaje en niños de 3 a 6 años. La investigación se realizó bajo un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental y de tipo correlacional. Para la recolección de datos se aplicaron pruebas de lenguaje y cuestionarios sobre prácticas parentales a 100 niños y 100 padres en el estado de Chiapas. Los resultados mostraron que las

variables “estilo parental” y “lenguaje expresivo fonético” presentaron una correlación inversa de ($r = -0.321$), mientras que la participación en el hogar evidenció correlaciones de ($r = 0.088$) entre padres y madres, y de ($r = 0.039$) entre padres varones. En conclusión, se determinó que existe una correlación inversa significativa entre el lenguaje oral y el estilo parental; sin embargo, no se encontró una relación significativa entre el tipo de crianza y el desarrollo del lenguaje, lo que indica que el estilo parental no determina si el niño presenta dificultades o un lenguaje adecuadamente desarrollado.

1.3. Objetivos

- Objetivo general

Determinar la relación que existe entre el involucramiento parental y el desarrollo de lenguaje en escolares de 3 a 5 años en la I.E.P. Dulce Caminito de Jesús del distrito de Santa Anita en el año 2025.

- Objetivos específicos

Determinar la relación que existe entre el cuidado directo y el desarrollo de lenguaje en escolares de 3 a 5 años en la I.E.P. Dulce Caminito de Jesús del distrito de Santa Anita en el año 2025.

Determinar la relación que existe entre el cuidado indirecto y el desarrollo de lenguaje en escolares de 3 a 5 años en la I.E.P. Dulce Caminito de Jesús del distrito de Santa Anita en el año 2025.

Determinar la relación que existe entre la enseñanza y disciplina y el desarrollo de lenguaje en escolares de 3 a 5 años en la I.E.P. Dulce Caminito de Jesús del distrito de Santa Anita en el año 2025.

Determinar la relación que existe entre el juego y el desarrollo de lenguaje en escolares de 3 a 5 años en la I.E.P. Dulce Caminito de Jesús del distrito de Santa Anita en el año 2025.

Determinar la relación que existe entre las actividades de ocio fuera de casa y el desarrollo de lenguaje en escolares de 3 a 5 años en la I.E.P. Dulce Caminito de Jesús del distrito de Santa Anita en el año 2025.

1.4. Justificación

En relación, a la justificación **teórica**, este estudio resulta relevante porque permitió comprender de qué manera la participación de los padres influye en el desarrollo del lenguaje durante la primera infancia. Asimismo, evidencia la necesidad de profundizar en cómo se manifiesta dicha influencia y qué factores pueden fortalecerla. En este sentido, el análisis de esta relación contribuye a la producción de conocimiento útil para orientar políticas educativas y diseñar estrategias de intervención temprana que promuevan el desarrollo integral de los niños.

De acuerdo, a la justificación **práctica**, los resultados de este estudio serán de gran utilidad para la implementación de estrategias orientadas a fortalecer la participación de los padres en la educación inicial. En este sentido, al identificar los factores involucrados, será posible diseñar programas de capacitación, materiales de apoyo y metodologías que promuevan una comunicación efectiva entre padres, docentes y niños. Todo ello contribuirá a mejorar los procesos de aprendizaje y a facilitar la adquisición de competencias lingüísticas desde las primeras etapas del desarrollo infantil.

Para la justificación **metodológica**, mediante la aplicación de encuestas y pruebas específicas, se recopilarán datos que permitirán identificar patrones y tendencias, proporcionando una base objetiva para la formulación de estrategias y recomendaciones en el ámbito educativo. Esta metodología asegurará un análisis riguroso y bien fundamentado, ofreciendo información relevante que contribuirá a una toma de decisiones más acertada en el contexto de la educación inicial.

Limitaciones de la investigación

Las principales limitaciones de la investigación estarán vinculadas con el alcance de la muestra, dado que el estudio se centrará únicamente en un grupo específico de niños y padres pertenecientes a una institución educativa inicial. Asimismo, al tratarse de un diseño no experimental, no será posible establecer relaciones causales definitivas entre el involucramiento parental y el desarrollo del lenguaje, ya que el propósito se limita a determinar la existencia o no de una relación entre ambas variables. Del mismo modo, las encuestas podrían generar sesgos en las respuestas, pues los padres pueden percibir o reportar de manera diferente su nivel real de participación. Finalmente, un tiempo limitado para la recolección de datos podría restringir la posibilidad de realizar un seguimiento a largo plazo de los efectos del involucramiento parental en el desarrollo lingüístico infantil.

1.5. Hipótesis

Hipótesis general

Existe una relación significativa entre el involucramiento parental y el desarrollo de lenguaje en escolares de 3 a 5 años en la I.E.P. Dulce Caminito de Jesús del distrito de Santa Anita en el año 2025.

Hipótesis específicas

Existe una relación significativa entre el cuidado directo y el desarrollo de lenguaje en escolares de 3 a 5 años en la I.E.P. Dulce Caminito de Jesús del distrito de Santa Anita en el año 2025.

Existe una relación significativa entre el cuidado indirecto y el desarrollo de lenguaje en escolares de 3 a 5 años en la I.E.P. Dulce Caminito de Jesús del distrito Santa Anita en el año 2025.

Existe una relación significativa entre la enseñanza y disciplina y el desarrollo de lenguaje en escolares de 3 a 5 años en la I.E.P. Dulce Caminito de Jesús del distrito de Santa Anita en el año 2025.

Existe una relación significativa entre el juego y el desarrollo de lenguaje en escolares de 3 a 5 años en la I.E.P. Dulce Caminito de Jesús del distrito de Santa Anita en el año 2025.

Existe una relación significativa entre las actividades de ocio fuera de casa y el desarrollo de lenguaje en escolares de 3 a 5 años en la I.E.P. Dulce Caminito de Jesús del distrito de Santa Anita en el año 2025.

II. Marco Teórico

2.1. Bases teóricas

2.1.1. *Involucramiento parental*

La participación de los padres o involucramiento parental es un concepto general y posee varias estructuras, tales como, la participación en el hogar, involucración en el centro educativo y comunicación entre el hogar y la institución educativa. Además, las múltiples interpretaciones de estos subtipos de intervención parental predicen los enfoques de aprendizaje, refuerzan la autorregulación y las habilidades cognitivas de los niños, lo que promueve el desarrollo y participación de actividades de enseñanza. (Feng y Tan, 2022)

Dicho ello, el involucramiento parental se refiere a las prácticas de apoyo y contención que aplican los padres y madres en la esfera íntima del entorno familiar. Estas acciones, ya sean personales o en colaboración con otros miembros del entorno cercano, representa una expresión del vínculo afectivo con los hijos e hijas. Su origen se encuentra en una adaptación evolutiva y cultural que responde a las demandas sociales de la crianza del ser humano, influyendo en la trayectoria de vida de niños y niñas. (Yáñez et al., 2024)

De tal forma, es la responsabilidad de la familia poder garantizar una educación adecuada y formación de los hijos, en estrecha colaboración educativa, esto implica un proceso de comunicación con interrogantes, motivaciones y expectativas, donde la familia liderada por los padres asume con responsabilidad el desarrollo pleno del niño en aspectos sociales, emocionales y desarrollo del lenguaje, actuando como el primer referente educativo y social mediante el ejemplo y la convivencia diaria. (Ramírez et al., 2023)

2.1.1.1. Dimensiones del Involucramiento Parental

Cuidado directo. El cuidado directo se refiere a la participación en actividades fundamentales como la alimentación, el baño, el cambio de vestimenta, el sueño y la atención del cuidado de salud cuando los niños se encuentran enfermo. Estas acciones forman parte de

los cuidados básicos que requieren interacción directa con los infantes. En base a ello, esta participación se considera fundamental para el desarrollo y cuidado adecuado del menor. (Nóblega et al., 2022)

Cuidado indirecto. Es el conjunto de acciones y prácticas vinculadas a la administración y disposición de los recursos por parte de los progenitores con el propósito de asegurar que el menor cuente con la adecuada atención y asistencia, así como un ambiente apropiado para su desarrollo. Este tipo de cuidado no exige una interacción inmediata entre padre e hijo, puesto que no se fundamenta en la presencia del progenitor. Ejemplo de acciones de cuidado indirecto son: participar en las actividades escolares, comprar vestimenta o juguetes, llevar al niño a controles médicos, entre otros. (Nóblega et al., 2022)

Por otro lado, el cuidado indirecto refiere a las tareas realizadas por los padres que se miden por la cantidad de recursos disponibles destinados a la atención del menor y sus necesidades. Asimismo, el cuidado indirecto, aunque no demanda la participación expresa de los progenitores, puede contribuir a la regulación emocional del niño. (Mendez, 2023)

Enseñanza y disciplina. La enseñanza refiere a la función que tienen los padres de formar en valores y capacidades a sus hijos desde la primera infancia y a lo largo de su proceso de aprendizaje. Los padres tienen la responsabilidad de guiar adecuadamente el desarrollo socio afectivo del niño, puesto que el ambiente familiar es el primer lugar que sirve como referencia a los niños para cultivar sus habilidades sociales. (Fiallos, 2021)

Por otra parte, según el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) la disciplina hace referencia a las medidas adoptadas por los progenitores con el objetivo de regular un comportamiento realizado por su menor hijo, el cual consideran ha contravenido las normas sociales o familiares (UNICEF, 2021). En tal sentido, las medidas disciplinarias buscan establecer límites y controlar conductas que pueden resultar en decisiones no favorables para el menor.

Juego. Es uno de los componentes del involucramiento parental y comprenden todas aquellas actividades lúdicas en las que participan activamente los progenitores y los menores. Ejemplo de ello pueden ser los juegos de mesa, los juegos físicos, la lectura de cuentos, etc. (Nóblega et al., 2022). Estas actividades recreativas compartidas por su naturaleza fomentan la interacción entre padre-hijo.

Del mismo modo, el juego se constituye como una estrategia lúdica que contribuye a la mejora de los procesos cognitivos y afectivos del menor, posibilitando un desarrollo integral y la adecuada inserción en su comunidad. Algunos indicadores en los que influye el juego compartido en los niños son la creatividad, la curiosidad, la exploración, la conversación, el lenguaje y las emociones. (Urgilés y Vera, 2022)

Actividades de ocio fuera de la casa. Son diversas acciones recreativas que las personas dedican voluntariamente, fuera del entorno doméstico, con el objetivo de disfrutar, relajarse, socializar o cuidar su bienestar físico y emocional, es el resultado de la relación existente entre cinco factores como: tiempo, juego, actividad, trabajo y estado de la mente. Sin embargo, algunos estudios señalan que no se puede calificar como prácticas de ocio a todas las actividades realizadas en el tiempo libre (Díaz et al., 2022). En síntesis, para los niños entre 3 a 6 años sus actividades de ocio dependen de la disponibilidad del entorno familiar.

Por otro lado, Villamar (2025), mencionan que estas actividades cumplen un rol importante para el fortalecimiento del bienestar físico y mental principalmente en la infancia temprana, debido a que es una etapa fundamental de desarrollo integral para los niños, contribuyendo al desarrollo de la fantasía, donde los niños diferencian lo real de lo imaginario, además se forman hábitos saludables desde la infancia, pues al practicar actividades recreativas y físicas con regularidad tienen menos probabilidades de desarrollar enfermedades crónicas en la etapa de la adultez.

2.1.2. Desarrollo de lenguaje

Cabe mencionar que el aprendizaje del lenguaje en el ser humano es un proceso espontáneo, debido a que no requiere una instrucción de carácter explícito, sino que se lleva a cabo de forma muy rápida y se hace de manera inconsciente. En otras palabras, cualquier niño menor a los 4 meses de edad que este rodeado de adultos que lo estimulen por medio del habla comenzará a hablar. En por ello, que a este proceso se le denomina adquisición, y no aprendizaje, como se dan otro proceso como por ejemplo el caso del aprendizaje de la lectura, que si amerita un aprendizaje explícito y a su vez dirigido. (Polo, 2022)

De tal manera, el aprendizaje del lenguaje inicia a través de la estimulación, el desarrollo del lenguaje oral en los niños nace a partir de la estimulación por medio del uso de habilidades lingüísticas que derivan una forma correcta de comunicación verbal y a su vez de expresión oral, todo ello favorece la estabilidad emocional y permite que el niño se desenvuelva en un ambiente amigable, que le lleva a estructurar pensamientos, comprender significados y utilizar el lenguaje en contextos sociales, además estas habilidades lingüísticas son adquiridas de manera natural en el momento en el que el infante comienza a relacionarse con el medio que lo rodea, siendo uno de los primeros períodos el pre-lingüístico que son los cortos balbuceos del menor que con el tiempo se convertirán en expresiones comunicativas (Gálvez et al., 2023). Por lo tanto, la adecuada interacción con el medio ambiente es el resultado del complicado proceso del desarrollo del lenguaje.

Asimismo, Chujandama et al. (2023), dice que en la infancia temprana el juego o interacción con el medio ambiente es la herramienta perfecta para la adquisición y desarrollo del lenguaje, sin embargo con el transcurrir del tiempo, las nuevas generaciones no tienen una buena comunicación social por diferentes factores como el dedicar un número significativo

de horas en un dispositivo electrónico o el jugar videojuegos, siendo perjudiciales a lo largo de sus etapas de vida.

2.1.2.1. Teorías sobre la adquisición y desarrollo del lenguaje

Es conveniente mencionar que la justificación teórica acerca del desarrollo del lenguaje guarda una estrecha relación con las teorías del desarrollo del pensamiento. Dentro de los fundamentos más representativos se encuentran los postulados de Piaget, a través de la teoría constructivista del desarrollo de la inteligencia, manifiesta que el lenguaje viene a ser una acción de carácter cognitivo y, por consiguiente, una forma de pensamiento, inicialmente simbólico (Sánchez, 2024). Por otro lado, el lenguaje bajo este enfoque, lo determina el desarrollo cognitivo, es decir el niño debe alcanzar un nivel adecuado que se corresponda con el control cognoscente para dominar ciertos aspectos del lenguaje. Todo ello les otorga relevancia a las funciones preverbales, y a la forma que el lenguaje se adquiere a partir de los dos años, siendo esto parte del desarrollo denominado sensoriomotor de la persona, el cual, al vincularse con la función simbólica y la representación, constituyen en el punto inicial de toda comunicación simbólica; asimismo lo mencionado se contrapone a las doctrinas innatistas referentes al desarrollo del lenguaje. (Soto, 2024)

En cambio, la teoría sobre el aprendizaje y el desarrollo infantil plantada por Vygotsky, muestra que el lenguaje es adquirido y a su vez, desarrollado por medio de la interacción social (Sánchez, 2024). En este sentido, propone un enfoque sociocultural o funcional, en el cual el lenguaje se origina de un medio social y comunicativo, surge pues como procesos que permiten el intercambio y transmisión del conocimiento en el contexto social. Resalta la idea de que el pensamiento tienen un origen diferente. En consecuencia, el lenguaje forma parte de una herramienta modificadora del desarrollo cognitivo, cuya función amplifica e introduce factores sociales. (Soto, 2024)

Por otra parte, la teoría innatista plateada por Chomsky, sostiene que la capacidad del lenguaje es considerado inherente solo de los seres humanos. De acuerdo a lo mencionado, el individuo está desde la perspectiva genética programado para adquirir el lenguaje, al mismo tiempo mantiene que las lenguas comparten una estructura subyacente común. (Buyolo, 2024)

En este mismo contexto, el enfoque conductista de Skinner enmarcado dentro de las teorías del aprendizaje, sustenta que en el niño que el aprendizaje del lenguaje es de la misma manera que el aprendizaje de la conducta, es decir por medio del condicionamiento de carácter operante, el cual hace uso de factores de índole externo al sujeto basados en la estimulación y el refuerzo que viene a ser a su vez, progresivo. (Soto, 2024)

2.1.2.2. Etapas del desarrollo del lenguaje

El desarrollo del lenguaje ocurre en dos etapas principales: primero una etapa prelingüística y segundo una etapa lingüística.

Etapla prelingüística. La comunicación como proceso inicia anticipadamente de la capacidad de hablar de manera articulada. De 0 a 3 meses, los infantes tienen la capacidad de comunicarse a través de los llantos instintivos, así como algunos gritos y sonidos vocales poco definidos, una forma de expresión, pero efectiva para alertar a los cuidadores. Alrededor de las 2 semanas de edad, muestran sorpresa ante ruidos fuertes; además, entre las 4 y 6 semanas de edad, se desarrolla la sonrisa social, una interacción comunicativa mutua que es significativa para los adultos; por último, a los 3 meses, los lactantes logran mantener contacto visual consistente con sus cuidadores y hacer un seguimiento visual completo de los objetos. (López y Ruiz, 2024)

Entre los 3 a 4 meses, la madre con su voz tranquiliza al bebe, y detiene su actividad lúdica, prestando atención a los nuevos sonidos, intentando buscar el origen del sonido que no están a la vista; además, alrededor de los 5 meses, el bebé produce sonidos vocálicos y consonantes, sin imitar lo que escucha; entre los 5 a 6 meses, muestra lalación o balbuceo

imitativo, emisiones fonéticas poli silábicas, además, puede localizar la fuente de sonido girando la cabeza en dirección a este. (Gastiabur et al., 2022)

De 9 a 12 meses, los bebés empiezan a emitir sonidos que no se repiten, este tipo de balbuceo, llamado como balbuceo no reduplicativo, se distinguen por secuencias cortas de sílabas con distintas consonantes y suele ir acompañado de gestos convencionales, como aplaudir cuando están alegres o decir adiós con la mano, o gestos protoimperativos, como señalar un objeto, los bebés al décimo mes, inician a desarrollar su lenguaje propio y a comprender palabras sencillas como su nombre o la palabra “no”, así como a responder de manera coherente a estas palabras. En los últimos tres meses del primer año, la forma en que se comunica se vuelve clara, es probable que el bebé al cumplir los doce meses emita su primera palabra y utilice señales para comunicar alguna necesidad, relacionadas a la solicitud o realice acciones referentes a objetos. (López y Ruiz, 2024)

Etapla lingüística. Son las primeras palabras que articulan los bebés, que no son bisílabos especiales para llamar a sus cuidadores, suelen ser términos para identificar los objetos con los que interactúan constantemente; por eso, estas palabras cambian mucho entre un niño a otro y depende por los estímulos de su alrededor. Asimismo, esta etapa abarca desde las primeras palabras, comprendida cercano a los doce meses hasta los seis o siete años de edad (López y Ruiz, 2024)

En la fase presináptica, los bebés empiezan a usar sílabas simples de consonante seguida de vocal, y también palabras de dos sílabas con esa misma estructura consonante-vocal, se vuelven capaces de imitar palabras y sonidos que escuchan a su alrededor. Además, avanzan en aprender los sonidos /p/, /t/, /k/ y /m/, y a perfeccionar una pronunciación y acentuación diferenciada y más definida. En esta etapa, es cuando pueden aparecer las primeras palabras que no son “papá” y “mamá”, y dicen frases cortas de máximo tres palabras y algunas ocasiones

agrupan diferentes palabras que define una sola con una intención de comunicar de forma entendible (holofrases). (López y Ruiz, 2024)

La etapa del habla telegráfica, inicia con la pronunciación constante de 15 hasta 20 palabras, mostrándose esta habilidad entre los 12 a 15 meses donde el infante incorpora en su léxico jergas. Posteriormente, desde los 18 a 36 meses se evidencia en el niño la combinación de palabras, cabe mencionar que, en los primeros dieciocho meses pronuncia aproximadamente 25 palabras mediante frases, relacionadas generalmente con partes del cuerpo, por tanto, el vocabulario es intangible para los extraños, adicional a esta etapa se evidencia la manipulación de objetos; de 24 a 30 meses, es capaz de decir frases de 3 elementos, y puede señalar la imagen de palabras individuales, por ello, hasta los 36 meses el niño comprende los pronombres mí, mío, tú , abandonando la jerga, también responde a preguntas simples. (Gastiabur et al., 2022)

La etapa de las primeras frases complejas, surgen alrededor de los 4 a 7 años de edad, definida por la utilización de complementos verbales y algunas oraciones subordinadas, pero estas complicadas estructuras es la consecuencia de la agrupación de elementos de yuxtaposición; en esta etapa el niño completa su repertorio de sonidos del habla. Alrededor de los 7 años, generalmente logran producir correctamente los sonidos que antes eran difíciles, su producción de palabras simples es correcta y comienzan a utilizar un vocabulario más extenso. (Loor, 2022)

2.1.2.3. Factores que influyen en el desarrollo del lenguaje

Un factor importante en las personas es el desarrollo del lenguaje; por lo que comprender los elementos que inciden en este proceso permite no solo enriquecer el conocimiento teórico, sino también orientar acciones prácticas en contextos educativos, clínicos y sociales. En este apartado se presentará una visión general sobre los factores principales que contribuyen significativamente en el desarrollo del lenguaje, a fin de sentar las bases para un análisis más profundo de este fenómeno complejo y dinámico.

Entorno familiar: El entorno familiar asume una gran influencia en el desarrollo del lenguaje de la infancia temprana, el cual tiene que estar caracterizado por la presencia de diálogo, interacción y estimulación adecuada por parte de los miembros del hogar. De igual forma, ciertos factores del entorno familiar influyen directamente en el desarrollo lingüístico, tales como la edad del niño, el nivel educativo de los progenitores, la estructura familiar y la condición conyugal de los padres. (Sarmiento et al., 2021)

Zona de Desarrollo Próximo: Una de las ideas fundamentales propuestas por Vygotsky es el concepto de Zona de Desarrollo Próximo (ZDP), el cual describe la influencia de la zona donde el infante puede alcanzar un mayor aprendizaje con la guía de un adulto o un compañero; en este proceso, el lenguaje cumple una función central, ya que actúa como herramienta clave para la comunicación e instrucción que promueven el aprendizaje. (Gallardo et al., 2024)

Interacción social: El desarrollo del lenguaje relacionada con interrelación social, se muestra mediante el contacto con otras personas, en particular con adultos y pares que poseen mayor conocimiento; según su perspectiva, el diálogo y la conversación constituyen espacios valiosos que favorecen tanto el desarrollo lingüístico como el pensamiento (Gallardo et al., 2024). Estas interacciones permiten que el niño interiorice estructuras lingüísticas y cognitivas esenciales para su crecimiento. Sumado a ello, crean oportunidades para el aprendizaje significativo al contextualizar el lenguaje en situaciones reales y cotidianas.

Uso de pantallas: El uso de pantallas por más de dos horas al día se relaciona con un mayor riesgo de retrasos en el desarrollo del vocabulario tanto expresivo como receptivo; de igual manera, la exposición a contenidos no educativos y el uso pasivo, como tener la televisión encendida de fondo, incrementan considerablemente el riesgo. No obstante, la colaboración ágil de los progenitores y la visualización de contenidos de manera conjunta pueden reducir estos efectos negativos. (Jara et al., 2024)

2.1.3. Dimensiones del desarrollo del lenguaje

Forma

A. Fonología. Es una rama de la lingüística que estudia los sonidos del habla y sus reglas, enfocándose en los fonemas, que son los sonidos fundamentales de un idioma; de tal manera, estos fonemas, aunque son unidades abstractas, tienen un valor distintivo y son la base para la construcción del sistema sonoro del lenguaje; por ello, la conciencia fonológica es la habilidad de reconocer y diferenciar estos sonidos; ya que, en el lenguaje escrito, los grafemas son las unidades más pequeñas, y cada idioma tiene reglas específicas para relacionar fonemas y grafemas en la transcripción escrita. (López y Ruiz, 2024)

La conciencia se desarrolla antes de la adquisición de la lectura entre los tres y ocho años y es clave en la educación inicial; ya que juega un papel esencial en la estimulación temprana del lenguaje, y en este período se aprovecha al máximo la plasticidad cerebral de los niños, favoreciendo su desarrollo integral (Moreira et al., 2024). Por tanto, la fonología se refiere al estudio de los sonidos que constituyen las palabras y se considera la unidad más básica en el sistema lingüístico, siendo fundamental que los niños aprendan a identificar, producir y combinar los sonidos de su lengua materna. (Calles y Sevilla-Vallejo, 2023)

B. Morfología. Es la disciplina lingüística que se enfoca en el análisis de la estructura interna de las palabras, con el objetivo de identificar, definir y clasificar los morfemas. De tal forma, los morfemas son las unidades mínimas con significado en un idioma, y tienen la capacidad de contener información; estos pueden ser léxicos, gramaticales o libres, los morfemas léxicos representan el significado central de sustantivos, adjetivos y verbos, mientras que los gramaticales modifican o establecen relaciones con otros morfemas y los morfemas libres pueden formar palabras por sí solos. (López y Ruiz, 2024)

Por otro lado, la conciencia morfológica se refiere a la capacidad de una persona para reconocer, entender y utilizar las palabras a partir de su estructura interna, esta habilidad

permite a los estudiantes comprender la formación de las palabras mediante los morfemas, que son las unidades más pequeñas de significado (Moreira et al., 2024). En términos más amplios, este implica el conocimiento de la composición morfológica de las palabras, lo que facilita tanto su comprensión como su creación, este tipo de conocimiento es esencial para interpretar y manipular las expresiones lingüísticas de manera adecuada. (Lázaro et al., 2021)

C. Sintaxis. La sintaxis es el orden de la disposición y organización de las palabras dentro de las frases y oraciones; además, se centra en las reglas que determinan cómo los diferentes elementos de una oración se combinan y se relacionan entre sí. En otras palabras, estudia las normas regidas en la combinación palabras (el léxico) para formar estructuras que expresen de manera coherente ideas o conceptos. Durante la infancia, es frecuente observar diversas alteraciones sintácticas en el lenguaje oral, lo cual refleja el proceso de desarrollo y la adquisición progresiva de las estructuras gramaticales correctas. (López y Ruiz, 2024)

Por lo tanto, se refiere al orden y la estructura de las palabras en las oraciones dentro de la gramática, cuya relevancia en la comunicación radica en la correcta construcción de las frases; por ello, gracias a la sintaxis, los niños podrán entender mejor el significado de las palabras y mejorar su capacidad para interactuar con los demás, contribuyendo a un desarrollo adecuado de la expresión oral (Yépez y Padilla, 2021). Además, la sintaxis está estrechamente vinculada con la capacidad de decodificación, ya que implica reconocer las letras e identificar palabras, facilitando su correcto uso en el lenguaje. (Moreira et al., 2024)

Contenido. En el contenido se evalúan diversos aspectos relacionados con la comprensión y el uso del lenguaje, lo que incluye la evaluación del léxico, es decir, el conocimiento y uso de palabras en diferentes contextos. También se considera la identificación de colores, habilidad fundamental en las primeras etapas del desarrollo cognitivo y lingüístico. Asimismo, se analizan las relaciones espaciales, esenciales para la comunicación efectiva. Finalmente, se abordan las necesidades básicas, lo que implica la capacidad del niño para

expresar estados o requerimientos relacionados con el bienestar personal, como hambre, sueño, dolor o emociones, lo cual es fundamental para su autonomía y socialización. (Méndez y Vargas, 2022)

Uso. Es el proceso de valoración de la planificación, autorregulación, comprensión y adaptación de la función del lenguaje, mediante el uso de instrumentos que permiten evaluar la evolución del mismo, de acuerdo a cada etapa del desarrollo infantil (Kaderavek y Henbest, 2024). De igual manera, es la forma de evaluación de la funcionalidad del lenguaje desde la capacidad de identificar, reflexionar o verbalizar las diversas situaciones planteadas en un instrumento hasta la evaluación de las expresiones o gestos del niño asociadas a una actividad de manipulación de elementos. (Esbensen y Sigurd , 2024).

III. Método

3.1. Tipo de Investigación

La presente investigación tiene un enfoque cuantitativo, porque busca explorar y describir el desarrollo del lenguaje y su relación con el involucramiento parental, a través del uso de instrumentos validados con la finalidad de recolectar la información para verificar la hipótesis planteada. (Hernández-Sampieri, 2018)

El tipo de estudio es básico porque se busca ampliar el conocimiento respecto al fenómeno, sin una aplicación inmediata (Ñaupas et al., 2018). Además, el nivel es correlacional, porque buscamos evaluar la relación entre las variables principales, con un diseño transversal, ya que se evaluará este fenómeno en un periodo determinado. (Hernández-Sampieri, 2018)

Cabe mencionar además que dentro del tipo también se tienen al prospectivo, el cual permite demostrar las vinculaciones entre variables en eventos que puede darse a futuro, para ello se reconocen las causas pretendiéndose prestar atención del efecto a futuro, por tanto, se buscará demostrar las relaciones entre los fenómenos de interés, a partir de la recopilación de datos mediante un cuestionario dirigido a los participantes. (Lerma, 2022)

Por otra parte, los estudios transversales son aquellos cuya medición se realiza en un momento o tiempo determinado como único; en ese sentido, para este estudio se analizarán las variables únicamente en un solo periodo de tiempo, siendo este el año 2025. (Hernández-Sampieri, 2018)

Desde otra perspectiva, los estudios descriptivos tienden a puntualizar propiedades y particularidades concernientes a las variables seleccionadas en un escenario determinado, cuyo alcance se centra en la descripción de relaciones, sin pretender dar explicación al por qué esa relación existe; de manera que, el enfoque del presente estudio se orientará principalmente a la búsqueda de la existencia de un relación o asociación entre las variables planteadas tal como

se presentan en la realidad. (Lerma, 2022)

La investigación demarcada como observacional, hace mención a la indagación se lleva a cabo considerando como su nombre lo indica una observación que permite recoger evidencias y registrarla de forma sistematizada, tales hechos pueden relacionarse con comportamientos, costumbres o situaciones de sujetos o grupos de una comunidad; bajo esa premisa, este estudio se limitará solo a observar y medir la relación entre las variables sin llegar a manipularlas. (Arnau y otros, 1990)

3.2. Ámbito temporal y espacial

El presente estudio se llevará a cabo en la I.E.P. Dulce Caminito de Jesús del distrito de Santa Anita, durante el periodo de agosto- octubre del 2025.

3.3. Variables

Tabla 1.

Operacionalización de variables

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	TIPO/ESCALA
Involucramiento parental	Cuidado directo	- Alimentar - Bañar - Vestir - Hacer dormir.	Cualitativa/Nominal
	Cuidado indirecto	- Encargarse de comprarle ropa - Encargarse de comprarle juguetes - Llevarle al médico - Asistir a las reuniones del colegio. - Enseñanza de habilidades	
	Enseñanza y disciplina	- Establecimiento de normas - Establecimiento de límites al comportamiento	

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	TIPO/ESCALA
Desarrollo del lenguaje	Juego	-Leer cuentos -Realizar juegos físicos -Realizar juegos de mesa	
	Actividades de ocio fuera de la casa	-Llevarle de paseo -Ir al parque -Ir a un cumpleaños -Actividades extracurriculares	
	Forma	-Fonología -Morfología -Sintaxis	
	Contenido	-Léxico -Identificación de colores --Relaciones espaciales -Opuestos -Necesidades básicas -Expresión espontánea ante una lámina	
	Uso	-Interacción espontánea rompecabezas	

3.4. Población y muestra

3.4.1. Población

La población se refiere al grupo de individuos o elementos que comparten características particulares, sobre los que se busca obtener datos o conocimientos (Hernández-Sampieri, 2018). De tal forma, en el presente estudio se considerará a 50 escolares de 3 a 5 años, acompañados de sus padres, en la I.E.P. Dulce Caminito de Jesús del distrito de Santa Anita, durante el periodo de agosto- octubre del 2025.

3.4.2. Muestra

El muestreo es un método empleado en la tesis para elegir un grupo de individuos o elementos de una población, con el fin de obtener información sobre esta; por ello, permite a la investigadora obtener datos precisos y confiables acerca de una población. Cabe mencionar que cuando la población es de fácil acceso se considera el muestreo intencional caracterizado por seguir los criterios pautados por el investigador (Arias y Covinos, 2021). De tal manera, la muestra será censal, es decir se tomará la misma población quedando conformada por 50 escolares de 3 a 5 años, acompañados de sus padres, en la I.E.P. Dulce Caminito de Jesús del distrito de Santa Anita, durante el periodo de agosto- octubre del 2025.

3.4.2.1. Criterio de inclusión.

- Niños de 3 a 5 años en la I.E.P. Dulce Caminito de Jesús del distrito de Santa Anita, durante el periodo de agosto- octubre del 2025.
- Niños que no presenten dificultades en el lenguaje comprensivo y/o expresivo.
- Niños cuyos padres den su autorización para la participación de sus hijos.

3.4.2.1. Criterio de exclusión.

- Niños mayores de 5 años
- Niños que no asisten a la Institución Educativa Inicial.
- Niños cuyos padres no están dispuestos a firmar el consentimiento informado.

3.5. Instrumentos

En relación a los instrumentos usados, se usaron los siguientes:

3.5.2. Prueba de lenguaje oral de Navarra (PLON-R)

Para la presente investigación se usó el instrumento PLON-R, el cual se encuentra adaptado y validado para su uso en la medición del desarrollo del lenguaje. Por ello, el instrumento fue tomado de Dioses y Basurto (2006), el cual tiene como finalidad la

medición del desarrollo del lenguaje valiéndose de las dimensiones de forma, contenido y uso. Cabe mencionar que, la prueba está conformada por una serie de interrogantes que se adaptan a la edad cronológica del niño, la cual va de 3 a 6 años de edad. En este estudio se consideraron las diseñada para las edades de 3, 4 y 5 años. La puntuación obtenida en cada dimensión se colocó en el perfil de resultados, con una escala que incluye el retraso, necesita mejorar o la opción normal.

Tabla 2

Ficha Técnica del PLON-R

Nombre	Prueba de Lenguaje Oral de Navarra Revisada (PLON-R)
Autores	Gloria Aguinaga Ayerra, María Luisa Armentia López de Suso, Ana Fraile Blázquez, Pedro Olangua Baquedano, Nicolás Uriz Bidegain.
Procedencia	Madrid, España.
Asesoramiento científico y técnico	María José del Río
Adaptación para Lima Metropolitana	Alejandro Dioses Chocano. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Facultad de psicología. Año 2006.
Colaboradora	Adriana Basurto Torres.
Administración	Individual.
Duración	Variable, entre 10 y 12 minutos.
Ámbito de aplicación	Niños de 3,4,5,6 años
Significación	Detección rápida o screening del desarrollo del lenguaje oral
Baremación	Puntuaciones típicas transformadas (S) y criterios de desarrollo en los apartados de Forma, Contenido, Uso y Total en cada nivel de edad.
Material	Manual, protocolos de anotación, cuaderno de imágenes, 4 fichas de colores, carrito de juguete chico, 1 vaso, viñetas, 1 rompecabezas.

A. Validez

Del mismo modo, de acuerdo a Dioses y Basurto (2006) el instrumento cuenta con validez de contenido a través de la evaluación de 9 expertos, quienes obtuvieron para la prueba un valor de V de Aiken de 0.91, siendo válido en un 90%. Al mismo tiempo las dimensiones obtuvieron su puntaje de valoración, es así que para la denominada forma se consiguió un puntaje de 0,90, en las dimensiones contenido y uso se alcanzó una puntuación de 0,89 para cada una, alineándose a un 90% la validez.

B. Confiabilidad

En esa misma línea los autores Dioses y Basurto (2006) hallaron la confiabilidad para la adaptación para Lima Metropolitana PLON-R, a través del coeficiente de Alfa de Cronbach obteniendo una puntuación de 0,809, catalogándose como un instrumento confiable. Agregando a lo mencionado, cada dimensión obtuvo un grado de confiabilidad aceptable, tal como se muestra en la siguiente tabla:

Tabla 3

Confiabilidad de la Prueba de lenguaje oral de Navarra (PLON-R)

Dimensiones	Resultados de Coeficiente de Alpha de Cronbach
Forma	0,797
Contenido	0,818
Uso	0,800

Fuente: Dioses y Basurto (2006)

3.5.3. Escala de involucramiento parental

Para esta investigación se utilizará la Escala de Involucramiento Parental, la cual ha sido previamente adaptada y validada para evaluar cuan involucrados se encuentran los padres. Este instrumento fue tomado del estudio de Nóbrega et al. (2022), quienes lo emplearon con el propósito de medir el involucramiento parental a través de las dimensiones cuidado directo, cuidado indirecto, enseñanza y disciplina, juego, y actividades de ocio fuera de la casa.

Asimismo, está conformado por 18 ítems, según los mismos autores, el instrumento presenta evidencia de validez de estructura interna de escala, es decir que el involucramiento parental si gira en torno a las dimensiones mencionadas. Agregando a lo anterior, presenta confiabilidad por consistencia interna con valores de Alfa de Cronbach entre 0.66 y 0.78.

Una característica destacable de la escala es que ha sido diseñada y validada para ser aplicada tanto a padres como a madres, lo que posibilita realizar investigaciones sobre el involucramiento paterno considerando ambas perspectivas; en este caso, contar con la información proveniente de los dos cuidadores ha sido señalado como el enfoque más pertinente para obtener una comprensión integral de los procesos contextuales y dinámicos vinculados a la parentalidad, y, en consecuencia, como la manera más completa de evaluar el involucramiento paterno (Diniz et al., 2021).

Asimismo, disponer de un instrumento que recoja directamente el reporte del padre lo visibiliza como un agente activo dentro de la crianza de sus hijos e hijas (Barbeta & Cano, 2017).

De igual modo, Amaral et al. (2019) delimita que la escala presenta la ventaja de medir el involucramiento paterno en relación con el materno en las diversas tareas de crianza. Aspecto, que es valorado por varios autores, ya que este enfoque permite identificar tanto las actividades que se realizan de manera conjunta como aquellas que son asumidas principalmente por uno de los progenitores (Cabrera et al., 2018).

En síntesis, este instrumento representa un aporte significativo para promover la evaluación y el análisis del involucramiento paterno en el contexto latinoamericano y peruano, un campo de investigación cada vez más relevante debido al creciente rol del padre en la crianza, impulsado por los cambios culturales y en los roles de género (Schoppe & Fagan, 2020).

3.6. Procedimientos

El primer paso a realizar el presente estudio fue la entrega de la carta de presentación a la directora de la institución educativa, en el cual se informó sobre el estudio a ejecutar con los niños de educación inicial.

Después del permiso para realizar el estudio, se realizó la coordinación oportuna con la directora, maestras y auxiliares de la institución educativa para tener más claridad de la población, determinar los horarios de evaluación y la adquisición de los consentimientos informados y firmados por los padres de familia o un apoderado. En nivel de educación inicial estaba conformado por cuatro aulas, un aula de tres años, dos aulas de cuatro años y un aula de cinco años. Asimismo, el aula fue seleccionada según los criterios de exclusión e inclusión ya mencionados.

Se informó a los padres de familia sobre el estudio, indicando el objetivo, forma de evaluación y el tiempo de duración de la prueba. Con la firma del consentimiento informado se solicitó su permiso y participación voluntaria en el estudio; el cual fue entregado por medio de las maestras y auxiliares de cada aula.

Por último, se procedió a recolectar los datos mediante la prueba PLON-R, cada niño del aula de tres, cuatro y cinco años fue retirado del aula por un periodo de tiempo reducido con la ayuda de las auxiliares a un ambiente libre de distracciones, para realizar la prueba y su posterior análisis estadístico.

3.7. Análisis de datos

Para el análisis, se procesarán los datos en el Microsoft Excel y el software estadístico del SPSS versión 27 para la codificación de las respuestas de los cuestionarios, y obtener las tablas de frecuencia junto con las figuras para analizar la data relacionado al objetivo general y específicos mediante el Microsoft Word (Anexo F); asimismo, se evaluará las hipótesis planteadas.

3.8. Consideraciones éticas

Para la realización del trabajo investigativo, será imprescindible aplicar las normativas y directrices establecidas por la universidad, ya que estos resultados serán fundamentales para salvaguardar a los participantes de la investigación. De tal forma, a través de la implementación de estas regulaciones, se promueve la seguridad, el bienestar y los derechos de los individuos involucrados; además será asignado una codificación para cada entrevista a fin de mantener el anonimato de los participantes, lo cual es esencial para asegurar su confianza y continuar con su participación en el estudio. En este contexto, se adoptaron principios éticos clave: beneficencia, asegurando que el estudio tuviera efectos positivos y minimizando los riesgos para los participantes; autonomía, permitiendo a los participantes retirarse del estudio en cualquier momento sin consecuencias; y confidencialidad, garantizando que la información personal de cada participante estuviera protegida, de modo que nadie ajeno a la investigación tuviera acceso a esos datos; por lo que, estos principios son fundamentales para asegurar que el proceso se lleve a cabo de manera ética y responsable.

IV. Resultados

Pruebas para las hipótesis específicas

Determinar la relación que existe entre el cuidado directo y el desarrollo de lenguaje en escolares de 3 a 5 años en la I.E.P. Dulce Caminito de Jesús del distrito de Santa Anita en el año 2025.

H1: Existe una relación significativa entre el cuidado directo y el desarrollo de lenguaje en escolares de 3 a 5 años en la I.E.P. Dulce Caminito de Jesús del distrito de Santa Anita en el año 2025.

H0: no existe una relación significativa entre el cuidado directo y el desarrollo de lenguaje en escolares de 3 a 5 años en la I.E.P. Dulce Caminito de Jesús del distrito de Santa Anita en el año 2025.

Tabla 4

Correlación para la primera hipótesis específica

		Desarrollo del lenguaje
Rho de Spearman Cuidado directo	Coeficiente de correlación	0,839**
	Sig. (bilateral)	0,000
	N	50

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: debido a que el valor de la significancia obtenida en la prueba es de 0,000, siendo esta menor al 0,05, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna existe una relación significativa entre el cuidado directo y el desarrollo de lenguaje en escolares de 3 a 5 años en la I.E.P. Dulce Caminito de Jesús del distrito de Santa Anita en el año 2025. Además, la prueba Rho de Spearman dio un valor de 0,839, lo cual indica que la asociación es positiva y fuerte. Entonces, se infiere que a mayor cuidado directo mayor es el desarrollo del lenguaje y a menor cuidado directo menor es el desarrollo del lenguaje.

Determinar la relación que existe entre el cuidado indirecto y el desarrollo de lenguaje en escolares de 3 a 5 años en la I.E.P. Dulce Caminito de Jesús del distrito de Santa Anita en el año 2025.

H1: existe una relación significativa entre el cuidado indirecto y el desarrollo de lenguaje en escolares de 3 a 5 años en la I.E.P. Dulce Caminito de Jesús del distrito Santa Anita en el año 2025.

H0: no existe una relación significativa entre el cuidado indirecto y el desarrollo de lenguaje en escolares de 3 a 5 años en la I.E.P. Dulce Caminito de Jesús del distrito Santa Anita en el año 2025.

Tabla 5

Correlación para la segunda hipótesis específica

		Desarrollo del lenguaje
Rho de Spearman Cuidado indirecto	Coefficiente de correlación	0,795**
	Sig. (bilateral)	0,000
	N	50

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: debido a que el valor de la significancia obtenida en la prueba es de 0,000, siendo esta menor al 0,05, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna existe una relación significativa entre el cuidado indirecto y el desarrollo de lenguaje en escolares de 3 a 5 años en la I.E.P. Dulce Caminito de Jesús del distrito de Santa Anita en el año 2025. Además, la prueba Rho de Spearman dio un valor de 0,795, lo cual indica que la asociación es positiva y moderada. Entonces, se infiere que a mayor cuidado indirecto mayor es el desarrollo del lenguaje y a menor cuidado indirecto menor es el desarrollo del lenguaje.

Determinar la relación que existe entre la enseñanza y disciplina y el desarrollo de lenguaje en escolares de 3 a 5 años en la I.E.P. Dulce Caminito de Jesús del distrito de Santa Anita en el año 2025.

H1: existe una relación significativa entre la enseñanza y disciplina y el desarrollo de lenguaje en escolares de 3 a 5 años en la I.E.P. Dulce Caminito de Jesús del distrito de Santa Anita en el año 2025.

H0: no existe una relación significativa entre la enseñanza y disciplina y el desarrollo de lenguaje en escolares de 3 a 5 años en la I.E.P. Dulce Caminito de Jesús del distrito de Santa Anita en el año 2025.

Tabla 6

Correlación para la tercera hipótesis específica

	Desarrollo del lenguaje
Rho de Spearman Enseñanza y disciplina	Coefficiente de correlación
	0,803**
	Sig. (bilateral)
	0,000
	N
	50

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: debido a que el valor de la significancia obtenida en la prueba es de 0,000, siendo esta menor al 0,05, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna existe una relación significativa entre la enseñanza y disciplina y el desarrollo de lenguaje en escolares de 3 a 5 años en la I.E.P. Dulce Caminito de Jesús del distrito de Santa Anita en el año 2025. Además, la prueba Rho de Spearman dio un valor de 0,803, lo cual indica que la asociación es positiva y fuerte. Entonces, se infiere que a mayor enseñanza y disciplina mayor es el desarrollo del lenguaje y a menor enseñanza y disciplina menor es el desarrollo del lenguaje.

Determinar la relación que existe entre el juego y el desarrollo de lenguaje en escolares de 3 a 5 años en la I.E.P. Dulce Caminito de Jesús del distrito de Santa Anita en el año 2025.

H1: existe una relación significativa entre el juego y el desarrollo de lenguaje en escolares de 3 a 5 años en la I.E.P. Dulce Caminito de Jesús del distrito de Santa Anita en el año 2025.

H0: no existe una relación significativa entre el juego y el desarrollo de lenguaje en escolares de 3 a 5 años en la I.E.P. Dulce Caminito de Jesús del distrito de Santa Anita en el año 2025.

Tabla 7

Correlación para la cuarta hipótesis específica

			Desarrollo del lenguaje
Rho de Spearman	Juego	Coeficiente de correlación	0,760**
		Sig. (bilateral)	0,000
		N	50

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: debido a que el valor de la significancia obtenida en la prueba es de 0,000, siendo esta menor al 0,05, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna existe una relación significativa entre el juego y el desarrollo de lenguaje en escolares de 3 a 5 años en la I.E.P. Dulce Caminito de Jesús del distrito de Santa Anita en el año 2025. Además, la prueba Rho de Spearman dio un valor de 0,760, lo cual indica que la asociación es positiva y moderada. Entonces, se infiere que a mayor juego mayor es el desarrollo del lenguaje y a menor juego menor es el desarrollo del lenguaje.

Determinar la relación que existe entre las actividades de ocio fuera de casa y el desarrollo de lenguaje en escolares de 3 a 5 años en la I.E.P. Dulce Caminito de Jesús del distrito de Santa Anita en el año 2025.

H1: Existe una relación significativa entre las actividades de ocio fuera de casa y el desarrollo de lenguaje en escolares de 3 a 5 años en la I.E.P. Dulce Caminito de Jesús del distrito de Santa Anita en el año 2025.

H0: no existe una relación significativa entre las actividades de ocio fuera de casa y el desarrollo de lenguaje en escolares de 3 a 5 años en la I.E.P. Dulce Caminito de Jesús del distrito de Santa Anita en el año 2025.

Tabla 8

Correlación para la quinta hipótesis específica

			Desarrollo del lenguaje
Rho de Spearman	Actividades de ocio	Coeficiente de correlación	0,585**
	fuera de la casa	Sig. (bilateral)	0,000
		N	50

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: debido a que el valor de la significancia obtenida en la prueba es de 0,000, siendo esta menor al 0,05, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna existe una relación significativa entre las actividades de ocio fuera de la casa y el desarrollo de lenguaje en escolares de 3 a 5 años en la I.E.P. Dulce Caminito de Jesús del distrito de Santa Anita en el año 2025. Además, la prueba Rho de Spearman dio un valor de 0,585, lo cual indica que la asociación es positiva y débil. Entonces, se infiere que a mayores actividades de ocio fuera de la casa mayor es el desarrollo del lenguaje y a menores actividades de ocio fuera de la casa menor es el desarrollo del lenguaje.

Contrastación de hipótesis general

Determinar la relación que existe entre el involucramiento parental y el desarrollo de lenguaje en escolares de 3 a 5 años en la I.E.P. Dulce Caminito de Jesús del distrito de Santa Anita en el año 2025.

H1: existe una relación significativa entre el involucramiento parental y el desarrollo de lenguaje en escolares de 3 a 5 años en la I.E.P. Dulce Caminito de Jesús del distrito de Santa Anita en el año 2025.

H0: no existe una relación significativa entre el involucramiento parental y el desarrollo de lenguaje en escolares de 3 a 5 años en la I.E.P. Dulce Caminito de Jesús del distrito de Santa Anita en el año 2025.

Tabla 9

Correlación de la hipótesis general

		Desarrollo del lenguaje
Rho de Spearman	Involucramiento	Coeficiente de correlación
	parental	Sig. (bilateral)
		N

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: debido a que el valor de la significancia obtenida en la prueba es de 0,000, siendo esta menor al 0,05, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna existe una relación significativa entre el involucramiento parental y el desarrollo de lenguaje en escolares de 3 a 5 años en la I.E.P. Dulce Caminito de Jesús del distrito de Santa Anita en el año 2025. Además, la prueba Rho de Spearman dio un valor de 0,891, lo cual indica que la asociación es positiva y fuerte. Entonces, se infiere que a mayor involucramiento parental mayor es el desarrollo del lenguaje y a menor involucramiento parental menor es el desarrollo del lenguaje.

V. Discusión de Resultados

En la presente investigación se determinó la relación entre el involucramiento parental y el desarrollo del lenguaje en escolares de 3 a 5 años; por ende, los resultados mostraron una correlación positiva, directa y muy fuerte entre ambas variables, por lo tanto, un mayor involucramiento de los padres está asociado con un mejor desarrollo del lenguaje en los niños. Este hallazgo es consistente con lo encontrado con Piña (2023) quien encontró una relación directa y positiva ($p=0,426$, $p=0,000$) entre la participación de los padres y el lenguaje oral. De igual modo, León et al. (2021) afirmaron que un involucramiento parental positivo tiene un efecto significativo en el desarrollo lingüístico infantil ($p<0,05$). Complementariamente Feng y Tan, (2022) refieren que una mayor participación parental en el hogar se asocia significativamente con mejores habilidades lingüísticas en preescolares. Por lo tanto, la alta correlación sugiere que la combinación de las cinco dimensiones evaluadas del involucramiento parental crea un ambiente de estimulación lingüística más robusto y medible.

En cuanto al objetivo específico uno existe relación significativa entre el cuidado directo y el desarrollo de lenguaje en escolares. Según Polo (2022) indica que las actividades de cuidado básico, aunque prácticas, funcionan como momentos de interacción esenciales de interacción física y verbal que facilitan la comunicación temprana. Por lo tanto, el resultado positivo se debe a que estas rutinas diarias facilitan la comunicación temprana; es decir dicha interacción constante y predecible constituye la base de la adquisición lingüística, ya que promueve un proceso espontáneo impulsado por la exposición continua al habla dentro del entorno inmediato del niño.

En relación al objetivo específico dos, existe relación significativa entre el cuidado indirecto y el desarrollo de lenguaje en escolares. Según Gálvez et al. (2023) describe el desarrollo del lenguaje como un proceso complejo resultante de una adecuada interacción con

el medio ambiente. La significancia de esta relación radica en que la provisión de juguetes y materiales educativos por parte de los padres enriquece materialmente el entorno. Por ello, este enriquecimiento potencia las habilidades lingüísticas y cognitivas porque ofrece al niño herramientas concretas para el juego simbólico, la exploración y la interacción, facilitando así la expansión del vocabulario y la comprensión de conceptos abstractos.

El objetivo específico tres referentes a la relación entre la enseñanza, disciplina y el desarrollo de lenguaje presentó relación significativa; dicho resultado es consistente con lo reportado por Fiallos (2021), quien sostiene que las prácticas de enseñanza, tales como el modelado del lenguaje formal, y la disciplina, que requiere la comunicación clara de reglas y expectativas, son fundamentales. La relación se debe a que estas prácticas son esenciales para que el niño aprenda a estructurar pensamientos, comprender significados profundos y utilizar el lenguaje en contextos sociales formales (Gálvez et al., 2023). Por consiguiente, al utilizar la comunicación para moldear valores y conductas, los padres mejoran la capacidad del niño para la comunicación coherente y socialmente apropiada.

Respecto al objetivo específico cuatro, existe relación significativa entre el juego y el desarrollo de lenguaje. Según Nóblega et al. (2022) señalan que las actividades lúdicas compartidas como; juegos de mesa y lectura de cuentos fomentan la interacción y la conversación. De manera similar, Chujandama et al. (2023) manifiestan que la interacción lúdica es la herramienta perfecta para la adquisición y desarrollo del lenguaje. Por lo tanto, la significancia del juego impulsa los procesos cognitivos al crear un espacio para la narración, la negociación de roles y la exposición a un vocabulario más amplio, como en el caso de la lectura de cuentos, que introduce estructuras lingüísticas complejas.

El objetivo específico cinco presentó una relación significativa entre las actividades de ocio fuera de la casa y el desarrollo de lenguaje en escolares. De acuerdo con Díaz et al. (2022)

mencionan que el ocio realizado fuera del entorno doméstico con fines de disfrute o socialización está intrínsecamente ligado a la disponibilidad y mediación del entorno familiar. Además, Aimacaña y Tapia (2022) refieren que el contacto con adultos, a menudo facilitado por estas actividades, es un factor clave en la adquisición del lenguaje. Por consiguiente, la relación se establece porque estas actividades exponen al niño a nuevos entornos, diálogos y patrones de interacción social más allá del hogar, lo cual contribuye a la socialización y obliga al niño a desarrollar un lenguaje funcional y adaptable para desenvolverse en diferentes contextos, enriqueciendo su fantasía y expresión.

VI. Conclusiones

- 6.1. El involucramiento parental y el desarrollo del lenguaje en escolares de tres a cinco años presentan una relación significativa, directa y muy fuerte de $\rho=0,891$ y $p<0,001$; por el cual se confirma la hipótesis general, indicando que un mayor y más activo involucramiento de los padres se asocia directamente con un mejor nivel de desarrollo del lenguaje en la población estudiada.
- 6.2. Asimismo, se determinó que existe una relación significativa entre la dimensión de cuidado directo y el desarrollo del lenguaje; es así, que la asociación positiva encontrada se fundamenta en que las rutinas diarias de cuidado básico operan como momentos esenciales y predecibles de interacción física y verbal, lo cual facilita la comunicación temprana y espontánea para la adquisición lingüística.
- 6.3. De igual forma, existe una relación significativa entre el cuidado indirecto y el desarrollo del lenguaje; por la que se resalta la importancia de un ambiente enriquecido por parte de los padres a través de juguetes y materiales educativos potencia de manera directa las habilidades lingüísticas y cognitivas de los niños, ofreciendo herramientas para la exploración del vocabulario.
- 6.4. En esa dirección, se obtuvo una relación significativa entre las prácticas de enseñanza, disciplina parental y el desarrollo del lenguaje; con ello se demuestra que, el uso consciente de la comunicación para guiar conductas, establecer límites y modelar el lenguaje formal mejora la capacidad del niño para estructurar pensamientos y utilizar un lenguaje coherente y socialmente apropiado en diversos contextos.

- 6.5. Del mismo modo, se demostró que el juego compartido con los padres presenta una relación significativa con el desarrollo del lenguaje; puesto que las actividades lúdicas impulsan los procesos cognitivos, fomentando la conversación, la narración y la exposición a un vocabulario y estructuras lingüísticas más amplias y complejas, consolidándose como una herramienta indispensable para la expansión lingüística.
- 6.6. Finalmente, se encontró una relación significativa entre las actividades de ocio fuera de casa y el desarrollo del lenguaje; por ende, ante la asociación positiva encontrada, se faculta la contribución directa sobre las facultades sociales del niño y lo expone a patrones de diálogo externos, obligándolo a desarrollar un lenguaje funcional, adaptable y diverso para desenvolverse eficazmente en diferentes contextos sociales.

VII. Recomendaciones

- 7.1. En primer lugar, se recomienda a la institución implementar Talleres de Sensibilización, mediante sesiones para padres sobre la relevancia del involucramiento parental como potenciador directo del desarrollo del lenguaje.
- 7.2. En consecuencia, se recomienda a los docentes establecer un programa formal que promueva la lectura de cuentos compartida en el hogar, proporcionando guías sobre cómo utilizar esta actividad para introducir estructuras lingüísticas complejas, vocabulario y fomentar la narración en los niños.
- 7.3. En ese sentido, se recomienda a los docentes priorizar la provisión de materiales y juguetes educativos que fomenten el juego simbólico y la exploración mediante; rompecabezas, bloques, libros, ya que este enriquecimiento material apoya directamente el desarrollo cognitivo y lingüístico.
- 7.4. Asimismo, se recomienda a la institución diseñar programas que no solo se enfoquen en el niño, sino que también incluyan la formación directa a los padres sobre cómo mejorar sus prácticas de enseñanza y disciplina para modelar un lenguaje coherente y estructurado, utilizando la comunicación como herramienta principal para moldear valores y conductas.
- 7.5. Al mismo tiempo, se recomienda a los padres compartir juegos que permitan afianzar momentos de conversación, a fin de enriquecer el vocabulario de los niños fortaleciendo con ello el desarrollo de comprensión en su vida cotidiana incluyendo el ámbito escolar.
- 7.6. Finalmente, se recomienda a los padres planificar actividades de ocio fuera del hogar como; visitas a parques, mercados, museos o biblioteca para exponer al niño a nuevos entornos sociales y patrones de diálogo, lo que lo obliga a desarrollar un lenguaje más funcional y adaptable a diversos contextos.

VIII. Referencias

- Aimacaña, A., & Tapia, S. (2022). La interacción social en el desarrollo del lenguaje oral en niños de 1-3 años durante la pandemia. *Revista VINCULOS*, 7(2), 90. <https://journal.espe.edu.ec/ojs/index.php/vinculos/article/view/2527/2174>
- Alcalá, M., Barrios, S., García, M., Carmelo, J., Vicente, F., Fernández, J., & González, J. (2024). Intervención temprana, educación regular y familia: influencias recíprocas en los trastornos de la comunicación y el lenguaje. *Children*, 11(1), 43. <https://doi.org/https://doi.org/10.3390/children11010043>
- Amaral, R., Monteiro, L., & Santos, C. (2019). Profiles of father 's relative involvement and children's socio-emocional adjustment during preschool. *Análise Psicológica*, 37(4), 463-477. <https://doi.org/10.14417/ap.1553>
- Arias, J., & Covinos, M. (2021). *Diseño y Metodología de la Investigación*. Enfoques Consulting Eirl. https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w26022w/Arias_S2.pdf
- Arnau, J., Anguera, M., & Gómez, J. (1990). *Metodología de la investigación en ciencias del comportamiento*. Editum. https://books.google.co.ve/books?id=TQtBbnk1LSoC&newbks=1&newbks_redir=0&dq=investigaci%C3%B3n+observacional+metodolog%C3%ADa+de+la+investigaci%C3%B3n&source=gbs_navlinks_s
- Arrieta , R., & Maurate, S. (2023). *Estilos de crianza y el desarrollo del lenguaje de los niños de 3 años de la I.E. N°35003 'Mariano Melgar' – Huariaca - Pasco*. [Tesis de pregrado, Universidad Daniel Alcides Carrión]. <http://repositorio.undac.edu.pe/handle/undac/3751>
- Balseca, G. (2021). Factores familiares y prácticas de crianza relacionadas con el desarrollo del lenguaje en niños de 18 meses de edad de familias Kichwas de la Amazonía del

- Ecuador. *Revista multidisciplinar de innovación y estudios aplicados*, 6(10), 13.
<https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/3215/7125>
- Barbeta, M., & Cano, T. (2017). ¿Hacia un nuevo modelo de paternidad? Discursos sobre el proceso de implicación paterna en la España urbana. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 159, 13-30.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6055451>
- Buyolo, F. (2024). *Inteligencias: El dilema del poder humano: de las alucinaciones artificiales al imaginario colectivo*. Editorial Almuzara.
https://books.google.co.ve/books?id=T9IeEQAAQBAJ&newbks=1&newbks_redir=0&dq=teor%C3%ADas+del+desarrollo+del+lenguaje&hl=es&source=gb_s_navlinks_s
- Cabrera, N., Volling, B., & Barr, R. (2018). Fathers are parents, too! Widening the lens on parenting for children's development. *Child Development Perspectives*, 12(3), 152-157. <https://doi.org/10.1111/cdep.12275>
- Calles, M., & Sevilla-Vallejo, S. (2023). Las neurociencias en el aprendizaje de los menores con Trastorno Específico del Lenguaje. Niveles lingüísticos, metodologías y etapas evolutivas implicadas según una muestra de especialistas en lenguaje. *Revista Internacional Para La Calidad Educativa*, 3(2), 168-192.
<https://revistaeduca.org/educa/article/view/59>
- Chirinos Oviedo, C. P., & Rodríguez Cuellar, K. d. (2023). *Relación entre los estilos de crianza parental y el lenguaje oral en niños de 3 a 5 años en una institución educativa particular de Arequipa*. Universidad Católica de Santa María.
- Chujandama, L., Castillo, D., Rengifo, G., & Cutipa, G. (2023). Estrategias lúdicas para el desarrollo del lenguaje en niños de educación inicial. Una revisión de la literatura sobre el juego simbólico. *Ciencia Latina Revista Multidisciplinar*, 7(2), 8631-8647.
https://doi.org/0.37811/cl_rcm.v7i2.5980

- Díaz, L., Salcines, I., & González, N. (2022). El ocio en la primera infancia y la influencia de los progenitores. *Contextos Educativos Revista de Educación*(30), 177-193. <https://publicaciones.unirioja.es/ojs/index.php/contextos/article/view/5124>
- Diniz, E., Brandão, T., Monteiro, L., & Veríssimo, M. (2021). Father involvement during early childhood: A systematic review of the literature. *Journal of Family Theory & Review*, 13, 77-99. <https://doi.org/10.1111/jftr.12410>
- Dioses, A., & Basurto, A. (2006). *Manual PLON-R Prueba de lenguaje oral de Navarra revisada* . [Tesis de Pregrado, Universidad Católica de Santa María], Lima Metropolitana. <https://repositorio.ucsm.edu.pe/bitstream/20.500.12920/12977/1/76.0525.PS.pdf>
- Esbensen, A., & Sigurd , P. M. (2024). Children's reformulations during speech-language assessment. *Commun Med*, 19(2). <https://doi.org/10.1558/cam.23829>
- Espezúa, K. (2020). *Competencias parentales y lenguaje oral en los niños de la institución educativa N° 6075 José María Arguedas Chorrillos*. [Tesis de postgrado, Universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/45991>
- Espín, P. (2021). *La participación de los padres de familia en el aprendizaje de las niñas y niños de 3 a 4 años del Centro de Desarrollo Infantil Comunitario Guagua Centro El Arbolito del Distrito Metropolitano de Quito*. [Tesis de Posgrado , Universidad Andina Simón Bolívar]. <https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/7927/1/T3440-MINE-Espin-La%20participacion.pdf>
- Feng, L., & Tan, Y. (2022). Comprender el impacto de los subtipos de participación parental en la capacidad lingüística de los niños chinos en edad preescolar. *National Library of Medicine*, 42, 14. <https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC9786526/#Sec13>
- Fiallos, M. (2021). *Participación de los padres de familia en el proceso enseñanza aprendizaje de los niños de inicial II de la Escuela de Educación Básica 21 de Abril, cantón*

- Riobamba, período 2020-2021. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de Chimborazo]. <http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/8164>
- Filosi, A. (2021, setiembre 27). ¿El niño demora en hablar?: alerta porque puede ser Trastorno Específico del Lenguaje. *El País Uruguay*. <https://www.elpais.com.uy/vida-actual/el-nino-demora-en-hablar-alerta-porque-puede-ser-trastorno-especifico-del-lenguaje>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF]. (2021). *Análisis de la escala de disciplina infantil. Síntesis de principales resultados*. Centro de Justicia Educacional de la Pontificia Universidad Católica de Chile. <https://www.unicef.org/chile/informes/analisis-de-la-escala-de-disciplina-infantil>
- Gallardo, E., Saltos, D., & Gallardo, R. (2024). El desarrollo del lenguaje oral en los primeros años de Educación General Básica. *Revista Científica De Innovación Educativa Y Sociedad Actual "ALCON"*, 4(1), 182-192. <https://doi.org/10.62305/alcon.v4i1.76>
- Gálvez, G., Suárez, V., & Reyes, C. (2023). Desarrollo del lenguaje oral en los niños de 3 a 5 años en educación inicial. *ResearchGate*, 7(1), 15-29. <https://doi.org/10.48190/cp.v7n1a2>
- Gastiabur, V., Bustillos, G., Gutiérrez, D., & Guerrero, N. (2022). Estrategias de estimulación temprana basada en actividades lúdicas desde la virtualidad, para infantes con problemas del lenguaje. *Dominio de las Ciencias*, 8(3), 27. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8635287>
- Giesbrecht, G., Lebel, C., & Tomfohr-Madsen, L. (2025, marzo 10). ‘Pandemic babies’ turn 5: Here’s what research tells us about their development and remarkable resilience. *The Conversation*. <https://theconversation.com/pandemic-babies-turn-5-heres-what-research-tells-us-about-their-development-and-remarkable-resilience-251507>
- Hernández-Sampieri, R. (2018). *Metodología de la investigación*. Mc Graw Hill Interamericana.

- Jara, M., Mayorga, K., & Reyes, N. (2024). Pantallas y Adquisición del Lenguaje: ¿Cuánto Tiempo es Demasiado? *Reincisol*, 3(6), 6796-6820.
[https://doi.org/10.59282/reincisol.V3\(6\)6796-6820](https://doi.org/10.59282/reincisol.V3(6)6796-6820)
- Jeffreys, B. (2021, abril 27). Lockdowns hurt child speech and language skills - report. *BBC*.
<https://www.bbc.com/news/education-56889035>
- Jiménez, W., & Valdez, Y. (2020). *Estilos parentales y su relación con el desarrollo del lenguaje oral en niños preescolares*. [Tesis de Pregrado , Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas]. <https://repositorio.unicach.mx/handle/20.500.12753/1958>
- Kaderavek, J. N., & Henbest, V. S. (2024). *Language Disorders in Children: Fundamental Concepts of Assessment and Intervention* (Vol. 24). Plural Publishing.
https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=X8EzEQAAQBAJ&oi=fnd&pg=PR5&dq=Assessment+of+language+acquisition+AND+children+&ots=1WPYQhwtfT&sig=P_lmeU17Ng8XiZIQHQYDjykpvcv4&redir_esc=y#v=onepage&q=Assessment%20of%20language%20acquisition%20AND%20children&
- Lázaro, M., Gallego-Largo, T., Escalonilla, A., & Simón, T. (2021). Relación entre conciencia morfológica y destreza lectora: Un estudio con niños hispanohablantes. *Revista signos*, 54(105), 32-53. <https://doi.org/10.4067/S0718-09342021000100032>
- León, J., Oré, B., Benavides, M., Conde, G., & Miranda, A. (2021). El efecto de las prácticas parentales en el desarrollo infantil en comunidades urbanas y rurales de la selva peruana. *GRADE Grupo para el Análisis del Desarrollo*, 77. <https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0168-ssoar-94469-9>
- Lerma, H. (2022). *Metodología de la investigación: Propuesta, anteproyecto y proyecto*. Ecoe Ediciones.
https://books.google.co.ve/books?id=Y1SGEAAAQBAJ&newbks=1&newbks_redir=0&dq=tipo+de+investigaci%C3%B3n+retrospectiva&source=gbs_navlinks_s

- Loor, V. (2022). Guía didáctica para la mejora del desarrollo del lenguaje oral en los estudiantes de tres a cuatro años del centro de desarrollo infantil mundo feliz. *Polo del conocimiento*, 7(9), 40.
<https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/4681>
- López, M., & Ruiz, M. (2024). Desarrollo del lenguaje durante los primeros años de vida. *Revista Chilena de Psiquiatría y Neurología de la Infancia y Adolescencia*, 35(1), 51-66.
https://www.researchgate.net/profile/Mauricio-Lopez-Espejo/publication/379925129_Desarrollo_del_lenguaje_durante_los_primeros_anos_de_vida/links/6621e269f7d3fc28746d5ae0/Desarrollo-del-lenguaje-durante-los-primeros-anos-de-vida.pdf
- Maggio, V. (2023, setiembre 29). El 7% de la población infantil presenta un Trastorno del Desarrollo del Lenguaje. *Infobae*. <https://www.infobae.com/salud/2023/09/30/el-7-de-la-poblacion-infantil-presenta-un-trastorno-del-desarrollo-del-lenguaje/>
- Medina, O. (2024, marzo 4). Especialista en terapia del lenguaje: “El 80% de niños tiene trastorno del habla”. *Correo*. <https://diariocorreo.pe/edicion/huancayo/especialista-en-terapia-del-lenguaje-el-80-de-ninos-tiene-trastorno-del-habla-noticia/>
- Mena, C. V., & Gutiérrez, B. (2021). Involucramiento familiar y aprendizaje de los niños en los subniveles básica elemental y medio. *Polo del Conocimiento*, 63(12), 270-287.
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8219278.pdf>
- Mendez, A. (2023). *Gatekeeping materno y regulación emocional preescolar en Lima-Metropolitana: Rol del involucramiento paterno*. [Tesis de Licenciatura, Pontificia Universidad Católica del Perú]. <https://repositorio.pucp.edu.pe/items/cabd2abd-e9bf-4626-8a31-55212c2f442a>

- Méndez, D., & Vargas, J. (2022). Importancia de la evaluación del lenguaje oral en niños de 4 a 5 años. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(1), 5023-5031. https://doi.org/https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i2.1875
- Moreira, M., García, M., & Rodríguez, A. (2024). Implementación de juegos verbales para el desarrollo de vocabulario en un niño con dificultades en lenguaje expresivo. *Revista Científica Y Arbitrada De Ciencias Sociales Y Trabajo Social: Tejedora*, 7(13), 342–360. <https://doi.org/10.56124/tj.v7i13ep.021>
- Nóblega, M., Prado, J. N.-d., Guimet, M., Apolinario, G., Monteiro, L., Diniz, E., & Santos, C. (2022). Validez y confiabilidad de la Escala de Involucramiento Parental: Actividades de cuidado y socialización en padres peruanos. *Acta Colombiana de Psicología*, 25(2), 142-157. <https://actacolombianapsicologia.ucatolica.edu.co/article/view/3975>
- Ñaupas Paitán, H., Valdivia Dueñas, M. R., Palacios Vilela, J. J., & Romero Delgado, H. E. (2018). *Metodología de la investigación - Cuantitativa - Cualitativa y Redacción de la tesis*. Bogotá: Ediciones de la U.
- Piña, L. (2023). *La participación de los padres de familia y el lenguaje oral en los niños de la Institución Educativa Inicial N° 454 Mi Casita del Saber, Nauta*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de la Amazonía Peruana]. <https://repositorio.unapiquitos.edu.pe/handle/20.500.12737/9738?show=full>
- Polo, N. (2022). *El desarrollo comunicativo, lingüístico y literario. claves para acompañar en la infancia*. Editorial UNED. https://books.google.co.ve/books?id=WvKbEAAAQBAJ&newbks=1&newbks_redir=0&dq=desarrollo+del+lenguaje+en+ni%C3%B1os&source=gb_s_navlinks_s
- Ramírez, A., Téllez, A., & Herrera, R. (2023). La Familia y el desarrollo del Lenguaje en la Primera Infancia. *Revista de Investigación, Formación y Desarrollo*, 11(2), 6. <https://ojs.formacion.edu.ec/index.php/rif/article/view/v11.n2.a9/g9>

- Sánchez, M. (2024). *Expresión y comunicación - Novedad 2024*. Editex.
https://books.google.co.ve/books?id=IZMNEQAAQBAJ&newbks=1&newbks_redir=0&dq=componente+del+lenguaje+fon%C3%A9tico+fonol%C3%B3gico&source=gbs_navlinks_s
- Sarmiento, A., Lorenzo, A., Rondon, Y., & Valdés, D. (2021). La influencia del entorno familiar y el tipo de familia en el desarrollo del lenguaje en niños de 3 a 5 años. *Psicología UNEMI*, 5(9), 21-35. <https://doi.org/10.29076/issn.2602-8379vol5iss9.2021pp21-35p>
- Schoppe, S., & Fagan, J. (2020). The evolution of fathering research in the 21st century: Persistent challenges, new directions. *Journal of Marriage and Family*, 82(1), 175-197. <https://doi.org/10.1111/jomf.12645>
- Sepúlveda, P. (7 de octubre de 2021). Niños de 3 años que no hablan; niñas de 7 años que no saben leer: el devastador impacto del confinamiento y clases on line en el lenguaje de los menores. *La Tercera*. <https://www.latercera.com/que-pasa/noticia/ninos-de-3-anos-que-no-hablan-ninas-de-7-anos-que-no-saben-leer-el-devastador-impacto-del-confinamiento-y-clases-on-line-en-el-lenguaje-de-los-menores/PH3CHXLRLRAYZDGQDKH2WYI5NE/#>
- Soto, R. (2024). *Didáctica Del Lenguaje de Los Estudios Sociales Para Alumnos Con Necesidades Especiales*. EUNED.
https://books.google.co.ve/books?id=ZuzXj0R6VioC&newbks=1&newbks_redir=0&hl=es&source=gbs_navlinks_s
- Urgilés, T., & Vera, A. (2022). *Fortalecimiento de la calidad de interacciones parentales de las familias de los niños de 3 a 4 años de la UE Ciudad de Cuenca*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de Educación].
<http://repositorio.unae.edu.ec/handle/56000/2772>

- Vasco, D. (2025, marzo 12). El impacto de la pandemia en los niños menores de 30 meses: Retrasos en el desarrollo lingüístico. *La Razón*.
https://www.larazon.es/familia/impacto-pandemia-ninos-menores-30-meses-retrasos-desarrollo-linguistico_2025031267d0f4cbbd6bf000014fbe27.html
- Villamar, M. (2025). Actividades recreativas para la promoción de la salud en niños de 2-5 años: revisión sistemática. *Revista de Investigación en Ciencias de la Educación, Actividad Física y Salud*, 1(34-43), 2. <https://riceaf.com/index.php/index-ph-journal/article/view/12>
- Yáñez, A., Salgado, M., & González, L. (2024). Involucramiento Parental, Satisfacción con la Vida y Orientación al Logro en Estudiantes Secundarios en Chile. *Psykhē*, 33(1), 20.
<https://doi.org/10.7764/psykhe.2021.40035>
- Yépez, E., & Padilla, G. (2021). La oralidad y las dimensiones del lenguaje en los infantes. *Revista Cognosis*, 6(E1), 01–22. <https://doi.org/10.33936/cognosis.v6i0.1973>

IX. ANEXOS

CUESTIONARIO

(Elaborado por Nóbrega et al. (2022))

Nombre del niño (a):.....

Sexo: Edad:

Instrucciones: Lea atentamente cada una de las preguntas planteadas y marca con un aspa (X) la alternativa que usted crea correcta.

N°	Ítems	Carga factorial	
Cuidado directo		Padre	Madre
01	¿Quién le da de comer a su hijo/a?		
02	¿Quién baña a su hijo/a?		
03	¿Quién viste a su hijo/a?		
04	¿Quién acuesta a su hijo/a?		
05	¿Quién se queda en casa cuando su hijo/a está enfermo/a?		
Cuidado indirecto		Padre	Madre
06	¿Quién se encarga de llevar al médico a su hijo/a?		
07	Generalmente ¿quién asiste a las reuniones del centro educativo de su hijo/a?		
08	¿Quién lleva y recoge del centro educativo a su hijo/a?		
09	¿A quién llama el centro educativo cuando le pasa algo a su hijo/a?		
Enseñanza y disciplina		Padre	Madre
10	¿Quién establece las normas en la casa?		
11	¿Quién se ocupa del mal comportamiento de su hijo/a?		
12	¿Quién hace cumplir las normas en casa?		

Juego		Padre	Madre
13	¿Quién juega con su hijo/a?		
14	¿Quién le lee cuentos a su hijo/a?		
15	¿Quién juega con su hijo/a juegos de mesa (cartas, rompecabezas, etc.)?		
16	¿Quién juega con su hijo/a juegos físicos (por ejemplo, fútbol, "caballito", "peleas", etc.)?		
Actividades de ocio fuera de la casa		Padre	Madre
17	¿Quién lleva de paseo, a pasar el día fuera a su hijo/a (por ejemplo, al zoológico, al parque, a los juegos)?		
18	¿Quién lleva al parque a su hijo/a?		

Anexo B. Prueba del Lenguaje Oral Revisada (PLON-R)**PLON-R**

Prueba de Lenguaje Oral Revisada

Tres años

Dioses- A. Basurto

Apellidos y nombres : Año Mes Día
 Sexo : M: F: Fecha de examen
 Grado : Fecha de nacimiento:
 Institución Educativa : Edad:
 Examinador :

RESUMEN DE PUNTUACIONES-PERFIL DE RENDIMIENTO**Forma**

Puntuación total (máx. 5)

Fonología

Morfología - Sintaxis

Repetición de frases

Expresión verbal espontánea

Contenido

Puntuación total (máx. 6)

Léxico

Nivel comprensivo

Nivel expresivo

Identificación de colores

Uso

Puntuación total (máx. 3)

Expresión espontánea ante una lámina

Expresión espontánea a lo largo de la prueba

PUNTUACIÓN TOTAL PLON – R (MAX. 14)

	Retraso	Necesita mejorar	Normal
Forma	•	•	•
Contenido	•	•	•
Uso	•	•	•
Total Prueba	•	•	•

Forma

INSTRUCCIONES: Mira, voy a enseñarte las fotos de... (Nombrar todas las imágenes de cada fonema) ¿Qué es esto? (enseñar láminas y repetir las instrucciones al principio de cada fonema.

3 Años

Fonema	Palabra	Producción Verbal
b	bota	
	cubo	
ch	chino	
	coche	
k	casa	
	pico	
m	mano	
	cama	
n	nube	
	cuna	
	jabón	
p	pato	
	copa	
t	tubo	
	pata	
ie	pie	
ue	huevo	
ua	agua	
st	cesta	
sp	espada	
sk	mosca	

PUNTUACIÓN

- 1 Punto: ningún error en los fonemas de su edad
- 0 Puntos: cualquier error en los fonemas de su edad.

II. Morfología – Syntaxis:

1. Repetición de Frases:

Instrucciones: Escucha atentamente porque yo voy a decir una frase y luego tú la vas a repetir.

¿Entendiste?

Ejemplo: Quiero jugar. Repite lo que dije.

Frases:

A. Tengo dedos en los pies.

Producción verbal:

Número de elementos repetidos

B. El niño está en la cama.

Producción verbal:

Número de elementos repetidos

PUNTUACIÓN:

2 puntos: 5 o más elementos repetidos en cada frase.

1 punto: 5 o más elementos repetidos en una frase.

0 puntos: 4 o menos elementos repetidos en cada frase.

2. Expresión verbal espontánea:

Instrucciones: Ahora te voy a enseñar un dibujo (Mostrar LÁMINA 1). Fíjate bien y cuéntame todo lo que pasa.

Producción verbal:

Comunicación general:

Número de frases producidas

PUNTUACIÓN:

2 puntos: 2 o más frases producidas.

1 punto: 1 frase producida.

0 puntos: ninguna frase producida.

I. Léxico:

1. Nivel Compresivo:

Instrucciones: Vamos a mirar esta lámina (Mostrar LAMINA 2). Ahora vas a buscar y señalar él/ella...

Árbol	+	-
Pájaro	+	-
Cuchara	+	-
Vaso	+	-
Silla	+	-
Manzana	+	-

Puntuación:

1 punto: todos los elementos señalados correctamente.

0 puntos: 5 o menos elementos señalados correctamente.

2. Nivel Expresivo:

Instrucciones: Vamos a mirar esta lámina (Mostrar LAMINA 3). Ahora me vas a decir (señalar el dibujo) ¿Qué es esto?

Avión	+	-
Caballo	+	-
Teléfono	+	-
Lentes	+	-
Pantalón	+	-
Pera	+	-

Puntuación:

1 punto: todos los elementos señalados correctamente.

0 puntos: 5 o menos elementos señalados correctamente.

II. Identificación de colores

Instrucciones: Ahora vamos a jugar con estas fichas de colores: Quiero que cojas la ficha de color... (Mezcla las fichas después de cada intento).

Rojo	+	-
Verde	+	-
Amarillo	+	-
Azul	+	-

Puntuación:

1 punto: coge correctamente las 4 fichas.

0 puntos: coge 3 o menos fichas correctamente.

III. Relaciones Espaciales:

Instrucciones: Ahora vamos a jugar con este carrito y este vaso (poner los materiales sobre la mesa de evaluación). Quiero que cojas el carrito y lo pongas... del vaso”

Arriba	+	-
Abajo	+	-
Dentro del vaso	+	-
Fuera del vaso	+	-

Puntuación:

1 punto: todas las respuestas correctas.

0 puntos: 3 o menos respuestas correctas.

Contenido

IV. Partes del cuerpo:

Instrucciones: Quiero que señales tu...”

Ejemplo: Boca

cabeza	+	-
ojos	+	-
manos	+	-
nariz	+	-
pies	+	-
orejas	+	-
pelo	+	-

Puntuación:

1 Punto: 4 respuestas correctas

0 Puntos: menos de 4 respuestas correctas.

Identificar acciones básicas

Instrucciones: Vamos a mirar esta lámina (Mostrar LÁMINAS), ahora tú me vas a decir ¿Qué está haciendo el/la niño/a?

Lámina 4: Comer _____

Lámina 5: Pintar _____

Lámina 6: Jugar _____

Lámina 7: Llorar _____

Lámina 8: Dormir _____

Lámina 9: Orinar _____

Puntuación:

1 punto: todas las respuestas correctas.

0 puntos: 5 o menos respuestas correctas.

Uso

Expresión espontánea ante una lámina

Denomina	+	-
Describe	+	-
Narra	+	-

- 2 puntos: describe o narra.
- 1 punto: denomina.
- 0 puntos: no denomina

Expresión espontánea durante la prueba

Ha solicitado información	+	-
Ha pedido atención	+	-
Ha autorregulado su acción	+	-

Puntuación:

1 punto: 1 o más respuestas observadas.

0 puntos: ninguna respuesta observada

Observaciones generales

I. Articulación espontánea

[illegible]

III. Conducta global ante la prueba

[illegible]

II. Uso espontáneo del lenguaje durante la prueba

[illegible]

IV. Comunicación gestual

(Mirada de petición de agrado o para solicitar información, encogimiento de hombros, ausencia de contacto visual...)

[illegible]

PLON-R
 Prueba de Lenguaje Oral Revisada
 Cuatro años
 Dioses- A. Basurto

Apellidos y nombres : Año Mes Día
 Sexo : M: F: Fecha de examen
 Grado : Fecha de nacimiento:
 Institución Educativa : Edad:
 Examinador :

RESUMEN DE PUNTUACIONES-PERFIL DE RENDIMIENTO

Forma

Puntuación total (máx. 5)

Fonología

Morfología - Sintaxis

Repetición de frases

Expresión verbal espontánea

Contenido

Puntuación total (máx. 6)

Léxico

Nivel comprensivo

Nivel expresivo

Identificación de colores

Identificación de colores

Relaciones espaciales

Opuestos

Necesidades Básicas

Uso

Puntuación total (máx. 3)

Expresión espontánea ante una lámina

Expresión espontánea rompecabezas

PUNTUACIÓN TOTAL PLON – R (MAX. 14)

	Retraso	Necesita mejorar	Normal
Forma	•	•	•
Contenido	•	•	•
Uso	•	•	•
Total Prueba	•	•	•

Forma

Fonología

INSTRUCCIONES: Mira, voy a enseñarte las fotos de... (Nombrar todas las imágenes de cada fonema) ¿Qué es esto? (enseñar láminas y repetir las instrucciones al principio de cada fonema.

3 Años		
Fonema	Palabra	Producción Verbal
b	bota	
	cubo	
ch	chino	
	coche	
k	casa	
	pico	
m	mano	
	cama	
n	nube	
	cuna	
	jabón	
p	pato	
	copa	
t	tubo	
	pata	
ie	pie	
ue	huevo	
ua	agua	
st	cesta	
sp	espada	
sk	mosca	

4 Años		
Fonema	Palabra	Producción Verbal
d	Dedo	
	Nido	
f	Foca	
	Café	
g	Gato	
	Bigote	
l	Luna	
	Pala	
	Sol	
z	Zapato	
	Taza	
	Lápiz	
ia	Piano	
j	Jaula	
	Tijera	
ll	Llave	
	Pollo	
r	Pera	
s	Silla	
	Vaso	
	Manos	
ñ	Niños	
y	Payaso	

PUNTUACIÓN

1 Punto: ningún error en los fonemas de su edad

0 Puntos: cualquier error en los fonemas de su edad. No se computa como error el yeísmo o sustitución de /ll/ por /y/.

Forma

II. Morfología – Sintaxis:
I. Repetición de Frases:

Instrucciones: Ahora yo digo una frase y tú la repites.

Ejemplo: Me gusta ver la tele.

Frases:

A. El gato cazó a un ratón en el patio.

Producción verbal:

Número de elementos repetidos

B. La maestra tiene cuentos para los niños

Producción verbal:

Número de elementos repetidos

PUNTUACIÓN:

2 Puntos: 7 o más elementos repetidos de cada frase.

1 Punto: 7 o más elementos repetidos sólo de una frase.

0 Puntos: 6 o menos elementos repetidos de cada frase.

3. Expresión verbal espontánea:

Instrucciones: Ahora te voy a enseñar un dibujo (Mostrar LÁMINA 1). Fíjate bien y cuéntame todo lo que pasa.

Producción verbal:

Número de frases producidas

PUNTUACIÓN:

2 puntos: 3 o más frases producidas.

1 punto: 2 frases producida.

0 puntos: 1 o ninguna frase producida.

Contenido

I. Léxico:

1. Nivel Compresivo:

Instrucciones: Vamos a jugar con esta lámina

(Mostrar LAMINA 2). Pon el dedo en el /la...

Comer	+	-
Serpiente	+	-
Nido	+	-
Semáforo	+	-
Tenedor	+	-
Cohete	+	-

Puntuación:

1 Punto: 6 elementos nombrados correctamente.

0 Puntos: 5 o menos elementos nombrados correctamente.

2. Nivel Expresivo:

Instrucciones: Ahora fíjate bien en ésta lámina

(Mostrar LAMINA 3). Dime, ¿Qué es esto?

(Señalar cada dibujo)

Guitarra	+	-
Botas	+	-
Pera	+	-
Puente	+	-
Rana	+	-
Jaula	+	-
Plancha	+	-

Puntuación:

1 punto: 6 o más elementos nombrados correctamente.

0 puntos: 5 o menos elementos señalados correctamente.

II. Identificación de colores

Instrucciones: Coge la ficha de color...

(Mezclar las fichas después de cada intento).

Rojo	+	-
Verde	+	-
Amarillo	+	-
Azul	+	-

Puntuación:

1 punto: coge correctamente las 4 fichas.

0 puntos: coge 3 o menos fichas correctamente.

III. Relaciones Espaciales:

Instrucciones: Ahora vamos a jugar. Pon la

ficha...

Encima del coche	+	-
Debajo del coche	+	-
Al lado del coche	+	-
Detrás del coche	+	-

Puntuación:

1 punto: todas las respuestas correctas.

0 puntos: menos de 5 respuestas correctas.

Contenido

IV. Opuestos:

Instrucciones: Ahora vamos a decir una frase entre los dos. Yo la empiezo y tú la terminas

Ejemplo: Un hermano es un niño. Una hermana es...

Un gigante es grande, un enano es...	+	-
La sopa está caliente, el helado está...	+	-
Nos levantamos por la mañana, nos acostamos por la...	+	-
La esponja es blanda, la piedra es...	+	-

Puntuación:

1 punto: 4 respuestas correctas

0 Puntos: menos de 4 respuestas correctas

V. Necesidades Básicas de Conocimiento social

Instrucciones: ¿Qué haces cuando tienes...?

Sueño	+	-
Hambre	+	-
Sed	+	-
Frío	+	-

Puntuación:

1 punto: 4 respuestas correctas.

0 puntos: menos de 4 respuestas correctas.

Uso

I. Expresión espontánea ante una lámina

Denomina	+	-
Describe	+	-
Narra	+	-

- 2 puntos: describe o narra.
- 1 punto: denomina.
- 0 puntos: no denomina

II. Expresión espontánea durante una actividad manipulativa: Rompecabezas

Instrucciones: Ahora vamos a hacer este rompecabezas. A ver si nos sale (Se sacan todas las piezas menos una, que se deja parcialmente a la vista).

Tiempo: De uno a tres minutos

Solicita información	+	-
Pide atención	+	-
Autorregula su acción	+	-

Otras: _____

Puntuación:

1 punto: 1 o más respuestas observadas.

0 puntos: ninguna respuesta observada

Observaciones generales

I. Articulación espontánea

This image shows a blank sheet of white paper with horizontal ruling lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page. There are no margins, text, or other markings on the paper.

III. Conducta global ante la prueba

[illegible]

II. Uso espontáneo del lenguaje durante la prueba

[illegible]

PLON-R
 Prueba de Lenguaje Oral Revisada
 Cinco años
 Dioses- A. Basurto

Apellidos y nombres : Año Mes Día
 Sexo : M: F: Fecha de examen
 Grado : Fecha de nacimiento:
 Institución Educativa : Edad:
 Examinador :

RESUMEN DE PUNTUACIONES-PERFIL DE RENDIMIENTO

Forma

Puntuación total (máx. 5)

Fonología

Morfología - Sintaxis

Repetición de frases

Expresión verbal espontánea

Contenido

Puntuación total (máx. 6)

Categoría

Acciones

Partes del cuerpo

Órdenes sencillas

Definición por el uso

Nivel comprensivo

Nivel expresivo

Uso

Puntuación total (máx. 3)

Expresión espontánea ante una lámina

Expresión espontánea rompecabezas

PUNTUACIÓN TOTAL PLON – R (MAX. 14)

	Retraso	Necesita mejorar	Normal
Forma	•	•	•
Contenido	•	•	•
Uso	•	•	•
Total Prueba	•	•	•

Forma

I. Fonología

INSTRUCCIONES: Mira, voy a enseñarte las fotos de... (Nombrar todas las imágenes de cada fonema) ¿Qué es esto? (enseñar láminas y repetir las instrucciones al principio de cada fonema)

3 Años		
Fonema	Palabra	Producción Verbal
b	Bota	
	Cubo	
ch	Chino	
	Coche	
k	Casa	
	Pico	
m	Mano	
	Cama	
n	Nube	
	Cuna	
	Jabón	
p	Pato	
	Copa	
t	Tubo	
	Pata	
ie	Pie	
ue	Huevo	
ua	Agua	
st	Cesta	
sp	Espada	
sk	mosca	

5 años		
Fonema	Palabra	Producción Verbal
r	Rana	
	Gorro	
	Collar	
j	Reloj	
pl	Plato	
kl	Clavo	
bl	Tabla	
tr	Tren	
	Letras	
kr	Crema	
br	Brazo	
	Libro	

4 Años		
Fonema	Palabra	Producción Verbal
d	Dedo	
	Nido	
f	Foca	
	Café	
g	Gato	
	Bigote	
l	Luna	
	Pala	
	Sol	
z	Zapato	
	Taza	
	Lápiz	
ia	Piano	
j	Jaula	
	Tijera	
ll	Llave	
	Pollo	
r	Pera	
s	Silla	
	Vaso	
	Manos	
ñ	Niños	
y	Payaso	

PUNTUACIÓN

1 Punto: ningún error en los fonemas de su edad
 0 Puntos: cualquier error en los fonemas de su edad. No se computa como error el yeísmo o sustitución de /ll/ por /y/.

Forma

II. Morfología – Sintaxis:

I. Repetición de Frases:

Instrucciones: Ahora yo digo una frase y tú la repites.

Ejemplo: Los niños juegan en el patio.

Frases:

A. Mi amigo tiene un canario amarillo que canta mucho

Producción verbal:

Número de elementos repetidos

B. Tarzán y la mona chita corrían mucho porque les perseguía un león.

Producción verbal:

Número de elementos repetidos

PUNTUACIÓN:

2 Puntos: 8 o más elementos repetidos de cada frase.

1 Punto: 8 o más elementos repetidos sólo de una frase.

0 Puntos: 7 o menos elementos repetidos de cada frase.

2. Expresión verbal espontánea:

Instrucciones: Ahora te voy a enseñar un dibujo (Mostrar LÁMINA 1). Fíjate bien y cuéntame todo lo que pasa.

Producción verbal:

[illegible]

Número de frases producidas

PUNTUACIÓN:

2 puntos: 5 o más frases producidas.

I punto: 3 a 4 frases producidas.

0 puntos: 2 o menos frases producida.

Contenido

I. Categorías:

Instrucciones: Vamos a jugar con esta lámina

(Mostrar LAMINA 2). Señala los...

Alimentos	+	-
Ropas	+	-
Juguetes	+	-

Puntuación:

1 Punto: todas las categorías señaladas correctamente.

0 Puntos: 2 o menos categorías señaladas correctamente.

II. Acciones:

Instrucciones: ¿Qué hace el / la niño /a? (Mostrar LÁMINAS)

Lámina 3: Recortar	+	-
Lámina 4: Saltar	+	-
Lámina 5: Pintar	+	-

Puntuación:

1 punto: todas las respuestas correctas.

0 puntos: 2 o menos respuestas correctas.

III. Partes del cuerpo

Instrucciones: Señala tu...

Codo	+	-
Rodilla	+	-
cuello	+	-
Pie	+	-
Tobillo	+	-
Talón	+	-

1 Punto: 4 o más partes del cuerpo señaladas correctamente

0 puntos: 3 o menos partes del cuerpo señaladas correctamente

IV. Órdenes sencillas:

Instrucciones: Ahora vas a hacer lo que te diga, ¿vale? (colocar una silla al lado del niño, una pintura retirada de él y el coche encima de la mesa). Pon el cochecito en esta silla (señalar), luego enciende la luz y después trae aquella pintura (señalar).

Orden 1 (coche)	+	-
Orden 2 (luz)	+	-
Orden 3 (pintura)	+	-
secuencia	+	-

Puntuación:

1 punto: realiza las 3 órdenes correctamente.

0 puntos: la secuencia no es la solicitada o realizada 2 o menos órdenes.

Contenido

V. Definición por uso:

1. Nivel comprensivo

Instrucciones: Señala una cosa que sirva para...

(Mostrar LÁMINA 5)

No mojarse	+	-
Pintar	+	-
Hacer fotos	+	-
Jugar	+	-
Ordenar el tráfico	+	-

Puntuación:

1 Punto: señala todos los elementos correctamente

0 Puntos: señala 1 o más elementos

incorrectamente

I. Nivel expresivo

Instrucciones: Dime para qué sirven...

(Nombrar cada parte)

Los ojos	+	-
La boca	+	-
La nariz	+	-
Los oídos	+	-
Las manos	+	-

Puntuación:

1 Punto: todas las respuestas correctas

0 Puntos: 4 o menos respuestas correctas

Uso

I. Expresión espontánea ante una lámina:

Denomina	+	-
Describe	+	-
Narra	+	-

Puntuación:

2 puntos: describe o narra.

1 punto: denomina.

0 puntos: no denomina

II. Expresión espontánea durante una actividad manipulativa:

Rompecabezas

Instrucciones: Ahora vamos a hacer este rompecabezas. A ver si nos sale (Se sacan todas las piezas menos una, que se deja parcialmente a la vista).

Tiempo: De uno a tres minutos

Solicita información	+	-
Pide atención	+	-
Autorregula su acción	+	-

Otras: _____

Puntuación:

1 punto: 1 o más respuestas observadas.

0 puntos: ninguna respuesta observada

Observaciones generales

I. Articulación espontánea

This image shows a blank sheet of white paper with horizontal ruling lines. The lines are evenly spaced and extend across the width of the page. There are no margins, text, or other markings on the paper.

III. Conducta global ante la prueba

This image shows a blank sheet of white paper with horizontal ruling lines. The lines are evenly spaced and extend across the width of the page. There are no margins, text, or other markings on the paper.

IV. Uso espontáneo del lenguaje durante la prueba

[illegible]

Anexo C: Matriz de Consistencia

Título: Involucramiento parental y desarrollo del lenguaje en escolares de 3 a 5 años de una Institución Educativa, 2025					
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Variables	DIMENSIONES	Metodología
¿Cuál es la relación que existe entre el involucramiento parental y el desarrollo de lenguaje en escolares de 3 a 5 años de una institución educativa inicial en el año 2025?	Determinar la relación que existe entre el involucramiento parental y el desarrollo de lenguaje en escolares de 3 a 5 años de una institución educativa inicial en el año 2025.	H1: Existe una relación significativa entre el involucramiento parental y el desarrollo de lenguaje en escolares de 3 a 5 años de una institución educativa inicial en el año 2025.	VARIABLE INDEPENDIENTE: Involucramiento parental	Cuidado directo	Enfoque: Cuantitativo Tipo: Básico Nivel: Correlacional Diseño: Transversal Población: Escolares de 3 a 5 años, acompañados de sus padres, de una Institución Educativa Inicial Muestra: Escolares de 3 a 5 años, acompañados de sus padres, de una Institución Educativa Inicial Muestreo: No probabilístico por conveniencia Técnicas e instrumentos: Técnica: Encuesta Instrumento:
				Cuidado indirecto	
				Enseñanza y disciplina	
				Juego	
				Actividades de ocio fuera de la casa	
Problemas específicos ¿Cuál es la relación que existe entre el cuidado directo y el desarrollo de lenguaje en escolares de 3 a 5 años de una institución educativa inicial en el año 2025? ¿Cuál es la relación que existe entre el cuidado indirecto y el desarrollo de lenguaje en escolares de 3 a 5 años de una institución educativa inicial en el año 2025? ¿Cuál es la relación que existe entre la enseñanza y disciplina y el desarrollo de	Objetivos específicos Determinar la relación que existe entre el cuidado directo y el desarrollo de lenguaje en escolares de 3 a 5 años de una institución educativa inicial en el año 2025. Determinar la relación que existe entre el cuidado indirecto y el desarrollo de lenguaje en escolares de 3 a 5 años de una institución educativa inicial en el año 2025 Determinar la relación que existe entre la enseñanza y disciplina y el desarrollo de lenguaje en escolares de 3 a 5	Hipótesis específicas Existe una relación significativa entre el cuidado directo y el desarrollo de lenguaje en escolares de 3 a 5 años de una institución educativa inicial en el año 2025. Existe una relación significativa entre el cuidado indirecto y el desarrollo de lenguaje en escolares de 3 a 5 años de una institución educativa inicial en el año 2025. Existe una relación significativa entre la enseñanza y disciplina y el	VARIABLE DEPENDIENTE: Desarrollo de lenguaje	-Forma -Contenido -Uso	

lenguaje en escolares de 3 a 5 años de una institución educativa inicial en el año 2025? ¿Cuál es la relación que existe entre el juego y el desarrollo de lenguaje en escolares de 3 a 5 años de una institución educativa inicial en el año 2025? ¿Cuál es la relación que existe entre las actividades de ocio fuera de casa y el desarrollo de lenguaje en escolares de 3 a 5 años de una institución educativa inicial en el año 2025?	años de una institución educativa inicial en el año 2025. Determinar la relación que existe entre el juego y el desarrollo de lenguaje en escolares de 3 a 5 años de una institución educativa inicial en el año 2025. Determinar la relación que existe entre las actividades de ocio fuera de casa y el desarrollo de lenguaje en escolares de 3 a 5 años de una institución educativa inicial en el año 2025.	desarrollo de lenguaje en escolares de 3 a 5 años de una institución educativa inicial en el año 2025. Existe una relación significativa entre el juego y el desarrollo de lenguaje en escolares de 3 a 5 años de una institución educativa inicial en el año 2025. Existe una relación significativa entre las actividades de ocio fuera de casa y el desarrollo de lenguaje en escolares de 3 a 5 años de una institución educativa inicial en el año 2025.			Cuestionario Involucramiento parental: Escala de Involucramiento Parental Desarrollo del lenguaje: TEST PLON-R
--	--	--	--	--	---

Anexo D: Consentimiento informado**CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Yo, _____, estoy plenamente enterado (a) del presente estudio en el que estaré incluido (a), cuyo objetivo es Determinar la relación que existe entre el involucramiento parental y el desarrollo de lenguaje en escolares de 3 a 5 años en la I.E.P. Dulce Caminito de Jesús del distrito de Santa Anita en el año 2025, por el cual se aplicara el instrumento PLON- R y un cuestionario a los padres de familia, no causando dolor, ni molestia; a su vez comprendí la explicación que se me fue brindada acerca de la investigación que se pretende realizar.

Me he informado que la participación es voluntaria y con la posibilidad de se pueda retirarme del estudio en cualquier momento, sin ningún problema o consecuencia.

Por lo tanto, declaro haber aceptado voluntariamente de mi integración en este estudio, así como el uso de la información recogida en el ámbito de este trabajo de investigación.

_____, ____ de _____ del 2025

Firma del participante

Firma del investigador
(Molleda Suyo, Karen Celia)

Anexo E: Carta de autorización



I.E.P. DULCE CAMINITO DE JESÚS

(SEDE APOSTOL-SAN PABLO)

LEMA: TRIUNFADORES DESDE EL PRINCIPIO

Santa Anita 10 de octubre del 2025

Asunto:

Autorización para la recolección de datos de investigación

Por medio de la presente, la Dirección de la Institución Educativa Privada Dulce Caminito de Jesús, a cargo de quien suscribe Mg. Cecilia Juscamayta Ponce, hace constar que se autoriza a la bachiller Karen Celia Mollada Suyo, egresada de la facultad de Tecnología Médica en la especialidad de Terapia de Lenguaje de la Universidad Nacional Federico Villarreal, a realizar la recolección de datos correspondiente a su trabajo de investigación titulado: "INVOLUCRAMIENTO PARENTAL Y DESARROLLO DEL LENGUAJE EN ESCOLARES DE 3 A 5 AÑOS DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, 2025"

Esta autorización se concede en reconocimiento a la relevancia académica del estudio y a su contribución potencial al campo de la terapia de lenguaje, confiando en que la investigación se desarrollará dentro de un marco ético, responsable y respetuoso de las normas internas de nuestra institución.

Sin otro particular, expresamos nuestro agradecimiento por la colaboración brindada al fortalecimiento de la investigación educativa.

Atentamente.



Mg. Cecilia Juscamayta Ponce
Directora
DNI:43539743

Anexo F: Resultados descriptivos

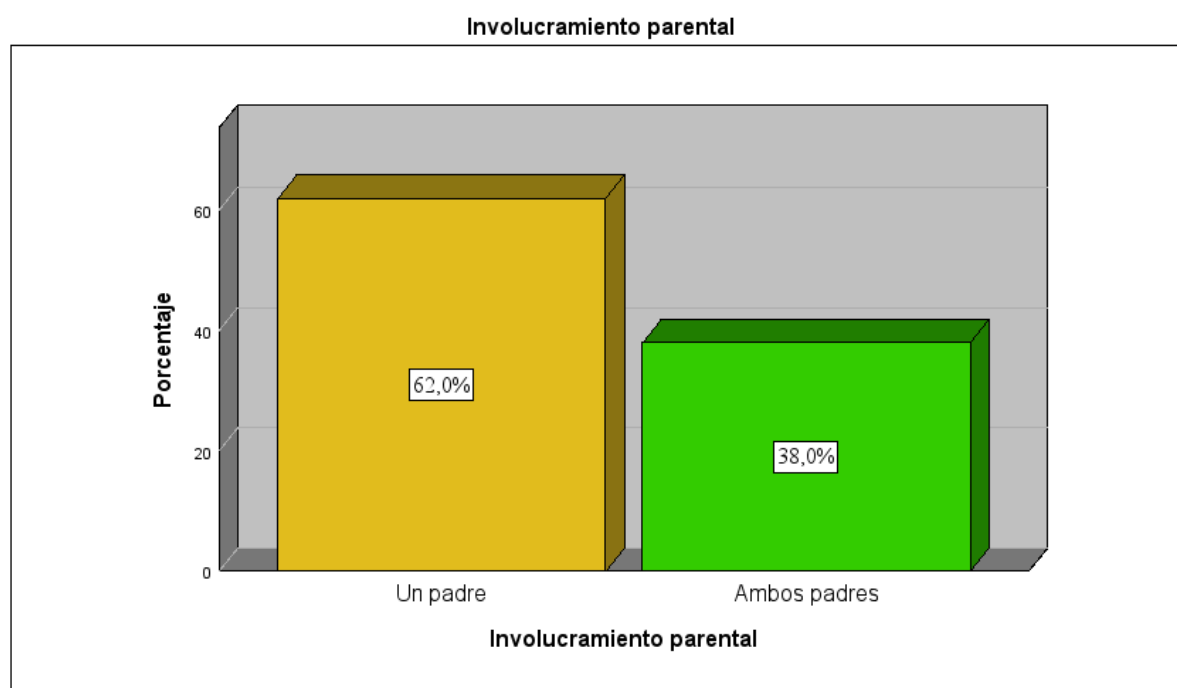
Tabla 10

Resultados de involucramiento parental

	Frecuencia	Porcentaje
Un padre	31	62,0
Ambos padres	19	38,0
Total	50	100,0

Figura 1

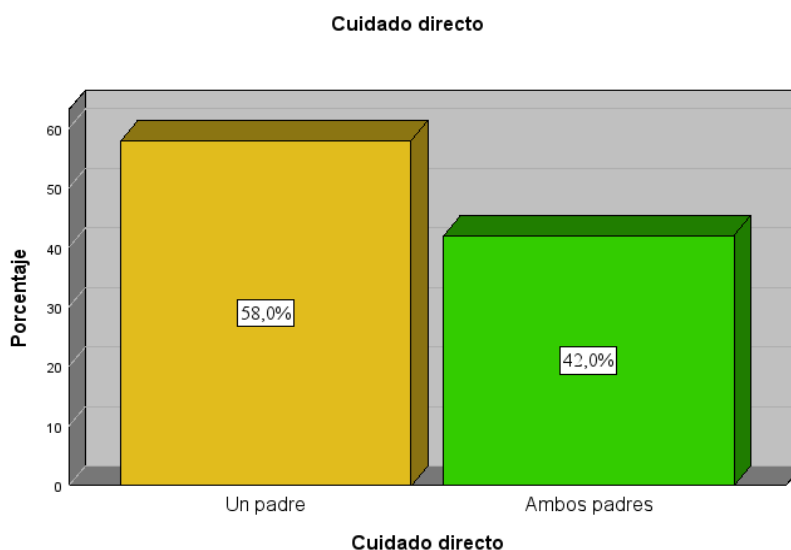
Resultados de involucramiento parental



Interpretación: la tabla 10 y figura 1 muestran que, del total de encuestados, en el 62,0 % el involucramiento parental se dio solo por parte de un padre; y el 38,0 % de dio con la actuación de ambos padres.

Tabla 11*Resultados de cuidado directo*

	Frecuencia	Porcentaje
Un padre	29	58,0
Ambos padres	21	42,0
Total	50	100,0

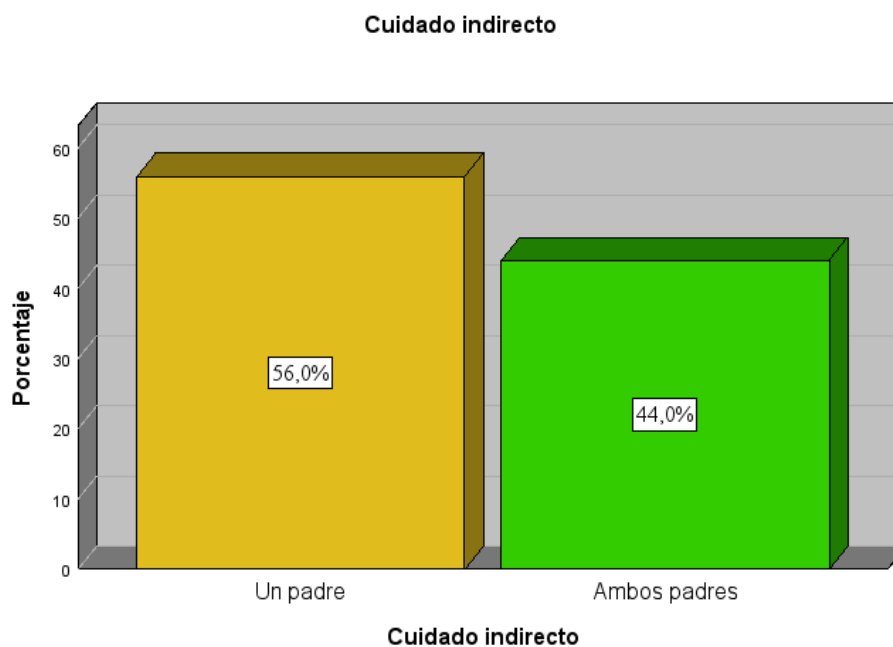
Figura 4*Resultados de cuidado directo*

Interpretación: la tabla 11 y figura 2 muestran que, del total de encuestados, el 58,0 % indicó que el cuidado directo se da por parte de un padre; y el 42,0 % manifestó que el cuidado directo se da por parte de ambos padres.

Tabla 12*Resultados de cuidado indirecto*

	Frecuencia	Porcentaje
Un padre	28	56,0
Ambos padres	22	44,0
Total	50	100,0

Figura 25
Resultados de cuidado indirecto

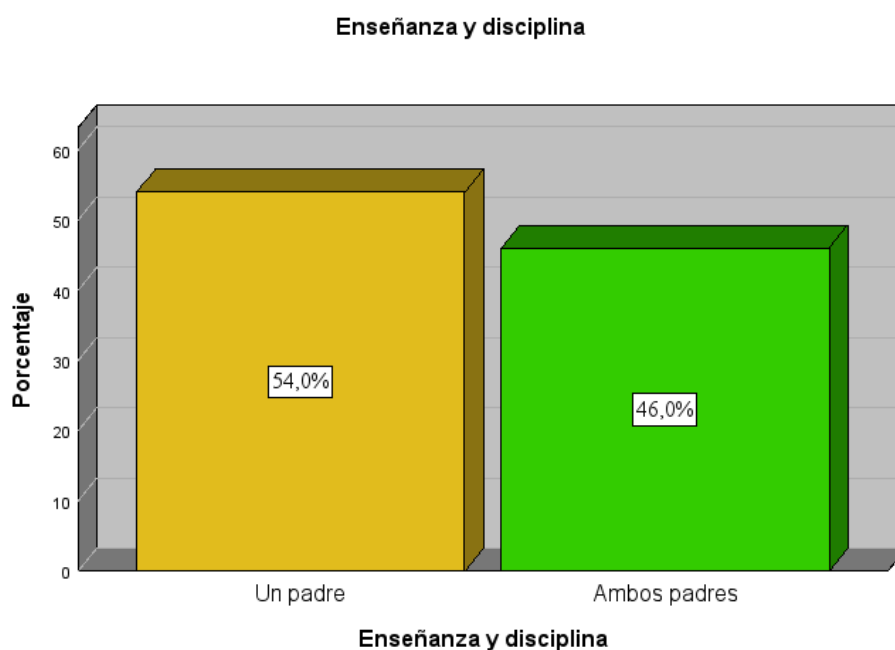


Interpretación: la tabla 12 y figura 3 muestran que, del total de encuestados, el 56,0 % indicó que el cuidado indirecto se da por parte de un padre; y el 44,0 % manifestó que el cuidado indirecto se da por parte de ambos padres.

Tabla 13
Resultados de enseñanza y disciplina

	Frecuencia	Porcentaje
Un padre	27	54,0
Ambos padres	23	46,0
Total	50	100,0

Figura 52
Resultados de enseñanza y disciplina



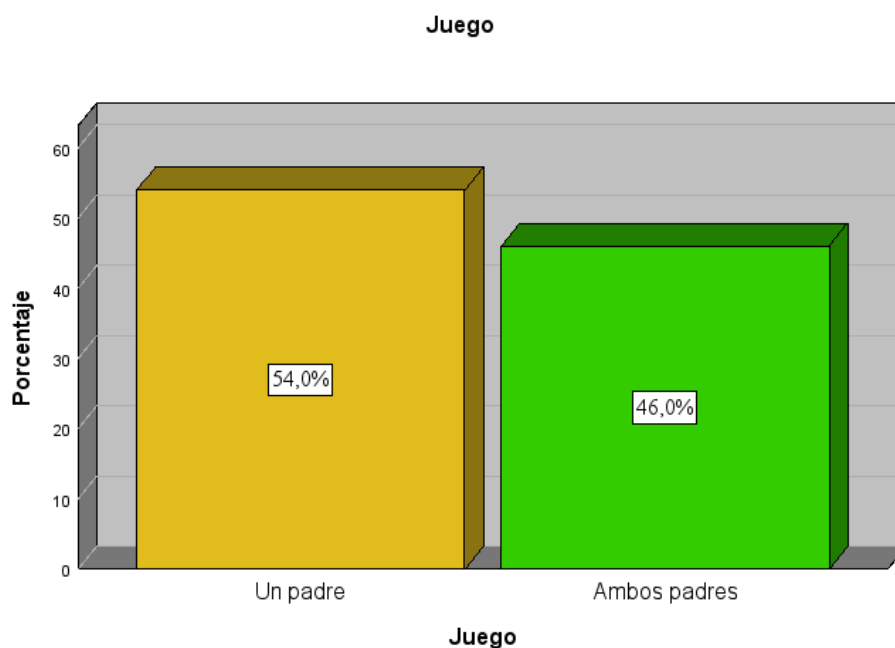
Interpretación: la tabla 13 y figura 4 muestran que, del total de encuestados, el 54,0 % señaló que la enseñanza y disciplina se da solo por un padre; y el 46,0 % sostuvo que la enseñanza y disciplina se da por parte de ambos padres.

Tabla 14

Resultados de juego

	Frecuencia	Porcentaje
Un padre	27	54,0
Ambos padres	23	46,0
Total	50	100,0

Figura 79
Resultados de juego

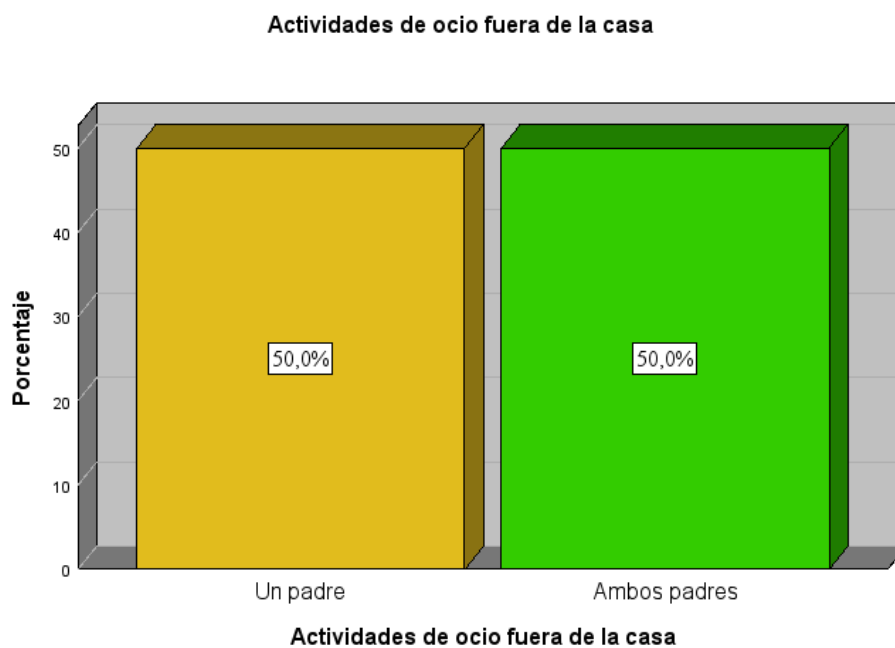


Interpretación: la tabla 14 y figura 5 muestran que, del total de encuestados, el 54,0 % indicó que los juegos con los niños se dan por parte de un solo padre; y el 46,0 % mencionó que los juegos se dan por parte de ambos padres.

Tabla 15

Resultados de actividades de ocio fuera de casa

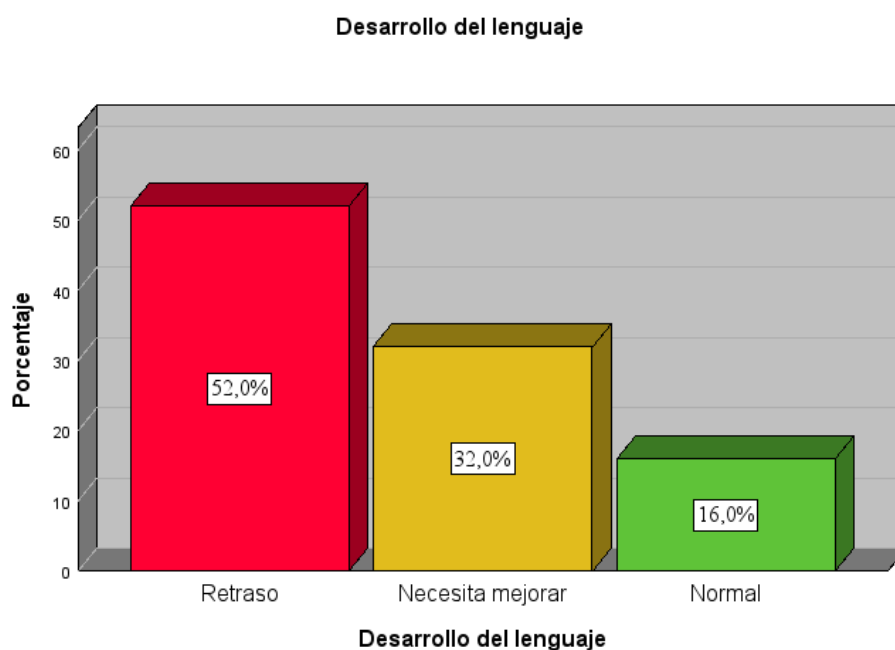
	Frecuencia	Porcentaje
Un padre	25	50,0
Ambos padres	25	50,0
Total	50	100,0

Figura 106*Resultados de actividades de ocio fuera de casa*

Interpretación: la tabla 15 y figura 6 muestran que, del total de encuestados, el 50,0 % indicó que las actividades de ocio fuera de casa se dan por parte de un solo padre, y el 50,0 % mencionó que las actividades de ocio fuera de la casa se dan por parte de ambos padres.

Tabla 16*Resultados de desarrollo del lenguaje*

	Frecuencia	Porcentaje
Retraso	26	52,0
Necesita mejorar	16	32,0
Normal	8	16,0
Total	50	100,0

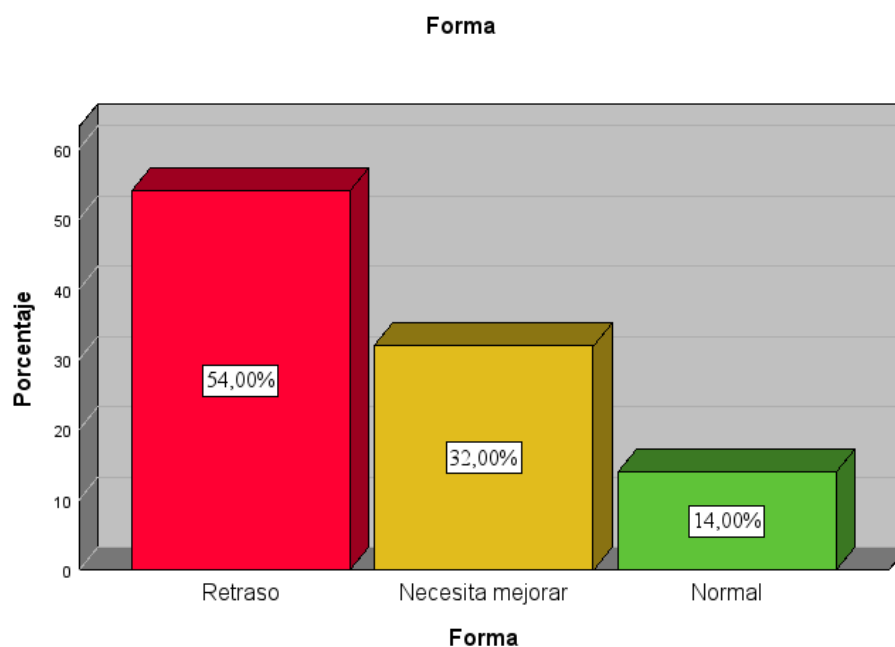
Figura 133*Resultados de desarrollo del lenguaje*

Interpretación: la tabla 16 y figura 7 muestran que, del total de encuestados, el 52,0 % indicó tener un retraso en el desarrollo del lenguaje; el 32,0 % señaló que necesita mejorar su desarrollo de lenguaje; y el 16,0 % evidenció que su desarrollo del lenguaje es normal.

Tabla 17*Resultados de la forma*

	Frecuencia	Porcentaje
Retraso	27	54,0
Necesita mejorar	16	32,0
Normal	7	14,0
Total	50	100,0

Figura 160
Resultados de la forma

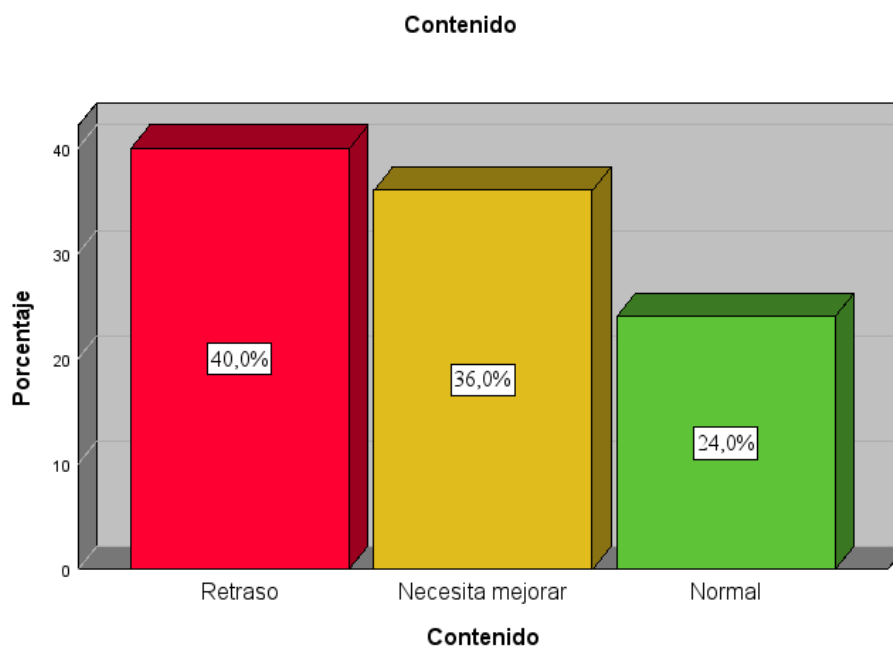


Interpretación: la tabla 17 y figura 8 muestran que, del total de encuestados, el 54,0 % indicó que su forma del lenguaje tiene retraso; el 32,0 % señaló que su forma del lenguaje necesita mejorar, y el 14,0 % mencionó que su forma del lenguaje es normal.

Tabla 18
Resultados del contenido

	Frecuencia	Porcentaje
Retraso	20	40,0
Necesita mejorar	18	36,0
Normal	12	24,0
Total	50	100,0

Figura 187
Resultados del contenido



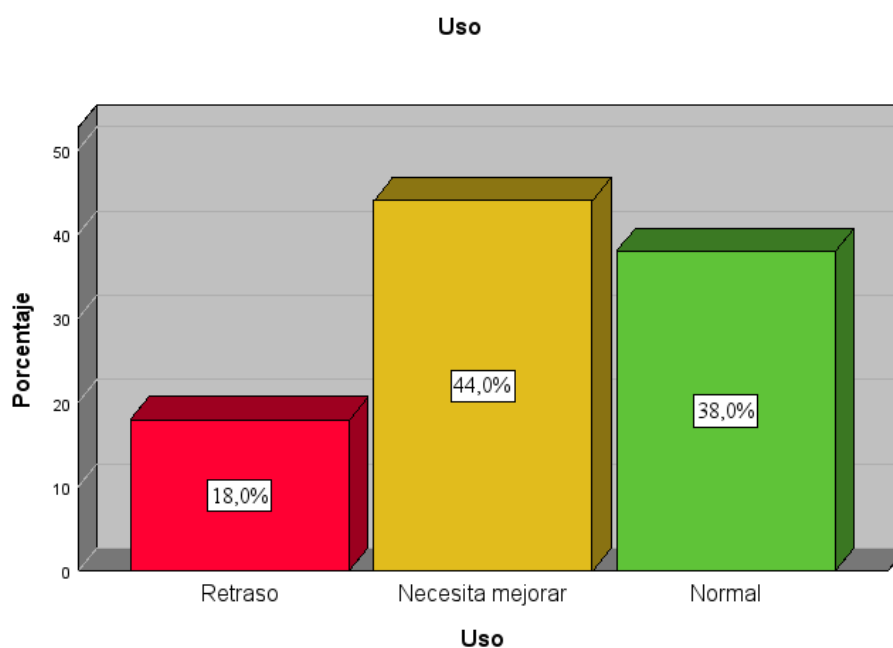
Interpretación: la tabla 18 y figura 9 muestran que, del total de encuestados, el 40,0 % evidenció tener un retraso en el contenido del lenguaje; el 36,0 % mostró que necesita mejorar su contenido de lenguaje, y el 24,0 % indicó que su contenido de lenguaje es normal.

Tabla 19

Resultados del uso

	Frecuencia	Porcentaje
Retraso	9	18,0
Necesita mejorar	22	44,0
Normal	19	38,0
Total	50	100,0

Figura 214
Resultados del uso



Interpretación: la tabla 19 y figura 10 muestran que, del total de participantes, el 18,0 % evidencio tener retraso en el uso del lenguaje, el 44,0 % mostró que necesita mejorar en su uso del lenguaje; y el 38,0 % manifestó que su uso del lenguaje es normal.

Anexo F: Resultados inferenciales

Prueba de normalidad

H0: las variables y dimensiones no poseen una distribución normal

H1: las variables y dimensiones poseen una distribución normal

Tabla 20

Prueba de normalidad

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Cuidado directo	0,767	50	0,000
Cuidado indirecto	0,774	50	0,000
Enseñanza y disciplina	0,816	50	0,000
Juego	0,849	50	0,000
Actividades de ocio fuera de la casa	0,753	50	0,000
Involucramiento parental	0,877	50	0,000
Desarrollo del lenguaje	0,749	50	0,000

Interpretación: la tabla 20 muestra que la prueba de normalidad usada de Shapiro-Wilk indica que las variables y dimensiones tienen un valor de significancia de 0,000, por lo que se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la nula y se determina que estas no poseen una distribución normal. Por este motivo, se hace uso de la prueba de correlación Rho de Spearman, pues se requiere el uso de pruebas no paramétrica

Tabla 21*Baremo para medir la correlación*

Nivel	Interpretación
-1	Correlación negativa perfecta
-0,900	Correlación negativa muy fuerte
-0,800	Correlación negativa fuerte
-0,600	Correlación negativa moderada
-0,400	Correlación negativa débil
-0,200	Correlación negativa muy débil
0	No hay relación
0,200	Correlación positiva muy débil
0,400	Correlación positiva débil
0,600	Correlación positiva moderada
0,800	Correlación positiva fuerte
0,900	Correlación positiva muy fuerte
1	Correlación positiva perfecta

Interpretación: la tabla 21 muestra los niveles para medir la correlación Rho de Spearman. Siendo 0 el valor mínimo y 1 el valor máximo.