



ESCUELA UNIVERSITARIA DE POSGRADO

EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO ASIGNADO Y LA MEJORA CONTINUA DE LAS
ACTIVIDADES DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE CALIDAD DE LA GESTIÓN
ESCOLAR Y SUS DIRECCIONES DE LÍNEA DEL MINISTERIO DE EDUCACIÓN AÑO
2018

Línea de investigación:

Economía pública e internacional

Tesis para optar el grado académico Maestro en Gestión de la Inversión

Pública

Autor:

Lopez Ortiz, Geyden

Asesor:

Sánchez Camargo, Mario Rodolfo

(ORCID: 0000-0002-3368-9102)

Jurado:

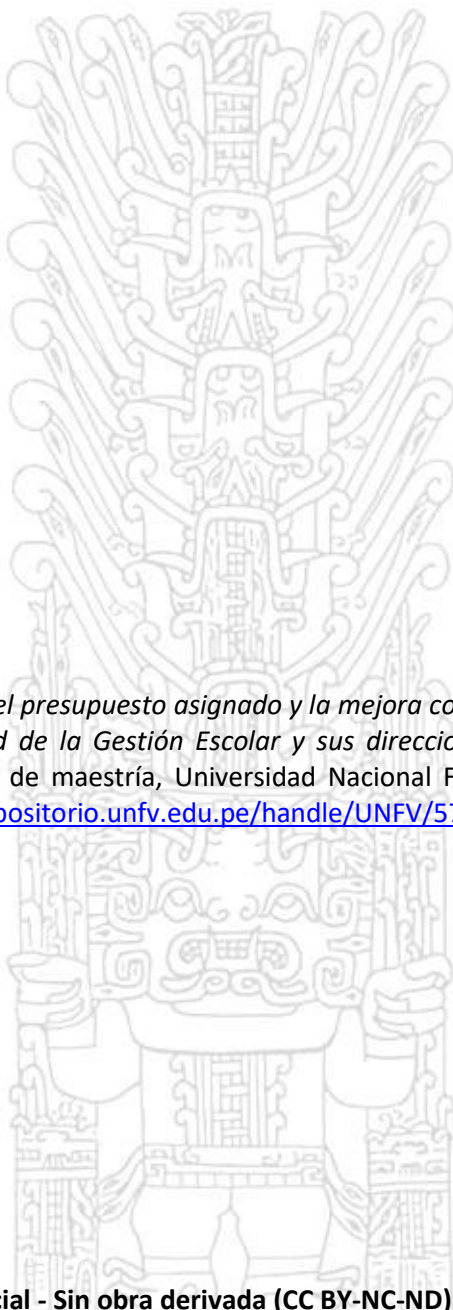
Novoa Uribe, Carlos Alberto

Ambrosio Reyes, Jorge Luis

Chavez Navarro, Juan Roberto

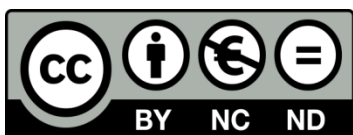
Lima - Perú

2021



Referencia:

Lopez, G. (2021). *Ejecución del presupuesto asignado y la mejora continua de las actividades de la Dirección General de Calidad de la Gestión Escolar y sus direcciones de línea del Ministerio de Educación año 2018*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Federico Villarreal]. Repositorio Institucional UNFV. <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/5756>



Reconocimiento - No comercial - Sin obra derivada (CC BY-NC-ND)

El autor sólo permite que se pueda descargar esta obra y compartirla con otras personas, siempre que se reconozca su autoría, pero no se puede generar obras derivadas ni se puede utilizar comercialmente.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>



Universidad Nacional
Federico Villarreal

VRIN | VICERRECTORADO
DE INVESTIGACIÓN

ESCUELA UNIVERSITARIA DE POSGRADO
EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO ASIGNADO Y LA MEJORA
CONTINUA DE LAS ACTIVIDADES DE LA DIRECCIÓN GENERAL
DE CALIDAD DE LA GESTIÓN ESCOLAR Y SUS DIRECCIONES DE
LÍNEA DEL MINISTERIO DE EDUCACIÓN AÑO 2018

Línea de investigación:

Economía pública e internacional

Tesis para optar el grado académico

Maestro en Gestión de la Inversión Pública

Autor:

Lopez Ortiz, Geyden

Asesor:

Sánchez Camargo, Mario Rodolfo

(ORCID: 0000-0002-3368-9102)

Jurado:

Novoa Uribe, Carlos Alberto

Ambrosio Reyes, Jorge Luis

Chavez Navarro, Juan Roberto

Lima-Perú

2021

Indice

Resumen	vi
Abstract	vii
I. Introducción	8
1.1 Planteamiento del problema	8
1.2 Descripción del problema	8
1.3 Formulación del problema	12
1.3.1 Problema general	12
1.3.2 Problemas específicos	12
1.4 Antecedentes	12
1.5 Justificación de la investigación	15
1.6 Limitaciones de la investigación	15
1.7 Objetivos	16
1.7.1 Objetivo general	16
1.7.2 Objetivos Específicos	16
1.7 Hipótesis	16
II. Marco teórico	18
2.1 Marco conceptual	18
III. Método	29
3.1 Tipo de investigación	29
3.2 Población y Muestra	29
3.3 Operacionalización de variables	29
3.4 Instrumentos	31
3.5 Procedimientos	31
3.6 Análisis de datos	31
IV. Resultados	32
V. Discusión de resultados	42
VI. Conclusiones	43
VII. Recomendaciones	44
VIII. Referencias	45
IX. Anexos	50

Anexo A: Glosario de terminos	50
Anexo B: Matriz de consistencia	51
Anexo C: Instrumento de medición	52

Índice de tablas

Tabla 1 Ejecución presupuestal de la Direccion General de Calidad de la Gestión escolar y sus dos Direcciones de Linea, año 2017	10
Tabla 2 Ejecución presupuestal de la Direccion General de Calidad de la Gestión escolar y sus dos Direcciones de Linea, hasta 31/03/2018	11
Tabla 3 Definiciones de mejora continua	22
Tabla 4 Operacionalizacion de la variable 1	30
Tabla 5 Operacionalizacion de la variable 2	30
Tabla 6 Correlación y contraste de la hipótesis general	32
Tabla 7 Correlación y contraste de la hipótesis especifica 1	33
Tabla 8 Correlación y contraste de la hipótesis especifica 2	34
Tabla 9 Distribución de la frecuencia de la variable 1. Ejecución del presupuesto asignado	35
Tabla 10 Distribución de la frecuencia de la dimension calidad del gasto	36
Tabla 11 Distribución de la frecuencia de la dimension ejecucion de gastos	37
Tabla 12 Distribución de la frecuencia de la dimension competitividad	38
Tabla 13 Distribución de la frecuencia de la dimension calidad	39
Tabla 14 Distribución de la frecuencia de la dimension productividad	40
Tabla 15 Distribución de la frecuencia de la variable 2. Mejora continua	41

Índice de figuras

Figura 1. Diagrama de barras de la variable 1. Ejecucion del presupuesto asignado	35
Figura 2. Diagrama de barras de la dimensión. Calidad del gasto	36
Figura 3. Diagrama de barras de la dimensión. Ejecucion de gastos	37
Figura 4. Diagrama de barras de la dimensión. Competitividad	38
Figura 5. Diagrama de barras de la dimensión. Calidad	39
Figura 6. Diagrama de barras de la dimensión. Productividad	40
Figura 7. Diagrama de barras de la variable 2. Mejora Continua	41

Resumen

Objetivo: La tesis tuvo como objetivo general determinar que relación existe entre la Ejecución del presupuesto asignado y la mejora continua de las actividades de la dirección general de calidad de la gestión escolar y sus direcciones de línea del Ministerio de Educación, año 2018.

Método: El tipo de investigación fue correlacional y de diseño no experimental. La población de estudio son 105 profesionales que pertenecen a la dirección general de calidad de la gestión escolar y sus direcciones de línea del Ministerio de Educación, año 2018 y la muestra de estudio fue de 105 profesionales. El instrumento de medición aplicado fue el cuestionario de 24 preguntas.

Resultados: La variable 1 ejecución del presupuesto asignado presenta un 19% (20) totalmente en desacuerdo, 19% (20) en desacuerdo, 10.5% (11) indeciso, 27.6% (29) de acuerdo y 23.8% (25) respondieron totalmente de acuerdo. Lo que permite interpretar que 51.4% (54) encuestados manifestaron estar muy de acuerdo que la variable 1 ejecución del presupuesto asignado está relacionado con la variable 2 mejora continua. Asimismo, en la variable 2 mejora continua presenta un 19% (20) totalmente en desacuerdo, 14.3% (15) en desacuerdo, 35.2% (37) indeciso, 17.1% (18) de acuerdo y 14.3% (15) respondieron totalmente de acuerdo. **Conclusiones:** La tesis concluyó que la Ejecución del presupuesto asignado se relaciona significativamente con la mejora continua de las actividades de la dirección general de calidad de la gestión escolar y sus direcciones de línea del Ministerio de Educación, año 2018.

Palabras clave: ejecución, presupuesto asignado, mejora continua, eficacia y eficiencia.

Abstract

Objective: The general objective of the thesis was to determine what relationship exists between the Execution of the assigned budget and the continuous improvement of the activities of the general direction of quality of school management and its line directions of the Ministry of Education, year 2018. **Method:** The type of research was correlational and of a non-experimental design. The study population is 105 professionals who belong to the general direction of quality of school management and their line directions of the Ministry of Education, year 2018 and the study sample was 105 professionals. The measurement instrument applied was the 24-question questionnaire. **Results:** Variable 1 execution of the assigned budget shows 19% (20) totally disagree, 19% (20) disagree, 10.5% (11) undecided, 27.6% (29) agree and 23.8% (25) answered totally in the same way. agreement. This makes it possible to interpret that 51.4% (54) of those surveyed stated that they strongly agreed that variable 1, execution of the assigned budget, is related to variable 2, continuous improvement. Likewise, in variable 2 continuous improvement presents 19% (20) totally disagree, 14.3% (15) disagree, 35.2% (37) undecided, 17.1% (18) agree and 14.3% (15) responded totally in agreement. agreement. **Conclusions:** The thesis concluded that the Execution of the assigned budget is significantly related to the continuous improvement of the activities of the general direction of quality of school management and its line directions of the Ministry of Education, year 2018.

Keyword: execution, assigned budget, continuous improvement, effectiveness and efficiency.

I. Introducción

El Perú hasta el año 2008 venía trabajando con una gestión presupuestaria tradicional, esto quiere decir que el presupuesto estaba dado por Programas, de una manera tal que era de forma incremental y no basado en resultados, el Ministerio de Educación no es ajeno a esto se encontraba inmerso en este tipo de programación presupuestal, la presente tesis pretende conocer si el presupuesto asignado se ejecuta al 100%, se considera ahondar en el seguimiento de la ejecución presupuestal en sus programas presupuestales. Es evidente una débil integración entre las diversas fases del proceso presupuestario, además que la función de evaluación presupuestaria está insuficientemente desarrollada, la cual dificulta la mejora de la asignación presupuestaria sobre la base de la información de los resultados obtenidos cada año. En general, las metas que se monitorean son referidas a los insumos y no a productos o resultados.

1.1 Planteamiento del problema

El planteamiento del problema tiene como sustento el conocimiento del investigador de la problemática observada en el lugar de estudio elegido, el conocimiento por experiencia y profesional, fueron los pilares de la presente tesis.

1.2 Descripción del problema

En Perú en el sector público, existe una forma tradicional de tomar decisiones sobre la gestión presupuestaria basadas en el cumplimiento de metas presupuestales; es decir, en gastar todo el presupuesto asignado. Ellos deciden cuánto se invierte en actividades y proyectos a ejecutarse en un ejercicio, pero no se observa la intención de invertir en actividades estratégicas que beneficien particularmente a poblaciones específicas y, en consecuencia los recursos no son utilizados racionalmente.

El Ministerio de Educación invierte recursos en diferentes actividades, pero éstos no se orientan a los resultados y las necesidades que la comunidad necesita; es decir, no refleja la calidad del gasto en la ejecución del presupuesto, se cree que los resultados de la evaluación presupuestal, sólo presentan indicadores que determinan el desempeño del gasto respecto al presupuesto autorizado y sus modificaciones; pero no controla la calidad de atención a los ciudadanos, prioridad que debe ser considerada durante el proceso presupuestal.

En Perú, la inversión en la educación pública es una de las más bajas de la región durante los últimos años. A nivel mundial el promedio de gasto anual por alumno es de \$8,000, mientras que en el Perú el gasto público es de apenas de \$1,100, en comparación con Chile que es de \$2,500. Sumado a la problemática de la asignación presupuestal se suma la ejecución presupuestal que realizan las Universidades. (Nieves y Villafuerte, 2017)

Teniendo en cuenta que la ejecución presupuestal asignada por el estado a las instituciones públicas, se da en razón a solicitud de sus necesidades para mejorar su calidad académica y servicio; se ha observado en muchas de ellas que existe una deficiente mejora continua vinculado a la ejecución de gastos programados, por los procesos de selección y generalmente por demoras generadas por el cumplimiento de la Ley de Contrataciones del Estado, así como por compras directas.

En la actualidad existe la necesidad de contar con una mejora continua respecto a la ejecución del presupuesto asignado, teniendo en cuenta que éste es un instrumento de gestión que permite lograr objetivos, metas y resultados durante un determinado periodo.

En Perú la educación pública se solventa con el presupuesto público, por tal motivo el presupuesto es una herramienta muy importante, ya que a través de ella se asignan montos de acuerdo a las necesidades que requiere la educación peruana

La investigación tiene la necesidad de conocer cómo se viene desarrollando la ejecución presupuestal y la mejora continua en la dirección general de calidad de la gestión escolar y sus direcciones de línea del Ministerio de Educación, año 2018, tomando en cuenta que en el año 2017, está determinada por no tener una adecuada planificación de metas, así como la ejecución de las mismas porque la capacidad de gasto es deficiente, evidenciándose en la devolución de los recursos asignados al tesoro público, fueron entregados con la finalidad de tener una eficiente ejecución presupuestal.

Tabla 1

Ejecución presupuestal de la Dirección General de Calidad de la Gestión escolar y sus dos Direcciones de Línea, año 2017

Unidad operativa	PIM	Devengado	% Avance de ejecución año 2017
Dirección general de calidad de la gestión escolar	3,152,320.00	2,823,726.96	89.58
Dirección de gestión escolar	7,099,943.00	6,171,339.88	86.92
Dirección de fortalecimiento de gestión escolar	10,261,860.00	9,478,482.74	92.37
Total	20,514,123.00	18,473,549.58	90.05

Como se podrá apreciar la ejecución presupuestal de la Dirección General de Calidad de la Gestión escolar y sus dos Direcciones de Línea según la tabla 1, no fue el óptimo, esto debido a la falta de una adecuada programación de sus actividades por parte de sus coordinaciones. Asimismo, la huelga de maestros y constantes cambios efectuados en las autoridades del MINEDU.

En líneas generales la no ejecución del 100% del presupuesto asignado obedece principalmente a que las coordinaciones de cada Dirección no tiene una programación adecuada para la contratación de personal que realizan el monitoreo a DRE/GRE y UGEL, falta de una

programación de viajes a las regiones del país y los procedimientos burocráticos que dificultan ejecutar acciones correctivas.

Tabla 2

Ejecución presupuestal de la Dirección General de Calidad de la Gestión escolar y sus dos Direcciones de Línea, hasta 31/03/2018

Unidad operativa	PIM	Certificado	Compromiso	Devengado	%de ejecución al 02/01/2017 al 31/03/2018
Dirección general de calidad de la gestión escolar	2,744,531.00	2,005,653.39	1,991,593.23	607,979.36	22.15
Dirección de gestión escolar	8,796,592.00	2,700,191.11	2,657,631.50	2,657,631.50	30.21
Dirección de fortalecimiento de gestión escolar	7,897,140.00	4,350,993.84	4,225,680.89	788,879.79	9.99
TOTAL	19,438,263.00	9,056,838.34	8,874,905.62	4,054,490.65	11.09

Las coordinaciones de cada Dirección no tiene una programación adecuada para la contratación de personal que realizan el monitoreo a DRE/GRE y UGEL, falta de una programación de viajes a las regiones del país y los procedimientos burocráticos que dificultan ejecutar acciones correctivas.

En la muy baja ejecución al primer trimestre del año 2018, también tiene relación con el cambio de autoridades del MINEDU, siempre los nuevos que ingresan a laborar en el sector público necesitan un periodo de inducción, en ese proceso se realiza la ejecución de las actividades programadas en el Plan Operativo.

1.3 Formulación del problema

1.3.1 Problema general

¿Qué relación existe entre la Ejecución del presupuesto asignado y la mejora continua de las actividades de la dirección general de calidad de la gestión escolar y sus direcciones de línea del Ministerio de Educación, año 2018?

1.3.2 Problemas específicos

- ¿Qué relación existe entre la calidad del gasto y la mejora continua de las actividades de la dirección general de calidad de la gestión escolar y sus direcciones de línea del Ministerio de Educación, año 2018?
- ¿Qué relación existe entre la Ejecución de gastos y la mejora continua de las actividades de la dirección general de calidad de la gestión escolar y sus direcciones de línea del Ministerio de Educación, año 2018?

1.4 Antecedentes

1.4.1 Antecedentes Internacionales

Beltrán et al. (2017) concluyó que la estructura presupuestaria de gastos presenta dificultades en el equilibriopresupuestario que debe existir entre ingresos y gastos, puesto que los gastos corrientes absorben el 56,01 % y los gastos en personal el captan 25,46 % del total de ingresos, esta distribución afecta a los gastos de inversión para los cuales se destinaron el 14,95 % de los ingresos totales y específicamente para obras públicas apenas el 5,21 %; todo ello provoca que se deba recurrir a endeudamiento público, el cual está incidiendo en la sostenibilidad fiscal. Cuenca (2018) concluyó que en la etapa de ejecución se estableció que se realizaron demasiadas reformas al presupuesto la razón es porque el Ministerio de Finanzas establece el techo de los

valores para las instituciones del sector público, mas no asigna presupuesto para cada partida presupuestaria, haciéndose indispensable las reformas para cubrir las necesidades Institucionales, finalmente la entidad no recibió las transferencias en los plazos establecidos, ya que por parte del Ministerio de Finanzas existió una demora en los desembolsos, lo que conlleva a retrasar varios programas.

Cuenca (2018) concluyó que el cumplimiento de Proyectos y actividades programados en el Plan Operativo Anual (POA), mostró un grado de ejecución de 61,75%, debido a que los directivos de la entidad se proyectan a realizar diferentes actividades, donde al momento de su ejecución no se las lleva a cabo, ya sea por falta de gestión o recursos, cabe resaltar que dicho documento no cumple con las características necesarias que faciliten su evaluación.

1.4.2 Antecedentes Nacionales

Cotrina (2017) los resultados evidenciaron que el 51.4% de los trabajadores administrativos del área de ejecución presupuestal del Ministerio de Educación consideraban que la gestión administrativa era adecuada y que el 47.6% estos trabajadores consideraban que la implementación del presupuesto por resultados era útil.

Ligue (2017) concluyó que el presupuesto de Ingresos del periodo de ejecución 2014 se ejecuta al 86.40%, en el periodo fiscal 2015 se ejecutó en un 89.41% no se cumpliéndose con la meta presupuestaria con respecto a los ingresos de ambos periodos. El Presupuesto de gastos programado para el periodo 2014 según el PIM es de 78.39% y en el periodo 2015 fue el 73.45%, demostrándose en ambos periodos una deficiente capacidad de gasto e incide negativamente en el cumplimiento de los objetivos y metas presupuestales.

Castillo (2017) concluyó que la asignación presupuestal por año del programa Articulado Nutricional durante los años 2012 al 2016, se aprecia que el comportamiento es poco estable

presentando subidas y caídas, la tendencia de la asignación presupuestal de los recursos ordinarios por año del programa Articulado Nutricional durante los años 2012 al 2016, se aprecia un crecimiento muy heterogéneo, finalmente la tendencia de la asignación presupuestal de los recursos directamente recaudados por año del programa Articulado Nutricional durante los años 2012 al 2016, presenta un comportamiento descendente.

Segura (2017) concluyó que la ejecución presupuestaria no se ha llevado a cabo de manera eficaz debido a dos razones, la primera es que no ha tenido un buen desenvolvimiento en cuanto a la recaudación de ingresos basado en el presupuesto institucional modificado ya que en los cuatro periodos estudiados los porcentajes de recaudación han sido muy diferentes en cada uno de ellos y en ninguno de los casos se ha logrado el 100%, reforzando lo dicho se muestran dos ejemplos claros, en el 2014 se logró el 56% y en el 2016 el 98%. Y la segunda es que tampoco se ha ejecutado de manera eficaz el presupuesto disponible debido a que sólo en dos periodos ha sido aprovechada por encima del 90%, siendo esto en los años 2013 y 2014, muy diferente a los años 2015 y 2016 donde sólo se ejecutó el 78% y 74% respectivamente.

Nieves y Villafuerte (2017) concluyó que la eficiencia de la ejecución presupuestal dentro del periodo de estudio presenta una tendencia decreciente entre el 2012 al 2013 y entre el 2014 al 2016 similar a la ejecución presupuestal; alcanzando un promedio del 65%; determina que la gestión de las autoridades competentes no se esté cumpliendo eficientemente las funciones por diversos factores tanto internos como externos.

Castillón (2018) concluyó que la capacitación se relaciona significativamente con el mejoramiento continuo en la Gerencia de Fiscalización y Supervisión del OSIPTEL, año 2017. Finalmente se sugiere que la entidad realice un diagnóstico en la Gerencia de Fiscalización y Supervisión del OSIPTEL, para conocer las necesidades y/o sugerencias que manifiesten los

colaboradores sobre las capacitaciones que realiza la entidad. Asimismo señalen los motivos que no les permite participar. También se debe desarrollar un programa de capacitación estructurado, a fin que sea evaluado para optimizar el mejoramiento continuo del colaborador.

1.5 Justificación de la investigación

Es importante, considerando que teóricamente la ejecución presupuestal es una variable de estudio que viene siendo tratada para determinar factores y estrategias que permitan un mejor manejo para el logro de resultados eficientes hacia la calidad de la Gestión escolar.

1.5.1 Justificación metodológica.

La presente investigación se justifica metodológicamente porque el objetivo fue conseguir por medio de la técnica de investigación, el instrumento que más se adaptara al tema motivo de análisis, mediante el cuestionario realizado al personal de la dirección general de calidad de la gestión escolar y sus direcciones de línea del Ministerio de Educación, año 2018, y proponer a través de la metodología empleada la generación de otras tesis relacionadas con el tema, lo que brinda herramientas para generar conocimientos y aplicaciones prácticas.

1.5.2 Justificación teórica.

La investigación reforzará con argumentos científicos los conocimientos que hasta hoy se han formulado respecto a las variables ejecución del presupuesto asignado y la mejora continua.

1.6 Limitaciones de la investigación

La limitación principal en la presente investigación es la escasa cantidad de material bibliográfico en lo que respecta a antecedentes de la investigación relacionado a mejora continua en el sector público, por lo que se recurrirá al uso de internet como fuente de información.

1.7 Objetivos

1.7.1 Objetivo general

Determinar que relación existe entre la Ejecución del presupuesto asignado y la mejora continua de las actividades de la dirección general de calidad de la gestión escolar y sus direcciones de línea del Ministerio de Educación, año 2018.

1.7.2 Objetivos Específicos

- Determinar qué relación existe entre la calidad del gasto y la mejora continua de las actividades de la dirección general de calidad de la gestión escolar y sus direcciones de línea del Ministerio de Educación, año 2018.
- Determinar qué relación existe entre la Ejecución de gastos y la mejora continua de las actividades de la dirección general de calidad de la gestión escolar y sus direcciones de línea del Ministerio de Educación, año 2018.

1.8 Hipótesis

1.8.1 Hipótesis General

La Ejecución del presupuesto asignado se relaciona significativamente con la mejora continua de las actividades de la dirección general de calidad de la gestión escolar y sus direcciones de línea del Ministerio de Educación, año 2018.

1.8.2 Hipótesis específicas

- La calidad del gasto se relaciona significativamente con la mejora continua de las actividades de la dirección general de calidad de la gestión escolar y sus direcciones de línea del Ministerio de Educación, año 2018.

- La Ejecución de gastos se relaciona significativamente con la mejora continua de las actividades de la dirección general de calidad de la gestión escolar y sus direcciones de línea del Ministerio de Educación, año 2018.

II. Marco teórico

2.1 Marco conceptual

2.1.1 Teoría del Presupuesto público

El autor Muñiz (2009) señala que el presupuesto es una herramienta de planificación que, de una forma determinada, integra y coordina, las áreas, actividades, departamentos y responsables de una organización, y que, expresa en términos monetarios los ingresos, gastos y recursos que se generan en un periodo determinado para cumplir con los objetivos fijados en la estrategia.

El autor Quivera (2010) menciona que el presupuesto público es una estimación financiera anticipada, generalmente anual, de los egresos e ingresos del gobierno, necesarios para cumplir con los propósitos de un programa determinado. Asimismo, constituye el instrumento operativo básico para la ejecución de las decisiones de política económica y de planeación.

El presupuesto público es uno de los principales instrumentos del Plan Operativo Anual, en el cual se asignan los recursos financieros para el cumplimiento de los objetivos y metas establecidos por el gobierno (Paredes, 2011).

De acuerdo a Beltrán et al. (2017), el presupuesto público constituye una herramienta fundamental en el ámbito de la política fiscal de un país, puesto que dentro de él se generan variables que de acuerdo a su manejo y comportamiento permiten la obtención de recursos económicos y determinan el destino de los mismos con la finalidad de atender las necesidades de la ciudadanía.

La Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto Público-Ley N° 28411, establece que el presupuesto constituye el instrumento de gestión del Estado para el logro de resultados a favor de población, a través de la prestación de servicios y logro de metas de coberturas con eficacia y eficiencia por parte de las Entidades.

2.1.2 Definición de Ejecución Presupuestaria Asignada

Como menciona Bernal (2008), la ejecución presupuestaria es la fase del proceso presupuestario durante el cual se concreta el flujo de ingresos y egresos estimados en el presupuesto anual orientado al cumplimiento de los objetivos y metas previstas para el año fiscal. Andía (2013), señala que la ejecución presupuestal es la fase donde se concreta el flujo de ingresos y egresos previstos en el presupuesto anual, tomando como referencia la programación de ingresos y gastos dentro del marco de las asignaciones del gasto, los calendarios de compromisos y las modificaciones inicia el 01 de enero y se culmina el 31 de diciembre.

El autor Álvarez (2016) define ejecución presupuestal como “Conjunto de análisis y procedimientos para medir el avance físico y financiero del gasto público”. (p. 58)

2.1.3 Clasificación de la ejecución presupuestaria

Según el autor Bernal (2008), la ejecución presupuestaria se clasifica de la siguiente manera:

Ejecución de ingresos (fondos públicos). Se produce cuando el estado capta y obtiene los recursos financieros; los cuales son destinados a financiar los gastos previstos y se divide en las siguientes etapas: (a) Estimación. Es la proyección de ingresos que se espera alcanzar durante cada trimestre del año fiscal, a través de las acciones y operaciones de la administración tributaria y demás entes autorizados a recaudar, captar y obtener recurso público; (b) Determinación. Acto por el cual se establece o identifica con precisión el concepto, el monto, la oportunidad y la persona natural o jurídica, que deberá efectuar un pago o reembolso de recursos públicos a favor de una dependencia o entidad del sector público y (c) Recaudación. Proceso a través del cual se efectiviza la percepción de los recursos públicos. El diseño de la programación de ingresos se efectúa sobre la base de los montos aprobados en la designación presupuestaria del pliego.

Ejecución de gastos. Consiste en la aplicación de los fondos públicos, para que el estado a través de sus distintas entidades o pliegos presupuestarios puedan cumplir sus fines, objetivos y metas trazadas en los distintos planes formulados. Además, abarca los desembolsos efectuados por concepto de gasto corrientes, de capital o de inversión pública, así como el pago de las obligaciones por deuda pública. El procedimiento para la ejecución del gasto se realiza en el siguiente esquema: (a) Calendarios de gastos. Se prevén los niveles máximos de compromisos presupuestales para un periodo dado, mayormente es un trimestre; (b) Realización de compromisos: Se emiten los documentos sustentatorios de compromiso (orden de compra, de servicios, planillas de remuneraciones, contratos, etc.) y (c) Determinación de devengados. Reconoce la conformidad de los compromisos, surgiendo la obligación de pago de parte de la entidad. Según Castillo (2017), la clasificación de la ejecución presupuestal son:

Recursos Ordinarios: Corresponden a los ingresos provenientes de la recaudación tributaria y otros conceptos; deducidas las sumas correspondientes a las comisiones de recaudación y servicios bancarios; los cuales no están vinculados a ninguna entidad y constituyen fondos disponibles de libre programación.

Recursos Directamente Recaudados: Comprende los ingresos generados por las Entidades Públicas y administrados directamente por éstas, entre los cuales se puede mencionar las Rentas de la Propiedad, Tasas, Venta de Bienes y Prestación de Servicios, entre otros; así como aquellos ingresos que les corresponde de acuerdo a la normatividad vigente.

Donaciones y Transferencias: Comprende los fondos financieros no reembolsables recibidos por el gobierno proveniente de Agencias Internacionales de Desarrollo, Gobiernos, Instituciones y Organismos Internacionales, así como de otras personas naturales o jurídicas domiciliadas o no en el país. Se consideran las transferencias provenientes de las Entidades

Públicas y Privadas sin exigencia de contraprestación alguna. Incluye el rendimiento financiero y el diferencial cambiario, así como los saldos de balance de años fiscales anteriores.

2.1.4 Importancia de la Ejecución Presupuestal

Según Castillo (2017), el presupuesto público tradicional, dio paso al presupuesto por programas. La elaboración del presupuesto por programas requiere un conocimiento cabal de las necesidades de la población, requiere de la existencia de una orientación de políticas económicas y sociales con visión de largo plazo.

2.1.5 Calidad del Gasto Público

Escobar y Hermoza (2015) mencionan que “La calidad del gasto público centrará el proceso presupuestario en función de los resultados que se deben generar sobre el ciudadano, los mismos que responden a lo que es tos realmente requieren y valoran”. (p. 64)

La calidad del gasto público le interesa que los bienes y servicios que el Estado entrega a la población, sean los que realmente vayan a lograr una mejora en la calidad de vida de las personas (Escobar y Hermoza, 2015).

Condezo (2015) señala que el gasto público abarca ciertos elementos que realmente garantizan un uso eficaz y eficiente con respecto a los recursos públicos asignados por parte del estado, con los objetivos de elevar el potencial de crecimiento de la economía.

Para Vásquez (2014) “En términos generales eficiencia es una característica de la sociedad que busca extraer lo más posible de sus recursos escasos; cuando hablamos de eficiencia del gasto público, la sociedad espera que se haga lo más posible con el presupuesto dado”. (p. 1)

La eficiencia del sector público según Mostaja (2000) citado por Cruzado y Gómez (2015) define que la eficiencia en el sector público tiene relación con los insumos o recursos que se utilizan para

conseguir dicha producción hacia la comunidad, la evaluación de la calidad del sector público sólo puede lograrse a través del análisis del rol del Estado.

2.1.6 Definición de Mejora Continua

Para Bessant et al. (1994) definieron mejora continua como “un proceso de innovación incremental, a escala de la empresa, enfocada y continua.” (p.18).

De acuerdo al autor Bustamante (2011) citado por López y Jimenez (2017) señala que el concepto de Mejoramiento Continuo se desarrolla y aplica dentro de la gestión empresarial a través de un gran número de procedimientos con el objetivo de lograr niveles de desempeño superiores.

Gutiérrez (2014) define la mejora continua como la labor que tiene por aumentar el desempeño laboral vinculado a la calidad, productividad y competitividad del personal, sumando a la eficiencia de una buena administración, optimización de procesos, y siempre crear nuevas ideas de mejora y llevarlas a cabo.

Según López y Jimenez (2017), el mejoramiento continuo es un objetivo que la alta gerencia debería asumir, para ello podría soportarse en los principios de gestión de calidad.

Tabla 3

Definiciones de mejora continua

Deming (1982)	Mejorar constantemente y para siempre el sistema de producción y servicio (Principio 5 de transformación)
Imai (1989)	Mejora progresiva involucrando a todos en la empresa (incluyendo tanto a los trabajadores como a los gerentes)
Bessant, Caffyn, Gilbert, Harding, y Webb (1994)	Un proceso en toda la empresa de innovación incremental enfocada y continua
Juergensen (2000) en Bhuiyan y Baghel (2005)	Iniciativas de mejora que aumentan los éxitos y reducen los fracasos
Bessant, Caffyn, y Gallagher (2001)	Un paquete particular de rutinas que puede ayudar a una organización a mejorar lo que hace actualmente
Dahlgaard, Kristensen, and Kanji (2002)	Pequeños cambios continuos para mejorar
Brunet and New (2003)	Actividades omnipresentes y continuas para identificar y lograr resultados que contribuyen a los objetivos de la organización
Boer and Gertsen (2003)	El proceso planificado, organizado y sistemático de cambio continuo e incremental de toda la empresa de las prácticas existentes dirigidas a mejorar el rendimiento de la empresa

Fuente. Sánchez y Blanco (2014) citado por Méndez (2017)

2.1.7 Componentes de la Mejora Continua

Gutiérrez (2014) señala que la mejora continua se vincula con la calidad, la productividad y la competitividad: (a) Competitividad. Es la capacidad de una organización para ofrecer un servicio de calidad en comparación con su competencia, comenzando por tener conocimiento de lo que espera el usuario del servicio que ofrece la entidad; (b) Calidad. La calidad lo define el usuario de acuerdo al servicio que le brindaron satisfaciendo sus expectativas sea de aprobación o rechazo y (c) Productividad. Es el resultado final que espera la organización sobre el servicio que ofrece teniendo como cimiento la eficiencia (vinculo resultado alcanzado vs insumos utilizados) y la eficacia (logro de lo programado) llevadas a cabo por su personal.

2.1.8 Objetivo de la Mejora Continua

El objetivo central del mejoramiento continuo según Vargas y Aldana (2011) son los siguientes:

- Mejorar el conocimiento del cliente.
- Mejorar el diseño del servicio.
- Mejorar la gestión de los procesos establecidos.
- Mejorar la prestación del servicio y su evaluación.
- Mejorar el servicio al cliente.

En este orden de ideas, para Vargas y Aldana (2011) todo objetivo de mejora continua en el servicio y, por consecuencia en los procesos, implica:

- Una práctica clave.
- Educación permanente y valores compartidos.
- Pensamiento estratégico.
- Un establecimiento de procesos con sus requisitos y especificaciones.
- Una serie de herramientas para identificar los procesos críticos.

- Una medición localizada en el proceso dentro de sus requisitos, insumos y resultados.
- Búsqueda permanente de la satisfacción de los clientes.

2.1.9 Funciones de la directora general de calidad de la gestión escolar

Según (MINEDU, 2018):

- Dirigir, proponer, supervisar y evaluar el cumplimiento de las políticas y documentos normativos orientados a mejorar la gestión de, las instituciones y programas educativos públicos y privados.
- Conducir el diseño y ejecución de los planes y programas de formación del personal directivo de las instituciones educativas.
- Monitorea a los equipos técnicos en cuanto al diseño, ejecución, supervisión y evaluación de los planes y programas de formación del personal administrativo de las instituciones educativas, en el marco de lo dispuesto por el sistema administrativo de gestión de recurso humanos.
- Dirigir la formulación de documentos normativos y brindar asistencia técnica para orientar la creación y racionalización de plazas, selección, formación y desempeño del personal administrativo de las instituciones educativas, en el marco del sistema administrativo de gestión de recursos humanos.
- Dirigir la formulación de documentos normativos que regulen el funcionamiento de las redes educativas, instituciones y programas educativos públicos y privados, en el marco de la normativa aplicable, evaluar y supervisar su cumplimiento.
- Coordinar la formulación de los documentos normativos para el diseño, eso y actualización de sistemas informáticos de apoyo a la gestión de las instituciones y programas educativos,

supervisar su funcionamiento y elevar reportes periódicos al despacho Viceministerial de Gestión Institucional

- Dirigir la formulación del diseño, supervisión y evaluación de políticas y documentos normativos para brindar asistencia técnica a las instancias de gestión educativa descentralizada, en materia de gestión escolar y formación del personal directivo y administrativo.
- Participar en los espacios multisectoriales que traten aspectos referidos a la gestión de instituciones educativas.
- Coordinar estrategias comunicacionales en el ámbito de su competencia conforme a las disposiciones establecidas en el ministerio.
- Supervisar el cumplimiento de funciones de las unidades orgánicas a su cargo en el ámbito de su competencia.
- Otras funciones que en materia de su competencia le sean asignadas por el despacho Viceministerial de Gestión Institucional.

2.1.10 Funciones del director de gestión escolar

Según (MINEDU, 2018):

- Conducir el proceso de diseño de modelos de servicio educativo que respondan a la propuesta pedagógica formulada por los órganos competentes.
- Coordinar las acciones en el ámbito de su competencia, los recursos que las instituciones educativas deban proveer a los estudiantes, en materia de personal, infraestructura y equipamiento escolar, gestión educativa, entre otros.

- Dirigir la formulación de documentos normativos para la creación, ampliación, reubicación, conversión, fusión, cierre y otros procedimientos referidos al funcionamiento de las instituciones educativas y programas educativos públicos y privados.
- Orientar el diseño de documentos normativos que regulen la constitución, creación, organización y el funcionamiento de las redes educativas; así como dirigir el seguimiento y evaluar su cumplimiento.
- Formular documentos normativos que orienten el diseño de los instrumentos de gestión educativa, en el ámbito de su competencia.
- Conducir la formulación de documentos normativos para la supervisión de las instituciones educativas públicas y privadas, en coordinación con las instancias de los diferentes niveles de gobierno.
- Dirigir los trabajos de formulación de documentos normativos e implementar estrategias para la promoción de una convivencia democrática, y la prevención y atención de casos de violencia escolar, así como supervisar que se brinde la asistencia técnica pertinente a las instancias de gestión educativa descentralizada.
- Coordina con la secretaria de planificación estratégica para la formulación de documentos normativos para el diseño, eso y actualización de sistemas informáticos de apoyo a la gestión de las instituciones educativas.
- Efectuar el seguimiento del cumplimiento de las competencias y responsabilidades de las instituciones educativas en la gestión de los servicios educativos y recomendar acciones de mejora, mecanismos y estrategias que permitan asegurar la correcta y oportuna prestación de dicho servicio.
- Dirigir al personal de las coordinaciones dentro de la dirección a su cargo.

- Otras que en materia de su competencia le sean asignadas por la Dirección General de Gestión Escolar.

2.1.11 Funciones del director de fortalecimiento de la gestión escolar

Según (MINEDU, 2018):

- Dirigir los procesos para determinar las necesidades de formación del personal directivo y administrativo de las instituciones educativas, así como diseñar, implementar y evaluar los programas, estrategias, contenidos y modalidades pertinentes, en el marco de los sistemas administrativos de gestión de recursos humanos y de la normativa aprobada por el ministerio.
- Coordinar y dirigir la formulación de documentos normativos para orientar la creación y racionalización de plazas, selección, formulación y diseño, en materia de sus competencias, del personal administrativo de la gestión de recursos humanos y de la normativa aprobada por el ministerio.
- Supervisar que se brinde la asistencia técnica a las instancias de gestión educativa descentralizada, para el desarrollo de programas o estrategias de formación del personal directivo y administrativo de las instituciones educativas.
- Dirigir la formulación de documentos normativos, en coordinación con los órganos competentes del ministerio, para la implementación de la asistencia técnica a las instancias de gestión educativa descentralizada, en materia de gestión escolar.
- Coordinar y dirigir la formulación de documentos normativos y estrategias para desarrollar el liderazgo en los equipos directivos de las instituciones educativas.
- Dirigir y supervisar al personal de las coordinaciones a su cargo.

- Monitorear al equipo técnico de supervisión y evaluación del cumplimiento de la normativa bajo el ámbito de su competencia e implementar acciones de mejora según corresponda.
- Otras que en materia de su competencia le sean asignadas por la Dirección General de Gestión Escolar.

2.1.12 Definición de términos básicos

- Alta dirección. Son los profesionales encargados de administrar a toda la entidad, diseñando y ejecutando políticas, reglamentos, procedimientos que dirija a la entidad al éxito. (Stoner et al., 2009).
- Capacitación. Es una herramienta de gestión con el objetivo de educar y entrenar al trabajador con cursos de especialización para mejorar su potencial humano (Alles, 2013).
- Ejecución presupuestal. Es el conjunto de análisis y procedimientos para medir el avance físico y financiero del gasto público. (Álvarez, 2016)
- Organización. Viene a ser la asociación de trabajadores que forma una entidad que implementa sus reglamentos, dentro de parámetros legales (Alles, 2013).
- Misión. Viene a ser el conjunto del conocimiento del entorno interno de una entidad (Bazán, 2016).
- Visión. La visión en una entidad viene a ser la meta que se intenta llegar, en relación a los recursos tangibles y intangibles que posea (Bazán, 2016).

III. Método

3.1 Tipo de investigación

La presente investigación según Hernández et al. (2017) es de tipo correlacional porque “se pretendió conocer el grado de relación entre las variables de estudio propuestas” (p. 77).

Según Bernal (2016) “la correlación examina asociaciones pero no relaciones causales, donde un cambio en un factor influye directamente en un cambio en otro” (p. 147).

Según Hernández et al. (2017) los estudios correlacionales al determinar el grado de relación entre las variables, miden cada una y posteriormente cuantifican y analiza la asociación.

3.2 Población y Muestra

3.2.1 Población

Según Sánchez y Pongo (2014) la población es la recolección completa de todas las observaciones de interés para el investigador. La población de estudio son 105 profesionales que pertenecen a la dirección general de calidad de la gestión escolar y sus direcciones de línea del Ministerio de Educación, año 2018.

3.2.1 Muestra

La muestra de estudio son 105 profesionales que pertenecen a la dirección general de calidad de la gestión escolar y sus direcciones de línea del Ministerio de Educación, año 2018.

La presente investigación utilizó el muestreo no probabilístico según Arbaiza (2013) “es aquella que se elige de forma deliberada, y por lo tanto no aleatoria por el investigador”. (p. 188).

3.3 Operacionalización de variables

3.3.1 Definición conceptual de la Variable 1. Ejecución del presupuesto asignado

La ejecución presupuestaria es la fase del proceso presupuestario durante el cual se concreta el flujo de ingresos y egresos estimados en el presupuesto anual orientado al

cumplimiento de los objetivos y metas previstas para el año fiscal. Se considera dentro de estas fases las modificaciones presupuestarias que realicen las actividades en dicho periodo anual. A través de esta se captan, recaudan y obtiene los recursos financieros para ser aplicados en los programas, actividades y proyectos a través del registro de compromisos presupuestarios. (Bernal, 2008).

Tabla 4

Operacionalización de la variable 1

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Alternativa de respuesta
Calidad del gasto	Efectividad	1, 2	Ordinal	(1) Totalmente de acuerdo. (2) De acuerdo (3) Indiferente (4) En desacuerdo (5) Totalmente en desacuerdo
	Eficacia	3, 4		
	Eficiencia	5, 6		
Calendarios de gastos	7, 8			
Ejecución de gastos	Realización de compromisos	de 9, 10		
	Determinación de devengados	de 11, 12		

3.3.2 Definición conceptual de la Variable 2. Mejora continua

La mejora continua es la labor que tiene por consiguiente aumentar el desempeño laboral vinculado a la calidad, productividad y competitividad del personal, sumando a la eficiencia de una buena administración, optimización de procesos, y siempre crear nuevas ideas de mejora y llevarlas a cabo (Gutierrez, 2014).

Tabla 5

Operacionalización de la variable 2

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Alternativa de respuesta
Competitividad	Conocimiento del usuario	1, 2	Ordinal	(1) Totalmente de acuerdo. (2) De acuerdo (3) Indiferente (4) En desacuerdo (5) Totalmente en desacuerdo
	Capacitación continua	3, 4		
Calidad	Aprobación del servicio que brinda	5, 6		
	Imagen de la entidad	7, 8		
Productividad	Eficacia	9, 10		
	Eficiencia	11, 12		

3.4 Instrumentos

También como instrumento se cuenta con el cuestionario, según Bernal (2016) “es un conjunto de preguntas respecto a una o más variables que van a medirse, el cuestionario permite estandarizar y uniformar el proceso de recopilación de datos” (p. 246).

3.5 Procedimientos

El procedimiento inicia con plantear las hipótesis para ello se plantea la hipótesis nula y la hipótesis alternativa, y con la aplicación del software SPSS. Versión 24 se determinara el valor sig. Calculado que será contrastado con el valor sig. Teórico que es 0.05 si es menor se aceptara la hipótesis alterna. (Bernal, 2016).

3.6 Análisis de datos

En el procesamiento de datos se utilizó el software estadístico denominado SPSS en su versión número 25, según el autor Valderrama (2016) se utilizara “La estadística descriptiva mediante tablas de frecuencia y diagramas de barra”. (p. 229).

Según Gamarra et al (2015), la prueba de hipótesis, se utilizara la estadística no paramétrica de escala ordinal para la presente investigación, mediante la correlación de Rho de Spearman se podrá conocer el grado de asociación entre las variables propuestas en la presente tesis.

IV. Resultados

4.1 Contrastación de Hipótesis

4.1.1 Hipotesis general

Ho: La Ejecución del presupuesto asignado no se relaciona significativamente con la mejora continua de las actividades de la dirección general de calidad de la gestión escolar y sus direcciones de línea del Ministerio de Educación, año 2018.

Ha: La Ejecución del presupuesto asignado se relaciona significativamente con la mejora continua de las actividades de la dirección general de calidad de la gestión escolar y sus direcciones de línea del Ministerio de Educación, año 2018.

Tabla 6

Correlación y contraste de la hipótesis general

			Ejecución del presupuesto asignado (Agrupada)	Mejora continua (Agrupada)
Rho de Spearman	Ejecución del presupuesto asignado (Agrupada)	Coefficiente de correlación	1,000	,863**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	105	105
	Mejora continua (Agrupada)	Coefficiente de correlación	,863**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	105	105

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. La Ejecución del presupuesto asignado se relaciona significativamente con la mejora continua de las actividades de la dirección general de calidad de la gestión escolar y sus direcciones de línea del Ministerio de Educación, año 2018.

4.1.2 Hipótesis específica 1

Ho: La calidad del gasto no se relaciona significativamente con la mejora continua de las actividades de la dirección general de calidad de la gestión escolar y sus direcciones de línea del Ministerio de Educación, año 2018.

Ha: La calidad del gasto se relaciona significativamente con la mejora continua de las actividades de la dirección general de calidad de la gestión escolar y sus direcciones de línea del Ministerio de Educación, año 2018.

Tabla 7

Correlación y contraste de la hipótesis específica 1

			Calidad del gasto (Agrupada)	Mejora continua (Agrupada)
Rho de Spearman	Ejecución de ingresos (Agrupada)	Coefficiente de correlación	1,000	,756**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	105	105
	Mejora continua (Agrupada)	Coefficiente de correlación	,756**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	105	105

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota La calidad del gasto se relaciona significativamente con la mejora continua de las actividades de la dirección general de calidad de la gestión escolar y sus direcciones de línea del Ministerio de Educación, año 2018.

4.1.3 Hipótesis específica 2

Ho: La Ejecución de gastos no se relaciona significativamente con la mejora continua de las actividades de la dirección general de calidad de la gestión escolar y sus direcciones de línea del Ministerio de Educación, año 2018.

Ha: La Ejecución de gastos se relaciona significativamente con la mejora continua de las actividades de la dirección general de calidad de la gestión escolar y sus direcciones de línea del Ministerio de Educación, año 2018.

Tabla 8

Correlación y contraste de la hipótesis específica 2

			Ejecución de gastos (Agrupada)	Mejora continua (Agrupada)
Rho de Spearman	Ejecución de gastos (Agrupada)	Coefficiente de correlación	1,000	,838**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	105	105
	Mejora continua (Agrupada)	Coefficiente de correlación	,838**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	105	105

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota La Ejecución de ingresos se relaciona significativamente con la mejora continua de las actividades de la dirección general de calidad de la gestión escolar y sus direcciones de línea del Ministerio de Educación, año 2018.

4.2 Análisis Descriptivo

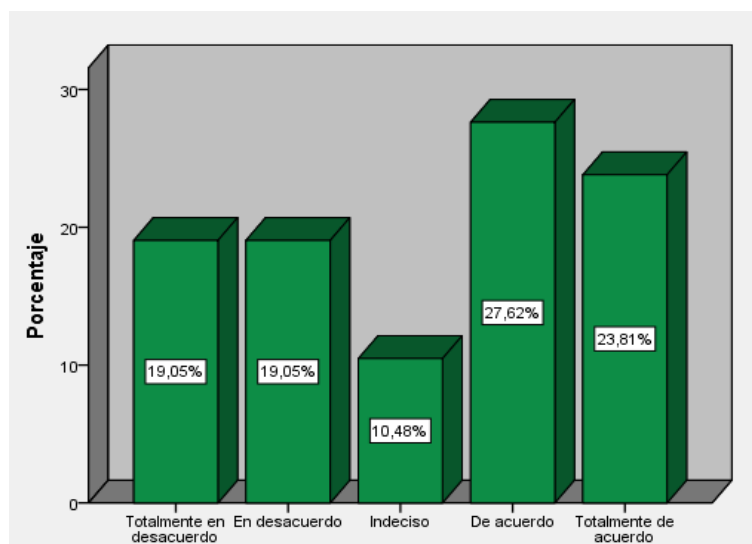
Tabla 9

Distribución de la frecuencia de la variable 1. Ejecución del presupuesto asignado

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Totalmente en desacuerdo	20	19,0
	En desacuerdo	20	19,0
	Indeciso	11	10,5
	De acuerdo	29	27,6
	Totalmente de acuerdo	25	23,8
	Total	105	100,0

Figura 1

Diagrama de barras de la variable 1. Ejecucion del presupuesto asignado



Nota Se observa que la variable 1 ejecución del presupuesto asignado presenta un 19% (20) totalmente en desacuerdo, 19% (20) en desacuerdo, 10.5% (11) indeciso, 27.6% (29) de acuerdo y 23.8% (25) respondieron totalmente de acuerdo. Lo que nos permite interpretar que 51.4% (54) encuestados manifestaron estar muy de acuerdo que la variable 1 ejecución del presupuesto asignado está relacionado con la variable 2 mejora continua.

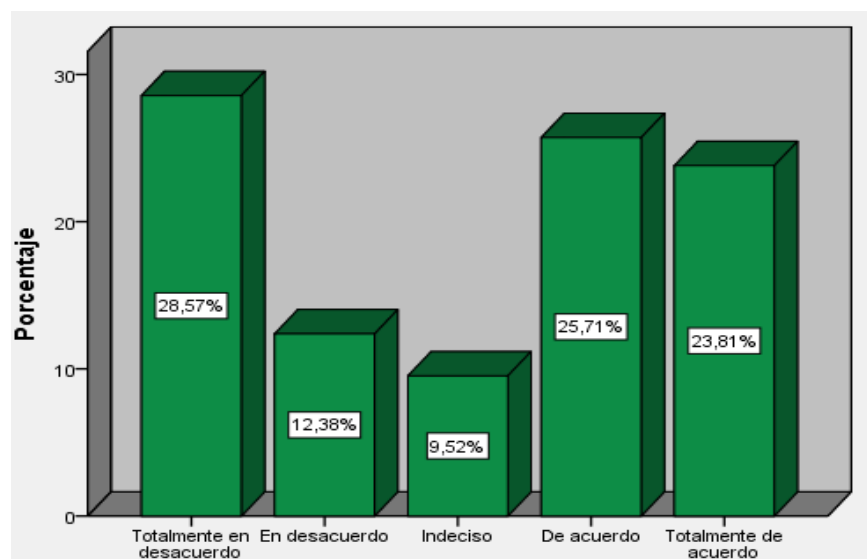
Tabla 10

Distribución de la frecuencia de la dimensión calidad del gasto

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Totalmente en desacuerdo	30	28,6
	En desacuerdo	13	12,4
	Indeciso	10	9,5
	De acuerdo	27	25,7
	Totalmente de acuerdo	25	23,8
Total		105	100,0

Figura 2

Diagrama de barras de la dimensión. Calidad del gasto



Nota Se observa que la dimensión calidad del gasto presenta un 28.6% (30) totalmente en desacuerdo, 12.4% (13) en desacuerdo, 9.5% (10) indeciso, 25.7% (27) de acuerdo y 23.8% (25) respondieron totalmente de acuerdo. Lo que nos permite interpretar que 49.5% (52) encuestados manifestaron estar muy de acuerdo que la dimensión calidad del gasto está relacionado con la variable 2 mejora continua.

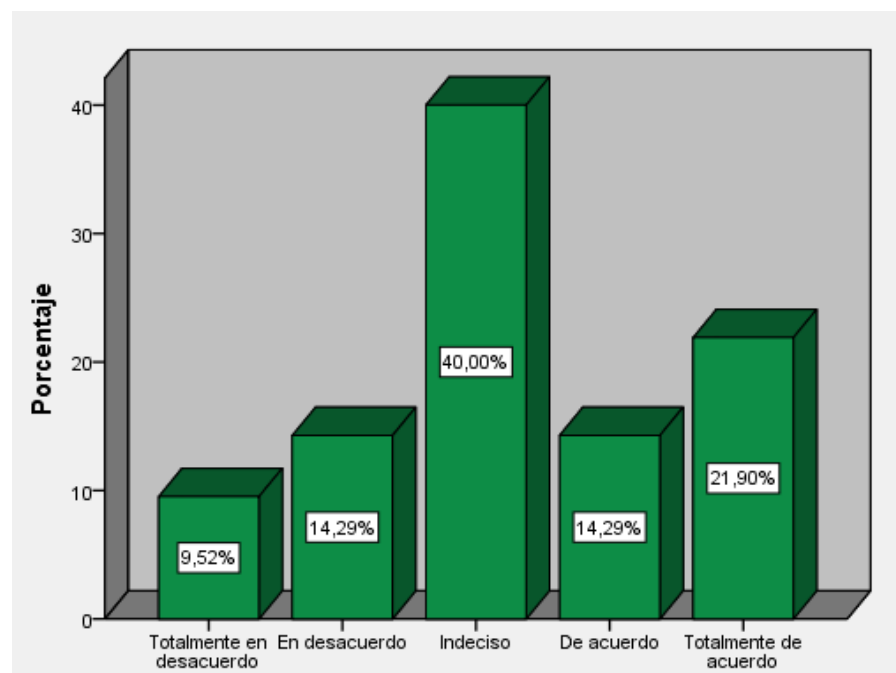
Tabla 11

Distribución de la frecuencia de la dimensión ejecución de gastos

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Totalmente en desacuerdo	10	9,5
	En desacuerdo	15	14,3
	Indeciso	42	40,0
	De acuerdo	15	14,3
	Totalmente de acuerdo	23	21,9
	Total	105	100,0

Figura 3

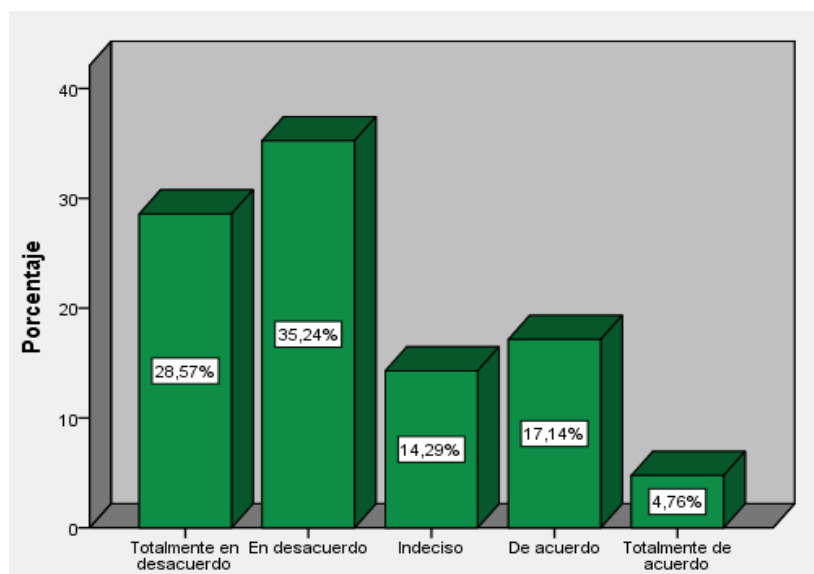
Diagrama de barras de la dimensión. Ejecucion de gastos



Nota Se observa que la dimensión ejecución de gastos presenta un 9.5% (10) totalmente en desacuerdo, 14.3% (15) en desacuerdo, 40% (42) indeciso, 14.3% (15) de acuerdo y 21.9% (23) respondieron totalmente de acuerdo. Lo que nos permite interpretar que 36.2% (38) encuestados manifestaron estar muy de acuerdo que la dimensión ejecución de gastos está relacionado con la variable 2 mejora continua.

Tabla 12*Distribución de la frecuencia de la dimension competitividad*

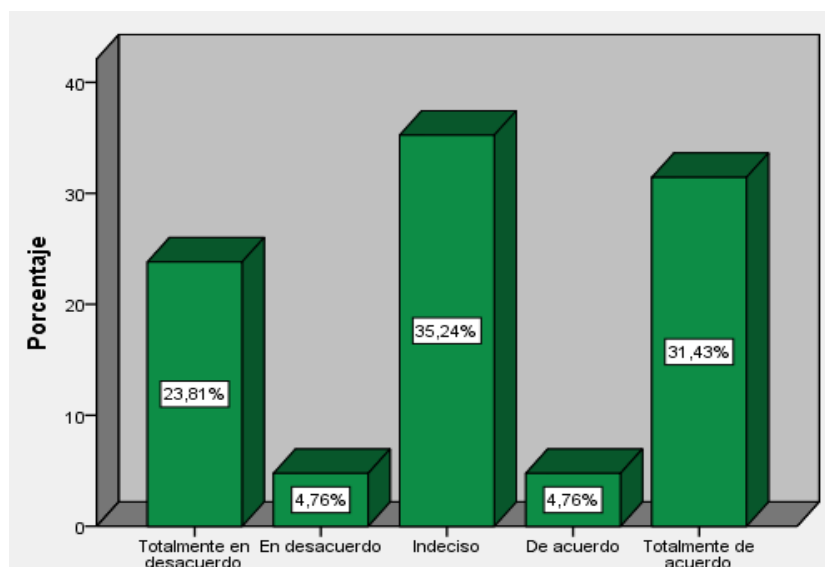
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Totalmente en desacuerdo	30	28,6
	En desacuerdo	37	35,2
	Indeciso	15	14,3
	De acuerdo	18	17,1
	Totalmente de acuerdo	5	4,8
Total		105	100,0

Figura 4*Diagrama de barras de la dimensión. Competitividad*

Nota Se observa que la dimensión competitividad presenta un 28.6% (30) totalmente en desacuerdo, 35.2% (37) en desacuerdo, 14.3% (15) indeciso, 17.1% (18) de acuerdo y 4.8% (5) respondieron totalmente de acuerdo. Lo que nos permite interpretar que 21.9% (23) encuestados manifestaron estar muy de acuerdo que la dimension competitividad está relacionado con la variable 1 ejecución del presupuesto asignado.

Tabla 13*Distribución de la frecuencia de la dimensión calidad*

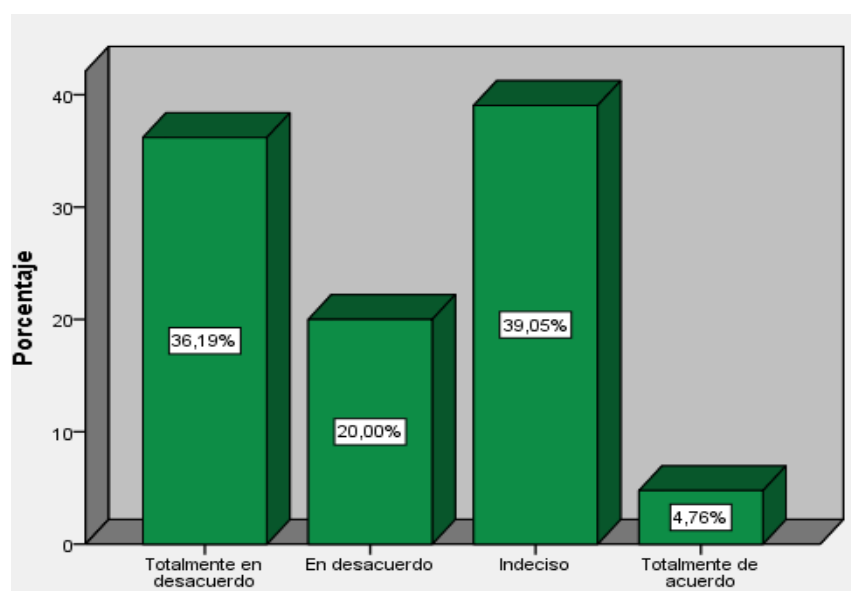
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Totalmente en desacuerdo	25	23,8
	En desacuerdo	5	4,8
	Indeciso	37	35,2
	De acuerdo	5	4,8
	Totalmente de acuerdo	33	31,4
Total		105	100,0

Figura 5*Diagrama de barras de la dimensión. Calidad*

Nota Se observa que la dimensión calidad presenta un 23.8% (25) totalmente en desacuerdo, 4.8% (5) en desacuerdo, 35.2% (37) indeciso, 4.8% (5) de acuerdo y 31.4% (33) respondieron totalmente de acuerdo. Lo que nos permite interpretar que 36.2% (38) encuestados manifestaron estar muy de acuerdo que la dimensión calidad está relacionado con la variable 1 ejecución del presupuesto asignado.

Tabla 14*Distribución de la frecuencia de la dimensión productividad*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Totalmente en desacuerdo	38	36,2
	En desacuerdo	21	20,0
	Indeciso	41	39,0
	Totalmente de acuerdo	5	4,8
	Total	105	100,0

Figura 6*Diagrama de barras de la dimensión. Productividad*

Nota. Se observa que la dimensión productividad presenta un 36.2% (38) totalmente en desacuerdo, 20% (21) en desacuerdo, 39% (41) indeciso, y 4.8% (5) respondieron totalmente de acuerdo. Lo que nos permite interpretar que la dimensión productividad está relacionada con la variable 1 ejecución del presupuesto asignado.

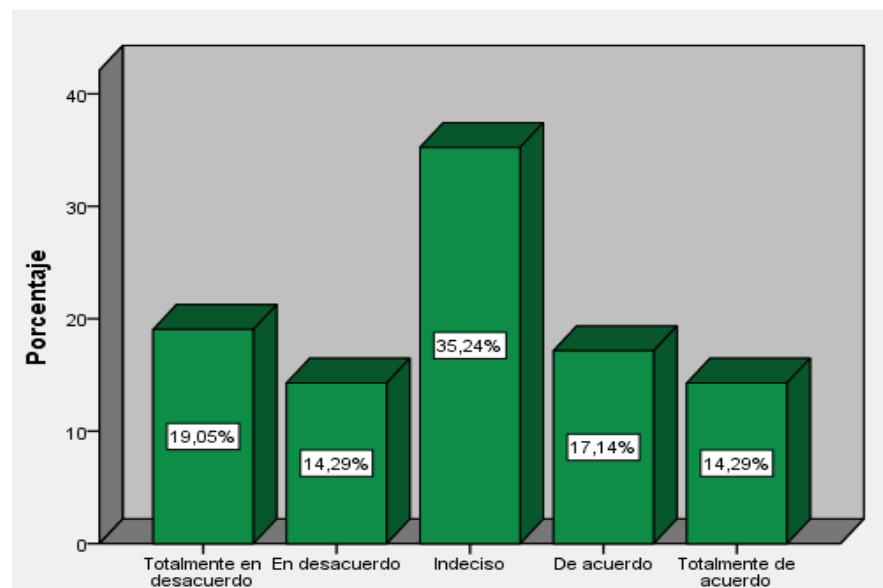
Tabla 15

Distribución de la frecuencia de la variable 2. Mejora continua

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Totalmente en desacuerdo	20	19,0
	En desacuerdo	15	14,3
	Indeciso	37	35,2
	De acuerdo	18	17,1
	Totalmente de acuerdo	15	14,3
	Total	105	100,0

Figura 7

Diagrama de barras de la variable 2. Mejora Continua



Nota. Se observa que la variable 2 mejora continua presenta un 19% (20) totalmente en desacuerdo, 14.3% (15) en desacuerdo, 35.2% (37) indeciso, 17.1% (18) de acuerdo y 14.3% (15) respondieron totalmente de acuerdo. Lo que nos permite interpretar que 31.4% (33) encuestados manifestaron estar muy de acuerdo la variable 2 mejora continua está relacionado con la variable 1 ejecución del presupuesto asignado.

V. Discusión de resultados

Según los resultados obtenidos se encuentra similitud con la tesis internacional de Cuenca (2018) quien concluyó que el cumplimiento de Proyectos y actividades programados en el Plan Operativo Anual (POA), mostró un grado de ejecución de 61,75%, debido a que los directivos de la entidad se proyectan a realizar diferentes actividades, donde al momento de su ejecución no se las lleva a cabo, ya sea por falta de gestión o recursos, cabe resaltar que dicho documento no cumple con las características necesarias que faciliten su evaluación. También la tesis nacional de Nieves y Villafuerte (2017) quien concluyó que la eficiencia de la ejecución presupuestal dentro del periodo de estudio presenta una tendencia decreciente entre el 2012 al 2013 y entre el 2014 al 2016 similar a la ejecución presupuestal, alcanzando un promedio del 65%; determina que la gestión de las autoridades competentes no se esté cumpliendo eficientemente las funciones por diversos factores tanto internos como externos.

VI. Conclusiones

- Primera. La Ejecución del presupuesto asignado se relaciona significativamente con la mejora continua de las actividades de la dirección general de calidad de la gestión escolar y sus direcciones de línea del Ministerio de Educación, año 2018.
- Segunda. La calidad del gasto se relaciona significativamente con la mejora continua de las actividades de la dirección general de calidad de la gestión escolar y sus direcciones de línea del Ministerio de Educación, año 2018.
- Tercera. La Ejecución de ingresos se relaciona significativamente con la mejora continua de las actividades de la dirección general de calidad de la gestión escolar y sus direcciones de línea del Ministerio de Educación, año 2018.

VII. Recomendaciones

- Primera. Se recomienda mejorar la programación de actividades con la finalidad de ejecutar el presupuesto asignado en su totalidad y con ello beneficiar a las Instituciones Educativas, Directores y Subdirectores direccionados a la mejora continua de la educación, y que serán plasmados en el plan operativo institucional con un sinceramiento de metas a cumplir según la programación del presupuesto y siendo realistas para programar objetivos hacia la gestión escolar no se cumplan.
- Segunda. Se recomienda el desarrollo de acciones participativas y buscar alianzas estratégicas para generar recursos provenientes de donaciones y transferencias para mejorar el nivel del presupuesto que respondan a las necesidades de la entidad gracias a la alianza de los sectores y organismos privados, como empresas.
- Tercera. Se recomienda realizar capacitaciones al personal tanto a especialistas y analistas, en temas de contrataciones del estado porque ayudará a elaborar mejor los términos de referencia y especificaciones técnicas, con ello las contrataciones serán más rápidas y eficientes, en bienestar de la calidad de la gestión escolar.

VIII. REFERENCIAS

- Alles, M. (2013). *Dirección Estratégica de RRHH, volumen 1*. (3ed.). Granica.
- Álvarez, J. (2016). *Presupuesto y logro de objetivos estratégicos de la gestión Municipal 2014-2018 Municipalidad distrital de Pichigua Espinar-Cusco, 2016*. [Tesis de grado, Universidad Peruana Austral del Cusco].
<http://repositorio.uaustral.edu.pe/bitstream/handle/uaustral/24/tesis%20presupuesto%20y%20logro%20de%20objetivos%20estrategicos%20de%20la%20gesttion%20municipal%202014-2018%20municipal.pdf?sequence=1&isallowed=y>
- Andia, W. (2017). *Manual de investigación universitaria*. Ediciones arte y pluma.
- Arbaiza, L. (2013). *Como elaborar una tesis de grado*. Esan ediciones.
- Bazan, J. (2016). *Administración estratégica, enfoque en la generación de valor*. Editorial Macro.
- Beltrán, R., Ortiz, R., & Camacho, F. (2017). Ejecución del Presupuesto General del Estado y su incidencia en la sostenibilidad fiscal del Ecuador, periodo 2001 – 2016. *Revista Publicando*, 4(10), 1-16.
https://revistapublicando.org/revista/index.php/crv/article/view/503/pdf_328
- Bernal, P. (2008). *La ejecución presupuestaria*. Actualidad Empresarial.
www.aempresarial.com/web/revitem/17_8854_25126.pd.
- Bernal, C. (2016). *Metodología de la investigación*. Pearson.
- Bessant, J., Caffyn, S., Gilbert, J., Harding, R., & Webb, S. (1994). Rediscovering continuous. *Technovation*, 14(1), 17-29. [https://doi.org/10.1016/0166-4972\(94\)90067-1](https://doi.org/10.1016/0166-4972(94)90067-1)
- Castillo, E. (2017). *Ejecución presupuestal del programa articulado nutricional en la red de salud rímac, 2012-2016*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo].

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/8821/Castillo_BEG.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Castillón, N. (2018). *Capacitación y el mejoramiento continuo en la gerencia de fiscalización y supervisión del OSIPTEL, año 2017*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Federico Villareal]. <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/1946>

Condezo, I. (2015). *El presupuesto por resultados en la ejecución del gasto de la Municipalidad Distrital de Tomaykichwa, provincia de Ambo periodo 2015-2016*. [Tesis de maestría, Universidad de Huánuco]. <http://repositorio.udh.edu.pe/bitstream/handle/123456789/439/CONDEZO%20SANTIAGO%2c%20IMER%20TOM%2c%81S.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Cotrina, L. (2017). *La gestión administrativa en la implementación del presupuesto por resultados en el Ministerio de Educación. Lima 2017*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/9958/Cotrina_ALR.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Cruzado, J., & Gómez, L. (2015). *Análisis de la eficiencia del gasto público, en la red de salud Bagua 2010-2012*. [Tesis de grado, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo]. https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/653/1/TL_CruzadoMocarroyexi_GomezGuerreroLia.pdf

Cuenca, D. (2018). *Análisis del ciclo presupuestario del Hospital Regional Vicente Corral Moscoso, periodo 2016*. [Tesis de grado, Universidad de Cuenca]. <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/29717>

- Cuenca, G. (2018). *Evaluación Presupuestaria al Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural de El Cisne Cantón Loja, Periodo 2015*. [Tesis de grado, Universidad Nacional de Loja]. <https://dspace.unl.edu.ec/jspui/handle/123456789/20303>
- Escobar, D., & Hermoza, G. (2015). *El presupuesto por resultados en la calidad del gasto público de la unidad ejecutora de la dirección regional de salud Huancavelica – año 2014*. [Tesis de grado, Universidad Nacional de Huancavelica]. <https://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/70/TP%20-%20UNH%20ADMIN.%2000066.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Gutierrez, H. (2014). *Calidad y productividad*. (4ta. ed.). Mc Graw Hill.
- Hernandez, R., Mendez, S., Mendoza, C., & Cuevas, A. (2017). *Fundamentos de investigacion..* Mc Graw Hill education.
- Ley N° 28411. (s.f.). *Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto*. http://transparencia.mtc.gob.pe/idm_docs/normas_legales/1_0_31.pdf
- Ligue, R. (2017). *Evaluacion de la ejecucion presupuestaria de ingresos y gastos en el logro de metas institucionales de la Municipalidad distrital de Santa Lucia, periodo 2014 - 2015*. [Tesis de maestria, Universidad José Carlos Mariategui]. http://repositorio.ujcm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12819/221/Ricardina_Tesis_titulo_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- López, L., & Jimenez, G. (2017). Impacto del mejoramiento continuo en los procesos de certificación ISO 9000: Estudio de casos. *Red Internacional de Investigadores en Competitividad*, 8(1), 1-23. <https://www.riico.net/index.php/riico/article/view/1169/837>
- Méndez, J. (2017). *Bases para un modelo tridimensional de mejora continua*. [Tesis doctoral, Universidad de Vigo].

- http://www.investigacion.biblioteca.uvigo.es/xmlui/bitstream/handle/11093/845/Bases_par_un_modelo_tridimensional.pdf?sequence=1&isAllowed=y MINEDU. (2018). Obtenido de <http://www.minedu.gob.pe/digedie/>
- Muñiz, L. (2009). *La utilidad de los presupuestos*. Profit.
- Nieves, D. & Villafuerte, L. (2017). *Ejecución presupuestal y eficiencia operativa en la Universidad Enrique Guzmán y Valle, Periodo 2012 al 2016*. [Tesis de grado, Universidad Peruana Unión].
https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/1016/Leoncio_Tesis_Bachiller_2017.pdf?sequence=5&isAllowed=y
- Paredes, F. (2011). *Presupuesto Público. Aspectos Teóricos y Prácticos*.
<http://www.serbi.ula.ve/serbiula/librose/pva/Libros%20de%20PVA%20para%20libro%20digital/presupuesto%20publico.pdf>
- Quivera, A. (2010). *Presupuesto Público*. Editorial Chávez.
- Sanchez, S., & Pongo, O. (2014). *Tendencias contemporaneas en metodologia y estadistica*. UNFV.
- Segura, J. (2017). *Impacto de la ejecución presupuestaria en el desarrollo económico del periodo 2013 al 2016 de la Municipalidad distrital de Nuevo Chimbote– 2017*. [Tesis de grado, Universidad Cesar Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/10257/segura_rj.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Stoner, J., Freeman, E., & Gilbert, D. (2009). *Administracion* (8 ed.). Prentice Hall.
- Valderrama, S. (2016). *Pasos para elaborar proyectos de investigacion cientifica*. San Marcos.

Vargas, M., & Aldana, L. (2011). *Calidad y servicio, conceptos y herramientas* (2 ed.). Ecoe Ediciones.

Vásquez, R. (2014). *Eficiencia del gasto público en educación básica; Un análisis a nivel estatal*. [Tesis de maestría, Universidad de Guadalajara].
<https://riudg.udg.mx/visor/pdfjs/viewer.jsp?in=j&pdf=20.500.12104/80112/1/MCUCEA10084FT.pdf>

IX. Anexos

Anexo A: Glosario de términos

Alta dirección. Son los profesionales encargados de administrar a toda la entidad, diseñando y ejecutando políticas, reglamentos, procedimientos que dirija a la entidad al éxito (Stoner, Freeman, y Gilbert, 2009).

Capacitación. Es una herramienta de gestión con el objetivo de educar y entrenar al trabajador con cursos de especialización para mejorar su potencial humano (Alles, 2013).

Ejecucion presupuestal. Es el conjunto de análisis y procedimientos para medir el avance físico y financiero del gasto público. (Álvarez, 2016)

Organización. Viene a ser la asociación de trabajadores que forma una entidad que implementa sus reglamentos, dentro de parámetros legales (Alles, 2013).

Misión. Viene a ser el conjunto del conocimiento del entorno interno de una entidad (Bazán, 2016).

Visión. La visión en una entidad viene a ser la meta que se intenta llegar, en relación a los recursos tangibles y intangibles que posea (Bazán, 2016).

Anexo B: Matriz de consistencia

Ejecución del presupuesto asignado y la mejora continúa de las actividades de la dirección general de calidad de la gestión escolar y sus direcciones de línea del Ministerio de Educación, año 2018.																																						
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES																																			
<p>Problema General ¿Qué relación existe entre la Ejecución del presupuesto asignado y la mejora continua de las actividades de la dirección general de calidad de la gestión escolar y sus direcciones de línea del Ministerio de Educación, año 2018?</p> <p>Problemas específicos ¿Qué relación existe entre la calidad del gasto y la mejora continua de las actividades de la dirección general de calidad de la gestión escolar y sus direcciones de línea del Ministerio de Educación, año 2018?</p> <p>¿Qué relación existe entre la Ejecución de gastos y la mejora continua de las actividades de la dirección general de calidad de la gestión escolar y sus direcciones de línea del Ministerio de Educación, año 2018?</p>	<p>Objetivo General Determinar que relación existe entre la Ejecución del presupuesto asignado y la mejora continua de las actividades de la dirección general de calidad de la gestión escolar y sus direcciones de línea del Ministerio de Educación, año 2018.</p> <p>Objetivos específicos Determinar qué relación existe entre la calidad del gasto y la mejora continua de las actividades de la dirección general de calidad de la gestión escolar y sus direcciones de línea del Ministerio de Educación, año 2018.</p> <p>Determinar qué relación existe entre la Ejecución de gastos y la mejora continua de las actividades de la dirección general de calidad de la gestión escolar y sus direcciones de línea del Ministerio de Educación, año 2018.</p>	<p>Hipótesis General La Ejecución del presupuesto asignado se relaciona significativamente con la mejora continua de las actividades de la dirección general de calidad de la gestión escolar y sus direcciones de línea del Ministerio de Educación, año 2018.</p> <p>Hipótesis específicos La calidad del gasto se relaciona significativamente con la mejora continua de las actividades de la dirección general de calidad de la gestión escolar y sus direcciones de línea del Ministerio de Educación, año 2018.</p> <p>La Ejecución de gastos se relaciona significativamente con la mejora continua de las actividades de la dirección general de calidad de la gestión escolar y sus direcciones de línea del Ministerio de Educación, año 2018.</p>	<p>Variable 1. Ejecución del presupuesto asignado</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Dimensiones</th> <th>Indicadores</th> <th>Ítems</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">Calidad del gasto</td> <td>Efectividad</td> <td>1, 2</td> </tr> <tr> <td>Eficacia</td> <td>3, 4</td> </tr> <tr> <td>Eficiencia</td> <td>5, 6</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">Ejecución de gastos</td> <td>Calendarios de gastos</td> <td>7, 8</td> </tr> <tr> <td>Realización de compromisos</td> <td>9, 10</td> </tr> <tr> <td>Determinación de devengados</td> <td>11, 12</td> </tr> </tbody> </table> <p>Variable 2. Mejora continua</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Dimensiones</th> <th>Indicadores</th> <th>Ítems</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">Competitividad</td> <td>Conocimiento del usuario</td> <td>1, 2</td> </tr> <tr> <td>Capacitación continua</td> <td>3, 4</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Calidad</td> <td>Aprobación del servicio que brinda</td> <td>5, 6</td> </tr> <tr> <td>Imagen de la entidad</td> <td>7, 8</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Productividad</td> <td>Eficacia</td> <td>9, 10</td> </tr> <tr> <td>Eficiencia</td> <td>11, 12</td> </tr> </tbody> </table>	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Calidad del gasto	Efectividad	1, 2	Eficacia	3, 4	Eficiencia	5, 6	Ejecución de gastos	Calendarios de gastos	7, 8	Realización de compromisos	9, 10	Determinación de devengados	11, 12	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Competitividad	Conocimiento del usuario	1, 2	Capacitación continua	3, 4	Calidad	Aprobación del servicio que brinda	5, 6	Imagen de la entidad	7, 8	Productividad	Eficacia	9, 10	Eficiencia	11, 12
Dimensiones	Indicadores	Ítems																																				
Calidad del gasto	Efectividad	1, 2																																				
	Eficacia	3, 4																																				
	Eficiencia	5, 6																																				
Ejecución de gastos	Calendarios de gastos	7, 8																																				
	Realización de compromisos	9, 10																																				
	Determinación de devengados	11, 12																																				
Dimensiones	Indicadores	Ítems																																				
Competitividad	Conocimiento del usuario	1, 2																																				
	Capacitación continua	3, 4																																				
Calidad	Aprobación del servicio que brinda	5, 6																																				
	Imagen de la entidad	7, 8																																				
Productividad	Eficacia	9, 10																																				
	Eficiencia	11, 12																																				
<p>METODOLOGÍA Tipo de investigación. Correlacional Diseño. No experimental Población. 105 profesionales Muestra. 105 profesionales</p>																																						

Anexo C: Instrumento de medición
Cuestionario de Ejecución del presupuesto asignado

A continuación encontrará una serie de enunciados con relación a su trabajo. Se solicita su opinión sincera al respecto. Después de leer cuidadosamente cada enunciado, marque con una X el número que corresponda a su opinión.

Codificación				
5	4	3	2	1
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indeciso	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo

N°	Ítems	Codificación				
		1	2	3	4	5
1	¿El presupuesto que administra la dirección general de calidad de la gestión escolar y sus direcciones de línea del Ministerio de Educación, se destina principalmente para mejorar los niveles de calidad de vida y el desarrollo económico?					
2	¿Considera que los recursos presupuestales asignados a la dirección general de calidad de la gestión escolar y sus direcciones de línea del Ministerio de Educación, son suficientes y efectivos para atender los programas educativos?					
3	¿Considera usted que es eficaz la calidad del gasto público por parte de la dirección general de calidad de la gestión escolar y sus direcciones de línea del Ministerio de Educación?					
4	¿Considera que los recursos presupuestales asignados a la dirección general de calidad de la gestión escolar y sus direcciones de línea del Ministerio de Educación, son distribuidos con eficacia para la atención de los programas educativos?					
5	¿Considera que la ejecución del Presupuesto asignado se orienta a mejorar la calidad de la gestión escolar?					
6	La ejecución del presupuesto tiene suma importancia tanto para el gobierno central, como para los gobiernos regionales y gobiernos locales, por ser un instrumento de gestión financiera para mejorar la calidad de vida de la comunidad.					
7	Durante la toma de decisiones del gasto, se debe considerar gastar en el mejoramiento de las condiciones de vida de la población.					
8	¿La toma de decisiones de la dirección general de calidad de la gestión escolar y sus direcciones de línea del Ministerio de Educación con respecto al gasto, es eficiente?					
9	¿Los gastos que realiza la dirección general de calidad de la gestión escolar y sus direcciones de línea del Ministerio de Educación están orientados a brindar servicios de calidad relacionados a la educación?					

10	¿Considera que el gasto público debería ser evaluado por el desarrollo económico y no por la cantidad que se gasta?					
11	El gasto público está definido en relación a los gastos que realizan las entidades del estado, a través de las inversiones pública.					
12	Se estima que un aumento de gasto público produce un aumento en el nivel de renta nacional, y una reducción será lo contrario.					

Cuestionario de Mejora Continua

A continuación encontrará una serie de enunciados con relación a su trabajo. Se solicita su opinión sincera al respecto. Después de leer cuidadosamente cada enunciado, marque con una X el número que corresponda a su opinión.

Codificación				
5	4	3	2	1
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indeciso	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo

N°	Ítems	codificación				
		1	2	3	4	5
1	¿Cree Ud., que los usuarios tienen las respuestas a sus necesidades con las obras brindadas?					
2	¿Cree Ud., que la población se encuentra satisfecha con la calidad del servicio brindado?					
3	¿Siempre está usted disponible para aceptar críticas?					
4	¿La disponibilidad de un buen trato a la población es constante?					
5	¿Considera que la satisfacción de la población influye en la imagen institucional de la entidad?					
6	¿Cree Ud., que el servicio que brinda es aprobado por la comunidad?					
7	¿La imagen de la entidad hacia la sociedad es óptima?					
8	¿Considera que su labor ayuda a mejorar la imagen de la entidad hacia la población?					
9	¿Considera Ud., a la efectividad de la gestión presupuestaria permitiría mejorar la imagen de la entidad ante la comunidad?					
10	¿Se tiene conocimiento de la importancia de eficiencia y eficacia en la entidad?					
11	¿Cree Ud. que la adecuada dotación de recursos, insumos favorecen en la efectividad de la ejecución del presupuesto?					
12	¿Considera usted que no hace falta más recursos para mejorar la eficacia del servicio en la entidad?					