



FACULTAD DE CIENCIAS FINANCIERAS Y CONTABLES

LICITACIONES CON EL ESTADO Y SU COMPETITIVIDAD EN MYPES -
REMYPES EN UNA EMPRESA DE ASESORÍA EN INFRAESTRUCTURA VIAL,
LIMA 2024

Línea de investigación:
Finanzas, modelación financiera, finanzas en PYMES

Tesis para optar el Título Profesional de Contador Público

Autora

Ataucusi Alvarado, Jackelyn Wendy

Asesor

Ibarra Fretell, Walter Gregorio

ORCID: 0000-0003-4276-5389

Jurado

Yong Castañeda, Cristian Alberto

Peña Velasquez, Graciela

Espinoza Veillet, Salvador Ernesto

Lima - Perú

2025



LICITACIONES CON EL ESTADO Y SU COMPETITIVIDAD EN MYPES - REMYPES EN UNA EMPRESA DE ASESORÍA EN INFRAESTRUCTURA VIAL, LIMA 2024

INFORME DE ORIGINALIDAD

22%

INDICE DE SIMILITUD

18%

FUENTES DE INTERNET

5%

PUBLICACIONES

9%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Nacional Federico Villarreal	6%
	Trabajo del estudiante	
2	hdl.handle.net	3%
	Fuente de Internet	
3	repositorio.ucv.edu.pe	1%
	Fuente de Internet	
4	repositorio.utp.edu.pe	1%
	Fuente de Internet	
5	repositorio.unfv.edu.pe	1%
	Fuente de Internet	
6	repositorio.ulp.edu.pe	1%
	Fuente de Internet	
7	repositorio.upt.edu.pe	1%
	Fuente de Internet	
8	alicia.concytec.gob.pe	1%
	Fuente de Internet	
9	dspace.ups.edu.ec	<1%
	Fuente de Internet	
10	rua.ua.es	<1%
	Fuente de Internet	
11	repositorio.continental.edu.pe	<1%
	Fuente de Internet	



Universidad Nacional
Federico Villarreal

VRIN | VICERRECTORADO
DE INVESTIGACIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS FINANCIERAS Y CONTABLES

LICITACIONES CON EL ESTADO Y SU COMPETITIVIDAD EN MYPES -
REMYPES EN UNA EMPRESA DE ASESORÍA EN INFRAESTRUCTURA VIAL,

LIMA 2024

Línea de investigación:

Finanzas, modelación financiera, Finanzas en pymes

Tesis para optar el Título profesional de Contador Público

Autora:

Ataucusi Alvarado, Jackelyn Wendy

Asesor:

Ibarra Fretell, Walter Gregorio

ORCID: 0000-0003-4276-5389

Jurado:

Yong Castañeda, Cristian Alberto

Peña Velasquez, Graciela

Espinoza Veillet, Salvador Ernesto

Lima – Perú

2025

Dedicatoria

La presente tesis va dedicada a Dios por permitirme llegar a esta importante etapa en mi carrera profesional; a mis padres, por enseñarme con su ejemplo el verdadero significado de la dedicación, la perseverancia y la superación.

Agradecimiento

A mi alma máter, la Universidad Nacional Federico Villarreal, mi querida casa de estudios, Facultad de Ciencias Financieras y Contables, por brindarme la formación académica de excelencia y los valores inculcados que se reflejan en mi desempeño y compromiso como profesional.

Agradezco también a los miembros del jurado y a mi asesor, quienes con su guía y conocimiento instruyeron en mi desarrollo de la presente tesis, enriqueciendo mi trabajo, aprendizaje y crecimiento profesional.

Tabla de contenido

RESUMEN	vii
ABSTRACT.....	xi
I. INTRODUCCIÓN.....	1
1.1 Descripción y formulación del problema.....	2
1.1.1 Problema general	5
1.1.2 Problemas específicos	5
1.2 Antecedentes de investigación.....	6
1.2.1 Antecedentes internacionales.....	6
1.2.2 Antecedentes nacionales	8
1.3 Objetivos de la investigación	10
1.3.1 Objetivo general.....	10
1.3.2 Objetivos específicos	10
1.4 Justificación	11
1.4.1 Justificación metodológica.....	11
1.4.2 Justificación teórica	11
1.4.3 Justificación práctica.....	11
1.4.4 Justificación social	12
1.5 Hipótesis	12
1.5.1 Hipótesis general.....	12
1.5.2 Hipótesis específicas.....	12
II. MARCO TEORICO.....	13

2.1 Bases teóricas sobre el tema de investigación	13
2.1.1 Licitaciones	13
2.1.2 Dimensiones de Licitaciones	14
2.1.3 Competitividad en Mypes-Remytes	16
2.1.4 Dimensiones de la Competitividad	16
III. MÉTODO	19
3.1 Tipo de investigación	19
3.2 Ámbito temporal y espacial	20
3.2.1 Ámbito temporal	20
3.2.2 Ámbito espacial	20
3.3 Variables	20
3.4 Población y Muestra	21
3.4.1. Población.....	21
3.4.2. Muestra	21
3.5 Instrumentos.....	22
3.5.1 Confiabilidad.....	22
3.5.2 Validación	22
3.6 Procedimientos.....	23
3.7 Análisis de datos	23
3.8 Consideraciones éticas	24
IV. RESULTADOS	25
4.1. Análisis e interpretación de los resultados.....	25

4.1.1. Confiabilidad de los instrumentos	25
4.1.2. Tablas de frecuencia	25
4.1.3. Prueba de normalidad	46
4.2. Contrastación de hipótesis	47
4.2.1. Prueba de hipótesis general.....	47
4.2.2. Prueba de hipótesis específicas	49
V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS	52
VI. CONCLUSIONES	54
VII. RECOMENDACIONES	55
VIII. REFERENCIAS.....	56

Indice de tablas

Tabla 1 Operacionalización de variables y dimensiones	21
Tabla 2 Prueba de confiabilidad	25
Tabla 3 Suscripción en el Registro Nacional de Proveedores en el proceso de contratación.....	25
Tabla 4 Visualización de nuevas convocatorias en los procesos de contratación	26
Tabla 5 Revisión de los plazos de presentación, evaluación y calificación en el proceso de contratación.....	27
Tabla 6 Capacidad de cumplir con las bases administrativas	28
Tabla 7 La buena pro en los documentos presentados según los criterios de selección ...	29
Tabla 8 La frecuencia de firmas de nuevos contratos en la ejecución del proyecto.....	42
Tabla 9 Con que frecuencia los contratos, obras o proyectos firmados tienen la cláusula de garantía.....	31
Tabla 10 Se aplico alguna penalidad a la empresa en el proceso de ejecución	32
Tabla 11 La empresa afronta satisfactoriamente las controversias en la ejecución del proyecto.....	33
Tabla 12 Perdida de inversión de la empresa en la ejecución del proyecto.....	34
Tabla 13 La empresa realiza seguimientos en la ejecución del proyecto	35
Tabla 14 Reducción de costos en el proceso de contratación como fin competitivo.....	36
Tabla 15 Decisión de tener una diversificación de clientes	37
Tabla 16 La frecuencia de iniciativa en la participación de licitaciones	39
Tabla 17 Rentabilidad necesaria al participar en nuevos mercados.....	40
Tabla 18 Implementación de nuevos servicios para participar en diversos mercados.....	41

Tabla 19 Capacitación constante al personal como forma de innovación y mejor en los procesos.....	42
Tabla 20 Reconocimiento a nivel nacional	43
Tabla 21 Con que frecuencia se implementa servicios tecnológicos en la ejecución del proyecto.....	44
Tabla 22 Financiamiento necesario para estimar los costos de los proyectos	45
Tabla 23 Prueba de normalidad para las variables y dimensiones.....	46
Tabla 24 Correlación de Pearson entre las licitaciones y la competitividad en Mypes-Remypes.....	48
Tabla 25 Correlación de Pearson entre procesos de contratación y la competitividad en Mypes-Remypes	49
Tabla 26 Correlación de Pearson entre criterios de selección y la competitividad en Mypes-Remypes	50
Tabla 27 Correlación de Pearson entre ejecución del proyecto y la competitividad en Mypes-Remypes	51

Índice de figuras

Figura 1 Suscripción en el Registro Nacional de Proveedores.....	26
Figura 2 Visualización de nuevas convocatorias en los procesos de contratación	27
Figura 3 Revisión de los plazos de presentación, evaluación y calificación.....	28
Figura 4 Capacidad de cumplir con las bases administrativas.....	29
Figura 5 La buena pro en los documentos presentados.....	30
Figura 6 La frecuencia de firmas de nuevos contratos en la ejecución del proyecto.....	31
Figura 7 Con que frecuencia los contratos, obras o proyectos firmados tienen la cláusula de garantía.....	32
Figura 8 Se aplico alguna penalidad a la empresa en el proceso de ejecución.....	33
Figura 9 La empresa afronta las controversias en la ejecución de proyecto.....	34
Figura 10 Perdida de inversión de la empresa en la ejecución del proyecto.....	35
Figura 11 La empresa realiza seguimientos en la ejecución del proyecto.....	36
Figura 12 Reducción de costos en el proceso de contratación como fin competitivo...	37
Figura 13 Dedición de tener una diversificación de clientes.....	38
Figura 14 La frecuencia de iniciativa en la participación de licitaciones.....	39
Figura 15 Rentabilidad necesaria al participar en nuevos mercados.....	40
Figura 16 Implementación de nuevos servicios para participar en diversos mercados...	41
Figura 17 Capacitación constante al personal como forma de innovación y mejor en los procesos.....	42
Figura 18 Reconocimiento a nivel nacional.....	43
Figura 19 Con que frecuencia se implementa servicios tecnológicos en la ejecución del proyecto.....	44
Figura 20 Financiamiento necesario para estimar los costos de los proyectos.....	45

RESUMEN

Las licitaciones son procesos de una entidad pública que se suministra de bienes, servicios y obras de forma acertada según los principales escenarios de precio y calidad, en busca de optimizar las circunstancias de vida de los ciudadanos. (OSCE), generando la redistribución de los recursos del estado hacia el sector privado, desarrollando la competitividad en los oferentes, permitiendo fomentar su desarrollo económico, estabilidad financiera, gestión empresarial y mano de obra en las Mypes-Remypes, jugando un papel importante en la economía peruana. El presente estudio tiene como objetivo establecer la correlación que preexiste entre las licitaciones con el estado y la competitividad en Mypes-Remypes en una empresa de asesoría en infraestructura vial, lima 2024. A través de esta investigación, se inquirió identificar el nivel de influencia de las licitaciones en la competitividad generada en las Mypes-Remypes, así como también proponer estrategias que permitan potenciar su impacto en los mismos. Para ello, se aplicó un enfoque cuantitativo, utilizando encuestas y análisis estadístico, incluyendo pruebas de hipótesis basadas en correlación de Pearson. La investigación incluyó un prototipo de 25 trabajadores entre el área administrativa y operacional, a su vez se utilizó herramientas como SPSS para procesar los datos recolectados. Este estudio concluye que las licitaciones con el estado influyen significativamente en la competitividad en Mypes-Remypes en una empresa de asesoría en infraestructura vial, lima 2024, los valores resultantes muestran una correlación significativa, en donde el nivel de correlación es de 0,894, $p < 0,05$. Esto indica que a medida que aumentan las licitaciones, también influye persuasivamente en la competitividad en las Mypes-Remypes.

Palabras Clave: Licitaciones, Competitividad, Contrataciones

ABSTRACT

Tenders are processes of a public entity that supplies goods, services and works in a correct manner according to the main price and quality scenarios, seeking to optimize the living circumstances of citizens. (OSCE), generating the redistribution of state resources towards the private sector, developing competitiveness in the bidders, allowing to promote their economic development, financial stability, business management and labor in the Mypes-Remyes, playing an important role in the Peruvian economy. The present study aims to establish the correlation that preexists between tenders with the state and competitiveness in Mypes-Remyes in a road infrastructure consulting company, Lima 2024. Through this research, it was investigated to identify the level of influence of tenders on the competitiveness generated in the Mypes-Remyes, as well as to propose strategies that allow to enhance their impact on them. To do this, a quantitative approach was applied, using surveys and statistical analysis, including hypothesis tests based on Pearson correlation. The research included a prototype of 25 workers between the administrative and operational areas, and tools such as SPSS were used to process the collected data. This study concludes that tenders with the state significantly influence competitiveness in SMEs-REMYPES in a road infrastructure consulting company, Lima 2024, the resulting values show a significant correlation, where the correlation level is 0.894, $p < 0.05$. This indicates that as tenders increase, it also persuasively influences competitiveness in SMEs-REMYPES.

Keyword: Tenders, Competitiveness, Contracting

I. INTRODUCCIÓN

Las licitaciones son procesos de una entidad pública que se suministra de bienes, servicios y obras de forma acertada bajo los principales escenarios de precio y calidad, en busca de optimizar las circunstancias de vida de los ciudadanos. (OSCE), generando la redistribución de los recursos del estado hacia el sector privado, desarrollando la competitividad en los oferentes, permitiendo fomentar su desarrollo económico, estabilidad financiera, gestión empresarial y mano de obra en las Mypes-Remypes, jugando un papel importante en la economía peruana.

Las compañías tales como asesoras en infraestructura vial, enfrentan un volumen significativo de antecedentes que deben ser procesados y analizados con precisión en tiempo limitado. Esta situación genera una sobrecarga de información permitiendo muchas veces la mala praxis, por lo que en la ejecución el proyecto es necesario mantener la productividad y en la calidad de los resultados en el trabajo de los ingenieros. En este contexto, las diferentes actualizaciones, capacitaciones en el plano vial emergen como una solución clave para optimizar los procesos de selección promoviendo la eficiencia, eficacia y efectividad en su postulación.

La incorporación de capacitación constante al personal no solo automatiza tareas repetitivas, sino que también mejora la calidad del análisis y fortalece el ambiente de ejecución. Además, la transformación digital está cambiando las competencias requeridas en la profesión, exigiendo un conocimiento fluido de las tecnologías emergentes y habilidades avanzadas en el análisis de datos.

El presente estudio tiene como objetivo establecer la correlación entre las licitaciones con el estado y la competitividad en Mypes-Remypes en una empresa de asesoría en infraestructura vial, lima 2024. A través de esta investigación, se inquirió identificar el nivel

de influencia de las licitaciones en la competitividad generada en las Mypes-Remypes, así como también proponer estrategias que permitan potenciar su impacto en los mismos.

1.1 Descripción y formulación del problema

Las licitaciones son desarrollos de una entidad pública que se suministra de bienes, servicios y obras de forma acertada bajo los principales escenarios de precio y calidad, en busca de optimizar las circunstancias de vida de los ciudadanos. (OSCE), generando la redistribución de los recursos del estado hacia el sector privado, desarrollando la competitividad en los oferentes, permitiendo fomentar su desarrollo económico, estabilidad financiera, gestión empresarial y mano de obra en las Mypes-Remypes, jugando un papel significativo en la economía peruana, sin embargo el 95% de los oferentes de lima, enfrentan dificultades como la burocracia excesiva, la complejidad de los trámites administrativos, la competencia desleal y los estrictos requisitos financieros y técnicos, lo cual no les permite competir eficazmente según los términos de referencias, según mi población depende de las postulaciones para financiar el contrato, obra o servicio, como consecuencia limita su capacidad de crecimiento y sostenibilidad en el mercado, ante esta situación queda excluida del mercado publico afectando su crecimiento económico, generando su inestabilidad financiera y diversificación de clientes, forzándolo a depender de mercados más reducidos y volátiles, siendo una Remype en el rubro de asesoría de infraestructura vial la competencia es mayor ya que se busca brindar el mejor servicio para seguir con la ideología de brindar las mejores condiciones de vida a la población. Por ello, las Mypes-Remypes deben estar en constante capacitación y asesoramiento para entender mejor los procesos y requisitos para participar en las licitaciones, también pueden formar consorcios entre Remypes para que puedan presentar propuestas conjuntas. Esto les permitiría combatir en equivalentes condiciones con empresas más grandes, otro punto importante es aumentar la visibilidad de las Remypes a través de ferias, exposiciones y plataformas digitales donde puedan mostrar sus productos y servicios.

Según Rodríguez (2024), menciona que los exportadores ecuatorianos optan por diversas estrategias efectivas con el fin de superar la diversificación de mercados, la inversión en tecnologías y la adopción de prácticas agrícolas innovadoras como medida clave para mejorar la productividad, eficiencia y la reducción de costos dado a la alta competitividad en el mercado internacional. A su vez, este se nutre de producción masiva ligada a la capacidad de enfrentar desafíos como la gestión eficiente de la cadena de exportación generando ventajas competitivas.

Así mismo un factor importante en la normativa, la corrupción sigue siendo un enfoque central en diversos debates sobre la eficacia en las contrataciones del estado, llevándolos a una corta lista de proveedores, limitando las opciones disponibles en la contratación y aumentar las prácticas corruptas como la colusión y el favoritismo. A demás, la ausencia de sanciones efectivas avala esas acciones permitiendo el mal uso de los fondos públicos continúen sin control (Arias, 2024)

Los estudios realizados por Rojas et al. (2022), en la Revista Ingenierías Universidad de Medellín menciona que la contratación estatal es el mecanismo donde los recursos son invertidos buscando cumplir con los objetivos gubernamentales, con el objetivo de avalar la colaboración de los interesados, permitiendo la competencia entre licitantes; en Colombia está regulado por la Ley 80-1993, donde una de las condiciones es cumplir con la capacidad financiera mostrando la solidez logrando continuar en el proceso de selección.

Según Abud (2021), las licitaciones públicas son contratos celebrados entre el sector público y privado, según la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público (LAASP), llevándose a cabo por un proceso de 5 etapas, sin embargo, el grado de los contratos públicos no reincide en lo económico y social, sino también cumplir según lo

planteado en su Constitución Política, por medio de la contratación pública se alcanza compensar diversas insuficiencias que el gobierno brinda a su población.

Por otro lado, Hochstetter (2020), menciona que su problema se focaliza en estar al tanto los componentes que transgreden el desarrollo de la licitación de proyectos de desarrollo de software minimizando los conflictos para los oferentes como proveedores, por lo que investiga el desarrollo de las licitaciones públicas de proyectos de desarrollo de software (LPS's), sin embargo, una malversación de LPS's produce desarreglos entre las insuficiencias de los clientes y proveedores, induciendo a la mala praxis.

Según, Rosas (2024), resalta el grado de las políticas que promueven la simplificación y transparencias en el desarrollo de adjudicación pública para defender la competencia de las Mypes, por lo que se confía en implementar ejecuciones que perfeccionen las maneras de selección y contractualización, proporcionando un entorno corporativo más dinámico e imparcial.

La problemática nace cuando los posibles postores se presentan ante la postulación y no llegaron a competir por la buena pro debido a diversos factores, así mismo lleva a la suspicacia de no saber las causas de la descalificación, por ello en su investigación presenta el alto porcentaje de descalificación en licitaciones públicas concluyen que de cada 100 ofertas 28 no son aceptadas, por lo que se plantea evaluar la competitividad en PRONIED (Delgado, 2023).

Para Herrada (2023), indica que es importante las compras públicas para las Mype del sector de fabricaciones de lima, por que fomenta su competitividad y canaliza la demanda de bienes que tienen con el estado, por ello se plantea si existe correspondencia entre el desarrollo de adquisiciones y contrataciones del estado y la utilidad de las adquisiciones en el servicio nacional de Sanidad Agraria.

Según, Mamani (2021), en su problema señala cual es la correlación existente entre el desarrollo de adquisiciones y contrataciones del estado y la eficacia de las adquisiciones en el servicio nacional de sanidad agraria, por ello, la contratación pública y las operaciones de contratación no acatan que rigen las contrataciones, según la Ley 30225, cuyo objetivo es asegurar la correcta administración pública, optimizando los recursos públicos.

Según, Chuquicahua (2019), se ha evidenciado que las Mypes comerciales del distrito de Cutervo desconocen sobre los requisitos de la participación en cada proceso de las licitaciones, debido a que la mayoría no está registrada en el RNP ni el SEACE, además desconocen sobre los derechos que tienen que abonarse para ser concursante en los procesos de contratación, por consecuencia no apoyan a la diversificación ni crecimiento de la economía en Cutervo.

En torno a estas consideraciones, se tiene previsto determinar la relación de las licitaciones con el estado y su competitividad en Mypes-Remypes, Lima 2024, de esta forma plantear las observaciones y sugerencias pertinentes.

1.1.1 Problema general

- ¿De qué manera las licitaciones con el estado se relacionan con la competitividad en Mypes-Remypes en una empresa de asesoría en infraestructura vial, lima 2024?

1.1.2 Problemas específicos

- ¿De qué manera los procesos de contratación se relacionan con la competitividad en Mypes-Remypes en una empresa de asesoría en infraestructura vial, lima 2024?
- ¿De qué manera los criterios de selección se relacionan con la competitividad en Mypes-Remypes en una empresa de asesoría en infraestructura vial, lima 2024?
- ¿De qué manera la ejecución del proyecto se relaciona con la competitividad en Mypes-Remypes en una empresa de asesoría en infraestructura vial, lima 2024?

1.2 Antecedentes de investigación

En este capítulo se revisaron trabajos de investigación internacionales y nacionales con la finalidad de comprender las conclusiones arribadas por los autores relacionado a las dos variables, como son las licitaciones y competitividad.

1.2.1 Antecedentes internacionales

Los estudios elaborados por Tautiva et al. (2024), en su trabajo de investigación de maestría titulada “Análisis sobre los nuevos mecanismos de transparencia en la contratación pública en Colombia que violentan la constitución política en cuanto a la libre competencia”, presentado en la Universidad La Gran Colombia, tiene como objetivo general analizar el Decreto 1860 como módulo de transparencia en la contratación estatal, teniendo un enfoque de análisis empírico y teórico, por lo que se establece requisitos para los oferentes, asegurando la satisfacción de las necesidades estatales, conservando así los principios de transparencia, igualdad y libre competencia según la Ley 80 de 1993, sin embargo se cuestiona como el Decreto 1860 del 2021 vulnera a la libre competencia, lo cual favorece a ciertos comerciantes de otros creando un posible monopolio. En consecuencia, la excepción de medianas y pequeñas empresas (MiPymes), que comúnmente son ejecutores del desarrollo económico e innovación, limitan la participación competitiva y dificultan el acceso a oportunidades contractuales. Por ello se busca avalar eficiencia y patrimonio en las compras públicas.

Ramírez et al. (2024), según el artículo titulado “Análisis de la competitividad de Chile en el mercado mundial de Litio”, presentada en la Universidad Nacional de Colombia, tiene como objetivo analizar el mercado mundial de litio y establecer comparaciones entre Chile y los principales exportadores a través de indicadores de competitividad, por lo que se pretende formular futuras estrategias de productividad y comerciales de Chile y otros países similares. Uso la metodología de participación constante de mercado (CMS) permite descomponer los resultados de competitividad al considerar componentes como la estructura, cuota del mercado

y el enfoque hacia un mercado específico, concluye que los flujos comerciales de un mercado de competencia imperfecta, ya que se espera el uso del litio en los autos eléctricos y/o tecnologías se vuelvan más comunes llevándolos a una mayor diversificación de los importadores.

Torres (2024), en su proyecto de investigación titulada “Competitividad comercial del cacao y la economía del Ecuador: Un estudio post dolarización”, presentada en la Universidad Técnica de Ambato, Ecuador, tiene como objetivo principal analizar la competitividad comercial del cacao orientándose en el estudio del Índice de Ventajas Comparativas Reveladas, para el enfoque metodológico se manejó como herramienta de análisis ICVR de manera objetiva y cuantitativa, por ello la economía ecuatoriana durante la etapa pre-dolarización fue especializada por una incertidumbre a nivel nacional, debido a las diversas crisis que dejaron grandes secuelas en el Ecuador, entrando lentamente en una recesión en el año 1999, por ello concluye que la competitividad medida por el ICVR, Ecuador cuenta con una gran ventaja en comparación a nivel regional, es decir en comparación con Perú , Ecuador a pesar de contar con una vocación exportadora de cacao su PBI no es tan significativa.

Miranda (2024), en su trabajo de investigación de maestría titulada “Competitividad de la cadena de valor del sector minero sonorense en el contexto del TLCAN y T-MEC”, presentada en la Universidad Sonora-UNISON, México, su objetivo es estudiar la competitividad en las empresas que proveen minería en Sonora, por ello, el Tratado de Libre Comercio de América del norte, significo un cambio en la competitividad de la industria minera, generando un ambiente de encadenamiento y oportunidad de desarrollo para los proveedores de insumos y servicios, usando la metodología cuantifica y cualitativa con el tipo de investigación no experimental basado en la encuesta del mapa de competitividad del BID. Como consecuencia se encontró que el nivel de competitividad de los proveedores mineros de

Sonora corresponde a la escala Alta, en el modelo micro implementado, influenciados por factores endógenos y exógenos.

Hochstetter (2020), en su trabajo de investigación de doctor titulada “Impacto de la calidad del documento de requisitos sobre el proceso de licitaciones públicas de proyectos de desarrollo software”, presentada en la Universidad de Alicante, España, tiene como objetivo analizar como las LPS’s desempeñan una labor importante en el desarrollo del gobierno nacional, permitiendo promover la eficiente relación con los proveedores. Usando el marco metodológico de *Design Science*, permitiéndoles diferentes enfoques metodológicos, con el enfoque cuantitativo con un análisis cualitativo de documentaciones lleno de obligaciones en las licitaciones públicas de software orientando a mejorar su calidad y preservar la transparencia. En ese contexto, se busca conocer las circunstancias que inciden en el éxito del desarrollo de la licitación de proyectos de tratamiento de software minimizando los peligros tanto como oferentes y proveedores con el fin de ayudar a la transparencia de los procesos.

1.2.2 Antecedentes nacionales

Rosas (2024), en su trabajo de investigación de maestría titulada “La adjudicación simplificada y competitividad de las MYPES en el sector eléctrico de Piura, 2024”, exhibida en la Universidad Cesar Vallejo, plantearon como su objetivo fomentar la industrialización inclusiva y sostenible, utilizando una metodología con enfoque cuantitativo según el estudio de antecedentes y ensayos estadísticas valorando la correspondencia entre la adjudicación simplificada y la competitividad. resaltando la claridad del desarrollo de adjudicación publica para fortificar la competitividad de las Mypes. por lo que concluye con la ejecución de optimización en la selección y contractualización, dejando un ambiente empresarial dinámico e imparcial.

Herrada et al. (2023) realizó un estudio titulado “Las compras públicas como fomento a la competitividad de las MYPES del sector confecciones”, como parte de su tesis de maestría presentada en la Universidad César Vallejo. El objetivo general de esta investigación fue examinar como las compras públicas a las MYPE del sector de fabricaciones pueden avivar su competitividad. La metodología utilizada fue de tipo básico y descriptivo, de enfoque cualitativo, un diseño experimental. Para recopilar datos, se empleó la técnica de entrevista semiestructurada y se utilizó como herramienta de investigación. Por lo que concluye que las compras públicas a través de los núcleos operantes de compra pueden fomentar la competitividad de las Mype, permitiéndoles acceder a nuevos mercados, incentivar la formalidad, calidad, productividad y su competitividad.

Mamani et al. (2020), en su trabajo de investigación “Contrataciones del estado para adquisiciones de bienes y servicios iguales o menores a 8 UIT, Municipalidad Distrital de Pisac, 2019”, mostrada en la Universidad Continental, plantearon como objetivo determinar la práctica de lo establecido según la ley de contrataciones del estado en las contrataciones. La metodología utilizada por el autor tiene el enfoque cualitativo con un método descriptivo, utilizando la técnica de cotejo, según el programa Bizagi, concluyo que en su mayoría las contrataciones del estado practican con el reglamento de la ley de contrataciones del estado.

Mamani (2021), en su trabajo de investigación titulada “Procesos de adquisiciones y contrataciones del estado y su relación con la eficacia de las adquisiciones en el servicio nacional de sanidad agraria – Tacna, 2016-2019”, presentada en la Universidad Privada de Tacna, plantearon como objetivo comprobar la relación entre el proceso de adquisiciones y contrataciones del estado y la eficacia de las adquisiciones en el servicio nacional de sanidad agraria. La metodología utilizada es denominada como investigación básica-documental, porque los alcances son prácticos, aplicativos al diseño no experimental, por lo que concluye

que el proceso de adquisiciones y contrataciones si existe relación con la eficacia de las adquisiciones.

Begazo et al. (2024), en su trabajo de investigación de maestría con el título de “Análisis de las contrataciones de las Mype en la prestación de servicios de la Sociedad Eléctrica del Sur Oeste S. A., Arequipa, 2020-2021”, manifestada en la Universidad Continental, plantearon como objetivo determinar los beneficios según el marco normativo para las Mype pueden participar como tales en procesos de selección de contrataciones con el estado afectan al servicio brindado por SEAL. La metodología usada es de enfoque cualitativo con un diseño fenomenológico, por lo que se dedujo que una de las ventajas de contratar con las Mype son los costos reducidos, pero a su vez siendo una desventaja la falta de calidad en los servicios, concluyendo que existen pocos requisitos para que las MYPE puedan participar de una contratación pública, lo que ha generado contrataciones públicas de mala calidad.

1.3 Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo general

- Determinar la relación que existe entre las licitaciones con el estado y la competitividad en Mypes-Remyes en una empresa de asesoría en infraestructura vial, lima 2024.

1.3.2 Objetivos específicos

- Determinar la relación que existe entre los procesos de contratación y la competitividad en Mypes-Remyes en una empresa de asesoría en infraestructura vial, lima 2024
- Determinar la relación que existe entre los criterios de selección y la competitividad en Mypes-Remyes en una empresa de asesoría en infraestructura vial, lima 2024
- Determinar la relación que existe entre la ejecución del proyecto y la competitividad en Mypes-Remyes en una empresa de asesoría en infraestructura vial, lima 2024.

1.4 Justificación

1.4.1 Justificación metodológica

La investigación se demuestra porque tiene un enfoque cuantitativo, ya que esta busca computar las variables escogidas a través de datos que muestren la realidad, la cual admitirá computar el grado de relación entre las licitaciones y la competitividad en Mypes-Remypes. A través de encuestas, se podrán recopilar datos tanto numéricos como descriptivos, lo que enriquecerá el análisis y permitirá triangulación de información. Esto avalará la confiabilidad y la eficacia de los resultados. De acuerdo con Bernal (2010) una investigación se demuestra metodológicamente cuando se plantea un nuevo procedimiento o habilidad que permita lograr conocimiento efectivo o confiable.

1.4.2 Justificación teórica

Se fundamenta en las teorías e investigaciones previas que sustentaron la investigación. Ampliando, la idea teórica de justificación específica que una investigación debe proporcionar una justificación de este tipo cuando su objetivo sea iniciar una discusión académica y una reflexión sobre el cuerpo de conocimientos existentes. (Fernández, 2020).

Es importante resaltar que este estudio busca contribuir con la comprensión de las licitaciones y su competitividad que causa en Mypes-Remypes según los planteamientos de la Ley 30225.

1.4.3 Justificación práctica

El estudio está permitido porque su ejecución será de utilidad para el empresario del rubro de asesoría en infraestructura vial, se logra en los resultados y tener análisis reales para poder plantear destrezas de solución ante la incierta competitividad en las Mypes-Remypes y así lograr una mejor oportunidad en las licitaciones.

Según, Arias (2012) manifiesta que una investigación genera contribuciones prácticos, directos o indirectos afines a la problemática real estudiada.

1.4.4 Justificación social

Desde un aspecto social, la investigación abordará la necesidad de adaptación de las licitaciones y competitividad en Mypes-Remypes, permitirá que se analice los requisitos en Mypes-Remypes para las licitaciones, lo que permitirá nivelar las áreas de mejora para obtener una eficiencia activa en el proceso de contratación. A su vez, mejorar la competitividad de las empresas del sector los cuales podrán ofrecer servicios de mejor calidad y precios más competitivos. Según, Salinas y Cárdenas (2009) coinciden en que toda investigación debe tener relevancia social, logrando ser trascendente para la sociedad y denotando alcance o proyección social.

1.5 Hipótesis

1.5.1 Hipótesis general

- Las licitaciones con el estado influyen significativamente en la competitividad en Mypes-Remypes en una empresa de asesoría en infraestructura vial, lima 2024.

1.5.2 Hipótesis específicas

- Los procesos de contratación influyen significativamente en la competitividad en Mypes-Remypes en una empresa de asesoría vial, lima 2024.
- Los criterios de selección influyen significativamente en la competitividad en Mypes-Remypes en una empresa de asesoría vial, lima 2024.
- La ejecución del proyecto influye significativamente en la competitividad en Mypes-Remypes en una empresa de asesoría vial, lima 2024.

II. MARCO TEORICO

2.1 Bases teóricas sobre el tema de investigación

2.1.1 Licitaciones

Según Auby (2019), en *"La contratación pública: Desafíos y reformas"*, abarca licitaciones y la transparencia en los procesos de selección en las páginas 23 a 48.

Para García et al. (2020) en *"Contratación Pública y Competencia"*, incluye definiciones de licitaciones en la página 14 y explora el impacto de la competitividad en la página 57.

De acuerdo con Piga et al. (2020), en su libro *"The Economics of Public Procurement"*, señala que las licitaciones públicas buscan maximizar el interés colectivo, asegurando la transparencia, la eficiencia económica y la competencia entre proveedores para beneficiar a la sociedad. Este enfoque contrasta con la corrupción y la falla de eficiencia en los métodos de adjudicación.

Por otro lado, Arrowsmith (2022), en su libro *"Public Procurement Regulación in (a) Crisis"*, las licitaciones públicas son una herramienta clave para avalar la eficacia de los recursos públicos, especialmente en tiempos de crisis. Una regulación adecuada del proceso permite adaptabilidad sin comprometer la rendición de cuentas. En el capítulo 5.

Según, Thai (2021), en su libro *"International Handbook of Public Procurement"*, la transparencia en las licitaciones no solo fomenta la confianza del público en las instituciones estatales, sino que también promueve una competencia justa entre las empresas. Esto mejora los resultados en términos de costo y calidad de los bienes y servicios adquiridos.

Para, Søreide (2021), en su libro *"Corruption in Public Procurement: Risks and Reform Policies"*, los sistemas de licitación pueden estar sujetos a corrupción cuando no existen incentivos claros para los funcionarios públicos y mecanismos de control adecuados. Se analiza

cómo los incentivos positivos pueden reducir las prácticas corruptas en estos procesos. En el capítulo 3.

De acuerdo con Arrowsmith (2021), examina los modelos tradicionales de licitaciones, como: la licitación abierta que se refiere a todas las empresas interesadas puede participar. También existe la licitación restringida que es para ciertos proveedores preseleccionados pueden enviar propuestas y también nos menciona sobre el procedimiento negociado que es donde se negocian directamente términos con un proveedor.

Para, Thai (2022), enfatiza los modelos competitivos como: la subasta inversa electrónica que se refiere a que los proveedores compiten en tiempo real para ofrecer el precio más bajo. Y también habla del modelo de mejoras prácticas donde se Combina precio con factores cualitativos, como experiencia o innovación.

2.1.2 Dimensiones de Licitaciones

a) Procesos de contratación

Según, Piga et al., (2021), enfatiza la importancia de alcanzar el valor por dinero en cada etapa del proceso de contratación pública. Esto implica: Definir criterios claros de selección, promover la competencia entre proveedores y monitorear la ejecución para asegurar calidad y costo óptimos. En el capítulo 8.

Knight (2020), propone que las licitaciones deben analizarse considerando todo el ciclo de vida del contrato, desde la proyección inicial hasta la evaluación posterior. Este enfoque permite una mayor sostenibilidad y eficiencia en los proyectos contratados.

Por otro lado, Yukins (2020), sostiene que los procesos de contratación pública deben equilibrar eficiencia e integridad. Se enfatiza la importancia de implementar controles internos y auditorías independientes para prevenir conflictos de interés y garantizar una adecuada rendición de cuentas.

b) Criterios de selección

Según, Arrowsmith (2021), describe las fases críticas en el desarrollo de contratación pública: como lo es la preparación, procedimientos de la licitación, también la adjudicación del contrato y la gestión del contrato. Y la OEMV enfatiza la evaluación de las ofertas no solo con el precio, asimismo en la calidad, sostenibilidad y valor agregado. Este enfoque busca maximizar el valor para el comprador público.

Para, Thai (2022), plantea que los criterios de selección deben incluir tanto factores cuantitativos (precio, tiempo de entrega) como cualitativos (innovación, impacto ambiental), permitiendo un análisis más holístico de las propuestas.

Por otro lado, Piga et al., (2021), sostiene que el precio no debe ser el único factor de decisión. Aboga por un modelo de ponderación que priorice criterios de calidad, experiencia y cumplimiento de normativas para evitar adjudicaciones basadas únicamente en el menor costo. En el capítulo 9.

c) Ejecución del proyecto

Según, Arrowsmith (2021), la correcta ejecución de los proyectos derivados de licitaciones requiere un enfoque sistemático en: primero en la supervisión del cumplimiento de términos contractuales, segundo en la gestión de cambios durante la ejecución y tercero las penalidades y resolución de conflictos en caso de incumplimientos. Según el capítulo 10, sección 10.3.

Para, Knight (2020), propone considerar la ejecución como parte integral del período de vida del contrato, desde la planificación hasta la entrega final. Enfatiza la importancia de: monitorear los hitos clave, evaluar el desempeño del contratista y garantizar sostenibilidad y resultados esperados.

Por otro lado, Yukins (2020), enfatiza la individualización y mitigación de riesgos durante la ejecución, como retrasos, sobre costos o incumplimientos técnicos. La creación de planes de contingencia y la evaluación continua son aspectos fundamentales.

2.1.3 Competitividad en Mypes-Remypes

Según, Klaus (2020), plantea que la competitividad de las MYPES depende de cuatro niveles, según el capítulo 3:

- **Nivel micro:** Capacidad empresarial para provocar bienes y servicios de calidad.
- **Nivel meso:** Políticas específicas y apoyo institucional para el sector.
- **Nivel macro:** Entorno económico general, como estabilidad monetaria y regulaciones.
- **Nivel meta:** Factores culturales, sociales y políticos que intervienen en la competitividad.

Según, Drucker, (2020), la innovación es clave para la competitividad de las pequeñas empresas. Esto incluye: la creación de nuevos productos o servicios, adopción de tecnologías modernas y las mejoras en procesos internos para reducir costos.

Thai (2022), señala que las licitaciones públicas constituyen un instrumento esencial para aumentar la competitividad de las MiPymes, al permitirles acceder a mercados de mayor escala. No obstante, para que dichas medidas resulten efectivas, es necesario eliminar barreras como los requisitos excesivos y la falta de financiamiento (Capítulo 4).

Por su parte, Yañez (2023), en las MYPES en América Latina y su impacto en la economía, sostiene que los Registros de la Micro y Pequeña Empresa (REMYPES) facilitan la formalización de las MiPymes, otorgándoles acceso a beneficios como financiamiento,

capacitación y simplificación administrativa, lo que incrementa su competitividad (Capítulo 6).

Desde otra perspectiva, Porter (2021), en la actualización de su obra *The Competitive Advantage of Nations*, expone, a través de la teoría del diamante de la competitividad, los siguientes factores determinantes: condiciones de los factores (infraestructura, recursos humanos y tecnológicos); condiciones de la demanda (mercados locales exigentes que impulsan la mejora); e industrias relacionadas y de apoyo (redes de proveedores y aliados estratégicos).

2.1.4 Dimensiones de la Competitividad

a) Reducción de costos

Knight. (2020), señala que la adopción de tecnologías digitales permite a las Mipymes computarizar procesos, reducir costos operativos y competir con precios más bajos en mercados más amplios (Capítulo 7, Sección 7.2).

Por su parte, Piga et al. (2021), sostienen que la sostenibilidad y el uso de prácticas responsables pueden generar ahorros, lo que permite a las empresas reducir precios sin sacrificar su competitividad (Capítulo 9).

De acuerdo con Thai (2022), las MiPymes registradas en el REMYPE pueden ser más competitivas en licitaciones al reducir precios gracias a las exenciones tributarias, la simplificación de procesos administrativos y el apoyo financiero del gobierno (Capítulo 6, Sección 6.3).

Schumpeter (2021), plantea que la innovación en procesos permite a las empresas reducir costos y ofrecer precios competitivos al cliente, fomentando así un entorno de competencia basado en la eficiencia.

b) Participación en mercados nuevos

Porter (2021), sostiene que la entrada a nuevos mercados se basa en identificar nichos donde las MiPymes puedan diferenciarse, mejorar las características y el diseño de sus productos, y aprovechar redes locales e internacionales para expandirse (Capítulo 4, Sección 4.3).

Por su parte, Knight, L. (2022), señala que las MiPymes, especialmente aquellas registradas en el REMYPE, pueden ingresar a nuevos mercados mediante la participación en licitaciones internacionales, la innovación en productos para adaptarse a las demandas locales y el uso de plataformas digitales para ampliar su alcance (Capítulo 6, Sección 6.5).

c) Innovación y mejoras en procesos empresariales

Según, Hammer et al. (2020), nos propone rediseñar procesos empresariales desde cero para hacerlos más eficientes y adaptados a las necesidades del cliente. Y en MYPES, esto puede significar la eliminación de tareas redundantes y la integración de herramientas digitales.

Para, Kotler et al. (2021), nos dice que debemos implementar tecnologías avanzadas, como inteligencia artificial e investigación de datos, puede mejorar los procesos empresariales y la relación con clientes. Y en las MYPES pueden aumentar su competitividad al optimizar la gestión de recursos y tiempos.

III. MÉTODO

3.1 Tipo de investigación

Esta investigación es de tipo básica, puesto que permite ampliar el conocimiento teórico del objeto de estudio, mediante la descripción y explicación de las características y factores que la determinan. según Carrasco (2019), asentirá revelar nuevos conocimientos teórico-científicos acerca de las variables y sus dimensiones, así como sus principios y leyes.

La presente investigación es de nivel explicativa porque aclaró la relación causa-efecto entre las licitaciones y la competitividad en Mypes-Remypes. De acuerdo con Arias (2012) indica que una investigación de nivel explicativa se delega la búsqueda del porqué de los hechos mediante el establecimiento de relaciones causa-efecto. Por ello, los estudios explicativos pueden ocuparse tanto de la determinación de las causas (investigación post facto), como de los efectos (investigación experimental), mediante la prueba de hipótesis. Sus resultados y conclusiones constituyen el nivel más profundo de conocimientos.

En esta investigación se utilizó el método hipotético-deductivo, el cual nace de la formulación de hipótesis con las variables y su comprobación de manera cuantitativa, de acuerdo con Hernández & Mendoza (2018) permitirá la mezcla de reflexión o momento racional, como la hipótesis y la deducción con la observación de la realidad o momento empírico, como la observación y la verificación. Este método parte de las aseveraciones en calidad de hipótesis y busca refutar o falsear tales hipótesis, deduciendo de ellas conclusiones que se confrontaron con los hechos.

El diseño de investigación será de diseño no experimental, de alcance explicativa y de corte transversal, que permitirá medir la correlación entre las licitaciones y la competitividad en Mypes-Remypes, en el que se recogerán los datos en un solo instante. Según Hernández & Mendoza (2018) señalaron que la investigación es no experimental, porque no se realizará

manipulación de ninguna variable y, transversal porque los datos se recogerán por una sola vez, es decir, en un periodo de tiempo.

La investigación establece un enfoque cuantitativo, que permitirá recoger la información de cada variable de manera numérica y se medirá cuantitativamente. Según Ñaupas et al. (2018) está caracterizado por la utilización de métodos y técnicas cuantitativas, que permite medir, usar magnitudes, observar la unidad de análisis, muestreo, así como el tratamiento estadístico.

3.2 Ámbito temporal y espacial

3.2.1 Ámbito temporal

El ámbito temporal de la presente investigación se estudió durante los meses enero a diciembre del 2024.

3.2.2 Ámbito espacial

El ámbito espacial del presente estudio se llevó a cabo en una empresa de asesoría en infraestructura vial en Lima Metropolitana.

3.3 Variables

Las variables de la investigación están conformadas por la primera variable independiente licitaciones, y seguido de la segunda variable dependiente, competitividad.

Tabla 1*Operacionalización de variables y dimensiones*

Variables	Dimensiones	Indicadores
Variable 1 Licitaciones	Procesos de contratación	-Suscripción del RNP del contratista -Difusión de la convocatoria -Presentación, evaluación y calificación
	Criterios de selección	-Bases administrativas-TDR -Documentos presentados en la suscripción de contratos
	Ejecución del proyecto	-Firma de contratos, obra o proyecto. -Gestión administrativa del contrato: garantías -Penalidades por ampliación de plazo -Soluciones de controversias y derivadas de la ejecución contractual -Pérdida de inversión en el contrato, obra o proyecto -Seguimiento
Variable 2 Competitividad	Reducción de costos	-Transparencia para la reducción de costos
	Participación en nuevos mercados	-Diversificación de clientes -Participación en licitaciones -Rentabilidad -Innovación de servicios
	Innovación y mejoras en procesos empresariales	-Capacitación y asistencia técnica -Reconocimiento en el mercado -Servicios tecnológicos -Acceso al financiamiento

3.4 Población y Muestra**3.4.1. Población**

Según Ñaupas et al. (2018) marcó que la población, es un conjunto de elementos con características y rasgos comunes. La población estuvo determinada por veinticinco (25) trabajadores de las áreas administrativas y operaciones que laboran en una empresa de asesoría en infraestructura vial.

3.4.2. Muestra

De acuerdo con Hernández & Mendoza (2018) marcaron que la muestra, es un subconjunto del universo o población, de quienes se recolectaron los datos, asimismo, es representativa de la población, y para efectos del estudio comprendió a veinticinco (25) trabajadores de las áreas administrativas y operaciones que laboran en una empresa de asesoría en infraestructura vial.

El tipo de muestreo empleado de la muestra es el no probabilístico, dado que interviene el criterio del investigador para realizar la selección de las unidades muestrales, de acuerdo con ciertas características que solicite su naturaleza de la investigación que se va a desarrollar. En ese sentido, no se sigue un proceso aleatorio (Ñaupas et.al., 2018), así mismo López et al. (2015) señaló que, la muestra censal es utilizada si la población es pequeña, es decir comprende el 100% de la población.

3.5 Instrumentos

En la investigación, se utilizó la técnica de la encuesta, que de acuerdo con Ander-Egg (2011) permite recopilar información directamente a través de formular interrogantes, que respondieron los colaboradores de la muestra.

A sí mismo, se utilizó el cuestionario como instrumento, y según Ávila et al. (2020) se realiza la elaboración de interrogantes de forma escrita que están relacionados con la hipótesis y variables.

3.5.1 Confiabilidad

Según Hidalgo (2012), el grado de similitud de cada respuesta observada, se realizó para darle confiabilidad al instrumento; donde se aplicará una prueba piloto que será medido mediante el coeficiente Alfa de Cronbach.

3.5.2 Validación

Según López et al. (2019), la validez se entiende en tres aspectos clave: la validez de contenido, que evalúa el grado en que se reflejan los dominios específicos del contenido a medir y se conoce como juicio de expertos; la validez de criterio, que implica comparar el instrumento con criterios externos para validar que midan lo mismo; y la validez de constructo, que permite explicar el modelo teórico-empírico relacionado con la variable de interés.

3.6 Procedimientos

De acuerdo con Hernández (2014), para garantizar que la investigación sea confiable y útil para futuros investigadores, es fundamental demostrar que se aplicaron los procedimientos correctos. Por ello, se consideraron los siguientes pasos:

- a) Se diseñó un cuestionario compuesto por veinte preguntas, alineadas con las variables y dimensiones del estudio.
- b) El cuestionario fue enviado por correo electrónico a tres expertos para su validación, quienes confirmaron su aplicabilidad, permitiendo proceder con su implementación.
- c) La ejecución del cuestionario se llevó a cabo mediante el cuestionario impreso, dirigido a veinticinco trabajadores.
- d) La información recopilada fue procesada con el software estadístico SPSS v.30, utilizando el Alfa de Cronbach para evaluar la confiabilidad y el coeficiente de correlación de Pearson para analizar la correlación de las variables. Así mismo se usó Google Sheets para la recopilación de información y análisis del mismo.
- e) Se realizaron análisis estadísticos inferenciales relacionados con la hipótesis general y las específicas.
- f) Finalmente, se redactaron las conclusiones y recomendaciones basadas en los resultados alcanzados, según los objetivos e hipótesis planteados en la investigación.

3.7 Análisis de datos

Después del recojo de datos, se procederá a examinar estadísticamente en el formato de Google Sheets y el software estadístico SPSS v.30 presentando los resultados de la siguiente manera:

- a) **Resultados descriptivos**, que se organizarán y representarán en tablas y gráficos estadísticos distribuidos por frecuencias y porcentajes.

- b) **Resultados inferenciales**, donde se llevó a cabo la prueba de normalidad para verificar la distribución de información, y, en función de los resultados, se utilizó el coeficiente de correlación de Pearson como estadístico para contrastar las hipótesis.

3.8 Consideraciones éticas

La investigación se desarrolló bajo los lineamientos del código de ética establecido por la Universidad Nacional Federico Villarreal que define normativas específicas sobre la investigación y el comportamiento ético en el ámbito académico y de acuerdo con los estándares del APA 7, además, se basó en las competencias profesionales, teniendo en cuenta los esquemas propuestos en el fragmento de investigación, y se contó con el respaldo científico, bibliográfico y metodológico. De este modo, se asegura la integridad, honestidad, calidad y responsabilidad en la investigación, con el objetivo de generar nuevos conocimientos según las bases teóricas y las perspectivas de otros investigadores, sin alterar la muestra en el presente estudio.

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis e interpretación de los resultados

4.1.1. Confiabilidad de los instrumentos

Tabla 2

Prueba de confiabilidad

Variables	Alfa de Cronbach	N.º de elementos	Muestra
X: Licitaciones	0.655	11	25
Y: Competitividad	0.555	9	25

Fuente: Elaboración propia mediante SPSS v30

Interpretación:

La tabla 2 muestra los resultados de confiabilidad de las variables, donde se incluyen los coeficientes alfa de Cronbach, el número de elementos y el tamaño de la muestra. Para la variable X: "Licitaciones", el alfa de Cronbach es 0.655, lo que muestra una buena fiabilidad de la escala con 11 elementos y una muestra de 25 participantes. En cuanto a la variable Y: "Competitividad", el alfa de Cronbach es 0.555, lo que refleja una moderada fiabilidad por los 9 elementos de la muestra de 25 participantes. Esto sugiere que ambas variables presentan niveles adecuados de consistencia interna para el análisis de información en la investigación.

4.1.2. Tablas de frecuencia

Tabla 3

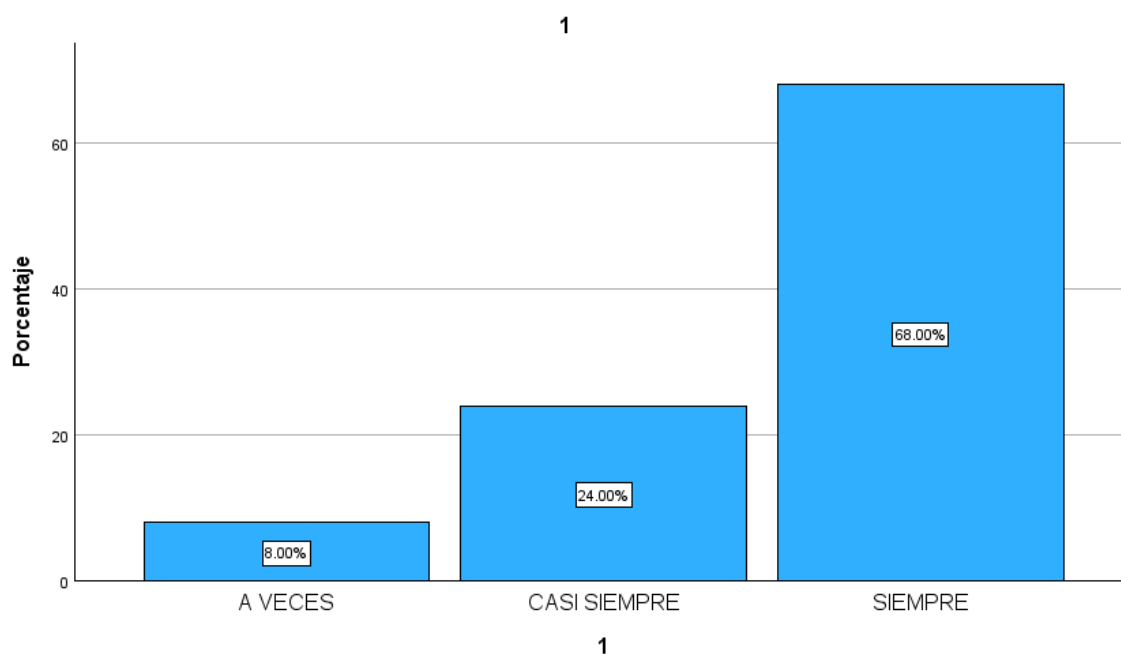
Suscripción en el Registro Nacional de Proveedores en el proceso de contratación

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	2	8.0	8.0
	Casi siempre	6	24.0	32.0
	Siempre	17	68.0	100.0
Total	25	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia mediante SPSS v30

Figura 1

Suscripción en el Registro Nacional de Proveedores en el proceso de contratación



Fuente: Elaboración propia mediante SPSS v30

Interpretación:

La tabla 3 muestra que el 68% de los encuestados señalan que siempre es necesario estar suscrito en el RNP y el 24% indicó que casi siempre, lo que nos hace ver que no todos tienen el conocimiento o ignoran un pequeño requisito esencial en las postulaciones de las licitaciones.

Tabla 4

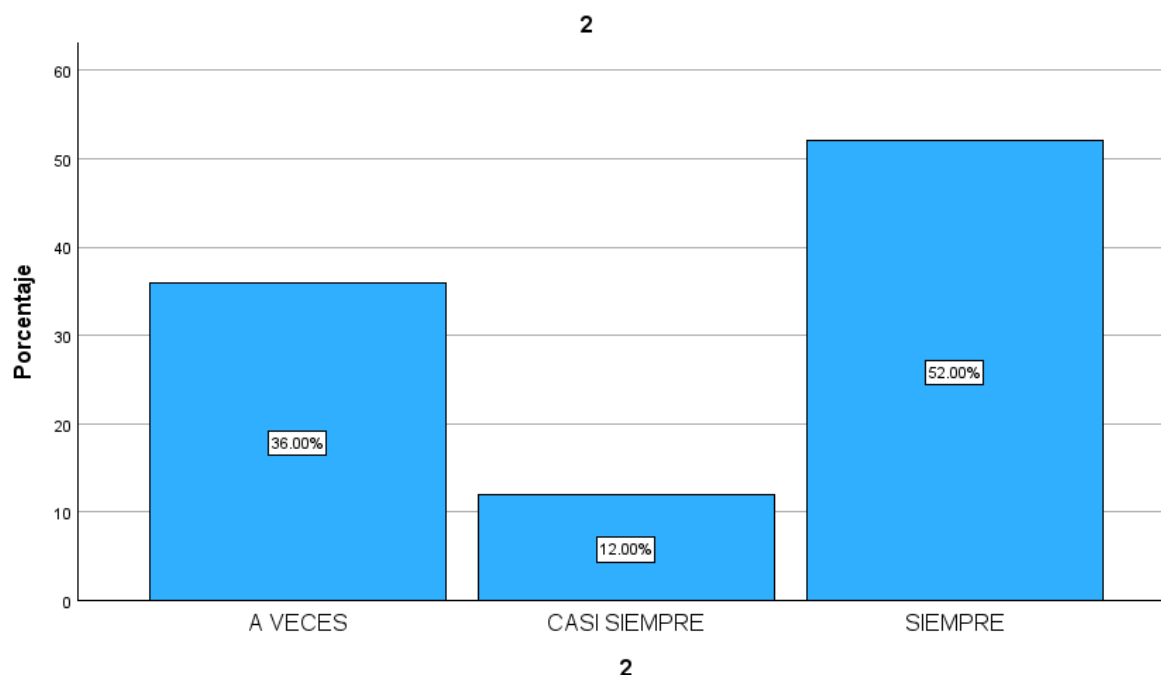
Visualización de nuevas convocatorias en los procesos de contratación

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido A veces	9	36.0	36.0	36.0
Válido Casi siempre	3	12.0	12.0	48.0
Válido Siempre	13	52.0	52.0	100.0
Total	25	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia mediante SPSS v30

Figura 2

Visualización de nuevas convocatorias en los procesos de contratación



Fuente: Elaboración propia mediante SPSS v30

Interpretación:

La tabla 4 muestra que el 52% de los encuestados señalan que siempre es necesario revisar nuevas postulaciones y el 36% indicó a veces ya que el periodo de ejecución es mayor a un año, estos datos sugieren un claro panorama de conciencia en la ejecución del proyecto.

Tabla 5

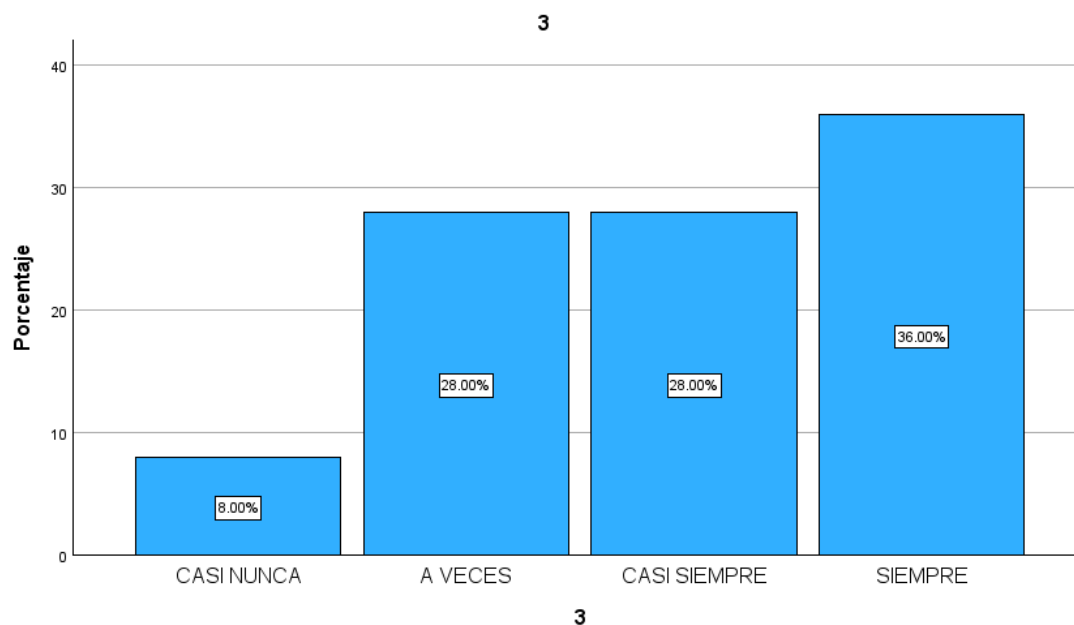
Revisión de los plazos de presentación, evaluación y calificación en el proceso de contratación.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	2	8.0	8.0	8.0
	7	28.0	28.0	36.0
Válido	7	28.0	28.0	64.0
	9	36.0	36.0	100.0
Total	25	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia mediante SPSS v30

Figura 3

Revisión de los plazos de presentación, evaluación y calificación en el proceso de contratación.



Fuente: Elaboración propia mediante SPSS v30

Interpretación:

La tabla 5 indica que el 36% de los participantes señalan que siempre es necesario visualizar los plazos ya que es ventajoso ante otros oferentes, mientras que el 28% señala que casi siempre y a veces, ya que el rango de modificación no es mayor de 2 semanas.

Tabla 6

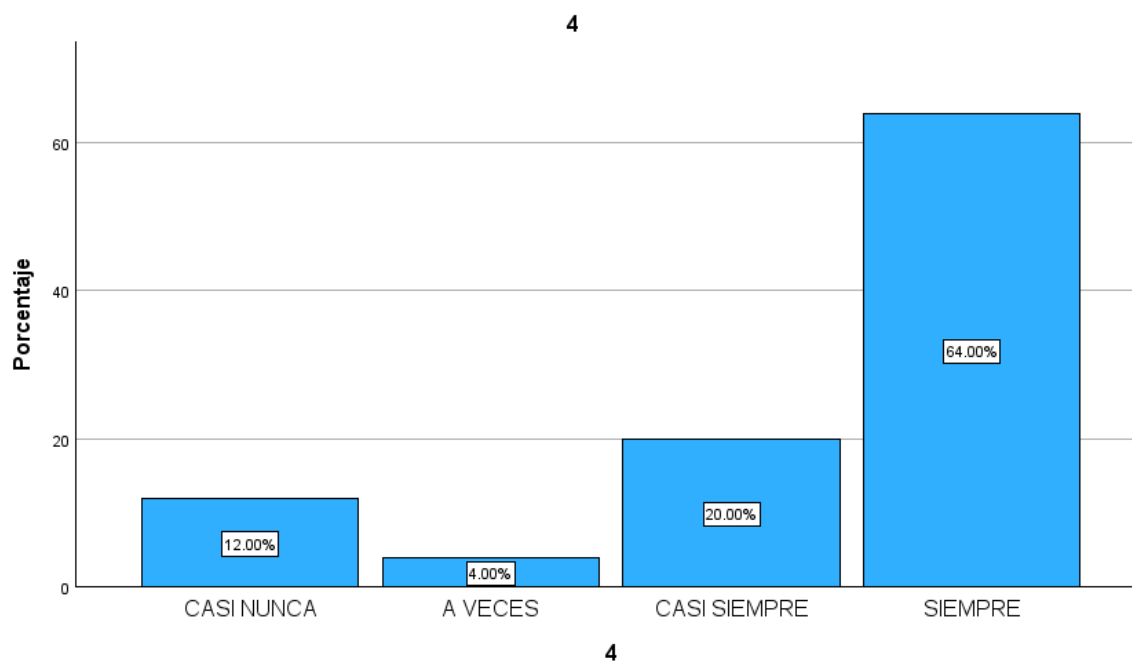
Capacidad de cumplir con las bases administrativas según los criterios de selección

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido CASI NUNCA	3	12.0	12.0	12.0
Válido A VECES	1	4.0	4.0	16.0
Válido CASI SIEMPRE	5	20.0	20.0	36.0
Válido SIEMPRE	16	64.0	64.0	100.0
Total	25	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia mediante SPSS v30

Figura 4

Capacidad de cumplir con las bases administrativas según los criterios de selección



Fuente: Elaboración propia mediante SPSS v30

Interpretación:

La tabla 6 demuestra que los resultados del cumplimiento de las bases donde el 64% de los participantes señalo siempre y el 4% a veces. Este resultado indico que generalmente los participantes se rigen por lo que rigen las bases.

Tabla 7

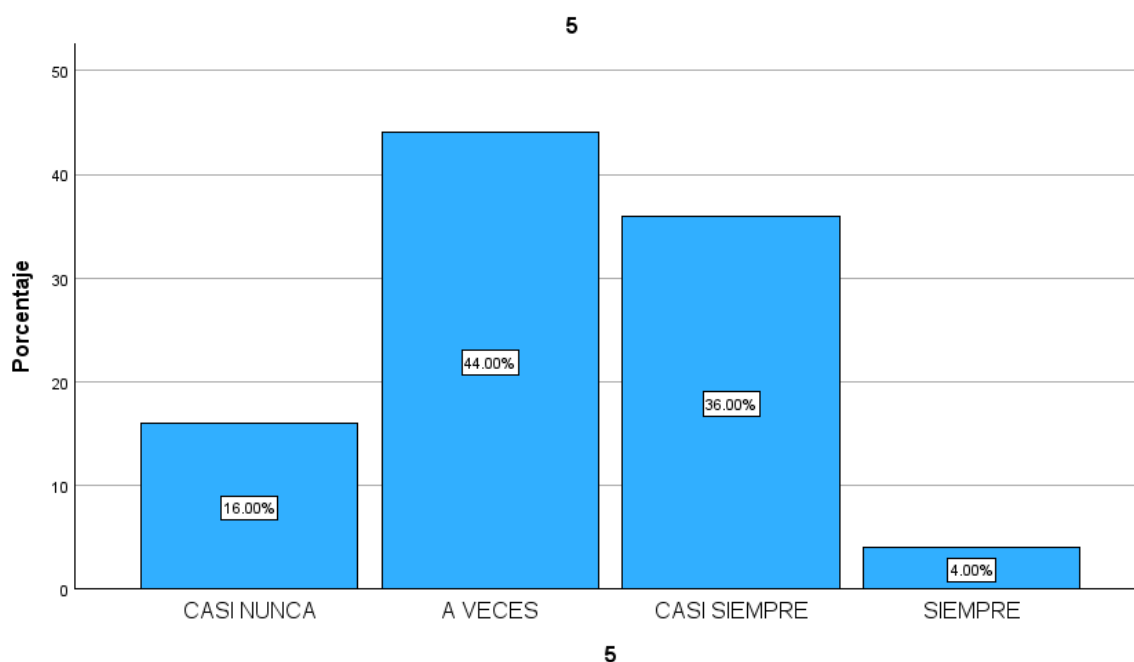
La buena pro en los documentos presentados según los criterios de selección

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Casi nunca	4	16.0	16.0	16.0
A veces	11	44.0	44.0	60.0
Válido Casi siempre	9	36.0	36.0	96.0
Siempre	1	4.0	4.0	100.0
Total	25	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia mediante SPSS v30

Figura 5

La buena pro en los documentos presentados según los criterios de selección



Fuente: Elaboración propia mediante SPSS v30

Interpretación:

La tabla 7 presenta los resultados sobre la buena pro, donde el 4% de los participantes indica que siempre y el 44% a veces. Estos resultados reflejan que aún existe una alta competitividad en los procesos de selección.

Tabla 8

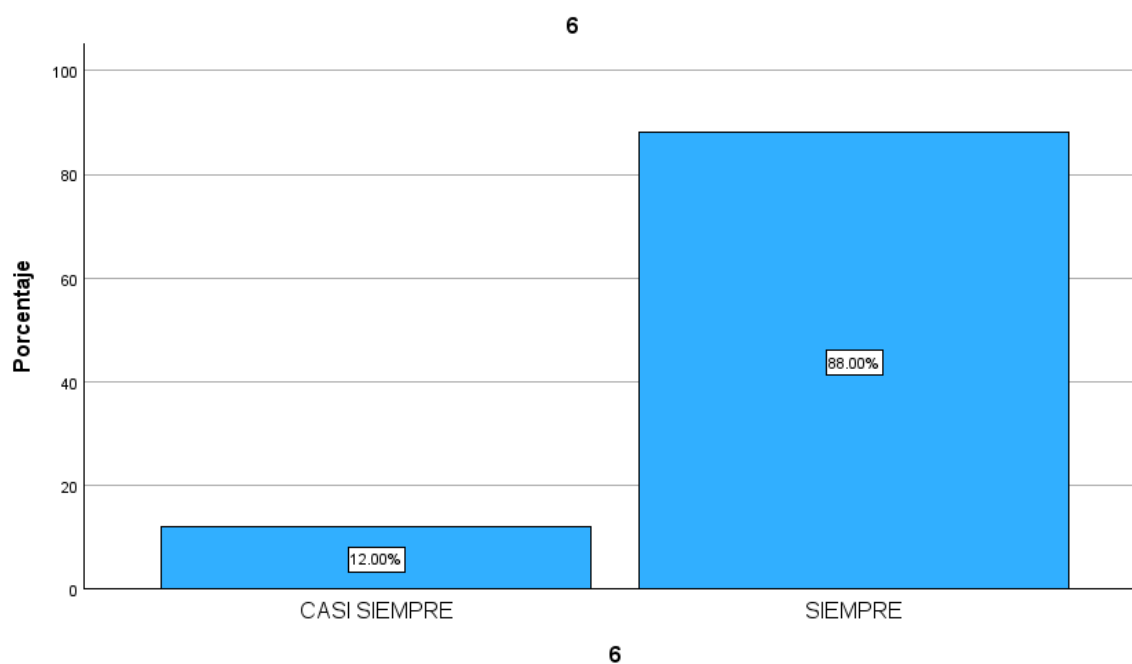
La frecuencia de firmas de nuevos contratos en la ejecución del proyecto

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Casi siempre	3	12.0	12.0	12.0
Válido Siempre	22	88.0	88.0	100.0
Total	25	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia mediante SPSS v30

Figura 6

La frecuencia de firmas de nuevos contratos en la ejecución del proyecto



Fuente: Elaboración propia mediante SPSS v30

Interpretación:

La tabla 8 demuestra los resultados sobre la firma de nuevos contratos, con un 88% de los participantes indican que siempre firmamos y un 12% señala casi siempre. Estos resultados señalan que la mayoría de los encuestados considera si somos capaces de asumir nuevos proyectos.

Tabla 9

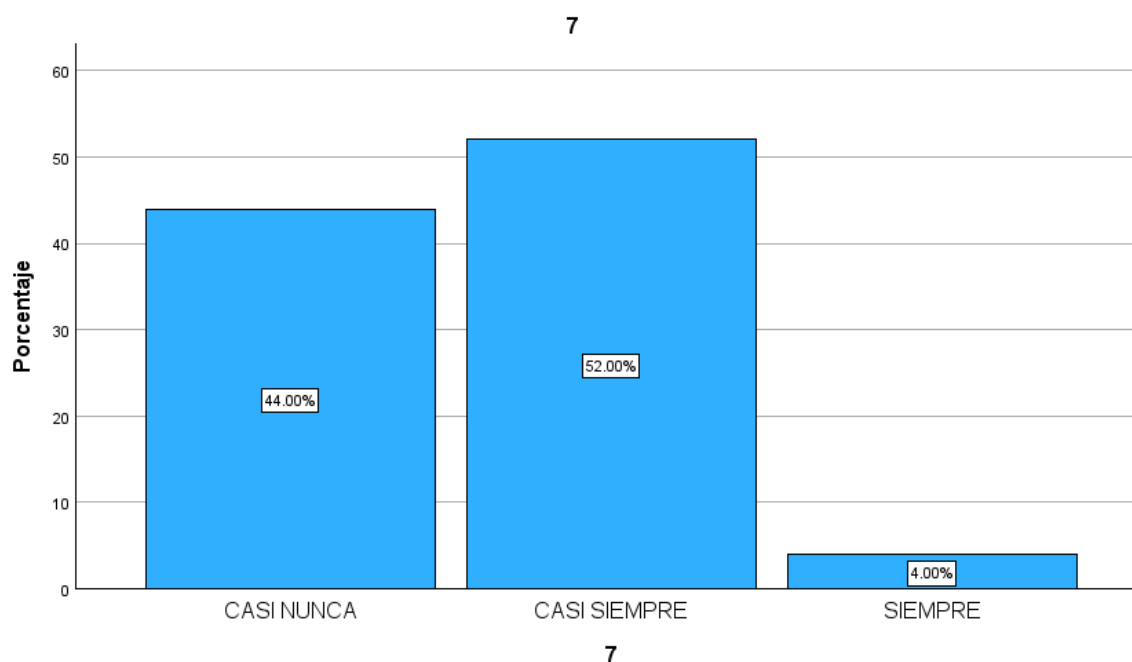
Con que frecuencia los contratos, obras o proyectos firmados tienen la cláusula de garantía

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
CASI NUNCA	11	44.0	44.0	44.0
CASI SIEMPRE	13	52.0	52.0	96.0
SIEMPRE	1	4.0	4.0	100.0
Total	25	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia mediante SPSS v30

Figura 7

Con que frecuencia los contratos, obras o proyectos firmados tienen la cláusula de garantía



Fuente: Elaboración propia mediante SPSS v30

Interpretación:

La tabla 9 presenta los resultados que un 4% de los participantes indican siempre y un 44% casi nunca. Estos porcentajes reflejan una fuerte aceptación en la cláusula de garantía en la firma de nuevos contratos.

Tabla 10

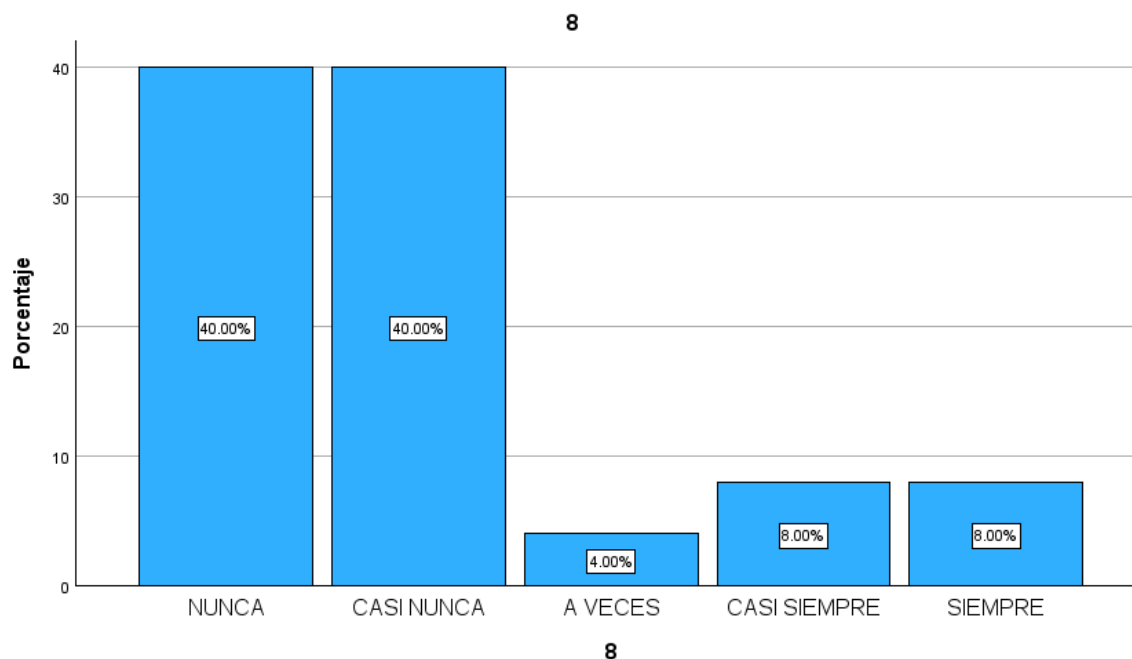
Se aplico alguna penalidad a la empresa en el proceso de ejecución

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	10	40.0	40.0	40.0
Casi nunca	10	40.0	40.0	80.0
A veces	1	4.0	4.0	84.0
Casi siempre	2	8.0	8.0	92.0
Siempre	2	8.0	8.0	100.0
Válido	Total	25	100.0	100.0

Fuente: Elaboración propia mediante SPSS v30

Figura 8

Se aplico alguna penalidad a la empresa en el proceso de ejecución



Fuente: Elaboración propia mediante SPSS v30

Interpretación:

La tabla 10 muestra los resultados sobre las penalidades, con un 8% indican siempre y un 40% señalo nunca. Los datos reflejan una fuerte aprobación de los encuestados sobre que la empresa no ha sido penalizada.

Tabla 11

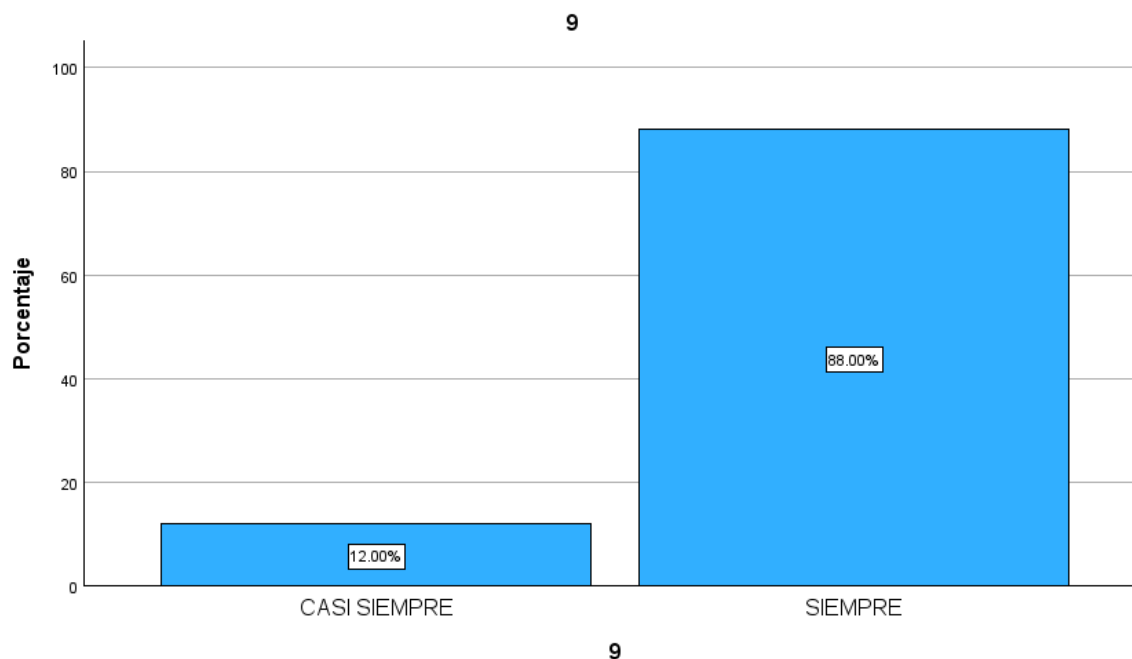
La empresa afronta satisfactoriamente las controversias en la ejecución del proyecto

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	CASI SIEMPRE	3	12.0	12.0
	SIEMPRE	22	88.0	100.0
	Total	25	100.0	100.0

Fuente: Elaboración propia mediante SPSS v30

Figura 9

La empresa afronta satisfactoriamente las controversias en la ejecución del proyecto



Fuente: Elaboración propia mediante SPSS v30

Interpretación:

La tabla 11 presenta los resultados que un 88% de los participantes indican siempre y un 12% casi siempre. Estos porcentajes reflejan una fuerte tendencia hacia la aceptación y posibilidad de afrontar satisfactoriamente las controversias.

Tabla 12

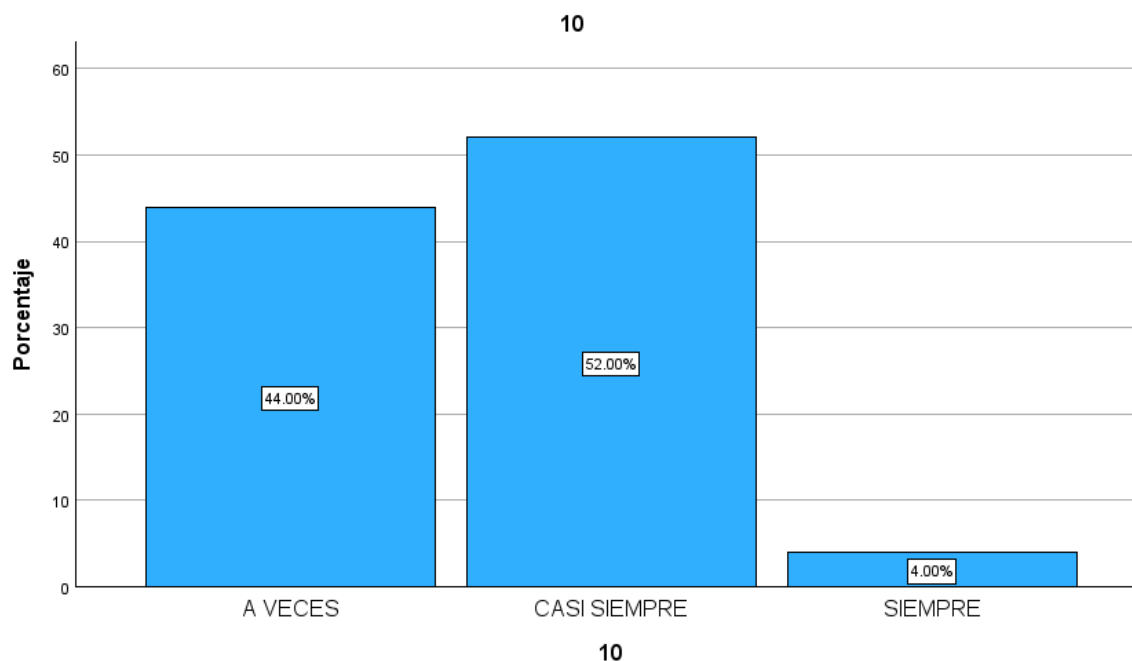
Perdida de inversión de la empresa en la ejecución del proyecto

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	11	44.0	44.0
	Casi siempre	13	52.0	96.0
	Siempre	1	4.0	100.0
	Total	25	100.0	100.0

Fuente: Elaboración propia mediante SPSS v30

Figura 10

Perdida de inversión de la empresa en la ejecución del proyecto



Fuente: Elaboración propia mediante SPSS v30

Interpretación:

La tabla 12 señala que los resultados sobre los resultados en la perdida de inversión, donde el 4% de los participantes señalan siempre y el 44% a veces. Esto evidencia que la mayoría de los encuestados considera que algunos de los proyectos por diversas razones no se logra finalizar el contrato.

Tabla 13

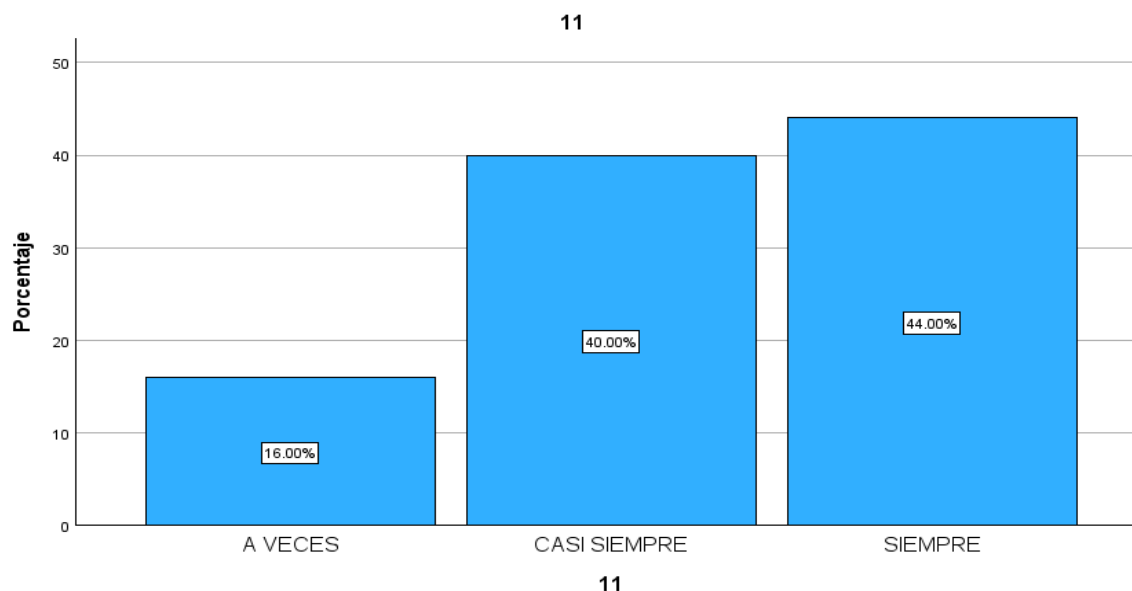
La empresa realiza seguimientos en la ejecución del proyecto

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido A veces	4	16.0	16.0	16.0
Válido Casi siempre	10	40.0	40.0	56.0
Válido Siempre	11	44.0	44.0	100.0
Total	25	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia mediante SPSS v30

Figura 11

La empresa realiza seguimientos en la ejecución del proyecto



Fuente: Elaboración propia mediante SPSS v30

Interpretación:

La tabla 13 presenta los resultados sobre el seguimiento en la ejecución del proyecto, mostrando que el 44% de los encuestados señala que siempre y el 16% a veces. Esto indica que una gran mayoría considera que los encargados están en constante revisión de la ejecución del proyecto.

Tabla 14

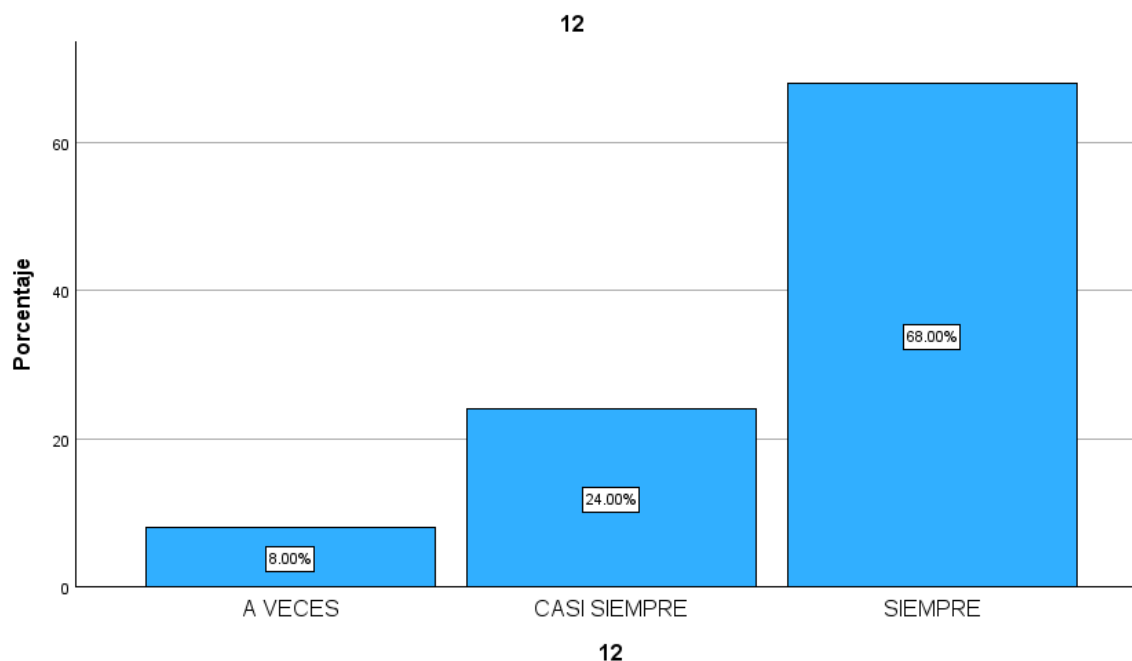
Reducción de costos en el proceso de contratación como fin competitivo

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido A veces	2	8.0	8.0	8.0
Válido Casi siempre	6	24.0	24.0	32.0
Válido Siempre	17	68.0	68.0	100.0
Total	25	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia mediante SPSS v30

Figura 12

Reducción de costos en el proceso de contratación como fin competitivo



Fuente: Elaboración propia mediante SPSS v30

Interpretación:

La tabla 14 indica que los resultados sobre la eficiencia en la reducción costos, con un 68% de los encuestados indica siempre y un 8% a vece. Este resultado refleja una alta satisfacción con respecto a la reducción de costos como impacto competitivo.

Tabla 15

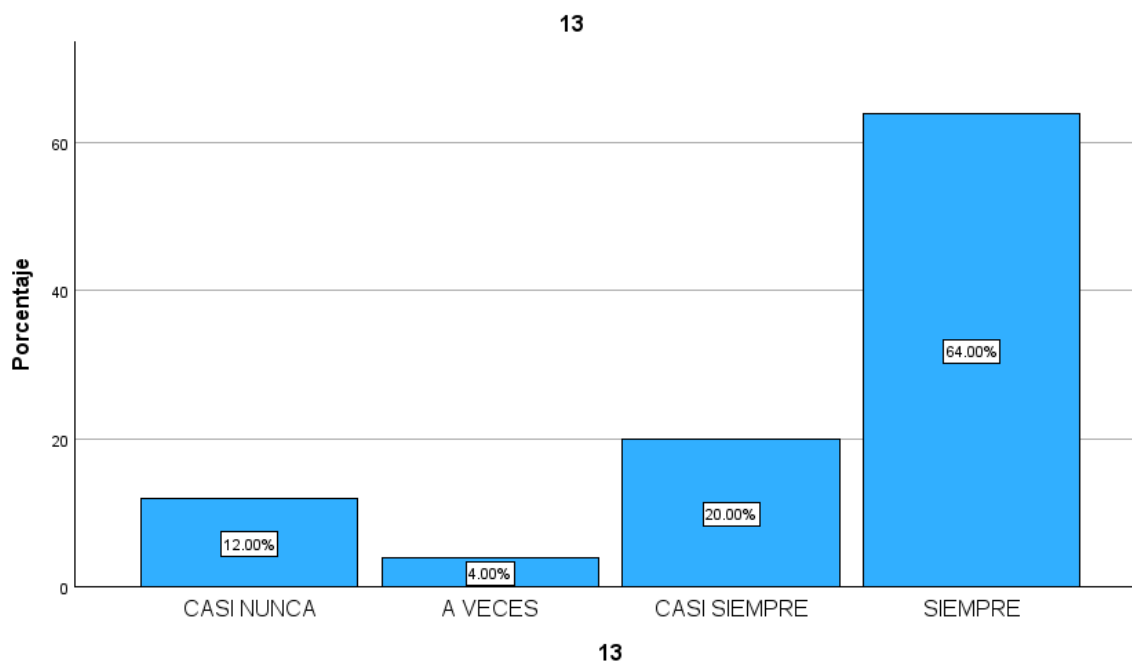
Decisión de tener una diversificación de clientes

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Casi nunca	3	12.0	12.0	12.0
A veces	1	4.0	4.0	16.0
Válido Casi siempre	5	20.0	20.0	36.0
Siempre	16	64.0	64.0	100.0
Total	25	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia mediante SPSS v30

Figura 13

Dedición de tener una diversificación de clientes



Fuente: Elaboración propia mediante SPSS v30

Interpretación:

La tabla 15 demuestra que los resultados sobre la diversificación de clientes con un 64% de los encuestados indica siempre y un 20% casi siempre. Esto evidencia que la mayoría de los participantes está de acuerdo con participar en nuevos mercados como ambiental, electrónico, etc.

Tabla 16

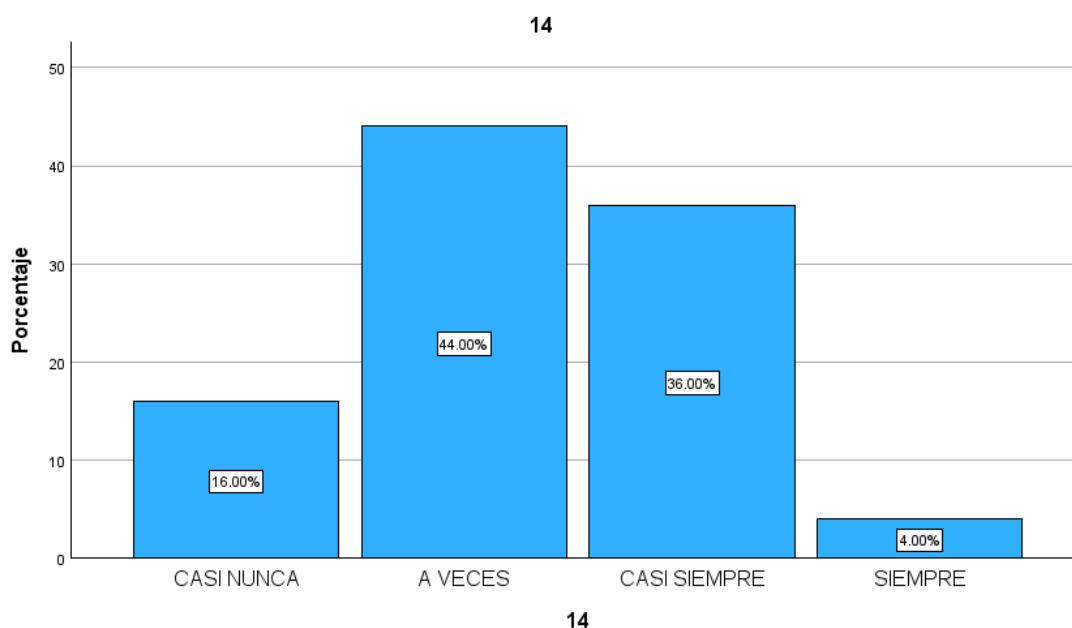
La frecuencia de iniciativa en la participación de licitaciones

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Casi nunca	4	16.0	16.0	16.0
A veces	11	44.0	44.0	60.0
Válido Casi siempre	9	36.0	36.0	96.0
Siempre	1	4.0	4.0	100.0
Total	25	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia mediante SPSS v30

Figura 14

La frecuencia de iniciativa en la participación de licitaciones



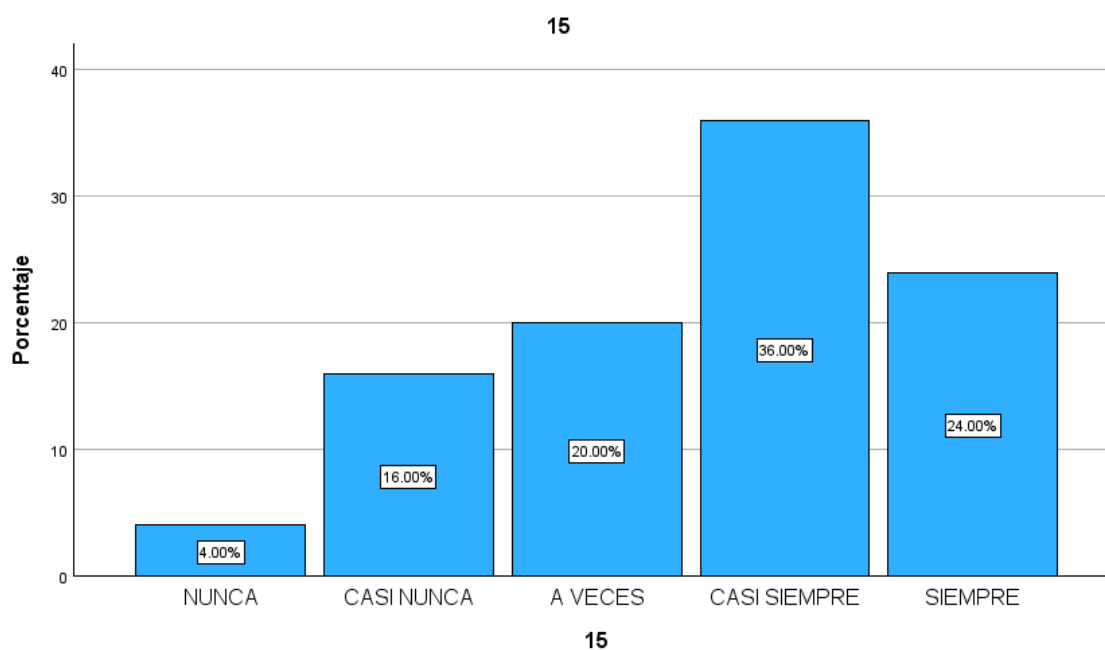
Fuente: Elaboración propia mediante SPSS v30

Interpretación:

La tabla 16 indica que los resultados sobre la participación constante en licitaciones con un 36% de los encuestados indica casi siempre y un 44% a veces. Esto indica que generalmente los participantes perciben que los resultados obtenidos que la empresa está dispuesta a ser un oferente activo.

Tabla 17*Rentabilidad necesaria al participar en nuevos mercados*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	4.0	4.0
	Casi nunca	4	16.0	20.0
	A veces	5	20.0	40.0
	Casi siempre	9	36.0	76.0
	Siempre	6	24.0	100.0
	Total	25	100.0	100.0

*Fuente: Elaboración propia mediante SPSS v30***Figura 15***Rentabilidad necesaria al participar en nuevos mercados**Fuente: Elaboración propia mediante SPSS v30***Interpretación:**

La tabla 17 evidencia que los resultados sobre la rentabilidad con un 36% de los encuestados indica casi siempre y un 24% siempre. Por lo que se indica que la gran mayoría de los participantes considera que la empresa si cuenta con la rentabilidad necesaria.

Tabla 18

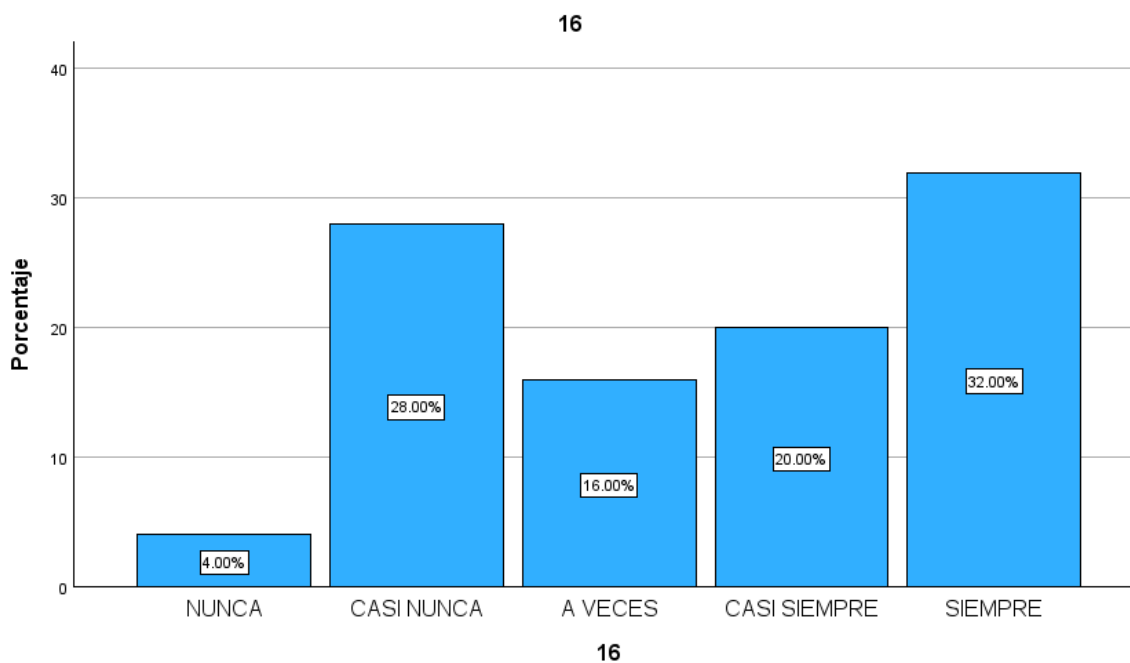
Implementación de nuevos servicios para participar en diversos mercados

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	4.0	4.0
	Casi nunca	7	28.0	32.0
	A veces	4	16.0	48.0
	Casi siempre	5	20.0	68.0
	Siempre	8	32.0	100.0
	Total	25	100.0	100.0

Fuente: Elaboración propia mediante SPSS v30

Figura 16

Implementación de nuevos servicios para participar en diversos mercados



Fuente: Elaboración propia mediante SPSS v30

Interpretación:

La tabla 18 demuestra que los resultados sobre la implementación de nuevos servicios, con un 32% de los encuestados indica siempre y un 20% casi siempre. Esto sugiere que

generalmente los participantes consideran que la empresa está dispuesta a implementar nuevos servicios.

Tabla 19

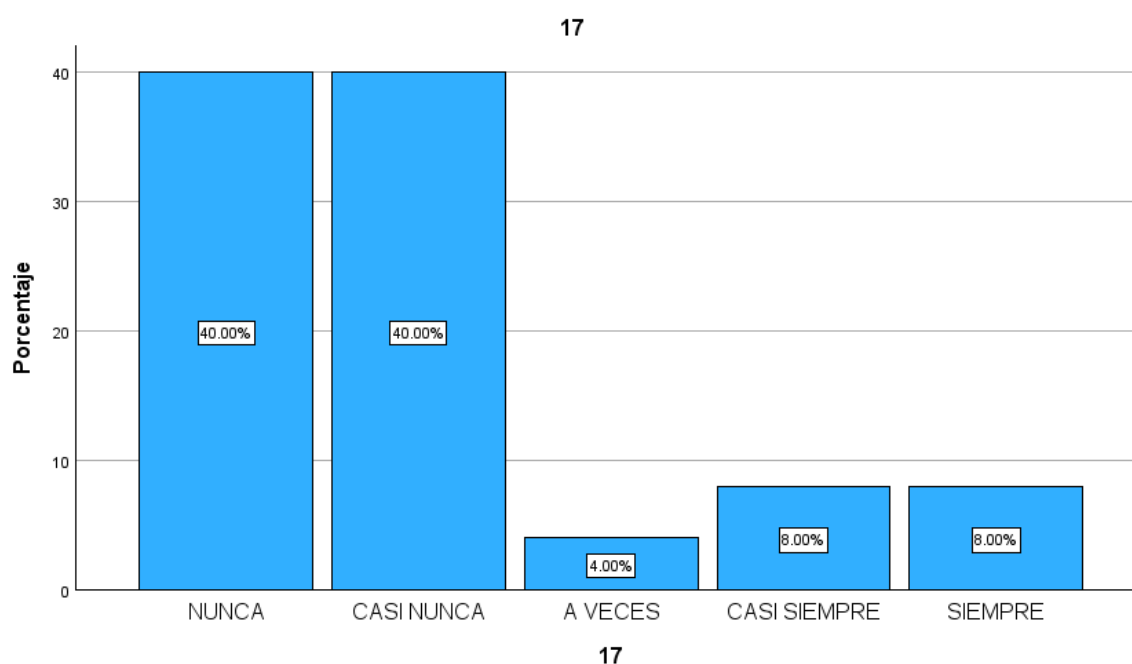
Capacitación constante al personal como forma de innovación y mejor en los procesos

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	10	40.0	40.0
	Casi nunca	10	40.0	80.0
	A veces	1	4.0	4.0
	Casi siempre	2	8.0	8.0
	Siempre	2	8.0	100.0
	Total	25	100.0	100.0

Fuente: Elaboración propia mediante SPSS v30

Figura 17

Capacitación constante al personal como forma de innovación y mejor en los procesos



Fuente: Elaboración propia mediante SPSS v30

Interpretación:

La tabla 19 presenta los resultados sobre la capacitación y asistencia técnica al personal, con un 40% de los encuestados nunca y casi nunca, y un 8% siempre. Esto señala que la

mayoría de los participantes considera que no recibe capacitación, sin embargo, existe personal capaz de afrontar nuevos proyectos.

Tabla 20

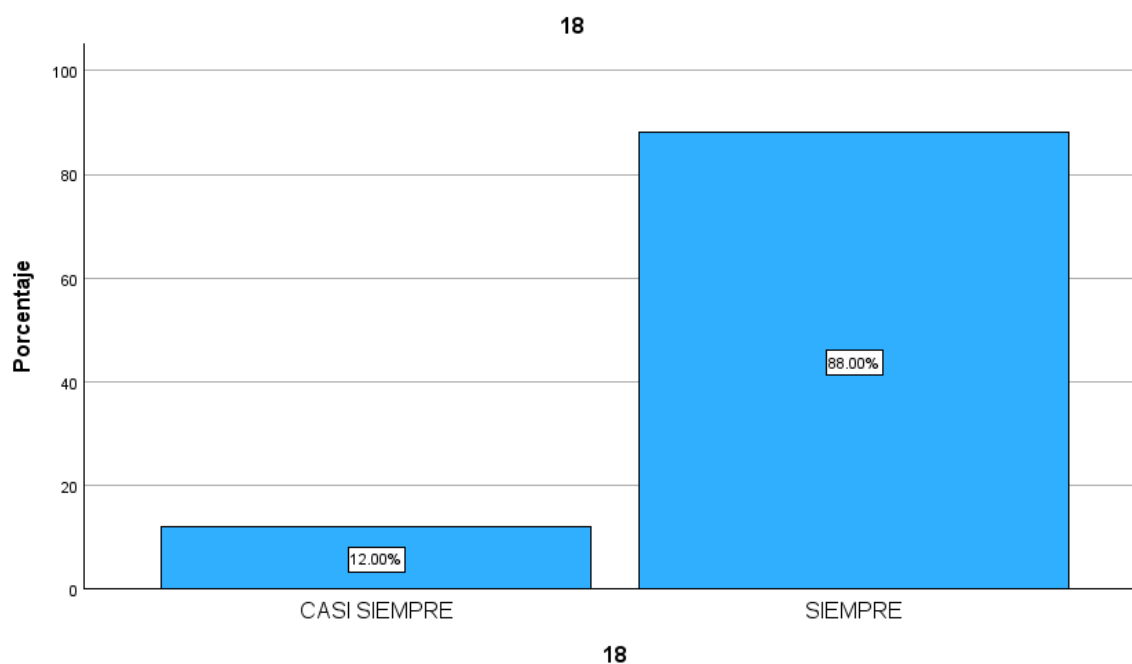
Reconocimiento a nivel nacional

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi siempre	3	12.0	12.0
	Siempre	22	88.0	100.0
	Total	25	100.0	100.0

Fuente: Elaboración propia mediante SPSS v30

Figura 18

Reconocimiento a nivel nacional



Fuente: Elaboración propia mediante SPSS v30

Interpretación:

La tabla 20 demuestra los resultados sobre el reconocimiento en el mercado, con un 88% de los encuestados indica siempre y un 12% casi siempre, respecto al reconocimiento. Esto refleja que los encuestados presentan una satisfacción al ser parte del equipo.

Tabla 21

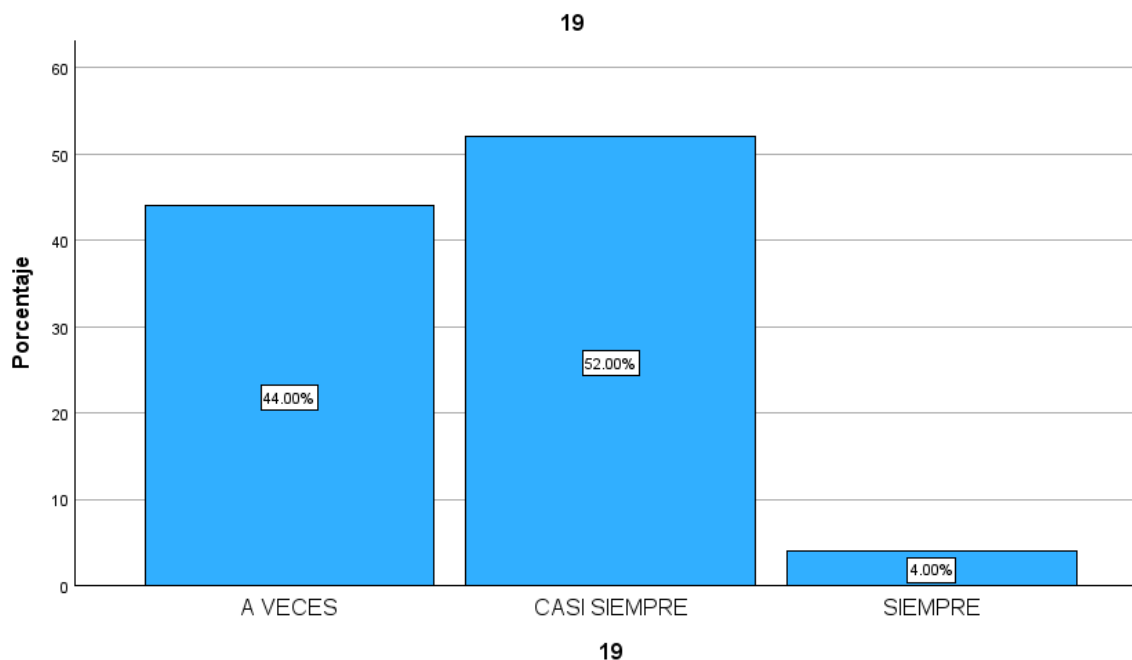
Con que frecuencia se implementa servicios tecnológicos en la ejecución del proyecto

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	11	44.0	44.0
	Casi siempre	13	52.0	96.0
	Siempre	1	4.0	100.0
Total	25	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia mediante SPSS v30

Figura 19

Con que frecuencia se implementa servicios tecnológicos en la ejecución del proyecto



Fuente: Elaboración propia mediante SPSS v30

Interpretación:

La tabla 21 demuestra que los resultados sobre la implementación de servicios tecnológicos, con un 4% de los encuestados de siempre y un 52.0% casi siempre. Esto señala que la mayoría de los participantes considera que las prácticas implementadas han alcanzado una mejora significativa en la calidad de ejecución del proyecto.

Tabla 22

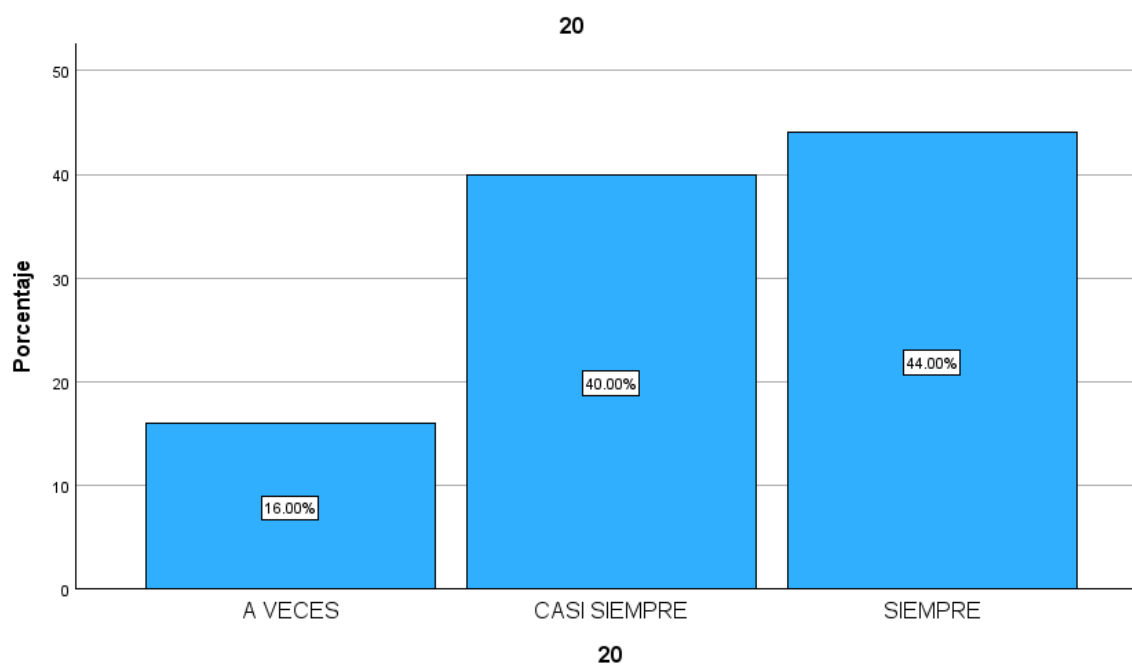
Financiamiento necesario para estimar los costos de los proyectos

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	4	16.0	16.0
	Casi siempre	10	40.0	56.0
	Siempre	11	44.0	100.0
	Total	25	100.0	100.0

Fuente: Elaboración propia mediante SPSS v30

Figura 20

Financiamiento necesario para estimar los costos de los proyectos



Fuente: Elaboración propia mediante SPSS v30

Interpretación:

La tabla 22 demuestra los resultados del financiamiento necesario para ejecutar el proyecto, con un 44% de los encuestados indica siempre y un 40% casi siempre. Por lo que señala que la mayoría de los participantes considera que la alta capacidad financiera.

4.1.3. Prueba de normalidad

Para establecer el estadístico de correlación más apropiado, se ejecutó una prueba de normalidad sobre la información a contrastar. Dado que el tamaño de la muestra es inferior a cincuenta, se empleó la prueba de Shapiro-Wilk.

Hipótesis que revelar:

H1: La data proviene de una distribución normal

H0: La data no provienen de una distribución normal

Tabla 23

Prueba de normalidad para las variables y dimensiones

	Pruebas de normalidad		
	Shapiro-Wilk	N < 50	
	Estadístico	gl	P. valor
LICITACIONES CON EL ESTADO	.973	25	.726
Procesos de Contratación	.885	25	.009
Criterios de Selección	.891	25	.012
Ejecución del Proyecto	.961	25	.426
COMPETITIVIDAD EN MYPES-REMYPES	.984	25	.957
Reducción de Costos	.648	25	<.001
Participación en Nuevos Mercados	.952	25	.277
Innovación y Mejoras en procesos empresariales	.935	25	.115

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: Elaboración propia mediante SPSS v30

La tabla 23 muestra los resultados de la prueba de normalidad para las variables y dimensiones, utilizando la prueba de Shapiro-Wilk. Todos los valores de p son mayores a 0.05, lo que indica que las variables y dimensiones presentan una distribución normal. Esto sugiere

que los datos recolectados son adecuados para aplicar métodos estadísticos paramétricos en el análisis posterior.

4.2. Contrastación de hipótesis

Las hipótesis planteadas en esta investigación fueron analizadas y comprobadas mediante la prueba de correlación de Pearson, dado que los resultados de la prueba de normalidad indicaron que los datos presentan una distribución normal. Esto permitió aplicar un método estadístico paramétrico como Pearson, el cual determina si existe una relación entre dos variables cuantitativas cuando ambas tienen un nivel de medición continuo.

El resultado de esta prueba permitirá confirmar o rechazar las hipótesis planteadas. Para ello, el valor de significancia (Sig.) debe ser menor o igual a 0.05 para aceptar la hipótesis alterna (H1) y rechazar la hipótesis nula (H0).

Regla de decisión:

- Si $p \geq \alpha \rightarrow$ se acepta H0 (hipótesis nula).
- Si $p \leq \alpha \rightarrow$ se acepta H1 (hipótesis alterna).

4.2.1. Prueba de hipótesis general

Hipótesis Alterna H1: Las licitaciones con el estado influyen significativamente en la competitividad en Mypes-Remypes en una empresa de asesoría en infraestructura vial, lima 2024.

Hipótesis Alterna H0: Las licitaciones con el estado NO influyen significativamente en la competitividad en Mypes-Remypes en una empresa de asesoría en infraestructura vial, lima 2024.

Tabla 24*Correlación de Pearson entre las licitaciones y la competitividad en Mypes-Remypes*

		Correlaciones	
		LICITACIONES	COMPETITIVIDAD
LICITACIONES	Correlación de Pearson	1	.894**
	Sig. (bilateral)		<.001
	N	25	25
COMPETITIVIDAD	Correlación de Pearson	.894**	1
	Sig. (bilateral)	<.001	
	N	25	25

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: *Elaboración propia mediante SPSS v30*

Interpretación:

La tabla 24 muestra una correlación significativa entre las licitaciones y la competitividad en Mypes-Remypes ($r = 0,894$, $p < 0,05$). Esto indica que a medida que aumentan las licitaciones, también influye significativamente en la competitividad en las Mypes-Remypes, respaldando la hipótesis alterna (H1), según la cual las licitaciones con el estado influyen significativamente en la competitividad en Mypes-Remypes en una empresa de asesoría en infraestructura vial, lima 2024.

Este hallazgo destaca la importancia de las licitaciones en la competitividad, ya que mejoran la productividad de las Mypes-Remypes, aumentando la precisión y reducción de costos. Además, facilitan la toma de decisiones antes las bases administrativas. En un entorno competitivo, estas herramientas se convierten en un factor diferenciador y permiten adaptarse a nuevas normativas. Por lo tanto, invertir en su actualización y capacitación del personal debe ser una prioridad estratégica para estas empresas asesoras de infraestructura vial.

4.2.2. Prueba de hipótesis específicas

Prueba de hipótesis específica (a)

Hipótesis Alterna H1: Los procesos de contratación influyen significativamente en la competitividad en Mypes-Remypes en una empresa de asesoría vial, lima 2024.

Hipótesis Nula H0: Los procesos de contratación NO influyen significativamente en la competitividad en Mypes-Remypes en una empresa de asesoría vial, lima 2024.

Tabla 25

Correlación de Pearson entre procesos de contratación y la competitividad en Mypes-Remypes

Correlaciones		PROCESO DE CONTRATACION	COMPETITIVIDAD
PROCESO DE CONTRATACION	Correlación de Pearson	1	.609**
	Sig. (bilateral)		.001
	N	25	25
COMPETITIVIDAD	Correlación de Pearson	.609**	1
	Sig. (bilateral)	.001	
	N	25	25

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia mediante SPSS v30

Interpretación:

La tabla 25 muestra una correlación positiva moderada y significativa entre los procesos de contratación y la competitividad en Mypes-Remypes ($r = 0,609$, $p < 0,05$). Esto evidencia que los procesos de contratación están asociados con una mejora significativa en la competitividad dentro de dichos procesos. Este hallazgo respalda la hipótesis específica alternativa (H1), que sostiene que los procesos de contratación influyen significativamente en la competitividad en Mypes-Remypes en una empresa de asesoría vial, lima 2024.

Prueba de hipótesis específica (b)

Hipótesis Alterna H1: Los criterios de selección influyen significativamente en la competitividad en Mypes-Remypes en una empresa de asesoría vial, lima 2024.

Hipótesis Nula H0: Los criterios de selección NO influyen significativamente en la competitividad en Mypes-Remypes en una empresa de asesoría vial, lima 2024.

Tabla 26

Correlación de Pearson entre criterios de selección y la competitividad en Mypes-Remypes

Correlaciones			
		CRITERIOS DE SELECCION	COMPETITIVIDAD
CRITERIOS DE SELECCION	Correlación de Pearson	1	.642**
	Sig. (bilateral)		<.001
	N	25	25
COMPETITIVIDAD	Correlación de Pearson	.642**	1
	Sig. (bilateral)	<.001	
	N	25	25

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia mediante SPSS v30

Interpretación:

La tabla 26 muestra una correlación positiva moderada y significativa entre los criterios de selección y la competitividad en Mypes-Remypes ($r = 0,642$, $p < 0,05$). Esto indica que a medida que aumentan los criterios de selección, también mejora significativamente la competitividad en Mypes-Remypes, respaldando la hipótesis alternativa (H1), según la cual los criterios de selección influyen significativamente en la competitividad en Mypes-Remypes en una empresa de asesoría vial, lima 2024.

Prueba de hipótesis específica (c)

Hipótesis Alterna H1: La ejecución del proyecto influye significativamente en la competitividad en Mypes-Remypes en una empresa de asesoría vial, lima 2024.

Hipótesis Nula H0: La ejecución del proyecto NO influye significativamente en la competitividad en Mypes-Remypes en una empresa de asesoría vial, lima 2024.

Tabla 27

Correlación de Pearson entre ejecución del proyecto y la competitividad en Mypes-Remypes

Correlaciones		EJECUCION DEL PROYECTO	COMPETITIVIDAD
EJECUCION DEL PROYECTO	Correlación de Pearson	1	.725**
	Sig. (bilateral)		<.001
	N	25	25
COMPETITIVIDAD	Correlación de Pearson	.725**	1
	Sig. (bilateral)	<.001	
	N	25	25

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia mediante SPSS v30

Interpretación:

La tabla 27 muestra una correlación positiva alta y significativa entre la ejecución del proyecto y la *competitividad en Mypes-Remypes* ($r = 0,725$, $p < 0,05$). Esto indica que a medida que aumenta y se llega a la ejecución del proyecto, también mejora significativamente la competitividad en Mypes-Remypes, respaldando la hipótesis alternativa (H1), según la cual la ejecución del proyecto influye significativamente en la competitividad en Mypes-Remypes en una empresa de asesoría vial, lima 2024.

V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

De acuerdo con los resultados cuantitativos debidamente recolectados y tras ser analizados mediante diversas pruebas estadísticas tales como la prueba de confiabilidad, la prueba de normalidad y las tablas de frecuencias con sus respectivas figuras, de tal manera que nos permitió validar la veracidad de las hipótesis planteadas en un inicio en la presente investigación. Estos resultados fueron comparados con los antecedentes que fundamentaron esta investigación, con el propósito de contrastar y respaldar la información obtenida en función de los aportes de distintos autores que estudiaron las variables analizadas.

En este sentido, el principal objetivo de la presente investigación fue establecer la correlación que existe entre las licitaciones con el estado y la competitividad en Mypes-Remypes en una empresa de asesoría en infraestructura vial, lima 2024. A través de esta investigación, se buscó identificar el nivel de influencia de las licitaciones en la competitividad generada en las Mypes-Remypes, así como también proponer estrategias que permitan potenciar su impacto en los mismos.

Del resultado de la prueba de confiabilidad del instrumento evidencia que los ítems correspondientes a la variable 1 presentan un nivel de 0.655 (65.5%), mientras que la variable 2 alcanza un valor de 0.555 (55.5%). Estos valores reflejan un nivel adecuado de confiabilidad, lo que permite continuar con el procesamiento de información obtenida para llevar a cabo la comprobación de la investigación.

En la comparación de autores presentada en este capítulo, se han tomado en cuenta investigaciones elaboradas en el mismo ámbito de estudio de las variables evaluadas, con una antigüedad no superior a cinco años desde su publicación. Esto permitirá obtener resultados actualizados sobre el comportamiento de dichas variables.

De acuerdo con la hipótesis general “Las licitaciones con el estado influyen significativamente en la competitividad en Mypes-Remypes en una empresa de asesoría en infraestructura vial, lima 2024”, los valores resultantes muestran una correlación significativa entre las licitaciones y la competitividad en Mypes-Remypes, en donde el nivel de correlación es de 0,894, $p < 0,05$. Esto indica que a medida que aumentan las licitaciones, también influye significativamente en la competitividad en las Mypes-Remypes.

Por otro lado, Arrowsmith, S. (2022) destaca que las licitaciones públicas son una herramienta clave para avalar la eficiencia en el uso de recursos públicos, especialmente en tiempos de crisis. Una regulación adecuada del proceso permite adaptabilidad sin comprometer la rendición de cuentas.

De acuerdo con la hipótesis específica 1, demuestra una correlación positiva moderada y significativa entre los procesos de contratación y la competitividad en Mypes-Remypes ($r = 0,609$, $p < 0,05$). Esto evidencia que los procesos de contratación están asociados con una mejora significativa en la competitividad dentro de dichos procesos.

De acuerdo con la hipótesis específica 2, muestra una correlación positiva moderada y significativa entre los criterios de selección y la competitividad en Mypes-Remypes ($r = 0,642$, $p < 0,05$). Esto indica que a medida que aumentan los criterios de selección, también mejora significativamente la competitividad en Mypes-Remypes.

De acuerdo con la hipótesis específica 3, muestra una correlación positiva alta y significativa entre la ejecución del proyecto y la *competitividad en Mypes-Remypes* ($r = 0,725$, $p < 0,05$). Esto indica que a medida que aumenta y se llega a la ejecución del proyecto, también mejora significativamente la competitividad en Mypes-Remypes.

VI. CONCLUSIONES

A partir de los resultados obtenidos en la investigación, se llegaron a las siguientes conclusiones, las cuales se detallarán en los párrafos siguientes:

- 6.1** Las licitaciones con el estado influyen significativamente en la competitividad en Mypes-Remypes en una empresa de asesoría en infraestructura vial, lima 2024, los valores resultantes muestran una correlación significativa, en donde el nivel de correlación es de 0,894, $p < 0,05$. Esto indica que a medida que aumentan las licitaciones, también influye significativamente en la competitividad en las Mypes-Remypes.
- 6.2** Los procesos de contratación tienen una influencia significativa en la competitividad en Mypes-Remypes con una correlación positiva moderada ($r = 0,609$, $p < 0,05$). Esto evidencia que los procesos de contratación están asociados con una mejora significativa en la competitividad dentro de dichos procesos.
- 6.3** Los criterios de selección y la competitividad en Mypes-Remypes con una correlación positiva moderada y significativa ($r = 0,642$, $p < 0,05$). Esto indica que a medida que aumentan los criterios de selección, también mejora significativamente la competitividad en Mypes-Remypes.
- 6.4** La ejecución del proyecto y la competitividad en Mypes-Remypes con una correlación positiva alta y significativa ($r = 0,725$, $p < 0,05$). Esto indica que a medida que aumenta y se llega a la ejecución del proyecto, también mejora significativamente la competitividad en Mypes-Remypes.

VII. RECOMENDACIONES

Las recomendaciones son las que se detallan a continuación y están relacionadas con las conclusiones del trabajo anteriormente presentadas en esta investigación.

- 7.1** Se recomienda a la empresa invertir en constantes capacitaciones y asistencia técnica al personal potenciar la productividad de los procesos en las licitaciones. Asimismo, se sugiere la participación en nuevos mercados para maximizar su aprovechamiento y generar una ventaja competitiva sostenible.
- 7.2** Implementar un plan estratégico para regirse según las bases administrativas en las licitaciones sin optar por la reducción de costos induciendo a la buena pro en los procesos y criterios de selección. Esto incluye capacitaciones específicas en el uso de software de automatización, herramientas de análisis de datos y constante seguimiento de posibles cambios en los procesos de selección.
- 7.3** Diseñar un sistema de monitoreo y evaluación en la ejecución del proyecto. Esto permitirá identificar áreas de mejora y garantizar el cumplimiento de los objetivos establecidos, así mismo no ser afectados con alguna penalidad.
- 7.4** Priorizar el uso de herramientas que potencien la efectividad, como las de extracción de datos y conversión de documentos, ya que han demostrado tener el mayor impacto en la productividad. Se sugiere integrarlas plenamente en el almacenamiento de documentación en el proceso de contratación.
- 7.5** Establecer alianzas con otros oferentes fomentando un consorcio, para garantizar acceso a futuros postulaciones en caso de no obtener la buena pro.

VIII. REFERENCIAS

- Abud, H. (2021). Las licitaciones públicas en México: un instrumento de promoción democrática y competitividad económica. *Encrucijada: Revista Electrónica del Centro de Estudios en Administración Pública*. <https://revistas.unam.mx/index.php/encrucijada/article/view/77791>
- Arias, J. (2024). *Transformaciones en la contratación estatal colombiana en el posacuerdo (2016): contratos Plan e institucionalismo administrativo para la construcción de la paz*. Universidad Externado de Colombia. <https://bdigital.uexternado.edu.co/entities/publication/2b8a1cf4-25c0-463c-9cc9-300617175d8a>
- Arrowsmith, S. (2021). *The law of public and utilities procurement* (5.^a ed.). [Editorial].
- Arrowsmith, S. (2022). *Public procurement regulation in (a) crisis*. [Editorial].
- Auby, J.-B. (2019). La contratación pública: desafíos y reformas. En [Editorial], *Título del libro* (pp. 23-48). [Editorial].
- Begazo, S. M. B., Laura, M. G. C., & Quispe, Y. C. V. (2024). *Análisis de las contrataciones de las Mype en la prestación de servicios de la Sociedad Eléctrica del Sur Oeste S. A., Arequipa, 2020-2021* [Tesis de pregrado, Universidad Continental]. Repositorio Institucional Continental. <https://repositorio.continental.edu.pe/handle/20.500.12394/15882>
- Chuquicahua, W. R. (2019). *Análisis de las contrataciones con el Estado de las micro y pequeñas empresas del distrito de Cutervo año 2018* [Tesis de pregrado, Universidad Señor de Sipán]. Repositorio Institucional USS. <https://repositorio.uss.edu.pe/handle/20.500.12802/7061>

- Delgado, K. M. (2023). *Evaluación de la competitividad en Pronied bajo el enfoque del Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO) para ofertas en obras por licitación pública: caso de estudio peruano* [Tesis de pregrado, Universidad Católica de Santa María]. Repositorio Institucional
UCSM. https://repositorio.ucsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12920/13027/45.043_4.IC.pdf
- Drucker, P. F. (2020). *Innovation and entrepreneurship* (Ed. actualizada). [Editorial].
- García, J., Fernández, L., & Martínez, P. (2020). Contratación pública y competencia. En [Editorial], *Título del libro* (pp. 14-57). [Editorial].
- Hammer, M., & Champy, J. (2020). *Reengineering the corporation*. [Editorial].
- Herrada, R. A. (2023). *Las compras públicas como fomento a la competitividad de las MYPES del sector confecciones* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Digital Institucional
UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/139068>
- Hochstetter, J. (2020). *Impacto de la calidad del documento de requisitos sobre el proceso de licitaciones públicas de proyectos de desarrollo software* [Tesis doctoral, Universidad de Alicante]. Repositorio Institucional
UA. <https://rua.ua.es/dspace/handle/10045/114282>
- Klaus, H., & Esser, K. (2020). *Systemic competitiveness: New governance patterns for industrial development* (Ed. reeditada). [Editorial].
- Knight, L. (2020). *Public procurement and contract management*. [Editorial].
- Knight, L. (2022). *Public procurement and SMEs*. [Editorial].

Kotler, P., Kartajaya, H., & Setiawan, I. (2021). *Marketing 5.0: Technology for humanity*.

[Editorial].

Mamani, A., Quispe, B., & Huamán, C. (2020). *Contrataciones del Estado para adquisiciones de bienes y servicios iguales o menores a 8 UIT, Municipalidad Distrital de Pisac, 2019* [Tesis de pregrado, Universidad Continental]. Repositorio Institucional

Continental. <https://repositorio.continental.edu.pe/handle/20.500.12394/9040>

Mamani, N. R. (2021). Procesos de adquisiciones y contrataciones del Estado y su relación con la eficacia de las adquisiciones en el Servicio Nacional de Sanidad Agraria – Tacna, 2016-2019* [Tesis de pregrado, Universidad Privada de Tacna]. Repositorio Institucional UPT. <https://repositorio.upt.edu.pe/handle/20.500.12969/1991>

Miranda, R. R. (2024). Competitividad de la cadena de valor del sector minero sonorense en el contexto del TLCAN y T-MEC. *Integración Económica*. <https://integracioneconomica.unison.mx/wp-content/uploads/2024/06/Competitividad-de-la-cadena-de-valor-del-sector-minero-sonorense-en-el-contexto-del-TLCAN-y-T-MEC.pdf>

Piga, G., & Treumer, S. (2020). *The economics of public procurement*. [Editorial].

Piga, G., & Thai, K. V. (Eds.). (2021). *Handbook of procurement*. [Editorial].

Porter, M. E. (2021). *The competitive advantage of nations* (Ed. actualizada). [Editorial].

Ramírez, M., & Soto, J. (2024). Análisis de la competitividad de Chile en el mercado mundial de litio. *Cuadernos de Economía*, *43*(91). <https://revistas.unal.edu.co/index.php/ceconomia/article/view/103077>

- Rodríguez, A. M. (2024). *Competitividad de los productos ecuatorianos en el mercado internacional: el caso de exportaciones de banano durante el período 2018-2022* [Tesis de pregrado, Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí]. Repositorio Institucional ULEAM. <https://repositorio.uleam.edu.ec/handle/123456789/5684>
- Rojas, L. M., & Pérez, C. A. (2022). [Título del artículo]. *Revista Ingenierías Universidad de Medellín*. <http://orcid.org/0000-0002-3531-4910>
- Rosas, K. J. (2024). *La adjudicación simplificada y competitividad de las MYPES en el sector eléctrico de Piura, 2024* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Digital Institucional UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/147513>
- Schumpeter, J. A. (2021). *The theory of economic development* (Ed. reeditada). [Editorial].
- Søreide, T. (2021). *Corruption in public procurement: Risks and reform policies*. [Editorial].
- Tautiva, J. D. P., & Bermeo, D. A. (2024). *Análisis sobre los nuevos mecanismos de transparencia en la contratación pública en Colombia que violentan la Constitución Política en cuanto a la libre competencia* [Tesis de pregrado, Universidad La Gran Colombia]. Repositorio Institucional UGC. <https://repository.ugc.edu.co/bitstreams/2cea0c9b-abe3-4328-aca3-a0004d2d0d9c/download>
- Thai, K. V. (2021). *International handbook of public procurement*. [Editorial].
- Thai, K. V. (2022a). *Public procurement and SMEs*. [Editorial].
- Thai, K. V. (2022b). *Public procurement: International cases and commentary*. [Editorial].
- Torres, L. A. (2024). *Competitividad comercial del cacao y la economía del Ecuador: un estudio post dolarización* [Tesis de pregrado, Universidad Técnica de Ambato].

Repositorio Institucional UTA. <https://repositorio.uta.edu.ec/items/fda1adbd-44dc-4e49-b7ab-27ff98eb092>

Yañez, J. (2023). *Las MYPES en América Latina y su impacto en la economía*. [Editorial].


Yukins, C. R. (2020). *Integrity in public procurement*. [Editorial].

ANEXOS

Anexo A: Matriz de consistencia

TÍTULO: Licitaciones con el estado y su competitividad en Mypes-Remypes en una empresa de asesoría en infraestructura vial, lima 2024				
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>Problema general</p> <p>¿De qué manera las licitaciones con el estado se relacionan con la competitividad en Mypes-Remypes en una empresa de asesoría en infraestructura vial, lima 2024?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>1. ¿De qué manera los procesos de contratación se relacionan con la competitividad en Mypes-Remypes en una empresa de asesoría en infraestructura vial, lima 2024?</p> <p>2. ¿De qué manera los criterios de selección se relacionan con la competitividad en Mypes-Remypes en una empresa de asesoría en infraestructura vial, lima 2024?</p> <p>3. ¿De qué manera la ejecución del proyecto se relaciona con la competitividad en Mypes-Remypes en una empresa de asesoría en infraestructura vial, lima 2024?</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar la relación de las licitaciones con el estado con la competitividad en Mypes-Remypes en una empresa de asesoría en infraestructura vial, lima 2024.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>1. Determinar la relación de los procesos de contratación con la competitividad en Mypes-Remypes en una empresa de asesoría en infraestructura vial, lima 2024.</p> <p>2. Determinar la relación de los criterios de selección con la competitividad en Mypes-Remypes en una empresa de asesoría en infraestructura vial, lima 2024.</p> <p>3. Determinar la relación en la ejecución del proyecto con la competitividad en Mypes-Remypes en una empresa de asesoría en infraestructura vial, lima 2024.</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>Las licitaciones con el estado influyen significativamente en la competitividad en Mypes-Remypes en una empresa de asesoría en infraestructura vial, lima 2024.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>1. Los procesos de contratación influyen significativamente en la competitividad en Mypes-Remypes en una empresa de asesoría vial, lima 2024.</p> <p>2. Los criterios de selección influyen significativamente en la competitividad en Mypes-Remypes en una empresa de asesoría vial, lima 2024.</p> <p>3. La ejecución del proyecto influye significativamente en la competitividad en Mypes-Remypes en una empresa de asesoría vial, lima 2024.</p>	<p>Variable 1: Licitaciones</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Procesos de contratación • Criterios de selección • Ejecución del proyecto <p>Variable 2: Competitividad</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Reducción de costos • Participación en nuevos mercados • Innovación y mejoras en procesos empresariales 	<p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Tipo: Básico</p> <p>Población: La población estará determinada por 25 trabajadores de una empresa asesora de infraestructura vial.</p> <p>Muestra: La muestra estará determinada por 25 trabajadores de una empresa asesora de infraestructura vial.</p> <p>Técnica: Se utilizará la recolección de datos mediante la técnica de encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p>

Anexo B: Instrumentos

	CUESTIONARIO Licitaciones con el estado y su competitividad en Mypes-Remypes en una empresa de asesoría en infraestructura vial, lima 2024	Facultad de Ciencias Financieras y Contables
---	---	---

Estimado señor(a)

A continuación, hay algunas preguntas que han sido elaboradas con la finalidad de determinar la relación entre las licitaciones con el estado y su competitividad en Mypes-Remypes. Siendo este cuestionario anónimo. Espero pueda responder de manera sincera y espontánea, recuerde que no hay respuestas correctas o incorrectas lo que importa es lo que usted piensa.


Anticipadamente les agradezco por su valiosa colaboración.

Marque con un aspa “X” la respuesta que considere acorde con sus puntos de vista:

NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1	2	3	4	5

LICITACIONES CON EL ESTADO	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
Procesos de Contratación					
1. ¿Sabías que es necesario la suscripción del RNP (Registro Nacional de Proveedores) del contratista en el proceso de contratación?					
2. ¿Sabías que la empresa está en constante visualización de nuevas convocatorias para iniciar los procesos de contratación?					
3. ¿Con que frecuencia revisan los plazos para la presentación, evaluación y calificación en el proceso de contratación?					
Criterios de Selección					
4. ¿Con que frecuencia la empresa cuenta con las capacidades de cumplir con las bases administrativas-TDR (Términos de Referencia para la Contratación), según los criterios de selección?					
5. ¿Con que frecuencia la empresa tiene la buena pro de los documentos presentados en la suscripción de contratos en el criterio de selección?					
Ejecución del Proyecto					
6. ¿Con que frecuencia la empresa firma nuevos contratos, obra o proyecto para seguir con la ejecución del proyecto?					
7. ¿Con que frecuencia los contratos, obras o proyectos firmados tienen la cláusula de garantía en la ejecución del proyecto?					
8. ¿Tienes conocimiento si a la empresa, se le aplico alguna penalidad por inconveniente interno – externo en la ejecución del proyecto?					
9. ¿La empresa afronta satisfactoriamente las controversias dentro de la ejecución del proyecto?					
10. ¿La empresa ha perdido su inversión en la ejecución del proyecto por razones externas?					
11. ¿La empresa realiza seguimiento en la ejecución del proyecto?					

Gracias por su participación.

	CUESTIONARIO Licitaciones con el estado y su competitividad en Mypes-Remypes en una empresa de asesoría en infraestructura vial, lima 2024	Facultad de Ciencias Financieras y Contables
---	---	---

Estimado señor(a)

A continuación, hay algunas preguntas que han sido elaboradas con la finalidad de determinar la relación entre las licitaciones con el estado y su competitividad en Mypes-Remypes. Siendo este cuestionario anónimo. Espero pueda responder de manera sincera y espontánea, recuerde que no hay respuestas correctas o incorrectas lo que importa es lo que usted piensa.

Anticipadamente les agradezco por su valiosa colaboración.

Marque con un aspa “X” la respuesta que considere acorde con sus puntos de vista:

NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1	2	3	4	5

COMPETITIVIDAD EN MYPES-REMYPES	VALORACIÓN				
Reducción de Costos	1	2	3	4	5
1. ¿Con que frecuencia la empresa toma la decisión de reducir costos en el proceso de contratación, después de visualizar a su competencia?					
Participación en Nuevos Mercados					
2. ¿Cree usted que la empresa toma la decisión constantemente de tener una diversificación de clientes?					
3. ¿Con que frecuencia la empresa toma la iniciativa de participar en licitaciones?					
4. ¿Sabías que la empresa cuenta con la rentabilidad necesaria, al participar en nuevos mercados?					
5. ¿La empresa ha implementado nuevos servicios para participar en los nuevos mercados?					
Innovación y Mejoras en procesos empresariales					
6. ¿Sabías que la empresa brinda constantemente capacitaciones y asistencia técnica al personal?					
7. ¿Cree usted que la empresa es reconocida a nivel nacional en el mercado?					
8. ¿Con que frecuencia la empresa ha implementado servicios tecnológicos para la ejecución de los proyectos?					
9. ¿Crees tú que la empresa cuenta con el financiamiento necesario para estimar el costo de los proyectos?					

Gracias por su participación.

Anexo 3: Validación del instrumento por expertos



**UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL
FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES Y FINANCIERAS**

**FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE
INVESTIGACIÓN JUICIO DE EXPERTOS**

I. DATOS GENERALES

1. Apellidos y Nombres: Patricio Aparicio Santiago Saturnino
2. Grado académico: Doctor
3. Cargo e institución donde labora: Docente FCFC.UNFV
4. Nombre del instrumento motivo de evaluación: "Cuestionario sobre Control Interno Tributario y Cumplimiento de Impuesto"
5. Autor (a) del instrumento: Ataucusi Alvarado Jackeyn Wendy
6. Tiempo de servicio:
 - a) De 0 a 10 años (X)
 - b) De 11 a 20 años ()
 - c) De 20 a más años ()
7. Criterios de aplicabilidad:
 - a. Deficiente (01-09)
 - b. Regular (10-12)
 - c. Bueno (13-15)
 - d. Muy bueno (16-17)
 - e. Excelente (18-20)

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS CANTITATIVOS	Deficiente (01-09)	Regular (10-12)	Bueno (13-15)	Muy bueno (16-17)	Excelente (18-20)
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje comprensible.					X
2. OBJETIVIDAD	Está adecuado a las leyes y principios científicos.					X
3. ACTUALIDAD	Esta adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					X
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales.					X
6. INTENCIONALIDAD	Es adecuado para valorar las variables de la hipótesis.					X
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.					X
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas, objetivos, hipótesis, variables e indicadores.					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde a una metodología y diseño para lograr probar las hipótesis.					X
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.					X
TOTAL					18	

VALORACIÓN CUANTITATIVA: 18

VALORACIÓN CUALITATIVA: Excelente

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable

DNI N°: 10271379

Teléfono: 945549 900



FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

Fecha: 25 / NOVIEMBRE / 2024

Anexo 3: Validación del instrumento por expertos



**UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL
FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES Y FINANCIERAS**

**FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE
INVESTIGACIÓN JUICIO DE EXPERTOS**

I. DATOS GENERALES

1. Apellidos y Nombres: Perea Haya Pablo
2. Grado académico: Doctor
3. Cargo e institución donde labora: Docente FCFC.UNFV
4. Nombre del instrumento motivo de evaluación: "Cuestionario sobre Control Interno Tributario y Cumplimiento de Impuesto"
5. Autor (a) del instrumento: Ataucusi Alvarado Jackeyn Wendy
6. Tiempo de servicio:
 - a) De 0 a 10 años ()
 - b) De 11 a 20 años (X)
 - c) De 20 a más años ()
7. Criterios de aplicabilidad:
 - a. Deficiente (01-09)
 - b. Regular (10-12)
 - c. Bueno (13-15)
 - d. Muy bueno (16-17)
 - e. Excelente (18-20)

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVOS	Deficiente (01-09)	Regular (10-12)	Bueno (13-15)	Muy bueno (16-17)	Excelente (18-20)
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje comprensible.				X	
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.				X	
3. ACTUALIDAD	Esta adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.				X	
4. ORGANIZACION	Existe una organización logica.				X	
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales.				X	
6. INTENCIONALIDAD	Es adecuado para valorar las variables de la hipótesis.				X	
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.				X	
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas, objetivos, hipótesis, variables e indicadores.				X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde a una metodología y diseño para lograr probar las hipótesis.				X	
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.				X	
TOTAL					17	

VALORACIÓN CUANTITATIVA: 17

VALORACIÓN CUALITATIVA: Muy bueno

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Si se ajusta a los lineamientos de la investigación científica

DNI N°: 15584981

Teléfono: 989825118

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

Fecha: 7 / Diciembre / 2024

Anexo 3: Validación del instrumento por expertos



**UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL
FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES Y FINANCIERAS**

**FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE
INVESTIGACIÓN JUICIO DE EXPERTOS**

I. DATOS GENERALES

1. Apellidos y Nombres: Rueda Peves Justo
2. Grado académico: Doctor
3. Cargo e institución donde labora: Docente FCFC.UNFV
4. Nombre del instrumento motivo de evaluación: "Cuestionario sobre Control Interno Tributario y Cumplimiento de Impuesto"
5. Autor (a) del instrumento: Ataucusi Alvarado Jackeyn Wendy
6. Tiempo de servicio:
 - a) De 0 a 10 años ()
 - b) De 11 a 20 años (X)
 - c) De 20 a más años ()
7. Criterios de aplicabilidad:
 - a. Deficiente (01-09)
 - b. Regular (10-12)
 - c. Bueno (13-15)
 - d. Muy bueno (16-17)
 - e. Excelente (18-20)

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS CANTITATIVOS	Deficiente (01-09)	Regular (10-12)	Bueno (13-15)	Muy bueno (16-17)	Excelente (18-20)
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje comprensible.				17	
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.				17	
3. ACTUALIDAD	Esta adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.				17	
4. ORGANIZACION	Existe una organización lógica.				17	
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales.				17	
6. INTENCIONALIDAD	Es adecuado para valorar las variables de la hipótesis.				17	
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.				17	
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas, objetivos, hipótesis, variables e indicadores.				17	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde a una metodología y diseño para lograr probar las hipótesis.				17	
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.				17	
TOTAL					17	

VALORACIÓN CUANTITATIVA: 17

VALORACIÓN CUALITATIVA: Muy bueno

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable

DNI N°: 06113102

Teléfono: 995636571

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE
Fecha: 01 / DICIEMBRE / 2024