



## **FACULTAD DE PSICOLOGÍA**

RELACIONES INTRAFAMILIARES Y AGRESIÓN EN ADOLESCENTES DE UNA  
INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE LIMA METROPOLITANA

**Línea de investigación:**  
**Psicología de los procesos básicos y psicología educativa**

Tesis para optar el Título Profesional de Licenciado en Psicología

### **Autor**

Lara Ariza, Luis Jonatan William

### **Asesor**

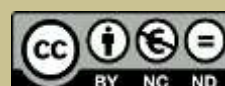
López Odar, Dennis Rolando  
ORCID: 0000-0001-7622-7066

### **Jurado**

Díaz Hamada, Luis Alberto  
Valle Canales, Haydee  
Reyes Rodríguez, Javier Andres

**Lima - Perú**

**2026**



# RELACIONES INTRAFAMILIARES Y AGRESIÓN EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE LIMA METROPOLITANA

## INFORME DE ORIGINALIDAD

17%

ÍNDICE DE SIMILITUD

15%

FUENTES DE INTERNET

6%

PUBLICACIONES

9%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

## FUENTES PRIMARIAS

|    |                                                       |     |
|----|-------------------------------------------------------|-----|
| 1  | Submitted to Universidad Nacional Federico Villarreal | 3%  |
|    | Trabajo del estudiante                                |     |
| 2  | hdl.handle.net                                        | 2%  |
|    | Fuente de Internet                                    |     |
| 3  | repositorio.unfv.edu.pe                               | 2%  |
|    | Fuente de Internet                                    |     |
| 4  | repositorio.ucv.edu.pe                                | 1%  |
|    | Fuente de Internet                                    |     |
| 5  | alicia.concytec.gob.pe                                | 1%  |
|    | Fuente de Internet                                    |     |
| 6  | Submitted to Universidad Cesar Vallejo                | <1% |
|    | Trabajo del estudiante                                |     |
| 7  | www.coursehero.com                                    | <1% |
|    | Fuente de Internet                                    |     |
| 8  | Submitted to Universidad Continental                  | <1% |
|    | Trabajo del estudiante                                |     |
| 9  | Submitted to Universidad Andina del Cusco             | <1% |
|    | Trabajo del estudiante                                |     |
| 10 | Submitted to Universitat Oberta de Catalunya          | <1% |
|    | Trabajo del estudiante                                |     |
| 11 | www.researchgate.net                                  | <1% |
|    | Fuente de Internet                                    |     |



Universidad Nacional  
**Federico Villarreal**

**VRIN** | VICERRECTORADO  
DE INVESTIGACIÓN

## **FACULTAD DE PSICOLOGÍA**

### **RELACIONES INTRAFAMILIARES Y AGRESIÓN EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE LIMA METROPOLITANA**

#### **Línea de investigación:**

Psicología de los procesos básicos y psicología educativa

Tesis para optar el título profesional de Licenciado en Psicología

#### **Autor**

Lara Ariza, Luis Jonatan William

#### **Asesor**

López Odar, Dennis Rolando

ORCID: 0000-0001-7622-7066

#### **Jurado**

Díaz Hamada, Luis Alberto

Valle Canales, Haydee

Reyes Rodríguez, Javier Andrés

**Lima - Perú**

**2026**

## **Pensamiento**

"Te estas centrando en el problema, si te centras en un problema nunca verás la solución, no te centres jamás en el problema... Tienes que ver lo que los demás no ven, ver lo que los demás deciden no ver, por temor, conformismo, pereza... Ver el mundo de forma nueva cada día..."

**Patch Adam**

### **Dedicatoria**

Dedico mi trabajo a mi madre y a mi padre por su amor y apoyo incondicional a lo largo de mi vida, a la amistad que el cielo llevó y que me ofreció un camino.

### **Agradecimiento**

Agradezco a mi madre por enseñarme a seguir adelante a pesar de las adversidades y mi padre por enseñarme a tener un pensamiento crítico y humildad ante el conocimiento, a las personas que se cruzaron en mi camino y me ofrecieron enseñanzas a lo largo de esta travesía. A mi abuela y abuelo que me abrieron las puertas de su hogar y me dieron un espacio para poder estudiar y a la Facultad de Psicología, mi Alma Mater por formarme cómo psicólogo.

## ÍNDICE

|                                                         |    |
|---------------------------------------------------------|----|
| Resumen.....                                            | ix |
| Abstract.....                                           | x  |
| I. INTRODUCCIÓN .....                                   | 1  |
| 1.1. Descripción y formulación del problema .....       | 1  |
| 1.1.1. <i>Problema General</i> .....                    | 2  |
| 1.1.2. <i>Problemas específicos</i> .....               | 3  |
| 1.2. Antecedentes .....                                 | 3  |
| 1.2.1. <i>Nacionales</i> .....                          | 3  |
| 1.2.2. <i>Internacionales</i> .....                     | 10 |
| 1.3. Objetivos .....                                    | 13 |
| 1.3.1. <i>Objetivo General</i> .....                    | 13 |
| 1.3.2. <i>Objetivos Específicos</i> .....               | 13 |
| 1.4. Justificación.....                                 | 14 |
| 1.5. Hipótesis.....                                     | 15 |
| 1.5.1. <i>Hipótesis General</i> .....                   | 15 |
| 1.5.2. <i>Hipótesis Específicas</i> .....               | 15 |
| II. MARCO TEÓRICO.....                                  | 16 |
| 2.1. Bases teóricas sobre el tema de investigación..... | 16 |
| 2.1.1. <i>Agresión</i> .....                            | 16 |
| 2.1.2. <i>Relaciones intrafamiliares</i> .....          | 18 |
| 2.2. Definiciones conceptuales.....                     | 23 |

|        |                                                                           |    |
|--------|---------------------------------------------------------------------------|----|
| 2.2.1. | <i>Agresión</i> .....                                                     | 23 |
| 2.2.2. | <i>Relaciones intrafamiliares</i> .....                                   | 24 |
| III.   | MÉTODO .....                                                              | 25 |
| 3.1.   | Tipo de investigación.....                                                | 25 |
| 3.2.   | Ámbito espacial y temporal .....                                          | 25 |
| 3.3.   | Variables de investigación .....                                          | 25 |
| 3.3.1. | <i>Agresión</i> .....                                                     | 25 |
| 3.3.2. | <i>Relaciones intrafamiliares</i> .....                                   | 26 |
| 3.4.   | Población y muestra.....                                                  | 27 |
| 3.4.1. | <i>Población</i> .....                                                    | 27 |
| 3.4.2. | <i>Muestra</i> .....                                                      | 28 |
| 3.4.3. | <i>Tipo de muestreo</i> .....                                             | 28 |
| 3.4.4. | <i>Criterios de inclusión y exclusión</i> .....                           | 29 |
| 3.5.   | Instrumentos.....                                                         | 29 |
| 3.5.1. | <i>Cuestionario de Agresión de Buss-Perry (AQ)</i> .....                  | 29 |
| 3.5.2. | <i>Escala de evaluación de las Relaciones Intrafamiliares (ERI)</i> ..... | 33 |
| 3.6.   | Procedimientos y análisis de datos .....                                  | 36 |
| 3.7.   | Consideraciones éticas .....                                              | 37 |
| IV.    | RESULTADOS.....                                                           | 38 |
| 4.1.   | Análisis descriptivo .....                                                | 38 |
| 4.1.1. | <i>Niveles de Relaciones Intrafamiliares</i> .....                        | 38 |
| 4.1.2. | <i>Niveles de Relaciones Intrafamiliares según sexo</i> .....             | 38 |

|        |                                                                                                |    |
|--------|------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 4.1.3. | <i>Niveles de Agresión.....</i>                                                                | 39 |
| 4.1.4. | <i>Niveles de Agresión según sexo .....</i>                                                    | 40 |
| 4.2.   | Análisis de normalidad .....                                                                   | 41 |
| 4.2.1. | <i>Prueba de normalidad para las Relaciones Intrafamiliares y Agresión .....</i>               | 41 |
| 4.2.2. | <i>Prueba de normalidad de las dimensiones de la variable Agresión .....</i>                   | 42 |
| 4.3.   | Análisis inferencial .....                                                                     | 42 |
| 4.3.1. | <i>Correlación entre Relaciones Intrafamiliares y Agresión.....</i>                            | 42 |
| 4.3.2. | <i>Correlación entre las Relaciones Intrafamiliares y los componentes de la Agresión .....</i> | 43 |
| 4.3.3. | <i>Correlación entre la Agresión y los componentes de las Relaciones Intrafamiliares .....</i> | 44 |
| V.     | DISCUSIÓN DE RESULTADOS .....                                                                  | 45 |
| VI.    | CONCLUSIONES .....                                                                             | 53 |
| VII.   | RECOMENDACIONES.....                                                                           | 54 |
| VIII.  | REFERENCIAS.....                                                                               | 55 |
| IX.    | ANEXOS .....                                                                                   | 62 |

## ÍNDICE DE TABLAS

|                                                                                                              |    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Tabla 1 Operacionalización de la variable Agresión .....                                                     | 26 |
| Tabla 2 Operacionalización de la variable Relaciones Intrafamiliares.....                                    | 27 |
| Tabla 3 Características de la muestra.....                                                                   | 28 |
| Tabla 4 Consistencia interna del Cuestionario de Agresión (AQ).....                                          | 32 |
| Tabla 5 Validez de constructo del Cuestionario de Agresión (AQ) según sus componentes..                      | 32 |
| Tabla 6 Consistencia interna de la Escala de Relaciones Intrafamiliares (ERI).....                           | 35 |
| Tabla 7 Validez de constructo de la Escala (ERI) según sus dimensiones .....                                 | 36 |
| Tabla 8 Niveles de Relaciones Intrafamiliares .....                                                          | 38 |
| Tabla 9 Niveles de Relaciones Intrafamiliares según sexo.....                                                | 39 |
| Tabla 10 Niveles de agresión.....                                                                            | 40 |
| Tabla 11 Niveles de agresión según sexo .....                                                                | 41 |
| Tabla 12 Prueba de normalidad para las Relaciones Intrafamiliares y Agresión .....                           | 41 |
| Tabla 13 Prueba de normalidad de las dimensiones de la variable Agresión .....                               | 42 |
| Tabla 14 Análisis de correlación entre las variables Relaciones Intrafamiliares y Agresión ..                | 43 |
| Tabla 15 Análisis de correlación entre las Relaciones Intrafamiliares y los componentes de la Agresión.....  | 44 |
| Tabla 16 Análisis de correlación entre la Agresión y los componentes de las Relaciones Intrafamiliares ..... | 44 |

## Resumen

Esta investigación examinó cómo se relacionan el entorno familiar y la agresión en adolescentes de los últimos tres años del nivel secundario de una institución educativa en Villa El Salvador, Lima Metropolitana. La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con alcance correlacional y con diseño no experimental de corte transversal. El grupo de análisis estuvo integrada por un total de 205 adolescentes, de ambos sexos con edades comprendidas entre los 14 y 17 años, la elección de los participantes se realizó mediante un procedimiento de selección no aleatorio. Para la recolección de datos se empleó el cuestionario de Agresión (AQ) junto con el instrumento de relaciones intrafamiliares (ERI), ambos con propiedades psicométricas adaptadas para la población peruana. Los hallazgos estadísticos denotaron una asociación negativa y significancia entre las relaciones intrafamiliares y la agresión ( $r = -.408$ ;  $p < .001$ ), sugiriendo que el fortalecimiento de la cohesión familiar se traduce en una reducción de la agresividad escolar. Asimismo, se halló una vinculación inversa con relevancia estadística entre las relaciones intrafamiliares y los componentes conductual ( $\rho = -.361$ ), emocional ( $\rho = -.306$ ) y cognitivo ( $\rho = -.286$ ) de la agresión. Del mismo modo, la agresión presentó una relación inversa y significativa con los componentes de las relaciones intrafamiliares: Unión y Apoyo ( $\rho = -.300$ ), Expresión ( $\rho = -.319$ ) y Dificultades ( $\rho = -.379$ ). Se concluye que las relaciones intrafamiliares cumplen un rol protector frente a los comportamientos agresivos en adolescentes, resaltando la urgencia de fortalecer el núcleo familiar como estrategias preventivas.

*Palabras clave:* relaciones intrafamiliares, agresión, adolescentes, familia, nivel secundario.

### Abstract

This study examined the relationship between family environment and aggression among adolescents in the final three years of secondary education at an educational institution in Villa El Salvador, Metropolitan Lima. The study employed a quantitative approach, with a correlational scope and a non-experimental, cross-sectional design. The study sample consisted of 205 adolescents of both sexes, aged between 14 and 17 years, who were selected through a non-probability sampling procedure. Data were collected using the Aggression Questionnaire (AQ) and the Intrafamily Relations Scale (ERI), both of which have psychometric properties adapted for the Peruvian population. The statistical findings revealed a significant negative association between intrafamily relationships and aggression ( $r = -.408$ ,  $p < .001$ ), suggesting that stronger family relationships are associated with lower levels of aggression in the school context. Likewise, a statistically significant inverse relationship was found between intrafamily relationships and the behavioral ( $\rho = -.361$ ), emotional ( $\rho = -.306$ ), and cognitive ( $\rho = -.286$ ) components of aggression. Similarly, aggression showed a significant inverse relationship with the components of intrafamily relationships: Union and Support ( $\rho = -.300$ ), Expression ( $\rho = -.319$ ), and Difficulties ( $\rho = -.379$ ). It is concluded that intrafamily relationships may play a protective role against aggressive behaviors in adolescents, highlighting the importance of strengthening family relationships as a preventive strategy.

*Keywords:* intrafamily relationships, aggression, adolescents, family, secondary education.

## I. INTRODUCCIÓN

### 1.1. Descripción y formulación del problema

En la actualidad, la violencia en el contexto escolar se ha convertido en un fenómeno recurrente en los adolescentes, afectando tanto su desarrollo emocional como académico. De acuerdo con Espinoza (2025), durante los primeros cinco meses del 2025, las estadísticas nacionales en el Perú evidenciaron una cifra superior a los 2600 reportes relacionados con agresiones en el entorno educativo, tanto en zonas rurales como urbanas, siendo Lima la región con mayor incidencia. Estos casos incluyen agresiones físicas, verbales, psicológicas e incluso violencia digital. Estos datos evidencian la necesidad de analizar los factores familiares y emocionales que podrían estar relacionados con las acciones agresivas en la población adolescentes.

En la misma línea, Melo (2024) señaló que la violencia familiar ocupa el segundo lugar en denuncias registradas a nivel nacional, lo que refleja la presencia de dinámicas familiares conflictivas o disfuncionales que probablemente afectan el bienestar emocional de los adolescentes. En este sentido, Bandura (1973) conceptualiza la agresión como un comportamiento dirigido a vulnerar la integridad del otro, ya sea de manera física o verbal, externalizándose a través de insultos, amenazas o agresión física, entre otras formas.

De igual manera, los reportes del Ministerio de Salud (2021) revelaron un incremento del 50% en casos de violencia en niños y adolescentes, además de un aumento en conductas violentas intrafamiliares y una mayor prevalencia de trastornos mentales en la población infantojuvenil. Estos datos sugieren que el comportamiento agresivo, tanto en el hogar como en el entorno educativo, no ocurre de manera aislada, sino que está vinculado al contexto familiar y al rol que cumplen los padres dentro del núcleo familiar.

Para Rivera y Andrade (2010) las relaciones intrafamiliares se definen como la interrelación entre los miembros de la familia, la cual comprende dimensiones como la unión

y apoyo mutuo, las dificultades percibidas y la expresión de emociones e ideas en un ambiente de respeto. No obstante, en el contexto peruano actual se evidencia una disminución en los espacios de interacción y comunicación entre padres e hijos adolescentes. En ese sentido, EsSalud alertó que los adolescentes en el Perú pasan aproximadamente cinco horas diarias en redes sociales, mientras que el tiempo de conversación con sus padres se reduce a cerca de una hora, lo que podría afectar la convivencia familiar (Seguro Social de Salud, 2024).

Adicionalmente, durante la etapa de la adolescencia, se producen importantes transformaciones físicas, emocionales y sociales que configuran la identidad del individuo (Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF], 2024). Estos cambios, sumados a las demandas académicas, familiares y sociales propias de esta etapa, pueden generar desbordamiento emocional. Si bien algunas familias logran afrontar adecuadamente las problemáticas características de este periodo, otras presentan dificultades asociadas a estilos de crianza inadecuados, comunicación deficiente, escasa claridad en las normas o altas expectativas parentales, lo cual podría contribuir a la manifestación de conductas agresivas.

Bajo este panorama, resulta pertinente examinar la asociación entre las dinámicas intrafamiliares y las manifestaciones agresivas en adolescentes. A partir de ello se plantea la necesidad de estudiar la asociación en quienes estudian la educación secundaria, con el fin de identificar los factores que se vinculan con estos comportamientos y generar aportes que contribuyan al diseño de estrategias de promoción, prevención y orientación.

### ***1.1.1. Problema general***

- ¿Cuál es la asociación entre las relaciones intrafamiliares y la agresión en estudiantes de 3ro, 4to y 5to de secundaria de una institución educativa pública de Villa El Salvador, Lima Metropolitana en el 2025?

### **1.1.2. Problemas específicos**

- ¿Cuáles son los niveles de las relaciones intrafamiliares y la agresión en estudiantes de 3ro, 4to y 5to de secundaria de una institución educativa pública de Villa El Salvador, Lima Metropolitana en el 2025?
- ¿Cuál es la relación entre las relaciones intrafamiliares y las dimensiones de la agresión en estudiantes de 3ro, 4to y 5to de secundaria de una institución educativa pública de Villa El Salvador, Lima Metropolitana en el 2025?
- ¿Cuál es la relación entre la agresión y las dimensiones de las relaciones intrafamiliares en estudiantes de 3ro, 4to y 5to de secundaria de una institución educativa pública de Villa El Salvador, Lima Metropolitana en el 2025?

## **1.2. Antecedentes**

### **1.2.1. Nacionales**

En el ámbito nacional, Díaz (2018) analizó la conexión entre las dinámicas intrafamiliares y comportamientos agresivos en 258 adolescentes de dos instituciones en Trujillo. Se empleó un modelo de estudio no experimental con enfoque cuantitativo. Por su alcance, la investigación es de tipo correlacional y descriptivo, recolectando los datos en un único momento temporal. Para el levantamiento de datos se emplearon la Escala (ERI) y el Cuestionario de agresividad (AQ), la consistencia interna se verificó mediante el coeficiente omega de McDonald, cuyos valores oscilaron entre .76 y .90, evidenciando adecuada consistencia interna. Los datos revelaron que las variables se vinculan de forma negativa, mostrando una intensidad moderada y una relevancia estadística entre las dinámicas internas de la familia y los comportamientos agresivos ( $\rho = -.37$ ;  $p < .01$ ), así como con la agresión física ( $\rho = -.30$ ;  $p < .01$ ), y correlaciones inversas de tamaño pequeño con la agresión verbal ( $\rho = -.29$ ;  $p < .01$ ), la hostilidad ( $\rho = -.27$ ;  $p < .01$ ) y la ira ( $\rho = -.28$ ;  $p < .01$ ). Asimismo, los componentes unión/apoyo ( $\rho = -.33$ ;  $p < .01$ ) y expresión ( $\rho = -.37$ ;  $p < .01$ ) mostraron

correlaciones inversas con las conductas agresivas, mientras que el componente dificultades evidenció una correlación directa y significativa ( $\rho = .28$ ;  $p < .01$ ). Estos hallazgos permiten concluir que el fortalecimiento de los lazos internos de la familia se traduce en una reducción de la agresividad, mientras que mayores dificultades familiares se asocian con un incremento de la agresividad.

Colina y Cubas (2024) examinaron a 180 estudiantes de un colegio público en Oxapampa, Pasco para determinar el impacto de la violencia familiar en la agresión. El grupo de estudio se integró por adolescentes con edades comprendidas entre los 12 y 17 años, todos ellos matriculados en los diversos niveles del ciclo secundario, predominando el sexo femenino (57.2%) y los estudiantes de quinto de secundaria (38.9%). La investigación presentó un enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, alcance predictivo y con corte transversal. La mayoría de los estudiantes vivía con ambos padres (71.1%) y pertenecía a familias nucleares (71.1%), predominando el estilo de crianza permisivo (48.9%) y una percepción regular de la convivencia familiar (56.1%). Para evaluar la violencia intrafamiliar se empleó el instrumento de Mio (2020), mientras que la agresión se hizo uso del Agression Questionnaire (AQ) propuesto por Buss y Perry (1992) y con una validación realizada en el contexto peruano por Chang (2017). Los hallazgos determinaron que la violencia intrafamiliar influye significativamente en la agresividad total, explicando el 25.6% de su varianza ( $r^2 = .256$ ), lo que indica un efecto positivo de magnitud baja. Asimismo, la violencia física impacta en la agresividad física y la hostilidad ( $r^2 = .110$  y  $r^2 = .150$ , respectivamente), mientras que la violencia psicológica influye en la agresividad verbal ( $r^2 = .020$ ) y la ira ( $r^2 = .030$ ). Se evidenció que una mayor incidencia de violencia en el núcleo familiar se traduce en un incremento de la agresividad en la etapa adolescente, siendo la violencia psicológica y física las dimensiones con mayor influencia en la agresividad en adolescentes.

En la región de Huánuco, se examinó a un grupo de 170 estudiantes del último año de secundaria bajo un abordaje cuantitativo (Ñavez, 2023), con el fin de determinar la relación existente entre el entorno familiar y las conductas agresivas. Adaptó un diseño no experimental, de tipo correlacional y de temporalidad transversal. Se emplearon la escala de Relaciones Intrafamiliares y el cuestionario de Agresión. A nivel descriptivo, el 42,4 % de los estudiantes percibía adecuadas relaciones intrafamiliares, evidenciándose niveles moderados en sus dimensiones de unión y desarrollo, dificultades y expresión familiar. En cuanto a la agresividad, el 35,3 % presentó conductas agresivas, observándose mayor predominio verdadero en las dimensiones de agresión verbal (42,4 %), hostilidad con un 42,9 % e ira con 42,4 %, mientras que la agresión física presentó mayor tendencia neutral (41,8%). A nivel inferencial, Tras verificar la no normalidad de los datos mediante el test KS ( $p < ,05$ ), se aplicó estadística no paramétrica. Se halló una correlación negativa significativa entre la variable relaciones intrafamiliares y la agresividad ( $p = -,241$ ). Al analizar por componentes, solo la dimensión de dificultades mostró una asociación inversa con significancia ( $p = -,168$ ;  $p < ,05$ ), mientras que factores como la expresión y la unión/apoyo no evidenciaron una relación estadística con el comportamiento agresivo ( $p > ,05$ ). Se concluyó que las relaciones intrafamiliares influyen significativamente en la agresividad, evidenciando que un entorno familiar favorable funciona como un mecanismo protector ante las manifestaciones agresivas del alumnado.

Gomero (2023) realizó un estudio para determinar el vínculo entre la violencia familiar y la agresividad en 300 estudiantes de una institución educativa en Villa El Salvador, Lima. El trabajo se rigió bajo un paradigma cuantitativo, empleando un esquema correlacional, de temporalidad transversal y de carácter no experimental. Utilizaron el Inventario de Violencia Familiar (Altamirano, 2018) y el Cuestionario (AQ) de Buss y Perry, adaptado por Matalinares (2014). En los resultados descriptivos, se encontró que el 60% de los estudiantes presentó

niveles bajos de violencia familiar, el 35,3% niveles moderados y el 4,7% niveles altos. Asimismo, el 60,7% presentó niveles moderados de agresividad, el 23,3% niveles bajos y el 16% niveles altos, destacando la hostilidad y la ira como los factores más predominantes en nivel moderado. En cuanto a los resultados inferenciales, tras aplicar el análisis por KS, se determinó que los datos carecían de normalidad estadística ( $p < .001$ ). Ante este escenario, se optó por la aplicación del coeficiente Rho de Spearman, dado el carácter no paramétrico de la distribución para el estudio de las correlaciones. Los resultados arrojaron una relación positiva, significativa y de nivel bajo entre la violencia familiar y la agresividad ( $\rho = .252$ ;  $p < .001$ ). Por dimensiones, la violencia psicológica mostró una relación positiva mayor con la agresividad ( $\rho = .343$ ;  $p < .001$ ) en comparación con la violencia física ( $\rho = .128$ ;  $p < .001$ ). Asimismo, la violencia familiar mostró una asociación directa y relevante con los diversos componentes de la conducta agresiva, como la hostilidad ( $\rho = .304$ ;  $p < .001$ ), la ira ( $\rho = .247$ ;  $p < .001$ ), la agresividad verbal ( $\rho = .222$ ;  $p < .001$ ) y la agresividad física ( $\rho = .219$ ;  $p < .001$ ). Por lo que se determinó, que un incremento en la violencia dentro del núcleo familiar tiende a elevar las manifestaciones agresivas.

Con el fin de examinar cómo interactúan el clima del hogar y la conducta agresiva, Quevedo (2022) ejecutó un estudio con 90 adolescentes de una escuela nacional del Callao. El estudio estuvo bajo un enfoque cuantitativo, empleando un diseño no experimental de alcance correlacional. La obtención de los datos se realizó mediante dos instrumentos validados en el entorno nacional: la escala de Moos y Trickett sobre clima social en la familia (adaptación de Ruiz y Guerra, 1993) y el Inventario de Buss-Durkee para evaluar hostilidad y agresión (adaptación de Reyes, 1987). Los resultados evidenciaron una percepción promedio sobre el ambiente doméstico, mientras que el 60% de la muestra mostró una agresividad de intensidad media-baja. De igual manera, los datos arrojaron una correlación de sentido inverso entre el clima familiar y las conductas agresivas, alcanzando un valor de  $r = -.109$ , lo cual refleja una

asociación negativa de baja magnitud sin relevancia estadística ( $p = .307$ ), sugiriendo la ausencia de conexión entre las variables globales. Sin embargo, al analizar las dimensiones del clima socio familiar, se halló una correlación directa débil y significativa entre la agresividad y la dimensión relación ( $r = .217$ ;  $p = .040$ ), así como con la dimensión estabilidad ( $r = .213$ ;  $p = .044$ ), en cuanto a la dimensión de desarrollo, los resultados ( $r = .166$ ;  $p = .119$ ) sugieren la ausencia de un vínculo estadísticamente relevante, por lo que no se cumple la hipótesis de asociación para este componente específico. En conclusión, se determinó la inexistencia de un vínculo estadísticamente significativo entre la agresividad y el clima familiar total; no obstante, ciertos componentes específicos sí mostraron relación.

Baltodano (2020) analizó la asociación existente entre la agresividad y el entorno familiar en 227 jóvenes residentes en Comas. El estudio se desarrolló bajo un diseño transeccional y de naturaleza no experimental. Para la medición, se empleó la herramienta de Moos y Trickett sobre clima social, validada en Perú por Ruiz y Guerra (1993) y el Cuestionario AQ (Adaptado por Matalinares). En cuanto a los resultados descriptivos mostraron que poco más de la mitad de los evaluados (51.5%) percibía un ambiente familiar de intensidad media, seguido de un 16,3% en nivel bueno y un 15,0% que tiende a bueno; mientras que los niveles bajo y muy bajo representaron 11,0% y 1,3%, y solo el 4,8% alcanzó un nivel de excelentes. Respecto a la agresividad, el 38,8% se ubicó en un nivel medio, el 21,6% en bajo y el 6,6% en muy bajo; sin embargo, se registró que un 20.6% de los participantes manifestaba una agresividad elevada, y un 11.5% niveles muy acentuados. En el análisis inferencial se confirmó un vínculo negativo de fuerza moderada con significancia estadística ( $p = -.157$ ) entre ambos constructos. Se determinó que mientras mayor clima favorable existe en la familia, menor serán los índices de agresividad.

Bendezú y Sotelo (2022) se plantearon como objetivo explorar la relación entre el clima social familiar y la agresividad en una muestra de 111 estudiantes de cuarto y quinto de

secundaria de una institución educativa en Ica. Aplicando una metodología mediante un estudio de enfoque cuantitativo con diseño no experimental y alcance correlacional. Los instrumentos utilizados fueron la adaptación de Barrionuevo del inventario sobre clima familiar desarrollado por Moos et al. (1982), y el Cuestionario de Agresión de Arnold H. Buss y Mark Perry (1982), adaptado por Tintaya (2018). El clima social familiar presentó niveles promedio (30.6%) y malos (30.6%), mientras que la agresividad con predominio del nivel medio (43.2%). En cuanto a la interacción de las variables, se observó una interdependencia inversa y significativa, cuya magnitud se sitúa en un rango bajo ( $\rho = -.227$ ;  $p = .016$ ). Esto sugiere que, a mejor percepción del sistema familiar, menor es la tendencia a la agresión. Asimismo, la dimensión desarrollo mostró correlaciones negativas significativas con la agresividad física ( $\rho = -.309$ ;  $p = .001$ ), verbal ( $\rho = -.227$ ;  $p = .017$ ) y la ira ( $\rho = -.235$ ;  $p = .013$ ), mas no con la hostilidad ( $p > .05$ ). Se concluyó que un entorno familiar que fomente el crecimiento personal contribuye directamente a mitigar las respuestas agresivas entre los estudiantes.

Contreras y Flores (2024) se propusieron analizar la asociación entre la satisfacción familiar y la agresividad en adolescentes de Lima Metropolitana, mediante un esquema cuantitativo, diseño no experimental, de alcance correlacional y corte transeccional. El estudio conto con la participación de 222 adolescentes. En el análisis de normalidad, la satisfacción familiar no presentó distribución normal ( $p = .019$ ), mientras que la agresividad mostró una distribución normal ( $p = .200$ ), por lo que se utilizó la prueba no paramétrica de Spearman para el análisis inferencial. Los hallazgos reflejaron una asociación inversa de magnitud media con asociación estadística solida entre la satisfacción familiar y la agresividad ( $\rho = -.344$ ;  $p = .000$ ). Asimismo, se encontraron correlaciones negativas significativas entre la satisfacción familiar y los componentes de agresividad física ( $\rho = -.338$ ;  $p = .000$ ), agresividad verbal ( $\rho = -.238$ ;  $p = .000$ ), ira ( $\rho = -.258$ ;  $p = .000$ ), y hostilidad ( $\rho = -.258$ ;  $p = .000$ ). Estos hallazgos indican que un incremento en el agrado con la vida familiar reduce proporcionalmente las

manifestaciones agresivas en sus distintas facetas, concluyendo que la satisfacción familiar ejerce un rol de protección fundamental contra el surgimiento de comportamientos agresivos en la población juvenil.

Mediante la aplicación de la Escala de Clima Social Familiar y el Cuestionario AQ, se investigó la relación de estos constructos en una muestra de 148 adolescentes piuranos (Llontop, 2024). El estudio, de carácter correlacional y cuantitativo, determinó que el clima del hogar no se asocia significativamente con la agresividad, obteniéndose un coeficiente de Spearman de 0,033 con una significancia de  $p=0,691$ . Asimismo, el análisis por dimensiones tampoco mostró relaciones significativas entre la agresividad física y las dimensiones relaciones ( $\rho = -,086$ ;  $p = ,297$ ), desarrollo ( $\rho = ,090$ ;  $p = ,277$ ) y estabilidad ( $\rho = ,130$ ;  $p = ,115$ ); entre la agresividad verbal y relaciones ( $\rho = -,133$ ;  $p = ,107$ ), desarrollo ( $\rho = ,003$ ;  $p = ,976$ ) y estabilidad ( $\rho = -,017$ ;  $p = ,838$ ); entre hostilidad y relaciones ( $\rho = -,075$ ;  $p = 0,363$ ), desarrollo ( $\rho = ,011$ ;  $p = ,893$ ) y estabilidad ( $\rho = ,105$ ;  $p = ,202$ ); así como entre ira y relaciones ( $\rho = -,131$ ;  $p = ,113$ ), desarrollo ( $\rho = ,115$ ;  $p = ,166$ ) y estabilidad ( $\rho = ,016$ ;  $p = ,846$ ), siendo todos los valores de significancia mayores a 0,05. Por lo tanto, se concluyó que no existe relación estadísticamente significativa entre la agresividad y el clima social familiar, ni a nivel general ni en sus dimensiones, en los adolescentes evaluados.

A través de un diseño transeccional y no experimental, Ortiz y Teves (2023) indagaron la relación entre el clima del hogar y la propensión a conductas violentas. El estudio, de alcance descriptivo y correlacional, se llevó a cabo con la participación de 320 estudiantes de una institución pública de Ayacucho, con una distribución del 61.9% de participantes de sexo masculino y un 38.1% de sexo femenino. Los instrumentos empleados fueron la Escala de Clima Social Familiar (adaptada por Ruiz y Guerra, 1993), con una confiabilidad aceptable ( $\alpha=.671$ ), y el instrumento de Sánchez et al. para conducta violenta con una confiabilidad alta ( $\alpha=.874$ ). Asimismo, casi la mitad de los participantes (44.7%) calificó su entorno familiar en

un nivel intermedio, mientras que un porcentaje idéntico mostró una mínima propensión a la violencia. Mediante la correlación de Spearman, se encontró una relación inversa y significativa entre el clima social familiar y la propensión a la conducta violenta en mujeres ( $\rho = -.28$ ,  $p = .002$ ) y en varones ( $\rho = -.17$ ,  $p = .015$ ), así como una correlación inversa significativa en la muestra total ( $\rho = -.23$ ,  $p = .000$ ). Al comparar por sexo, no se hallaron variaciones estadísticamente significativas en la percepción del clima social familiar ( $U = 10746.000$ ,  $p = .096$ ). No obstante, sí se identificaron diferencias marcadas en cuanto a la tendencia hacia conductas violentas ( $U = 9421.000$ ,  $p = .001$ ). Por lo tanto, se determinó que una visión positiva de la convivencia en el hogar actúa como un factor que disminuye la inclinación hacia actos violentos.

### **1.2.2. Internacionales**

Ambuila y Padro (2020) llevaron a cabo una investigación en territorio colombiano orientada a explorar cómo el funcionamiento del hogar incide en el comportamiento agresivo en una muestra de 12 alumnos de segundo año de secundaria pertenecientes a un centro escolar en Guachené (Cauca). El estudio se enmarcó en un enfoque cualitativo, de diseño no experimental. Utilizaron la observación directa hacia los estudiantes para describir las manifestaciones agresivas, recurrieron a la aplicación de entrevistas con el fin de identificar posibles elementos desencadenantes, además el uso de metaplan (uso tarjetas u objetos para generar ideas, soluciones y acuerdos de manera visual y estructurada) para obtener información de la dinámica familiar, por último, utilizaron encuestas para obtener datos sobre el funcionamiento familiar. Los resultados evidenciaron que los adolescentes manifestaban agresividad física, verbal y hostilidad, expresada mediante golpes, insultos, amenazas, discusiones y actitudes desafiantes. En cuanto a la dinámica familiar, se identificó que las manifestaciones de afecto solo se expresaban ocasionalmente y no formaban parte de la cotidianidad, los roles familiares no estaban claramente definidos ni distribuidos de manera

equilibrada, y la comunicación entre padres e hijos era limitada o intermitente. Asimismo, se observó el uso de prácticas disciplinarias inadecuadas y la ausencia o escasa participación de la figura paterna, lo que influía negativamente en el comportamiento de los adolescentes. Se concluyó que la presencia de afecto, el diálogo y la participación activa de los hijos dentro del entorno familiar constituyen factores protectores que contribuyen a la disminución de las conductas agresivas.

Con el fin de explorar cómo la crianza influye en las conductas agresivas, Sekula (2022) realizó una investigación en una muestra de 100 estudiantes adolescentes. El estudio se focalizó específicamente en la población de la zona sur de Argentina. El diseño adoptado para ese trabajo fue no experimental y transversal, desarrollado mediante un enfoque cuantitativo. El alcance es correlacional, orientado a determinar el grado de asociación entre las variables de estudio en la muestra seleccionada. Entre los instrumentos que utilizó se encuentra las herramientas psicométricas CA-29 para medir agresividad y el inventario de pautas de crianza de Lamborn. Los resultados inferenciales revelaron asociaciones inversas con significancia estadística entre la agresión total y las componentes compromiso ( $\rho = -.331$ ;  $p < .001$ ) y autonomía psicológica ( $\rho = -.372$ ;  $p < .001$ ), así como una correlación negativa de menor magnitud con el control parental ( $\rho = -.178$ ;  $p = .03$ ), sugiriendo que un sólido involucramiento afectivo y el respeto a la independencia del joven actúan como frenos ante la agresividad. Asimismo, las dimensiones hostilidad, ira, agresión física y verbal también mostraron correlaciones negativas significativas con el compromiso y la autonomía ( $p < .05$ ). Respecto al análisis comparativo por género, la agresividad global no mostró variaciones que alcancen significancia estadística, ni en los estilos de crianza percibida ( $p > .05$ ), aunque los varones presentaron mayores niveles de agresión física ( $p < .001$ ). Se concluyó que menores grados de compromiso emocional y promoción de autonomía parental se asocian con mayores niveles de agresividad, especialmente en manifestaciones como la hostilidad y la ira.

En una muestra compuesta por 280 escolares chilenos, Monje et al. (2006) examinaron y contrastaron la relación existente entre las conductas de agresión y distintos factores relacionados con el individuo, su entorno doméstico y la institución educativa. El estudio tuvo un enfoque cuantitativo, diseño no experimental, con alcance descriptivo comparativo. Para evaluar sus variables utilizaron el cuestionario autoinformado que recolecta datos generales, patrones de crianza, conductas agresivas, hábitos, autoestima y la privación familiar como material del estudiante. Los resultados evidenciaron bajos niveles de agresividad (74%) y alta autoestima (88%) además de preferir programas agresivos (91%), también predomina la familia nuclear completa (60%) y un patrón de crianza democrático (83%) y no presenta privación (59%). Se concluyó, los adolescentes presentaron bajos niveles de agresividad, alta autoestima y un buen rendimiento escolar; la mayoría pertenece a familias nucleares completas y recibe una crianza democrática además predominaron el consumo de programas televisivos agresivos (91%); sin embargo, los niveles de agresividad observados se mantuvieron bajos.

En España, Piñero y Areñse (2013) exploraron la conexión entre el funcionamiento familiar y los roles de victimización y agresión en una amplia muestra de 2190 escolares (11 a 18 años). Bajo paradigma cuantitativo, no experimental y alcance correlacional, el estudio utilizó la herramienta sociométrica Bull-s, desarrollada por Fuensanta Cerezo Ramírez, complementada con un registro de variables sociodemográficas. Se concluyó que el ambiente familiar es un factor determinante en la configuración de las relaciones interpersonales de los adolescentes dentro del centro escolar.

Monserrat (2020) ejecutó una investigación en Argentina con el propósito de analizar el vínculo entre el clima social familiar y la calidad de amistad en jóvenes de 13 a 16 años de una ciudad de Paraná. La investigación tuvo una metodología de corte transeccional, bajo un diseño no experimental y un nivel descriptivo-correlacional. Los instrumentos utilizados fueron la versión de Fernández Ballesteros y Sierra (1995) del inventario de clima social de

Moos y Trickett (1989), y la herramienta diseñada por Bukowski (1994) para medir la calidad en las relaciones de amistad. Los resultados descriptivos evidenciaron que la dimensión desarrollo presentó el mayor puntaje dentro del clima social familiar, destacando también la subescala cohesión, mientras que en la calidad de amistad las subescalas: ayuda y proximidad obtuvieron los valores más altos. Asimismo, los resultados inferenciales evidenciaron relaciones positivas significativas entre la dimensión desarrollo y las subescalas compañerismo ( $r = .381$ ;  $p < .01$ ), ayuda ( $r = .350$ ;  $p < .01$ ) y proximidad ( $r = .199$ ;  $p < .05$ ). También se encontró una relación significativa entre la subescala social-recreativo y el compañerismo ( $r = .404$ ;  $p < .01$ ), así como entre cohesión y compañerismo ( $r = .255$ ;  $p < .01$ ), y entre expresividad y ayuda ( $r = .200$ ;  $p < .05$ ). En contraste, se observó una relación negativa significativa entre organización y conflicto ( $r = -.182$ ;  $p < .05$ ). Se determinó que las dinámicas familiares guardan una asociación estadística relevante con la solidez de los vínculos amicales en la etapa adolescente, evidenciando que un entorno familiar favorable se asocia con mejores relaciones de amistad.

### **1.3. Objetivos**

#### **1.3.1. *Objetivo general***

- Determinar la asociación entre las relaciones intrafamiliares y la agresión en estudiantes de 3ro, 4to y 5to de secundaria de una institución educativa pública de Villa El Salvador, Lima Metropolitana en el 2025.

#### **1.3.2. *Objetivos específicos***

- Describir los niveles de las relaciones intrafamiliares y de la agresión en estudiantes de 3ro, 4to y 5to de secundaria de una institución educativa pública de Villa El Salvador, Lima Metropolitana en el 2025.

- Analizar la relación entre las relaciones intrafamiliares y las dimensiones de la agresión en estudiantes de 3ro, 4to y 5to de secundaria de una institución educativa pública de Villa El Salvador, Lima Metropolitana en el 2025.
- Hallar la relación entre la agresión y las dimensiones relaciones intrafamiliares en estudiantes de 3ro, 4to y 5to de secundaria de una institución educativa pública de Villa El Salvador, Lima Metropolitana en el 2025.

#### **1.4. Justificación**

En el aspecto teórico, se busca aportar información sobre los factores asociados entre la agresión y las relaciones familiares, con la finalidad de fomentar más exploración para aclarar inconsistencias entre las investigaciones previas, además de contribuir con datos sobre la relación que existe entre las variables de estudio y sus dimensiones. También incluir diferencias sociodemográficas entre los diferentes subgrupos, ofreciendo una mirada más detallada.

En el aspecto metodológico, servirá para superar limitaciones encontradas en anteriores estudios, que permitan fortalecer la confiabilidad y la validez, como podría ser en seguridad una aplicación estandarizada para todos los estudiantes, o verificar la comprensión y lenguaje de los reactivos, o también reducir el sesgo de deseabilidad social.

En el aspecto social, se pretende alinear hacia las metas de sostenibilidad global (ODS), enfocándose específicamente en promover la salud integral y fomentar sociedades pacíficas e inclusivas, al abordar factores psicosociales que afectan la convivencia y así como el crecimiento equilibrado y el bienestar de la población juvenil, además de generar propuestas que favorezcan entornos familiares y escolares más seguros y emocionalmente sostenibles.

Finalmente, en el plano práctico, esta investigación servirá de base para instrumentar acciones preventivas y de promoción. Esto incluye el desarrollo de sesiones psicoeducativas y talleres de formación, ya sean individuales o colectivos, enfocados en optimizar el

funcionamiento familiar y mitigar la agresividad escolar. Mediante el entrenamiento en autorregulación afectiva, asertividad y mecanismos de solución pacífica de disputas, se busca potenciar el equilibrio emocional de los jóvenes y disminuir los incidentes disruptivos.

## **1.5. Hipótesis**

### ***1.5.1. Hipótesis general***

- HG: Existe una relación significativa y negativa entre las relaciones intrafamiliares y la agresión en los estudiantes de 3ro, 4to y 5to de secundaria una Institución Educativa Pública de Villa El Salvador, Lima Metropolitana en el 2025.

### ***1.5.2. Hipótesis específicas***

- HE<sub>1</sub>: Existe una relación significativa y negativa entre las relaciones intrafamiliares y las dimensiones de la agresión en los estudiantes de 3ro, 4to y 5to de secundaria de una Institución Educativa Pública de Villa El Salvador, Lima Metropolitana en el 2025.
- HE<sub>2</sub>: Existe una relación significativa y negativa entre la agresión y las dimensiones de las relaciones intrafamiliares en los estudiantes de 3ro, 4to y 5to de secundaria de una Institución Educativa Pública de Villa El Salvador, Lima Metropolitana en el 2025.

## II. MARCO TEÓRICO

### 2.1. Bases teóricas sobre el tema de investigación

#### 2.1.1. *Agresión*

**2.1.1.1. Teoría psicoanalítica.** Según Freud (como se citó en Palavecino, 2015), el problema de la agresividad fue abordado inicialmente en *El porvenir de una ilusión* en 1927, donde se describió como una reacción de rechazo hacia las condiciones de la industria capitalista, como la coerción del trabajo y la represión en la sociedad. Sin embargo, de acuerdo con Martínez (2020), Freud luego reformuló su planteamiento señalando que en el ser humano coexisten dos tipos de instintos: el sexual y el agresivo. Mientras que el primer instinto ocupa un lugar central en su teoría psicoanalítica, el segundo destaca por su relación con la tendencia del ser humano hacia la autodestrucción. Según esta interpretación, Freud sugiere que la agresión es una característica inherente a la naturaleza humana, de la cual no puede desvincularse. Aunque en la actualidad el enfoque psicoanalítico es considerado parte de la historia de la psicología y tuvo un impacto significativo en su contexto histórico. Posteriormente, el estudio de la agresión comenzó a incorporar explicaciones centradas en factores ambientales, dando origen a modelos experimental como la teoría de la frustración-agresión.

**2.1.1.2. Teoría de la frustración-agresión.** Este postulado, denominado frecuentemente como la premisa de frustración-agresión, posee sus orígenes en la década de los años 30. Dollard et al. (1939) sostuvieron que los actos agresivos derivan necesariamente de un estado previo de frustración, y que, en esa misma línea, la frustración tiende a generar conductas agresivas. Bajo esta perspectiva, las reacciones ante la insatisfacción pueden exteriorizarse mediante acciones explícitas, como comportamientos físicos o verbales, hasta respuestas encubiertas, como fantasías o pensamientos de venganza.

Posteriormente, los mismos autores señalaron que, a través de las interacciones sociales, muchas personas aprenden a suprimir o reprimir ciertas respuestas consideradas agresivas. Por ello, identificaron varios principios psicológicos clave, como la cantidad de frustración que una persona puede tolerar antes de manifestar agresión, la inhibición de conductas agresivas ante posibles castigos, el objeto al que se dirige la agresión, su forma de expresión, y la posibilidad de reducirla mediante la catarsis.

Más adelante, Miller y Sears (1941, como se citó en Kruglanski et al., 2023), modificaron su hipótesis inicial, al argumentar que el sentimiento de frustración no desemboca inevitablemente en actos violentos, sino que constituye apenas una de las diversas reacciones posibles. Esta idea fue cuestionada por Buss (1963), quien argumentó, y demostró empíricamente, que la agresión puede surgir sin la presencia de frustración. En sus palabras, “la frustración es, en el mejor de los casos, un determinante débil de la agresión” (Buss, 1966, p. 161). De hecho, sus estudios mostraron de forma consistente una relación débil o no significativa entre ambos fenómenos. Sin embargo, también aparecieron algunas limitaciones para explicar la agresión únicamente como respuesta a la frustración que impulsaron el desarrollo de modelos que incorporaron el aprendizaje social.

**2.1.1.3. Teoría de la imitación (aprendizaje social).** Según Bandura & Jeffrey (1973), sostienen que las personas incorporan nuevas formas de actuar a través de mecanismo de instrucción vicaria. En este sentido, el acto de observar a otros proporciona una base informativa necesaria para configurar representaciones mentales que orientan el comportamiento posterior. Además de explicar que los modelos en ocasiones no aseguraban el aprendizaje por observación ya que se deben de realizar ciertas conductas para que el aprendizaje sea efectivo, como por ejemplo analizar el modelo, la retención de la conducta observada, o las limitaciones en las capacidades del observador para reproducirla.

No obstante, el aprendizaje social no se limita a la observación directa, ya que también intervienen procesos cognitivos como la expectativa de resultados, la autoeficacia y la interpretación del contexto.

De igual manera, Yarlaque (2017), indica que para que se ejecute un aprendizaje debe haber dos sujetos, el modelo quien ejecuta la conducta y el observador, quien la reproduce posteriormente.

Esta afirmación resulta relevante en el contexto educativo, ya que resalta la importancia del modelado en el aprendizaje. En el caso de la agresividad en adolescentes, puede inferirse que los modelos de conducta dentro del entorno familiar juegan un papel clave en la adquisición de comportamientos agresivos. Si un niño observa constantemente actitudes violentas en su hogar, es probable que las reproduzca en otros espacios, como la escuela o su comunidad.

### ***2.1.2. Relaciones intrafamiliares***

**2.1.2.1. Sistema familiar.** Murray Bowen, psiquiatra con formación psicoanalítica, fue uno de los principales referentes del enfoque familiar desde una perspectiva sistémica. Trabajó con familias de pacientes esquizofrénicos realizando observaciones intensivas de familias internadas a finales de la década de 1940, lo llevó a concluir que la esquizofrenia es un fenómeno familiar intergeneracional, aunque se exprese a través del individuo (Brown & Errington, 2024). A partir de estas investigaciones, Bowen desarrolló la Teoría Familiar Sistémica, planteando que la familia opera como una unidad emocional en la que sus integrantes están estrechamente vinculados; desde esta perspectiva, el enfoque sistémico ayuda a entender la complejidad de las interacciones entre ellos (The Bowen Center, s.f.).

Asimismo, Brown y Errington (2024) señalan que las relaciones familiares están determinadas por dos fuerzas fundamentales: el deseo de cercanía y la necesidad de autonomía. La tensión generada por estas fuerzas varía en función del nivel de estrés externo, los patrones emocionales heredados entre generaciones y el grado de madurez emocional o diferenciación

del yo. Cuando los miembros de una familia no reflexionan sobre sus reacciones ante estas dinámicas y responden desde la ansiedad, puede instalarse una ansiedad crónica en el sistema familiar. A partir de estas observaciones, Bowen formuló ocho conceptos fundamentales que estructuran su teoría del sistema familiar:

1. Diferenciación del yo
2. Triángulos
3. Sistema emocional de la familia nuclear
  - a. Conflicto de pareja
  - b. Síntomas en un cónyuge
  - c. Síntomas en un niño
4. Proceso de proyección familiar
5. Corte emocional
6. Proceso de transmisión multigeneracional
7. Posiciones entre hermanos
8. Proceso emocional social

Desde esta perspectiva sistémica, es importante mencionar los vínculos emocionales que se forman dentro de la familia, especialmente aquellos que se crean en la primera etapa del desarrollo, como plantea la teoría del apego.

**2.1.2.2. Apego.** Según Bowlby (1952, *pp. 11*), para que un individuo logre su bienestar mental es importante que el cuidador y el niño tengan una relación íntima y cálida, siendo ésta continua, en la que ambos puedan disfrutar de la interacción. Asimismo, esta relación puede verse influida por la presencia de otras figuras significativas, como el padre, los hermanos u otros familiares cercanos.

Bowlby también sugiere que cuando el niño no recibe la atención y los cuidados maternos, esto repercute en su desarrollo física, intelectual y social y que puede derivar en la aparición de enfermedades mentales o físicas (1952, *p. 15*).

Por otra parte, si bien el apego intenta explicar la calidad del vínculo afectivo futuro, otros enfoques han puesto énfasis en la organización interna de la familia y las reglas que regulan la interacción entre sus miembros, como lo sugiere el enfoque estructural de Minuchin.

**2.1.2.3. Estructura familiar.** Los enfoques relacionados con la familia surgieron entre los años 1940 y 1950 como una respuesta a las limitaciones de la psiquiatría tradicional, especialmente frente a la esquizofrenia y la delincuencia juvenil. Varios terapeutas comenzaron a trabajar con familias de forma independiente, lo que dio origen a distintas escuelas con escasa comunicación entre ellas. A partir de los años 1960, el campo empezó a consolidarse, destacando el trabajo de Salvador Minuchin con familias vulnerables (Dorfman, 1988)

Según Minuchin (1974), el enfoque estructural considera que una familia no se entiende solo observando a cada persona por separado, sino analizando cómo interactúan entre sí. Estas interacciones siguen ciertas reglas, que aunque no siempre son visibles o expresadas, forman una estructura que guía el funcionamiento familiar.

Bajo esta misma línea, la familia funciona como un sistema dinámico, donde los límites, subsistemas y procesos de adaptación resultan clave para su estabilidad y desarrollo. Los límites permiten la regulación de los estímulos, mientras que los subsistemas y las reglas internas definen roles y funciones que se ajustan a lo largo del ciclo vital. Cuando estos límites son excesivamente difusos o rígidos, pueden surgir patrones disfuncionales como triangulaciones o rigidez en roles obsoletos, lo que frena el desarrollo individual y familiar. La salud del sistema se mide por su capacidad para reorganizarse ante los cambios, y más que por la ausencia de conflicto. En este sentido, los síntomas familiares pueden entenderse como

intentos de mantener el equilibrio frente a tensiones no resueltas o estructuras que ya no son funcionales (Dorfman, 1988, *pp.* 227–234).

**2.1.2.4. Clima social familiar.** Bajo las premisas de la psicología ambiental, Moos (1985, según lo referido por Lozano, 2008) formuló una teoría para comprender el entorno social de la familia. La psicología ambiental se enfoca en analizar el impacto del espacio físico en las vivencias y el comportamiento de las personas, partiendo de la premisa de una influencia mutua entre el sujeto y su medio circundante. Según Moos, citado por Lozano (2008, como se citó en Ramírez, 2017), en la estructuración de la personalidad y el comportamiento, el clima de convivencia familiar desempeña una función esencial, al estar conformado por variables sociales y organizacionales.

Moos (como se citó en García, 2005) establece tres ejes centrales para evaluar el ambiente doméstico: la estabilidad, el desarrollo y las relaciones interpersonales, cada una compuesta por elementos específicos, como, por ejemplo:

- a) La dimensión de las relaciones familiares integra factores como el grado de unión (cohesión), la presencia de disputas (conflicto) y la capacidad de comunicación (expresividad).
- b) La dimensión del desarrollo está compuesto por la autonomía, actuación, intelectual-cultural, social-recreativo, moral-religioso.
- c) La dimensión de estabilidad está conformada por la organización y el control.

**2.1.2.5. Modelo circumplejo.** Olson (2000) propuso el modelo Circumplejo con el propósito de describir la dinámica familiar y marital, agrupando más de cincuenta conceptos desarrollados representados en tres dimensiones: la cohesión familiar, la flexibilidad y la comunicación.

**Cohesión familiar:** Se define como el grado de unión dentro del ámbito familiar, donde los niveles extremos (desconectado y fusionado) implican un compromiso limitado o excesiva

dependencia, respectivamente. Los niveles separado y conectado de la cohesión contribuyen a un funcionamiento familiar óptimo.

**Flexibilidad familiar:** Se refiere a la cantidad de cambio de su liderazgo, reglas y roles. Existen cuatro niveles que van desde rígido a estructurado, flexible y caótico. En ese sentido los niveles altos o bajos de flexibilidad evidencian problemas para el individuo y el desarrollo de relaciones a largo plazo.

**Comunicación Familiar:** Esta dimensión se considera fundamental para facilitar el movimiento en las otras dos dimensiones, se refiere a las habilidades de escucha, de habla, autorrevelación, claridad y respeto.

Desde una perspectiva más reciente y aplicada, las relaciones intrafamiliares se comprenden como la percepción que tiene los propios miembros sobre esta dinámica, tal como lo plantea Rivera y Andrade.

**2.1.2.5. Relaciones intrafamiliares.** Rivera y Andrade (2010) plantean que las relaciones intrafamiliares se comprenden desde la percepción de los miembros de la familia, ya que son quienes experimentan las interacciones cotidianas. Desde esta perspectiva, el análisis no se centra sólo en la estructura familiar sino en cómo los individuos interpretan la convivencia, la comunicación y las situaciones conflictivas dentro del hogar.

Rivera y Andrade también señalan que el conjunto de interacciones conforma lo que en la literatura se denomina clima familiar o funcionamiento familiar, los cuales hacen referencia al aspecto psicológico producto de las relaciones entre los integrantes del sistema familiar. Dicho clima influye de forma significativa en el aspecto cognitivo, emocional, conductual y sobre el bienestar de los integrantes de las familias, especialmente etapas de desarrollo sensibles como la niñez y adolescencia, razón por la cual la familia cumple un rol fundamental para la regulación emocional (2010).

## **2.2. Definiciones conceptuales**

### **2.2.1. Agresión**

**2.2.1.1. Concepto.** Según Renfrew (2001, como se citó en Chapi, 2012), la agresión se define como una conducta realizada por un organismo hacia un objetivo específico, cuyo resultado implica algún tipo de daño.

**2.2.1.2. Tipos de agresión.** Puede clasificarse en dos tipos principales: la impulsiva, caracterizada por reacciones rápidas ante una situación que es percibida como amenazante o peligrosa, y la instrumental, que implica cierta planificación y busca un objetivo específico. No obstante, muchos actos violentos muestran rasgos de ambas (Ortega Escobar y Alcázar Córcoles, 2016).

De acuerdo con lo citado en el trabajo de Quijano Signori y Ríos Fernández (2014), la agresividad puede considerarse una característica relativamente estable de la personalidad de algunos individuos, manifestándose a través de conductas cuya finalidad es causar daño. Esta conceptualización incluye cuatro componentes principales: la agresión física, la agresión verbal, la ira y la hostilidad.

Además, Tintaya (2017) mencionó que la agresión verbal se expresa mediante el lenguaje, a través de gritos, amenazas, insultos o críticas excesivas, lo que refleja un estilo comunicativo ofensivo. La agresión física, por su parte, se concreta en ataques corporales o el uso de objetos para dañar a otros. La ira representa la dimensión emocional de la agresividad, asociada con la activación fisiológica y la sensación de haber sido perjudicado. Finalmente, la hostilidad constituye el componente cognitivo, caracterizado por pensamientos de desconfianza, sospecha o injusticia hacia los demás. Esta perspectiva ayuda a comprender que la agresividad es un fenómeno multifacético, en el que intervienen tanto la conducta como las emociones y cogniciones del individuo.

Por otro lado, en el contexto actual, se ha identificado una forma de agresión que traspasa los espacios físicos: la agresión digital o ciberagresión. Como señala Cortez (2020), la ciberagresión es una forma de agresión psicológica intencional y reiterada que ocurre mediante tecnologías como redes sociales, mensajería o correo electrónico, y representa un riesgo importante para la salud mental de niños y adolescentes, ya que implica una situación de violencia sostenida con un desequilibrio de poder.

### **2.2.2. Relaciones intrafamiliares**

**2.2.2.1. Concepto.** Se entiende por relaciones intrafamiliares a la red de conexiones y dinámicas comunicativas que surgen entre los miembros del núcleo familiar, los cuales influyen en la visión subjetiva que posee cada persona respecto a la operatividad de su núcleo familiar. Este constructo es entendido como la percepción global del clima familiar o funcionamiento familiar, y puede ser analizado a partir de dimensiones específicas propuestas en la literatura (Rivera y Andrade, 2010).

**2.2.2.2. Componentes de las relaciones intrafamiliares.** De acuerdo con Rivera y Andrade (2010), se estructuran en las siguientes dimensiones: Unión y apoyo, alude a la inclinación de los parientes a compartir espacios comunes, sostener un trato estrecho y proporcionarse auxilio recíproco, lo cual favorece el sentido de solidaridad, pertenencia y cohesión familiar. Dificultades, abarca las facetas de la interacción en el hogar calificadas como poco gratas, tensas o generadoras de desavenencias, reflejando tensiones que pueden afectar negativamente la dinámica y el bienestar familiar. Expresión, se relaciona con los mecanismos mediante los cuales se transmiten sentimientos, pensamientos y sucesos cotidianos en el hogar, caracterizándose por el respeto, la apertura emocional y la claridad en la comunicación interpersonal.

### III. MÉTODO

#### 3.1. Tipo de investigación

El presente trabajo se fundamenta en un enfoque cuantitativo y alcance correlacional. De acuerdo con los planteamientos de Hernández et al. (2010), el alcance descriptivo tiene como meta caracterizar fenómenos, situaciones o eventos específicos, detallando sus rasgos y manifestaciones particulares. Los estudios descriptivos se orientan a puntualizar las cualidades y atributos de relevancia en sujetos, colectivos o procesos que son objeto de estudio.

Se seleccionó un diseño de carácter no experimental, caracterizado por la ausencia de manipulación activa de los constructos evaluados. El análisis se limitó a la recolección y descripción de la información existente, sin alterar las condiciones naturales de los participantes.

#### 3.2. Ámbito espacial y temporal

El estudio se llevó a cabo en el Colegio Peruano Canadiense 7228, localizado en el distrito de Villa El Salvador, Lima. El desarrollo y la presentación del estudio se realizaron durante el año 2025.

#### 3.3. Variables de investigación

##### 3.3.1. *Agresión*

**3.3.1.1. Definición conceptual.** Según Buss y Perry (1992), la agresión o agresividad es un constructo multidimensional que incluye una variedad de comportamientos, emociones y pensamientos relacionados con la intención de dañar o causar daño a otra persona. Este enfoque reconoce que la agresión no es un solo tipo de conducta, sino que se expresa en múltiples formas.

**3.3.1.2. Definición operacional.** La variable se medirá a través de 29 ítems en las Componentes: Conductual, Cognitivo y Emocional (Ver tabla 1). Cabe precisar que, si bien el instrumento presenta originalmente cuatro subescalas (agresión física, agresión verbal, ira y

hostilidad), en la presente investigación estas fueron organizadas en tres componentes teóricos. La agresión física y verbal se agruparon dentro del componente conductual; la ira dentro del componente emocional; y la hostilidad dentro del componente cognitivo.

**Tabla 1**

*Operacionalización de la variable agresión*

| Componentes | Reactivos      | Opciones                            | Niveles  | Tipo de medición |
|-------------|----------------|-------------------------------------|----------|------------------|
| Conductual  | 1,5,9,13,17,21 | 1 = Completamente falso para mí     |          | Ordinal          |
|             | , 24, 27. 29.  | 2 = Bastante falso para mí          | Muy bajo |                  |
|             | 2,6,10,14 y 18 | 3= Ni verdadero, ni falso para mí   | Bajo     |                  |
| Emocional   | 3,7,11,15,19,2 | 4 = Bastante verdadero para mí      | Promedio |                  |
|             | 2,25           | 5 = Completamente verdadero para mí | Alto     |                  |
|             |                |                                     | Muy alto |                  |
| Cognitivo   | 4,8,12,16,20,2 |                                     |          |                  |
|             | 3,26,28        |                                     |          |                  |

*Nota.* Los ítems 15 y 24 presentan puntuación invertida.

### 3.3.2. Relaciones intrafamiliares

**3.3.2.1 Definición conceptual.** Según Rivera y Andrade (2010) se refiere a la conexión entre los integrantes de un grupo familiar, refiriéndose a cómo el integrante entiende del grado de cohesión, las estrategias de afrontamiento, la expresión de las emociones, las reglas dentro del grupo familiar.

**3.3.2.2. Definición operacional.** Se medirá la variable, a través de 52 ítems en las dimensiones: Unión y apoyo, Expresión y Dificultades (ver tabla 2).

**Tabla 2**

*Operacionalización de la variable relaciones intrafamiliares*

| Dimensiones   | Reactivos                                                                           | Opciones                                                               | Niveles                              | Tipo de medición |
|---------------|-------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|------------------|
| Unión y Apoyo | 4, 13, 18, 27, 32, 37, 42, 47, 51                                                   | TA = 5 = Totalmente de acuerdo                                         |                                      |                  |
| Expresión     | 1, 3, 5, 7, 9, 11, 14, 16, 19, 21, 23, 25, 28, 30, 33, 35, 38, 40, 43, 45, 48       | A = 4 = De acuerdo<br>N = 3 = Neutral (ni de acuerdo ni en desacuerdo) | Muy bajo<br>Bajo<br>Moderado<br>Alto | Ordinal          |
| Dificultades  | 2, 6, 8, 10, 12, 15, 17, 20, 22, 24, 26, 29, 31, 34, 36, 39, 41, 44, 46, 49, 50, 52 | D = 2 = En desacuerdo<br>TD = 1 = Totalmente en desacuerdo             | Muy alto                             |                  |

### 3.4. Población y muestra

#### 3.4.1. Población

La población objetivo estuvo conformada por 437 alumnos desde el tercero hasta el quinto de secundaria de ambos sexos que asistían a una institución educativa pública situada en el distrito de Villa El Salvador, en Lima Metropolitana. La edad de los participantes oscilaba entre los 14 y 17 años.

### 3.4.2. Muestra

El grupo muestral integró a 205 participantes, seleccionados de la población total de estudio, quienes reunieron los requisitos de inclusión establecidos para la recolección de datos. La selección se realizó considerando la disponibilidad, accesibilidad y disposición de los participantes para colaborar con la investigación. Para establecer el número de integrantes de la muestra, se aplicó el modelo matemático de cálculo para poblaciones de carácter finito, con un grado de confianza del 95% ( $Z = 1.96$ ), margen de error del 5% ( $e = 0.05$ ) y proporciones  $p = 0.50$  y  $q = 0.50$ .

La distribución de la muestra evidencia un predominio del sexo femenino, que representa el 53.2% de los participantes. Por otra parte, se evidencia que el 42.4% de los estudiantes cursa el cuarto grado del nivel secundario (ver Tabla 3).

**Tabla 3**

*Características de la muestra*

| Características |         | <i>f</i> | %     |
|-----------------|---------|----------|-------|
| Sexo            | Mujer   | 109      | 53.2  |
|                 | Hombre  | 96       | 46.8  |
|                 | Tercero | 59       | 28.8  |
| Grado escolar   | Cuarto  | 87       | 42.4  |
|                 | Quinto  | 59       | 28.8  |
| Total           |         | 205      | 100.0 |

*Nota.* *f*=frecuencia, %=porcentaje.

### 3.4.3. Tipo de muestreo

La muestra utilizada fue de tipo no probabilística por conveniencia. Según Hernández et al. (2014), esta técnica consiste en seleccionar a los participantes que se encuentran

fácilmente disponibles y que cumplen con ciertos criterios establecidos dentro de un periodo determinado.

#### **3.4.4. Criterios de inclusión y exclusión**

##### Criterios de inclusión

- Alumnos que cursan el nivel secundario en la institución educativa.
- Estudiantes inscritos en el año lectivo 2025.
- Estudiantes que realizaron el llenado íntegro y correcto de los instrumentos

##### Criterios de exclusión

- Estudiantes que no son de la institución educativa de secundaria aludida.
- Estudiantes que no se encuentren matriculados para el año lectivo 2025.
- Alumnado que no completaron satisfactoriamente los instrumentos.

### **3.5. Instrumentos**

#### **3.5.1. Cuestionario de agresión de Buss-Perry (AQ)**

**3.5.1.1. Ficha técnica.** Para la presente investigación se utilizó el Cuestionario de Agresión (AQ) haciendo uso de la validación realizada en el contexto peruano por Tintaya (2017), cuyo diseño original corresponde a los autores Arnold H. Buss y Mark Perry en el año 1992. Dicha herramienta se encuentra integrada por un total de 29 reactivos, permitiendo una aplicación tanto grupal como individual, la administración del instrumento requiere un periodo aproximado de 10 a 15 minutos. El formato de respuesta se basa en una escala de cinco niveles, orientada a medir la intensidad de conformidad del evaluado. Las alternativas de respuesta son: *1 = Completamente falso para mi hasta 5 = Completamente verdadero para mí.*

**3.5.1.2. Descripción.** El Cuestionario evalúa la agresión a partir de tres componentes: conductual, emocional y cognitiva. El componente conductual comprende la agresión física (ítems 1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27 y 29) y la agresión verbal (ítems 2, 6, 10, 14 y 18), entendidas como la manifestación observable de comportamientos agresivos dirigidos hacia personas u

objetos. La dimensión de naturaleza afectiva se operacionaliza mediante la ira, entendida como una reacción emocional que oscila en intensidad y surge ante la vivencia de frustración o la percepción de agravios externos; esta se mide a través de los reactivos 3, 7, 11, 15, 19, 22 y 25. Por otro lado, la dimensión cognitiva se asocia a la hostilidad, la cual implica una predisposición a evaluar de forma negativa el entorno y a interpretar las acciones ajenas como malintencionadas o punitivas (evaluada con los ítems 4, 8, 12, 16, 20, 23, 26 y 28). A través de los 29 ítems que integran el cuestionario, es posible establecer una puntuación global que refleja el nivel de agresión del evaluado.

### **3.5.1.1 Propiedades psicométricas del instrumento original.**

**A. *Fiabilidad.*** La validación original del AQ demostró propiedades psicométricas robustas. En términos de homogeneidad interna ( $\alpha$ ), se alcanzó un coeficiente global de .89 tras evaluar a 1,253 individuos. Al desglosar por dimensiones, la agresión de tipo físico obtuvo un  $\alpha=.85$ , seguida por la ira ( $\alpha = .83$ ), la hostilidad ( $\alpha = .77$ ) y, finalmente, el componente verbal ( $\alpha = .72$ ). Por otro lado, la estabilidad de las medidas se confirmó mediante un retest aplicado tras aproximadamente dos meses de intervalo, donde las correlaciones ( $r$ ) oscilaron entre .72 y .80, evidenciando que el instrumento mantiene puntuaciones constantes en el tiempo.

**B. *Validez.*** La validez de constructo fue evaluada mediante análisis factorial exploratorio y confirmatorio en tres muestras independientes. A partir de un conjunto inicial de 52 ítems, el análisis factorial exploratorio (factorización de ejes principales con rotación oblimin) identificó de forma consistente una estructura de cuatro factores: agresión física, agresión verbal, ira y hostilidad. Para la selección de los ítems se establecieron criterios estrictos de carga factorial ( $\geq .35$ ) en el factor correspondiente y  $< .35$  en los demás factores), los cuales debían cumplirse en las tres muestras, dando como resultado la versión final de 29 ítems.

### **3.5.1.2. Aspectos psicométricos de la adaptación peruana.**

**A. Fiabilidad.** En cuanto a la homogeneidad interna, los hallazgos de la fase piloto de Tintaya (2017) indicaron un nivel de precisión global de .840 ( $\alpha$ ). Del mismo modo, se observó que la coherencia entre los ítems de las cuatro áreas (hostilidad, ira y las agresiones de tipo verbal y físico) se mantuvo por encima de .546, lo que ratifica que el cuestionario es un instrumento fiable para esta población.

**B. Validez.** Tintaya (2017) realizó su investigación en Lima Sur con adolescentes de secundaria, donde se examinaron las propiedades de validez de constructo y de contenido en una población de estudiantes de secundaria. Para la validez de contenido, involucró un grupo de 1152 estudiantes pertenecientes a instituciones educativas de la UGEL 01 y 07, obteniendo resultados significativos en todos los 29 ítems mediante el coeficiente V de Aiken ( $p < 0.01$ ). En cuanto a la validez del constructo, empleó una muestra no probabilística por cuotas de 1359 adolescentes provenientes de diez distritos de Lima Sur. Utilizó el método de Componentes Principales con rotación Equamax, logrando explicar el 41.8% de la variabilidad de los datos.

### **3.5.1.3. Aspectos psicométricos en la muestra de estudio.**

**A. Fiabilidad.** Para verificar la precisión de las puntuaciones del Cuestionario de Agresión (AQ), se calculó el coeficiente omega ( $\omega$ ) como medida de consistencia interna, debido a su mayor precisión para estimar la fiabilidad en instrumentos psicométricos (ver Tabla 4). Los resultados evidencian un coeficiente omega de .851, valor que indica una alta consistencia interna. De acuerdo con los criterios psicométricos, valores de  $\omega$  iguales o superiores a .80 reflejan una adecuada homogeneidad entre los ítems, lo que sugiere que el instrumento mide de forma fiable el constructo Agresión (ver tabla 06). En consecuencia, se concluye que el Cuestionario de Agresión presenta adecuada fiabilidad para la población evaluada. Cabe precisar que, si bien el instrumento mantiene su estructura original de cuatro subescalas, para el análisis de resultados en el presente estudio estas fueron organizadas en tres

componentes teóricos (conductual, emocional y cognitivo), en concordancia con el sustento conceptual del constructo agresión.

**Tabla 4**

*Consistencia interna del cuestionario de agresión (AQ)*

| Cuestionario | Omega ( $\omega$ ) |
|--------------|--------------------|
| Agresión     | .851               |

*Nota.*  $\omega$  = coeficiente omega de McDonald.

**B. Validez.** En cuanto a la estructura interna de la variable, se observaron vínculos significativos y de gran magnitud entre la Agresión y sus factores, donde se exhibe el componente conductual con  $r = .875$ , cognitivo con  $r = .814$  y el componente emocional con  $r = .728$ ). Estos valores indican que las dimensiones se encuentran adecuadamente asociadas con el constructo teórico evaluado. Asimismo, las correlaciones entre las dimensiones oscilan entre moderadas y altas, lo que evidencia una estructura interna coherente sin redundancia excesiva (ver Tabla 5). De esta manera, los datos recolectados sustentan la solidez del instrumento, validando su estructura interna y su aplicabilidad para la población adolescente analizada en la presente investigación.

**Tabla 5**

*Validez de constructo del cuestionario de agresión (AQ) según sus componentes*

| Variable-Dimensión | 1       | 2       | 3       | 4 |
|--------------------|---------|---------|---------|---|
| 1. Agresión        | 1       |         |         |   |
| 2. Conductual      | .875*** | 1       |         |   |
| 3. Emocional       | .814*** | .576*** | 1       |   |
| 4. Cognitivo       | .728*** | .398*** | .489*** | 1 |

### 3.5.2. *Escala de evaluación de las relaciones intrafamiliares (ERI)*

**3.5.1.1. Ficha técnica.** Se utilizó el instrumento ERI, considerando la estandarización para el contexto peruano realizado por Mallma (2014), este instrumento tuvo su origen en el trabajo de las investigadoras Rivera y Andrade en el año 2010. La herramienta consta de 52 ítems y ofreciendo la posibilidad de una aplicación tanto grupal como personalizada, con un tiempo estimado de aplicación de aproximadamente 25 minutos. El sistema de calificación se basa en un formato Likert de cinco niveles, diseñado para cuantificar la postura de conformidad del evaluado ante cada enunciado. Las alternativas de respuesta son: 5 = *Totalmente de acuerdo* hasta 1 = *Totalmente en desacuerdo (TD)*.

**3.5.1.2. Descripción.** La escala permite evaluar la dinámica intrafamiliar a partir de tres ejes: unión y apoyo, expresión y dificultades. La dimensión Unión y Apoyo (ítems 4, 13, 18, 27, 32, 37, 42, 47 y 51) mide la disposición de los parientes para participar en tareas comunes, preservar el trato diario y proporcionarse auxilio recíproco, lo cual se vincula con un sentido de solidaridad y pertenencia al sistema familiar. La dimensión Expresión (ítems 1, 3, 5, 7, 9, 11, 14, 16, 19, 21, 23, 25, 28, 30, 33, 35, 38, 40, 43, 45 y 48) examina la habilidad de los integrantes para transmitir oralmente sus estados afectivos, pensamientos y vivencias cotidianas en un contexto caracterizado por el respeto. Finalmente, la dimensión Dificultades (ítems 2, 6, 8, 10, 12, 15, 17, 20, 22, 24, 26, 29, 31, 34, 36, 39, 41, 44, 46, 49, 50 y 52) hace referencia a aquellos aspectos que son percibidos, ya sea por el individuo, como negativos, indeseables, conflictivos o problemáticos, permitiendo identificar el nivel de conflicto existente dentro del núcleo familiar. En conjunto, el instrumento está conformado por 52 ítems, el instrumento permite valorar las relaciones intrafamiliares, que se pueden equiparar al ambiente familiar o clima familiar.

### 3.5.2.1. Aspectos psicométricos de la escala original.

**A. *Fiabilidad.*** La herramienta ERI presenta adecuados niveles de confiabilidad. En su diseño inicial, se registró una elevada cohesión interna, alcanzando un valor Alfa de Cronbach global de  $\alpha = .93$ , lo que evidencia una medición consistente del constructo de relaciones intrafamiliares

**B. *Validez.*** En lo que concierne al análisis de la estructura interna, el inventario original (compuesto por 56 reactivos), se determinó a través de un análisis factorial ejecutado con una muestra de 671 alumnos de nivel medio superior. Dicho análisis permitió identificar dimensiones teóricamente coherentes del ambiente intrafamiliar. Adicionalmente, se ha reportado validez clínica y validez concurrente a través de la comparación de grupos con características diferenciadas y mediante correlaciones con otras escalas que evalúan constructos similares, lo que respalda la idoneidad del instrumento para medir de forma precisa el fenómeno de estudio.

### 3.5.2.2. Aspectos psicométricos de la adaptación peruana.

**A. *Fiabilidad.*** En relación con los niveles de fiabilidad para el entorno nacional, Mallma (2014) llevó a cabo la estandarización de la Escala ERI, el examen de la fiabilidad por consistencia interna arrojó un valor de .972, lo que demuestra una correlación inter-ítems sobresaliente. En conjunto, estos resultados evidencian que la escala cuenta con excelentes propiedades psicométricas, consolidándose una herramienta válida y confiable para el estudio.

**B. *Validez.*** En cuanto a la validez de contenido, en la adaptación peruana realizada por Mallma (2014), evaluada mediante el estadístico V de Aiken, la mayoría de los reactivos alcanzaron valores entre 0.90 y 1.00, evidenciando alta pertinencia y representatividad de los reactivos; solo se eliminaron cuatro ítems (4, 10, 25 y 53) por presentar valores bajos ( $V = .70$  o menor), quedando una versión final de 52 ítems válidos. Asimismo, la prueba binomial

mostró valores de significancia  $p = .00$ , lo que confirma la concordancia significativa entre los jueces y respalda la validez de contenido del instrumento.

### 3.5.2.3. Aspectos psicométricos en la muestra de estudio.

**A. *Fiabilidad.*** La cohesión interna de la Escala ERI se determinó a través del coeficiente omega ( $\omega$ ), por ser una estimación robusta de la fiabilidad en instrumentos psicométricos (ver Tabla 6). Los resultados evidencian un coeficiente omega de .936, valor que indica una muy alta consistencia interna. De acuerdo con los criterios psicométricos, valores de  $\omega$  superiores a .90 reflejan un elevado grado de homogeneidad entre los ítems, lo que sugiere que el instrumento mide de manera precisa y estable el constructo Relaciones intrafamiliares. En consecuencia, se concluye que la ERI presenta excelente fiabilidad para la población evaluada.

**Tabla 6**

*Consistencia interna de la escala de relaciones intrafamiliares (ERI)*

| Escala                     | Omega ( $\omega$ ) |
|----------------------------|--------------------|
| Relaciones Intrafamiliares | .936               |

*Nota.*  $\omega$  = coeficiente omega de McDonald.

**B. *Validez.*** De acuerdo con el análisis efectuado, las relaciones intrafamiliares exhiben una estrecha y significativa asociación de sentido directo con sus dimensiones Unión y Apoyo ( $r = .821$ ), seguida del componente expresión ( $r = .876$ ) y el componente de dificultades ( $r = .775$ ). Estos valores indican que cada una de las dimensiones se encuentra adecuadamente asociada con el constructo teórico que pretende medir, evidenciando una estructura interna coherente (ver Tabla 7). En consecuencia, se concluye que el instrumento presenta adecuada validez de constructo para la población evaluada.

**Tabla 7***Validez de constructo de la escala (ERI) según sus dimensiones*

| <b>Variable-Dimensión</b>     | <b>1</b> | <b>2</b> | <b>3</b> | <b>4</b> |
|-------------------------------|----------|----------|----------|----------|
| 1. Relaciones intrafamiliares | 1        |          |          |          |
| 2. Unión y apoyo              | .821**   | 1        |          |          |
| 3. Expresión                  | .876**   | .866**   | 1        |          |
| 4. Dificultades               | .775**   | .353**   | .391**   | 1        |

**3.6. Procedimientos y análisis de datos**

El levantamiento de información se ejecutó de forma presencial en las instalaciones de la institución educativa, donde las herramientas de evaluación se suministraron de forma grupal, según las características de cada prueba. Posteriormente, los datos recolectados se tabularon inicialmente en una matriz de hoja de cálculo, para posteriormente ser exportados al software estadístico IBM SPSS (v. 27.0), elaborando una matriz de datos. Para el procesamiento de los resultados, se recurrió al uso de técnicas descriptivas, sintetizando la información mediante tablas de distribución de frecuencias.

Los datos fueron analizados siguiendo la operacionalización teórica de los constructos evaluados en la muestra; la agresión fue estructurada en tres componentes (conductual, emocional y cognitivo), para cuya medición se empleó el Cuestionario (AQ); asimismo, los datos correspondientes a las relaciones intrafamiliares fueron obtenidos mediante la Escala (ERI) y analizados según sus dominios establecidos; finalmente, se elaboraron tablas y gráficos para la sistematización de los resultados y la posterior redacción de la discusión y conclusiones.

### **3.7. Consideraciones éticas**

Bajo un marco de responsabilidad ética, el estudio adoptó los lineamientos deontológicos del Colegio de Psicólogos del Perú y a los estándares internacionales de la Declaración de Helsinki. Previo a la recolección de datos, se priorizó la transparencia mediante la firma de documentos de consentimiento y asentimiento informado, garantizando la voluntariedad de su participación, el anonimato y la confidencialidad de la información, así como el derecho a retirarse del estudio en cualquier momento sin consecuencias. No se recogió información que permitiera la identificación personal de los participantes. Los datos recolectados fueron utilizados exclusivamente con fines académicos y de investigación, y la investigación fue evaluada y aprobada por la universidad conforme a la normativa vigente.

## IV. RESULTADOS

En este capítulo se presentan los resultados obtenidos, organizados de acuerdo con los objetivos de la investigación.

### 4.1. Análisis descriptivo

#### 4.1.1. Niveles de relaciones intrafamiliares

Al analizar los resultados detallados en la Tabla 8, se presenta la distribución por niveles del total de la muestra evaluada. En el nivel muy bajo presenta el mayor porcentaje (20.5%), seguido de los niveles bajo, moderado y alto con 20% cada uno. Finalmente, el nivel muy alto registra un porcentaje ligeramente inferior (19.5%).

**Tabla 8**

*Niveles de relaciones intrafamiliares*

| Niveles  | <i>f</i> | %    |
|----------|----------|------|
| Muy bajo | 42       | 20.5 |
| Bajo     | 41       | 20   |
| Moderado | 41       | 20   |
| Alto     | 41       | 20   |
| Muy alto | 40       | 19.5 |

*Nota.* % = porcentaje

#### 4.1.2. Niveles de relaciones intrafamiliares según sexo

La caracterización de los vínculos familiares según el sexo de los adolescentes revela datos relevantes en la Tabla 9. Específicamente, las mujeres presentan una mayor incidencia en el nivel muy bajo (27.5%), mientras que un 19.3% se ubica en el rango bajo. Los niveles moderado y alto presentan el mismo porcentaje (18.3%), mientras que el nivel muy alto registra el menor porcentaje (16.5%). En el grupo de varones, el mayor porcentaje corresponde al nivel

muy alto (22.9%), seguido de los niveles moderado y alto (21.9%). El nivel muy bajo presenta el menor porcentaje (12.5%).

**Tabla 9**

*Niveles de relaciones intrafamiliares según sexo*

| Niveles  | Mujer | Hombre |
|----------|-------|--------|
|          | %     | %      |
| Muy bajo | 27.5  | 12.5   |
| Bajo     | 19.3  | 20.8   |
| Moderado | 18.3  | 21.9   |
| Alto     | 18.3  | 21.9   |
| Muy alto | 16.5  | 22.9   |

*Nota. % = porcentaje*

#### **4.1.3. Niveles de agresión**

La caracterización por niveles que se desprende de la Tabla 10 revela que más de la mitad de los evaluados se ubican en las categorías de menor puntaje. Específicamente, el 35.1% de los adolescentes se sitúa en el rango muy bajo, seguido de cerca por el nivel moderado (25.4%) y el bajo (24.4%). Finalmente, los grupos de mayor intensidad en la variable muestran porcentajes minoritarios, destacando el nivel muy alto como el de menor frecuencia con solo un 4.4%.

**Tabla 10***Niveles de agresión*

| Niveles  | f  | %    |
|----------|----|------|
| Muy bajo | 72 | 35.1 |
| Bajo     | 50 | 24.4 |
| Promedio | 52 | 25.4 |
| Alto     | 22 | 10.7 |
| Muy alto | 9  | 4.4  |

*Nota.:* f=frecuencia, % = porcentaje

**4.1.4. Niveles de agresión según sexo**

Conforme a lo ilustrado en la Tabla 11, los niveles de agresión tienden a concentrarse en los extremos inferiores para ambos sexos. Entre las mujeres, más de la mitad de la muestra se divide entre los niveles muy bajo (33.9%) y bajo (27.5%). Una tendencia similar se observa en los hombres, donde el rango muy bajo alcanza su pico con 36.5%. En contraste, las manifestaciones de agresión elevada son pequeños, registrando apenas un 2.8% en el nivel muy alto femenino y un 6.3% en el masculino, lo que sugiere una baja incidencia de conductas disruptivas severas en este grupo escolar.

**Tabla 11***Niveles de agresión según sexo*

| Niveles  | Mujer | Hombre |
|----------|-------|--------|
|          | %     | %      |
| Muy bajo | 33.9  | 36.5   |
| Bajo     | 27.5  | 20.8   |
| Promedio | 24.8  | 26     |
| Alto     | 11    | 10.4   |
| Muy alto | 2.8   | 6.3    |

*Nota.* % = porcentaje**4.2. Análisis de normalidad****4.2.1. Prueba de normalidad para las relaciones intrafamiliares y agresión**

En la Tabla 12, se aplicó el estadístico de Shapiro-Wilk, cuyos hallazgos indican que los valores de significancia en las variables Relaciones Intrafamiliares ( $p = .546$ ) y Agresión ( $p = .646$ ) son mayores a 0.05. En consecuencia, se cumple el supuesto de normalidad, lo que permite el uso de pruebas estadísticas paramétricas para el análisis inferencial.

**Tabla 12***Prueba de normalidad para las relaciones intrafamiliares y agresión*

| Variables                  | Shapiro-Wilk |     |      |
|----------------------------|--------------|-----|------|
|                            | Estadístico  | gl  | Sig. |
| Relaciones Intrafamiliares | .994         | 205 | .546 |
| Agresión                   | .994         | 205 | .646 |

*Nota.* gl = grados de libertad, Sig. = significancia.

#### 4.2.2. Prueba de normalidad de las dimensiones de la variable agresión

En la Tabla 13 se detallan los hallazgos derivados de test de normalidad de Shapiro–Wilk aplicada a las dimensiones de la Agresión. Los resultados indican que las componentes: conductual ( $p = .032$ ), emocional ( $p = .020$ ) y cognitivo ( $p = .031$ ) reportan valores de significancia inferiores a 0.05, lo que evidencia que no siguen una distribución normal. En consecuencia, para el análisis inferencial de estas dimensiones se recomienda el uso de pruebas estadísticas no paramétricas.

**Tabla 13**

*Prueba de normalidad de las dimensiones de la variable agresión*

| Dimensiones de<br>Agresión | Shapiro-Wilk |     |      |
|----------------------------|--------------|-----|------|
|                            | Estadístico  | gl  | Sig. |
| Conductual                 | .985         | 205 | .032 |
| Emocional                  | .984         | 205 | .020 |
| Cognitivo                  | .985         | 205 | .031 |

*Nota.* gl = grados de libertad, Sig. = significancia.

### 4.3. Análisis inferencial

#### 4.3.1. Correlación entre relaciones intrafamiliares y agresión

Los hallazgos detallados en la Tabla 14 revelan una covariación de sentido opuesto entre la dinámica dentro de la familia y las conductas agresivas. La significancia alcanzada ( $r = -.408$ ;  $p < .001$ ) confirma una vinculación negativa con alto rigor estadístico, lo que sugiere que un entorno familiar funcional actúa como un factor protector, reduciendo significativamente las manifestaciones de agresión en los adolescentes evaluados.

**Tabla 14***Análisis de correlación entre las variables relaciones intrafamiliares y agresión*

| Variables                     | 1        | 2 |
|-------------------------------|----------|---|
| 1. Relaciones Intrafamiliares | 1        |   |
| 2. Agresión                   | -.408*** | 1 |

\*\*\*  $p < .001$ 

Previo al análisis correlacional de las variables, se evaluó la distribución de las variables mediante la prueba de Shapiro-Wilk, observándose que las dimensiones de Agresión no presentaron una distribución normal ( $p < .05$ ). En consecuencia, se empleará el coeficiente de correlación de spearman (Rho) para analizar las relaciones entre las relaciones intrafamiliares y las dimensiones conductual, cognitiva, y emocional de la agresión.

#### **4.3.2. Correlación entre las relaciones intrafamiliares y los componentes de la agresión**

En la Tabla 15, se presenta la correlación entre la variable Relaciones Intrafamiliares y las dimensiones de la Agresión. Los resultados muestran que esta variable posee una correlación de carácter inverso y con significancia ( $\rho = -.361$ ) con la dimensión conductual, una correlación negativa y significativa ( $\rho = -.286$ ) con la dimensión cognitiva, y una correlación de sentido inverso con relevancia estadística ( $\rho = -.306$ ); las cuales indican que a mejores niveles de relaciones intrafamiliares se asocian menores niveles de agresión de cualquier tipo en los estudiantes.

**Tabla 15***Análisis de correlación entre las relaciones intrafamiliares y los componentes de la agresión*

| Variable-Dimensión         | Conductual | Cognitivo | Emocional |
|----------------------------|------------|-----------|-----------|
| Relaciones intrafamiliares | -.361***   | -.286***  | -.306***  |

\*\*\*  $p < .001$ **4.3.3. Correlación entre la agresión y los componentes de las relaciones intrafamiliares**

Los datos expuestos en la Tabla 16 detallan la interdependencia estadística entre la Agresión y los componentes de las Relaciones Intrafamiliares. Los hallazgos revelan que esta variable posee una correlación negativa con significancia estadística ( $\rho = -.300$ ) con el componente Unión y Apoyo, una correlación negativa y significativa ( $\rho = -.319$ ) con el componente Expresión, y una correlación de sentido inverso con relevancia estadística ( $\rho = -.379$ ) con el componente Dificultades; las cuales indican que mejores niveles de relaciones intrafamiliares se asocian con menores niveles de agresión en los alumnos.

**Tabla 16***Análisis de correlación entre la agresión y los componentes de las relaciones intrafamiliares*

| Variable-Dimensión | Unión y Apoyo | Expresión | Dificultades |
|--------------------|---------------|-----------|--------------|
| Agresión           | -.300***      | -.319***  | -.379***     |

\*\*\*  $p < .001$

## V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Esta investigación se planteó como propósito fundamental analizar la asociación que existe entre las relaciones intrafamiliares y la agresión en estudiantes de una institución educativa en Lima, Perú. Para asegurar el rigor científico, se adoptaron diversos procedimientos metodológicos orientados a obtener una interpretación sistemática y neutra de los resultados estadísticos.

En torno al análisis inferencial vinculado al objetivo general, los datos arrojan una covariación negativa y significativa entre las relaciones intrafamiliares y la agresión en los adolescentes, obteniéndose un coeficiente de Pearson de  $r = -.408$  ( $p < .001$ ). Este valor indica que, conforme la percepción de los vínculos en el hogar mejora, se observa una tendencia decreciente en las conductas agresivas. Asimismo, de acuerdo con los criterios propuestos por Cohen (1988), la intensidad de la asociación estadística se clasifica como un efecto de nivel moderado, lo que sugiere que la calidad de las relaciones familiares desempeña un papel relevante en la manifestación de conductas agresivas en la población estudiada. En la misma línea existen diversos antecedentes nacionales que evidencian una relación inversa entre las relaciones intrafamiliares y la agresión en adolescentes. En este sentido, Díaz (2018) y Ñavez (2023) reportaron correlaciones inversas y significativas, sugiriendo que a mayores niveles relaciones intrafamiliares o un clima familiar más favorable, menores son las manifestaciones de conductas agresivas en los adolescentes. De manera similar, Bendezú y Sotelo (2022) encontraron una correlación inversa significativa ( $p = -.227$ ), mientras que Contreras y Flores (2024) hallaron una relación negativa moderada ( $-.344$ ) entre la satisfacción familiar y la agresividad, resultados que guardan coherencia con el coeficiente obtenido en la presente investigación. De manera complementaria, Ortiz y Teves (2023) reportaron una asociación negativa y significativa entre el clima social familiar y la propensión a la conducta violenta ( $\rho = -.230$ ;  $p = .000$ ), mientras que Colina y Cubas (2024) evidenciaron que la violencia

intrafamiliar explica el 25.6% de la varianza de la agresividad ( $r^2 = .256$ ), confirmando la influencia significativa del entorno familiar.

No obstante, algunos estudios nacionales reportan resultados distintos. Quevedo (2022) y Llontop (2023) no encontraron relaciones significativas entre el clima social familiar y la agresividad, lo cual podría atribuirse a diferencias metodológicas, tales como el tamaño muestral, los instrumentos empleados o las características específicas del contexto sociocultural de las poblaciones estudiadas. En este sentido, el coeficiente moderado obtenido en la presente investigación sugiere que, si bien las relaciones intrafamiliares constituyen un factor importante, la agresión adolescente es un fenómeno multifactorial en el que intervienen variables personales, escolares y/o sociales.

Los hallazgos de esta investigación presentan una notable convergencia con diversos estudios internacionales, los cuales subrayan el papel determinante que ejerce el entorno familiar sobre el desarrollo de comportamientos agresivos en la etapa adolescente. En esta línea, Ambuila y Padro (2020), desde un enfoque cualitativo, evidenciaron que la escasa expresión afectiva, la comunicación intermitente y la falta de roles definidos en la dinámica familiar se asocian con mayores manifestaciones de agresividad, mientras que el afecto, el diálogo y la participación familiar actúan como factores protectores.

Por otro lado, Piñero y Arense (2013) evidenciaron una relación positiva entre la violencia familiar y la conducta agresiva escolar en adolescentes, señalando que contextos familiares conflictivos incrementan la probabilidad de asumir roles de agresor. En esta misma línea, Sekula (2022) encontró correlaciones negativas significativas entre el compromiso parental y la agresividad total ( $\rho = -.331$ ;  $p < .001$ ), así como con sus dimensiones, evidenciando que menores niveles de apoyo y autonomía parental se asocian con mayores niveles de agresividad. Estos resultados complementan los hallazgos del presente estudio, ya que refuerzan la idea de que relaciones intrafamiliares disfuncionales o violentas se asocian

con mayores niveles de agresividad, mientras que relaciones familiares saludables cumplen un rol protector.

Tanto los antecedentes nacionales e internacionales y los resultados del presente estudio coinciden en señalar que la calidad de las relaciones intrafamiliares desempeña un rol importante en la manifestación de conductas agresivas durante la adolescencia. La correlación inversa y de magnitud moderada hallada refuerza la importancia de considerar a la familia como un espacio importante para la prevención y el abordaje de la agresión en contextos educativos, dado que un entorno familiar caracterizado por apoyo emocional, comunicación efectiva y las percepciones positivas contribuye a la disminución de dichas conductas, mientras que contextos familiares disfuncionales incrementan su riesgo. No obstante, los hallazgos también sugieren que la agresión adolescente es un fenómeno multifactorial, por lo que futuras investigaciones podrían incorporar variables personales, escolares y sociales que interactúan con el contexto familiar.

Respecto al análisis descriptivo vinculado al primer objetivo específico, los resultados del presente estudio evidencian que la calidad de las relaciones intrafamiliares en los adolescentes evaluados presenta una distribución heterogénea. No obstante, resulta relevante que un 40.5% de los participantes, tanto hombres como mujeres, se ubique en niveles muy bajos y bajos de relaciones intrafamiliares, lo que sugiere la presencia de dificultades significativas en el funcionamiento familiar, tales como problemas en la comunicación, escaso apoyo emocional o interacciones conflictivas. Este hallazgo indica que una proporción considerable de adolescentes se desarrolla en contextos familiares poco favorables. En contraste, respecto a la agresión, los resultados muestran que la mayoría de los adolescentes evaluados (59.5%) se sitúa en niveles muy bajos y bajos de agresividad, lo que sugiere que, en términos generales, la conducta agresiva no se manifiesta de manera intensa en esta población. Estos resultados también coinciden con Gomero (2023), quien reportó que el 60,7% de los

adolescentes presentó niveles moderados de agresividad y el 60% niveles bajos de violencia familiar, evidenciando que la mayoría de los adolescentes no presenta niveles extremos de agresión. Asimismo, Ortiz y Teves (2023) encontraron que el 44,7% de los adolescentes percibía un nivel medio de clima familiar y un 44,7% una muy baja propensión a la conducta violenta, lo que refuerza la importancia del entorno familiar como contexto relevante en la regulación conductual adolescente.

No obstante, resulta importante señalar que un 15.1% de los adolescentes del presente estudio se encuentra en niveles alto y muy alto de agresión, lo cual representa un grupo clínicamente relevante. Este hallazgo es similar a lo reportado por Gomero (2023), quien encontró que el 16% de los estudiantes presentó niveles altos de agresividad, predominando además el nivel moderado (60,7%). Estos resultados evidencian que, si bien la mayoría de adolescentes tiende a ubicarse en niveles intermedios, existe un porcentaje significativo que manifiesta indicadores elevados de conducta agresiva.

Por otra parte, al analizar los resultados según el sexo, se observa que las mujeres presentan un mayor porcentaje en niveles muy bajos de relaciones intrafamiliares (27.5%), mientras que los hombres se concentran en mayor proporción en niveles altos y muy altos (44.8%). Sin embargo, pese a este mejor reporte de relaciones intrafamiliares, los hombres presentan un porcentaje mayor en niveles muy altos de agresividad (6.3%) en comparación con las mujeres (2.8%), lo que sugiere que la agresividad en los hombres podría estar influida por otros factores distintos a la dinámica intrafamiliar.

La interpretación conjunta de ambas variables evidencia que, si bien la mayoría de los adolescentes se ubica en niveles bajos de agresividad, existe un grupo significativo que presenta niveles elevados de agresión, lo cual constituye un foco de atención relevante desde el ámbito preventivo. Del mismo modo, un porcentaje considerable de estudiantes reporta

niveles bajos de relaciones intrafamiliares, lo que sugiere la presencia de contextos familiares con posibles dificultades en la comunicación y el apoyo emocional.

A nivel internacional, investigaciones como el de Ambuila y Padro (2020) destacan que la ausencia de expresiones afectivas y la comunicación intermitente en la familia incrementan el riesgo de conductas agresivas, mientras que Piñero y Areense (2013) señalan que la violencia familiar se relaciona positivamente con la agresión escolar. Estos antecedentes refuerzan los resultados del presente estudio, evidenciando que la familia cumple un rol central como factor protector o de riesgo en el desarrollo conductual y emocional del adolescente.

Con relación al análisis inferencial vinculado al segundo objetivo específico, los resultados evidencian que las relaciones intrafamiliares mantienen una asociación inversa y estadísticamente significativa con las dimensiones conductual, cognitiva y emocional de la agresión, lo cual indica que si los adolescentes perciben relaciones familiares más favorables, caracterizadas por una adecuada comunicación, apoyo y convivencia, disminuyen las manifestaciones agresivas en su comportamiento, pensamientos y emociones. Asimismo, la correlación más alta se observó con la dimensión conductual ( $\rho = -.361$ ), lo que sugiere que el entorno familiar influye principalmente en la reducción de conductas agresivas observable y respalda la importancia de las relaciones intrafamiliares como un factor protector frente al desarrollo de respuestas agresivas en los estudiantes.

Los resultados obtenidos coinciden con diversos antecedentes nacionales e internacionales que evidencian una relación inversa entre las dinámicas familiares y la agresividad adolescente como los de Díaz (2018), Ñavez (2023), Contreras y Flores (2024), Baltodano (2020), y Bendeزú y Sotelo (2022) quienes encontraron que mejores relaciones familiares, satisfacción familiar y clima social familiar se asocian con menores niveles de agresividad. Del mismo modo, Ambuila y Padro (2020) señalaron que el afecto y la comunicación familiar funcionan como factores protectores frente a las conductas agresivas,

mientras que Sekula (2022) halló que el compromiso afectivo y la autonomía psicológica parental reducen la agresión, la hostilidad y la ira.

No obstante, los resultados del presente estudio difieren de los hallazgos de Quevedo (2022) y Llontop (2023), quienes no encontraron relaciones estadísticamente significativas entre el clima social familiar y la agresividad en adolescentes, además concluyeron que el entorno familiar no influía de manera relevante en las manifestaciones agresivas, posiblemente explicadas por las diferencias o las particularidades de las muestras estudiadas y por los distintos constructos evaluados.

Asimismo, las bases teóricas sugieren que las relaciones intrafamiliares actúan como un factor protector frente a la agresión porque mejores niveles de comunicación, apoyo y convivencia familiar se asocian con menores manifestaciones conductuales, cognitivas y emocionales agresivas. Desde la teoría del aprendizaje social de Bandura, esto puede explicarse porque los adolescentes aprenden e imitan modelos de interacción pacífica observados en su familia; asimismo, la teoría del apego de Bowlby señala que los vínculos afectivos seguros favorecen una adecuada regulación emocional y reducen respuestas agresivas. Desde el enfoque sistémico de Bowen y la teoría estructural de Minuchin, una familia funcional contribuye al equilibrio emocional y conductual de sus miembros. Por lo tanto, la mayor correlación observada en la dimensión conductual sugiere que las relaciones familiares positivas influyen especialmente en la disminución de las conductas agresivas observables.

Sobre el análisis inferencial ligado al tercer objetivo específico, los resultados evidencian que la agresión mantiene una relación inversa y estadísticamente significativa con las dimensiones unión y apoyo, expresión y dificultades de las relaciones intrafamiliares, lo cual indica que los adolescentes que perciben mayores niveles de cercanía afectiva, apoyo familiar y libertad para expresar sus ideas y emociones presentan menores niveles de agresión. Asimismo, la correlación más alta se observó en la dimensión dificultades ( $p = -.379$ ), lo que

sugiere que la reducción de conflictos, tensiones y problemas familiares se asocia con una disminución más marcada de las conductas agresivas.

Estos resultados coinciden con diversos antecedentes que destacan la importancia de las relaciones familiares en la disminución de la agresividad adolescente como el de Díaz (2018) que encontró que las dimensiones unión y apoyo, así como expresión familiar, mantienen relaciones inversas con la agresividad, mientras que las dificultades familiares favorecen su incremento; similarmente, Ambuila y Padro (2020) concluyeron que el afecto, la comunicación y la participación familiar actúan como factores protectores frente a las conductas agresivas. Asimismo, Sekula (2022) evidenció que el compromiso afectivo y la autonomía psicológica parental se relacionan con menores niveles de agresión mientras que Contreras y Flores (2024) señalaron que una mayor satisfacción familiar reduce las manifestaciones agresivas.

En contraste, estos resultados del presente estudio difieren de los hallazgos de Ñavez (2023), quien encontró que solo la dimensión dificultades se relacionaba significativamente con la agresividad, mientras que unión y apoyo y expresión no mostraron asociación estadística; del mismo modo, contrastan con las investigaciones de Quevedo (2022) y Llontop (2023), quienes no hallaron relaciones significativas entre el clima social familiar y la agresividad. En cambio, la presente investigación evidenció correlaciones inversas y significativas en todas las dimensiones de las relaciones intrafamiliares evaluadas, lo cual explica que dichas discrepancias podrían atribuirse a las diferencias en los constructos analizados, las características de las muestras y los contextos de estudio.

Finalmente, estos resultados poseen un respaldo teórico de que los adolescentes que perciben mayor cercanía afectiva, apoyo emocional y comunicación abierta dentro de su familia presentan menores niveles de agresión. Desde las teorías de Bowlby, Bowen y Olson, estos hallazgos indican que los vínculos seguros y una comunicación adecuada favorecen la

regulación emocional y la resolución constructiva de conflictos; asimismo, la dimensión dificultades mostró la correlación más alta ( $\rho = -.379$ ), evidencia que la reducción de conflictos familiares se asocia con una menor agresividad. También, desde la teoría del aprendizaje social de Bandura, estos resultados también sugieren que los adolescentes aprenden modelos de interacción menos agresivos cuando crecen en entornos familiares positivos. En conjunto, las relaciones intrafamiliares saludables constituyen un importante factor protector frente al desarrollo de conductas agresivas.

## VI. CONCLUSIONES

Se realizan las siguientes conclusiones a partir de los objetivos planteados en la investigación:

6.1. Se concluye que mejores relaciones intrafamiliares se asocian con menores niveles de agresión en los adolescentes, lo cual confirma el papel protector de la familia y coincide con la evidencia reportada en estudios previos.

6.2. La mayoría de los adolescentes presenta bajos niveles de agresividad y con una mayor proporción de relaciones intrafamiliares deficientes, lo cual evidencia posibles dificultades en la comunicación, el apoyo y la convivencia familiar. Asimismo, los hombres registran mayores niveles de agresión que las mujeres, lo que sugiere la influencia de factores adicionales a la dinámica intrafamiliar en la manifestación de conductas agresivas.

6.3. Las relaciones intrafamiliares constituyen un factor protector frente a la agresión porque mejores niveles de comunicación, apoyo y convivencia familiar se asocian con menores manifestaciones agresivas en los ámbitos conductual, cognitivo y emocional; asimismo, la mayor asociación observada con la dimensión conductual evidencia que el entorno familiar influye especialmente en la reducción de las conductas agresivas observables en los adolescentes.

6.4. La unión y apoyo familiar, la comunicación abierta y la reducción de dificultades dentro del hogar constituyen factores protectores frente a la agresión en los adolescentes; asimismo, la mayor asociación observada en la dimensión dificultades evidencia que la disminución de conflictos y tensiones familiares contribuye significativamente a reducir las conductas agresivas.

## **VII. RECOMENDACIONES**

7.1. Se recomienda a las instituciones educativas promover programas de fortalecimiento familiar orientados a mejorar la comunicación, el apoyo emocional y la convivencia entre los miembros del hogar, mientras se involucra a los padres en actividades formativas que contribuyan a prevenir la aparición de conductas agresivas en los adolescentes.

7.2. Se sugiere implementar estrategias de detección temprana y acompañamiento psicológico para adolescentes que presenten dificultades en sus relaciones familiares, especialmente en aquellos con mayores indicadores de agresividad; del mismo modo, resulta pertinente desarrollar intervenciones diferenciadas según el sexo, considerando la influencia de otros factores asociados a la agresión en los varones.

7.3. Se aconseja diseñar talleres y escuelas para padres que fortalezcan las habilidades de comunicación, resolución de conflictos y apoyo emocional dentro del hogar; asimismo, las instituciones educativas deben promover espacios de orientación familiar que favorezcan el desarrollo de conductas prosociales y la reducción de comportamientos agresivos observables en los estudiantes.

7.4. Se recomienda fomentar dinámicas familiares basadas en la unión, el apoyo mutuo y la expresión abierta de emociones, con el fin de fortalecer los factores protectores frente a la agresión; además, es conveniente implementar programas de intervención familiar orientados al manejo adecuado de conflictos y tensiones, contribuyendo a disminuir las conductas agresivas en la adolescencia.

## VIII. REFERENCIAS

- Ambuila, J., y Prado, F. (2020). *Influencia de la dinámica familiar en el comportamiento agresivo de los adolescentes del grado octavo de una institución educativa del Municipio de Guachené (Cauca)*. [Tesis de pregrado, Fundación Universitaria de Popayán]. Repositorio Institucional FUP. <https://fupvirtual.edu.co/repositorio/files/original/3d1ea93f88c50cf8b0745be7eaf9c25453f1ee0e.pdf>
- Baltodano, C. (2020). *Clima social familiar y agresividad en adolescentes del distrito de Comas, Lima, 2020* [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/56836/Baltodano\\_ZCA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/56836/Baltodano_ZCA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Bandura, A. (1973). *Aggression: A social learning analysis*. Prentice-Hall. <https://archive.org/details/aggressionsocial0000band/page/n3/mode/2up>
- Bandura, A., y Jeffrey, R. W. (1973). Role of symbolic coding and rehearsal processes in observational learning. *Journal of Personality and Social Psychology*, 26(1), 122-130. <https://doi.org/10.1037/h0034205>
- Bendezú, M., y Sotelo, G. (2022). *Clima social familiar y agresividad entre pares de una Institución Educativa de Ica*. [Tesis de licenciatura, Universidad Femenina del Sagrado Corazón]. Repositorio Institucional UNIFE. <https://repositorio.unife.edu.pe/item/c14d8a82-5852-4da7-b15b-6457c2692f60>
- Bowlby, J. (1952). *Maternal care and mental health: A report prepared on behalf of the World Health Organization as a contribution to the United Nations programme for the welfare of homeless children (2nd ed., World Health Organization Monograph Series, No. 2)*. World Health Organization monograph series. <https://iris.who.int/items/b46ac615->

[404a-40e8-8d9a-e286f515f0ca](#)

- Brown, J. y Errington, L. (2024). Bowen family systems theory and practice: Illustration and critique revisited. *Australian & New Zealand Journal of Family Therapy*, 45(2), 135-155. <https://doi.org/10.1002/anzf.1589>
- Buss, A. H. (1963). Physical aggression in relation to different frustrations. *The Journal of Abnormal and Social Psychology*, 67(1), 1-7. <https://psycnet.apa.org/doi/10.1037/h0040505>
- Buss, A. H. (1966). Instrumentality of aggression, feedback, and frustration as determinants of physical aggression. *Journal of Personality and Social Psychology*, 3(2), 153–162. <https://psycnet.apa.org/doi/10.1037/h0022826>
- Chapi, J. (2012). Una revisión psicológica a las teorías de la agresividad. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 15(1), 80-93. <https://www.medigraphic.com/pdfs/epsicologia/epi-2012/epi121e.pdf>
- Cohen, J. (1988). *Statistical Power Analysis for the Behavioral Sciences (2nd ed.)*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780203771587>
- Colina, L., & Cubas, L. (2024). *Influencia de violencia intrafamiliar sobre la agresividad de adolescentes en una Institución Educativa Integrada Pública de Oxapampa-Pasco*. [Tesis de licenciatura, Universidad San Ignacio de Loyola]. Repositorio Institucional USIL. <https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/8151e6d0-58d3-44c6-90ac-9f5aa12e4091/content>
- Contreras, N., & Flores, E. (2024). *Satisfacción familiar y agresividad en adolescentes de lima metropolitana*. [Tesis de licenciatura, Universidad de San Martín de Porres]. Repositorio Académico USMP. <https://repositorio.usmp.edu.pe/handle/20.500.12727/15441>
- Cortés, A. (2020). Acoso escolar, ciberacoso y las nuevas tecnologías de la información y la

- comunicación. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 36(3), 1–9.  
[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0864-21252020000300012](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21252020000300012)
- Díaz, G. (2018). *Relaciones intrafamiliares y conductas agresivas en estudiantes de secundaria del distrito de Florencia de Mora*. [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/24410/diaz\\_rg.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/24410/diaz_rg.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Dollard, J., Miller, N. E., Doob, L. W., Mowrer, O. H., & Sears, R. R. (1939). *Frustration and aggression*. Yale University Press. <https://psycnet.apa.org/doi/10.1037/10022-000>
- Dorfman, R. (1988). *Paradigms of Clinical Social Work*. Routledge.  
<https://books.google.com.cu/books?id=xoZ4whZ29DcC&printsec=copyright#v=onepage&q&f=false>
- Espinoza, A. (23 de julio de 2025). Escolar de 13 años sufrió cortes en el rostro y cuerpo tras ataque con arma punzocortante de su compañera de colegio en Iquitos. *Infobae*.  
<https://www.infobae.com/peru/2025/07/23/escolar-de-13-anos-sufrio-cortes-en-el-rostro-y-cuerpo-tras-ataque-con-arma-punzocortante-de-su-companera-de-colegio-en-iquitos/>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF]. (16 de septiembre de 2024). *Adolescencia: qué es y a qué edad empieza*. UNICEF Comité Español.  
<https://www.unicef.es/blog/infancia/adolescencia-que-es-y-que-edad-empieza>
- García, C. (2005). Habilidades sociales, clima social familiar y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Liberabit. Revista Peruana de Psicología*, 11, 63-74.  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=68601108>
- Gomero, M. (2023). *Violencia familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa en Villa El Salvador*. [Tesis de licenciatura, Universidad

- Autónoma del Perú]. Repositorio Institucional Autónoma.  
<https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/3373/Gomero%20Rivas%2c%20M.%20A.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M. P. (2010). *Metodología de la investigación* (5.<sup>a</sup> ed.). McGraw-Hill. <https://www.casadellibro.com/libro-metodologia-de-la-investigacion-5-ed-incluye-cd-rom/9786071502919>
- Herrera, V., y Ramos, B. (2016). *Clima social familiar y estrategias de afrontamiento en estudiantes de segundo y tercer año de secundaria de una institución educativa*. [Tesis de licenciatura, Universidad Señor de Sipán]. Repositorio Institucional USS. <https://hdl.handle.net/20.500.12802/4249>
- Kruglanski, A., Ellenberg, M., Szumowska, E., Molinario, E., Speckhard, A., Leander, N., Pierro, A., Di Cicco, G., y Bushman, B. (2023). Frustration–aggression hypothesis reconsidered: The role of significance quest. *Aggressive Behavior*, 49(5), 449–468. <https://doi.org/10.1002/ab.22092>
- Llontop, E. (2024). *Agresividad y clima social familiar en adolescentes de una institución educativa privada de la ciudad de Piura*. Universidad Privada Antenor Orrego. <https://hdl.handle.net/20.500.12759/19971>
- Mallma, N. (2014). *Relaciones Intrafamiliares y Dependencia Emocional en estudiantes de Psicología de un Centro de Formación Superior de Lima Sur*. [Tesis de licenciatura, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio Institucional Autónoma. <https://hdl.handle.net/20.500.13067/96>
- Martínez, M. (2020). La agresividad humana y sus interpretaciones. *La Albolafia. Revista de Humanidades y Cultura*, (20), 427–441. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7720611>
- Melo, Y. (2024). *Delitos contra el patrimonio y violencia familiar lideran las denuncias en*

- Perú durante 2024. Infobae. <https://www.infobae.com/peru/2024/11/03/delitos-contr-el-patrimonio-y-violencia-familiar-lideran-las-denuncias-en-el-peru-durante-2024/>
- Ministerio de Salud. (14 de marzo de 2021). *En 50% se ha incrementado la violencia en niños y adolescentes en Lima Metropolitana durante la pandemia.* <https://www.gob.pe/institucion/minsa/noticias/523605-en-50-se-ha-incrementado-la-violencia-en-ninos-y-adolescentes-en-lima-metropolitana-durante-la-pandemia/>
- Minuchin, S. (1974). *Familias y terapia familiar*. Editorial Gedisa Mexicana. <https://www.cphbidean.net/wp-content/uploads/2017/11/Salvador-Minuchin-Familias-y-terapia-familiar.pdf>
- Monje, J., Poblete, P., Riquelme, V., Santillana, S., y Sarmiento, P. (2006). *Conducta agresiva en adolescentes varones y algunos factores personales, familiares e institucionales en Colegios Municipalizados y Subvencionados de Valparaíso y Viña Del Mar*. [Tesis de licenciatura, Universidad de Valparaíso]. Repositorio Bibliotecas UV. <https://repositoriobibliotecas.uv.cl/serveruv/api/core/bitstreams/0ffdf952-c64c-468f-842e-fc34dc7398d9/content>
- Monserrat, M. (2020). *Clima social familiar y su relación con la calidad de amistad en adolescentes de 13 a 16 años de la ciudad de Paraná*. [Tesis de licenciatura, Pontificia Universidad Católica Argentina]. Repositorio Digital UCA. <https://repositorio.uca.edu.ar/handle/123456789/11147>
- Ñavez, Y. (2023). *Relaciones intrafamiliares y agresividad en estudiantes del quinto grado de secundaria de una institución educativa Huancayo*. [Tesis de licenciatura, Universidad Continental]. Repositorio Institucional Continental. [https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/14026/1/IV\\_FHU\\_501\\_TE\\_%C3%91avez%20\\_%20Llacua\\_2023.pdf](https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/14026/1/IV_FHU_501_TE_%C3%91avez%20_%20Llacua_2023.pdf)
- Olson, D. (2000). Circumplex Model of Marital and Family Systems. *Journal of Family*

- Therapy*, 22(2), 144-167. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/1467-6427.00144>
- Ortega, J., y Alcázar, M. (2016). Neurobiología de la agresión y la violencia. *Anuario de Psicología Jurídica*, 26(1), 60-69. <https://doi.org/10.1016/j.apj.2016.03.001>
- Ortiz, L., y Teves, M. (2023). *Percepción del clima social familiar y propensión a la conducta violenta en adolescentes de una institución educativa pública de Huamanga - Ayacucho*. [Tesis de licenciatura, Universidad Ricardo Palma]. Repositorio Institucional URP. <https://repositorio.urp.edu.pe/server/api/core/bitstreams/869376ba-734e-4fe6-8229-95426f8af23c/content>
- Palavecino, S. (2015). *La agresividad humana y la pulsión de Muerte en la teoría social de Sigmund Freud*. Critica Chile. <https://critica.cl/historia-de-la-ciencia/la-agresividad-humana-y-la-pulsion-de-muerte-en-la-teoria-social-de-sigmund-freud>
- Piñero, E., Areñse, J., y Cerezo, F. (2013). Contexto familiar y conductas de agresión y victimización entre escolares de educación secundaria. *Bordón: Revista de pedagogía*, 65(3), 109-129. <https://recyt.fecyt.es/index.php/BORDON/article/view/23167>
- Quevedo, G. (2022). *Clima social familiar y agresividad en adolescentes de un colegio nacional del callao*. [Tesis de licenciatura, Universidad Señor de Sipán]. Repositorio Institucional USS. <https://hdl.handle.net/20.500.12802/10067>
- Quijano, S., y Ríos, M. (2015). *Agresividad en adolescentes de educación secundaria de una Institución Educativa Nacional, La Victoria, Chiclayo*. [Tesis de licenciatura, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo]. Repositorio Institucional USAT. <http://hdl.handle.net/20.500.12423/350>
- Ramírez, R. (2017). *Clima social familiar y tipos caracterológicos en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Chiclayo 2016* [Tesis de licenciatura, Universidad Alas Peruanas]. Repositorio Institucional UAP.

<https://repositorio.uap.edu.pe/handle/20.500.12990/6509?show=full>

Rivera, M. y Andrade, P. (2010). Escala de evaluación de las Relaciones Intrafamiliares (ERI).

*Uaricha Revista de Psicología*. 7(14), 12–29. <https://orcid.org/0000-0002-5835-0789>

Seguro Social de Salud. (4 de abril de 2025). *EsSalud alerta: Adolescentes pasan hasta cinco horas en redes sociales y apenas una hora con sus padres*.

<https://www.gob.pe/institucion/essalud/noticias/1140038-essalud-alerta-adolescentes-pasan-hasta-cinco-horas-en-redes-sociales-y- apenas-una-hora-con-sus-padres>

Sekula, A. (2022). *Agresividad en adolescentes escolarizados y su relación con estilo de crianza parental percibido*. [Tesis de licenciatura, Universidad Abierta Interamericana].

Repositorio Digital UAI.  
<https://dspaceapi.uai.edu.ar/server/api/core/bitstreams/41416fdc-576e-4ba8-b86a-4d926c23aee5/content>

The Bowen Center. (s.f.). *Bowen family systems theory*.

<https://www.thebowncenter.org/bowen-theory-1>

Tintaya, Y. (2017). *Propiedades psicométricas del cuestionario de agresión de Buss y Perry-AQ en adolescentes de Lima Sur*. [Tesis de licenciatura, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio Institucional Autónoma.

<https://hdl.handle.net/20.500.13067/433>

Yarlaque, M. (2017). *Propuesta de Estrategias de Habilidades Sociales basada en la Teoría del Aprendizaje Social de Bandura, para Mejorar las Relaciones Interpersonales en las Estudiantes Universitarias de la Especialidad de Educación Inicial - Lemm - Fachse-Unprg-2017*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo].

Repositorio Alicia.  
[https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UPRG\\_09430eb8ed4cb64177e24024b4ad4b66](https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UPRG_09430eb8ed4cb64177e24024b4ad4b66)

## IX. ANEXOS

### **Anexo A: Autorización de los autores para el uso de los instrumentos**

#### Declaración Jurada

Yo, Luis Jonatan William Lara Ariza, identificado con DNI N.º 46290090, hago constar mediante la presente declaración jurada que he obtenido los permisos correspondientes de los autores de los instrumentos utilizados en la presente investigación.

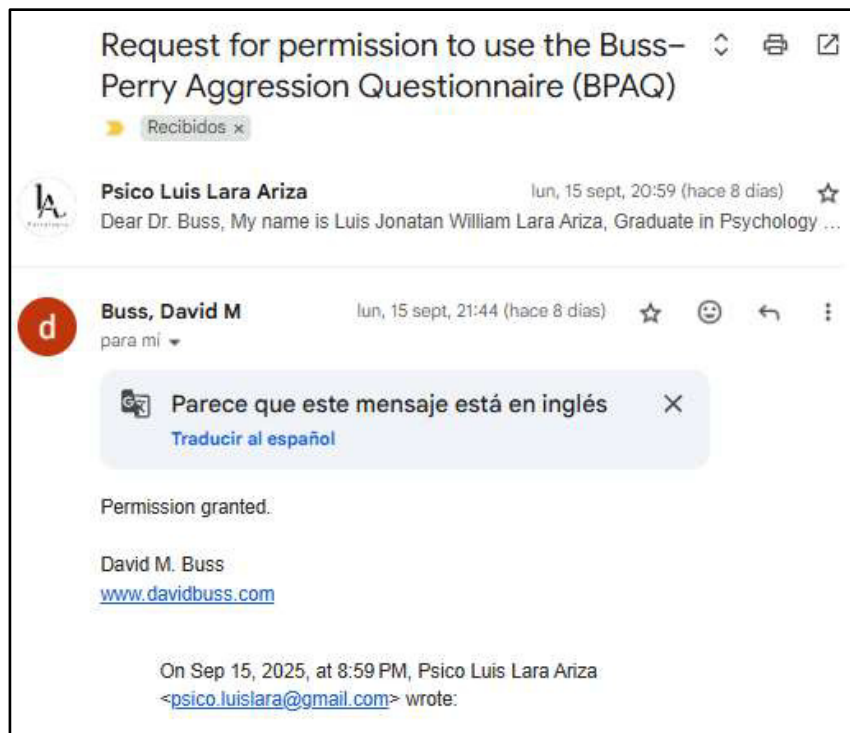
Específicamente, para el Cuestionario de Agresividad (AQ) de Buss y Perry, he obtenido la autorización tanto del autor original, David M. Buss, Ph.D. en Psicología, como de la autora de la adaptación peruana, Lic. Yesenia Tintaya. Asimismo, para la Escala de Relaciones Intrafamiliares (ERI), he obtenido el permiso de la autora original, Patricia Andrade, Ph.D. en Psicología, así como de la autora de la adaptación peruana, Lic. Nathaly Mallma.

Cabe señalar que todas las autorizaciones fueron obtenidas de manera formal mediante comunicación vía correo electrónico. La presente declaración se emite de buena fe y con el compromiso de cumplir con las normas éticas establecidas en el ámbito de la investigación.

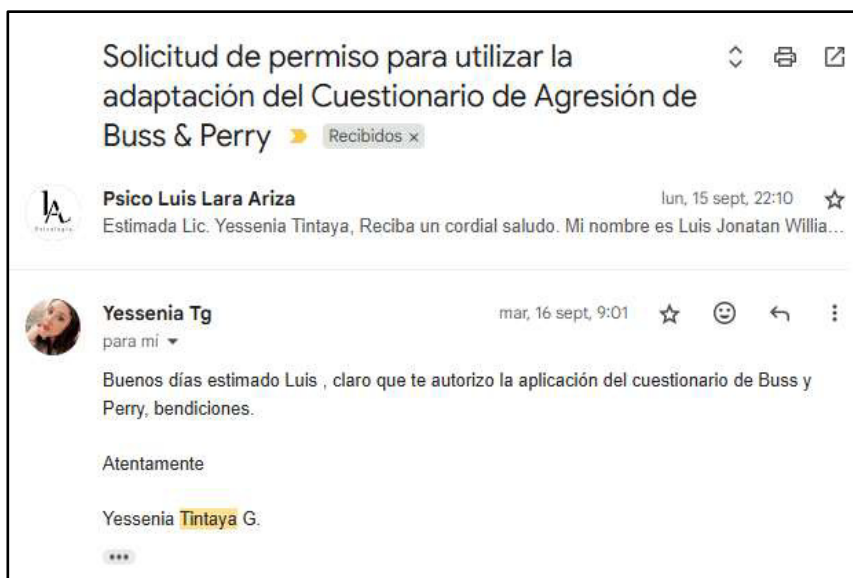
Luis Jonatan William Lara Ariza

DNI: 46290090

**Anexo B: Captura de correo electrónico de autorización para el uso del Cuestionario de Agresión (AQ) – Buss y Perry**



**Anexo C: Captura de correo electrónico de autorización para el uso de la adaptación peruana del Cuestionario de Agresión (AQ)**



**Anexo D: Captura de correo electrónico de autorización para el uso de la Escala de Relaciones Intrafamiliares – Rivera y Andrade**



**Anexo E: Captura de correo electrónico de autorización para el uso de la adaptación peruana de la Escala de Relaciones Intrafamiliares**



**Anexo F: Consentimiento Informado para Padres o Apoderados**

Autorizo la participación de mi hijo(a) en la investigación, la cual consistirá en la aplicación de cuestionarios psicológicos breves dentro del horario escolar. Estos instrumentos tienen como finalidad recoger información sobre las relaciones intrafamiliares y las formas de comportamiento y relación con los compañeros.

La participación será voluntaria, anónima y confidencial, y la información obtenida será utilizada únicamente con fines académicos y de investigación.

Esta investigación está a cargo de Luis Jonatan William Lara Ariza, bachiller de la carrera de Psicología de la Universidad Nacional Federico Villarreal (UNFV), con correo de contacto: 2017015851@unfv.edu.pe

Nombre del padre/madre/apoderado: \_\_\_\_\_

Nombre del estudiante: \_\_\_\_\_

Firma del apoderado: \_\_\_\_\_

**Anexo G: Asentimiento Informado del Estudiante**

Estimado(a) estudiante:

Soy Luis Jonatan William Lara Ariza, egresado de la carrera de Psicología de la Universidad Nacional Federico Villarreal.

Estoy realizando una investigación donde el propósito es conocer cómo las relaciones intrafamiliares se relacionan con las conductas de agresión en los adolescentes.

Tu participación es voluntaria y la información que brindes será confidencial y anónima.

Solo deberás responder una ficha breve y algunos cuestionarios, lo cual tomará cerca de 20 minutos.

No hay respuestas buenas o malas; lo importante es contestar con sinceridad.

Puedes retirarte o negarte en cualquier momento si así lo deseas.

Si tienes alguna duda, puedes escribir a: 2017015851@unfv.edu.pe

☐ Sí, deseo participar voluntariamente en esta investigación.

☐ No deseo participar.

## Anexo H: Cuestionario de Agresión (AQ)

AQ – Buss y Perry (1992)

Adaptación: Tintaya (2017)

Sexo: F ( )      M ( )

Edad: \_\_\_\_\_

Instrucciones:

Valora en qué medida cada afirmación representa tu forma de ser.

Escala de respuesta:

|                               |                    |                              |                           |                                   |
|-------------------------------|--------------------|------------------------------|---------------------------|-----------------------------------|
| 1 =<br>Completamente<br>falso | 2 = Bastante falso | 3 = Ni verdadero<br>ni falso | 4 = Bastante<br>verdadero | 5 =<br>Completamente<br>verdadero |
|-------------------------------|--------------------|------------------------------|---------------------------|-----------------------------------|

| N.º | Ítem                                                                        | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|-----|-----------------------------------------------------------------------------|---|---|---|---|---|
| 1   | De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.   |   |   |   |   |   |
| 2   | Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.  |   |   |   |   |   |
| 3   | Me enfado rápidamente, pero se me pasa enseguida.                           |   |   |   |   |   |
| 4   | A veces soy bastante envidioso.                                             |   |   |   |   |   |
| 5   | Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.               |   |   |   |   |   |
| 6   | A menudo no estoy de acuerdo con la gente.                                  |   |   |   |   |   |
| 7   | Cuando estoy frustrado, muestro el enfado que tengo.                        |   |   |   |   |   |
| 8   | En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.                 |   |   |   |   |   |
| 9   | Si alguien me golpea, le respondo golpeándolo también.                      |   |   |   |   |   |
| 10  | Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.                              |   |   |   |   |   |
| 11  | Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera a punto de estallar. |   |   |   |   |   |
| 12  | Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.           |   |   |   |   |   |
| 13  | Me suelo implicar en las peleas algo más de lo normal.                      |   |   |   |   |   |

|    |                                                                                   |  |  |  |  |  |
|----|-----------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|
| 14 | Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo remediar discutir con ellos. |  |  |  |  |  |
| 15 | Soy una persona tranquila.                                                        |  |  |  |  |  |
| 16 | Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.      |  |  |  |  |  |
| 17 | Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.         |  |  |  |  |  |
| 18 | Mis amigos dicen que discuto mucho.                                               |  |  |  |  |  |
| 19 | Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.                      |  |  |  |  |  |
| 20 | Sé que mis "amigos" me critican a mis espaldas.                                   |  |  |  |  |  |
| 21 | Hay gente que me incita a tal punto que llegamos a pegarnos.                      |  |  |  |  |  |
| 22 | Algunas veces pierdo la calma sin razón.                                          |  |  |  |  |  |
| 23 | Desconfío de desconocidos demasiado amigables.                                    |  |  |  |  |  |
| 24 | No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.                        |  |  |  |  |  |
| 25 | Tengo dificultades para controlar mi genio.                                       |  |  |  |  |  |
| 26 | Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.            |  |  |  |  |  |
| 27 | He amenazado a gente que conozco.                                                 |  |  |  |  |  |
| 28 | Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán.       |  |  |  |  |  |
| 29 | He llegado a estar tan furioso que he roto cosas.                                 |  |  |  |  |  |

## Anexo I: Escala de Relaciones Intrafamiliares (ERI)

ERI. – Rivera y Andrade (2010)

Adaptación: Mallma (2014)

Sexo: F ( )      M ( )

Edad: \_\_\_\_\_

Instrucciones:

A continuación, se presentan situaciones que pueden ocurrir en su familia. Usted debe marcar con una “X” en la casilla que le corresponda a su respuesta, según la frecuencia en que la situación se presente. Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

TA: Totalmente de acuerdo, DA: de acuerdo, N: Neutral, ED: en desacuerdo, TD: Totalmente en desacuerdo

| N.º | Ítems                                                                                             | TA | DA | N | ED | TD |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------|----|----|---|----|----|
| 1   | En mi familia hablamos con franqueza.                                                             |    |    |   |    |    |
| 2   | En mi familia no solemos hacer cosas juntos.                                                      |    |    |   |    |    |
| 3   | Mis padres me animan a expresar abiertamente mis puntos de vista.                                 |    |    |   |    |    |
| 4   | Los miembros de la familia acostumbramos hacer cosas juntos.                                      |    |    |   |    |    |
| 5   | En casa acostumbramos expresar nuestras ideas.                                                    |    |    |   |    |    |
| 6   | Me averguenza mostrar mis emociones frente a la familia.                                          |    |    |   |    |    |
| 7   | En nuestra familia es importante para todos expresar nuestras opiniones                           |    |    |   |    |    |
| 8   | Frecuentemente tengo que adivinar qué piensan los otros miembros de la familia o cómo se sienten. |    |    |   |    |    |
| 9   | Mi familia me escucha.                                                                            |    |    |   |    |    |
| 10  | Es difícil llegar a un acuerdo con mi familia.                                                    |    |    |   |    |    |

|    |                                                                                         |  |  |  |  |  |
|----|-----------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|
| 11 | En mi familia expresamos abiertamente nuestro cariño.                                   |  |  |  |  |  |
| 12 | En mi familia, nadie se preocupa por los sentimientos de los demás.                     |  |  |  |  |  |
| 13 | En nuestra familia ha un sentimiento de unión.                                          |  |  |  |  |  |
| 14 | En mi familia yo me siento libre de expresar mis opiniones.                             |  |  |  |  |  |
| 15 | La atmósfera de mi familia usualmente es desagradable.                                  |  |  |  |  |  |
| 16 | Los miembros de la familia nos sentimos libres de decir lo que tenemos en mente.        |  |  |  |  |  |
| 17 | Generalmente nos desquitamos con la misma persona de la familia cuando algo sale mal.   |  |  |  |  |  |
| 18 | Mi familia es cálida nos brindamos apoyo                                                |  |  |  |  |  |
| 19 | Cada miembro de la familia aporta algo en las decisiones familiares importantes.        |  |  |  |  |  |
| 20 | Encuentro difícil expresar mis opiniones en la familia.                                 |  |  |  |  |  |
| 21 | En nuestra familia a cada quien le es fácil expresar su opinión.                        |  |  |  |  |  |
| 22 | Cuando tengo algún problema no se lo platico a mi familia.                              |  |  |  |  |  |
| 23 | Nosotros somos sinceros unos con otros.                                                 |  |  |  |  |  |
| 24 | Es difícil saber cuáles son las reglas que se siguen en nuestra familia.                |  |  |  |  |  |
| 25 | En mi familia acostumbramos conversar nuestros problemas.                               |  |  |  |  |  |
| 26 | Los miembros de la familia no son muy receptivos para los puntos de vista de los demás. |  |  |  |  |  |
| 27 | Los miembros de la familia realmente nos ayudamos y apoyamos unos a otros.              |  |  |  |  |  |
| 28 | En mi familia, yo puedo expresar cualquier sentimiento que tenga.                       |  |  |  |  |  |
| 29 | Los conflictos en mi familia nunca se resuelven.                                        |  |  |  |  |  |
| 30 | En mi familia expresamos abiertamente nuestras emociones.                               |  |  |  |  |  |
| 31 | Si las reglas se rompen no sabemos que esperar.                                         |  |  |  |  |  |
| 32 | Las horas de comida en mi casa, usualmente son placenteras.                             |  |  |  |  |  |

|    |                                                                                                |  |  |  |  |  |
|----|------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|
| 33 | En mi familia nos decimos las cosas abiertamente.                                              |  |  |  |  |  |
| 34 | Muchas veces los miembros de la familia se callan sus sentimientos para ellos mismos           |  |  |  |  |  |
| 35 | Nos contamos nuestros problemas unos a otros.                                                  |  |  |  |  |  |
| 36 | Generalmente cuando surge un problema cada miembro de la familia confía sólo en sí mismo.      |  |  |  |  |  |
| 37 | Mi familia tiene todas las cualidades que yo espero de una familia                             |  |  |  |  |  |
| 38 | En mi familia, yo siento que puedo hablar las cosas y solucionar los problemas.                |  |  |  |  |  |
| 39 | Nuestra familia no habla de sus problemas.                                                     |  |  |  |  |  |
| 40 | Cuando surgen problemas, toda la familia se compromete a resolverlos.                          |  |  |  |  |  |
| 41 | El tomar decisiones es un problema en nuestra familia                                          |  |  |  |  |  |
| 42 | Los miembros de la familia realmente se apoyan.                                                |  |  |  |  |  |
| 43 | En mi casa respetamos las reglas de conducta que hemos establecido.                            |  |  |  |  |  |
| 44 | En nuestra familia, cuando alguien se queja por algo otro miembro se molesta.                  |  |  |  |  |  |
| 45 | Si hay algún desacuerdo en la familia, tratamos de suavizar las cosas y de mantener la paz.    |  |  |  |  |  |
| 46 | Nuestras decisiones no son propias sino que están forzadas por cosas fuera de nuestro control. |  |  |  |  |  |
| 47 | Los miembros de mi familia frecuentemente se disculpan por sus errores.                        |  |  |  |  |  |
| 48 | La disciplina es razonable y justa en nuestra familia                                          |  |  |  |  |  |
| 49 | Los miembros de la familia no llegamos a un acuerdo al tomar decisiones.                       |  |  |  |  |  |
| 50 | Peleamos mucho en nuestra familia.                                                             |  |  |  |  |  |
| 51 | Los miembros de la familia nos animamos unos a otros a defender nuestros derechos.             |  |  |  |  |  |
| 52 | Las tareas familiares no están lo suficientemente bien distribuidas.                           |  |  |  |  |  |

# Anexo J: Autorización de la Institución Educativa para la aplicación de los instrumentos.

Lima, 24 de noviembre del 2025

**SOLICITO:** Autorización para la aplicación de instrumentos de investigación

**Maritza Dávila Chumpitaz**

Directora del Colegio Peruano Canadiense 7228

De mi consideración:

Es grato dirigirme a usted para saludarlo cordialmente, mi nombre es **Luis Jonatan William Lara Ariza** bachiller en Psicología, con DNI: **46290090**, me encuentro ejecutando mi trabajo de investigación titulado **"RELACIONES INTRAFAMILIARES Y AGRESIÓN EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EN LIMA, 2025"**.

En ese sentido solicito a su despacho la autorización para poder realizar la aplicación de los siguientes instrumentos: **Cuestionario de Agresión de Buss Perry - AQ y Escala de evaluación de las Relaciones Intrafamiliares** a los alumnos de 3ro, 4to y 5to del nivel secundario.

Una vez culminada mi investigación y posterior a la sustentación de mi tesis me comprometo a enviarle un ejemplar de la investigación a su despacho para su conocimiento y fines pertinentes.

Sin otro particular, aprovecho la oportunidad para reiterarle los sentimientos de mi especial consideración.

Atentamente.

**Luis Jonatan William Lara Ariza**  
**46290090**




Tiene permiso para ingresar  
x 20' a: 4<sup>o</sup> B' 27/11  
4<sup>o</sup> C 27/11  
en la hora de Tutoría 08/12.

### Anexo K: Matriz de consistencia

| PROBLEMA                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | OBJETIVOS                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | HIPÓTESIS                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | VARIABLES                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | METODOLOGÍA                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>Problema General:</b><br/>¿Cuál es la relación entre las relaciones intrafamiliares y la agresión en estudiantes de 3ro, 4to y 5to de secundaria de una institución educativa pública de Villa El Salvador, Lima Metropolitana en el 2025?</p> <p><b>Problemas Específicos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Niveles de relaciones intrafamiliares y de agresión</li> <li>• Relación entre relaciones intrafamiliares y dimensiones de la agresión</li> <li>• Relación entre agresión y componentes de las relaciones intrafamiliares</li> </ul> | <p><b>Objetivo General:</b><br/>Determinar la asociación entre relaciones intrafamiliares y agresión en estudiantes de 3ro, 4to y 5to de secundaria institución educativa pública de Villa El Salvador, Lima Metropolitana en el 2025.</p> <p><b>Objetivos Específicos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Describir niveles de relaciones intrafamiliares y de agresión</li> <li>• Identificar relación entre relaciones intrafamiliares y dimensiones de la agresión</li> <li>• Identificar relación entre agresión y componentes de las relaciones intrafamiliares</li> </ul> | <p><b>Hipótesis General:</b><br/>Existe relación significativa e inversa entre relaciones intrafamiliares y agresión en estudiantes de 3ro, 4to y 5to de secundaria institución educativa pública de Villa El Salvador, Lima Metropolitana en el 2025.</p> <p><b>Hipótesis Específicas:</b><br/>H1: Relación inversa entre relaciones interpersonales y dimensiones de la agresión.<br/>H2: Relación inversa entre agresión y componentes de las relaciones intrafamiliares.</p> | <p><b>Relaciones intrafamiliares</b><br/><b>Dimensiones:</b><br/>Unión y apoyo, Expresión, Dificultades<br/><b>Instrumento:</b><br/>Escala de Relaciones Intrafamiliares (Rivera y Andrade, 2010).<br/><b>Adaptación:</b> Mallma (2014).</p> <p><b>Agresión</b><br/><b>Componentes:</b><br/>Conductual (Física, Verbal), Emocional (Ira), Cognitivo (Hostilidad)<br/><b>Instrumento:</b><br/>Cuestionario de Agresión de Buss y Perry (1992).<br/><b>Adaptación:</b> Tintalla (2018).</p> | <p><b>Tipo:</b> Básica<br/><b>Enfoque:</b> Cuantitativo<br/><b>Diseño:</b> No experimental<br/><b>Corte:</b> Transversal<br/><b>Nivel:</b> Correlacional</p> <p><b>Población:</b><br/>437 estudiantes<br/>Muestra:<br/>205 estudiantes</p> <p><b>Estadística:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Descriptiva (frecuencias y porcentajes)</li> <li>• Inferencial (Rho Spearman)</li> </ul> <p><b>Métodos de análisis de datos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Estadística descriptiva</li> <li>• Estadística inferencial</li> </ul> |