Universidad Nacional Federico Villarreal

VRIN | VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

FACULTAD DE EDUCACIÓN

RELACIÓN ENTRE ESTRATEGIAS DE LECTURA Y DESARROLLO DE LA COMPETENCIA LECTORA EN EDUCACIÓN BÁSICA ALTERNATIVA EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EN LIMA METROPOLITANA, 2024

Línea de investigación:
Educación para la sociedad del conocimiento

Tesis para optar el Título de Segunda Especialidad en Educación Básica Alternativa

Autora

Salinas Vasquez, Sofia Giannina

Asesora

Navarro Navarro, Bertha Consuelo

ORCID: 0000-0002-2996-8184

Jurado

Perez Guevara, Luciano

Galindo Ancco, Denis

Campos Espinoza, Monica Marisol

Lima - Perú

2026

RECONOCIMIENTO - NO COMERCIAL - SIN OBRA DERIVADA
(CC BY-NC-ND)

RELACIÓN ENTRE ESTRATEGIAS DE LECTURA Y DESARROLLO DE LA COMPETENCIA LECTORA EN EDUCACIÓN BÁSICA ALTERNATIVA EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EN LIMA METROPOLITANA, 2024

INFORME DE ORIGINALIDAD

15%	13%	4%	8%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Ricardo Palma Trabajo del estudiante	4%
2	repositorio.unp.edu.pe Fuente de Internet	2%
3	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	2%
4	repositorio.uwiener.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	repositorio.unfv.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	repositorio.urp.edu.pe Fuente de Internet	1%
7	www.coursehero.com Fuente de Internet	<1%
8	repositorio.unjfsc.edu.pe Fuente de Internet	<1%
9	Submitted to Universidad Nacional Federico Villarreal Trabajo del estudiante	<1%
10	revistas.uasb.edu.ec Fuente de Internet	<1%
	repositorio.autonoma.edu.pe	

Universidad Nacional Federico Villarreal

VRIN | VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

FACULTAD DE EDUCACIÓN

RELACIÓN ENTRE ESTRATEGIAS DE LECTURA Y DESARROLLO DE LA COMPETENCIA LECTORA EN EDUCACIÓN BÁSICA ALTERNATIVA EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EN LIMA METROPOLITANA, 2024

Línea de Investigación

Educación para la Sociedad del Conocimiento

Tesis para optar el Título de Segunda Especialidad en Educación Básica Alternativa

Autora

Salinas Vasquez, Sofia Giannina

Asesora

Navarro Navarro, Bertha Consuelo

ORCID: 0000-0002-2996-8184

Jurado

Perez Guevara, Luciano

Galindo Ancco, Denis

Campos Espinoza, Monica Marisol

Lima – Perú

2026

ÍNDICE

Resumen.....v

Abstract.....vi

I. INTRODUCCIÓN.....1

1.1. Descripción y formulación del problema.....1

1.2. Antecedentes.....3

1.3. Objetivos.....5

1.4. Justificación.....6

1.5. Hipótesis.....7

II. MARCO TEÓRICO.....8

2.1. Bases teóricas sobre el tema de investigación.....8

2.1.1 Estrategias de lectura......8

2.1.1.1 Conceptualización de estrategias de lectura.....8

2.1.1.2 Modelos teórico-explicativos de estrategias de lectura.....9

2.1.1.3. Características y condiciones de las estrategias de lectura.....10

2.1.1.4. Las actividades como dimensiones en la estrategia de lectura.....10

2.1.2 Competencia lectora.....11

2.1.2.1. Conceptualización de competencia lectora.....11

2.1.2.2. Modelo interactivo de la competencia lectora.....11

2.1.2.3. Niveles de competencia lectora. 12

2.2. Definición de términos básicos.....13

III. MÉTODO.....14

3.1. Tipo de investigación.....14

3.2. Ámbito temporal y espacial.....14

3.3. Variables.....14

3.4. Población y muestra 15
3.5. Instrumentos 16
3.6. Procedimientos 18
3.7. Análisis de datos 19
IV. RESULTADOS 20
V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS 25
VI. CONCLUSIONES 31
VIII. REFERENCIAS 34
IX. ANEXOS 41

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Definición operacional de la variable estrategias de lectura 15

Tabla 2 Definición operacional de la variable competencia lectora 15

Tabla 3 Baremo de la Escala de estrategias de lectura 16

Tabla 4 Baremo del Cuestionario de competencia lectora 18

Tabla 5 Distribución de frecuencia y porcentaje en los niveles de estrategias de lectura en la muestra 20

Tabla 6 Medidas de tendencia central en los niveles de estrategias de lectura en la muestra 20

Tabla 7 Distribución de frecuencia y porcentaje en los niveles de competencia lectora en la muestra 21

Tabla 8 Medidas de tendencia central en los niveles de competencia lectora en la muestra 21

Tabla 9 Resultados de ala prueba de normalidad Shapiro Wilk en la distribución de las puntuaciones en las variables estrategias de lectura y competencia lectora 22

Tabla 10 Correlación entre estrategias de lectura y el desarrollo de la competencia lectora en la muestra 22

Tabla 11 Correlación entre estrategias de lectura y el desarrollo del nivel literal de la competencia lectora en la muestra 23

Tabla 12 Correlación entre estrategias de lectura y el desarrollo del nivel inferencial de la competencia lectora en la muestra. 23

Tabla 13 Correlación entre las estrategias de lectura y el desarrollo del nivel valorativo de la competencia lectora en la muestra 24

Resumen

Objetivo: asociar la estrategia de lectura y el desarrollo de la competencia lectora en educación básica alternativa en una institución educativa en Lima Metropolitana, 2024. **Método:** metodológicamente fue básico, cuantitativo, no experimental y transversal, de método hipotético deductivo y correlacional, evaluándose 50 estudiantes de EBA, a quienes se aplicó dos cuestionarios que medían estrategias de lectura y competencia lectora. **Resultados:** se halló que la muestra presentó nivel bajo en estrategias de lectura (80%) como en competencia lectora (90%). Además, se identificó relación significativa entre la estrategia de lectura y lo literal; inclusive se determinó relación significativa entre la estrategia de lectura y lo inferencial; también se estableció relación significativa entre la estrategia de lectura y lo valorativo. **Conclusiones:** Se determinó relación positiva fuerte y significativa entre la estrategia de lectura y el desarrollo de la competencia lectora en los estudiantes de educación básica alternativa en una institución educativa pública, indicando que, el limitado uso de estrategias de lectura, la competencia lectora se ve disminuida.

Palabras clave: estrategias de lectura, competencia lectora, literal, inferencial, valorativo.

Abstract

Objective: To associate reading strategies with the development of reading comprehension in alternative basic education at an educational institution in Metropolitan Lima, 2024. **Method:** Methodologically, this was a basic, quantitative, non-experimental, and cross-sectional study, employing a hypothetical-deductive and correlational approach. Fifty students in alternative basic education were evaluated using two questionnaires that measured reading strategies and reading comprehension. **Results:** The sample showed low levels in both reading strategies (80%) and reading comprehension (90%). Furthermore, a significant relationship was identified between reading strategies and literal comprehension; a significant relationship was also found between reading strategies and inferential comprehension; and a significant relationship was established between reading strategies and evaluative comprehension. **Conclusions:** A strong and significant positive relationship was determined between reading strategies and the development of reading comprehension in students of alternative basic education at a public educational institution, indicating that the limited use of reading strategies diminishes reading comprehension.

Keywords: reading strategies, reading comprehension, literal, inferential, evaluative

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Descripción y formulación del problema

Descripción del problema

La competencia lectora, más allá de un mecanismo interpretativo de símbolos, resulta en una habilidad comunicativa fundamental dentro de la interacción humana y su propio desarrollo integral. La adquisición de habilidades lectoras para la vida es un trajinar que empieza desde las edades escolares más tempranas, a tal punto que su dominio es un elemento indispensable en los objetivos educativos de todos los programas académicos del mundo. La competencia lectora tiene una proyección en el campo de la EBA. En tal sentido, la competencia lectora es la base para el aprendizaje estratégico e inclusivo. Especialmente de aquellos que participan de la educación de adultos (Zambrano-Alcívar et al., 2024). En tal sentido, la educación de adultos considerando el Objetivo de Desarrollo Sostenible 4 garantiza la inclusión y equidad en los aprendizajes (Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura [UNESCO], 2024).

En la educación CEBA, reportes internacionales, indicaron que menos del 1% de estudiantes estaba matriculado en dicho programa educativo, 59% en África Sahariana, 16% en América Latina y 25% en Europa (UNESCO, 2022). Por otro lado, el 8% y el 39% de las personas adultas en España tenían bajos niveles en lectoescritura. Donde el 2º ciclo de evaluación señaló, que un nivel de competencia lectora adecuado se debía al funcionamiento de programas educativos con alto compromiso institucional (Centro de Educación de Personas Adultas Concepción Arenal, 2023).

En Latinoamérica, específicamente en Chile 18.5% de adultos presentaron bajo nivel de competencias de lectora. Sin embargo, los adultos alfabetizados que estudiaron educación superior comparativamente con los que no fueron tenían mejor promedio en la competencia

lectora (Organización para la Cooperación del Desarrollo Económico [OCDE], 2022). Adultos mexicanos mostraron un bajo dominio en competencia lectora, en comparación con países como Turquía Chile, Ecuador y Perú (OCDE, 2022).

En el Perú, 35% de los peruanos entre 16 y 65 años solo podían resolver las tareas de lectura básicas, notándose que los más jóvenes se desempeñaban mejor que los mayores. Asimismo, la Encuesta Nacional de Hogares, mostró que 16% de personas de la tercera edad no sabe ni leer ni escribir (Ministerio de Educación, 2020). Por otro lado, el analfabetismo vinculado al proceso lector es mayor en la población adulta que no han tenido oportunidad de formación básica, llegando a un 11.2% a nivel nacional. Estos indicadores mostraron los problemas en manejo de información escrita en esta población (Ministerio de Cultura, 2024).

En la institución educativa participante del estudio fue posible percibir que los estudiantes son jóvenes inmigrantes del interior del Perú, que trabajan en el día y estudian en CEBA, teniendo una baja motivación de logro para el proceso lector. Muchos de ellos, en plena clase se duermen debido al cansancio del trabajo, o están pendientes del celular para averiguar cómo están sus menores hijos. Respecto al proceso lector, presentan problemas en el aspecto inferencial y crítico, especialmente en texto expositivos, ya que mayormente su lectura es a través de los diarios y empleando las redes sociales. Asimismo, un problema esencial se presenta en la fluidez lectora. Además, no tienen conocimiento de la aplicación de alguna estrategia para mejorar la lectura.

En función a lo expuesto, ya no solo es necesario saber leer y escribir, sino que se requiere de habilidades y estrategias (Avendaño, 2020). En tal sentido y dada la complejidad de la lectura, requiere del apoyo de alguna estrategia de lectura para que jóvenes y adultos que asisten a CEBA, logren la competencia lectora eficiente.

Formulación del problema

Problema general.

¿Qué relación existe entre las estrategias de lectura y desarrollo de la competencia lectora en educación básica alternativa en una institución educativa en Lima Metropolitana, 2024?

Problemas específicos.

¿Qué relación existe entre las estrategias de lectura y el desarrollo del nivel literal de la competencia lectora en educación básica alternativa en una institución educativa en Lima Metropolitana, 2024?

¿Qué relación existe entre las estrategias de lectura y el desarrollo del nivel inferencial de la competencia lectora en educación básica alternativa en una institución educativa en Lima Metropolitana, 2024?

¿Qué relación existe entre las estrategias de lectura y el desarrollo del nivel valorativo de la competencia lectora en educación básica alternativa en una institución educativa en Lima Metropolitana, 2024?

1.2. Antecedentes

Antecedentes internacionales

Ascuntar (2024) en Colombia, bajo un estudio cualitativo, participando 43 estudiantes efectuó el estudio cuyo objetivo fue implementar prácticas lectoras para fortalecer la comprensión de textos en la Educación Técnica Agroambiental Bilingüe Awá. Los instrumentos fueron entrevista y grupo focal. Los resultados mostraron que la literalidad y las estrategias de trabajo cooperativo de base constructivistas, permitió una mejor comprensión

lectora de textos académicos. El estudio concluyó que la propuesta fortaleció la comprensión de textos.

Gualán (2024) en Ecuador, analizó las habilidades comprensivas de textos en estudiantes de noveno año implementando estrategias didácticas de enseñanza. El estudio fue de enfoque mixto, participando 141 estudiantes y 10 docentes, a quienes se aplicó la ficha de evaluación para la comprensión lectora y el cuestionario de estrategias didácticas. Los resultados mostraron bajo comprensión de textos y docentes con limitado manejo de estrategias didácticas. Se concluyó que la deficiencia comprensiva era consecuencia del limitado manejo docente de estrategias didácticas.

Téllez (2022) en México, relacionaron la lectura estratégica para fortalecer la comprensión textual en escolares de secundaria. Estudio cualitativo, participando 44 estudiantes. Los instrumentos fueron dos cuestionarios. El estudio evidenció que los estudiantes presentan ausencia de lectura estratégica afectando la comprensión.

Espinosa (2020) en México, desarrolló el estudio cuyo fin fue optimizar la comprensión de la lectura mediante estrategias aplicadas a ella. Se utilizó una metodología experimental, participando 33 estudiantes. Se aplicó dos cuestionarios. 38 % avanzó de nivel y 50 % mejoró su comprensión lectora. El estudio concluyó que las estrategias fortalecen la capacidad de comprensión.

Antecedentes nacionales

Jara y Carrillo (2023) relacionaron estrategias lectoras y comprensión de ella. Estudio fue correlacional, participando 197 estudiantes a quienes se aplicó dos cuestionarios. Evidenciando que pese al menor uso de estrategias el nivel literal se mantuvo alto (Rho = -.523, $p = .000 < .01$); no se asoció las estrategias y lo inferencial (Rho = .077, $p > .05$); sin embargo, se halló que a mayor empleo de estrategias de lectura mayor era la performance del

nivel crítico (Rho = .649, p .000 < .01). El estudio concluyó la efectividad de estrategias de lectura sobre la comprensión lectora (Rho = .744, p = .000 < .01).

Espichan (2021) en Lima, propuso estrategias didácticas para que los estudiantes desarrollen sus competencias en estudiantes de un CEBA estatal en el distrito de Chorrillos. El estudio fue mixto, trabajando con 12 estudiantes de ciclo avanzado a quienes se aplicó un cuestionario a los docentes sobre estrategias lectoras para el desarrollo de competencias en áreas de aprendizaje. El estudio concluyó que la limitada acción docente en el empleo de estrategias no fortalecía la comprensión.

Tolentino (2020) en Lima, relacionó estrategias sobre la comprensión de textos en alumnos de formación artística. El estudio fue correlacional, aplicándose a 60 estudiantes, dos cuestionarios. Los resultados demostraron regular uso de estrategias y forma básica en comprensión textual. El estudio concluyó que ambas variables no se asociaban.

Aching (2020) en Pucallpa, desarrolló el estudio cuyo objetivo fue relacionar la comprensión de textos y uso de estrategias metacognitivas. Fue un estudio cuantitativo y correlacional, participando 91 estudiantes de secundaria. Aplicándose dos cuestionarios. Los participantes presentaron bajos niveles en ambas variables. Concluyendo que la baja capacidad comprensiva, las estrategias metacognitivas de lectura tienden a verse afectada.

1.3. Objetivos

Objetivo general

Determinar la relación existe entre las estrategias de lectura y el desarrollo de la competencia lectora en educación básica alternativa en una institución educativa en Lima Metropolitana, 2024.

Objetivos específicos

Identificar la relación existe entre las estrategias de lectura y el desarrollo del nivel literal, inferencial y valorativo de la competencia lectora en educación básica alternativa en una institución educativa en Lima Metropolitana, 2024.

Identificar la relación existe entre las estrategias de lectura y el desarrollo del nivel inferencial de la competencia lectora en educación básica alternativa en una institución educativa en Lima Metropolitana, 2024.

Identificar la relación existe entre las estrategias de lectura y el desarrollo del nivel valorativo de la competencia lectora en educación básica alternativa en una institución educativa en Lima Metropolitana, 2024.

1.4. Justificación

Teóricamente se investigó las variables estrategia de lectura y competencia lectora en alumnos de nivel avanzado de Educación Básica Alternativa, cuyos hallazgos fueron relevantes lo cual se contrastó con la literatura académica.

En la práctica, se aportó con la planificación e implementación de un programa estratégico que permitió mejorar la situación de aprendizaje y el uso adecuados de cada uno de ellos, concientizando a la institución educativa del primordial empleo de ello y la necesidad de mejorar la competencia lectora.

Además, metodológica y técnicamente, la construcción, validación y empleo de los respectivos instrumentos que midieron las variables, aplicables en el contexto EBA, siendo un aporte técnico. Instrumentos que podrán ser empleados en dicho contexto educativo en otros estudios. En tal sentido se obtuvo la validez de contenido y consistencia interna de ambos instrumentos.

1.5. Hipótesis

Hipótesis general

Existe relación significativa entre las estrategias de lectura y el desarrollo de la competencia lectora en educación básica alternativa en una institución educativa en Lima Metropolitana, 2024.

Hipótesis especificas

Existe relación significativa entre las estrategias de lectura y el desarrollo del nivel literal de la competencia lectora en educación básica alternativa en una institución educativa en Lima Metropolitana, 2024.

Existe relación significativa entre las estrategias de lectura y el desarrollo del nivel inferencial de la competencia lectora en educación básica alternativa en una institución educativa en Lima Metropolitana, 2024.

Existe relación significativa entre las estrategias de lectura y el desarrollo del nivel valorativo de la competencia lectora en educación básica alternativa en una institución educativa en Lima Metropolitana, 2024.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Bases teóricas sobre el tema de investigación

2.1.1 Estrategias de lectura.

2.1.1.1 Conceptualización de estrategias de lectura. Diversos son los estudiosos que han definido las estrategias de lectura desde diversos enfoques teóricos y aplicativos. Es así que son definidas como aquellas acciones sistematizadas que permiten al lector construir conceptos a partir de la interacción del texto y las experiencias previas en los estudiantes (Platas-García et al., 2021). Por otro lado, son entendidas como aquella secuencia integrada por procedimientos que los estudiantes emplean para el manejo de la información escrita utilizando para ello procesos cognitivos elegidos conscientemente aplicadas a la lectura (Campos et al., 2021). También se les concibe como un procedimiento sistemático y sistematizado para la lectura comprensiva (Paricahua y Quispe, 2021).

Por otra parte, se entiende por estrategias a un plan sistemático en favor de la lectura comprensiva, contemplando procedimientos y recursos que de manera sistematizada responden a determinadas actividades en las situaciones didácticas (Pérez y Lozoya, 2021). Finalmente, se refiere que son actividades organizadas que operan de forma secuencial con la finalidad de a partir de los fragmentos de textos, se obtiene información procesada e integrada con nueva información, graficando el texto leído (Guerrero y Salvador, 2022). El estudio se basa en Pérez y Lozoya (2021).

2.1.1.2 Modelos teórico-explicativos de estrategias de lectura. Un modelo es el conductista, el cual revela que el lector solo recepciona información textual. Este modelo indica que el texto es el estímulo del cual aprende el estudiante, que al ser aplicado un reforzamiento de manera contingente la conducta lectora se mantiene, en la medida que las respuestas sean adecuadas. En tal sentido la estrategia de lectura empleada asegura un mejor aprendizaje y proceso de comprensión de la lectura asumiendo la contingencia o reforzamiento un papel trascendental (Guerra-García et al., 2022).

Otro modelo teórico es el de aprendizaje regulado, planteando un proceso en el que figuran pensamientos, sentimientos autogenerados y acciones para el cumplimiento de metas personales de lectura (Tapia, 2022). Los elementos propuestos son el conductual, indicando que es la auto observación del proceso estratégico de desempeño, el ambiental, se refiere a la observación y al ajuste de condiciones o resultados ambientales; la persona, quien realiza el monitoreo de estados cognitivos y afectivos (Hendrie y Bastacini, 2020).

Un modelo que se desplegó brindando las bases del aprendizaje y el empleo de estrategias es el constructivista. Esta apoya el desenvolvimiento de las habilidades de autonomía en el proceso lector (Guerra-García et al., 2022). Según la posición constructivista, el conocimiento se construye mediante los conocimientos previos y la aplicación de las capacidades cognitivas, psicomotoras y sociales. La teoría constructivista considera que los estudiantes diseñan, rediseñan, ajustan y reestructuran la información mediante los procesos cognitivos, donde las estrategias potencializan la metacognición y la competencia lectora (Mohseni et al., 2020). Bajo este modelo se sustenta el estudio.

2.1.1.3. Características y condiciones de las estrategias de lectura. Estas son: a) aplicación regulada y reflexiva del pensamiento; b) uso de capacidades para efectuar tareas; c) conformadas por técnicas de aprendizaje y las destrezas o habilidades (Galeano-Sánchez y Ocho-Angrino, 2022). Las tres condiciones son: a) claridad y coherencia; b) conocimiento previo; y, c) utilización de estrategias (Butrón y Sánchez, 2021).

2.1.1.4. Las actividades como dimensiones en la estrategia de lectura. El proceso de competencia lectora consiste en la elaboración de hipótesis por confirmar (Garamendi, 2022).

***A. Dimensión 1. Actividades antes de la lectura*.** Implica crear condiciones afectivas hacia la lectura. Para este momento propone las siguientes estrategias: a) objetivos de lectura; b) conocimientos previos; c) formular hipótesis y predicciones (Avendaño, 2020).

B. Dimensión 2. Actividades durante la lectura. Implica establecer inferencias las estrategias a usar son: predicciones, inferencias autocorrección y metacognición, resolver preguntas insertadas, lectura rápida, subrayado, repaso (Avendaño, 2020).

C. Dimensión 3. Actividades después de la lectura. Desde el enfoque vigostkyano, el proceso lector propiciará un ambiente socializado y dialógico (Avendaño, 2020). Para ello, es recomendable: a) determinar ideas principales, b) la paráfrasis, es emplear las propias palabras para parafrasear lo expuesto en el texto; plantear dudas y responder preguntas, lo cual implica la formulación de preguntas y respuestas, mediante la auto formulación de cuestiones; escribir un resumen del texto, caracterizándose por la supresión de detalles, no reiterándose lo que ya está escrito (Avendaño, 2020).

En tal sentido, la adquisición de la información se produce en las actividades que conforman el momento antes de la lectura; mientras que la codificación y recuperación de información se producen a través de las actividades del momento durante la lectura; y, el apoyo para procesar información vinculándose con las actividades del momento después de la lectura, efectuándose a través del monitoreo mental (Galeano-Sánchez y Ochoa-Angrino, 2022).

2.1.2 Competencia lectora

2.1.2.1. Conceptualización de competencia lectora. Se indica que son un conjunto de habilidades cognitivas, subrayándose el sentido pragmático de esta aunado a la capacidad del lector para aplicar conocimiento mediante ella (Castrillón et al., 2020). Referido como el empleo de acciones estratégicas con la finalidad de desarrollar pensamiento, lenguaje y estrategias de parte del sujeto (Martínez y Carrión, 2021). Inclusive se define como la asignación de significados al texto interpretando su contenido (Pickren et al., 2021). Por otro lado, se indica que es entender el significado de un texto mediante la aplicación de destrezas, procedimiento, estrategias cognitivas y metacognitivas (López y Encabo, 2022). Finalmente se concibe como la capacidad de entendimiento, interpretación y procesamiento de información textual, obteniendo significado mediante una construcción activa (Díaz et al., 2024). Este concepto sustentó el estudio.

2.1.2.2. Modelo interactivo de la competencia lectora. Este modelo explica que el proceso lector requiere de la decodificación, habilidades y recursos cognitivos y dominio de estrategias, para construir la interpretación del contenido. El proceso interactivo, se da entre información del texto y habilidades de procesamiento de esta de parte del lector; donde la búsqueda del significado se efectúa mediante dos vías, los indicios visuales y los mecanismos mentales; donde el lector usa los propios conocimientos del mundo y los del texto facilitando la competencia lectora (Roldán et al., 2021).

Procesualmente este modelo une ambos participantes para la comprensión de la lectura. Al leer ocurre una interacción sumamente compleja cognitiva, lingüística, de conocimientos previos y experiencial, vinculada al objetivo y tipo de texto (Arreola y Coronado, 2021). Al leer el lector reconoce componentes lexicales, sintácticas y grafofonéticas, que, aunado y mediado por los procesos cognitivos, los conocimientos previos del mundo e intereses con los contenidos y propósitos del lector (Solano, 2024).

Cabe reconocer la trascendencia y valor de este modelo orienta la lectura comprensiva, en la praxis generando situaciones traducidas en tareas o situaciones desafiantes reales o realistas enmarcadas desde la perspectiva interactiva, acondicionándose al tipo de lector, movilizando de manera integral, integrada y efectiva aquel conjunto de saberes que integran la competencia lectora, donde se incluyen las etapas operativas y comparaciones antes y después a través de la aplicación de habilidades cognitivas y metacognitivas que potencian a los estudiantes (Solano, 2024). En síntesis, el modelo en principio enfatiza la retención fidedigna del contenido (Misari, 2023).

2.1.2.3. Niveles de competencia lectora. Un primer nivel es el literal, entendido como aquel que se encuentra explícitamente en el texto, ubicándose mediante la ubicación veloz y discernida de la información (Armijos et al., 2023). Cabe mencionar que lo literal no excluye la posibilidad de extraer los significados más profundos y los elementos contextuales que se encuentran inmersos en un texto (Salazar-Pisfil et al., 2024).

El nivel inferencial, o interpretativo donde el lector, toma las ideas del texto, considerando los propios esquemas cognitivos, activando los conocimientos previos que le permitan formular hipótesis, hacer deducciones a modo de hacer hipótesis prestas a ser corroboradas (Leyva et al., 2022). Existen las inferencias deductivas e inductivas (Misari, 2023). Los valores que se generan al inferir son predecir y comprender (Salazar-Pisfil et al., 2024).

Un tercer nivel es el crítico, valorativo o evaluativo o también denominado crítico inter - textual, es aquel que invita a reflexionar sobre el contenido, consistiendo en que el lector emita una opinión sobre la lectura, haciendo el juicio de valor del contenido (Armijos et al., 2023). Aquí se desarrollan nuevas formas de pensar, producto de las reflexiones sobre el texto (Misari, 2023).

2.2. Definición de términos básicos

2.2.1. Estrategias de lectura

Plan de acción para la lectura comprensiva, contemplando procedimientos y recursos que de manera sistematizada responden a determinadas actividades en las situaciones didácticas (Pérez y Lozoya, 2021).

2.2.2. Competencia lectora

Es la capacidad de entendimiento. Interpretación y procesamiento de manera textual, obteniendo significado mediante construcción activa del lector (Díaz et al., 2024).

III. MÉTODO

3.1. Tipo de investigación

Es básica, buscando ampliar el conocimiento teórico de determinadas variables (Arroyo, 2020). El estudio profundizó la teoría de ambas variables en el contexto de EBA. Por otro lado, fue de enfoque cuantitativo (Arroyo, 2020). Implicando datos organizados cuantitativamente con el fin de demostrar hipótesis. Por otro lado, fue descriptivo correlacional, describiendo y explicando las variables con los datos obtenidos, estableciendo la variación de entre las variables en grado e intensidad (Arroyo, 2020) (Arroyo, 2020).

3.2. Ámbito temporal y espacial

Se realizó junio de 2024 y abril 2025, efectuándose en una institución educativa pública en Lima.

3.3. Variables

3.3.1. Variable 1

3.3.1.1. Estrategia de lectura

Definición conceptual. – Plan de acción para la lectura comprensiva, contemplando procedimientos y recursos que de manera sistematizada responden a determinadas actividades en las situaciones didácticas (Pérez y Lozoya, 2021).

3.3.2. Variable 2

3.3.2.1. Competencia lectora

Definición conceptual. – Es entender, interpretar y procesar información textual, obteniendo significado mediante construcción activa del lector (Díaz et al., 2024).

Tabla 1

Definición operacional de la variable estrategias de lectura

Variables	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
Estrategia de lectura	Es la medición de las dimensiones de la estrategia de lectura considerando puntuaciones, rangos y niveles establecidas en la prueba por Salinas (2024).	Previo	Explorar Determinar el propósito de la lectura Realizar hipótesis y predicciones Planificación de las acciones o estrategias	Ordinal En una escala Likert de Siempre: 5 A menudo: 4 A veces: 3 Rara mente: 2 Nunca: 1
		Durante	Identificación de datos relevantes Formulación de hipótesis Contrastación de nuevas hipótesis Elaboración de inferencias Revisión y comprobación de la comprensión Medidas ante fallos en la comprensión	
		Después	Plantear preguntas Redactar resúmenes Diseñar organizadores gráficos Extender el conocimiento	

Tabla 2

Definición operacional de la variable competencia lectora

Variables	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
Competencia lectora	Es la medición de las dimensiones de la competencia lectora considerando puntuaciones, rangos y niveles establecidas en la prueba por Salinas (2024).	Literal	Localiza información Relaciona información	Ordinal En una escala dicotómica: Correcta 1 punto Incorrecta: 0 puntos
		Inferencial	Deduce Discrimina, Compara	
		Valorativa	Elabora juicios de valor sobre la temática leída Presenta en base a los juicios alternativas o posiciones sobre la temática	

3.4. Población y muestra

3.4.1. Población.

Son todos los sujetos de un contexto determinado (Arroyo, 2020). Fueron 50 alumnos de avanzado de EBA en una institución educativa pública en Lima (Fuente: Ministerio de Educación - Escale - 2024).

3.4.2. Muestra

Es un subgrupo representativo de la población (Arroyo, 2020). La muestra se obtuvo de modo no probabilística y censal, compuesta por 50 estudiantes. No empleándose criterios de inclusión y exclusión.

3.5. Instrumentos

La encuesta permite recolectar datos mediante instrumentos (Arroyo, 2020). El primero fue la Escala de estrategia de lectura, construida por Salinas (2024) en Lima, la misma que se administró a los alumnos. Aplicándose de manera personal o grupal; el tiempo de aplicación es de aproximadamente 30 minutos. La significación fue medir la autopercepción en el empleo de estrategia de lectura. La escala estuvo conformada tres dimensiones y 20 ítems. La dimensión 1: actividades antes de la lectura conformado por 7 ítems; dimensión 2: actividades durante la lectura conformado por 7 ítems; dimensión 3: actividades después de la lectura conformado por 6 ítems. Cada ítem posee una valoración de cinco puntos en una escala de Likert. Las veinte afirmaciones se valoran empleando la siguiente frecuencia: 5 = siempre, 4 = casi siempre, 3 = a veces, 2 = casi nunca y 1 = nunca. La calificación es manual y la interpretación es a mayor puntuación mayor empleo de la estrategia; a menor puntuación, menor empleo de esta. El baremo se ha elaborado bajo el método de los puntajes equidistantes (Montañez y Palma, 2023).

Tabla 3

Baremo de la Escala de estrategias de lectura

Prueba Total		**Dimensión 1**		**Dimensión 2**		**Dimensión 3**	
Nivel	**Rangos**	**Nivel**	**Rango**	**Nivel**	**Rango**	**Nivel**	**Rango**
Alto	73 - 100	**Alto**	26 – 35	**Alto**	26 – 35	**Alto**	22 - 30
Medio	45 - 72	**Medio**	16 – 25	**Medio**	16 – 25	**Medio**	13 - 21
Bajo	20 - 44	**Bajo**	7 - 15	**Bajo**	7 - 15	**Bajo**	6 - 12

Validez y confiabilidad: Salinas (2024) obtuvo validez de contenido participando tres expertos con grado académico de doctorado y maestría, con experiencia en el sector educación. En tal sentido los jueces Dra. Yoni Yolanda Cáceres Díaz, Mg. Saida Sulpicio Rojas Lonconi y Dra. Bertha Consuelo Navarro Navarro, calificaron el instrumento escala de estrategia de lectura en la condición de aplicable, considerando que presenta pertinencia, donde los ítems corresponden al concepto teórico, además presenta relevancia, indicando que los ítems representan a la dimensión y finalmente, presentan claridad, donde los enunciados son claros, concisos, exactos y directos.

Respecto a la fiabilidad se obtuvo mediante prueba piloto participando 20 estudiantes de Educación Básico Alternativa que no participan en la muestra, α=.824 para la escala total; para la dimensión antes de la lectura α=.820; durante la lectura α=.822; después de la lectura α=.811, indicando buena confiabilidad.

Segundo fue el Cuestionario de competencia lectora construida por Salinas (2024) en Lima. Siendo su aplicación de manera individual o colectiva; el tiempo de aplicación es de aproximadamente 30 minutos. La significación es medir la competencia lectora de textos expositivos. La escala está conformada tres dimensiones y 20 ítems. La dimensión 1: literal conformado por 7 ítems; dimensión 2: inferencial conformado por 7 ítems; dimensión 3: crítica conformado por 6 ítems. Es un cuestionario dicotómico con una valoración de 0 (respuesta incorrecta) y (respuesta correcta). La calificación es manual y la interpretación es a mayor puntuación mayor desarrollo de competencia lectora. El baremo elaborado bajo el método de los puntajes equidistantes, (Montañez y Palma, 2023).

Tabla 4

Baremo del Cuestionario de competencia lectora

Prueba Total		**Dimensión 1**		**Dimensión 2**		**Dimensión 3**	
Nivel	**Rangos**	**Nivel**	**Rango**	**Nivel**	**Rango**	**Nivel**	**Rango**
Alto	14 - 20	**Alto**	5 - 7	**Alto**	5 - 7	**Alto**	5 - 6
Medio	7 – 13	**Medio**	3 -4	**Medio**	3 – 4	**Medio**	3 – 4
Bajo	0 - 6	**Bajo**	0 - 2	**Bajo**	0 – 2	**Bajo**	0 – 2

Validez y confiabilidad: Salinas (2024) obtuvo validez de contenido participando tres expertos con grado académico de doctorado y maestría, con experiencia en el sector educación. En tal sentido los jueces Dra. Yoni Yolanda Cáceres Díaz, Mg. Saida Sulpicio Rojas Lonconi y Mg. Bertha Consuelo Navarro Navarro, calificaron el instrumento escala de estrategia de lectura en la condición de aplicable, considerando que presenta pertinencia, donde los ítems corresponden al concepto teórico, además presenta relevancia, indicando que los ítems representan a la dimensión y finalmente, presentan claridad, donde los enunciados son claros, concisos, exactos y directos.

Respecto a la fiabilidad se obtuvo a través de prueba piloto participando 20 estudiantes de Educación Básico Alternativa que no participan en la muestra, llegando a obtener el coeficiente Kuder – Richardson 20 de KR20=.808 para la escala total; para la dimensión literal KR20=.736; inferencial KR20=.753; crítica KR20=.738, indicando una buena confiabilidad.

3.6. Procedimientos

Respecto al procedimiento, en principio se envió una carta acompañada del perfil del proyecto al Director de la institución educativa, mediante la cual se solicitó una reunión donde se expuso el objetivo y alcances del estudio. En dicha reunión luego de haber expuesto el proyecto, se consiguió la aceptación de la realización del trabajo de campo; posteriormente se

conversó con el personal designado por el director coordinando las acciones respecto a la implementación del proyecto. La primera acción fue recabar los datos sociodemográficos de los estudiantes; obtenido ello, se organizó grupos compuestos por 10 estudiantes a quienes en fechas establecidas se convocó a reuniones donde se brindó una explicación de la investigación, beneficios, riesgos y otros alcances importantes como la confidencialidad y reserva de los datos, resaltando que su participación era totalmente voluntaria. Ello se efectuó en un aula designada por el director empleándose para trabajar con los estudiantes. Entendido ello se les solicitó el consentimiento informado. Obtenido ello, se procedió a imprimir los instrumentos, a los grupos ya formados para el momento de explicar el consentimiento informado. Luego de la administración de los instrumentos se calificaron y organizaron los datos.

3.7. Análisis de datos

Se realizó estadística descriptiva de tipo porcentual y de tendencia central. La estadística inferencial, implicó obtener la normalidad de la distribución de puntuaciones (Shapiro – Wilk), considerando que el nivel de significatividad alcanzado en las variables fue no normal, se empleó el coeficiente Rho o Rs de Spearman. Interpretándose con la tabla de Hernández y Mendoza (2018).

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos

Tabla 5

Distribución de frecuencia y porcentaje en los niveles de estrategias de lectura en la muestra

Nivel	f	%
Alto	0	0.00
Medio	10	20.00
Bajo	40	80.00
Total	50	100.00

Nota. f: frecuencia; %: porcentaje

La tabla 5 evidenció que 80% de participantes presentó nivel bajo en estrategias de lectura, mientras que el 20% presentó nivel medio.

Tabla 6

Medidas de tendencia central en los niveles de estrategias de lectura en la muestra

Variable	Media	Mediana	Moda	Desviación estándar
Estrategias de lectura	43.12	43.00	43.0	5.23

La tabla 6 muestra que el promedio del grupo alcanzó puntuaciones de M = 43.12, indicando que el grupo presentó nivel bajo en estrategias de lectura, además, presentó una alta dispersión en la distribución de las puntuaciones, existiendo puntuaciones altas y bajas respecto a la media.

Tabla 7

Distribución de frecuencia y porcentaje en los niveles de competencia lectora en la muestra

Nivel	f	%
Alto	0	0.00
Medio	5	10.00
Bajo	45	90.00
Total	50	100.00

Nota. f: frecuencia; %: porcentaje

La tabla 7 evidenció que 90% de participantes presentó nivel bajo en competencia lectora, mientras que el 10% presentó nivel medio.

Tabla 8

Medidas de tendencia central en los niveles de competencia lectora en la muestra

Variable	Media	Mediana	Moda	Desviación estándar
Competencia lectora	6.10	6.00	6.0	3.14

La tabla 8 muestra que el promedio del grupo alcanzó puntuaciones de M = 6.10, indicando que el grupo presentó nivel bajo en competencia lectora, además, presentó una alta dispersión en la distribución de las puntuaciones, existiendo puntuaciones altas y bajas respecto a la media.

Tabla 9

Resultados de la prueba de normalidad Shapiro Wilk en la distribución de las puntuaciones en las variables estrategias de lectura y competencia lectora

		Estrategias de lectura	Competencia lectora
N		50	50
Parámetros normales[a,b]	Media	43.12	6.10
	Desviación estándar	5.23	3.14
Máximas diferencias extremas	Absoluta	.330	.338
	Positivo	.330	.338
	Negativo	-.275	-.269
Estadístico de prueba		.330	.338
Sig. asintótica (bilateral)		,000[c]	,000[c]

Nota. a. La distribución de prueba es no normal; b. Se calcula a partir de datos; c. corrección de significación de Lilliefors.

La tabla 9 muestra que la distribución de las puntuaciones en las variables es no normal, considerando que en estrategias de lectura S-W = .330, p =.000 y en competencia lectora S-W = .338, p = .000, indicando los resultados que el nivel de significatividad alcanzado fue menor a .05, lo cual permitió tomar la decisión de emplear el estadístico paramétrico coeficiente Rho de Spearman para la correlación.

4.2. Resultados inferenciales

Tabla 10

Correlación entre estrategias de lectura y el desarrollo de la competencia lectora en la muestra

Variables		Competencia lectora
Estrategias de lectura	Rho	.769**
	p	.000
	N	50

Nota. Rho: Coeficiente de correlación de Spearman; p: nivel de significatividad; N: muestra; **. La correlación es significativa en el nivel 0.01 (2 colas).

La tabla 10 muestra la existencia de relación positiva fuerte y significativa (Rho = 769**) entre estrategias de lectura y el desarrollo de la competencia lectora en educación básica alternativa en una institución educativa en Lima Metropolitana, 2024.

Tabla 11

*Correlación entre estrategias de lectura **y** el desarrollo del nivel literal de la competencia lectora en la muestra*

Variables		Competencia literal
Estrategias de lectura	Rho	.689**
	p	.003
	N	50

Nota. Rho: Coeficiente de correlación de Spearman; p: nivel de significatividad; N: muestra; **. La correlación es significativa en el nivel 0.01 (2 colas).

La tabla 11 muestra la existencia de relación positiva moderada y significativa (Rho = 689**) entre estrategias de lectura y el desarrollo del nivel literal de la competencia lectora en educación básica alternativa en una institución educativa en Lima Metropolitana, 2024.

Tabla 12

Correlación entre estrategias de lectura y el desarrollo del nivel inferencial de la competencia lectora en la muestra.

Variables		Competencia inferencial
Estrategias de lectura	Rho	.650**
	p	.005
	N	50

Nota. Rho: Coeficiente de correlación de Spearman; p: nivel de significatividad; N: muestra; **. La correlación es significativa en el nivel 0.01 (2 colas).

La tabla 12 muestra la existencia de relación positiva moderada y significativa (Rho = .650**) entre estrategias de lectura y el desarrollo del nivel inferencial de la competencia lectora en educación básica alternativa en una institución educativa en Lima Metropolitana, 2024.

Tabla 13

Correlación entre las estrategias de lectura y el desarrollo del nivel valorativo de la competencia lectora en la muestra

Variables		Competencia valorativa
Estrategias de lectura	Rho	.582**
	p	.000
	N	50

Nota. Rho: Coeficiente de correlación de Spearman; p: nivel de significatividad; N: muestra; **. La correlación es significativa en el nivel 0.01 (2 colas).

La tabla 13 muestra la existencia de relación positiva moderada y significativa (Rho = .582**) entre estrategias de lectura y el desarrollo del nivel valorativo de la competencia lectora en educación básica alternativa en una institución educativa en Lima Metropolitana, 2024.

V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

El estudio relacionó las estrategias de lectura y el desarrollo de la competencia lectora en educación básica alternativa en una institución educativa en Lima Metropolitana, 2024. Lo resultados evidenciaron descriptivamente que 80% de participantes presentó nivel bajo en estrategias de lectura, posición ratificada por las puntuaciones alcanzadas en la M = 43.12. Mientras que en competencia lectora 90% de participantes presentó nivel bajo, posición ratificada por las puntuaciones alcanzadas en la M = 6.10. Los resultados corroboran lo encontrado por Ascuntar (2024) donde los estudiantes colombianos de un instituto técnico indígena presentaron bajo empleo de estrategias lectoras y básico nivel literal; asimismo, con lo hallado por Aching (2020) en Pucallpa, con alumnos de secundaria, quienes presentaron nivel deficiente en estrategias metacognitivas lectoras y nivel inicio en el aspecto comprensivo.

Según lo contrastado, con los estudios previos tanto los participantes del presente estudio como aquellos implicados en los antecedentes carecen de base de aprendizaje en estrategias de lectura, ubicándose en un nivel básico lector. Un aspecto a considerar que explicaría el contraste de los datos descriptivos es que la muestra de los antecedentes se caracteriza por residir en el interior de los países respectivos, teniendo en cuenta que los participantes del presente estudio provienen de lugares similares, demostrando que el sistema de enseñanza en lugares del interior de los diferentes países presenta limitaciones en el proceso formativo en estrategias como en el aspecto comprensivo.

Sin embargo, no coinciden con lo hallado por Espinosa (2020) en estudiantes mexicanos quienes, al manejar adecuadamente las estrategias lectoras, mejoraron el aspecto comprensivo; igualmente, con lo encontrado por Tolentino (2020) en estudiantes del I ciclo de una escuela de formación artística en Lima, quienes presentaron nivel regular en estrategias de aprendizaje, y que a pesar de ello presentaron nivel básico en comprensión lectora. Cabe señalar que a pesar

de que los participantes de los estudios previos logran manejar estrategias lectoras, ello no aumenta la comprensión, solo consolida un nivel básico de tipo literal.

Acorde a los fundamentos teóricos los participantes presentan limitadas acciones sistematizadas para la construcción de un modelo mental, no logrando de manera coherente vincular los elementos estratégicos aplicados a la lectura, no logrando construir conceptos a partir de la interacción del texto y las experiencias previas como plantean Platas-García et al. (2021). Ello repercute en la pobre posibilidad de activar habilidades funcionales básicas que promueven la accesibilidad cognitiva del lector, no posibilitando, además, la adquisición del conocimiento, la comunicación y la cultura como refieren Castrillón et al. (2020).

Desde la perspectiva inferencial se obtuvo acorde al objetivo general relación significativa (Rho = 769**) entre estrategias y competencia lectoras, comprobándose la hipótesis general planteada. Los resultados coinciden con el estudio de Gualán (2024) evidenciando que la inadecuada gestión de estrategias aplicadas a la lectura de parte de los docente, los aspectos comprensivos se mantienen bajos. Asimismo, con el estudio de Téllez (2022) en estudiantes de secundaria mexicanos donde la ausencia de estrategias afectaba los aspectos comprensivos.

De igual manera corroboran lo encontrado por Espichan (2021) en estudiantes de ciclo avanzado de CEBA en Lima, donde el estudio concluyó que los aprendizajes de los estudiantes no eran significativos, al no emplear estrategias de lectura presentando deficiencias de las formas como aprenden los estudiantes, ocasionando un aprendizaje memorístico, que afectaba el desarrollo de la competencia lectora. Inclusive con el estudio de Aching (2020) en estudiantes de secundaria en Pucallpa, concluyendo que, ante la baja comprensión lectora de textos, el limitado uso de estrategias metacognitivas de lectura tienden a afectarla.

En función a lo expuesto, los resultados marcan la deficiencias en el empleo de estrategias lectoras afectando el proceso comprensivo, aspecto que se visualiza de la misma forma en los antecedentes o estudios previos efectuados en diferentes muestras, inclusive donde

las deficiencias en la acción de la lectura estratégica afectan las formas como aprenden los estudiantes, ocasionando un aprendizaje memorístico. Por otro lado, los hallazgos indican que el sistema de enseñanza presenta limitaciones en la promoción del uso de estrategias repercutiendo en la comprensión, no permitiendo mejorarla y desarrollarla.

Sin embargo, difieren con lo hallado por Ascuntar (2024) en estudiantes colombianos en una institución indígena de educación técnica agroambiental, donde las prácticas lectoras fortalecen la comprensividad. Asimismo, con lo hallado por Jara y Carrillo (2023) en estudiantes de secundaria limeños señalando que el uso efectivo de lectura estratégica impacta favorablemente en la competencia lectora. Lo mismo se observó en el estudio de Espinosa (2020) en estudiantes mexicanos. Inclusive por Tolentino (2020) en estudiantes de formación artística en Lima, al señalar que ambas variables son independientes, donde la competencia lectora alcanzada obedece a otros factores. Comparando los hallazgos expuestos en los antecedentes es posible observar que las diferentes muestras tienden a emplear las estrategias de lectura como medio de desarrollo de la comprensión lectora, aspecto que es limitado en la muestra de estudiantes de EBA en Lima, evidenciado en los resultados obtenidos.

Bajo estos aspectos, los participantes presentan limitaciones en el proceso de elaboración de planes tendientes al logro de una meta, no permitiéndoles desarrollo la capacidad comprensiva. Que, sumado al aspecto metodológico, no logran responder a determinadas actividades en las situaciones didácticas como señalan Pérez y Lozoya (2021). Lo cual se vincula con la poca habilidad integral de entender, interpretar y procesar la información contenida en un texto escrito. Implicando que no pueden extraer significado, identificar ideas principales, inferir conceptos implícitos, relacionar la información y reflexionar críticamente sobre el contenido textual. Señalando, además, que si bien los estudiantes logran la codificación de palabras, no es lo mismo en la capacidad para obtener significado por el lector acorde a lo referido por Díaz et al. (2024).

Respecto al primer objetivo específico, los hallazgos mostraron relación significativa (Rho = 689**) entre estrategias de lectura y el desarrollo del nivel literal. Comprobándose la primera hipótesis especifica. Los resultados corroboran lo hallado por Jara y Carrillo (2023) en estudiantes de secundaria en Lima, evidenciando que a menor uso de estrategias lectoras estos se mantienen solo en los aspectos literales. Sin embargo, difieren con lo encontrado por Tolentino (2020) en estudiantes limeños no hallándose relación entre las variables.

La explicación teórica es que los estudiantes de EBA no logran establecer secuencias integradas de aquellos procedimientos para el manejo de la información de un texto, utilizando de manera limitada los procesos cognitivos como: adquisición, codificación, recuperación y motivación aplicadas a la lectura, no lográndose promover su desarrollo según lo establecido por Campos et al. (2021). Ello se relaciona con el bajo nivel de los estudiantes para encontrar explícitamente el mensaje del texto, no logrando extraer la esencia de la información contenida en el texto como un todo, mediante la ubicación veloz y discernida de la información; presentando cierto trabajo para recuperar de forma activa aquellos contenidos explícitos en la lectura del texto, a través de la memoria según lo expresado por Armijos et al. (2023).

En cuanto al segundo objetivo específico, se demostró relación significativa (Rho = .650**) entre estrategias de lectura y el desarrollo del nivel inferencial. Comprobándose la segunda hipótesis especifica. Los resultados difieren con el estudio de Jara y Carrillo (2023) y Tolentino (2020) quienes no encontraron relación entre ambas variables siendo independientes, cuya presencia obedece a otros factores.

En base a lo expuesto los estudiantes presentan limitaciones en el empleo de métodos, técnicas, procedimientos, así como en la aplicación de destrezas, reglas y habilidades, no logrando tomar decisiones adecuadas en cualquier momento del proceso y desarrollo lector y su comprensión como manifiestan Paricahua y Quispe (2021). Asociándose ello con limitadas habilidades interpretativas del texto de parte de los estudiantes, al no poder activar los esquemas cognitivos y los conocimientos previos para la formulación de deducciones a modo

de hacer hipótesis como señala Leyva et al. (2022). No logrando, deducir aspectos particulares del texto como refiere Misari (2023).

Referente al tercer objetivo específico, se encontró relación significativa (Rho = .582**) entre estrategias de lectura y el desarrollo del nivel valorativo. Comprobándose la tercera hipótesis específica. Los resultados corroboran lo encontrado por Jara y Carrillo (2023) en estudiantes de secundaria en Lima, al hallar relación positiva significativa entre estrategias lectoras y los aspectos valorativos de la comprensión. Sin embargo, difieren con lo encontrado por Tolentino (2020) en estudiantes limeños no hallándose relación entre las variables, obedeciendo su presencia a diversos elementos en el contexto personal como educativo.

El hecho que los estudiantes no logren realizar actividades organizadas y secuenciales a partir de los fragmentos de textos, no obteniendo, procesando, ni integrando información utilizable en la memoria, con la nueva información, viéndose obstaculizado el proceso cíclico para graficar la lectura y el proceso comprensivo (Guerrero y Salvador, 2022). Lo expuesto mediatiza la forma limitada de la capacidad valorativa que presentan los estudiantes, no propiciando reflexionar sobre el contenido leído, pese a la intención de búsqueda de intenciones y argumentos, organizados y estructurados con coherencia por parte del autor. Es así como los estudiantes no logran realizar juicio de valor personal, manteniendo una opinión propia, previo análisis de la intención del escritor (Armijos et al., 2023).

Los hallazgos ratifican la posición constructivista, al demostrar la viabilidad y acción de las estrategias en un proceso esencial como el lector y su comprensión, que mediante la cual es posible la construcción del ser humano, ya que, mediante las estrategias de lectura, se activan saberes previos empleando aspectos cognitivos que el lector realice para ello, explicándolo como un proceso activador de acciones lectoras, aspecto que aún está limitado en los estudiantes de EBA. Es así como esta teoría permite el diseño, rediseño de estas, red, ajuste y reestructuración de los procesos cognitivos, con la finalidad de emplear instrumentos como las

estrategias, como medios para potencializar el proceso de comprensión lectora (Mohseni et al., 2020).

Es así como el modelo constructivista permite que el proceso lector active tanto la decodificación, habilidades, recursos cognitivos y dominio de estrategias procesando información textual, construyendo la interpretación del contenido, aspectos que se encuentran limitados en los estudiantes participantes del estudio. En tal sentido, la dualidad constructivismo e interactividad lectora, explica el manejo entre información del texto y habilidades de procesamiento de esta de parte del lector; donde los lectores usan los propios conocimientos del mundo y a su vez, obtienen conocimientos del mismo texto para facilitar el aspecto comprensivo, en los alumnos de EBA quienes requieren fortalecerlos (Roldán et al., 2021).

Procesualmente se ratifica la acción del modelo interactivo involucrando procesos perceptivos, cognitivos, lingüísticos, de conocimientos previos y experienciales considerando las características del texto (Arreola y Coronado, 2021). Construyendo el lector significado, logrando una interacción entre ellas mediante procesos literales, inferenciales y valorativos (Misari, 2023).

Las limitaciones, se vinculan a la literatura investigativa, foránea como nacional vinculado a las variables en estudiantes de Educación Básica Alternativa. Siendo necesario ampliar con otras investigaciones en poblaciones mayores. Existe la posibilidad de sesgo en los resultados vertidos en el estudio teniendo en cuenta que los estudiantes pudieron responder por cumplir. Finalmente, la contribución de la presente investigación implica la creación de nuevos argumentos empíricos respecto a las variables, tornándose en referente para otros estudiosos.

VI. CONCLUSIONES

El estudio concluyó lo siguiente.

6.1 Acorde al objetivo general, se determinó relación positiva fuerte y significativa entre la estrategia de lectura y el desarrollo de la competencia lectora en educación básica alternativa en una institución educativa en Lima Metropolitana, 2024, indicando que, a menor empleo de estrategias de lectura, menor es la capacidad de desarrollar la competencia lectora.

6.2 Además, desde la perspectiva descriptiva se halló que la muestra presentó nivel bajo en estrategias de lectura (80%) como en competencia lectora (90%).

6.3 Referente al primer objetivo específico, se identificó relación positiva moderada y significativa entre la estrategia de lectura y el desarrollo del nivel literal de la competencia lectora en educación básica alternativa en una institución educativa en Lima Metropolitana, 2024, indicando que, a menor empleo de estrategias de lectura, menor es la capacidad de desarrollar el nivel literal la competencia lectora.

6.4 En cuanto al segundo objetivo específico, se determinó relación positiva moderada y significativa entre la estrategia de lectura y el desarrollo del nivel inferencial de la competencia lectora en educación básica alternativa en una institución educativa en Lima Metropolitana, 2024, indicando que, a menor empleo de estrategias de lectura, menor es la capacidad de desarrollar el nivel inferencial la competencia lectora.

6.5 Finalmente, respecto al tercer objetivo específico, se estableció relación positiva moderada y significativa entre la estrategia de lectura y el desarrollo del nivel valorativo de la competencia lectora en educación básica alternativa en una institución educativa en Lima Metropolitana, 2024, indicando que, a menor empleo de estrategias de lectura, menor es la capacidad de desarrollar el nivel valorativo la competencia lectora.

VII. RECOMENDACIONES

Entre las recomendaciones se plantan las siguientes.

7.1 Con base a la conclusión referente al objetivo general, se recomienda a la institución educativa diseñe políticas que prioricen en el proceso educativo la implementación de programas y proyectos educativos para el mejoramiento de la lectura comprensiva y el aprendizaje autónomo a través del uso de estrategias de lectura, beneficiando con ello el proceso lector en todas las áreas académicas.

7.2 De acuerdo con los hallazgos descriptivos en el estudio, se recomienda a los directivos de la institución educativa diseñar e implementar talleres de capacitación docente en estrategias de lectura para el desarrollo del proceso lector y la comprensión de este, con la finalidad que los puedan aplicar en el proceso formativo en general en EBA.

7.3 En función a los resultados que comprobaron los objetivos específicos se recomienda sensibilizar y motivar a los estudiantes al uso de estrategias de lectura como un medio de adquisición de la información escrita, promoviendo con ello el aprendizaje estratégico y autónomo, beneficiando con ello su proceso formativo.

7.4 Igualmente, y considerando con lo concluido en los objetivos específicos del estudio es recomendable sensibilizar a los estudiantes de EBA en la necesidad del mejoramiento de la lectura y su comprensión como medio de ayuda en el proceso formativo educativo para la adquisición de conocimientos como en aspectos de la vida en general.

7.5 En base a los resultados obtenidos, se recomienda ampliar el presente estudio investigando mediante una investigación correlacional causal ambas variables con la participación de una población mayor de estudiantes de EBA de diferentes instituciones educativas de Lima, considerando en la muestra factores sociodemográficos como edad, sexo, ocupación.

7.6 Por otro lado, en base a lo concluido en el estudio es recomendable que previamente se realice un proceso de validación de los instrumentos empleados en el estudio en población mayor de estudiantes a fin de obtener la validez y confiabilidad, así como los baremos respectivos por sexo, edad y ocupación, obteniéndose instrumentos confiables que se puedan emplear en el contexto educativo de EBA, considerando la adecuada medición de las estrategias de lectura y la competencia lectora.

VIII. REFERENCIAS

Aching, L. (2020). *Nivel de comprensión lectora y uso de estrategias metacognitivas en estudiantes del 4to grado de educación secundaria de la I.E. Francisco Bolognesi-Pucallpa*. [Tesis pregrado, Universidad Nacional de Ucayali]. Repositorio de la Universidad Nacional de Ucayali. http://repositorio.unu.edu.pe/bitstream/handle/UNU/4430/UNU_EDUCACION_2020_T_LEIDY-ACHING.pdf

Armijos, A., Paucar, C., y Quintero, J. (2023). Estrategias para la comprensión lectora: Una revisión de estudios en Latinoamerica. *Revista Andina de Educación, 6*(2), 1-6. https://www.researchgate.net/publication/371245934_Estrategias_para_la_comprension_lectora_Una_revision_de_estudios_en_Latinoamerica

Arreola, E., y Coronado, J. (2021). El diseño de la instrucción para la comprensión lectora en Educación Primaria: un estudio de caso. *Revista Educación, 45*(1), 1-15. https://www.redalyc.org/journal/440/44064134023/44064134023.pdf

Arroyo, A. (2020). *Metodología de investigación*. Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco. http://repositorio.unsaac.edu.pe/handle/UNSAAC/5402?locale-attribute=en

Ascuntar, M. (2024). *Prácticas lectoras mediante textos expositivos para el fortalecimiento de los procesos de comprensión de lectura en estudiantes Awá de grado décimo*. [Tesis maestría, Universidad Mariana]. Repositorio Institucional de la Universidad Mariana. https://repositorio.umariana.edu.co/bitstream/handle/20.500.14112/28239/Pr%C3%A1cticas%20lectoras%20de.pdf?sequence=1

Avendaño; Y. (2020). Influencia de las estrategias de lectura de Isabel Solé en la comprensión lectora de los educandos de quinto grado de primaria. *Revista Chakiñan de Ciencias Sociales y Humanidades, 12*(1), 95-105. https://www.redalyc.org/journal/5717/571765653007/html/

Butrón, P., y Sánchez, J. (2021). Características en estrategias de aprendizaje en matemáticas por alumnos mexicanos de bachillerato. *Cuadernos de Investigación Educativa, 12*(1), 34-54. https://www.redalyc.org/journal/4436/443670415004/443670415004.pdf

Campos, A., Hernández, M., y Aniceto, P. (2021). Análisis documental del concepto estrategias de aprendizaje aplicado en el contexto universitario *Psicumex, 11*(1), 1-28. https://www.redalyc.org/journal/6678/667872658005/667872658005.pdf

Castrillón, E., Morillo, S., y Restrepo, L. (2020). Diseño y aplicación de estrategias metacognitivas para mejorar la comprensión lectora en estudiantes de secundaria. *Ciencias Sociales y Educación, 9*(17), 203-231. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7840385

Centro de Educación de Personas Adultas (10 de noviembre de 2023). *La competencia lectora en Educación de Personas Adultas*. Boletín El Arenal. https://epaarenal.catedu.es/la-competencia-lectora-en-educacion-de-personas-adultas-boletin-faea/

Díaz; Z., Noria, V., y Buendía, M. (2024). Comprensión lectora en la era digital: Una revisión sistemática. *Revista Andina de Educación, 7*(2), 1-11. https://doi.org/10.32719/26312816.2024.7.2.1

Espichán, P. (2021). *Estrategias didácticas para mejorar el aprendizaje significativo, en los estudiantes de un centro de educación básica alternativa, Región Lima*. [Tesis maestría, Universidad San Ignacio de Loyola]. Repositorio Institucional Universidad San Ignacio de Loyola. https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/00a70292-9330-4f47-a572-3df266f496f4/content

Espinosa, A. (2020). Las estrategias de lectura y su incidencia en la comprensión lectora de estudiantes de una universidad pública del noroeste de México. *RIDE Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo, 11*(21), e099. https://www.researchgate.net/publication/342739938_Las_estrategias_de_lectura_y_s

u_incidencia_en_la_comprension_lectora_de_estudiantes_de_una_universidad_publica_del_noroeste_de_Mexico

Galeano-Sánchez, N., y Ochoa-Angrino, S. (2022). Estrategias para el mejoramiento de la comprensión lectora de textos argumentativos en la escuela secundaria. *Íkala, Revista de Lenguaje y Cultura*, *27*(2), 504-526. https://www.redalyc.org/journal/2550/255073750013/html/

Garamendi, R. (2022). Estrategias interactivas de comprensión lectora para el desarrollo del pensamiento crítico. *Revista Metropolitana de Ciencias Aplicadas, 5*(2), 159- 166. https://www.redalyc.org/pdf/7217/721778114019.pdf

Gualán, L. (2024). *Estrategias didácticas de enseñanza para el fomento de la comprensión lectora en estudiantes de noveno año de educación general básica en la unidad educativa Miguel Ángel León Pontón*. [Tesis maestría, Universidad de Chimborazo]. http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/13405/1/Gualán%20Valente%20Luis%20Pablo%20-%20Estrategias%20didácticas%20de%20enseñanza%20para%20el%20fomento%20de%20la%20comprensión%20lectora.pd

Guerra-García, J., Guevara-Benítez, Y., y Pérez-González, D. (2022). Enseñanza de estrategias para el fomento de la comprensión lectora en universitarios. *Educación*, *31*(61), 95-115. https://www.redalyc.org/journal/7178/717876078005/html/

Guerrero, H., y Salvador, P. (2022). Estrategias metodológicas innovadoras para la comprensión lectora. *Sathiri*, *17*(1), 155-171. https://www.researchgate.net/publication/363377825_ESTRATEGIAS_METODOLOGICAS_INNOVADORAS_PARA_LA_COMPRENSION_LECTORA_INNOVATIVE_METHODOLOGICAL_STRATEGIES_FOR_READING_COMPREHENSION_HECTOR_ULPIANO_GUERRERO_GUERRERO

Hendrie, K., y Bastacini, M. (2020). Autorregulación en estudiantes universitarios: Estrategias de aprendizaje, motivación y emociones. *Revista Educación, 44*(1), 1-29, https://doi.org/10.15517/REVEDU.V44I1.37713

Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación. Las rutas Cuantitativa Cualitativa y Mixta.* Mc Graw Hill Interamericana Editores, S.A.

Jara, A. y Carrillo, E. (2023). Estrategias de lectura y comprensión lectora en estudiantes de secundaria de la IE N° 3719 Santísima Trinidad Puente Piedra Lima. *Rev. Igobernanza, 6*(22), 734-769. https://doi.org/10.47865/igob.vol6.n22.2023.274

Leyva, L., Chura, G. y Chávez, J. (2022). Nivel inferencial de la comprensión lectora y su relación con la producción de textos argumentativos. *Boletín de la Academia Peruana de la Lengua, 71*(71), 399-429. http://doi.10.46744/bapl.202201.013

López, R., y Encabo, E. (2022). Nivel de comprensión lectora en estudiantes de educación secundaria. *International Journal of Human Science Research 2*(3), 2-7. https://www.researchgate.net/publication/358514870_NIVEL_DE_COMPRENSION_LECTORA_EN_ESTUDIANTES_DE_EDUCACION_SECUNDARIA

Martínez, J., y Carrión, G. (2021). Diagnóstico del nivel de comprensión lectora en estudiantes de secundaria. *Rev. Tzhoecoen. 13*(2), 18-26. https://revistas.uss.edu.pe/index.php/tzh/article/view/1991

Ministerio de Educación (2020). *Proyecto Educativo Nacional: PEN 2036 El reto de la Ciudadanía Plena*. Minedu.

Ministerio de Cultura (2024). *Encuesta Nacional de Lectura 2022 Informe de grupos etarios*. Ministerio de Cultura.

Misari, A. (2023). Comprensión lectora y su relación con los niveles de competencia comunicativa. Lengua y Sociedad. *Revista de Lingüística Teórica y Aplicada*, *22*(1), 535-555. http://www.scielo.org.pe/pdf/lys/v22n1/2413-2659-lys-22-01-535.pdf

Mohseni, F., Seifoori, Z. y Ahangari, S. (2020). The impact of metacognitive strategy training and critical thinking awareness-raising on reading comprehension. *Cogent Education*, *7*(1), 1-22. https://www.tandfonline.com/doi/pdf/10.1080/2331186X.2020.1720946

Montañez, J. y Palma, A. (2023). Propuesta para la elaboración de baremos de un instrumento en trabajos de investigación. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, *7*(6), 7418-7436. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i6.9284

Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura (14 junio, 2024). *Datos sobre educación de adultos: desafíos y oportunidades*. UNESCO. https://ces.uis.unesco.org/wp-content/uploads/sites/23/2024/02/Data-on-adult-education-UIS-Conference-Concept-Note-and-Agenda-SP.pdf

Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura (14 junio, 2022). *La educación de adultos no llega a quienes más la necesitan, según un nuevo informe de la UNESCO*. Press Realese. https://www.unesco.org/es/articles/la-educacion-de-adultos-no-llega-quienes-mas-la-necesitan-segun-un-nuevo-informe-de-la-unesco

Organización para la Cooperación del Desarrollo Económico (2022). *Resultados de la Evaluación OCDE de Competencias en Adultos.* OCDE. http://www.chile.gob.cl/chile/blog/ocde/resultados-de-la-evaluacion-ocde-de-competencias-en-adultos

Organización para la Cooperación del Desarrollo Económico (2022). *Evaluación de las competencias de los adultos.* México Nota País. http:// www.dgadae.sep.gob.mx/Internacionales/PIAAC/doc/PIAAC_NotaPais_Mexico.pdf

Paricahua, J. y Quispe, W. (2021). Estrategias de lectura y la comprensión lectora en textos digitales de los estudiantes de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios,

Perú. *REVISTA ELECTRÓNICA CALIDAD EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR*, *12*(1), 178-200. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8006751

Pérez, M., y Lozoya, E. (2021). Estrategias para el desarrollo de la competencia lectora. Una propuesta metodológica. *Ciencia y Educación*, *5*(2), 41-62. https://doi.org/10.22206/cyed.2021.v5i2.pp41-62

Pickren, S., Stacy, M., Del Tufo, S., Spencer, M., and Cutting, L. (2021). The contribution of text characteristics to reading comprehension: Investigating the influence of text emotionality. *Reading Research Quarterly*, *57*(2), 649-667. https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/35492809/

Platas-García, A., Reyes-Meza, V., Castro-Manzano, J. (2021). Estrategias de lectura empleadas por estudiantes universitarios de tres áreas académicas. *Revista de Estudios e Investigación en Psicología y Educación*, *8*(1), 37-56. https://www.redalyc.org/journal/6952/695273865003/html/

Roldán, L., Zabaleta, V., y Barreyro, J. (2021). Efectos de una propuesta para mejorar la comprensión de textos en estudiantes de educación secundaria. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, *26*(1), 575–594. http://www.scielo.org.mx/pdf/rmie/v26n89/1405-6666-rmie-26-89-575.pdf

Salazar- Pisfil, D., Cumpa-Valencia, M., y Herrera-Álvarez, A. (2024). Comprensión lectora como fundamento del desarrollo socioeducativo en el Perú: Un análisis crítico desde el contexto actual. *CLÍO: Revista de Revista de Historia, Ciencias Humanas y pensamiento crítico*, *4*(8), 184-198. https://ojs.revistaclio.es/index.php/edicionesclio/article/view/143

Solano, M. (2024). Análisis del modelo interactivo de lectura como estrategia para la enseñanza de la lectura en los estudiantes del grado tercero de básica primaria. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, *8*(1), 4898-4908.

https://www.researchgate.net/publication/378528386_Analisis_del_Modelo_Interactivo_de_Lectura_MIL_como_Estrategia_para_la_Ensenanza_de_la_Lectura_en_los_Estudiantes_del_Grado_Tercero_de_Basica_Primaria

Tapia, H. (2022). Aprendizaje cognoscitivo impulsor de la autorregulación en la construcción del conocimiento. *Revista de Ciencias Sociales (Ve), 28*(5), 172-181. https://www.redalyc.org/journal/280/28071845014/28071845014.pdf

Téllez, V. (2022). *Estrategias de lectura para fortalecer la comprensión lectora en estudiantes de secundaria en una institución educative de secundaria en la Alcaldía de Iztapalapa, México.* [Tesis maestría, Universidad Pedagógica Nacional]. Repositorio Institucional Universidad Pedagógica Nacional. http://rixplora.upn.mx/jspui/bitstream/RIUPN/138813/1/1512%20-%20UPN094MEBTEVE2022.pdf

Tolentino, R. (2020). *Relación entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora en estudiantes ingresantes a una escuela de formación artística en el nivel superior en Lima.* [Tesis maestría, Universidad Peruana Cayetano Heredia]. Repositorio Institucional Universidad Peruana cayetano Heredia. https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/8420/Relaci%C3%B3n_TolentinoEscarcena_Rodolfo.pdf

Zambrano-Alcívar, R., Ávila-Carvajal, R., Cedeño-Olvera, M., Sánchez-Zambrano, J., y Almeida-Espinoza, A. (2024). Técnicas y estrategias para el desarrollo de la lectura: Una Revisión. *Revista Científica y Académica. Estudios y Perspectivas, 4*(1), 2685-2714. https://www.semanticscholar.org/paper/T%C3%A9cnicas-y-Estrategias-para-el-Desarrollo-de-la-Una-Zambrano-Alc%C3%ADvar-%C3%81vila-Carvajal/384da3bbcdb88ec93cc71b19b872d8e235f84646

IX. ANEXOS

Anexo A. Matriz de consistencia

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Metodología
Problema general ¿Qué relación existe entre la estrategia de lectura y desarrollo de la competencia lectora en educación básica alternativa en una institución educativa en Lima Metropolitana, 2024? **Problemas específicos** ¿Qué relación existe entre la estrategia de lectura y el desarrollo del nivel literal de la competencia lectora en educación básica alternativa en una institución educativa en Lima Metropolitana, 2024?	**Objetivo general** Determinar la relación existe entre la estrategia de lectura y el desarrollo de la competencia lectora en educación básica alternativa en una institución educativa en Lima Metropolitana, 2024. **Objetivos específicos** Identificar la relación existe entre la estrategia de lectura y el desarrollo del nivel literal de la competencia lectora en educación básica alternativa en una institución educativa en Lima Metropolitana, 2024. Analizar la relación existe entre la estrategia de lectura y	**Hipótesis general** Existe relación significativa entre la estrategia de lectura y el desarrollo de la competencia lectora en educación básica alternativa en una institución educativa en Lima Metropolitana, 2024. **Hipótesis especificas** Existe relación significativa entre la estrategia de lectura y el desarrollo del nivel literal de la competencia lectora en educación básica alternativa en una institución educativa en Lima Metropolitana, 2024. Existe relación significativa entre la estrategia de lectura y el desarrollo del nivel inferencial de la competencia	**Variable 1** Estrategias de lectura **Dimensiones** Actividades antes de la lectura Actividades durante la lectura Actividades después de la lectura **Variable 2** Competencia lectora **Dimensiones** Literal Inferencial Crítica	**Tipo de investigación** Básica **Nivel de investigación** Correlacional **Diseño de investigación** No experimental**,** transversal. **Población** 50 estudiantes **Muestra** 50 (muestreo no probabilístico y por conveniencia) **Instrumento**

¿Qué relación existe entre la estrategia de lectura y el desarrollo del nivel inferencial de la competencia lectora en educación básica alternativa en una institución educativa en Lima Metropolitana, 2024? ¿Qué relación existe entre la estrategia de lectura y el desarrollo del nivel valorativo de la competencia lectora en educación básica alternativa en una institución educativa en Lima Metropolitana, 2024?	el desarrollo del nivel inferencial de la competencia lectora en educación básica alternativa en una institución educativa en Lima Metropolitana, 2024. Establecer la relación existe entre la estrategia de lectura y el desarrollo del nivel valorativo de la competencia lectora en educación básica alternativa en una institución educativa en Lima Metropolitana, 2024.	lectora en educación básica alternativa en una institución educativa en Lima Metropolitana, 2024. Existe relación significativa entre la estrategia de lectura y el desarrollo del nivel valorativo de la competencia lectora en educación básica alternativa en una institución educativa en Lima Metropolitana, 2024.		Escala de estrategia de lectura (Salinas, 2024). Cuestionario de competencia lectora (Salinas, 2024) **Análisis de datos** Estadística descriptiva (distribución de frecuencia y porcentaje; medidas de tendencia central) Estadística inferencial Prueba de normalidad Shapiro – Wilk Correlación r de Pearson o Rho de Spearman

Anexo B. INSTRUMENTO

ESCALA DE ESTRATEGIA DE LECTURA

Salinas (2024)

Instrucciones:

Estimado estudiante a continuación se presentan una serie de ítems cuyo fin es reconocer la estrategia de lectura que usted emplea en el proceso lector de textos académicos o expositivos. Usted solo debe marcar con una (X) en el recuadro correspondiente de acuerdo con la siguiente consigna: 5 = siempre, 4 = casi siempre, 3= a veces, 2 = casi nunca y 1 = nunca.

Por favor, responda de manera honesta y tranquila, no existe respuesta correcta.

Estrategias de aprendizaje antes de la lectura	Siempre	A menudo	A veces	Raramente	Nunca
1. Planeo qué hacer antes de leer un texto					
2. Antes de leer pongo atención a los títulos y subtítulos.					
3. Realizo una lluvia de ideas sobre lo que trata el texto					
4. Realizo predicciones acerca del contenido del texto					
5. Viendo las imágenes en el texto realizo predicciones					
6. Antes de leer reviso las palabras que están en el contenido					
7. Ante de leer el texto, converso con los compañeros sobre el tema que trata					
Estrategias de aprendizaje durante la lectura					
8. Mientras leo, comprendo las palabras en los párrafos del texto					
9. Mientras leo, pongo atención a los signos de puntuación					
10. Mientras leo, determino el significado de palabras desconocidas desde el texto					
11. Tiendo a saltar las palabras que no conozco en el texto					

12. Me detengo al leer para obtener el significado de las palabras desconocidas					
13. Utilizo el diccionario o buscador de internet para encontrar el significado de las palabras desconocidas					
14. Hojeo rápidamente el texto para obtener una idea general del contenido del texto					
Estrategias de aprendizaje después de la lectura					
15. Tiendo a releer el texto más de una vez si no capto la idea principal					
16. Tomo apuntes de los aspectos principales del texto					
17. Al final, evalúo si cumplí con mi propósito de lectura					
18. Hago resumen del texto empleando mis propias palabras					
19. Discuto con otros compañeros sobre el contenido del texto leído					
20. Logro comprender todo el texto sin colaboración de nadie ni apoyo de un profesor					

PRUEBA DE COMPETENCIA LECTORA DE TEXTO ACADÉMICO O EXPOSITIVO

Salinas (2024)

Instrucciones:

Aquí encontrará un texto sobre un tema relacionado con la especialidad de ingeniería. Por favor, léalo atentamente y después responda a las preguntas que se observan en la parte de abajo del texto acerca del contenido de la lectura que realizó. El tiempo que deberá tomarle como máximo es de 30 minutos y podrá consultar el texto para responder a las preguntas. Recuerde que esto no es un examen, pero trate de dar su mejor esfuerzo. Lea cada pregunta atentamente y después revise las tres alternativas de respuesta. Cuando esté seguro de la respuesta, deberá anotarla en la parte de debajo de la hoja que se te ha entregado mancando con un aspa (X) la alternativa que crea que es la correcta (a, b o c). Si se equivocas al anotar la respuesta o quiere cambiarla puede borrarla y marcar la alternativa que considere correcta.

Lectura

Habilidades blandas: un nuevo requisito para los ingenieros de hoy

Personas lógicas, racionales, con capacidad de análisis, experiencia en desarrollo de proyectos, especialización y alto grado de planificación, eran atributos comunes a la hora de levantar un perfil para ocupar la posición de Ingeniero en cualquiera de sus ramas. Sin embargo, hoy en día no solo se evalúan las habilidades técnicas o también denominadas habilidades duras, como la experiencia y la formación; sino que, independientemente del cargo, también se valoran características como capacidad de innovación y gestión, tolerancia a la frustración, adaptación a las cambiantes demandas del mercado, además de habilidades de comunicación, relacionamiento, resolución de problemas y gestión de equipos. Así, las competencias blandas son cada vez más demandas por las empresas, ya que proponer mejoras y tener una mirada global del negocio que permita adelantarse a los potenciales problemas que puedan surgir, es un *must* en los ingenieros que hoy requieren las organizaciones. Además, y a nivel transversal, es importante que la persona sea capaz de adaptarse a la cultura de la empresa y a los constantes cambios que esta pueda enfrentar en el

plano organizacional y de mercado, aparte de ser multifuncional, responsable y facilitar un buen clima de trabajo, tanto con sus compañeros como con los clientes y la comunidad en su conjunto. Ahora bien, si el profesional estará a cargo de un equipo de proyecto o si ocupará una posición de management, estas cualidades cobran aún más sentido, porque es indispensable que sea empático con todos los miembros de la organización, a nivel horizontal y vertical. En cuanto al reclutamiento y selección, si bien es relevante que el candidato calce con la cultura de la empresa y cumpla con los requerimientos técnicos, es indispensable que su visión de trabajo haga match con el estilo de liderazgo de su jefatura directa, ya que es una forma de asegurar que tenga continuidad laboral y, por tanto, opte a más posibilidades de desarrollo de carrera dentro de la empresa. Por ejemplo, en una start up es difícil que encaje un profesional sin autonomía, que requiera un jefe muy presente, que no tenga capacidad de innovar en ciertos procesos o que no sea proactivo a la hora de proponer soluciones. En resumen, se puede visualizar que en la actualidad no solo es importante que un ingeniero sea experto en números o tenga gran conocimiento en estrategias de venta, debido a que, si la persona es flexible, comprometida, tolerante, sabe trabajar en equipo, tiene habilidades comunicacionales y es un buen líder, se considera más que calificada para un ocupar un puesto de trabajo. Por eso, las competencias blandas son las que hoy marcan la diferencia a la hora de elegir entre un profesional y otro, puesto que las habilidades duras vienen dadas por la formación y la experiencia.

Fuente: https://www.randstad.cl/mercado-laboral/liderazgo/habilidades-blandas-un-nuevo-requisito-para-los-ingenieros-de-hoy/

1. ¿Qué atributos se consideraban para contratar a un ingeniero? (literal)
a) capacidad para elaborar proyectos, gestión de equipos
b) capacidad de análisis, experiencia en desarrollo de proyectos
c) capacidad de liderazgo, capacidad de elaborar proyectos

2. ¿Cuáles son las características que se valoran en un ingeniero en la actualidad? (literal)
a) habilidades técnicas, de comunicación, resolución de problemas y gestión de equipos

b) habilidades técnicas, especialización y alto grado de planificación

c) formación profesional, experiencia y desarrollo de proyectos

3. ¿En qué consisten las habilidades blandas? (literal)

a) Capacidad de innovación, experiencia, formación profesional

b) Capacidad de trabajar en equipo, grado de planificación

c) Capacidad de innovación, resolución de problemas, gestión de equipos

4. ¿Quiénes demandan y/o priorizan las habilidades blandas en la actualidad? (literal)

a) las empresas

b) los estudiantes

c) los docentes

5. A parte de la experiencia y la formación ¿Qué capacidades se evalúan y valoran en los ingenieros? (literal)

a) innovación y gestión

b) comunicación y tolerancia

c) todas las anteriores

6. ¿Cuándo se dice que un ingeniero está capacitado para ocupar un puesto? (literal)

a) ser experto en números

b) trabajar en equipo y poseer habilidades comunicacionales

c) Todas las anteriores

7. ¿Cuáles son las partes duras en el desenvolvimiento en el cargo de un ingeniero? (literal)

a) formación y experiencia

b) manejar gente

c) ninguna de las anteriores

8. ¿Qué quiere decir “must”? (inferencial)

a) necesidad

b) responsabilidad

c) obligación

9. ¿Qué tipo de texto has leído? (inferencial)

a) Un texto expositivo

b) Un texto periodístico

c) Un texto narrativo

10. ¿Qué significa “match” en este texto? (inferencial)

a) respetar la empresa

b) guardar relación

c) asegurar el éxito

11. De acuerdo con el texto, ¿qué es una start up? (inferencial)

a) empresa emergente

b) empresa consolidada

c) microempresa

12. ¿Para que sirve las habilidades blandas en el proceso de selección de personal? (inferencial)

a) para tener ascensos

b) para ser gerente

c) para ser seleccionado para un puesto de trabajo

13. ¿Por qué tienen tanta demanda hoy en las empresas que los ingenieros manejen las habilidades blandas? (inferencial)

a) para llevarse mejor con los compañeros de trabajo

b) para ser un líder

c) es necesario para mantener interacciones laborales adecuadas

14. ¿Qué es management

a) gerenciar

b) trabajar

c) interactuar

15. ¿Cómo crees que debe ser el profesional que desea iniciar en una start up? (crítico)

a) dependiente e innovador

b) independiente y poco creativo

c) independiente e innovador

16. ¿Cómo calificarías a un ingeniero que cuenta solo con habilidades técnicas? (crítico)

a) Es un buen profesional, pero debe preocuparse por buscar el equilibrio entre la parte cognitiva y las habilidades blandas, para que sea un profesional íntegro.

b) Es lo que se requiere en la actualidad y debe continuar capacitándose para aprender más acerca de su profesión.

c) Es un profesional que no tendrá mayor repercusión en la vida empresarial.

17. Las preguntas que te hemos propuesto son… (crítico)

a) difíciles de comprender

b) difíciles porque no está claro

c) fáciles de contestar

18. El nivel de dificultad del texto te ha parecido… (crítico)

a) Por encima de tus posibilidades

b) Adecuado a tu nivel

c) Demasiado fácil para ti

19. ¿Para obtener un empleo se requiere de poseer habilidades blandas? (crítico)

a) No es necesario

b) es un requisito indispensable

c) depende del tipo de empresa

20. ¿Cree que es importante para un líder conocer sobre trabajo en equipo? (crítico)

a) Sí, porque así el líder obtendrá más poder en la empresa.

b) Sí, porque así el líder podrá conocer las nuevas tendencias en la gestión laboral.

c) No, porque los trabajadores no deben sentirse valorados ni se deben involucrar más en las actividades y en las decisiones de la empresa.

Anexo C: CONSENTIMIENTO INFORMADO

La presente investigación es llevada a cabo por **SALINAS VASQUEZ SOFIA GIANNINA,** cuyo objetivo es determinar la relación existe entre la estrategia de lectura y el desarrollo de la competencia lectora en educación básica alternativa en una institución educativa en Lima Metropolitana, 2024.

En caso usted acceda a participar de la investigación, pasará a responder dos cuestionarios. La participación en el estudio es estrictamente voluntaria, donde la información obtenida se trabajará de manera confidencial y anónima, siendo utilizada solo con fines académicos. Una vez transcritas las respuestas, se pasarán a destruir las pruebas.

Si tiene alguna duda sobre la investigación o sobre la evaluación, puede realizar las preguntas pertinentes con libertad durante el desarrollo de las pruebas. En caso usted tenga alguna consulta sobre su participación en el estudio, podemos absolver sus consultas, mediante el correo electrónico:**sofia10salinas@gmail.com**

De antemano, agradecemos su participación.

Yo _____, acepto participar voluntariamente de la investigación, habiendo sido informado (a) del objetivo del estudio referido. Asimismo, me han informado sobre los instrumentos a resolver. Confirmo la veracidad de mis respuestas y reconozco que mis resultados son confidenciales y serán utilizados con fines académicos. Además, he sido informado (a) que puedo preguntar libremente acerca de la investigación o aplicación de las pruebas. Inclusive tengo el derecho de abandonar la resolución de las pruebas si considero conveniente. Además, en caso desee mis resultados, puedo contactarme al correo del investigador.

Firma del participante Fecha: ___/___/2024

_____

ANEXO D: CERTIFICADO DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Nombre del instrumento: Escala de estrategia de lectura

[1] **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
[2] **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
[3] **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: **Suficiencia**, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Leyenda

MDA : Muy de acuerdo 5 puntos.
DA : De acuerdo 4 puntos
NAND : Ni acuerdo ni desacuerdo 3 puntos
ED : En desacuerdo 2 puntos
MED : Muy en desacuerdo 1 punto
Marcar con una **"X"** en las preguntas de los casilleros de **Pertinencia, Relevancia y Claridad.**

N°	Variables/Dimensiones/Preguntas	Pertinencia[1]					Relevancia[2]					Claridad[3]				
	VARIABLE 1: Estrategia de lectura															
	Dimensión 1: Antes de la lectura	MDA	DA	NAND	ED	MED	MDA	DA	NAND	ED	MED	MDA	DA	NAND	ED	MED
1	Planeo qué hacer antes de leer un texto	X					X					X				
2	Antes de leer pongo atención a los títulos y subtítulos.	X					X					X				
3	Realizo una lluvia de ideas sobre lo que trata el texto	X					X					X				
4	Realizo predicciones acerca del contenido del texto	X					X					X				
5	Viendo las imágenes en el texto realizo predicciones	X					X					X				
6	Antes de leer reviso las palabras que están en el contenido	X					X					X				
7	Ante de leer el texto, converso con los compañeros sobre el tema que trata	X					X					X				
	Dimensión 2: Durante la lectura	MDA	DA	NAND	ED	MED	MDA	DA	NAND	ED	MED	MDA	DA	NAND	ED	MED
8	Mientras leo, comprendo las palabras en los párrafos del texto	X					X					X				
9	Mientras leo, pongo atención a los signos de puntuación	X					X					X				
10	Mientras leo, determino el significado de palabras desconocidas desde el texto	X					X					X				
11	Tiendo a saltar las palabras que no conozco en el texto	X					X					X				

12	Me detengo al leer para obtener el significado de las palabras desconocidas	X					X					X				
13	Utilizo el diccionario o buscador de internet para encontrar el significado de las palabras desconocidas	X					X					X				
14	Hojeo rápidamente el texto para obtener una idea general del contenido del texto	X					X					X				
	Dimensión 3: Después de la lectura	**MDA**	**DA**	**NAND**	**ED**	**MED**	**MDA**	**DA**	**NAND**	**ED**	**MED**	**MDA**	**DA**	**NAND**	**ED**	**MED**
15	Tiendo a releer el texto más de una vez si no capto la idea principal	X					X					X				
16	Tomo apuntes de los aspectos principales del texto	X					X					X				
17	Al final, evalúo si cumplí con mi propósito de lectura	X					X					X				
18	Hago resumen del texto empleando mis propias palabras	X					X					X				
19	Discuto con otros compañeros sobre el contenido del texto leído	X					X					X				
20	Logro comprender todo el texto sin colaboración de nadie ni apoyo de un profesor	X					X					X				

Observaciones: El instrumento se ajusta a la naturaleza del problema, el objetivo y la hipótesis.

……..

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir [ ]** **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador **Dra. BERTHA CONSUELO NAVARRO NAVARRO**

DNI: 07257202 …….. Especialidad del Validador: CASTELLANO Y LITERATURA E INVESTIGACIÓN

Teléfono: 955844744 Fecha: 30 DE SETIEMBRE DE 2024

Firma del validador: 

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Nombre del instrumento: Prueba de competencia lectora de textos académicos o expositivos

[1] **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
[2] **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
[3] **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: **Suficiencia**, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Leyenda

MDA : Muy de acuerdo 5 puntos.
DA : De acuerdo 4 puntos
NAND : Ni acuerdo ni desacuerdo 3 puntos
ED : En desacuerdo 2 puntos
MED : Muy en desacuerdo 1 punto
Marcar con una **"X"** en las preguntas de los casilleros de **Pertinencia, Relevancia y Claridad.**

N°	Variables/Dimensiones/Preguntas	Pertinencia[1]					Relevancia[2]					Claridad[3]				
	VARIABLE 1: Competencia lectora															
	Dimensión 1: Literal	MDA	DA	NAND	ED	MED	MDA	DA	NAND	ED	MED	MDA	DA	NAND	ED	MED
1	¿Qué atributos se consideraban para contratar a un ingeniero?	X					X					X				
2	¿Cuáles son las características que se valoran en un ingeniero en la actualidad?	X					X					X				
3	¿En qué consisten las habilidades blandas?	X					X					X				
4	¿Quiénes demandan y/o priorizan las habilidades blandas en la actualidad?	X					X					X				
5	A parte de la experiencia y la formación ¿Qué capacidades se evalúan y valoran en los ingenieros?	X					X					X				
6	¿Cuándo se dice que un ingeniero está capacitado para ocupar un puesto?	X					X					X				
7	¿Cuáles son las partes duras en el desenvolvimiento en el cargo de un ingeniero?	X					X					X				
	Dimensión 2: Inferencial	MDA	DA	NAND	ED	MED	MDA	DA	NAND	ED	MED	MDA	DA	NAND	ED	MED
8	¿Qué quiere decir "must"?	X					X					X				
9	¿Qué tipo de texto has leído?	X					X					X				
10	¿Qué significa "match" en este texto?	X					X					X				

11	De acuerdo con el texto, ¿qué es una start up?															
12	¿Para qué sirve las habilidades blandas en el proceso de selección de personal?	X					X					X				
13	¿Por qué tienen tanta demanda hoy en las empresas que los ingenieros manejen las habilidades blandas?	X					X					X				
14	¿Qué es management?	X					X					X				
	Dimensión 3: Critico	**MDA**	**DA**	**NAND**	**ED**	**MED**	**MDA**	**DA**	**NAND**	**ED**	**MED**	**MDA**	**DA**	**NAND**	**ED**	**MED**
15	¿Cómo crees que debe ser el profesional que desea iniciar en una start up?	X					X					X				
16	¿Cómo calificarías a un ingeniero que cuenta solo con habilidades técnicas?	X					X					X				
17	Las preguntas que te hemos propuesto son…	X					X					X				
18	El nivel de dificultad del texto te ha parecido	X					X					X				
19	¿Para obtener un empleo se requiere de poseer habilidades blandas?	X					X					X				
20	¿Cree que es importante para un líder conocer sobre trabajo en equipo?	X					X					X				

Observaciones: El instrumento se ajusta a la naturaleza del problema, el objetivo y la hipótesis.

……..

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir [ ]** **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador **Dra. BERTHA CONSUELO NAVARRO NAVARRO**

DNI: 07257202 …….. Especialidad del Validador: CASTELLANO Y LITERATURA E INVESTIGACIÓN

Teléfono: 955844744 Fecha: 30 DE SETIEMBRE DE 2024



Firma del validador:

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Nombre del instrumento: Escala de estrategia de lectura

[1] **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
[2] **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
[3] **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: **Suficiencia**, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Leyenda

MDA : Muy de acuerdo 5 puntos.
DA : De acuerdo 4 puntos
NAND : Ni acuerdo ni desacuerdo 3 puntos
ED : En desacuerdo 2 puntos
MED : Muy en desacuerdo 1 punto

Marcar con una **"X"** en las preguntas de los casilleros de **Pertinencia, Relevancia y Claridad.**

N°	Variables/Dimensiones/Preguntas	Pertinencia[1]					Relevancia[2]					Claridad[3]				
	VARIABLE 1: Estrategia de lectura															
	Dimensión 1: Antes de la lectura	MDA	DA	NAND	ED	MED	MDA	DA	NAND	ED	MED	MDA	DA	NAND	ED	MED
1	Planeo qué hacer antes de leer un texto											x				
2	Antes de leer pongo atención a los títulos y subtítulos.	x					x					x				
3	Realizo una lluvia de ideas sobre lo que trata el texto	x					x					x				
4	Realizo predicciones acerca del contenido del texto	x					x					x				
5	Viendo las imágenes en el texto realizo predicciones		x					x				x				
6	Antes de leer reviso las palabras que están en el contenido		x					x				x				
7	Ante de leer el texto, converso con los compañeros sobre el tema que trata		x					x				x				
	Dimensión 2: Durante la lectura	MDA	DA	NAND	ED	MED	MDA	DA	NAND	ED	MED	MDA	DA	NAND	ED	MED
8	Mientras leo, comprendo las palabras en los párrafos del texto	x					x						x			
9	Mientras leo, pongo atención a los signos de puntuación	x					x						X			
10	Mientras leo, determino el significado de palabras desconocidas desde el texto	x					x						X			
11	Tiendo a saltar las palabras que no conozco en el texto	x					x						X			
12	Me detengo al leer para obtener el significado de las palabras desconocidas	x					x						X			

13	Utilizo el diccionario o buscador de internet para encontrar el significado de las palabras desconocidas	x					x						X			
14	Hojeo rápidamente el texto para obtener una idea general del contenido del texto	x					x						x			
	Dimensión 3: Después de la lectura	**MDA**	**DA**	**NAND**	**ED**	**MED**	**MDA**	**DA**	**NAND**	**ED**	**MED**	**MDA**	**DA**	**NAND**	**ED**	**MED**
15	Tiendo a releer el texto más de una vez si no capto la idea principal	X					X					X				
16	Tomo apuntes de los aspectos principales del texto	X					X					X				
17	Al final, evalúo si cumplí con mi propósito de lectura	X					X					X				
18	Hago resumen del texto empleando mis propias palabras	X					X					X				
19	Discuto con otros compañeros sobre el contenido del texto leído	X					X					X				
20	Logro comprender todo el texto sin colaboración de nadie ni apoyo de un profesor	X					X					X				

Observaciones: ……

……..

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir [ ]** **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador Mg. Rojas Lonconi Saida Sulpicia.

DNI: 40381988 Especialidad del Validador: Magister en Psicologia Educativa.

Teléfono: 98615368 Fecha: 04/10/2024
Firma del validador:

ROJAS LONCONI SAIDA S.
Mg. Psicología Educativa

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Nombre del instrumento: Prueba de competencia lectora de textos académicos o expositivos

[1] **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
[2] **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
[3] **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: **Suficiencia**, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Leyenda

MDA : Muy de acuerdo 5 puntos.
DA : De acuerdo 4 puntos
NAND : Ni acuerdo ni desacuerdo 3 puntos
ED : En desacuerdo 2 puntos
MED : Muy en desacuerdo 1 punto
Marcar con una **"X"** en las preguntas de los casilleros de **Pertinencia, Relevancia y Claridad.**

N°	Variables/Dimensiones/Preguntas	Pertinencia[1]					Relevancia[2]					Claridad[3]				
	VARIABLE 1: Competencia lectora															
	Dimensión 1: Literal	**MDA**	**DA**	**NAND**	**ED**	**MED**	**MDA**	**DA**	**NAND**	**ED**	**MED**	**MDA**	**DA**	**NAND**	**ED**	**MED**
1	¿Qué atributos se consideraban para contratar a un ingeniero?	X					X					X				
2	¿Cuáles son las características que se valoran en un ingeniero en la actualidad?	X					X					X				
3	¿En qué consisten las habilidades blandas?	X					X					X				
4	¿Quiénes demandan y/o priorizan las habilidades blandas en la actualidad?	X					X					X				
5	A parte de la experiencia y la formación ¿Qué capacidades se evalúan y valoran en los ingenieros?	X					X					X				
6	¿Cuándo se dice que un ingeniero está capacitado para ocupar un puesto?	X						X					X			
7	¿Cuáles son las partes duras en el desenvolvimiento en el cargo de un ingeniero?	X						X					X			
	Dimensión 2: Inferencial	**MDA**	**DA**	**NAND**	**ED**	**MED**	**MDA**	**DA**	**NAND**	**ED**	**MED**	**MDA**	**DA**	**NAND**	**ED**	**MED**
8	¿Qué quiere decir "must"?	X						X					X			
9	¿Qué tipo de texto has leído?	X						X					X			

10 11	¿Qué significa “match” en este texto? De acuerdo con el texto, ¿qué es una start up?	X					X						X			
12	¿Para qué sirve las habilidades blandas en el proceso de selección de personal?	X					X						X			
13	¿Por qué tienen tanta demanda hoy en las empresas que los ingenieros manejen las habilidades blandas?	X					X						X			
14	¿Qué es management?	X					X						X			
	Dimensión 3: Critico	**MDA**	**DA**	**NAND**	**ED**	**MED**	**MDA**	**DA**	**NAND**	**ED**	**MED**	**MDA**	**DA**	**NAND**	**ED**	**MED**
15	¿Cómo crees que debe ser el profesional que desea iniciar en una start up?	X					X						X			
16	¿Cómo calificarías a un ingeniero que cuenta solo con habilidades técnicas?	X					X						X			
17	Las preguntas que te hemos propuesto son…	X					X						X			
18	El nivel de dificultad del texto te ha parecido	X					X						X			
19	¿Para obtener un empleo se requiere de poseer habilidades blandas?	X					X						X			
20	¿Cree que es importante para un líder conocer sobre trabajo en equipo?	X					X						X			

Observaciones: ……

……..

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir [ ]** **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador Mg. Rojas Lonconi Saida Sulpicia.

DNI: 40381988 Especialidad del Validador: Magister en Psicologia Educativa.
Teléfono: 986115368 Fecha: 04/10/2024

Firma del validador:

ROJAS LONCONI SAIDA S.
Mg. Psicologia Educativa

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Nombre del instrumento: Escala de estrategia de lectura

1) Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
2) Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
3) Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: **Suficiencia**, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Leyenda

MDA : Muy de acuerdo 5 puntos
DA : De acuerdo 4 puntos
NAND : Ni acuerdo ni desacuerdo 3 puntos
ED : En desacuerdo 2 puntos
MED **:** Muy en desacuerdo 1 punto
Marcar con una **"X"** en las preguntas de los casilleros de **Pertinencia, Relevancia y Claridad.**

N°	Variables/Dimensiones/Preguntas	Pertinencia[1]					Relevancia[2]					Claridad[3]				
	VARIABLE 1: Estrategia de lectura															
	Dimensión 1: Antes de la lectura	**MDA**	**DA**	**NAND**	**ED**	**MED**	**MDA**	**DA**	**NAND**	**ED**	**MED**	**MDA**	**DA**	**NAND**	**ED**	**MED**
1	Planeo qué hacer antes de leer un texto	X					X					X				
2	Antes de leer pongo atención a los títulos y subtítulos.	X					X					X				
3	Realizo una lluvia de ideas sobre lo que trata el texto	X					X					X				
4	Realizo predicciones acerca del contenido del texto	X					X					X				
5	Viendo las imágenes en el texto realizo predicciones	X					X					X				
6	Antes de leer reviso las palabras que están en el contenido	X					X					X				
7	Ante de leer el texto, converso con los compañeros sobre el tema que trata	X					X					X				
	Dimensión 2: Durante la lectura	**MDA**	**DA**	**NAND**	**ED**	**MED**	**MDA**	**DA**	**NAND**	**ED**	**MED**	**MDA**	**DA**	**NAND**	**ED**	**MED**
8	Mientras leo, comprendo las palabras en los párrafos del texto	X					X					X				
9	Mientras leo, pongo atención a los signos de puntuación	X					X					X				
10	Mientras leo, determino el significado de palabras desconocidas desde el texto	X					X					X				

11	Tiendo a saltar las palabras que no conozco en el texto	X					X					X				
12	Me detengo al leer para obtener el significado de las palabras desconocidas	X					X					X				
13	Utilizo el diccionario o buscador de internet para encontrar el significado de las palabras desconocidas	X					X					X				
14	Hojeo rápidamente el texto para obtener una idea general del contenido del texto	X					X					X				
	Dimensión 3: Después de la lectura	**MDA**	**DA**	**NAND**	**ED**	**MED**	**MDA**	**DA**	**NAND**	**ED**	**MED**	**MDA**	**DA**	**NAND**	**ED**	**MED**
15	Tiendo a releer el texto más de una vez si no capto la idea principal	X					X					X				
16	Tomo apuntes de los aspectos principales del texto	X					X					X				
17	Al final, evalúo si cumplí con mi propósito de lectura	X					X					X				
18	Hago resumen del texto empleando mis propias palabras	X					X					X				
19	Discuto con otros compañeros sobre el contenido del texto leído	X					X					X				
20	Logro comprender todo el texto sin colaboración de nadie ni apoyo de un profesor	X					X					X				

Observaciones: El instrumento se ajusta a la naturaleza del problema, el objetivo y la hipótesis.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir [ ]** **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador Dra. YONI YOLANDA CÁCERES DÍAZ

DNI: 07912415 **Especialidad del Validador: LENGUA Y LITERATURA**

Teléfono: 998505820 **Fecha: 15 DE OCTUBRE DE 2024**

Firma del validador:



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Nombre del instrumento: Prueba de competencia lectora de textos académicos o expositivos

1) Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
2) Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
3) Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: **Suficiencia**, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Leyenda

MDA : Muy de acuerdo 5 puntos
DA : De acuerdo 4 puntos
NAND : Ni acuerdo ni desacuerdo 3 puntos
ED : En desacuerdo 2 puntos
MED **:** Muy en desacuerdo 1 punto
Marcar con una **"X"** en las preguntas de los casilleros de **Pertinencia, Relevancia y Claridad.**

N°	Variables/Dimensiones/Preguntas	Pertinencia[1]					Relevancia[2]					Claridad[3]				
	VARIABLE 1: Competencia lectora															
	Dimensión 1: Literal	**MDA**	**DA**	**NAND**	**ED**	**MED**	**MDA**	**DA**	**NAND**	**ED**	**MED**	**MDA**	**DA**	**NAND**	**ED**	**MED**
1	¿Qué atributos se consideraban para contratar a un ingeniero?	X					X					X				
2	¿Cuáles son las características que se valoran en un ingeniero en la actualidad?	X					X					X				
3	¿En qué consisten las habilidades blandas?	X					X					X				
4	¿Quiénes demandan y/o priorizan las habilidades blandas en la actualidad?	X					X					X				
5	A parte de la experiencia y la formación ¿Qué capacidades se evalúan y valoran en los ingenieros?	X					X					X				
6	¿Cuándo se dice que un ingeniero está capacitado para ocupar un puesto?	X					X					X				
7	¿Cuáles son las partes duras en el desenvolvimiento en el cargo de un ingeniero?	X					X					X				
	Dimensión 2: Inferencial	**MDA**	**DA**	**NAND**	**ED**	**MED**	**MDA**	**DA**	**NAND**	**ED**	**MED**	**MDA**	**DA**	**NAND**	**ED**	**MED**
8	¿Qué quiere decir "must"?	X					X					X				

9	¿Qué tipo de texto has leído?	X					X					X				
10	¿Qué significa “match” en este texto?	X					X					X				
11	De acuerdo con el texto, ¿qué es una start up?	X					X					X				
12	¿Para qué sirve las habilidades blandas en el proceso de selección de personal?	X					X					X				
13	¿Por qué tienen tanta demanda hoy en las empresas que los ingenieros manejen las habilidades blandas?	X					X					X				
14	¿Qué es management?	X					X					X				
	Dimensión 3: Critico	**MDA**	**DA**	**NAND**	**ED**	**MED**	**MDA**	**DA**	**NAND**	**ED**	**MED**	**MDA**	**DA**	**NAND**	**ED**	**MED**
15	¿Cómo crees que debe ser el profesional que desea iniciar en una start up?	X					X					X				
16	¿Cómo calificarías a un ingeniero que cuenta solo con habilidades técnicas?	X					X					X				
17	Las preguntas que te hemos propuesto son…	X					X					X				
18	El nivel de dificultad del texto te ha parecido	X					X					X				
19	¿Para obtener un empleo se requiere de poseer habilidades blandas?	X					X					X				
20	¿Cree que es importante para un líder conocer sobre trabajo en equipo?	X					X					X				

Observaciones: El instrumento se ajusta a la naturaleza del problema, el objetivo y la hipótesis.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dra. YONI YOLANDA CÁCERES DÍAZ

DNI: 07912415 **Especialidad del Validador: LENGUA Y LITERATURA**

Teléfono: 998505820 **Fecha: 15 DE OCTUBRE DE 2024**

Firma del validador:



ANEXO E: FIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS

Escala: ALL VARIABLES
ESTRATEGIA DE LECTURA

```
SAVE OUTFILE='C:\Users\arcadiod\Downloads\Datos Sofia.sav'
  /COMPRESSED.
NEW FILE.
DATASET NAME Conjunto_de_datos20 WINDOW=FRONT.

RELIABILITY
  /VARIABLES=VAR00030 VAR00031 VAR00032 VAR00033 VAR00035 VAR00036 VAR00037
ANTES DE LA LECTURA VAR00039 VAR00040 VAR00041 VAR00043 VAR00044 VAR00045
VAR00047 DURANTE LA LECTURA VAR00048 VAR00049 VAR00051 VAR00052 VAR00053
VAR00054 DESPUES DE LA LECTURA TOTAL ESTRATEGIA DE LECTURA
  /SCALE('ALL VARIABLES') ALL
  /MODEL=ALPHA
  /STATISTICS=SCALE
  /SUMMARY=TOTAL MEANS VARIANCE DS.
```

Fiabilidad

Notas

Salida creada		19-OCT-2024 20:36:05
Comentarios		
Entrada	Datos	C:\Users\arcadiod\Downloads\Datos totales sofia.sav
	Conjunto de datos activo	Conjunto_de_datos24
	Filtro	<ninguno>
	Ponderación	<ninguno>
	Segmentar archivo	<ninguno>
	N de filas en el archivo de datos de trabajo	20
	Entrada de matriz	
Manejo de valor perdido	Definición de ausencia	Los valores perdidos definidos por el usuario se tratan como perdidos.
	Casos utilizados	Las estadísticas se basan en todos los casos con datos válidos para todas las variables en el procedimiento.

Sintaxis		RELIABILITY /VAR00030 VAR00031 VAR00032 VAR00033 VAR00035 VAR00036 VAR00037 ANTES DE LA LECTURA VAR00039 VAR00040 VAR00041 VAR00043 VAR00044 VAR00045 VAR00047 DURANTE LA LECTURA VAR00048 VAR00049 VAR00051 VAR00052 VAR00053 VAR00054 DESPUES DE LA LECTURA TOTAL ESTRATEGIA LECTURA /SCALE('ALL VARIABLES') ALL /MODEL=ALPHA /STATISTICS=SCALE /SUMMARY=TOTAL MEANS VARIANCE CORR.
Recursos	Tiempo de procesador	00:00:00,02
	Tiempo transcurrido	00:00:00,01

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido[a]	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de escala

Media	Varianza	Desviación estándar	N de elementos
68,4000	19,726	4,44143	20

Total Estrategia de Lectura

Alfa de Cronbach	N de elementos
,824	20

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1. Item 1	32,6000	16,042	,603	,797
2. Item 2	32,7500	16,829	,662	788
3. Item 3	32,5500	18,050	,677	,746
4. Item 4	32,8000	16,695	,762	,798
5. Item 5	32,5500	20,997	,759	,824
6. Item 6	32,3500	22,555	,748	,855
7. Item 7	32,1000	22,726	,677	.856
8. Item 8	31,8500	18,661	,683	846
9.Item 9	32,0500	20,050	,629	,881
10. Item 10	32,3500	17,187	,712	,821
11. Item 11	32,4000	16,042	,743	,879
12. Item 12	32,7500	17,039	,746	,815
13. Item 13	32,8000	16,379	,717	,880
14. Item 14	32,6000	17,305	,735	,819
15. Item 15	32,6500	17,082	,673	,827
16. Item 16	32,4000	16,989	,883	825
17. Item 17	32,8000	17,221	,632	,809
18. Item 18	32,4500	17,103	,779	,812
19. Item 19	31,4500	16,122	,773	,816
20. Item 20	32,4700	16,034	,775	,819
ANTES DE LA LECTURA	33,4400	17,123	,779	,820
DURANTE LA LECTURA	33,3700	17,139	,773	,822
DESPUES DE LA LETURA	33,4700	17,568	,778	,811
TOTAL	34,4900	17,589	,775	,824

COMPETENCIA LECTORA

```
RELIABILITY
  /VARIABLES=VAR00001 VAR00002 VAR00003 VAR00004 VAR00005 VAR00006 VAR00007
LITERAL VAR00008 VAR00009 VAR00010 VAR00011 VAR00012 VAR00014 VAR00015
INFERENCIAL VAR00016 VAR00017 VAR00018 VAR00019 VAR00021 VAR00022 CRITICA
TOTAL COMPETENCIA LECTORA
  /SCALE('ALL VARIABLES') ALL
  /MODEL=KR20
  /STATISTICS=SCALE
  /SUMMARY=TOTAL MEANS VARIANCE DS.
```

Fiabilidad

Notas

Salida creada		19-OCT-2024 20:39:14
Comentarios		
Entrada	Datos	C:\Users\arcadiod\Downloads\Datos totales sofia.sav
	Conjunto de datos activo	Conjunto_de_datos24
	Filtro	<ninguno>
	Ponderación	<ninguno>
	Segmentar archivo	<ninguno>
	N de filas en el archivo de datos de trabajo	20
	Entrada de matriz	
Manejo de valor perdido	Definición de ausencia	Los valores perdidos definidos por el usuario se tratan como perdidos.
	Casos utilizados	Las estadísticas se basan en todos los casos con datos válidos para todas las variables en el procedimiento.
Sintaxis		RELIABILITY / VAR00001 VAR00002 VAR00003 VAR00004 VAR00005 VAR00006 VAR00007 LITERAL VAR00008 VAR00009 VAR00010 VAR00011 VAR00012 VAR00014 VAR00015 INFERENCIAL VAR00016 VAR00017 VAR00018 VAR00019 VAR00021 VAR00022 CRITICA TOTAL COMPETENCIA LECTORA /SCALE('ALL VARIABLES') ALL /MODEL=KR20 /STATISTICS=SCALE /SUMMARY=TOTAL MEANS VARIANCE CORR.
Recursos	Tiempo de procesador	00:00:00,00
	Tiempo transcurrido	00:00:00,00

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido[a]	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de escala

Media	Varianza	Desviación estándar	N de elementos
65,2000	16,468	3,22689	20

Total Competencia Lectora

KR20	N de elementos
,808	20

Estadístico total elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	KR20 si el elemento se ha suprimido
1. Item 1	8,9000	18,726	,691	,757
2. Item 2	9,1000	19,042	,788	,756
3. Item 3	8,6000	18,779	,679	,758
4. Item 4	8,8500	18,029	,550	,747
5. Item 5	8,8000	17,116	,668	,731
6. Item 6	8,9000	18,200	,620	,749
7. Item 7	9,0500	18,155	,515	,744
8. Item 8	8,7000	18,326	,672	,752
9. Item 9	8,7500	17,671	,627	,741
10. Item 10	8,6000	20,147	,639	,778
11. Item 11	8,7500	18,408	,651	,754
12. Item 12	8,9000	17,884	,699	,744
13. Item 13	9,0000	18,947	,763	,758

14. Item 14	9,0000	17,466	,533	,701
15. Item 15	8,9000	18,621	,517	,756
16. Item 16	8,8000	18,168	,510	,750
17. Item 17	9,0500	17,734	,542	,737
18. Item 18	8,8500	17,082	,588	,730
19. Item 19	8,5500	21,839	,520	,797
20. Item 20	8,9500	18,050	,677	,745
21. LITERAL	9,0000	17,579	,537	,736
22. INFERENCIAL	9,0000	18,632	,647	,753
23. CRITICA	8,8500	17,503	,681	,738
24. TOTAL	9,1000	18,095	,596	,808