



ESCUELA UNIVERSITARIA DE POSGRADO

**GESTIÓN DEL PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y LA CALIDAD DEL GASTO
PÚBLICO EN LA OGA - MINISTERIO DE TRANSPORTE 2023**

**Línea de investigación:
Economía pública e internacional**

Tesis para optar el grado académico de Maestra en Gestión de Inversión
Pública

Autora

Vera Ortiz, Violeta Karen

Asesor

Bazán Briceño, José Luis

ORCID: 0000-0001-8604-3260

Jurado

Antón De Los Santos, Marco Antonio

Aquino Santos, Cesar Gustavo

Medina Salgado, Antonio Bartolomé

Lima - Perú

2025

GESTIÓN DEL PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y LA CALIDAD DEL GASTO PÚBLICO EN LA OGA- MINISTERIO DE TRANSPORTE, 2023

INFORME DE ORIGINALIDAD

21%	20%	3%	10%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.unfv.edu.pe	3%
	Fuente de Internet	
2	repositorio.ucv.edu.pe	2%
	Fuente de Internet	
3	hdl.handle.net	2%
	Fuente de Internet	
4	repositorio.urp.edu.pe	1%
	Fuente de Internet	
5	Submitted to Universidad Nacional Federico Villarreal	1%
	Trabajo del estudiante	
6	repositorio.unasam.edu.pe	1%
	Fuente de Internet	
7	Submitted to Universidad Cesar Vallejo	1%
	Trabajo del estudiante	
8	repositorio.unheval.edu.pe	1%
	Fuente de Internet	



Universidad Nacional
Federico Villarreal

VRIN | VICERRECTORADO
DE INVESTIGACIÓN

ESCUELA UNIVERSITARIA DE POSGRADO

**GESTIÓN DEL PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y LA CALIDAD DEL GASTO
PÚBLICO EN LA OGA - MINISTERIO DE TRANSPORTE 2023**

Línea de investigación:
Economía Pública e Internacional

Tesis para optar el grado académico de
Maestra en Gestión de Inversión Pública

Autor
Vera Ortiz, Violeta Karen

Asesor
Bazán Briceño, José Luis
ORCID: 0000-0001-8604-3260

Jurado
Antón De Los Santos, Marco Antonio
Aquino Santos, Cesar Gustavo
Medina Salgado, Antonio Bartolomé

Lima – Perú

2025

DEDICATORIA

Agradecer en primer lugar a Dios por permitir haber llegado a esta etapa profesional, y a mi familia, en especial a mis padres por haberme guiado y a los Docentes por brindarnos las herramientas académicas necesarias para poder culminar el presente trabajo de investigación.

RECONOCIMIENTO

Mi especial reconocimiento para los distinguidos Miembros del Jurado:

Dr. Antón De Los Santos, Marco Antonio

Dr. Aquino Santos, Cesar Gustavo

Mg. Medina Salgado, Antonio Bartolomé

Por su criterio objetivo en la evaluación de este trabajo de investigación.

Asimismo, mi reconocimiento para mi asesor.

Mg. Bazán Briceño, José Luis

Por las sugerencias recibidas para el mejoramiento de este trabajo.

Muchas gracias para todos.

ÍNDICE

RESUMEN	i
ABSTRACT.....	ii
I. INTRODUCCIÓN	1
1.1.Planteamiento del problema.....	2
1.2.Descripción del problema	3
1.3.Formulación del problema	5
1.3.1. Problema general	5
1.3.2. Problemas específicos.....	5
1.4.Antecedentes	5
1.4.1. Antecedentes Nacionales	5
1.4.2. Antecedentes Internacionales.....	8
1.5.Justificación de la investigación	11
1.6.Limitaciones de la investigación.....	11
1.7.Objetivos.....	11
1.7.1. Objetivo general.....	11
1.7.2. Objetivos específicos	12
1.8.Hipótesis	12
1.8.1. Hipótesis general.....	12
1.8.2. Hipótesis específicas.....	12

II.	MARCO TEÓRICO.....	13
2.1.	Marco conceptual.....	13
2.2.	Estado del arte.....	23
III.	MÉTODO	32
3.1.	Tipo de investigación.....	32
3.2.	Población y muestra.....	32
3.3.	Operacionalización de variables	33
3.4.	Instrumentos.....	33
3.5.	Procedimientos.....	34
3.6.	Análisis de datos	34
3.7.	Consideraciones éticas	34
IV.	RESULTADOS.....	35
V.	DISCUSIÓN DE RESULTADOS	81
VI.	CONCLUSIONES	83
VII.	RECOMENDACIONES.....	84
VIII.	REFERENCIAS.....	85
IX.	ANEXOS	98
	Anexo A. Matriz de Consistencia	99
	Anexo B. Instrumento de recolección de datos.....	100
	Anexo C. Validación de Instrumento de recolección por juicio de expertos.....	105

INDICE DE TABLAS

Tabla 1	Operacionalización de las variables.....	33
Tabla 2	Correlación entre la gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto público en la OGA- Ministerio de Transporte.....	35
Tabla 3	Correlación entre la gestión del presupuesto por resultados y la eficiencia del gasto público en la OGA- Ministerio de Transporte.....	36
Tabla 4	Correlación entre la gestión del presupuesto por resultados y la eficacia del gasto público en la OGA- Ministerio de Transporte.....	37
Tabla 5	Conoce usted el presupuesto por resultados	38
Tabla 6	En la institución que usted trabaja se aplica el presupuesto por resultados	39
Tabla 7	Considera usted que la gestión del presupuesto por resultados se orienta a mejorar la calidad de inversión.....	40
Tabla 8	Considera usted que el objetivo del presupuesto por resultados en general es mejorar la calidad del gasto público	41
Tabla 9	Los indicadores de evaluación se establecen por dimensiones de acuerdo al programa presupuestal, productos y/o proyectos.....	42
Tabla 10	Están definidos los programas presupuestales, productos y/o proyectos.....	43
Tabla 11	Se interpretan los resultados y elaboran el informe final de evaluación por programas presupuestales, productos y/o proyectos	44
Tabla 12	A nivel institucional están definidas la visión y misión en el marco del Plan Estratégico	45
Tabla 13	Los objetivos generales estratégicos están asociados a los programas presupuestales	46
Tabla 14	Los objetivos específicos estratégicos están asociados a los productos y/o proyectos	47

Tabla 15 Se establecen los indicadores de medición para cada objetivo específico.....	48
Tabla 16 En la fase del proceso presupuestario de programación, se determinan los programas presupuestales, productos y/o proyectos	49
Tabla 17 En la fase del proceso presupuestario de programación, se aplican los procedimientos señalados en la dimensión estratégica	50
Tabla 18 En la fase del proceso presupuestario de programación, se define la escala de prioridades en los objetivos estratégicos	51
Tabla 19 En la fase del proceso presupuestario de programación, se estiman los ingresos y la demanda global de gastos para asignar créditos presupuestarios a los programas presupuestales, productos y/o proyectos	52
Tabla 20 En la fase del proceso presupuestario de programación, se define la estructura de financiamiento de los programas presupuestales, productos y/o proyectos	53
Tabla 21 En la fase del proceso presupuestario de formulación, se define la estructura de los programas presupuestales, productos y/o proyectos	54
Tabla 22 En la fase del proceso presupuestario de formulación, se define la estructura funcional	55
Tabla 23 En la fase del proceso presupuestario de formulación, se definen las metas presupuestarias	56
Tabla 24 En la fase del proceso presupuestario de formulación, se determinan los indicadores de medición de los programas presupuestales, productos y/o proyectos	57
Tabla 25 En la fase del proceso presupuestario de formulación, se consignan las cadenas de gastos (créditos presupuestarios) y sus fuentes de financiamiento	58
Tabla 26 En la fase del proceso presupuestario de ejecución, se realiza la programación mensual de ingresos y gastos.....	59

Tabla 27 En la fase del proceso presupuestario de ejecución, se aprueba el calendario de compromisos	60
Tabla 28 En la fase del proceso presupuestario de ejecución, considera usted que se efectúa en fecha oportuna el pago a los proveedores y al personal	61
Tabla 29 Se evalúa la eficacia del ingreso	62
Tabla 30 Se evalúa la eficacia del gasto.....	63
Tabla 31 Se evalúa la eficiencia del ingreso	64
Tabla 32 Se evalúa la eficiencia del gasto.....	65
Tabla 33 En la institución se tienen adecuados medios de comunicación como soporte de la buena gestión.....	66
Tabla 34 El proceso gerencial a través de la estructura organizacional incide en la información eficiente	67
Tabla 35 La descripción de los cargos del personal administrativo a nivel institucional está bien definida.....	68
Tabla 36 El puesto que usted ocupa está en relación a su formación profesional, el cual permita enfocarse en los logros institucionales	69
Tabla 37 La infraestructura física de la institución se encuentra en óptimas condiciones	70
Tabla 38 A nivel institucional se realizan reuniones frecuentes con los miembros de su equipo	71
Tabla 39 En la institución se desarrollan los trabajos en equipo como soporte para alcanzar los objetivos de la institución.....	72
Tabla 40 En la institución el personal administrativo cumple con sus funciones y responsabilidades.....	73
Tabla 41 La remuneración que percibe le permite mejorar su calidad de vida.....	74
Tabla 42 Se aceptan sugerencias con respecto al trabajo que desempeña	75

Tabla 43 Las interacciones entre el personal administrativo son aceptables	76
Tabla 44 Se implementan políticas y procedimientos claros para la eficiencia de gasto público a nivel institucional	77
Tabla 45 El diseño de la estructura organizacional es la más adecuada para la eficiencia de la gestión	78
Tabla 46 La estructura organizacional permite que las metas y objetivos a nivel institucional se cumplan	79
Tabla 47 La gestión a nivel institucional se basa a algún tipo de liderazgo para lograr la eficiencia del personal administrativo	80

INDICE DE FIGURAS

Figura 1 Conoce usted el presupuesto por resultados	38
Figura 2 En la institución que usted trabaja se aplica el presupuesto por resultados	39
Figura 3 Considera usted que la gestión del presupuesto por resultados se orienta a mejorar la calidad de inversión.....	40
Figura 4 Considera usted que el objetivo del presupuesto por resultados en general es mejorar la calidad del gasto público	41
Figura 5 Los indicadores de evaluación se establecen por dimensiones de acuerdo al programa presupuestal, productos y/o proyectos.....	42
Figura 6 Están definidos los programas presupuestales, productos y/o proyectos	43
Figura 7 Se interpretan los resultados y elaboran el informe final de evaluación por programas presupuestales, productos y/o proyectos	44
Figura 8 A nivel institucional están definidas la visión y misión en el marco del Plan Estratégico	45
Figura 9 Los objetivos generales estratégicos están asociados a los programas presupuestales	46
Figura 10 Los objetivos específicos estratégicos están asociados a los productos y/o proyectos	47
Figura 11 Se establecen los indicadores de medición para cada objetivo específico	48
Figura 12 En la fase del proceso presupuestario de programación, se determinan los programas presupuestales, productos y/o proyectos	49
Figura 13 En la fase del proceso presupuestario de programación, se aplican los procedimientos señalados en la dimensión estratégica	50

Figura 14 En la fase del proceso presupuestario de programación, se define la escala de prioridades en los objetivos estratégicos	51
Figura 15 En la fase del proceso presupuestario de programación, se estiman los ingresos y la demanda global de gastos para asignar créditos presupuestarios a los programas presupuestales, productos y/o proyectos	52
Figura 16 En la fase del proceso presupuestario de programación, se define la estructura de financiamiento de los programas presupuestales, productos y/o proyectos	53
Figura 17 En la fase del proceso presupuestario de formulación, se define la estructura de los programas presupuestales, productos y/o proyectos	54
Figura 18 En la fase del proceso presupuestario de formulación, se define la estructura funcional.....	55
Figura 19 En la fase del proceso presupuestario de formulación, se definen las metas presupuestarias	56
Figura 20 En la fase del proceso presupuestario de formulación, se determinan los indicadores de medición de los programas presupuestales, productos y/o proyectos	57
Figura 21 En la fase del proceso presupuestario de formulación, se consignan las cadenas de gastos (créditos presupuestarios) y sus fuentes de financiamiento	58
Figura 22 En la fase del proceso presupuestario de ejecución, se realiza la programación mensual de ingresos y gastos.....	59
Figura 23 En la fase del proceso presupuestario de ejecución, se aprueba el calendario de compromisos	60
Figura 24 En la fase del proceso presupuestario de ejecución, considera usted que se efectúa en fecha oportuna el pago a los proveedores y al personal	61
Figura 25 Se evalúa la eficacia del ingreso.....	62
Figura 26 Se evalúa la eficacia del gasto	63

Figura 27 Se evalúa la eficiencia del ingreso.....	64
Figura 28 Se evalúa la eficiencia del gasto	65
Figura 29 En la institución se tienen adecuados medios de comunicación como soporte de la buena gestión.....	66
Figura 30 El proceso gerencial a través de la estructura organizacional incide en la información eficiente	67
Figura 31 La descripción de los cargos del personal administrativo a nivel institucional está bien definida	68
Figura 32 El puesto que usted ocupa está en relación a su formación profesional, el cual permita enfocarse en los logros institucionales	69
Figura 33 La infraestructura física de la institución se encuentra en óptimas condiciones	70
Figura 34 A nivel institucional se realizan reuniones frecuentes con los miembros de su equipo	71
Figura 35 En la institución se desarrollan los trabajos en equipo como soporte para alcanzar los objetivos de la institución.....	72
Figura 36 En la institución el personal administrativo cumple con sus funciones y responsabilidades.....	73
Figura 37 La remuneración que percibe le permite mejorar su calidad de vida	74
Figura 38 Se aceptan sugerencias con respecto al trabajo que desempeña.....	75
Figura 39 Las interacciones entre el personal administrativo son aceptables	76
Figura 40 Se implementan políticas y procedimientos claros para la eficiencia de gasto público a nivel institucional	77
Figura 41 El diseño de la estructura organizacional es la más adecuada para la eficiencia de la gestión	78

Figura 42 La estructura organizacional permite que las metas y objetivos a nivel institucional se cumplan.....	79
Figura 43 La gestión a nivel institucional se basa a algún tipo de liderazgo para lograr la eficiencia del personal administrativo	80

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo establecer si la gestión del presupuesto por resultados se relacionará con la calidad del gasto público en la OGA- Ministerio de Transporte. La investigación fue de diseño no experimental, ya que las variables independientes no se manipulan deliberadamente. Asimismo, fue de tipo correlacional, que tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más variables en un contexto en particular y descriptivo porque busca especificar rasgos importantes de un fenómeno que se estudie. El enfoque de la investigación fue cuantitativo, ya que se trabajó con un instrumento con escala de Likert. La muestra estuvo compuesta por 100 personas que laboran en la Oficina General de Administración. De esta manera, se llegó a la conclusión que la gestión del presupuesto por resultados está significativamente relacionada con la calidad del gasto público en la OGA del Ministerio de Transporte. Esto se respaldó con un sólido coeficiente de correlación de Spearman de 0,619 y un sigma bilateral de 0,000. En otras palabras, la implementación de prácticas presupuestarias orientadas a resultados está positivamente relacionada con mejoras en la calidad de la asignación y uso de los recursos financieros en la OGA del Ministerio de Transporte.

Palabras claves: gestión, presupuesto, resultados, calidad, gasto público.

ABSTRACT

The objective of this study was to establish whether results-based budget management will be related to the quality of public spending in the OGA- Ministry of Transportation. The research was of a non-experimental design, since the independent variables are not deliberately manipulated. Likewise, it was correlational, which aims to know the relationship or degree of association that exists between two or more variables in a particular context, and descriptive because it seeks to specify important features of a phenomenon being studied. The research approach was quantitative, since we worked with an instrument with a Likert scale. The sample was made up of 100 people who worked in the General Administration Office. In this way, it was concluded that results-based budget management is significantly related to the quality of public spending in the OGA of the Ministry of Transportation. This was supported by a strong Spearman compensation coefficient of 0.619 and a two-sided sigma of 0.000. In other words, the implementation of results-oriented budgeting practices is positively related to improvements in the quality of the allocation and use of financial resources in the OGA of the Ministry of Transportation.

Keywords: management, budget, results, quality, public spending.

I. INTRODUCCIÓN

Actualmente, se considera al presupuesto por resultados como una estrategia de gestión pública que permite vincular la asignación de recursos presupuestales a bienes y servicios (productos) y a resultados en beneficio de la población, asimismo, permite presupuestar productos que influyen en el logro de los resultados, en la implementación de los instrumentos del presupuesto por resultados y en la rendición de cuentas del gasto público. Para conseguirlo tiene que haber un compromiso por parte de las entidades públicas, definir responsables, producir información, y rendir cuentas. (Esteban et al., 2022)

Cabe mencionar que diversos actores de la sociedad coinciden al indicar que la administración pública genera gran descontento, por su actuar, por servicios o procesos lentos, caros, corruptos, de baja calidad; que además de no centrarse ni cubrir las necesidades de la población, producen derroches de recursos humanos y financieros, lo que genera la insatisfacción de la población. (Vargas y Zavaleta, 2020)

El presupuesto por resultados (PpR), en un contexto de modernización y descentralización, se pone en marcha en el Perú a partir del año 2007, orientado a mantener la disciplina fiscal, mejorar la distribución de los recursos públicos y mejorar la calidad del gasto público en todas las instancias gubernamentales. (Zeta y More, 2022)

Por lo anterior, la presente investigación comprende el estudio de la Gestión del presupuesto por resultados y su relación con la calidad del gasto público en la OGA- Ministerio de Transporte.

1.1. Planteamiento del problema

Los gobiernos se enfrentan constantemente a cambios y situaciones que les obliga a aplicar nuevas estrategias para la resolución de problemas, tanto en ámbito económico, social y político, por lo cual, se viene promoviendo, ya hace algunos años, la implementación de mejores prácticas en las actividades de la administración pública. Un ejemplo, es el presupuesto por resultados, el cual surgió como respuesta a la necesidad de mejorar la calidad del gasto público y con ello, garantizar la eficiencia, eficacia y efectividad en las finanzas de las entidades públicas. (Patiño, 2017)

El modelo de gestión por resultados busca promover el adecuado cumplimiento de las políticas públicas, con el propósito de lograr un mejor impacto en el desarrollo económico y social de los países que lo ejecutan. Esta herramienta se ha implementado con éxito en países desarrollados de todo el mundo, sin embargo, en América Latina aún es una práctica incipiente (con importantes avances, pero con muchos desafíos), en donde los principales desarrollos los tienen Chile, Brasil, México y Perú. En el caso de Colombia, a pesar de realizar muchos esfuerzos por incorporar este enfoque en la gestión de las finanzas públicas, no se ha logrado consolidar en las administraciones municipales. (Patiño, 2017)

En América Latina las entidades y organizaciones públicas dependen primordialmente de los recursos asignados por el Estado. Gran parte de estos recursos son utilizados como gastos de inversión con el propósito de generar externalidades positivas a la comunidad, cerrar brechas económicas, como la pobreza y mejorar el desarrollo, pero esto no siempre sucede, sobre todo en Latinoamérica, ya que existen factores que perjudican el óptimo desarrollo, tales como la limitada capacidad de gestión en de gasto público, debido a la falta de planificación, la alta rotación de funcionarios y el alto índice de corrupción por parte de funcionarios públicos o personas relacionadas a entidades gubernamentales. (Rosas, 2022)

Cabe mencionar que el gasto público es considerado como el uso de un bien o servicio que el estado realiza para satisfacer las necesidades de la población. Canadá, República Dominicana y Bolivia son los países con mayor gasto, tienen el 40.7%, 40.4% y 38.3% respectivamente, en relación a su PIB, en el caso de Ecuador en el año 2020 fue de 35,9%. (Zambrano, 2022)

La calidad del gasto público se evidencia en la optimización de recursos y los servicios prestados. Armijo y Espada (2014) señalaron que Ecuador ocupó el puesto 10 entre 17 países con un índice de desempeño de 0,96. Por otro lado, Costa Rica fue el país más eficiente con 1,26.

El gasto público es un indicador primordial en la economía de un país, ya que señala cuánto de sus recursos destina al pago de trabajadores públicos y a la política de inversión pública. En América Latina para lograr una buena inversión pública, es necesario un fuerte ingreso económico, en algunos casos por medio de las exportaciones, sin embargo, parte de esa inversión pública no ayuda a cerrar las brechas (Rosas, 2022). Por ello, en la presente investigación, se planteó el estudio de la gestión del presupuesto por resultados y su relación con la calidad del gasto público en la OGA- Ministerio de Transporte.

1.2. Descripción del problema

De acuerdo a lo expuesto, el desarrollo de un presupuesto público es un instrumento necesario para una gestión beneficiaria que otorga mayor bienestar a la ciudadanía, a través de una asignación eficiente y eficaz de los recursos públicos.

El Ministerio de Transporte es una institución gubernamental encargada de la gestión del transporte y la infraestructura vial en el país. Uno de los mayores desafíos que enfrenta el Ministerio es la asignación del presupuesto y la calidad del gasto público en su Organización de Gestión Administrativa (OGA). En este contexto, la implementación de la gestión del

presupuesto por resultados puede tener un impacto significativo en la eficiencia del gasto público y en la satisfacción del personal administrativo encargado de su ejecución.

Por ello, la oficina general de administración del ministerio de transporte, debe gestionar el presupuesto público basándose en las cuatro etapas (MEF, 2021)

En el contexto actual del gasto público, las instituciones gubernamentales deben hacer frente a diversos desafíos, como la asignación adecuada de recursos y la necesidad de mejorar la calidad del gasto. En este sentido, la gestión del presupuesto por resultados es un elemento clave para el éxito de la gestión gubernamental, ya que puede impactar directamente en la calidad de los servicios que ofrece y en el bienestar de su personal.

En particular, se buscará determinar cómo la gestión del presupuesto por resultados y una calidad adecuada del gasto pueden impactar en la eficiencia de la OGA y en el bienestar del personal administrativo en el Ministerio de Transporte. Para ello, se analizarán los procesos de asignación y ejecución del presupuesto por resultados, y se evaluará la calidad del gasto en términos de eficacia, eficiencia y transparencia.

La primera etapa es la programación y formulación, definiendo la disponibilidad de recursos públicos y su distribución entre, las entidades del estado, proyectando los resultados esperados. La segunda etapa es la aprobación, luego de sustentar el proyecto de ley presupuesto público ante la comisión de presupuesto del congreso, la cual debe ser debatida en el pleno para su posterior aprobación; luego se desarrolla la tercera etapa, la ejecución y seguimiento, las entidades del estado reciben sus recursos y atienden las obligaciones de gasto según el presupuesto aprobado por el congreso; para finalizar con la evaluación, midiendo los resultados obtenidos para mejorar la asignación del siguiente año.

En el año 2022, el ministerio de transportes manifestó mejorar 199 kilómetros de vías de la red vecinal, 2,1600 puentes construidos y más de 54,000 personas beneficiadas, por lo

tanto, los ejes de su gestión para el próximo año son implementar sistemas de transportes multimodal, contando con un presupuesto de apertura que asciende a S/ 12, 546.51 millones. (Gestión, 2022).

En conclusión, esta investigación aborda el problema de la gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto público en la OGA del Ministerio de Transporte en el año 2023, con el objetivo de identificar posibles problemas y proponer soluciones efectivas para mejorar la eficiencia de la OGA y el bienestar del personal administrativo, así como para mejorar la calidad del gasto público en la gestión gubernamental.

1.3. Formulación del problema

1.3.1. Problema general

¿La gestión del presupuesto por resultados se relacionará con la calidad del gasto público en la OGA- Ministerio de Transporte?

1.3.2. Problemas específicos

- a. ¿La gestión del presupuesto por resultados se relacionará con la eficiencia del gasto público en la OGA- Ministerio de Transporte?
- b. ¿La gestión del presupuesto por resultados se relacionará con la eficacia del gasto público en la OGA- Ministerio de Transporte?

1.4. Antecedentes

1.4.1. Antecedentes Nacionales

Vargas y Zavaleta (2020) plantearon como propósito determinar la relación entre la gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en gobiernos locales. Su estudio tuvo un plan no experimental, longitudinal y correlacional. Se trabajó con los 83 gobiernos locales de la Región La Libertad en Perú, y utilizó el análisis de Contenido como técnica de

investigación. El diagnóstico de la gestión del presupuesto por Resultados arroja un nivel de ejecución de un 84% a nivel de la localidad bajo foco en examen con la ejecución realizada por las 83 zonas cuya ejecución llegó a sólo 66%. Se estimó la naturaleza del gasto, reconociendo los marcadores que guían la mejora de las expectativas de la población en cuanto a comodidades cotidianas, fundamentalmente en bienestar y formación, mostrando grandes mejoras, a pesar de que todavía existe un agujero significativo. Se afirma que existe una relación directa y significativa entre la gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto, lo que se demuestra en primer lugar por el nivel de importancia general del modelo mensurable [$\text{Prob (Medida F)} = 0,0000$], y además por el coeficiente de relación de 0,69, principalmente con las marcas de los programas de Esterilización Metropolitana y Rústica, el Programa de Acceso y Utilización Legítima de las Administraciones de transmisión de Medios, por último, el Programa de Logros de Aprendizaje de EBR (Educación Básica Regular).

La razón de la investigación de Vílchez (2021) fue determinar la relación entre la gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto de la Municipalidad Provincial de Satipo. La población y muestra fue de 28 servidores públicos relacionados con el ciclo de gasto. La investigación obedece al diseño no experimental de enfoque cuantitativo, alcance correlacional de tipo aplicada. Para la fiabilidad de la encuesta de tipo Likert, se utilizó el coeficiente alfa de Cronbach de 0,914. Los resultados mostraron que existe una conexión directa y significativa entre la gestión de presupuesto por resultados y la calidad del con un valor de Pearson de 0,693. Asimismo, el 61% de la ejecución monetaria fue adquirida y el 43,9% de los emprendimientos se situaron en los resultados; no obstante, no se evalúa el efecto producido tanto por las especulaciones como por los ejercicios. Así, se razona que, en la medida en que exista una buena orientación en la distribución de los activos públicos, mejora la

viabilidad de las especulaciones, por lo que se sugiere que la configuración del plan financiero se centre en proyecto presupuestales con cierre de brechas.

El objetivo de este trabajo de investigación de León (2019) fue determinar si existe conexión entre el presupuesto por resultados con la calidad del gasto público, Pliego 136 Organismo Público Ejecutor. El procedimiento utilizado para la elaboración de la propuesta fue el método hipotético – deductivo y fue descriptiva y el diseño de la investigación no experimental de corte transversal – correlacional. La población objeto de estudio está compuesta por trabajadores que se desempeñan en la oficina de contabilidad y dinero, preparación vital, asociación, actividades de emprendimiento y participación en Pliego 136 Organismo Público Ejecutor. En conclusión, se comprobó la relación positiva entre las variables en estudio. Además, se determinó la relación significativa entre la gestión del presupuesto por resultados y la eficiencia del gasto público.

El objetivo del este estudio de Huanca (2019) fue exponer cómo influye la gestión del Presupuesto por Resultados en la calidad del gasto en la Municipalidad Distrital de Chaglla - Pachitea, donde se crearon varios estudios para prepararlos realmente y fomentar sus habilidades en el plan de gastos de los ejecutivos. El ejemplo del presente trabajo de investigación está dirigido a un total de 26 trabajadores de la Región Local de Chaglla. Los resultados adquiridos en esta exploración muestran que la mayoría de los trabajadores expresaron que el gasto de calidad implica saber involucrar los bienes públicos en mano de obra y productos que favorezcan las expectativas de comodidades cotidianas de la población. Se concluye que la aplicación del Presupuesto por Resultados en los gobiernos locales peruanos mejora la calidad del gasto público, ya que se inclinará hacia las expectativas de comodidad cotidiana de la población.

La investigación de Machado (2022) analizó la conexión entre presupuesto por resultados con la calidad del gasto público en la Unidad de Gestión Educativa Local Paita en el año 2021. El estudio se realizó bajo la metodología cuantitativa; presentó un nivel descriptivo y de tipo correlacional. Las encuestas fueron aplicadas a 40 socios, en su mayoría damas, en un estudio de enumeración. Se logró determinar que existe con un grado alto de significatividad, evidenciando que una gestión idónea del presupuesto por resultados va dar sustento a un gasto público eficiente, transparente y eficaz, corroborado por los aportes de las teorías citadas y estudios previos en contextos diferenciados y afirma que el PpR los procesos de los ejecutivos son significativos para la dinámica en fundaciones abiertas, correspondiendo al plan del gasto, por lo tanto dando mejores ambientes cotidianos al populacho con administraciones abiertas.

1.4.2. Antecedentes Internacionales

La investigación de Bravo et al., (2022) tuvo como objetivo dirigir un estudio de la creación académica centrado en la conexión entre la relación del presupuesto por resultados y la calidad de gasto en el Perú, siendo un recurso clave para para la toma de decisiones en la mejora del nuevo paradigma sobre la nueva gestión pública (NGP). Para esta revisión se recopilaron artículos lógicos e informes de exploración mantenidos por diarios mundiales y organizaciones escolásticas; los exámenes fueron elegidos en relación con el objetivo principal del examen. Los artículos e informes de exploración que presentan los datos dan sentido a la mediación de este artículo, en relación a la Gestión por resultados y el gasto público. En conclusión, se evidencia que la Gestión por resultados en el Perú y Latinoamérica, el gasto público tiene una relación positiva estando Perú entre los principales del distrito en la ejecución de la PrR, según los exámenes introducidos. No obstante, existe poca verbalización entre los marcos autoritativos del Estado, influyendo en la competencia y viabilidad en las consecuencias de las mediaciones públicas.

El trabajo de Calan y Moreira (2018) pretende mostrar los beneficios de la utilización de la presupuestación por resultados en el manejo de los recursos fiscales por ello se analizó el caso del Ecuador. Para el perfeccionamiento de este estudio, se utilizó una metodología cualitativa al tratar de comprender la realidad circundante en su carácter específico, y se basó en el surtido de información sin depender de una estimación matemática para hacer esta exploración. Finalmente, se razonó que el Presupuesto por Resultados PpR constituye un reto importante para mejorar la calidad del gasto público y que requiere la responsabilidad vital de la multitud relativa de agentes de la administración monetaria en el sentimiento de mejorar los escasos activos, centrándose en las necesidades que son infinitas y trabajando sobre la naturaleza del uso.

El objetivo general del estudio de Izquierdo (2021) es distinguir los principales logros y dificultades de Ecuador en la ejecución del PdR, cuya importancia está dada por el objetivo público de mejorar la asignación y utilización de los bienes públicos. Los hallazgos primarios demuestran que Ecuador ha avanzado críticamente hacia el PdR, desde una perspectiva, los ángulos administrativos se conjugan con los estatutos del PdR, tanto en su Constitución de la República y la amplia base legal en temas de planificación y presupuesto. La consideración de la clase automática en comparación con los proyectos monetarios ha permitido a las entidades ejecutoras diseñar su presupuesto en base a la estructura lógica de programas, proyectos y actividades. Además, el plan de una nueva herramienta para la gestión de las finanzas públicas que mejora la vinculación de la información de planificación y presupuesto.

Speeden y Pérez (2020) tuvieron como objetivo indagar acerca de los factores que impactan la calidad de la planificación presupuestaria en municipios del estado de São Paulo

El plan financiero es un informe central de la estrategia gubernamental: muestra cuáles serán los objetivos que se tratarán de alcanzar en el próximo año y a medio plazo. La investigación cuantitativa se basó en el Índice de Efectividad de la Gestión Municipal (IEGM) creado por el Tribunal de Cuentas del Estado de São Paulo (TCESP), que estima la adecuación de la organización en las 644 regiones del territorio de São Paulo (excepto la capital). Se constató que cuanto mayor es la región, más deficiente es la calidad de su planificación presupuestaria. El alto plan de gastos per cápita afecta decididamente en la calidad de la planificación. Esta información pone de relieve nuevos descubrimientos sobre la planificación presupuestaria no previstos por la literatura.

En el trabajo de investigación de Gallegos (2017) se tuvo el objetivo de determinar la influencia de la herramienta de presupuesto por resultados en la calidad del gasto público en el distrito de Medellín, en el caso particular del hospedaje, durante el periodo 2008-2016. Para cumplir con este objetivo, en el perfeccionamiento de este trabajo se realiza un estudio hipotético del desarrollo de los modelos de gestión pública, los cuales se conectan directamente con los tipos de Estados y estos con los tipos de planes financieros; de estos modelos, se analiza la gestión por resultados y específicamente en el componente de presupuesto por resultados, se estudia la implementación del mismo en Medellín y el análisis concreto de los indicadores del sector de la vivienda, la meta es analizar la eficiencia y eficacia de esta herramienta en las finanzas públicas del municipio y también cumplir las políticas públicas de la ciudad. Como resultado se obtuvo que, a pesar de no cumplirse todo el ciclo propuesto por la herramienta de presupuesto por resultados, se reconocen grandes avances en cuanto las metodologías y fundamentos para la asignación de los recursos públicos y priorización de políticas públicas.

1.5. Justificación de la investigación

1.5.1. Justificación teórica

La presente investigación brindará conocimientos a futuras investigaciones que necesiten indagar sobre las variables de estudio, además podrá ser empleada como referencia teórica.

1.5.2. Justificación metodológica

El desarrollo de esta investigación se justificó plenamente desde el aspecto metodológico, tomando en cuenta un procedimiento, técnicas de enfoque cuantitativo correlacionar con diseño no experimental con el cual se demuestra su validez y confiabilidad de la correlación entre las dos variables.

1.5.3. Justificación social

Se justificó socialmente debido a su búsqueda por resolver problemas internos que pueda presentar la gestión presupuestaria en el sector público, por lo tanto, se pretende medir la relación entre la calidad del gasto y la gestión de presupuesto.

1.6. Limitaciones de la investigación

La ausencia moderada de trabajos que contengan antecedentes relacionados al tema de investigación en facultades de pre grado y post grado de las principales universidades del país generó que no se encuentren muchos trabajos en donde se aplique la gestión de presupuesto.

1.7. Objetivos

1.7.1. Objetivo general

Establecer si la gestión del presupuesto por resultados se relacionará con la calidad del gasto público en la OGA- Ministerio de Transporte.

1.7.2. *Objetivos específicos*

- a. Establecer si la gestión del presupuesto por resultados se relacionará con la eficiencia del gasto público en la OGA- Ministerio de Transporte.
- b. Establecer si la gestión del presupuesto por resultados se relacionará con la eficacia del gasto público en la OGA- Ministerio de Transporte.

1.8. Hipótesis

1.8.1. *Hipótesis general*

La gestión del presupuesto por resultados se relaciona significativamente con la calidad del gasto público en la OGA- Ministerio de Transporte.

1.8.2. *Hipótesis específicas*

- a. La gestión del presupuesto por resultados se relaciona significativamente con la eficiencia del gasto público en la OGA- Ministerio de Transporte.
- b. La gestión del presupuesto por resultados se relaciona significativamente con la eficacia del gasto público en la OGA- Ministerio de Transporte.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Marco conceptual

2.1.1. *Presupuesto por Resultados*

El Presupuesto por Resultados constituye un enfoque paradigmático en la gestión financiera gubernamental, cuyo principal objetivo es establecer una estrecha relación entre la asignación de recursos y la consecución de metas y objetivos específicos. Este modelo de gestión se fundamenta en una clara orientación a resultados, destacando la importancia de logros tangibles y medibles como criterios esenciales de éxito. En este contexto, la planificación estratégica adquiere un rol fundamental, guiando el proceso presupuestario hacia la identificación y priorización de objetivos estratégicos a largo plazo. (Gutiérrez, 2013)

La responsabilidad y la rendición de cuentas son aspectos esenciales del Presupuesto por Resultados. Mecanismos claros de rendición de cuentas se establecen para responsabilizar a las entidades por el logro de los resultados propuestos, mejorando así la gestión y la gobernabilidad. Además, el modelo requiere una perspectiva multianual en la planificación presupuestaria para proporcionar estabilidad y coherencia en la asignación de recursos a lo largo del tiempo. (Peñaloza et al., 2017)

2.1.2. *Calidad del Gasto Público*

La calidad del gasto público es un concepto esencial en la gestión financiera gubernamental que se centra en la eficiencia, eficacia y economía en el uso de los recursos públicos para lograr resultados significativos y beneficios sociales. Este enfoque va más allá de la simple asignación de fondos, buscando garantizar que el gasto contribuya de manera efectiva al bienestar general y al desarrollo sostenible. La calidad del gasto implica una evaluación crítica de cómo se utilizan los recursos públicos, asegurando que cada inversión sea

respaldada por una planificación estratégica y que los resultados obtenidos sean coherentes con los objetivos gubernamentales. (Ibarra, 2021)

La calidad del gasto se sustenta en la transparencia y la rendición de cuentas. La transparencia implica proporcionar información clara y accesible sobre cómo se asignan y utilizan los recursos públicos, permitiendo a los ciudadanos y otros interesados comprender el proceso y fiscalizar la gestión gubernamental. La rendición de cuentas, por otro lado, establece mecanismos para que las autoridades responsables rindan explicaciones sobre el uso de los fondos públicos y asuman responsabilidad por los resultados obtenidos. Estos principios son esenciales para fortalecer la confianza en las instituciones gubernamentales y garantizar una gestión financiera responsable. (Ramírez y López, 2021)

La evaluación de la calidad del gasto implica la medición de resultados y el impacto de las inversiones públicas. El establecimiento de indicadores de desempeño, la realización de auditorías y evaluaciones periódicas son herramientas clave para evaluar la eficacia de los programas y proyectos financiados con fondos públicos. Este proceso no solo mejora la toma de decisiones informada, sino que también permite ajustar estrategias y asignaciones presupuestarias en función de la efectividad demostrada. En última instancia, la calidad del gasto público es fundamental para asegurar que los recursos limitados se utilicen de manera óptima, generando un impacto positivo y duradero en la sociedad. (Rosas, 2022)

2.1.3. OGA (*Organismo Gubernamental Autónomo*)

Un Organismo Gubernamental Autónomo (OGA) representa una entidad con autonomía técnica y administrativa, que opera de manera independiente dentro de la estructura gubernamental. Este tipo de organismos se caracterizan por contar con la capacidad de tomar decisiones y gestionar sus recursos de forma autónoma, sin intervención directa de la administración central. La autonomía técnica implica que estos organismos tienen la autoridad

y la competencia para tomar decisiones en áreas específicas de su competencia, mientras que la autonomía administrativa les confiere la capacidad de manejar sus propios recursos financieros y humanos. (Leturia y Villanueva, 2022)

La creación de Organismos Gubernamentales Autónomos responde a la necesidad de separar ciertas funciones del gobierno central para asegurar una gestión más eficiente y especializada en áreas específicas. Estos organismos pueden abarcar una amplia gama de sectores, desde reguladores financieros y entidades de control hasta instituciones científicas y culturales. La autonomía de los OGAs busca garantizar la toma de decisiones basada en criterios técnicos y especializados, reduciendo la influencia política directa y proporcionando un marco más estable para el desarrollo y la implementación de políticas públicas. (Ruiz, 2017)

La existencia de Organismos Gubernamentales Autónomos refleja la búsqueda de equilibrio entre la necesidad de coordinación centralizada y la eficiencia en la gestión de funciones específicas. Este modelo busca evitar la burocracia excesiva y promover la agilidad en la toma de decisiones al permitir que entidades especializadas actúen con flexibilidad y autonomía. Sin embargo, también plantea desafíos en términos de coordinación interinstitucional y rendición de cuentas, aspectos que deben ser cuidadosamente considerados en el diseño y la implementación de estos organismos para asegurar su eficacia y alineación con los objetivos gubernamentales más amplios. (Moscoso y Villavicencia, 2021)

2.1.4. Ministerio de Transporte

El Ministerio de Transporte es una entidad gubernamental encargada de la planificación, regulación y gestión de las políticas relacionadas con el transporte en un país. Su función principal es asegurar un sistema de transporte eficiente, seguro y sostenible que satisfaga las necesidades de movilidad de la población y promueva el desarrollo económico. Este ministerio desempeña un papel crucial al coordinar y supervisar diversas modalidades de

transporte, como carreteras, ferrocarriles, transporte marítimo, aéreo y público, con el objetivo de facilitar la conectividad y la accesibilidad en todo el territorio. (Blas et al., 2020)

La labor del Ministerio de Transporte abarca la formulación de políticas públicas que respondan a las demandas cambiantes del sector y promuevan la innovación y la eficiencia. Además, tiene la responsabilidad de establecer normativas y estándares de seguridad, así como de supervisar la implementación y el cumplimiento de estas regulaciones. La coordinación con otras entidades gubernamentales, autoridades locales y actores del sector privado es esencial para garantizar la coherencia y la sinergia en el desarrollo y mantenimiento de la infraestructura de transporte. (Cedeño y Gonzales, 2020)

La planificación a largo plazo y la visión estratégica son elementos fundamentales del Ministerio de Transporte. Esto implica anticipar las necesidades futuras de movilidad, promover tecnologías sostenibles y garantizar la integración efectiva de las diferentes modalidades de transporte. Asimismo, el ministerio juega un papel crucial en la mitigación de impactos ambientales, la reducción de congestiones y la mejora de la seguridad vial. El Ministerio de Transporte es un actor central en la configuración de un sistema de transporte integral que respalde el desarrollo socioeconómico y mejore la calidad de vida de la población. (Poole, 2021)

2.1.5. Eficiencia en el Gasto

La eficiencia en el gasto público es un principio clave en la gestión financiera gubernamental que se centra en maximizar la obtención de resultados con los recursos disponibles. Este concepto implica la optimización de los procesos de asignación y utilización de los fondos públicos para lograr los objetivos y metas establecidos de manera efectiva y con el mínimo desperdicio. La eficiencia en el gasto no solo se relaciona con la cantidad de recursos

utilizados, sino también con la calidad de los resultados obtenidos y su impacto en la sociedad. (Porto et al., 2018)

La eficiencia en el gasto se logra a través de diversas estrategias, como la planificación rigurosa, la evaluación constante de programas y proyectos, y la adopción de tecnologías y prácticas innovadoras. La aplicación de criterios de costo-beneficio y la identificación de áreas de mejora son esenciales para garantizar que cada peso invertido genere el máximo valor para la sociedad. Además, la transparencia y la rendición de cuentas desempeñan un papel crucial al proporcionar a la ciudadanía y a los responsables de la toma de decisiones la información necesaria para evaluar la eficiencia en el uso de los recursos públicos. (Nunura y Luján, 2022)

La eficiencia en el gasto no solo implica la minimización de los costos, sino también la adaptabilidad y flexibilidad en la asignación de recursos en función de las necesidades cambiantes. Este enfoque busca evitar la burocracia innecesaria y fomentar la agilidad en la toma de decisiones, permitiendo a las entidades gubernamentales ajustar sus estrategias de gasto de manera oportuna. En última instancia, la eficiencia en el gasto contribuye a la optimización de la gestión financiera gubernamental, fortaleciendo la capacidad del gobierno para cumplir con sus responsabilidades y ofrecer servicios de calidad a la sociedad de manera sostenible. (Flach et al., 2017)

2.1.6. Indicadores de Gestión

Monroy y Simbaqueba (2017) menciona que los indicadores de gestión son herramientas fundamentales en la evaluación y medición del desempeño de una organización. Estos indicadores son medidas cuantitativas o cualitativas que proporcionan información clave sobre el progreso hacia los objetivos establecidos y la eficacia en la implementación de estrategias. La selección cuidadosa de indicadores de gestión es esencial para garantizar que reflejen de manera precisa y relevante los aspectos críticos del rendimiento organizacional.

La función principal de los indicadores de gestión es facilitar la toma de decisiones informada al proporcionar datos objetivos y verificables. Estos indicadores pueden abarcar diversos aspectos, como la eficiencia operativa, la satisfacción del cliente, la rentabilidad financiera, entre otros. La definición clara de metas y objetivos es fundamental para establecer indicadores que estén alineados con la visión y estrategias de la organización, permitiendo una evaluación precisa del rendimiento en relación con los resultados esperados. (Gonzales, 2020)

La implementación efectiva de indicadores de gestión implica no solo la recolección sistemática de datos, sino también la capacidad de interpretar y utilizar esa información de manera estratégica. La retroalimentación constante proporcionada por estos indicadores permite a las organizaciones identificar áreas de mejora, realizar ajustes en sus procesos y estrategias, y mantener una adaptabilidad continua para alcanzar sus objetivos. Los indicadores de gestión son instrumentos esenciales que respaldan un enfoque basado en evidencia para la toma de decisiones, contribuyendo al logro de resultados efectivos y sostenibles en el ámbito organizacional. (Rodríguez, 2014)

2.1.7. Transparencia Financiera

La transparencia financiera constituye un pilar esencial de la buena gobernanza y la rendición de cuentas en las instituciones, ya sean gubernamentales o privadas. Se refiere a la apertura y disponibilidad de información financiera de manera clara, accesible y comprensible para los diferentes interesados. Este concepto va más allá de la simple divulgación de cifras, abarcando la revelación de procesos, decisiones y políticas que afectan el manejo de los recursos financieros de una entidad. La transparencia financiera es crucial para generar confianza entre los stakeholders y asegurar una gestión responsable y ética de los recursos. (Vargas, 2009)

La implementación efectiva de la transparencia financiera implica la publicación de informes financieros claros y detallados que muestren cómo se asignan y utilizan los fondos. Esto incluye la presentación de estados financieros auditados, informes de presupuesto y gastos, así como cualquier otra información relevante que permita a los interesados comprender el panorama financiero de la organización. Además, la transparencia financiera implica la adopción de prácticas de contabilidad sólidas y el cumplimiento de normativas y estándares internacionales que respalden la integridad y precisión de la información financiera. (Brandão-Marques y Gelos, 2013)

La transparencia financiera no solo promueve la confianza y la rendición de cuentas, sino que también fortalece la toma de decisiones informada. Al proporcionar a los stakeholders información clara y detallada sobre el uso de los recursos financieros, se facilita la evaluación crítica del desempeño de la entidad y se fomenta la participación ciudadana en la supervisión de la gestión financiera. La transparencia financiera es un componente esencial para el buen gobierno y la gestión responsable, contribuyendo a la creación de entornos donde la integridad y la eficiencia financiera son prioritarias. (Pérez, 2019)

2.1.8. Rendición de Cuentas

La rendición de cuentas es un principio fundamental en la gestión pública y privada que implica la obligación de quienes tienen responsabilidades de informar y justificar sus acciones y decisiones a las partes interesadas. Este concepto se basa en la transparencia y la responsabilidad, y su objetivo es asegurar que los actores involucrados en la toma de decisiones sean helderables por sus acciones y resultados. La rendición de cuentas va más allá de la simple divulgación de información; implica la disposición a asumir la responsabilidad por los impactos, positivos o negativos, de las decisiones y acciones tomadas. (Lerner, 2020)

En el ámbito gubernamental, la rendición de cuentas se relaciona estrechamente con la obligación de los funcionarios y entidades públicas de informar sobre el uso de los recursos, el logro de metas y el cumplimiento de mandatos legales. Esto se materializa a través de la presentación de informes periódicos, auditorías externas, y mecanismos que permitan a la sociedad civil y otros órganos de control evaluar de manera crítica la gestión pública. La rendición de cuentas no solo promueve la transparencia, sino que también fortalece la confianza de los ciudadanos en las instituciones, siendo un componente esencial para la legitimidad y eficacia del gobierno. (Tumi, 2019)

Franciskovic (2013) menciona que, en el ámbito privado, la rendición de cuentas se manifiesta a través de la responsabilidad corporativa y la comunicación abierta con los stakeholders. Las empresas deben proporcionar informes financieros y de sostenibilidad, y deben ser capaces de explicar sus decisiones y prácticas de gestión. La rendición de cuentas empresarial va más allá de la maximización de beneficios; implica consideraciones éticas, sociales y ambientales, y la disposición a corregir y aprender de posibles errores. La rendición de cuentas es un elemento esencial en la construcción de una sociedad y un entorno empresarial basado en la confianza, la integridad y la responsabilidad.

2.1.9. Evaluación de Impacto

La evaluación de impacto es un proceso sistemático y objetivo utilizado para medir y analizar los resultados y efectos de un proyecto, programa o política en relación con sus objetivos y metas previamente establecidos. Este enfoque busca determinar en qué medida se han logrado los resultados esperados y, más allá de eso, examinar los efectos positivos o negativos no previstos que puedan haber surgido. La evaluación de impacto proporciona información valiosa para la toma de decisiones informada, permitiendo a los responsables de

políticas ajustar estrategias y asignaciones de recursos en función de lecciones aprendidas. (Ruiz et al., 2022)

Uno de los elementos clave de la evaluación de impacto es la definición clara de indicadores y criterios de medición que reflejen los objetivos y resultados esperados. Estos indicadores pueden abarcar aspectos cuantitativos y cualitativos, permitiendo una evaluación comprehensiva del impacto. Además, la evaluación de impacto implica la recopilación y análisis de datos a lo largo del tiempo, lo que permite seguir el progreso a lo largo de la implementación y proporcionar una visión más completa de los cambios generados. (Martínez et al., 2007)

García (2017) menciona que la evaluación de impacto se utiliza en diversos campos, desde políticas gubernamentales y programas sociales hasta proyectos de desarrollo y acciones en el ámbito empresarial. Al proporcionar una comprensión profunda de cómo las intervenciones afectan a las personas y comunidades, este enfoque contribuye a la mejora continua y a la eficacia de las acciones implementadas. La evaluación de impacto es una herramienta esencial para garantizar que los recursos se utilicen de manera eficiente y que las intervenciones tengan un impacto positivo y sostenible en la sociedad.

2.1.10. Sostenibilidad Financiera

La sostenibilidad financiera se refiere a la capacidad de una entidad, ya sea una organización, empresa o gobierno, para mantener a largo plazo sus operaciones y cumplir con sus obligaciones financieras sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades. Este concepto va más allá de la estabilidad a corto plazo, enfocándose en la gestión prudente y equitativa de los recursos financieros para garantizar la viabilidad y la continuidad a lo largo del tiempo. La sostenibilidad financiera implica equilibrar

las consideraciones económicas, sociales y ambientales para asegurar una gestión responsable y duradera. (Cobos et al., 2023)

La identificación y evaluación de fuentes de ingresos, la gestión eficiente de costos y gastos, y la implementación de políticas que promuevan el ahorro y la inversión a largo plazo. Además, la diversificación de fuentes de ingresos y la evaluación constante de riesgos económicos y financieros son prácticas esenciales para adaptarse a un entorno cambiante y garantizar la resiliencia financiera. (Macías et al., 2022)

En su trabajo de investigación y Gil y Diaz (2022) mencionan que la sostenibilidad financiera no se limita únicamente al ámbito económico, sino que también abarca la responsabilidad social y ambiental. Las organizaciones sostenibles reconocen la importancia de contribuir al bienestar de la sociedad y minimizar su impacto ambiental. Integrar prácticas socialmente responsables y sostenibles no solo fortalece la reputación de la entidad, sino que también contribuye a la construcción de un entorno más equitativo y saludable. La sostenibilidad financiera implica la gestión holística de los recursos financieros, considerando no solo el presente sino también el impacto a largo plazo en las dimensiones económicas, sociales y ambientales.

2.2. Estado del arte

2.2.1. *Gestión del presupuesto por resultados*

Según Ministerio de economía y Finanzas-MEF (2014) el presupuesto por resultados es una táctica estratégica de gestionamiento estatal que tiene su enfoque en relacionar la denominación de los recursos a los bienes finales o productos que son evaluados a fin de ayudar a los ciudadanos. Dentro de sus competencias se vinculan lo siguiente:

- Brindar resultados óptimos que estén al alcance de la población con el fin y compromiso de solucionar sus dificultades.
- Dar un presupuesto vinculados a los insumos y productos finales con el fin de lograr lo que se planteó con anticipación.
- Dar a conocer a los gestores o especialistas encargados de brindar las soluciones, siempre y cuando se utilice las herramientas del presupuesto por resultados y se dé la rendición de los gastos estatales.
- Dar a conocer las metodologías para ofrecer datos informativos sobre los productos finales, las conclusiones y el gestionamiento elaborado por su esfuerzo.
- Generar evaluaciones para conocer si se han logrado correctamente los resultados a favor de los ciudadanos.
- Utilizar los datos informativos en decisiones de gastos de los recursos estatales, como también conocer la rendición de las cuentas.
- Incluir estimulaciones con el fin de que las instituciones estatales se empeñen en lograr sus resultados deseados.

De igual forma, según Arenas y Berner (2010) la finalidad de un presupuesto por resultados, es optimizar la eficacia y eficiencia de los gastos públicos, relacionando el uso de los recursos con los resultados del gestionamiento de las instituciones no privadas. Para

alcanzar los resultados óptimos se debe usar metodológicamente los datos informativos de desempeño para tomar decisiones acertadas respecto al presupuesto.

2.2.1.1. Programas presupuestales. Es un instrumento del presupuesto por resultados. Es decir, es una unidad de programación vinculadas a las acciones de las instituciones estatales, las cuales están debidamente integradas y estructuradas para dirigir a proveer los artículos y servicios necesarios para el logro de los resultados que se esperan por parte de los ciudadanos. (Ministerio del Ambiente-MINAM, 2015)

2.2.1.2. Fuentes de información. Una fuente de datos es todo aquello que nos proporciona información para recrear realidades y la premisa de la información. Las fuentes de datos son un instrumento de información, búsqueda y admisión de datos. Localizaremos varias fuentes de datos, dependiendo del grado de búsqueda que hagamos. Existen las fuentes primarias, las fuentes de información secundarias y las terciarias. La selección de fuentes de datos requiere transparencia, percepción e investigación por parte del analista. Una fuente de datos es sólida en la medida en que podemos relacionar experimentalmente su valor con nuestro objetivo de examen. objetivo de investigación. (González y Maranto, 2015)

2.2.1.3. Producto y/o proyecto. Como indica Pérez y Pérez (2006) según la definición del profesor Santesmases, un producto es "cualquier gran material, administración o pensamiento que tiene un incentivo para el cliente y es impotente de ser vendido. gran material, administración o pensamiento que tiene un incentivo para el cliente y probablemente va a satisfacer una necesidad". La idea de un artículo depende más de las necesidades que satisface que de sus componentes más característicos. Respecto a sus características, un objeto se compone de diversas propiedades, como hemos señalado, que pueden reunirse en rasgos inconfundibles y teóricos entre sustanciales y elusivos que lo describen y le dan carácter.

Sapag et al., (2014) mencionan que un proyecto consiste en la búsqueda de una respuesta inteligente a un enigma que a menudo responde, entre otras cosas, a las necesidades

de las personas. Cualquier plan que se ponga en marcha, la suma que se invierta, el enfoque que se utilice o la tecnología que se emplee, conlleva inevitablemente la búsqueda de ideas convincentes para lograr la satisfacción de los requerimientos de las personas.

2.2.1.4. Estratégico. Lo estratégico se relaciona a la estrategia, por lo que según Contreras (2013) menciona que la estrategia ha sido utilizada en diversos aspectos desde lo militar hasta lo social. Por ello la estrategia es un pilar fundamental en la toma de decisiones para la administración de una empresa. En la misma línea, este se vincula a un entorno internacional donde las empresas deben utilizar todos sus recursos para sobrevivir, adoptando estrategias de gestión adaptables y agresivas que les permitan posicionarse y mantenerse constante.

2.2.1.5. Visión y misión. La visión se refiere a la capacidad de imaginar, de ver con los ojos de la imaginación, en términos del resultado previsto. Es la capacidad de mirar más allá, en el tiempo y en el espacio, y por encima de los demás. (Cuevas, 2020)

Cardona (2006) indica que la misión es el conjunto de aportaciones que caracteriza a una empresa y esta las utiliza para responder a las demandas legítimas del mercado. Pero una misión no es cualquier aportación, sólo las que definen la marca y dan sentido a la existencia de la empresa son definidas como una misión.

2.2.1.6. Objetivos estratégicos. Las metas a largo plazo, u objetivos estratégicos, son los que guían la planificación operativa de una empresa a lo largo de su existencia. Pueden considerarse como la brújula que guía las operaciones de una empresa en la dirección de la consecución de sus objetivos. (Palacios, 2022)

2.2.1.7. Técnica presupuestal. Según Benítez et al., (2011) es un conjunto sistemático y convincente de directrices, normas, procedimientos y herramientas tecnológicas que tienen por finalidad formular, aprobar, ejecutar y evaluar presupuestos de acuerdo con los programas y proyectos especificados en una institución.

2.2.1.8. Programación. Programar es tanto una acción como un resultado. Este término puede utilizarse para una gran variedad de tareas, como planificar y asignar las tareas que deben realizarse como parte de un proyecto, anunciar los componentes de espectáculo, configurar maquinarias para que realicen tareas específicas en momentos concretos, crear programas informáticos para resolver dificultades y recopilar la información necesaria para resolver un problema. Pérez y Gardey (2009)

2.2.1.9. Formulación. La formulación, en relación a los proyectos, es un método que tiene la capacidad de transformar las ideas en éxitos y las dificultades en posibles soluciones. Para elaborar una formulación es necesario seguir un conjunto variado de procedimientos que tienen la finalidad de conseguir un resultado óptimo y de medición. (Mancuzo, 2020)

Respecto a los presupuestos, la formulación en relación a este tema, permite facilitar el manejo y la comprensión de los resultados de la programación presupuestaria, esta fase del ciclo presupuestario permite expresar dichos resultados bajo una presentación normalizada por partidas. (Pereira, 2013)

2.2.1.10. Ejecución. El acto de realizar una determinada actividad se denomina generalmente ejecución. Se emplea administrativa o legalmente, como cuando se ejecuta una hipoteca, se cobra una deuda o se cumple una orden judicial. (Ferrer, 2014)

2.2.1.11. Evaluación. Aquino et al., (2013) indican que la evaluación debe estructurarse como un procedimiento metódico de recogida de información, en lugar de ser improvisada. Adicionalmente, este procedimiento debe tener sus fases sistematizadas, sus efectos cronometrados, los recursos previstos y los instrumentos contruidos o elegidos. Asimismo, debe brindar un juicio de valor, al señalar que no basta con recopilar datos de forma sistemática para establecer objetivos, planes y actividades que ayuden a optimizar las actividades de los participantes durante el procedimiento de la evaluación para lograr una optimización correcta y viable.

2.2.2. Calidad del gasto público

Es un término que comprende un conjunto de elementos que aseguran el uso eficaz y eficiente de recursos públicos, con el propósito de incrementar el potencial de desarrollo de la economía. La medición de la calidad del gasto público debe incluir la multidimensionalidad de los elementos que influyan en el logro de los objetivos macroeconómicos y de política. Los indicadores que reflejan los vínculos entre los aspectos cuantitativos y cualitativos de la política fiscal, donde los indicadores se han transformado en una herramienta ventajosa permitiendo examinar cuestiones complicadas, asimismo facilita la comunicación de mensajes entre los creadores de política y los ciudadanos. (Patiño, 2017)

La calidad del gasto público viene hacer cuando se usa en forma eficaz y eficiente los recursos del Estado para desempeñar con todos los objetivos que favorezcan al desarrollo económico del país. (Casas, 2021)

Se considera como las acciones en las que se incidieron los gastos públicos de una forma eficiente, es el que es indispensable que se desempeñen los lineamientos y reglamentos que accedan a favorecer con el crecimiento y progreso de un país y, de esta manera, cumplir con las necesidades y exigencias de la ciudadanía. (García y Risco, 2021)

La calidad del gasto público es el rendimiento educativo por medio de la calidad del gasto del sector didáctico proporciona una optimización en función a la inspección del plan de desarrollo de un individuo durante el ciclo presupuestario, añadiendo precio a la calidad del gasto del sector y desarrollar un mejor desempeño. (Yatun et al., 2021)

2.2.2.1. Eficiencia Es la relación entre los gastos obtenidos y los recursos que se utilizan, para realizar un trabajo o servicio con la mínima cantidad de recursos. (Chafloque, 2017)

Es conseguir que la productividad sea permita lograr el máximo resultado con una cantidad mínima de insumos o recursos, obtener los resultados predeterminados con el mínimo

de recursos. Con respecto a la palabra recurso, se utiliza de manera extensa no sólo indica o involucra a los que se requieren económicamente realizar el proceso productivo o el servicio que se ofrezca, sino a todos los que están orientados en cumplir como un factor importante para los esfuerzos humanos, tiempo, calidad, etc. (Rodríguez y Dávila, 2021)

2.2.2.2. Eficacia. Se considera como el grado en que el producto o servicio puede satisfacer las necesidades existentes y permisibles o expectativas de cliente o destinatarios. Son los resultados que se relacionan con las metas y desempeño de los objetivos de una organización específica. (Casas, 2021)

Se calcula a través del cumplimiento de los objetivos de una empresa para alcanzar deben es importante alinearse en una visión determinada y regulada sobre de sus prioridades e importancia para el desarrollo, permitiendo la medición de expectativas del cliente de acuerdo a los productos y servicios ofrecidos. (Calvo et al., 2018)

2.2.2.3. Sistemas de información. Los sistemas de información de las empresas están compuestos por cuatro subsistemas en los cuales se dividen como: Subsistema de información para diligentes, Subsistema de información funcionaria, Subsistema de información registrable y Subsistema de información para el soporte de decisiones; donde se alimentan de datos e informes existente, principalmente de origen interno como externo, de manera financiera o no financiera. (Mora, 2015)

Un sistema de información es un grupo de factores interrelacionados para prestar atención a diversas demandas de una organización, incrementando el nivel de conocimientos que accedan a un alto apoyo para la toma de decisiones y mejora de trabajos. También considerado como un conjunto de elementos que apoyan las actividades de un negocio. Tomando en cuenta el equipo computacional preciso para que el sistema de información opere de forma óptima. (Torres y Lamenta, 2015)

Es un conjunto de elementos estar relacionados para alcanzar un objetivo en común; permitiendo que la información se encuentre disponible y satisfaciendo las necesidades en una empresa u organización, en algunos casos el sistema de información no siempre precisas de contar con un recuso computacional, no obstante, la disposición proporciona el manejo y explicación de la información por los usuarios. (Acosta et al., 2017)

2.2.2.4. Personal capacitado. Se refiere a que los empleados pueden proyectar, optimizar y realizar de manera más eficiente sus acciones o trabajos consignados, en asistencia con el resto de personal asociado a la empresa; consecuentemente, es importante establecer una unidad de trabajo de alto rendimiento, permitiendo la realización de una labor profesional con los mejores estándares de calidad. (García, 2020)

2.2.2.5. Infraestructura. Es definida como estructuras físicas o sistemas necesarios para el buen trabajo de una sociedad y la economía del país. Constituye subestructuras oficiales que unen partes de la localidad y acceden a servicios básicos que la localidad requiere para el funcionamiento, como caminos y servicios públicos. (Roda et al., 2015)

2.2.2.6. Logro de resultados. Es la capacidad que se tiene para proceder con velocidad y sentido de urgencia cuando es obligatorio la toma de decisiones significativos para desempeñar con los competidores o prevalecer, tener en cuenta las necesidades del cliente u optimizar a la empresa u organización. Se considera como la coordinación de diversos recursos materiales y humanos de una organización con el propósito de lograr los resultados de utilidad anticipadamente determinados de acuerdo con la actividad característica y compuesta. (Carrascal et al., 2022)

Se entiende como la capacidad para encaminar todos los actos hacia la meta esperada, actuando con velocidad y sentido de urgencia ante decisiones importantes necesarias. La orientación de resultados es la tendencia a la obtención de logros fijando en primer lugar, metas desafiantes por encima de los estándares, mejorando y manteniendo altos niveles de

rendimiento, en el marco de las estrategias de la organización. El enfoque a resultados son herramientas que posee la empresa a la hora de identificar si el candidato al puesto o el ya empleado de la misma, posee o no esta competencia puede contar con varias opciones. (Tramo compromisos de gestión, 2018)

Permite que el personal de trabajo se involucre en la autodirección de la permanencia para mostrarse de acuerdo y recompensar los resultados logrados por la empresa u organización. Las personas instituyen diversos retos para el progreso y ganancia permitiendo concluir cuanta energía se debe implicar en las acciones que proporcionan para alcanzar los logros. Es formar los objetivos personales con los organizacionales para poder establecer metas deseosas mayores que los estándares y expectativas señaladas. Los estándares se consideran como la superación personal con respeto al rendimiento pasado, de orientación a resultados orientado en disposición objetiva, de competitividad de acuerdo con el desempeño y ventaja de mejoramiento continuo en relación a los resultados que se ha propuesto, de invento procurando poder efectuar algo excelente y original. (Núñez, 2021)

2.2.2.7. Logro de metas. Se denomina como logro al alcance de una meta anteriormente propuesta por una organización o un grupo de personas. Este logro, necesita que se empleen diversas acciones, establecidas de manera antepuesta, de esta manera sean propensos a proporcionar el logro de las metas establecidas. Por ello, es transcendental que la organización o equipo, puedan reconocer cuál es la meta que se requiere alcanzar a lo largo del tiempo, conocer el por qué se quiere conseguir los objetivos y las acciones que se sintetizarán para su logro de metas. También qué papel importante o qué operaciones habrá que cumplir en particular y de qué forma podrá favorecer al resto del equipo o grupo u organización, etc. (Ligue, 2017)

Se manifiesta como la aspiración de desarrollar, lograr y demostrar la competencia estimada con respecto a ciertos criterios que bien alcanzan ser autoritarios, tal y cómo es el

cumplimiento de la ocupación establecida, como podría ser el máximo potencial característico para realizar esta acción, dicho de otra manera, “tener que ponerse a prueba”; o regulados, como puede ser la acción y conformidad de los restantes. (Valle, 2020)

III. MÉTODO

3.1. Tipo de investigación

La investigación fue de diseño no experimental, Ñaupas et al., (2015) señalan que las variables independientes no se manipulan, porque ya están dadas. Las inferencias sobre las relaciones entre variables se realizan sin intervención o influencia directa, y dichas relaciones se observan tal y como se han dado en su contexto natural.

Asimismo, fue de tipo correlacional, que según Hernández (2018), tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto en particular y descriptivo porque busca especificar propiedades, rasgos importantes de un fenómeno que se estudie. Representa las predisposiciones de un grupo o población. Cabe distinguirse que en una misma investigación se puede envolver diversos alcances dependiendo de lo que se determine en la investigación.

El enfoque de la investigación fue cuantitativo, ya que se trabajó con un instrumento con escala de Likert.

3.2. Población y muestra

3.2.1. Población

Según Bernal (2016) la población está constituida por el conjunto de todos los componentes en el que se describe la investigación. La población estuvo conformada por 100 personas que laboran en la Oficina General de Administración.

3.2.2. Muestra

La muestra según Hernández y Mendoza (2018) es un subgrupo del universo o población del cual se recolecta la información y que debe ser característico de esta, si se quieren extender los resultados. La muestra estuvo compuesta por 100 personas que laboran en la Oficina General de Administración.

3.3. Operacionalización de variables

Tabla 1

Operacionalización de las variables

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems
Gestión del presupuesto por resultados	Programas presupuestales	Fuentes de información	1-7
		Producto y/o proyecto	
	Estratégico	Visión y misión	8-11
		Objetivos estratégicos	
	Técnica presupuestal	Programación	12-28
		Formulación	
		Ejecución	
Calidad del gasto público	Eficiencia	Evaluación	1-5
		Sistemas de información	
		Personal capacitado	
	Eficacia	Infraestructura	6-15
		Logro de resultados	
		Logro de metas	

Fuente: Elaboración propia.

3.4. Instrumentos

La recolección de datos se realizó mediante la encuesta cuyo fin es recopilar datos respecto a las variables de estudio.

El instrumento utilizado en el trabajo de investigación fue el cuestionario, mediante dos formularios, el primero con 28 ítems con escala de Likert y el segundo con 15 ítems con escala, con preguntas diseñadas de acuerdo a las variables definidas para esta investigación; las preguntas serán del tipo cerrada las cuales son contestadas por el encuestado y nos permite tener una amplia cobertura del tema de investigación y que posteriormente serán validadas por juicio de expertos.

3.5. Procedimientos

Utilizando la base de datos se aplicará el programa estadístico SSPS 25.0 y Excel 2016 donde se procedió al análisis estadístico:

- Se procedió a describir los datos de cada variable a estudiar.
- Luego se calculó el resultado promedio de las dimensiones según los indicadores expuestos en cada ítem.
- Para la correlación entre dos variables se utilizó la correlación r de Spearman, para determinar si existe influencia significativa de las dimensiones con las variables.
- Finalmente, se interpretaron los resultados según el sigma obtenido.

3.6. Análisis de datos

El análisis de datos se basó en función a tablas y graficas obtenidos del procesamiento de datos y los resultados son analizados y comparados con otras investigaciones.

3.7. Consideraciones éticas

La presente investigación conllevó a establecer las discusiones, conclusiones y recomendaciones respectivas. Por otra parte, se respetó el derecho de autenticidad, citando a todos los autores que en el trabajo de investigación se presentan, tomando en cuenta las Normas APA 7a Ed.

IV. RESULTADOS

4.1. Contrastación de la hipótesis

4.1.1. Hipótesis general

Ho: La gestión del presupuesto por resultados no se relaciona significativamente con la calidad del gasto público en la OGA- Ministerio de Transporte.

Ha: La gestión del presupuesto por resultados se relaciona significativamente con la calidad del gasto público en la OGA- Ministerio de Transporte.

Tabla 2

Correlación entre la gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto público en la OGA- Ministerio de Transporte

			Gestión del presupuesto por resultados	Calidad del gasto público
Rho de Spearman	Gestión del presupuesto por resultados	coeficiente de	1,000	,619**
		correlación		
		sig. (bilateral)	.	,000
	Calidad del gasto público	n	100	100
		coeficiente de	,619**	1,000
		correlación		
		sig. (bilateral)	,000	.
		n	100	100

El coeficiente de correlación de Spearman obtenido se sitúa en 0,619, y el sigma bilateral es de 0,000, lo que conduce a la aceptación de la hipótesis alternativa. En otras palabras, la gestión del presupuesto por resultados se relaciona significativamente con la calidad del gasto público en la OGA- Ministerio de Transporte.

4.1.2. Hipótesis secundarias

Hipótesis específica 1

Ho: La gestión del presupuesto por resultados se relaciona significativamente con la eficiencia del gasto público en la OGA- Ministerio de Transporte.

Ha: La gestión del presupuesto por resultados se relaciona significativamente con la eficiencia del gasto público en la OGA- Ministerio de Transporte.

Tabla 3

Correlación entre la gestión del presupuesto por resultados y la eficiencia del gasto público en la OGA- Ministerio de Transporte

		Gestión del presupuesto por resultados		Eficiencia
Rho de Spearman	Gestión del presupuesto por resultados	Coefficiente de correlación	1,000	,520**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	100	100
	Eficiencia	Coefficiente de correlación	,520**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	100	100

El coeficiente de correlación de Spearman obtenido se sitúa en 0,520, y el sigma bilateral es de 0,000, lo que conduce a la aceptación de la hipótesis alternativa. En otras palabras, la gestión del presupuesto por resultados se relaciona significativamente con la eficiencia del gasto público en la OGA- Ministerio de Transporte.

Hipótesis específica 2.

Ho: La gestión del presupuesto por resultados se relaciona significativamente con la eficacia del gasto público en la OGA- Ministerio de Transporte.

Ha: La gestión del presupuesto por resultados se relaciona significativamente con la eficacia del gasto público en la OGA- Ministerio de Transporte.

Tabla 4

Correlación entre la gestión del presupuesto por resultados y la eficacia del gasto público en la OGA- Ministerio de Transporte

			Gestión del presupuesto por resultados	Eficacia
Rho de Spearman	Gestión del presupuesto por resultados	Coeficiente de correlación	1,000	,563**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	100	100
	Eficacia	Coeficiente de correlación	,563**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	100	100

El coeficiente de correlación de Spearman obtenido se sitúa en 0,563, y el sigma bilateral es de 0,000, lo que conduce a la aceptación de la hipótesis alternativa. En otras palabras, la gestión del presupuesto por resultados se relaciona significativamente con la eficacia del gasto público en la OGA- Ministerio de Transporte.

4.2. Análisis descriptivo

Los resultados indican que el 39% de los encuestados afirma conocer el presupuesto por resultados "Siempre", el 31% lo conoce "Casi siempre", y el 30% lo conoce "Algunas veces". Esto sugiere que la mayoría de las personas encuestadas tienen al menos algún grado de conocimiento sobre el presupuesto por resultados.

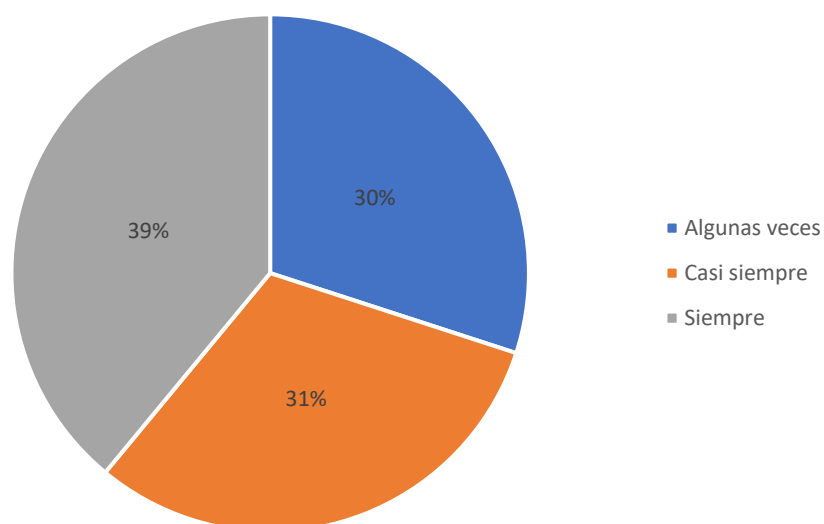
Tabla 5

Conoce usted el presupuesto por resultados

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Algunas veces	30	30,0
	Casi siempre	31	31,0
	Siempre	39	39,0
	Total	100	100,0

Figura 1

Conoce usted el presupuesto por resultados



Los resultados muestran que en la institución en la que trabaja, un 29% de los encuestados afirmó que el presupuesto por resultados se aplica "Siempre", mientras que un 42% indicó que se aplica "Casi siempre". Además, un 29% dijo que se aplica "Algunas veces". En resumen, parece que la mayoría de los encuestados percibe que el presupuesto por resultados se aplica de manera regular.

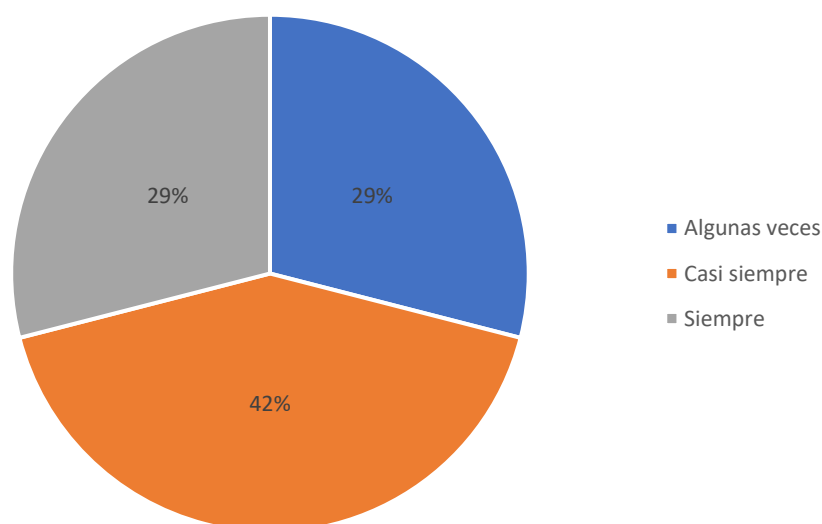
Tabla 6

En la institución que usted trabaja se aplica el presupuesto por resultados

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Algunas veces	29	29,0
	Casi siempre	42	42,0
	Siempre	29	29,0
	Total	100	100,0

Figura 2

En la institución que usted trabaja se aplica el presupuesto por resultados



Los resultados indican que, según la percepción de los encuestados, un 39% considera que la gestión del presupuesto por resultados "Siempre" se orienta a mejorar la calidad de inversión. Un 31% afirmó que "Casi siempre" se orienta de esta manera, mientras que un 30% indicó que "Algunas veces" se da esta orientación. En resumen, la mayoría de los encuestados piensa que la gestión del presupuesto por resultados está enfocada en mejorar la calidad de inversión, ya sea de manera constante o en la mayoría de los casos.

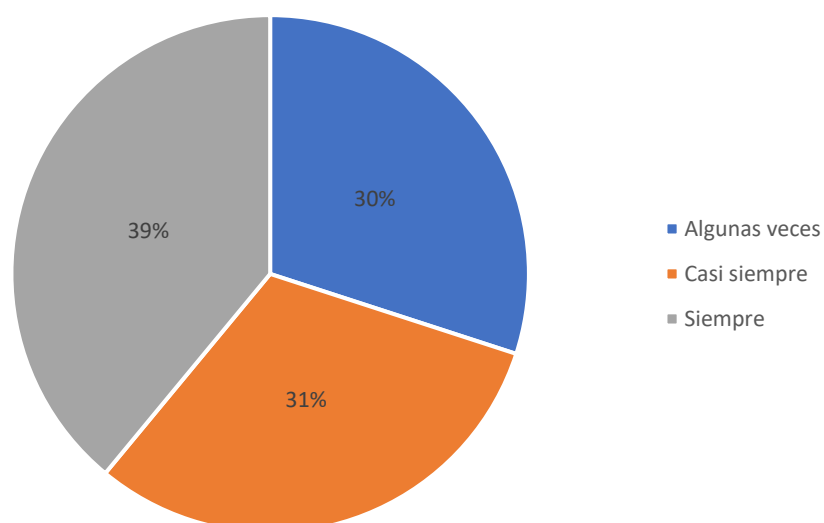
Tabla 7

Considera usted que la gestión del presupuesto por resultados se orienta a mejorar la calidad de inversión

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Algunas veces	30	30,0
	Casi siempre	31	31,0
	Siempre	39	39,0
	Total	100	100,0

Figura 3

Considera usted que la gestión del presupuesto por resultados se orienta a mejorar la calidad de inversión



Los resultados muestran que un 45% de los encuestados considera que el objetivo del presupuesto por resultados es "Siempre" mejorar la calidad del gasto público. Un 25% piensa que "Casi siempre" se orienta de esta manera, mientras que un 30% cree que "Algunas veces" se da esta orientación.

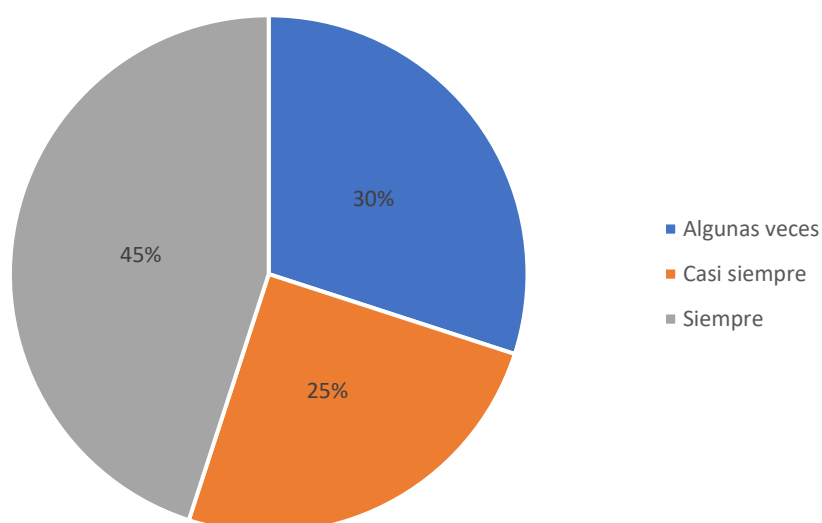
Tabla 8

Considera usted que el objetivo del presupuesto por resultados en general es mejorar la calidad del gasto público

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Algunas veces	30	30,0
	Casi siempre	25	25,0
	Siempre	45	45,0
	Total	100	100,0

Figura 4

Considera usted que el objetivo del presupuesto por resultados en general es mejorar la calidad del gasto público



Los resultados indican que, en relación a si los indicadores de evaluación se establecen por dimensiones de acuerdo al programa presupuestal, productos y/o proyectos, un 41% de los encuestados afirma que esto ocurre "Siempre". Un 27% indicó que "Casi siempre" se establecen de esta manera, y un 32% mencionó que esto sucede "Algunas veces".

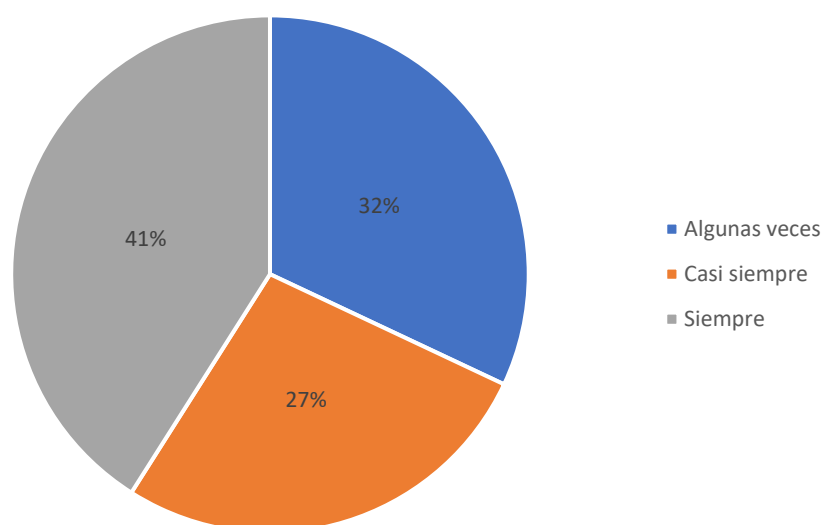
Tabla 9

Los indicadores de evaluación se establecen por dimensiones de acuerdo al programa presupuestal, productos y/o proyectos

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Algunas veces	32	32,0
	Casi siempre	27	27,0
	Siempre	41	41,0
	Total	100	100,0

Figura 5

Los indicadores de evaluación se establecen por dimensiones de acuerdo al programa presupuestal, productos y/o proyectos



Los datos muestran que, en lo que respecta a la definición de los programas presupuestales, productos y/o proyectos, un 60% de los encuestados señala que estos están definidos de manera constante. Un 23% indica que están definidos la mayoría de las veces, mientras que un 17% menciona que esto ocurre en ocasiones.

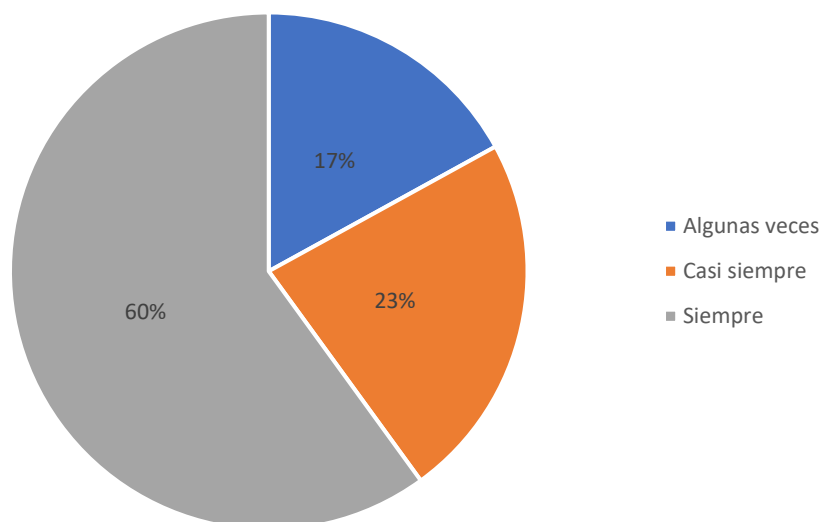
Tabla 10

Están definidos los programas presupuestales, productos y/o proyectos

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Algunas veces	17	17,0
	Casi siempre	23	23,0
	Siempre	60	60,0
	Total	100	100,0

Figura 6

Están definidos los programas presupuestales, productos y/o proyectos



En lo que respecta a la interpretación de la información y la elaboración del informe final de evaluación para programas presupuestales, productos y/o proyectos, el 34% de los encuestados menciona que esto se realiza "Algunas veces", el 30% dice que ocurre "Casi siempre", y el 36% afirma que se hace "Siempre".

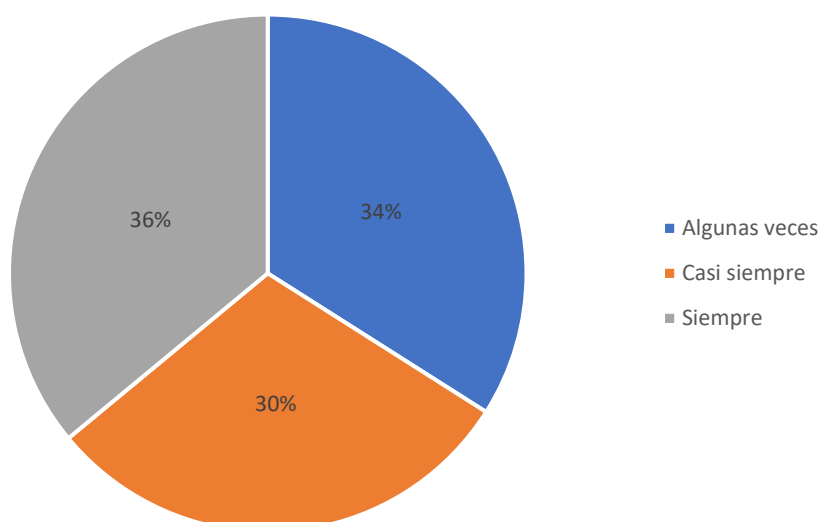
Tabla 11

Se interpretan los resultados y elaboran el informe final de evaluación por programas presupuestales, productos y/o proyectos

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Algunas veces	34	34,0
	Casi siempre	30	30,0
	Siempre	36	36,0
	Total	100	100,0

Figura 7

Se interpretan los resultados y elaboran el informe final de evaluación por programas presupuestales, productos y/o proyectos



Los datos muestran que, a nivel institucional, la definición de la visión y misión en el marco del Plan Estratégico se presenta de la siguiente manera: un 23% de los encuestados menciona que esto ocurre "Algunas veces", un 35% indica que sucede "Casi siempre", y un 42% afirma que se da "Siempre".

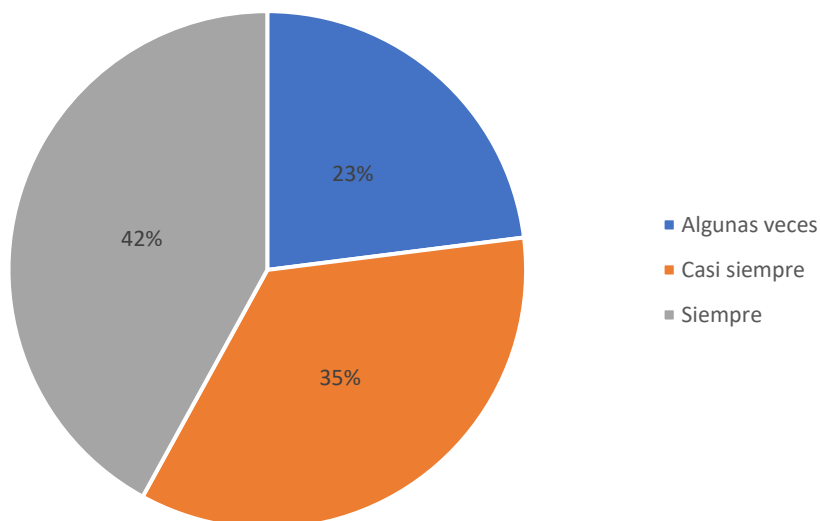
Tabla 12

A nivel institucional están definidas la visión y misión en el marco del Plan Estratégico

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Algunas veces	23	23,0
	Casi siempre	35	35,0
	Siempre	42	42,0
	Total	100	100,0

Figura 8

A nivel institucional están definidas la visión y misión en el marco del Plan Estratégico



En relación a si los objetivos generales estratégicos están asociados a los programas presupuestales, los resultados reflejan que un 41% de los encuestados indica que esto ocurre "Siempre". Un 29% menciona que sucede "Casi siempre", y un 30% afirma que esto ocurre "Algunas veces".

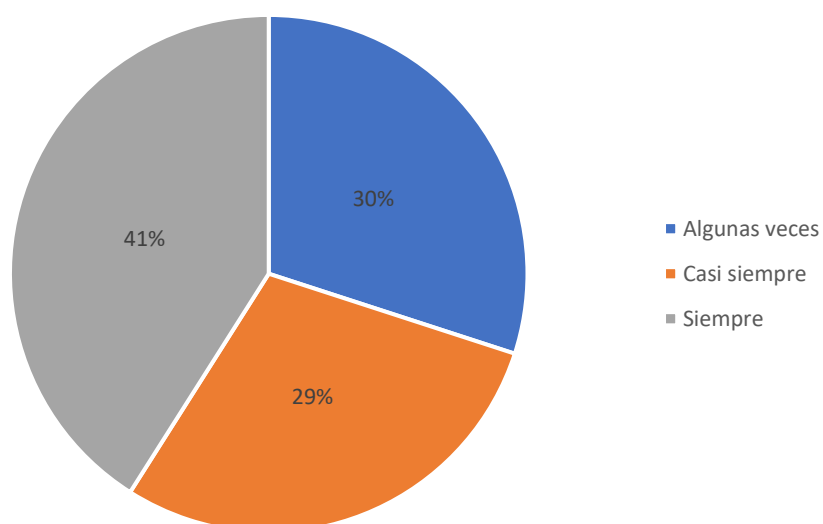
Tabla 13

Los objetivos generales estratégicos están asociados a los programas presupuestales

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Algunas veces	30	30,0
	Casi siempre	29	29,0
	Siempre	41	41,0
	Total	100	100,0

Figura 9

Los objetivos generales estratégicos están asociados a los programas presupuestales



En lo que concierne a la asociación de objetivos específicos estratégicos con productos y/o proyectos, los datos indican que un 34% de los encuestados menciona que esto ocurre "Siempre". Un 26% señala que sucede "Casi siempre", y un 40% afirma que esto ocurre "Algunas veces".

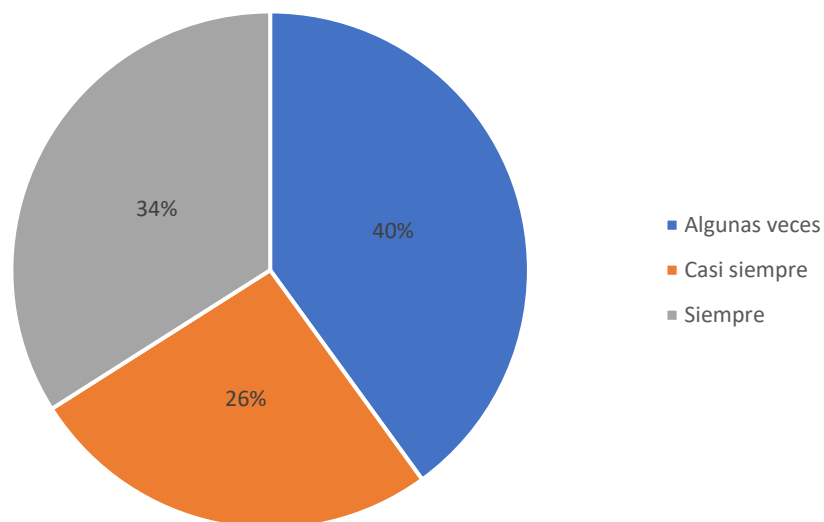
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Algunas veces	40	40,0
	Casi siempre	26	26,0
	Siempre	34	34,0
	Total	100	100,0

Tabla 14

Los objetivos específicos estratégicos están asociados a los productos y/o proyectos

Figura 10

Los objetivos específicos estratégicos están asociados a los productos y/o proyectos



En relación a si se establecen los indicadores de medición para cada objetivo específico, los resultados muestran que un 47% de los encuestados menciona que esto se hace "Siempre". Un 28% indica que sucede "Casi siempre", y un 25% afirma que esto ocurre "Algunas veces".

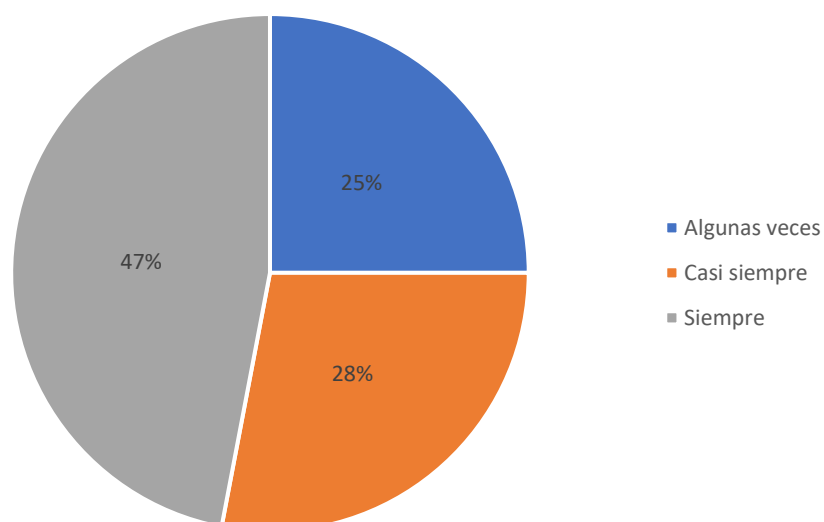
Tabla 15

Se establecen los indicadores de medición para cada objetivo específico

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Algunas veces	25	25,0
	Casi siempre	28	28,0
	Siempre	47	47,0
	Total	100	100,0

Figura 11

Se establecen los indicadores de medición para cada objetivo específico



En la fase del proceso presupuestario de programación, los resultados indican que un 39% de los encuestados menciona que se determinan los programas presupuestales, productos y/o proyectos "Siempre". Un 31% señala que esto ocurre "Casi siempre", y un 30% afirma que esto sucede "Algunas veces".

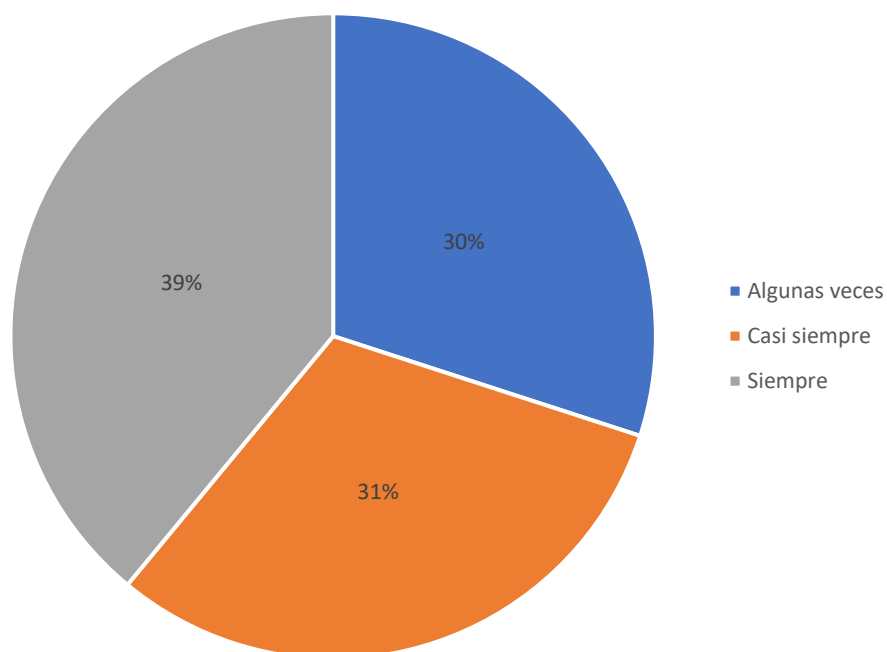
Tabla 16

En la fase del proceso presupuestario de programación, se determinan los programas presupuestales, productos y/o proyectos

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Algunas veces	30	30,0
	Casi siempre	31	31,0
	Siempre	39	39,0
	Total	100	100,0

Figura 12

En la fase del proceso presupuestario de programación, se determinan los programas presupuestales, productos y/o proyectos



En la fase del proceso presupuestario de programación, los resultados indican que un 54% de los encuestados menciona que se aplican los procedimientos señalados en la dimensión estratégica "Siempre". Un 24% señala que esto ocurre "Casi siempre", y un 22% afirma que esto sucede "Algunas veces".

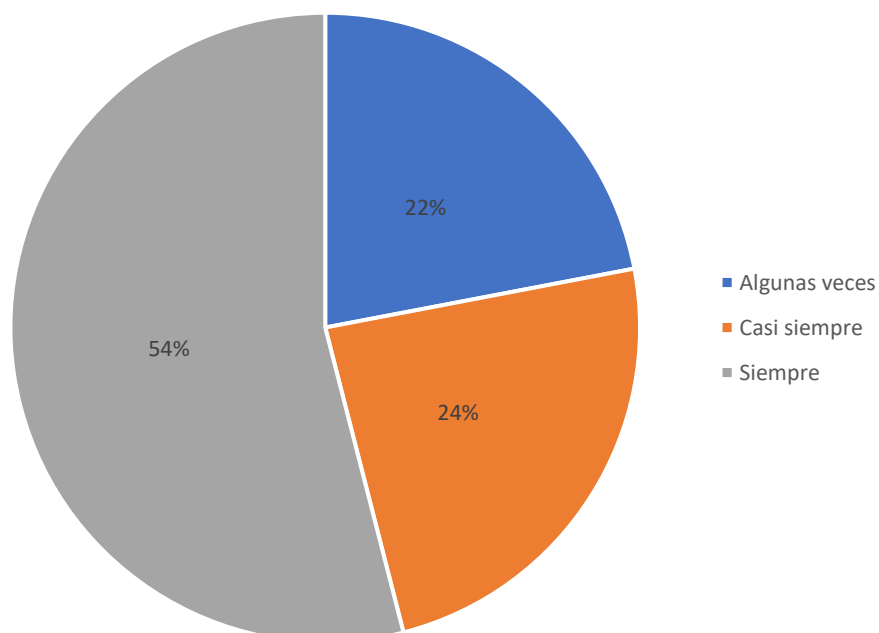
Tabla 17

En la fase del proceso presupuestario de programación, se aplican los procedimientos señalados en la dimensión estratégica

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Algunas veces	22	22,0
	Casi siempre	24	24,0
	Siempre	54	54,0
	Total	100	100,0

Figura 13

En la fase del proceso presupuestario de programación, se aplican los procedimientos señalados en la dimensión estratégica



En la fase del proceso presupuestario de programación, los resultados indican que un 41% de los encuestados menciona que se define la escala de prioridades en los objetivos estratégicos "Siempre". Un 27% señala que esto ocurre "Casi siempre", y un 32% afirma que esto sucede "Algunas veces".

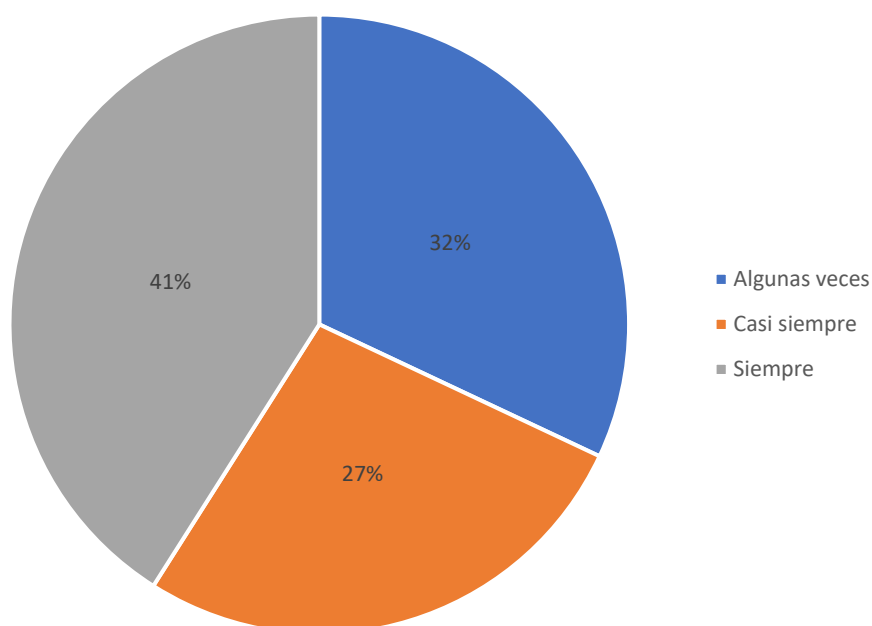
Tabla 18

En la fase del proceso presupuestario de programación, se define la escala de prioridades en los objetivos estratégicos

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Algunas veces	32	32,0
	Casi siempre	27	27,0
	Siempre	41	41,0
	Total	100	100,0

Figura 14

En la fase del proceso presupuestario de programación, se define la escala de prioridades en los objetivos estratégicos



En la fase del proceso presupuestario de programación, los resultados indican que un 42% de los encuestados menciona que se estiman los ingresos y la demanda global de gastos para asignar créditos presupuestarios a los programas presupuestales, productos y/o proyectos "Casi siempre". Un 29% señala que esto ocurre "Siempre", y un 29% afirma que esto sucede "Algunas veces".

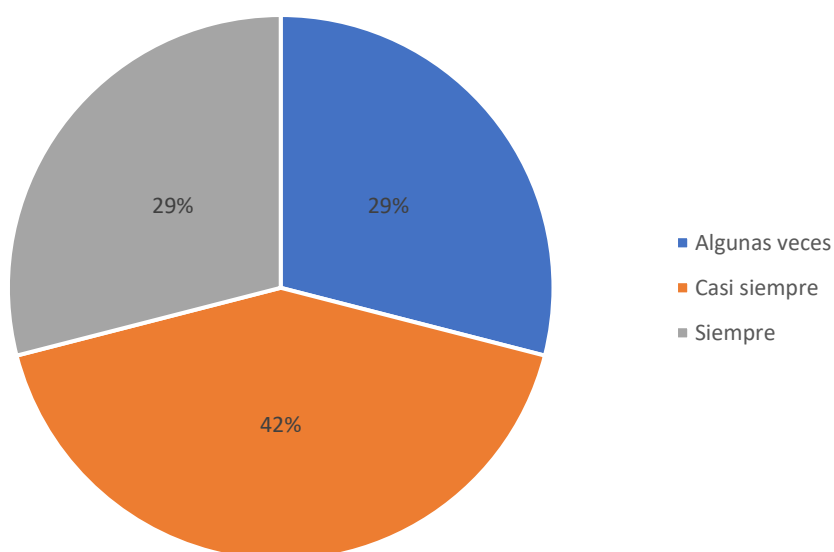
Tabla 19

En la fase del proceso presupuestario de programación, se estiman los ingresos y la demanda global de gastos para asignar créditos presupuestarios a los programas presupuestales, productos y/o proyectos

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Algunas veces	29	29,0
	Casi siempre	42	42,0
	Siempre	29	29,0
	Total	100	100,0

Figura 15

En la fase del proceso presupuestario de programación, se estiman los ingresos y la demanda global de gastos para asignar créditos presupuestarios a los programas presupuestales, productos y/o proyectos



En la fase del proceso presupuestario de programación, los resultados indican que un 36% de los encuestados menciona que se define la estructura de financiamiento de los programas presupuestales, productos y/o proyectos "Casi siempre". Un 33% señala que esto ocurre "Siempre", y un 31% afirma que esto sucede "Algunas veces".

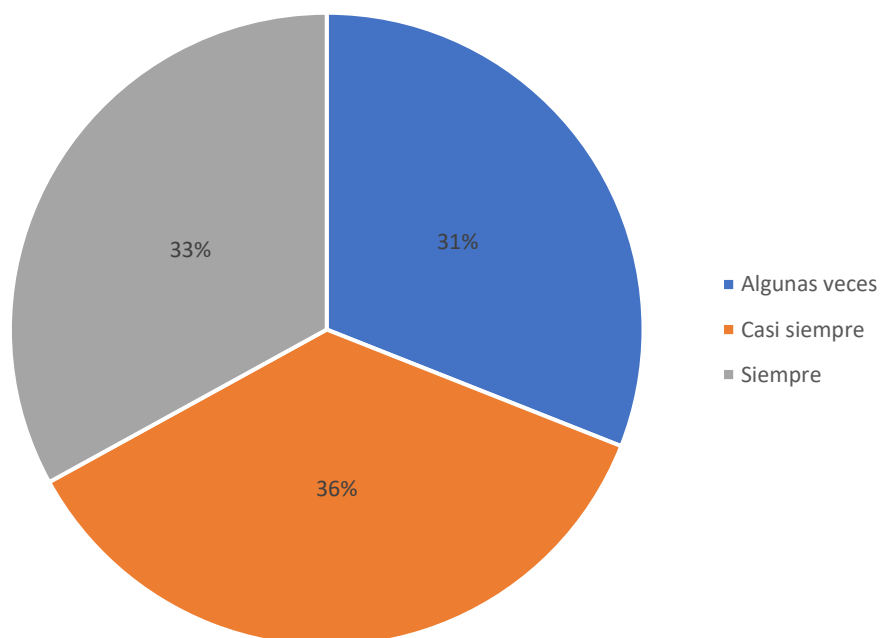
Tabla 20

En la fase del proceso presupuestario de programación, se define la estructura de financiamiento de los programas presupuestales, productos y/o proyectos

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Algunas veces	31	31,0
	Casi siempre	36	36,0
	Siempre	33	33,0
	Total	100	100,0

Figura 16

En la fase del proceso presupuestario de programación, se define la estructura de financiamiento de los programas presupuestales, productos y/o proyectos



En la fase del proceso presupuestario de formulación, los resultados indican que un 38% de los encuestados menciona que se define la estructura de los programas presupuestales, productos y/o proyectos "Algunas veces". Un 24% señala que esto ocurre "Casi siempre", y un 38% afirma que esto sucede "Siempre".

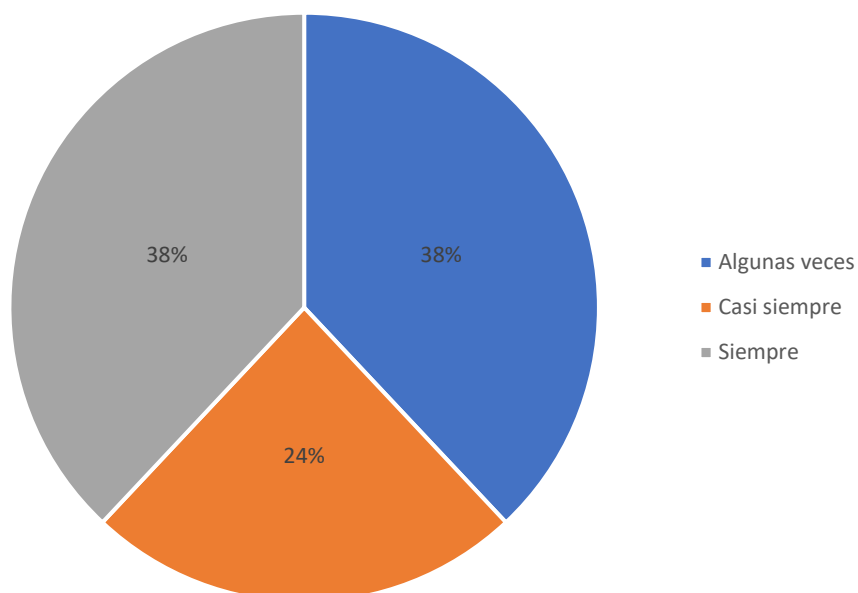
Tabla 21

En la fase del proceso presupuestario de formulación, se define la estructura de los programas presupuestales, productos y/o proyectos

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Algunas veces	38	38,0
	Casi siempre	24	24,0
	Siempre	38	38,0
	Total	100	100,0

Figura 17

En la fase del proceso presupuestario de formulación, se define la estructura de los programas presupuestales, productos y/o proyectos



En la fase del proceso presupuestario de formulación, los resultados indican que un 36% de los encuestados menciona que se define la estructura funcional "Algunas veces". Otro 36% señala que esto ocurre "Casi siempre", y un 28% afirma que esto sucede "Siempre".

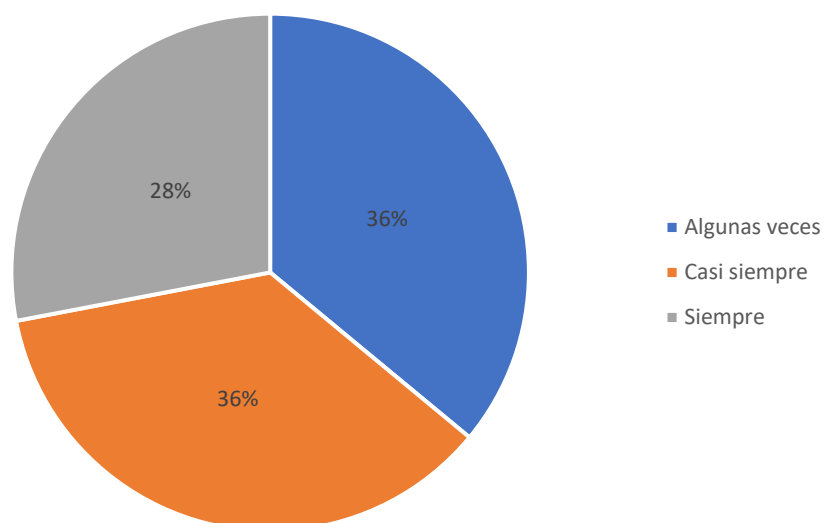
Tabla 22

En la fase del proceso presupuestario de formulación, se define la estructura funcional

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Algunas veces	36	36,0
	Casi siempre	36	36,0
	Siempre	28	28,0
	Total	100	100,0

Figura 18

En la fase del proceso presupuestario de formulación, se define la estructura funcional



En la fase del proceso presupuestario de formulación, los resultados indican que un 45% de los encuestados menciona que se definen las metas presupuestarias "Casi siempre". Un 28% señala que esto ocurre "Siempre", y un 27% afirma que esto sucede "Algunas veces".

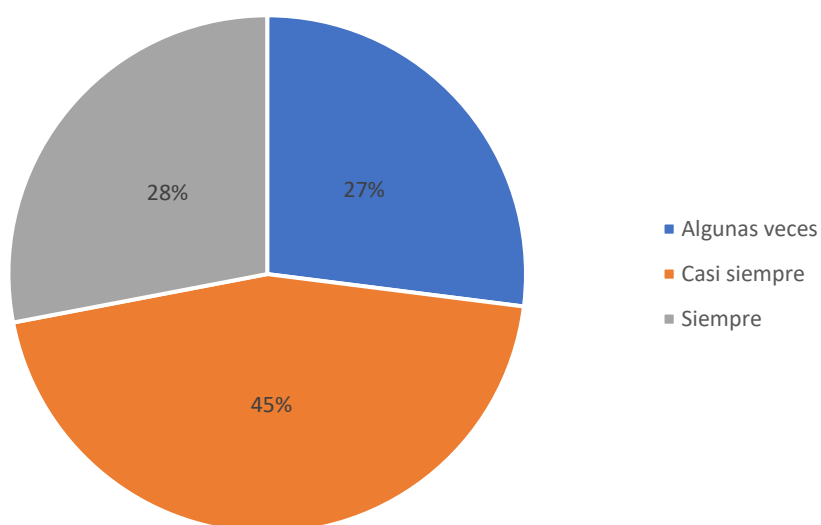
Tabla 23

En la fase del proceso presupuestario de formulación, se definen las metas presupuestarias

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Algunas veces	27	27,0
	Casi siempre	45	45,0
	Siempre	28	28,0
	Total	100	100,0

Figura 19

En la fase del proceso presupuestario de formulación, se definen las metas presupuestarias



En la fase del proceso presupuestario de formulación, los resultados indican que un 42% de los encuestados menciona que se determinan los indicadores de medición de los programas presupuestales, productos y/o proyectos "Casi siempre". Un 29% señala que esto ocurre "Siempre", y un 29% afirma que esto sucede "Algunas veces".

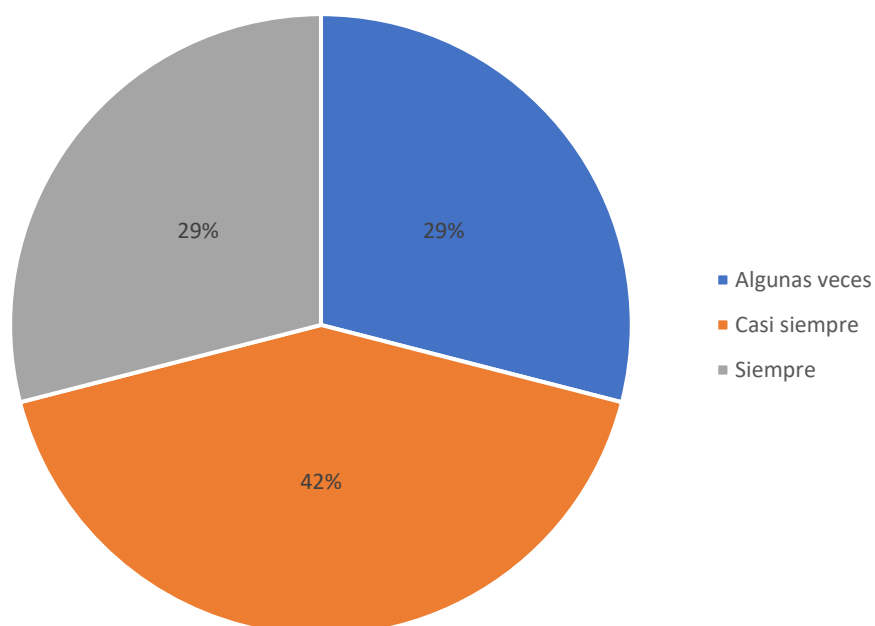
Tabla 24

En la fase del proceso presupuestario de formulación, se determinan los indicadores de medición de los programas presupuestales, productos y/o proyectos

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Algunas veces	29	29,0
	Casi siempre	42	42,0
	Siempre	29	29,0
	Total	100	100,0

Figura 20

En la fase del proceso presupuestario de formulación, se determinan los indicadores de medición de los programas presupuestales, productos y/o proyectos



En la fase del proceso presupuestario de formulación, los resultados indican que un 36% de los encuestados menciona que se consignan las cadenas de gastos (créditos presupuestarios) y sus fuentes de financiamiento "Siempre". Un 31% señala que esto ocurre "Casi siempre", y un 33% afirma que esto sucede "Algunas veces".

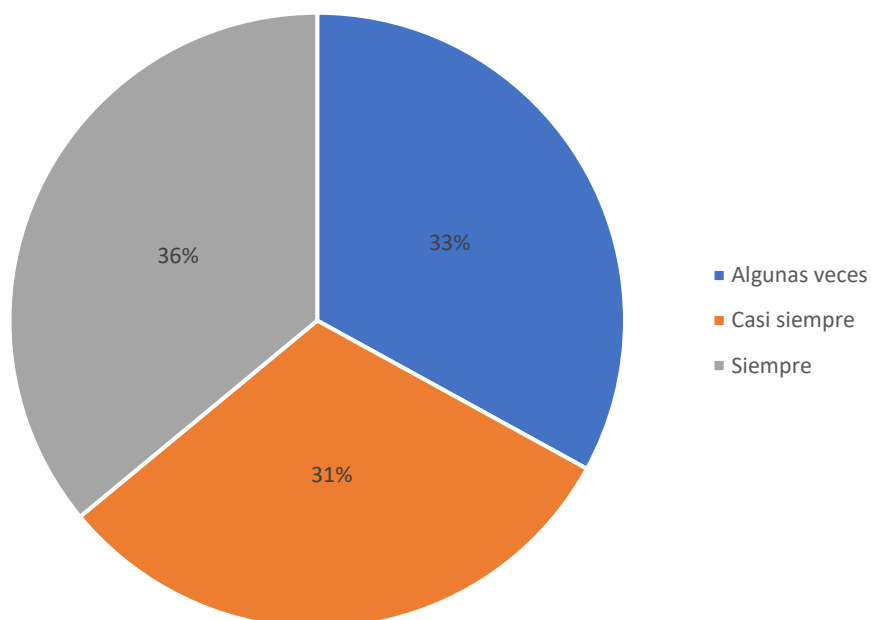
Tabla 25

En la fase del proceso presupuestario de formulación, se consignan las cadenas de gastos (créditos presupuestarios) y sus fuentes de financiamiento

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Algunas veces	33	33,0
	Casi siempre	31	31,0
	Siempre	36	36,0
	Total	100	100,0

Figura 21

En la fase del proceso presupuestario de formulación, se consignan las cadenas de gastos (créditos presupuestarios) y sus fuentes de financiamiento



En la fase del proceso presupuestario de ejecución, los resultados indican que un 41% de los encuestados menciona que se realiza la programación mensual de ingresos y gastos "Siempre". Un 27% señala que esto ocurre "Casi siempre", y un 32% afirma que esto sucede "Algunas veces".

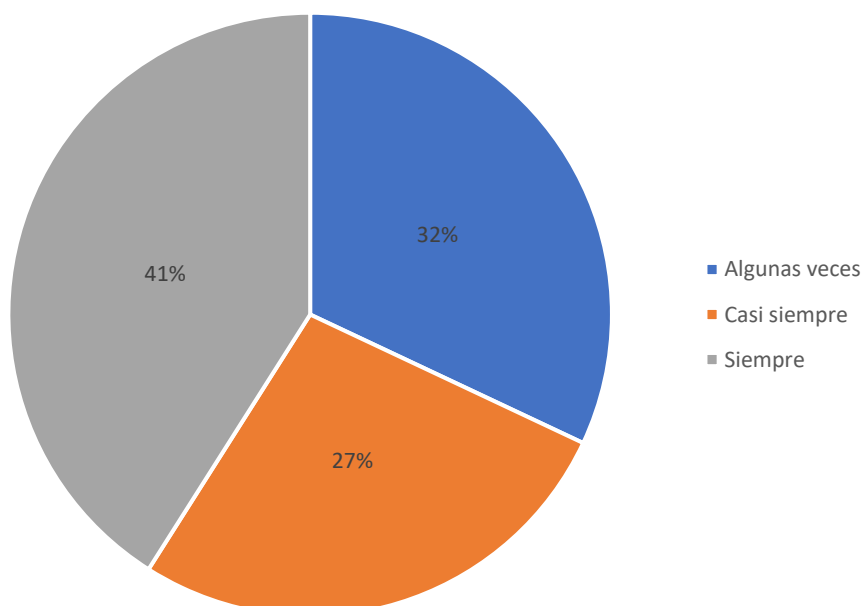
Tabla 26

En la fase del proceso presupuestario de ejecución, se realiza la programación mensual de ingresos y gastos

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Algunas veces	32	32,0
	Casi siempre	27	27,0
	Siempre	41	41,0
	Total	100	100,0

Figura 22

En la fase del proceso presupuestario de ejecución, se realiza la programación mensual de ingresos y gastos



En la fase del proceso presupuestario de ejecución, los resultados indican que un 38% de los encuestados menciona que se aprueba el calendario de compromisos "Algunas veces". Un 32% señala que esto ocurre "Casi siempre", y un 30% afirma que esto sucede "Siempre".

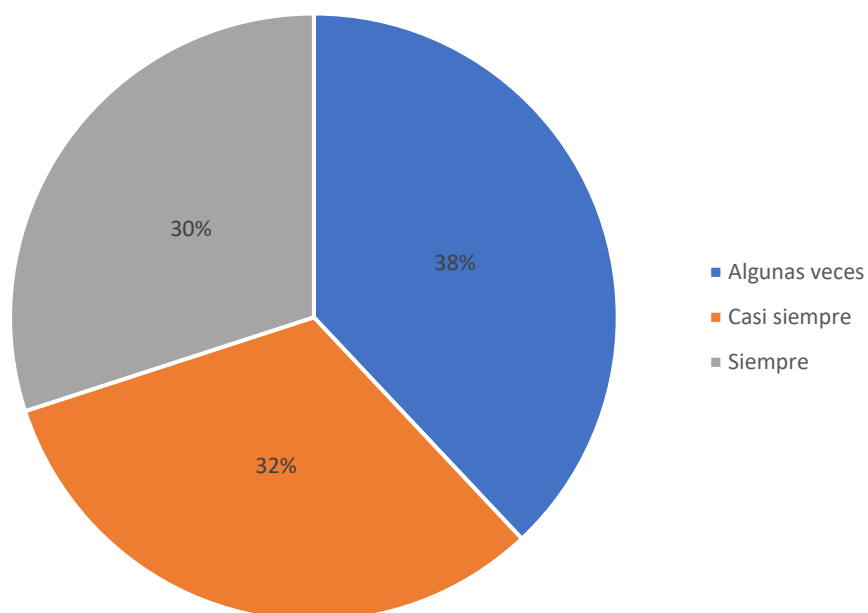
Tabla 27

En la fase del proceso presupuestario de ejecución, se aprueba el calendario de compromisos

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Algunas veces	38	38,0
	Casi siempre	32	32,0
	Siempre	30	30,0
	Total	100	100,0

Figura 23

En la fase del proceso presupuestario de ejecución, se aprueba el calendario de compromisos



En la fase del proceso presupuestario de ejecución, en cuanto a si se efectúa en fecha oportuna el pago a los proveedores y al personal, los resultados reflejan que un 36% de los encuestados considera que esto ocurre "Casi siempre". Un 33% afirma que se efectúa "Siempre", y un 31% menciona que sucede "Algunas veces".

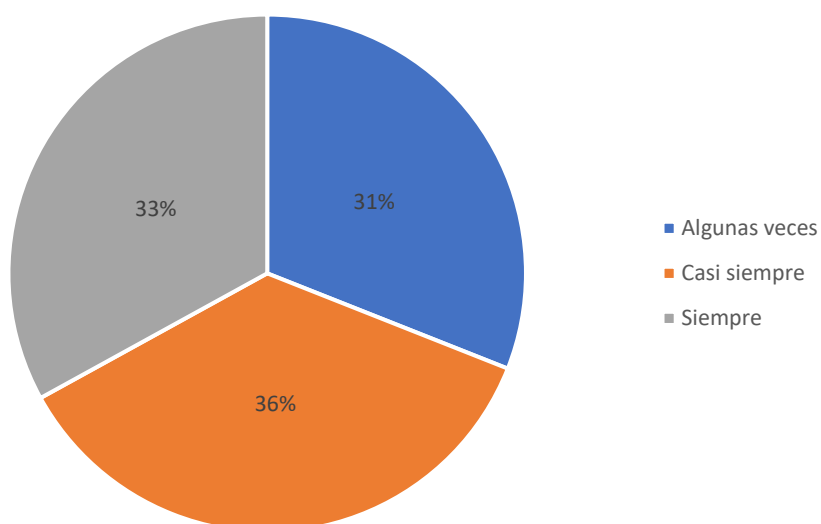
Tabla 28

En la fase del proceso presupuestario de ejecución, considera usted que se efectúa en fecha oportuna el pago a los proveedores y al personal

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Algunas veces	31	31,0
	Casi siempre	36	36,0
	Siempre	33	33,0
	Total	100	100,0

Figura 24

En la fase del proceso presupuestario de ejecución, considera usted que se efectúa en fecha oportuna el pago a los proveedores y al personal



En cuanto a si se evalúa la eficacia del ingreso, los resultados indican que un 40% de los encuestados menciona que se evalúa "Algunas veces". Un 26% señala que esto ocurre "Casi siempre", y un 34% afirma que se evalúa "Siempre".

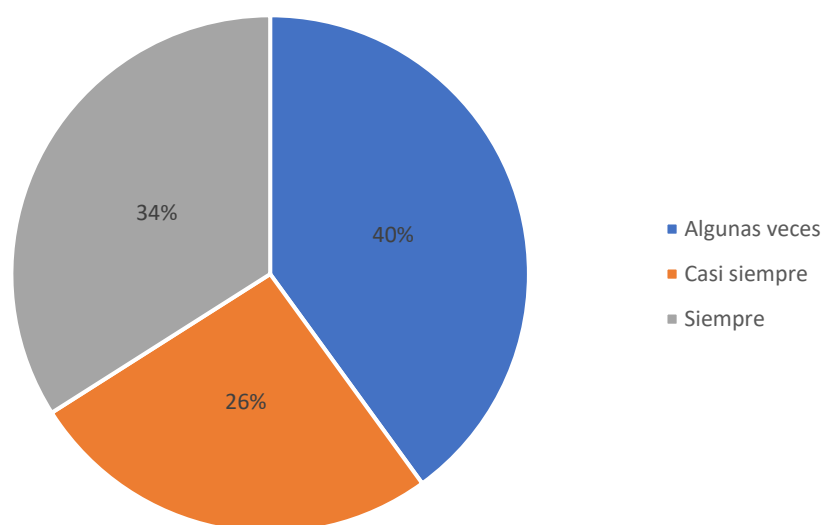
Tabla 29

Se evalúa la eficacia del ingreso

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Algunas veces	40	40,0
	Casi siempre	26	26,0
	Siempre	34	34,0
	Total	100	100,0

Figura 25

Se evalúa la eficacia del ingreso



En relación a si se evalúa la eficacia del gasto, los resultados muestran que un 34% de los encuestados menciona que se evalúa "Algunas veces". Un 34% señala que esto ocurre "Casi siempre", y un 32% afirma que se evalúa "Siempre".

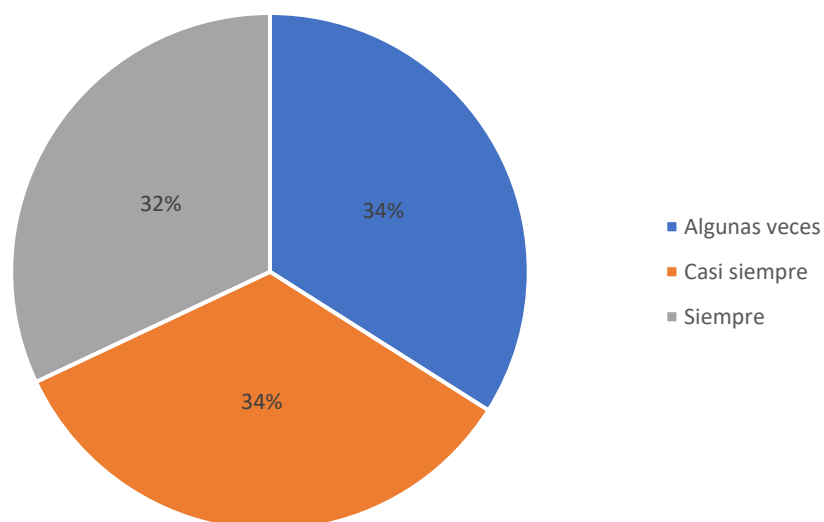
Tabla 30

Se evalúa la eficacia del gasto

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Algunas veces	34	34,0
	Casi siempre	34	34,0
	Siempre	32	32,0
	Total	100	100,0

Figura 26

Se evalúa la eficacia del gasto



En lo que concierne a si se evalúa la eficiencia del ingreso, los resultados indican que un 38% de los encuestados menciona que se evalúa "Siempre". Un 32% señala que esto ocurre "Casi siempre", y un 30% afirma que se evalúa "Algunas veces".

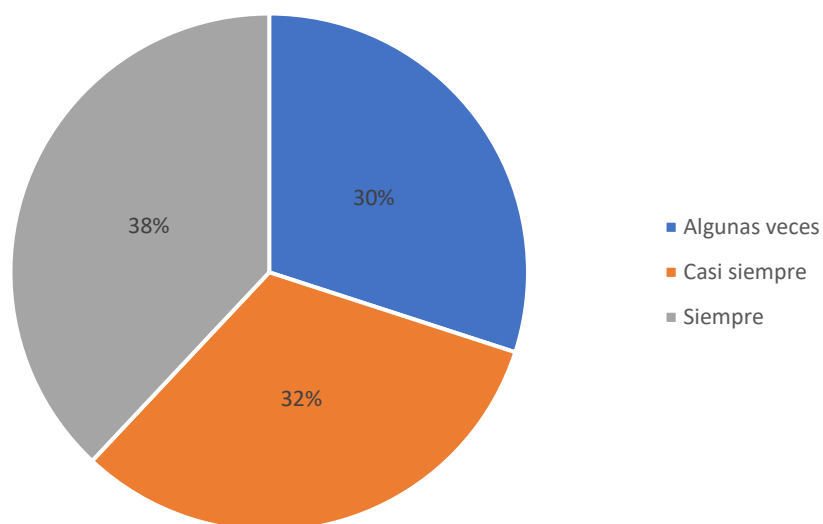
Tabla 31

Se evalúa la eficiencia del ingreso

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Algunas veces	30	30,0
	Casi siempre	32	32,0
	Siempre	38	38,0
	Total	100	100,0

Figura 27

Se evalúa la eficiencia del ingreso



En cuanto a si se evalúa la eficiencia del gasto, los resultados reflejan que un 42% de los encuestados menciona que se evalúa "Casi siempre". Un 29% señala que esto ocurre "Siempre", y un 29% afirma que se evalúa "Algunas veces".

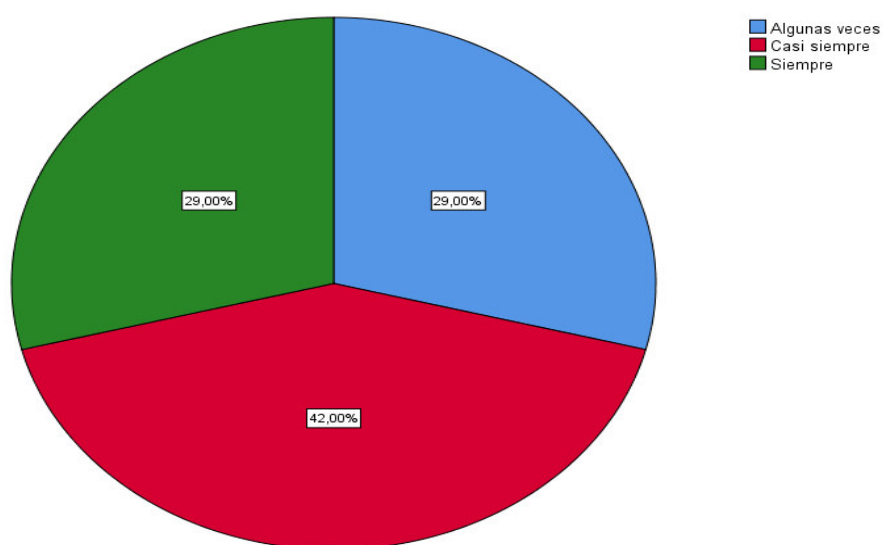
Tabla 32

Se evalúa la eficiencia del gasto

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Algunas veces	29	29,0
	Casi siempre	42	42,0
	Siempre	29	29,0
	Total	100	100,0

Figura 28

Se evalúa la eficiencia del gasto



En lo que respecta a la disponibilidad de adecuados medios de comunicación como soporte de la buena gestión en la institución, los resultados indican que un 43% de los encuestados menciona que esto ocurre "Casi siempre". Un 30% señala que sucede "Siempre", y un 27% afirma que se da "Algunas veces".

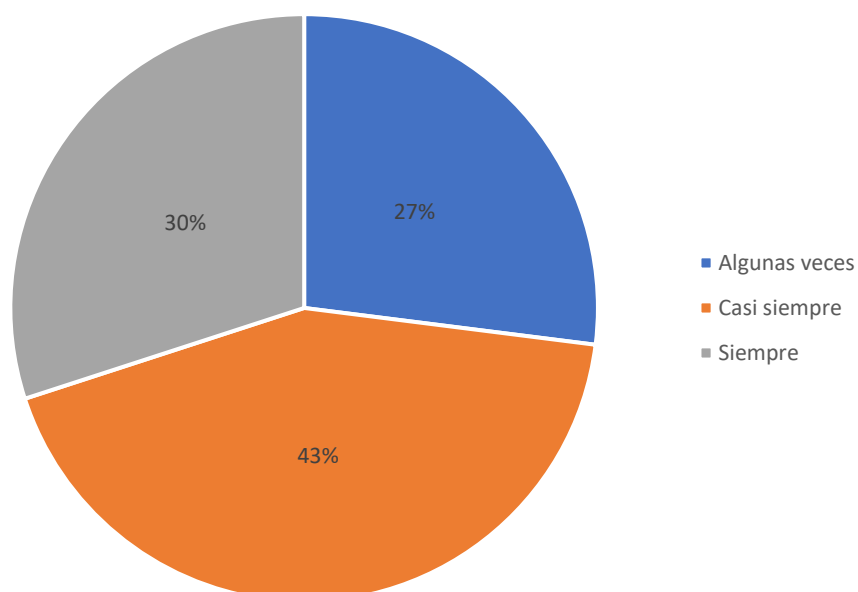
Tabla 33

En la institución se tienen adecuados medios de comunicación como soporte de la buena gestión

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Algunas veces	27	27,0
	Casi siempre	43	43,0
	Siempre	30	30,0
	Total	100	100,0

Figura 29

En la institución se tienen adecuados medios de comunicación como soporte de la buena gestión



En relación a si el proceso gerencial a través de la estructura organizacional incide en la información eficiente, los resultados reflejan que un 60% de los encuestados menciona que esto ocurre "Siempre". Un 27% señala que sucede "Casi siempre", y un 13% afirma que se da "Algunas veces".

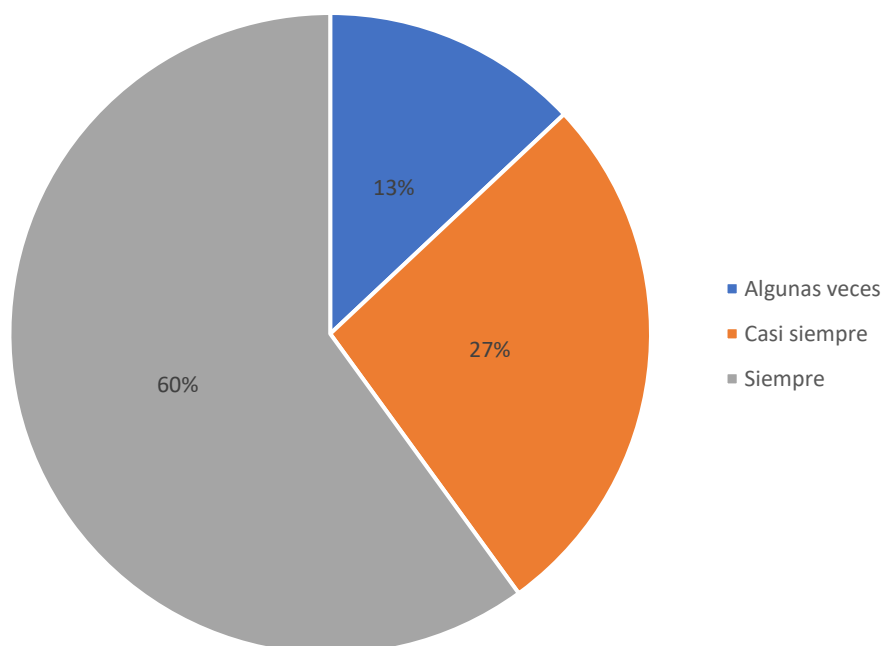
Tabla 34

El proceso gerencial a través de la estructura organizacional incide en la información eficiente

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Algunas veces	13	13,0
	Casi siempre	27	27,0
	Siempre	60	60,0
	Total	100	100,0

Figura 30

El proceso gerencial a través de la estructura organizacional incide en la información eficiente



En cuanto a si la descripción de los cargos del personal administrativo a nivel institucional está bien definida, los resultados indican que un 55% de los encuestados menciona que esto ocurre "Casi siempre". Un 17% señala que sucede "Siempre", y un 28% afirma que se da "Algunas veces".

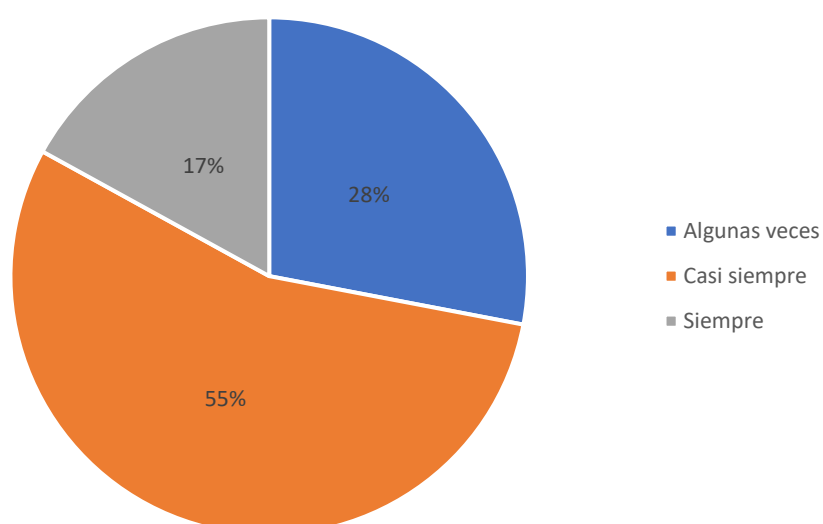
Tabla 35

La descripción de los cargos del personal administrativo a nivel institucional está bien definida

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Algunas veces	28	28,0
	Casi siempre	55	55,0
	Siempre	17	17,0
	Total	100	100,0

Figura 31

La descripción de los cargos del personal administrativo a nivel institucional está bien definida



En lo que respecta a si el puesto que usted ocupa está en relación con su formación profesional y permite enfocarse en los logros institucionales, los resultados indican que un 41% de los encuestados menciona que esto se cumple "Siempre". Un 27% señala que sucede "Casi siempre", y un 32% afirma que se da "Algunas veces".

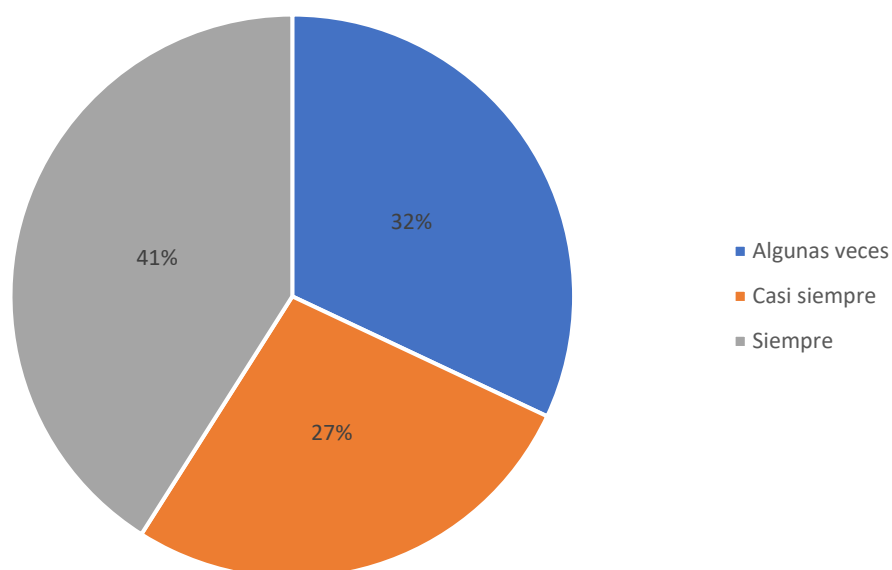
Tabla 36

El puesto que usted ocupa está en relación a su formación profesional, el cual permita enfocarse en los logros institucionales

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Algunas veces	32	32,0
	Casi siempre	27	27,0
	Siempre	41	41,0
	Total	100	100,0

Figura 32

El puesto que usted ocupa está en relación a su formación profesional, el cual permita enfocarse en los logros institucionales



En cuanto a si la infraestructura física de la institución se encuentra en óptimas condiciones, los resultados indican que un 36% de los encuestados menciona que esto ocurre "Casi siempre". Un 33% señala que sucede "Siempre", y un 31% afirma que se da "Algunas veces".

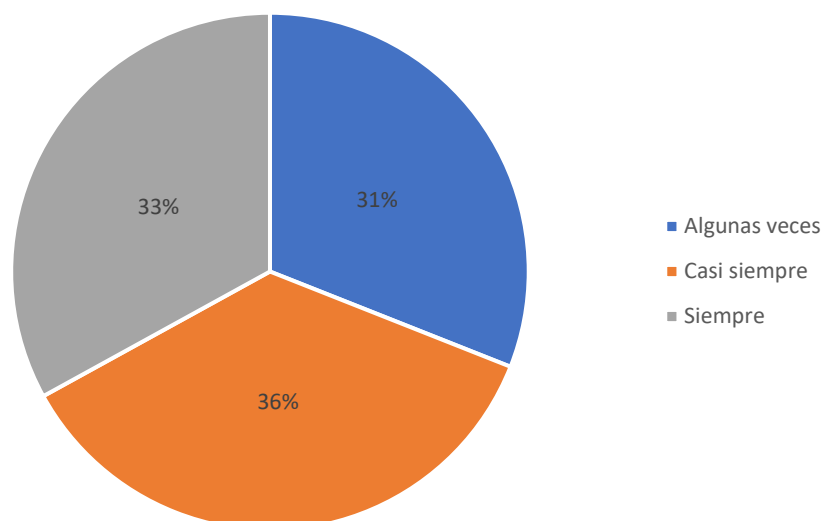
Tabla 37

La infraestructura física de la institución se encuentra en óptimas condiciones

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Algunas veces	31	31,0
	Casi siempre	36	36,0
	Siempre	33	33,0
	Total	100	100,0

Figura 33

La infraestructura física de la institución se encuentra en óptimas condiciones



En relación a si a nivel institucional se realizan reuniones frecuentes con los miembros de su equipo, los resultados indican que un 40% de los encuestados menciona que esto ocurre "Algunas veces". Un 34% señala que sucede "Siempre", y un 26% afirma que se da "Casi siempre".

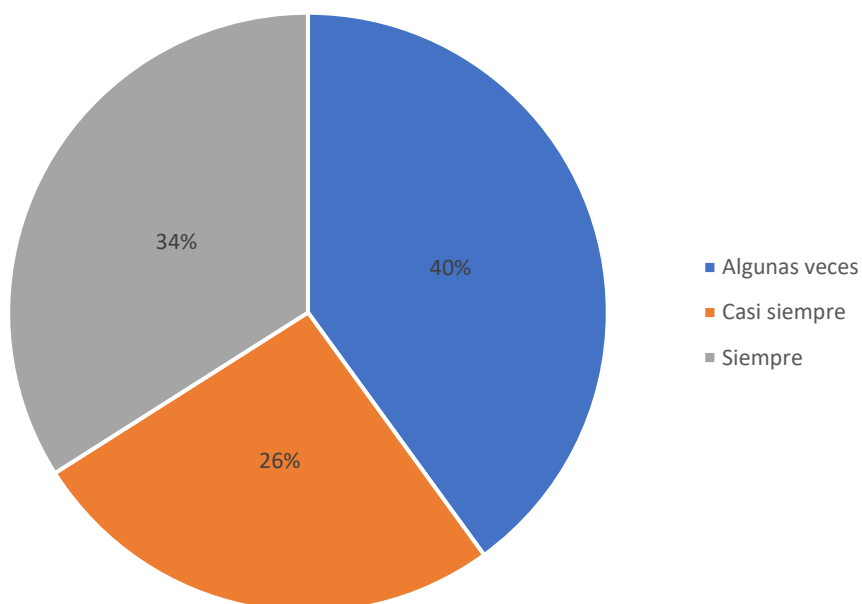
Tabla 38

A nivel institucional se realizan reuniones frecuentes con los miembros de su equipo

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Algunas veces	40	40,0
	Casi siempre	26	26,0
	Siempre	34	34,0
	Total	100	100,0

Figura 34

A nivel institucional se realizan reuniones frecuentes con los miembros de su equipo



En lo que respecta a si en la institución se desarrollan los trabajos en equipo como soporte para alcanzar los objetivos de la institución, los resultados indican que un 49% de los encuestados menciona que esto ocurre "Siempre". Un 30% señala que sucede "Casi siempre", y un 21% afirma que se da "Algunas veces".

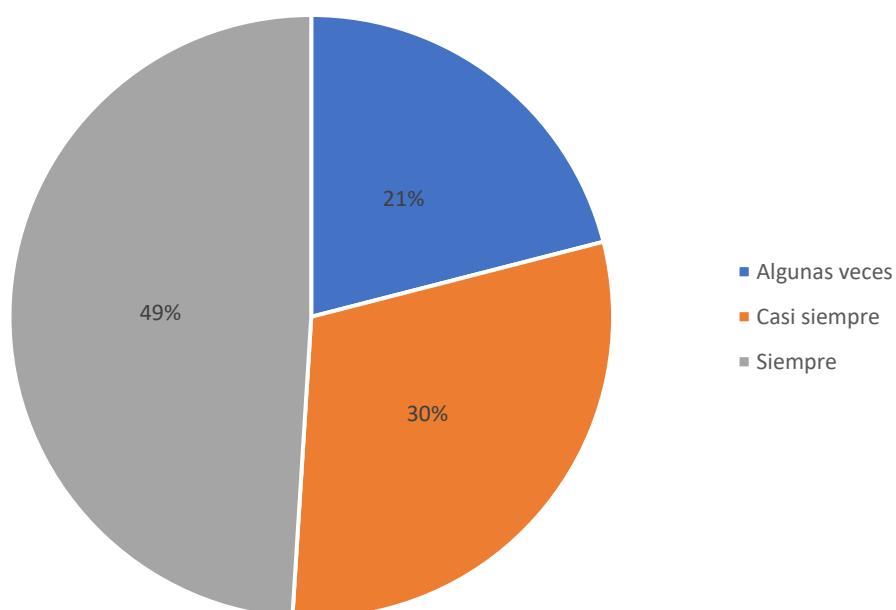
Tabla 39

En la institución se desarrollan los trabajos en equipo como soporte para alcanzar los objetivos de la institución

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Algunas veces	21	21,0
	Casi siempre	30	30,0
	Siempre	49	49,0
	Total	100	100,0

Figura 35

En la institución se desarrollan los trabajos en equipo como soporte para alcanzar los objetivos de la institución



En cuanto a si en la institución el personal administrativo cumple con sus funciones y responsabilidades, los resultados indican que un 57% de los encuestados menciona que esto ocurre "Siempre". Un 26% señala que sucede "Casi siempre", y un 17% afirma que se da "Algunas veces".

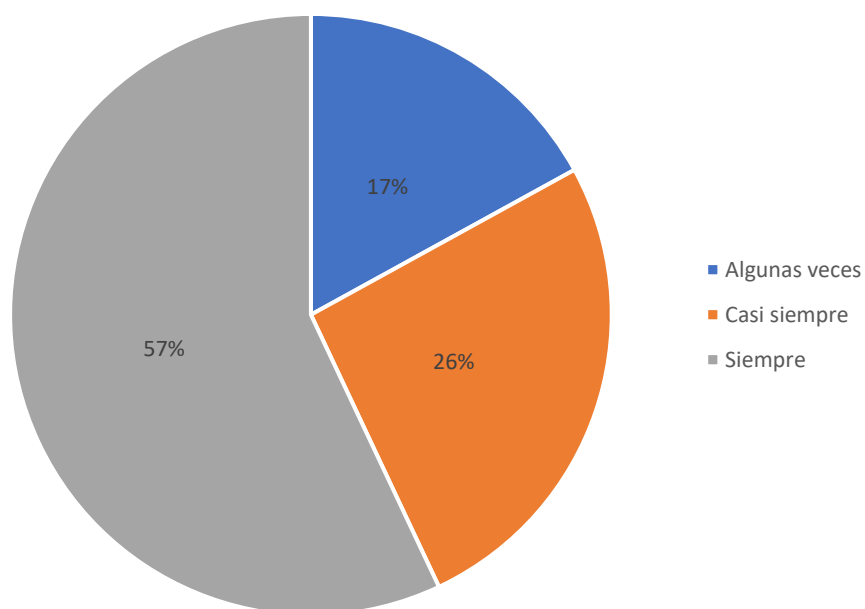
Tabla 40

En la institución el personal administrativo cumple con sus funciones y responsabilidades

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Algunas veces	17	17,0
	Casi siempre	26	26,0
	Siempre	57	57,0
	Total	100	100,0

Figura 36

En la institución el personal administrativo cumple con sus funciones y responsabilidades



En relación a si la remuneración que percibe le permite mejorar su calidad de vida, los resultados indican que un 58% de los encuestados menciona que esto ocurre "Siempre". Un 37% señala que sucede "Casi siempre", y un 5% afirma que sucede "Algunas veces".

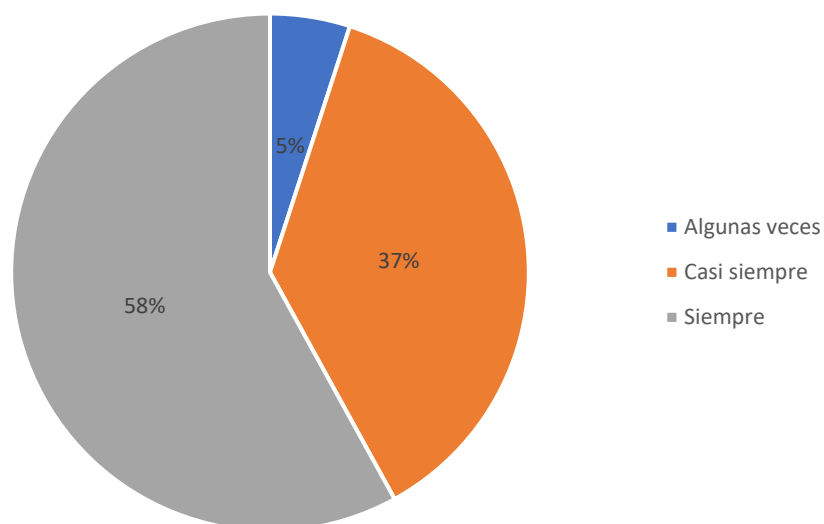
Tabla 41

La remuneración que percibe le permite mejorar su calidad de vida

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Algunas veces	5	5,0
	Casi siempre	37	37,0
	Siempre	58	58,0
	Total	100	100,0

Figura 37

La remuneración que percibe le permite mejorar su calidad de vida



En cuanto a si se aceptan sugerencias con respecto al trabajo que desempeña, los resultados indican que un 41% de los encuestados menciona que esto se da "Siempre". Un 27% señala que sucede "Casi siempre", y un 32% afirma que esto ocurre "Algunas veces".

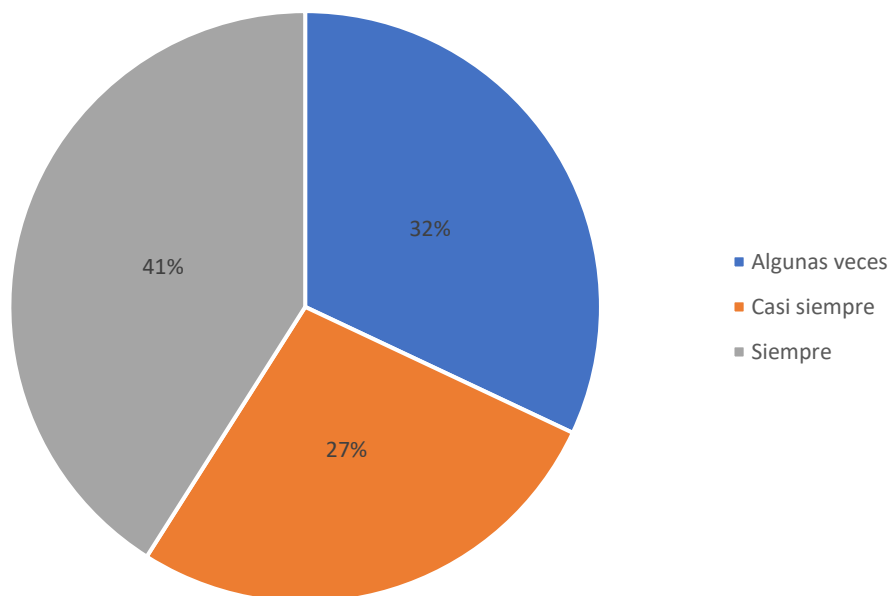
Tabla 42

Se aceptan sugerencias con respecto al trabajo que desempeña

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Algunas veces	32	32,0
	Casi siempre	27	27,0
	Siempre	41	41,0
	Total	100	100,0

Figura 38

Se aceptan sugerencias con respecto al trabajo que desempeña



En relación a si las interacciones entre el personal administrativo son aceptables, los resultados indican que un 34% de los encuestados menciona que esto ocurre "Siempre". Un 26% señala que sucede "Casi siempre", y un 40% afirma que esto se da "Algunas veces".

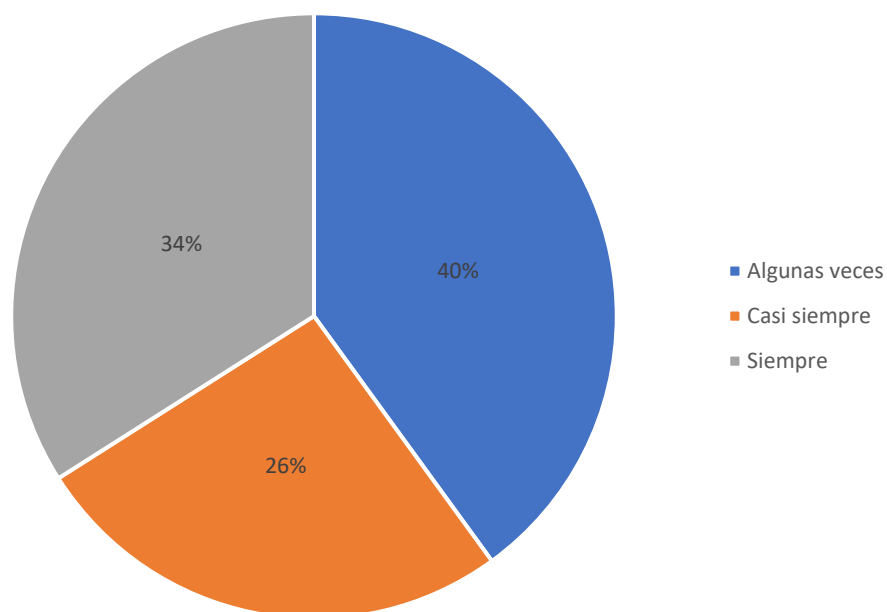
Tabla 43

Las interacciones entre el personal administrativo son aceptables

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Algunas veces	40	40,0
	Casi siempre	26	26,0
	Siempre	34	34,0
	Total	100	100,0

Figura 39

Las interacciones entre el personal administrativo son aceptables



En cuanto a si se implementan políticas y procedimientos claros para la eficiencia del gasto público a nivel institucional, los resultados indican que un 33% de los encuestados menciona que esto se hace "Siempre". Un 30% señala que sucede "Casi siempre", y un 37% afirma que esto ocurre "Algunas veces".

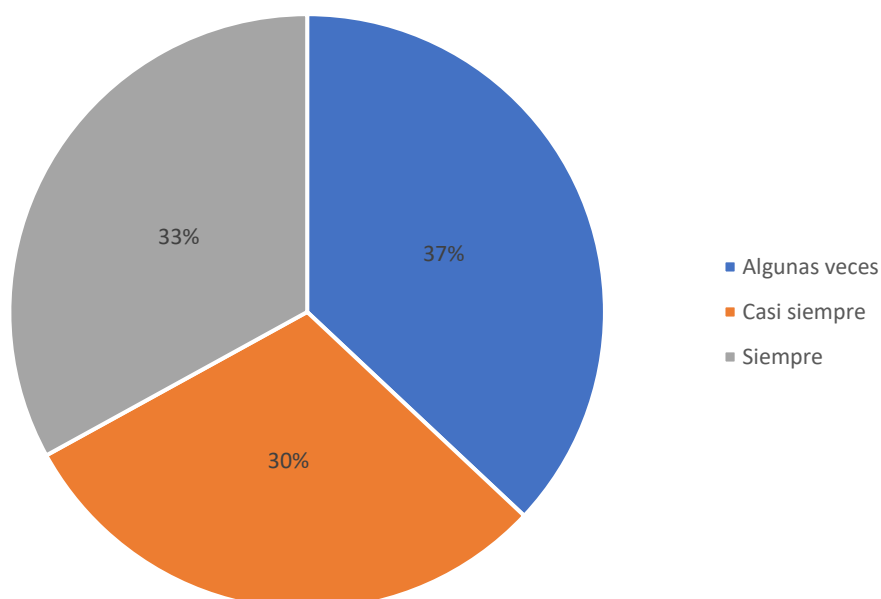
Tabla 44

Se implementan políticas y procedimientos claros para la eficiencia de gasto público a nivel institucional

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Algunas veces	37	37,0
	Casi siempre	30	30,0
	Siempre	33	33,0
	Total	100	100,0

Figura 40

Se implementan políticas y procedimientos claros para la eficiencia de gasto público a nivel institucional



En lo que respecta a si el diseño de la estructura organizacional es el más adecuado para la eficiencia de la gestión, los resultados indican que un 36% de los encuestados menciona que esto se da "Casi siempre". Un 33% señala que sucede "Siempre", y un 31% afirma que esto ocurre "Algunas veces".

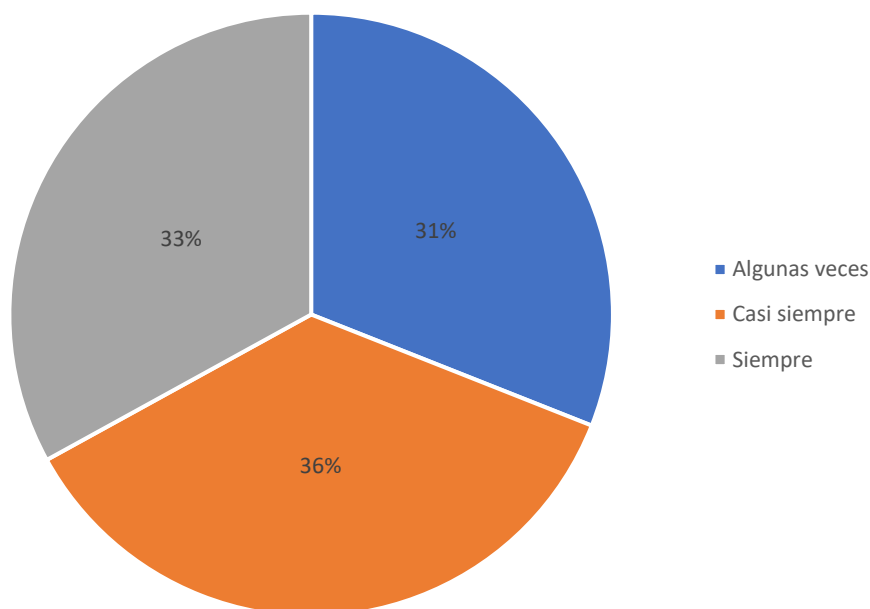
Tabla 45

El diseño de la estructura organizacional es la más adecuada para la eficiencia de la gestión

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Algunas veces	31	31,0
	Casi siempre	36	36,0
	Siempre	33	33,0
	Total	100	100,0

Figura 41

El diseño de la estructura organizacional es la más adecuada para la eficiencia de la gestión



Los datos muestran que en relación a si la estructura organizacional permite que las metas y objetivos a nivel institucional se cumplan, un 42% de los encuestados menciona que esto ocurre "Casi siempre". Un 29% señala que sucede "Siempre", y un 29% afirma que esto se da "Algunas veces".

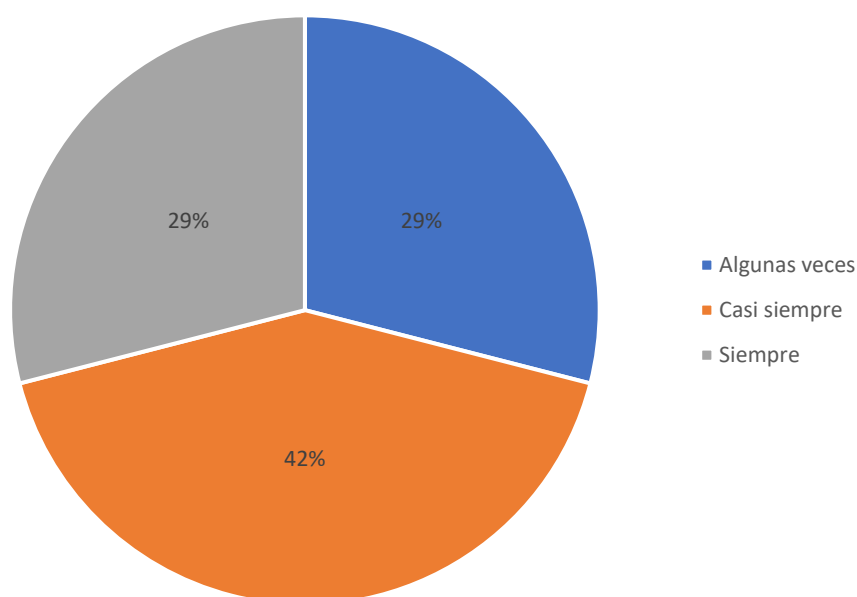
Tabla 46

La estructura organizacional permite que las metas y objetivos a nivel institucional se cumplan

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Algunas veces	29	29,0
	Casi siempre	42	42,0
	Siempre	29	29,0
	Total	100	100,0

Figura 42

La estructura organizacional permite que las metas y objetivos a nivel institucional se cumplan



En relación a si la gestión a nivel institucional se basa en algún tipo de liderazgo para lograr la eficiencia del personal administrativo, los resultados indican que un 41% de los encuestados menciona que esto se da "Casi siempre". Un 30% señala que sucede "Siempre", y un 29% afirma que esto ocurre "Algunas veces".

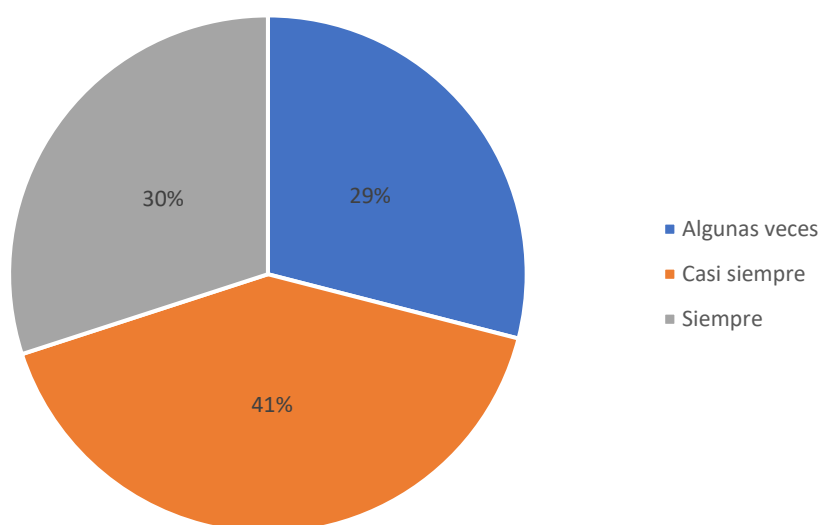
Tabla 47

La gestión a nivel institucional se basa a algún tipo de liderazgo para lograr la eficiencia del personal administrativo

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Algunas veces	29	29,0
	Casi siempre	41	41,0
	Siempre	30	30,0
	Total	100	100,0

Figura 43

La gestión a nivel institucional se basa a algún tipo de liderazgo para lograr la eficiencia del personal administrativo



V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Machado (2022) analizó la conexión entre presupuesto por resultados con la calidad del gasto público en la Unidad de Gestión Educativa Local Paita en el año 2021. El estudio se realizó bajo la metodología cuantitativa; presentó un nivel descriptivo y de tipo correlacional. Se logró determinar que existe con un grado alto de significatividad: evidenciando que una gestión idónea del presupuesto por resultados va dar sustento a un gasto público eficiente, transparente y eficaz, corroborado por los aportes de las teorías citadas y estudios previos en contextos diferenciados y afirma que el PfR los procesos de los ejecutivos son significativos para la dinámica en fundaciones abiertas, correspondiendo al plan del gasto, por lo tanto dando mejores ambientes cotidianos al populacho con administraciones abiertas. Por otra parte, en el presente estudio, se halló un coeficiente de correlación de Spearman de 0,619, y un sigma bilateral de 0,000, lo que conduce a la aceptación de la hipótesis alternativa. Por lo que se comprueba que la gestión del presupuesto por resultados se relaciona significativamente con la calidad del gasto público en la OGA- Ministerio de Transporte.

León (2019) tuvo como propósito determinar la conexión entre el presupuesto por resultados con la calidad del gasto público, Pliego 136 Organismo Público Ejecutor. El procedimiento utilizado para la elaboración de la propuesta fue el método hipotético – deductivo y fue descriptiva y el diseño de la investigación no experimental de corte transversal – correlacional. Se trabajó con instrumentos de ordenación de la información, en escala de Likert, adquiriendo los resultados, que se manejaron de forma medible, con las pruebas chi-cuadrado de Pearson, y la tabla de recurrencia a través del programa SPSS 24. En conclusión, se comprobó la relación positiva entre las variables en estudio. Además, se determinó la relación significativa entre la gestión del presupuesto por resultados y la eficiencia del gasto público. Por otro lado, en el presente estudio, en base a un coeficiente de correlación de Spearman de 0,520, y un sigma bilateral de 0,000, se comprueba que la gestión del presupuesto

por resultados se relaciona significativamente con la eficiencia del gasto público en la OGA- Ministerio de Transporte.

Vílchez (2021) buscó determinar la relación entre la gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto de la Municipalidad Provincial de Satipo. La investigación obedece al diseño no experimental de enfoque cuantitativo, alcance correlacional de tipo aplicada. Los resultados mostraron que existe una conexión directa y significativa entre la gestión de presupuesto por resultados y la calidad del con un valor de Pearson de 0,693. Asimismo, el 61% de la ejecución monetaria fue adquirida y el 43,9% de los emprendimientos se situaron en los resultados; no obstante, no se evalúa el efecto producido tanto por las especulaciones como por los ejercicios. Así, se razona que, en la medida en que exista una buena orientación en la distribución de los activos públicos, mejora la viabilidad de las especulaciones, por lo que se sugiere que la configuración del plan financiero se centre en proyecto presupuestales con cierre de brechas. Por otro lado, en el presente estudio, en base a un coeficiente de correlación de Spearman de 0,563, y un sigma bilateral de 0,000, se afirma que la gestión del presupuesto por resultados se relaciona significativamente con la eficacia del gasto público en la OGA- Ministerio de Transporte.

VI. CONCLUSIONES

- 6.1.** En conclusión, la gestión del presupuesto por resultados está significativamente relacionada con la calidad del gasto público en la OGA del Ministerio de Transporte. Esto se respaldó con un sólido coeficiente de correlación de Spearman de 0,619 y un sigma bilateral de 0,000. En otras palabras, la implementación de prácticas presupuestarias orientadas a resultados está positivamente asociada con mejoras en la calidad de la asignación y uso de los recursos financieros.
- 6.2.** Se encontró una relación significativa entre la gestión del presupuesto por resultados y la eficiencia del gasto público en la OGA del Ministerio de Transporte. El coeficiente de correlación de Spearman es de 0,520, y el sigma bilateral es de 0,000. Esto respaldó la afirmación de que la adopción de enfoques orientados a resultados del presupuesto está relacionada positivamente con una utilización más eficiente de los recursos del gasto público.
- 6.3.** Por último, el presente estudio reveló que la gestión del presupuesto por resultados se relaciona significativamente con la eficacia del gasto público en la OGA del Ministerio de Transporte. Con un coeficiente de correlación de Spearman de 0,563 y un sigma bilateral de 0,000, se confirmó que la implementación de este enfoque presupuestario está asociada positivamente con la consecución efectiva de los objetivos y resultados deseados.

VII. RECOMENDACIONES

- 7.1.** Se recomienda promover y consolidar la adopción de enfoques orientados a resultados en la gestión presupuestaria. Esto puede incluir capacitación adicional para el personal, desarrollo de sistemas de seguimiento y evaluación más efectivos, y la adopción de mejores prácticas internacionales. Asimismo, se podría considerar el establecimiento de indicadores específicos para medir la calidad del gasto y la transparencia en la asignación de recursos.
- 7.2.** Se sugiere la revisión y mejora continua de los procesos internos, la identificación de áreas de posible optimización y eficiencia, así como la implementación de tecnologías que faciliten una gestión más eficaz de los recursos. Además, se podría explorar la posibilidad de establecer incentivos que fomenten la eficiencia en la ejecución de proyectos y programas.
- 7.3.** Con el objetivo de potenciar la eficacia en el logro de objetivos y resultados deseados, es recomendable enfocarse en la alineación estratégica de los recursos presupuestarios. Esto implica una mayor integración entre la planificación estratégica y el proceso presupuestario, asegurando que los recursos se asignen de manera coherente con los objetivos institucionales. Además, se podrían implementar mecanismos de monitoreo más detallados para evaluar continuamente la eficacia de los proyectos y programas financiados.

VIII. REFERENCIAS

- Acosta, L., Becerra, F. y Jaramillo, D. (2017). *Sistema de información estratégica para la gestión universitaria en la universidad de Otavalo (ecuador). Formación universitaria, 10(2)*, pp. 103-112. https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-50062017000200011&script=sci_arttext
- Aquino, S., Echalaz, B. y Izquierdo, J. (2013). Evaluación de la práctica educativa: una revisión de sus bases conceptuales. *Revista Actualidades Investigativas en Educación, 13(1)*, 1-21. <https://www.redalyc.org/pdf/447/44725654002.pdf>
- Arenas, A. y Berner, H. (2010). Presupuesto por Resultados y la Consolidación del Sistema de Evaluación y Control de Gestión del Gobierno Central. Publicación de la Dirección de Presupuestos del Ministerio de Hacienda. http://bibliotecadigital.dipres.cl/bitstream/handle/11626/10891/Arenas%20Berner_Presupuesto%20por%20Resultados_2010%20%282%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Armijo, M., y Espada, M. (2014). *Calidad del gasto público y reformas institucionales en América Latina*. Cepal. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/37012/S1420450_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Benítez, D., Escobar, Á. y Osegueda, J. (2011). *Técnicas presupuestarias para la toma de decisiones en las empresas importadoras, editoras y comercializadoras de libros, revistas y otros en el área metropolitana de San Salvador*. [Tesis de grado, Universidad de El Salvador]. Repositorio Institucional UES. <https://ri.ues.edu.sv/id/eprint/1050>
- Bernal, C. (2016). *Metodología de la investigación*. Pearson. <https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>

- Blas, M., Albuquerque, R. y de Sousa, W. (2020). Una perspectiva ambiental en el planeamiento de la ferrovía bioceánica: modelamiento cuantitativo de escenarios. *Revista Ibero-Americana de Ciências Ambientais*, 11(3), pp. 454–68. <http://dx.doi.org/10.6008/cbpc2179-6858.2020.003.0035>.
- Brandão, L. y Gelos, M. (2013). Cuanto más transparentes son los países, mejor pueden sobrellevar los altibajos de las condiciones financieras mundiales. *Finanzas & Desarrollo* <https://www.imf.org/external/pubs/ft/fandd/spa/2013/12/pdf/brandao.pdf>
- Bravo, M., Flores, J., y Centurión, C. (2022). La Gestión del Presupuesto por Resultados y la Calidad del Gasto, avances en Perú y Latinoamérica. *Sinergias Educativas*. <https://sinergiaseducativas.mx/index.php/revista/article/view/259>
- Calan, T. y Moreira, G. (2018). Análisis de las etapas del ciclo presupuestario en la Administración Pública del Ecuador con el enfoque de resultados. *Revista Científica UISRAEL*, 5(1), pp. 9-22. http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2631-27862018000100009
- Calvo, J., Pelegrín, A. y Gil, M. (2018). Enfoques teóricos para la evaluación de la eficiencia y eficacia en el primer nivel de atención médica de los servicios de salud del sector público. *Retos de la Dirección*, 12(1), pp. 96-118. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2306-91552018000100006
- Cardona, P. (2006). Dirección por misiones: primeras experiencias de éxito. *IESE Business School*, 7(2). <https://media.iese.edu/research/pdfs/OP-07-02.pdf>

- Carrascal, O., Ayala, L. y Fernández, D. (2022). Enseñanza virtual y logro del resultado de los aprendizajes en estudiantes de la Institución Educativa Privada Santa Ana de Ingeniería. *Universidad y sociedad*, 14(S2), pp. 153-164. <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/2776>
- Casas, M. (2021). Gestión del presupuesto por resultados y calidad del gasto en la municipalidad provincial de Satipo, 2020. *Ciencia latina*, 5(6), pp. 11186-11205. <https://www.ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/1157>
- Castillo, R. (2016). *Relación de la gestión del presupuesto por resultados con el gasto municipal del distrito de Morales–2015*. [Tesis de grado, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/5398>
- Cedeño, R. y Gonzales, L. (2020) La gestión del proceso de transporte de carga para las empresas transportistas. *Ciencias Holguín*, 26 (1), pp. 43-58. <https://www.redalyc.org/journal/1815/181562407004/html/>
- Chafloque, C. (2017). *El presupuesto por resultados y sus efectos en la calidad del gasto del sector salud de la Región Lambayeque 2011-2016*. [Tesis de grado, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/8410>
- Cobos, E. Peláez, L., Malla, F., Hernández, S. Peña, M., y Sarmiento, G. (2023). Sostenibilidad financiera y quiebra de las organizaciones de la Economía Popular y Solidaria, provincia El Oro. *Tesla Revista Científica*, 3(1). <https://doi.org/10.55204/trc.v3i1.e176>
- Contreras, E. (2013). El concepto de estrategia como fundamento de la planeación estratégica. *Pensamiento y gestión*, (35), 152-181. <https://www.redalyc.org/pdf/646/64629832007.pdf>

- Cuevas, W. (2020). Concepto de visión, *Gestiopolis*. <https://www.gestiopolis.com/concepto-de-vision/>
- Esteban, S., Espinoza, E. y Rodriguez, N. (2022). *Gestión del presupuesto por resultados y su relación con la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Pillco Marca, periodo: 2014 – 2020*. [Tesis de grado, Universidad Nacional Hermilio Valdizan]. Repositorio Institucional UNHEVAL. <https://repositorio.unheval.edu.pe/handle/20.500.13080/7176>
- Ferrer, J. (2014). Definición de Ejecución. *Enciclopedia*. <https://enciclopedia.net/ejecucion/>
- Flach, L., Karam, L., Renan, A., y Facciuto, L. (2017). Eficiencia de gastos en educación y aprendizaje por los estados de Brasil: un estudio con análisis envolvente de datos. *Contabilidad Y Negocios*, 12(23), pp. 111-128. <https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/contabilidadyNegocios/article/view/19355>
- Franciskovic, J. (2013) Retos de la gestión pública: presupuesto por resultados y rendición de cuentas. *Journal of Economics Finance and Administrative Science*, 18, pp. 28-32, ISSN 2077-1886, [https://doi.org/10.1016/S2077-1886\(13\)70028-3](https://doi.org/10.1016/S2077-1886(13)70028-3).
- Gallegos, L. (2017). *Influencia del presupuesto por resultados en la calidad del gasto público del municipio de Medellín. Caso del sector de la vivienda, en el periodo 2008 – 2016*. [Tesis de posgrado Universidad EAFIT]. Repositorio EAFIT. <https://core.ac.uk/download/pdf/128483715.pdf>
- García, E. (2017) Evaluación de impacto: más allá de la experimentación. *Política y Cultura*, (47), pp. 65-91. <https://www.redalyc.org/journal/267/26751781004/html/>

- García, J. y Risco, E. (2021). *El nivel de la calidad de gasto público del proceso presupuestario en la dirección regional de transportes y comunicaciones de San Martín, 2019. Ciencia Latina Revista Multidisciplinar*, 5(6), pp. 13525-13540.
<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/1340>
- García, K. (2020). *Presupuesto por resultados y su relación con la calidad del gasto público en la municipalidad Distrital de Huarmaca, Piura, 2018*. [Tesis de grado, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional UCV.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/45834>
- Gestión (29 de noviembre de 2022). MTC destinará parte de su presupuesto al mejoramiento y construcción de 350 kilómetros de vías. *Gestión*.
<https://gestion.pe/economia/presupuesto-2023-ministerio-de-transportes-y-comunicaciones-proyecta-el-mejoramiento-y-construccion-de-350-kilometros-de-vias-al-siguiente-ano-rmmn-noticia/>
- Gil, S. y Diaz, L. (2022). *Diseño de una propuesta de sostenibilidad financiera para Providence & Ketlina Huxbill Foundatio* [Tesis de pregrado, Universidad Industrial]. Repositorio UIS <https://noesis.uis.edu.co/server/api/core/bitstreams/38da7070-d264-49eb-928d-757385b358c3/content>
- Gonzales, J. (2020). Indicadores de la gestión de calidad en las empresas de fluidos de perforación. *Revista de Investigación en Ciencias de la Administración ENFOQUES*, 4 (15), pp. 185-191. <https://www.redalyc.org/journal/6219/621968091003/html/>
- González, M. y Maranto, M. (2015). Fuentes de Información. Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo.
<https://repository.uaeh.edu.mx/bitstream/bitstream/handle/123456789/16700/LECT132.pdf>

- Gutiérrez, A. (2013). Intervenciones del programa presupuestal por resultados en salud materno-neonatal. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Publica*, 30(3), pp. 521-530. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1726-46342013000300027&lng=es&tlng=es.
- Hernández, R. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw Hill Education. http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf
- Hernández, R. y Mendoza, C (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw Hill Education. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Huanca, M. (2019). Gestión del presupuesto por resultados y su influencia en la calidad del gasto público en la municipalidad distrital de Chaglla - Pachitea. *Gaceta Científica*, 5(1), 36–38. <https://revistas.unheval.edu.pe/index.php/gacien/article/view/432>
- Ibarra, L. (2021). El sistema de evaluación del gasto público en México en los proyectos de Presupuesto de Egresos de la Federación 2018 y 2021: avances y retrocesos. *The Anáhuac journal*, 21(1), pp. 94-116. <https://doi.org/10.36105/theanahuacjour.2021v21n1.04>
- Izquierdo, M. (2021). *Logros y retos en la implementación del presupuesto por resultados en Ecuador*. [Tesis de posgrado Universidad de Chile]. Repositorio UCH. <https://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/180548/Logros-y-retos-en-la-implementacion-del-presupuesto-por-resultados-en-Ecuador.pdf?sequence=1>

- León, E. (2019). *Gestión del presupuesto por resultados y su relación con la calidad del gasto público, pliego 136 organismo público ejecutor período 2018*. [Tesis de posgrado Universidad Ricardo Palma]. Repositorio URP. https://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14138/2457/cont_T030_21113443_T%20%20%20LE%c3%93N%20GUERE%20ELVA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Lerner, E. (2020) Metodología para la rendición de cuentas por resultados en el sector público. *Revista del CLAD Reforma y Democracia*, (79), pp. 155-190. <https://www.redalyc.org/journal/3575/357570194005/html/>
- Leturia, F., y Villanueva, J. (2022). La necesidad de incorporar a todos los órganos autónomos constitucionales al régimen general de transparencia. *Revista de derecho (Concepción)*. 90(251), pp. 15-46. <https://dx.doi.org/10.29393/rd251-1nifj20001>
- Ligue, R. (2017). *Evaluación de la ejecución presupuestaria de ingresos y gastos en el logro de metas institucionales de la Municipalidad Distrital de Santa Lucia, periodos 2014-2015*. [Tesis de grado, Universidad José Carlos Mariátegui]. Repositorio Institucional UJCM. http://repositorio.ujcm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12819/221/Ricardina_Tesis_titulo_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Machado, H. (2022). *Presupuesto por resultados y calidad de gasto público en la unidad de gestión educativa local Paita, año 2021*. [Tesis de posgrado Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio UCV https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/97839/Machado_MH-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Macías, T., Díaz, W., y Delgado, A. (2022). Modernización de las empresas: Importancia para la sostenibilidad financiera económica. *Dominio De Las Ciencias*, 8(3), pp. 2186–2204. <https://doi.org/10.23857/dc.v8i3.2996>
- Mancuzo, G. (2020). Formulación de Proyectos: Definición y etapas. ComparaSoftware. <https://blog.comparasoftware.com/formulacion-de-proyectos/>
- Martínez, G., Rawling P. y Vermeersch, C. (2007) La evaluación de impacto en la práctica Washington DC 20433 https://www.fondoseuropeos.hacienda.gob.es/sitios/dgfc/es-ES/ipr/fcp1420/e/Documents/La_Eval_de_impacto_en_la_practica_BM.pdf
- Ministerio de Economía y Finanzas -MEF (2014). Documento Informativo El Presupuesto por Resultados (PpR) dirigido a gobiernos locales. https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/ppr/prog_presupuestal/documento_inf_PpR_GL_2014.pdf
- Ministerio de Economía y Finanzas-MEF (2021) *Conoce el proceso de desarrollo del Presupuesto Público 2021*. Ministerio de economía y finanzas. https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=102704&lang=es-ES&view=article&id=6779
- Ministerio del Ambiente-MINAM (2015). Articulación del Presupuesto Territorial. https://www.minam.gob.pe/wp-content/uploads/2015/10/ppt_articulacion_glv-ultima.pptx-programas-presupuestales-oct-23-minan.pdf
- Monroy, L., y Simbaqueba, N. (2017). La importancia de los indicadores de gestión en las organizaciones colombianas. Retrieved from https://ciencia.lasalle.edu.co/administracion_de_empresas/1477

Mora, V. (2015). Sistemas contables.

https://issuu.com/vanessamora9/docs/sistemas_contables.docx

Moscoso, A. y Villavicencio, M. (2021). Organismos constitucionales autónomos y calidad de la democracia en Ecuador. *América Latina Hoy*, 87, 109–126.

Nunura, L., y Luján, G. (2022). Eficiencia del gasto de las inversiones en una entidad pública.

Piura, 2022. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(4), 34-51.

https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i4.2515

Núñez, M. (2021). *La importancia de la confianza para el logro de resultados en una*

organización, análisis de los colaboradores de D'Giulio Café. [Tesis de grado,

Universidad de Piura]. Repositorio Institucional UDEP.

https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/5151/T_AE_2101.pdf?sequence=1

&isAllowed=y

Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., y Romero, H. (2015). Metodología de la investigación

Cuantitativa - Cualitativa y Redacción de la Tesis.

http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/MetodologiaInvestigacionNaupas.pdf

Palacios, D. (2022). ¿Qué son los objetivos estratégicos de una empresa? Definición y

ejemplos. HubSpot. [https://blog.hubspot.es/sales/ejemplos-objetivos-estrategicos-](https://blog.hubspot.es/sales/ejemplos-objetivos-estrategicos-empresa#:~:text=Los%20objetivos%20estrat%C3%A9gicos%20son%20metas,el%20cumplimiento%20de%20sus%20prop%C3%B3sitos.)

[empresa#:~:text=Los%20objetivos%20estrat%C3%A9gicos%20son%20metas,el%20cumplimiento%20de%20sus%20prop%C3%B3sitos.](https://blog.hubspot.es/sales/ejemplos-objetivos-estrategicos-empresa#:~:text=Los%20objetivos%20estrat%C3%A9gicos%20son%20metas,el%20cumplimiento%20de%20sus%20prop%C3%B3sitos.)

- Patiño, L. (2017). *Influencia del presupuesto por resultados en la calidad del gasto público del municipio de Medellín, caso del sector de la vivienda, en el periodo 2008 – 2016*. [Tesis de grado, Universidad EAFIT]. Repositorio EAFIT. [https://repository.eafit.edu.co/bitstream/handle/10784/11733/Pati%
bl0z_LauraAndrea_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repository.eafit.edu.co/bitstream/handle/10784/11733/Pati%c3%bl0Mu%c3%bl0z_LauraAndrea_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Peñaloza, K, Gutiérrez, A, y Prado, M. (2017). Evaluaciones de diseño y ejecución presupuestal, un instrumento del presupuesto por resultados: algunas experiencias aplicadas en salud. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Publica*, 34(3), 521-527. <https://dx.doi.org/10.17843/rpmesp.2017.343.3074>
- Pereira, D. (2013). Políticas y procedimientos. CELEC EP TRANSELECTRIC. https://www.celec.gob.ec/transelectric/images/stories/baners_home/LOTAIP_NEW/2016/02-2016/a3_Regul_y_proced/Resourses/38Formulacion%20%20presupuestaria.pdf
- Pérez, A. (2019). Transparencia financiera internacional. Real Instituto Elcano Transparencia financiera internacional. <https://media.realinstitutoelcano.org/wp-content/uploads/2021/10/dt12-2019-perez-transparencia-financiera-internacional.pdf>
- Pérez, D. y Pérez, I. (2006). El Producto. Concepto y Desarrollo. EOI, Escuela de negocios. <https://static.eoi.es/savia/documents/componente45111.pdf>
- Pérez, J. y Gardey, A. (2009). *Definición de programación, Qué es, significado y concepto*. <https://definicion.de/programacion/>
- Poole, E. (2021) Políticas de reorganización del transporte público en el área metropolitana de Lima durante la pandemia del covid-19. *Estado & comunes, revista de políticas y problemas públicos*, 2 (13), pp. 17-37, <https://www.redalyc.org/journal/6842/684272392001/html/>

- Porto, A., Garriga, M., y Rosales, W. (2018). Medidas de desempeño y eficiencia del gasto en el sector público descentralizado. El caso de Bolivia. *Revista de análisis económico*, 33(1), 121-155. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-88702018000100121>
- Ramírez, E., y López, F. (2021). Gasto público y crecimiento en América Latina: la ley de Wagner y la hipótesis de Keynes. *Investigación económica*, 80(316), pp. 109-132. <https://doi.org/10.22201/fe.01851667p.2021.316.76314>
- Roda, P., Perdomo, F. y Sánchez, J. (2015). *Impacto de la infraestructura de transporte en el desempeño económico*. 424, pp. 1-52. http://data.infraestructuravisible.org.s3.amazonaws.com/documents/Roda_et_al_2015.pdf
- Rodríguez, T. (2014). Indicadores de gestión en la gerencia estratégica universitaria. *Orbis. Revista Científica Ciencias Humanas*, 9(27), pp. 31-46. <https://www.redalyc.org/pdf/709/70930407002.pdf>
- Rodríguez, E. y Dávila, K. (2021). *Gestión del presupuesto por resultados para mejorar la calidad del gasto público en la unidad de gestión educativa local San Martín–Tarapoto*. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(4), pp. 6248-6279. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/769>
- Rosas, V. (2022). Evaluación presupuestaria y la calidad de gasto público en el Perú, 2021. *Business Innova Sciences*, 3(3), pp. 7-16. <http://innovasciencesbusiness.org/index.php/ISB/article/view/116/87>
- Ruiz, J. (2017). Los órganos autónomos como espacios para el gobierno abierto. *Convergencia*, 24(75), pp. 159-188. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-14352017000300159&lng=es&tlng=es.

- Ruiz R., Becerra F. y Pons. R. (2022). Evaluación de la percepción del impacto de proyectos de desarrollo local de tipo económico implementados en el territorio de Cienfuegos. Estudio de caso. *Cuadernos de Economía*, 41 (86), pp. 277-304, <https://www.redalyc.org/journal/2821/282174161010/html/>
- Sapag, N., Sapag, R. y Sapag, J. (2014). *Preparación y Evaluación de Proyectos* (6ª ed.). McGraw-Hill Interamericana.
- Speeden, E. y Pérez, O. (2020). Factores que impactan la calidad de la planificación presupuestaria en los municipios del estado de São Paulo. vol. 12, núm. 1. <https://www.redalyc.org/journal/3515/351561601004/html/>
- Torres, K. y Lamenta, P. (2015). *La gestión del conocimiento y los sistemas de información en las organizaciones*. 11(32), pp. 3-20. <https://www.redalyc.org/pdf/782/78246590001.pdf>
- Tramo compromisos de gestión (2018). Informe de verificación del cumplimiento del quinto convenio de asignación por desempeño en el marco del fondo de estímulo al desempeño y logro de resultados sociales. <https://serviciosonline.regiontacna.gob.pe/descarga/midis-dgpat/ADENDA%20004.pdf>
- Tumi, J. (2019). Rendición de cuentas en la gestión del gobierno municipal de Puno-Perú (2011-2018). *Comuni@cción*, 11 (1), pp. 63-76, <https://www.redalyc.org/journal/4498/449870437006/html/>
- Valle, A. (2020). *La planificación financiera una herramienta clave para el logro de los objetivos empresariales*. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(3), pp. 160-166. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2218-36202020000300160&script=sci_arttext&tlng=en

- Vargas, J. y Zavaleta, W. (2020). La gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en gobiernos locales. *Revista Científica "Visión de Futuro"*, 24 (2).
http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1668-87082020000200002
- Vílchez, L. (2021). Gestión del presupuesto por resultados y calidad del gasto en la municipalidad provincial de Satipo, 2020. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(6), 11186-11205.
<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/1157>
- Yatun, I., Mulyani, S., Winarningsih, S. y Sukmadilaga, C. (2021). El compromiso de los gobiernos locales indonesios con la calidad del sector educativo. *Utopía y praxis latinoamericana*, 2(26), pp. 347-361. <http://doi.org/10.5281/zenodo.4678915>
- Zambrano, D. (2022). *Calidad del Gasto Público realizado en el cantón Jipijapa en la emergencia sanitaria COVID 19, año 2020*. [Tesis de grado, Universidad Estatal del Sur de Manabí]. Repositorio UNESUM.
http://repositorio.unesum.edu.ec/bitstream/53000/4027/1/Daniel%20Alfredo%20Zambrano%20Lucio%20Tesis%20corregida%20final%202022_02_2022%20final%20%281%29.pdf
- Zeta, Z. y More, J. (2022). *El presupuesto por resultado y su relación con la calidad del gasto público de la Municipalidad Distrital de Canoas de Punta Sal*. [Tesis de grado, Universidad Nacional de Piura]. Repositorio UNP.
<https://repositorio.unp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12676/3606/ADGGU-ZET-MOR-2022.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

IX. ANEXOS

Anexo A. Matriz de Consistencia

Problema	Objetivo	Hipótesis	Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Metodología
Problema general ¿La gestión del presupuesto por resultados se relacionará con la calidad del gasto público en la OGA- Ministerio de Transporte?	Objetivo general Establecer si la gestión del presupuesto por resultados se relacionará con la calidad del gasto público en la OGA- Ministerio de Transporte.	Hipótesis general La gestión del presupuesto por resultados se relaciona significativamente con la calidad del gasto público en la OGA- Ministerio de Transporte.	Gestión del presupuesto por resultados	Programas presupuestales	Fuentes de información	1-7	Tipo de Investigación: Descriptiva Nivel de Investigación: Correlacional – transversal Métodos: Deductivo – cuantitativo
Problemas específicos ¿La gestión del presupuesto por resultados se relacionará con la eficiencia del gasto público en la OGA- Ministerio de Transporte?	Objetivos específicos Establecer si la gestión del presupuesto por resultados se relacionará con la eficiencia del gasto público en la OGA- Ministerio de Transporte.	Hipótesis específicas La gestión del presupuesto por resultados se relaciona significativamente con la eficiencia del gasto público en la OGA- Ministerio de Transporte.			Estratégico		
				Objetivos estratégicos			
				Técnica presupuestal	Programación	12-28	
					Formulación		
					Ejecución		
					Evaluación		
¿La gestión del presupuesto por resultados se relacionará con la eficacia del gasto público en la OGA- Ministerio de Transporte?	Establecer si la gestión del presupuesto por resultados se relacionará con la eficacia del gasto público en la OGA- Ministerio de Transporte.	La gestión del presupuesto por resultados se relaciona significativamente con la eficacia del gasto público en la OGA- Ministerio de Transporte.		Calidad del gasto público	Eficiencia	Sistemas de información	
			Personal capacitado				
			Infraestructura				
			Eficacia	Logro de resultados	6-15		
				Logro de metas			

Anexo B. Instrumento de recolección de datos

Instrucciones:

Las siguientes preguntas tienen que ver con varios aspectos de su trabajo. Señale con una X dentro del recuadro correspondiente a la pregunta, de acuerdo al cuadro de codificación. Por favor, conteste con su opinión sincera, es su opinión la que cuenta y por favor asegúrese de que no deja ninguna pregunta en blanco.

Escala de valoración	1	2	3	4	5
	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre

VARIABLE: GESTIÓN DEL PRESUPUESTO POR RESULTADOS						
DIMENSION: PROGRAMAS PRESUPUESTALES						
Nº	Afirmaciones	1	2	3	4	5
Indicador: Fuentes de Información						
1	Conoce usted el presupuesto por resultados					
2	En la institución que usted trabaja se aplica el presupuesto por resultados					
3	Considera usted que la gestión del presupuesto por resultados se orienta a mejorar la calidad de inversión					
4	Considera usted que el objetivo del presupuesto por resultados en general es mejorar la calidad del gasto público					
Indicador: Producto y/o Proyecto						
5	Los indicadores de evaluación se establecen por dimensiones de acuerdo al programa presupuestal, productos y/o proyectos					
6	Están definidos los programas presupuestales, productos y/o proyectos					
7	Se interpretan los resultados y elaboran el informe final de evaluación por programas presupuestales, productos y/o proyectos					
DIMENSION: ESTRATÉGICO						
Nº	Afirmaciones	1	2	3	4	5
Indicador: Visión y Misión						
8	A nivel institucional están definidas la visión y misión en el marco del Plan Estratégico					

Indicador: Objetivos Estratégicos						
9	Los objetivos generales estratégicos están asociados a los programas presupuestales					
10	Los objetivos específicos estratégicos están asociados a los productos y/o proyectos					
11	Se establecen los indicadores de medición para cada objetivo específico					
DIMENSION: TÉCNICA PRESUPUESTAL						
Nº	Afirmaciones	1	2	3	4	5
Indicador: Programación						
12	En la fase del proceso presupuestario de programación, se determinan los programas presupuestales, productos y/o proyectos					
13	En la fase del proceso presupuestario de programación, se aplican los procedimientos señalados en la dimensión estratégica					
14	En la fase del proceso presupuestario de programación, se define la escala de prioridades en los objetivos estratégicos					
15	En la fase del proceso presupuestario de programación, se estiman los ingresos y la demanda global de gastos para asignar créditos presupuestarios a los programas presupuestales, productos y/o proyectos					
16	En la fase del proceso presupuestario de programación, se define la estructura de financiamiento de los programas presupuestales, productos y/o proyectos					
Indicador: Formulación						
17	En la fase del proceso presupuestario de formulación, se define la estructura de los programas presupuestales, productos y/o proyectos					
18	En la fase del proceso presupuestario de formulación, se define la estructura funcional					
19	En la fase del proceso presupuestario de formulación, se definen las metas presupuestarias					
20	En la fase del proceso presupuestario de formulación, se determinan los indicadores de medición de los programas presupuestales, productos y/o proyectos					
21	En la fase del proceso presupuestario de formulación, se consignan las cadenas de gastos (créditos presupuestarios) y sus fuentes de financiamiento					

Indicador: Ejecución					
22	En la fase del proceso presupuestario de ejecución, se realiza la programación mensual de ingresos y gastos				
23	En la fase del proceso presupuestario de ejecución, se aprueba el calendario de compromisos				
24	En la fase del proceso presupuestario de ejecución, considera usted que se efectúa en fecha oportuna el pago a los proveedores y al personal				
Indicador: Evaluación					
25	Se evalúa la eficacia del ingreso				
26	Se evalúa la eficacia del gasto				
27	Se evalúa la eficiencia del ingreso				
28	Se evalúa la eficiencia del gasto				

EVALUACION DE LA CALIDAD DEL GASTO PUBLICO

VARIABLE: CALIDAD DEL GASTO PUBLICO						
DIMENSION: EFICIENCIA						
Nº	Afirmaciones	1	2	3	4	5
Indicador: Sistemas de Información						
1	En la institución se tienen adecuados medios de comunicación como soporte de la buena gestión					
2	El proceso gerencial a través de la estructura organizacional incide en la información eficiente					
Indicador: Personal Capacitado						
3	La descripción de los cargos del personal administrativo a nivel institucional está bien definida					
4	El puesto que usted ocupa está en relación a su formación profesional, el cual permita enfocarse en los logros institucionales					
Indicador: Infraestructura						
5	La infraestructura física de la institución se encuentra en óptimas condiciones					
DIMENSION: EFICACIA						
Nº	Afirmaciones	1	2	3	4	5
Indicador: Logro de Resultados						
6	A nivel institucional se realizan reuniones frecuentes con los miembros de su equipo					
7	En la institución se desarrollan los trabajos en equipo como soporte para alcanzar los objetivos de la institución					
8	En la institución el personal administrativo cumple con sus funciones y responsabilidades					
9	La remuneración que percibe le permite mejorar su calidad de vida					
10	Se aceptan sugerencias con respecto al trabajo que desempeña					
11	Las interacciones entre el personal administrativo son aceptables					
Indicador: Logro de Metas						
12	Se implementan políticas y procedimientos claros para la eficiencia de gasto público a nivel institucional					
13	El diseño de la estructura organizacional es la más adecuada para la eficiencia de la gestión					

14	La estructura organizacional permite que las metas y objetivos a nivel institucional se cumplan					
15	La gestión a nivel institucional se basa a algún tipo de liderazgo para lograr la eficiencia del personal administrativo					

Anexo C. Validación de Instrumento de recolección por juicio de expertos



UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL ESCUELA UNIVERSITARIA DE POSGRADO

Ficha de Validación (Juicio de Experto)

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y Nombres: Sánchez Camargo, Mario Rodolfo
1.2. Grado académico: Magister en Metodología de la Investigación
1.3. Cargo e Institución donde labora: Docente de EUPG-UNFV
1.4. Nombre del instrumento motivo de evaluación: Cuestionario
1.5. Título de la Investigación: "GESTION DEL PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y LA CALIDAD DEL GASTO PÚBLICO EN LA OGA-MINISTERIO DE TRANSPORTE, 2023"
1.6. Autor(a) del Instrumento: Vera Ortiz, Violeta Karen

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Criterios	Indicadores	Deficiente 0-20%	Baja 21-50%	Regular 51-70%	Buena 71%-90%	Muy buena 91%-100%
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado.				90%	
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables				90%	
3. Actualidad	Adecuado al avance de la especialidad				90%	
4. Organización	Existe una organización lógica				90%	
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.				90%	
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos.				90%	
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar la investigación				90%	
8. Coherencia	Entre lo descrito en dimensiones e indicadores				90%	
9. Metodología	La formulación responde a la investigación				90%	
10. Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación				90%	

II. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 90%

a) Deficiente ☐ b) Baja ☐ c) Regular ☐ d) Buena ☒ e) Muy buena ☐

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: El Instrumento es aplicable en la investigación.

Lima, Febrero de 2025

MG. MARIO RODOLFO SANCHEZ CAMARGO



UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL
ESCUELA UNIVERSITARIA DE POSGRADO

Ficha de Validación
(Juicio de Experto)

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y Nombres: Collazos Páucar, Edwin
1.2. Grado académico: Doctor en Economía
1.3. Cargo e Institución donde labora: Docente de EUPG-UNFV
1.4. Nombre del instrumento motivo de evaluación: Cuestionario
1.5. Título de la Investigación: "GESTION DEL PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y LA CALIDAD DEL GASTO PUBLICO EN LA OGA-MINISTERIO DE TRANSPORTE, 2023"
1.6. Autor(a) del Instrumento: Vera Ortiz, Violeta Karen

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Criterios	Indicadores	Deficiente 0-20%	Baja 21-50%	Regular 51-70%	Buena 71%-90%	Muy buena 91%-100%
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado.				90%	
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables				90%	
3. Actualidad	Adecuado al avance de la especialidad				90%	
4. Organización	Existe una organización lógica				90%	
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.				90%	
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos.				90%	
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar la investigación				90%	
8. Coherencia	Entre lo descrito en dimensiones e indicadores				90%	
9. Metodología	La formulación responde a la investigación				90%	
10. Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación				90%	

II. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 90%

a) Deficiente ☐ b) Baja ☐ c) Regular ☐ d) Buena ☒ e) Muy buena ☐

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: El Instrumento es aplicable en la investigación.

Lima, Febrero de 2025

DR. EDWIN COLLAZOS PAUCAR



UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL
ESCUELA UNIVERSITARIA DE POSGRADO

Ficha de Validación
(Juicio de Experto)

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y Nombres: Escobar La Cruz, Mario Oriel
1.2. Grado académico: Maestro en Auditoría Integral
1.3. Cargo e Institución donde labora: Subgerente de Control del Sector Salud
1.4. Nombre del instrumento motivo de evaluación: Cuestionario
1.5. Título de la Investigación: "GESTION DEL PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y LA CALIDAD DEL GASTO PUBLICO EN LA OGA-MINISTERIO DE TRANSPORTE, 2023"
1.6. Autor(a) del Instrumento: Vera Ortiz, Violeta Karen

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Criterios	Indicadores	Deficiente 0-20%	Baja 21-50%	Regular 51-70%	Buena 71%-90%	Muy buena 91%-100%
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado.					95%
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables					95%
3. Actualidad	Adecuado al avance de la especialidad					95%
4. Organización	Existe una organización lógica					95%
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					95%
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos.					95%
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar la investigación					95%
8. Coherencia	Entre lo descrito en dimensiones e indicadores					95%
9. Metodología	La formulación responde a la investigación					95%
10. Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación					95%

II. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 95%

a) Deficiente ☐ b) Baja ☐ c) Regular ☐ d) Buena ☐ e) Muy buena ☒

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: El Instrumento es aplicable en la investigación.

Lima, Febrero de 2025


MG. MARIO ORIEL ESCOBAR LA CRUZ