Universidad Nacional Federico Villarreal

VRIN | VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

FACULTAD DE EDUCACIÓN

ORTOGRAFÍA Y PRODUCCIÓN DE TEXTOS EN ESTUDIANTES DEL TERCERO DE SECUNDARIA DE LA I.E.P. ENRIQUE CAMINO BRENT, S.J.L., 2025

Línea de investigación:
Educación para la sociedad del conocimiento

Tesis para Optar Título de Licenciada en Educación especialidad Lengua y Literatura

Autor

Ayala Córdova, Roberto Carlos

Asesora

Mañaccasa Vásquez, Maria Soledad

ORCID: 0000-0002-9591-2496

Jurado

Pajuelo Alba, Rodomiro Ladislao

Zamudio Misari, Hortencia

Navarro Navarro, Bertha Consuelo

Lima - Perú

2026

RECONOCIMIENTO - NO COMERCIAL - SIN OBRA DERIVADA
(CC BY-NC-ND)

ORTOGRAFÍA Y PRODUCCIÓN DE TEXTOS EN ESTUDIANTES DEL TERCERO DE SECUNDARIA DE LA I.E.P. ENRIQUE CAMINO BRENT, S.J.L., 2025

INFORME DE ORIGINALIDAD

15%	13%	3%	7%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	3%
2	Submitted to Universidad Nacional Federico Villarreal Trabajo del estudiante	1%
3	repositorio.unsch.edu.pe Fuente de Internet	1%
4	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	hdl.handle.net Fuente de Internet	1%
7	revistas.ucsc.cl Fuente de Internet	1%
8	www.coursehero.com Fuente de Internet	1%
9	repositorio.unfv.edu.pe Fuente de Internet	1%
10	idicap.com Fuente de Internet	<1%
11	Submitted to uncedu Trabajo del estudiante	<1%

FACULTAD DE EDUCACIÓN

ORTOGRAFÍA Y PRODUCCIÓN DE TEXTOS EN ESTUDIANTES DEL TERCERO DE SECUNDARIA DE LA I.E.P. ENRIQUE CAMINO BRENT, S.J.L., 2025

Línea de Investigación:

Educación para la Sociedad del Conocimiento

Plan de Tesis para Optar:

Título de Licenciada en Educación especialidad Lengua y Literatura

Autor:

Ayala Córdova, Roberto Carlos

Asesora:

Mañaccasa Vásquez, Maria Soledad

ORCID 0000-0002-9591-2496

Jurado:

Pajuelo Alba, Rodomiro Ladislao

Zamudio Misari, Hortencia

Navarro Navarro, Bertha Consuelo

Lima – Perú

2026

DEDICATORIA

A Dios todopoderoso por guiarme y darme fortaleza en este caminar de retos para iniciar misión de docente y formadora de vidas.

AGRADECIMIENTO

A mis padres por ser el motivo de seguir adelante y las fuerzas no decaigan en ningún momento.

A mis estudiantes que son la música de mi vida para continuar con ritmo de profesionalismo e interacción afectiva.

A mi asesora, Dra. María Soledad Mañaccasa Vásquez quien, con su calidad humana, paciencia y su monitoreo permanente en el desarrollo de mi tesis, hizo que uno de mis proyectos de vida se haga realidad.

A mis docentes de la UNFV quienes me forjaron y capacitaron para ser competente en mi vocación como maestro.

ÍNDICE

RESUMEN viii
ABSTRACT ix
I. INTRODUCCIÓN 1
1.1. Descripción y formulación del problema 2
1.2. Antecedentes 4
1.2.1. Antecedentes internacionales 4
1.2.2. Antecedentes nacionales 6
1.3. Objetivos 8
1.3.1. Objetivo general 8
1.3.2. Objetivos específicos 8
1.4. Justificación 9
1.5. Hipótesis 10
1.5.1. Hipótesis general 10
1.5.2. Hipótesis específicas 10
II. MARCO TEÓRICO 11
2.1. Variable: Ortografía 11
2.1.1. Definición de ortografía 11
2.1.2. Normas de acentuación y reglas de tildación 13
2.1.3. Importancia de la ortografía en la producción de textos 16
2.1.4. Dimensiones sobre ortografía 19
2.2. Variable: Producción de textos 22
2.2.1. Conceptualización de producción de textos 22
2.2.2. Tipos de textos 24
2.2.3. Estrategias para producir textos 28
2.2.4. Dimensiones de producción de textos 30
III. MÉTODOLOGÍA 33
3.1 Tipo de Investigación 33
3.1.1 Tipo 33
3.1.2 Diseño 33

3.2. Ámbito Temporal y Espacial 33
3.3 Variables 34
3.4. Población y muestra 35
3.4.1 Población 35
3.4.2 Muestra 35
3.5 Instrumento 35
3.6 Procedimiento de Recolección de datos 36
3.7 Análisis de Datos 37
3.8 Consideraciones Éticas 38
IV. RESULTADOS 39
V. DISCUSIONES 50
VI. CONCLUSIONES 53
VII. RECOMENDACIONES 54
REFERENCIAS 55
ANEXOS 65

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Distribución de frecuencias según variable: Ortografía 39

Tabla 2: Distribución de frecuencias según dimensión: Ortografía literal 40

Tabla 3: Distribución de frecuencias según dimensión: Ortografía acentual 41

Tabla 4: Distribución de frecuencias según dimensión: Ortografía puntual 42

Tabla 5: Distribución de frecuencias según variable: Producción de textos 43

Tabla 6: Distribución de frecuencias según dimensión: Planificación 44

Tabla 7: Distribución de frecuencias según dimensión: Textualización 45

Tabla 8: Distribución de frecuencias según dimensión: Revisión 46

Tabla 9: Coeficiente de correlación y significación entre ortografía y producción de textos .47

Tabla 10: Coeficiente de correlación y significación entre ortografía literal y producción de textos 48

Tabla 11: Coeficiente de correlación y significación entre ortografía acentual y producción de textos 48

Tabla 12: Coeficiente de correlación y significación entre ortografía puntual y producción de textos 49

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Fiabilidad de la variable: Ortografía 36

Figura 2: Fiabilidad de la variable: Producción de textos 36

Figura 3: Gráfica de barras según variable: Ortografía 39

Figura 4: Gráfica de barras según dimensión: Ortografía literal 40

Figura 5: Gráfica de barras según dimensión: Ortografía acentual 41

Figura 6: Gráfica de barras según dimensión: Ortografía puntual 42

Figura 7: Gráfica de barras según variable: Producción de textos 43

Figura 8: Gráfica de barras según dimensión: Planificación 44

Figura 9: Gráfica de barras según dimensión: Textualización 45

Figura 10: Gráfica de barras según dimensión: Revisión 46

RESUMEN

Objetivo: Determinar la relación que existe entre la ortografía y la producción de textos en estudiantes del 3ro secundaría del colegio Enrique Camino Brent - SJL, 2026. **Método:** El estudio es cuantitativo, descriptivo correlacional y no experimental. La muestra fue de 45 estudiantes y se aplicó dos cuestionarios: la primera variable de 24 ítems y la segunda variable de 22 ítems. Dichos instrumentos pasaron por confiabilidad y validación de expertos para poder ser aplicados. **Resultados**: demostraron que, el valor alcanzado (r = 0,965) evidencia una correlación positiva alta, además el p valor = 0,000 es menor al valor de α=0,05, indicando que existe relación significativa entre ortografía y producción de textos. **Conclusiones**: la mayoría de los estudiantes manifiestan que poseen un bajo nivel de ortografía originando un nivel de producción de textos deficiente.

Palabras Claves: ortografía, producción de textos, coherencia

ABSTRACT

The objective of this study is to determine the relationship between spelling and text production in 3rd-year secondary school students at Enrique Camino Brent School - SJL, 20266. The study is quantitative, descriptive-correlational, and non-experimental. The sample consisted of 45 students, and two questionnaires were administered: the first with 24 items and the second with 22 items. These instruments underwent reliability and expert validation before being used. The results showed that the value obtained (r = 0.965) demonstrates a strong positive correlation. Furthermore, the p-value (0.000) is less than the α value (0.05), indicating a significant relationship between spelling and text production. In summary, the majority of students reported having a low level of spelling, resulting in a deficient level of text production.

Keywords: spelling, text production, coherence

I. INTRODUCCIÓN

Desde la creación de la escritura, el hombre ha imaginado mundos extraños y creativos que los han llevado a construir párrafos y textos demostrando lo importante que es redactar siguiendo la normativa ortográfica. UNESCO (2022) sostiene que la presencia de las lenguas determina no solo el habla sino también la normativa que repercute en ellas siendo el problema más frecuente, la tildación. Muchos niños y jóvenes omiten o por el facilismo solo transcriben palabras que muchas veces están con faltas ortográficas haciendo que el texto sea muchas veces incomprensible.

Es primordial remarcar que, la omisión de las tildes no es únicamente una falta a la ortografía castellana, sino que repercute en la coherencia y cohesión de los textos, ya que afecta a la comprensión de lectura en los estudiantes y por ende conllevaría a un deficiente aprendizaje académico. Por lo expresado anteriormente, en una investigación realiza en Chile por Ferreira y Blanco (2024) sostienen que la enseñanza de la ortografía y la tildación está presente en los objetivos de aprendizajes, por ende, forma parte insoslayable en el desempeño ortográfico de los educandos. Un signo ortográfico tiene como función ayudar a identificar el significado preciso de una palabra cuando hay riesgo de confusión, no obstante, muchos estudiantes no manifiestan preocupación por utilizar este tipo de tilde, lo que produce ambigüedad en la lengua escrita y hace que los textos académicos pierdan claridad.

Por ello, el estudio se encaminará en relacionar la ortografía y la producción de textos en estudiantes de tercero de secundaria ya que es fundamental que los educandos redacten sin faltas ortográficas. En suma, la investigación tiene enfoque cuantitativo, tipo básico, no experimental y correlacional. Se aplicará dos pruebas de evaluación para medir ambas variables: ortografía y producción de textos aplicados a 45 estudiantes.

Es así que el presente estudio visualizó que es indispensable conocer las reglas de ortografía para poder producir textos de manera eficiente. Es primordial, el buen de uso de la

ortografía para producir textos de calidad en niños y jóvenes. En suma, este trabajo tiene como propósito determinar la relación que existe entre la ortografía y la producción de textos.

En el capítulo I, la introducción plantea los problemas de estudios, antecedentes y justificación.

En el capítulo II, la metodología se da la recolección de datos, muestra y diseño estudio.

En el capítulo III, los resultados.

En el capítulo IV, las conclusiones.

En el capítulo V, las recomendaciones mostrando alternativas para afrontar la situación problemática

Por último, el capítulo VI, las referencias y al final los anexos.

1.1. Descripción y formulación del problema

Descripción del problema

En el ámbito internacional, UNESCO (2022) manifiesta que un estudio realizado en Panamá mostró que les es difícil a los niños redactar textos y si lo realizan es con un alto grado de faltas ortográficas siendo las causas una ausencia en los hábitos de lectura y en el aprendizaje de la normativa. Lo mismo ocurrió en Honduras ya que 6 de 10 estudiantes tienen un nivel bajo de producción de textos y de ortografía siendo similar en Guatemala, El Salvador y Nicaragua. Asimismo, en Costa Rica deben mejorar la ortografía y puntuación ya que un 77% de los educandos de primaria alcanza un bajo nivel en el campo ortográfico. Es necesario resaltar que siempre a los niños desde muy temprana edad se les debe estimular con lecturas de imágenes para que desarrollen un vocabulario y a la vez lo practiquen de manera oral pero también escrita y así puedan poseer un mínimo nivel de error ortográfico.

En el ámbito nacional, MINEDU (2022) realizó un programa concurso *"está papayita"* para desarrollar y reforzar la ortografía y así realicen una producción de textos adecuados con gramática y normativa correcta que ayuden a evolucionar sus escritos. Este programa ha ayudado a muchos educandos a realizar escritos con buena acentuación ortográfica y alrededor de 34% de estudiantes de regiones de la sierra han mejorado su nivel ortográfico. Es necesario que el presupuesto para educación sea para más proyectos que incentiven el logro de competencias y habilidades ortográficas. Desde el punto de vista normativo se puede mencionar que la ortografía es un sistema que regula la escritura y permite la coherencia formal de la lengua. Estas normativas estandarizan el uso de signo gráficos e influye directamente en la claridad y eficacia en la redacción. Bajo esta perspectiva, el aprendizaje de la ortografía representa un requisito que posibilita la calidad comunicativa. El vínculo entre la ortografía y la producción de textos se expresa en la organización del discurso. Por esta razón, entender este vínculo es primordial en contextos escolares del país.

En el ámbito local, los estudiantes de tercero de secundaria de la institución educativa Enrique Camino Brent omiten el acento ortográfico en la mayoría de sus creaciones textuales lo que manifiesta un pobre dominio de la normativa de tildación. Esta situación está repercutiendo negativamente en su aprendizaje en el área de comunicación debido a que al redactar con ausencia de acentos ortográficos hacen que su comprensión sea la inadecuada perjudicándolos en el desarrollo de sus competencias comunicativas. Los educandos al realizar sus producciones de textos lo realizan sin tomar en cuenta la normativa ortográfica y gramatical por lo cual el proceso es lento y ello también perjudica el desarrollo de competencias en el área de comunicación. Es por ello que esta investigación determinará la relación que existe entre la ortografía y la producción de textos aplicados a 45 estudiantes.

Formulación del problema

Problema General

¿Cuál es la relación que existe entre la ortografía y la producción de textos en estudiantes de tercero de secundaria de la I.E.P. Enrique Camino Brent, S.J.L., 2025?

Problemas específicos

¿Cuál es la relación que existe entre la ortografía literal y la producción de textos en estudiantes de tercero de secundaria de la I.E.P. Enrique Camino Brent, S.J.L., 2025?

¿Cuál es la relación que existe entre la ortografía acentual y la producción de textos en estudiantes de tercero de secundaria de la I.E.P. Enrique Camino Brent, S.J.L., 2025?

¿Cuál es la relación que existe entre la ortografía puntual y la producción de textos en estudiantes de tercero de secundaria de la I.E.P. Enrique Camino Brent, S.J.L., 2025?

1.2. Antecedentes

1.2.1. Antecedentes internacionales

Nugra et al. (2024) desarrollaron una propuesta educativa centrada en fortalecer el dominio de las normas ortográficas relacionadas con el uso de las letras B y V en textos breves escritos por estudiantes de Educación General Básica. Con un enfoque cualitativo, la investigación promovió la interacción colaborativa y la mejora de las prácticas docentes mediante el uso de recursos visuales, como pictogramas y letras ampliadas, que incentivaron una mayor participación del alumnado. Los hallazgos revelaron que estas herramientas no solo facilitaron la comprensión de las reglas ortográficas (52%), sino que también despertaron un mayor interés por el aprendizaje

(47%), evidenciando así el impacto positivo del enfoque metodológico y los recursos aplicados en la enseñanza.

En un estudio centrado en fortalecer la escritura desde experiencias personales, García (2023) propuso una estrategia pedagógica orientada a mejorar la coherencia textual y la ortografía, así como a despertar el gusto por escribir y desarrollar habilidades comunicativas eficaces. El enfoque metodológico fue cualitativo, sustentado en la investigación-acción dentro de un paradigma sociocrítico. Se emplearon encuestas escritas y rúbricas de evaluación para analizar el proceso de implementación y los avances en la producción escrita de los estudiantes. Los resultados evidenciaron que, si bien los alumnos mostraban nociones incipientes sobre la planificación textual (72%), registraban progresos en la organización de ideas (66%) y en el uso de normas ortográficas (59%). El estudio destaca que el enfoque por competencias, aunque no es novedoso, ha evolucionado para responder a las exigencias de una sociedad donde se valora la capacidad de pensar de manera crítica y actuar con efectividad en diversos contextos.

La investigación llevada a cabo por Quispe y Castro (2023) indagó sobre cómo se relacionan las habilidades investigativas con la enseñanza de la escritura en un entorno virtual, enfocándose en estudiantes de secundaria. Mediante un diseño cuantitativo de tipo correlacional y con una muestra no probabilística de 159 participantes, se identificó que la mayoría poseía un alto dominio tanto en investigación como en producción textual. El estudio evidenció que el 96.9% de los estudiantes presentaba un nivel elevado de competencias investigativas, mientras que todos lograron desenvolverse adecuadamente en la creación de textos. Los resultados confirmaron una correlación fuerte y significativa entre ambas variables, lo cual refleja una adaptación exitosa de los estudiantes a las exigencias del aprendizaje remoto.

La investigación realizada por Navas et al. (2022) se centró en evaluar el impacto del uso de recursos digitales, específicamente del software Ardora, en el fortalecimiento de las competencias escritas en estudiantes de Básica Media. Con una metodología cuantitativa y diseño cuasi-experimental de tipo transversal, se aplicó una prueba inicial que evidenció limitaciones importantes en la redacción, especialmente en aspectos gramaticales. No obstante, tras implementar estrategias virtuales con dicha herramienta, se detectó una mejora significativa en diversas áreas como la organización textual, las propiedades del texto y la elaboración de producciones personales. Los resultados, verificados mediante la prueba estadística de Wilcoxon, respaldaron la hipótesis de que el empleo de estrategias digitales contribuye a elevar el nivel de escritura de los estudiantes.

1.2.2. Antecedentes nacionales

Ayala (2023) desarrolló una investigación centrada en mejorar las habilidades de redacción de los estudiantes del primer ciclo de un instituto superior en Lima, específicamente en el curso de Comunicación Escrita. El estudio, de tipo aplicado, combinó elementos de los enfoques cuantitativo y cualitativo, utilizando un diseño preexperimental y situándose dentro de los marcos interpretativo y sociocrítico. La muestra incluyó a 70 estudiantes y tres docentes, y se utilizaron diversas técnicas e instrumentos como encuestas, entrevistas, observación y una prueba pedagógica. Los hallazgos demostraron que la implementación de una estrategia metodológica estructurada —que guiaba al estudiante por las fases de sensibilización, preescritura, redacción y revisión— facilitó una mejora significativa en la producción escrita, resaltando además el rol activo del docente en todo el proceso. El estudio concluye que

este enfoque puede transformar la práctica pedagógica y fortalecer las competencias comunicativas de los alumnos.

Rodríguez et al. (2023) llevaron a cabo un estudio orientado a comprender el entorno educativo y a diseñar un conjunto de estrategias creativas para producción de textos fundamentadas en la socioformación y la creatividad. La investigación, de corte cuantitativo y diseño preexperimental, analizó a 52 estudiantes seleccionados por conveniencia mediante la aplicación de un cuestionario. Los hallazgos mostraron que solo una pequeña proporción alcanzaba un nivel óptimo en la producción escrita (14%), mientras que la mayoría se encontraba en niveles básicos o intermedios. A partir de estos resultados, se evidenció la necesidad de incorporar un modelo pedagógico innovador que fomente la creatividad como vía para mejorar las competencias en escritura.

Silva y Díaz (2023) realizaron una revisión sistemática de literatura con el propósito de identificar los principales desafíos que enfrentan los estudiantes universitarios al momento de construir y comunicar sentido a través de la escritura. El análisis se basó en veinte estudios relacionados con la producción de textos en el nivel superior, y evidenció que muchos estudiantes presentan debilidades en aspectos esenciales como la coherencia, la cohesión, la adecuación al género discursivo, el uso preciso del vocabulario, y la correcta estructuración sintáctica. Estas deficiencias comprometen la claridad del mensaje y la intención comunicativa. A partir de los hallazgos, se concluye que es necesario que las instituciones de educación superior desarrollen propuestas formativas integrales que fortalezcan las competencias textuales de sus estudiantes.

Leyva et al. (2022) llevaron a cabo un estudio cuyo propósito fue explorar cómo se relaciona la capacidad de inferencia en la comprensión lectora con la calidad de la

escritura argumentativa en estudiantes de educación superior. En este contexto, se entiende el nivel inferencial como la habilidad para interpretar y deducir significados implícitos a partir del contenido explícito del texto, mientras que la producción argumentativa exige formular ideas respaldadas con argumentos organizados y coherentes. Con un enfoque cuantitativo y diseño no experimental de tipo correlacional descriptivo, la investigación analizó a 132 estudiantes del programa de Estudios Generales de un instituto superior privado. El análisis estadístico, realizado mediante el coeficiente de Spearman, arrojó una correlación positiva significativa entre ambas variables, lo que indica que una mayor capacidad inferencial se asocia con una mejor estructuración de textos argumentativos.

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo general

Determinar la relación que existe entre la ortografía y la producción de textos en estudiantes de tercero de secundaria de la I.E.P. Enrique Camino Brent, S.J.L., 2025.

1.3.2. Objetivos específicos

Determinar la relación que existe entre la ortografía literal y la producción de textos en estudiantes de tercero de secundaria de la I.E.P. Enrique Camino Brent, S.J.L., 2025.

Determinar la relación que existe entre la ortografía acentual y la producción de textos en estudiantes de tercero de secundaria de la I.E.P. Enrique Camino Brent, S.J.L., 2025.

Determinar la relación que existe entre la ortografía puntual y la producción de textos en estudiantes de tercero de secundaria de la I.E.P. Enrique Camino Brent, S.J.L., 2025.

1.4. Justificación

En cuanto a la ***justificación teórica,*** se ha realizado un análisis y una indagación profunda, las cuales han sido extraídas de fuentes confiables como artículos científicos cuyas conceptualizaciones y teoremas servirán para la medición de las variables. Es indispensable la indagación de una diversidad de fuentes bibliográficas que definen las variables y sus componentes en estudio, es decir, la investigación científica se logrará determinando las diversas teorías sobre ortografía y producción de textos cuyo fundamento teórico se ha construido con el fin de medir las variables ampliando el panorama del investigador para defender su estudio.

Al respecto con la ***justificación práctica,*** los resultados adquiridos demostrarán que la ortografía guarda relación con la producción de textos contribuyendo al desarrollo de redacción de textos por el cual mejorará en el proceso de enseñanza-aprendizaje del educando. Es por ello que los resultados ayudarán a estabilizar las conclusiones y a emitir recomendaciones que serán recursos de mejora que se organizarán y ejecutarán para la resolución del problema de investigación.

Asimismo, la ***justificación metodológica*** estará basado en el método científico a través de la confiabilidad y validación de los instrumentos ya que se han adaptado acorde a la muestra de estudio y a la vez podrá ser utilizado también para futuras investigaciones cuyo panorama o problema sea similar.

1.5. Hipótesis

1.5.1. Hipótesis general

Existe relación significativa entre la ortografía y la producción de textos en estudiantes de tercero de secundaria de la I.E.P. Enrique Camino Brent, S.J.L., 2025.

1.5.2. Hipótesis específicas

Existe relación significativa entre la ortografía literal y la producción de textos en estudiantes de tercero de secundaria de la I.E.P. Enrique Camino Brent, S.J.L., 2025.

Existe relación significativa entre la ortografía acentual y la producción de textos en estudiantes de tercero de secundaria de la I.E.P. Enrique Camino Brent, S.J.L., 2025.

Existe relación significativa entre la ortografía puntual y la producción de textos en estudiantes de tercero de secundaria de la I.E.P. Enrique Camino Brent, S.J.L., 2025.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Variable: Ortografía

2.1.1. Definición de ortografía

La ortografía es un conjunto de reglas que rigen el uso de una lengua a nivel de la escritura, de acuerdo con Custodio y Rodríguez (2021) al abordar la conceptualización de la ortografía, sostienen que este campo no se limita a simples normas, sino que constituye un ámbito amplio y lleno de matices que invita a una exploración más profunda.

Figueroa et al. (2023) aseveran que la ortografía se aprende cuando la memoria codifica el análisis de términos y se da la sinapsis de palabras para que se efectúe una correcta redacción.

Ramírez et al. (2021) al abordar la conceptualización de la ortografía, explican que este aspecto del lenguaje funciona como una habilidad que, con práctica constante, se vuelve casi automática. En otras palabras, cuando alguien domina bien la ortografía, ya no necesita detenerse a analizar cada palabra, porque su memoria trabaja de manera más libre y puede concentrarse en otras partes de la escritura, lo que facilita producir textos sin errores.

Miñarcaja et al. (2022) en la conceptualización de ortografía, señalan que este campo comprende mucho más que conocer letras aisladas, pues funciona como un conjunto organizado de signos y normas que ayudan a reflejar diferentes niveles del lenguaje. Según los autores, dominar la ortografía implica entender cómo estos signos pueden ajustarse para expresar sonidos, estructuras internas de las palabras y hasta la forma en que construimos y damos sentido a las ideas; por eso su aprendizaje requiere tiempo y se perfecciona de manera progresiva hasta lograr escribir con propiedad.

La ortografía no solo es un conjunto de reglas, sino que, además, es una herramienta que ayuda a que la comunicación sea clara y ordenada. Por eso, él considera que, con práctica constante, esta habilidad se vuelve más natural y permite escribir sin detenerse en cada palabra. Asimismo, piensa que la ortografía implica entender cómo se relacionan los sonidos, las formas de las palabras y las ideas, lo que hace que su aprendizaje sea un proceso gradual. En general, cree que escribir bien no se logra de un día para otro, pero que, poco a poco, se puede mejorar y expresarse con mayor precisión.

Macas et al. (2024) al abordar la conceptualización de la ortografía, explican que se trata de un sistema de reglas que orienta cómo debemos escribir correctamente, abarcando aspectos como el uso de signos, la estructura de las palabras y la organización de las ideas, ya que sin estas pautas la comunicación escrita se volvería desordenada y difícil de entender.

Vera y Silva (2021) al abordar la conceptualización de la ortografía, explican que este conjunto de normas funciona como una especie de guía que ayuda a que las personas escribamos de manera clara y ordenada, evitando confusiones y haciendo que la comunicación escrita sea más simple y comprensible.

Sandoya et al. (2021) sobre la conceptualización de ortografía, señalan que esta habilidad forma parte esencial del proceso de leer y escribir, ya que permite que las personas se expresen de manera clara en cualquier ambiente. Según los autores, aprenderla bien desde los primeros años es clave porque en esa etapa se establecen las bases que luego sostendrán todo el manejo ortográfico a futuro.

La ortografía no solo se reduce a un conjunto de normas, sino que, en realidad, funciona como un apoyo fundamental para que cualquier mensaje escrito sea claro; por ello, se considera que estas reglas ayudan a organizar mejor las ideas y a evitar confusiones. Además, se entiende que, cuando esta habilidad se desarrolla desde los

primeros años, se fortalece el modo en que las personas escriben a lo largo del tiempo. En general, se reconoce que una buena ortografía no busca perfección absoluta, sino facilitar la comunicación y mostrar cuidado por quien recibe el mensaje.

2.1.2. Normas de acentuación y reglas de tildación

Menéndez y Abreus (2025) sobre las normas de acentuación y las reglas de tildación, señalan que dominar estos aspectos permite que las personas escriban correctamente una gran variedad de palabras de uso frecuente, además de manejar adecuadamente mayúsculas y signos de puntuación.

Terrón (2023) afirma que las normas de acentuación son reglas para poder eliminar errores ortográficos que dificultan una producción de textos de calidad y una buena comprensión del receptor.

Quiroz y Tamayo (2025) explican que, en las normas de acentuación y reglas de tildación, el español usa un acento propio de cada palabra y otro que se marca con tilde, y que esta tilde es importante porque permite diferenciar palabras que se escriben parecido, pero no significan lo mismo.

Barrionuevo (2023) sostiene que, cuando uno comprende bien las normas de acentuación y las reglas de tildación, es más sencillo escribir con seguridad, evitar equivocaciones comunes y aclarar dudas mientras se practica para mejorar las propias habilidades.

Considerar las normas de acentuación y las reglas de tildación ayuda a comprender que escribir bien no solo depende de saber palabras, sino también de reconocer cómo el acento y la tilde pueden cambiar completamente su significado. Además, entender estas reglas permite que una persona evite errores comunes y se exprese con mayor seguridad; y, al mismo tiempo, hace que el uso de mayúsculas y

signos de puntuación sea mucho más claro. En general, mientras más se practican estas normas, más fácil se vuelve escribir de manera correcta y sentirse confiado al hacerlo.

Tilde diacrítica

Ferreira et al. (2024) indican que la tilde diacrítica funciona como un recurso gráfico pensado para evitar confusiones entre términos que se ven igual en la escritura, pero que no comparten ni la misma fuerza de pronunciación ni el mismo sentido, por lo que esta marca ayuda a distinguirlos con claridad.

Sara (2025) señala que la tilde diacrítica se coloca en ciertas palabras cortas para que no se confundan con otras que se escriben igual, pero suenan diferente; básicamente, se usa para marcar cuáles sí llevan acento y cuáles no.

Icaza y Riquero (2025) explican que la tilde diacrítica se usa para separar palabras que se escriben igual, pero significan cosas diferentes, como una especie de señal que nos ayuda a entender mejor lo que se quiere decir.

Se considera que, aunque la tilde diacrítica parezca un detalle mínimo, en realidad cumple un papel clave en la claridad del lenguaje; por eso, piensa que este acento especial es necesario porque, gracias a él, es más fácil diferenciar palabras que se escriben igual, pero significan cosas distintas. Además, cree que, con esta pequeña marca, la lectura se vuelve más fluida y, sobre todo, evita malos entendidos que podrían cambiar el sentido de una frase. En resumen, siente que su uso no solo ordena el mensaje, sino que también ayuda a que cualquier persona comprenda mejor lo que se quiere expresar.

Tilde enfática

En el análisis para la aplicación de la tilde, las unidades adverbiales interrogativas y exclamativas constituyen dimensiones importantes para una óptima calidad en la producción de textos. Esta tilde corresponde a un tipo de tildación diacrítica y se usan en oraciones interrogativas y exclamativas sean directas cuando presentan sus signos respectivos o indirectas cuando no lo presentan. Es importante destacar que los términos qué, quién, dónde, cuándo, cuánto, adónde, por qué en oraciones interrogativas directas o indirectas (Morla et al., 2023).

Tilde en palabras compuestas

Sara (2025) sobre la tilde en palabras compuestas explica que cuando se unen un verbo con pronombres átonos, la acentuación sigue las reglas normales; en otras palabras, si al juntarlos no se forma una palabra esdrújula, no se coloca tilde en la palabra compuesta.

Blanco (2021) explica que las palabras compuestas llevan tilde igual que cualquier otra palabra, siguiendo las reglas normales de acentuación. Es decir, aunque juntes varias palabras, la forma de poner la tilde no cambia.

Plantea que la tilde en palabras compuestas sigue las mismas reglas de siempre y, a partir de eso, él considera que este tema es más simple de lo que parece, porque al final todo depende de cómo suena la palabra al unir sus partes. Además, él piensa que, aunque estas uniones puedan confundir al inicio, con un poco de práctica uno se da cuenta de que no hay mayor misterio: si la palabra resultante no cambia de acentuación, entonces no hay motivo para añadir una tilde extra. Por ello, él cree que lo importante es escuchar y reconocer el tipo de palabra que se forma, ya que así se evita complicarse con reglas que, en realidad, siguen funcionando igual que siempre.

Uso de mayúsculas y minúsculas

Civera y Martínez (2025) sobre el uso de mayúsculas y minúsculas señalan que aprender a relacionar correctamente las letras grandes con sus equivalentes pequeñas ayuda mucho a que los niños comprendan mejor el alfabeto, y que cuanto antes se practique esta combinación, más rápido se afianza el conocimiento de ambas formas. Es decir, no solo se trata de memorizar las letras, sino de internalizar cómo se usan en conjunto, haciendo que el aprendizaje sea más natural y duradero.

Domínguez (2021) explica que el uso de mayúsculas y minúsculas tiene reglas claras: las letras minúsculas se emplean en casi todas las palabras, salvo en los casos en que la norma indique que corresponde la mayúscula. Por lo general, las mayúsculas sirven para señalar el inicio de fragmentos importantes del texto y, sobre todo, para distinguir los nombres propios de personas, lugares o cosas.

Delgado et al. (2023) comenta que el uso de mayúsculas y minúsculas se da en español, cuando escribimos, solemos combinar letras grandes y pequeñas, además de usar algunos signos como comillas o subrayar ciertas palabras para darles énfasis.

El aprendizaje del uso de mayúsculas y minúsculas le parece fundamental porque, además de ayudar a reconocer mejor las letras, también facilita que los niños organicen sus ideas al escribir; además, al comprender desde temprano cuándo usar cada forma, la lectura y la escritura se vuelven más naturales, y, por último, al combinar estas letras con otros recursos como comillas o subrayados, la expresión escrita se siente más clara y ordenada, lo que refuerza la importancia de practicarlo constantemente.

2.1.3. Importancia de la ortografía en la producción de textos

Suárez et al. (2021) indican que la ortografía juega un papel clave cuando se elaboran textos, ya que un escrito bien redactado influye en cómo los profesores valoran

el trabajo de los estudiantes, especialmente en la universidad. Esto significa que cuidar la forma correcta de las palabras no solo es cuestión de normas, sino también de transmitir claridad y seriedad en la escritura.

Terán Guato y Patricio (2025) expresan que la ortografía es crucial en el desarrollo de las habilidades comunicativas de los discentes porque mediante el uso de estas normativas se asegura la lógica y efectividad expresividad lingüística. Esto trasciende más allá que el aprendizaje de las normas de lengua, ya que constituye un instrumento fundamental que posibilita la interpretación del mensaje.

Ramírez (2022) explica que enseñar la normativa de una lengua es fundamental y no está limitada a memorizar reglas, sino que debe desarrollarse desde una visión didáctica holístico.

Mendoza y Pupo (2024) destacan que la ortografía juega un papel fundamental en la producción escrita, ya que contribuye al desarrollo de habilidades esenciales en los estudiantes, permitiéndoles estructurar y expresar sus ideas de forma clara y precisa, evitando posibles confusiones o malentendidos en la comunicación.

Huamán (2021) señala que la ortografía tiene un papel clave en la elaboración de textos, ya que permite que las palabras y los signos de puntuación se usen de manera adecuada, lo que ayuda a que los mensajes que queremos transmitir sean claros y se entiendan correctamente.

La importancia de la ortografía en la producción de textos se reconoce porque, aunque a veces parezca un detalle pequeño, realmente ayuda a que las ideas se entiendan sin confusión y a que el mensaje llegue con orden y claridad; además, cuando alguien escribe con cuidado, transmite seriedad y respeto por quien lo va a leer. Por otro lado, mantener una buena ortografía facilita que el texto tenga coherencia y evita malentendidos, lo que hace que la comunicación sea mucho más efectiva. En general,

esta persona considera que atender estos aspectos no es algo complicado, pero sí marca una gran diferencia en cómo se interpreta lo que se quiere expresar.

Morla et al. (2023) explican que la ortografía no es solo una regla de la lengua, sino una herramienta clave para que lo que escribimos se entienda bien; manejar bien las normas de escritura ayuda a que nuestras ideas lleguen claras y sin confusiones a los demás.

Custodio y Rodríguez (2021) comentan que la ortografía es fundamental a la hora de escribir textos, porque quienes la manejan correctamente suelen generar una mejor impresión tanto en lo social como en lo profesional. En cambio, los errores ortográficos suelen ser percibidos negativamente y pueden afectar la reputación de la persona, incluso limitar sus oportunidades de avanzar académica o laboralmente.

Menéndez y Abreus (2025) señalan que la ortografía es un aspecto fundamental cuando escribimos textos, porque ayuda a que el mensaje sea entendido con facilidad y sin confusiones. Además, remarcan que cuidar la forma en que se escriben las palabras da una imagen más seria y confiable del autor, haciendo que quien lee valore más el contenido. En pocas palabras, escribir sin errores no solo mejora la claridad, sino que también hace que el lector confíe más en lo que se comunica.

Se considera que la ortografía es importante en la producción de textos porque, gracias a ella, las ideas se entienden con claridad y se evitan malentendidos. Además, se percibe que un texto bien escrito transmite orden y una mejor impresión. Por el contrario, cuando aparecen muchos errores, el mensaje pierde fuerza y puede generar desconfianza en quien lo lee. En resumen, se entiende que cuidar la ortografía ayuda a comunicar mejor y demuestra atención en lo que se quiere expresar.

2.1.4. Dimensiones sobre ortografía

Ortografía literal

Belduma et al. (2020) aseveran que es conocer las reglas sobre el uso de las letras para escribir de manera correcta, es decir, conocer las reglas de la RAE y entender cómo los sonidos que decimos se relacionan con las letras que escribimos, para que leer y escribir sea más claro y fácil. Son convenciones lingüísticas que estudia la relación entre los sonidos ideales de una lengua con las mínimas gráficas.

Rey y Gómez (2021) explican que la ortografía literal implica todo un conjunto de conocimientos y técnicas que ayudan a los estudiantes universitarios a escribir correctamente, combinando lo que saben de su área de estudio con la capacidad de expresarse bien por escrito.

Pérez et al. (2024) explican que la ortografía literal se aprende mejor cuando se entiende bien cada tipo de palabra y cómo funcionan las reglas gramaticales para ellas, ya que escribir correctamente no es igual para todas las categorías de palabras.

Guato y Chicaiza (2025) señalan que la ortografía literal juega un papel clave en cómo escribimos y nos hacemos entender, porque no solo ayuda a organizar mejor las ideas, sino que también impulsa a los estudiantes a pensar con más claridad y puede reflejarse en un mejor desempeño escolar. El dominio de la ortografía literas es primordial para garantizar el vínculo entre el pensamiento del escritor y la representación visuográfica. De ese modo, no debe restringirse únicamente a la memorización de la normativa, sino formar parte de manera plena en el desarrollo de las capacidades comunicativas. Esto generaría que los estudiantes redacten textos precisos acordes al nivel estándar de la lengua.

La ortografía literal es fundamental porque no solo implica conocer las reglas y técnicas para escribir correctamente, sino que además permite que los estudiantes

combinen lo que saben con la manera de expresarse. Asimismo, al entender cómo funcionan los diferentes tipos de palabras y sus reglas, se logra escribir de manera más clara y precisa; de este modo, no solo se organizan mejor las ideas, sino que también se potencia la capacidad de pensar con coherencia y, por consiguiente, puede reflejarse en un mejor desempeño académico. Por eso, la ortografía literal no es simplemente un requisito, sino una herramienta que ayuda a comunicarse efectivamente y a fortalecer el aprendizaje.

Ortografía acentual

La ortografía acentual es colocar correctamente la tilde en las palabras siguiendo las reglas prosódicas y las reglas de tildaciòn. El acento prosódico es el que se pronuncia fuerte pero no lleva tilde, mientras que el ortográfico sí necesita marcarse con ella (Belduma et al., 2020).

Ávila et al. (2021) explican que la ortografía acentual incluye varias reglas prácticas: saber cuándo poner tilde en palabras agudas, graves o esdrújulas, y también entender cómo usar la tilde para diferenciar palabras cortas o largas que podrían confundirse.

Terrón (2023) afirma que es básicamente un conjunto de reglas que todos seguimos para escribir correctamente; no es algo que uno se invente, sino que funciona con criterios ya fijados y reconocidos por la norma.

La ortografía acentual es fundamental porque no solo permite colocar tildes en palabras agudas, graves o esdrújulas correctamente, sino que también ayuda a diferenciar palabras que se parecen y evitar confusiones; además, como son reglas claras y reconocidas, seguirlas facilita que la escritura sea entendible y ordenada, lo que

a su vez hace que comunicar ideas sea más preciso y confiable, y por eso resulta imprescindible prestar atención a estas normas al momento de escribir.

Ortografía puntual

La ortografía puntual se refiere al uso adecuado de los signos que ayudan a ordenar lo que escribimos, como el punto, la coma o los signos de pregunta. El uso de esos signos ayuda a que el texto quede claro y con sentido para quien lo lee (Belduma et al., 2020).

Ávila et al. (2021) indican que la ortografía puntual tiene que ver con manejar correctamente los signos que organizan y dan sentido a los textos, siguiendo las reglas formales que propone la RAE.

Según Calvo (2021) es la manera en que usamos ciertos signos que no son letras para darle orden y claridad a lo que escribimos, funcionando como una parte esencial de cómo se estructura un texto dentro del sistema gráfico del idioma.

La ortografía puntual es fundamental para que un texto tenga claridad y sentido; además, señalan que el uso correcto de los signos no solo organiza lo que se escribe, sino que también permite que las ideas se comprendan mejor. Por ello, se puede decir que dominar estos signos es importante, porque cuando se aplican adecuadamente, ayudan a que la comunicación sea más efectiva y evitan confusiones. Así, la ortografía puntual no solo cumple una función formal, sino que también mejora la comprensión y facilita la lectura de cualquier texto.

Por añadidura, Ayvar y Durand (2023) aseguran que la ortografía puntual, es necesaria para que el texto mantenga sus propiedades (coherencia y cohesión), la misma que permite mantener un ritmo idóneo de las ideas que se pretendan comunicar.

En el proceso de producción de textos escritos, la ortografía puntual cumple un rol esencial y se encarga de establecer las pautas para la utilización de las diversas clases de puntuación. Para profundizar este tópico, se presentó tres definiciones que permitirán precisar su significado, así como su función e importancia en el desarrollo de las habilidades en la escritura.

2.2. Variable: Producción de textos

2.2.1. Conceptualización de producción de textos

En el área de Comunicación, la producción de texto constituye un proceso fundamental, ya que permite al alumno concretar su pensamientos y emociones a través de actividades significativas propuesta por el docente.

Minedu (2024) explica que la producción de textos es un trabajo en el que uno va armando, revisando y cambiando lo que escribe hasta que el mensaje quede claro y cumpla su objetivo. Además, este proceso no sigue pasos fijos, porque el escritor puede avanzar o volver atrás según lo que necesite resolver.

La producción escrita y la lectura de textos educativos están sujetas a variados procesos comunicativos influidos de manera directa por dinámicas sociales. Es un conjunto de composiciones redactadas que expresan diversas maneras de la realidad, tanto objetivas somo subjetivas. Por ello, forma parte de la cultura de una comunidad lingüística.

Vicua (2021) menciona que la producción de textos requiere que el estudiante ponga en práctica diversas capacidades para construir escritos que realmente cumplan su propósito comunicativo y se entiendan con claridad.

Espinoza et al. (2025) señalan que la producción de textos es una actividad mental compleja en la que el escritor atraviesa varias fases, desde organizar lo que desea comunicar, hasta redactarlo con claridad y luego revisar para mejorar lo escrito.

Silva y Díaz (2023) explican que la producción de textos implica poner en juego el lenguaje escrito para organizar ideas de manera coherente y lograr que el lector comprenda lo que se quiere transmitir.

La producción de textos requiere que quien escribe organice sus ideas, piense bien lo que quiere comunicar y redacte con claridad. Además, es importante revisar lo escrito para mejorar lo que se transmite, ya que escribir no solo es poner palabras, sino lograr que el lector comprenda el mensaje. Por eso, producir un texto implica planificación, atención y esfuerzo, pero también es una forma clara de expresar ideas.

Tomalá y Jaramillo (2025) sostienen que la producción de textos representa una forma esencial mediante la cual las personas transmiten lo que viven, piensan y sienten, convirtiéndose así en un recurso valioso dentro de la cultura humana.

Rodríguez et al. (2023) sostienen que la producción de textos funciona como una forma de organizar lo que pensamos y aprender mejor, ya que permite que las personas se desenvuelvan en un mundo donde la información circula sin pausa y cada vez es más amplia.

La producción de textos es fundamental porque permite expresar ideas, sentimientos y experiencias; además, escribir ayuda a organizar el pensamiento y facilita el aprendizaje, sobre todo en un mundo donde la información circula constantemente. Por ello, se puede decir que producir textos no solo es una herramienta para comunicarse, sino también un recurso que fortalece la comprensión y la reflexión, conectando lo que se siente con lo que se piensa y, al mismo tiempo, con lo que se aprende en la vida cotidiana.

2.2.2. Tipos de textos

Textos narrativos

Fernández et al. (2023) señala que los textos narrativos suelen facilitar que los niños construyan sus propias deducciones mientras leen, además de ofrecerles una primera experiencia lectora más amigable y cercana.

Suárez (2023) señala que textos narrativos son diversas formas de relatar experiencias humanas, ya sea a través de historias tradicionales, relatos fantásticos, anécdotas cotidianas, obras literarias más extensas, cuentos breves, relatos con enseñanzas, informes periodísticos, narraciones humorísticas, recuerdos personales, crónicas, noticias o incluso relatos de vida.

Barbosa y Buitrago (2023) señalan que los textos narrativos requieren que el autor preste atención a varias cosas, como escoger bien las palabras, organizar sus ideas sin que se sientan forzadas, describir con más detalle lo que quiere transmitir y usar comparaciones que ayuden a que el mensaje llegue con claridad.

Los textos narrativos ayudan a los niños a entender y deducir mientras leen, ofreciendo una experiencia de lectura cercana y agradable. Además, permiten contar todo tipo de historias, desde cuentos cortos hasta crónicas o recuerdos personales. Para escribirlos bien, es importante elegir las palabras con cuidado, organizar las ideas y usar detalles que hagan el mensaje claro. En resumen, los textos narrativos fomentan la imaginación, la comprensión y el gusto por leer.

Textos descriptivos

Andrés (2022) conceptualiza que los textos descriptivos es un grupo lógico de palabras que están cohesionados adecuadamente y que explican detalladamente las cualidades de los objetos, animales y personas.

Del mismo modo, Tello (2022) sostiene que los textos descriptivos son redacciones donde los textos mantienen sus propiedades, y en ellos destaca la expresión de las propiedades de los seres animados e inanimados. También explica que es necesario la producción de este tipo de escritos, ya que permiten el desarrollo de expresión tanto en el nivel oral como el escrito.

Los textos descriptivos representan una función significativa en el marco del desarrollo de las competencias comunicativas, ya que permiten al escritor representar detalladamente la realidad. Al producir este tipo de textos, el autor no solo redacta las características de los objetos a recrear, sino que también construye imágenes mentales, lo que facilita una mayor precisión en la transmisión del mensaje.

Textos expositivos

Ponce de León (2021) conceptualiza a los textos expositivos como un conjunto coherente y cohesionado de oraciones que presentan la realidad de manera objetiva. Estos textos son redactados con el propósito de informar lo que produce un cambio en lo cognoscitivo, ya que el receptor puede ilustrarse sobre algún aspecto de la realidad que al principio la desconocía total o parcialmente.

García y Gondínez (2024) dicen que los textos expositivos son muy usados en el colegio porque ayudan a explicar información de manera ordenada y fácil de entender. Ellos mencionan que su función principal es aclarar o informar sobre un tema, por eso aparecen bastante en los materiales que se usan para aprender.

Por otra parte, los textos expositivos especializados pretenden que los lectores aprehendan el sentido textual, ya que está orientado hacia un grupo con una óptima formación académica sobre el tópico tratado, ya que su naturaleza es compleja a nivel léxico y sintáctico.

Medina y Cunias (2021) mencionan que los textos expositivos, señalan que este tipo de escritos termina siendo el más común cuando se enseña, pues casi todos los materiales que se preparan para las clases —así como lo que explican profesores y estudiantes cuando comparten lo que saben— suelen construirse siguiendo esta forma de presentar información.

La estructura de este tipo de redacción se constituye mediante una introducción donde se escribe un breve párrafo y se plantea una definición para establecer el tema. También por el desarrollo donde se detallan las ideas que presentan mayor jerarquía hasta de menor jerarquía. Por último, en la conclusión se intenta plasmar una síntesis de los aspectos más fundamentales que se ha abordado del tema.

Tonani y Chimenti (2023) señalan que los textos expositivos requieren un esfuerzo mental particular para poder entenderlos y realmente aprender algo de ellos, ya que no se procesan igual que otros tipos de escritos.

Los textos expositivos son muy útiles en la escuela, ya que permiten presentar la información de manera clara y organizada; además, facilitan la comprensión de los temas y se convierten en herramientas frecuentes para aprender. Por otro lado, leer y entender este tipo de textos requiere cierto esfuerzo, porque no se asimilan igual que otros escritos. Asimismo, este formato termina siendo muy común en las clases, pues tanto los materiales preparados como las explicaciones que se comparten entre estudiantes suelen seguir esta estructura, lo que ayuda a que la información se transmita de forma ordenada y fácil de entender.

Texto argumentativo

Palacios (2023) sostiene que los textos argumentativos suelen organizarse siguiendo un orden bastante reconocible: primero se plantea el tema y la postura que se

defenderá, luego se exponen las razones que sustentan dicha postura y, finalmente, se cierra reafirmando la idea principal presentada desde el inicio.

Zambrano et al. (2025) señalan que los textos argumentativos son muy útiles porque permiten que las personas aprendan a sostener sus opiniones de forma ordenada y convincente, mientras también fomentan que pensemos de manera más crítica sobre lo que leemos o escribimos.

Maldonado et al. (2023) dicen que los textos argumentativos ayudan a los estudiantes a mejorar su comprensión y a pensar de manera crítica. Leer textos con diferentes niveles de dificultad les permite aprender a analizar la información mejor, algo que les sirve no solo en la escuela, sino también en otras situaciones.

Los textos argumentativos son muy útiles porque ayudan a organizar las ideas de manera clara y ordenada; primero se presenta el tema y la postura, después se explican las razones que la sostienen y al final se reafirma la idea principal. Además, permiten pensar de forma más crítica, analizar la información mejor y aprender a defender opiniones con coherencia, lo que no solo sirve en la escuela, sino también en la vida cotidiana y en diferentes situaciones donde se necesita razonar y tomar decisiones.

Textos instructivos

Minedu (2020) explica que los textos instructivos son aquellos que permiten al lector llevar a cabo determinados procedimientos. Este tipo de texto permite incluso solucionar problemas a través de una serie de indicaciones estructuradas de forma lógica y secuencial lo que facilita la comprensión y ejecución de procedimientos específicos.

Gómez y Rojas (2025) señalan que los textos instructivos ayudan mucho a que las personas entiendan mejor lo que leen y, además, fomentan que piensen de manera más crítica y creativa; incluso, este tipo de textos logra que la educación tenga un sentido más cercano a la vida diaria, sobre todo en comunidades rurales.

Zavala (2024) menciona que los textos instructivos son aquellos que permiten mediante una secuencia de directrices lograr cumplir un resultado previsto, es decir, es una ruta metodológica organizada que orienta la ejecución de acciones específicas garantizando la efectividad del proceso y la claridad de la transmisión del mensaje.

Los textos instructivos facilitan la comprensión de lo que se lee y, al mismo tiempo, fomentan el pensamiento crítico y creativo; además, ayudan a que lo aprendido sea más práctico y cercano a la vida diaria, especialmente en comunidades rurales. La producción de textos instructivos constituye un elemento crucial en el desarrollo de actividades tanto seculares como académicas. Estos se caracterizan porque presentan una estructura secuencial clara y estructurada que permiten alcanzar un objetivo. En consecuencia, los textos instructivos enriquecen la capacidad de organizar, planificar y ejecutar procedimientos, asimismo, facilitan las tareas que requieren una secuencia ordenada de procedimientos, como el armado de algún objeto o labores más complejas.

2.2.3. Estrategias para producir textos

Trejo (2021) argumenta que la retroalimentación del docente hacia el discente es una estrategia eficaz en la producción textual, ya que perfecciona la producción textual. Complementariamente a esta idea, también sostienen que la retroalimentación en la producción escrita debe ser una estrategia permanente, es decir, se debe retroalimentar al educando en todas las etapas de producción de textos y que este ´proceso desafíe cognitivamente al educando.

Rodríguez et al. (2023) explican que es fundamental que los docentes implementen modelos de estrategias enfocadas en mejorar la eficacia de la producción escrita en la EBR, tomando en cuenta la planificación, textualización y creatividad.

Las estrategias de composición, esta es una dinámica cognitiva profunda donde se determina el público a quien será emitida la redacción, se textualiza, se lee lo expresado, de manera crítica y se corrige todos elementos impertinentes. Las estrategias de apoyo, estas posibilitan optimizar las estructuras textuales, además de verificar que se haya utilizado una correcta gramática y se haya empleado un vocabulario variado y preciso. Por último, las estrategias complementarias, permiten que el estudiante esquematice a partir de sus propias ideas la información a través de organizadores visuales.

Ríos (2021) menciona que, cuando los estudiantes trabajan juntos, no solo van construyendo poco a poco una base sólida para aprender mejor, sino que también se ayudan a pensar en cómo escriben y a mejorar sus textos al recibir comentarios de sus compañeros.

Lara et al. (2021) dicen que las estrategias para producir textos ayudan a los estudiantes a expresar lo que piensan e imaginan, a jugar con los personajes y a mejorar cómo se comunican en la familia. También permiten practicar, crear nuevas ideas y entender mejor el lenguaje mientras se divierten.

Rojas et al. (2025) indican que las estrategias para producir textos ayudan mucho a que los estudiantes escriban mejor y aprendan más. Cosas sencillas como trabajar juntos y apoyarse entre compañeros permiten que compartan ideas y construyan sus textos de manera más efectiva.

Castro (2022) explica que las estrategias pedagógicas no solo ayudan a que los estudiantes aprendan a escribir mejor, sino que también les sirven para superar

problemas que podrían tener al momento de redactar, haciendo que la escritura sea más fácil y accesible para todos.

Las estrategias para producir textos son útiles porque ayudan a los estudiantes a expresar sus ideas, imaginar personajes y comunicarse mejor. Además, al trabajar con otros, pueden compartir y organizar sus pensamientos, lo que hace que escribir sea más fácil. También permiten practicar y superar dificultades, mientras los niños se divierten y aprenden.

2.2.4. Dimensiones de producción de textos

Planificación

MINEDU (2016) menciona que la planificación es una etapa de gran demanda mental, en esta instancia de preescritura, es decir, organiza ideas, define la finalidad, el receptor, la tipología textual y la estructura. Por esta razón, esta etapa inicial del proceso de producción textual es muy valiosa porque permite al escritor proyectar de manera consciente qué va a comunicar, cómo lo hará y con qué intención, asegurando así la coherencia y pertinencia del texto.

Espinoza et al. (2025) señalan que la planificación de un texto pasa primero por decidir sobre qué se va a escribir, procurando elegir algo que resulte atractivo para quien lo lea, y también considerar el entorno o la situación en la que se contará la historia.

Según Silva y Díaz (2023) menciona que es pensar con cuidado qué historia o hecho queremos contar, asegurarnos de que sea atractivo para quien lo va a leer o escuchar, decidir dónde ocurrirán los eventos, quiénes estarán involucrados y en qué momento, y también definir a quién va dirigido para usar un lenguaje y estilo adecuados.

La planificación es fundamental porque permite organizar de manera clara lo que se va a escribir; además, implica decidir sobre el tema, pensar en quién lo leerá y

considerar el contexto donde se desarrollará la historia. También significa reflexionar sobre cada detalle, desde los personajes y el momento de los hechos hasta el estilo y lenguaje que se usarán, con el fin de que el texto sea atractivo y comprensible. Por lo tanto, planificar no solo ayuda a ordenar las ideas, sino que también facilita conectar con el lector, dando coherencia y sentido a lo que se quiere transmitir.

Textualización

MINEDU (2016) explica que la etapa de textualización consiste en desarrollar los pasos que se plantearon previamente durante la fase de planificación o preescritura. Esto significa es el texto en su forma preliminar. No obstante, el plan inicial puede modificarse para salvaguardar la coherencia y cohesión de la redacción. Asimismo, el redactor emplea un uso adecuado de los recursos ortográficos de la lengua.

Espinoza et al. (2025) señalan que la textualización implica organizar las ideas y poner en papel lo que uno imagina al principio, de modo que los estudiantes tengan la oportunidad de mostrar su creatividad y sus propios pensamientos.

Silva y Díaz (2023) señalan que la textualización consiste en organizar y poner en palabras las ideas que uno tiene en la cabeza; es como darle forma inicial al texto y dejar que la persona que escribe use su creatividad y se exprese libremente para que lo que escribe refleje su propio ingenio.

Revisión

MINEDU (2016) afirma que la revisión consiste en ir mirando con atención lo que escribimos para organizar mejor nuestras ideas. A medida que escribimos, a veces encontramos nuevas formas de decir lo mismo o nos damos cuenta de que algo que creíamos importante, tal vez no lo sea tanto. Por eso, conviene repasar nuestro texto

varias veces antes de mostrarlo, de manera que podamos ajustar o mejorar cualquier parte que lo necesite.

Espinoza et al. (2025) señalan que la revisión es el momento en el que uno se detiene a mirar el texto con calma para ver si las ideas están bien ordenadas, si los signos de puntuación se usan correctamente y si todo el contenido tiene sentido en conjunto.

Según Silva y Díaz (2023) mencionan que básicamente darse un tiempo para mirar con atención lo que se ha escrito y asegurarse de que las ideas estén bien organizadas y que los signos de puntuación se hayan usado de manera correcta y clara.

Lacon y Ortega (2023) explican que, durante el proceso de revisión, es necesario volver a leer el texto con el objetivo de revisar el contenido y la estructura para realizar las correcciones necesarias. En ese sentido, es importante verificar si el mensaje es claro, coherente y no presenta errores de normativa lingüística.

La revisión es un proceso fundamental porque permite detenerse y observar con cuidado lo que se ha escrito; además, ayuda a comprobar que las ideas estén bien organizadas, que los signos de puntuación se usen correctamente y que el texto tenga sentido en conjunto. Asimismo, permite identificar detalles que podrían haberse pasado por alto y mejorar la claridad de lo que se quiere comunicar. Por eso, dedicar tiempo a revisar no solo evita errores, sino que también fortalece la coherencia y hace que el mensaje sea más claro y fácil de entender para quienes lo leen.

III. MÉTODOLOGÍA

3.1 Tipo de Investigación

3.1.1 Tipo

Acorde con Hernández et al. (2018) expresa que en el estudio básico se indaga y extrae conceptualizaciones y teorías utilizando el muestreo para formular hipótesis que podrán ser aplicadas en el futuro, respaldándose en principios y leyes. Este estudio es básico y descriptiva ya que solo se recolecta y recopila información y datos de un grupo de personas y así analizar la relación entre variables.

3.1.2 Diseño

Hernández et al. (2018) afirman que es un estudio no experimental porque en la investigación no hay manipulación de la variable y tan solo se limita en observar los eventos de manera natural. Además, el estudio es de carácter transversal, ya que los datos se obtienen en un solo determinado período de tiempo.

3.2. Ámbito Temporal y Espacial

El contexto de estudio es crucial para saber de dónde proviene la problemática y hacia donde se realza las recomendaciones; asimismo el tiempo es el periodo en que se determina los hechos (Hernández et al., 2018). Los resultados son precisos y confiables porque es necesario la exactitud y el detalle de espacio- tiempo porque el investigador tiene una visión más detallada.

En esta investigación, se ha considerado un marco temporal que corresponde al año 2026 y un ámbito espacial que se centra en el Colegio Enrique Camino Brent.

3.3 Variables

Variable 1: Ortografía

Definición conceptual

La ortografía es un conjunto de reglas que rigen el uso de una lengua a nivel de la escritura, de acuerdo con Custodio y Rodríguez (2021), al abordar la conceptualización de la ortografía, sostienen que este campo no se limita a simples normas o reglas normativas de una lengua, sino que constituye un ámbito amplio y lleno de matices que invita a una exploración más profunda.

Definición operacional

Posee tres dimensiones: ortografía literal, acentual y puntual cuya escala de valor es dicotómica.

Variable 2: Producción de textos

Definición conceptual

Minedu (2024) explica que la producción de textos es un trabajo en el que uno va armando, revisando y cambiando lo que escribe hasta que el mensaje quede claro y cumpla su objetivo. Además, este proceso no sigue pasos fijos, porque el escritor puede avanzar o volver atrás según lo que necesite resolver.

Definición operacional

Posee tres dimensiones: planificación, textualización y revisión cuya escala de valor es politómica.

3.4. Población y muestra

3.4.1 Población

Es el grupo de elementos en estudio y con características semejantes (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). La población será de 45 estudiantes de 3ro de secundaria de la I.E. Enrique Camino Brent, S.J.L.

3.4.2 Muestra

La muestra de estudio estará conformada por los 45 estudiantes de 3ro de secundaria de la I.E. Enrique Camino Brent, S.J.L. Es una muestra censal.

3.5 Instrumento

La técnica es la prueba escrita porque se recoge información respecto a las variables de estudio, un instrumento para cada una y estará constituido por un conjunto de preguntas (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). Es decir, el instrumento que se utilizará será la prueba de evaluación para ambas variables. Dichos instrumentos fueron validados por juicio de expertos y para la confiabilidad se utilizó el KR 20 por ser dicotómico en la prueba de ortografía y Alpha de Cronbach para la prueba de producción de textos.

Con respecto al instrumento de la variable ortografía se elaborará 24 preguntas de opción dicotómica, dividido en 3 dimensiones: literal, acentual, puntual. En cuanto a la variable producción de textos se elaborará 22 preguntas de opción múltiple, divididas en 3 dimensiones: planificación, textualización y revisión.

El instrumento de ortografía fue validado por jueces expertos y la confiabilidad fue dada por KR 20 por ser dicotómica.

Estadísticas de fiabilidad

KR 20	N de elementos
.886	24

Figura 1: Fiabilidad de la variable: Ortografía

El instrumento de producción de textos fue validado por jueces expertos y la confiabilidad fue dada por Alpha de Cronbach por ser politómica.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,806	22

Figura 2: Fiabilidad de la variable: Producción de textos

3.6 Procedimiento de Recolección de datos

En este estudio, se emplearon dos pruebas escritas para evaluar ambas variables en una muestra de 45 estudiantes de 3ro de secundaria de un colegio privado. La evaluación se llevará a cabo de manera presencial. La selección de los participantes fue aleatoria y el tiempo para responder el cuestionario será de 45 minutos.

Cuestionario sobre Ortografía

Nombre original : Prueba de evaluación sobre ortografía

Autor : Roberto Carlos Ayala Còrdova (2025)

Objetivo : Determinar el nivel de ortografía

Administración : Individual y colectiva.

Duración : Aproximadamente 45 minutos.

Estructura : 24 ítems con escala de valor dicotómica.

De igual modo, en la segunda variable se aplicará una prueba escrita que mide la variable: Producción de textos. Dicho procedimiento se realizará de forma presencial en sus respectivas aulas en un tiempo de 45 minutos.

Prueba de evaluación sobre Producción de textos

Nombre original : Prueba de evaluación sobre producción de textos

Autor : Roberto Carlos Ayala Córdova (2025)

Objetivo : Determinar el nivel de producción de textos

Administración : Individual y colectiva.

Duración : Aproximadamente 45 minutos.

Estructura : 22 ítems con escala de valor politómica.

3.7 Análisis de Datos

Antes de aplicar los instrumentos, se realizará una prueba piloto para poder obtener la confiabilidad de los cuestionarios por medio del KR 20 por ser escala de valor dicotómica en ortografía y Alpha de Cronbach en producción de textos por ser politómica.

Para el análisis se utilizará el programa SPSS 29, obteniendo resultados descriptivos, que se plasmarán en tablas y figuras, con su respectiva interpretación; así como resultados inferenciales, las cuales responderán tanto a los objetivos como a las hipótesis del estudio.

3.8 Consideraciones Éticas

Esta investigación tendrá todos los estándares de calidad en cuanto a la normativa APA 7ma edición para que exista una redacción apropiada con cohesión y coherencia y elimine todo estrago de plagio para evadir toda violación al derecho de autor, y así prevalecer la ética y la moral dentro de la investigación científica. La literatura científica que se investigó será puesta citada acorde a la normativa APA y a la vez parafraseada para poder obtener el mínimo nivel de similitud en el turnitin.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos

Tabla 1:

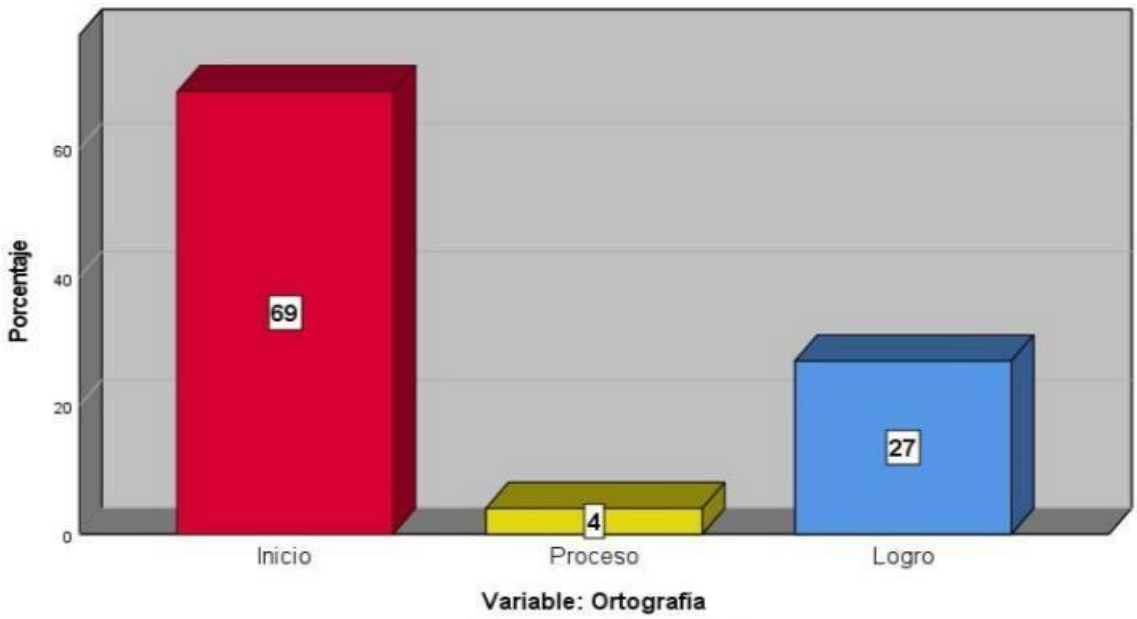
Distribución de frecuencias según variable: Ortografía

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Inicio	31	69.0	69.0	69.0
Proceso	2	4.0	4.0	73.0
Logro	12	27.0	27.0	100.0
Total	45	100.0	100.0	

Nota: Se observa en la tabla 1 que el 69% de la muestra se encuentra en el nivel de inicio en ortografía.

Figura 3:

Gráfica de barras según variable: Ortografía



En la tabla 1 y figura 3, el 69% de los estudiantes de 3ro de secundaria del Colegio Camino Brent están en el nivel de inicio en ortografía; el 4% en proceso y tan solo el 27% se encuentra en logro.

Tabla 2:

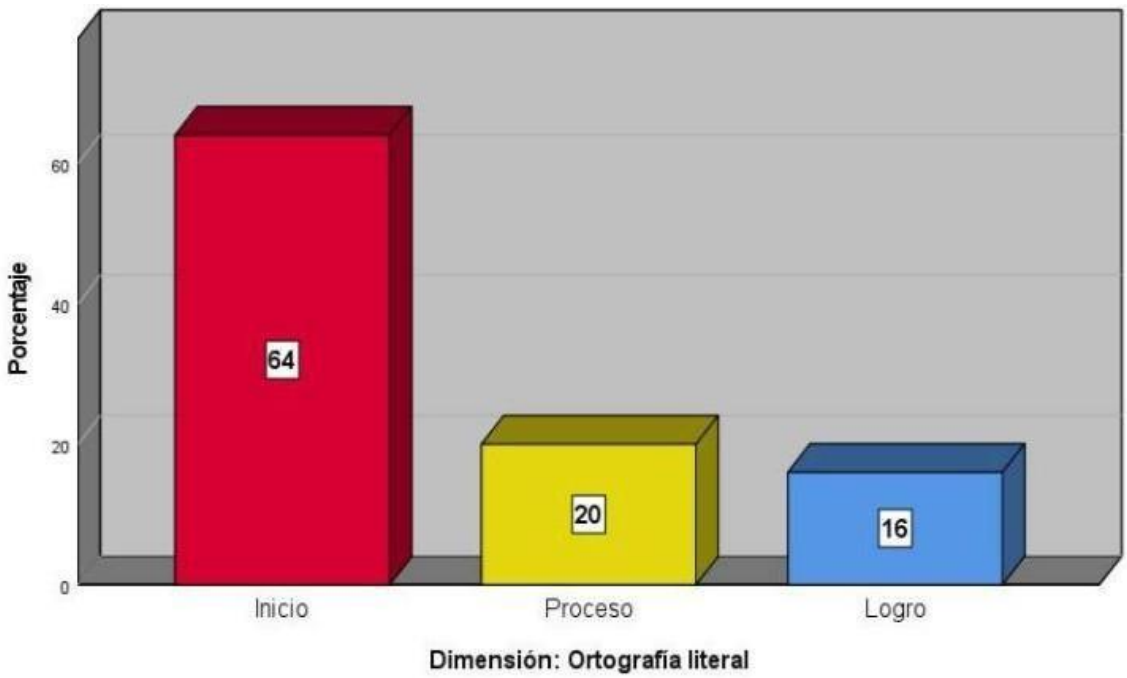
Distribución de frecuencias según dimensión: Ortografía literal

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Inicio	29	64.0	64.0	64.0
Proceso	9	20.0	20.0	84.0
Logro	7	16.0	16.0	100.0
Total	45	100.0	100.0	

Nota: Se observa en la tabla 2 que el 64% de la muestra se encuentra en el nivel de inicio en ortografía literal.

Figura 4:

Gráfica de barras según dimensión: Ortografía literal



En la tabla 2 y figura 4, el 64% de los estudiantes de 3ro de secundaria del Colegio Camino Brent están en el nivel de inicio en ortografía literal; el 20% en proceso y tan solo el 16% se encuentra en logro.

Tabla 3:

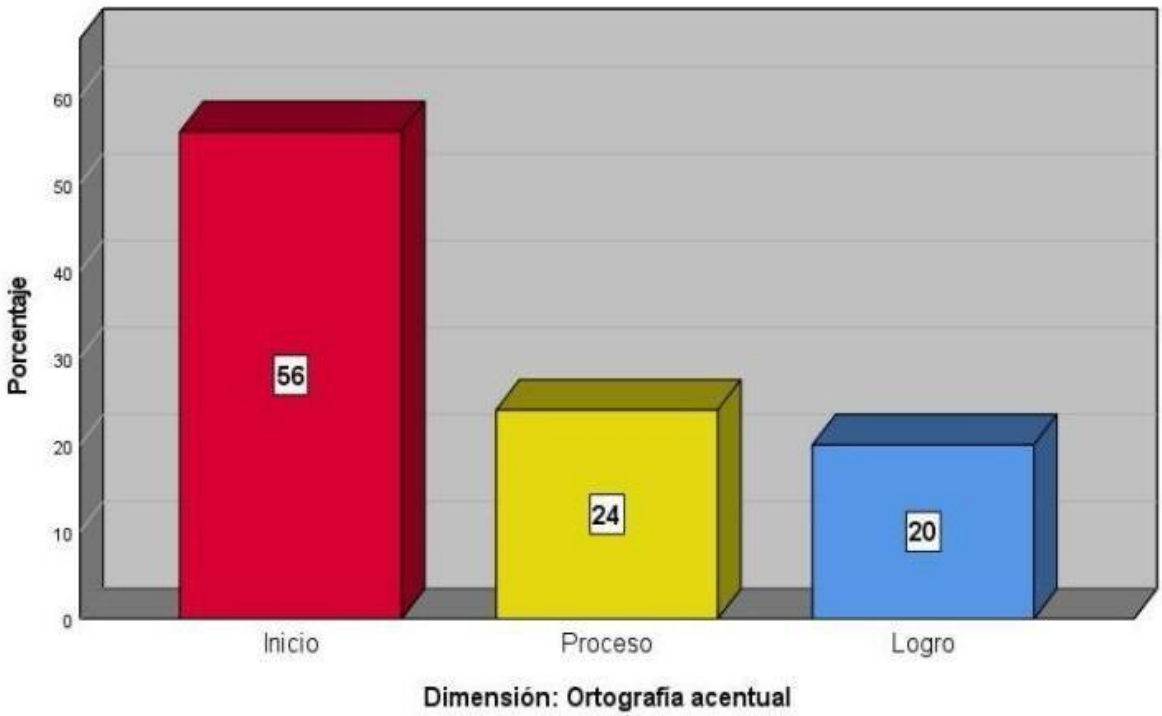
Distribución de frecuencias según dimensión: Ortografía acentual

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Inicio	25	56.0	56.0	56.0
Proceso	11	24.0	24.0	80.0
Logro	9	20.0	20.0	100.0
Total	45	100.0	100.0	

Nota: Se observa en la tabla 3 que el 56% de la muestra se encuentra en el nivel de inicio en ortografía acentual.

Figura 5:

Gráfica de barras según dimensión: Ortografía acentual



En la tabla 3 y figura 5, el 56% de los estudiantes de 3ro de secundaria del Colegio Camino Brent están en el nivel de inicio en ortografía acentual; el 24% en proceso y tan solo el 20% se encuentra en logro.

Tabla 4:

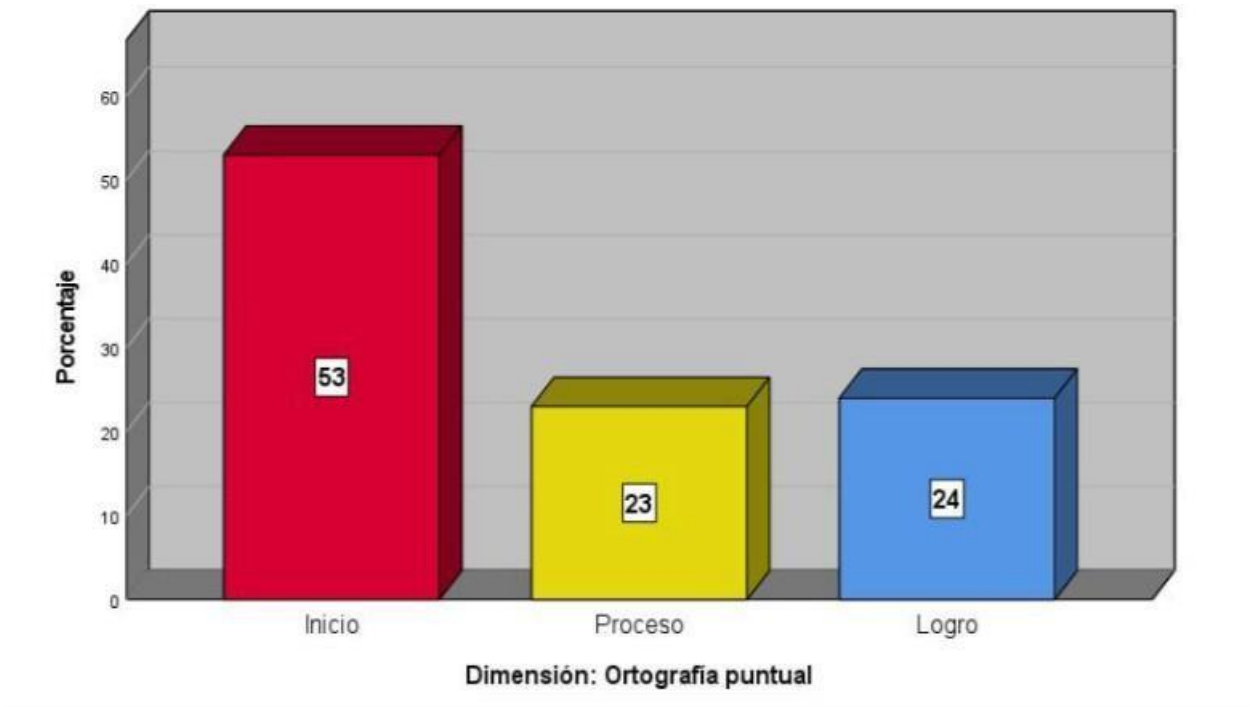
Distribución de frecuencias según dimensión: Ortografía puntual

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Inicio	24	53.0	53.0	53.0
Proceso	10	23.0	23.0	76.0
Logro	11	24.0	24.0	100.0
Total	45	100.0	100.0	

Nota: Se observa en la tabla 4 que el 53% de la muestra se encuentra en el nivel de inicio en ortografía puntual.

Figura 6:

Gráfica de barras según dimensión: Ortografía puntual



En la tabla 4 y figura 6, el 53% de los estudiantes de 3ro de secundaria del Colegio Camino Brent están en el nivel de inicio en ortografía puntual; el 23% en proceso y tan solo el 24% se encuentra en logro.

Tabla 5:

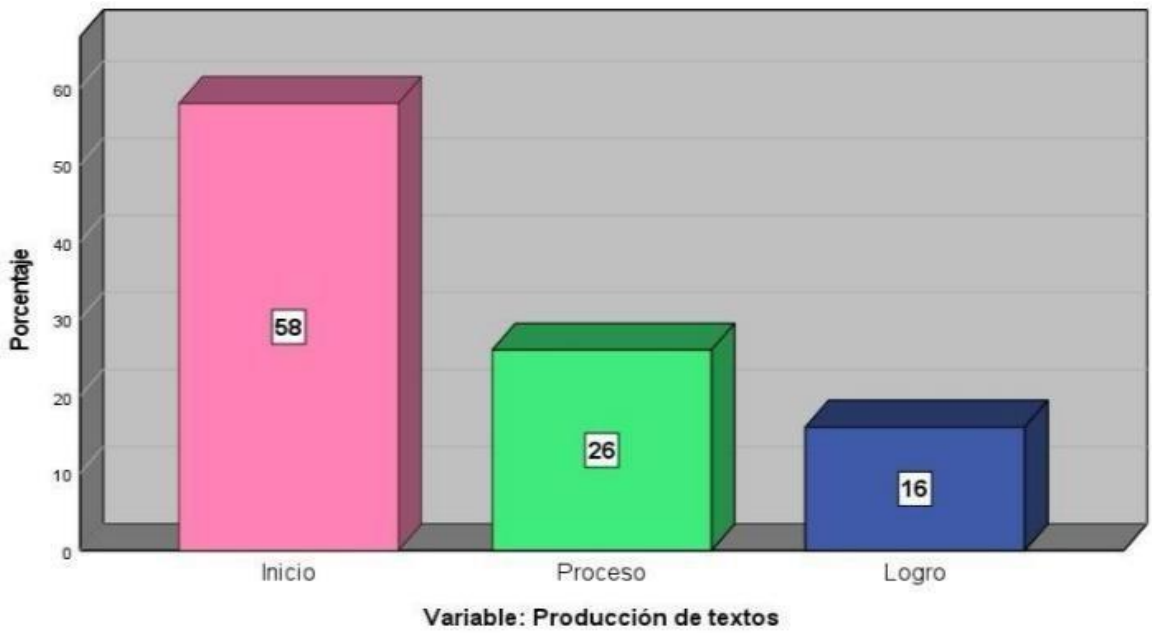
Distribución de frecuencias según variable: Producción de textos

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Inicio	26	58.0	58.0	58.0
Proceso	12	26.0	26.0	84.0
Logro	7	16.0	16.0	100.0
Total	45	100.0	100.0	

Nota: Se observa en la tabla 5 que el 58% de la muestra se encuentra en el nivel de inicio en producción de textos.

Figura 7:

Gráfica de barras según variable: Producción de textos



En la tabla 5 y figura 7, el 58% de los estudiantes de 3ro de secundaria del Colegio Camino Brent están en el nivel de inicio en producción de textos; el 26% en proceso y tan solo el 16% se encuentra en logro.

Tabla 6:

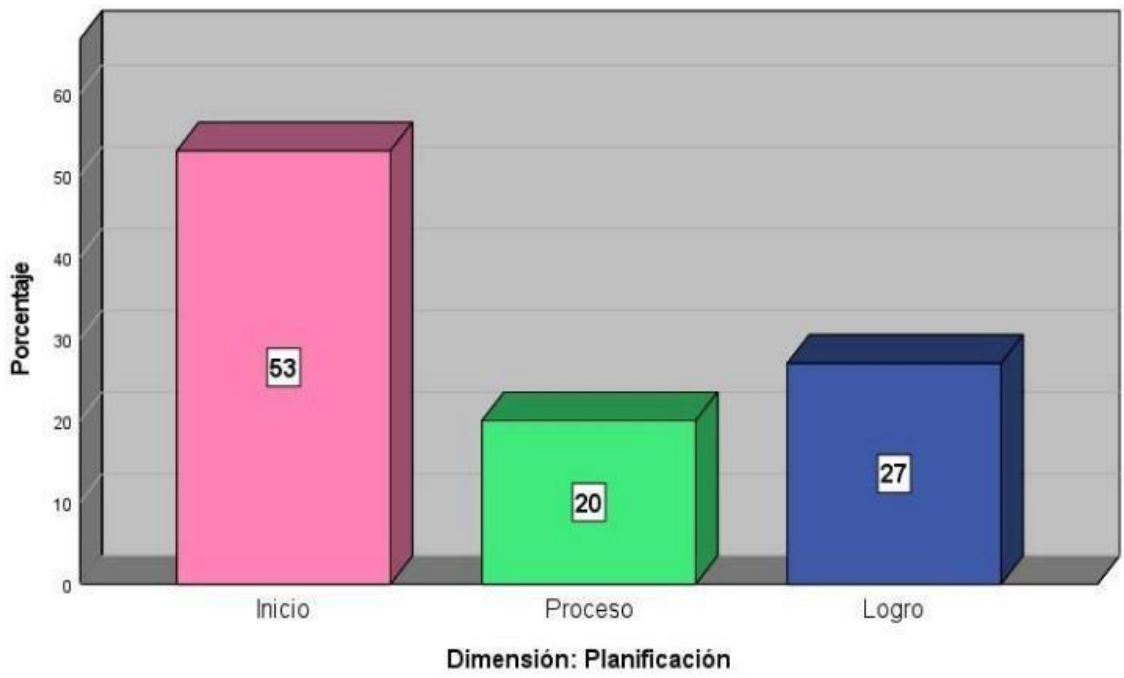
Distribución de frecuencias según dimensión: Planificación

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Inicio	24	53.0	53.0	53.0
Proceso	9	20.0	20.0	73.0
Logro	12	27.0	27.0	100.0
Total	45	100.0	100.0	

Nota: Se observa en la tabla 6 que el 53% de la muestra se encuentra en el nivel de inicio en planificación de textos.

Figura 8:

Gráfica de barras según dimensión: Planificación



En la tabla 6 y figura 8, el 53% de los estudiantes de 3ro de secundaria del Colegio Camino Brent están en el nivel de inicio en planificación de textos; el 20% en proceso y tan solo el 27% se encuentra en logro.

Tabla 7:

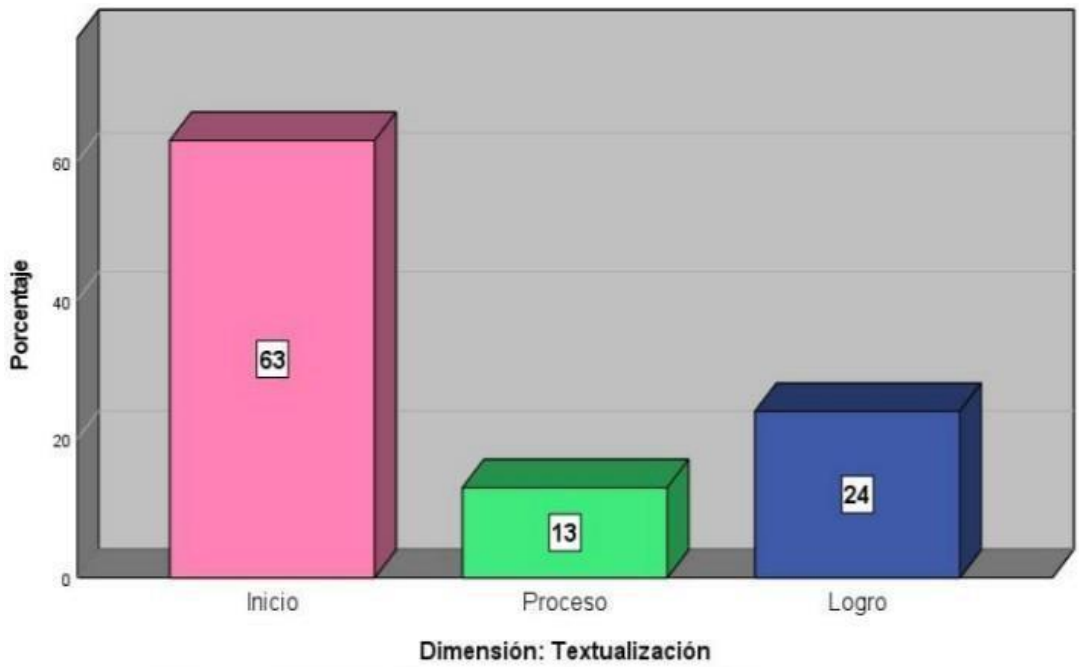
Distribución de frecuencias según dimensión: Textualización

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Inicio	28	63.0	63.0	63.0
Proceso	6	13.0	13.0	76.0
Logro	11	24.0	24.0	100.0
Total	45	100.0	100.0	

Nota: Se observa en la tabla 7 que el 63% de la muestra se encuentra en el nivel de inicio en textualización.

Figura 9:

Gráfica de barras según dimensión: Textualización



En la tabla 7 y figura 9, el 63% de los estudiantes de 3ro de secundaria del Colegio Camino Brent están en el nivel de inicio en textualización; el 13% en proceso y tan solo el 24% se encuentra en logro.

Tabla 8:

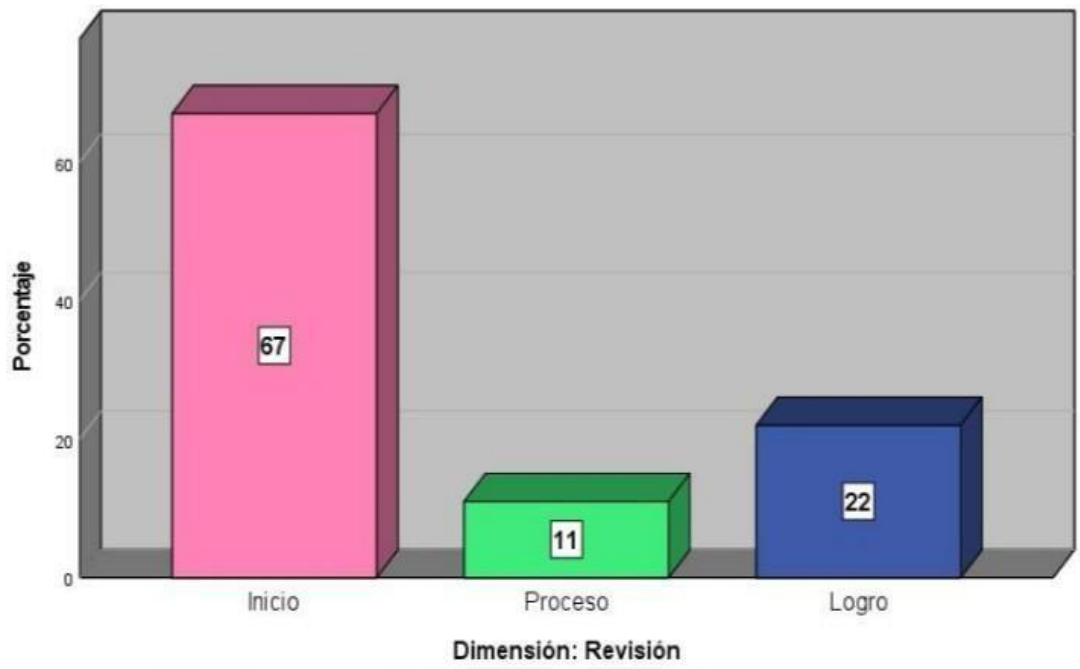
Distribución de frecuencias según dimensión: Revisión

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Inicio	30	67.0	67.0	67.0
Proceso	5	11.0	11.0	78.0
Logro	10	22.0	22.0	100.0
Total	45	100.0	100.0	

Nota: Se observa en la tabla 8 que el 67% de la muestra se encuentra en el nivel de inicio en revisión de textos.

Figura 10:

Gráfica de barras según dimensión: Revisión



En la tabla 8 y figura 10, el 67% de los estudiantes de 3ro de secundaria del Colegio Camino Brent están en el nivel de inicio en revisión de textos; el 11% en proceso y tan solo el 22% se encuentra en logro.

4.2. Resultados inferenciales

Prueba de hipótesis general

H0: No existe relación significativa entre la ortografía y la producción de textos en estudiantes del tercero de secundaria de la I.E.P. Enrique Camino Brent, S.J.L., 2025

H1: Existe relación significativa entre la ortografía y la producción de textos en estudiantes del tercero de secundaria de la I.E.P. Enrique Camino Brent, S.J.L., 2025

Tabla 9:

Coeficiente de correlación y significación entre ortografía y producción de textos

		Correlaciones	Ortografía	Producción de textos
Rho de Spearman	Ortografía	Coeficiente de correlación	1,000	,965**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	45	45
	Producción de textos	Coeficiente de correlación	,965**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	45	45

En la tabla 9, el valor alcanzado (r = 0,965) evidencia una correlación alta, además el p valor = 0,000 es menor al valor de α=0,05, indicando que existe relación significativa entre ortografía y producción de textos.

Prueba de hipótesis específico 1

H0: No existe relación significativa entre ortografía literal y producción de textos en estudiantes del tercero de secundaria de la I.E.P. Enrique Camino Brent, S.J.L., 2025.

H1: Existe relación significativa entre ortografía literal y producción de textos en estudiantes del tercero de secundaria de la I.E.P. Enrique Camino Brent, S.J.L., 2025.

Tabla 10:

Coeficiente de correlación y significación entre ortografía literal y producción de textos

			D1 Ortografía literal	Producción de textos
Rho de Spearman	D1 Ortografía literal	Coeficiente de correlación	1,000	,988
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	45	45
	Producción de textos	Coeficiente de correlación	,988	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	45	45

En la tabla 10, el valor alcanzado (r = 0,988) evidencia una correlación alta, además el p valor = 0,000 es menor al valor de α=0,05, indicando que existe relación significativa entre ortografía literal y producción de textos.

Prueba de hipótesis específico 2

H0: No existe relación significativa entre ortografía acentual y producción de textos en estudiantes del tercero de secundaria de la I.E.P. Enrique Camino Brent, S.J.L., 2025.

H1: Existe relación significativa entre ortografía acentual y producción de textos en estudiantes del tercero de secundaria de la I.E.P. Enrique Camino Brent, S.J.L., 2025.

Tabla 11:

Coeficiente de correlación y significación entre ortografía acentual y producción de textos

			D2 Ortografía acentual	Producción de textos
Rho de Spearman	D2 Ortografía acentual	Coeficiente de correlación	1,000	,967
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	45	45
	Producción de textos	Coeficiente de correlación	,967	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	45	45

En la tabla 11, el valor alcanzado (r = 0,967) evidencia una correlación alta, además el p valor = 0,000 es menor al valor de α=0,05, indicando que existe relación significativa entre ortografía acentual y producción de textos.

Prueba de hipótesis específico 3

H0: No existe relación significativa entre ortografía puntual y producción de textos en estudiantes del tercero de secundaria de la I.E.P. Enrique Camino Brent, S.J.L., 2025.

H1: Existe relación significativa entre ortografía puntual y producción de textos en estudiantes del tercero de secundaria de la I.E.P. Enrique Camino Brent, S.J.L., 2025.

Tabla 12:

Coeficiente de correlación y significación entre ortografía puntual y producción de textos

			D3 Ortografía puntual	Producción de textos
Rho de Spearman	D3 Ortografía puntual	Coeficiente de correlación	1,000	,970
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	45	45
	Producción de textos	Coeficiente de correlación	,970	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	45	45

En la tabla 12, el valor alcanzado (r = 0,970) evidencia una correlación alta, además el p valor = 0,000 es menor al valor de α=0,05, indicando que existe relación significativa entre ortografía puntual y producción de textos.

V. DISCUSIONES

Acorde a los resultados, se da una relación significativa entre la ortografía y la producción de textos cuyo valor alcanzado (r = 0,965) evidencia una correlación alta, además el p valor = 0,000 es menor al valor de α=0,05 en cuanto a la hipótesis general. Es importante conocer las reglas ortográficas porque permite darle claridad, coherencia y cohesión al texto. Estos resultados tienen similitud con Rodríguez et al., (2023) cuyos hallazgos mostraron que solo una pequeña proporción alcanzaba un nivel óptimo en la producción escrita (14%), mientras que la mayoría se encontraba en niveles básicos o intermedios. Por ello, Custodio y Rodríguez (2021) sostienen que este campo no se limita a simples normas, sino que constituye un ámbito amplio y lleno de matices que invita a una exploración más profunda. A su vez, Minedu (2024) explica que la producción de textos es un trabajo en el que uno va armando, revisando y cambiando lo que escribe hasta que el mensaje quede claro y cumpla su objetivo. Además, este proceso no sigue pasos fijos, porque el escritor puede avanzar o volver atrás según lo que necesite resolver.

En cuanto a la hipótesis específica 1, se enmarca una alta correlación de ,988 y un valor de sig. ,000 menor a ,05 y se afirma que existe relación entre ortografía literal y producción de textos. Estos resultados se asemejan al estudio de García (2023) cuyos resultados evidenciaron que, si bien los educandos mostraban nociones incipientes sobre la planificación textual (72%), registraban progresos en la organización de ideas (66%) y en el uso de normas ortográficas (59%). Es por ello que Barrionuevo (2023) sostiene que, cuando uno comprende bien las normas de acentuación y las reglas de tildación, es más sencillo escribir con seguridad, evitar equivocaciones comunes y aclarar dudas mientras se practica para mejorar las propias habilidades. Es así que Belduma et al. (2020) asevera que es conocer las reglas sobre el uso de las letras para escribir de manera correcta, es decir,

conocer las reglas de la RAE y entender cómo los sonidos que decimos se relacionan con las letras que escribimos, para que leer y escribir sea más claro y fácil. Son convenciones lingüísticas que estudia la relación entre los sonidos ideales de una lengua con las mínimas gráficas.

En cuanto a la hipótesis específica 2, señala una alta correlación de ,967 y un valor de sig. ,000 menor a ,05 y se afirma que existe relación entre ortografía acentual y producción de textos; es decir, un gran porcentaje de la muestra posee un nivel bajo de ortografía acentual. Esos resultados se asemejan al estudio Nugra et al. (2024) cuyos hallazgos revelaron que estas herramientas no solo facilitaron la comprensión de las reglas ortográficas (52%), sino que también despertaron un mayor interés por el aprendizaje (47%), evidenciando así el impacto positivo del enfoque metodológico y los recursos aplicados en la enseñanza. Asimismo, Belduma et al. (2020) mencionan que la ortografía acentual es colocar correctamente la tilde en las palabras siguiendo las reglas prosódicas y las reglas de tildaciòn. El acento prosódico es el que se pronuncia fuerte pero no lleva tilde, mientras que el ortográfico sí necesita marcarse con ella.

En cuanto a la hipótesis específica 3, se obtuvo una alta correlación de ,970 y un valor de sig. ,000 menor a ,05 y se afirma que existe relación entre ortografía puntual y producción de textos; es decir, un gran porcentaje de la muestra posee un nivel bajo en ambos variables. Dichos resultados se asemejan al de Ayala (2023) que sus hallazgos demostraron que la implementación de una estrategia metodológica estructurada —que guiaba al estudiante por las fases de sensibilización, preescritura, redacción y revisión— facilitó una mejora significativa en la producción escrita, resaltando además el rol activo del docente en todo el proceso. El estudio concluye que este enfoque puede transformar la

práctica pedagógica y fortalecer las competencias comunicativas de los alumnos. Es así que la ortografía puntual se refiere al uso adecuado de los signos que ayudan a ordenar lo que escribimos, como el punto, la coma o los signos de pregunta. El uso de esos signos ayuda a que el texto quede claro y con sentido para quien lo lee (Belduma et al., 2020).

VI. CONCLUSIONES

6.1 A la luz de los hallazgos, existe relación significativa entre la ortografía y la producción de textos por lo que se debe reforzar el aprendizaje de las normas ortográficas para que la producción de texto sea coherente.

6.2 Se encontró relación significativa entre la ortografía literal y la producción de textos determinando que la mayoría de los educandos poseen un nivel de inicio y eso perjudica la claridad en sus escritos.

6.3 Se visualizó la relación significativa entre la ortografía acentual y la producción de textos estableciendo que gran porcentaje de los estudiantes están en el nivel de inicio de su aprendizaje limitándolos en la producción de textos.

6.4 Se ha evidenciado que existe relación significativa entre la ortografía puntual y la producción de textos determinándose que la mayoría no posee los conocimientos adecuados de la normativa de los signos de puntuación y esto incide a que sus textos no presenten una estructura ordenada en sus ideas.

VII. RECOMENDACIONES

7.1 Se notificará a promotoría y a la plana directiva, los resultados de la presente investigación para que promueva talleres de capacitación en los docentes sobre el fortalecimiento de competencias gramaticales y así realizar el efecto multiplicarlo en todas las áreas.

7.2 Se desarrollará concursos de ortografía en el nivel secundario para estimular significativamente el uso de la normativa de la lengua castellana.

7.3 Se inscribirá a los estudiantes en los diversos concursos que organiza el MINEDU para que fortalecer y consolidar competencias lingüísticas que le serán útiles en su vida cotidiana y a nivel profesional.

7.4 Cada bimestre se expondrá en el periódico mural, las producciones textuales que tendrán una adecuada ortografía y adecuación textual para incentivar el hábito de la redacción de textos.

REFERENCIAS

Andrés, E. (2022). *Lengua española.* Madrid, España. https://repositorio.une.edu.pe/server/api/core/bitstreams/ 8eadcdd2-8d7d-4ba7-a38b-b7bd79dca544/content#page=12.38

Ávila-Sandoya, B. D., Salguero-Maza, S. A. y Calva-Nagua, D. X. (2021). Estrategias metodológicas activas para el aprendizaje de la ortografía en la Educación General Básica. *Revista Ciencia & Sociedad*, 1(1), 12- 26. https://cienciaysociedaduatf.com/index.php/ciesocieuatf/article/view/5

Ayala, A. (2023). Estrategia para desarrollar la producción de textos en estudiantes de un Instituto de Educación Superior de Lima. *Revista Educa UMCH*, (22), 104-120.

Ayvar, C. y Durand, E. (2023). *Relación entre la ortografía y el rendimiento académico en los estudiantes de sexto grado de primaria*.https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UNIF_7214caa170b4b9114868586ef4ff1edf

Barbosa Peña , R. J. y Buitrago Ramírez , M. (2023). Incidencia de la Lectoescritura en la Calidad de Textos Narrativos: una Revisión Sistemática. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, *7*(4), 7211-7235. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.7470

Barrionuevo Mora, J. M. (2023). Evaluación gamificada de la gramática y acentuación para reducir la disortografía en la segunda infancia. *Revista Científica UISRAEL*, *10*(3), 189-204. http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2631-27862023000300189

Belduma, E., Castillo, C. y Espinoza, E. (2020). Situación actual de la enseñanza de lectura comprensiva en estudiantes de quinto grado de la escuela Galo Plaza Lasso, Machala.

Revista Científica Cultura, Comunicación y Desarrollo, 5(1), 57- 61. https://rccd.ucf.edu.cu/index.php/aes/article/view/221

Blanco, R. D. (2021). *Morfología y semántica de las palabras compuestas en la Rep. Dom. que nombran personas, animales o situaciones Rita Díaz Blanco*. Universidad Autónoma de Santo Domingo. https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=327904

Burgos Briones, S. M., Hidalgo Zambrano, N. I. y Cruzatty Mendoza, G. M. (2024). La evolución de la ortografía en la era digital. *Religación, 9*(40), e2401197. https://doi.org/10.46652/rgn.v9i40.1197

Calvo, M. (2021). Revisión y crítica de cuatro modelos grafemáticos, con especial atención a la puntuación. *Signo y seña,* (40), 2. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8544765

Castro Zapata, E. I. (2022). Pedagogical Strategies for Writing Development Among Elementary School Students. *Íkala, Revista De Lenguaje Y Cultura*, *27*(2), 547–564. https://doi.org/10.17533/udea.ikala.v27n2a15

Civera, T. y Martínez, M. V. (2025). Influencia de los factores perceptivos en el reconocimiento de palabras: una revisión de la literatura en lectores expertos y con dislexia. *Revista de Investigación en Logopedia*, *15*(1), 4. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=10394663

Custodio Marcelino, C. y Rodríguez Rosa, C. (2021). La ortografía, un breve recorrido hasta formación docente. *InterCambios. Dilemas y transiciones de la Educación Superior, 8*(1), 71-79. http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?pid=S2301-01262021000100071&script=sci_arttext

Delgado-Gastélum, G., Tinajero-Villavicencio, M. G. y Carrasco-Altamirano, A. C. (2023). Alfabetización inicial: Decisiones y definiciones pedagógicas de una docente para

impulsar la lengua oral y escrita en una institución preescolar indígena. Revista Electrónica Educare, 27(1), 1-18. https://doi.org/10.15359/ree.27-1.14464

Domínguez García, D. C. (2021). Hablemos del lenguaje. *VARONA*, (01), 1-3. https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=360670686015

Espinoza, B. I. R., Salas-Flores, L. O., Paz, M. A. P., & Vilca, C. S. V. (2025). Estrategias pedagógicas para la producción de textos en la educación básica. Una revisión sistemática. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, *9*(36), 430-443. https://revistahorizontes.org/index.php/revistahorizontes/article/view/1877

Fernández-Rodríguez, O.; Ortiz-Herazo, S.; Vargas-Charris, W. (2023). Textos narrativos como estrategia pedagógica para desarrollar el nivel de lectura inferencial en el grado 6B de la I.E.D. *La Candelaria. Praxis* 19(1), 29-41 https://revistas.unimagdalena.edu.co/index.php/praxis/article/view/3963

Ferreira-Cabrera, A. y Blanco-San Martín, L. (2024). ¿Qué sucede con la tildación diacrítica en textos académicos producidos por estudiantes del sistema educacional chileno?. *Revista de estudios y experiencias en educación*, *23*(52), 161-180. https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S071851622024000200110&script=sci_arttext&tlng=pt

García M. (2023). La producción de textos desde el aprendizaje Basado en proyectos en nivel primaria. The production of texts from project-based learning at the primary level. *Centro Educativo UNIPEM*. https://www.unipemuniveduca.com/_files/ugd/526060_9b3b8ca96e524d7f90bebc3d5bd06efc.pdf

Garcia Mozqueda, V. A. y Godínez López, E. M. (2025). La Producción de Textos Expositivos Discontinuos con Inteligencia Artificial en el Aula de Primaria. *Revista Veritas De Difusão Científica*, *6*(2), 3127–3150. https://doi.org/10.61616/rvdc.v6i2.754

Gómez, A. C. y Rojas, M. F. (2025). Uso de textos instructivos para mejorar la comprensión lectora en estudiantes de educación primaria en un contexto rural de Colombia. *Revista de Investigación Científica y Tecnológica*, 9(1), 150-167. https://revista.serrana.edu.py/rict/article/view/744

Guato, A. R. T. y Chicaiza, P. M. (2025). Didáctica de la ortografía de la era digital: Una revisión sistemática. *Dilemas contemporáneos: Educación, Política y Valores.* https://dilemascontemporaneoseducacionpoliticayvalores.com/index.php/dilemas/article/view/4730

Hernández- Sampieri, R. y Mendoza-Torres, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta.* Universidad de Celaya. México: Mc Graw Hill. https://bellasartes.upn.edu.co/wp-content/uploads/2024/11/METODOLOGIA-DE-LA-INVESTIGACION-Sampieri-Mendoza-2018.pdf

Huamán, C. A. C. (2021). Estrategias y métodos para mejorar la ortografía. *Polo del Conocimiento: Revista científico-profesional*, *6*(3), 457-475. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7926950

Icaza Cárdenas, C. K. y Riquero Pincay, C. J. (2025). *El arte de la comunicación: Claves para leer, escribir y expresarse con claridad*. CID - Centro de Investigación y Desarrollo. https://doi.org/10.37811/cli_w1195

Lacon, N. y Ortega S. (2023). Producción de textos escritos. Editorial: EDIUNC -Ediciones Biblioteca Digital UNCuyo. Edición: 1a. ed. ISBN: 950-39-0159-6. Mendoza, Argentina. https://bdigital.uncu.edu.ar /3702.

Lara Calderón, P. L., Portilla Martínez, J. V., Cordero Rodríguez, R. E., Rueda Salazar, A. J., y Hernández Ardila, J. M. (2021). Estrategias para la producción oral de textos narrativos basados en el recurso literario del cuento. *Educere*, 25(81), 591-601. https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35666225020

Leyva, L., Chura, G. y Chávez, J. (2022). Nivel inferencial de la comprensión lectora y su relación con la producción de textos argumentativos. *Boletín de la Academia Peruana de la Lengua*, (71), 399-429. https://doi.org/10.46744/bapl.202201.013

Macas Armijos, G. M., Benites Coronel, C. R., Cartuche Andrade, M. P., Sarango Guaillas, K. B., & Morocho Pardo, J. S. (2024). El cuento infantil: estrategia didáctica innovadora para fortalecer la ortografía. *Revista InveCom*, *5*(1). https://www.revistainvecom.org/index.php/invecom/article/view/3198

Maldonado Alegre, F. C., Ulloa Córdova, V. D., Príncipe Concha, B. y Trujillo-Solis, B. P. (2023). Comprensión lectora de textos argumentativos: una revisión sistemática desde el nivel básico hasta el universitario. Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales (ReHuSo), 8(1), 132-145. http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2550-65872023000100132

Medina Cardozo, I. I. y Cunias Rodríguez, M. Y. (2021). El texto expositivo en educación básica regular: Una propuesta de redacción a partir de sus dimensiones. *Revista Universidad y Sociedad*, 14(1), 232-241. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2218-36202022000100232&script=sci_arttext

Mendoza Briones, J. T. y Pupo Pupo, Y. (2024). Importancia de las habilidades ortográficas en el proceso de enseñanza-aprendizaje: Importance of spelling skills in the teaching-learning process. *Revista Cognosis. ISSN 2588-0578*, *9*(4), 370–381. https://doi.org/10.33936/cognosis.v9i4.5767

Menéndez-Socarrás, Z. y Abreus-González, A. (2025). El tratamiento de las reglas de acentuación en estudiantes de la educación primaria. *Revista Científica Episteme & Praxis*, *3*(2), 56–62. https://doi.org/10.62451/rep.v3i2.101

MINEDU (2016). Currículo Nacional de la Educación Básica. Lima, Perú. https://www.minedu.gob.pe/curriculo/

MINEDU (2020). *Aprendo en casa. Orientaciones pedagógicas en la enseñanza aprendizaje a distancia.* Lima, Perú. https://resources.aprendoencasa.pe/ perueduca/basica-alternativa/avanzado/semana-2/pdf/s2-comunicacion-texto-interdisciplinario.pdf

MINEDU (2022). *Está papayita. Programa de desarrollo de habilidades ortográficas.* Lima, Perú. https://www.gob.pe/institucion/minedu/campa%C3%B1as/91409-esta-papayita

Miñarcaja, W. F. C., Ruano, J. C. y Salazar, A. Z. C. (2022). Estrategias didácticas para fortalecer la ortografía en el área de Lengua y Literatura en Instituciones Educativas Interculturales. *Dominio de las Ciencias*, *8*(2), 857-869. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8637974

Morla Guerrero, A. I., Sobrino Pontigo, E. y Herrera Rojas, R. L. (2023). El proceso de enseñanza-aprendizaje de la ortografía desde un enfoque lúdico transdisciplinar. *Revista Conrado*, 19(91), 8-16. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1990-86442023000200008&script=sci_abstract

Palacios, Y. B. (2023). La retroalimentación formativa en la producción de textos argumentativos, una revisión literaria. *Revista de Climatologıa Edición Especial Ciencias Sociales*, *23*, 3007. https://rclimatol.eu/wp-content/uploads/2023/12/Articulo-CS23-Yanett-B.pdf

Quiroz, J. L. T., & Tamayo, E. P. B. (2025). Recursos didácticos virtuales para aprender palabras según el acento en estudiantes de básica media.: Virtual didactic resources for learning words based on accent in middle school students. *Revista Científica Multidisciplinar G-Nerando*, *6*(1), ág-1497. https://revista.gnerando.org/revista/index.php/RCMG/article/view/480

Quispe, G. y Castro, N. (2023). Impacto del blog en la producción de textos argumentativos en estudiantes de educación secundaria. *Horizonte de la Ciencia*, 12(22), 93-108. https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v8i32.716

Ramírez, S. S., Cremades, R. y Ramírez, M. S. (2021). La ortografía como factor de calidad en la educación superior. Datos para una reflexión. *Foro de Educación*, *19*(2), 387-401. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8251194

Rey-Castillo, M., & Gómez-Zermeño, M. G. (2021). Academic Writing Difficulties of Master's Students. *Revista Electrónica Educare*, *25*(2), 1-19. https://doi.org/10.15359/ree.25-2.4

Ríos, C. (2021). El trabajo colaborativo como estrategia didáctica para la producción de textos escritos. *Praxis & Saber*, *12*(30), 192-208. http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S2216-01592021000300192&script=sci_arttext

Rodríguez-Aguilar, R. D. P., Leyva-Aguilar, N. A., Fernandez-Pisfil, G. y Tarrillo-Vásquez, M. A. (2023). Estrategias Creativas para la producción de textos en estudiantes de primaria. *Revista Tecnológica-Educativa Docentes 2.0*, *16*(2), 289-296. https://ve.scielo.org/scielo.php?pid=S2665-02662023000200289&script=sci_arttext

Rodríguez-Aguilar, R., Leyva-Aguilar, N., Fernandez-Pisfil, G. y Tarrillo-Vásquez, M. (2023). Estrategias Creativas para la Producción de Textos en Estudiantes de Primaria. *Revista Tecnológica-Educativa Docentes 2.0,* 16(2), 289-296. https://doi.org/10.37843/rted.v16i2.421

Rojas Espinoza, B. I., Salas-Flores, L. O., Pinedo Paz, M. A., & Vega Vilca, C. S. (2025). Estrategias pedagógicas para la producción de textos en la educación básica. Una revisión sistemática. Horizontes. *Revista De Investigación En Ciencias De La Educación,* 9(36), 430–443. https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v9i36.929

Sandoya, B., Maza, S. y Nagua, D. (2021). Estrategias metodológicas activas para el aprendizaje de la ortografía en la Educación General Básica. *Revista Ciencia & Sociedad*, *1*(1), 12-26. https://www.cienciaysociedaduatf.com/index.php/ciesocieuatf/article/view/5

Sara, G. (2025). Influencia de la Acentuación en la Desambiguación Semántica En Español. *Journal of Social Sciences-Kabul University*, *8*(1), 265-282. https://jss.edu.af/jss/article/view/317/215

Silva, M. y Díaz, T. (2023). Producción de textos en estudiantes de educación superior: Revisión sistemática. *TecnoHumanismo*, *3*(2), 126-149. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9862408

Suárez Ramírez, S., Cremades García, R. y Suárez Ramírez, M. (2021). La ortografía como factor de calidad en la educación superior. Datos para una reflexión. Foro de Educación, 19(2), 387-401. doi: http://dx.doi.org/10.14516/fde.784

Suárez-Márquez, K. V. (2023). La comprensión lectora de textos narrativos mediante el uso del storytelling digital en las redes sociales: revisión sistemática. *Revista de Investigaciones Universidad del Quindío*, *35*(1), 13-24. https://ojs.uniquindio.edu.co/ojs/index.php/riuq/article/view/1102

Tello, R. (2022). *Textos descriptivos.* Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Lima. https://repositorio.une.edu.pe/handle/ 20.500.14039/8291

Terrón-Vinagre, N. (2023). La ortografía a debate: panorámica de las preocupaciones ortográficas en las columnas sobre la lengua (CSL) desde finales del siglo XIX hasta la actualidad. *RILCE. Revista de Filología Hispánica*, 1125-1153. https://revistas.unav.edu/index.php/rilce/article/view/44292

Tomalá Chavarría, M. D. y Jaramillo Bazurto, N. V. (2025). Producción de literatura infantil en estudiantes universitarios: una revisión sistemática. *Revista InveCom, 5*(3). https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2739-00632025000300209

Tonani, J. y Chimenti, M. (2023). Enseñar a comprender textos en la escuela secundaria: una revisión sistemática. *Cuadernos de Investigación Educativa, 14*(2). https://revistas.ort.edu.uy/cuadernos-de-investigacion-educativa/article/view/3440

Trejo, J. (2021). La retroalimentación oral o escrita para mejorar la producción escrita en la universidad. Educación, 27(1), 79-83 https://revistas.umch.edu.pe/index.php/EducaUMCH/article/view/270/652

UNESCO (2022). *Unesco detecta brecha en materia de escritura en escolares latinoamericanos.* México. https://www.infobae.com/america/agencias/2022/03/22/unesco-detecta-brecha-en-materia-de-escritura-en-escolares-latinoamericanos/

Vera, M. y Silva, B. (2021). Didáctica de la ortografía: la gamificación como herramienta de aprendizaje. *Revista Documentos Lingüísticos y Literarios UACh*, (40), 113-126. http://revistadocumentosll.cl/index.php/revistadll/article/view/458

Vicuña-Parra, J. (2021). Producción de textos narrativos por estudiantes de primaria. Revisión teórica. *GIEC, Revista Arbitrada del centro de investigación y estudios gerenciales, 2244, 8330,* 197-210. https://revista.grupocieg.org/wp-content/uploads/2021/06/Ed.50197-210-Vicuna-Parra.pdf

Zambrano Cornejo, M. E., Saltos Cornejo, A. E., Barcia Lucas, Y. E., Zambrano Macías , N. I. y Mero López , M. F. (2025). Desarrollo de la comprensión y producción de textos narrativos y argumentativos en la educación. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, *9*(2), 6198-6219. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i2.17357

Zavala, B. (2024). *Facultad de educación y ciencias de la comunicación escuela profesional educación primaria*. Universidad Nacional de Trujillo. https://dspace.unitru.edu.pe/server/api/core/bitstreams/85b3ecba-7a9b-4019-84ac-365c5a22ddfc/content#page=13.08

ANEXOS

Anexo A: Matriz de consistencia

<table>
<tr><th>Problema general</th><th>Objetivo general</th><th>Hipótesis general</th><th>Variable</th><th>Metodología</th><th>Población y muestra</th></tr>
<tr><td>¿Cuál es la relación que existe entre la ortografía y la producción de textos en estudiantes del tercero de secundaria de la I.E.P. Enrique Camino Brent 2025?</td><td>Determinar la relación que existe entre la ortografía y la producción de textos en estudiantes de tercero de secundaria de la I.E.P. Enrique Camino Brent.</td><td>Existe relación significativa entre la ortografía y la producción de textos en estudiantes estudiantes del tercero de secundaria de la I.E.P. Enrique Camino Brent 2025.</td><td rowspan="3">-Variable 1: ortografía
Dimensiones:
1. Ortografía literal
2. Ortografía acentual
3. Ortografía puntual</td><td rowspan="4">Tipo de investigación:
Básica

Diseño de investigación:
No experimental de corte transeccional o transversal y de nivel descriptivo correlacional.

Enfoque de investigación:
Cuantitativo

Técnica de recolección de datos:
Prueba escrita

Instrumento de recolección de datos:
Prueba de evaluación</td><td rowspan="4">Población:
45 estudiantes de 3ro de secundaria

Muestra:
45 estudiantes de 3ro de secundaria.

Es una muestral censal.</td></tr>
<tr><td>Problemas específicos</td><td>Objetivos específicos</td><td>Hipótesis específicas</td></tr>
<tr><td>¿Cuál es la relación que existe entre la ortografía literal y la producción de textos en estudiantes del tercero de secundaria de la I.E.P. Enrique Camino Brent 2025?</td><td>Determinar la relación que existe entre la ortografía literal y la producción de textos en estudiantes del tercero de secundaria de la I.E.P. Enrique Camino Brent 2025.</td><td>Existe relación significativa entre la ortografía literal y la producción de textos en estudiantes estudiantes del tercero de secundaria de la I.E.P. Enrique Camino Brent 2025?.</td></tr>
<tr><td>¿Cuál es la relación que existe entre la ortografía acentual y la producción de textos estudiantes del tercero de secundaria de la I.E.P. Enrique Camino Brent 2025?

¿Cuál es la relación que existe entre la ortografía puntual y la producción de textos estudiantes del tercero de secundaria de la I.E.P. Enrique Camino Brent 2025?</td><td>Determinar la relación que existe entre la ortografía acentual y la producción de textos en estudiantes estudiantes del tercero de secundaria de la I.E.P. Enrique Camino Brent 2025.

Determinar la relación que existe entre la ortografía puntual y la producción de textos en estudiantes estudiantes del tercero de secundaria de la I.E.P. Enrique Camino Brent 2025.</td><td>Existe relación significativa entre la ortografía acentual y la producción de textos en estudiantes estudiantes del tercero de secundaria de la I.E.P. Enrique Camino Brent 202.

Existe relación significativa entre la ortografía puntual y la producción de textos en estudiantes estudiantes del tercero de secundaria de la I.E.P. Enrique Camino Brent 2025</td><td>-Variable 2: Producción de textos
Dimensiones:
1. Planificación
2. Textualización
3. Revisión</td></tr>
</table>

Anexo B: Matriz de operacionalización

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Items	Escala de medición	Niveles y rango
Ortografía	La ortografía es un conjunto de reglas que rigen el uso de una lengua a nivel de la escritura, de acuerdo con Custodio y Rodríguez (2021), al abordar la conceptualización de la ortografía, sostienen que este campo no se limita a simples normas, sino que constituye un ámbito amplio y lleno de matices que invita a una exploración más profunda. .	Se empleó como instrumento un cuestionario de 24 preguntas cerradas, de opción múltiple, divididas en 3 dimensiones.	Ortografía literal	• Correspondencia fonema grafema • Palabras de escritura dudosa	1,2,3,4,5,6,7,8	Correcto (2) Incorrecto (1)	Inicio: 1-16 Proceso: 17-32 Logro: 33-48
			Ortografía acentual	• Acentuación general • Acentuación especial	9,10,11,12,13, 14,15,16		
			Ortografía puntual	• Signos de puntuación principales • Signos de puntuación auxiliares	17,18,19,20,21 ,22,23,24		

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Items	Escala de medición	Niveles y rango
Producción de textos	Minedu (2024) explica que la producción de textos es un trabajo en el que uno va armando, revisando y cambiando lo que escribe hasta que el mensaje quede claro y cumpla su objetivo. Además, este proceso no sigue pasos fijos, porque el escritor puede avanzar o volver atrás según lo que necesite resolver.	Se empleó como instrumento un cuestionario de 22 preguntas cerradas, de opción múltiple, divididas en 3| dimensiones.	Planificación	• Determina el destinatario de su texto. • Determina el propósito de su producción. • Recrea la estructura del texto a producir.	1,2,3,4,5,6,7	Inicio=1 Proceso=2 Logro=3	Inicio: 1-20 Proceso: 21-41 Logro: 42-63
			Textualización	• Organiza sus ideas de acuerdo con la estructura del texto. • Relee para verificar el sentido del mensaje. • Utiliza conectores para unir oraciones y frases en el texto.	8,9,10,11,12,13, 14		
			Revisión	• Verifica el uso adecuado de los signos de puntuación. • Verifica el uso adecuado de las reglas ortográficas. • Verifica la adecuación, coherencia y cohesión del texto producido.	15,16,17,18, 19,20,21		

Anexo C: Confiabilidad

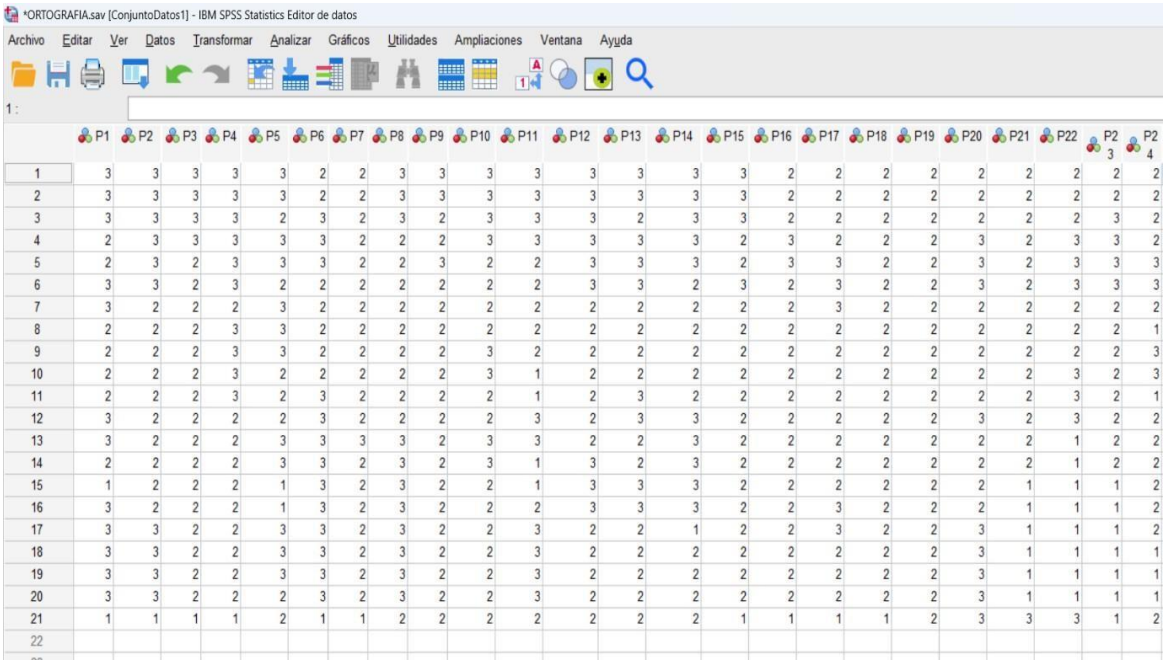
Variable: Ortografia

Estadísticas de fiabilidad

KR 20	N de elementos
.886	28

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	KR 20 si el elemento se ha suprimido
VAR00001	45,40	70,971	,272	,871
VAR00002	45,20	68,743	,418	,867
VAR00003	45,73	72,781	,159	,874
VAR00004	45,20	70,600	,275	,872
VAR00005	45,27	69,352	,472	,866
VAR00006	45,00	67,571	,511	,864
VAR00007	45,20	68,457	,349	,871
VAR00008	45,27	69,495	,385	,868
VAR00009	45,07	66,924	,682	,859
VAR00010	44,80	63,600	,909	,851
VAR00011	45,27	65,495	,637	,860
VAR00012	45,80	70,743	,290	,871
VAR00013	45,73	70,924	,333	,869
VAR00014	45,27	68,210	,581	,863
VAR00015	45,13	66,124	,682	,859
VAR00016	45,33	73,095	,207	,872
VAR00017	45,27	75,495	-,088	,880
VAR00018	45,27	74,924	,000	,873
VAR00019	45,27	69,495	,385	,868
VAR00020	45,07	66,924	,682	,859
VAR00021	44,80	63,600	,909	,851
VAR00022	45,27	65,495	,637	,860
VAR00023	45,80	70,743	,290	,871
VAR00024	45,73	70,924	,333	,869



*ORTOGRAFIA.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

1 :

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24
1	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2
2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2
3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2
4	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	2	3	3	2
5	2	3	2	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	2	3	2	3	3	3
6	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3
7	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2
8	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1
9	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3
10	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3
11	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	1	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	1
12	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2
13	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2
14	2	2	2	2	3	3	2	3	2	3	1	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2
15	1	2	2	2	1	3	2	3	2	2	1	3	3	3	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2
16	3	2	2	2	1	3	2	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	2	2	1	1	1	2
17	3	3	2	2	3	3	2	3	2	2	3	2	2	1	2	2	3	2	2	3	1	1	1	2
18	3	3	2	2	3	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	1	1	1	1
19	3	3	2	2	3	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	1	1	1	1
20	3	3	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	1	1	1	1
21	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	3	3	3	1	2
22																								

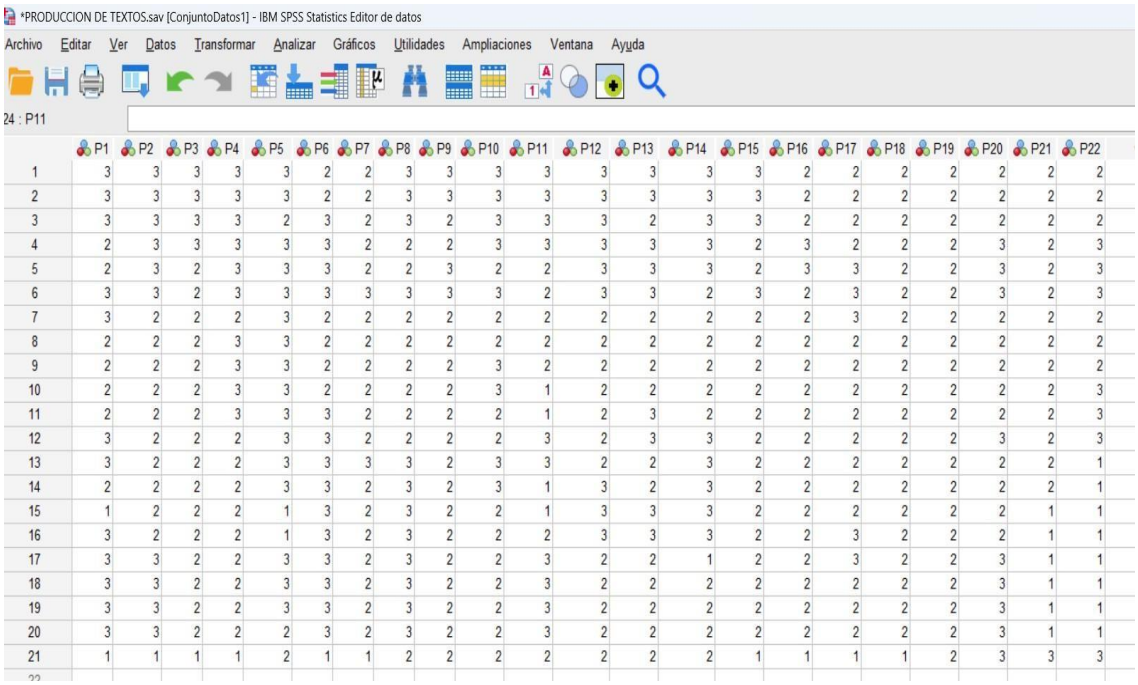
Variable: Producciòn de textos

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,806	22

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	47,57	24,557	,450	,793
P2	47,62	23,548	,714	,777
P3	47,90	24,390	,726	,781
P4	47,62	24,248	,585	,785
P5	47,38	25,848	,264	,805
P6	47,43	25,857	,307	,801
P7	48,00	25,900	,511	,793
P8	47,48	26,962	,157	,808
P9	47,86	25,329	,631	,788
P10	47,62	25,548	,438	,794
P11	47,76	24,990	,312	,804
P12	47,62	25,248	,499	,791
P13	47,62	25,548	,438	,794
P14	47,62	25,848	,303	,801
P15	47,90	24,190	,772	,779
P16	48,00	25,600	,592	,790
P17	47,86	26,129	,317	,800
P18	48,10	26,790	,535	,798
P19	48,05	28,048	,000	,808
P20	47,62	27,748	,008	,815
P21	48,29	28,314	-,097	,821
P22	48,10	26,790	,057	,825



*PRODUCCION DE TEXTOS.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

24 : P11

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22
1	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2
2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2
3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2
4	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	2	3
5	2	3	2	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	2	3	2	3
6	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3
7	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2
8	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
9	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
10	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3
11	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	1	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3
12	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	3	2	3
13	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	1
14	2	2	2	2	3	3	2	3	2	3	1	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	1
15	1	2	2	2	1	3	2	3	2	2	1	3	3	3	2	2	2	2	2	2	1	1
16	3	2	2	2	1	3	2	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	2	2	1	1
17	3	3	2	2	3	3	2	3	2	2	3	2	2	1	2	2	3	2	2	3	1	1
18	3	3	2	2	3	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	1	1
19	3	3	2	2	3	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	1	1
20	3	3	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	1	1
21	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	3	3	3

Anexo D: Instrumentos de aplicación

PRUEBA ESCRITA 1: ORTOGRAFÌA

Instrucciones: La presente prueba escrita tiene el propósito de recoger información sobre el nivel de eficiencia ortográfica en los estudiantes de 3ro de secundaria de la institución educativa privada Enrique Camino Brent, esta tiene el carácter de anónima, y su procesamiento será reservado.

Objetivo: Determinar el nivel de eficiencia ortográfica en los estudiantes de 3ro de secundaria.

Correcto	Incorrecto
1	2

N	AFIRMACIONES	RESPUESTAS	
		Correcto (2)	Incorrecto (1)
	Dimensión 01: ORTOGRAFÍA LITERAL		
1	Marca la opción que posea un error en el uso de las grafías. a) Ana se fue a cazar al bosque. b) Lo vio por primera ves. c) Yo iré a comer ceviche.		
2	¿Qué grafías completan correctamente el siguiente enunciado? ´´ Yo iré a _otar este papel después _otaré por mi candidato preferido´´. a) b – b b) b – v c) v – b		
3	¿Qué oración presenta un buen uso de las mayúsculas? a) El alumno Luis GUerra participó en el festival de danza. b) La Primavera terminará en una semana. c) Mario Vargas Llosa falleció en el año 2025.		

4	Marca la alternativa que presenta buen uso de la grafía ´´Z´´ a) La caza donde vive mi vecino es muy antigua. b) El joven recibió un manazo de manera fortuita. c) La niña juega a la cazita.		
5	Subraya la oración que está correctamente escrita. a) Regalaré mis bienes. b) Tienes mucho bello facial. c) El joven savio aprobó el examen.		
6	Encierra la alternativa incorrecta. a) Tu sino es fatal b) Sino estudias, no ingresarás a la universidad. c) No compré un polo, sino un pantalón.		
7	Marca la alternativa apropiada. a) Compré pan porque necesitaba comer. b) Los ideales porque luchó fueron reconocidos por sus seguidores. c) ¿Porqué vendiste la computadora?		
8	Selecciona la alternativa que completa adecuadamente el siguiente enunciado. ´´ ___dos platos __´´. a) ay - hay b) hay - hay c) hay – ahí		
	Dimensión 02: ORTOGRAFÍA ACENTUAL		
9	¿Cuántas tildes generales se han omitido en el siguiente enunciado? ´´ **Estudié para ser un buen profesional.** a) una b) dos		

	c) tres		
10	¿Qué monosílabo nunca debe llevar tilde? a) tu b) fe c) mi		
11	Marca la alternativa que está correctamente tildada. a) Te Comprare una taza de te. b) Mamá, yo juego para ti. c) Daré lo mejor de mí.		
12	En qué alternativa se presenta un buen uso de la tilde robúrica o disolvente. a) Estudio el curso de Biología. b) Esa situación está muy caótica. c) Aterriza cerca al rio.		
13	Selecciona la alternativa donde el monosílabo ´´el ´´ debe tildarse. a) El perro está con rabia. b) El viajó a Japón. c) El vino está muy dulce.		
14	Observa las alternativas y marca las palabras que completan la oración de manera correcta. ´´El _____ a su paciente con dos pastillas´´. a) Medico – médico b) Médico – medicó c) Medico – medico		
15	En la siguiente oración: **´´ El publico escuchara mi cancion´´.** ¿Qué palabras deben tildarse según las reglas de acentuación del castellano? a) el - público - mí b) público - mí- canción		

	c) público - escuchará – canción		
16	¿Cuál es la alternativa presenta una palabra con doble acentuación? a) Iré a visitar el Perú. b) Conoceré la Amazonía c) Quédate en Jamaica.		
	Dimensión 03: ORTOGRAFÍA PUNTUAL		
17	Cuántas comas se han omitido en: ´´ **Compré dos galletas una bolsa de gomitas tres caramelos y una gaseosa´´.** a) Una b) dos c) tres		
18	En qué alternativa se emplea un uso correcto de un punto y coma. a) Mi nombre; Mariano. b) Iría al cine; no tengo dinero. c) Ella estudia Derecho; en una universidad particular.		
19	Encierra la alternativa donde se han utilizado los dos puntos correctamente. a) No asistió a la clase: estaba delicado de salud b) Salió a comprar verduras: pero se olvidó de llevar el dinero. c) Mi comida favorita es: el cebiche		
20	¿En cuál de las alternativas se ha utilizado de manera correcta los signos de puntuación? a) El docente enseñó el tópico del acento ortográfico: primero, se deben reconocer los términos: luego, aplicar las reglas correspondientes (como en los casos de los monosílabos). b) El artículo que me sugeriste, me gustó.		

	c) José (mi compañero de trabajo) es muy proactivo, y siempre está preparado para colaborar.		
21	Marca la alternativa que presenta un uso correcto del corchete. a) El artículo de científico (sobre la Primera Guerra Mundial) se basó en las consecuencias ambientales [como el calentamiento global] y políticas mundiales. b) Estudió mucho para rendir su prueba, [y luego se fue a descansar]. c) El tratado (de historia) [es muy interesado].		
22	En qué alternativa se ha omitido una coma. a) Ana levanta el cuaderno. b) Pedro es el mejor alumno. c) Llevaré mi ropa a la lavandería.		
23	Selecciona la alternativa que presenta un adecuado uso del paréntesis. a) El profesor mencionó las normativas de las tildes (y luego asignó los ejercicios) b) La serie (que vi ayer) fue maravillosa. c) Mi tía (ella es muy buena en Química) aprobó su examen.		
24	Marca con un aspa (X) donde encontremos un buen uso de la coma. a) Jorge estudia Física y José, Química. b) Ana lava los platos, y Daniel, limpia en comedor. c) Miguel, juega futbol, pero Manuel descansa.		

PRUEBA ESCRITA 2: PRODUCCIÒN DE TEXTOS

Instrucciones: La presente prueba escrita tiene el propósito de recoger información sobre el nivel de eficiencia ortográfica en los estudiantes de 3ro de secundaria de la institución educativa privada Enrique Camino Brent, esta tiene el carácter de anónima, y su procesamiento será reservado.

Objetivo: Determinar el nivel de eficiencia ortográfica en los estudiantes de 3ro de secundaria.

Inicio	Proceso	Logro
1	2	3

N	AFIRMACIONES	RESPUESTAS		
		Inicio (1)	Proceso (2)	Logro (3)
	Dimensión 01: PLANIFICACIÓN			
1	Utilizas palabras fundamentales para establecer el título de su texto a redactar.			
2	Elegiste un texto llamativo para tu texto.			
3	El título elegido corresponde al grado del público objetivo.			
4	Tienes en cuenta el grado de instrucción de los potenciales lectores.			
5	Precisa el propósito de tu texto escrito.			
6	Establece el tema central de la redacción			
7	Determina la clase de texto a desarrollar.			
8	Desarrolla un bosquejo donde incluyas los puntos primordiales.			
	Dimensión 02: TEXTUALIZACIÓN			
9	Estructura sus ideas en unidades textuales según el tipo de texto.			
10	Las ideas son presentadas coherentemente.			
11	Realiza una lectura oral para identificar la estructura lógica y la coherencia del texto.			
12	Lee en voz audible para corroborar que la comunicación del mensaje sea comprensible.			
13	Utiliza elementos de cohesión para unir los conceptos y unidades textuales para mostrar coherencia entre las mismas.			
14	Reitera el término o frase esencial para asegurar la comprensión del asunto del texto.			
15	Lee el texto en voz audible para reconocer fragmentos del texto que puedan parecer ambiguas.			
	Dimensión 02: TEXTUALIZACIÓN			
16	Verifica que las ideas del texto estén organizadas de manera lógica y coherente.			
17	Verifica la concordancia gramatical.			
18	Verifica el correcto uso de los signos de puntuación.			

19	Revisa la cohesión del asunto garantizando la relación lógica entre las ideas y el tópico principal del texto.			
20	Evalúa si el titulo que has propuesto destaca la idea principal de manera clara y llamativa.			
21	Corrobora el uso adecuado de los signos de tildación.			
22	Se cerciora que cada párrafo tenga una idea principal indefinida.			

Anexo E: Validaciones

Universidad Nacional Federico Villarreal

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ORTOGRAFIA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia[1]		Relevancia[2]		Claridad[3]		Sugerencias
	Dimensión 01: ORTOGRAFÍA LITERAL	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Marca la opción que posea un error en el uso de las grafías. a) Ana se fue a cazar al bosque. b) Lo vio por primera ves. c) Yo iré a comer ceviche.	X		X		X		
2	¿Qué grafías completan correctamente el siguiente enunciado? '' Yo iré a _otar este papel después _otaré por mi candidato preferido''. a) b – b b) b – v c) v – b	X		X		X		
3	¿Qué oración presenta un buen uso de las mayúsculas? a) El alumno Luis GUerra participó en el festival de danza. b) La Primavera terminará en una semana. c) Mario Vargas Llosa falleció en el año 2025.	X		X		X		
4	Marca la alternativa que presenta buen uso de la grafía ''Z'' a) La caza donde vive mi vecino es muy antigua. b) El joven recibió un manazo de manera fortuita. c) La niña juega a la cazita.	X		X		X		
5	Subraya la oración que está correctamente escrita. a) Regalaré mis bienes. b) Tienes mucho bello facial. c) El joven savio aprobó el examen.	X		X		X		
6	Encierra la alternativa incorrecta. a) Tu sino es fatal b) Sino estudias, no ingresarás a la universidad. c) No compré un polo, sino un pantalón.	X		X		X		
7	Marca la alternativa apropiada. a) Compré pan porque necesitaba comer. b) Los ideales porque luchó fueron reconocidos por sus seguidores. c) ¿Porque vendiste la computadora?	X		X		X		

8	Selecciona la alternativa que completa adecuadamente el siguiente enunciado. ´´ ___ dos platos __´´. a) ay - hay b) hay - hay c) hay – ahí	X		X		X		
	Dimensión 02: ORTOGRAFÍA ACENTUAL	**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
9	¿Cuántas tildes generales se han omitido en el siguiente enunciado? ´´ **Estudie para ser un buen profesional.** a) una b) dos c) tres	X		X		X		
10	¿Qué monosílabo nunca debe llevar tilde? a) tu b) fe c) mi	X		X		X		
11	Marca la alternativa que está correctamente tildada. a) Te Comprare una taza de te. b) Mama, yo juego para ti. c) Daré lo mejor de mí.	X		X		X		
12	En qué alternativa se presenta un buen uso de la tilde robúrica o disolvente. a) Estudio el curso de Biología. b) Esa situación está muy caótica. c) Aterriza cerca del rio.	X		X		X		
13	Selecciona la alternativa donde el monosílabo ´´el ´´ debe tildarse. a) El perro está con rabia. b) El viajó a Japón. c) El vino está muy dulce.	X		X		X		
14	Observa las alternativas y marca las palabras que completan la oración de manera correcta. ´´El _____ _____ a su paciente con dos pastillas´´. a) Medico – médico b) Médico – medicó c) Medico – medico	X		X		X		
15	En la siguiente oración: ´´ **El publico escuchara mi cancion**´´. ¿Qué palabras deben tildarse según las reglas de acentuación del castellano? a) el - público - mí b) público - mí- canción c) público - escuchará – canción	X		X		X		

16	¿Cuál es la alternativa presenta una palabra con doble acentuación? a) Iré a visitar el Perú. b) Conoceré la Amazonía c) Quédate en Jamaica.	X		X		X		
	Dimensión 03: ORTOGRAFÍA PUNTUAL	**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
17	Cuántas comas se han omitido en: ´´ **Compré dos galletas una bolsa de gomitas tres caramelos y una gaseosa´´.** a) Una b) dos c) tres	X		X		X		
18	En qué alternativa se emplea un uso correcto de un punto y coma. a) Mi nombre; Mariano. b) Iría al cine; no tengo dinero. c) Ella estudia Derecho; en una universidad particular.	X		X		X		
19	Encierra la alternativa donde se han utilizado los dos puntos correctamente. a) No asistió a la clase: estaba delicado de salud b) Salió a comprar verduras: pero se olvidó de llevar el dinero. c) Mi comida favorita es: el cebiche	X		X		X		
20	¿En cuál de las alternativas se ha utilizado de manera correcta los signos de puntuación? a) El docente enseñó el tópico del acento ortográfico: primero, se deben reconocer los términos: luego, aplicar las reglas correspondientes (como en los casos de los monosílabos). b) El artículo que me sugeriste, me gustó. c) José (mi compañero de trabajo) es muy proactivo, y siempre está preparado para colaborar.	X		X		X		
21	Marca la alternativa que presenta un uso correcto del corchete. a) El artículo de científico (sobre la Primera Guerra Mundial) se basó en las consecuencias ambientales [como el calentamiento global] y políticas mundiales. b) Estudió mucho para rendir su prueba, [y luego se fue a descansar]. c) El tratado (de historia) [es muy interesado].	X		X		X		
22	En qué alternativa se ha omitido una coma. a) Ana levanta el cuaderno. b) Pedro es el mejor alumno. c) Llevaré mi ropa a la lavandería.	X		X		X		

23	Selecciona la alternativa que presenta un adecuado uso del paréntesis. a) El profesor mencionó las normativas de las tildes (y luego asignó los ejercicios) b) La serie (que vi ayer) fue maravillosa. c) Mi tía (ella es muy buena en Química) aprobó su examen.	X		X		X		
24	Marca con un aspa (X) donde encontremos un buen uso de la coma. a) Jorge estudia Física y José, Química. b) Ana lava los platos, y Daniel, limpia en comedor. c) Miguel, juega futbol, pero Manuel descansa.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Sí hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Mañaccasa Vásquez, María Soledad **DNI:** 08882152

Especialidad del validador: Doctora en Educación

09 de mayo del 2025



Firma del Experto Informante

Universidad Nacional
Federico Villarreal

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ORTOGRAFIA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia[1]		Relevancia[2]		Claridad[3]		Sugerencias
	Dimensión 01: ORTOGRAFÍA LITERAL	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Marca la opción que posea un error en el uso de las grafías. d) Ana se fue a cazar al bosque. e) Lo vio por primera ves. f) Yo iré a comer ceviche.	X		X		X		
2	¿Qué grafías completan correctamente el siguiente enunciado? ´´ Yo iré a _otar este papel después _otaré por mi candidato preferido´´. d) b – b e) b – v f) v – b	X		X		X		
3	¿Qué oración presenta un buen uso de las mayúsculas? d) El alumno Luis GUerra participó en el festival de danza. e) La Primavera terminará en una semana. f) Mario Vargas Llosa falleció en el año 2025.	X		X		X		
4	Marca la alternativa que presenta buen uso de la grafía ´´Z´´ d) La caza donde vive mi vecino es muy antigua. e) El joven recibió un manazo de manera fortuita. f) La niña juega a la cazita.	X		X		X		
5	Subraya la oración que está correctamente escrita. d) Regalaré mis bienes. e) Tienes mucho bello facial. f) El joven savio aprobó el examen.	X		X		X		
6	Encierra la alternativa incorrecta. d) Tu sino es fatal e) Sino estudias, no ingresarás a la universidad. f) No compré un polo, sino un pantalón.	X		X		X		
7	Marca la alternativa apropiada. d) Compré pan porque necesitaba comer. e) Los ideales porque luchó fueron reconocidos por sus seguidores. f) ¿Porque vendiste la computadora?	X		X		X		

8	Selecciona la alternativa que completa adecuadamente el siguiente enunciado. ´´ ___ dos platos __´´. d) ay - hay e) hay - hay f) hay – ahí	X		X		X		
	Dimensión 02: ORTOGRAFÍA ACENTUAL	**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
9	¿Cuántas tildes generales se han omitido en el siguiente enunciado? ´´ **Estudie para ser un buen profesional.** d) una e) dos f) tres	X		X		X		
10	¿Qué monosílabo nunca debe llevar tilde? d) tu e) fe f) mi	X		X		X		
11	Marca la alternativa que está correctamente tildada. d) Te Comprare una taza de te. e) Mama, yo juego para ti. f) Daré lo mejor de mí.	X		X		X		
12	En qué alternativa se presenta un buen uso de la tilde robúrica o disolvente. d) Estudio el curso de Biología. e) Esa situación está muy caótica. f) Aterriza cerca del rio.	X		X		X		
13	Selecciona la alternativa donde el monosílabo ´´el ´´ debe tildarse. d) El perro está con rabia. e) El viajó a Japón. f) El vino está muy dulce.	X		X		X		
14	Observa las alternativas y marca las palabras que completan la oración de manera correcta. ´´El _____ _____ a su paciente con dos pastillas´´. d) Medico – médico e) Médico – medicó f) Medico – medico	X		X		X		
15	En la siguiente oración: ´´ **El publico escuchara mi cancion´´.** ¿Qué palabras deben tildarse según las reglas de acentuación del castellano? d) el - público - mí e) público - mí- canción f) público - escuchará – canción	X		X		X		

16	¿Cuál es la alternativa presenta una palabra con doble acentuación? d) Iré a visitar el Perú. e) Conoceré la Amazonía f) Quédate en Jamaica.	X		X		X		
	Dimensión 03: ORTOGRAFÍA PUNTUAL	**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
17	Cuántas comas se han omitido en: ´´ **Compré dos galletas una bolsa de gomitas tres caramelos y una gaseosa´´.** d) Una e) dos f) tres	X		X		X		
18	En qué alternativa se emplea un uso correcto de un punto y coma. d) Mi nombre; Mariano. e) Iría al cine; no tengo dinero. f) Ella estudia Derecho; en una universidad particular.	X		X		X		
19	Encierra la alternativa donde se han utilizado los dos puntos correctamente. d) No asistió a la clase: estaba delicado de salud e) Salió a comprar verduras: pero se olvidó de llevar el dinero. f) Mi comida favorita es: el cebiche	X		X		X		
20	¿En cuál de las alternativas se ha utilizado de manera correcta los signos de puntuación? d) El docente enseñó el tópico del acento ortográfico: primero, se deben reconocer los términos: luego, aplicar las reglas correspondientes (como en los casos de los monosílabos). e) El artículo que me sugeriste, me gustó. f) José (mi compañero de trabajo) es muy proactivo, y siempre está preparado para colaborar.	X		X		X		
21	Marca la alternativa que presenta un uso correcto del corchete. d) El artículo de científico (sobre la Primera Guerra Mundial) se basó en las consecuencias ambientales [como el calentamiento global] y políticas mundiales. e) Estudió mucho para rendir su prueba, [y luego se fue a descansar]. f) El tratado (de historia) [es muy interesado].	X		X		X		
22	En qué alternativa se ha omitido una coma. d) Ana levanta el cuaderno. e) Pedro es el mejor alumno. f) Llevaré mi ropa a la lavandería.	X		X		X		

23	Selecciona la alternativa que presenta un adecuado uso del paréntesis. d) El profesor mencionó las normativas de las tildes (y luego asignó los ejercicios) e) La serie (que vi ayer) fue maravillosa. f) Mi tía (ella es muy buena en Química) aprobó su examen.	X		X		X		
24	Marca con un aspa (X) donde encontremos un buen uso de la coma. d) Jorge estudia Física y José, Química. e) Ana lava los platos, y Daniel, limpia en comedor. f) Miguel, juega futbol, pero Manuel descansa.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Sí hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir [ ]** **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador: Luz Milagros Azañero Távara **DNI:** 06806869

Especialidad del validador: Magister en educación/ Metodóloga

09 de mayo del 2025



Firma del Experto Informante

Universidad Nacional
Federico Villarreal

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ORTOGRAFIA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia[1]		Relevancia[2]		Claridad[3]		Sugerencias
	Dimensión 01: ORTOGRAFÍA LITERAL	**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
1	Marca la opción que posea un error en el uso de las grafías. g) Ana se fue a cazar al bosque. h) Lo vio por primera ves. i) Yo iré a comer ceviche.	X		X		X		
2	¿Qué grafías completan correctamente el siguiente enunciado? '' Yo iré a _otar este papel después _otaré por mi candidato preferido''. g) b – b h) b – v i) v – b	X		X		X		
3	¿Qué oración presenta un buen uso de las mayúsculas? g) El alumno Luis GUerra participó en el festival de danza. h) La Primavera terminará en una semana. i) Mario Vargas Llosa falleció en el año 2025.	X		X		X		
4	Marca la alternativa que presenta buen uso de la grafía ''Z'' g) La caza donde vive mi vecino es muy antigua. h) El joven recibió un manazo de manera fortuita. i) La niña juega a la cazita.	X		X		X		
5	Subraya la oración que está correctamente escrita. g) Regalaré mis bienes. h) Tienes mucho bello facial. i) El joven savio aprobó el examen.	X		X		X		
6	Encierra la alternativa incorrecta. g) Tu sino es fatal h) Sino estudias, no ingresarás a la universidad. i) No compré un polo, sino un pantalón.	X		X		X		
7	Marca la alternativa apropiada. g) Compré pan porque necesitaba comer. h) Los ideales porque luchó fueron reconocidos por sus seguidores. i) ¿Porque vendiste la computadora?	X		X		X		

8	Selecciona la alternativa que completa adecuadamente el siguiente enunciado. ´´ ___ dos platos __´´. g) ay - hay h) hay - hay i) hay – ahí	X		X		X		
	Dimensión 02: ORTOGRAFÍA ACENTUAL	**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
9	¿Cuántas tildes generales se han omitido en el siguiente enunciado? ´´ **Estudie para ser un buen profesional.** g) una h) dos i) tres	X		X		X		
10	¿Qué monosílabo nunca debe llevar tilde? g) tu h) fe i) mi	X		X		X		
11	Marca la alternativa que está correctamente tildada. g) Te Comprare una taza de te. h) Mama, yo juego para ti. i) Daré lo mejor de mí.	X		X		X		
12	En qué alternativa se presenta un buen uso de la tilde robúrica o disolvente. g) Estudio el curso de Biología. h) Esa situación está muy caótica. i) Aterriza cerca del rio.	X		X		X		
13	Selecciona la alternativa donde el monosílabo ´´el ´´ debe tildarse. g) El perro está con rabia. h) El viajó a Japón. i) El vino está muy dulce.	X		X		X		
14	Observa las alternativas y marca las palabras que completan la oración de manera correcta. ´´El _____ _____ a su paciente con dos pastillas´´. g) Medico – médico h) Médico – medicó i) Medico – medico	X		X		X		
15	En la siguiente oración: ´´ **El publico escuchara mi cancion´´.** ¿Qué palabras deben tildarse según las reglas de acentuación del castellano? g) el - público - mí h) público - mí- canción i) público - escuchará – canción	X		X		X		

16	¿Cuál es la alternativa presenta una palabra con doble acentuación? g) Iré a visitar el Perú. h) Conoceré la Amazonía i) Quédate en Jamaica.	X		X		X		
	Dimensión 03: ORTOGRAFÍA PUNTUAL	**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
17	Cuántas comas se han omitido en: ´´ **Compré dos galletas una bolsa de gomitas tres caramelos y una gaseosa´´.** g) Una h) dos i) tres	X		X		X		
18	En qué alternativa se emplea un uso correcto de un punto y coma. g) Mi nombre; Mariano. h) Iría al cine; no tengo dinero. i) Ella estudia Derecho; en una universidad particular.	X		X		X		
19	Encierra la alternativa donde se han utilizado los dos puntos correctamente. g) No asistió a la clase: estaba delicado de salud h) Salió a comprar verduras: pero se olvidó de llevar el dinero. i) Mi comida favorita es: el cebiche	X		X		X		
20	¿En cuál de las alternativas se ha utilizado de manera correcta los signos de puntuación? g) El docente enseñó el tópico del acento ortográfico: primero, se deben reconocer los términos: luego, aplicar las reglas correspondientes (como en los casos de los monosílabos). h) El artículo que me sugeriste, me gustó. i) José (mi compañero de trabajo) es muy proactivo, y siempre está preparado para colaborar.	X		X		X		
21	Marca la alternativa que presenta un uso correcto del corchete. g) El artículo de científico (sobre la Primera Guerra Mundial) se basó en las consecuencias ambientales [como el calentamiento global] y políticas mundiales. h) Estudió mucho para rendir su prueba, [y luego se fue a descansar]. i) El tratado (de historia) [es muy interesado].	X		X		X		
22	En qué alternativa se ha omitido una coma. g) Ana levanta el cuaderno. h) Pedro es el mejor alumno. i) Llevaré mi ropa a la lavandería.	X		X		X		

23	Selecciona la alternativa que presenta un adecuado uso del paréntesis. g) El profesor mencionó las normativas de las tildes (y luego asignó los ejercicios) h) La serie (que vi ayer) fue maravillosa. i) Mi tía (ella es muy buena en Química) aprobó su examen.	X		X		X		
24	Marca con un aspa (X) donde encontremos un buen uso de la coma. g) Jorge estudia Física y José, Química. h) Ana lava los platos, y Daniel, limpia en comedor. i) Miguel, juega futbol, pero Manuel descansa.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Sí hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: García Tarazona, José Omar **DNI:** 40131219

Especialidad del validador: Doctor en Educación/Metodólogo

09 de mayo del 2025



Firma del Experto Informante

Universidad Nacional Federico Villarreal

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PRODUCCIÓN DE TEXTOS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia[1]		Relevancia[2]		Claridad[3]		Sugerencias
	Dimensión 01: PLANIFICACIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Utiliza palabras fundamentales para establecer el título de su texto a redactar.	X		X		X		
2	Elige un texto llamativo para su texto.	X		X		X		
3	El título elegido corresponde al grado del público objetivo.	X		X		X		
4	Tiene en cuenta el grado de instrucción de los potenciales lectores.	X		X		X		
5	Precisa el propósito de su texto escrito.	X		X		X		
6	Establece el tema central de la redacción.	X		X		X		
7	Determina la clase de texto a desarrollar.	X		X		X		
8	Desarrolla un bosquejo donde incluye los puntos primordiales.	X		X		X		
	Dimensión 02: TEXTUALIZACIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Estructura sus ideas en unidades textuales según el tipo de texto	X		X		X		
10	Las ideas son presentadas coherentemente.	X		X		X		
11	Realiza una lectura oral para identificar la estructura lógica y la coherencia del texto.	X		X		X		
12	Lee en voz audible para corroborar que la comunicación del mensaje sea comprensible.	X		X		X		
13	Utiliza elementos de cohesión para unir los conceptos y unidades textuales para mostrar coherencia entre las mismas	X		X		X		

14	Reitera el término o frase esencial para asegurar la comprensión del asunto del texto.	X		X		X		
15	Lee el texto en voz audible para reconocer fragmentos del texto que puedan parecer ambiguas.	X		X		X		
	Dimensión 03: REVISIÓN	**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
16	Lee el texto en voz audible para reconocer fragmentos del texto que puedan parecer ambiguas.	X		X		X		
17	Verifica la concordancia gramatical.	X		X		X		
18	Verifica el correcto uso de los signos de puntuación.	X		X		X		
19	Revisa la cohesión del asunto garantizando la relación lógica entre las ideas y el tópico principal del texto.	X		X		X		
20	Evalúa si el título que has propuesto destaca la idea principal de manera clara y llamativa.	X		X		X		
21	Corrobora el uso adecuado de los signos de tildación.	X		X		X		
22	Se cerciora de que cada párrafo tenga una idea principal bien definida.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **SÍ hay suficiencia**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir [ ]** **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador: **Mañaccasa Vásquez, María Soledad** **DNI:** **08882152**

Especialidad del validador: **Doctora en Educación**

09 de mayo del 2025



Firma del Experto Informante

Universidad Nacional
Federico Villarreal

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PRODUCCIÓN DE TEXTOS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia[1]		Relevancia[2]		Claridad[3]		Sugerencias
	Dimensión 01: PLANIFICACIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Utiliza palabras fundamentales para establecer el título de su texto a redactar.	X		X		X		
2	Elige un texto llamativo para su texto.	X		X		X		
3	El título elegido corresponde al grado del público objetivo.	X		X		X		
4	Tiene en cuenta el grado de instrucción de los potenciales lectores.	X		X		X		
5	Precisa el propósito de su texto escrito.	X		X		X		
6	Establece el tema central de la redacción.	X		X		X		
7	Determina la clase de texto a desarrollar.	X		X		X		
8	Desarrolla un bosquejo donde incluye los puntos primordiales.	X		X		X		
	Dimensión 02: TEXTUALIZACIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Estructura sus ideas en unidades textuales según el tipo de texto	X		X		X		
10	Las ideas son presentadas coherentemente.	X		X		X		
11	Realiza una lectura oral para identificar la estructura lógica y la coherencia del texto.	X		X		X		
12	Lee en voz audible para corroborar que la comunicación del mensaje sea comprensible.	X		X		X		
13	Utiliza elementos de cohesión para unir los conceptos y unidades textuales para mostrar coherencia entre las mismas	X		X		X		

14	Reitera el término o frase esencial para asegurar la comprensión del asunto del texto.	X		X		X		
15	Lee el texto en voz audible para reconocer fragmentos del texto que puedan parecer ambiguas.	X		X		X		
	Dimensión 03: REVISIÓN	**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
16	Lee el texto en voz audible para reconocer fragmentos del texto que puedan parecer ambiguas.	X		X		X		
17	Verifica la concordancia gramatical.	X		X		X		
18	Verifica el correcto uso de los signos de puntuación.	X		X		X		
19	Revisa la cohesión del asunto garantizando la relación lógica entre las ideas y el tópico principal del texto.	X		X		X		
20	Evalúa si el título que has propuesto destaca la idea principal de manera clara y llamativa.	X		X		X		
21	Corrobora el uso adecuado de los signos de tildación.	X		X		X		
22	Se cerciora de que cada párrafo tenga una idea principal bien definida.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Sí hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Luz Milagros Azañero Távara **DNI:** 06806869

Especialidad del validador: Magister en educación/ Metodóloga

09 de mayo del 2025



Firma del Experto Informante

Universidad Nacional
Federico Villarreal

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PRODUCCIÓN DE TEXTOS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia[1]		Relevancia[2]		Claridad[3]		Sugerencias
	Dimensión 01: PLANIFICACIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Utiliza palabras fundamentales para establecer el título de su texto a redactar.	X		X		X		
2	Elige un texto llamativo para su texto.	X		X		X		
3	El título elegido corresponde al grado del público objetivo.	X		X		X		
4	Tiene en cuenta el grado de instrucción de los potenciales lectores.	X		X		X		
5	Precisa el propósito de su texto escrito.	X		X		X		
6	Establece el tema central de la redacción.	X		X		X		
7	Determina la clase de texto a desarrollar.	X		X		X		
8	Desarrolla un bosquejo donde incluye los puntos primordiales.	X		X		X		
	Dimensión 02: TEXTUALIZACIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Estructura sus ideas en unidades textuales según el tipo de texto	X		X		X		
10	Las ideas son presentadas coherentemente.	X		X		X		
11	Realiza una lectura oral para identificar la estructura lógica y la coherencia del texto.	X		X		X		
12	Lee en voz audible para corroborar que la comunicación del mensaje sea comprensible.	X		X		X		
13	Utiliza elementos de cohesión para unir los conceptos y unidades textuales para mostrar coherencia entre las mismas	X		X		X		
14	Reitera el término o frase esencial para asegurar la comprensión del asunto del texto.	X		X		X		

15	Lee el texto en voz audible para reconocer fragmentos del texto que puedan parecer ambiguas.	X		X		X		
	Dimensión 03: REVISIÓN	**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
16	Lee el texto en voz audible para reconocer fragmentos del texto que puedan parecer ambiguas.	X		X		X		
17	Verifica la concordancia gramatical.	X		X		X		
18	Verifica el correcto uso de los signos de puntuación.	X		X		X		
19	Revisa la cohesión del asunto garantizando la relación lógica entre las ideas y el tópico principal del texto.	X		X		X		
20	Evalúa si el título que has propuesto destaca la idea principal de manera clara y llamativa.	X		X		X		
21	Corrobora el uso adecuado de los signos de tildación.	X		X		X		
22	Se cerciora de que cada párrafo tenga una idea principal bien definida.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir [ ]** **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador: García Tarazona, José Omar **DNI:** 40131219

Especialidad del validador: Doctor en Educación/Metodólogo

09 de mayo del 2025



Firma del Experto Informante