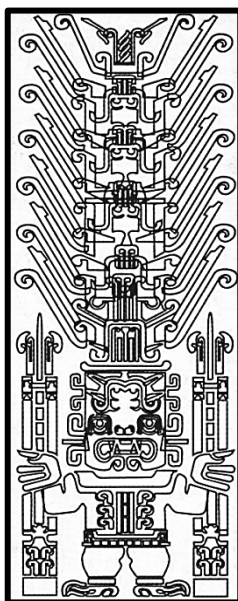


UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL
ESCUELA UNIVERSITARIA DE POSGRADO



TESIS

**“PATRONES DE COMPORTAMIENTO PARENTAL Y
AGRESIVIDAD EN ADOLESCENTES DEL DISTRITO DE SAN
VICENTE. CAÑETE, 2017”**

PRESENTADO POR:

CANDELA AYLLÓN, VÍCTOR EDUARDO

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRO EN PSICOLOGÍA COMUNITARIA.**

LIMA - PERÚ

2018

ÍNDICE

TÍTULO:	3
AUTOR:	3
RESUMEN	4
ABSTRACT	5
INTRODUCCIÓN	6
CAPÍTULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	8
1.1. Antecedentes	8
1.2. Planteamiento del problema	13
1.3. Objetivos	15
1.4. Justificación	16
1.5. Alcances y limitaciones	16
1.6. Definición de variables	17
CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO	19
CAPÍTULO III MÉTODO	47
3.1. Tipo de investigación	47
3.2. Diseño de investigación	47
3.3. Estrategia de prueba de hipótesis	48
3.4. Variables	51
3.5. Población	52
3.6. Muestra	52
3.7. Técnicas de investigación	53
CAPÍTULO IV PRESENTACIÓN DE RESULTADOS	57
CAPÍTULO V DISCUSIÓN	75
5.1. Discusión	75
5.2. Conclusiones	85
5.3. Recomendaciones	86
Referencias bibliográficas	88
ANEXOS	96
Anexo 1. Matriz de consistencia	97
Anexo 2. Instrumentos	98
Anexo 3. Validez del instrumento	101
Anexo 4. Confiabilidad de instrumento	103

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

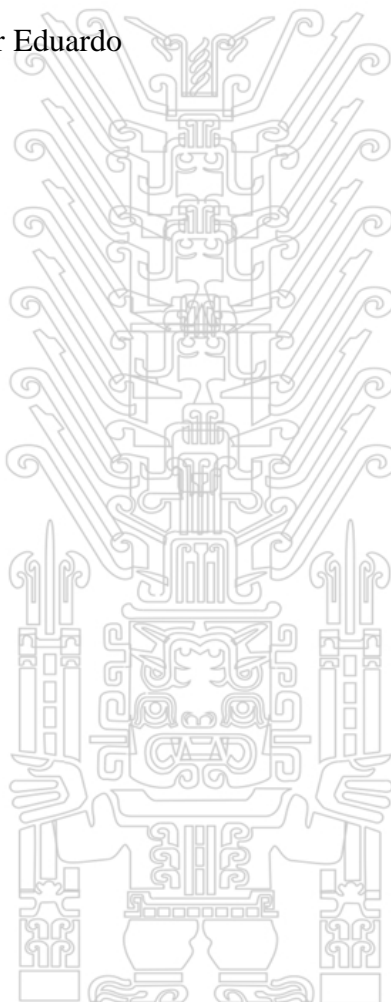
UNFV

TÍTULO:

Patrones de comportamiento parental y agresividad en adolescentes del distrito de San Vicente. Cañete, 2017.

AUTOR:

CANDELA AYLLÓN, Víctor Eduardo



RESUMEN

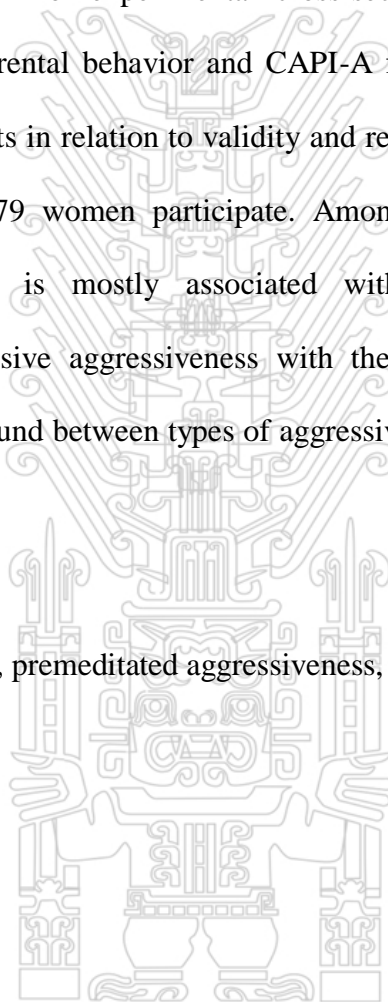
Con la finalidad de conocer la relación entre el comportamiento parental y la agresividad premeditada e impulsiva en los adolescentes del distrito de San Vicente de Cañete; se desarrolló este trabajo desde el enfoque cuantitativo con alcance descriptivo y, bajo las pautas del diseño no experimental de corte transversal. Se recoge información con el SPA29 para comportamiento parental y el CAPI-A para agresividad. Las escalas mostraron coeficientes aceptables en relación con la validez y fiabilidad, como garantías psicométricas. Participan 177 varones y 179 mujeres. Entre los principales resultados se tuvo que, la agresividad premeditada se asocia mayormente con el modo de crianza autoritario paterno y la agresividad impulsiva con el modo de crianza negligente paterno. No se encontró relación alguna entre los tipos de agresividad con los modos de crianza materno.

Palabras claves: Comportamiento parental, agresividad premeditada, agresividad impulsiva

ABSTRACT

With the purpose of knowing the relation between the parental behavior and the premeditated and impulsive aggressiveness in the adolescents of the district of San Vicente de Cañete; this work was developed from the quantitative approach with descriptive scope and, under the guidelines of non-experimental cross-sectional design. Information is collected with SPA29 for parental behavior and CAPI-A for aggressiveness. The scales showed acceptable coefficients in relation to validity and reliability, such as psychometric guarantees. 177 men and 179 women participate. Among the main results was that, premeditated aggressiveness is mostly associated with the paternal authoritarian upbringing mode and impulsive aggressiveness with the paternal negligent parenting mode. No relationship was found between types of aggressiveness with maternal parenting modes.

Key words: Parental behavior, premeditated aggressiveness, impulsive aggressiveness



INTRODUCCIÓN

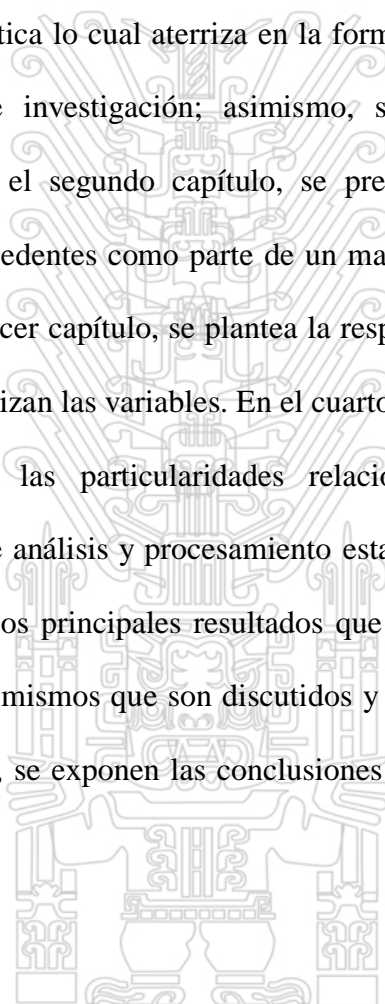
La manera en que un adolescente se manifiesta e interactúa a través de diversas conductas con su medio social, es la resultante de un conjunto de aspectos que se originan en casa, estas conductas pueden o no ser aceptadas por el sentido común de la sociedad, asimismo, se ha demostrado que los adolescentes que proceden de un hogar estructurado, por lo general tienden a manifestar conductas esperadas o consideradas positivas en un entorno social, esto, considerando la presencia física tanto del padre y la madre involucrados en la convivencia y crianza de un niño y/o adolescente, no obstante; se sabe que no basta la tan sola presencia de la figura paterna o materna sino el modo predominante de socialización parental que ejerzan sobre sus hijos, cabe mencionar que dentro de un hogar, tanto el padre como la madre pueden tener distintas modalidades o estilos de crianza, y es este conjunto de acciones educativas las que pueden predecir o explicar las conductas de los hijos en múltiples aspectos como la autoestima, habilidades sociales, personalidad, y una lista larga de variables psicológicas, de la cual, para la presente investigación, se considera las formas que un adolescente manifiesta agresividad según sea premeditada (planificada con objetivos diferentes a dañar a la víctima) o impulsiva (reacción inmediata frente a un estímulo provocador cuya finalidad es dañar a la víctima), explicada a través del comportamiento parental que tienen sus padres tales como los autoritativos, autoritarios, negligentes o indulgentes.

La ciudad de cañete, está ubicada a 115.6 km al sur de Lima y hoy en día; como muchas provincias, es escenario de violencia en sus distintas formas, como bulling, pandillajes, violencia familiar. Aproximadamente el 40 % de los hogares en esta provincia, muestran

violencia familiar, teniendo como víctimas a niños y adolescentes. (grupo RPP, 2014) Las

razones son múltiples que, desde la postura psicológica, se trata de explicar desde un punto de vista comunitario, específicamente en la familia. Por ello, la finalidad central de este estudio está vinculado con todo aquello que explique la relación que tiene los modos de comportamiento parental y la agresividad en sus variantes como la premeditada e impulsiva en los adolescentes del distrito de San Vicente de Cañete.

El presente informe de investigación está estructurado en cinco capítulos, en el primero, se describe la realidad problemática lo cual aterriza en la formulación del mismo, de esto se desprenden los objetivos de investigación; asimismo, se presenta la justificación e importancia del estudio. En el segundo capítulo, se presenta a modo de síntesis las principales teorías y los antecedentes como parte de un marco histórico que sustentan las variables de estudio. En el tercer capítulo, se plantea la respuesta tentativa al problema de investigación y se operacionalizan las variables. En el cuarto capítulo, se describe el diseño metodológico, especificando las particularidades relacionados con la muestra, los instrumentos y las técnicas de análisis y procesamiento estadísticos de información. En el capítulo cinco, se presentan los principales resultados que dan respuesta al problema de investigación y objetivos, los mismos que son discutidos y contrastados con los hallazgos de otros autores y finalmente, se exponen las conclusiones a la que se ha llegado en este estudio.



CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Antecedentes

Nacionales:

Saavedra, A. (2016). Desarrolló una investigación en Chimbote, con el objetivo de determinar la relación entre los estilos de socialización parental y agresividad en adolescentes de una Institución Educativa Pública de Nuevo Chimbote; Este trabajo se llevó a cabo en 300 adolescentes de 1ro a 5to de secundaria de ambos sexos con edades comprendidas entre los 12 a 17 años. Entre los principales resultados se encontró que los estilos de socialización parental del padre no se asocia con agresividad $\chi^2= 10,474$ $gl= 6$ $p= 0,106$, por otro lado, en cambio, los estilos de socialización de la madre se relaciona de manera significativamente con agresividad $\chi^2= 17,801$ $gl= 6$ $p=0,007$, de modo que, las madres que ejercen un estilo autoritario, tienden a que sus hijos desarrollen una agresividad impulsiva; mientras que las madres negligentes, tienden a tener hijos con mayor agresividad premeditada; y las que ejercen el estilo indulgente, suelen tener hijos con mayor agresividad mixta. Asimismo, se halló que el estilo de crianza que predomina en el padre es el Indulgente con un 31,3%, de igual forma en la madre el estilo indulgente con un porcentaje de 33,7%, Finalmente la agresividad impulsiva es la que mayor porcentaje ha tenido con un 54,3%.

Pérez, A. & Ricra, K. (2015). Desarrollaron un estudio en Huacho, con la finalidad de determinar cómo se relaciona los estilos de crianza parentales con el comportamiento agresivo de los adolescentes de la Institución Educativa Estatal “San José de Manzanares”

Tesis publicada con autorización del autor
N° 20325. Se llevó a cabo en 80 adolescentes, entre varones y mujeres del primer año hasta
No olvide citar esta tesis

UNFV

el quinto de secundaria. Encontraron que el estilo autoritativo con un nivel medio con un 73,8 %; seguido del estilo autoritario con un nivel medio con un 73,8% y el estilo permisivo con un nivel medio de un 70 %. En la variable de comportamiento agresivo que resalta en los resultados de los 80 alumnos, la mayoría representado por 52 presentan comportamiento agresivo del nivel medio, seguido por 24 alumnos que presentan comportamiento agresivo de nivel bajo y una minoría de 4, comportamiento agresivo de nivel alto.

López, K. (2015). En Chimbote, presenta su trabajo de investigación, cuya finalidad fue determinar la relación entre los estilos de socialización parental y los tipos de agresividad que muestran los adolescentes de la Institución Educativa “San Luis de la Paz”, en el Distrito de Nuevo Chimbote. Se llevó a cabo en 229 adolescentes de ambos sexos, con edades que oscilaron entre los 12 y 17 años. Encontraron relación significativa entre los estilos de socialización parental materno y paterno con los tipos de agresividad y a su vez, se mostró correlación inversa y significativa en la dimensión aceptación/implicación con la dimensión premeditada; y correlación directa y significativa en la dimensión coerción/imposición con las dimensiones premeditada e impulsiva. Finalmente se concluyó que los modos de crianza autoritario e indulgente se relacionan con la agresividad premeditada y mixta.

Contreras, K. (2014). Desarrolla un estudio en dos instituciones educativas de Lima metropolitana. El fin era conocer la relación entre agresividad y autoeficacia con los modos de crianza en adolescentes de secundaria con edades comprendidas entre 13 a 18 años. La muestra asciende a 424 estudiantes, entre los principales resultados encuentra que, respecto a la agresividad, las variables sexo, edad y año de estudios no son esencialmente diferenciadoras. No sucede así con la autoeficacia, los estudiantes de mayor grado de estudios, muestran mayor autoeficacia. En relación a las formas de crianzas, se hallaron

diferencias en el estilo de sobreprotección sobre todo con la variable sexo y; en los estilos de comprensión y apoyo con la edad. Los autores concluyen afirmando que se confirma el modelo explicativo.

Internacionales:

Raya, A. & Herruzo, J. (2015), llevó a cabo una investigación en España con el fin de analizar el vínculo entre agresividad con los estilos de crianza en los niños de 3 a 14 años. Emplean como instrumentos para medir conducta agresiva el BASC (Sistema de Evaluación de la Conducta de Niños y Adolescentes) y el PCRI para evaluar los estilos de crianza, esta última variable comprende siete factores y se muestra muy detallado las formas de crianza. Participan 338 niños, de los cuales 156 son mujeres y 182 son hombres. Entre otros hallazgos encuentran la estrecha relación entre la agresividad con los modos de crianza parental. Afirman también que el modelo tiene una alta capacidad predictiva de la agresividad en función de los estilos de crianza basado en disciplina, compromiso y satisfacción de ambos padres

García, M., & Fernandez, M. (2015). Ejecuta una investigación en España, con el objetivo de determinar si existen correlatos diferenciales entre ambas formas de agresividad. Los resultados indican que los correlatos de ambas formas de agresividad son diferentes, mientras que los factores que predicen la agresividad impulsiva son el rechazo y la disciplina rígida que ejerce la madre, los que predicen la agresividad premeditada son la falta de revelación y la disciplina indulgente del padre. Asimismo, los datos indican que la agresividad mixta se asocia con una práctica educativa más negativa incluso que las que presentan los adolescentes con agresividad pura. Se concluye que las prácticas paternas difieren en la agresividad premeditada e impulsiva y se constata la existencia de una forma

mixta de agresividad más perjudicial.

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

UNFV

Falenco, A. (2015). Realiza un trabajo de investigación en España con la intención de determinar la relación entre los estilos parentales y la ideación y conductas autolesivas. El trabajo lo lleva a cabo en una muestra de 103 adolescentes con edades comprendidas entre los 16 y 18 años. Entre los resultados hallaron que la prevalencia de conductas autolesivas bordea el 30 %. Además, indican los autores que las variables no muestran una relación, en gran medida y, que puede deberse a otras variables medidoras.

De la Torre, M., García, M. & Casanova, P. (2014). En España, realiza un trabajo de investigación con el objetivo de conocer la relación entre la percepción de los adolescentes respecto al estilo educativo de sus padres con la agresividad física, verbal, ira y hostilidad que manifestaban hacia sus iguales. Participan 371 estudiantes con edades comprendidas entre los 12 y 16 años. Entre los principales resultados encontraron menores puntuaciones directas en agresividad física y verbal en los adolescentes que calificaban la crianza recibida como democrática, con aquellos que calificaban la crianza recibida como autoritaria. Se encontró también mayores índices de agresividad en chicos que en chicas.

García, Cr., García, A., & Casanova, P. (2014). Lleva a cabo un estudio en España, con la intención de evaluar la influencia de las prácticas educativas paternas en las conductas agresivas en estudiantes de 10 a 16 años. Participan 326 chicos de ambos sexos procedentes de diversos colegios e instituto de la provincia de Jaen. Se evalúan las prácticas educativas como afecto/rechazo de los padres y tres maneras de disciplina: inductiva, rígida e indulgente. La información sobre agresividad procede de sus compañeros, profesores y un auto informe. Entre los resultados se encontró que las prácticas educativas negativas como crítica - rechazo, y para disciplina - rígido - indulgente se muestran como mejores predictores de la agresividad.

De la Torre, M., Casanova, P., Villa, M., Cerezo, T. (2013). Desarrolla una investigación en España con la finalidad de conocer la relación entre desempeño de un estilo familiar permisivo con la manifestación de conducta agresiva y satisfacción vital. Otra de las inquietudes estaba relacionada con la evaluación de las combinaciones particulares de paternidad inconsistente con índices favorables o desfavorables en agresividad. Participan 1200 estudiantes que culminan la secundaria e inician el bachillerato. Entre los principales hallazgos se tuvo que la permisividad se relaciona con las puntuaciones bajas en agresividad y mayores puntuaciones en satisfacción vital. Por otra parte, se tuvo que la influencia de una madre permisiva combinado con un padre diferente al autoritario, parecen atenuar efectos dañinos para el comportamiento.

Richaud, M. et al. (2013). Hicieron un estudio en poblaciones de España y Argentina, con la finalidad de evaluar si los perfiles o patrones de comportamiento producto de los estilos parentales y la evolución de aspectos sociales y emocionales de los niños se conserva mediante diversas situaciones vinculadas a características socioeconómicas y nacionales. El estudio se lleva a cabo en 583 niños con edades comprendido entre los 10 y 12 años, de nacionalidades argentinos y españoles. Los resultados dieron fe de que, si existe relación entre agresión y inestabilidad emocional, además que los diversos modos de crianza de los padres se vinculen de diferente manera con el desequilibrio emocional y la agresividad; El estilo de crianza tanto del padre como el de la madre influye en el equilibrio emocional de los niños; los constructos psicológicos que vinculan específicos comportamientos de crianza por parte de los padres con la evolución social y emocional de los **menores**. Las variables socioeconómicas y culturales nacionales no se mostraron esencialmente diferenciadoras.

1.2. Planteamiento del problema

La familia resulta ser la primera institución socializadora dado que los padres ayudan a cada individuo a desarrollar su identidad, y es dentro de la familia, donde tiene lugar la educación básica del individuo en las áreas emocional y social. (Bernal, 2005).

Los patrones de conducta del adolescente que están relacionadas a la violencia, constituyen un problema social – familiar, tanto para las familias como para los profesionales encargados de la salud mental o bienestar social de la población, puesto que a nivel actitudinal se ha demostrado que los estudiantes que tienden a establecer relaciones de abuso e intimidación sobre los iguales, dan paso a un clima escolar hostil e inadecuado, por lo que tienden a adoptar una actitud negativa hacia la propia institución educativa, desvalorización hacia el profesorado y hacia sus pares. (Moral Jiménez & Ovejero Bernal, 2013).

El Diario Perú 21. (2015, julio 18), publicó que, en el Centro de Emergencia Mujer - del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, hasta julio de 2015, se registraron 9,495 denuncias por agresiones contra menores de edad, en las modalidades; físicas, psicológicas, y sexuales. Aproximadamente se presentan 52 denuncias diarias por agresión contra menores, cuya causa es la violencia. La tercera parte de estas denuncias es por la modalidad física. Por otro lado, las cifras desprendidas la Encuesta Nacional de Hogares reportadas por el INEI, revela datos serios relacionados con la agresión, así el 19.8% de las entrevistadas considera necesario el castigo para educar. El 28.6% de madres y el 25.6% de padres manifestaron emplear los golpes para la disciplina de menores y que esto se da con más frecuencia en la costa y selva.

El director, Germán Guajardo, de la Fundación Ayuda a Niños y Adolescentes en

Tesis p
No olv

Riesgo (ANAR), señala:

“En el Perú, muchos padres aún emplean jaloneos, pellizcos o correazos y palazo para castigar a sus hijos; pero también hay situaciones más extremas: algunos intentan ahogar a sus hijos, metiéndolos en una tina con agua, otros usan el rocoto en la boca y hasta hay quienes usan el fuego”

El Diario de Chimbote. (2012). Informó que en la DEMUNA de este distrito se presentan denuncias relacionados con conflicto de familia que están vinculadas con los estilos de crianza, así, se registró más de 180 denuncias por maltratos a niños y adolescentes, de los cuales el 60% son esencialmente por maltrato psicológico y el 40% por maltrato físico, por parte de los padres o de algún familiar cercano, siendo el factor determinante, la comunicación entre los miembros de la familia.

San Vicente de Cañete es una ciudad de la costa peruana ubicada al sur de la capital. Tiene una población que asciende de 85,533 habitantes aproximadamente. Los problemas sociales de agresividad y crianza no son ajenos a este distrito, así, según el Centro de Emergencia Mujer, Las víctimas de violencia familiar y/o sexual, representa el 73 % en mujeres y 27 % en Varones, de los cuales el 67 % son Niños y adolescentes.

Problema general: ¿Cuáles son los patrones de comportamiento parental y agresividad en adolescentes del distrito de San Vicente de Cañete, 2017?

Problemas específicos

- 1) ¿Cuál es el estilo parental que se presenta con mayor predominio en los adolescentes del distrito de San Vicente de Cañete?

- 2) ¿Cómo se presenta la agresividad en los adolescentes del distrito de San Vicente de Cañete?
- 3) ¿Las variables sociodemográficas como; sexo, edad, número de hermanos (Incluyendo al adolescente) y lugar que ocupa entre los hermanos; se muestran esencialmente diferenciadoras según los estilos parentales?
- 4) ¿Las variables como; sexo, edad, número de hermanos (Incluyendo al adolescente) y lugar que ocupa entre los hermanos; se muestran esencialmente diferenciadoras según los niveles de agresividad?

1.3. Objetivos

Objetivo general

Determinar la relación entre comportamiento parental y agresividad en adolescentes del distrito de San Vicente de Cañete, 2017.

Objetivos específicos

- 1) Identificar el estilo parental que se presenta con mayor predominio en los adolescentes del distrito de San Vicente de Cañete.
- 2) Describir la agresividad, según sea premeditada y/o impulsiva, en los adolescentes del distrito de San Vicente de Cañete.
- 3) Comparar la percepción de los estilos parentales por parte de los adolescentes según sexo, edad, número de hermanos (Incluyendo al adolescente) y lugar que ocupa entre los hermanos.

- 4) Comparar la agresividad que presentan los adolescentes según sexo, edad, número de hermanos (Incluyendo al adolescente) y lugar que ocupa entre los hermanos.

1.4. Justificación

La investigación constituye un aporte muy importante en el campo de la educación y crianza de los hijos, porque a través de los resultados, se dará a conocer evidencias tangibles en el campo de las teorías de la agresividad y su relación que tiene con los patrones de comportamiento parentales de crianza. Así mismo, la investigación permitirá, a través de la evaluación del comportamiento que manifiesta el adolescente, evaluar científicamente la agresividad que éste presenta, contribuyendo al planteamiento de un adecuado tratamiento del mismo, ofreciendo información detallada y fundamentada a los padres a cerca de la influencia del estilo de crianza que están brindando al menor.

1.5. Alcances y limitaciones

La investigación, se centra en la relación entre el comportamiento parental y la agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes del distrito de San Vicente de Cañete, se recogió información en los centros educativos más representativos del distrito, por lo que, debido a las características de la población, los resultados de esta investigación pueden tener alcance a todos los distritos de la provincia de cañete.

La principal limitación del estudio, radica en una de las delimitaciones de investigación que es la evaluación a adolescentes que convivan con ambos padres, dado una gran

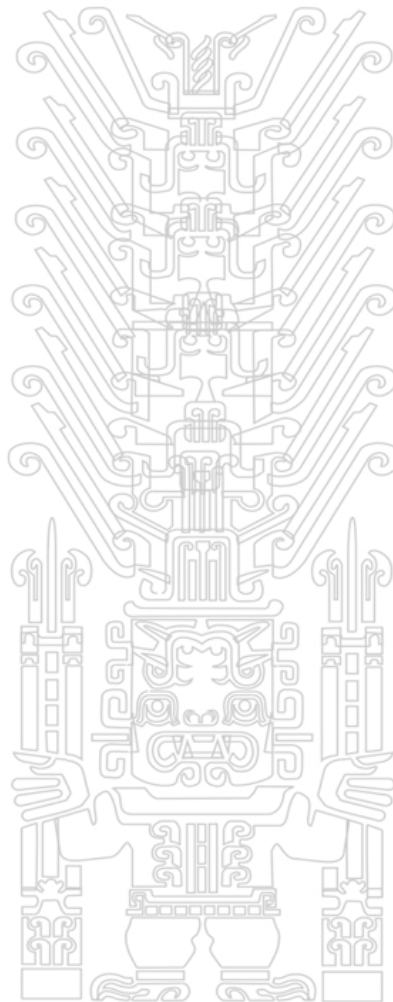
jefa de casa. Por lo que los resultados de este estudio, no podrá generalizarse a todos los adolescentes que no procedan de un hogar estructurado físicamente con la presencia del padre y la madre.

1.6. Definición de variables

- **Modos de comportamiento parental:** Basado en el modelo bidimensional (aceptación – implicación y coerción/imposición) de las cuales se tipifican cuatro tipos de socialización parental (autoritario, negligente, indulgente, autorizativo), que son los procesos interactivos mediante el cual los padres transmiten criterios educativos determinados.
- **Aceptación/Implicación:** Basado en el refuerzo positivo y afectivo frente a comportamientos esperados o considerados correctos de sus hijos, asimismo, en el empleo de dialogo y comunicación razonada frente a conductas al incorrectas de los hijos.
- **Coerción/Imposición:** Basado en la imposición por parte de los padres a sus hijos de manera verbal y/o física, asimismo, en las actitudes de prohibición cuando los coerción verbal y física; en la privación o alguna combinación de estas, cuando los hijos se comportan de manera inadecuada. Consiste en imponer al hijo las normas de comportamiento que los padres consideran correctas e implica acciones, en su mayoría agresivas, para imponer su autoridad mediante métodos expeditivos.
- **Agresividad impulsiva:** Respuesta no planificada, derivada de la ira, miedo, irritabilidad y hostilidad como resultado de una provocación percibida. Denominado frecuentemente como agresión emocional; la persona “estalla” como resultado de una

cadena formada por sus actitudes y emociones unidas al fuerte deseo de dañar a la

- **Agresividad premeditada:** Dirigido a la obtención de un objetivo diferente a dañar a la víctima además de causar daño. Surge de forma planificada, consciente, deliberada y sopesada, pudiendo incluso estar justificada y ser tolerada ampliamente por la sociedad. Constituye una estrategia que el agresor pone en marcha para resolver un conflicto con otra persona o para obtener algún beneficio, ganancia o fin sin requerir de provocación ni enojo.



CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Teorías generales

2.1.1. La familia

Institución social que en primera instancia alberga al recién nacido y lo relaciona con la sociedad (Gallego, 2012). Se trata de un grupo básico en un medio sociocultural que implica roles, creencias y valores en el que la socialización implica funciones psicológicas, de interrelación entre sus integrantes y de función básica de organización social (Maganto, Etxeberría & Porcel, 2010).

Benites (1997) señala que la familia es la estructura básica de la sociedad, cuyas funciones no han podido ser sustituidas por otras organizaciones creadas expresamente para asumir sus funciones. Calvet, et al. (2010) mencionan que dentro de las funciones de la familia la más importante es aquella que sirve como un ente de fines socializadores que promueve la existencia de condiciones y experiencias elementales que permitan la óptima evolución bio-psico-social de los hijos. En tal sentido, la socialización es el eje fundamental en torno al cual se articula la vida intrafamiliar (Mioto, 2015).

Sea como sea que se incorpore, la familia sigue siendo el núcleo fundamental de la sociedad, viendo que ella prolifera orgánicamente la especie humana, y en su espacio, se repite la afinidad con el grupo social (Palacios & De Jesús, 2016).

Las funciones de la familia están vinculadas con el cumplimiento de las necesidades

esenciales del individuo, por ejemplo, alimentación, habitación, bienestar, seguridad, amor

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

UNFV

y salud; y además transmitir a las generaciones futuras: una lengua y tipo de comunicación, conocimientos, tradiciones, valores, emociones, estilos de proceder y afiliarse con los demás, convicciones y deseos futuros. Finalmente, una de las principales funciones es el capacitar a los familiares para que sean capaces de desarrollarse rentablemente como personas, estudiantes o trabajadores y como individuos de un grupo, por toda la duración de sus vidas. (Rodríguez, 2017).

Una gran cantidad de estas funciones se complementan con las de la televisión, la radio, el periódico y con las de otros grupos, como pueden ser: los amigos y otras personas de la comunidad, los grupos que se forman en las escuelas, los centros deportivos, religiosos y culturales, en los lugares de diversión, las organizaciones de participación ciudadana, entre los más importantes (Bordalba, 2016).

La familia ha cambiado a través del contexto histórico de la humanidad. Lo siguiente es una breve revisión de la familia en varias circunstancias, para alentar el reconocimiento de lo que ha cambiado y lo que se mantiene a través del tiempo. (Pardo, 2014).

Como consecuencia del impacto estructural, funcional y vital en la familia actual, hoy en día nos enfrentamos a una gama de variables complejas de la familia (Labana, 2015). Lo tipos de familias pueden clasificarse bajo diferentes criterios como el de parentesco, por ejemplo, este alcanza grados diversos y cada cultura define los criterios de pertenencia o no a la familia (Rivero & Martinez, 2015).

- Consanguinidad: Son cada una de aquellas personas con conexiones de sangre, adopción, o conyugalidad. Llamado familia de sangre o de consanguinidad.

- Afinidad o afecto: La familia es cada uno de esos individuos que han coexistido, amado y brindado apoyo. Llamado familia de interacción o familia de acogida.
- Convivencia: La familia es cada una de esas personas que viven juntas bajo un techo similar. También se llama casa, unidad residencial o familia de convivencia.

Es vital destacar la parte de las mujeres en el campo de la formación, el trabajo y la familia en comunión con la de los hombres en el trabajo doméstico y crianza de niños; también el cómo surge la idea de "crianza compartida" (Moreno & Salguero, 2015) designando un rol compartido de crianza y formación en la que están disponibles la dedicación y la participación de ambos.

La expansión de las separaciones y las uniones afectan de manera importante en la formación de los niños y niñas, ya que la familia, a pesar de los cambios que ha afrontado, sigue satisfaciendo el rol vital en la maduración y crianza de los hijos (Labanda, 2015).

En esta fase de modernización la incorporación de las mujeres está presente incuestionablemente en la educación, el trabajo y la familia. Con respecto a la educación, según Becerra (2013), las mujeres menores de 45 años han llegado a ella casi en condiciones semejantes a la de los hombres, rebasándolos en la educación media; así mismo, en la educación universitaria, ha logrado altos niveles de formación en el aspecto profesional. Esto ha llevado a consideración que las mujeres sean incluidas en el mercado laboral en asignaciones más particulares y que requieren habilidades especializadas para el avance de su trabajo. Junto a esto, las mujeres dieron cumplimiento de una doble jornada,

puesto que casi todas ellas, luego de cumplir con sus funciones laborales (si es que trabajan), deben atender actividades de casa y el cuidado de los niños, así como tareas que

Tesis publicada con autorización del autor

No olvidar de atribuir

UNFV

son social y culturalmente impuestas como parte de sus obligaciones durante toda la historia de nuestra nación. (García, 2014).

2.1.2. Socialización

La socialización es el proceso por el cual las personas aprenden habilidades, rasgos, actitudes, normas y conocimientos asociados a la manifestación de ciertos roles presentes o anticipados (García & García, 2010). En el campo de la psicología se considera que la socialización es la función familiar por excelencia (Nieto, 2005).

Definiciones recientes como la que refiere Martínez, García, Musitu, y Camino (2003) consideran a la socialización como un proceso de aprendizaje no formalizado, y por lo general inconsciente, ello implica un complejo procedimiento de interacción, el hijo adquiere creencias, valores, tradiciones, necesidades, sentimientos y otros ejemplos sociales que lo llenaran de particularidades para su adaptación a la tierra.

Asimismo, Shaffer (2007) definió la socialización como un proceso mediante el cual los niños adquieren creencias, valores y comportamientos considerados significativos y apropiados para los miembros mayores de su sociedad.

Como podemos observar, la familia sigue siendo uno de los factores de socialización más importantes del individuo, dentro de este entorno aprenderemos a comunicarnos y compórtanos mediante los valores, costumbres y experiencia que nos hayan inculcado desde la niñez en beneficio de nuestro desarrollo psicosocial, y que perdurara a lo largo de nuestras etapas de vida, de esta manera nos permitirán obtener una adecuada integración en

la sociedad. (Caisaluisa & Flores, 2015).

La socialización, permite regular las conductas de los niños para controlar impulsos no deseados o disociales; pero también permite el crecimiento y desarrollo de conocimientos, habilidades, aspiraciones que le permite adaptarse a medio. La socialización, deja clara las reglas de orden social, generando adultos adaptados, competentes y de conducta prosociales, las mismas que se impartirán más adelante a sus propios hijos. (Medina, 2014).

Teniendo en cuenta lo referido, Musitu, Estévez, Jiménez y Herrera (2007) señalaron que la socialización comprende dos aspectos fundamentales: ¿qué es lo que se transmite?, y ¿cómo se transmite? El primero hace referencia a la parte formal de los valores inculcados por la familia y el segundo, hace referencia a la disciplina familiar.

Ante lo señalado por el autor, podemos añadir que la socialización parental cumple una función importante para el desempeño social del adolescente, ya que la forma de actuar mediante prácticas o pautas de socialización le servirá para establecer su futuro, controlar impulsos, poner limitaciones y manejar roles, con esto el niño podrá adaptarse y obtener triunfos en el futuro que le ayudaran en su desempeño dentro de su entorno familiar, individual, social y laboral.

En tal caso, son las prácticas de crianza de niños que los padres o cuidadores toman en cuenta para el respaldo amistoso e inteligente de niños y jóvenes. Con ellos ofrecen una vía para el camino hacia la maduración, que es un procedimiento similar al de socialización e instrucción, es decir, estos tres procedimientos son equivalentes, como lo indica Gallego (2012).

2.1.3. Estilos parentales

Cuando hablamos de estilos de crianza de hijos, aludimos a un arreglo de prácticas practicadas por los padres hacia los niños. Los padres están básicamente a cargo de la atención y el seguro de los niños, desde las primeras etapas hasta la adultez (Barudy & Dantagnan, 2005).

Esto implica que los guardianes son los transmisores fundamentales de las normas, la información, los principios éticos y morales explicados en la transmisión de padres a hijos, de valores y posturas actitudinales, así como los roles y hábitos, se da de generación en generación. Por lo tanto, la habilidad o capacidad tiene una base biológica, educadora, social, económica y de sustento profesional psicológico. En consecuencia, la postura de los padres, vinculada al control y exigencias son característicos en las formas de crianza, exista o no las normas o directrices para los niños. Otros aspectos educativos están relacionados con el afecto y la comunicación dirigido hacia los hijos (Ruiz, Suguey & Estrada).

Para Vega (2006), habrían cuatro estilos de crianza de los niños: el democrático donde los progenitores que asumen la educación de los hijos, orientan las actividades realizadas por sus hijos, atendiendo a particularidades propias de ellos mismos; el estilo educativo indiferente, se caracteriza por una falta de control y un distanciamiento emocional por parte de los padres; el estilo permisivo, el cual describe a aquellos padres que permiten a sus hijos su propia supervisión y control de sus actividades; el niño tiene el control de la familia y los padres tienden a obedecer sus peticiones e impulsos; por último el estilo autoritario, caracterizado por un sistema impositivo de enseñanza de las normas sin que consideren un inconveniente la edad, cualidades individuales y condiciones de vida

Lyford - Pyke (1997) en su investigación, plantea que los estilos de crianza de los padres ante la condescendencia que se percibe en nuestra sociedad dependen de la idea de que el acto de censurar y corregir a los hijos, les generará traumas a futuro, en contraste con el autoritarismo que contempla una forma abusiva y tajante en el modo de educar, dejando de lado los aspectos emocionales, sentimientos o pensamientos de sus hijos. Propone otra idea de desarrollo: "educación con personalidad", fundamentada en un autoritarismo asertivo, que se basa en el temple y equilibrio de la autoridad de los padres que debe ser expresado con afecto, apoyo y tolerancia.

A) Teoría sobre estilos de crianza

A.1.) Teoría de Diana Baumrind – Estudio longitudinal

La hipótesis de Baumrind es uno de los modelos pioneros y más expuestos de los estilos parentales. Con estos estudios, se buscaba conocer el efecto del impacto de las normas de conducta, establecidas en el ámbito familiar, en el niño.

En una investigación previa de 1967, se realizó una tipología de los niños en tres estructuras personales basadas en su conducta:

- Estructura I: eran los más cualificados, alegres y autónomos, seguros de sí mismos y demostraban conducta exploratoria.
- Estructura II: eran medianamente seguras y aptas para el control de sí mismas y, por de alguna manera, indecisos y temerosos
- Estructura III: mostraron inmadurez y dependencia, con menos capacidad en cuanto

a control y confianza en sí mismos.

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

UNFV

Relacionando las características de personalidad de los niños con los estilos de crianza que se presenta en el ámbito familiar; se llegó a lo siguiente:

- Padres del grupo I (Básicamente en madres). Practicaban un control firme, solicitudes de niveles específicos de madurez y una excelente comunicación con los hijos. Lo nombró comportamiento autoritativo parental.
- Padres del grupo II. Menos cautelosos y atentos con sus hijos contrastándolo con diferentes grupos. Son denominados padres autoritarios.
- Padres del grupo III. Cariñosos y atentos, pero practican poco control y mínimas exigencias de madurez en sus hijos. Los denominó padres permisivos.

Baumrind (1966) de ellos, percibe dos dimensiones para la formación de los niños; reconocimiento y control parental. La unión de estas dos mediciones aclimató la tipología de tres estilos parentales de crianza de los hijos y caracterizó los patrones de comportamiento característicos para cada estilo: el estilo con autoridad, el autoritario y el permisivo (Papalia, Wendkost & Duskin, 2005; Baumrind, 2005). La obra de Baumrind realizada en 1966 y las posteriores investigaciones han establecido relaciones consistentes entre cada estilo de crianza y las prácticas infantiles.

- **Estilo con autoridad**

Baumrind (1966) Describe este estilo como padres con características controladoras pero moldeables; se caracteriza la presencia de conductas parentales relacionados con la inclusión, control y supervisión asertiva e inteligente. Para estos padres, la opinión y participación de los hijos para la toma de las decisiones familiares son importantes, también se pide una buena conducta. Son amigables, se muestran sólidos en el cumplimiento de las

reglas, los castigos se dan en un contexto de justicia y de apoyo. Se propicia el diálogo con sus menores influenciándolos para entender las razones y los propósitos detrás de sus peticiones. Los niños suelen ser libres, controlados, exploradores, asertivos y cumplidos.

Indudablemente este estilo tiende a favorecer el desarrollo de las habilidades en los niños mediante el establecimiento de modelos claros y coherentes, los niños se dan cuenta de lo que se espera de ellos y saben cuándo están a la altura de los deseos de sus padres. En este sentido, se debe confiar en que se desempeñen adecuadamente, ya que reconocen la sensación satisfacción que les produce el cumplimiento de los deberes y obligaciones así como el logro de objetivos. En el momento en que los problemas surgen, el padre autoritario muestra alternativas de diálogo positivo a fin que el niño exprese sus perspectivas y alternativas de solución. (Papalia, Wendkost & Duskin, 2005).

Los estudios señalados en la obra de Baumrind (2005) se ha afirmado el predominio del estilo con la autoridad sobre diversos estilos. No obstante, es criticado por no considerar variables naturales, como por ejemplo la personalidad, esto puede influir en las capacidades mostradas por los niños. (Papalia, Wendkost & Duskin, 2005; Baumrind, 2005).

- **Estilo autoritario**

Se trata de un patrón muy dominante con énfasis en el control y supervisión, la obediencia no está en discusión. Usan el castigo físico y psicológico, son arbitrarios y enérgicos sobre todo cuando no se hace lo que ellos norman. Son padres que no se involucran con sus hijos, son exigentes e imponen reglas muy restrictivas. Los hijos se muestran inconformes, son retraídos y desconfiados. La libertad para elegir su propio

comportamiento está limitada y gira sobre la base de lo que los padres digan. Los niños tienden a hacerse dependiente de los adultos. (Papalia, Wendkost & Duskin, 2005).

- **Estilo permisivo**

El patrón de comportamiento es exageradamente tolerante, con un grado de involucramiento elevado, son pocos exigentes y de vez en cuando practican el control, permiten que sus hijos expresen abiertamente sus emociones. Ahora, por lo general son cálidos y muy pocas veces usan el castigo. Los niños tienen poco control y tienden a ser temeroso del medio que los rodea (Papalia, Wendkost y Duskin, 2005).

A.2.) Teoría de Eleanor Maccoby y Martín

A partir de la tipología de los estilos parentales de Baumrind en 1983; Maccoby y Martín reformularon las investigaciones (Papalia, Wendkost & Duskin, 2005) redefiniendo los estilos parentales y adicionando el estilo negligente (cuarto estilo); en el cual, este tipo de padres muestran poco apego por los niños, imponen límites de forma deficiente y dejan gran parte de su responsabilidad material y emocional a sus hijos, enfocándose ellos en sus necesidades personales. Este estilo está asociado con diversos trastornos de conducta en niños y adolescentes.

Este estilo se ha relacionado con diferentes trastornos conductuales de los niños y adolescentes.

En un estudio realizado por Gaxiola (2006), en una población de madres mexicanas de niños en condición de preescolar, se tuvo como objetivo aprobar el Cuestionario de

Prácticas de Crianza de Robinson, destinado a evaluar los estilos de crianza según la
Tesis publicada con autorización del autor
No olvidarse de citar a Baumrind (1996) (Citado en Baumrind, 2005; Papalia, Wendkost &

UNFV

Duskin, 2005). La investigación demostró que en la población existirán dos tipos de estilos de crianza; el estilo autoritario y el estilo con autoridad, que se oponen a los tres estilos que la autora menciona. Los autores de la esta investigación, indican que los estilos de crianza junto a las creencias y cualidades de la familia siendo relacionados y controladas por la cultura del progreso, reflejándose esto en la oscilación de las prácticas de cuidado infantil.

En cuanto a los estilos de crianza de Lyford - Pyke (1997), proponen la separación, antes de presentarse la disputa, en tres grupos dependiendo de las acciones tomadas como respuesta al conflicto.

De esta manera, los tres niveles de respuesta se dividen:

- Los de una reacción poco confiable: aquellos que no refuerzan adecuadamente sus derechos, necesidades y sentimientos, presentando una actitud sumisa e imponiendo los derechos de los demás a los suyos
- Los de respuestas agresivas, Individuos que imponen sus derechos sin prestar atención a los de los demás y poseen una mentalidad dominante.
- Por último, se encontrarían los individuos que saben cómo implementar con éxito sus derechos sin dejar de considerar el de los demás. Saben expresar sus opiniones, cómo dar una negativa, son asertivos, exhiben un comportamiento adaptable y firme en un mismo momento. “La división no se da en categorías; es más, es dinámica y cambiante dando como resultado que las personas se sientan identificadas en más de uno de los grupos en los que se relacionaran los padres e hijos” (Lyford – Pyke 1997, p. 30).

Si siguiendo este enfoque y la clasificación de Baumrind (2005) sobre estilos de crianza
Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

UNFV

- Inseguros corresponderían a los permisivos
- Agresivos corresponderían a los autoritarios

A.3.) Teoría de Villegas (2001)

Divide en 4 modelos parentales:

- **Modelo democrático**
 - **Características del modelo:** Se distinguen cantidades elevadas de cariño y comunicación, con medidas claras, exactas, agradables y adaptables que se ajustan a las necesidades de los niños y adolescentes. Las figuras parentales establecen límites que servirán como guía para un comportamiento adecuado de las normas.
 - **Estrategias educativas:** Los tutores adultos controlan y limitan la conducta de los jóvenes y adolescentes con principios y límites claros, adaptables y coherentes. Trabajamos con una técnica inductiva, clarificando normas, principios y valores para plantear argumentos que decidan conductas y comportamientos adecuados.
 - **Relaciones de adultos cuidadores-niños, niñas y adolescentes:** Afectuosas, informativas, pero al mismo tiempo tienden a distinguirse por ser firmes y exigentes. Las figuras paternas tienen una actitud de discurso, aceptando prácticas que las animan constantemente a la superación y a su desenvolvimiento en actividades que exigen un esfuerzo de ellas dentro de los límites que la singularidad de cada uno permite.
 - **Modelo de los adultos cuidadores:** Estos revelan a sus hijos los principios que son coherentes. Además, respetan y fomentan la singularidad, con un nivel satisfactorio de comunicación, discurso y concentración.

- **Características de los niños, niñas y adolescentes:** éstas tienen una capacidad social satisfactoria, con moderación, inspiración, iniciativa, independencia, conducta prosocial, espíritu de servicio y suficiente nivel de confianza. En general, establecen con facilidad relaciones de empatía y son alegres y espontáneos en sus interacciones.
- **Clima de la familia:** Se describe por la afectividad y solidez para un respaldo satisfactorio de sus hijos, con una inclinación general hacia el cumplimiento de las exigencias de ellos y un dominio de discurso con resultados potenciales de cooperación.

- **Modelo autoritario**

El modelo se caracteriza por elevadas cantidades de control y exigencia; también baja comunicación y poco amor. Los padres mantienen el control con las restricciones de conducta sin tener en cuenta el punto de vista ni las prioridades de sus hijos.

- **Estrategias educativas:** Se evidencia el empleo del castigo y las amenazas físicas y verbales. Las prohibiciones y las normas suelen ser impuestas, es decir, sin concertación.
- **Criterios de eficacia:** El modelo promueve conductas en los niños, niñas y adolescentes con tendencia a la obediencia y conformidad. Los adultos cuidadores sermonean, aconsejan y amenazan para que se acojan las normas modelo de los adultos cuidadores: estos suelen dejar de lado la expresión abierta de los sentimientos de afecto, imponiendo el cumplimiento de las normas sin tener en cuenta las necesidades, intereses y opiniones de los niños,

simplemente afirmación del poder. Son cuidadores exigentes y coercitivos, por lo que habitualmente el modelo se define como de control-imposición.

- **Características de los niños, niñas y adolescentes:** Pueden ser obedientes y sumisos ante el control externo, con tendencia a la agresividad e impulsividad, y con baja competencia social y moral heterónoma. Además, tienden a evitar los castigos, pueden tener baja autoestima, y poca alegría y espontaneidad. Los niños, niñas y adolescentes que se crían con figuras autoritarias, con relaciones enmarcadas en la obediencia como valor más significativo y sin la posibilidad de negociar y discutir pueden asumir conductas tímidas y no tener curiosidad ante los asuntos de la cotidianidad. Además, pueden tener poca disposición para la toma de decisiones y tienden a seguir sumisamente la figura de autoridad y en la pre adolescencia y adolescencia se suelen rebelar ante ella.
- **Clima de la familia:** Es tenso, con tendencia a retirar el afecto. Los adultos cuidadores se comportan con enfado y tienen conductas desaprobatorias hacia los comportamientos de los niños, niñas y adolescentes, los cuales pueden ser ignorados. Suele haber poco diálogo y baja participación en los asuntos colectivos.
- **Modelo permisivo**
 - **Características del modelo:** se identifica con altos niveles de afecto y comunicación acompañados por el poco uso del control, pocos castigos, pocas demandas a los niños, niñas y adolescentes, a los que se les permite regular sus propias actividades, lo cual es una forma de abandono, de tal modo que son los intereses de estos los que dirigen las interacciones en la relación.

- **Estrategias educativas:** se utilizan pocos castigos y los padres hacen pocas demandas a sus niños, niñas y adolescentes, con alto nivel de tolerancia y aceptación de las conductas impulsivas.
- **Modelo de los adultos cuidadores:** estos se caracterizan por hacer poco uso de los límites, con tolerancia de las conductas impulsivas de sus niños, niñas y adolescentes. Son poco propensos a establecer normas, a plantear exigencias y a ejercer el control, de tal modo que son ellos quienes se adaptan a las necesidades de aquellos.
- **Características de los niños, niñas y adolescentes:** suelen tener baja competencia social, con pobre autocontrol y con tendencia a no respetar las normas y las personas. Además, suelen tener baja autoestima y seguridad e inestabilidad, y poca identidad. Se suelen comportar como personas expresivas y alegres y pueden presentar conductas inmaduras y con bajo control de sus impulsos.
- **Clima de la familia:** se caracteriza por el dejar hacer, hay poco control de los menores y también hay pocas reglas.
- **Modelo negligente o indiferente**
 - **Características del modelo:** Se identifica con la baja expresión de afectos y comunicación, con escaso control y exigencia. Este modelo algunas teorías lo relacionan con tipos específicos del maltrato.
 - **Estrategias educativas:** Hay ausencia de normas y exigencias, pero igualmente puede haber controles excesivos de parte de los adultos cuidadores, los cuales no son coherentes con las conductas expresadas por los niños, niñas

- **Modelo de los adultos cuidadores:** Suelen implicarse poco en la crianza de sus niños, niñas y adolescentes, con baja sensibilidad a las necesidades de ellos y con frecuente desatención de sus necesidades básicas. En las relaciones predominan conductas frías y distantes.
- **Características de los niños, niñas y adolescentes:** Pueden tener baja autoestima y poco control de sus emociones. Es posible que presenten dificultades para acatar las normas y para percibir las necesidades de los otros seres que los rodean.

A.4.) Teoría de Oliva, Parra, Sánchez & López (2007)

Expresan que existen 4 estilos educativos:

- **Democrático:** alta calidez y alto control.
- **Sobreprotector:** alta calidez y bajo control.
- **Autoritario:** frialdad afectiva y alto control.
- **Negligente:** frialdad afectiva y bajo control.

A.5.) Teoría de Torio, Peña, & Rodríguez (2009)

Refieren que el estilo parental es el modo en que los padres educan a sus hijos, para ello fijan normas y autoridad.

Existen 4 estilos parentales:

- **El padre con autoridad, democrático o autoritativo:** Se trata de un padre exigente y al mismo tiempo sensible, que acepta y alienta la progresiva autonomía de sus hijos. Tiene una comunicación abierta con ellos y reglas flexibles. Tiene un buen cuidado

con ellos y un buen afecto. Cuando aplica castigos estos son razonables y ejerce un control firme. Aplica una disciplina inductiva, ya que le explica el propósito de las reglas y está abierto a las argumentaciones sobre las mismas. Sus hijos son los que tienen el mejor ajuste, con más confianza personal, autocontrol y son socialmente competentes. Tienen un mejor rendimiento escolar y elevada autoestima.

- **El padre autoritario:** Fija las reglas con escasa participación del niño. Sus órdenes esperan ser obedecidas. La desviación de la norma tiene como consecuencia castigos bastante severos, a menudo físicos. Ejerce una disciplina basada en la afirmación del poder. Sus exigencias con frecuencia son inadecuadas y los castigos son severos o poco razonables. La comunicación es pobre, las reglas son inflexibles, la independencia escasa. Por ello el niño tiende a ser retraído, temeroso, apocado, irritable y con poca interacción social. Carece de espontaneidad y de locus de control interno. Las niñas tienden a ser pasivas y dependientes en la adolescencia; los niños se vuelven rebeldes y agresivos.
- **El padre comprensivo:** Se caracteriza por ser razonador ante las reglas que transmite a sus hijos. Estos son padres afectivos, se comunican bien con sus hijos y promueven una relación de confianza. La exigencia hacia los hijos es razonada, utilizan el diálogo para llegar a acuerdos y conseguir que los hijos cumplan con sus deberes. Esperan de sus menores una conducta madura y responsable. Son partidarios de no emplear la coerción ante un mal comportamiento, propiciarían la individualidad e independencia, así como la autoestima.
- **El padre indiferente o negligente:** Este patrón se caracteriza por no imponer límites, pero tampoco da afecto. Les da más importancia a otros aspectos de la vida y les resta

importancia a sus hijos. Los padres en ocasiones muestran un comportamiento hostil y los hijos tienden a presentar impulsos destructivos y delictivos.

2.1.4. La agresividad

Como concepto no está del todo definido, su carácter explicativo depende de la hipótesis a contrastar con otras variables, sin embargo, hay coincidencias entre investigaciones y soporte teóricos para con conceptualización.

Para Renfrew (2001): "la agresión es un comportamiento que es dirigido por un organismo hacia un blanco, que resulta con algún daño". En expresiones de Worchel, Cooper, Goethals y Olson (2002): "La agresión es un acto destinado a lastimar al otro"; ambos autores ponen énfasis en la información teórica conceptual de la agresión, a pesar de la diversidad de explicaciones teóricas de la agresividad notamos que la exégesis neutral de la agresividad está vinculada al daño. ¿Cómo se desencadena?; para ello influyen factores biológicos, socio familiares y del ambiente, señala Renfrew (2001), para Sigmund Freud y Konrad Lorenz, la agresión resulta ser un instinto o impulso interno, desde las perspectivas del psicoanálisis y la etología.

B) Teorías sobre la agresividad

B.1.) Teoría de los instintos

Una de las primeras teorías muy controvertidas que trataron de explicar los motivos de las reacciones agresivas. Respalda por el enfoque psicoanalítico de Sigmund Freud y la etología del famoso Premio Nobel en 1968, Konrad Lorenz. A continuación, se

- **Enfoque psicoanalítico:** Freud ha postulado la teoría dual del instinto, que percibe al hombre como dotado de un quantum de energía que esta direccionada, en el sentido más amplio, a la destructividad y que se expresaría inevitablemente de alguna u otra forma. Si su manifestación está obstruida, deberá seguir caminos indirectos llevando al individuo a su destrucción.

En consecuencia, la agresión se concibe como deseos biológicamente primitivos, o las formas más primitivas para ciertos deseos que mucho más agresivos o destructivos. Durante el desarrollo personal, la naturaleza primitiva y por lo tanto agresiva de los deseos disminuye, reemplazando el comportamiento más primitivo, aquellos que no satisfacen, con los más complejos para reducir el dolor de la vida cotidiana. (Ardouin, Bustos, Díaz y Jarpa, 2006).

- **Enfoque de la etología:** Definida como el estudio del comportamiento animal, proveniente de la biología siendo su principal interés conocer los mecanismos que conducen a la adquisición y operación de los animales según su naturaleza genética y el impacto del medio ambiente. En este contexto, la etología contribuye con su investigación la comprensión de la agresión y su dinámica desde su punto de vista; su mayor representante, Konrad Lorenz, quien en su investigación afirma que el instinto primario agresivo de los animales no guarda relación con los estímulos externos cuyo propósito es la conservación de su especie, ni con el principio del mal. Se debe tener en cuenta que este tipo de mantenimiento se realiza a través de tres funciones:
 - Selección del más fuerte para perpetuar la especie.
 - Agresión intraespecífica para proporcionar un terreno donde los más débiles dispongan de un adecuado espacio vital.

- Ordenar jerárquicamente la estructura social sólida. (Castrillón, D. y Vieco, F., 2002).

Una de las primeras clasificaciones sistematizadas de agresión es la desarrollada por Moyer en 1968 (citado en Renfrew, 2001) y, sobre la base de la información proporcionada por la encuesta de comportamiento animal, se clasifica en:

- Agresión predatoria: Donde un estímulo objetivo, en este caso una presa, conlleva a una respuesta agresiva en favor de la alimentación de los depredadores.
- Agresión entre machos: Realizado entre individuos del mismo tipo, esto se determina principalmente por el uso de la fuerza y la jerarquía en un grupo. Se encuentra de una manera inusual entre las especies femeninas.
- Agresión por miedo: Se da cuando un individuo es acorralado por otro que le resulta amenazante y sin muchas posibilidades de escapar.
- Agresión por irritación: También llamada "ira", "enojo" o "agresión afectiva" debida a incentivos vivos o inanimados. Precedida por dolor, fatiga, frustración, privación de alimentos y sueño.
- Agresión maternal: Se refirió a la protección, en el caso de la madre de su hijo, contra, eventos que amenazan a sus hijos.
- Agresión sexual: Los motivos son sexuales entre machos y para someter a la pareja.
- Agresión instrumental: Son respuestas con agresión y son avaladas por las consecuencias.

Desde el punto de vista de la etología, la agresión es la conducta animal empleada para defenderse o dañar para mantener un equilibrio y evolucionar la especie.

Definitivamente se pone de relieve la genética en la conducta agresiva. Desde el punto

B.2.) Teorías neurobiológicas

Sostienen de la misma forma que el enfoque de los instintos, la agresión es propia del individuo y la diferencia es que éstos estimulan las respuestas. Es crucial resaltar que las conductas agresivas se presentan en situaciones específicas. Ahora esto se da tanto en seres humanos como en animales. Aunque la base para esta afirmación se encuentra en los estudios realizados en animales de diferentes especies, sin embargo, es preciso destacar de acuerdo a la escala evolutiva, cómo funciona la neuroanatomía y fisiología de la agresividad.

El sistema nervioso autónomo es el principal responsable de la respuesta agresiva, el mismo que involucra al cerebro, a respecto; De Cantarazzo (2001) agrega que el sistema límbico e hipotalámico están involucrados de manera activa en aquellas respuestas de adaptación como el hambre, sed, miedo, motivación reproductiva y la agresión. En relación con la corteza cerebral los resultados de las investigaciones de Van Sommers (1976) consideran al lóbulo temporal, (estudios en pacientes con diagnóstico de epilepsia), como el punto de relación del temor cuando se da una eficaz estimulación cerebral. Por otro lado, considera que la rabia es muy rara que se presente al inicio de un ataque de epilepsia, esto se presenta con más frecuencia (enojo e irritabilidad) en pacientes con diagnóstico de epilepsia del lóbulo temporal. Respuestas de agresividad se presentan también en función a respuestas culturales asociados a la agresividad cuando se dan amenazas verbales, uso de armas o ataques a personas específicas.

El vínculo entre el sistema nervioso y el endocrino permite explicar la influencia de las hormonas y la agresividad, los estudios de Martel (2001) describen el rol del circuito de

Papez y el aumento de la adrenalina y noradrenalina (norepinefrina), así como el papel de cuerpos mamilares, el cíngulum, hipocampo e hipófisis.

Van Sommers (1976) toma como referencia a Cannon sobre la función de las hormonas suprarrenal en las respuestas de pelear o huir al que se les atribuye a las funciones del sistema nervioso autónomo, y tiene soporte de la norepinefrina y adrenalina (epinefrina) según sea la alarma o alerta al el tipo de presión al que esté sometido el sujeto. La norepinefrina está relacionada con la agresión y, la adrenalina con la ansiedad, sin embargo, aparecen investigaciones que explican que las hormonas de por sí, no son capaces de experimentar emoción como el temor o la ira.

Es importante saber que hay otras hormonas (andrógenos) cuyos efectos de mayor duración que se vinculan con la irritabilidad, esto se da por igual en hombres y mujeres. Los resultados se apoyan en los trabajos experimentales vinculados con la castración en el hombre y la extracción de la glándula pituitaria en la mujer. En ambos casos disminuye la agresividad. También se encontró una disminución de la agresividad femenina en algún punto en el ciclo menstrual cuando la secreción de hormonas estrógenos y progesterona, están en su punto máximo.

B.3.) Teorías de la frustración – agresión

Parte del hecho que la frustración es una interferencia en la conducta que propicia un incremento en la forma de comportarse de manera agresiva, Dollard y Miller en el año 1944 (citado en Laura, 2000). Esta relación causa efecto tienen sus reversos puesto que no consideran el contexto ambiental como lo refiere Berkowitz en 1965 (citado en Worchel et al., 2002). Al encontrar que no siempre se reacciona con violencia. Además, Laura (2000)

"[Investigaciones anteriores de la frustración] sugirieron dos formas principales en las que la frustración puede afectar al comportamiento manifiesto. Primero, sugieren que la frustración puede aumentar el nivel general de motivación. Segundo, que la frustración puede servir como una clave o estímulo interno, punto de partida de nuevas formas de respuesta. Esta introducción de la frustración como variable intermedia lleva consigo denotar las condiciones antecedentes, especificar las relaciones funcionales entre la frustración y dichas condiciones, y describir las formas en que dicho estado de frustración puede afectar al comportamiento. (p. 143).

Esta expresión vincula el estudio de la frustración a otras áreas de la vida personal.

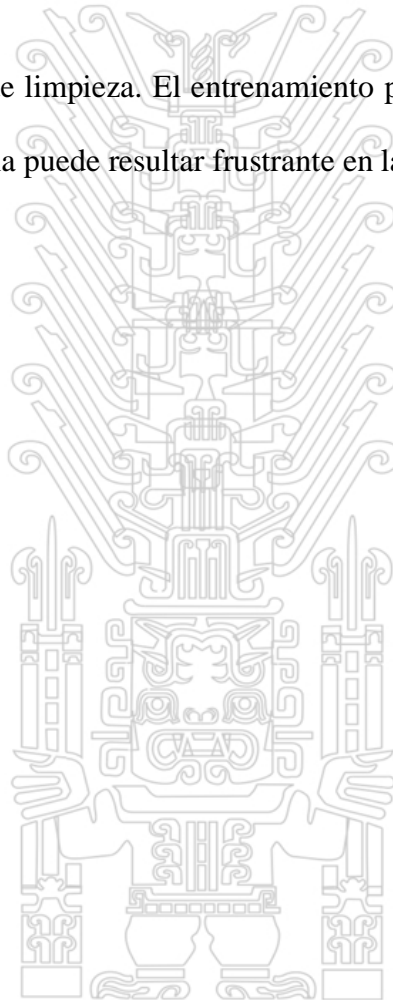
Veamos uno de los primeros estudios de la frustración para poder apreciar mejor la propuesta de esta teoría desarrollado por Symonds en 1946 (citado en Young, 1978):

- Restricción del comportamiento de exploración. Los bebés tienden a llevarse los objetos hacia la boca, los padres en su conducta preventiva de enfermedades y/o daños van a restringir dichas conductas, esto origina una frustración para el desencadenar de la exploración normal del bebé.
- Restricción del comportamiento de exploración. Un ser humano en tu etapa natal, llega a una fase de su desarrollo en la cual se lleva los objetos a la boca, así como coger y jalar las cosas; no obstante, en muchos contextos, los padres consideran oportuno restringir estas conductas con supuestos hipotéticos inclinados a prevenir heridas, enfermedades entre otros daños. A esto se le denomina imposición de inhibiciones, las cuales termina por ser frustrantes para la función exploratoria natural.

- Restricción de las primeras experiencias sexuales. El niño investiga su realidad, incluyendo las diversas partes de su cuerpo, encuentran que al controlar sus órganos genitales crean emociones placenteras. Los padres, en nuestra cultura, están generalmente preparados y entusiasmados para evitar el autoerotismo produciendo presión en el recién nacido.
- Rivalidades al interior de la familia. Con la llegada de otro bebé a casa, la madre le presta más atención siendo el mayor relegado sintiendo frustración. Si brindamos un ejemplo, podríamos suponer que los dos niños desean jugar con el mismo juguete, pero ninguno quiere compartirlo; entonces existirá un perdedor (quizá el más pequeño y débil) generando una conducta frustrante.
- Pérdida de la protección. Se presenta cuando los padres están frecuentemente ausentes o existe un hogar desintegrado, puede haber frustración relacionada con la pérdida de seguridad y protección.
- Dependencia disminuida hacia los padres. A medida que el niño crece, él o ella está obligado a hacer sus actividades de forma autónoma; puede terminar notablemente decepcionado cuando se ve obligado a depender de sí mismo y no en el cuidado de los padres.
- Frustraciones de la escuela. En un contexto escolar, el niño es sometido a controlar su conducta y por ende reprimir parte de su personalidad; esto genera tensión cortante para casi la totalidad de los niños.
- Frustraciones en la adolescencia. El joven debe renunciar a la dependencia de la niñez al llegar a ser notablemente adulto. Debe adquirir habilidades y actitudes para el trabajo. Debe ajustarse a los individuos del sexo opuesto y a sus compañeros.

Estos ajustes significan insatisfacciones recalçadas.

- Frustraciones adultas. La necesidad monetaria, profesional y social produce nuevas decepciones.
- Frustraciones de la alimentación temprana. Se ha demostrado que las personas jóvenes que han sido orientados y conducidos a las instalaciones de orientación, han experimentado frecuentemente acontecimientos insatisfactorios durante la lactancia materna. Quizás fueron destetados precipitadamente o la alimentación no fue satisfactoria.
- Formación de hábitos de limpieza. El entrenamiento para el control del esfínter y el aseo constante de la zona puede resultar frustrante en la juventud temprana.



B.4.) Teoría del aprendizaje social

Pone como centro al entorno social como fuente de las conductas agresivas, puesto que, la agresión necesariamente se explica en daños que se puede ocasionar en perjuicios materiales o concretos; no obstante, por lo general, la agresión no se da con una finalidad de atacar, sino también para defenderse.

Albert Bandura señala que, las personas tienden a aprender nuevas conductas, debido a la existencia de mecanismos que tienden a reforzarlos (**Bandura, A. y Ribes, E., 1975**). Bandura indica que, en especial se aprende por la observación de determinados modelos tales como imágenes o una representación en cualquiera de sus formas. Este modelamiento se lleva a cabo mediante agentes socializadores y sus diversos causantes tales como:

- Las influencias familiares. Se desarrollan en medio de las relaciones entre los integrantes de un hogar. Los ejes principales que actúan como modelos, por lo general son los padres y/o personas mayores tales como los abuelos, hermanos, primos, tíos, etcétera; esto resulta de vital importancia para que se dé la socialización del que está “aprendiendo” (Sánchez, 2002). Se dice que los padres son los ejes modeladores dado que debido a sus actitudes y conductas generalmente relacionadas a posturas de imposición y dominación que siembra en sus hijos lineamientos agresivos que pueden ser expresados de manera verbal o acciones concretas que se desencadenan con sus compañeros de colegio.
- Las influencias subculturales. Se dice de las costumbres, creencias y actitudes propias de un grupo de personas, que son distintas al común denominador de la sociedad; en el caso de que los aprendices, son partícipes de una determinada subcultura, entonces, las costumbres, creencias y actitudes van a tener un impacto significativo para la adquisición de conductas constantes de agresividad. De

ese modo, la sociedad se convierte copartícipe de estas agrupaciones, dado que se da la discriminación de la misma.

- Modelamiento simbólico. Se basa en que, no solo la observación y eventos empíricos directos nos brindan lineamientos modeladores que son la fuente de agresión, sino también los estímulos procedentes de toda imagen que contenga situaciones de violencia o agresión (guerras, asesinatos, segregacionismo y la pornografía), tales como los medios de comunicación masiva como la televisión, las redes sociales, y la internet en general. Respecto a la pornografía violenta, tiene efectos disonantes con lo que se puede considerar “normal o natural” según sea la sociedad; sobre esto, Zillman y Johson (1973) (citado en Worchel et al. 2002) señala:

"La excitación sexual, como es notable, distrae, de modo que quienes se sienten agredir se olvidan de hacerlo".

C) Teorías de la agresividad premeditada e impulsiva

En cuanto a la agresividad premeditada e impulsiva, por la forma en que se expresa, puede ser diferenciada en cuanto a sus funciones o motivaciones internas. Se trata de una serie de experiencias que varían en intensidad, frecuencia y duración pero que no conducen necesariamente a la agresión, una constelación de respuestas que se experimentan internamente y se manifiestan de manera externa en la sociedad. Esta conceptualización, basada en los modelos teóricos, la teoría neoasociacionista de Berkowitz, L. (1996; citado por Worchel et al., 2002) y del aprendizaje socio-cognitivo de Bandura & Ribes (1975), plantea la distinción funcional entre dos tipos de agresividad: impulsiva y premeditada.

La agresividad impulsiva, hace referencia a una respuesta no planificada, derivada

fundamentalmente de la ira y basada en la motivación de dañar a la víctima como resultado de una provocación percibida. Aparece de una forma característica en trastornos por

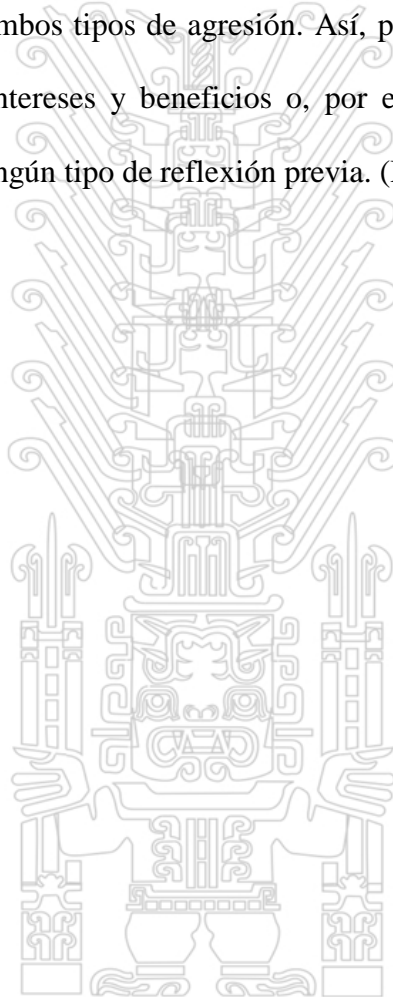
Tesis publicada con autorización del autor

No olvidar la citación

UNFV

comportamiento disruptivo, tales como el trastorno Negativista – desafiante y la hiperactividad. (Merino, 2011).

La agresividad premeditada se ha ejemplificado prototípicamente con la psicopatía. Mientras la agresión impulsiva presentaría características pertenecientes a los trastornos límite y esquizotípico, por la impulsividad y la presencia de déficits en el procesamiento de la información social. El adolescente que presenta una agresividad mixta, combina las características presentes en ambos tipos de agresión. Así, puede responder agresivamente en función de sus propios intereses y beneficios o, por el contrario, responde hostil y explosivamente sin mediar ningún tipo de reflexión previa. (Merino, 2011).



CAPÍTULO III

MÉTODO

3.1. Tipo de investigación

Se trata de un estudio con enfoque cuantitativo puesto que se recurrirá al conteo de datos y procesos matemático – estadísticos a fin de contrastar la hipótesis de investigación. Es de tipo descriptivo – comparativo, dado que se va describir el comportamiento de las variables, tanto de estilos de socialización parental como la agresividad, así como la relación entre las mismas; por otro lado, se realizarán análisis comparativos de cada una de las variables centrales de la investigación según las categorías de las variables socio educativas de los participantes.

3.2. Diseño de investigación

Se desarrollará bajo los lineamientos del diseño no experimental, puesto que no se manipulará deliberadamente una o más variables para ver efectos en otra u otras. Es de corte transversal, dado que la recopilación de los datos para la medición de las variables, será en un solo momento determinado en el tiempo. (Baptista, Fernández & Hernández, 2010).

3.3. Estrategia de prueba de hipótesis

- **Estadística descriptiva:** Para este estudio, se recurrió las tablas de distribución de frecuencias, tablas; con el fin de conocer cómo se comportan las variables según factores y predictores.
- **Estadística inferencial**
 - **Prueba de Bondad de Ajuste de Kolmogorov-Smirnov (KS):** determina si los datos a analizar proceden de una distribución normal o no, esto, con la finalidad de determinar si para el contraste de las hipótesis se emplearán pruebas paramétricas ($p > 0.05$) o no paramétricas ($p \leq 0.05$).
 - **Chi Cuadrado y Tablas de contingencia:** Es una prueba estadística no paramétrica, cuya función es evaluar la relación de asociación entre dos variables categóricas, no consideradas relaciones causales. Se calcula por medio de una Tabla de contingencias, en la cual hay dos dimensiones haciendo referencia a una variable cada dimensión, que, a su vez, tiene dos o más categorías.

$X^2 = \sum \frac{(o - e)^2}{e}$	
	g.l. = $(Tf - 1) (Tc - 1)$
$H_0 =$ Independencia	Coefficientes Asociación
$H_1 =$ Dependencia	Phi, V Cramer (Variables Nominales)
Si $p \leq 0.05$ Rechazo H_0	d de Somers (Variable Ordinal)

- **H de Kruskal-Wallis:** Se empleó para comparar más de dos categorías

de la diferencia de rangos. Sobre la base de la hipótesis nula, la distribución H es aproximada a la distribución chi-cuadrada con $K - 1$ grados de libertad. Una valoración alta de H, indica la obtención de evidencia que apoya la hipótesis nula de que la diferencia entre algunas de las medianas es significativa.

$$H = \left[\frac{12}{n(n+1)} \sum_{j=1}^c \frac{T_j^2}{n_j} \right] - 3(n+1)$$

- **U de Mann Whitney:** prueba no paramétrica que permite comparar dos puntuaciones medianas de muestras independientes en función al rango promedio. Para el cálculo del estadístico U se asigna un rango a cada una de las valoraciones de las dos muestras.

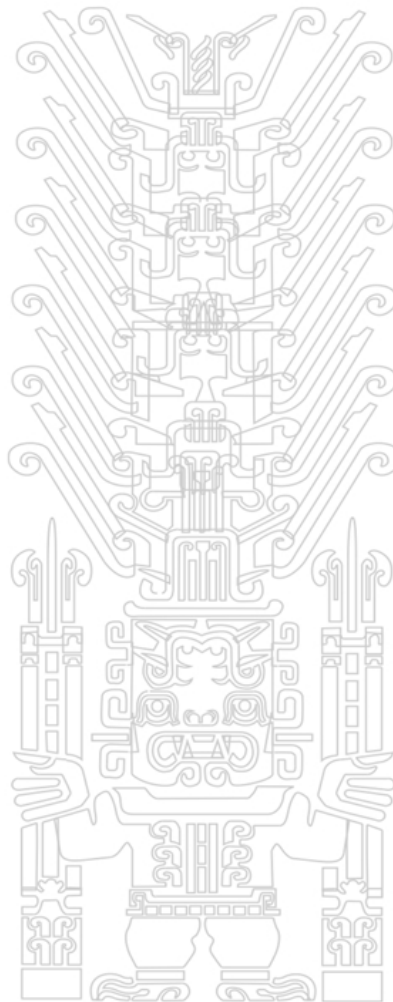
$$U_1 = n_1 n_2 + \frac{n_1(n_1 + 1)}{2} - R_1$$

$$U_2 = n_1 n_2 + \frac{n_2(n_2 + 1)}{2} - R_2$$

- **Coefficiente de correlación Rho de Spearman:** Determina la asociación entre dos variables de escala, el creciente oscila de -1 a 1 , cuando más cercano a la unidad sea valor absoluto del coeficiente, mayor será el nivel de asociación de correlación entre las dos variables: cabe mencionar que, el valor absoluto de 1 , significa una correlación perfecta, mientras un valor de

0 señala la ausencia de correlación.

$$\rho = 1 - \frac{6 \sum_{i=1}^n d^2}{n(n^2 - 1)}$$



3.4. Variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Estilos de socialización parental	Proceso donde se desarrolla la interacción entre padres e hijos con el fin de transmitir aspectos culturales a través de modos educativos distinguidos en cuatro estilos que son la resultante de dos fuerzas educativas como es la aceptación y la coerción (García y Musitu, 2004).	Será una medida bidimensional, con 29 reactivos respecto a la madre y al padre. Evaluando la aceptación/implicación (A/I) y la coerción/imposición (C/I); cuyas resultantes se relacionan a los estilos: autoritario (>C/I, <A/I), negligente (<C/I, <A/I), indulgente (<C/I, >A/I), Autorizativo (>C/I, >A/I)	Aceptación - Implicación - Coerción - Imposición	<ul style="list-style-type: none"> Afecto Indiferencia Diálogo Displicencia Coerción física Coerción verbal Privación 	Ordinal
Agresividad	Proceso de tipo psíquico que tiene por finalidad directa o indirectamente, la producción de un daño físico o verbal que significa un peligro activo o pasivo, para la vida y supervivencia de otro individuo.	Es medido a través de 24 reactivos con 5 anclajes de respuesta, cuya resultante será interpretada de la siguiente manera	Impulsiva - Premeditada	<ul style="list-style-type: none"> Reacción sin razón por presencia de ira Recordar lo ocurrido después de ira Pérdida de control de acciones en una pelea Agresividad a causa de presión social Pérdida de control en una pelea Ansiedad antes de reacción agresiva Tabaco y/o alcohol antes de reacción agresiva Confusión en momento de discusión Reacción agresiva en exceso Autopercepción de impulsividad Ejecución de discusión a razón de mal humor Pérdida de nervios, en una pelea Agresividad justificada Percepción de agresividad necesaria Control a voluntad de la agresividad Deseo de que ocurra conflictos Sentimiento de agresividad por mérito Agresividad como fuente de poder Identificación de personas conflictivas Agresividad por venganza Desarrollo de cólera antes de la pelea Agresividad hacia un solo individuo Satisfacción de peleas ocurridas 	Ordinal

3.5. Población

Está conformado por 4 846 adolescentes del distrito de San Vicente de Cañete en el año 2017.

Tabla 1

Población de adolescentes. San Vicente de Cañete.

	N	Población	
		Hombres	Mujeres
12 años	1048	535	513
13 años	975	516	459
14 años	967	483	484
15 años	982	468	514
16 años	874	408	466
Total	4846	2410	2436

Fuente: INEI (2016)

3.6. Muestra

El cálculo del tamaño mínimo necesario de la muestra fue calculado a través de una fórmula de determinación de muestra para una sola población.

$$n = \frac{n_0}{1 + \frac{n_0}{N}} \rightarrow n_0 = \frac{Z^2}{4E^2}$$

Datos:
 N = 4846
 Z = 1.96
 E = 0.05

$$n = \frac{\frac{Z^2}{4E^2}}{1 + \frac{\frac{Z^2}{4E^2}}{N}} = \frac{\frac{1.96^2}{4(0.05)^2}}{1 + \frac{1.96^2}{4(0.05)^2 \cdot 4846}} = 356.011168142 \cong 356$$

De modo que la muestra, asciende a 356 adolescentes, los cuales serán seleccionados a través del muestreo probabilístico aleatorio estratificado.

Tabla 2

Población de adolescentes. San Vicente de Cañete.

	Muestra		n
	Hombres	Mujeres	
12 años (1er grado)	39	38	77
13 años (2do grado)	38	34	72
14 años (3er grado)	35	36	71
15 años (4to grado)	34	38	72
16 años (5to grado)	31	33	64
Total	177	179	356

- **Criterios de selección:**

- **Criterios de inclusión:**

- Adolescentes matriculados para el año escolar 2017.
- Adolescentes que vivan con ambos padres.
- Que tengan desde 12 a 16 años de edad.
- De ambos sexos.

- **Criterios de exclusión:**

- Adolescentes matriculados para el año escolar 2017.
- Adolescentes que vivan con ambos padres.
- Adolescentes cuyos padres no han firmado el permiso de consentimiento.
- Adolescentes que no hayan culminado satisfactoriamente los cuestionarios.

3.7. Técnicas de investigación

3.7.1. Técnicas

La información se recolectó a través de la observación, se utilizó para medir o asignar un valor y obtener un perfil más detallado de las características de los estudiantes a evaluar. También se utilizó los cuestionarios para la recolección de la información de las variables.

3.7.2. Instrumentos de recolección de datos

A) Estilos de socialización parental

Se empleó la escala de Estilos de Socialización Parental en la Adolescencia (SPA29),

procedente de España siendo los autores principales Gonzalo Musitu Ochoa y José

Fernando García, la prueba fue aplicada en el año 2004, su administración es individual o colectiva. A la vez, su ámbito de aplicación está dirigido para adolescentes de 10 a 18 años de edad, su duración de evaluación es de 20 minutos aproximadamente, incluyendo la aplicación y corrección.

La escala está constituida por 29 ítems, los cuales están divididos en dos dimensiones; aceptación/implicación que a su vez está dividida por 4 sub-dimensiones: afecto, diálogo, indiferencia y displicencia mientras que coerción/imposición corresponde: privación, coerción verbal y coerción física.

De la resultante de las dos dimensiones, se contemplan cuatro modos de crianza o estilos parentales socializadores de cada uno de los padres: autoritativo, indulgente, autoritario o negligente. De las 29 situaciones planteadas en el protocolo, 16 situaciones positivas, donde el adolescente evalúa 32 posibles respuestas de cada padre y 13 situaciones negativas, evaluando 80 posibles respuestas de cada padre en diferentes contextos o escenarios. Las puntuaciones que se utilizarán van en una escala nominal: 1= nunca; 2= algunas veces; 3= muchas veces y 4= siempre, de acuerdo a la situación vivida en su hogar.

- **Validez**

Los autores, obtuvieron una validez de acuerdo a los sub - factores según la correlación ítem – test, en donde arrojan correlaciones que oscilan entre ,603 a ,883 para paterno y ,612 a ,879 materno que confirmen la validez.

Para la presente investigación, se realizó un estudio piloto en 45 adolescentes de Cañete con características similares a la muestra, cuya información fue sometida al análisis de validez ítem-test, considerando valores por encima de

0,025. Los resultados se presentan en la tabla 3 y 4 (Anexo 3), donde se

observa que los ítems arrojan correlaciones que oscilan entre ,603 a ,880 (papás) y 612 a ,879 (mamás); que confirmen la validez.

- **Confiabilidad:**

Los autores calcularon la confiabilidad, el mayor coeficiente de consistencia es: “afecto de la madre” (0,943), “displencia del padre” (0,820). Por ende, los dos ejes obtuvieron una valoración de 0,971.

Para fines de la presente investigación, los datos procedentes del estudio piloto mencionado líneas arriba, fueron sometidos al análisis de consistencia interna del alfa de Cronbach, obteniéndose en términos generales un valor de 0,936, mostrando una consistencia interna adecuada a la investigación; asimismo, se obtuvieron valoraciones favorables a la confiabilidad del instrumento, según indicadores. (Ver tabla 4, Anexo 4).

B) Agresividad

Se empleó el Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en Adolescentes (CAPI-A), de procedencia española, tiene como autor a José Manuel Andreu. Siendo la publicación de este instrumento en el año 2010. La administración del cuestionario puede ser individual o colectiva, en adolescentes de 12 a 17 años de edad. El tiempo de aplicación varía de 10 a 15 minutos cuyo objetivo es evaluar la agresividad premeditada e impulsiva, asimismo posee una escala de la falta de sinceridad y presenta baremos en percentiles de adolescentes por sexo y general.

El cuestionario presenta 24 reactivos sobre agresividad y 6 reactivos para la escala de falta de sinceridad. Es de escala nominal que utiliza 5 opciones para valorar cada reactivo donde, 1= muy en desacuerdo, 2= en desacuerdo, 3= indeciso, 4= de acuerdo y 5= muy desacuerdo. En la escala de la falta de sinceridad es de respuesta

dicotómica donde se marca si es verdadero o falso. A partir de los resultados denotará si predomina la agresividad premeditada, agresividad impulsiva o una agresividad mixta que incluye las dos anteriores en percentil a partir de 75.

- **Validez**

Los autores, obtuvieron una validez de acuerdo a los sub - factores según la correlación ítem – test, en donde arrojan correlaciones que oscilan entre ,603 a ,883 para paterno y ,612 a ,879 materno que confirmen la validez.

Para la presente investigación, se realizó un estudio piloto en 45 adolescentes de Cañete con características similares a la muestra, cuya infamación fue sometida al análisis de validez ítem-test, considerando valores por encima de 0.025. Los resultados se presentan en la tabla 5 (Anexo 3), donde se observa coeficientes que oscilan entre ,509 a ,688 que confirmen la validez.

- **Confiabilidad:**

Los autores, Para hallar la fiabilidad de las dos escalas se estimó mediante el coeficiente alfa de Cronbach: en la escala de agresividad premeditada fue de 0,83 y en la escala de agresividad impulsiva fue de 0,82.

Para fines de la presente investigación, los datos procedentes del estudio piloto mencionado líneas arriba, fueron sometidos al análisis de consistencia interna del alfa de Cronbach, obteniéndose en términos generales un valor de 0,875, mostrando una consistencia interna adecuada a la investigación; asimismo, se obtuvieron valoraciones favorables a la confiabilidad del instrumento, según dimensiones. (Ver tabla 6, Anexo 4).

CAPÍTULO IV

PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

Tabla 1.

Análisis de normalidad de los datos

				Kolmogorov – Smirnov		
				Estadístico	gl	Sig.
Agresividad Premeditada				,074	356	,000
Agresividad Impulsiva				,094	356	,000
Estilos de socialización Parental	Padre	Aceptación – implicación	Afecto	,076	356	,000
			Dialogo	,081	356	,000
			Displidencia	,166	356	,000
			Indiferencia	,153	356	,000
			Acept.implic.	,056	356	,008
		Coerción – imposición	Privación	,070	356	,000
			Coerción verbal	,059	356	,004
			Coerción física	,208	356	,000
			Coher.imposic.	,049	356	,036
	Madre	Aceptación – implicación	Afecto	,111	356	,000
			Dialogo	,087	356	,000
			Displidencia	,167	356	,000
			Indiferencia	,148	356	,000
			Acept.implic.	,070	356	,000
		Coerción – imposición	Privación	,046	356	,073
			Coerción verbal	,071	356	,000
Coerción física			,175	356	,000	
		Coher.imposic.	,033	356	,200*	

Con la finalidad de determinar si los datos proceden de una distribución normal o no, se recurrió a la prueba de normalidad Kolmogorov – Smirnov, donde los valores obtenidos presentados en la tabla 1, todas las variables, excepto el indicador “privación” ($p=0.073$) de la dimensión Coerción – imposición, así como la misma dimensión en general propiamente dicha ($p=0.200$), por lo que se recurrirá a pruebas no paramétricas para el contraste de hipótesis estadísticas.

4.1.1. Relación entre comportamiento parental y agresividad en adolescentes

Tabla 2.

Análisis comparativo de la agresividad premeditada e impulsiva, según los modos de comportamiento parental por parte del padre en adolescentes del distrito de San Vicente. Cañete, 2017.

Agresividad	Comportamiento parental	N	Media	Mediana	D.E.	H de Kruskal Wallis
Premeditada	Negligente	79	29.63	29.00	6.60	X ² =14.709 gl=3 p=0.002
	Indulgente	91	28.26	28.00	6.45	
	Autoritario	111	31.53	32.00	6.36	
	Autorizativo	75	29.85	29.00	5.44	
	Total	356	29.92	30.00	6.35	
Impulsiva	Negligente	79	37.47	39.00	8.15	X ² =8.674 gl=3 p=0.034
	Indulgente	91	33.62	33.00	9.02	
	Autoritario	111	36.17	35.00	7.66	
	Autorizativo	75	35.77	35.00	8.11	
	Total	356	35.72	35.00	8.31	

En la tabla 2, se presenta los resultados comparativos de la agresividad premeditada e impulsiva que presenta el adolescente, según la percepción que tienen sobre el modo de comportamiento parental que su padre ejerce en su crianza. Las valoraciones de la prueba no paramétrica H de Kruskal Wallis, indican que las diferencias halladas entre las puntuaciones medianas de agresividad, son significativas tanto para la premeditada (p=0.009) como para la impulsiva (p=0.010), de manera que, predomina notablemente la agresividad premeditada en aquellos adolescentes que perciben una crianza paterna autoritaria, mientras que predomina la agresividad impulsiva en adolescentes que proceden de un modo de crianza paterna negligente.

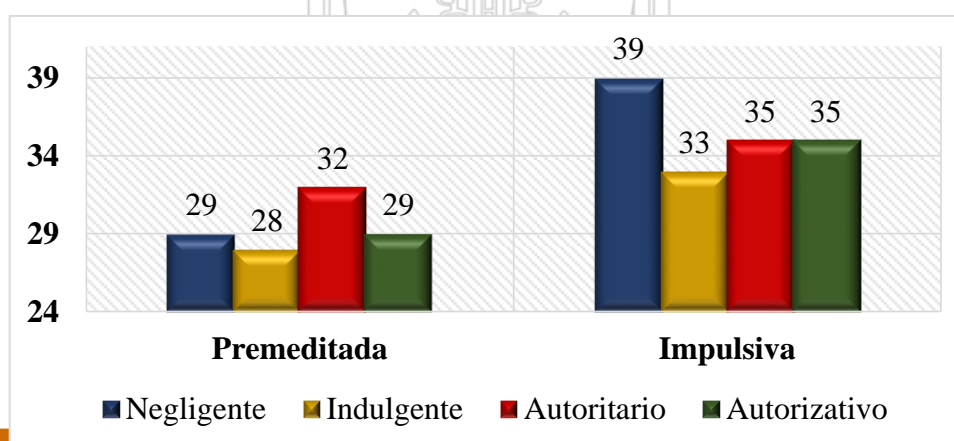


Figura 1.

Agresividad premeditada e impulsiva, según los modos de comportamiento parental por parte del padre

No olvide de esta tesis

UNFV

Tabla 3.

Correlación entre las dimensiones e indicadores de los modos de comportamiento parental por parte del padre y la agresividad premeditada e impulsiva.

Dimensiones	Indicadores		Agresividad	
			Premeditada	Impulsiva
Aceptación – implicación	Afecto	Rho	-.076	-,107*
	Dialogo	Rho	-.080	-,094
	Displicencia	Rho	,161**	,114*
	Indiferencia	Rho	,145**	,090
	Total	Rho	-,131*	-,114*
Coerción – imposición	Privación	Rho	.056	-.004
	Coerción verbal	Rho	.073	.017
	Coerción física	Rho	.089	.030
	Total	Rho	.085	.015

Las correlaciones evaluadas, son muy significativas, directa y débil, entre los indicadores “Displicencia” e “Indiferencia” con la agresividad premeditada, es decir, cuanto mayor sea la tendencia a una conducta parental paterna de displicencia e indiferencia, mayor también será la presencia de agresividad premeditada en los adolescentes; asimismo, en términos generales, la dimensión “Aceptación – implicación” se correlaciona de manera inversa y débil con la agresividad premeditada, por tanto se infiere que, cuanto mayores sean las tendencias conductuales por parte del padre respecto a la aceptación – implicación como parte de su modelo de crianza, menor presencia de conductas premeditadamente agresivas habrá en los adolescentes. Ésta última tendencia es compartida por el indicador “afecto” de la dimensión Aceptación – implicación, así como la propia dimensión, frente a la agresividad impulsiva, dado que se correlacionan de manera significativa en dirección inversa a nivel débil, lo cual indica que, cuanto mayor comportamiento de Aceptación – implicación por parte del padre, y específicamente, haya más afecto, entonces menor presencia de agresividad impulsiva habrá en los adolescentes. Finalmente, existe correlación directa y débil entre el indicador “displicencia” y la agresividad impulsiva, lo que señala que, los adolescentes cuyos padres ejercen mayor displicencia en su modelo de

Tabla 4.

Análisis comparativo de la agresividad premeditada e impulsiva, según los modos de comportamiento parental por parte de la madre en adolescentes del distrito de San Vicente. Cañete, 2017.

Agresividad	Comportamiento parental	N	Media	Mediana	D.E.	H de Kruskal Wallis
Premeditada	Negligente	37	30.65	32.00	5.82	X ² =7.009 gl=3 p=0.072
	Indulgente	91	28.51	28.00	6.37	
	Autoritario	105	30.23	30.00	6.83	
	Autorizativo	123	30.49	31.00	5.97	
	Total	356	29.92	30.00	6.35	
Impulsiva	Negligente	37	36.76	37.00	6.91	X ² =3.511 gl=3 p=0.319
	Indulgente	91	34.27	33.00	9.20	
	Autoritario	105	35.70	34.00	8.09	
	Autorizativo	123	36.50	37.00	8.12	
	Total	356	35.72	35.00	8.31	

En la tabla 4, se presenta el análisis comparativo de la agresividad premeditada e impulsiva según la percepción del modo de comportamiento parental. Las valoraciones de la prueba no paramétrica H de Kruskal Wallis, indican que las diferencias halladas entre las puntuaciones medianas de agresividad, no son significativas tanto para la premeditada (p=0.072) como para la impulsiva (p=0.319).

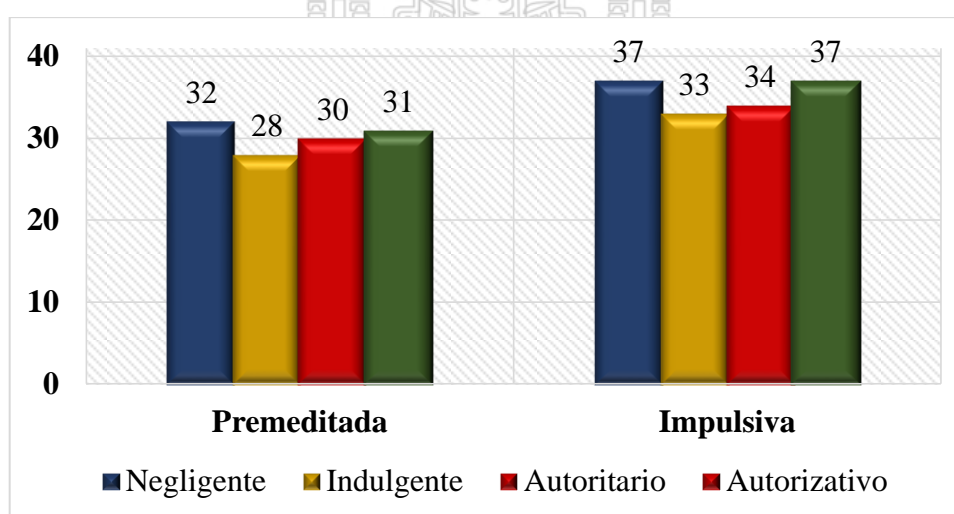


Figura 2.

Agresividad premeditada e impulsiva, según los modos de comportamiento parental por parte de la madre

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

UNFV

Tabla 5.

Correlación entre las dimensiones e indicadores de los modos de comportamiento parental por parte de la madre y la agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes del distrito de San Vicente de Cañete. 2017

Dimensiones	Indicadores	Agresividad		
			Premeditada	Impulsiva
Aceptación – implicación	Afecto	Rho	-.057	-.058
		p	.286	.274
	Dialogo	Rho	-.071	-.056
		p	.181	.294
	Displicencia	Rho	.087	.014
		p	.100	.794
Indiferencia	Rho	.096	.017	
	p	.071	.743	
Total	Rho	-.091	-.049	
	p	.088	.354	
Coerción – imposición	Privación	Rho	.079	.050
		p	.135	.349
	Coerción verbal	Rho	.101	.077
		p	.057	.148
	Coerción física	Rho	.107*	.048
		p	.044	.368
Total	Rho	.108*	.070	
	p	.043	.187	

Los resultados presentados en la tabla 5, corresponden al análisis de correlación entre las dimensiones e indicadores del comportamiento parental, y la agresividad premeditada e impulsiva. Se halló correlación significativa en dirección directa a nivel débil del indicador “coerción física” además de la dimensión “coerción – imposición”, con la agresividad premeditada en los adolescentes. Es decir, cuando mayor sea la tendencia de la madre a ejercer específicamente “coerción física” y en general la coerción – imposición, dentro de su modo de crianza, mayor será la presencia de agresividad premeditada en los adolescentes.

4.1.2. Análisis descriptivo del comportamiento parental

Tabla 6.

Análisis porcentual de los modos de comportamiento parental en adolescentes del distrito de San Vicente de Cañete. 2017

	Padre		Madre	
	f	%	f	%
Negligente	79	22.2	37	10.4
Indulgente	91	25.6	91	25.6
Autoritario	111	31.2	105	29.4
Autorizativo	75	21.0	123	34.6
Total	356	100.0	356	100.0
	X ² =8.809; gl=3 p=0.032		X ² =46.292; gl=3 p=0.000	

Los resultados porcentuales de los modos de comportamiento parental que se presentan en la tabla 6, muestran proporciones significativamente distintas, tanto para la percepción de los modos de crianza ejercido por el padre (p=0.032) como de la madre (p=0.000), lo cual permite señalar el predominio significativo de los adolescentes que perciben a un padre autoritario (31.2%) y una madre autorizativa (34.6%).

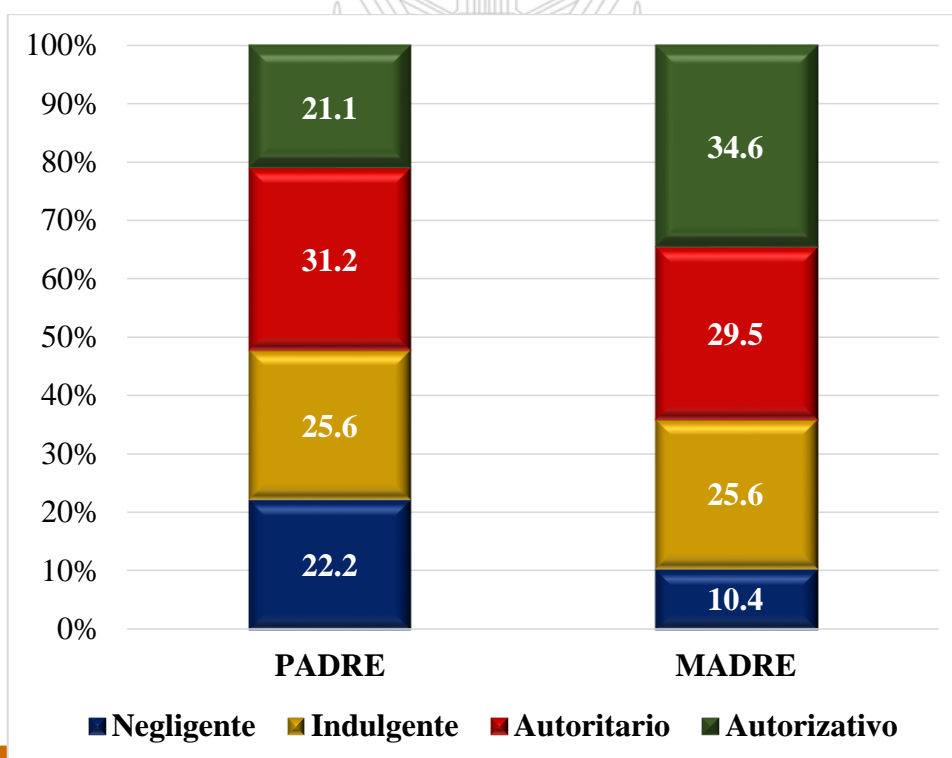


Figura 3.

Modos de comportamiento parental desde la perspectiva de los adolescentes.

Tesis publicada con autorización del autor.
No olvide citar esta tesis

UNFV

Tabla 7.

Análisis porcentual de las dimensiones e indicadores de los modos de comportamiento parental por parte del padre en adolescentes del distrito de San Vicente de Cañete. 2017

Dimensiones	Indicadores		Niveles			Prueba de proporciones
			Bajo	Medio	Alto	
Aceptación – implicación	Afecto	f	90	177	89	$X^2=43.017$; $gl=2$ $p=0.000$
		%	25.3	49.7	25.0	
	Dialogo	f	126	126	104	$X^2=2.719$; $gl=2$ $p=0.257$
		%	35.4	35.4	29.2	
	Displcencia	f	101	77	178	$X^2=46.927$; $gl=2$ $p=0.000$
		%	28.4	21.6	50.0	
Indiferencia	f	112	149	95	$X^2=12.848$; $gl=2$ $p=0.002$	
	%	31.5	41.9	26.7		
Total	f	140	122	94	$X^2=9.056$; $gl=2$ $p=0.011$	
%	39.3	34.3	26.4			
Coerción – imposición	Privación	f	71	145	140	$X^2=28.826$; $gl=2$ $p=0.000$
		%	19.9	40.7	39.3	
	Coerción verbal	f	175	160	21	$X^2=121.522$; $gl=2$ $p=0.000$
		%	49.2	44.9	5.9	
	Coerción física	f	25	155	176	$X^2=112.758$; $gl=2$ $p=0.000$
		%	7.0	43.5	49.4	
Total	f	93	150	113	$X^2=14.096$; $gl=2$ $p=0.001$	
%	26.1	42.1	31.7			

En la tabla 7, se presenta los resultados del Análisis porcentual de las dimensiones e indicadores de los modos de comportamiento parental por parte del padre en los adolescentes; las valoraciones de probabilidad de la prueba de proporciones Chi cuadrado, señala que, las proporciones evaluadas son significativamente diferentes entre si ($p \leq 0.05$) en todas las comparaciones, de modo que, predomina el nivel alto de “aceptación – implicación” (39.3%), de manera específica, dentro de esta dimensión, predomina el nivel alto de displcencia (50%); el nivel medio de afecto (49.7%), indiferencia (41.9%), el nivel medio-alto de dialogo (70.8%).

Por otro lado, predomina el nivel medio de “coerción – imposición” (42.1%), y de manera específica, predomina el nivel alto de coerción física (49.4%), así como el nivel medio – alto de privación (80.0%), y el nivel bajo de coerción verbal (49.2%).

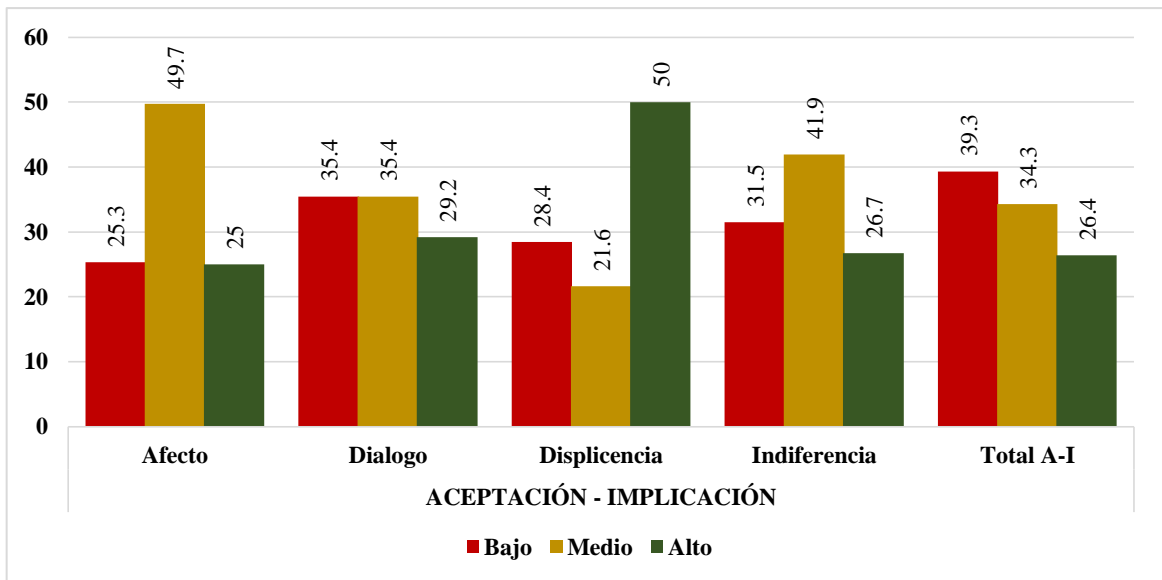


Figura 4. Modos de comportamiento parental por parte del padre, según la dimensión de Aceptación - Implicación, y por indicadores.

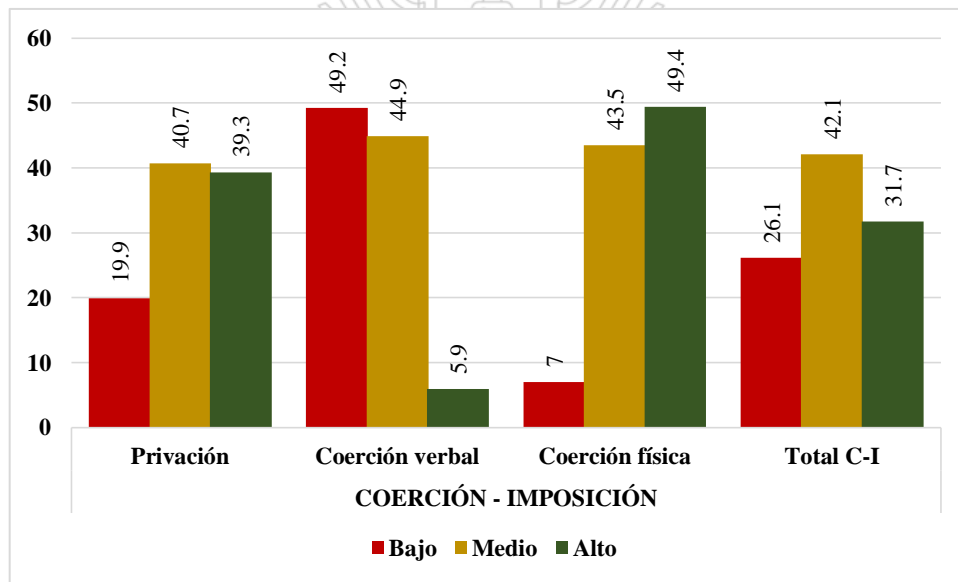


Figura 5. Modos de comportamiento parental por parte del padre, según la dimensión de Coerción - imposición, y por indicadores.

Tabla 8.

Análisis porcentual de las dimensiones e indicadores de los modos de comportamiento parental por parte de la madre en adolescentes del distrito de San Vicente de Cañete. 2017

Dimensiones	Indicadores		Niveles			Prueba de proporciones
			Bajo	Medio	Alto	
Aceptación – implicación	Afecto	f	60	148	148	$X^2=43.506$; gl=2 p=0.000
		%	16.9	41.6	41.6	
	Dialogo	f	88	135	133	$X^2=11.904$; gl=2 p=0.003
		%	24.7	37.9	37.4	
	Displícencia	f	124	73	159	$X^2=31.522$; gl=2 p=0.000
		%	34.8	20.5	44.7	
Indiferencia	f	134	158	64	$X^2=40.202$; gl=2 p=0.000	
	%	37.6	44.4	18.0		
Total	f	91	108	157	$X^2=19.792$; gl=2 p=0.000	
	%	25.6	30.3	44.1		
Coerción – imposición	Privación	f	54	135	167	$X^2=57.174$; gl=2 p=0.000
		%	15.2	37.9	46.9	
	Coerción verbal	f	157	157	42	$X^2=74.298$; gl=2 p=0.000
		%	44.1	44.1	11.8	
	Coerción física	f	0	141	215	$X^2=74.298$; gl=2 p=0.000
		%	0.0	39.6	60.4	
Total	f	69	144	143	$X^2=31.185$; gl=2 p=0.000	
	%	19.4	40.4	40.2		

Las valoraciones de probabilidad de la prueba chi cuadrado de proporciones, señala que existen diferencias significativas entre dichas proporciones correspondientes a las categorías de las dimensiones e indicadores del modo de comportamiento parental ejercido por la madre desde la percepción de los adolescentes ($p \leq 0.05$). Respecto a la dimensión aceptación – implicación, predomina el nivel alto (44.1%), de manera específica, predomina el nivel medio-alto en afecto (83.2%) y dialogo (75.3%), el nivel alto en displícencia (44.7%), y el nivel bajo en indiferencia (44.4%). Respecto a la dimensión, coerción – imposición, predomina el nivel medio-alto (80.6%), de manera específica, predomina el nivel medio-bajo en coerción verbal (88.2%) y el nivel alto en privación (46.9%) y en coerción física (60.4%).

4.1.3. Análisis descriptivo de la agresividad premeditada e impulsiva

Tabla 9.

Análisis descriptivo de la agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes del distrito de San Vicente de Cañete. 2017

Estadístico	Agresividad	
	Premeditada	Impulsiva
Media	29.921	35.722
Mediana	30.000	35.000
Moda	32.000	33.000
Desv. Estandar.	6.354	8.305
Asimetría	-.077	-.030

En la tabla 9, se presenta los resultados del análisis de las medidas de tendencia central de los datos correspondientes a la agresividad premeditada e impulsiva. En general, la puntuación promedio de agresividad premeditada es de 29.921, así, el 50% de los datos están por encima y debajo de una puntuación de 30, y la puntuación más repetida es 32, éstas valoraciones, cualitativamente recaen dentro del nivel medio. Tienen una asimetría negativa, lo que indica que los datos están tienden hacia las puntuaciones más altas de agresividad premeditada. Por otro lado, la puntuación promedio obtenida por los adolescentes respecto a la evaluación de agresividad impulsiva es de 35.722, el 50% de los datos están por encima y debajo de 35.00, y la puntuación más repetida que obtuvieron fue de 33.00; éstas valoraciones, según baremo de interpretación cualitativa, recaen en el nivel medio. Asimismo, presenta una asimetría negativa, lo que indica que los datos están tienden hacia las puntuaciones más altas de agresividad premeditada.

Tabla 10.

Análisis porcentual de la agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes del distrito de San Vicente de Cañete. 2017

Agresividad	Nivel	f	%	Prueba de proporciones
Premeditada	Bajo	71	19.9	$X^2=132.579$; $gl=2$ $p=0.000$
	Medio	221	62.1	
	Alto	64	18.0	
Impulsiva	Bajo	79	22.2	$X^2=54.781$; $gl=2$ $p=0.000$
	Medio	184	51.7	
	Alto	93	26.1	

En la tabla 10, se presentan los resultados de la evaluación porcentual de los niveles de agresividad premeditada e impulsiva; las valoraciones de probabilidad, señalan que existen diferencias significativas entre las proporciones correspondientes a las categorías de la variable “agresividad” expresadas en: alto, medio y bajo. ($p \leq 0.05$). Respecto a la agresividad premeditada, predomina el nivel medio (62.1%) sobre el nivel bajo (19.9%) y el nivel alto (18.0%). Respecto a la agresividad impulsiva, predomina el nivel medio (51.7%) sobre el nivel bajo (22.2%) y el nivel alto (26.1%).

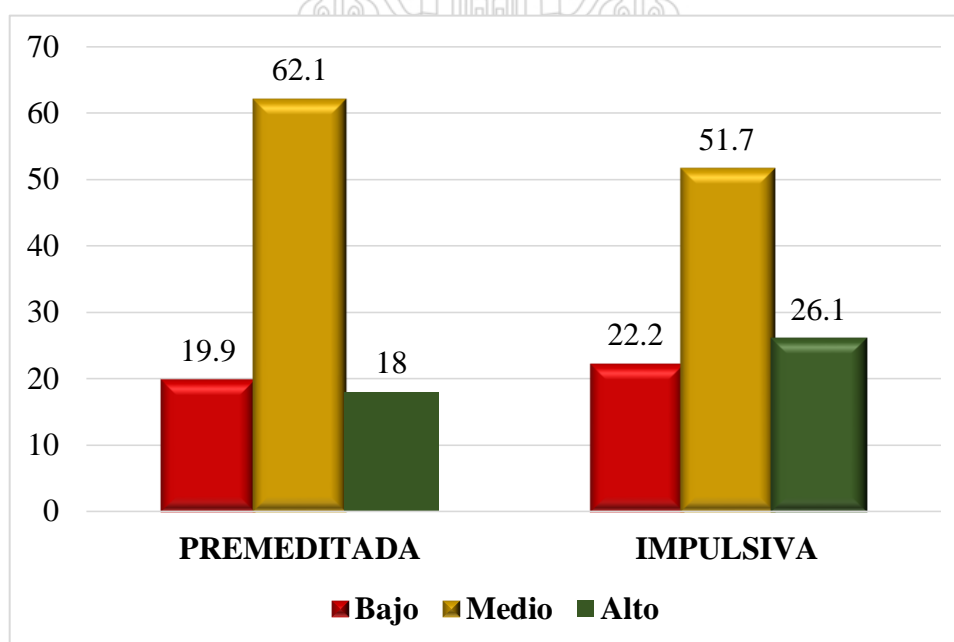


Figura 6.

Niveles de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes.

4.1.4. Análisis comparativo de los modos de comportamiento parental según variables sociodemográficas

Tabla 11.

Análisis comparativo porcentual de los modos de comportamiento desde la perspectiva de los adolescentes del distrito de San Vicente de Cañete. 2017.

Comportamiento parental	Padre				Madre			
	Varón		Mujer		Varón		Mujer	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Negligente	34	19.2	45	25.1	18	10.2	19	10.6
Indulgente	44	24.9	47	26.3	45	25.4	46	25.7
Autoritario	58	32.8	53	29.6	50	28.2	55	30.7
Autorizativo	41	23.2	34	19.0	64	36.2	59	33.0
Total	177	100.0	179	100.0	177	100.0	179	100.0
	$X^2=6.887$		$X^2=4.218$		$X^2=25.147$		$X^2=21.737$	
	gl=3		gl=3		gl=3		gl=3	
	p=0.076		p=0.239		p=0.000		p=0.000	

Con el objetivo de comparar las percepciones de los adolescentes, según sexo, respecto a los modos de comportamientos parental ejercido por la parte paterna y materna, los datos fueron sometidos a una evaluación de proporciones, cuyas valoraciones de probabilidad señalan que dichas proporciones no muestran diferencias significativas entre la percepción del estilo de crianza por parte del padre, independientemente el evaluador sea varón ($p=0.076$) o mujer ($p=0.239$). Esto no sucede cuando los adolescentes califican el modo de crianza ejercida por la madre, dado que, tanto varones ($p=0.000$) como mujeres ($p=0.000$), consideran notablemente a una madre autorizativa, con el 36.2% y 33.0% respectivamente.

Tabla 12.

Análisis comparativo del comportamiento parental según la edad de los adolescentes del distrito de San Vicente de Cañete. 2017.

	Edad		Modos de comportamiento parental				Total	Prueba			
			Negligente	Indulgente	Autoritario	Autorizativo					
Respecto al Padre	12	f	19	24	25	9	77	X ² =18.639 gl=12 p=0.098			
		R.T.	,5	1,0	,2	-1,8					
	13	f	17	26	17	12			72		
		R.T.	,3	1,8	-1,2	-,8					
	14	f	15	14	27	15			71		
		R.T.	-,2	-1,0	1,0	,0					
	15	f	13	17	22	20			72		
		R.T.	-,7	-,3	-,1	1,2					
	16	f	15	10	20	19			64		
		R.T.	,2	-1,6	,0	1,5					
	Respecto a la madre	12	f	19	24	25			9	77	X ² =27.940 gl=12 p=0.006
			R.T.	,5	1,0	,2			-1,8		
13		f	17	26	17	12	72				
		R.T.	,3	1,8	-1,2	-,8					
14		f	15	14	27	15	71				
		R.T.	-,2	-1,0	1,0	,0					
15		f	13	17	22	20	72				
		R.T.	-,7	-,3	-,1	1,2					
16		f	15	10	20	19	64				
		R.T.	,2	-1,6	,0	1,5					

Los resultados de la tabla 12, señalan que la percepción por parte de los adolescentes respecto al comportamiento parental ejercido por el padre, es independiente a la edad del adolescente ($p=0.098$). No así, cuando evalúan el modo de crianza de la madre, puesto que, estos resultados si dependen de manera significativa de la edad del adolescente, de modo que, los más jóvenes (12 y 13 años) tienden a percibir a una madre indulgente; los que tienen 14 años, tienden a percibir a una madre autoritaria, mientras que los que tienen de 15 a 16 años, tienden a percibir a una madre autorizativa ($p=0.006$).

Tabla 13.

Análisis comparativo del comportamiento parental según el número de hermanos en adolescentes del distrito de San Vicente de Cañete. 2017.

	N° hns	Modos de comportamiento parental				Total	Prueba
		Negligente	Indulgente	Autoritario	Autorizativo		
Respecto al Padre	No tiene	f	11	17	7	21	56
		R.T.	-,4	,7	-2,5	2,7	
	2hns	f	21	27	47	8	103
		R.T.	-,4	,1	2,6	-2,9	
	3hns	f	21	20	34	23	98
		R.T.	-,2	-1,0	,6	,5	
	4 a +hns	f	26	27	23	23	99
		R.T.	,9	,3	-1,4	,5	
Respecto a la madre	No tiene	f	2	21	9	24	56
		R.T.	-1,6	1,8	-1,8	1,1	
	2hns	f	9	24	42	28	103
		R.T.	-,5	-,5	2,1	-1,3	
	3hns	f	10	23	31	34	98
		R.T.	-,1	-,4	,4	,0	
	4 a +hns	f	16	23	23	37	99
		R.T.	1,8	-,5	-1,1	,5	

Las valoraciones de probabilidad de la prueba chi cuadrado, señalan que, la percepción por parte de los adolescentes respecto al modo de comportamiento parental, tanto del padre ($p=0.000$) como de la madre ($p=0.009$), depende de manera significativa de la cantidad de hermanos que tienen; así, respecto a los modos de crianza ejercido por el padre, los que no tienen hermanos, tienden a percibir a un padre autorizativo, mientras que, lo que son dos hermanos, tienden a percibir a un padre autoritario. Por otro lado, los adolescentes que no tienen hermanos, tienden a percibir dos estilos diferenciados de crianza ejercidos por la madre, un grupo de ellos considera a una madre indulgente y otro a una madre autorizativa, mientras que los que son dos hermanos, suelen percibir a una madre autoritaria, y finalmente, los que son de 4 a más hermanos, suelen percibir a una madre negligente.

Tabla 14.

Análisis comparativo del comportamiento parental según el orden que ocupa entre sus hermanos en adolescentes del distrito de San Vicente de Cañete. 2017.

	Orden hnos		Modos de comportamiento parental				Total	Prueba
			Negligente	Indulgente	Autoritario	Autorizativo		
Respecto al Padre	No tiene	f	11	17	7	21	56	X ² =27.224 gl=9 p=0.001
		R.T.	-,4	,7	-2,5	2,7		
	1er	f	24	19	37	11	91	
		R.T.	,8	-,9	1,6	-1,9		
	2do	f	21	29	41	17	108	
		R.T.	-,6	,3	1,3	-1,2		
3ro a +	f	23	26	26	26	101		
	R.T.	,1	,0	-1,0	1,0			
Respecto a la madre	No tiene	f	2	21	9	24	56	X ² =33.301 gl=9 p=0.000
		R.T.	-1,6	1,8	-1,8	1,1		
	1er	f	14	21	35	21	91	
		R.T.	1,5	-,5	1,6	-1,9		
	2do	f	5	27	41	35	108	
		R.T.	-1,9	-,1	1,6	-,4		
3ro a +	f	16	22	20	43	101		
	R.T.	1,7	-,8	-1,8	1,4			

En líneas generales, el orden que el adolescente ocupa entre sus hermanos, influye de manera significativa en la percepción del modo de comportamiento parental que ejerce, tanto el padre ($p=0.001$) como la madre ($p=0.000$), de tal manera que, en ambos casos, las tendencias señalan que los que no tienen hermanos y los que ocupan del tercer a más orden entre los hermanos, tienden a percibir a sus progenitores como autorizativos, mientras que, los que ocupan el primer y segundo lugar entre sus hermanos, suelen percibir a sus progenitores como autoritarios.

Es necesario mencionar que, existen grupos que califican al estilo de crianza de la madre como indulgente (no tienen hermanos) y negligente (los que ocupan el primer y del tercer lugar en adelante)

4.1.5. Análisis comparativo de la agresividad premeditada e impulsiva según variables sociodemográficas

Tabla 15.

Análisis comparativo de la agresividad premeditada e impulsiva según el sexo de los adolescentes del distrito de San Vicente de Cañete. 2017.

Agresividad	Comportamiento parental	N	Media	Mediana	D.E.	U de Mann-Whitney
Premeditada	Varón	177	30.67	31.00	6.26	U=13624.5 p=0.022
	Mujer	179	29.18	29.00	6.38	
	Total	356	29.92	30.00	6.35	
Impulsiva	Varón	177	36.34	37.00	8.20	U=14501.0 p=0.167
	Mujer	179	35.11	34.00	8.38	
	Total	356	35.72	35.00	8.30	

La evaluación comparativa de la agresividad, tanto premeditada como impulsiva, según el sexo de los estudiantes, reporta resultados claros, dado que la valoración de probabilidad señala que existen diferencias significativas entre las puntuaciones de la mediana obtenidas por adolescentes hombres y mujeres ($p=0.022$), donde los más altos índices de agresividad premeditada se dan en los varones; esto no sucede respecto a la agresividad impulsiva, dado que los resultados indican que no existen diferencias significativas entre las puntuaciones medianas obtenidas por los adolescentes, según sexo, respecto a la agresividad impulsiva ($p=0.022$).

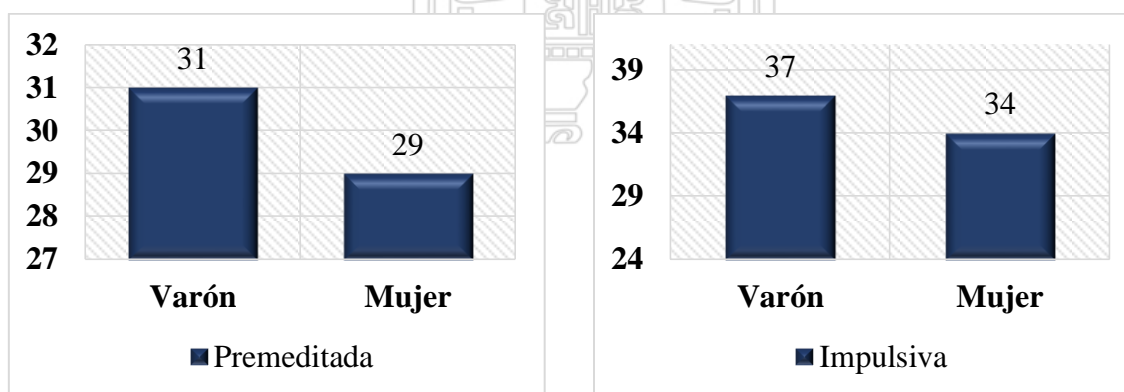


Figura 7.

Agresividad premeditada e impulsiva según el sexo de los adolescentes

Tesis publicada con autorización del autor

No olvide citar esta tesis

Tabla 16.

Análisis comparativo de la agresividad premeditada e impulsiva según la edad de los adolescentes del distrito de San Vicente de Cañete. 2017.

Agresividad	Comportamiento parental	N	Media	Mediana	D.E.	H de Kruskal Wallis
Premeditada	12 años	77	30.40	30.00	6.15	X ² =4.030 gl=4 p=0.402
	13 años	72	30.15	30.00	6.85	
	14 años	71	28.76	29.00	5.36	
	15 años	72	29.57	30.00	7.44	
	16 años	64	30.77	31.00	5.66	
	Total	356	29.92	30.00	6.35	
Impulsiva	12 años	77	35.39	35.00	8.41	X ² =3.536 gl=4 p=0.472
	13 años	72	35.63	33.50	8.77	
	14 años	71	34.69	34.00	7.66	
	15 años	72	35.89	37.50	9.37	
	16 años	64	37.19	37.00	7.01	
	Total	356	35.72	35.00	8.31	

No existen diferencias significativas entre las puntuaciones medianas obtenidas por los adolescentes según edad, respecto a la agresividad premeditada e impulsiva. (p>0.05)

Tabla 17.

Análisis comparativo de la agresividad premeditada e impulsiva según número de hermanos de los adolescentes del distrito de San Vicente de Cañete. 2017.

Agresividad	Comportamiento parental	N	Media	Mediana	D.E.	H de Kruskal Wallis
Premeditada	No tiene	56	28.95	29.00	6.11	X ² =2.746 gl=3 p=0.432
	2 hnos.	103	29.61	29.00	6.09	
	3 hnos	98	30.67	31.50	7.17	
	4 a + hnos.	99	30.05	30.00	5.88	
	Total	356	29.92	30.00	6.35	
Impulsiva	No tiene	56	35.02	35.50	8.35	X ² =2.133 gl=3 p=0.545
	2 hnos.	103	35.09	34.00	8.12	
	3 hnos	98	36.21	35.00	8.75	
	4 a + hnos.	99	36.29	37.00	8.06	
	Total	356	35.72	35.00	8.31	

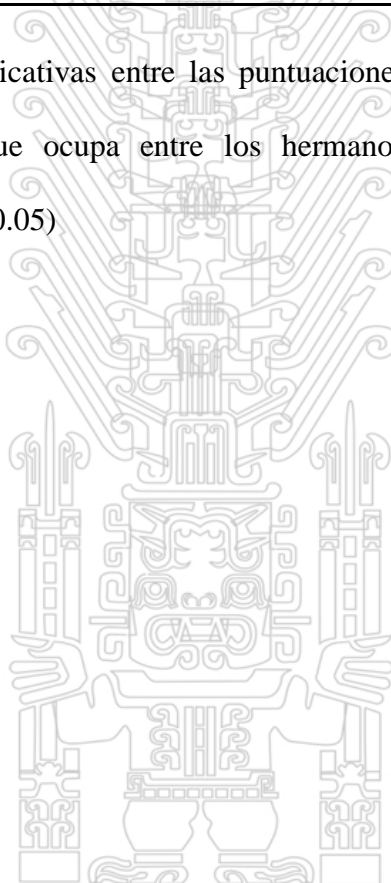
No existen diferencias significativas entre las puntuaciones medianas obtenidas por los adolescentes según número de hermanos, respecto a la agresividad premeditada e impulsiva. (p>0.05)

Tabla 18.

Análisis comparativo de la agresividad premeditada e impulsiva según orden que ocupa entre los hermanos de los adolescentes del distrito de San Vicente de Cañete. 2017.

Agresividad	Comportamiento parental	N	Media	Mediana	D.E.	H de Kruskal Wallis
Premeditada	No tiene hnos	56	28.95	29.00	6.11	X ² =4.098 gl=3 p=0.251
	1er	91	30.12	31.00	6.28	
	2do	108	29.34	29.00	6.21	
	3ro a más	101	30.90	31.00	6.64	
	Total	356	29.92	30.00	6.35	
Impulsiva	No tiene hnos	56	35.02	35.50	8.35	X ² =0.589 gl=3 p=0.899
	1er	91	35.74	35.00	7.95	
	2do	108	36.09	35.50	8.67	
	3ro a más	101	35.70	35.00	8.29	
	Total	356	35.72	30.00	8.31	

No existen diferencias significativas entre las puntuaciones medianas obtenidas por los adolescentes según lugar que ocupa entre los hermanos, respecto a la agresividad premeditada e impulsiva. (p>0.05)



CAPÍTULO V

DISCUSIÓN

5.1. Discusión

Luego de obtener los principales resultados que dan respuesta al problema de investigación formulada al inicio de la investigación, en este apartado se presenta la discusión de dichos resultados contrastándolos con los hallazgos de otros autores y la teoría que sustentan las variables de estudio. Dicho esto, cabe mencionar que la investigación se desarrolló en torno a la relación entre el modo de comportamiento parental y la agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes del distrito de San Vicente de Cañete en el segundo trimestre del año 2017.

Dado que los datos no proceden de una distribución normal, se recurrió a la estadística no paramétrica para atender a cada uno de los objetivos, tanto general como especificados planteados en el estudio.

Con la finalidad de atender al objetivo general, el cual demanda determinar la relación a través de identificar qué modelo de crianza se relaciona con mayores índices de agresividad premeditada e impulsiva, los datos fueron sometidos a la prueba H de Kruskal Wallis, donde las valoraciones de probabilidad de dicha prueba, ponen en evidencia que los adolescentes con mayores índices de agresividad premeditada procede de un padre que por lo general ejerce un modo de crianza autoritario, mientras que los que presentan mayores índices de agresividad impulsiva, por lo general, proceden de un padre cuyo modelo de crianza se caracteriza por ser negligente (tabla 2). Por otro lado, respecto al

modelo de crianza ejercido por la madre, no se puede identificar con precisión estadística cuál se asocia más con la presencia de agresividad premeditada o impulsiva (tabla 4).

En Chimbote, Saavedra realizó un estudio en el 2016 donde relaciona las variables centrales del presente estudio, hallando una relación no significativa entre los estilos de socialización parental por la parte paterna y la agresividad, pero sí con los estilos de crianza ejercidos por la madre, de tal manera que, las madres que ejercen un estilo autoritario, tienden a que sus hijos desarrollen una agresividad impulsiva; mientras que las madres negligentes, tienden a tener hijos con agresividad premeditada; y las que ejercen el estilo indulgente, suelen tener hijos que desarrollen una agresividad mixta. En este mismo lugar, un año antes (2015), López encontró relación significativa entre los estilos de socialización parental materno y paterno con los tipos de agresividad de tal manera que, los modos de crianza autoritario e indulgente se relacionan con la agresividad premeditada y mixta; asimismo, halló correlaciones inversas y significativas en la dimensión aceptación/implicación con la dimensión premeditada, y correlación directa y significativa en la dimensión coerción/imposición con las dimensiones premeditada e impulsiva.

En España, De la torre, García y Casanova en 2014, encuentra que un bajo nivel de afecto y un elevado grado de control, propia de un estilo autoritario, se vincula con la expresión de conductas agresivas. En ese mismo año y país, García, García y Casanova, manifiesta que las variables que mejor predicen la agresividad son las prácticas educativas negativas como la crítica-rechazo y los modos de disciplina rígido e indulgente.

Un estilo de crianza caracterizado por ser autoritario, está compuesto por baja aceptación e implicación por parte del padre que, a su vez, va sujeto frecuentes conductas de coerción e imposición, por lo tanto, un padre autoritario por lo general es altamente demandante emitiendo ordenes sin explicar las razones de las mismas, limitando el dialogo entre el

binomio padre-hijo además de mostrarse indiferentes frente a solicitudes de apoyo y en
Tesis publicada con autorización del autor
No olvidemos hacia los hijos, en síntesis se puede señalar que los padres autoritarios brindan

UNFV

poco afecto a sus hijos; ésta dosis cualitativa de afecto, también común en los padres negligentes, modelo de crianza que en éste estudio se vincula con la presencia de agresividad impulsiva en los hijos criados bajo dicho modo de socialización parental; además, a diferencia del modo de crianza autoritario, el padre negligente tiene pocas actitudes de coerción e imposición para con los hijos, pero además, éste tipo de papá, tiene poca aceptación e implicación, destacándose la indiferencia respecto a las necesidades de los hijos.

Para ahondar más en estos resultados, y explicar de manera detallada cómo se presentan las relaciones a modo de correlación entre las dimensiones e indicadores del constructo teórico de los modos de comportamiento parental y la agresividad premeditada e impulsiva, los datos fueron analizados a través de la prueba de correlación no paramétrica Rho de Spearman, cuyos resultados evidenciaron que, las acciones por la parte del papá destinadas a reforzar positiva y afectivamente las conductas adecuadas y, dialogar y razonar con los hijos frente a conductas incorrectas, influye en la presencia de la agresividad, de modo que, cuanto mayores sean estas conductas por parte de los papás, los hijos tendrán menos índices de agresividad premeditada e impulsiva; en detalle, las acciones de displicencia que el padre ejerce en sus hijos, caracterizado por una falta de diálogo y comunicación frente a conductas incorrectas, va en dirección directa con un desarrollo de agresividad premeditada e impulsiva en los adolescentes, así como las actitudes de indiferencia frente a sus necesidades, lo cual influye notablemente en el desarrollo de una agresividad premeditada. Cabe mencionar que, la dimensión coerción – imposición, y sus indicadores, estadísticamente no se muestran con influencia sobre un posible desencadenamiento de conductas de agresividad, ni premeditada ni impulsiva. (Tabla 3)

Por otra parte, las relaciones a modo de correlación entre las dimensiones e indicadores del constructo teórico de los modos de comportamiento parental de la madre y la agresividad premeditada e impulsiva, muestran que, aquellas madres que, de manera global ejercen conductas de coerción e imposición de normas a través de expresiones agresivas, sin dar escenario al diálogo y razonamiento, así como las que ejercen la fuerza física para dicho fin, tienden a tener adolescentes con conductas asociadas de manera directa con la presencia de agresividad premeditada. (Tabla 5).

Llegado a este punto, cabe la necesidad de recordar que, la agresividad premeditada, se caracteriza por surgir conscientemente, de forma planificada y sopesada, basada en una estrategia que el ente agresor pone en ejecución con la finalidad de solucionar un conflicto u obtener algún beneficio, ganancia o poder, que es, por lo general, la razón de ser de este tipo de agresividad, independientemente al daño que se le puede causar a la víctima; de modo particular, considero a este tipo de agresividad, como la más delicada y peligrosa, que va ligada con la presencia de un padre carente de comunicación, dialogo e interés respecto a las necesidades de sus hijos, y una madre que impone sus normas a través del uso de la fuerza emitiendo golpes. Mientras que, la agresividad impulsiva, se caracteriza como una reacción no planificada que tiene origen en la ira cuya finalidad central es dañar a la víctima, también conocido coloquialmente como el “pronto” que tiene una persona frente a estímulos como el miedo, la irritabilidad, la hostilidad o provocaciones que un adolescente puede percibir, independientemente sea real o imaginaria, sobre todo, este tipo de agresividad se da en adolescentes cuyo padre por lo general tiene carencia significativa de afecto.

distrito de San Vicente de Cañete; dado que se trató de un análisis porcentual, los datos fueron sometidos a la prueba chi cuadrado de proporciones, a fin de identificar la proporción predominante de adolescentes que identifican a un determinado estilo de crianza, de modo que, predomina notablemente el grupo de adolescentes que percibe a un padre autoritario, seguido por la cuarta parte que percibe a un padre indulgente (25.6%), y la quinta parte aproximadamente percibe a un padre Negligente (22.2%) y otra cantidad similar, a un padre (21.0%), así, respecto a la madre, predomina el grupo de adolescentes que percibe a una madre Autorizativa (34.6%), seguido por el 29.4% que percibe a una madre autoritaria, la cuarta parte (25.6%) a una madre indulgente, y sólo el 10.4% a una madre negligente. (tabla 6)

De manera global, se puede mencionar que, si bien, predomina la presencia de una madre autorizativa, no se puede dejar de observar la proporción de, tanto padres como madres, con modos de crianza autoritarios; estos resultados, son relativamente alentadores debido a que la presencia de una madre autorizativa, contrarresta conductas inadecuadas por parte de los hijos, además de las reacciones premeditadas o impulsivas agresivas. (figura 3)

En detalle, se puede observar que la mitad de los adolescentes, consideran que sus papás tienen conductas displicentes en su modo de crianza; este tipo de padres, se caracterizan por reconocer las conductas incorrectas de sus hijos, pero no establecen conscientemente una comunicación adecuada para hacer frente a corregir dichas conductas; así, en términos globales, las conductas paternas relacionadas a la aceptación – implicación son bajas, lo cual señala una carencia de diálogo y razón entre el binomio padre-hijo en el momento de educar y/o corregir conductas. En este sentido, se observa una tendencia de actitudes de

privación por parte de la figura paterna, que consiste en restringir al hijo de un objeto o evento gratificante que suele disfrutar a menudo con el fin de corregir inadecuados

UNFV

comportamientos a la norma establecida en casa; no obstante, puede observarse que además de ello, también existen niveles altos de agresión física ejercida por el padre cuando impone dichas normas o corrige las conductas incorrectas de los hijos, y este resultado es el que más destaca como preocupante, dado que se ha demostrado en numerosas investigaciones que la violencia no hace más que reprimir reacciones en un niño que, posteriormente pueden ser expresadas a modo de agresión hacia otras personas de su entorno, sus pares o en personas que tengan menor edad o menor poder. (Tabla 7)

Por otra parte, en el análisis detallado del estilo parental que ejerce la madre, se observa una mayor tendencia a manifestaciones afectivas por parte de la mamá frente a conductas esperadas o consideradas correctas, así como altos niveles de comunicación bidireccional con los hijos cuando las conductas de éstos no han sido adecuadas. Aún así, se observa también la relativa presencia de un grupo de madres que se muestran displicentes con sus hijos, esto puede deberse a que la madre, frente a una conducta inadecuada de los hijos, la madre, no encuentra las palabras ni el contexto asertivo para entablar una conversación con su hijo. En términos globales, las madres, tienen una tendencia a reforzar positiva y afectivamente el comportamiento esperados de los hijos, y a entablar dialogo y planteamientos razonados con sus hijos, cuando éstos tienen comportamientos incorrectos.

A pesar de encontrar comportamientos maternos que pueden contribuir con la ausencia de conductas agresivas, se observa que estas, en gran parte, pueden coexistir con un ejercicio de coerciones físicas por parte de la madre, para lograr corregir una conducta que considera inadecuada, dicho sea de paso, la proporción de madres que recurren a este método, es proporcionalmente mayor a los padres que también lo hacen, dato preocupante,

dado que, si bien, la madre tiene las herramientas naturales necesarias para establecer un modo de corrección de conductas, también suele recurrir al uso de la fuerza para lograrlas,

esto puede explicarse por la ansiedad materna de obtener resultados rápidos en su objetivo de corregir conductas de sus hijos. En términos dimensionales, los niveles de coerción e imposición que ejerce la madre son notablemente elevados, a pesar de tener recursos menos dañinos para lograr corregir conductas.

Un estudio realizado en Chimbote, por Saavedra en 2016, menciona que el estilo de crianza que predomina en el padre es el Indulgente con un 31,3% de igual forma en la madre el estilo indulgente con un porcentaje de 33,7%. En el mismo lugar, Perez y Richa en 2015 mencionan que el estilo autoritativo está presente en un nivel medio con un 73,8%; seguido del estilo autoritario con un nivel medio con un 73,8% y el estilo permisivo con un nivel medio de un 70 %.

Como segundo objetivo específico se planteó describir la agresividad, según sea premeditada y/o impulsiva, en los adolescentes. Puesto que las resultantes finales de esta variable nos permiten trabajar con las puntuaciones directas para su interpretación global, los datos fueron sometidos al análisis de tendencia central, donde los resultados obtenidos cuantitativamente, pueden ser interpretados a modo cualitativo, manifestando que dichas puntuaciones, tanto de la media (29.921), mediana (30.00) y moda (32.00) sitúan en un nivel medio de agresividad premeditada presente en los adolescentes, esta misma tendencia es compartida por la presencia de agresividad impulsiva. En este sentido, se puede observar que, tanto la agresividad premeditada como la impulsiva, tienen una asimetría negativa, lo cual indica que, las tendencias generales las puntuaciones se sitúan más hacia la derecha, donde se encuentran los medios y altos índices de agresividad (tabla 9 y tabla 10).

Saavedra, en su estudio realizado en Chimbote en 2016 señala que la agresividad impulsiva es la que mayor porcentaje ha tenido con un 54,3%; mientras que en huacho, Pérez y Ricra en 2015 hallaron que, en su estudio, En la variable de comportamiento agresivo que resalta en los resultados de los 80 alumnos, la mayoría representado por 52 presentan comportamiento agresivo del nivel medio, seguido por 24 alumnos que presentan comportamiento agresivo de nivel bajo y una minoría de 4 comportamiento agresivo de nivel alto.

Como tercer objetivo específico se planteó comparar la percepción de los estilos parentales por parte de los adolescentes según sexo, edad, número de hermanos (Incluyendo al adolescente) y lugar que ocupa entre los hermanos.

Respecto al sexo, en líneas generales, no se observa predominio significativo de algún estilo de crianza ejercido por el padre, por tanto, la percepción de los modos de comportamiento parental se da de manera independiente al sexo de los adolescentes; no obstante, dentro de los resultados, no se puede dejar de mencionar que la mayor parte (no significativa) percibe a un padre autoritario independientemente al sexo, no obstante, se observa que los hombres perciben relativamente más a un padre autoritativo mientras que las mujeres, a un padre negligente. Por otro lado, se observa que los adolescentes de ambos sexos, perciben predominantemente a una madre autoritativa, mientras que otro grupo de adolescentes mujeres, perciben a una madre autoritaria e indulgente. (tabla 11)

La percepción de los modos de comportamiento parental parte del padre, se da independiente a la edad del adolescente, no obstante, en un esfuerzo por interpretar los

datos hallados, se puede decir que existe una asociación no significativa entre las edades de

Tesis publicada con autorización del autor

No olvide citar esta tesis

12 y 13 con un padre indulgente mientras que los que tienen 14 años, tienden a percibir a

UNFV

un padre autoritario. No sucede esto cuando evalúan el modo de comportamiento parental de la madre, puesto que se hallaron resultados de dependencia significativa, de tal manera que los que tienen de 12 a 13 años de edad, tienden a percibir a un padre indulgente, mientras que los que tienen 14 años, a un padre autoritario; y, por último, los que tienen de 15 a 16 años de edad, perciben a una madre autoritativa.

Respecto al número de hermanos, la investigación reportó que aquellos adolescentes que no tienen hermanos perciben características propias de un modo de crianza autoritativo en ambos padres, mientras que los adolescentes que son dos hermanos, por lo general, tienden a considerar a sus progenitores como autoritarios; aun así, un grupo de los que no tienen hermanos, considera que su madre ejerce un estilo de crianza indulgente, y finalmente, los que tienen de 4 a más hermanos, suelen percibir a una madre negligente.

Estas asociaciones pueden ser explicadas según la experiencia de ambos padres, dado que, cuando se trata de un adolescente que es el primer y único hijo, éstos suelen ejercer en él conductas de implicación, quizás bien o mal direccionadas, una de ellas que es ejercida en forma negativa a tal punto de llegar a una expresión que los autores de modelo teórico no contemplan, que es la sobreprotección, termino más vinculado con un modo de crianza de tipo indulgente; mientras que otro grupo de padres que direccionan de manera positiva las conductas de refuerzo o correctivas en sus hijos únicos, a diferencia de los indulgentes, cuando los hijos tienden a comportarse incorrectamente, suelen tomar una postura de dialogo y comunicación asertiva con ellos, que en algunas ocasiones van acompañadas de actitudes coercitivas tanto verbales como físicas pero sobre todo, de restricciones o privaciones de objetos o eventos que los hijos suelen ser gratificantes para ellos.

Los resultados observados respecto a los adolescentes que tienen de cuatro más a hermanos, quienes contemplan que los modos de crianza ejercido por la madre tienen características negligentes, puede explicarse a través de las actitudes de adaptación de una persona a un medio social, así como la presencia de un alto nivel de estrés que, por lo general se presenta en personas que atienden o brindan servicios a otras personas.

Otra variable que puede intervenir en la interpretación de la percepción de los modos de comportamiento parental, es el lugar que ocupa entre sus hermanos, dado que los resultados muestran que aquellos que ocupan el primero o segundo lugar entre los hermanos, tienden a percibir a ambos padres como autoritarios; asimismo, otro grupo considerable de adolescentes que ocupan del tercer lugar en adelante, consideran a una madre negligente, esto ha de deberse a lo que ya se mencionó en el párrafo anterior.

Como cuarto y último objetivo se planteó comparar la agresividad que presentan los adolescentes según sexo, edad, número de hermanos (Incluyendo al adolescente) y lugar que ocupa entre los hermanos.

Los resultados evidencian que existe mayor índice de agresividad premeditada en las mujeres respecto a los varones, cabe mencionar que las puntuaciones comparadas recaen dentro de la categoría de nivel medio de este tipo de agresividad. Respecto a la agresividad impulsiva, esta presenta de manera similar en los adolescentes de ambos sexos. Cabe mencionar que, en posteriores análisis, ningún tipo de agresividad, se diferenció significativamente según la edad, ni el número de hermanos ni el lugar que ocupa entre sus hermanos.

5.2. Conclusiones

- 1) Los adolescentes que manifiestan agresividad a través de acciones planificadas con el fin de obtener algún beneficio diferente al de dañar a la víctima, por lo general derivan de un modelo de crianza autoritario (altamente demandantes y poco atentos y sensibles a las necesidades de los hijos) que ejerce el papá, independiente al cual ejerza la madre; por otro lado, los adolescentes que manifiestan agresividad a través de reacciones no planificadas como producto de una provocación con el objetivo de dañar a la víctima, por lo general derivan de un modelo educativo negligente (altamente indiferentes con las necesidades de los hijos, con ausencia de refuerzo o acciones correctivas) que ejerce el padre e independiente al cual ejerza la madre.
- 2) En términos generales, predomina la percepción de un padre autoritario y una madre autoritativa. Cabe mencionar que el modo de comportamiento parental menos recomendable como es el estilo negligente, está presente en la percepción del 22.2% de los adolescentes respecto al padre y el 10.4% respecto a la madre. En términos detallados, la mitad de los papás actúan con altos niveles de displicencia, privación y coerción física; mientras que las madres, actúan mayormente con altos niveles de afecto y diálogo, aun así, también con acciones privativas y en ocasiones con el uso de la fuerza, frente a conductas indeseadas de los hijos.
- 3) Tanto las manifestaciones de agresividad premeditada como impulsiva están presentes generalmente en un nivel medio; cabe destacar que, casi la quinta parte (18.0%) de los adolescentes con frecuencia tienen conductas agresivas planificadas (premeditadas) mientras que casi la cuarta parte (26.1%) de los

adolescentes manifiestan agresividad no planificada con el objeto de dañar a la víctima (impulsiva).

- 4) Tanto adolescentes hombres como mujeres, así como como los que tienen de 15 a 16 años, perciben notablemente a una madre autoritativa. Los que no tienen hermanos, y los que ocupan del tercer lugar entre sus hermanos en adelante, perciben a ambos padres autoritativos. Los adolescentes que tiene 14 años, así como los que son dos hermanos, o los que ocupan el primer o segundo lugar entre sus hermanos, tienden a percibir a ambos padres como autoritarios. Los que tienen de 12 a 13 años, así como los que no tienen hermanos, perciben a una madre indulgente. Los que tienen más de 3 hermanos y/o ocupan del tercer lugar entre sus hermanos en adelante, tienden a percibir a una madre negligente.
- 5) Existen mayores conductas agresivas premeditadas por parte de los varones, asimismo, cabe señalar que las manifestaciones de agresividad premeditada e impulsiva se da de manera independiente a la edad, al número de hermanos y al lugar que ocupa entre los hermanos.

5.3. Recomendaciones

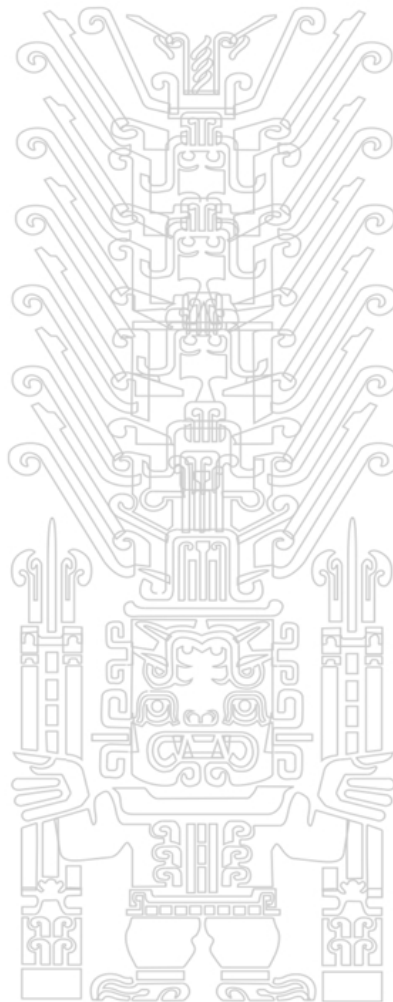
- 1) Realizar un estudio de réplica en el mismo distrito de Cañete como en otros, incorporando la variable de comparación según la convivencia que tiene el adolescente con sus padres (si vive solo con la mamá, sólo con el papá, con ambos o con otras figuras que hacen las veces de tutores encargados de la crianza).
- 2) Desarrollar estudios similares en los demás distritos de cañete, para ir

Tesis publicada con autorización del autor
sumando evidencias científicas y consolidar los resultados en relación con
No olvide citar esta tesis

UNFV

los hallazgos de otros investigadores, esto permitirá romper esquemas bipolares y/o contradictorios.

- 3) Desarrollar y ejecutar programas educativos promocionales en las familias que tengan escolares conviviendo con ellos, poniendo énfasis en los estilos parentales y su influencia en la agresividad que estos pueden manifestar en momentos determinados de socialización.



Referencias bibliográficas

- Ardouin, J., Bustos, C., Diaz, L. y Jarpa, M. (2006). *Agresividad: modelos explicativos, relación con los trastornos mentales y su medición*. Recuperado de <http://ww.v.robertexto.com/archiv04/agresividad.htm#4>
- Bandura, A. y Ribes, E. (1975). *Modificación de conducta*. México: Trillas.
- Baptista, P., Fernández, C., & Hernández, R. (2010). Metodología de la investigación. *DF, México: Editorial The McGraw-Hill*.
- Barudy, J., & Dantagnan, M. (2005). *Los buenos tratos a la infancia: Parentalidad, apego y resiliencia*. Editorial Gedisa.
- Baumrind, D. (1966). Effects of authoritative parental control on child behavior. *Child development*, 887-907.
- Baumrind, D. (2005). Patterns of parental authority and adolescent autonomy. *New directions for child and adolescent development*, 2005(108), 61-69.
- Becerra, W. (2013). Políticas sociales de intervención familiar en apoyo al desarrollo integral de las familias y la comunidad: estudio de caso del programa habitacional Ribera Norte en el sector de Pedro del Rio Zañartu, comuna de Concepción.
- Benites, L. (1997). Tipos de familia, habilidades sociales y autoestima en un grupo de adolescentes en situación de riesgo. *Revista Cultura UPSMP*, 12.
- Bernal, A. (2005). *La familia como ámbito educativo*. Alianza editorial.
- Bernstein, B. (2017). Clases sociales, lenguaje y socialización. *Revista colombiana de educación*, (15).

- Bordalba, M. M. (2016). La comunicación familia-escuela: el uso de las TIC en los centros de primaria. *Revista electrónica interuniversitaria de formación del profesorado*, 19(1), 73-83.
- Caisaluisa, Gl. & Flores, F. (2015). *Importancia de la tecnología para la gestión áulica de los docentes de la Unidad Educativa Delia Ibarra de Velasco-ccf del Cantón Pujilí en el año lectivo 2014 – 2015*. (Tesis de licenciatura). Ecuador: Universidad Técnica De Cotopaxi.
- Calvet, M., Arenas, C., Sotelo, L., Díaz, G., Dioses, A., Yaringaño, J., ... & Tipacti, R. (2010). Clima familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana. *Revista de Investigación en Psicología*, 13(1), 109-128.
- Castrillón, D. y Vieco, F. (2002). Actitudes justificadas del comportamiento agresivo y violento en estudiantes universitarios de la ciudad de Medellín, Colombia. *Revista de la Facultad de Salud Pública*, 20 (2), 51-66.
- Contreras, K. (2014). *Agresividad, autoeficacia y estilos parentales en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas estatales de San Juan de Miraflores*. (Tesis de licenciatura). Perú: Universidad Autónoma del Perú.
- De Cantarazzo, D. (2001). *Motivación y emoción*. México: Pearson Educación.
- De la Torre, M., Casanova, P., Villa, M., Cerezo, T. (2013). Consistencia e inconsistencia parental: relaciones con la conducta agresiva y satisfacción vital de los adolescentes. *European Journal of Education and Psychology*. 6 (2): 135-149.
- Diario de Chimbote (2012). recibe más de 180 denuncias por maltrato a niños y adolescentes. Perú. Recuperado a partir de

<http://www.rsdonlinea.com/noticias/todas-las-noticias/8284-chimbote-demuna-recibe-mas-de-180-denuncias-por-maltrato-a-ninos-y-adolescentes-en-lo-que-va-del-ano>

Diario Perú 21. (2015, julio 18). Maltrato infantil: Cada día se denuncian 52 casos en el Perú. Perú. Recuperado a partir de <http://peru21.pe/actualidad/maltrato-infantil-cada-dia-se-denuncian-52-casos-peru-2223250>

Falenco, A. (2015). *El estilo parental y las autolesiones en la adolescencia*. (Tesis de maestría). España: Universidad Pontificia de Comillas.

Gallego, A. (2012). Recuperación crítica de los conceptos de familia, dinámica familiar y sus características. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, 1(35), 326-345.

Gallego, L., Morales, M., & Gomez, M. (2014). *Articulación del sector salud y el sector educativo para el fortalecimiento de la educación inicial de los niños de cero a dos años del programa de estimulación temprana " Mis primeros pasos" de la ESE Hospital San Juan de Dios, del municipio de El peñol* (Doctoral dissertation), Corporación Universitaria Minuto de Dios.

García, Cr., García, A., & Casanova, P. (2014). Prácticas educativas paternas que predicen la agresividad evaluada por distintos informantes. *Rev Latinoam Psicol.* 46(3):198-210.

García, F., & Gracia, E. (2010). ¿ Qué estilo de socialización parental es el idóneo en España? Un estudio con niños y adolescentes de 10 a 14 años. *Infancia y aprendizaje*, 33(3), 365-384.

- García, M. (2014). *Relaciones de género en el mercado laboral de la economía solidaria: El caso de la fábrica de hongos* (Master's thesis). Quito: FLACSO Sede Ecuador.
- García, M., & Fernandez, M. (2015). Las prácticas educativas paternas y la agresividad premeditada e impulsiva de los hijos adolescentes. *Behavioral Psychology / Psicología Conductual*, 23 (1): 161-179.
- Gaxiola, J. (2006). Validación del Cuestionario de Prácticas Parentales en una Población Mexicana. *Revista española Enseñanza e Investigación en Psicología*, 11(1), 115-128.
- Iriarte, A. (2015). *Agresividad premeditada e impulsiva según estilos de socialización parental en adolescentes del distrito de la esperanza*. (Tesis de licenciatura). Perú: Universidad César Vallejo.
- Labanda, A. (2015). *Proyecto educativo para promover prácticas apropiadas de estilos de crianza parental dirigido a padres de familia de los estudiantes del séptimo año de la escuela de educación básica Miguel Riofrío Nro 2, Loja 2013-2014* (Bachelor's thesis, Loja).
- Laura, A., Hernández, J., García, O. y Santacreu, J. (2000). Un test informatizado para la evaluación de la tolerancia a la frustración. *Anales de psicología*, 16 (2), 143-145.
- López, K. (2015). Estilos de socialización parental y agresividad en adolescentes. *Cientifi-k* 3(2): 59-66.
- Lyford - Pike, A. (5 Ed). (1997). *Ternura y Firmeza con los Hijos*. Chile: Ediciones

- Maccoby, E. E., & Martin, J. A. (1983). Socialization in the context of the family: Parent-child interaction. *Handbook of child psychology: formerly Carmichael's Manual of child psychology/Paul H. Mussen, editor.*
- Maganto, J. M., Etxeberria, J., & Porcel, A. (2010). La corresponsabilidad entre los miembros de la familia, como factor de conciliación. *Educatio siglo XXI*, 28(1), 69-84.
- Martel, V. (2001). *Principales factores que generan agresividad y formas de violencia en la población escolar de la provincia de Lima*. Tesis de Maestría. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Martínez, I., Musitu, G., García, J. F., & Camino, L. (2003). Un análisis intercultural de los efectos de la socialización familiar en el autoconcepto: España y Brasil. *Psicologia, Educação e Cultura*, 7, 239-259.
- Medina, Y. (2014). *Importancia jerárquica de múltiples dimensiones de influencia para la socialización de niños de 3 a 5 años de edad, su relevancia antes y después de la intervención con un programa de crianza*. (Tesis de doctorado). España: Universidad de Oviedo.
- Merino, M. (2011). Trastorno por déficit de atención/hiperactividad y síndrome de piernas inquietas en niños. *Revista de Neurología*, (52 SUPPL. 1), 85-95.
- Mioto, R. C. (2015). Conferencia: Familia, trabajo con familias y servicio social. *Rumbos TS. Un espacio crítico para la reflexión en Ciencias Sociales*, (12), 38-47.
- Moral Jiménez, M. de la V., & Ovejero Bernal, A. (2013). Percepción del clima social familiar y actitudes ante el acoso escolar en adolescentes, 3(2), 149-160.

- Moreno, B., & Salguero, M. (2015). *Estilos de crianza en la formación del niño popular venezolano* (Bachelor's thesis). Venezuela: Universidad de Carabobo.
- Musitu, G., Estévez, E., Jiménez, T. y Herrero, J. (2007). *Familia y conducta delictiva y violenta en la adolescencia*. En S. Yubero, Larrañaga, E. y Blanco, A. (Coords.), *Convivir con la violencia* (pp. 135-150). Cuenca: Ediciones de la Universidad de Castilla-La Mancha.
- Nieto, M. C. (2005). Orientación e Intervención familiar. *Educación y futuro: revista de investigación aplicada y experiencias educativas*, (12), 131-140.
- Oliva, A., Parra, Á., Sánchez, I., & López, F. (2007). Estilos educativos materno y paterno: Evaluación y relación con el ajuste adolescente. *Anales de psicología* 23 (1): 49-56.
- Palacios, Y., & de Jesús, E. (2016). *Psicología social de la familia: estructura dinámica y nuevos modelos de familia en Nicaragua* (Doctoral dissertation). España: Universidad Complutense de Madrid.
- Papalia, D. E., Olds, S. W., Feldman, R. D., & Salinas, M. E. O. (2005). *Desarrollo humano*. México, DF: McGraw-Hill.
- Pardo, J. (2014). La incidencia en las familias por encontrarse el jefe de hogar recluido en un centro de rehabilitación social. (Tesis de grado). Ecuador: Universidad Regional Autónoma de los Andes.
- Pérez, L. & Ricra, K. (2015). *Estilos de crianza parentales y comportamiento agresivo de los alumnos de la Institucion Educativa San Jose de Manzanares n° 20325-Huacho*. (Tesis de licenciatura). Perú: Universidad Nacional Jose Faustino

- Raya, A. & Herruzo, J. (2015). La agresividad en la infancia: el estilo de crianza parental como factor relacionado. *European Journal of Education and Psychology*, 2 (3): 211-222.
- Renfrew, J. (2001). *La Agresión y sus causas*. México: Trillas.
- Richaud, M., Mesurado, B., Samper, P. Llorca, A., Lemos, V. & Tur, A. (2013). Estilos parentales, inestabilidad emocional y agresividad en niños de nivel socioeconómico bajo en Argentina y España. *Ansiedad y Estrés*. 19(1), 53-69.
- Rivero, N., & Martínez, A. (2015). Adaptación cultural del Instrumento “Patrones de Comunicación Familiar-R”. *European Journal of Education and Psychology*, 3(1).
- Rodríguez, F. (2017). La Comunicación como Eje de Transmisión de Valores Interculturales. *RECEI-Revista Científica de Estudios sobre Interculturalidad*, 3(1):25-52. DOI: <http://dx.doi.org/10.17583/recei.2017.2494>
- Ruiz, D., Sugey, K., & Estrada, S. (2015). *Estilos de crianza y rasgos de personalidad en hombres que gozan del principio de oportunidad de suspensión de la persecución penal y mediación, en casos de violencia intrafamiliar hacia sus parejas, atendidos en la clínica psicológica Esperanza Monge Collado de la UNAN-Managua, II semestre 2014* (Doctoral dissertation). Nicaragua: Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua.
- Saavedra, A. (2016). *Estilos de socialización parental y agresividad en adolescentes de una Institución Educativa Pública de Nuevo Chimbote*. (Tesis de grado). Perú: Universidad César Vallejo.

- Shaffer, M. (2007). Joint custody, parental conflict and children's adjustment to divorce: what the social science literature does and does not tell us. *Canadian Family Law Quarterly*, 26, 285.
- Torío, S., Peña, J ., & Rodríguez, M. (2009). Estilos educativos parentales: revisión bibliográfica y reformulación teórica. *BIBLID 20*: 151-178.
- Torre, M., García, M., Casanova, P. Relaciones entre estilos educativos parentales y agresividad en adolescentes. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 12 (32). 147-170.
- Van Sommers, P. (1976). *Biología de la conducta*. México: Limusa.
- Vega, M. (2006). *Estilos de crianza y sus efectos. Taller para padres*. Chile: Instituto Alemán de Valdivia.
- Villegas, E (2001). Análisis de los estilos parentales de socialización asociados al abuso de alcohol en adolescentes. *Psicothema*, 9(3), 609-617.
- Worchel, S., Cooper, J., Goethals, G. y Olson, J. (2002). *Psicología Social*. México: Thomsom.
- Young, P. (1979). *Cómo comprender mejor nuestros sentimientos y emociones*. México: Manual Moderno.



ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Título	Problema	Objetivo	Variables	Material y métodos	Instrumento	
Patrones de comportamiento parental y agresividad en adolescentes del distrito de San Vicente. Cañete, 2017.	General	General		Tipo		
	¿Cuáles son los patrones de comportamiento parental y agresividad en adolescentes del distrito de San Vicente de Cañete, 2017?	Determinar la relación entre comportamiento parental y agresividad en adolescentes del distrito de San Vicente de Cañete, 2017.	ESTILOS DE SOCIALIZACIÓN PARENTAL	Enfoque cuantitativo. tipo descriptivo – comparativo	Estilos de socialización parental ESPA 29	
	Específicos	Específicos	Dimensiones	Diseño		
	1) ¿Cuál es el estilo parental que se presenta con mayor predominio en los adolescentes del distrito de San Vicente de Cañete?	1) Identificar el estilo parental que se presenta con mayor predominio en los adolescentes del distrito de San Vicente de Cañete.	Aceptación-Implícación: Afecto, Indiferencia, Diálogo, Displicencia. Coerción-Imposición: Coerción física, Coerción verbal, Privación.	Diseño no experimental de corte transversal	Población y Muestra	Agresividad CAPI – A
	2) ¿Cómo se presenta la agresividad en los adolescentes del distrito de San Vicente de Cañete?	2) Describir la agresividad, según sea premeditada y/o impulsiva, en los adolescentes del distrito de San Vicente de Cañete.	Coerción física, Coerción verbal, Privación. Autorizativo, Autoritario, Negligente, Indulgente	Población: 4 846 adolescentes del distrito de San Vicente de Cañete en el año 2017.		
	3) ¿Las variables sociodemográficas como; sexo, edad, número de hermanos (Incluyendo al adolescente), lugar que ocupa entre los hermanos y convivencia de los padres; se muestran esencialmente diferenciadoras según los estilos parentales?	3) Comparar la percepción de los estilos parentales por parte de los adolescentes según sexo, edad, número de hermanos (Incluyendo al adolescente), lugar que ocupa entre los hermanos y convivencia de los padres.	AGRESIVIDAD	Muestra: 356 adolescentes	Estadísticos	Chi cuadrado
	4) ¿Las variables como; sexo, edad, número de hermanos (Incluyendo al adolescente), lugar que ocupa entre los hermanos y convivencia de los padres; se muestran esencialmente diferenciadoras según los niveles de agresividad?	4) Comparar la agresividad que presentan los adolescentes según sexo, edad, número de hermanos (Incluyendo al adolescente), lugar que ocupa entre los hermanos y convivencia de los padres.	Dimensiones			
				Agresividad impulsiva Agresividad premeditada		

Anexo 2. Instrumentos

ESPA 29 - SITUACIONES		MI PADRE			
1. Si obedezco las cosas que manda	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
2. Si no estudio o no quiero hacer los deberes que me mandan en el colegio	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me quita algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4
3. Si viene alguien a visitarnos a casa y me porto con cortesía	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
4. Si rompo o estropeo alguna cosa de mi casa	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me quita algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4
5. Si traigo a casa el boletín de notas al final de curso con buenas calificaciones.	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
6. Si voy sucio o desaseado	Me pega 1 2 3 4	Me quita algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4
7. Si me porto adecuadamente en casa y no interrumpo sus actividades	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
8. Si se entera que he roto o estropeado alguna cosa de otra persona, o en la calle	Me quita algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4
9. Si traigo a casa el boletín de notas al final de curso con algún suspenso	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me quita algo 1 2 3 4
10. Si al llegar la noche, vuelvo a casa a la hora acordada, sin retraso	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
11. Si me marcho de casa para ir a algún sitio, sin pedirle permiso a nadie	Me quita algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4
12. Si me quedo levantado hasta muy tarde, por ejemplo viendo la televisión	Me pega 1 2 3 4	Me quita algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4
13. Si le informa alguno de mis profesores que me porto mal en la clase	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me quita algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4
14. Si cuido mis cosas y voy limpio y aseado	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
15. Si digo una mentira y me descubren	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me quita algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4
16. Si respeto los horarios establecidos en mi casa	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
17. Si me quedo por ahí con mis amigos o amigas y llego tarde a casa por la noche	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me quita algo 1 2 3 4
18. Si ordeno y cuido las cosas en mi casa	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
19. Si me peleo con algún amigo o vecino	Me quita algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4
20. Si me pongo furioso o pierdo el control por algo que me ha salido mal por alguna cosa que no me ha concedido	Me pega 1 2 3 4	Me quita algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4
21. Cuando no como las cosas que me ponen a la mesa	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me quita algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4
22. Si mis amigos o cualquier persona le comunican que soy buen compañero	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
23. Si habla con alguno de mis profesores y recibe algún informe diciendo que me porto bien	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
24. Si estudio lo necesario y hago los deberes y trabajos que me mandan en casa	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
25. Si molesto en casa o no dejo que mis padres vean las noticias o el partido de futbol	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me quita algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4
26. Si soy desobediente	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me quita algo 1 2 3 4
27. Si como todo lo que me ponen en la mesa	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
28. Si no falto nunca a clase y llego todos los días puntual	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
29. Si alguien viene a casa a visitarnos y hago ruido o molesto	Me quita algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4

SITUACIONES	MI MADRE				
30. Si obedezco las cosas que manda	Me muestra cariño 1(2)3(4)	Se muestra indiferente 1(2)3(4)			
31. Si no estudio o no quiero hacer los deberes que me mandan en el colegio	Le da igual 1(2)3(4)	Me riñe 1(2)3(4)	Me pega 1(2)3(4)	Me quita algo 1(2)3(4)	Habla conmigo 1(2)3(4)
32. Si viene alguien a visitarnos a casa y me porto con cortesía	Se muestra indiferente 1(2)3(4)	Me muestra cariño 1(2)3(4)			
33. Si rompo o estropeo alguna cosa de mi casa	Me riñe 1(2)3(4)	Me pega 1(2)3(4)	Me quita algo 1(2)3(4)	Habla conmigo 1(2)3(4)	Le da igual 1(2)3(4)
34. Si traigo a casa el boletín de notas al final de curso con buenas calificaciones.	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1(2)3(4)			
35. Si voy sucio o desaseado	Me pega 1(2)3(4)	Me quita algo 1(2)3(4)	Habla conmigo 1(2)3(4)	Le da igual 1(2)3(4)	Me riñe 1(2)3(4)
36. Si me porto adecuadamente en casa y no interrumpo sus actividades	Se muestra indiferente 1(2)3(4)	Me muestra cariño 1(2)3(4)			
37. Si se entera que he roto o estropeado alguna cosa de otra persona, o en la calle	Me quita algo 1(2)3(4)	Habla conmigo 1(2)3(4)	Le da igual 1(2)3(4)	Me riñe 1(2)3(4)	Me pega 1(2)3(4)
38. Si traigo a casa el boletín de notas al final de curso con algún suspenso	Habla conmigo 1(2)3(4)	Le da igual 1(2)3(4)	Me riñe 1(2)3(4)	Me pega 1(2)3(4)	Me quita algo 1(2)3(4)
39. Si al llegar la noche, vuelvo a casa a la hora acordada, sin retraso	Me muestra cariño 1(2)3(4)	Se muestra indiferente 1(2)3(4)			
40. Si me marcho de casa para ir a algún sitio, sin pedirle permiso a nadie	Me quita algo 1(2)3(4)	Habla conmigo 1(2)3(4)	Le da igual 1(2)3(4)	Me riñe 1(2)3(4)	Me pega 1(2)3(4)
41. Si me quedo levantado hasta muy tarde, por ejemplo viendo la televisión	Me pega 1(2)3(4)	Me quita algo 1(2)3(4)	Habla conmigo 1(2)3(4)	Le da igual 1(2)3(4)	Me riñe 1(2)3(4)
42. Si le informa alguno de mis profesores que me porto mal en la clase	Me riñe 1(2)3(4)	Me pega 1(2)3(4)	Me quita algo 1(2)3(4)	Habla conmigo 1(2)3(4)	Le da igual 1(2)3(4)
43. Si cuido mis cosas y voy limpio y aseado	Se muestra indiferente 1(2)3(4)	Me muestra cariño 1(2)3(4)			
44. Si digo una mentira y me descubren	Le da igual 1(2)3(4)	Me riñe 1(2)3(4)	Me pega 1(2)3(4)	Me quita algo 1(2)3(4)	Habla conmigo 1(2)3(4)
45. Si respeto los horarios establecidos en mi casa	Me muestra cariño 1(2)3(4)	Se muestra indiferente 1(2)3(4)			
46. Si me quedo por ahí con mis amigos o amigas y llego tarde a casa por la noche	Habla conmigo 1(2)3(4)	Le da igual 1(2)3(4)	Me riñe 1(2)3(4)	Me pega 1(2)3(4)	Me quita algo 1(2)3(4)
47. Si ordeno y cuido las cosas en mi casa	Se muestra indiferente 1(2)3(4)	Me muestra cariño 1(2)3(4)			
48. Si me peleo con algún amigo o vecino	Me quita algo 1(2)3(4)	Habla conmigo 1(2)3(4)	Le da igual 1(2)3(4)	Me riñe 1(2)3(4)	Me pega 1(2)3(4)
49. Si me pongo furioso o pierdo el control por algo que me ha salido mal por alguna cosa que no me ha concedido	Me pega 1(2)3(4)	Me quita algo 1(2)3(4)	Habla conmigo 1(2)3(4)	Le da igual 1(2)3(4)	Me riñe 1(2)3(4)
50. Cuando no como las cosas que me ponen a la mesa	Me riñe 1(2)3(4)	Me pega 1(2)3(4)	Me quita algo 1(2)3(4)	Habla conmigo 1(2)3(4)	Le da igual 1(2)3(4)
51. Si mis amigos o cualquier persona le comunican que soy buen compañero	Me muestra cariño 1(2)3(4)	Se muestra indiferente 1(2)3(4)			
52. Si habla con alguno de mis profesores y recibe algún informe diciendo que me porto bien	Se muestra indiferente 1(2)3(4)	Me muestra cariño 1(2)3(4)			
53. Si estudio lo necesario y hago los deberes y trabajos que me mandan en casa	Me muestra cariño 1(2)3(4)	Se muestra indiferente 1(2)3(4)			
54. Si molesto en casa o no dejo que mis padres vean las noticias o el partido de futbol	Le da igual 1(2)3(4)	Me riñe 1(2)3(4)	Me pega 1(2)3(4)	Me quita algo 1(2)3(4)	Habla conmigo 1(2)3(4)
55. Si soy desobediente	Habla conmigo 1(2)3(4)	Le da igual 1(2)3(4)	Me riñe 1(2)3(4)	Me pega 1(2)3(4)	Me quita algo 1(2)3(4)
56. Si como todo lo que me ponen en la mesa	Se muestra indiferente 1(2)3(4)	Me muestra cariño 1(2)3(4)			
57. Si no falto nunca a clase y llego todos los días puntual	Me muestra cariño 1(2)3(4)	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
58. Si alguien viene a casa a visitarnos y hago ruido o molesto	Me quita algo 1(2)3(4)	Habla conmigo 1(2)3(4)	Le da igual 1(2)3(4)	Me riñe 1(2)3(4)	Me pega 1(2)3(4)

CAP-I-A

EDAD:

SEXO:

INSTRUCCIONES

A continuación encontraras una serie de frases que tiene que ver con diferentes formas de pensar, sentir y actuar, lee atentamente cada una de ellas y elige la respuesta que mejor refleje tu grado de acuerdo o desacuerdo con lo que dice la frase. No hay respuestas correctas ni incorrectas por lo que es importante contestes de forma sincera. Por favor, tampoco pases mucho tiempo decidiendo las respuestas y señala lo primero que hayas pensando al leer cada una de las frases. Responde a cada una de las frases usando la siguiente escala:

1	2	3	4	5
MUY EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	INDECISO	DE ACUERDO	MUY DEACUERDO

		1	2	3	4	5
1	Creo que mi agresividad suele estar justificada					
2	Cuándo me pongo furioso, reacciono sin pensar	1	2	3	4	5
3	Creo que la agresividad no es necesaria para conseguir lo que se quiera.	1	2	3	4	5
4	Después de enfurecerme, suelo recordar muy bien lo que ha pasado.	1	2	3	4	5
5	Soy capaz de controlar a propósito mi agresividad.	1	2	3	4	5
6	Durante una pelea, siento que pierdo que control de mí mismo.	1	2	3	4	5
7	He deseado que algunas de las peleas que he tenido realmente ocurrieran.	1	2	3	4	5
8	Me he sentido tan presionado que he llegado a reaccionar de forma agresiva.	1	2	3	4	5
9	Pienso que la persona con la que discutí realmente se lo merecía.	1	2	3	4	5
10	Siento que se me ha llegado a ir la mano en alguna pelea.	1	2	3	4	5
11	Ser agresiva me ha permitido tener poder sobre los demás y mejorar mi nivel social.	1	2	3	4	5
12	Me suelo poner muy nervioso o alterado antes de reaccionar furiosamente.	1	2	3	4	5
13	Conocía a muchas de las personas que participaron en la pelea.	1	2	3	4	5
14	Nunca he bebido o tomado drogas antes de pelearme con otra persona.	1	2	3	4	5
15	Algunas de las peleas que he tenido han sido por venganza.	1	2	3	4	5
16	Pienso que últimamente he sido más agresiva de lo normal.	1	2	3	4	5
17	Sé que voy a tener cólera antes de pelearme con alguien.	1	2	3	4	5
18	Cuando discuto con alguien, me siento muy confuso.	1	2	3	4	5
19	A menudo mis enfados suelen dirigirse a una persona en concreto.	1	2	3	4	5
20	Creo que la forma de reaccionar ante una provocación es excesiva y desproporcionada.	1	2	3	4	5
21	Me alegro de que ocurrieran algunas de las discusiones que he tenido.	1	2	3	4	5
22	Creo que discuto con los demás porque soy muy impulsivo.	1	2	3	4	5
23	Suelo discutir cuando estoy de muy mal humor.	1	2	3	4	5
24	Cuando me peleo con alguien, cualquier cosa me hace perder los nervios.	1	2	3	4	5

A continuación, te planteamos una serie de frases referentes a distintos aspectos de tu vida. Lee atentamente cada una de ellas y MARCA CON UNA CRUZ (X) la casilla que mejor se ajuste a lo que tú piensas.

		VERDADERO	FALSO
1	Hago todo lo que me dicen o mandan		
2	Alguna vez he dicho alguna palabrota o he insultado a otro		
3	No siempre me comporto bien en clase.		
4	He sentido alguna vez deseos de evadirme y no ir a clases.		
5	Alguna vez he hecho trampas en el juego.		
6	He probado el alcohol o el tabaco.		

Tesis publicada con autorización del autor
No olvide citar esta tesis

UNFV

Anexo 3. Validez del instrumento

A) Estilos de socialización parental

Tabla 3.

Análisis de validez de ítems según factores de estilo de socialización parental paterno

Dialogo		Afecto		Displcencia		Indiferencia		Coerción Física		Privación		Coerción verbal	
Ítem	r Item test	Ítem	r Item test	Ítem	r Item test	Ítem	r Item test	Ítem	r Item test	Ítem	r Item test	Ítem	r Item test
P2E	,624	P1A	,691	P2A	,680	P1B	,687	P2C	,624	P2D	,707	P2B	,708
P4D	,698	P3B	,772	P4E	,788	P3A	,663	P4B	,724	P4C	,615	P4A	,679
P6C	,679	P5A	,653	P6D	,752	P5B	,880	P6A	,679	P6B	,615	P6E	,698
P8B	,639	P7B	,631	P8C	,754	P7A	,641	P8E	,685	P8A	,662	P8D	,773
P9A	,754	P10A	,674	P9B	,670	P10B	,756	P9D	,766	P9E	,718	P9C	,699
P11B	,615	P14B	,835	P11C	,639	P14A	,690	P11E	,771	P11A	,778	P11D	,717
P12C	,713	P16A	,749	P12D	,737	P16B	,748	P12A	,627	P12B	,625	P12E	,610
P13D	,629	P18B	,738	P13E	,767	P18A	,614	P13B	,670	P13C	,670	P13A	,612
P15E	,720	P22A	,811	P15A	,811	P22B	,620	P15C	,716	P15D	,787	P15B	,659
P17A	,712	P23B	,787	P17B	,614	P23A	,750	P17D	,729	P17E	,615	P17C	,789
P19B	,676	P24A	,800	P19C	,703	P24B	,640	P19E	,653	P19A	,648	P19D	,622
P20C	,620	P27B	,637	P20D	,603	P27A	,715	P20A	,712	P20B	,638	P20E	,693
P21D	,672	P28A	,811	P21E	,663	P28B	,673	P21B	,690	P21C	,649	P21A	,674
P25E	,603			P25A	,693			P25C	,646	P25D	,723	P25B	,702
P26A	,753			P26B	,883			P26D	,687	P26E	,796	P26C	,635
P29B	,684			P29C	,626			P29E	,628	P29A	,617	P29D	,606

Tabla 4

Análisis de validez de ítems según factores de estilo de socialización parental maternal

Dialogo		Afecto		Displcencia		Indiferencia		Coerción Física		Privación		Coerción verbal	
Ítem	r Item test	Ítem	r Item test	Ítem	r Item test	Ítem	r Item test	Ítem	r Item test	Ítem	r Item test	Ítem	r Item test
P2E	,652	P1A	,634	P2A	,613	P1B	,719	P2C	,657	P2D	,631	P2B	,646
P4D	,673	P3B	,666	P4E	,782	P3A	,651	P4B	,696	P4C	,674	P4A	,618
P6C	,706	P5A	,681	P6D	,758	P5B	,767	P6A	,784	P6B	,648	P6E	,781
P8B	,820	P7B	,630	P8C	,650	P7A	,621	P8E	,647	P8A	,734	P8D	,759
P9A	,620	P10A	,689	P9B	,673	P10B	,640	P9D	,821	P9E	,632	P9C	,727
P11B	,677	P14B	,732	P11C	,714	P14A	,656	P11E	,691	P11A	,620	P11D	,858
P12C	,697	P16A	,737	P12D	,771	P16B	,677	P12A	,652	P12B	,673	P12E	,796
P13D	,739	P18B	,787	P13E	,715	P18A	,695	P13B	,879	P13C	,808	P13A	,752
P15E	,775	P22A	,790	P15A	,839	P22B	,775	P15C	,612	P15D	,760	P15B	,822
P17A	,788	P23B	,834	P17B	,648	P23A	,708	P17D	,680	P17E	,662	P17C	,773
P19B	,625	P24A	,855	P19C	,734	P24B	,643	P19E	,653	P19A	,623	P19D	,792
P20C	,624	P27B	,674	P20D	,696	P27A	,795	P20A	,771	P20B	,690	P20E	,692
P21D	,699	P28A	,690	P21E	,616	P28B	,864	P21B	,697	P21C	,676	P21A	,751
P25E	,690			P25A	,656			P25C	,661	P25D	,723	P25B	,870
P26A	,708			P26B	,739			P26D	,844	P26E	,796	P26C	,869
P29B	,608			P29C	,669			P29E	,692	P29A	,762	P29D	,723

B) Agresividad

Tabla 5

Análisis de validez de ítems en el cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva.

Agresividad premeditada		Agresividad impulsiva	
Ítem	r Item test	Ítem	r Item test
AG1	,567	AG2	,534
AG3	,612	AG4	,527
AG5	,623	AG6	,509
AG7	,552	AG8	,699
AG9	,534	AG10	,683
AG11	,645	AG12	,620
AG13	,688	AG14	,587
AG15	,623	AG16	,528
AG17	,513	AG18	,527
AG19	,609	AG20	,666
AG21	,532	AG22	,645
		AG23	,675
		AG24	,594

Anexo 4. Confiabilidad de instrumento

A) Estilos de socialización parental

Tabla 4.

Análisis de fiabilidad – Escala de estilos de socialización parental.

	Alfa de Cronbach Papás	Alfa de Cronbach Mamás	N° de elementos
Diálogo	,926	,922	16
Afecto	,934	,935	13
Displicencia	,858	,861	16
Indiferencia	,890	,910	13
Privación	,841	,896	16
Coerción verbal	,894	,954	16
Coerción física	,886	,921	16

B) Agresividad

Tabla 6.

Análisis de fiabilidad – Escala de estilos de socialización parental

Variable	Dimensiones	N° de ítems	Alfa de Cronbach
Agresividad	Premeditada	11	,737
	Impulsiva	13	,836