



FACULTAD DE PSICOLOGÍA

ESTILOS DE CRIANZA Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE
UN COLEGIO DEL DISTRITO DE SAN MARTÍN DE PORRES, 2026

Línea de investigación:
Psicología de los procesos básicos y psicología educativa

Tesis para optar el Título Profesional de Licenciada en Psicología con
mención en psicología educativa

Autora

Solorzano Baltazar, Gema Cristina

Asesor

Salas Asencios, Elmer Amado
ORCID: 0000-0003-4446-9479

Jurado

Valdez Sena, Lucia Emperatriz
Aguilar Mori de Oporto, Karim
Miranda Suyón, Patricia Roxana

Lima - Perú

2026



ESTILOS DE CRIANZA Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UN COLEGIO DEL DISTRITO DE SAN MARTÍN DE PORRES,2026

INFORME DE ORIGINALIDAD

29%	26%	12%	20%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Nacional Federico Villarreal	3%
	Trabajo del estudiante	
2	repositorio.autonoma.edu.pe	2%
	Fuente de Internet	
3	repositorio.unfv.edu.pe	2%
	Fuente de Internet	
4	hdl.handle.net	2%
	Fuente de Internet	
5	Submitted to Universidad Cesar Vallejo	2%
	Trabajo del estudiante	
6	Submitted to Universidad Ricardo Palma	1%
	Trabajo del estudiante	
7	Rodolfo Guarachi Ramos, Evelyn Muruchi Romero. "Relationship between parenting styles and resilience in secondary school adolescents", Revista Criterio, 2025	1%
	Publicación	
8	repositorio.ucv.edu.pe	1%
	Fuente de Internet	
9	www.researchgate.net	1%
	Fuente de Internet	
10	repositorio.upla.edu.pe	1%
	Fuente de Internet	



FACULTAD DE PSICOLOGÍA

ESTILOS DE CRIANZA Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE
UN COLEGIO DEL DISTRITO DE SAN MARTÍN DE PORRES, 2026

Línea de investigación:

Psicología de los procesos básicos y psicología educativa

Tesis para optar el título profesional de Licenciada en Psicología con mención en psicología
educativa

Autora:

Solorzano Baltazar, Gema Cristina

Asesor:

Salas Asencios, Elmer Amado

ORCID: 0000-0003-4446-9479

Jurado:

Valdez Sena, Lucia Emperatriz

Aguilar Mori de Oporto, Karim

Miranda Suyón, Patricia Roxana

Lima - Perú

2026

Dedicatoria

Dedico esta tesis a mis padres, quienes con su amor y apoyo incondicional hicieron posible la culminación de este sueño.

A mis familiares, por estar siempre presentes y brindarme su apoyo moral.

Agradecimiento

Agradezco a mis padres por su apoyo constante, comprensión y motivación a lo largo de mi formación profesional. A mis familiares, por su acompañamiento y palabras de aliento en cada etapa de este proceso. De igual manera, agradezco a todas las personas que conocí durante mi etapa universitaria, ya que cada una de ellas contribuyó a mi crecimiento personal y académico, enseñándome valiosas lecciones, tanto grandes como pequeñas, que formaron parte de este aprendizaje. Finalmente, agradezco a quienes, de manera directa o indirecta, hicieron posible la culminación de este trabajo.

ÍNDICE

Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN	
1.1 Descripción y formulación del problema.....	9
1.2 Antecedentes.....	12
<i>1.2.1 Antecedentes nacionales</i>	12
<i>1.2.2 Antecedentes internacionales</i>	14
1.3 Objetivos.....	17
<i>1.3.1 Objetivo general</i>	17
<i>1.3.2 Objetivo específicos</i>	17
1.4 Justificación.....	17
1.5 Hipótesis.....	18
<i>1.5.1 Hipótesis específicas</i>	18
II. MARCO TEÓRICO.....	19
2.1 Bases teóricas sobre el tema de investigación.....	19
III. MÉTODO.....	24
3.1 Tipo de investigación.....	24
3.2 Ámbito temporal y espacial.....	24
3.3 Variables.....	24
3.4 Población y muestra.....	26
3.5 Instrumentos.....	28

3.6 Procedimiento.....	30
3.7 Análisis de datos.....	30
3.8 Consideraciones éticas.....	31
IV. RESULTADOS.....	32
V. DISCUSIÓN	35
VI. CONCLUSIONES.....	38
VII. RECOMENDACIONES.....	39
VIII. REFERENCIAS	40
IX. ANEXOS.....	47

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Operacionalización de la variable Resiliencia.....	25
Tabla 2. Operacionalización de la variable Estilos de Crianza.....	26
Tabla 3 . Características de la muestra.....	27
Tabla 4. Confiabilidad de la Escala de Estilos de Crianza Parental (ECC).....	29
Tabla 5. Confiabilidad de Escala de Resiliencia (ER).....	30
Tabla 6. Prueba de normalidad de las variables y sus dimensiones.....	31
Tabla 7. Relación entre resiliencia y estilos de crianza.....	32
Tabla 8. Relación entre las dimensiones de resiliencia y la variable estilos de crianza.....	33
Tabla 9. Relación entre las dimensiones de los estilos de crianza y Resiliencia.....	33
Tabla 10. Relación entre las dimensiones de las variables.....	34

Resumen

La investigación tiene como objetivo principal conocer la relación entre la resiliencia con los estilos de crianza en los estudiantes de secundaria de un colegio en San Martín de Porres. El estudio es básico, cuantitativo, correlacional, no experimental y transversal donde se empleó la Escala de Estilos de Crianza Parental (ECC) y la Escala de Resiliencia (ER) a 108 estudiantes los cuales fueron tomados como muestra bajo un muestreo probabilístico. Los resultados mostraron que la relación entre resiliencia y estilos de crianza es de $Rho=,245$ y una significancia de $,010$; mientras que las dimensiones de la resiliencia que se relacionaron con los estilos de crianza fueron ecuanimidad, sentirse bien solo, y confianza en sí mismo así mismo las dimensiones de estilos de crianza todos fueron relacionados de forma significativa con las dimensiones de resiliencia. Se concluye que existe una relación positiva, débil y significativa entre la resiliencia y los estilos de crianza.

Palabras clave: escolares, estilos, crianza, resiliencia, familia

Abstract

The main objective of this research is to understand the relationship between resilience and parenting styles in secondary school students at a school in San Martin de Porres. The study is basic, quantitative, correlational, non-experimental, and cross-sectional. The Parenting Styles Scale (PSS) and the Resilience Scale (RS) were administered to 108 students, selected using probabilistic sampling. The results showed a correlation between resilience and parenting styles ($Rho = 0.245$, $p = 0.010$). The resilience dimensions associated with parenting styles were equanimity, being comfortable alone, and self-confidence. Similarly, all parenting style dimensions were significantly related to the resilience dimensions. The study concludes that there is a positive, weak, and significant relationship between resilience and parenting styles.

Keywords: schoolchildren, styles, parenting, resilience, family

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad, a esta generación de niños y/o adolescentes se les ha denominado “la generación de cristal” en referencia a su dificultad para enfrentar la adversidad, supuesta fragilidad y vulnerabilidad emocional.

La característica de esta generación *de cristal* se relaciona con la rápida afectación de sus emociones cuando tienen necesidades insatisfechas (González et al., 2020). Cabe recalcar que dicha afectación está vinculada a una baja resiliencia la cual sirve para enfrentar adversidades y la adaptación a nuevos y desafiantes entornos.

Así mismo, para enfrentar estos desafíos es imprescindible usar las herramientas psicológicas que tuvieron desarrollo en la infancia y/o adolescencia las cuáles suceden y se desarrollan dentro del contexto familiar y círculos cercanos del exterior, entre las herramientas psicológicas con las que se deberían contar, por ejemplo se tienen: inteligencia emocional, autonomía, confianza en sí mismo, límites, toma de decisiones, valores, creencias, costumbres, patrones de conducta y normas sociales.

Por lo tanto, Quispe (2020) asume que la familia es un grupo social, en el cual se comparten estos valores, creencias, mitos, costumbres, responsabilidades, amor y respeto, donde cada uno de ellos asumen funciones que contribuyen en generar un bienestar social, familiar y emocional equilibrado.

Es por ello, que el presente plan de investigación tiene por objetivo averiguar la relación entre la resiliencia y los estilos de crianza familiar en estudiantes de secundaria de un colegio en San Martín de Porres.

1.1 Descripción y formulación del problema

La resiliencia es una capacidad propia del ser humana presente en diversos contextos, por ejemplo, en un estudio de Argentina realizado a 100 madres de niños con síndrome de down se detectó que su resiliencia se encontraba significativamente relacionado a sus estrategias de afrontamiento al estrés (Lorea y Pedrón, 2022). También en el mismo país mencionado, en otra población de personal esencial y no esencial se encontró que alrededor del 12% de cada grupo tenía escasos niveles de resiliencia, además, la resiliencia se encontraba inversamente proporcionalmente relacionado al estrés (Silva et al., 2021). Mientras tanto en otros hallazgos de Colombia, en una población de 103 universitarios, se encontró que el 24% de ellos tenía bajos y muy bajos niveles de resiliencia, además, las estrategias de afrontamiento más usados por ellos eran la religión y la solución de problemas (Flores et al., 2020).

A nivel nacional también se evidencia el uso de la resiliencia en diversos entornos, como en Cusco en 305 universitarios donde se encontró que más del 30% de ellos posee niveles altos de resiliencia, a pesar de que más del 50% de ellos experimenta estrés académico a su vez encontrando una relación directa significativa entre ambas variables (Medina y León, 2023). En otros resultados de Lima metropolitana, en 60 adolescentes de hogares sustitutos, se encontró que casi el 60% de ellos poseen niveles bajos de resiliencia lo cual refleja que no todos logran adaptarse totalmente a sus entornos (Sánchez, 2020). La resiliencia también se vincula con la calidad de vida, esto se reflejó en 97 estudiantes de enfermería donde se encontró una relación inversa significativa entre la resiliencia y la calidad de vida (García, 2020).

Si bien los datos previos han evidenciado la importancia de la resiliencia en diversas poblaciones es importante centrarse en los adolescentes escolares, quienes enfrentan un contexto único de crecimiento y adaptación. Los adolescentes son más susceptibles y ello ocasiona que puedan generarse factores de riesgo en la vida de los mismos. Esto se refleja en cifras de la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2024), la cual estima que uno de cada siete adolescentes de entre 10 y 19 años padece algún trastorno mental. Así mismo, se calcula

que 5,5% de los de 15 a 19 años sufre un trastorno de ansiedad, y que el 3,2% de los de 15 a 19 años padecen depresión.

Por ende, Munist y Suárez (2007) consideran a la resiliencia como una índole humana en la que los individuos muestran la capacidad para salir adelante y afrontar adversidades. La resiliencia, como capacidad para enfrentar y superar adversidades, no solo depende de los factores individuales, sino también de los contextos familiares y sociales. En este sentido, los estilos de crianza desempeñan un papel fundamental en el desarrollo de la resiliencia en los adolescentes. Según Romero et al. (2006) manifiestan que los estilos de crianza que los padres atribuyen a sus hijos, afectan no sólo en su funcionamiento psicológico sino también en el social. A partir de lo expuesto, a la familia se le puede ver como un sistema de gran influencia a nivel preventivo, para desarrollar actitudes y comportamientos que permitan enfrentar los factores de riesgo (Springer et al., 1997). La crianza proporcionará al individuo una variedad de características psicológicas, las cuales influirán en la formación de fortalezas o debilidades para enfrentar las situaciones de la vida académica, profesional o familiar en el futuro cercano (Córdova et al., 2022).

En este sentido, el problema que se aborda en este estudio consiste en determinar la relación entre los estilos de crianza y la resiliencia en los estudiantes de secundaria de un colegio en el distrito de San Martín de Porres. Dado que los adolescentes enfrentan múltiples desafíos emocionales, académicos y sociales, resulta importante comprender cómo las prácticas de crianza pueden potenciar o dificultar su capacidad para adaptarse y superar dichas adversidades. Considerando que los estilos de crianza pueden ser el origen del desarrollo de la resiliencia en las personas, es de gran interés investigar las diferencias de la resiliencia según cada estilo de crianza familiar, es decir conocer si existen estilos de crianza que promuevan significativamente más la resiliencia y cuáles no, ya que la resiliencia es un factor importante en esta nueva etapa para los adolescentes. Por lo que se plantea la siguiente pregunta:

¿Existe relación estadísticamente significativa entre la resiliencia y los estilos de crianza familiar en los estudiantes de secundaria de un colegio de San Martín de Porres?

1.2 Antecedentes

Sobre la problemática abordada, se han encontrado diversos estudios nacionales e internacionales, en donde se evalúa la resiliencia y estilos de crianza. La búsqueda se realizó mediante las plataformas ALICIA de Concytec y Google académico.

1.2.1 Antecedentes nacionales

Fernández y Ortiz (2024) realizaron una investigación titulada “Estilos de crianza y resiliencia en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas de Huaral”, donde determinaron la relación entre los estilos de crianza y resiliencia en 372 estudiantes de Huaral. La metodología del estudio fue de tipo correlacional con un diseño no experimental con corte transversal donde se usaron la Escala de Estilos de Crianza por Steinberg y la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young. En los resultados se encontró que la relación entre la resiliencia y estilo autoritario es significativa ($Rho=,163$; $p=,02$), no significativa con el democrático ($Rho =,050$; $p =,333$), no significativa con el sobreprotector ($Rho =,049$; $p =,350$) y significativa con el negligente ($Rho =,144$; $p =,028$). Se concluyó que existe una relación significativa entre la resiliencia y los estilos de crianza de estilo autoritario y el negligente.

Chugden y Malca (2024) realizaron una investigación llamada “Estilos de crianza y resiliencia en adolescentes de 12 a 17 años de una institución especializada en poblaciones vulnerables de Cajamarca”, donde determinaron la relación entre estilos de crianza y resiliencia en 53 estudiantes. La metodología usada fue un enfoque cuantitativo, de diseño no experimental de corte transversal y correlacional, además, se emplearon la Escala de Estilos de Crianza creada por Steinberg y Escala de Resiliencia para Adolescentes (ERA). Los resultados mostraron que nivel de resiliencia que impera es alto (41.5%), así mismo, el estilo de crianza predominante es el autoritario (64.2%) mientras que la relación entre las variables fue de

$Rho=,065$ y $p=,645$. Por lo que se concluyó que la relación entre los estilos de crianza y la resiliencia es positiva, débil y no significativa.

Ruíz (2024) realizó una investigación titulada “Influencia de los estilos de crianza sobre la resiliencia en adolescentes de Lima-Metropolitana”, la cual tuvo como finalidad determinar si los estilos de crianza influyen significativamente sobre la resiliencia en 86 adolescentes de Lima-Metropolitana. El diseño del estudio es tipo predictivo transversal, se hizo uso de las escalas: Escala de Crianza Familiar (ECF-29) y la Escala Breve de Resiliencia Connor – Davidson (CDRISC-10). Los resultados mostraron que la relación entre la resiliencia y los estilos de crianza fueron significativos con el democrático ($Rho=,591$), y no significativos con el autoritario ($Rho=-,055$), sobreprotector ($Rho=-,113$) e indulgente ($Rho =-,023$). Se concluyó que solo existe relación significativa entre la resiliencia y el estilo de crianza democrático.

Cruz et al. (2023) realizaron una investigación titulada “Estilos de crianza parental y resiliencia en estudiantes de secundaria de la institución educativa de la Institución educativa pública Jose Carlos Mariategui - San Juan de Lurigancho”, analizaron la relación entre estilos de crianza y resiliencia en 100 estudiantes de secundaria. El enfoque del estudio fue cuantitativo y nivel descriptivo - correlacional donde utilizaron la escala de estilos de crianza parental de Steinberg y la escala de resiliencia de Wagnild y Young. Los resultados indicaron un coeficiente de $r=,639$ y un $p=,000$. Se concluyó que existe una relación positiva moderada entre el estilo de crianza parental y la resiliencia.

León (2022) realizó una investigación "Estilo de crianza y resiliencia en estudiantes 6xto de primaria de una institución educativa de la ciudad de Lima, 2022", determinó la relación entre el estilo de crianza y la resiliencia en 150 estudiantes. El tipo de investigación fue básica del nivel descriptivo correlacional, de enfoque cuantitativo; de diseño no experimental, corte transversal donde se aplicaron el Cuestionario de Estilo de crianza de y la Escala de Resiliencia. Se encontró que el 46.7% de los encuestados refieren que la variable

estilos de crianza familiar está en el nivel aceptable y el 44.7% de los encuestados expresan que la resiliencia está en el nivel regular; mientras que el $Rho=,543$ y el $p=,000$. Por ende, se concluye que existe relación positiva, moderada y significativa entre el estilo de crianza y la resiliencia.

Ccapcha (2021) realizó una investigación titulada “Estilos de crianza y resiliencia en estudiantes de quinto de secundaria de la Institución Educativa Carlos Wiesse”, donde identificó la relación de los estilos de crianza y la resiliencia en 70 adolescentes. El diseño de estudio fue no experimental transversal de tipo descriptivo correlacional donde los instrumentos que se utilizaron para esta investigación fueron la Escala estilos de crianza y la Escala de resiliencia. Los resultados indican que la resiliencia alcanza una relación positiva y significativa con el estilo democrático ($r=,35$), asimismo las relaciones son negativas y significativas con el estilo negligente ($r=-,15$), así también con el estilo autoritario ($r=-,54$) y además con el estilo permisivo ($r=-,62$). Se concluye que los estilos de crianza se relacionan con el desarrollo de la resiliencia.

Espíritu y Zurita (2020) realizaron un trabajo de investigación titulado “Estilo de crianza y resiliencia en los estudiantes de secundaria en una institución educativa de La Oroya – 2020” relacionaron entre estilo de crianza y resiliencia en 100 estudiantes de una institución educativa. El método general de investigación es científico y el método específico es descriptivo, tipo de investigación básica, nivel de investigación relacional, diseño no experimental, transversal, correlacional donde se utilizaron la Escala de Estilos de Crianza de y Escala de resiliencia. Los resultados demostraron un $Rho=,500$ y un $p=,000$. Se concluye que existe relación positiva, moderada y significativa entre estilos de crianza y resiliencia.

1.2.2 Antecedentes internacionales

Reyes et al. (2021) realizaron una investigación llamada “Factores de resiliencia y bienestar en familias colombianas” donde compararon indicadores de resiliencia familiar y

bienestar familiar de 442 familias. El diseño fue analítico transversal donde se empleó el Índice Familiar de Regeneración y Adaptación (FIRA-G) para valorar la resiliencia y el Índice de Bienestar de los miembros de la Familia. Las familias diligenciaron el Índice Familiar de Regeneración y Adaptación (FIRA-G) para valorar la resiliencia y el Índice de Bienestar de los miembros de la Familia (FMWB). Los resultados demostraron que el bienestar del padre mantiene una relación fuerte e inversa con el nivel de estrés familiar ($\rho = -.98$) y una asociación positiva considerable con el bienestar familiar global ($\rho = .75$). Asimismo, el bienestar materno se relaciona de manera significativa y positiva con todos los indicadores de resiliencia, destacando una asociación más alta con el bienestar familiar total ($\rho = .76$). Se concluyó que existen relaciones significativas y positivas entre bienestar familiar y resiliencia familiar al igual que una relación inversa y significativa entre indicadores de resiliencia negativos como tensión, distrés y tensión familiar.

Hernández (2024) realizó una investigación “La familia como factor de resiliencia en los adolescentes retornados y reunificados” en donde logró determinar la familia como factor resiliente en 15 adolescentes retornados y reunificados. El enfoque es cuantitativo con diseño descriptivo, las técnicas de recolección de datos implementadas fueron un cuestionario. Se aplicaron los instrumentos: escala de resiliencia de Wagnild y Young y la escala para la Evaluación de las Relaciones Intrafamiliares (ERI). Los resultados mostraron diferencias significativas entre el pre test y post test en la resiliencia (Diferencia=48,86 y $p = .05$) y relaciones intrafamiliares (Diferencia=40,13 y $p = .05$). Se concluyó que la familia es un factor resiliente determinante para los adolescentes retornados y reunificados, mostrando una relación positiva.

Fuentes et al. (2022) llevó a cabo una investigación titulada “Influencia de los estilos de crianza en el desarrollo emocional y aprendizaje de los adolescentes” donde exploraron la influencia de los estilos de crianza en el desarrollo de aprendizajes según la percepción que

poseen 7 adolescentes de la ciudad de Temuco, Chile. La investigación es cualitativa y se sustenta en el paradigma hermenéutico interpretativo, el diseño consiste en la teoría fundamentada y el instrumento de recolección de información será la entrevista semiestructurada, la que será aplicada a 7 estudiantes. Los resultados indican que uno de los estilos de crianza más habituales es el democrático. Se concluyó que las conductas parentales de características democráticas son un factor clave y mediatizador en el desarrollo socioemocional y de aprendizajes de los adolescentes.

Flores y León (2024) desarrollaron una investigación llamada “Estilos de crianza y Bienestar psicológico en Estudiantes Universitarios de Extremadura” donde identificaron qué tipos de estilos de crianza se asocian con resultados óptimos en el bienestar psicológico de 400 estudiantes universitarios españoles. El método fue no experimental y correlacional. Los instrumentos aplicados son Estilo de crianza de Steinberg y Escala de Bienestar Psicológico de Carol Ryff. Los resultados muestran que el bienestar psicológico se explica de forma significativa a través de compromiso ($p=,000$) y autonomía psicología ($p=,041$). Se concluyó que existen relaciones significativas directas entre los estilos parentales y el bienestar psicológico.

Devi y Singh (2021) ejecutaron una investigación llamada “Effect of Parenting Style on Resilience among adolescents” examinaron el efecto del estilo de crianza sobre la resiliencia entre los adolescentes. En el estudio participaron 600 estudiantes de escuelas con discapacidad. Es de enfoque no experimental y correlacional y los instrumentos utilizados fueron Parenting scale (PAQ) Parental Authority Questionnaire (PAQ) y The Resiliency Scale for children and Adolescents” (RSCA). Los resultados mostraron que el estilo autoritario materno presentó una correlación positiva con la reactividad emocional ($r = ,110$; $p < ,01$), mientras que los estilos permisivos, tanto materno ($r = ,116$; $p < ,01$) como paterno ($r = ,135$; $p < ,01$), se asociaron positivamente con el sentido de relación. Por su parte, el estilo autoritativo materno mostró

correlaciones positivas con el sentido de dominio ($r = ,101; p < ,05$) y con el sentido de relación ($r = ,165; p < ,01$), y el autoritativo paterno también se relacionó significativamente con esta última dimensión ($r = ,169; p < ,01$). Se concluye que el estilo autoritativo de crianza predice la resiliencia de manera significativa. Es decir, que los niños tienen mayor capacidad de resiliencia que aquellos de estilo de crianza autoritario y permisivo.

1.3 Objetivos

1.3.1 Objetivo general

Conocer la relación entre la resiliencia con los estilos de crianza en los estudiantes de secundaria de un colegio en San Martín de Porres.

1.3.2 Objetivo específicos

Identificar la relación entre las dimensiones de la resiliencia con los estilos de crianza en los estudiantes de secundaria de un colegio en San Martín de Porres.

Identificar la relación entre la resiliencia con las dimensiones de los estilos de crianza en los estudiantes de secundaria de un colegio en San Martín de Porres.

Identificar la relación entre las dimensiones de la resiliencia con las dimensiones estilos de crianza en los estudiantes de secundaria de un colegio en San Martín de Porres.

1.4 Justificación

Hoy en día es importante evaluar la influencia de los estilos de crianza en las personas, ya que cuando enfrentan infortunios y calamidades, se evidencia un gran número de problemas o consecuencias que se desarrollan a nivel personal causadas por un bajo nivel de resiliencia. Sabemos que la emergencia en que se encuentra la salud mental en los adolescentes es notoria.

Es por ello que conocer teóricamente cuáles son las diferencias de la resiliencia en cada estilo de crianza es importante para la comunidad. Estos resultados contribuirían al conocimiento científico, a los psicólogos, padres de familia, tutores. Ya que los estilos de

crianza comienzan desde que el niño(a) nace. Además, ayudará a determinar qué estilo de crianza surge como factor de riesgo para determinar niveles bajos en la resiliencia. Es decir, conocer cómo las dinámicas familiares contribuyen al desarrollo de esta habilidad de afrontamiento ante situaciones adversas.

Por otro lado, se podrá concientizar sobre la ejecución de programas de promoción de resiliencia, asimismo, de programas de escuelas de padres, para generar y concientizar la importancia sobre qué estilo de crianza estamos usando. Incluso en los programas de prevención en las escuelas y planificación familiar en los hospitales.

1.5 Hipótesis

Existe relación significativa entre la resiliencia y el estilo de crianza familiar en los estudiantes de secundaria de un colegio de San Martín de Porres.

1.5.1 Hipótesis específicas

- Existe relación significativa entre las dimensiones de la resiliencia con los estilos de crianza en los estudiantes de secundaria de un colegio en San Martín de Porres.
- Existe relación significativa entre la resiliencia con las dimensiones de los estilos de crianza en los estudiantes de secundaria de un colegio en San Martín de Porres.
- Existe relación significativa entre las dimensiones de la resiliencia con las dimensiones de los estilos de crianza en los estudiantes de secundaria de un colegio en San Martín de Porres.

II. MARCO TEÓRICO

2.1 Bases teóricas sobre el tema de investigación

2.1.1. *Estilos de crianza*

El término estilos de crianza fue acuñado por Baumrind (1966), gracias a una serie de investigaciones que realizó acerca de la influencia de los estilos de crianza en la personalidad de los niños; así mismo, define a los estilos de crianza como patrones de comportamientos y actitudes que los padres adoptan en la educación de sus hijos, influyendo en su desarrollo y bienestar (Baumrind, 1967).

Según Darling & Steinberg (1993) los estilos de crianza son la forma en que los padres tratan a sus hijos, incluyendo sus actitudes y comportamientos, lo que crea un ambiente emocional que influye en la manera en cómo los niños crecen y aprenden. Incluso Musitu y García (2004), indican que estos estilos reflejan un conjunto de comportamientos de los padres que influyen en la relación con sus hijos y juegan un papel clave en su desarrollo y adaptación social y emocional.

Además, Maccoby y Martin (1983) definen los estilos de crianza son esquemas de socialización parental que equilibran distintos grados de disciplina y afecto, influyendo en la manera en que los padres se relacionan con sus hijos.

2.1.2 *Modelos teóricos de estilos de crianza*

A continuación, se exponen los modelos teóricos más relevantes y citados en el estudio de los estilos de crianza. Es fundamental reconocer la diversidad de enfoques que han surgido a lo largo del tiempo para explicar esta variable.

A. Modelo teórico de Baumrind. Baumrind (1967) propone tres tipos de estilos de crianza, en función del grado de control y afecto que los padres ejercen sobre sus hijos: el estilo autoritario, el permisivo y el democrático.

Estilo autoritario

La crianza autoritaria es un estilo de crianza caracterizado por altas exigencias y poca capacidad de involucramiento o participación. Las características son las siguientes:

- Alto nivel de control y exigencia.
- Bajas muestras de afecto y comunicación.
- Normas rígidas con castigos estrictos.
- Se espera obediencia sin cuestionamientos.

Estilo autoritativo

También llamado estilo democrático. Los padres que siguen este estilo emplean el refuerzo positivo y el diálogo para orientar a sus hijos, sin necesidad de recurrir a castigos o amenazas. Administran una disciplina justa, razonable y constante cuando se infringen las reglas.

- Fomentan la independencia y el desarrollo autónomo.
- Mantienen un equilibrio entre exigencia y afecto, mostrando cercanía, razonabilidad y apertura al diálogo.
- Establecen normas bien definidas y refuerzan la asertividad en la conducta.
- Cuando aplican correcciones, estas son verbales y justificadas, sin recurrir a la violencia física.
- Promueven una comunicación fluida y recíproca, evitando gritos o imposiciones autoritarias.

Estilo permisivo o indulgente

Este estilo de crianza se caracteriza por presentar bajas exigencias o expectativas, junto con una alta capacidad de respuesta o involucramiento.

- Adoptan una actitud permisiva y no imponen límites.
- No ejercen autoridad sobre sus hijos ni establecen normas firmes.

- No exigen comportamientos acordes a la madurez de los niños y tienden a evitar conflictos con ellos.
- La comunicación es limitada y suele darse en una sola dirección.
- Son flexibles en la aplicación de normas, lo que dificulta que los niños asuman responsabilidades.
- La falta de reglas claras genera un ambiente familiar poco estructurado y caótico.

En conclusión, Baumrind propuso tres tipos de estilos de crianza, los cuales están basados en los niveles de afecto y control por parte de los padres o cuidadores. Los cuáles son el autoritario, autoritativo y permisivo. Luego de años de investigaciones, surgen dos autores que empiezan a estudiar los estilos de crianza. Los cuáles también proponen un nuevo modelo teórico.

B. Modelo teórico de Maccoby y Martin. Después de las investigaciones de Baumrind, MacCoby y Martin (1983) sostienen y desglosan esa información en cuatro estilos de crianza, teniendo en cuenta las dimensiones de control o exigencia y grado de afecto o sensibilidad de los padres, estos son: autoritario-recíproco, autoritario-represivo, permisivo-indulgente y permisivo-negligente.

C. Modelo teórico de Steimberg. Además, Martínez (2020) menciona, los padres que adoptan un estilo autoritario priorizan la obediencia, estableciendo normas estrictas y jerarquías bien definidas. Para mantener el control, recurren al castigo físico o emocional como principal método disciplinario.

A partir de lo mencionado, se puede inferir que los estilos de crianza de los padres o cuidadores, generan un impacto o influencia en la vida psicosocial del adolescente. A continuación, se mencionarán los modelos teóricos de los estilos de crianza.

2.1.3 Resiliencia

Etimológicamente resiliencia proviene del término latín “resilio”, que significa “volver de un salto o rebotar”

Cada persona, en cualquier momento de su vida, puede enfrentarse a cambios, experiencias tristes o dolorosas que forman parte del camino de la vida. Y tener herramientas personales y emocionales permite a las personas enfrentarlas con mayor fortaleza y esperanza.

Es por ello, que se reconoce que la resiliencia es parte del desarrollo natural de las personas (Grotberg, 1995). Así mismo, la resiliencia se entiende como un proceso en constante cambio, en el cual las personas logran adaptarse de manera positiva aun cuando enfrentan situaciones de gran adversidad o trauma. (Luthar et al., 2000).

En conclusión, "La resiliencia es la habilidad de una persona para hacer frente, superar y ajustarse de manera positiva a situaciones adversas, logrando mantener un desempeño efectivo incluso ante dificultades y experiencias difíciles." (Wagnild & Young, 1993).

2.1.2.1 Bases teóricas

A. Teoría de la resiliencia de Wagnild and Young. Wagnild y Young (2005) sostienen que la resiliencia es un rasgo de la personalidad, el cual se divide en cinco dimensiones.

- Confianza en sí mismo: Aptitud que reconoce tanto las fortalezas como las limitaciones personales. Este proceso depende de cómo los padres han fomentado el respeto y la aceptación, al mismo tiempo que enseñan a los hijos a reflexionar y resolver sus propios problemas. Esta dinámica genera satisfacción, promoviendo la autoconfianza y una autoestima saludable.
- Ecuanimidad: Es la habilidad de mantener un balance entre la vida personal y las experiencias, permitiendo ver un amplio espectro de situaciones y afrontar las dificultades. Como resultado, se generan respuestas intensas ante la adversidad.

- Perseverancia: Se entiende como la capacidad de persistir a pesar de las dificultades y la desmotivación. Implica el deseo de lograr metas y la autodisciplina, lo que refleja el impulso de seguir enfrentando los retos para transformar la propia vida, manteniendo la constancia y la disciplina.
- Satisfacción personal: Implica entender el propósito de la vida a través de una reflexión sobre el yo, reconociendo el porqué de vivir y percibiendo la armonía entre el valor de la vida y el papel que se desempeña en ella. Además, sentirse realizado personalmente refleja la felicidad, experimentando paz y satisfacción por las acciones y logros alcanzados.
- Sentirse bien solo: Según el autor, la sensación de ser único, valioso y libre, así como la valoración positiva de la soledad, son esenciales para el bienestar personal y el fortalecimiento de la identidad.

III. MÉTODO

3.1 Tipo de investigación

El tipo de estudio es básico ya que no buscará resolver un problema inmediato sino la comprensión del fenómeno de relación entre la resiliencia y los estilos de crianza, según Escudero y Cortez (2019) “se caracteriza porque se enmarca únicamente en los fundamentos teóricos, sin tomar en cuenta los fines prácticos” (p. 19).

Mientras que el enfoque es cuantitativo ya que los datos obtenidos se recopilan de forma numérica, Vizcaíno et al. (2023) señalan que “se distingue por su énfasis en la medición y el análisis numérico de datos” (pp. 9727-9742).

Respecto al diseño, es multivariado, el cual es el Conjunto de métodos estadísticos cuyo propósito es examinar e interpretar las interrelaciones entre diversas variables de forma simultánea (Meneses, 2019).

El corte es transversal ya que se dio en un solo momento El investigador lleva a cabo una única medición de la(s) variable(s) en cada individuo (Vizcaíno et al., 2023).

3.2 Ámbito temporal y espacial

Esta investigación se realizó de manera presencial durante el periodo escolar - 2025 en un colegio privado en San Martín de Porres.

3.3 Variables

3.3.1. Resiliencia

- **Definición conceptual**

La resiliencia es un rasgo de la personalidad que atenúa los efectos negativos del estrés ante situaciones adversas, fomentando una adaptación oportuna (Wagnild & Young, 1993).

- **Definición operacional**

Esta se evaluó mediante la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993), la cual evalúa el nivel de resiliencia en una escala Likert de 1 a 7 en cinco dimensiones: Satisfacción personal, ecuanimidad, sentirse bien solo, confianza en sí mismo, perseverancia.

Tabla 1

Operacionalización de la variable Resiliencia

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de respuesta	Niveles y rangos	Nivel de medición
Satisfacción personal	Grado de satisfacción con la propia vida, metas alcanzadas y bienestar general.	16,21, 22,25	Totalmente en desacuerdo (1)		
Ecuanimidad	Capacidad para mantener el equilibrio emocional ante situaciones difíciles.	7, 8, 11 y 12	Muy desacuerdo (2)		
Sentirse bien solo	Grado en que la persona disfruta o se siente cómoda en soledad.	5, 3 y 19	Algo en desacuerdo (3)	Bajo= 25-75	Ordinal
Confianza en sí mismo	Nivel de seguridad y valoración personal frente a retos o situaciones cotidianas.	6, 9, 10, 13, 17, 18 y 24.	Ni de acuerdo ni en desacuerdo (4)	Medio= 76-126	
	Percepción de aislamiento o	1, 2, 4,	Algo de acuerdo (5)	Alto=12 7-175	
Sentirse solo	carencia de vínculos afectivos significativos.	14, 15, 20 y 23.	Muy de acuerdo (6)		
			Totalmente de acuerdo (7)		

3.3.2. Estilos de crianza

- **Definición conceptual**

Los estilos de crianza se definen como un conjunto de actitudes adoptadas por los padres hacia sus hijos, las cuales contribuyen a la creación de un ambiente emocional estable (Darling & Steinberg, 1993).

- **Definición operacional**

Para su evaluación, se utilizará la Escala de Estilos de Crianza Parental de Steinberg (ECC), que comprende tres dimensiones: compromiso, autonomía psicológica y control conductual.

Tabla 2

Operacionalización de la variable Estilos de Crianza

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de respuesta	Niveles y rangos	Nivel de medición
Compromiso	Nivel en el que el padre o la madre manifiesta comportamientos de conexión afectiva y muestra sensibilidad emocional.	1, 3, 5, 7 y 9, 11, 13, 15, 17	Muy de acuerdo (4)	Autoritario	Ordinal
Autonomía psicológica	Nivel en el que los padres utilizan estrategias democráticas, evitan métodos coercitivos y fomentan la individualidad y la autonomía de sus hijos.	2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18	Algo de acuerdo (3)	Autoritario	
			Algo en desacuerdo (2)	Permisivo	
Control conductual	Nivel en el que se percibe al padre como guía y vigilante del comportamiento del adolescente.	19, 20, 21a, 21b, 21c, 22a, 22b, 2c	Muy en desacuerdo (1)	Negligente	
				Mixto	

3.4 Población y muestra

La población está constituida por 150 estudiantes de secundaria de un colegio de San Martín de Porres de Lima Metropolitana actualmente matriculados. El muestreo fue de tipo probabilístico y la técnica empleada fue el muestro aleatorio simple. La muestra se determinó por la siguiente fórmula:

$$n = \frac{Z^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{E^2 \cdot (N - 1) + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

$$n = \frac{1,96^2 \cdot 0,5 \cdot 0,5 \cdot 150}{0,05^2 \cdot (150 - 1) + 1,96^2 \cdot 0,5 \cdot 0,5}$$

$$n = 108$$

La muestra se delimitará a 108 estudiantes de un rango edad entre 12 a 17.

La Tabla 3 presenta las características sociodemográficas de la muestra, considerando las variables edad y sexo de los participantes. En relación con la edad, se observa que la mayor proporción de participantes corresponde a los 15 años, con 72 estudiantes (66,1%), seguida de los 16 años, con 23 estudiantes (21,1%), y finalmente los 14 años, con 14 estudiantes (12,8%). Respecto a la variable sexo, el 51,4% de la muestra corresponde al sexo femenino (56 participantes), mientras que el 48,6% corresponde al sexo masculino (53 participantes), evidenciándose una distribución relativamente equilibrada entre ambos grupos.

Tabla 3

Características de la muestra

Variables	N	%
<i>Edad</i>		
14 años	14	12,8%
15 años	72	66,1%
16 años	23	21,1%
<i>Sexo</i>		
Femenino	56	51,4%
Masculino	53	48,6%

3.5 Instrumentos

3.5.1 *Escala de estilos de crianza parental (ECC)*

La Escala de Estilos de Crianza Parental (ECC) fue desarrollada por Laurence Steinberg, junto con Nancy Darling y Susie Mounts, en los Estados Unidos durante la década de 1990, con el objetivo de evaluar las prácticas parentales y la percepción de los hijos sobre la relación con sus padres. Este instrumento mide tres dimensiones principales: involucramiento o afecto parental, autonomía psicológica y supervisión o control conductual. Está conformado por 26 ítems que se responden en una escala tipo Likert, y permite identificar los estilos de crianza autoritativo, autoritario y permisivo, según el modelo teórico propuesto por Steinberg. La escala busca determinar en qué medida los padres muestran calidez, establecen normas claras y promueven la independencia en sus hijos, siendo ampliamente utilizada en estudios sobre desarrollo adolescente, ajuste psicosocial y rendimiento académico.

La escala señalada ha sido validada en Perú por Zuñiga (2018) en 365 adolescentes donde encontró un coeficiente de alfa de Cronbach superior al ,70. Mientras que la versión que se empleó para este estudio fue el de Merino (2022) quien encontró una validez de constructo alrededor del 30% y un alfa de Cronbach de ,723.

La Tabla 3 muestra la confiabilidad de la Escala de Estilos de Crianza Parental (ECC), evaluada mediante el coeficiente Alfa de Cronbach. El valor obtenido del Alfa de Cronbach fue de ,860, con un total de 25 ítems, lo que indica que el instrumento presenta una alta confiabilidad interna. Este resultado evidencia una adecuada consistencia entre los ítems que conforman la escala, por lo que se considera fiable para la medición de los estilos de crianza parental en la población estudiada.

Tabla 4*Confiabilidad de la Escala de Estilos de Crianza Parental (ECC)*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,860	25

La validez del instrumento se midió a través de un análisis factorial el cual, a través del modelo propuesto de 5 dimensiones, se logró obtener una varianza explicada del 57,54% (ver anexo F), además las saturaciones de los ítems se encontraron entraron entre ,384 y ,737.

3.5.2 Escala de resiliencia (ER)

La Escala de Resiliencia (ER) fue elaborada por Gail Wagnild y Heather Young en 1993 en los Estados Unidos con el propósito de evaluar la capacidad de adaptación positiva ante la adversidad. Consta de 25 ítems distribuidos en dos dimensiones: competencia personal y aceptación de sí mismo y de la vida, evaluados mediante una escala Likert de 7 puntos. Este instrumento mide el nivel de fortaleza, equilibrio emocional y capacidad de recuperación de las personas frente a situaciones difíciles, siendo ampliamente utilizado en contextos clínicos, educativos y de investigación por su alta confiabilidad y validez.

Dicha escala ya ha sido adaptada a la población peruana, Pérez (2021) la adaptó en 332 adolescentes donde la validó mediante juicio de expertos obteniendo una V de Aiken de ,90 y una confiabilidad según Alfa de Cronbach de ,91. Para la investigación se usó la versión usada por Rebaza (2021) donde también alcanzó una consistencia interna de 0,87.

La Tabla 4 presenta la confiabilidad de la Escala de Resiliencia (ER), evaluada mediante el coeficiente Alfa de Cronbach. El coeficiente Alfa de Cronbach obtenido fue de ,914, considerando un total de 26 ítems, lo que indica que el instrumento presenta una muy alta confiabilidad interna. Este resultado evidencia una elevada consistencia entre los ítems que conforman la escala, por lo que se considera altamente fiable para la medición de la resiliencia en la población de estudio.

Tabla 5*Confiabilidad de Escala de Resiliencia (ER)*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,914	26

La validez de este instrumento se midió a través de un análisis factorial el cual a través del modelo propuesto de 3 dimensiones se logró alcanzar una varianza explicada de 53,39% (ver anexo G). Donde los ítems obtuvieron buenos valores de saturación oscilando entre ,324 y ,805.

3.6 Procedimiento

Para la realización de esta investigación, se envió un permiso a los directores de la institución educativa mediante un documento donde especificaba el tema y propósito de la investigación. Luego de ser aprobado el permiso, se estableció una fecha oportuna para la aplicación de los instrumentos.

3.7 Análisis de datos

Para el presente estudio, los datos fueron recolectados mediante un formulario de forma presencial, que incluyeron los cuestionarios correspondientes a las variables estilos de crianza y resiliencia. Posteriormente, la información fue organizada en el programa Microsoft Excel 2019 y procesada en el software estadístico SPSS versión 25.

Se aplicó la prueba de Kolmogorov-Smirnov con el fin de evaluar la distribución de los datos correspondientes a las variables de estudio y sus dimensiones. Los resultados indican que la variable resiliencia presenta una distribución normal ($p = 0,200$), al ser el valor de significancia mayor a 0,05. Sin embargo, las dimensiones satisfacción personal ($p = 0,029$), ecuanimidad ($p = 0,000$), sentirse bien solo ($p = 0,001$), confianza en sí mismo ($p = 0,000$) y sentirse solo ($p = 0,034$) no presentan una distribución normal, dado que sus valores de significancia son menores a 0,05. De manera similar, la variable estilos de crianza ($p = 0,000$)

y sus dimensiones compromiso ($p = 0,000$), autonomía psicológica ($p = 0,000$) y control conductual ($p = 0,000$) tampoco presentan una distribución normal.

En consecuencia, debido a que la mayoría de las variables y dimensiones no cumplen con el supuesto de normalidad, se optó por el uso de pruebas estadísticas no paramétricas, específicamente el coeficiente de correlación Rho de Spearman, para el análisis de las relaciones entre las variables de estudio.

Tabla 6

Prueba de normalidad de las variables y sus dimensiones

Variables	K-S	Sig.
Resiliencia	,052	,200
<i>Satisfacción personal</i>	,090	,029
<i>Ecuanimidad</i>	,148	,000
<i>Sentirse bien solo</i>	,120	,001
<i>Confianza en sí mismo</i>	,124	,000
<i>Sentirse solo</i>	,089	,034
Estilos de crianza	,187	,000
<i>Compromiso</i>	,202	,000
<i>Autonomía psicológica</i>	,200	,000
<i>Control conductual</i>	,216	,000

Se consideró un nivel de significancia de 0.05 (5%) y un nivel de confianza del 95%. Los resultados derivados de este análisis posibilitaron la interpretación de la relación entre las variables y la comprobación de la hipótesis planteada en la investigación.

3.8 Consideraciones éticas

La investigadora declara que respetará los derechos de autor y todos los aspectos éticos necesarios para desarrollar la investigación. Se hizo énfasis a los estudiantes en mantener sus datos de manera anónima. De igual manera se respetarán los resultados hallados y no se manipulará ni falsificará los resultados.

IV. RESULTADOS

En la tabla 3 se muestra el análisis de correlación Rho de Spearman mostró una relación positiva y significativa entre la resiliencia y los estilos de crianza ($Rho = ,245$; $p = ,010$). Esto indica que, a medida que se presentan estilos de crianza más favorables, los niveles de resiliencia tienden a incrementarse. La magnitud de la correlación es baja, pero estadísticamente significativa.

Tabla 7

Relación entre resiliencia y estilos de crianza

Variables	Rho	Sig.
Resiliencia - Estilos de Crianza	,245	,010

La Tabla 4 presenta el análisis de la relación entre las dimensiones de la resiliencia y la variable estilos de crianza, utilizando el coeficiente Rho de Spearman.

Los resultados muestran que existe una relación positiva y significativa entre los estilos de crianza y las dimensiones ecuanimidad ($Rho = 0,202$; $p = 0,035$), confianza en sí mismo ($Rho = 0,245$; $p = 0,010$) y sentirse solo ($Rho = 0,260$; $p = 0,006$). Estas correlaciones son de magnitud baja, pero estadísticamente significativas, lo que indica que estilos de crianza más favorables se asocian con mayores niveles en dichas dimensiones de la resiliencia.

Por otro lado, no se encontró una relación estadísticamente significativa entre los estilos de crianza y las dimensiones satisfacción personal ($Rho = 0,093$; $p = 0,334$) ni sentirse bien solo ($Rho = 0,167$; $p = 0,082$), dado que los valores de significancia son mayores a 0,05.

Tabla 8

Relación entre las dimensiones de resiliencia y la variable estilos de crianza

Dimensiones/Variable	Estilos de Crianza	
Satisfacción personal	<i>Rho</i>	,093
	<i>Sig.</i>	,334
Ecuanimidad	<i>Rho</i>	,202
	<i>Sig.</i>	,035
Sentirse bien solo	<i>Rho</i>	,167
	<i>Sig.</i>	,082
Confianza en sí mismo	<i>Rho</i>	,245
	<i>Sig.</i>	,010
Sentirse solo	<i>Rho</i>	,260
	<i>Sig.</i>	,006

La Tabla 5 muestra la relación entre las dimensiones de los estilos de crianza y la variable resiliencia, evaluada mediante el coeficiente Rho de Spearman.

Los resultados evidencian una relación positiva y estadísticamente significativa entre la resiliencia y las dimensiones compromiso ($Rho = 0,239$; $p = 0,012$), autonomía psicológica ($Rho = 0,241$; $p = 0,012$) y control conductual ($Rho = 0,199$; $p = 0,039$). Estas correlaciones presentan una magnitud baja, lo que indica que, aunque la asociación no es fuerte, sí resulta relevante desde el punto de vista estadístico.

Tabla 9

Relación entre las dimensiones de los estilos de crianza y Resiliencia

Dimensiones/Variable	Resiliencia	
Compromiso	<i>Rho</i>	,239
	<i>Sig.</i>	,012
Autonomía psicológica	<i>Rho</i>	,241
	<i>Sig.</i>	,012
Control conductual	<i>Rho</i>	,199
	<i>Sig.</i>	,039

La Tabla 6 presenta la relación entre las dimensiones de los estilos de crianza (compromiso, autonomía psicológica y control conductual) y las dimensiones de la resiliencia (satisfacción personal, ecuanimidad, sentirse bien solo, confianza en sí mismo y sentirse solo), mediante el coeficiente Rho de Spearman.

En relación con la dimensión compromiso, se encontraron relaciones positivas y estadísticamente significativas con confianza en sí mismo ($Rho = ,251$; $p = ,009$) y sentirse solo ($Rho = ,266$; $p = ,005$). No obstante, no se evidenció relación significativa con satisfacción personal ($Rho = ,075$; $p = ,441$), ecuanimidad ($Rho = ,182$; $p = ,058$) ni sentirse bien solo ($Rho = ,141$; $p = ,145$).

Respecto a la autonomía psicológica, se hallaron relaciones positivas y significativas con ecuanimidad ($Rho = ,207$; $p = ,030$), sentirse bien solo ($Rho = ,192$; $p = ,046$), confianza en sí mismo ($Rho = ,228$; $p = ,017$) y sentirse solo ($Rho = ,269$; $p = ,005$). No se encontró relación significativa con satisfacción personal ($Rho = ,106$; $p = ,272$).

Finalmente, la dimensión control conductual mostró relaciones positivas y significativas con ecuanimidad ($Rho = ,227$; $p = ,018$) y confianza en sí mismo ($Rho = ,228$; $p = ,017$). Sin embargo, no se evidenció relación significativa con satisfacción personal ($Rho = ,022$; $p = ,818$), sentirse bien solo ($Rho = ,175$; $p = ,069$) ni sentirse solo ($Rho = ,138$; $p = ,153$).

Tabla 10

Relación entre las dimensiones de las variables

		Satisfacción personal	Ecuanimidad	Sentirse bien solo	Confianza en sí mismo	Sentirse solo
Compromiso	<i>Rho</i>	,075	,182	,141	,251	,266
	<i>Sig.</i>	,441	,058	,145	0,009	,005
Autonomía psicológica	<i>Rho</i>	,106	,207	,192	,228	,269
	<i>Sig.</i>	,272	,030	,046	0,017	,005
Control conductual	<i>Rho</i>	,022	,227	,175	,228	,138
	<i>Sig.</i>	,818	,018	,069	,017	,153

V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

En relación al objetivo general se planteó conocer la relación entre la resiliencia con los estilos de crianza en los estudiantes de secundaria de un colegio en San Martín de Porres, donde se obtuvo un coeficiente de Spearman de ,245 y una significancia menor al ,05 por lo que existen evidencias suficientes para respaldar la hipótesis general de investigación. Sin embargo, en el estudio de Chugden y Malca (2024) se encontró que la relación entre los estilos de crianza y la resiliencia es positiva, débil y no significativa.

Por otro lado, la resiliencia, como un proceso de adaptación positiva a situaciones adversas (Luthar et al., 2000), se relaciona con los estilos de crianza al ofrecer a los adolescentes herramientas emocionales y sociales para superar la adversidad. El modelo teórico de Wagnild y Young (1993) sobre resiliencia, que incluye dimensiones como Confianza en sí mismo y Ecuanimidad, se ve reflejado en la relación entre la resiliencia y los estilos de crianza en este estudio. Este modelo de resiliencia resalta la importancia de la autoeficacia y el equilibrio emocional, pero es crucial considerar cómo las experiencias previas y el entorno social de los adolescentes pueden fortalecer o debilitar estas capacidades. Los estilos de crianza, aunque influyen, no siempre garantizan una resiliencia fuerte si no se complementan con experiencias positivas y apoyos sociales adicionales.

Identificar la relación entre las dimensiones de la resiliencia con los estilos de crianza en los estudiantes de secundaria de un colegio en San Martín de Porres. Los resultados mostraron que existieron coeficientes de relación positivos y débiles con las dimensiones: Ecuanimidad ($Rho = ,202$), Confianza en sí mismo ($Rho = ,245$) y Sentirse solo ($Rho = ,206$), sin embargo, con las dimensiones satisfacción personal y sentirse bien solo no existió una relación significativa. Por lo que, se tiene que no existen evidencias suficientes para aceptar la primera hipótesis específica. Estos hallazgos están en línea con lo reportado por Ccapcha (2021), quien también encontró correlaciones significativas, aunque débiles, entre los estilos de crianza y la

resiliencia. Sin embargo, las dimensiones Satisfacción personal y Sentirse bien solo no mostraron una relación significativa en este estudio, lo que difiere de lo observado en Chugden y Malca (2024), quienes también reportaron que la relación entre los estilos de crianza y la resiliencia fue débil y no significativa.

Este hallazgo es consistente con la teoría de Wagnild y Young (2005), quienes sugieren que la Confianza en sí mismo y la Ecuanimidad son dimensiones fundamentales para el desarrollo de la resiliencia. Según el modelo de Baumrind (1967), el estilo autoritativo (democrático), que equilibra el control y el afecto, promueve la autonomía y el desarrollo de estas características en los adolescentes, lo que podría explicar parcialmente la relación observada en este estudio.

Aunque los resultados obtenidos en este estudio son consistentes con la teoría de Baumrind (1967) sobre el equilibrio entre control y afecto, la relación débil sugiere que factores adicionales, como las características personales de los adolescentes o los estilos de vida familiares, también pueden jugar un papel importante. Además, la autonomía psicológica y el compromiso no dependen solo del estilo de crianza, sino también de las experiencias previas y las oportunidades de desarrollo personal que los adolescentes tienen fuera del hogar, lo que debe ser considerado en futuras investigaciones.

Identificar la relación entre la resiliencia con las dimensiones de los estilos de crianza en los estudiantes de secundaria de un colegio en San Martín de Porres. Los resultados mostraron que existe una relación positiva, débil y significativa con todas las dimensiones: Compromiso ($Rho=,239$), Autonomía psicológica ($Rho =,241$) y Control conductual ($Rho =,199$). En base a esto se evidencia suficientes argumentos para respaldar la segunda hipótesis específica.

El modelo de Maccoby y Martin (1983), que desglosa los estilos de crianza en función del control y el afecto, también es útil para entender cómo la Autonomía psicológica y el

Compromiso se ven influenciados por los padres que aplican un estilo autoritativo, promoviendo la independencia y la toma de decisiones de sus hijos.

Identificar la relación entre las dimensiones de la resiliencia con las dimensiones estilos de crianza en los estudiantes de secundaria de un colegio en San Martín de Porres. Los resultados mostraron que la dimensión compromiso solo tiene una correlación positiva, débil y significativa con confianza en sí mismo ($Rho = ,251$) y Sentirse bien solo ($Rho = ,266$), la dimensión autonomía psicológica no tenía correlación significativa con ninguna de las otras dimensiones, y finalmente, la dimensión control conductual solo tuvo relación positiva, débil y significativa con Ecuanimidad ($Rho = ,227$) y Confianza en sí mismo ($Rho = ,228$). Por lo que se sostiene que no existen evidencias suficientes para aceptar la tercera hipótesis específica.

Según el modelo teórico de Wagnild y Young (2005), la resiliencia se compone de varias dimensiones interconectadas, como la Ecuanimidad y la Perseverancia, las cuales están estrechamente relacionadas con la Autonomía psicológica que, según este estudio, no presentó una correlación significativa. Esto puede indicar que otros factores, además de los estilos de crianza, juegan un papel crucial en el desarrollo de la resiliencia en los adolescentes.

VI. CONCLUSIONES

- 6.1. La relación entre los estilos de crianza y la resiliencia en los estudiantes de secundaria de un colegio en San Martín de Porres es positiva, débil y significativa.
- 6.2. Existe relación significativa entre las dimensiones de la resiliencia con los estilos de crianza en los estudiantes de secundaria de un colegio en San Martín de Porres de forma parcial ya que se relaciona de forma positiva, débil y significativa solo con ecuanimidad, confianza en sí mismo y sentirse solo.
- 6.3. Existe relación positiva, débil y significativa entre la resiliencia con las dimensiones de los estilos de crianza en los estudiantes de secundaria de un colegio en San Martín de Porres.
- 6.4. Existe una relación significativa entre las dimensiones de la resiliencia con las dimensiones estilos de crianza en los estudiantes de secundaria de un colegio en San Martín de Porres de forma parcial ya que solo las dimensiones compromiso, confianza en sí mismo y sentirse solo se relacionan positiva, débil y significativamente.

VII. RECOMENDACIONES

- 7.1. Se recomienda que los padres, cuidadores y educadores no solo se enfoquen en los estilos de crianza, sino que también promuevan una mayor interacción social y apoyo emocional fuera del entorno familiar. Fomentar redes de apoyo, actividades extracurriculares y el desarrollo de habilidades emocionales y sociales podría potenciar la resiliencia de los estudiantes.
- 7.2. Se recomienda fomentar un ambiente familiar en el que los adolescentes puedan desarrollar su autonomía emocional, promover diálogos abiertos sobre la importancia de la autoconfianza y enseñarles a manejar situaciones de aislamiento o soledad de manera saludable.
- 7.3. Se recomienda diseñar programas de intervención que fomenten el compromiso que ayuden a desarrollar la confianza en sí mismo y enseñen a los adolescentes a manejar la soledad de manera positiva. Además, la colaboración entre las escuelas y las familias puede optimizar el impacto de estas intervenciones, creando un entorno de apoyo más sólido para los adolescentes.

VIII. REFERENCIAS

- Baumrind, D. (1967). Child care practices anteceding three patterns of preschool behavior. *Genetic Psychology Monographs*, 75(1), 43-88. <https://psycnet.apa.org/record/1967-05780-001>
- Ccapcha, H. (2021). *Estilos de crianza y resiliencia en estudiantes de quinto de secundaria de la Institución Educativa Carlos Wiesse*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/80361>
- Chugden, Y. M. y Malca, W. U. (2023). *Estilos de crianza y resiliencia en adolescentes de 12 a 17 años de una institución especializada en poblaciones vulnerables de Cajamarca, 2022*. [Tesis de licenciatura, Universidad Privada del Norte]. Repositorio Institucional UPN. <https://hdl.handle.net/11537/36491>
- Córdova, L. A., Becerra, S. N., Chávez, A., Ortiz, N. G. y Franco, J. M. (2022). Factores de los estilos de crianza parental como mediadores en la relación entre la resiliencia y calidad de vida en universitarios. *Revista de Investigación en Psicología*, 25(1), 1-16. <https://doi.org/10.15381/rinvp.v25i1.22015>
- Cortez, L. y Escudero, C. L. (2018). *Introducción a la investigación científica* (Cap. 1). Universidad Técnica de Machala. <http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/14207/1/Cap.1-Introducción%20a%20la%20investigación%20científica.pdf>
- Cruz, Y., Peñaloza, L. y Tapia, B. Y. (2023). *Estilos de crianza parental y resiliencia en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa pública José Carlos Mariátegui*

- *San Juan de Lurigancho 2022*. [Tesis de licenciatura, Universidad Autónoma de Ica]. Repositorio Institucional UAI. <https://hdl.handle.net/20.500.14441/2197>

Devi, A. & Singh, S. (2021). Effect of parenting style on resilience among adolescents. *Elementary Education Online*, 20(1), 3126–3132. <https://ilkogretim-online.org/index.php/pub/article/view/2611>

Espíritu, B. P. y Zurita, L. M. (2020). *Estilo de crianza y resiliencia en los estudiantes de secundaria en una institución educativa de La Oroya – 2020*. [Tesis de licenciatura, Universidad Peruana Los Andes]. Repositorio Institucional UPLA. <https://hdl.handle.net/20.500.12848/2464>

Fernández, K. y Ortiz, D. C. (2024). *Estilos de crianza y resiliencia en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas de Huaral, 2023*. [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/150840>

Flores, M. y León, B. (2024). Estilos de crianza y bienestar psicológico en estudiantes universitarios de Extremadura. *Electronic Journal of Research in Education Psychology*, 22(64), 627–648. <https://doi.org/10.25115/ejrep.v22i64.9722>

Flórez, L., López, J., y Vilchez, R.A. (2020). Niveles de resiliencia y estrategias de afrontamiento: reto de las instituciones de educación superior. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 23(3), 35- 47. <https://doi.org/10.6018/reifop.438531>

- Fuentes, G. A., Lagos, R., González, M., y Castro, R. (2022). Influencia de los estilos de crianza en el desarrollo emocional y aprendizaje de los adolescentes. *Revista Infancia, Educación y Aprendizaje*, 8(2), 17–33. <https://doi.org/10.22370/ieya.2022.8.2.2942>
- García Pérez, A. F. (2020). *Resiliencia y calidad de vida en estudiantes de enfermería del centro médico naval cirujano mayor Santiago Távara, Lima 2020*. [Tesis de licenciatura, Universidad Peruana Unión]. Repositorio Institucional UPEU. <http://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/3462>
- Grotberg, E. H. (1995). *A guide to promoting resilience in children: Strengthening the human spirit*. Bernard van Leer Foundation. <https://bibalex.org/baifa/attachment/documents/115519.pdf>
- Hernández, V. J. (2024). *La familia como factor de resiliencia en los adolescentes retornados y reunificados: Estudio realizado en Casa del Migrante Guatemala*. [Tesis de licenciatura, Universidad de San Carlos de Guatemala]. Repositorio Institucional USAC. https://psicologia.usac.glifos.net/library/images/b/bc/13_T%283583%29.pdf
- León, J. S. (2022). *Estilo de crianza y resiliencia en estudiantes de 6to de primaria de una institución educativa de la ciudad de Lima, 2022*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/100316>
- Lorea, D. M. y Pedrón, V. T. (2022). Niveles de resiliencia y estrategias de afrontamiento en madres de personas con síndrome de Down. *Psicología del desarrollo*, 3(1), 33-50. <https://psicologia.revistasuai.ar/index.php/psicologia/article/view/4/6>

- Luthar, S. S., Cicchetti, D. & Becker, B. (2000). The construct of resilience: A critical evaluation and guidelines for future work. *Child Development*, 71(3), 543–562.
<https://doi.org/10.1111/1467-8624.00164>
- Maccoby, E. E., & Martin, J. A. (1983). Socialization in the context of the family: Parent-child interaction. En P. H. Mussen & E. M. Hetherington (Eds.), *Handbook of child psychology: Vol. 4. Socialization, personality, and social development* (pp. 1–101). Wiley. <https://www.scirp.org/reference/ReferencesPapers?ReferenceID=1468894>
- Martínez, L. (2020). Estilos de crianza y su impacto en la socialización infantil. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 52(2), 100–115.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=XXXXXX>
- Medina, W. y León, B. (2023). *Relación entre resiliencia y estrés académico en los estudiantes de la carrera profesional de Psicología de una universidad privada de la ciudad del Cusco-2023*. [Tesis de licenciatura, Universidad Continental]. Repositorio Institucional Continental. <https://hdl.handle.net/20.500.12394/14007>
- Merino, O. B. (2022). *Estilos de crianza y conductas sexuales de riesgo en estudiantes de secundaria de una institución de Lima Este*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Federico Villarreal]. Repositorio Institucional UNFV. <https://hdl.handle.net/20.500.13084/6566>
- Munist, M. y Suárez, E. (2007). *Conceptos generales de resiliencia aplicados a adolescentes y jóvenes. Adolescencia y resiliencia*. Paidós.
<https://es.scribd.com/document/365745006/Adolescencia-y-Resiliencia>
- Musitu, G. y Cava, M. J. (2001). *La familia y la educación*. Octaedro.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=108386>

- Organización Mundial de la Salud - OMS (23 de septiembre de 2024). *La OMS insta a mejorar la salud y el bienestar de los adolescentes para velar por la salud de las futuras generaciones.* <https://www.who.int/es/news/item/23-09-2024-securing-adolescent-health-and-well-being-today-is-vital-for-the-health-of-future-generations-who>
- Pérez, S. M. (2021). *Propiedades psicométricas de la escala de resiliencia en adolescentes de Lima Norte, 2021.* [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/70633>
- Quispe, J. L. (2020). *El clima social familiar de los adolescentes.* [Trabajo académico de segunda especialidad, Universidad Nacional de Tumbes]. Repositorio Institucional UNTUMBES. <https://repositorio.untumbes.edu.pe/handle/20.500.12874/63799>
- Rebaza, R. del P. (2021). *Resiliencia y bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Víctor Larco, 2019.* [Tesis de maestría, Universidad Peruana Cayetano Heredia]. Repositorio Institucional UPCH. <https://hdl.handle.net/20.500.12866/9667>
- Reyes, M., Cerchiaro, E., Bermúdez-Jaimes, M. E., Carbonell, O. A., Sánchez, J. E., Cantor Jiménez, J., y Roncancio, M. (2021). *Factores de resiliencia y bienestar en familias colombianas.* *Interdisciplinaria*, 38(3), 117–138. <https://doi.org/10.16888/interd.2021.38.3.7>
- Romero, E., Robles, Z. y Lorenzo, E. (2006). *Prácticas parentales, atmósfera familiar y problemas de conducta en la infancia.* *Revista de Psiquiatría de la Facultad de Medicina de Barcelona*, 33(2), 84–92. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2111920>

- Ruiz, E. I. (2024). *Influencia de los estilos de crianza sobre la resiliencia en adolescentes de Lima Metropolitana*. [Tesis de licenciatura, Universidad San Ignacio de Loyola]. Repositorio Institucional USIL. <https://hdl.handle.net/20.500.14005/14986>
- Sánchez, C. (2020). *Resiliencia en adolescentes residentes de dos hogares sustitutos de Lima Metropolitana*. [Tesis de licenciatura, Universidad San Ignacio de Loyola]. Repositorio Institucional USIL. <https://hdl.handle.net/20.500.14005/10096>
- Silva, Y. N., Justo, M. M., Davies, A. P., Gracia, M. F., Rietti, S., & Preuss, M. (2021). Niveles de resiliencia y estrés percibido en personal esencial y no esencial durante la cuarentena por COVID-19. *PSOCIAL*, 7(2). <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=67237174200>
- Springer, F.; Wright, L. & McCall, G. (1997). Family Interventions and Adolescent Resiliency: The Southwest Texas State High-Risk Youth Program. *Journal of Community Psychology*, 25(5), 435–451.
<https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1002/%28SICI%291520-6629%28199709%2925%3A5%3C435%3A%3AAID-JCOP5%3E3.0.CO%3B2-R>
- Tuñoque, C. R. (2018). *Propiedades psicométricas de la escala de estilos de crianza en estudiantes de secundaria - Nuevo Chimbote*. [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/26308>
- Uriarte, J. D. (2005). La resiliencia: Una nueva perspectiva en psicopatología del desarrollo. *Revista de Psicodidáctica*, 10(2), 61–79.
<https://www.redalyc.org/pdf/175/17510206.pdf>

Vizcaíno, P. I., Cedeño, R. J. y Maldonado, I. A. (2023). Metodología de la investigación científica: Guía práctica. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(4), 9723–9742. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.7658

Wagnild, G. M., & Young, H. M. (1993). Development and psychometric evaluation of the Resilience Scale. *Journal of Nursing Measurement*, 1(2), 165–178. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/7850498/>

IX. ANEXOS

Anexo A. Matriz de consistencia

PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	MÉTODO
General			Tipo: Básica Enfoque: Cuantitativo Diseño: No experimental Corte: Transversal
¿Existe relación significativa entre la resiliencia y el estilo de crianza familiar en los estudiantes de secundaria de un colegio de San Martín de Porres?	Existe relación significativa entre la resiliencia y el estilo de crianza familiar en los estudiantes de secundaria de un colegio de San Martín de Porres.	Conocer la relación entre la resiliencia con los estilos de crianza en los estudiantes de secundaria de un colegio en San Martin de Porres.	
Específicos			
¿Existe relación significativa entre las dimensiones de la resiliencia con los estilos de crianza en los estudiantes de secundaria de un colegio en San Martin de Porres?	Existe relación significativa entre las dimensiones de la resiliencia con los estilos de crianza en los estudiantes de secundaria de un colegio en San Martin de Porres.	Identificar la relación entre las dimensiones de la resiliencia con los estilos de crianza en los estudiantes de secundaria de un colegio en San Martin de Porres.	
¿Existe relación significativa entre la resiliencia con las dimensiones de los estilos de crianza en los estudiantes de secundaria de un colegio en San Martin de Porres?	Existe relación significativa entre la resiliencia con las dimensiones de los estilos de crianza en los estudiantes de secundaria de un colegio en San Martin de Porres.	Identificar la relación entre la resiliencia con las dimensiones de los estilos de crianza en los estudiantes de secundaria de un colegio en San Martin de Porres.	
¿Existe relación significativa entre las dimensiones de la resiliencia con las dimensiones estilos de crianza en los estudiantes de secundaria de un colegio en San Martin de Porres?	Existe relación significativa entre las dimensiones de la resiliencia con las dimensiones estilos de crianza en los estudiantes de secundaria de un colegio en San Martin de Porres.	Identificar la relación entre las dimensiones de la resiliencia con las dimensiones estilos de crianza en los estudiantes de secundaria de un colegio en San Martin de Porres.	

ANEXO B. ESCALA DE ESTILOS DE CRIANZA PARENTAL (ECC)

Escala de Estilos de Crianza de Steinberg

Adaptado por Moreno (2010)

INSTRUCCIONES: A continuación, encontrará algunas preguntas sobre los padres (o apoderados) con los que vives. Lea atentamente cada frase e indique el grado de acuerdo o desacuerdo con respecto a las mismas. Señale con una “X” la respuesta que más se aproxime a sus preferencias. Es importante que seas sincero en tus respuestas.

Pregunta	Muy de acuerdo (1)	Algo de acuerdo (2)	Algo en desacuerdo (3)	Muy en desacuerdo (4)
Puedo contar con la ayuda de mis padres si tengo algún tipo de problema.				
Mis padres dicen o piensan que uno no debería discutir con los adultos.				
Mis padres me animan para que haga lo mejor que pueda en las cosas que yo haga.				
Mis padres dicen que uno debería no seguir discutiendo y ceder, en vez de hacer que la gente se moleste con uno				
Mis padres me animan para que piense por mí mismo.				
Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me hacen la vida 'difícil'.				
Mis padres me ayudan con mis tareas escolares si hay algo que no entiendo.				
Mis padres me dicen que sus ideas son correctas y que yo no debería contradecirlas.				
Cuando mis padres quieren que haga algo, me explican por qué.				
Siempre que discuto con mis padres, me dicen cosas como, 'Lo comprenderás mejor cuando seas mayor'.				
Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me animan a tratar de esforzarme.				
Mis padres me dejan hacer mis propios planes y decisiones para las cosas que quiero hacer				
Mis padres conocen quiénes son mis amigos.				
Mis padres actúan de una manera fría y poco amigable si yo hago algo que no les gusta				
Mis padres dan de su tiempo para hablar conmigo.				

Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me hacen sentir culpable.				
En mi familia hacemos cosas para divertirnos o pasarla bien juntos.				
Mis padres no me dejan hacer algo o estar con ellos cuando hago algo que a ellos no les gusta.				

	No estoy permi tido (1)	Antes de las 8:00p m (2)	8:00p m a 8:59p m (3)	9:00p m a 9:59p m (4)	10:00 pm a 10:59 pm (5)	11:0 0pm a más (6)	Tan tarde como yo decida (7)
En una semana normal, ¿Cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa de LUNES a JUEVES?							
En una semana normal, ¿Cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa en un VIERNES o SABADO por la noche?							

	No saben (1)	Saben un poco (2)	Saben mucho (3)
¿Qué tanto tus padres TRATAN de saber dónde vas en la noche?			
¿Qué tanto tus padres TRATAN de saber lo que haces con tu tiempo libre?			
¿Qué tanto tus padres TRATAN de saber dónde estás mayormente en las tardes después del colegio?			
¿Qué tanto tus padres REALMENTE saben dónde vas en la noche?			
¿Qué tanto tus padres REALMENTE saben lo que haces con tu tiempo libre?			
¿Qué tanto tus padres REALMENTE saben dónde estás mayormente en las tardes después del colegio?			

ANEXO C. ESCALA DE RESILIENCIA (ER)

	En desacuerdo			De acuerdo			
Ítems							
Cuando planeo algo lo realizo.	1	2	3	4	5	6	7
Generalmente me las arreglo de una manera u otra.	1	2	3	4	5	6	7
Dependo más de mí mismo que de otras personas.	1	2	3	4	5	6	7
Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas.	1	2	3	4	5	6	7
Puedo estar solo si tengo que hacerlo.	1	2	3	4	5	6	7
Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida.	1	2	3	4	5	6	7
Usualmente veo las cosas a largo plazo.	1	2	3	4	5	6	7
Soy amigo de mí mismo (a).	1	2	3	4	5	6	7
Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.	1	2	3	4	5	6	7
Soy decidido (a).	1	2	3	4	5	6	7
Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.	1	2	3	4	5	6	7
Tomo las cosas una por una.	1	2	3	4	5	6	7
Puedo afrontar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.	1	2	3	4	5	6	7
Tengo autodisciplina.	1	2	3	4	5	6	7
Me mantengo interesado en las cosas.	1	2	3	4	5	6	7
Por lo general, encuentro algo de que reírme.	1	2	3	4	5	6	7
El creer en mí mismo (a) me permite atravesar tiempos difíciles.	1	2	3	4	5	6	7
En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.	1	2	3	4	5	6	7
Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.	1	2	3	4	5	6	7
Algunas veces me obligo a hacer cosas, aunque no quiera.	1	2	3	4	5	6	7
Mi vida tiene significado.	1	2	3	4	5	6	7
No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.	1	2	3	4	5	6	7
Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.	1	2	3	4	5	6	7
Tengo la energía suficiente para hacer lo que deba hacer.	1	2	3	4	5	6	7
Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.	1	2	3	4	5	6	7

ANEXO D. CONSENTIMIENTO INFORMADO

Consentimiento Informado para Padres o Tutores

Título del Estudio: *Estilos de Crianza y Resiliencia en Estudiantes de Secundaria de un Colegio del Distrito de San Martín de Porres, 2026*

Objetivo del Estudio:

El objetivo de este estudio es explorar cómo los estilos de crianza influyen en la resiliencia de los estudiantes de secundaria. Queremos comprender cómo las experiencias familiares pueden afectar la capacidad de los adolescentes para enfrentar dificultades y superar desafíos en sus vidas.

Procedimiento:

Si usted autoriza la participación de su hijo en este estudio, se le pedirá que complete un cuestionario. Este cuestionario incluirá preguntas relacionadas con la relación de su hijo con su familia y su capacidad para afrontar situaciones difíciles. El cuestionario tiene una duración aproximada de [indicar duración] y no interrumpirá las actividades diarias de su hijo. Las respuestas serán completamente confidenciales.

Confidencialidad:

Toda la información proporcionada será tratada de manera confidencial. Los datos se almacenarán de forma segura y solo se utilizarán para fines de investigación. Los resultados del estudio se presentarán de manera agregada, sin identificar a ningún participante individual.

Riesgos y Beneficios:

No se prevén riesgos significativos al participar en este estudio. La participación de su hijo contribuirá a mejorar la comprensión de la relación entre los estilos de crianza y la resiliencia en los adolescentes. Este conocimiento podría ayudar a mejorar las prácticas educativas y familiares en el futuro.

Participación Voluntaria:

La participación en este estudio es completamente voluntaria. Usted y su hijo tienen derecho a retirarse en cualquier momento, sin ninguna consecuencia negativa, y no es necesario proporcionar ninguna razón para hacerlo.

Consentimiento:

Al firmar este documento, usted confirma que ha sido informado sobre los objetivos, procedimientos y posibles beneficios del estudio y autoriza la participación de su hijo en el mismo.

Firma del Padre/Madre/Tutor: _____

Nombre del Padre/Madre/Tutor: _____

Fecha: _____

ANEXO E. ASENTIMIENTO INFORMADO

Título del Estudio: *Estilos de Crianza y Resiliencia en Estudiantes de Secundaria de un Colegio del Distrito de San Martín de Porres, 2026*

Objetivo del Estudio:

Este estudio busca entender cómo los estilos de crianza afectan la resiliencia de los estudiantes de secundaria. Queremos saber cómo las diferentes formas en que los padres crían a sus hijos influyen en su capacidad para enfrentar desafíos y dificultades.

Procedimiento:

Si decides participar, te pediremos que completes un cuestionario con preguntas sobre cómo te llevas con tu familia y cómo enfrentas los desafíos. El cuestionario no te tomará más de [indicar duración] y es completamente voluntario. Tus respuestas serán privadas y solo se utilizarán para este estudio.

Confidencialidad:

Lo que escribas en el cuestionario será confidencial. No se compartirá tu nombre ni ningún dato personal en los resultados del estudio. Solo se usarán datos generales.

Riesgos y Beneficios:

No hay riesgos asociados con participar en este estudio. Tu participación ayudará a que se entiendan mejor las formas en que los estilos de crianza afectan a los jóvenes, lo que podría beneficiar a otros estudiantes en el futuro.

Participación Voluntaria:

Tu participación es completamente voluntaria. Puedes dejar de participar en cualquier momento sin tener que dar una razón. No habrá ninguna consecuencia negativa por decidir no participar o por retirarte del estudio en cualquier momento.

Asentimiento:

Al firmar este documento, confirmas que entiendes en qué consiste el estudio y que deseas participar de manera voluntaria.

Firma del Adolescente: _____

Nombre del Adolescente: _____

Fecha: _____

Firma del Investigador: _____

Fecha: _____

ANEXO F. Validez del instrumento que mide estilos de crianza

Tabla 1

Varianza explicada del instrumento Escala de Estilos de Crianza Parental (ECC)

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de cargas al cuadrado de la extracción		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	6.803	27.213	27.213	6.803	27.213	27.213
2	2.838	11.351	38.564	2.838	11.351	38.564
3	1.716	6.864	45.428	1.716	6.864	45.428
4	1.590	6.361	51.788	1.590	6.361	51.788
5	1.440	5.760	57.548	1.440	5.760	57.548
6	1.332	5.329	62.877			
7	1.116	4.465	67.342			
8	1.070	4.280	71.621			
9	0.880	3.521	75.142			
10	0.804	3.214	78.356			
11	0.721	2.885	81.241			
12	0.630	2.521	83.762			
13	0.601	2.405	86.167			
14	0.579	2.317	88.484			
15	0.426	1.705	90.189			
16	0.399	1.598	91.787			
17	0.377	1.510	93.297			
18	0.311	1.242	94.540			
19	0.270	1.081	95.621			
20	0.245	0.981	96.602			
21	0.220	0.880	97.482			
22	0.208	0.833	98.315			
23	0.177	0.707	99.022			
24	0.139	0.557	99.579			
25	0.105	0.421	100.000			

Tabla 2*Cargas factoriales de la Escala de Estilos de Crianza Parental (ECC)*

Reactivos	λ
Ítem1	0.737
Ítem2	0.598
Ítem3	0.608
Ítem4	0.437
Ítem5	0.521
Ítem6	0.568
Ítem7	0.433
Ítem8	0.615
Ítem9	0.508
Ítem10	0.709
Ítem11	0.467
Ítem12	0.416
Ítem13	0.538
Ítem14	0.384
Ítem15	0.521
Ítem16	0.440
Ítem17	0.667
Ítem18	0.522
Ítem19	0.576
Ítem20	0.728
Ítem21	0.546
Ítem22	0.428
Ítem23	0.694
Ítem24	0.661
Ítem25	0.021

λ =Carga factorial de
cada ítem

ANEXO G. Validez de la Escala de Resiliencia

Tabla 3

Varianza explicada de la Escala de resiliencia

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de cargas al cuadrado de la extracción		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	8.818	33.917	33.917	8.818	33.917	33.917
2	2.899	11.152	45.069	2.899	11.152	45.069
3	2.424	9.323	54.392	2.424	9.323	54.392
4	2.296	8.830	63.221			
5	1.608	6.186	69.407			
6	1.323	5.088	74.495			
7	1.123	4.321	78.816			
8	1.058	4.071	82.887			
9	0.829	3.188	86.075			
10	0.563	2.166	88.241			
11	0.472	1.815	90.056			
12	0.442	1.702	91.758			
13	0.417	1.605	93.363			
14	0.317	1.221	94.584			
15	0.289	1.113	95.697			
16	0.235	0.904	96.601			
17	0.213	0.818	97.420			
18	0.150	0.579	97.998			
19	0.131	0.504	98.502			
20	0.103	0.395	98.897			
21	0.075	0.290	99.187			
22	0.072	0.277	99.464			
23	0.059	0.227	99.691			
24	0.035	0.134	99.826			
25	0.032	0.124	99.949			
26	0.013	0.051	100.000			

Tabla 4*Cargas factoriales de los ítems de la Escala de resiliencia*

Reactivos	λ
Item1	0.688
Item2	0.452
Item3	0.805
Item4	0.614
Item5	0.527
Item6	0.772
Item7	0.645
Item8	0.563
Item9	0.488
Item10	0.706
Item11	0.479
Item12	0.779
Item13	0.678
Item14	0.819
Item15	0.649
Item16	0.458
Item17	0.516
Item18	0.596
Item19	0.734
Item20	0.761
Item21a	0.328
Item21b	0.324
Item21c	0.585
Item22a	0.714
Item22b	0.338
Item22c	0.401

ANEXO H. Autorización de la Institución Educativa

SOLICITO: Autorización para la aplicación
de instrumentos de investigación.

Manuel Augusto Arieta Rios
Director del Colegio Tomas Arieta Cruz

De mi consideración;

Es grato dirigirme a usted para saludarlo cordialmente , mi nombre es **Gema Cristina Solorzano Baltazar** , bachiller en psicología, con DNI: 73030019, me encuentro ejecutando mi trabajo de investigación titulado **"ESTILOS DE CRIANZA Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA EN UN COLEGIO DEL DISTRITO DE SAN MARTÍN DE PORRES DEL 2026 "**

En ese sentido solicito a su despacho la autorización para poder realizar la aplicación de los siguientes instrumentos: **Estilos de crianza de Steinberg y Escala de Resiliencia de Wagnild y Young** a alumnos de secundaria.

Una vez culminada mi investigación y posterior a la sustentación de mi tesis me comprometo a enviarle un ejemplar para su conocimiento y fines pertinentes.

Atentamente,
Gema Cristina Solorzano Baltazar
73030019


Firma y sello del director

20 de noviembre
Lima, Perú