



FACULTAD DE INGENIERÍA GEOGRÁFICA, AMBIENTAL Y ECOTURISMO

**PLAN DE GESTIÓN DE ÁREAS VERDES PARA MEJORAR LA CALIDAD DE VIDA
URBANA EN LA MUNICIPALIDAD DE SAN ISIDRO, 2023**

**Línea de investigación:
Ciudades sostenibles**

Tesis para optar el Título Profesional de Ingeniero en Ecoturismo

Autora

Quijua Paredes, Mariluz Margot

Asesor

Martínez Cabrera, Ruben

ORCID: 0000-0002-4561-8627

Jurado

Aylas Humareda, María del Carmen

Aguirre Cordero, Rogelio

Bedoya Gómez, Ilse

Lima - Perú

2025



Plan de gestión de áreas verdes para mejorar la calidad de vida urbana en la Municipalidad de San Isidro, 2023

INFORME DE ORIGINALIDAD

17%

INDICE DE SIMILITUD

17%

FUENTES DE INTERNET

6%

PUBLICACIONES

6%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	hdl.handle.net Fuente de Internet	4%
2	es.scribd.com Fuente de Internet	1%
3	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1%
4	alicia.concytec.gob.pe Fuente de Internet	1%
5	repositorio.unfv.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	purl.org Fuente de Internet	1%
7	eprints.uanl.mx Fuente de Internet	1%
8	www.coursehero.com Fuente de Internet	1%
9	www.researchgate.net Fuente de Internet	<1%
10	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	<1%
11	Submitted to Universidad Nacional Federico Villarreal Trabajo del estudiante	<1%

repositorio.continental.edu.pe



Universidad Nacional
Federico Villarreal

VRIN | VICERRECTORADO
DE INVESTIGACIÓN

FACULTAD DE INGENIERÍA GEOGRÁFICA, AMBIENTAL Y
ECOTURISMO

PLAN DE GESTIÓN DE ÁREAS VERDES PARA MEJORAR LA CALIDAD
DE VIDA URBANA EN LA MUNICIPALIDAD DE SAN ISIDRO, 2023

Línea de Investigación:
Ciudades Sostenibles

Tesis para optar el Título Profesional de Ingeniero en Ecoturismo

Autora

Quijua Paredes, Mariluz Margot

Asesor

Martínez Cabrera, Ruben

ORCID: 0000-0002-4561-8627

Jurado

Aylas Humareda, María del Carmen

Aguirre Cordero, Rogelio

Bedoya Gómez, Ilse

Lima – Perú

2025

Dedicatoria

A Dios por cuidarme y guiarme en cada paso que doy y no soltarme en los momentos más difíciles.

A mi amado hijo Liam, que con su amor me impulsa a seguir adelante con determinación y esperanza, incluso en los momentos más desafiantes.

A mis padres, Braulio y Julia, por su entrega incondicional y por haberme enseñado con su ejemplo el valor del esfuerzo, la responsabilidad y la perseverancia.

A mi hermano Diego, por estar siempre a mi lado compartiendo conmigo cada paso de esta travesía llamada vida.

A mis queridos tíos José y Angélica, quienes cuidaron de mí con amor durante mi infancia, dejando huellas imborrables en mi vida.

A todos ustedes, que han sido mi sostén, mi fuerza y mi inspiración, les dedico este logro con profundo amor y gratitud.

Agradecimiento

A Dios, por darme la sabiduría y fortaleza en todo el proceso de mi desarrollo profesional.

A mi universidad y a mis profesores, por brindarme una formación académica de calidad y por su compromiso con la enseñanza.

A mi asesor Rubén, por su guía y sus valiosos aportes durante el proceso de investigación. Su acompañamiento fue clave para llevar este trabajo a buen término.

A mi familia, Braulio, Julia y Diego, por su amor incondicional y su apoyo inquebrantable. Gracias por creer en mí y acompañarme en cada paso de este camino académico.

A Liam, mi hijo, cuya existencia transforma cada reto en una razón para superarme. Eres mi mayor motivación.

A mi sol, por su amor, comprensión y ayuda durante el trabajo de campo, así como por su constante ánimo para seguir adelante.

A todos quienes, directa o indirectamente, formaron parte de este proceso, les expreso mi más sincero agradecimiento.

ÍNDICE

RESUMEN	10
ABSTRACT.....	11
I. INTRODUCCIÓN.....	12
1.1. Descripción y formulación del problema.....	14
1.1.1. Descripción del problema	14
1.1.2. Formulación del problema	16
1.2. Antecedentes	17
1.2.1. Internacionales	17
1.2.2. Nacionales	19
1.3. Objetivos	22
1.3.1. Objetivo general	22
1.3.2. Objetivos específicos	22
1.4. Justificación	22
1.4.1. Justificación teórica	22
1.4.2. Justificación práctica	22
1.4.3. Justificación metodológica	23
1.5. Hipótesis	23
1.5.1. Hipótesis general	23
1.5.2. Hipótesis específica	24
II. MARCO TEÓRICO	25
2.1. Bases teóricas sobre el tema de investigación	25
2.1.1. Áreas verdes	25
2.1.2. Características de las áreas verdes	25
2.1.3. Gestión de áreas verdes	26
2.1.4. Características de la gestión de áreas verdes	26
2.1.5. Importancia de la gestión de áreas verdes	27
2.1.6. Calidad de vida urbana	27
2.1.7. Importancia de la calidad de vida urbana	28
2.1.8. Componentes de la calidad de vida urbana	28
2.1.9. La relación de la calidad de vida y las áreas verdes	29
III. MÉTODO	30
3.1. Tipo de investigación	30
3.2. Ámbito temporal y espacial	31
3.2.1. Ámbito temporal	31

3.2.2.	<i>Ámbito espacial</i>	31
3.3.	Variables	32
3.3.1.	<i>Variable independiente</i>	32
3.3.2.	<i>Variable dependiente</i>	33
3.4.	Población y muestra	34
3.4.1.	<i>Población</i>	34
3.4.2.	<i>Muestra</i>	34
3.5.	Instrumentos.....	35
3.5.1.	<i>Lista de observación</i>	36
3.5.2.	<i>Cuestionario “Calidad de vida urbana”</i>	36
3.5.3.	<i>Guía de entrevista</i>	37
3.5.4.	<i>Validación de instrumentos</i>	37
3.6.	Procedimientos.....	38
3.6.1.	<i>Procedimiento para el trabajo de campo orientado a evaluar la situación actual de la gestión de áreas verdes del distrito</i>	38
3.6.2.	<i>Procedimiento para el trabajo de campo orientado para aplicar la entrevista a los funcionarios públicos de la Municipalidad de San Isidro</i>	39
3.6.3.	<i>Procedimiento para el trabajo de campo orientado a evaluar el estado actual de la calidad de vida urbana de los habitantes del distrito de la Municipalidad de San Isidro</i> 40	
3.7.	Análisis de datos	41
3.8.	Consideraciones éticas	42
IV.	RESULTADOS	43
4.1.	Plan de gestión de áreas verdes para mejorar la calidad de vida urbana en la Municipalidad de San Isidro.....	43
4.1.1.	<i>Diagnóstico y Evaluación</i>	43
4.1.2.	<i>Objetivos y metas</i>	44
4.1.3.	<i>Financiamiento</i>	46
4.2.	Situación actual de la gestión de áreas verdes en la Municipalidad de San Isidro ..	47
4.2.1.	<i>Análisis de la situación actual de las áreas verdes en la Municipalidad de San Isidro</i> 47	
4.2.2.	<i>Análisis de las entrevistas a los funcionarios de la Gerencia de Desarrollo Ambiental Sostenible de la Municipalidad de San Isidro</i>	69
4.3.	Análisis del estado actual de la calidad de vida urbana en la Municipalidad de San Isidro.....	75
4.4.	Estrategias o acciones del plan de gestión de áreas verdes para mejorar la calidad de vida urbana en la Municipalidad de San Isidro, 2023	91

4.4.1. <i>Planificación y evaluación</i>	91
4.4.2. <i>Mantenimiento y limpieza</i>	92
4.4.3. <i>Riego</i>	92
4.4.4. <i>Fiscalización de contaminación sonora y ambiental</i>	93
4.4.5. <i>Infraestructura para estacionamiento vehicular</i>	93
4.4.6. <i>Accesibilidad</i>	93
4.4.7. <i>Seguridad</i>	93
4.4.8. <i>Educación y Participación ciudadana</i>	94
4.4.9. <i>Gestión de recursos financieros</i>	94
V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS	95
VI. CONCLUSIONES	98
VII. RECOMENDACIONES	101
VIII. REFERENCIAS	103
IX. ANEXOS	110

INDICE DE TABLA

Tabla 1.	Definición de la variable plan de gestión de áreas verdes	33
Tabla 2.	Definición de la variable calidad de vida urbana.....	33
Tabla 3.	Descripción de la muestra de áreas verdes de uso público para el estudio.....	34
Tabla 4.	Interpretación del coeficiente alfa de Cronbach	38
Tabla 5.	La vivienda donde reside en el distrito de San Isidro cuenta con el servicio de energía eléctrica.	75
Tabla 6.	La vivienda donde reside en el distrito de San Isidro cuenta con energía renovable (energía eólica, solar, o biomasa).....	75
Tabla 7.	La vivienda donde reside en el distrito de San Isidro cuenta con el servicio de agua potable.....	76
Tabla 8.	La vivienda donde reside en el distrito San Isidro cuenta con el servicio red de desagüe y alcantarillado	76
Tabla 9.	Frecuencia que reutilizan las aguas servidas tratadas en el riego de parques y jardines públicos en su zona de residencia del distrito de San Isidro	77
Tabla 10.	En su zona de residencia cuenta con áreas verdes públicas que considere parte de su entorno cercano	77
Tabla 11.	Los espacios públicos en su zona de residencia están implementados con bancas, papeleras, iluminación, áreas para el disfrute en familia, juegos para niños	78
Tabla 12.	Su zona de residencia cuenta con árboles en avenidas y calles	78
Tabla 13.	Las calles y avenidas de su zona de residencia cuentan con un adecuado alumbrado público.....	79
Tabla 14.	La zona donde reside cuenta con adecuada infraestructura hospitalaria y de salud	79
Tabla 15.	En zona de residencia cuenta con adecuada infraestructura educativa.....	80

Tabla 16.	La zona de residencia con plazas y construcciones deportivas y recreativas	80
Tabla 17.	Su zona de residencia cuenta con ciclovías que conectan el distrito	81
Tabla 18.	La calidad, estado de las veredas en su zona de residencia son las adecuadas	81
Tabla 19.	No existen basurales en su zona de residencia.....	82
Tabla 20.	No hay evidencia de asentamientos precarios cerca de su zona de residencia ...	82
Tabla 21.	Los vecinos de su zona solicitan licencia de construcción antes de construir	83
Tabla 22.	Las viviendas aledañas no presentan problemas de construcción.....	83
Tabla 23.	Las calles de la zona de residencia cuentan con espacio suficiente para estacionamiento público, y no se entorpece el flujo vehicular	84
Tabla 24.	En la zona donde vive, considera que las viviendas están construidas en áreas estables y libre de riesgo de vulnerabilidad	84
Tabla 25.	En la vivienda donde usted reside, existen espacios libres sin techar en el primer piso que se utilicen como jardines o patios.....	85
Tabla 26.	En su zona de residencia, puede satisfacer sus necesidades básicas diarias sin trasladarse a otro distrito	85
Tabla 27.	Dentro de su zona residencial no existen fábricas	86
Tabla 28.	No hay contaminación sonora (por ruidos) en su zona residencial.....	86
Tabla 29.	Las viviendas, plazas, calles y otras construcciones cercanas a su vivienda brindan satisfacción visual	87
Tabla 30.	Los baños de su vivienda tienen ventanas que dan al exterior o utilizan ductos para ventilación.....	87
Tabla 31.	Los ambientes de su vivienda cumplen con una iluminación y ventilación	88
Tabla 32.	No existe hacinamiento en su vivienda donde reside en el distrito	88

INDICE DE FIGURAS

Figura 1.	Mapa de ubicación del distrito de San Isidro	32
Figura 2.	Parque Bicentenario	63
Figura 3.	Parque Juan de Arona	65
Figura 4.	Parque Augusto Tamayo Moller	66
Figura 5.	Parque Manuel Boza	67
Figura 6.	Nivel de calidad de vida urbana en los habitantes que residen en la Municipalidad de San Isidro.....	89

RESUMEN

Objetivo: El presente estudio tiene como propósito diseñar un plan de gestión de áreas verdes para mejorar la calidad de vida urbana en la Municipalidad de San Isidro, 2023. **Método:** El enfoque metodológico fue aplicativo, descriptivo, no experimental y transversal. La técnica de recojo fue la observación, documentación, encuestas y entrevistas, así como el mapeo de las áreas verdes públicas. El análisis de datos fue básicamente descriptivo, para luego proponer el diseño de un plan de gestión. **Resultados:** Entre los hallazgos, el diagnóstico de la gestión de las áreas verdes en general tuvo un resultado favorable y la evaluación de la calidad de vida obtuvo una valoración de regular (57.6%); sin embargo, hay aspectos por mejorar como el mantenimiento y accesibilidad, contaminación sonora y ambiental, tratamiento de aguas para el riego, instalación de fuentes de agua y cámaras de seguridad, así como la capacitación al personal de limpieza, y espacios para estacionamiento. El plan de gestión tuvo como componentes estratégicos: Diagnóstico, Objetivos y metas, Estrategia y acciones, Monitoreo y evaluación, y Financiamiento. **Conclusiones:** El plan de gestión de áreas verdes representa un esfuerzo por mejorar la calidad de vida urbana de los habitantes del distrito de San Isidro, a través de una serie de estrategias y acciones, abordando las percepciones de los residentes y funcionarios, que implica la planificación, el mantenimiento, la conservación y el uso adecuado de sus espacios verdes.

Palabras claves: plan de gestión de áreas verdes, calidad de vida urbana, Municipalidad San Isidro.

ABSTRACT

Objective: The purpose of this study is to design a green areas management plan to improve the quality of urban life in the Municipality of San Isidro, 2023. **Method:** The methodological approach was applicative, descriptive, non-experimental and transversal. The collection technique was observation, documentation, surveys and interviews, as well as the mapping of public green areas. The data analysis was basically descriptive, to then propose the design of a management plan. **Results:** Among the findings, the diagnosis of the management of green areas in general had a favorable result and the evaluation of the quality of life obtained a regular rating (57.6%); however, there are aspects to improve such as maintenance and accessibility, noise and environmental pollution, water treatment for irrigation, installation of water fountains and security cameras, as well as training for cleaning staff, and parking spaces. The management plan had as strategic components: Diagnosis, Objectives and goals, Strategy and actions, Monitoring and evaluation, and Financing. **Conclusions:** The green areas management plan represents an effort to improve the quality of urban life of the inhabitants of the San Isidro district, through a series of strategies and actions, addressing the perceptions of residents and officials, which involves the planning, maintenance, conservation and proper use of their green spaces.

Keywords: green areas management plan, urban quality of life, San Isidro Municipality.

I. INTRODUCCIÓN

Las áreas verdes son elementos fundamentales para que una ciudad sea habitable, ya que ofrecen ambientes más saludables y múltiples beneficios para quienes viven en entornos urbanos. Diversas investigaciones demuestran que quienes residen cerca de zonas verdes accesibles tienden a ser más felices y gozar de mejor salud en comparación con aquellos que no tienen esta cercanía, pues estos espacios representan el lugar ideal para desconectarse del estrés de la vida diaria (Bounoua et al., 2020; Mudau et al., 2020).

La creación de áreas verdes más extensas es fundamental para elevar la calidad de vida en las ciudades. Mientras que los parques ofrecen espacios para el descanso y la recreación, los jardines comunitarios promueven la sostenibilidad y fortalecen los lazos entre vecinos. Por otro lado, los parques lineales recrean formas naturales con senderos que fluyen orgánicamente, y los bosques urbanos imitan ecosistemas naturales. Además, plazas y boulevares actúan como puntos de encuentro social que embellecen el paisaje urbano. Estos variados espacios verdes, estratégicamente integrados en el núcleo de las ciudades, permiten a las personas relajarse, reconectarse con la naturaleza y fortalecer su sentido de comunidad, contribuyendo así a una mayor habitabilidad en los entornos urbanos (Zhang y Qian, 2024).

Según Olbińska (2018) las áreas verdes, especialmente los parques, son componentes integrales del sistema urbano que contribuyen a la calidad de vida de los habitantes de la ciudad a través de sus beneficios sociales, ambientales y económicos. Sin embargo, se sigue prestando poca atención a los espacios verdes en el debate público y en la práctica de la gestión del espacio. En muchas ciudades, se ignoran o descuidan los problemas de provisión, protección y mejora de la calidad de estas áreas.

Esta investigación se centra en analizar las áreas verdes de la Municipalidad de San Isidro, con el objetivo de diseñar un plan de gestión que mejore la calidad de vida en el entorno urbano. A pesar de la existencia de ordenanzas y normativas que buscan garantizar el mantenimiento y conservación de estos espacios, aún persisten desafíos relacionados con su gestión adecuada.

El plan de gestión de áreas verdes mejorará la salud física y mental de los ciudadanos, reducirá la contaminación y mitigará el cambio climático, fomentando espacios inclusivos y accesibles. Optimizará recursos, establecerá estrategias de mantenimiento y promoverá la participación ciudadana en su cuidado. Además, reforzará la imagen de San Isidro como un distrito sostenible y comprometido con el bienestar de su comunidad.

El estudio se estructuró en siete capítulos principales, las cuales se detallan a continuación.

El primer capítulo presenta la introducción, proporcionando una visión general del tema de investigación y describiendo la estructura del informe. Asimismo, aborda la identificación y formulación del problema, revisa los antecedentes investigativos, establece los objetivos del estudio, expone su justificación y concluye con las hipótesis planteadas.

El segundo capítulo, se enfoca en el marco teórico, el cual incluye las bases teóricas que representan el conocimiento actual sobre las variables: gestión de áreas verdes y calidad de vida urbana.

El tercer capítulo detalla los procedimientos metodológicos, iniciando con la identificación del tipo de investigación. Posteriormente, se especifica el ámbito temporal y espacial, ofreciendo una descripción precisa del contexto en el que se desarrolla el estudio. Se definen las variables de investigación junto con su operacionalización. Asimismo, se describe la población y la muestra seleccionadas, las técnicas e instrumentos empleados, la validez y confiabilidad de estos, y se explican los procedimientos del trabajo de campo, el plan de análisis y los aspectos éticos considerados.

En el cuarto capítulo, se exponen los resultados obtenidos mediante tablas y gráficos, y se procede al análisis de las hipótesis planteadas.

En el quinto, sexto y séptimo capítulo se analizan y discuten los hallazgos de la investigación. Asimismo, se presentan las conclusiones derivadas del estudio y se proponen recomendaciones fundamentadas en los resultados obtenidos.

1.1. Descripción y formulación del problema

1.1.1. Descripción del problema

El crecimiento de los espacios urbanos, junto con la globalización, ha propiciado que las ciudades se conviertan en bases económicas, políticas y sociales de los países (Mandeli, 2019). No obstante, la compleja morfología urbana frecuentemente dificulta la adaptación de las personas influyendo su calidad de vida en lo referido a aspectos ambientales, urbanos y de construcción (Garau y Pavan, 2017). En ese sentido, los espacios verdes urbanos cobran especial importancia al reducir la temperatura de superficie en -1.32°C en promedio generando un efecto de regulación térmica urbana (Liu et al., 2022); de ahí la importancia por gestionar adecuadamente las áreas verdes públicas (AVP). Sin embargo, estudios reportan problemas

referidos a inadecuada calidad y distribución de estos espacios, así como accesibilidad, composición, entre otros (Mushaid et al., 2023).

En países de Latinoamérica como Cuba se reporta una insatisfacción con la calidad de vida urbana hasta en 89% de casos (Covas et al., 2017). Al mismo tiempo, en Costa Rica se reportó 2.7 m² de área verde *per cápita*, así también muchos espacios verdes públicos carecen de cruces peatonales marcados y semaforizados, regular seguridad, insuficientes rampas de acceso para población con movilidad limitada, entre otros aspectos que evidencian una gestión inadecuada de estos espacios urbanos (Morales et al., 2018). Un estudio realizado en el distrito federal de México reportó que solo 7.1% del suelo urbano está cubierto por áreas verdes bajo alguna categoría de manejo con un ratio de 5.3m² por habitante (Núñez, 2021); esta cifra está por muy debajo de los 9m²/por habitante recomendado por la Organización de las Naciones Unidas (Organización de las Naciones Unidas [ONU], 2015).

En Perú, con el crecimiento poblacional y urbanización acelerados, principalmente en la capital, se han dejado de lado políticas e instrumentos de gestión enfocadas en el tratamiento de espacios públicos como áreas verdes urbanas. En Lima, estudios como Sabogal et al. (2019) reportan que, si bien parques del distrito de Surco cuentan con adecuada cobertura arbórea/herbácea, condiciones de accesibilidad e inmobiliario, solo 50% están equipados para actividades deportivas y más del 80% de parque tienen un inadecuado manejo de residuos sólidos, lo que evidencia existen deficiencias en la gestión de áreas verdes. Un estudio en el distrito de Tacna reportó que la gestión de áreas verdes se realiza de manera inadecuada el 23.2% de veces y regular en 71.4% de casos, siendo el manejo de desechos (26.8%) en estos espacios una de las mayores debilidades; asimismo, dicha gestión influyó en la calidad de vida urbana (Miller, 2018). Estudios de este tipo sugieren que mediante el desarrollo de planes de gestión de áreas verdes es posible mejorar la calidad de vida urbana; de allí el porqué de la presente investigación.

El distrito de San Isidro, posee un índice promedio de 18.2 m² de áreas verdes por habitante, situándola como el tercer distrito limeño con mayor índice de áreas verdes (Municipalidad de San Isidro, 2019). En ese sentido, representa todo un reto la gestión de estos espacios públicos urbanos; tal es así, que el mantenimiento del 85% de áreas verdes es tercerizado. A pesar de que mediante ordenanza municipal se ha reglamentado la conservación y gestión de áreas verdes de uso público en 2018 (Ordenanza 478, 2018), persisten problemas referidos a su gestión, pues estudios como Soria (2021) reportan deficiencias en el mantenimiento de césped y macizos, así el control fitosanitario, producción de plantas, riego, poda, limpieza y disposición final de residuos, además de deficiencias en la gestión y coordinación. Esta problemática se ha agudizado al 2023 donde incluso ha sido necesario desplegar un plan de contingencia para la recuperación de áreas verdes (Municipalidad de San Isidro, 2023). En ese sentido, resulta fundamental diseñar un plan de gestión de áreas verdes para mejorar la calidad de vida urbana en la Municipalidad de San Isidro para el periodo 2023.

1.1.2. Formulación del problema

Problema general.

¿Cómo un plan de gestión de áreas verdes mejorará la calidad de vida urbana en la Municipalidad de San Isidro, 2023?

Problemas específicos.

- ¿Cuál es la situación actual de las áreas verdes en la Municipalidad de San Isidro, 2023?
- ¿Cuál es el estado actual de la calidad de vida urbana en la Municipalidad de San Isidro, 2023?
- ¿Cuáles son las estrategias o acciones del plan de gestión de áreas verdes para mejorar la calidad de vida urbana en la Municipalidad de San Isidro, 2023?

1.2. Antecedentes

1.2.1. Internacionales

Jaens (2023) elaboró una investigación cuyo objetivo fue analizar los problemas de espacio público en el Centro del Cantón Santa Elena y su impacto en la calidad de vida urbana y las relaciones sociales de los ciudadanos. Con respecto a la metodología, se llevó a cabo con un enfoque correlacional y cuantitativo. La población de estudio consta de 70 viviendas, es decir se incluyeron a todas las viviendas en el análisis y el instrumento utilizado para la recolección de datos es una encuesta. Los resultados principales del estudio indican que un espacio público adecuado, en conformidad con el derecho y una perspectiva de calidad de vida ($p=0.000$, $Rho=0.049$), tiene un impacto positivo en la calidad de vida en el Cantón Santa Elena. Con lo que se concluye, que la planificación y gestión de los espacios públicos pueden influir significativamente en la vida de los residentes y en sus relaciones sociales, contribuyendo así a una mayor armonía y bienestar en la comunidad.

De la Fuente (2022) realizó una investigación el cual se centra en la evaluación de la percepción de gestores y ciudadanos sobre los espacios verdes públicos (EVP) y su influencia en la satisfacción de la calidad de vida urbana (CVU). Para llevar a cabo este estudio, se recopilaron datos a través de un cuestionario en dos grupos de participantes: 57 técnicos municipales y 358 ciudadanos de diferentes países de América Latina. Los resultados revelan diferencias y similitudes en las opiniones de ambos grupos, lo que sugiere que tienen expectativas diferentes en cuanto a los espacios verdes públicos. Además, se observa que la percepción de la calidad de vida urbana por parte de los ciudadanos está positivamente relacionada con factores como felicidad, tranquilidad, bienestar y esparcimiento, y en menor medida, con la presencia de espacios verdes. Se concluye, con la importancia de los espacios verdes públicos para el bienestar de las personas y subraya la necesidad de que la planificación

municipal garantice que estos espacios sean accesibles para todos los ciudadanos, evitando su exclusión

Giannico et al. (2022) publicaron un estudio con el objetivo de dicho estudio evaluar la relación entre el verdor, la calidad de vida percibida por los ciudadanos, medio ambiente, inclusión social y la gestión urbana. El estudio se desarrolló en 51 ciudades europeas. Se utilizó el índice de vegetación de diferencia normalizada como indicador de verdor de áreas urbanas (que considera el verdor y la distribución de espacios verdes), así como un grupo de variables posiblemente asociadas a la calidad de vida urbana; estas informaciones procedieron del estudio “The Flash Eurobarometer 419” de la Comisión Europea. Asimismo, de cada ciudad de obtuvieron sus valores de PBI; así también se obtuvieron medidas para la percepción del medio ambiente, inclusión social y gestión urbana. Se encontró que la calidad de vida en general es un mediador potencial de la relación entre el verdor urbano y las percepciones de los ciudadanos en sobre el medio ambiente, inclusión social y gestión urbana. Además, se demostró que el PBI per cápita desempeña un papel importante en el efecto que tiene la cantidad de espacios verdes urbanos en la calidad de vida.

Orrala (2022) realizó una investigación cuyo propósito se enfocó n analizar la calidad de vida de los residentes de la Ciudadela Virgen del Carmen. Con respecto a la metodología de tipo y alcance descriptivo, se realizó un censo en la mencionada ciudadela conformada por 70 familias y se aplicó una encuesta como instrumento de recolección de datos. Los resultados de la investigación indican que la calidad de vida se ve afectada por diversos factores relacionados con el desarrollo local y la planificación urbana. Estos aspectos deben ser abordados a través de la implementación de políticas locales efectivas que respondan a los desafíos sociales emergentes en el entorno urbano. La gestión de políticas locales y la planificación estratégica son herramientas fundamentales para abordar y mejorar la calidad de vida de los residentes en esta comunidad. Se concluye, con la importancia de considerar una visión estratégica y

metodologías adecuadas para la gestión de políticas locales que contribuyan al bienestar y la calidad de vida de la comunidad urbana.

Valencia (2022) publicó en Ecuador un estudio con el fin de analizar como los usuarios perciben los parques urbanos y su relación con la calidad de vida de los residentes de la ciudad de Tabacundo. El enfoque fue mixto. La muestra fue integrada por 25 habitantes. Se aplicaron una encuesta y una entrevista. Los resultados revelaron que los parques no ofrecen comodidad ni seguridad (88.0%), ni una imagen visual atractiva (64.0%), Asimismo, mencionaron que estos espacios presentan un estado deficiente y carecen de mantenimiento adecuado (72.0%). Además, de difícil acceso desde sus viviendas (56.0%). Sin embargo, destacaron que los parques favorecen la interacción social (88.0%). También encontraron que los parques urbanos influenciaban en el bienestar emocional (96.0%) y físico (64.0%). Se concluyó, que la mayor parte de los encuestados (72.0%) manifestó que los parques no tienen un impacto significativo en la calidad de vida en general.

1.2.2. Nacionales

Asenjo (2022) elaboró una investigación cuya finalidad fue analizar la relación entre la gestión de obras públicas y la calidad de vida urbana de los usuarios. La metodología de investigación utilizada fue de tipo básica, con un diseño descriptivo, transversal y no experimental. La muestra se basó en 57 personas a quienes se les aplicó una encuesta utilizando un cuestionario como instrumento de recolección de datos. Los resultados de la investigación indicaron a través de la prueba de Pearson que efectivamente existe una relación directa, alta y significativa entre la gestión de obras públicas y la calidad de vida urbana ($p < 0.001$, $\rho = 0.723$). Además, se encontró una relación sustancial entre la infraestructura vial urbana y la calidad de vida urbana ($p < 0.001$, $\rho = 0.604$), también se identificó una relación fuerte entre la infraestructura de saneamiento público y la calidad de vida urbana ($p < 0.001$, $\rho = 0.624$), por

último, se encontró una relación moderada entre la infraestructura de espacios públicos y la calidad de vida urbana ($p < 0.001$, $\rho = 0.488$). Se concluye con la importancia de la gestión efectiva de obras públicas y la inversión en infraestructura urbana como una forma de mejorar la calidad de vida de los ciudadanos.

Vigo (2022) elaboró una investigación cuyo objetivo fue diseñar un Plan de Gestión Urbana que contribuya al fortalecimiento de la calidad de vida de los pobladores. El estudio se enmarca en un enfoque básico, de alcance descriptivo propositivo y diseño no experimental, con complementariedad metodológica. Se trabajó con una muestra de 50 actores sociales, y se recopiló información sobre la calidad de vida y el estado de la gestión urbana en la Municipalidad y se aplicaron encuestas y entrevistas para la recolección de la información. Los hallazgos revelaron que la calidad de vida de la mayoría de los pobladores es de nivel regular (64%), y la mayoría de ellos expresó la necesidad de una atención más adecuada a sus necesidades para mejorar su bienestar físico, emocional y desarrollo personal. En cuanto a la gestión urbana implementada por el municipio, la mayoría de los encuestados la calificó como medianamente adecuada (74%). Como conclusión, se destaca la urgencia de implementar el plan de gestión urbana propuesto como una alternativa de solución a la problemática detectada

Flores et al. (2021) realizó una investigación el cual tuvo con fin identificar cómo los espacios públicos verdes en el distrito influyen en la calidad de vida de sus habitantes. Para llevar a cabo esta investigación, se utiliza una metodología descriptiva y se recopila información a través de encuestas realizadas a los residentes del distrito para comprender sus opiniones y cómo los espacios públicos afectan su estilo de vida diario. Además, se recopila información de diversas fuentes, como artículos y otras investigaciones. Según los resultados obtenidos, recopilados se ha identificado que en el área de estudio existen espacios verdes públicos en algunas urbanizaciones y a lo largo de las bermas centrales. Sin embargo, se ha constatado que estos espacios no cuentan con una buena cobertura, infraestructura adecuada ni

un estado de conservación óptimo, lo que afecta la calidad de vida urbana de los residentes. Se concluye, sugiriendo que las autoridades y planificadores urbanos consideren la mejora de los espacios verdes como un elemento clave para el bienestar de la población en este distrito.

Saavedra (2021) publicó en Perú un estudio con el objetivo fue determinar la relación entre la gestión de áreas verdes y la calidad de vida urbana. Se trató de un estudio no experimental, cuantitativo, descriptivo, correlacional, transversal, teniendo como población los 87,176 habitantes; asimismo, fueron encuestados 138 vecinos del distrito de Tarapoto. Se encontró una gestión de áreas verdes mayormente regular (52.9%), seguido de una gestión deficiente (45.7%) y en menor frecuencia fue eficiente (1.4%). La calidad de vida fue mayormente regular (58.7%), seguido de la calidad de vida deficiente (35.5%) y eficiente (5.8%). Los aspectos recreativos de la gestión de áreas verdes se relacionaron con la calidad de vida urbana ($p=0.000$; Rho: 0.820); asimismo, los aspectos administrativos de la gestión de áreas verdes se relacionaron con la calidad de vida urbana ($p=0.000$; Rho: 0.821). Se concluyó que la gestión de áreas verdes se relaciona con la calidad de vida urbana.

Boullosa y Leiva (2023) publicaron en Perú una investigación con el objetivo de determinar si la gestión de áreas verdes estaba relacionada con la calidad de vida urbana en el distrito de Iquitos. El diseño de investigación es no experimental, transeccional, correlacional. La muestra estuvo constituida por 384 habitantes del distrito de Iquitos. La gestión de áreas verdes observada fue mayormente regular (53.4%); y el nivel de calidad de vida urbana fue medio (78.1%). Se encontró que la gestión de áreas verdes estaba relacionada significativamente con la calidad de vida urbana ($p=0.000$). Se concluyó la gestión de áreas verdes está vinculada significativamente con la calidad de vida urbana en el distrito de Iquitos.

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo general

Proponer un plan de gestión de áreas verdes, para mejorar la calidad de vida urbana en la Municipalidad de San Isidro, 2023.

1.3.2. Objetivos específicos

- Evaluar la situación actual de las áreas verdes en la Municipalidad de San Isidro, 2023.
- Analizar el estado actual de la calidad de vida urbana en la Municipalidad de San Isidro, 2023.
- Determinar las estrategias o acciones del plan de gestión de áreas verdes para mejorar la calidad de vida urbana en la Municipalidad de San Isidro, 2023.

1.4. Justificación

1.4.1. Justificación teórica

La elaboración de un plan de gestión de áreas verdes se sustenta en un sólido marco teórico que integra conceptos de gestión ambiental y calidad de vida urbana. Estas teorías se fundamentan en normativas nacionales sobre la protección de espacios públicos y de bienestar social. Desde la perspectiva de la planificación urbana, las áreas verdes son clave para fomentar la equidad social y la calidad de vida, al ofrecer espacios de recreación y encuentro comunitario. Este plan se alinea con estos principios teóricos para crear un entorno urbano más saludable y sostenible para los habitantes del distrito de San Isidro.

1.4.2. Justificación práctica

El diseño de un plan de gestión de áreas verdes para la Municipalidad de San Isidro se justifica en la práctica por la necesidad de mejorar la calidad de vida urbana. El plan de gestión

de áreas verdes contribuirá a la salud física y mental de los ciudadanos, reduciendo la contaminación ambiental y sonora, mitigando el cambio climático y fomentando entornos más inclusivos y accesibles para todos. Este plan permitirá optimizar los recursos, establecer estrategias efectivas de mantenimiento y conservación, y promover la participación ciudadana en la creación y cuidado de estos espacios. Además, un adecuado plan de gestión fortalecerá la imagen de San Isidro como un distrito sostenible y comprometido con el bienestar de sus habitantes.

1.4.3. Justificación metodológica

Esta indagación se justifica desde una perspectiva metodológica, porque combinó técnicas cuantitativas y cualitativas, como la observación, la encuesta y entrevistas. Proporcionó una visión integral de las percepciones de los habitantes sobre la calidad de vida urbana del distrito de San Isidro y se complementó con las opiniones de los funcionarios sobre el uso de los espacios verdes. Además, se empleó recursos documentales para evaluar la gestión de las áreas verdes. A su vez, brindó instrumentos de medición válidos y confiables, que podrán ser empleados para futuros estudios, vinculados a la gestión de áreas verdes y calidad de vida urbana.

1.5. Hipótesis

1.5.1. Hipótesis general

El plan de gestión de áreas verdes permitirá mejorar altamente la calidad de vida urbana en la Municipalidad de San Isidro, 2023.

1.5.2. Hipótesis específica

- La situación actual de las áreas verdes en la Municipalidad de San Isidro, 2023 han mejorado altamente
- El estado actual de la calidad de vida urbana en la Municipalidad de San Isidro, 2023 mejorara moderadamente
- Las estrategias o acciones del plan de gestión de áreas verdes permitirán mejorar altamente la calidad de vida urbana en la Municipalidad de San Isidro, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Bases teóricas sobre el tema de investigación

2.1.1. Áreas verdes

Las áreas verdes son espacios que están conformado por diferentes especies vegetales, como plantas, arbustos, palmeras, flores, árboles, entre otros, y que se encuentran en plazas, parques, alamedas, etc., además, pueden estar sembradas (DS 001, 2023, Art. 4)

Hay dos tipos de áreas verdes: áreas verdes de uso público y uso privado.

- a) Áreas verdes de uso público: Son los espacios con vegetación, ubicados en los parques, alamedas, malecones, bermas centrales, islas, entre otros, que son utilizados para motivos recreativos como resultado de habilitaciones urbanas (Ordenanza 478, 2018, Art. 4).
- b) Áreas verdes de uso privado: Son los espacios con vegetación, que se encuentran en zonas de propiedad privada (Ordenanza 478, 2018, Art. 4).

2.1.2. Características de las áreas verdes

Las características de las áreas verdes de dominio público que son parte de los espacios o infraestructura pública se caracterizan por ser superficies de naturaleza inembargable, inalienable, intangible e imprescriptible (DS 001, 2023, Art. 17).

Las superficies verdes por su naturaleza intangible, no pueden ser usados en situaciones que las desnaturalice o que no se pueda disfrutar colectivamente (DS 001, 2023, Art. 17).

Para fines creativos las superficies verdes de tipo urbano pueden incorporar servicios complementarios y/o accesorios (DS 001, 2023, Art. 17).

El desarrollo de obras de infraestructura de servicios públicos no debe afectar lo intangible de las áreas verdes que son de uso y dominio público (DS 001, 2023, Art. 17).

El diseño distributivo de las superficies verdes puede ser modificada cuando se realiza intervenciones urbanísticas privadas o públicas sin afectar su intangibilidad (DS 001, 2023, Art. 17).

2.1.3. Gestión de áreas verdes

Según Alberti (2008), la gestión de áreas verdes se conceptualiza como intermediación que realizan los estamentos gubernamentales con la colaboración de los ciudadanos y el sector privado, con el objetivo de realizar la protección de los espacios públicos que incluyen vegetación, teniendo como fines el uso recreativo, científico, entre otros; aplicando un cuidado especial para su mantenimiento y conservación.

Para Hamin y Harran (2019), las áreas verdes que son de orden público, son parte del patrimonio de la urbe donde se encuentra, materializado en su contribución social, histórica, biológica y cultural, siendo un legado generacional, con la finalidad de satisfacer necesidades recreativas y ambientales de los individuos que habitan en sus alrededores.

2.1.4. Características de la gestión de áreas verdes

Desde el punto de vista administrativo, las características de la gestión de las áreas verdes implica el cumplimiento de los procesos instaurados por las instancias gubernamentales, estos son: definir la participación del ciudadano para su mantenimiento y conservación, el asignar un presupuesto para su desarrollo (nuevos proyectos o asegurar su sostenibilidad), los temas vinculados a la gestión tributaria y el cumplimiento de los habitantes en relación a las tasa y tributos que se han establecido. Todos estos procedimientos deben ser parte de los documentos de gestión de las instancias gubernamentales como planes operativos manual de procesos de las unidades organices de la entidad (Malásquez, 2015).

Además, la evaluación de la gestión de las áreas verdes, podría darse a través de indicadores como: cantidad de parques que existen, superficie de los jardines y parques, la cantidad de intervenciones para el cuidado y limpieza de parques y jardines, así como otros indicadores vinculados a los elementos que lo constituyen (Ojeda, 2015).

2.1.5. *Importancia de la gestión de áreas verdes*

La gestión de las áreas verdes es un aspecto inherente a la gestión pública, siendo un acto insoslayable de cualquier acción de prestación de servicio que es necesario para la comunidad, como el transporte público, el saneamiento, la educación, el acceso a la salud o la promoción del deporte, debiendo ser un elemento importante en los planes de desarrollo de los gobiernos comunales; además, de ser incluidos como parte de la política pública, asignándoles los recursos económicos necesarios para su implementación. Los elementos asociados a su implementación son abordados desde la perspectiva recreativa y ecológica, y los aspectos administrativos (Malásquez, 2015).

2.1.6. *Calidad de vida urbana*

De acuerdo con Luengo (2018), la calidad de vida urbana se conceptualiza como las condiciones adecuadas que aseguren el confort biológico, así como el sostén funcional para el desenvolvimiento de los individuos, y las situaciones que realicen de forma equitativa y con respecto a su dignidad.

Según Puente y Legorreta (2018), describe a la calidad de vida urbana como la percepción que tienen los individuos de forma subjetiva sobre el contexto que los rodea, que se ha establecido por las condiciones de la sociedad donde se desenvuelven los individuos, empezando por el contexto familiar.

Por su parte, Ardilla (2003) que es citado por Blancarte (2016), expresa que la calidad de vida es un periodo que está determinado por los éxitos y logros que realizan las personas. Una buena calidad de vida se refleja en los aspectos cotidianos como, la expresión emocional, la intimidad, la producción personal, la salud percibida; así como situaciones objetivas como las interrelaciones sistémicas con el medio y el bienestar material.

2.1.7. Importancia de la calidad de vida urbana

En el ámbito local, el entendimiento de la calidad de vida urbana es diferente al vinculado al área rural, por lo que, al momento de evaluarlo, la forma de medirlo no puede ser similar en una zona rural que en una zona urbana (Covas et al., 2017).

La búsqueda del desarrollo económico de las localidades urbanas converge a elevar los niveles de calidad de vida urbana, siendo parte de la agenda estratégica de las gobernaturas públicas ya sean locales, regionales o nacionales. En ese sentido, la percepción de la calidad de vida urbana es una herramienta de orientación estratégica al servicio público (Covas et al., 2017).

Newman (2012) argumenta que las medidas de acción de los gobiernos locales son importantes para mitigar las diferencias sociales que afectan la calidad de vida. En ese sentido, conocer la percepción sobre la calidad de vida urbana favorecerá a los gobiernos locales a dotar de herramientas que permitan orientar la toma de decisiones, así como brindar los recursos hacia las zonas de mayor impacto.

2.1.8. Componentes de la calidad de vida urbana

Según la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2016), los elementos o componentes que determinan la calidad de vida urbana serían tres: bienestar físico, bienestar social y bienestar emocional.

- a) Bienestar físico: Se corresponde con las capacidades para tener acceso a la salud, la provisión de alimentos, la seguridad física, facilidades en el transporte, disponibilidad de vivienda. Incluye las condiciones que facilita a los individuos logren la satisfacción de sus necesidades básicas en su quehacer ciudadano.
- b) Bienestar social: Se corresponde con las interrelaciones entre los individuos, ya sea con vínculo familiar o amical, con acceso a los programas de jubilación, con tiempo para la recreación y el ocio.
- c) Bienestar emocional: Se corresponde con las búsquedas del bienestar de los demás, la autoestima, las costumbres y el respeto del credo.

2.1.9. La relación de la calidad de vida y las áreas verdes

Según una investigación realizada por la Universidad de Exeter, las personas que tienen acceso a los espacios verdes tendrían un efecto favorable en la calidad de vida, puesto que los individuos que viven alrededor de áreas con vegetales y árboles experimentarían un mejor bienestar intelectual y mental, con índices de estrés reducidos, y al momento de tomar una decisión lo harían de una forma adecuada, mejorando la comunicación con las personas (Assael, 2014).

Según Orellana (2012), las consideraciones sobre las áreas verdes y su contribución a la calidad de vida urbana, serían las siguientes: favorecerían a mejorar las condiciones del medio ambiente de la ciudad, mejoran el atractivo de las ciudades valorizando los barrios, incrementa el interés por las inversiones económicas, mejora la interacción entre las personas y el desarrollo de prácticas socioculturales, y reduciría el costo de inversión gubernamental sobre diferentes problemas en las ciudades.

III. MÉTODO

3.1. Tipo de investigación

Según la clasificación de los autores que se exponen líneas más adelante, la investigación fue un estudio aplicativo, descriptivo, no experimental y transversal. A continuación, se detalla brevemente el porqué de la tipología elegida en la presente investigación:

Es un estudio aplicativo, puesto que emplea conocimientos teóricos que luego son volcados a la práctica y así resolver un determinado problema o planteamiento específico, enfocándose en la búsqueda y consolidación del conocimiento para su aplicación (Silva et al., 2023). En este caso el estudio no se limita a describir la situación actual, sino buscó proponer soluciones concretas para abordar un problema real para mejorar la calidad de vida urbana a través de las áreas verdes.

Es un estudio descriptivo, puesto que indaga sobre las propiedades y características importantes de una situación o fenómeno analizado (Genero et al., 2014); en este caso, se buscó describir la situación actual de la gestión de áreas verdes a modo de diagnóstico para luego formular un plan de gestión a medida, así como describir los problemas que afectan la calidad de vida urbana.

Es un estudio no experimental, ya que no existió ninguna intervención y/o manipulación deliberada de hechos o situaciones (Hernández et al., 2018). En este caso, el estudio se basó en la observación y análisis de la realidad para proponer un plan de gestión, en ese sentido, a partir del diagnóstico de la situación actual de áreas verdes, se estableció metas y la propuesta de estrategias; así como se conoció la percepción de los ciudadanos sobre la calidad de vida urbana.

Es un estudio transversal, porque se corresponde con una investigación donde los datos de fenómenos de estudio se recopilan en un momento único; es decir, no se centra en la evolución del mismo (Silva et al., 2023). En este caso, se recolectó información del estado actual de las áreas verdes y la percepción de los ciudadanos sobre la calidad de vida urbana en un periodo determinado.

3.2. Ámbito temporal y espacial

3.2.1. *Ámbito temporal*

El presente estudio se realizó durante el año 2023; de tal modo que, los meses (julio-octubre) correspondieron con la elaboración del protocolo y levantamiento de observaciones por parte de los asesores; seguidamente se realizó el trabajo de campo o recojo de datos (noviembre de 2023) y en última instancia (diciembre de 2023) la elaboración del informe de estudio. En suma, el presente estudio se limitó a un ámbito temporal de 6 meses.

3.2.2. *Ámbito espacial*

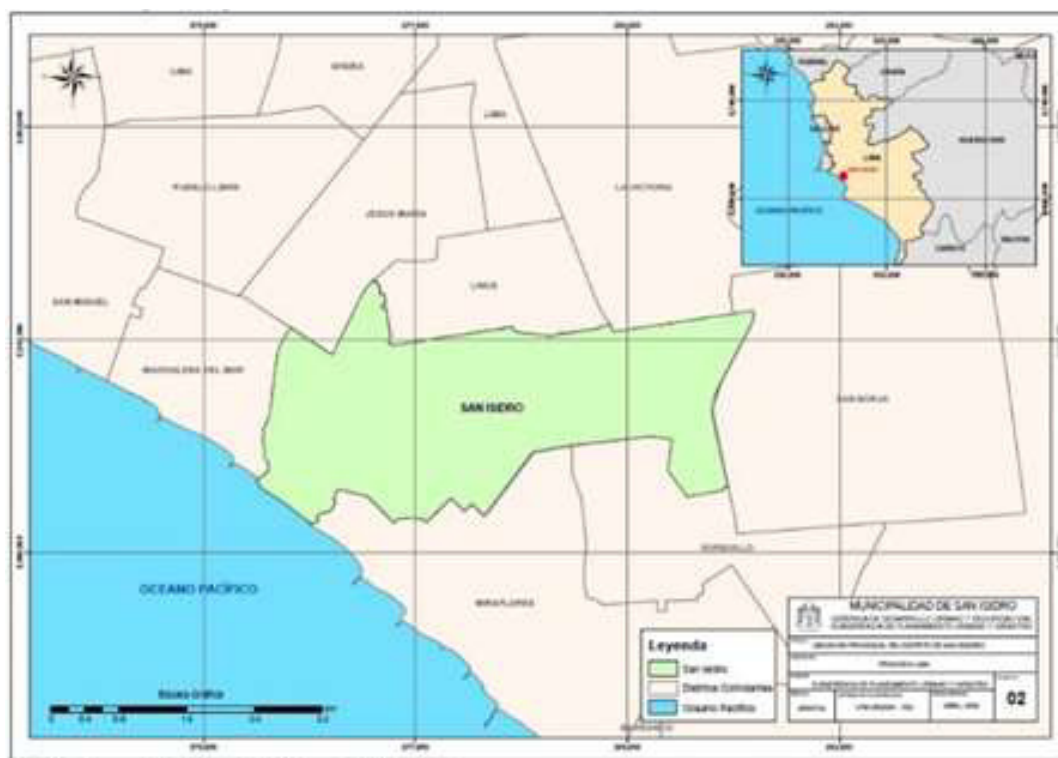
La Municipalidad de San Isidro es uno de los cuarenta y tres distritos que conforman Lima Metropolitana (Perú), y está ubicado bajo el Sistema Geodésico Mundial 1984 (WGS 84) en la Zona UTM 18 y hemisferio sur, y las coordenadas hacia el Este 277682.799 y Norte 8661939.319. Asimismo, sus límites geográficos son:

- Al norte: limita con los distritos de Jesús María, Lince y La Victoria
- Al este: limita con el distrito de San Borja
- Al sur limita con los distritos de Surquillo y Miraflores
- Al oeste limita con el océano Pacífico y el distrito de Magdalena del Mar.

Es preciso también indicar que San Isidro tiene una superficie total de 9,784,700 m² y se sitúa a una altitud promedio de 10 msnm. Además, cuenta con una extensión de áreas verdes de 1,194,581.22 m².

Figura 1

Mapa de ubicación del distrito de San Isidro



Nota. Municipalidad de San Isidro

3.3. Variables

3.3.1. Variable independiente

Para efectos de la presente investigación, la variable independiente es el Plan de gestión de áreas verdes, tal como se esquematiza a continuación: $V(x)$ = plan de gestión de áreas verdes. Asimismo, se la define conceptualmente en la tabla 1:

Tabla 1*Definición de la variable plan de gestión de áreas verdes*

Variable	Definición conceptual	Dimensión	Indicador	Técnicas/ instrumentos
V(x): Plan de gestión de áreas verdes	Es un diseño sobre la mejor forma de manejar la organización durante sus actividades cotidianas y a largo plazo en lo referido a espacios ocupados por vegetación, y desarrollada dentro de las zonas de influencia (Instituto de Planificación Física, 2015).	Aspectos recreativos y ecológicos	<ul style="list-style-type: none"> - Número de parques - Área verde total - Calidad del ornamento - Limpieza y manejo de áreas verdes - Diversidad biológica 	Documental y Observación / Entrevista
		Aspectos administrativos	<ul style="list-style-type: none"> - Intervenciones en planes de desarrollo - Participación ciudadana - Asignación presupuestal - Obligaciones tributarias 	

Nota. Elaboración propia

3.3.2. Variable dependiente

Para efectos de la presente investigación, la variable dependiente es la calidad de vida urbana, tal como se esquematiza a continuación: $V(y)$ = calidad de vida urbana. Asimismo, se la define conceptual y operacionalmente en la tabla 2:

Tabla 2*Definición de la variable calidad de vida urbana.*

Variable	Definición conceptual	Dimensión	Indicador	Técnicas/ instrumentos
V(y): Calidad de vida urbana	La calidad de vida urbana es la concreción de la Calidad de Vida sobre el espacio urbano, así como el grado en que una sociedad posibilita la satisfacción de las necesidades de los miembros que la componen, las cuales son múltiples y complejas (Hernández, 2017)	Servicios urbanos y equipamiento	<ul style="list-style-type: none"> - Servicios básicos de infraestructura - Servicios básicos de saneamiento - Servicios sociales y equipamiento 	Encuesta / Cuestionario
		Aspectos urbano-ambientales	<ul style="list-style-type: none"> - Aspectos urbanos - Aspectos ambientales 	

Nota. Elaboración propia

3.4. Población y muestra

3.4.1. Población

Población 1: La población la conformaron el total de áreas verdes de la Municipalidad de San Isidro, las cuales son 61 Área Verde Pública (AVP) con una extensión total de 1,194,581.22 m²

Población 2: La población de habitantes que residen en la Municipalidad de San Isidro asciende a 60735 personas según Censo Estadístico 2020 (Municipalidad San Isidro, 2020).

Población 3: La población de funcionarios de la Gerencia de Desarrollo Ambiental Sostenible de la Municipalidad de San Isidro asciende a 21 personas (Ordenanza 533, 2021).

3.4.2. Muestra

Muestra 1: Para efectos de la presente investigación la muestra estuvo conformada por 39 áreas verdes de uso público en el distrito de San Isidro, incluyendo parques (parques per se, plazas, plazuelas), bermas (laterales y centrales), y el malecón de la Costa Verde. Estos espacios fueron seleccionados por su importancia en las zonas verdes del distrito, proporcionando áreas de recreación, polos de oxigenación, conectividad ecológica y bienestar para la comunidad. El plano del distrito está en el Anexo 1.

Tabla 3

Descripción de la muestra de áreas verdes de uso público para el estudio

Nº	Nombre del Área verde pública (AVP)	Nº	Nombre del Área verde pública (AVP)	Nº	Nombre del Área verde pública (AVP)
1	Plaza 27 de Noviembre	14	Parque Virgen María	27	Parque General de la Fuente
2	Parque Tamayo	15	Parque Bernales	28	Parque Mariscal Gamarra
3	Parque Juan de Arona	16	Parque Manuel Boza	29	Parque Alberto Hurtado Abadía
4	Parque Andrés Reyes	17	Parque Grecia	30	Parque Manuel Vicente Villarán
5	Parque Andrés Avelino Cáceres	18	Plazuela Mahatma Gandhi	31	Parque Nuestra Señora de Lourdes
6	Parque Combate de Abtao	19	Parque Bicentenario	32	Parque Uruguay

7	Parque Antequera	20	Parque La Pera	33	Parque Teniente Enrique Palacios
8	Parque Paseo Parodi	21	Plazuela Domingo García	34	Parque Juan Pablo II
9	Parque Gosta Lettersten Holtzen	22	Plazuela Domingo García Rada	35	Parque Las Oropéndolas
10	Parque Papa Pio XII	23	Plazuela Leoncio Prado	36	Parque de la Amistad Peruano Palestina
11	Parque Belén	24	Parque Guatemala	37	Parque Coronel Eduardo Dogny
12	Parque República de Panamá	25	Parque Miguel Dammert	38	Parque Fray Melchor
13	Parque CAP José Quiñones	26	Parque Alfonso Ugarte	39	Parque San Martín de Porres

Nota. Elaboración propia

Muestra 2: Se empleó la fórmula para cálculo de tamaño de muestra para estudios descriptivos, considerándose como parámetros una población (“N”) de 60735 habitantes, un nivel de confianza (“Z”) de 95% equivalente a 1.96; asimismo, se consideró una proporción a favor y en contra de (“p” y “q”) de 50% (valor convencional cuando no se tiene información previa sobre la proporción) y se toma en cuenta un error del 5%.

$$n = \frac{Z_{\alpha}^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{e^2(N - 1) + Z_{\alpha}^2 \cdot p \cdot q}$$

Reemplazando los valores de los parámetros de cálculo en la fórmula anterior, se obtuvo que encuestar a 382 habitantes de la Municipalidad de San Isidro.

Muestra 3: 5 funcionarios de la Gerencia de Desarrollo Ambiental Sostenible de la Municipalidad de San Isidro.

3.5. Instrumentos

Como técnicas para el recojo de información se emplearon la observación, la documentación, así como la encuesta y entrevista. En correspondencia con las técnicas antes descritas, los instrumentos a utilizar fueron los que a continuación se describen:

3.5.1. Lista de observación

Este instrumento se utilizó durante el trabajo de campo; es decir, la visita de campo de cada una de las áreas verdes. Este instrumento recogió información sobre la ubicación y características generales del Áreas Verdes Públicas (AVP), así como el estado del mobiliario, limpieza, riego, conservación y accesibilidad. Para la elaboración de la lista de observación se utilizó fuentes secundarias como el Plan de Desarrollo Local Concertado 2017-2021 (<https://www.munisanisidro.gob.pe/Transparencia/Tema02/ord.%20438-completa.pdf>) en el portal de Transparencia de la Municipalidad de San Isidro (ver Anexo 3).

3.5.2. Cuestionario “Calidad de vida urbana”

Este cuestionario cuenta con 28 ítems distribuidos en 2 dimensiones: i) dimensión servicios urbanos y equipamiento, comprendida por tres indicadores como servicios básicos de infraestructura, servicios básicos de saneamiento, así como servicios sociales y equipamiento; y ii) dimensión aspectos urbano-ambientales, conformado por dos indicadores como aspectos urbanos y aspectos ambientales. Este instrumento cuenta con opción de respuesta Likert (“en total desacuerdo”: 1; “en desacuerdo”: 2; “ni acuerdo ni desacuerdo”: 3; “de acuerdo”: 4; y “totalmente de acuerdo”: 5). La sumatoria total de puntajes permitió obtener un mínimo de 28 y máximo de 140 puntos, donde un mayor puntaje reflejó una mejor calidad de vida urbana. Cabe señalar que la mayor parte de preguntas han sido orientadas a conocer las condiciones físicas, sociales y ambientales vinculadas al entorno donde se encuentran las viviendas, no obstante, hay preguntas que implican la situación en general del distrito (ver Anexo 4).

La puntuación de cada pregunta se acumuló y se clasificó en tres niveles (bueno, regular, malo). Para determinar estos niveles, se utilizó los percentiles 50 y 75¹ como valores de referencia (Valero, 2013; García y García et al., 2016), los cuales sirvieron para establecer los rangos de puntuación, tal como se detalla a continuación:

- Bueno (mayor P75 o puntajes 113 a 140)
- Regular (P50 a P75 o puntaje 84 a 112)
- Malo (menor P50 o puntaje 28 a 83)

3.5.3. Guía de entrevista

Este instrumento fue para realizar una entrevista estructurada de 8 preguntas abiertas dirigidas a funcionarios de la Gerencia de Desarrollo Ambiental Sostenible; estas preguntas fueron dirigidas a recoger información sobre la actual gestión de las áreas verdes en la Municipalidad de San Isidro (ver Anexo 5).

3.5.4. Validación de instrumentos

En cuanto a la lista de observación empleada, esta fue validada por juicio de expertos y para ello se recurrió a 03 expertos seccionados según criterio académico, expertise en ordenamiento urbano y/o conocimiento arquitectónico, así como experiencia en cargos de gestión afines a desarrollo urbano. Este procedimiento cumplió con la validez de contenido mediante la ficha de observación previa a su aplicación definitiva, el cual se notó que los especialistas concordaron en un 100% (30/30) *100%, tal como se muestra en el anexo.

En cuanto al cuestionario para evaluar la calidad de vida urbana, se determinó su validez de contenido mediante juicio de expertos (03); asimismo, se comprobó su confiabilidad

¹ Los percentiles se utilizan en investigaciones donde se emplean escalas de medición de una variable, como un método para clasificar las puntuaciones, siendo los percentiles 50 y 75 lo más frecuentemente empleados para establecer tres niveles de categorización.

mediante la realización de una prueba piloto (ver anexo 7), que consistió en aplicar preliminarmente el cuestionario a una muestra reducida de 30 habitantes de la Municipalidad de San Isidro y su grado de confiabilidad se evaluó mediante el coeficiente alfa de Cronbach, cuya interpretación se realizó según lo precisado en la tabla 4.

Tabla 4

Interpretación del coeficiente alfa de Cronbach

Valor alfa	Interpretación
>0.9	Excelente
>0.8	Bueno
>0.7	Aceptable
>0.6	Cuestionable
>0.5	Inaceptable

Nota. Tomado de: Castillo et al. (2018)

3.6. Procedimientos

3.6.1. *Procedimiento para el trabajo de campo orientado a evaluar la situación actual de la gestión de áreas verdes del distrito*

Etapa 1: Trabajo gabinete precampo

- Se realizó las primeras visitas de acercamiento a las áreas verdes públicas del distrito San Isidro según la lista de áreas verdes que conforman la muestra de estudio. Asimismo, se realizó la revisión documental referente a las áreas verdes en el lugar de estudio, evaluando las características, considerando superficie, edificación, etc.

Etapa 2: Trabajo de campo

- Se realizó la visita en campo a cada una de las áreas verdes que conforman la muestra (parques, plazas, plazuelas) y mediante una ficha de observación previamente diseñada se recogió información sobre aspectos referidos a cobertura arbórea/herbácea,

mobiliario, limpieza, conservación, riego y condiciones de accesibilidad. Para ello, se empleó también un registro fotográfico de las áreas verdes.

Etapa 3: Trabajo de gabinete postcampo

- Luego, del control de calidad de los datos del trabajo de campo, se elaboró una base de datos para registrar los datos de la lista de observación de las áreas verdes.
- Luego del registro en la base de datos, se procedió a realizar el procesamiento y análisis de resultados de esta fuente de datos. Lo que permitió efectuar un diagnóstico de la situación actual de las áreas verdes y su gestión por parte de la Municipalidad de San Isidro.

3.6.2. Procedimiento para el trabajo de campo orientado para aplicar la entrevista a los funcionarios públicos de la Municipalidad de San Isidro

Etapa 1: Trabajo gabinete precampo

- Se realizaron las primeras coordinaciones con los responsables de la Gerencia de Desarrollo Ambiental Sostenible de la Municipalidad de San Isidro para poner en conocimiento el propósito del estudio y la solicitud de permisos para el recojo de información sobre las áreas verdes que forman parte de la muestra de estudio.
- Se solicitó la autorización para la aplicación de una entrevista a un grupo de funcionarios de la Gerencia de Desarrollo Ambiental Sostenible de la Municipalidad de San Isidro, y se identificó, contactó y explicó a los funcionarios que colaborarían con la entrevista; y se estableció la fecha, lugar y hora para llevar a cabo la entrevista.

Etapa 2: Trabajo de campo

- Luego de la coordinación del lugar, fecha y hora de la entrevista a los funcionarios, se aplicó una entrevista a cinco funcionarios de la Gerencia de Desarrollo Ambiental Sostenible de la Municipalidad de San Isidro, a quienes se les comunicó previamente el propósito de esta investigación sobre la actual gestión de las áreas verdes.

Etapa 3: Trabajo de gabinete postcampo

- Luego, del control de calidad de los datos del trabajo de campo, se elaboró una base de datos para registrar los datos de la entrevista a los funcionarios.
- Luego del registro en la base de datos, se procedió a realizar el procesamiento y análisis de resultados de esta fuente de datos. Así también se efectuó el análisis de las entrevistas dirigida a los funcionarios de la Gerencia de Desarrollo Ambiental Sostenible sobre la actual gestión de áreas verdes.

3.6.3. Procedimiento para el trabajo de campo orientado a evaluar el estado actual de la calidad de vida urbana de los habitantes del distrito de la Municipalidad de San Isidro***Etapa 1: Trabajo gabinete precampo***

- Se solicitó la autorización para aplicar una encuesta a los habitantes de la Municipalidad de San Isidro, para ello, se identificó las zonas que comprenderían el trabajo de campo.

Etapa 2: Trabajo de campo

- Se distribuyó con el personal de apoyo, las encuestas que deberían aplicar en cada zona y sector identificado previamente. Se distribuyó las encuestas en forma proporcional a los 5 sectores de áreas verdes que está dividido el distrito (ver Anexo 2).

- Se transportó al personal de apoyo a cada zona y sector donde deberían realizar el trabajo de campo.
- Se procedió a encuestar a los habitantes de las viviendas en forma aleatoria hasta cumplir con la totalidad de encuestas.

Etapa 3: Trabajo de gabinete postcampo

- Luego, del control de calidad de los datos del trabajo de campo, se elaboró una base de datos para registrar los datos de la encuesta a los habitantes.
- Luego del registro en la base de datos, se procedió a realizar el procesamiento y análisis de resultados de esta fuente de datos. Así también se efectuó el procesamiento de las encuestas sobre calidad de vida urbana, obteniendo información con relación a este aspecto.

En forma general, se realizó un control de calidad de los datos recolectados en el trabajo de campo: visita a las áreas verdes, entrevista a los funcionarios y encuesta a los habitantes de la Municipalidad de San Isidro. Luego del registro en la base de datos, se procedió a realizar el procesamiento y análisis de resultados de las tres fuentes de datos. Luego del procesamiento de informaciones, se llevó a cabo el planteamiento de estrategias y acciones que en conjunto estuvieron comprendidas dentro del plan de gestión de áreas verdes con el propósito de mejorar la calidad de vida urbana en el distrito.

3.7. Análisis de datos

El análisis de datos abarcó el procesamiento estadístico de las informaciones procedentes de las encuestas; esto se realizó en el software SPSS versión 25 en español. Dichas informaciones fueron analizadas mediante estadística descriptiva y fueron presentadas en

tablas y gráficos (circulares/barras). Como se puede apreciar la técnica de análisis estadístico es básicamente descriptiva pues a modo de diagnóstico situacional se buscó conocer el estado actual de la gestión de áreas de áreas verdes en la Municipalidad de San Isidro (MSI) y la calidad de vidas urbana existente, para luego proponer el diseño de un plan de gestión que sea capaz de impactar positivas sobre la calidad de vida urbana. Por otro lado, el análisis de los datos también abarcó el mapeo de áreas verdes públicas dentro del distrito de San Isidro, mediante el plano catastral de la comuna.

3.8. Consideraciones éticas

La presente investigación fue conducida salvaguardando principios éticos como el respeto por la dignidad de la persona, pues los encuestados no fueron sometidos a ningún procedimiento experimental que comprometa su integridad. Asimismo, la participación de los usuarios de áreas verdes fue anónima, voluntaria y libre de coacción; ello es garantía de principios éticos como la autonomía de la persona. Dado que muchas de las informaciones por analizar son de origen público no se vulneró la privacidad de datos, pues por ser informaciones de dominio público estas se condujeron bajo el principio establecido en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública, Ley N°27806.

IV. RESULTADOS

4.1. Plan de gestión de áreas verdes para mejorar la calidad de vida urbana en la Municipalidad de San Isidro

4.1.1. Diagnóstico y Evaluación

4.1.1.1. Mapeo de las áreas verdes. El diagnóstico y evaluación de 39 áreas verdes públicas (AVP) revela que la mayor parte son parques (87.2%), con un tamaño promedio de 15,897 m². El Parque Bicentenario es el mayor tamaño (75,000 m²), y el Parque Fray Melchor, el más pequeño (2,400 m²). La evaluación también resalta que el material predominante en estas áreas es el hormigón liso (79.4%), seguido del hormigón rugoso y baldosa. La vegetación está compuesta principalmente de árboles (94.7%), pasto (86.8%) y arbustos (78.9%), con muchas áreas verdes contando con jardineras y palmeras.

Respecto a la infraestructura perimetral, el 52.6% de las áreas verdes tienen casas alrededor y un 50% edificios multifamiliares, 15.8% son residenciales o están cerca de centros comerciales (2.6%). La presencia de fuentes de agua es limitada, con el 81.6% de las áreas sin este tipo de sistema. Las principales fuentes de ruido son la actividad humana (76.3%) y los vehículos (52.6%). La mayoría de las áreas verdes tienen veredas (86.8%), pero menos tienen cruces peatonales (39.5%), calzadas (39.5%) o ciclovías (23.7%).

El mobiliario de estas áreas verdes incluye en promedio 8.3 bancas por área, y algunas tienen mesas de juego, pasamanos y aparcabicicletas. Los tachos de basura son comunes con un promedio de 5.84 por área verde, y hay señaléticas en 32 parques. Solo cinco parques cuentan con cámaras de seguridad. La limpieza es gestionada por personal en 27 áreas (dato al momento de realizar el trabajo de campo), con un desempeño adecuado, y una alta tasa de segregación de residuos sólidos (69.2%). La conservación de las áreas verdes es buena, con

prácticas adecuadas de poda, control de malezas y plagas, y la mayoría cuenta con sistemas de riego y punto de agua en buen estado.

4.1.1.2. Calidad de vida urbana. Las encuestas aplicadas a los residentes del distrito de San Isidro revelaron que la mayoría están de acuerdo con los servicios básicos como energía eléctrica, agua potable y red de desagüe. Sin embargo, hay menor acuerdo en cuanto al uso de energías renovables, tratamiento de aguas servidas para riego, el espacio para estacionamiento y la contaminación sonora, así como la necesidad de estacionamiento, y la demanda de trasladarse fuera del distrito para satisfacer necesidades básicas. Asimismo, se percibe una buena cantidad de árboles en avenidas y calles. Existe acuerdo en la calidad de las veredas. Se reporta en general una percepción de calidad de vida urbana “regular” por el 57.6% de los encuestados.

4.1.1.3. Percepción de los funcionarios. Las entrevistas a funcionarios de la Municipalidad de San Isidro revelaron opiniones mixtas sobre la gestión de áreas verdes, como la falta de planificación y necesidad de mejoras en el mantenimiento, accesibilidad, acciones para mejorar la seguridad. Algunos funcionarios ven aspectos positivos como la atención a la biodiversidad y el cumplimiento de regulaciones ambientales, pero exigen una reformulación de las ordenanzas. Hay una percepción general de que es necesario mejorar la gestión de recursos financieros, los procesos de evaluación y monitoreo.

4.1.2. *Objetivos y metas*

Objetivo general.

Mejorar la calidad de vida urbana en el distrito de San Isidro a través de una gestión eficiente y sostenible de las áreas verdes públicas.

Objetivos específicos.

- Mejorar la planificación estratégica y la evaluación continua de la gestión.
- Mejorar el mantenimiento y limpieza de las áreas verdes.
- Implementar sistemas de riego eficientes y sostenibles, incluye instalación de fuentes de agua.
- Fiscalización del cumplimiento de normas sobre límites de ruido.
- Promover proyectos de infraestructura para estacionamiento vehicular sin afectar las áreas verdes.
- Promover la accesibilidad universal en todas las áreas verdes.
- Fortalecer la seguridad en las áreas verdes.
- Capacitación al personal de limpieza.
- Garantizar la gestión eficiente de los recursos financieros destinados a las áreas verdes.

Metas.

- Implementar un sistema de monitoreo y evaluación de áreas verdes en un año.
- Realizar al menos dos campañas de educación ambiental al año.
- Reducir en 20% las quejas ciudadanas sobre el mantenimiento de áreas verdes en el próximo año.
- Implementar un sistema de riego eficiente en todas las áreas verdes en 2 años.
- Fiscalización de la contaminación sonora 4 veces al año.
- Implementar programas de capacitación al personal de limpieza 2 veces al año.
- Asegurar accesibilidad universal en el 80% de las áreas verdes en 3 años.
- Instalar iluminación y cámaras de vigilancia adecuada en todas las áreas verdes en 2 años.
- Optimizar el uso de recursos financieros destinados a las áreas verdes.

Monitoreo y evaluación.

- Establecer indicadores para medir el progreso hacia el logro de los objetivos del plan. A los indicadores de gestión planteados en el punto 4.4.3.1, se complementa con los indicadores de evaluación, que son los siguientes:
 - Porcentaje de áreas verdes con mobiliario en buen estado.
 - Número de tachos de basura por área de verde.
 - Porcentaje de áreas verdes por habitante.
 - Porcentaje de áreas verdes con rampas de acceso.
 - Porcentaje de áreas verdes con ciclovía.
 - Número de árboles plantados.
 - Cantidad de residuos reciclados.
 - Nivel de satisfacción de los ciudadanos con las áreas verdes
 - Número de cámaras de seguridad funcionando por área verde.
 - Número de acciones de educación ambiental realizadas.
 - Número de quejas relacionadas con el mantenimiento de áreas verdes.
- Emplear herramientas tecnológicas para monitorear las áreas verdes, como el sistema de información geográfica (SIG).
- Incluir la opinión de los ciudadanos en el proceso de evaluación.

4.1.3. *Financiamiento*

- Asignar un presupuesto adecuado para la implementación y mantenimiento del plan.
- Gestionar financiamiento a través de fondos concursables nacionales e internacionales.
- Establecer alianzas con empresas privadas para la financiación y ejecución de proyectos de áreas verdes.

La hipótesis planteada, el plan de gestión de áreas verdes permitirá mejorar altamente la calidad de vida urbana en la Municipalidad de San Isidro, 2023, se cumple, ya que esta afirmación se sustenta en que el diseño aborda de manera estructurada y estratégica los principales elementos que afectan en la calidad de vida urbana. El plan contempla la planificación y mantenimiento de las áreas verdes, mejora de infraestructura con criterios de accesibilidad y fiscalización de la contaminación sonora, iluminación y vigilancia. Además, los indicadores planteados como porcentaje de áreas verdes con mobiliario en buen estado, porcentaje de áreas verdes con rampas de acceso, entre otros, permitirán realizar un monitoreo continuo, garantizando la eficacia del proceso.

Por lo tanto, el plan no solo cumple el objetivo, sino que está diseñado para generar impactos positivos tangibles en la calidad de vida urbana de los habitantes de San Isidro.

4.2. Situación actual de la gestión de áreas verdes en la Municipalidad de San Isidro

Según el análisis de los datos de la Ficha de Observación para conocer las características físicas y sociales de las áreas verdes del distrito de San Isidro, se observó los siguientes resultados:

4.2.1. Análisis de la situación actual de las áreas verdes en la Municipalidad de San Isidro

Características generales de las áreas verdes.

Plaza 27 de noviembre. Esta área verde tiene una dimensión de 0.003 km^2 ($3,000 \text{ m}^2$), el material de superficie es hormigón liso, el tipo de suelo es pasto. Respecto al tipo de vegetación, tiene árboles, pasto y jardinera. No tiene casa ni edificio multifamiliar en su perímetro. No presenta fuentes de agua. Las fuentes de ruido provienen de la actividad humana y vehículos. El tipo de espacio que posee son veredas, cruces peatonales, calzada, ciclovía. Tiene 5 bancas en buen estado. No tiene aparca bicicletas ni tachos de basura, no tiene cámaras

de seguridad. Tiene señalética. El personal de limpieza es adecuado. No hay segregación de residuos sólidos. El estado del suelo y la poda es bueno. Hay buen control de malezas y plagas. Buen sistema de riego y rampas de acceso.

Parque Tamayo. Esta área verde tiene una dimensión de 0.016 km² (16,000 m²), el material de superficie es hormigón liso, el tipo de suelo es pasto. Respecto al tipo de vegetación, tiene árboles, pasto, palmeras y jardinera. Si tiene casas y edificio multifamiliar en su perímetro. No presenta fuentes de agua. Las fuentes de ruido provienen de la actividad humana y animales. El tipo de espacio que posee son veredas. Tiene 6 bancas en buen estado. No tiene aparca bicicletas, si tiene 5 tachos de basura, si tiene cámaras de seguridad. Tiene señalética y 65 bolardos. El personal de limpieza es adecuado. Si hay segregación de residuos sólidos. El estado del suelo y la poda es bueno. Hay buen control de malezas y plagas. Buen sistema de riego, escaleras y rampas de acceso.

Parque Juan de Arona. Esta área verde tiene una dimensión de 0.009 km² (9,000 m²), el material de superficie es baldosa, el tipo de suelo es pasto. Respecto al tipo de vegetación, tiene árboles, palmera, pasto y jardinera. Tiene centro comercial en su perímetro. Si presenta fuentes de agua. Las fuentes de ruido provienen de la actividad humana y vehículos. El tipo de espacio que posee son veredas, cruces peatonales, calzada, ciclovía. No tiene bancas en buen estado. Si tiene 10 aparca bicicletas y 2 tachos de basura, no tiene cámaras de seguridad. Tiene señalética y 60 bolardos. El personal de limpieza es adecuado. No hay segregación de residuos sólidos. El estado del suelo y la poda es bueno. Hay buen control de malezas y plagas. Buen sistema de riego y rampas de acceso.

Parque Andrés Reyes. Esta área verde tiene una dimensión de 0.012 km² (12,000 m²), el material de superficie es hormigón liso, el tipo de suelo es pasto. Respecto al tipo de vegetación, tiene árboles, palmeras y jardinera. No tiene casa ni edificio multifamiliar en su perímetro. No presenta fuentes de agua. No hay fuentes de ruido. El tipo de espacio que posee son veredas, cruces peatonales, calzada. Tiene 14 bancas en buen estado. No tiene aparca bicicletas, si tiene 2 tachos de basura, no tiene cámaras de seguridad. Tiene señalética. El personal de limpieza es adecuado. No hay segregación de residuos sólidos. El estado del suelo y la poda es bueno. Hay buen control de malezas y plagas. Buen sistema de riego y rampas de acceso.

Parque Andrés Avelino Cáceres. Esta área verde tiene una dimensión de 0.014 km² (14,000 m²), el material de superficie es hormigón liso, el tipo de suelo es gravilla. Respecto al tipo de vegetación, tiene arbusto y jardinera. No tiene casa ni edificio multifamiliar en su perímetro. Si presenta fuentes de agua. Las fuentes de ruido provienen de la actividad humana y vehículos. El tipo de espacio que posee son veredas, cruces peatonales, calzada, ciclovía. Tiene 18 bancas en buen estado. No tiene aparca bicicletas, tiene 3 tachos de basura, no tiene cámaras de seguridad. Tiene señalética. El personal de limpieza es adecuado. Si hay segregación de residuos sólidos. El estado del suelo y la poda es bueno. Hay buen control de malezas y plagas. Buen sistema de riego y rampas de acceso.

Parque Combate de Abtao. Esta área verde tiene una dimensión de 0.023 km² (23,000 m²), el material de superficie es hormigón liso, el tipo de suelo es tierra y pasto. Respecto al tipo de vegetación, tiene árboles, palmera, pasto y jardinera. No tiene casa ni edificio multifamiliar en su perímetro. No presenta fuentes de agua. Las fuentes de ruido provienen de la actividad humana y vehículos. El tipo de espacio que posee son veredas y cruces peatonales.

Tiene 16 bancas en buen estado. No tiene aparca bicicletas, si tiene 10 tachos de basura, no tiene cámaras de seguridad. Tiene señalética. El personal de limpieza es adecuado. Si hay segregación de residuos sólidos. El estado del suelo y la poda es bueno. Hay buen control de malezas y plagas. Buen sistema de riego y rampas de acceso.

Parque Antequera. Esta área verde tiene una dimensión de 0.006 km² (6,000 m²), el material de superficie es variado, el tipo de suelo es pasto. Respecto al tipo de vegetación, tiene árboles, pasto y jardinera. Si tiene casa y edificio multifamiliar en su perímetro. No presenta fuentes de agua. Las fuentes de ruido provienen de la actividad humana. El tipo de espacio que posee son calzada, estacionamiento. Tiene 4 bancas en buen estado. No tiene aparca bicicletas, tiene 1 tacho de basura, tiene 2 cámaras de seguridad. Tiene señalética. El personal de limpieza es adecuado. No hay segregación de residuos sólidos. El estado del suelo y la poda es bueno. Hay buen control de malezas y plagas. Buen sistema de riego, no tiene rampas de acceso.

Parque Paseo Parodi. Esta área verde tiene una dimensión de 0.007 km² (7,000 m²), el material de superficie es hormigón liso, el tipo de suelo es pasto. Respecto al tipo de vegetación, tiene árboles, pasto y jardinera. Si tiene casa y edificio multifamiliar en su perímetro. Si presenta fuentes de agua. Las fuentes de ruido provienen de la actividad humana y vehículos. El tipo de espacio que posee son veredas, calzada. Tiene 11 bancas en buen estado. Tiene aparca bicicletas y 3 tachos de basura, no tiene cámaras de seguridad. Tiene señalética y 20 bolardos. El personal de limpieza es adecuado. Si hay segregación de residuos sólidos. El estado del suelo es regular y la poda es bueno. Hay buen control de malezas y plagas. Buen sistema de riego y rampas de acceso.

Parque Gosta Lettersten Holtzen. Esta área verde tiene una dimensión de 0.023 km² (23,000 m²), el material de superficie es hormigón liso, el tipo de suelo es tierra y pasto. Respecto al tipo de vegetación, tiene árboles, palmera y pasto. Si tiene edificio multifamiliar en su perímetro. No presenta fuentes de agua. Las fuentes de ruido provienen de los animales. El tipo de espacio que posee son veredas. Tiene 4 bancas en buen estado. No tiene aparca bicicletas, si tiene 4 tachos de basura, no tiene cámaras de seguridad. Tiene señalética. El personal de limpieza es adecuado. No hay segregación de residuos sólidos. El estado del suelo y la poda es bueno. No hay control de malezas, pero si hay buen control de plagas. Buen sistema de riego, escaleras y rampas de acceso.

Parque Papa Pio XII. Esta área verde tiene una dimensión de 0.02 km² (20,000 m²), el material de superficie es variado, el tipo de suelo es tierra y pasto. Respecto al tipo de vegetación, tiene árboles y pasto. Tiene edificio multifamiliar en su perímetro. No presenta fuentes de agua. Las fuentes de ruido provienen de la actividad humana y animales. El tipo de espacio que posee son veredas. Tiene 8 bancas en buen estado. No tiene aparca bicicletas, si tiene 6 tachos de basura, no tiene cámaras de seguridad. Tiene señalética. El personal de limpieza es adecuado. No hay segregación de residuos sólidos. El estado del suelo y la poda es regular. Hay buen control de plagas. Buen sistema de riego, escaleras y rampas de acceso.

Parque Belén. Esta área verde tiene una dimensión de 0.015 km² (15,000 m²), el material de superficie es variado, el tipo de suelo es tierra y pasto. Respecto al tipo de vegetación, tiene árboles y pasto. Tiene edificio multifamiliar en su perímetro. No presenta fuentes de agua. No hay fuentes de ruido. El tipo de espacio que posee son veredas, cruces peatonales, calzada, ciclovía. Tiene 8 bancas en buen estado. No tiene aparca bicicletas, y tiene 10 tachos de basura, no tiene cámaras de seguridad. Tiene señalética. El personal de limpieza

es adecuado. Si hay segregación de residuos sólidos. El estado del suelo es regular y la poda es bueno. Hay buen control de malezas y plagas. Buen sistema de riego, escaleras y rampas de acceso.

Parque República de Panamá. Esta área verde tiene una dimensión de 0.02 km² (20,000 m²), el material de superficie es hormigón liso, el tipo de suelo es pasto. Respecto al tipo de vegetación, tiene árboles, palmeras, pasto y jardinera. Tiene casas en su perímetro. No presenta fuentes de agua. Las fuentes de ruido provienen de la actividad humana. El tipo de espacio que posee son veredas. Tiene 6 bancas en buen estado. No tiene aparca bicicletas, si tiene 3 tachos de basura, no tiene cámaras de seguridad. Tiene señalética. El personal de limpieza es adecuado. No hay segregación de residuos sólidos. El estado del suelo y la poda es bueno. Hay buen control de malezas y plagas. Buen sistema de riego y rampas de acceso.

Parque CAP José Quiñones. Esta área verde tiene una dimensión de 0.012 km² (12,000 m²), el material de superficie es hormigón liso, el tipo de suelo es pasto. Respecto al tipo de vegetación, tiene árboles, palmeras, pasto y jardinera. Si tiene casa ni edificio multifamiliar en su perímetro. No presenta fuentes de agua. Las fuentes de ruido provienen de la actividad humana. El tipo de espacio que posee son veredas. Tiene 9 bancas en buen estado. Si tiene aparca bicicletas y 4 tachos de basura, no tiene cámaras de seguridad. Tiene señalética. El personal de limpieza es adecuado. Si hay segregación de residuos sólidos. El estado del suelo y la poda es bueno. Hay buen control de malezas y plagas. Buen sistema de riego, escaleras y rampas de acceso.

Parque Virgen María. Esta área verde tiene una dimensión de 0.015 km² (15,000 m²), el material de superficie es variado, el tipo de suelo es pasto. Respecto al tipo de vegetación, tiene palmera, pasto y jardinera. Si tiene casas y residencial en su perímetro. No presenta fuentes de agua. No hay fuentes de ruido. El tipo de espacio que posee son calzada. No hay bancas. No tiene aparca bicicletas y tiene 1 tacho de basura, no tiene cámaras de seguridad. Tiene señalética. El personal de limpieza es adecuado. Si hay segregación de residuos sólidos. El estado del suelo y la poda es bueno. Hay buen control de plagas. Buen sistema de riego y escaleras, no hay rampas de acceso.

Parque Bernales. Esta área verde tiene una dimensión de 0.015 km² (15,000 m²), el material de superficie es variado, el tipo de suelo es pasto. Respecto al tipo de vegetación, tiene palmeras, pasto y jardinera. Tiene casas y residencial en su perímetro. No presenta fuentes de agua. No hay fuentes de ruido. No tiene tipo de espacio. Tiene 13 bancas en buen estado. Si tiene aparca bicicletas y 16 tachos de basura, no tiene cámaras de seguridad. Tiene señalética. El personal de limpieza es adecuado. Si hay segregación de residuos sólidos. El estado del suelo y la poda es bueno. Hay regular control de malezas, pero buen control de plagas. Buen sistema de riego, escaleras y rampas de acceso.

Parque Manuel Boza. Esta área verde tiene una dimensión de 0.01 km² (10,000 m²), el material de superficie es hormigón liso, el tipo de suelo es tierra y pasto. Respecto al tipo de vegetación, tiene árboles, pasto y jardinera. Si tiene casa y edificio multifamiliar en su perímetro. No presenta fuentes de agua. Las fuentes de ruido provienen de los vehículos. El tipo de espacio que posee son veredas. No hay bancas. No tiene aparca bicicletas, si tiene 1 tacho de basura, no tiene cámaras de seguridad. Tiene señalética, y 16 bolardos. El personal de limpieza es regular. Si hay segregación de residuos sólidos. El estado del suelo es regular y la

poda es bueno. Hay buen control de malezas y plagas. Buen sistema de riego, escaleras y rampas de acceso.

Parque Grecia. Esta área verde tiene una dimensión de 0.005 km² (5,000 m²), el material de superficie es hormigón liso, el tipo de suelo es pasto. Respecto al tipo de vegetación, tiene árboles, pasto y jardinera. Si tiene casas en su perímetro. No presenta fuentes de agua. Las fuentes de ruido provienen de la actividad humana. El tipo de espacio que posee son veredas. Tiene 6 bancas en buen estado. Tiene aparca bicicletas y 7 tachos de basura, no tiene cámaras de seguridad. Tiene señalética. No hay personal de limpieza. Si hay segregación de residuos sólidos. El estado del suelo y la poda es bueno. Hay buen control de malezas y plagas. Buen sistema de riego y rampas de acceso.

Plazuela Mahatma Gandhi. Esta área verde tiene una dimensión de 0.01 km² (10,000 m²), el material de superficie es hormigón liso, el tipo de suelo es pasto. Respecto al tipo de vegetación, tiene árboles, palmera y jardinera. Tiene casas y residencial en su perímetro. No presenta fuentes de agua. Las fuentes de ruido provienen de la actividad humana. El tipo de espacio que posee son veredas y ciclovía. Tiene 8 bancas en buen estado. No tiene aparca bicicletas, y si tiene 7 tachos de basura, no tiene cámaras de seguridad. Tiene señalética. No hay personal de limpieza. Si hay segregación de residuos sólidos. El estado del suelo y la poda es bueno. Hay buen control de malezas y plagas. Buen sistema de riego, escaleras y rampas de acceso.

Parque Bicentenario. Esta área verde tiene una dimensión de 0.075 km² (75,000 m²), el material de superficie es hormigón liso, el tipo de suelo es pasto. Respecto al tipo de vegetación, tiene árboles, palmeras, pasto y jardinera. Tiene residencial en su perímetro. No

presenta fuentes de agua. Las fuentes de ruido provienen de la actividad humana y vehículos. El tipo de espacio que posee son veredas, ciclovía. Tiene 13 bancas en buen estado. Tiene aparca bicicletas y 10 tachos de basura, no tiene cámaras de seguridad. Tiene señalética. El personal de limpieza es adecuado. Si hay segregación de residuos sólidos. El estado del suelo y la poda es bueno. Hay buen control de malezas y plagas. Buen sistema de riego, escaleras y rampas de acceso.

Parque La Pera. Esta área verde tiene una dimensión de 0.012 km² (12,000 m²), el material de superficie es hormigón liso, el tipo de suelo es pasto. Respecto al tipo de vegetación, tiene árboles, palmeras, pasto y jardinera. Si tiene casa ni edificio multifamiliar en su perímetro. No presenta fuentes de agua. Las fuentes de ruido provienen de la actividad humana y vehículos. El tipo de espacio que posee son veredas, cruces peatonales, calzada, ciclovía. Tiene 11 bancas en buen estado. No tiene aparca bicicletas, si tiene 17 tachos de basura, no tiene cámaras de seguridad. Tiene señalética. No hay personal de limpieza. No hay segregación de residuos sólidos. El estado del suelo y la poda es bueno. Hay buen control de malezas y plagas. Buen sistema de riego, escaleras y rampas de acceso.

Plazuela Domingo García. Esta área verde tiene una dimensión de 0.01 km² (10,000 m²), el material de superficie es hormigón liso, el tipo de suelo es pasto. Respecto al tipo de vegetación, tiene árboles, pasto y jardinera. Tiene edificio multifamiliar en su perímetro. No presenta fuentes de agua. Las fuentes de ruido provienen de la actividad humana y vehículos. El tipo de espacio que posee son veredas, cruces peatonales, calzada, ciclovía. Tiene 4 bancas en buen estado. No tiene aparca bicicletas, si tiene 2 tachos de basura, no tiene cámaras de seguridad. Tiene señalética. El personal de limpieza es adecuado. No hay segregación de

residuos sólidos. El estado del suelo y la poda es bueno. Hay buen control de malezas y plagas. Buen sistema de riego, escaleras y rampas de acceso.

Plazuela Domingo García Rada. Esta área verde tiene una dimensión de 0.025 km² (25,000 m²), el material de superficie es variado, el tipo de suelo es pasto. Respecto al tipo de vegetación, tiene árboles, pasto y jardinera. Tiene casas y residencial en su perímetro. Presenta fuentes de agua. Las fuentes de ruido provienen de vehículos. El tipo de espacio que posee son veredas, cruces peatonales. No tiene bancas. No tiene aparca bicicletas, si tiene 2 tachos de basura, no tiene cámaras de seguridad. Tiene señalética. El personal de limpieza es adecuado. Si hay segregación de residuos sólidos. El estado del suelo y la poda es bueno. Hay buen control de malezas y plagas. Buen sistema de riego, escaleras y rampas de acceso.

Plazuela Leoncio Prado. Esta área verde tiene una dimensión de 0.008 km² (8,000 m²), el material de superficie es hormigón liso, el tipo de suelo es pasto. Respecto al tipo de vegetación, tiene árboles, palmeras, pasto y jardinera. No tiene casa ni edificio multifamiliar en su perímetro. No presenta fuentes de agua. Las fuentes de ruido provienen de vehículos. El tipo de espacio que posee son veredas, calzada. Tiene 3 bancas en buen estado. No tiene aparca bicicletas, si tiene 2 tachos de basura, no tiene cámaras de seguridad. Tiene señalética. El personal de limpieza es adecuado. Si hay segregación de residuos sólidos. El estado del suelo y la poda es bueno. Hay buen control de malezas y plagas. Buen sistema de riego, escaleras y rampas de acceso.

Parque Guatemala. Esta área verde tiene una dimensión de 0.048 km² (48,000 m²), el material de superficie es hormigón liso, el tipo de suelo es pasto. Respecto al tipo de vegetación, tiene árboles, pasto y jardinera. Tiene edificio multifamiliar en su perímetro. No presenta

fuentes de agua. Las fuentes de ruido provienen de la actividad humana, vehículos y animales. El tipo de espacio que posee son veredas y calzada. Tiene 13 bancas en buen estado. No tiene aparca bicicletas, si tiene 5 tachos de basura, si tiene cámaras de seguridad. Tiene señalética. El personal de limpieza es adecuado. Si hay segregación de residuos sólidos. El estado del suelo y la poda es bueno. Hay buen control de malezas y plagas. Buen sistema de riego, escaleras y rampas de acceso.

Parque Miguel Dammert. Esta área verde tiene una dimensión de 0.025 km² (25,000 m²), el material de superficie es hormigón liso, el tipo de suelo es pasto. Respecto al tipo de vegetación, tiene árboles, palmera, pasto y jardinera. Tiene edificio multifamiliar en su perímetro. Si presenta fuentes de agua. Las fuentes de ruido provienen de la actividad humana y vehículos. El tipo de espacio que posee son veredas, calzada, estacionamiento. Tiene 4 bancas en buen estado. Tiene aparca bicicletas y 8 tachos de basura, no tiene cámaras de seguridad. Tiene señalética. El personal de limpieza es regular. Si hay segregación de residuos sólidos. El estado del suelo y la poda es bueno. Hay buen control de malezas y plagas. Buen sistema de riego, escaleras y rampas de acceso.

Parque Alfonso Ugarte. Esta área verde tiene una dimensión de 0.02 km² (20,000 m²), el material de superficie es hormigón liso, el tipo de suelo es pasto. Respecto al tipo de vegetación, tiene árboles, palmeras, pasto y jardinera. Tiene edificio multifamiliar en su perímetro. No presenta fuentes de agua. Las fuentes de ruido provienen de la actividad humana, vehículos y animales. El tipo de espacio que posee son veredas. Tiene 12 bancas en buen estado. No tiene aparca bicicletas, si tiene 13 tachos de basura, si tiene cámaras de seguridad. Tiene señalética. El personal de limpieza es adecuado. No hay segregación de residuos sólidos.

El estado del suelo y la poda es bueno. Hay buen control de malezas y plagas. Buen sistema de riego y rampas de acceso.

Parque General de la Fuente. Esta área verde tiene una dimensión de 0.011 km² (11,000 m²), el material de superficie es hormigón liso, el tipo de suelo es pasto. Respecto al tipo de vegetación, tiene árboles, palmeras, pasto y jardinera. Tiene casas y edificio multifamiliar en su perímetro. No presenta fuentes de agua. Las fuentes de ruido provienen de la actividad humana. El tipo de espacio que posee son veredas. Tiene 2 bancas en buen estado. No tiene aparca bicicletas, si tiene 4 tachos de basura, no tiene cámaras de seguridad. Tiene señalética. El personal de limpieza es adecuado. Si hay segregación de residuos sólidos. El estado del suelo y la poda es bueno. Hay buen control de malezas y plagas. Buen sistema de riego, escaleras y rampas de acceso.

Parque Mariscal Gamarra. Esta área verde tiene una dimensión de 0.011 km² (11,000 m²), el material de superficie es hormigón rugoso, el tipo de suelo es pasto. Respecto al tipo de vegetación, tiene árboles, palmeras, pasto y jardinera. Tiene edificio multifamiliar en su perímetro. No presenta fuentes de agua. Las fuentes de ruido provienen de la actividad humana. El tipo de espacio que posee son veredas. Tiene 2 bancas en buen estado. No tiene aparca bicicletas, si tiene 5 tachos de basura, no tiene cámaras de seguridad. Tiene señalética. No hay personal de limpieza. Si hay segregación de residuos sólidos. El estado del suelo y la poda es bueno. Hay buen control de malezas y plagas. Buen sistema de riego y rampas de acceso.

Parque Alberto Hurtado Abadia. Esta área verde tiene una dimensión de 0.013 km² (13,000 m²), el material de superficie es hormigón liso, el tipo de suelo es tierra y pasto. Respecto al tipo de vegetación, tiene árboles, pasto y jardinera. Tiene edificio multifamiliar en

su perímetro. No presenta fuentes de agua. Las fuentes de ruido provienen de la actividad humana y animales. El tipo de espacio que posee son veredas. Tiene 11 bancas en buen estado. No tiene aparca bicicletas, si tiene 5 tachos de basura, no tiene cámaras de seguridad. Tiene señalética. El personal de limpieza es adecuado. No hay segregación de residuos sólidos. El estado del suelo es regular y la poda es bueno. Hay buen control de malezas y plagas. Buen sistema de riego, no hay escaleras y rampas de acceso.

Parque Manuel Vicente Villarán. Esta área verde tiene una dimensión de 0.011 km² (11,000 m²), el material de superficie es hormigón liso, el tipo de suelo es pasto. Respecto al tipo de vegetación, tiene árboles, palmeras, pasto y jardinera. Tiene casas en su perímetro. Presenta fuentes de agua. Las fuentes de ruido provienen de la actividad humana y vehículos. El tipo de espacio que posee son veredas. Tiene 10 bancas en buen estado. No tiene aparca bicicletas, si tiene 13 tachos de basura, si tiene cámaras de seguridad. Tiene señalética. El personal de limpieza es adecuado. Si hay segregación de residuos sólidos. El estado del suelo y la poda es bueno. Hay buen control de malezas y plagas. Buen sistema de riego, no hay escaleras y rampas de acceso.

Parque Nuestra Señora de Lourdes. Esta área verde tiene una dimensión de 0.004 km² (4,000 m²), el material de superficie es hormigón liso, el tipo de suelo es pasto. Respecto al tipo de vegetación, tiene árboles y pasto. Tiene casa en su perímetro. No presenta fuentes de agua. Las fuentes de ruido provienen de la actividad humana, vehículos y animales. El tipo de espacio que posee son veredas, cruces peatonales, calzada, estacionamiento, ciclovía. Tiene 10 bancas en buen estado. Tiene aparca bicicletas y 5 tachos de basura, no tiene cámaras de seguridad. No tiene señalética. No hay personal de limpieza. Segregación de residuos sólidos

a través de tachos. El estado del suelo y la poda es bueno. Hay buen control de malezas. Buen sistema de rampas de acceso.

Parque Uruguay. Esta área verde tiene una dimensión de 0.08 km² (80,000 m²), el material de superficie es hormigón liso, el tipo de suelo es pasto. Respecto al tipo de vegetación, tiene árboles y pasto. Tiene edificio multifamiliar en su perímetro. No presenta fuentes de agua. Las fuentes de ruido provienen de la actividad humana, vehículos y animales. El tipo de espacio que posee son veredas, cruces peatonales, calzada, ciclovía. Tiene 18 bancas en buen estado. No tiene aparca bicicletas, si tiene 12 tachos de basura, no tiene cámaras de seguridad. No tiene señalética. El personal de limpieza es adecuado. Hay segregación de residuos sólidos a través de tachos. El estado del suelo y la poda es bueno. Hay buen control de malezas y plagas. Buen sistema de riego, escaleras y rampas de acceso.

Parque Teniente Enrique Palacios. Esta área verde tiene una dimensión de 0.004 km² (4,000 m²), el material de superficie es hormigón liso, el tipo de suelo es tierra y pasto. Respecto al tipo de vegetación, tiene árboles y pasto. Tiene casas en su perímetro. No presenta fuentes de agua. Las fuentes de ruido provienen de la actividad humana y vehículos. El tipo de espacio que posee son veredas, cruces peatonales, calzada, estacionamiento. Tiene 8 bancas en buen estado. No tiene aparca bicicletas, si tiene 6 tachos de basura, no tiene cámaras de seguridad. No tiene señalética. No hay personal de limpieza. Segregación de residuos sólidos diferenciado. El estado del suelo y la poda es bueno. Hay buen control de malezas y plagas. Buen sistema de riego, no hay escaleras, ni rampas de acceso.

Parque Juan Pablo II. Esta área verde tiene una dimensión de 0.015 km² (15,000 m²), el material de superficie es hormigón liso, el tipo de suelo es tierra y pasto. Respecto al tipo de vegetación, tiene árboles y pasto. Tiene casas en su perímetro. No presenta fuentes de agua. Las fuentes de ruido provienen de la actividad humana y vehículos. El tipo de espacio que posee son veredas. Tiene 4 bancas en buen estado. No tiene aparca bicicletas, si tiene 4 tachos de basura, no tiene cámaras de seguridad. Tiene señalética. No hay personal de limpieza. Segregación de residuos sólidos diferenciado. El estado del suelo y la poda es bueno. Hay buen control de malezas y plagas. Buen sistema de riego, no hay escaleras y rampas de acceso.

Parque Las Oropendolas. Esta área verde tiene una dimensión de 0.0076 km² (7,600 m²), el material de superficie es hormigón rugoso, el tipo de suelo es tierra y pasto. Respecto al tipo de vegetación, tiene árboles y pasto. Tiene casas en su perímetro. No presenta fuentes de agua. Las fuentes de ruido provienen de la actividad humana. El tipo de espacio que posee son veredas, cruces peatonales y calzada. No tiene bancas. No tiene aparca bicicletas, si tiene 5 tachos de basura, no tiene cámaras de seguridad. No tiene señalética. No hay personal de limpieza. Segregación de residuos sólidos diferenciado. El estado del suelo y la poda es bueno. Hay buen control de malezas. No hay control de plagas. Buen sistema de riego, no hay escaleras y rampas de acceso.

Parque de la Amistad Peruano Palestina. Esta área verde tiene una dimensión de 0.012 km² (12,000 m²), el material de superficie es hormigón rugoso. No tiene bancas. No tiene aparca bicicletas, si tiene 2 tachos de basura, no tiene cámaras de seguridad. Tiene señalética. No hay personal de limpieza. No hay segregación de residuos sólidos. El estado del suelo y la poda es bueno. Hay buen control de malezas. No hay control de plagas. Sistema de riego deficiente, no hay escaleras. Solo hay rampas de acceso.

Parque Coronel Eduardo Dogny. Esta área verde tiene una dimensión de 0.004 km² (4,000 m²), el material de superficie es hormigón rugoso, el tipo de suelo es pasto. Respecto al tipo de vegetación, tiene árboles y pasto. Tiene casas en su perímetro. No presenta fuentes de agua. Las fuentes de ruido provienen de la actividad humana y vehículos. El tipo de espacio que posee son veredas, cruces peatonales, calzada. Tiene 4 bancas en buen estado. No tiene aparca bicicletas, si tiene 4 tachos de basura, no tiene cámaras de seguridad. No tiene señalética. No hay personal de limpieza. No hay segregación de residuos sólidos. El estado del suelo y la poda es bueno. Hay buen control de malezas y plagas. Buen sistema de riego, escaleras y rampas de acceso.

Parque Fray Melchor. Esta área verde tiene una dimensión de 0.0024 km² (2,400 m²), el material de superficie es hormigón rugoso, el tipo de suelo es tierra y pasto. Respecto al tipo de vegetación, tiene árboles. Tiene casas en su perímetro. No presenta fuentes de agua. Las fuentes de ruido provienen de los vehículos. El tipo de espacio que posee son cruces peatonales. Tiene 7 bancas en buen estado. No tiene aparca bicicletas, si tiene 8 tachos de basura, no tiene cámaras de seguridad. No tiene señalética. No hay personal de limpieza. Segregación de residuos sólidos diferenciado. El estado del suelo y la poda es bueno. Hay buen control de malezas y plagas. Buen sistema de riego, no hay escaleras, pero si rampas de acceso.

Parque San Martín de Porres. Esta área verde tiene una dimensión de 0.004 km² (4,000 m²), el material de superficie es hormigón rugoso, el tipo de suelo es tierra y pasto. Respecto al tipo de vegetación, tiene árboles. Tiene casas en su perímetro. Presenta fuentes de agua. Las fuentes de ruido provienen de la actividad humana. No tiene tipo de espacio. Tiene 3 bancas en buen estado. No tiene aparca bicicletas, si tiene 5 tachos de basura, no tiene cámaras de seguridad. No tiene señalética. No hay personal de limpieza. Segregación de residuos

sólidos diferenciado. El estado del suelo y la poda es bueno. Hay buen control de malezas y plagas. Buen sistema de riego, escaleras y rampas de acceso.

4.2.1.1. Resumen de las características generales de las áreas verdes. Se evaluaron 39 AVP (áreas verdes públicas) del distrito de San Isidro, de los cuales 34 son parques (87.2%), 4 plazuelas (10.3%) y 1 plaza (2.6). El tamaño promedio de las áreas verdes es de 0.015897 km² (o su equivalente a 1.5 hectáreas o 15,897 m²), siendo el parque Fray Melchor, el de menor extensión, 0.0024 km² (2,400 m²), y el parque Bicentenario, el de mayor extensión, 0.075 km² (75,000 m²).

Figura 2

Parque Bicentenario



Nota. Municipalidad de San Isidro

A. Superficie y vegetación. El material predominante en las áreas verdes es el hormigón liso (79.4%) de las 35 áreas verdes que se pudo obtener información, seguido del hormigón rugoso (17.6%), y 2.9% es de baldosa. En cuanto al tipo de suelo que utilizan las áreas verdes, un 68.4% tiene pasto, un 28.9% tierra y pasto, y solo un 2.6% tiene gravilla. No hay presencia de suelo natural de tierra. Respecto a la vegetación, la mayoría de áreas verdes

tiene árboles (94.7%), pasto (86.8%) y arbustos (78.9%). Un 71.1% cuenta con jardineras, mientras que el 47.4% tiene palmeras.

B. Edificación perimetral. Un 52.6% de las áreas verdes tienen casas en su perímetro, y un 50.0% tiene edificios multifamiliares. Un 15.8% de las áreas verdes son residenciales, y el 2.6% se encuentran cerca de un centro comercial.

C. Presencia de agua, fuentes de ruidos y tipo de espacios. La mayoría de las áreas verdes no tienen fuentes de agua (81.6%). Solo un 15.8% tiene pileta y un 2.6% bebedero. No se reportaron espejos de agua ni lagunas. La actividad humana es la principal fuente de ruido en las áreas verdes (76.3%), seguida por los vehículos (52.6%). El ruido de animales es menos frecuente (21.1%). Por otro lado, un 86.8% de las áreas verdes tienen veredas, 39.5% cruce peatonal, 39.5% calzada, 23.7% ciclovías y 10.5% estacionamiento.

4.2.1.2. Mobiliario de las áreas verdes. En promedio, cada área verde cuenta con 8.3 bancas con un mínimo de 2 bancas (Parque General de la Fuente y Mariscal Gamarra) y un máximo de 18 bancas (Parque Andrés Avelino Cáceres y Uruguay). Cabe anotar que seis parques no tienen bancas). Todas las bancas se encuentran en buen estado.

Asimismo, solo tres parques contaban con mesas de juego, donde el Parque Bicentenario cuenta con 6 mesas de juego, el Parque Teniente Enrique Palacios y El Parque Juan Pablo II contaban con una mesa de juegos, respectivamente. En todos los casos, se encontraban en buen estado.

Entretanto, dos parques contaban con pasamanos, Parque Bicentenario con 5 pasamanos, y Parque Tamayo con 2 pasamanos. Todos los pasamanos estaban en buen estado.

A su vez, hay ocho parques que cuentan con aparcabicicleta, siendo el Parque Miguel Dammert, que cuenta con un solo mobiliario de este tipo. En cambio, el Parque Juan de Arona (10), Parque Nuestra Señora de Lourdes (9), y el Parque Bicentenario (8), son los que cuentan con este mobiliario en mayor cantidad. Además, el 87.5% están en buen estado, pero 12.5% se encuentra en mal estado.

Figura 3

Parque Juan de Arona



Nota. Municipalidad de San Isidro

Respecto a los tachos de basura, se cuenta en promedio de 5.84 años de basura por área verde, con un mínimo de un tacho (Parque Antequera, Parque Virgen María y Parque Manuel Boza) y un máximo de 17 tachos de basura (Parque La Pera). Todos los tachos están en buen estado. En cuanto, a las señaléticas, 32 parques tienen este dispositivo, variando en cantidad de uno a nueve como máximo. Todas las señaléticas están en buen estado. Solo cinco parques tienen bolardos (dispositivo que impide el paso o aparcamiento de vehículos) con un mínimo

de tres (Parque La Pera) y un máximo de 65 (Parque Tamayo). Todos los bolardos se encuentran en buen estado.

Figura 4

Parque Augusto Tamayo Moller



Nota. Municipalidad de San Isidro

En relación a las cámaras de seguridad, solo cinco parques tienen estos dispositivos, donde de los cinco parques cuatro tienen solo una cámara de seguridad y un parque dos cámaras (Parque Antequera). Todas las cámaras de seguridad están en buen estado.

4.2.1.3. Aspectos vinculados a la limpieza de las áreas verdes. En 27 áreas verdes se encontró personal de limpieza y que se desempeñan en la mayoría de los casos adecuadamente a sus funciones. Solo hay dos áreas verdes donde el desempeño del personal de limpieza es regular (Parque Manuel Boza y Parque Miguel Dammert). Además, hay 12 áreas

verdes donde no se han reportado personal de limpieza. Hay 27 (69.2%) áreas verdes que realizan segregación de residuos sólidos, y 12 (30.8%) no realizan esta práctica. El 87.2% de las áreas verdes tienen su suelo en buen estado.

Figura 5

Parque Manuel Boza



Nota. Municipalidad de San Isidro

4.2.1.4. Aspectos vinculados a la conservación, riego y accesibilidad de las áreas verdes. Respecto a la poda de las áreas verdes, el 97.4% se realiza de forma adecuada. En cuanto, al control de las malezas (89.7%) se realiza de forma adecuada. Asimismo, el control de plagas, en el 92.3% se realiza de forma apropiada. Solo cuatro áreas verdes, tienen cercos tipo rejas, y están en buen estado. Por otro lado, 92.3% de las áreas verdes tienen punto de agua y están en buen estado en la mayor parte de casos, 97.4% de las áreas verdes tienen sistema de riego, donde la mayoría de casos están en buen estado, solo en un caso es deficiente. Asimismo,

el 51.3% de las áreas verdes tienen escaleras, y 92.3% tienen rampas de acceso, y buen estado en todos los casos.

En síntesis, sobre la situación actual de la gestión de áreas verdes de la Municipalidad de San Isidro, se evaluaron 39 áreas verdes públicas (AVP), siendo la mayoría parques (87.2%) con un tamaño promedio de 1.5 hectáreas. El material predominante en estas áreas es el hormigón liso (79.4%), con un 68.4% de suelo con pasto. La vegetación incluye arboles (94.7%), pasto (86.8%) y arbustos (78.9%). La principal fuente de ruido es la actividad humana (76.3%) y la mayoría de las áreas verdes no tiene fuentes de agua. El mobiliario incluye bancas (promedio de 8.3 por área verde), tachos de basura (promedio de 5.84) y señaléticas, aunque algunos parques también tienen mesas de juego, pasamanos y aparcabicicletas. En relación a las cámaras de seguridad solo cinco parques cuentan con este dispositivo. La mayoría de las áreas verdes cuentan con personal de limpieza (69.2%), con desempeño adecuado en su mayoría, y realizan segregación de residuos sólidos (69.2%); además, la poda, control de malezas y plagas se realizan de forma adecuada. Finalmente, 97.4% de las áreas verdes tienen sistema de riego, 92.3% tienen rampas de acceso.

4.2.2. Análisis de las entrevistas a los funcionarios de la Gerencia de Desarrollo Ambiental Sostenible de la Municipalidad de San Isidro

El análisis de las entrevistas consistió en evaluar las respuestas de los cinco entrevistados, en función a cada pregunta realizada según la guía de entrevista. Luego, se realizó una síntesis de las respuestas por cada pregunta.

Pregunta 1: ¿Qué opinión tiene para Ud. la planificación estratégica realizada por el municipio en lo referido a áreas verdes públicas?

Entrevistado 1: La opinión sobre la planificación estratégica es que no existe.

Entrevistado 2: La opinión es realizar una reformulación del plan estratégico debido a cambios en el área en los últimos tres años.

Entrevistado 3: La opinión es que la planificación debe mejorar debido a inconvenientes de la gestión anterior, ya que es importante para la toma de decisiones en proyectos.

Entrevistado 4: La opinión es que aún falta ordenarse mejor.

Entrevistado 5: La opinión es que reconoce que existe planificación, pero aún falta atender muchos casos.

Pregunta 2: ¿Cuál es su parecer con respecto al mantenimiento (cuidado, control de plagas, limpieza, etc.) que actualmente se brinda a las áreas verdes públicas de la MSI?

Entrevistado 1: El mantenimiento se califica como pésimo.

Entrevistado 2: Se considera que pueden existir mejoras y aunque se están realizando acciones, la demanda requiere más esfuerzo para reducir quejas.

Entrevistado 3: Se están adaptando medidas de emergencia debido a inconvenientes anteriores, y se deben tomar más medidas correctivas.

Entrevistado 4: El mantenimiento es considerado lento debido a muchas quejas.

Entrevistado 5: Se considera eficiente, con parques limpios y ordenados.

Pregunta 3: ¿Qué opina de la preservación ambiental que como parte manejo de áreas verdes públicas se viene realizando en la MSI (conservación biodiversidad, gestión de agua, etc.)?

Entrevistado 1: Debería mejorar y que debería haber algún tipo de convenio.

Entrevistado 2: Se requiere realizar acciones para fortalecer la gestión y conservación de la biodiversidad, como en el Bosque El Olivar o el Parque Bicentenario.

Entrevistado 3: Se están realizando acciones enfocadas en el cuidado de la biodiversidad a través de planes y educación ambiental.

Entrevistado 4: Se percibe que la preservación ambiental no es visible.

Entrevistado 5: Se considera que es muy buen punto que se trabaja.

Pregunta 4: ¿Qué opina de las condiciones de accesibilidad de las áreas verdes públicas de la MSI en lo referido a acceso a personas con discapacidad, rutas peatonales, ciclovías, señalética, etc.?

Entrevistado 1: Se menciona que algunas áreas no cuentan con señalizaciones.

Entrevistado 2: Se han realizado accesos como ciclosendas en el Parque Bicentenario y en otros parques del distrito.

Entrevistado 3: Se considera que el distrito de San Isidro es amigable con personas discapacitadas y ciclistas, pero se necesita retomar la educación vial y el respeto al peatón.

Entrevistado 4: Se señala que aún falta en muchos parques.

Entrevistado 5: Se considera que son eficientes.

Pregunta 5: ¿Qué opina de las condiciones de seguridad alrededor de las áreas verdes públicas de la MSI en lo referente a iluminación, vigilancia, control policial, etc.?

Entrevistado 1: Se indica que falta realizar varias reparaciones.

Entrevistado 2: Se mejoraría la señalización e información y se requieren más coordinaciones de las acciones desarrolladas.

Entrevistado 3: La MSI tiene buen control de serenazgo e iluminación en sus parques, que en su mayoría son amigables con el ambiente.

Entrevistado 4: Se indica que no hay mucha presencia en todos los parques.

Entrevistado 5: Se percibe que hay mejora a diferencia de años anteriores.

Pregunta 6: ¿Qué opina sobre gestión de recursos financieros a cargo de la MSI en lo referido al presupuesto destinado al mantenimiento y mejora de áreas verdes públicas?

Entrevistado 1: La gestión de recursos se califica como pésimo.

Entrevistado 2: Se debe evaluar cada uno de los procesos para determinar si los presupuestos asignados son adecuados y alinearlos a las necesidades.

Entrevistado 3: Se indica que las áreas verdes son la cara de la gestión, por lo que se debe continuar con la mejora.

Entrevistado 4: Se considera que parece ser deficiente.

Entrevistado 5: No tiene conocimiento sobre la gestión, pero considera que se atiende todo de manera eficiente.

Pregunta 7: ¿Qué opina del cumplimiento de regulaciones ambientales en lo referido a la gestión de áreas verdes públicas de la MSI?

Entrevistado 1: El cumplimiento de regulaciones ambientales se califica como regular.

Entrevistado 2: Se recomienda evaluar y reformular las ordenanzas vigentes, y evaluar la tasa de infracciones.

Entrevistado 3: La MSI cumple con las regulaciones ambientales en su mayoría, pero se deben adoptar algunas más para mejorar el cuidado de la biodiversidad.

Entrevistado 4: Se indica que se cumplen en su mayoría.

Entrevistado 5: Se considera que es algo muy positivo para el distrito.

Pregunta 8: ¿Qué le parecen los actuales procesos de evaluación y monitoreo de la calidad de las áreas públicas de la MSI?

Entrevistado 1: Se indica que se debería mejorar.

Entrevistado 2: Se considera que se cuenta con personal idóneo y se están realizando actividades para mejorar la gestión.

Entrevistado 3: Se indica que deben mejorarse para cumplir con los estándares y normas.

Entrevistado 4: Se señala que se debe mejorar.

Entrevistado 5: Se considera que son buenos.

Resumen o síntesis de las respuestas de los entrevistados.

Pregunta 1: Planificación estratégica de áreas verdes

Las opiniones son variadas, desde la inexistencia de planificación hasta la necesidad de una reformulación o mejora. Algunos perciben falta de orden, mientras que otros reconocen cierta planificación, pero con necesidad de atender más casos. En general, se requiere una revisión y mejora de la planificación estratégica.

Pregunta 2: Mantenimiento de áreas verdes

Las valoraciones son mixtas, con opiniones que van desde pésimo hasta eficiente, aunque predominan las percepciones de que se necesitan mejoras y medidas correctivas. Se

reconoce que hay acciones en marcha, pero no son suficientes para cubrir la demanda y reducir quejas. Se requiere mayor esfuerzo y medidas correctivas para evitar la pérdida de áreas verdes.

Pregunta 3: Preservación ambiental

Las opiniones varían desde la necesidad de mejorar y establecer convenios hasta reconocer acciones enfocadas en la biodiversidad. Algunos no perciben las acciones como visibles, mientras que otros las consideran un punto fuerte de trabajo. Se destaca la importancia de fortalecer la gestión y visibilizar las acciones de preservación ambiental.

Pregunta 4: Accesibilidad de áreas verdes

Hay opiniones divididas entre la falta de señalización y la existencia de accesos en algunos parques. Algunos consideran el distrito amigable con discapacitados y ciclistas, mientras que otros señalan que aún falta en muchos parques. En general, se han hecho avances, pero se necesitan mejoras adicionales en la accesibilidad.

Pregunta 5: Seguridad en áreas verdes

Las opiniones varían desde la falta de reparaciones hasta mejoras en la iluminación y presencia de serenazgo, aunque persiste la percepción de que no hay suficiente presencia en todos lados. Se sugiere mejorar la señalización y la coordinación de acciones para mejorar la seguridad. Se reconoce una mejora en comparación con años anteriores.

Pregunta 6: Gestión de recursos financieros

La gestión de recursos es percibida como deficiente por varios entrevistados, algunos indicando la necesidad de evaluar los procesos y necesidades. Se destaca la necesidad de

continuar con la mejora y evaluar la asignación de presupuestos. Sin embargo, uno de los entrevistados afirma que se atiende todo de manera eficiente.

Pregunta 7: Cumplimiento de regulaciones ambientales

Las opiniones son mayormente positivas en cuanto al cumplimiento de regulaciones, pero con matices sobre la necesidad de mejorar o adoptar nuevas medidas. Se sugiere evaluar y reformular las ordenanzas y se considera un aspecto positivo para el distrito. Sin embargo, uno de los entrevistados lo califica como regular.

Pregunta 8: Evaluación y monitoreo de calidad

Hay un consenso general en que los procesos de evaluación y monitoreo deben mejorarse para cumplir con los estándares. Algunos reconocen la capacidad del personal y las actividades en marcha, pero se destaca la necesidad de implementar mejores procesos. Aunque uno de los entrevistados afirma que los procesos son buenos.

La hipótesis específica N°1 planteada, “La situación actual de las áreas verdes en la Municipalidad de San Isidro, 2023 han mejorado altamente”, no se cumple en su totalidad, debido a que, si bien se identifican aspectos importantes en la vegetación, jardines y mantenimiento, esto no es suficiente para afirmar que la mejora ha sido alta, ya que persisten limitaciones como la falta de cruces peatonales, ciclovías y calzadas, el cual comprometen la accesibilidad y conectividad, por lo que disminuyen la calidad de la experiencia de la persona. En consecuencia, si bien se han registrado mejoras, estas no alcanzan el umbral de una mejora alta.

4.3. Análisis del estado actual de la calidad de vida urbana en la Municipalidad de San Isidro

En relación con el estado actual de la calidad de vida urbana en el distrito de San Isidro, se encuestó a 382 residentes. A continuación, se presentan los resultados del trabajo de campo:

Tabla 5

La vivienda donde reside en el distrito de San Isidro cuenta con el servicio de energía eléctrica.

Pregunta 1	N	%
Nunca	0	0.0%
Casi nunca	1	0.3%
A veces	35	9.2%
Casi siempre	176	46.1%
Siempre	170	44.5%
Total	382	100%

Nota. Elaboración propia

La tabla 5 muestra que el 46.1% y 44.5% de los residentes del distrito de San Isidro afirmaron que “Casi siempre y “Siempre” respectivamente, disponen del servicio de energía eléctrica en sus viviendas.

Tabla 6

La vivienda donde reside en el distrito de San Isidro cuenta con energía renovable (energía eólica, solar, o biomasa)

Pregunta 2	N	%
Nunca	4	1.0%
Casi nunca	35	9.2%
A veces	140	36.6%
Casi siempre	90	23.6%
Siempre	113	29.6%
Total	382	100%

Nota. Elaboración propia

La tabla 6 muestra que el 23.6% y 29.6% de los residentes del distrito de San Isidro afirmaron que “Casi siempre y “Siempre” respectivamente, disponen del servicio de energía renovable en sus viviendas. Además, el 36.6% de los residentes indicó que “A veces”, disponía de estos sistemas de energía renovable.

Tabla 7

La vivienda donde reside en el distrito de San Isidro cuenta con el servicio de agua potable

Pregunta 3	N	%
Nunca	0	0.0%
Casi nunca	3	0.8%
A veces	17	4.5%
Casi siempre	203	53.1%
Siempre	159	41.6%
Total	382	100%

Nota. Elaboración propia

La tabla 7 muestra que el 53.1% y 41.6% de los residentes del distrito de San Isidro afirmaron que “Casi siempre y “Siempre” respectivamente, disponen del servicio de agua potable en sus viviendas.

Tabla 8

La vivienda donde reside en el distrito San Isidro cuenta con el servicio red de desagüe y alcantarillado

Pregunta 4	N	%
Nunca	0	0.0%
Casi nunca	4	1.0%
A veces	51	13.4%
Casi siempre	182	47.6%
Siempre	145	38.0%
Total	382	100%

Nota. Elaboración propia

La tabla 8 muestra que el 47.6% y 38% de los residentes del distrito de San Isidro afirmaron que “Casi siempre y “Siempre” respectivamente, disponen del servicio de red de desagüe y alcantarillado en sus viviendas.

Tabla 9

Frecuencia que reutilizan las aguas servidas tratadas en el riego de parques y jardines públicos en su zona de residencia del distrito de San Isidro

Pregunta 5	N	%
Nunca	1	0.3%
Casi nunca	34	8.9%
A veces	103	27.0%
Casi siempre	139	36.4%
Siempre	105	27.5%
Total	382	100%

Nota. Elaboración propia

La tabla 9 muestra que el 36.4% y 27.5% de los residentes del distrito de San Isidro afirmaron que en su zona de residencia “Casi siempre y “Siempre” respectivamente, disponen con plantas de tratamiento de aguas servidas domiciliarias para la reutilización en el riego de parques y jardines.

Tabla 10

En su zona de residencia cuenta con áreas verdes públicas que considere parte de su entorno cercano

Pregunta 6	N	%
Nunca	2	0.5%
Casi nunca	18	4.7%
A veces	69	18.1%
Casi siempre	154	40.3%
Siempre	139	36.4%
Total	382	100%

Nota. Elaboración propia

La tabla 10 muestra que el 40.3% y 36.4% de los residentes del distrito de San Isidro afirmaron que “Casi siempre y “Siempre” respectivamente, disponen de áreas verdes públicas en su zona de residencia que son parte de su entorno cercano.

Tabla 11

Los espacios públicos en su zona de residencia están implementados con bancas, papeleras, iluminación, áreas para el disfrute en familia, juegos para niños

Pregunta 7	N	%
Nunca	0	0.0%
Casi nunca	14	3.7%
A veces	85	22.3%
Casi siempre	152	39.8%
Siempre	131	34.3%
Total	382	100%

Nota. Elaboración propia

La tabla 11 muestra que el 39.8% y 34.3% de los residentes del distrito de San Isidro afirmaron que “Casi siempre y “Siempre” respectivamente, los espacios públicos están implementados de bancas, papeleras, iluminación, áreas para el disfrute en familia, y juegos para niños.

Tabla 12

Su zona de residencia cuenta con árboles en avenidas y calles

Pregunta 8	N	%
Nunca	1	0.3%
Casi nunca	2	0.5%
A veces	89	23.3%
Casi siempre	167	43.7%
Siempre	123	32.2%
Total	382	100%

Nota. Elaboración propia

La tabla 12 muestra que el 43.7% y 32.2% de los residentes del distrito de San Isidro afirmaron que “Casi siempre y “Siempre” respectivamente, disponen de árboles en avenidas y calles en su zona de residencia.

Tabla 13

Las calles y avenidas de su zona de residencia cuentan con un adecuado alumbrado público

Pregunta 9	N	%
Nunca	1	0.3%
Casi nunca	0	0.0%
A veces	55	14.4%
Casi siempre	215	56.3%
Siempre	111	29.1%
Total	382	100%

Nota. Elaboración propia

La tabla 13 muestra que el 56.3% y 29.1% de los residentes del distrito de San Isidro afirmaron que “Casi siempre y “Siempre” respectivamente, disponen de un adecuado alumbrado público en las calles y avenidas.

Tabla 14

La zona donde reside cuenta con adecuada infraestructura hospitalaria y de salud

Pregunta 10	N	%
Nunca	1	0.3%
Casi nunca	0	0.0%
A veces	66	17.3%
Casi siempre	209	54.7%
Siempre	106	27.7%
Total	382	100%

Nota. Elaboración propia

La tabla 14 muestra que el 54.7% y 27.7% de los residentes del distrito de San Isidro afirmaron que “Casi siempre y “Siempre” respectivamente, cuentan con la adecuada infraestructura hospitalaria y de salud.

Tabla 15

En zona de residencia cuenta con adecuada infraestructura educativa

Pregunta 11	N	%
Nunca	1	0.3%
Casi nunca	1	0.3%
A veces	71	18.6%
Casi siempre	209	54.7%
Siempre	100	26.2%
Total	382	100%

Nota. Elaboración propia

La tabla 15 muestra que el 54.7% y 26.2% de los residentes del distrito de San Isidro afirmaron que “Casi siempre y “Siempre” respectivamente, cuentan con la adecuada infraestructura educativa.

Tabla 16

La zona de residencia cuenta con plazas y construcciones deportivas y recreativas

Pregunta 12	N	%
Nunca	1	0.3%
Casi nunca	28	7.3%
A veces	106	27.7%
Casi siempre	119	31.2%
Siempre	128	33.5%
Total	382	100%

Nota. Elaboración propia

La tabla 16 muestra que el 31.2% y 33.5% de los residentes del distrito de San Isidro afirmaron que “Casi siempre y “Siempre” respectivamente, cuentan con plazas y construcciones deportivas recreativas como canchas de fútbol, juegos para niños, etc.

Tabla 17

Su zona de residencia cuenta con ciclovías que conectan el distrito

Pregunta 13	N	%
Nunca	2	0.5%
Casi nunca	5	1.3%
A veces	95	24.9%
Casi siempre	181	47.4%
Siempre	99	25.9%
Total	382	100%

Nota. Elaboración propia

La tabla 17 muestra que el 47.4% y 25.9% de los residentes del distrito de San Isidro afirmaron que “Casi siempre y “Siempre” respectivamente, cuentan con ciclovías que conectan el distrito.

Tabla 18

La calidad, estado y dimensiones de las veredas en su zona de residencia son las adecuadas

Pregunta 14	N	%
Nunca	1	0.3%
Casi nunca	1	0.3%
A veces	58	15.2%
Casi siempre	228	59.7%
Siempre	94	24.6%
Total	382	100%

Nota. Elaboración propia

La tabla 18 muestra que el 59.7% y 24.6% de los residentes del distrito de San Isidro afirmaron que “Casi siempre y “Siempre” respectivamente, que la calidad, estado y dimensiones de las veredas en su zona de residencia son las adecuadas.

Tabla 19*No existen basurales en su zona de residencia*

Pregunta 15	N	%
Nunca	3	0.8%
Casi nunca	4	1.0%
A veces	93	24.3%
Casi siempre	185	48.4%
Siempre	97	25.4%
Total	382	100%

Nota. Elaboración propia

La tabla 19 muestran que el 48.4% y 25.4% de los residentes del distrito de San Isidro afirmaron que “Casi siempre y “Siempre” respectivamente, no existen basurales en su zona de residencia.

Tabla 20*No hay evidencia de asentamientos precarios cerca de su zona de residencia*

Pregunta 16	N	%
Nunca	1	0.3%
Casi nunca	6	1.6%
A veces	115	30.1%
Casi siempre	152	39.8%
Siempre	108	28.3%
Total	382	100%

Nota. Elaboración propia

La tabla 20 muestra que el 39.8% y 28.3% de los residentes del distrito de San Isidro afirmaron que “Casi siempre y “Siempre” respectivamente, no hay evidencia de asentamientos precarios cerca de su zona de residencia.

Tabla 21

Los vecinos de su zona de residencia solicitan licencia de construcción antes de construir

Pregunta 17	N	%
Nunca	1	0.3%
Casi nunca	11	2.9%
A veces	63	16.5%
Casi siempre	204	53.4%
Siempre	103	27.0%
Total	382	100%

Nota. Elaboración propia

La tabla 21 muestra que el 53.4% y 27.0% de los residentes del distrito de San Isidro afirmaron que “Casi siempre y “Siempre” respectivamente, sus vecinos solicitan licencia de construcción antes de construir.

Tabla 22

Las viviendas aledañas a su zona de residencia no presentan problemas de construcción

Pregunta 18	N	%
Nunca	2	0.5%
Casi nunca	13	3.4%
A veces	107	28.0%
Casi siempre	157	41.1%
Siempre	103	27.0%
Total	382	100%

Nota. Elaboración propia

La tabla 22 muestran que el 41.1% y 27.0% de los residentes del distrito de San Isidro afirmaron que “Casi siempre y “Siempre” respectivamente, las viviendas aledañas no presentan problemas constructivos.

Tabla 23

Las calles de la zona de residencia cuentan con espacio suficiente para estacionamiento público, y no se entorpece el flujo vehicular

Pregunta 19	N	%
Nunca	4	1.0%
Casi nunca	51	13.4%
A veces	86	22.5%
Casi siempre	156	40.8%
Siempre	85	22.3%
Total	382	100%

Nota. Elaboración propia

La tabla 23 muestra que el 40.8% y 22.3% de los residentes del distrito de San Isidro afirmaron que “Casi siempre y “Siempre” respectivamente, las calles de la zona de residencia cuentan con suficiente espacio para estacionarse sin entorpecer el flujo vehicular.

Tabla 24

En la zona donde vive, considera que las viviendas están construidas en áreas estables y libre de riesgo de vulnerabilidad

Pregunta 20	N	%
Nunca	4	1.0%
Casi nunca	9	2.4%
A veces	95	24.9%
Casi siempre	170	44.5%
Siempre	104	27.2%
Total	382	100%

Nota. Elaboración propia

La tabla 24 muestran que el 44.5% y 27.2% de los residentes del distrito de San Isidro afirmaron que “Casi siempre y “Siempre” respectivamente, las viviendas están construidas en áreas estables y libre de riesgo de vulnerabilidad.

Tabla 25

En la vivienda donde usted reside, existen espacios libres sin techar en el primer piso que se utilicen como jardines o patios

Pregunta 21	N	%
Nunca	2	0.5%
Casi nunca	16	4.2%
A veces	102	26.7%
Casi siempre	165	43.2%
Siempre	97	25.4%
Total	382	100%

Nota. Elaboración propia

La tabla 25 muestra que el 43.2% y 25.4% de los residentes del distrito de San Isidro afirmaron que “Casi siempre y “Siempre” respectivamente, disponen con espacios libres sin techar empleados como jardines y patios en el primer piso de sus viviendas.

Tabla 26

En su zona de residencia, puede satisfacer sus necesidades básicas diarias sin trasladarse a otro distrito

Pregunta 22	N	%
Nunca	1	0.3%
Casi nunca	64	16.8%
A veces	112	29.3%
Casi siempre	113	29.6%
Siempre	92	24.1%
Total	382	100%

Nota. Elaboración propia

La tabla 26 muestra que el 29.6% y 24.1% de los residentes del distrito de San Isidro afirmaron que “Casi siempre y “Siempre” respectivamente, no es necesario trasladarse a otro distrito para satisfacer necesidades básicas (canasta familiar, ropa, artículos del hogar, ir a trabajar).

Tabla 27*Dentro de su zona residencial no existen fábricas*

Pregunta 23	N	%
Nunca	2	0.5%
Casi nunca	12	3.1%
A veces	91	23.8%
Casi siempre	191	50.0%
Siempre	86	22.5%
Total	382	100%

Nota. Elaboración propia

La tabla 27 muestra que el 50% y 22.5% de los residentes del distrito de San Isidro afirmaron que “Casi siempre y “Siempre” respectivamente, no existen fábricas en la zona residencial del distrito.

Tabla 28*No hay contaminación sonora (por ruidos) en su zona residencial*

Pregunta 24	N	%
Nunca	23	6.0%
Casi nunca	67	17.5%
A veces	122	31.9%
Casi siempre	95	24.9%
Siempre	75	19.6%
Total	382	100%

Nota. Elaboración propia

La tabla 28 muestra que el 31.9% y 24.9% de los residentes del distrito de San Isidro afirmaron que “A veces y “Casi siempre” respectivamente, no hay contaminación sonora (por ruidos) en la zona residencial.

Tabla 29

Las viviendas, plazas, calles y otras construcciones cercanas a su vivienda brindan satisfacción visual

Pregunta 25	N	%
Nunca	2	0.5%
Casi nunca	20	5.2%
A veces	109	28.5%
Casi siempre	157	41.1%
Siempre	94	24.6%
Total	382	100%

Nota. Elaboración propia

La tabla 29 muestra que el 41.1% y 24.6% de los residentes del distrito de San Isidro afirmaron que “Casi siempre y “Siempre” respectivamente, las viviendas, plazas, calles y otras construcciones cercanas a sus viviendas brindan satisfacción visual.

Tabla 30

Los baños de su vivienda tienen ventanas que dan al exterior o utilizan ductos para ventilación

Pregunta 26	N	%
Nunca	3	0.8%
Casi nunca	10	2.6%
A veces	120	31.4%
Casi siempre	175	45.8%
Siempre	74	19.4%
Total	382	100%

Nota. Elaboración propia

La tabla 30 muestra que el 31.4% y 45.8% de los residentes del distrito de San Isidro afirmaron que “Casi siempre y “Siempre” respectivamente, los baños de su vivienda disponen con ventanas y ductos de ventilación.

Tabla 31

Los ambientes de su vivienda cumplen con una iluminación y ventilación adecuadas

Pregunta 27	N	%
Nunca	1	0.3%
Casi nunca	8	2.1%
A veces	120	31.4%
Casi siempre	165	43.2%
Siempre	88	23.0%
Total	382	100%

Nota. Elaboración propia

La tabla 31 muestra que el 31.4% y 43.2% de los residentes del distrito de San Isidro afirmaron que “A veces y “Casi siempre” respectivamente, los ambientes de sus viviendas (*habitaciones, salas, cocina*) cuentan con iluminación y ventilación adecuadas.

Tabla 32

No existe hacinamiento en su vivienda donde reside en el distrito

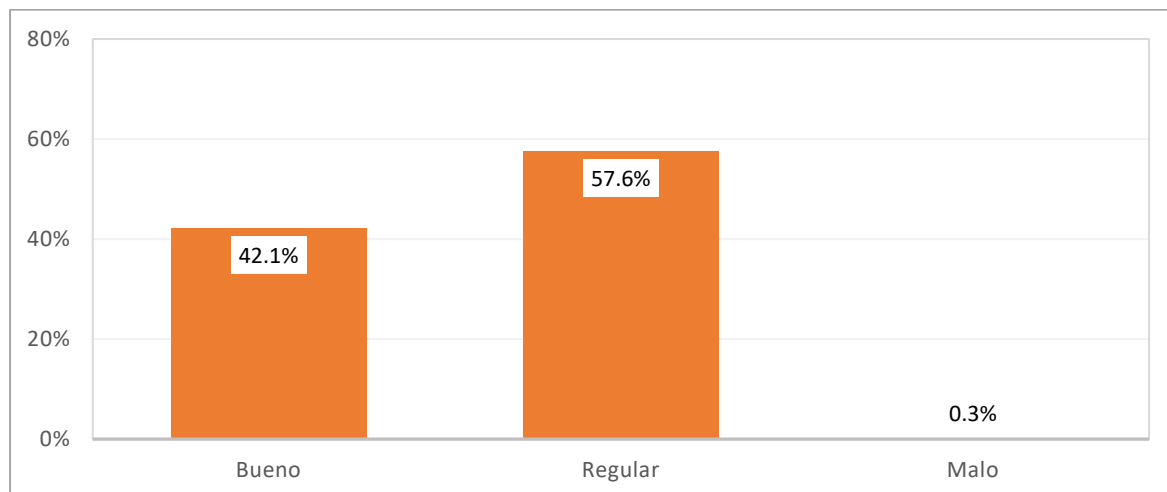
Pregunta 28	N	%
Nunca	1	0.3%
Casi nunca	12	3.1%
A veces	170	44.5%
Casi siempre	115	30.1%
Siempre	84	22.0%
Total	382	100%

Nota. Elaboración propia

La tabla 32 muestra que el 44.5% y 30.1% de los residentes del distrito de San Isidro afirmaron que “Casi siempre y “Siempre” respectivamente, no hay hacinamiento en las viviendas del distrito.

Figura 6

Nivel de calidad de vida urbana en los habitantes que residen en la Municipalidad de San Isidro



Nota. Elaboración propia

Según la figura 6, el 42.1% de los residentes reportó una buena calidad de vida urbana, mientras el 57.6% la consideró regular; solo un participante evaluó este indicador como malo, tal como se muestra en la clasificación detallada en el apartado de la metodología, es específico en el cuestionario “Calidad de vida”

Cabe señalar que la calidad de vida, es el resultado de las respuestas de las percepciones de los habitantes de la Municipalidad de San Isidro sobre los servicios urbanos y equipamiento, y los aspectos urbano-ambientales, y que permite medir el grado de las condiciones adecuadas que aseguren el confort de sus habitantes.

En síntesis, general, luego de los resultados de la encuesta aplicada a los habitantes de la Municipalidad de San Isidro, las fortalezas que se identificaron son las siguientes: existen un alto grado de satisfacción con el acceso a servicios esenciales como energía eléctrica y agua

potable. La disponibilidad de servicios de desagüe y alcantarillado también es valorada positivamente.

Los residentes aprecian la presencia de áreas verdes, espacios públicos bien equipados y arbolado en calles y avenidas. La percepción de una adecuada infraestructura hospitalaria de salud y educativa también es un punto fuerte. La existencia de ciclovías y la adecuada calidad de las veredas contribuyen a una buena experiencia de movilidad urbana. Se destaca la ausencia de basurales y asentamientos precarios, lo que refleja un buen nivel de gestión urbana. El cumplimiento de las licencias de construcción y la calidad constructiva de las viviendas son también aspectos positivos.

La disponibilidad de espacios para estacionamiento, jardines y patios en las viviendas mejora la calidad de vida. La autosuficiencia del distrito para satisfacer las necesidades básicas y ausencia de fábricas en zonas residenciales son también valoradas. La estética de las viviendas, plazas y calles contribuye a una percepción positiva del entorno urbano.

Entre las debilidades y áreas de mejora, se han identificado, el acceso a energías renovables es el aspecto peor valorado, lo que sugiere una oportunidad para promover su uso. Existe una preocupación notable sobre la contaminación sonora, lo que indica la necesidad de abordar este problema. Si bien la mayoría considera que los baños tienen ventilación adecuada, la iluminación y ventilación de los ambientes en general presenta valoraciones más dispersas. Si bien los resultados indican que no existe hacinamiento en las viviendas del distrito, casi la mitad de los encuestados respondieron “A veces” lo que puede ser una señal de alerta.

En general, la evaluación del estado actual de la calidad de vida urbana en la Municipalidad de San Isidro, revelaron que el 57.6% de los residentes la calificó como regular.

Sin embargo, existen áreas específicas, como la promoción de energías renovables y la reducción de la contaminación sonora, donde se podrán implementar mejoras para aumentar aún más el bienestar de los residentes.

La hipótesis específica N°2 planteada, “El estado actual de la calidad de vida urbana en la Municipalidad de San Isidro, 2023 mejorara moderadamente”, se cumple, ya que se fundamenta en los resultados obtenidos a través de la percepción de la percepción ciudadana. El 57.6% de los residentes calificaron la calidad de vida urbana como regular, este aspecto se puede deber a la disponibilidad de servicios básicos, el cual representa un aspecto relevante en el bienestar urbano. Además, reconocen de manera positiva la presencia de árboles y la calidad de veredas, el cual contribuye a la movilidad peatonal. Por tanto, los avances ya descritos reflejan una mejora moderada en la calidad de vida urbana.

4.4. Estrategias o acciones del plan de gestión de áreas verdes para mejorar la calidad de vida urbana en la Municipalidad de San Isidro, 2023

4.4.1. Planificación y evaluación

- Desarrollar un sistema de planificación y evaluación para la gestión de áreas verdes a corto, mediano y largo plazo.
- Establecer indicadores de desempeño para evaluar la gestión de áreas verdes, tales como:
 - Superficie de áreas verdes por habitante (m^2 /habitante): Mide la proporción de áreas verdes disponibles por persona en una zona determinada.
 - Porcentaje de áreas verdes bien mantenidas: Evalúa el estado de conservación de las áreas verdes (riego, poda, limpieza, etc.).
 - Frecuencia de mantenimiento: Número de veces que se realizan actividades de mantenimiento (riego, poda, fertilización, etc.) en un periodo determinado.

- Accesibilidad: Porcentaje de áreas verdes que cumplen con estándares de accesibilidad para personas con discapacidad.
 - Satisfacción de los usuarios: Encuestas o mediciones de la satisfacción de la comunidad con las áreas verdes.
 - Presupuesto asignado y ejecutado: Porcentaje del presupuesto destinado a áreas verdes que se ha utilizado efectivamente.
 - Capacitación del personal de limpieza y mantenimiento: Número de capacitaciones realizadas para el personal encargado de la limpieza y mantenimiento.
 - Infraestructura adecuada: Número de bancas, pasamanos, iluminación, aparcabicicletas que se encuentran en buen estado.
 - Percepción de seguridad: Nivel de percepción de seguridad en las áreas verdes por parte de los ciudadanos.
- Realizar encuestas y estudios periódicos para medir la satisfacción de los ciudadanos.

4.4.2. Mantenimiento y limpieza

- Establecer un cronograma de mantenimiento preventivo y correctivo para todas las áreas verdes.
- Aumentar la frecuencia de limpieza de áreas verdes.
- Capacitar al personal de limpieza en el manejo adecuado de residuos sólidos y segregación.

4.4.3. Riego

- Implementar un sistema de riego tecnificado y eficiente.
- Utilizar aguas tratadas para el riego de parque y jardines.
- Fomentar el uso de plantas que requieran poco riego.
- Instalación de fuentes de agua.

4.4.4. Fiscalización de contaminación sonora y ambiental

- Formar a inspectores municipales en el uso de sonómetros y en la interpretación de normativas sobre ruido, así como en las normativas ambientales.
- Instalación de estaciones de monitoreo de la calidad de aire en puntos estratégicos.
- Habilitar una línea telefónica o aplicación móvil para que los vecinos reporten focos de ruido, y contaminación ambiental; y garanticen una respuesta rápida por parte de la Municipalidad.
- Aplicación de multas o clausuras temporales a establecimientos o vehículos que incumplan los límites de ruido establecidos, o a quienes incumplan las normas ambientales.

4.4.5. Infraestructura para estacionamiento vehicular

- Realizar un estudio de demanda de estacionamiento para identificar las áreas con mayor congestión y necesidad de espacios.
- Desarrollar proyectos de estacionamiento modernos, seguros y con capacidad para albergar un gran número de vehículos en convenio con la empresa privada.

4.4.6. Accesibilidad

- Construir rampas de acceso, veredas accesibles y señalización adecuada en todas las áreas verdes.
- Diseñar rutas peatonales y ciclovías seguras y conectadas con otras áreas del distrito.

4.4.7. Seguridad

- Instalar iluminación adecuada en todas las áreas verdes.
- Incrementar la presencia de serenazgo y vigilancia policial en áreas verdes.
- Implementar sistemas de video vigilancia en áreas verdes.

- Mejorar la señalización e información para los ciudadanos.

4.4.8. Educación y Participación ciudadana

- Realizar campañas de educación ambiental para promover el cuidado de las áreas verdes.
- Promover la participación ciudadana en la planificación, diseño y mantenimiento de áreas verdes.

4.4.9. Gestión de recursos financieros

- Asignar un presupuesto adecuado para el mantenimiento y mejora de áreas verdes.
- Evaluar y optimizar los procesos de contratación y adquisición de bienes y servicios.
- Gestionar fuentes alternativas de financiamiento como patrocinios y donaciones.

La hipótesis específica N°3 planteada, “Las estrategias o acciones del plan de gestión de áreas verdes permitirán mejorar altamente la calidad de vida urbana en la Municipalidad de San Isidro, 2023”, se cumple, ya que se sustenta en el diseño del plan de gestión de áreas verdes, basado en un enfoque integral, que contempla dimensiones como la planificación estructura, mantenimiento continuo, accesibilidad, seguridad, educación ambiental y sostenibilidad financiera. Asimismo, se priorizan acciones que abordan desafíos críticos, tales como la fiscalización de la contaminación sonora, mejora de infraestructura mediante alianzas publico privada para asegurar la viabilidad y sostenibilidad a largo plazo. Por lo tanto, el diseño, objetivos, mecanismos de seguimiento, permitirán mejorar altamente la calidad de vida urbana.

V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

En esta investigación, los objetivos estaban enfocados a mejorar la calidad de vida urbana según un plan de gestión de áreas verdes en la Municipalidad de San Isidro. Respecto a la situación actual de la gestión de áreas verdes, la mayoría son parques (87.2%), el Parque Bicentenario fue el de mayor tamaño (75,000 m²), con material predominante hormigón liso (79.4%). Las fuentes de agua son limitadas con el 81.6% de las áreas sin este tipo de sistema. Las principales fuentes de ruido son la actividad humana (76.3%) y los vehículos (52.6%). La limpieza es adecuada con una alta tasa de segregación de residuos sólidos (69.2%). En general, se percibió una adecuada gestión de las áreas verdes; sin embargo, hay aspectos por mejorar y/o optimizar considerando las particularidades de cada área verde y las necesidades de la comunidad de San Isidro.

Estos hallazgos concuerdan con Saavedra (2021), donde se reportó que la gestión de áreas verdes se percibió de forma regular (52.9%), seguido de una gestión deficiente (45.7%) y en menor frecuencia fue eficiente (1.4%). Asimismo, coincide con Boullosa (2023) donde la gestión de áreas verdes observada fue mayormente regular (53.0%). Sin embargo, estos resultados no coincidirían con Flores et al. (2021) donde se ha identificado que en el área de estudio habría espacios verdes públicos que no contarían con una buena cobertura, infraestructura adecuada ni un estado de conservación óptimo lo que estaría afectando la calidad de vida urbana de los residentes de Lurín.

Otros autores como De la Fuente (2022), argumentaron luego de su investigación de los espacios verdes públicos en América Latina, la importancia para el bienestar de las personas, subrayando la necesidad de que planificación municipal garantice que estos espacios

sean accesibles para todos los ciudadanos. Por su parte, Jaens (2023) determinó que la planificación y gestión de los espacios públicos, donde está incluido las áreas verdes pueden incidir considerablemente en la vida de los residentes y en sus vínculos sociales, favoreciendo en el bienestar y armonía de la comunidad.

En cuanto, a la percepción de calidad de vida urbana, los habitantes del distrito de San Isidro calificaron mayormente de forma regular (57.6%), 42.1% como bueno y 0.3% como malo. Este resultado, es congruente con Asenjo (2022) quien reportó que la calidad de vida urbana en los habitantes del distrito de la Perla, Callao fue calificado por la mayoría como regular (71.0%), 26.0% como malo y solo un 3.0% como bueno. Por su parte, Vigo (2022) en su investigación sobre el plan de gestión urbana para la calidad de vida de los pobladores de Morro Solar, Jaén, reveló que la calidad de vida de la mayoría de la población era regular (64.0%).

Respecto al plan de gestión de áreas verdes desarrollado para mejorar la calidad de vida urbana en la Municipalidad de San Isidro, este tuvo conformado por cinco elementos: diagnóstico, objetivos y metas, estrategia y acciones, monitoreo y evaluación y financiamiento, y que representa un esfuerzo por mejorar la calidad de vida urbana de los habitantes de este distrito, a través de una serie de estrategias y acciones, que implica la planificación, el mantenimiento, la conservación y el uso adecuado de sus espacios verdes. Estudios como Saavedra (2021) concluyeron que la gestión de áreas verdes se vincula significativamente con la calidad de vida urbana en la ciudad de Tarapoto. De modo similar, Boullosa (2023), determinó que la gestión de áreas verdes está relacionada significativamente con la calidad de vida urbana desde la perspectiva de los habitantes del distrito de Iquitos.

Estos resultados, corroboran la importancia de los espacios verdes en el desarrollo urbano de las ciudades, ya que son componentes esenciales de una ciudad habitable, proporcionando entornos más saludables y diversas ventajas para los residentes urbanos (Addas, 2023). Además, hay otros estudios que sostienen, que los individuos que viven en zonas verdes utilizables son más felices y saludables de las que no lo hacen (Bounoua et al., 2020; Mudau et al., 2020), ya que estos espacios son ambientes ideales para tomarse un respiro del estrés de la vida cotidiana.

La gestión adecuada de las áreas verdes es fundamental para mejorar la calidad de vida urbana. Estos espacios verdes no solo embellecen el entorno, sino que también ofrecen múltiples beneficios para los habitantes: purifican el aire, regulan la temperatura, fomentan la actividad física, reducen el estrés y fortalecen el entorno social. Al ser espacios de encuentro y recreación, favorecen al desarrollo de comunidades más cohesionadas y saludables. Por ello, es crucial que las autoridades locales prioricen la gestión de estos espacios, asegurando su mantenimiento, conservación y creación. Una gestión efectiva de las áreas verdes no solo mejora la calidad de vida actual, sino que también contribuye a construir ciudades más sostenibles para las futuras generaciones.

VI. CONCLUSIONES

- 6.1. Se diseñó un plan integral de gestión de áreas verdes orientado a fortalecer la calidad de vida urbana de los habitantes del distrito de San Isidro. Este plan articula acciones de planificación, mantenimiento, limpieza y riego tecnificado con agua tratada, junto con medidas de fiscalización ambiental, accesibilidad, seguridad, educación y administración financiera. Asimismo, se definieron indicadores clave para monitorear su avance. La propuesta incorpora mejoras en infraestructura, ramplas de acceso, ciclovías y sistemas de riego eficiente, con objetivos diferenciados a corto, mediano y largo plazo. También se prioriza el refuerzo de la seguridad mediante iluminación y cámaras de vigilancia. Finalmente, la sostenibilidad del plan se respalda en una gestión financiera eficiente, alianzas estratégicas y el uso de herramientas tecnológicas para evaluación continua.

- 6.2. La evaluación de las áreas verdes de la Municipalidad de San Isidro evidenció una clara priorización de parques urbanos como espacios de recreación y convivencia en zonas residenciales, destacando el uso de materiales durables y de bajo mantenimiento, como el hormigón liso. La presencia abundante de árboles, pasto, arbustos, jardineras y palmeras refleja un esfuerzo por mejorar la estética, brindar sombra y fortalecer el entorno urbano. No obstante, la escasa incorporación de fuentes de agua, la exposición al ruido vehicular y humano, así como limitaciones en accesibilidad, como la falta de cruces peatonales y ciclovías, afectan la experiencia del usuario. Aunque se dispone de bancas, mesas, sistemas de riego tecnificados y prácticas adecuadas de limpieza y conservación, persisten debilidades en materia de seguridad por la limitada vigilancia. Desde la visión de los funcionarios municipales, se identificaron avances en biodiversidad y cumplimiento ambiental, pero también deficiencias en planificación,

mantenimiento y accesibilidad. En conjunto, se reconoce la necesidad de fortalecer la gestión financiera, los mecanismos de evaluación y el marco normativo para optimizar la gestión integral de las áreas verdes.

- 6.3. La evaluación del estado actual de la calidad de vida urbana en la Municipalidad de San Isidro, revelaron que el 57.6% de los residentes la calificó como regular. Específicamente los habitantes están de acuerdo con los servicios básicos como energía eléctrica, agua potable y red de desagüe. Estos servicios no solo afectan el bienestar diario, sino que también se vinculan directamente con las áreas verdes de su zona de residencia por albergar infraestructura subterránea de agua y electricidad. Sin embargo, hay menor acuerdo en cuanto al uso de energías renovables, tratamiento de aguas servidas para riego, el espacio para estacionamiento y la contaminación sonora, así como la necesidad de estacionamiento, y la demanda de trasladarse fuera del distrito para satisfacer necesidades básicas. Asimismo, se percibe que hay una buena cantidad de árboles en avenidas y calles. Existe acuerdo en la calidad de las veredas.
- 6.4. Las estrategias o acciones del plan de gestión de áreas verdes se orientan a un enfoque integral que articula la planificación, el mantenimiento, la accesibilidad, la seguridad y la educación ambiental, con el propósito de optimizar el uso y la conservación de estos espacios públicos. Para ello, se definieron indicadores de desempeño como la superficie de áreas de verdes por habitante, el nivel de mantenimiento y la frecuencia de intervención, que permitirán monitorear los avances alcanzados. El plan prioriza la implementación de sistemas de riego tecnificado eficientes, el control de la contaminación sonora y el mejoramiento de la infraestructura. Asimismo, se promueven programas de educación ambiental y participación ciudadana que fortalecen el sentido de corresponsabilidad en el cuidado de las áreas verdes. Finalmente, la sostenibilidad

de las acciones se respalda mediante una gestión financiera estratégica basada en alianzas público-privadas y fuentes alternativas de financiamiento a largo plazo.

VII. RECOMENDACIONES

- 7.1. Para la implementación del plan de gestión de áreas verdes debe existir un liderazgo y compromiso genuino de las autoridades de la Municipalidad de San Isidro; además, este debe ser desarrollado y supervisado con la colaboración de expertos en urbanismo, ecología y la comunidad. Es fundamental que las autoridades locales, asignen los recursos necesarios para su ejecución, fomentando una cultura de transparencia y rendición de cuentas en la gestión de los espacios públicos.
- 7.2. Para mejorar las áreas verdes en la Municipalidad de San Isidro, se recomienda: i) diversificar los espacios con fuentes de agua y vegetación nativa; ii) garantizar accesibilidad mediante cruces peatonales, ciclovías y rampas; iii) reforzar seguridad con cámaras y vigilancia comunitaria; iv) optimizar mantenimiento con podas programadas y gestión de residuos; v) elaborar un plan integral con participación ciudadana y reformulación de ordenanzas; vi) mitigar el ruido con barreras naturales (arbustos densos y/o árboles altos) y regulación de actividades; vii) ampliar mobiliario urbano y zonas recreativas inclusivas; y viii) mejorar la transparencia en el uso de los recursos mediante auditorias y alianzas público-privadas.
- 7.3. Para mejorar la calidad de vida urbana en la Municipalidad de San Isidro, se recomienda: i) promover energías renovables con incentivos para paneles solares; ii) reutilizar aguas tratadas en riego de áreas verdes; iii) implementar sistemas de estacionamiento regulado y transporte alternativo; iv) reducir ruido con barreras naturales (arbustos densos y/o árboles altos) y regulación horaria; v) fortalecer servicios locales para evitar desplazamientos incensarios; vi) ampliar la arborización con especies nativas en avenidas y calles para mejorar el microclima y la calidad del aire;

vii) mantener veredas accesibles y en buen estado; y viii) implementar un sistema de monitoreo participativo que garantice la afectividad de estas acciones.

7.4. Para la implementación del plan de gestión de áreas verdes para mejorar la calidad de vida urbana de los habitantes de la Municipalidad de San Isidro, se deben tomar las siguientes estrategias:

- Para que este plan sea sostenible a largo plazo, se debería convocar la participación de las empresas locales, organizaciones comunitarias y organizaciones no gubernamentales, promoviendo programas de adopción de parques y patrocinios, que asegure una gestión más sostenible y diversificada, aliviando la carga financiera del gobierno local y fomentando la responsabilidad social empresarial.
- Implementar programas educativos en escuelas y comunidades para sensibilizar a la población sobre la importancia de los espacios verdes y promover prácticas sostenibles en el hogar. Asimismo, capacitar al personal municipal encargado del mantenimiento de las áreas verdes para mejorar sus conocimientos y habilidades en gestión de espacios públicos.
- Incorporar la tecnología como sistemas de riego inteligente, paneles solares para la iluminación y compostaje comunitario para reducir el consumo de agua y energía, y promover prácticas sostenibles.

VIII. REFERENCIAS

- Addas, A. (2023). The importance of urban green spaces in the development of smart cities. *Frontiers in Environmental Science*, 11, 1-18. <https://doi.org/10.3389/fenvs.2023.1206372>
- Alberti, M. (2008). *Advances in urban ecology: Integrating humans and ecological processes in urban ecosystems*. Berlín: Springer. <https://bit.ly/43ZnsBM>
- Asenjo, L. (2022). *Gestión de obras públicas y calidad de vida urbana de los usuarios del distrito de La Perla – Callao, 2022*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/130782>
- Assael, D. (2014). *¿Por qué son tan importantes las áreas verdes?* Portal Web Plataforma Urbana. <https://bit.ly/3p79qiY>
- Blancarte, R. (2016). *La relación entre las áreas verdes y la calidad de vida en ambientes urbanos*. [Tesis de maestría, Instituto Politécnico Nacional]. Repositorio institucional IPN. https://www.repositoriodigital.ipn.mx/bitstream/123456789/23348/3/Tesis_La%20Relacion_entre
- Boullousa, N., y Leiva, L. (2023). *Gestión de áreas verdes y calidad de vida urbana en la población del distrito de Iquitos – 2023*. [Tesis de maestría, Universidad Continental]. Repositorio institucional Universidad Continental. <https://hdl.handle.net/20.500.12394/14738>
- Bounoua, L., Fathi, N., El Berkaoui, M., El Ghazouani, L., y Messouli, M. (2020). Assessment of sustainability development in urban areas of Morocco. *Urban Sci.* 4(2), 18. <https://doi.org/10.3390/urbansci4020018>

- Castillo, D., González, R., y Olaya, A. (2018). Validez y confiabilidad del cuestionario Florida versión en español. *Rev. Colomb Card*, 25(2), 131-137. <https://doi.org/10.1016/j.rccar.2017.12.018>
- Covas, D., Hernández, G., y López, D. (2017). Evaluación de la calidad de vida urbana en la ciudad de Cienfuegos desde una dimensión subjetiva. *Revista Universidad y Sociedad*, 9(2), 193-201. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S2218-36202017000200027
- Decreto Supremo N° 001-2023-VIVIENDA. Decreto Supremo que aprueba el Reglamento de la Ley N° 31199, Ley de Gestión y Protección de los Espacios Públicos. (2 de marzo de 2023). <https://bit.ly/3qxTvdG>
- De la Fuente, G. (2022). Espacios verdes públicos: mejora, limitantes y calidad de vida urbana en América Latina. *Revista Diseño Urbano & Paisaje*, 41(1), 1-18.
- Flores, K., García, F., Irigoín, Y., y Taype, C. (2021). *Los espacios verdes públicos y su influencia en la Calidad de vida urbana en el distrito de Lurín, 2020*. [Tesis pregrado, Universidad Científica del Sur]. Repositorio institucional Científica. <https://hdl.handle.net/20.500.12805/1966>
- Garau, C., y Pavan, V. (2018). Evaluating urban quality: Indicators and assesment tools for Smart sustentaible cities. *Journal Sustainability*, 10(3), 575. <https://doi.org/10.3390/su10030575>
- García y García, B., Lozano, M., y Díaz, I. (2016). *19 escalas de evaluación psicológica*. Universidad Juárez Autónoma de Tabasco. <https://ri.ujat.mx/server/api/core/bitstreams/152a778e-cfdd-4d3d-94da-a4a46b5849dd/content>
- Genero, M., Cruz, J., y Piattini, M. (2014). *Métodos de investigación en ingeniería del Software*. (2da ed.) RA-MA Ediciones. <https://tinyurl.com/227d92n9>

- Giannico, V., Spano, G., Elia, M., D'Este, M., Sanesi, G., y Laforteza, R. (2021). Green spaces, quality of life, and citizen perception in European cities. *Environmental Research*, 196(11), e110922. <https://doi.org/10.1016/j.envres.2021.110922>
- Valencia, L. (2022). *Parques urbanos y calidad de vida de los habitantes de la ciudad de Tabacundo, durante el periodo 2021-2022*. [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Ecuador]. Repositorio institucional PUCE. <https://repositorio.puce.edu.ec/items/d1dca0c3-fa64-4fc1-83fa-9817cffa13f7>
- Hamin, E., y Harran, N. (2019). Urban Form and Climate Change: Balancing Adaptation and Mitigation in the US and Australia. *Habitat International*, 33(3), 238-245. <https://doi.org/10.1016/j.habitatint.2008.10.005>
- Hernández, A. (2017). *Calidad de vida y medio ambiente urbano*. Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid. <https://bit.ly/44d3u6N>
- Hernández, R., y Mendoza, C. (2018). *Metodología de investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Editorial Mc Graw Hill Education. <https://tinyurl.com/pjmca4p>
- Instituto de Planificación Física (2015). *Instrucción metodológica: Plan especial para el sistema de espacios públicos y áreas verdes urbanas*. Cuba: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. <https://www.undp.org/sites/g/files/zskgke326/files/2022-08/Plan%20especial%20de%20Espacios%20publicos.pdf>
- Liu, W., Zhao, H., Sun., S., Xu, X., Huang, T., y Zhu, J. (2022). Green Space Cooling Effect and Contribution to Mitigate Heat Island Effect of Surrounding Communities in Beijing Metropolitan Area. *Front Public Health*, 10: 870403. <https://doi.org/10.3389/fpubh.2022.870403>
- Luengo, G. (2018). *Elementos para la definición y evaluación de la calidad ambiental urbana. Una propuesta teórico-metodológica*. (2da. Ed.). Ediciones Ambiente y Ecología. <https://bit.ly/3PrIG8t>

- Malásquez, I. (2015). *Municipal public policies in latin america*. NY. USA. World Bank.
- Mandeli, K. (2019). Public space and the challenge of urban transformation in cities of emerging economies: Jeddah case study. *Journal Cities*, 95(3), e102409. <https://doi.org/10.1016/j.cities.2019.102409>
- Miller, C. (2018). *Gestión de áreas verdes y la percepción de la calidad de vida urbana desde la perspectiva ambiental en el distrito de Tacna, año 2016*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann]. Repositorio institucional UNJBG. <http://repositorio.unjbg.edu.pe/handle/UNJBG/3462>
- Morales, V., Piedra, L., Romero, M., y Bermúdez, T. (2018). Indicadores ambientales de áreas verdes urbanas para la gestión en dos ciudades de Costa Rica. *Revista de Biología Tropical*, 66(4), 1421-1435. <http://dx.doi.org/10.15517/rbt.v66i4.32258>
- Mudau, N., Mwaniki, D., Tsoeleng, L., Mashalane, M., Beguy, D., y Ndugwa, R. (2020). Assessment of SDG indicator 11.3.1 and urban growth trends of major and small cities in south Africa. *Sustainability*, 12(17), 7063. <http://dx.doi.org/10.3390/su12177063>
- Municipalidad de San Isidro (2019). *Evaluación del plan estratégico periodo 2018*. Gerencia de Planeamiento, Presupuesto y Desarrollo Cooperativo. MSI. <http://www.munisanisidro.gob.pe/Transparencia/Tema02/image2019-03-29-050211.pdf>
- Municipalidad de San Isidro (Febrero 2023). *Ejecutamos el plan de recuperación de áreas verdes por incumplimiento de empresa contratada por gestión anterior* (Internet). MSI. <http://bit.ly/3CHb1z4>
- Municipalidad San Isidro (2020). *Compendio estadístico 2020*. Gerencia de Planeamiento, Presupuesto y Desarrollo Corporativo, Subgerencia de Desarrollo Corporativo. MSI. http://www.munisanisidro.gob.pe/Transparencia/Tema02/Compendio_Estadistico_2020.pdf

- Mushaid, M., Hashim, M., Aziz, A., Stocco, A., Ghassan, H., Almohamad, H., et al. (2023). Urban Green Spaces Distribution and Disparities in Congested Populated Areas: A Geographical Assessment from Pakistan. *Journal Sustainability*, 15(10), e8059. <https://doi.org/10.3390/su15108059>
- Newman, I. (2012). The Recession and Beyond. Local and Regional Responses to the Downturn. *Local Government Studies*, 38(2), 275- 277. <https://doi.org/10.1080/03003930.2012.662794>
- Núñez, J. (2022). Análisis espacial de las áreas verdes urbanas de la ciudad de México. *Economía, Sociedad y Territorio*, 21(67), 803-833. <http://doi.org/10.22136/est20211661>
- Olbińska, K. (2018). The Value of Urban Parks in Lodz. *Real Estate Management and Valuation*, 26(1), 73-88. <https://tinyurl.com/3twr927b>
- Ojeda, J. (2015). *Parques y Jardines como elemento del desarrollo urbano*. Fondo editorial de la Universidad Nacional de Ingeniería.
- Ojeda, A. (2022). Calidad de vida urbana y espacio público, Caso: Centro del cantón Santa Elena, 2022. [Tesis pregrado, Universidad Estatal Península de Santa Elena]. Repositorio institucional UPSE. <https://repositorio.upse.edu.ec/handle/46000/9114>
- Ordenanza N° 478-MSI-2018. Ordenanza que reglamenta la conservación y gestión de las áreas verdes de uso público en el distrito de San Isidro. (25 de abril de 2018). <https://sinia.minam.gob.pe/normas/ordenanza-que-reglamenta-conservacion-gestion-las-areas-verdes-uso>
- Ordenanza N° 533-MSI-2021. Aprueban el Cuadro para Asignación de Personal Provisional - CAP Provisional de la Municipalidad. (15 de diciembre de 2021). <https://www.munisanisidro.gob.pe/Transparencia/Tema02/ORD-2021-553-CAP.pdf>

- Orellana, A. (2012, 21, 22 de noviembre). *La contribución de las áreas verdes a la calidad de vida urbana en Chile*. (Congreso). Del Barrio a la ciudad: Construyendo sustentabilidad urbana. Santiago, Chile. <https://bit.ly/3p2DXOK>
- Organización de las Naciones Unidas [ONU] (2015). *Hábitat III Issue Papers: 11-public space*. New York, USA. United Nations Conference on Housing and Sustainable Urban Development. https://habitat3.org/wp-content/uploads/Issue-Paper-11_Public_Space-SP.pdf
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO] (2016). *Sustainable urbanization, Background*. UNESCO. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000246291>
- Orrala, J. (2022). *Calidad de vida urbana. Caso ciudadela Virgen del Carmen del cantón La Libertad, 2022*. [Tesis pregrado, Universidad Estatal Península de Santa Elena]. Repositorio institucional UPSE. <https://repositorio.upse.edu.ec/server/api/core/bitstreams/6ff085f6-887e-4b11-96a2-e3d1f1aae7cb/content>
- Puente, S., y Legorreta, J. (2018). *Medio ambiente y calidad de vida*. (2da. Ed.). Plaza y Valdés Editores. <https://doi.org/10.24201/edu.v4i2.728>
- Saavedra, L. (2021). *Gestión de áreas verdes y calidad de vida urbana en la ciudad de Tarapoto, 2021*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/66603>
- Sabogal, A., Cuentas, M., Tavera, T., y Vargas, F. (2019). Espacios públicos: Estudio del distrito de Santiago de Surco en Lima, Perú. *Revista Kawsaypacha*, 3(5), 105-138. <https://doi.org/10.18800/kawsaypacha.201901.005>
- Silva, A., Pedraza, L., y Gualdrón, D. (2023). *Fundamentos de investigación en ingeniería civil*. ECOE Ediciones. <https://tinyurl.com/43vwfkfr>

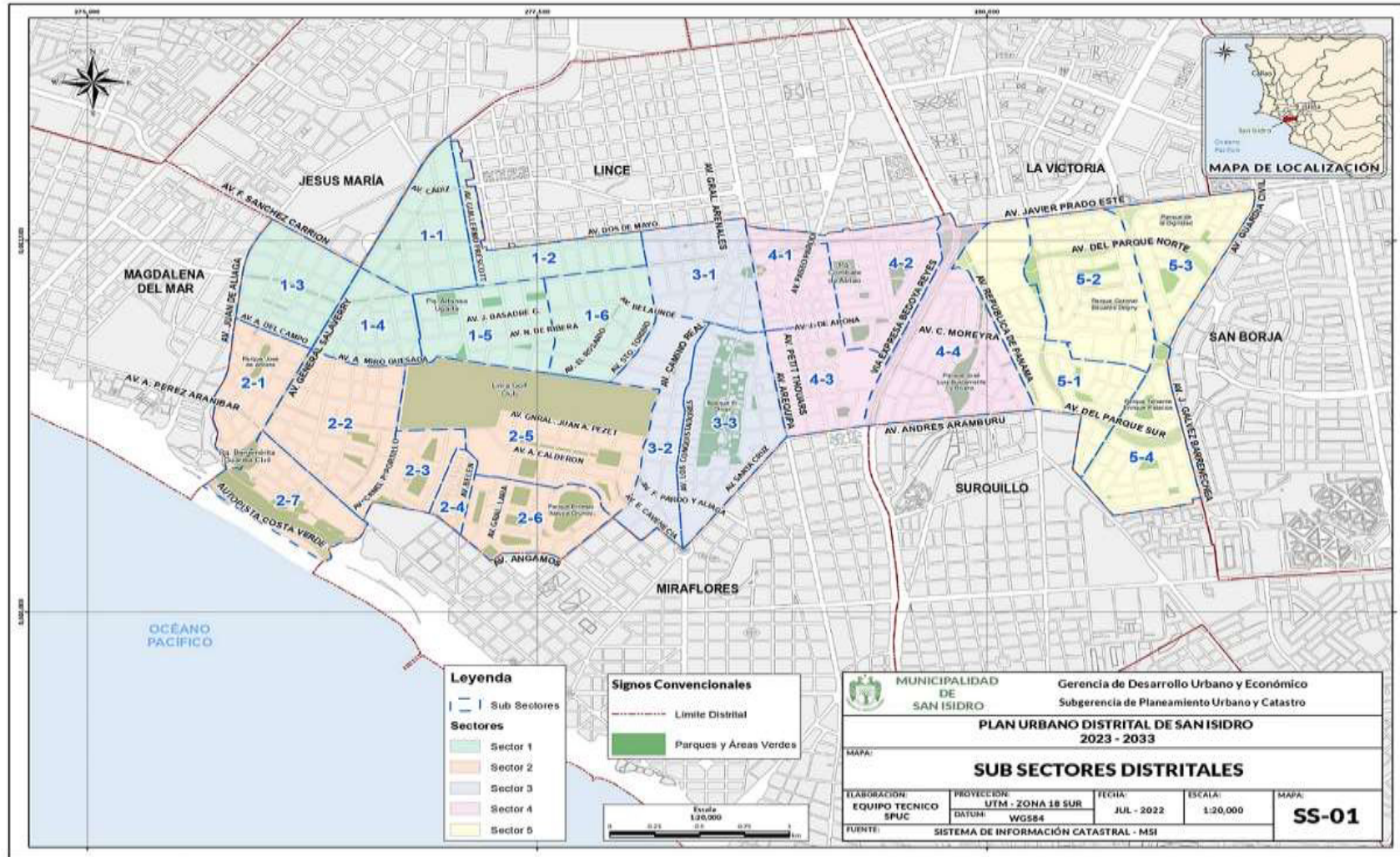
- Soria, D. (2021). *Manejo de áreas verdes urbanas en el distrito de San Isidro, Lima*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Agraria La Molina]. Repositorio institucional UNALM. <https://hdl.handle.net/20.500.12996/5076>
- Valero, S. (2013). *Transformación e interpretación de las puntuaciones*. Universitat Oberta de Catalunya (UOC). <https://openaccess.uoc.edu/server/api/core/bitstreams/372207c2-0472-440c-bf09-65c5262d30ef/content>
- Vigo, N. (2022). *Plan de gestión urbana para la calidad de vida de los pobladores de Morro Solar – Jaén*. [Tesis doctoral, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/79761>
- Zhang, F., y Qian, H. (2024). A comprehensive review of the environmental benefits of urban green spaces. *Environmental Research*, 252, 1-15. <https://doi.org/10.1016/j.envres.2024.118837>

IX. ANEXOS

Anexo A. Plano catastral de la Municipalidad San Isidro



Anexo B. Plano sectorial y áreas verdes de la Municipalidad San Isidro



Anexo C. Lista de observación de áreas verdes

FICHA DE OBSERVACIÓN		F.O.v.1
Objetivo:	Conocer las características físicas y sociales de las áreas verdes de la Municipalidad de San Isidro (MSI)	
Nombre del AVP:		
Fecha:		
Hora:		
I. Datos de ubicación y evaluación general del AVP:		
Ubicación:		
Nombre:		
Tipo de AVP:	Parque () Plaza () Plazuela () Bosque ()	
Dimensión:	km ²	
Material de la superficie:	Hormigón liso () Hormigón rugoso () Baldosa ()	
Suelo natural:	Tierra () Pasto () Gravilla ()	
Edificación perimetral:	Casas () Edificio multifamiliar () Residencial () Centro comercial () Otros ()	
Vegetación:	Árbol () Arbusto () Palmera () Pasto () Jardinera ()	
Presencia de agua:	Pileta () Bebedero () Espejo de agua () Laguna ()	
Fuente de ruido	Actividad humana () Vehículos () Animales ()	
Tipo de espacios	Vereda () Cruce peatonal () Calzada () Estacionamiento () Ciclovía () Otro ()	
1 MOBILIARIO		
1.1.	Bancas	
	Nro.	Estado: Obsrv.:
1.2.	Mesas de juego	
	Nro.	Estado: Obsrv.:
1.3.	Pasamano	
	Nro.	Estado: Obsrv.:
1.4.	Aparcabicicleta	
	Nro.	Estado: Obsrv.:
1.5.	Tachos de basura	
	Nro.	Estado: Obsrv.:
1.6.	Señalética	
	Nro.	Estado: Obsrv.:
1.7.	Bolardos	
	Nro.	Estado: Obsrv.:
1.8.	Cámaras de seguridad	
	Nro.	Estado: Obsrv.:
2 LIMPIEZA		
2.1.	RRHH	
	Personal de limpieza:	Obsrv.:
2.2.	Residuos sólidos	
	Segregación:	Obsrv.:

2.3.	Suelos		
	Estado:		Obsrv.:
3	CONSERVACIÓN		
3.1	Poda		
	Estado:		Obsrv.:
3.2.	Control de malezas		
	Estado:		Obsrv.:
3.3.	Plagas		
	Estado:		
3.4	Cerco		
	Tipo de cerco:		Obsrv.:
4	RIEGO		
4.1	Punto de agua		
	Estado:		Obsrv.:
4.2	Sistema de riego		
	Estado:		Obsrv.:
5	ACCESIBILIDAD		
5.1	Escaleras (con/sin pasamano)		
	Estado:		Obsrv.:
5.2	Rampas de acceso		
	Estado:		Obsrv.:

Anexo D. Cuestionario para evaluar la calidad de vida urbana

Introducción:

Este cuestionario tiene como objetivo conocer la calidad de vida urbana de los usuarios de áreas verdes distrito de San Isidro, 2017. Le recordamos que esta información es completamente anónima, por lo que se le solicita responder todas las preguntas con seriedad y de acuerdo a sus propias experiencias. Muchas gracias por su colaboración.

Le recordamos que esta información es completamente anónima, por lo que se solicita responder todas las preguntas con seriedad y de acuerdo a sus propias experiencias.

Muchas gracias por su colaboración.

Indicaciones:

A continuación, se les presenta una serie de ítems a las cuales Ud. Deberá responder marcando con una (X) la alternativa que Ud. Considere correcta:

1. Nunca.
2. Casi nunca
3. A veces
4. Casi siempre.
5. Siempre.

Nº	Calidad de vida urbana	1	2	3	4	5
1	La vivienda donde reside en el distrito de San Isidro cuenta con el servicio de energía eléctrica.					
2	La vivienda donde reside en el distrito de San Isidro cuenta con energía renovable (energía eólica, solar, o biomasa).					
3	La vivienda donde reside en el distrito de San Isidro cuenta con el servicio de agua potable.					
4	La vivienda donde reside en el distrito San Isidro cuenta con el servicio red de desagüe y alcantarillado.					
5	Con qué frecuencia se reutilizan las aguas servidas tratadas en el riego de parques y jardines públicos en su zona de residencia del distrito de San Isidro					
6	En su zona de residencia, existen áreas verdes o espacios públicos que usted considere parte de su entorno cercano.					
7	Los espacios públicos en su zona de residencia están implementados con bancas, papeleras, iluminación, áreas para el disfrute en familia, juegos para niños.					
8	En su zona de residencia cuenta con árboles en avenidas y calles.					

9	Las calles y avenidas de su zona de residencia cuentan con un adecuado alumbrado público.					
10	La zona donde reside, considera que cuenta con infraestructura hospitalaria y de salud adecuada para atender sus necesidades.					
		1	2	3	4	5
11	En su zona de residencia cuenta con adecuada infraestructura educativa.					
12	La zona de residencia cuenta con plazas y construcciones deportivas y recreativas (como canchas de fútbol, básquet, juegos para niños, etc.), por lo que no es necesario trasladarse a otro sitio para la satisfacción recreativa.					
13	Su zona de residencia cuenta con ciclovías que conectan el distrito.					
14	La calidad, estado y dimensiones de las veredas en su zona de residencia son las adecuadas.					
15	No existen basurales en su zona de residencia.					
16	No hay evidencia de asentamientos precarios cerca de su zona de residencia.					
17	Los vecinos de su zona de residencia solicitan licencia de construcción antes de construir.					
18	Las viviendas aledañas a su zona de residencia no presentan problemas constructivos.					
19	Las calles de su zona de residencia cuentan con espacio suficiente para estacionamiento público, y no se entorpece el flujo vehicular.					
20	En la zona donde vive, considera que las viviendas están construidas en áreas estables y libre de riesgo de vulnerabilidad					
21	En la vivienda donde usted reside, existen espacios libres sin techar en el primer piso que se utilicen como jardines o patios					
22	En su zona de residencia, considera que puede satisfacer sus necesidades básicas diarias, como compras de canasta familiar, ropa artículos del hogar y desplazamiento al trabajo, sin la necesidad de trasladarse a otro distrito.					
23	Dentro de su zona residencial no existe fábricas.					
24	No hay contaminación sonora (por ruidos) en su zona residencial					
25	Las viviendas, plazas, calles y otras construcciones cercanas a la vivienda brindan satisfacción visual.					
26	Los baños de su vivienda tienen ventanas que dan al exterior o utilizan ductos para ventilación.					
27	Los ambientes de su vivienda (habitaciones, salas, cocina) cumplen con una iluminación y ventilación adecuadas (ventanas que dan a la calle, jardín o patio interior)					
28	No existe hacinamiento en su vivienda donde reside en el distrito (Entendiendo hacinamiento cuando un conjunto de personas que habitan en una vivienda que no se está físicamente preparada para albergarlos).					

Anexo E. Guía de entrevista

Entrevista dirigida a funcionarios de la Gerencia de Desarrollo Ambiental

Sostenible de la Municipalidad de San Isidro (MSI)

Estimado entrevistado: se le invita a participar de una entrevista donde se le formularán ocho preguntas dirigidas a conocer la actual gestión de áreas verdes que se realiza en la Municipalidad de Salud Isidro. Siéntase en la libertad de responder con la mayor sinceridad posible dado que su participación es anónima.

1. ¿Qué opinión tiene para Ud. la planificación estratégica realizada por el municipio en lo referido a áreas verdes públicas?
2. ¿Cuál es su parecer con respecto al mantenimiento (cuidado, control de plagas, limpieza, etc.) que actualmente se brinda a las áreas verdes públicas de la MSI?
3. ¿Qué opina de la preservación ambiental que como parte manejo de áreas verdes públicas se viene realizando en la MSI (conservación biodiversidad, gestión de agua, etc.)?
4. ¿Qué opina de las condiciones de accesibilidad de las áreas verdes públicas de la MSI en lo referido a acceso a personas con discapacidad, rutas peatonales, ciclovías, señalética, etc.?
5. ¿Qué opina de las condiciones de seguridad alrededor de las áreas verdes públicas de la MSI en lo referente a iluminación, vigilancia, control policial, etc.?
6. ¿Qué opina sobre gestión de recursos financieros a cargo de la MSI en lo referido al presupuesto destinado al mantenimiento y mejora de áreas verdes públicas?
7. ¿Qué opina del cumplimiento de regulaciones ambientales en lo referido a la gestión de áreas verdes públicas de la MSI?
8. ¿Qué le parecen los actuales procesos de evaluación y monitoreo de la calidad de las áreas públicas de la MSI?

Anexo F. Formato de juicio de expertos

Cartilla de validación por jueces expertos

Título de la investigación: Diseño de un plan de gestión de áreas verdes para mejorar la calidad de vida urbana en la Municipalidad de San Isidro, 2023.

Autor del instrumento: Bach. Mariluz Margot Quijua Paredes

Este instrumento está dirigido recoger información sobre la ubicación y características generales, así como el estado del mobiliario, limpieza, riego, conservación y accesibilidad de las áreas verdes públicas de la Municipalidad de San Isidro.

Estimado juez experto, a continuación, se muestran una serie de 10 criterios presentados a modo de cartilla de evaluación. Se le agradecería marcar con un aspa “X” en el recuadro que considere refleja su respuesta.

N°	Preguntas	Apreciación		Observaciones
		Si	No	
1	¿El instrumento de recolección de datos esta formulado con lenguaje apropiado y comprensible?			
2	¿El instrumento de medición cumple con el diseño adecuado?			
3	¿La redacción de los campos del instrumento tienen sentido coherente?			
4	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de la investigación?			
5	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación?			
6	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con las variables de estudio?			
7	¿Del instrumento de medición, son entendibles las alternativas de respuesta?			
8	¿Los ítems del instrumento de recolección de datos facilita el análisis y procesamiento de los datos?			
9	¿El instrumento de recolección de datos tiene una presentación ordenada?			
10	¿El instrumento de medición es idóneo para la población que es sujeto de estudio?			

Evaluado por:

1.1. Nombres y

apellidos _____

1.2. Grado

académico _____

1.3. Institución donde

labora _____

1.4. Cargo actual _____

1.5. Lugar y fecha de validación _____

1.6. Firma y sello _____

Juicio de experto N°1

Cartilla de validación por jueces expertos

Título de la investigación: Diseño de un plan de gestión de áreas verdes para mejorar la calidad de vida urbana en la Municipalidad de San Isidro, 2023.

Autor del instrumento: Bach. Mariluz Margot Quijua Paredes

Los instrumentos están dirigidos recoger información sobre las características físicas y sociales de las áreas verdes públicas, calidad de vida urbana y la apreciación de funcionarios sobre la gestión de áreas verdes en la Municipalidad de San Isidro

Estimado juez experto, a continuación, se muestran una serie de 10 criterios presentados a modo de cartilla de evaluación. Se le agradecería marcar con un aspa "X" en el recuadro que considere refleja su respuesta.

N°	Preguntas	Apreciación		Observaciones
		Si	No	
1	¿Los instrumentos de recolección de datos están formulado con lenguaje apropiado y comprensible?	X		
2	¿Los instrumentos de medición cumplen con el diseño adecuado?	X		
3	¿La redacción de los campos de los instrumentos tienen sentido coherente?	X		
4	¿Los instrumentos de recolección de datos tienen relación con el título de la investigación?	X		
5	¿Los instrumentos de recolección de datos facilitan el logro de los objetivos de la investigación?	X		
6	¿Los instrumentos de recolección de datos se relacionan con las variables de estudio que buscan medir?	X		
7	¿Los instrumentos de medición son entendibles en cuanto a sus alternativas de respuesta?	X		
8	¿Los ítems de los instrumentos de recolección de datos facilitan el análisis y procesamiento de los datos?	X		
9	¿Los instrumentos de recolección de datos tienen una presentación ordenada?	X		
10	¿Los instrumentos de medición son idóneos para la población que es sujeto de estudio?	X		

Sugerencias complementarias: _____

Evaluado por:

- 1.1. Nombres y apellidos: Brandon Watson Perez Flores
- 1.2. Grado académico: Mg. En Seguridad Industrial y Protección Ambiental
- 1.3. Institución donde labora: Natucultura S.A
- 1.4. Cargo actual: Supervisor SSTMA
- 1.5. Lugar y fecha de validación: Lima 02 de noviembre del 2023

1.6. Firma y sello _____



Brandon Watson Perez Flores
Ingeniero en Estructuras
CIP 17 22870

Juicio de experto N°2

Cartilla de validación por jueces expertos

Título de la investigación: Diseño de un plan de gestión de áreas verdes para mejorar la calidad de vida urbana en la Municipalidad de San Isidro, 2023.

Autor del instrumento: Bach. Mariluz Margot Quijua Paredes

Los instrumentos están dirigidos recoger información sobre las características físicas y sociales de las áreas verdes públicas, calidad de vida urbana y la apreciación de funcionarios sobre la gestión de área verdes en la Municipalidad de San Isidro

Estimado juez experto, a continuación, se muestran una serie de 10 criterios presentados a modo de cartilla de evaluación. Se le agradecería marcar con un aspa "X" en el recuadro que considere refleja su respuesta.

N°	Preguntas	Apreciación		Observaciones
		Si	No	
1	¿Los instrumentos de recolección de datos están formulado con lenguaje apropiado y comprensible?	X		
2	¿Los instrumentos de medición cumplen con el diseño adecuado?	X		
3	¿La redacción de los campos de los instrumentos tienen sentido coherente?	X		
4	¿Los instrumentos de recolección de datos tienen relación con el título de la investigación?	X		
5	¿Los instrumentos de recolección de datos facilitan el logro de los objetivos de la investigación?	X		
6	¿Los instrumentos de recolección de datos se relacionan con las variables de estudio que buscan medir?	X		
7	¿Los instrumentos de medición son entendibles en cuanto a sus alternativas de respuesta?	X		
8	¿Los ítems de los instrumentos de recolección de datos facilitan el análisis y procesamiento de los datos?	X		
9	¿Los instrumentos de recolección de datos tienen una presentación ordenada?	X		
10	¿Los instrumentos de medición son idóneos para la población que es sujeto de estudio?	X		

Sugerencias complementarias: _____

Evaluado por:

- 1.1. Nombres y apellidos: Eder Jalcao Perez Flores
- 1.2. Grado académico: Mg. Gestión Ambiental
- 1.3. Institución donde labora: Municipalidad de Chorrillos
- 1.4. Cargo actual: Coordinador Catastral
- 1.5. Lugar y fecha de validación: Lima, 06 de Noviembre del 03
- 1.6. Firma y sello _____



Juicio de experto N°3

Cartilla de validación por jueces expertos

Título de la investigación: Diseño de un plan de gestión de áreas verdes para mejorar la calidad de vida urbana en la Municipalidad de San Isidro, 2023.

Autor del instrumento: Bach. Mariluz Margot Quijua Paredes

Este instrumento está dirigido recoger información sobre la ubicación y características generales, así como el estado del mobiliario, limpieza, riego, conservación y accesibilidad de las áreas verdes públicas de la Municipalidad de San Isidro.

Estimado juez experto, a continuación, se muestran una serie de 10 criterios presentados a modo de cartilla de evaluación. Se le agradecería marcar con un aspa "X" en el recuadro que considere refleja su respuesta.

N°	Preguntas	Apreciación		Observaciones
		Si	No	
1	¿El instrumento de recolección de datos esta formulado con lenguaje apropiado y comprensible?	X		
2	¿El instrumento de medición cumple con el diseño adecuado?	X		
3	¿La redacción de los campos del instrumento tienen sentido coherente?	X		
4	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de la investigación?	X		
5	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	X		
6	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con las variables de estudio?	X		
7	¿Del instrumento de medición, son entendibles las alternativas de respuesta?	X		
8	¿Los ítems del instrumento de recolección de datos facilita el análisis y procesamiento de los datos?	X		
9	¿El instrumento de recolección de datos tiene una presentación ordenada?	X		
10	¿El instrumento de medición es idóneo para la población que es sujeto de estudio?	X		

Evaluado por:

- 1.1. Nombres y apellidos: Luis Enrique Huamán Quintana
- 1.2. Grado académico: Magíster
- 1.3. Institución donde labora Ing. Estadístico
- 1.4. Cargo actual: Ing. Estadístico
- 1.5. Lugar y fecha de validación: Lima, 20 de noviembre del 2023
- 1.6. Firma y sello:



Anexo G. Confiabilidad de instrumentos

Estadística de fiabilidad de la variable Calidad de vida urbana

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	30	100,0
	Excluido	0	,0
	Total	30	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,871	30

Antes de implementar el instrumento correspondiente a la variable Calidad de vida urbana, se realizó una evaluación de su confiabilidad utilizando una muestra piloto de 30 encuestados. Una vez recolectados los datos, estos fueron procesados mediante el software SPSS v.25, obteniendo un valor de 0.871, lo cual indica un nivel de confiabilidad aceptable para el instrumento analizado.

Anexo H. Matriz de consistencia

Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Variable independiente	Metodología
¿De qué manera diseñar un plan de gestión de áreas verdes mejorará la calidad de vida urbana en la Municipalidad de San Isidro, 2023?	Diseñar un plan de gestión de áreas verdes para mejorar la calidad de vida urbana en la Municipalidad de San Isidro, 2023.	La propuesta del plan de gestión de áreas verdes para mejorar la calidad de vida urbana en la Municipalidad de San Isidro, 2023 es viable.	V(x): Plan de gestión de áreas verdes <i>Dimensiones:</i> - Aspectos recreativos y ecológicos - Aspectos administrativos	Tipo de estudio: Aplicativo. Nivel: Descriptivo. Diseño: No experimental, transversal Población 1: Total de áreas verdes de la Municipalidad de San Isidro, las cuales son 61 AVP con una extensión total de 1,194,581.22 m ²
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	Variable dependiente	Población 2: La población de habitantes que residen en la Municipalidad de San Isidro asciende a 60735 personas según Compendio Estadístico 2020 Población 3: La población de funcionarios de la Gerencia de Desarrollo Ambiental Sostenible de la Municipalidad de San Isidro. Muestra 1: 39 áreas verdes de la Municipalidad de San Isidro. Muestra 2: 382 habitantes que residen en la Municipalidad de San Isidro. Muestra 3: 5 funcionarios de la Gerencia de Desarrollo Ambiental Sostenible de la Municipalidad de San Isidro.
<ul style="list-style-type: none"> - ¿Cuál es la situación actual de las áreas verdes en la Municipalidad de San Isidro, 2023? - ¿Cuál es el estado actual de la calidad de vida urbana en la Municipalidad de San Isidro, 2023? - ¿Cuáles son las estrategias o acciones del plan de gestión de áreas verdes para mejorar la calidad de vida urbana en la Municipalidad de San Isidro, 2023? 	<ul style="list-style-type: none"> - Evaluar la situación actual de las áreas verdes en la Municipalidad de San Isidro, 2023. - Analizar el estado actual de la calidad de vida urbana en la Municipalidad de San Isidro, 2023. - Determinar las estrategias o acciones del plan de gestión de áreas verdes para mejorar la calidad de vida urbana en la Municipalidad de San Isidro, 2023. 	<ul style="list-style-type: none"> - La situación actual de las áreas verdes en la Municipalidad de San Isidro, 2023 es insuficiente. - El estado actual de la calidad de vida urbana en la Municipalidad de San Isidro, 2023 es principalmente regular. - Las estrategias o acciones del plan de gestión de áreas verdes permiten mejorar la calidad de vida urbana en la Municipalidad de San Isidro, 2023. 	V(y): Calidad de vida urbana <i>Dimensiones:</i> - Servicios urbanos y equipamiento - Aspectos urbano-ambientales	

				<p>Técnica: Documental, encuesta, entrevista y observación.</p> <p>Instrumentos:</p> <ul style="list-style-type: none">- Ficha documental- Cuestionario- Guía de entrevista- Lista de observación
--	--	--	--	--