



Universidad Nacional
Federico Villarreal

TESIS UNFV



SOME RIGHTS RESERVED

REPOSITORIO
Institucional Digital

**UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO
VILLARREAL**

FACULTAD DE INGENIERÍA GEOGRÁFICA Y AMBIENTAL

**"PERFIL DEL ECOTURISTA
EXTRANJERO "**

**Estudio de caso: Reserva de Biosfera de
Manu**

Tesista: Jans Huayca Quispe

Tesis

para optar el Título Profesional en Ecoturismo

Lima - Perú

A mi familia especialmente a Amaldo, Marina y Sergio, apoyos espirituales en mi trabajo diario y fuentes permanentes de mi superación.

Así mismo a la riqueza ecoturística del país, por haberme brindado el material de análisis y la felicidad de poder estudiarla para de esta manera contribuir con un granito de arena a su desarrollo.

AGRADECIMIENTOS

1. A mis padres Amaldo Huayca y Marina Quispe quienes desde el principio confiaron en mí.
2. A Boris Gómez, Hugo Pepper y Ecotur Manu patrocinadores del estudio quienes apoyaron desinteresadamente en el desarrollo de la investigación con su visión empresarial y asesoramiento técnico.
3. A la Blgo. Ada Castillo, Angela Oroz y la jefatura del Parque Nacional del Manu quien brindaron las facilidades para la investigación dentro del área.
4. Al Sr. Raúl Asencios, analista del departamento de inteligencia turística de PromPerú, amigo y colaborador en toda la investigación.
5. A la asesora Unión Europea Lieve Coppin, por su confianza y colaboración en la revisión del cuestionario y del documento final.
6. Al Ing. Dante Sánchez Carrera, asesor de tesis cual guió mi labor durante el proceso de investigación y me motivo en la investigación como principal actividad laboral.
7. A la Blgo. Ingrid Yáñez, amiga personal y asistente durante la etapa de campo que sin su ayuda esta etapa hubiese sido muy complicada.
8. A los guías de Manu por ser una excelente compañía en la etapa de campo y claro, por permitirme encuestar a sus turistas.
9. A Innovación Perú, asociación de consultores en Desarrollo Sostenible, en especial al Econ. Duval Zambrano, que siempre estuvo dispuesto a ayudar durante el proceso de análisis de los datos y al Sr. Izquierdo, analista quien colaboro con el diseño de la plantilla de datos.
10. A Sandra Doing, Jefe desarrollo de productos de PromPerú quien colabora con mucha constancia en el desarrollo del ecoturismo y apoyo en la etapa de tabulación y diseño de los cuestionarios así como en la difusión de este estudio.
11. A mis compañeros de universidad Luchito Maraví y Cinthya Mendez, quienes asistieron en la etapa preliminar de la investigación y apoyaron constantemente durante la investigación.
12. A los guardaparques del Parque Nacional del Manu por el apoyo y compañía brindada.
13. A la Universidad Nacional Federico Villarreal FIGA, Alma Mater que me inculco los conocimiento básicos, así como los valores éticos para desarrollarme como investigador.
14. Y finalmente a la biodiversidad única del Parque Nacional del Manu que me brindó el escenario perfecto para el desarrollo de mi tesis

**PERFIL DEL TURISTA EXTRANJERO QUE VISITA LA
RESERVA DE BIOSFERA DEL MANU -2001-2002**
Cusco-Madre de Dios. PERU

CONTENIDO	Pg.
Resumen Ejecutivo	8
Ficha Técnica	9
Introducción	10
CAPITULO I: MARCO TEÓRICO	11
1. MARCO CONCEPTUAL, DEFINICIONES Y CONTEXTO	11
1.1. Definiciones base	11
1.1.1 Definiciones de Turismo y Ecoturista – definiciones globales del sector turismo.	11
1.1.2 Definiciones de Turismo Sostenible y Ecoturismo - definiciones aceptadas	11
1.2. Turismo en Áreas Naturales Protegidas (ANP)	13
1.3. Cifras de Ecoturismo en el mundo	15
1.4. Antecedentes del estudio	17
1.4.1. Perfil ecoturístico de América Latina	18
1.4.2. Perfil turistas e industria: Ecoturismo	19
1.4.3. Perfil de los Ecoturistas canadienses	20
1.4.4. Perfil del Ecoturista norte americano	20
1.4.5 Estudio de Mercado para Desarrollar el Ecoturismo en Tambopata,	21
1.4.6. Determinación de la tipología de los visitantes de la RN Paracas	21
1.4.7. Casos Posteriores	22
2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	23
2.1. Descripción de la realidad problemática (situación actual: síntomas)	23
2.2. Formulación del problema	24
2.2.1. Problema general	24
2.2.2. Problemas específicos	24
3. OBJETIVOS	24
3.1. Objetivo general	24
3.2. Objetivos específicos	24
3.3. Resultados esperados	25
4. JUSTIFICACIÓN	25
5. HIPÓTESIS	25
5.1. Hipótesis de Primer orden o generalidades empíricas	25
5.2. Hipótesis central de la investigación	26
5.3. Identificación y relación entre variables	26
6. DESARROLLO DEL MÉTODO DE LA INVESTIGACIÓN	26
6.1. Etapa de Gabinete	26
6.1.1. Preliminar a la aplicación del instrumento	26
6.1.2. Posterior a la aplicación del instrumento en campo	28
6.2. Etapa de Campo	29
6.3. Materiales y equipos	30
7. PRESUPUESTO	30
7.1. Costos de servicios	31
7.2. Costos de bienes e insumos	32

CAPITULO II: OFERTA	34
2.1. DEL PARQUE NACIONAL DEL MANU	34
2.1.1. Aspectos legales y de conformación del PN Manu	34
2.1.2. Aspectos biológicos del PN Manu	35
2.1.3. Aspectos demográficos del PN Manu	36
2.2. DE LA RESERVA DE BIOSFERA DEL MANU (RBM)	37
2.2.1. Aspectos generales de la Reserva Biosfera Manu	37
2.2.2. Marco etno-histórico de la Reserva Biosfera Manu	40
CAPITULO III: DEMANDA	41
3.1 MARCO DE LA ACTIVIDAD TURÍSTICA EN EL PARQUE NACIONAL DEL MANU	41
3.1.1. Antecedentes históricos de la actividad turística	41
3.1.2. Datos de afluencia e ingresos por turismo en el Parque Nacional del Manu	44
3.1.3. Datos de equipamiento e instalaciones en el Parque Nacional del Manu	46
3.1.4.. Tour operadores directos en el PNM	49
a. Ecotur Manu	49
b. El proyecto Multicomunal Casa Matsigenka	50
c. Itinerario / circuito de viaje en la RBM	51
3.2. MAPAS DE UBICACIÓN DE LA RESERVA DE BIOSFERA DEL MANU	52
Mapa 01 Sistema de Áreas Naturales Protegidas del Perú	53
Mapa 02 Reserva de Biosfera del Manu	54
Mapa 03 Mapa Turístico de la Reserva de Biosfera del Manu	55
Mapa 04 Puntos de toma de datos de campo en el Parque Nacional del Manu	56
CAPITULO IV: PERFIL DEL ECOTURISTA EXTRANJERO RESERVA DE BIOSFERA DEL MANU 2001-2002	57
4.1. PERFIL DEMOGRÁFICO Y SOCIOECONÓMICO	57
4.1.1. Perfil demográfico	57
a. Sexo	57
b. Edad	57
c. Nacionalidad	58
4.1.2. Perfil socioeconómico	59
a. Grado de instrucción	59
b. Ocupación	59
4.2. CARACTERÍSTICAS DEL VIAJE A LA RESERVA DE BIOSFERA DE MANU	60
4.2.1. Características previas al viaje	60
a. Fuentes de Información	60
b. Motivación de viaje	61
c. Organización de Viaje	61
4.2.2. Características durante el viaje	62
a. Modalidad de viaje	62
b. Permanencia promedio y gasto realizado	63
c. Grupo de viaje	64
d. Tipo de alojamiento utilizado	64
e. Actividades realizadas	64
f. Destinos competidores	65

4.3. NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS PRINCIPALES SERVICIOS EN RBM	66
4.3.1. Nivel de satisfacción de los servicios brindados por el tour operador	66
a. Albergues	66
b. Campamentos	66
c. Servicios de alimentación	67
d. Guías turísticos	67
e. Transporte	67
4.3.2. Nivel de satisfacción de los servicios brindados por la administración pública	68
a. Guardaparques	68
b. Información brindada	68
c. Trochas de uso compartido	69
d. Esquipamiento de uso compartido	70
4.3.3. Nivel de satisfacción de los aspectos generales de la visita a la RBM	70
CAPITULO V: Conclusiones	71
CAPITULO VI: Recomendaciones	73
VII. BIBLOGRAFÍA CONSULTADA	74
VIII. ANEXOS	78

- Gráfico 1: El ecoturismo como concepto¹
- Gráfico 2: Número de Turistas al Parque Nacional del Manu (1985 al 2005)
- Gráfico 3: Proyección del número de arribos al Parque Nacional del Manu 2006 al 2020
- Gráfico 4: Proyección del ingreso en soles del Parque Nacional del Manu (2005 al 2020)
- Gráfico 5: Edad de los turistas en el PNM (2001-2002)
- Gráfico 6: Segmentación por Edad (2001-2002)
- Gráfico 7: Principales países emisores
- Gráfico 8: Grado de instrucción
- Gráfico 9: Ocupación
- Gráfico 10: Principales fuentes de información
- Gráfico 11: Principal motivación de viaje
- Gráfico 12: Destinos de Selva Tropical considerados junto con Manu
- Gráfico 13: Tipo de paquete
- Gráfico 14: Composición del grupo de viaje
- Gráfico 15: Destinos visitados antes de Manu
- Gráfico 16: Evaluación general en el Manu

LISTA DE CUADROS

- Cuadro 1: Principales ANP en afluencia turística
- Cuadro 2: Principales ANP generadoras de ingresos por turismo
- Cuadro 3: Valoración económica del ecoturismo en el mundo
- Cuadro 4: Perfil Ecoturístico de América Latina establecido por el WWF (1988)
- Cuadro 5: Perfil HLA & ARA
- Cuadro 6: Perfil de los Ecoturistas canadienses Eagles y Casganette 1995
- Cuadro 7: Tipología de Visitante Falero 2000
- Cuadro 8: Presupuesto de servicios
- Cuadro 9: Presupuesto de bienes y equipos
- Cuadro 10: Costo total de la investigación
- Cuadro 11: Tipos de cobertura vegetal según criterios florístico-fisiográficos
- Cuadro 12: Biodiversidad registrada para el Parque Nacional del Manu

¹ UNEP-Dite-Tourism, Programa de Medio Ambiente de las Naciones Unidas, 2001.

Cuadro 13:	Población del Parque Nacional del Manu
Cuadro 14:	Zonificación del Parque Nacional Del Manu
Cuadro 15:	Zonificación de la Reserva de la Biosfera del Manu (1977)
Cuadro 16:	Ingresos económicos por concepto de turismo en el PNM 2001–2003
Cuadro 17:	Capacidad instalada de establecimientos de hospedaje en uso
Cuadro 18:	Sistema de trochas oficiales de la Zona Turística del Río Manu
Cuadro 19:	Gasto aproximado en USD por persona por el viaje a Manu
Cuadro 20:	Evaluación de los Albergues
Cuadro 21:	Evaluación de los Campamentos
Cuadro 22:	Evaluación de Servicio de alimentación
Cuadro 23:	Evaluación de Guías
Cuadro 24:	Evaluación del Transporte
Cuadro 25:	Evaluación de Guardaparques
Cuadro 26:	Evaluación de la Información brindada por el ANP
Cuadro 27:	Evaluación del Sistema de Trochas
Cuadro 28:	Evaluación de la Infraestructura del ANP

RESUMEN EJECUTIVO

El Perfil del Ecoturista Extranjero Manu 2001- 2002 reúne la información obtenida durante el proceso de investigación realizado para obtener el título profesional de Profesional en Ecoturismo en la Facultad de Ingeniería Geográfica y Ambiental de mi casa de estudios la Universidad Nacional Federico Villarreal. Dicha información se obtuvo a través de la realización de un estudio cuantitativo aplicando 300 encuestas en los seis principales paradores de paso y estadía del turismo extranjero del Eje Turístico de Manu: aeropuerto de Boca Manu, Cocha Salvador, Casa Matsiguenka, Manu Lodge, Puesto de Vigilancia Limonal, Cedro Lodge. Estas encuestas fueron realizadas durante el último mes del segundo trimestre y el tercer trimestre (Julio- Agosto) del 2000 en la Reserva de Biosfera de Manu a los ecoturistas extranjeros que salían de dicho lugar luego de visitarlo o en su defecto la última noche de estadía en Manu. Este proyecto cuenta con la colaboración de Ecotur- Manu para la realización del trabajo de Pre campo y campo y la asesoría técnica de PromPerú en el tratamiento de la información.

El Parque Nacional del Manu (PNM) fue establecido el 29 de mayo de 1973 con la finalidad de proteger un espacio que contienen muestras representativas de ecosistemas claves para la conservación de la biodiversidad del planeta albergando una diversidad biológica y cultural, esta última representada por las poblaciones indígenas en contacto, no contactadas y en asilamiento voluntario (adaptado del Plan Maestro PNM, 2003). Es desde 1984 que se incluye al Parque Nacional del Manu en la oferta turística nacional, a cargo de empresas que ofrecían el pernocte en campamentos acondicionados en las playas del río Manu y que tenían como destino final la Estación Biológica Cocha Cashu, actualmente, el turismo se encuentra zonificado y ordenado en el marco de la conservación y el turismo sostenible (INRENA, 2004).

A continuación se presentan los principales resultados de la investigación: más de la mitad (54%) de los turistas que visitaron la Reserva de Biosfera de Manu fueron hombres y el 59% corresponde al rango de 15 a 34 años. Mayormente fue visitado por europeos (62%), principalmente holandeses e ingleses. El 30% está conformado por turistas americanos, mayormente estadounidenses. La mayoría cuenta con educación superior (77%), destacando el grado de instrucción universitario (42%). La mayoría de los turistas manifestaron ser profesionales (80%) y el 15% estudiantes. Mayormente se informaron sobre el Manu de la guías turísticas (64%), mientras que el 42% lo hizo por Internet. Casi la mitad de los turistas contrató los servicios de su operador en la ciudad del Cusco. Sin embargo el 41% hizo las contrataciones en el extranjero. La permanencia promedio dentro de la Reserva de Biosfera de Manu es de 6 noches. La mitad de los turistas (49%) manifestó haber gastado entre 501 USD y 700 USD durante su visita en Manu. El 25% realizó un gasto entre 701 USD y 900 USD. El 44% viajó acompañado de familiares y/o amigos. El 39% viajó acompañado de su pareja. Los principales tipos de alojamiento utilizados durante su estadía en Manu fueron los albergues (75%) y el camping (89%). La mayoría de los turistas manifestaron que su principal motivación para visitar el Manu fue la observación de la Fauna (84%). Cabe mencionar que el 26% de los turistas resaltó la observación de aves. Asimismo, el 50% señaló haberse sentido atraído por la observación de paisajes y el 17% por conocer comunidades nativas. El 54%, preciso anteriormente haber visitado algún destino de selva tropical. Entre los que figuran principalmente Costa Rica, Australia y Tailandia.

En general el 89% de los encuestado manifestaron estar *"muy satisfechos y satisfechos"* de su experiencia en la Reserva de Biosfera del Manu

FICHA TÉCNICA •

Investigación: Perfil del Turista extranjero Manu (2001-2002)

Autorización de investigación: N° 005-2000-INRENA-DGANPS-J-PNM/T

Objetivo: Diseñar el proceso participativo para identificar el Perfil del Ecoturista que visita el bosque tropical amazónico en la Reserva de Biosfera del Manu

Tipo de investigación: Concluyente tipo cuantitativo

Técnica de estudio: Entrevista personal directa

Instrumento de estudio: Cuestionario estandarizado y estructurado con preguntas abiertas y cerradas

Tipo de muestreo: Probabilística

Población a investigar: Conformado por turistas extranjeros de 15 años o más, que salen de la Reserva de Biosfera del Manu después de haberla visitado; para el caso de "turista" adoptamos la definición de la OMT²

Ámbito geográfico: Las encuestas fue realizada en los principales puntos de salida del área de estudio (aeropuerto de Boca Manu, cocha Salvador y Otorongo, Manu lodge, Cedro lodge, Manu Cloud Forest lodge, puesto de vigilancia de Limonal.

Tamaño de la muestra: Se realizaron 300 encuestas con un margen de error de +/- 5% para los resultados totales, al 95% de nivel de confianza considerando la máxima dispersión ($p/q=1$).

Error muestral: Para un nivel de confianza de 95%, el margen de error es +/- 5% para el total de la muestra.

Etapas de campo: El trabajo fue realizado durante la temporada alta del 2000 (Junio-agosto) por el autor (UNFV) y un asistente en biología (UPCH).

Tesista: Jans Huayca Quispe Facultad de Ingeniería Geográfica y Ambiental - Escuela Profesional de Ecoturismo.

Entidad colaboradora en el trabajo de pre-campo, campo y gabinete: Ecotur-Manu- (Logística Pantiacolla Tours, Vilca Expediciones, Expediciones Manu, Manu Nature Tours, Peruvian Field Guides, SAS Travel, Manu Ecological Adventures).

Entidad colaboradora en la tabulación: Promperú- Departamento de Inteligencia Turística (Know how).

Respaldo Institucional: Cámara Nacional de Turismo CANATUR, Ministerio de Industria, Turismo, Integración y Negociaciones Comerciales Internacionales-Dirección Nacional de Turismo MITINCI-DNT, Universidad Nacional Federico Villarreal-Facultad de Ingeniería Geográfica y Ambiental-Escuela Profesional de Ecoturismo FIGAE.

² Turista es aquel que viaja a otro país o lugar distinto de donde reside por un periodo mínimo de una noche y no más de 12 meses consecutivos, y cuyo principal propósito de viaje es otro que el ejercicio de una actividad remunerada en el país o lugar que visita. El término incluye a personas viajando por ocio, entretenimiento y vacaciones, visita a familiares / amigos, negocios y motivos profesionales, tratamientos de salud, religión / peregrinaciones y otros motivos. OMT/ Conceptos, definiciones y clasificaciones de las estadísticas de turismo, 1995.

INTRODUCCIÓN

Los perfiles de turista son herramientas importantes del *marketing* orientado al cliente cuyo fin es proporcionar la información necesaria para la elaboración de estrategias de mercadotecnia enfocadas a la satisfacción del cliente a través del conocimiento de sus gustos, preferencias, motivaciones, nivel de satisfacción, etc. Mismos que interpretados objetivamente elevan la calidad de servicio y ayudan a la toma de decisiones. Asimismo este tipo de investigación de mercados turísticos es una herramienta de gestión implementada desde hace ya varios años para destinos convencionales en nuestro país (Promperú, 2002). En los últimos años debido al desarrollo del turismo naturaleza en áreas naturales protegidas, la investigación de mercados es orientada a identificar las características básicas de este nuevo tipo de turismo tal es el caso de los perfiles y los estudios sobre nivel de satisfacción. (Huayca, 2004, 2005. Palacios, 1998. Falero, 2000. Chávez, 2004)

El Perfil de Ecoturista extranjero Manu 2001-2002 consta de información detalla sobre el mercado del ecoturismo, específicamente la demanda receptiva que la Reserva de Biosfera de Manu (RBM), asimismo contiene las principales características demográficas, socioeconómicas, y nivel de satisfacción para la elaboración de un adecuado plan de marketing de tour operadores y/o instituciones del estado, así como constituye una herramienta de gestión para los administradores del PNM y sirve de insumo para los planes de gestión y operación del área natural protegida basados en las tendencias reales del mercado ecoturístico de selva tropical.

Para la realización de la investigación de mercado, se procedió a elaborar el instrumento para la toma de data, el cual consistió en reuniones de trabajo con los principales actores de la actividad ecoturística de la zona en estudio (tour operadores, administradores de áreas de esta manera fijar objetivos, productos esperados, procedimientos y logística de la investigación. Seguidamente empezó el traslado del material a usar a la zona en estudio, que en algunos casos puede ser bastante complicado como es el caso del RBM, capacitación de encuestadores, pruebas piloto, aplicación del instrumento (cuestionarios) por el lapso determinado que cumpla con la muestra determinada misma que debe reducir lo mas que se pueda el margen de error de los resultados.

Se prosiguió al proceso de tabulación de datos en gabinete procedimiento que incluye un vasto dominio de las técnicas cuantitativas de procesamiento de datos estadísticos para minimizar el margen de error así como de un conocimiento sólido de los sistemas informáticos.

El paso final del proceso de elaboración de un perfil finaliza con el análisis de los datos de acuerdo a las necesidades de la investigación, en este caso la información obtenida fue analizada por profesionales en ecoturismo que le dieron un enfoque turístico a la data, valor agregado en esta investigación.

Es por eso que el presente da a conocer estos resultados procesados a manera de un Perfil del Ecoturista, investigación sin antecedentes en Perú lo cual le dio la oportunidad de representar al sector en la Cumbre Mundial del Ecoturismo, que se celebro en Québec (Canadá), del 19 al 22 de mayo de 2002 a través del Primer Informe sobre la Situación del Ecoturismo en el Perú³ presentado en la conferencia por la Sra. Martha Llano y el Sr. José Flores Velasco Conferencia organizada en mayo del 2002 por el Programa de la Naciones Unidas para el Medio Ambiente PNUMA y la Asociación Internacional del Ecoturismo TIES.

³ Promperú-UNALM. Primer Informe de la Situación del Ecoturismo, Anexo 6, 2002

CAPITULO I: MARCO TEÓRICO

1. MARCO CONCEPTUAL, DEFINICIONES Y CONTEXTO

Los términos y definiciones turísticas que se manejan en el área de estudio son por lo general y al igual que en muchas zonas turísticas del país, inexactos, debido a que la mayoría de personas involucradas en la actividad no han sido formados precisamente en turismo o ecoturismo o alguna carrera de la rama o debido a definiciones que especialistas asignan a los diferentes elementos que conforman el espacio turístico, esta asignación de términos usualmente esta basado en los criterios específicos confundiendo de ese modo las definiciones ya existentes en el sector turismo.

Con el propósito de ofrecer uniformidad conceptual y puntualizar definiciones utilizadas en este estudio de tesis "Perfil del Ecoturista en la RBM", presentamos los siguientes:

1.1. Definiciones base

1.1.1 Definiciones de Turismo y Ecoturista – definiciones globales del sector turismo.

La Organización Mundial del Turismo (OMT) describe al turismo como las actividades que realizan las personas durante sus viajes y estancias en lugares distintos al de su entorno habitual, por un período de tiempo consecutivo inferior a un año, con fines de ocio, por negocios y otros motivos no relacionados con el ejercicio de otra actividad remunerada en el lugar visitado. La utilización de este amplio concepto permite identificar tanto el turismo entre países como el turismo dentro del propio país. El turismo se refiere a todas las actividades de los visitantes, es decir, incluidos los turistas (visitantes que pernoctan) y los visitantes del día (excursionistas).

Visitante para efectos estadísticos el término visitante designa toda persona que se desplaza a un lugar distinto al de su entorno habitual por una duración inferior a doce meses y cuya finalidad principal del viaje no es la ejercer una actividad que se remunere en el lugar visitado. Para dichos efectos y de conformidad con los tipos elementales de turismo, los visitantes pueden clasificarse en:⁴

A. Turistas (visitantes que pernoctan)

Turista es aquel que viaja a otro país o lugar distinto de donde reside por un período mínimo de una noche y no más de 12 meses consecutivos y cuyo principal propósito de viaje es otro que el ejercicio de una actividad remunerada en el país o lugar que visita. El término incluye a personas viajando por ocio, entretenimiento y vacaciones, visita a familiares/amigos, negocios y motivos profesionales, tratamientos de salud, religión/peregrinaciones y otros motivos (OMT, 1995).

B. Excursionistas (visitantes del día)

Excursionista es aquel que viaja a un lugar distinto de donde reside por un período inferior a un día y cuyo principal propósito de viaje es otro que el ejercicio de una actividad remunerada lugar que visita (OMT, 1995).

1.1.2 Definiciones de Turismo Sostenible y Ecoturismo - definiciones aceptadas

El **Ecoturismo** es un concepto que en el Perú ha sido definido y oficializado mediante el Reglamento de la Ley 27308, Ley de Forestal y de Fauna Silvestre. Sin embargo este

4 Organización Mundial de Turismo OMT, 2002.

concepto no contempla el aspecto del aprendizaje ni la experiencia que ofrece al turista esta modalidad de turismo.

Artículo N° 3.34: Ecoturismo.- *“Actividad Turística ecológicamente responsable en zonas donde es posible ofrecer y disfrutar de la Naturaleza y de valores asociados al sitio, contribuyendo de este modo a su conservación, generando un escaso impacto al medio ambiente natural, y dando cabida a una activa participación socioeconómica beneficiosa para las poblaciones locales”.*

Así mismo el MINCETUR a través Vice Ministerio de Turismo reglamenta el concepto de Ecoturismo de una manera más específica con la actividad del turismo, mediante el Decreto Supremo N° 023-2001-ITINCI, Reglamento de Establecimiento de Hospedaje.

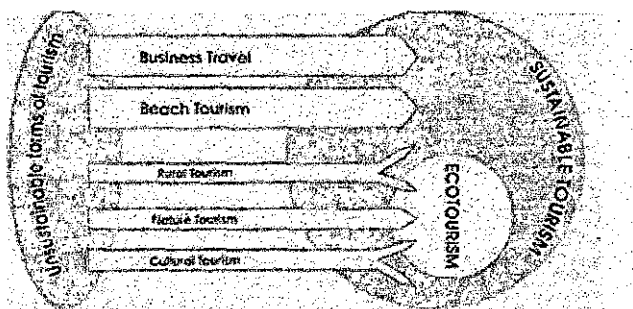
Artículo N° 2.1: Para efectos del presente Reglamento y sus Anexos, se entiende por:
Ecoturismo:

“Es una forma de responsable de viaje que conserva el medio ambiente y mantiene el bienestar de las poblaciones locales. El ecoturismo conlleva a la mitigación del impacto ambiental y cultural ocasionado por el visitante, la contribución a favor de la conservación y el uso sostenible, impulsando la educación medio ambiental y la conciencia turística; así como el establecimiento de un Código de Ética para los operadores y los visitantes”

Si bien se ha escrito mucho sobre el tema del ecoturismo y actualmente tenemos estas dos definiciones de ecoturismo oficiales en el Perú, es importante señalar que los primeros conceptos fueron establecidos por unos de los pioneros de esta actividad, el arquitecto mexicano Héctor Ceballos Lascurraín quien propone el concepto adoptado por la IUCN.

La Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (IUCN por sus siglas en inglés) define al Ecoturismo como “Aquella modalidad turística ambientalmente responsable, consistente en viajar a áreas naturales relativamente sin disturbar con el fin de disfrutar, apreciar y estudiar los atractivos naturales (paisaje, flora y fauna silvestres) de dichas áreas, así como cualquier manifestación cultural (del presente y del pasado) que pueda encontrarse ahí, a través de un proceso que promueve la conservación, tiene bajo impacto negativo ambiental y cultural y propicia un involucramiento activo y socio-económicamente benéfico de las poblaciones locales”⁵ (Drumm et. al, 2002)

Gráfico 01
El ecoturismo como concepto⁶



Fuente: Strasdas 2001

5 UICN (Unión Mundial para la Naturaleza). La UICN adoptó oficialmente esta definición durante el Primer Congreso Mundial de la Conservación que se celebró en Montreal en octubre de 1996, mediante su Resolución CGR 1.67 "Ecoturismo y Conservación de Arreas Protegidas".

6 UNEP-Dite-Tourism, Programa de Medio Ambiente de las Naciones Unidas, 2001.

La Sociedad Internacional de Ecoturismo (TIES por sus siglas en inglés) define al ecoturismo como "el viaje responsable a áreas naturales, que conserva el medio ambiente y mantiene el bienestar de la poblaciones locales"⁷

En el marco del Año Internacional del Ecoturismo 2002 y bajo el auspicio del Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA) y la Organización Mundial del Turismo (OMT), se logró en consenso determinar la definición de <<Ecoturismo>> a través de la **Declaración de Québec Sobre El Ecoturismo**⁸, en este documento se llega a las siguiente conclusión sobre la definición del ecoturismo:

El ecoturismo abraza los principios del turismo sostenible en relación con los impactos económicos, sociales y medioambientales del turismo. Se adhiere asimismo a los principios específicos siguientes, que lo diferencian del más amplio concepto de turismo sostenible:

- Contribuye activamente a la conservación del patrimonio natural y cultural,
- Incluye a las comunidades locales e indígenas en su planificación, desarrollo y explotación y contribuye a su bienestar,
- Interpreta el patrimonio natural y cultural del destino para los visitantes,
- Se presta mejor a los viajeros independientes, así como a los circuitos organizados para grupos de tamaño reducido.

El turismo sustentable, según el Consejo Mundial de Viajes y Turismo (WTTC), la Organización Mundial del Turismo (OMT), y el Consejo de la Tierra, "Es el que atiende las necesidades de los turistas y las regiones huésped al mismo tiempo que preserva y fomenta oportunidades para el futuro". En principio gestiona todos los recursos de tal forma que las necesidades económicas, sociales y estéticas puedan satisfacerse sin dejar de conservar la integridad cultural, los procesos ecológicos esenciales, la diversidad biológica y los sistemas de soporte de vida (WTTC/OMT y Consejo de la Tierra, 1999).

1.2. Turismo en Áreas Naturales Protegidas (ANP)

El Turismo en Áreas naturales protegidas es una modalidad de turismo cuyo crecimiento va en aumento según su tendencia anual con un incremento de alrededor de un 25% a 30% según TIES y OMT.

No todo el turismo que se realiza en ANP es ecoturismo, ni el ecoturismo sólo se desarrolla en ANP. Sin embargo las ANP al ser zonas representativas de la biodiversidad se convierten en escenarios privilegiados para el desarrollo del ecoturismo.

Las ANP representan al 2002 en el continente Sudamericano el 21% del territorio entre los países de Venezuela, Colombia, Ecuador, Perú y Bolivia siendo Venezuela el país con mayor territorio protegido (40%). Perú dentro de sus 54 ANP (a diciembre 2002) protege el 15.3% del territorio (a julio del 2006 son 61 ANP).

⁷ The International Ecotourism Society TIES, 2002

⁸ La Declaración de Québec es el resultado del diálogo multisectorial de 18 reuniones preparatorias celebradas en el 2001 y 2002 y en las que participaron más de 3.000 representantes de gobiernos nacionales y locales, incluidas las administraciones de turismo, medio ambiente y otras esferas, empresas privadas dedicadas al ecoturismo y sus correspondientes asociaciones profesionales, organizaciones no gubernamentales, instituciones académicas y consultores, organizaciones intergubernamentales y comunidades indígenas y locales.

De las 56 Áreas Naturales Protegidas por el Estado agrupadas en el SINANPE a enero de 2003, solo las siguientes constituyen el 88% del total de los visitantes a las ANP durante el decenio de 1990-1999⁹:

Actualmente el Santuario Histórico de Machu Picchu, Parque Nacional Huascarán, Reserva Nacional Paracas, la Reserva Nacional Lachay y el Parque Nacional Tingo María, representan el 85.8 % (399,482 visitantes).

Cuadro 01
Principales ANP en afluencia turística

CATEGORIAS	BASE LEGAL	FECHA	UBICACIÓN POLITICA	EXTENSION ha
Parque Nacional HUASCARAN	D.S.Nº0622-75-AG	01.07.75	ANCASH	340000.00
Santuario Nacional AMPAY	D.S.Nº042-87-AG	23.07.87	APURIMAC	3635.50
Santuario Histórico MACHUPICCHU	D.S.Nº001-81-AA	08.01.81	CUSCO	32592.00
Reserva Nacional PARACAS	D.S.Nº1281-75-AG	25.09.75	ICA	335000.00
Zona Reservada PANTANOS DE VILLA	R.M.Nº0909-2000-AG	29.05.89	LIMA	263.27

Fuente: Ministerio de Agricultura- Instituto Nacional de Recursos Naturales-DGANP

El Grupo Técnico de Turismo Sostenible¹⁰ en los alcances del Primer Informe de la Situación del Ecoturismo en el Perú identifico que las ANP que generaron para el año 2000 la suma de 505,000 USD de ingreso por turismo al SINANPE, este grupo de ANP esta conformada por:

Cuadro 02
Principales ANP generadoras de ingresos por turismo

CATEGORIAS	BASE LEGAL	FECHA	UBICACIÓN POLITICA	EXTENSION ha
Parque Nacional HUASCARAN	D.S.Nº0622-75-AG	01.07.75	ANCASH	340000
Parque Nacional MANU	D.S.Nº045-2002-AG	11.07.02	CUSCO y MADRE DE DIOS	1716295.22
Parque Nacional BAHUAJA-SONENE	D.S.Nº 048-2000-AG	04.09.00	MADRE DE DIOS y PUNO	1091416.00
Parque Nacional TINGO MARIA	LEY Nº15574	14.05.65	HUANUCO	4777.00
Reserva Nacional PACAYA SAMIRIA	D.S.Nº016-82-AG	04.02.82	LORETO	2080000.00
Reserva Nacional PARACAS	D.S.Nº1281-75-AG	25.09.75	ICA	335000
Zona Reservada PANTANOS DE VILLA	R.M.Nº0909-2000-AG	29.05.89	LIMA	263.27

Fuente: Ministerio de Agricultura- Instituto Nacional de Recursos Naturales-DGANP

En este caso se excluyeron de la estimación económica la Zona Reservada de Pantanos de Villa por ser de jurisdicción de Servicio de Parques de la Municipalidad de Lima (SERPAR) y el Santuario Nacional de Machu Picchu por estar administrado por el Instituto Nacional de Cultura.

Pero no siempre la actividad turística en ANP se desarrolla con un criterio de conservación y adecuada planificación, Conservación Internacional¹¹ identifico para las ANP de América del Sur un diagnóstico del Turismo que arrojó los siguientes resultados:

- Áreas Protegidas de Papel.
- Mecanismos de control débiles.
- Zonificación poco clara.

⁹ Instituto Nacional de Recursos Naturales, 2000.

¹⁰ Creado por CONAM, Resolución Presidencial No. 052-01-CONAM-PCD 21 de Mayo 2001.

¹¹ Pastor, Cándido. Conservación Internacional, 2002

- No están bien definidos los procedimientos para uso público.
- Personal limitado.
- No hay planificación de la actividad, es espontánea.
- Reglamentación demasiado general.
- Limitado respeto al Turista.
- Turismo crece de manera espontánea y general.

Por otro lado Cater¹² señala, tanto la diversidad global como la extensa variedad de intereses relacionados con la industria del turismo de reservas naturales a parques nacionales, de asociaciones locales para los turistas a dependencias de gobierno, de operadoras turísticas a organizaciones de conservación, han hecho que sea problemático no sólo definir ecoturismo, sino también realizar los estudios del mercado. Además, en las cuentas nacionales de los países de América donde figura el rubro del turismo convencional, no se desglosan los valores que permitirían realizar un cálculo del valor del ecoturismo. Por consiguiente, hay que extrapolar los cálculos sobre la demanda del ecoturismo a partir de estadísticas generales de la industria y las tendencias del turismo.

1.3. Cifras de Ecoturismo en el mundo

El Turismo de Naturaleza es sólo uno de los varios segmentos de la industria de turismo, sin embargo el de mayor crecimiento. Los viajes por turismo de naturaleza muestran un crecimiento anual entre 25% y 30%, frente al crecimiento anual de 4% en el número de llegadas internacionales a nivel mundial¹³ El turismo de naturaleza contribuye alrededor de 223 billones de dólares a los ingresos de varios países.

La Organización Mundial del Turismo (1998) manifestó que el ecoturismo y todas las formas relacionadas al Turismo Naturaleza cuentan con aproximadamente el 20 por ciento del total de los viajes internacionales.

Cuadro 03
Valoración económica del ecoturismo en el mundo

Años	Total de arribos internacionales por turismo	Turistas de Naturaleza	Turistas de Vida salvaje
1988	393 millones	157-236 millones	79-157 millones
1994	528.4 millones	211-317 millones	106-211 millones

Años	Total de divisas generadas por turismo	Turistas de Naturaleza	Turistas de Vida salvaje
1988	388 billones USD	93-223 billones USD	47-155 billones USD
1994	416 billones USD	166-250 billones USD	89-166 billones USD

Fuente: TIES. Ecotourism Statistical Fact Sheet 2000
Elaboración: Jans Huayca 2002

De acuerdo a cifras proporcionadas por la Sociedad Internacional de Ecoturismo¹⁴ acerca del movimiento ecoturístico en los principales países receptores de turistas que realizan actividades de ecoturismo tenemos de acuerdo a países los siguientes:

12 Cater, E. Ecotourism: a sustainable option?, 1994.

13 TIES. Ecotourism Statistical Fact Sheet, 2000.

14 TIES. Ecotourism Statistical Fact Sheet, 2000

Estados Unidos de América (USA)

Los turistas nacionales e internacionales en 1998 hicieron casi 287 millones de visitas para las 378 áreas de recreación administradas el Servicio de Parques Nacionales (NPS por sus siglas en inglés) comparadas con las 275 millones de visitas en 1997 muestra un incremento de 4.4% según datos de Travel Industry Association of America, 2000. El viaje a los parques nacionales del NPS generó un impacto económico directo e indirecto para comunidades locales de 14.2 billones USD y proporciono casi 300,000 puestos de trabajo directos y indirectos relacionados al turismo en 1996.

Nepal

El área Annapurna es el destino más popular de trekking en Nepal. Desde 1989 el número de trekkers en el área ha aumentado en una tasa anual de 18% aproximadamente. En 1997, un total de 50,708 trekkers internacionales visitaron el área, fuera de estos 12,000 visitaron el santuario Annapurna.

Belice

En 1999 el 49% de los 172.292 turistas de Belice visito sitios Maya, un 12.8% visito parques y reservas. Las razones importantes para visitar a Belize fueron: Observar belleza escénica, estar de un escenario natural y observar fauna silvestre. Cayos y bancos de arrecifes fueron visitados por 87% de visitantes. El 82% de los visitantes a Belice estuvieron en un grupo de edades de 18 para 50 años y el 65% fueron graduados de la universidad¹⁵.

Islas Galápagos

El Turismo de naturaleza ha aumentado firmemente desde los primeros días de actividad turística en los 70's, hasta el presente con 60,000 visitas al año, haciendo una contribución de 100 millones USD a la economía ecuatoriana según datos de la Estación Biológica Charles Darwin (CHDRS)¹⁶.

Kenya

Desde 1983 al 1993 las llegadas para Kenya aumentaron en un 45% (de 372,000 a 826,000). El Servicio de Vida Salvaje de Kenya en 1995 estimo que el 80% de mercado turístico de Kenya es motivado por la observación de fauna silvestre. La industria de turismo genera una tercera parte de las ganancias de divisas al país. El ingreso hacia los parques de vida salvaje de Kenya aumentó 711 millones de Ksh. en 1995. (En 1997 1USD=60Ksh)¹⁷.

Australia

Existen aproximadamente 600 operadores de ecoturismo en Australia. Se estima que el negocio del ecoturismo genera 250 millones USD y emplean a por lo menos 6,500 personas, de estos, 4,500 son empleos directos de acuerdo a cifras de 1999 obtenidas por Ministerio de Turismo y Deporte de Australia.

Ha habido un incremento considerable de visitas internacionales a los parques nacionales de Australia, con una subida en números de visita entre 1993 y 1996 de 1.2 millones para más que 1.6 millones, un incremento de 33%. En 1998, esta cifra había aumentado para

¹⁵ Higgins, B. Belize visitor survey, 2000.

¹⁶CHDRS. Tourism and Conservation Partnerships- A view from Galapagos. Isla Santa, 2001.

¹⁷ Kenya Wildlife Service. Draft Final Report, 1995

casi 1.7 millones, una reciente investigación encontró que el ecoturismo representa casi el 30% de viajeros nacionales.¹⁸

Perú

Aproximadamente el 10% de los turistas que visitan áreas naturales protegidas en el Perú realizan birdwatching¹⁹. Según los estudios realizados por PromPerú (2000) 47% de turistas extranjeros ha visitado áreas naturales, de este un 44% combinada de visita a áreas naturales con atracciones culturales y 3% vino sólo a visitar zonas naturales. Existe un incremento de 250% de ANP de 26 a 52 Áreas Naturales Protegidas por Estado durante el período del 1990-1999. En el 2004 fueron 13 ANP que recibieron visitantes, estos alcanzaron un total de 465,618.

Brasil

Cinco millones de turistas vino a Brasil en 1999, cinco que veces más que en 1991. Brasil tiene más de 150 áreas de conservación, de los cuales 40 son parques nacionales. Un número estimado de 3.5 millones de visitas fueron hacia parques nacionales en 1998. Especialmente los últimos dos años el número de ecoturistas ha crecido, tuvo 600,000 ecoturistas brasileños y atrajo 200,000 ecoturistas extranjeros en 1998²⁰.

África del Sur

En el periodo de 1986 a 1998 el número de visitas a las reservas naturales en South Africa ha crecido en un 108% anualmente. En 1986 el número de visitantes a reservas naturales fue 454,428, en 1998 este número ha crecido hasta 5,898,000 visitantes. Las visitas a reservas de naturaleza fue en el 97 la principal actividad de los turistas (60 %), levantándose por 2 % sobre el año anterior²¹.

Reino Unido (UK)

Investigaciones a cargo de MORI & ABTA señaló que 85% de veraneantes del UK creyó que es importante no dañar el medio ambiente, el 77% piensa que es importante que sus visitas incluyen experiencia con la cultura local y la comida un 71 % consideran que el turismo le debería beneficiar a la gente del destino visitado a través de puestos directos y oportunidades comerciales. El 52% dijo que estarían interesados en participar más en actividades locales. La mayoría (64 %) manifestó que estarían dispuestos a pagar entre £ 10 y £ 25 extra por una charla ambiental, lo que garantizaría un incremento de 2-5% en un viaje de £ 500²².

1.4. Antecedentes de estudio

Al intentar elaborar un perfil del mercado del turista orientado hacia la naturaleza y el ecoturismo, los antecedentes revelan que aunque existe algo de información, no la hay suficiente con respecto a este segmento del mercado. La información disponible indica que los turistas orientados hacia la naturaleza generalmente son personas maduras, tienen un título universitario, más ingresos, destinados al ocio y disfrutan viajar con familia o amigos.

18 Sport and Tourism Division Australian government. Ecotourism Fact sheet, 1999.

19 Proyecto PRA. Ecoturismo: una alternativa para el desarrollo, 2000.

20 TIES. Brazil: Is the Sleeping Giant Waking Up to Ecotourism, 2000.

21 International Market Survey Statistics. South African Tourism Board, 1998.

22 MORI & ABTA. Revista TravelMole, 2000.

Sus motivaciones reflejan un interés por aprender la historia natural y cultural de sus lugares de destino.

La información también permite determinar subconjuntos dentro del turismo de la naturaleza.²³ Ya que los ecoturistas pueden categorizarse por un *interés por la naturaleza*, que va de el "especialista" (por ejemplo, interés científico) al "generalista" (por ejemplo, interés esporádico), así como al que se interesa por actividades que requieren un alto o bajo grado de *esfuerzo físico*. Los grupos de especialistas pueden ser de observadores de aves, fotógrafos y científicos, mientras que los grupos de generalistas son los que se interesan en disfrutar el panorama y las diferentes culturas que se encuentran en las áreas naturales. Estas distinciones son importantes para conocer el mercado del visitante y mejorar la eficiencia de la gestión del visitante en la actividad del ecoturismo.

La encuesta de la HLA Consultants y ARA Consulting Group (1994) plantea otra consideración importante. Debido a la expansión del turismo de la naturaleza en las áreas protegidas y a la cada vez mayor conciencia sobre cuestiones ambientales entre los viajeros, existe una gran necesidad de asegurar el desarrollo de un producto de calidad que preserve los recursos naturales y culturales que son la base de la industria. Asegurar que el turismo de la naturaleza sea sustentable es primordial. Si entienden mejor quiénes son los ecoturistas, los administradores de las áreas protegidas podrán encontrar mecanismos para gestionar y atenuar los impactos negativos del turismo.

En el caso del estudio de Reserva Nacional Paracas (RNP) este nos da una idea de cómo son los visitantes que recibe la RNP pero no son necesariamente visitantes que realizan ecoturismo ya que no tienen como principal motivación la observación de la naturaleza o la cultura, mas bien tienen como principal motivación de viaje la de diversión (59%) y realizar actividades Físico-Recreacionales 51%²⁴; por tal razón el estudio de Falero arroja un visitantes con un perfil generalista. Por otro lado la muestra de 112 de encuestados sobre una población de casi 100 000 visitantes anuales nos indica que solo es una idea de cómo es en realidad este segmento en esta ANP, consideramos que se debería realizar un estudio mas a fondo sobre este segmento que visita la RNP.

Paralelamente hemos realizado una análisis comparativo de resultados entre el Perfil del Ecoturista Extranjero en Manu con datos obtenidos por la jefatura de la RNP²⁵ en los meses de máxima afluencia de visitantes extranjeros, obteniendo similitudes entre las nacionalidades de los turistas extranjeros que visitan ambas ANP. A continuación damos un pequeño resumen de las investigaciones que anteceden este trabajo de investigación.

1.4.1. Perfil Ecoturístico de América Latina establecido por la WWF (1988)

En Estados Unidos el Fondo Mundial Para la Naturaleza (WWF por sus siglas en ingles) fue una de las primeras organizaciones que diseñó un perfil "ecoturístico" de los visitantes a países de América Latina este fue un estudio llevado a cabo en 1988 en cinco países de América Latina y el Caribe de acuerdo a los datos proporcionados por Boo²⁶. El estudio comprende encuestas a turistas extranjeros orientados hacia la naturaleza, aplicadas en los aeropuertos internacionales de Belice, Costa Rica, República Dominicana, Ecuador y México.

²³ Wight, P. Sustainable ecotourism, 1995

²⁴ PromPerú. Perfil del Turista Nacional, 2000.

²⁵ INRENA. Informe Anual de Uso Público de la RNP, 2001.

²⁶ Boo, E. *Ecotourism: the potentials and pitfalls*, 1990.

El perfil que surgió de WWF reveló que para el 73% de los encuestados era su primera visita al país en cuestión. El estudio también indicó que la mayoría de estos turistas viajaban con sus familias y estaban interesados en aprender más sobre la historia natural y cultural del lugar de destino. Al examinar gastos de viaje y duración de estancia, Boo señaló que aunque el promedio de estancia de los turistas orientados hacia la naturaleza era más corto que el de los turistas convencionales (13 días contra 14.7 días), los turistas orientados hacia la naturaleza gastaban más dinero en su viaje, ya que su promedio diario de gastos fue de 264 USD contra 173 USD de los turistas convencionales.

Cuadro 04
Perfil Ecoturístico de América Latina establecido por el WWF (1988)

Modalidad de Viaje		Actividades Principales		Nivel de satisfacción	
Solo	21%	Observación de aves	58%	Muy satisfecho	67%
Con familia	36%	Ob. Flora y Fauna silvestre	55%	Satisfecho	21%
Con amigos/colegas	23%	Viajes en barco	42%	No muy satisfecho	4%
En un tour	20%	Botánica	31%	Decepcionado	0%
		Caminatas/excursiones	28%		
		Culturas locales	25%		
		Excursiones a la selva	23%		
		Montafismo	22%		

Fuente: Boo, Elizabeth 1990
Elaboración: Jans Huayca 2002

1.4.2 Perfil Turistas e industria: Ecoturismo-naturaleza/aventura/cultura canadiense y estadounidense realizado por HLA Consultants y ARA Consulting Group (1994)

En 1994, las provincias canadienses de Columbia Británica y Alberta encargaron la aplicación de una encuesta entre ecoturistas de Canadá y Estados Unidos (HLA 1994). La investigación comprendía una encuesta telefónica al azar en siete áreas metropolitanas importantes de Canadá y Estados Unidos, una encuesta de firmas comerciales de viajes de América del Norte y otros países, una encuesta por correo a listas de clientes ecoturistas, cuyos datos fueron proporcionados por el sector ventas de viajes y por último, entrevistas y reuniones de trabajo con el sector de ventas y la industria de viajes.²⁷

A efectos de este estudio, el ecoturismo se definió de forma muy general para que abarcara experiencias naturales, culturales o de aventura en el entorno rural. A continuación se presentan algunos resultados de las encuestas que proporcionan información sobre por qué los ecoturistas escogen determinados destinos y circuitos. Los resultados ayudan a sugerir estrategias para planificar el desarrollo de la industria.

Entre los principales resultados publicados tenemos:

²⁷ Se realizaron aproximadamente 200 entrevistas telefónicas al azar en Chicago, Dallas, Los Ángeles, San Francisco, Seattle, Toronto y Winnipeg, se elaboraron un total de 1389 encuestas

Cuadro 05
Perfil HLA & ARA

Modalidad de Viaje		edad		Motivaciones	Rango
Con pareja	60%	35-54 años		Escenarios prístinos	1
Con familia	15%			Observación de Fauna Silvestre	2
Solo	13%	Duración del viaje		Hiking/Trekking	3
		8 a 14 días	50%	Nivel de educación	
Duarción del Viaje		Nivel de gasto			
8-14 días		1001-1500	26%	Graduados de universidad	82%

Fuente: USA Ecotourism Statistical Factsheet 1999
Elaboración: Jans Huayca, 2002

1.4.3 Perfil de los Ecoturistas Canadienses de Eagles y Casganette (1995)

Un estudio comparativo de los ecoturistas canadienses llevado a cabo por Eagles y Casganette en 1995 también proporciona información útil sobre características del mercado ecoturista. La información se basa en cuatro estudios distintos que se han combinado para diseñar un perfil socio-demográfico y de actitudes.

Los resultados muestran que los ecoturistas son de edad madura, que la proporción hombre/mujer varía, que son instruidos, tienen ingresos superiores al promedio normal y tienen un gran deseo por aprender de los aspectos naturales, culturales e históricos de sus lugares de destino.

Cuadro 06
Perfil de los Ecoturistas canadienses Eagles y Casganette 1995

Poblaciones estudiadas	Edad Prom.	Sexo hombre/Mujer (%)	Educación Universitaria (%)	Ingreso Prom. US\$
Habitantes de Costa Rica	49	47-53	66	69,556
Federación de Naturalistas de Ontario-	53	36-64	60	52,361
Tours Canadienses de la Naturaleza	54	55-45	65	69,295
Kenya	49	45-55	47	72,523

Fuente: Eagles y Casganette 1995
Elaboración: Jans Huayca, 2002

1.4.4 Perfil del Ecoturista Norte Americano (1996) realizado por Wight, Pamela de la Sociedad Internacional de Ecoturismo (TIES)

Que es una publicación de investigaciones de viaje en base a datos de la investigación obtenida en el estudio de HLA y ARA consulting de 1994, este autor es citado en algunos libros especializados de ecoturismo y puede crear cierta confusión a la hora de citar la fuente, por tratarse del estudio de HLA y ARA pero recopilado y comentado por Pamela Wight. Este estudio es uno de los más completos en el medio, presenta datos de la actividad del ecoturismo manejados por la Sociedad Internacional de Ecoturismo lo cual lo hace un documento de consulta fija para la comunidad que estudia e investiga sobre los mercados en el ecoturismo.

1.4.5 Estudio de Mercado para Desarrollar el Ecoturismo en Tambopata, elaborado por Héctor Palacios COIPROSA-Conservación Internacional Perú (1999)

En enero de 1998 Conservación Internacional encarga a COIPROSA la elaboración de este estudio de mercado, con el objetivo de generar información sobre el segmento ecoturístico en la provincia de Tambopata, el estudio compara aspectos de básicos de la oferta turística de Tambopata como destino turístico con dos destinos emblemáticos en la oferta nacional como lo son Manu y Loreto. Asimismo el estudio identifica motivaciones del viaje a Perú y a Tambopata, las expectativas de viaje, el nivel de satisfacción y la modalidad en la que organizó su viaje.

El universo de la investigación de este estudio estuvo conformado por turistas extranjeros mayores de 21 años que visitaron un albergue en tambopata entre los meses de febrero y marzo del 1998, la muestra fue de 84 encuestados. Entre los principales resultados se encuentran:

- Los principales mercados emisores fueron: Estados Unidos (42%) y Inglaterra (15%).
- Uno de cada dos encuestados fueron de menores de 40 años con un promedio de gasto de 100 USD diarios.
- El 55% de los encuestados adquirió su paquete turístico en su país de origen y un 44% dedico su viaje exclusivamente al Perú.
- Cuatro de cada diez turistas manifestó visitar la selva tropical por primera vez.
- El 16% manifestó que la información que recibieron no concuerda con la experiencia de viaje.
- El 16% de los encuestados hubiera preferido pasar la última noche en la ciudad y el 8% indico interés por pasar algún tiempo en ella.

1.4.6 Determinación de la tipología de los visitantes de la Reserva Nacional Paracas y determinación de su calidad de la experiencia recreativa de los visitantes, realizado por Mariza Falero Sánchez INRENA (2000)

Durante la semana Santa del 2000 se encargo por parte del INRENA a través de su dependencia local en Pisco la elaboración de un estudio que identifico las características básicas de viaje y nivel de satisfacción de los visitantes en la Reserva Nacional Paracas (RNP), para tal fin se realizaron 112 encuestas en las principales playas de RNP y en el centro de interpretación durante el 17 al 22 de abril del 2000 los datos arrojaron.

Cuadro 07
Tipología de Visitante Falero 2000

Educación		Modalidad de Viaje	
Educación superior	87%	Solo	21%
Ejerce alguna profesión	47%	Con familia	29%
Ocupaciones de mando medio	17%	Con pareja	15%
Estudiantes superior	18%	Con pareja y amigos	12%
Edad		Nivel de satisfacción	
15 a 25 años	26%	Satisfecho	49%
30 a 35 años	19%	Muy satisfecho	26%
		Normal	24%

Fuente: Falero Sánchez 2000

El periodo de frecuencia se ubica entre los meses de Enero a Abril llegando a recibir el 26% del total de turistas que recibe la Reserva nacional de Paracas en el año.

El 79% de los visitantes no conocen que entidad u institución administra la RNP. Siete de cada diez manifestó que los SSHH en la RNP son deficientes así como los letreros informativos y la señalización. Asimismo se han identificado el perfil Psicográfico de los visitantes en la RNP, el cual arroja dos tipos de personalidades y/o Tipologías con hábitos de comportamiento específicos e interesantes, estas se identificaron en base al grado de tolerancia a la densidad de visitantes en los atractivos que visita.

Se identifica claramente que ambas tipologías solicitan un mayor diversidad de servicios a la que se ofrecen actualmente en la RNP, son turistas de acuerdo a lo que manifestaron con бага idea que la RNP es un área natural protegida y debe conservarse con el menor índice de cambios, pero no resta preocupación que el servicio brindado por la RNP no satisface su confort.

Tipología de los “Muy sensibles”:

Son turistas que generalmente tienen educación superior y viven en sectores de clase media y alta tanto en Perú como en el extranjero. Solicitan una variada oferta de servicios que complementen su visita, tales como servicio de Guías, un albergue, mesas y bancas en los lugares de camping, mayor vigilancia, servicios higiénicos, mayor limpieza de playas, primeros auxilios, teléfonos públicos. Prefieren playas con poca densidad de visitantes, especialmente playas amplias como Yumaque y Mendieta y según los datos playas que no sobrepasen los 300 ind/ha, ya que este es el tope para considerarla muy turgizadas encontrando un nivel optimo en 100 ind/ha.

Tipología de los “Poco sensibles”:

Conforman este segmento mayoritariamente los visitantes cuyo grado de instrucción es secundario o superior, que viven en las zonas aledañas a RNP o en zonas populares de Lima cuya ocupación es el Comercio, Técnica o el cuidado del hogar. Para que su estadía sea placentera solicitan que existieran una cafetería y el mejoramiento de las vías de acceso a los atractivos, pero como complementarios a esta, esta una mayor cantidad de basureros y mejor señalización y Grill parrilleros. La densidad óptima en una playa es alrededor de 300 ind/ha tornándose indeseable cuando sobrepasa los 500 ind/ha.

1.4.6 Casos Posteriores

a. The Ecotourism Market, realizado por la Organización Mundial del Turismo (2002)

A razón de la designación por parte de la Naciones Unidas al 2002 como el año Internacional del Ecoturismo (AIE), la Organización Mundial del Turismo (OMT) decidió realizar un grupo de investigaciones con el propósito de incrementar el conocimiento sobre mercados con capacidad generadora de afluencia ecoturística estos países son Alemania, Estados Unidos de América, Reino Unido, Canadá, Francia, Italia y España. De los cuales se elaboraron las Investigaciones tituladas “Mercado del Ecoturismo”-(The Ecotourism Market). Estos estudios de 7 mercados emisores de ecoturistas fueron elaborados en Marzo del 2002 como instrumento de análisis para la posterior Cumbre del Ecoturismo en Québec en Mayo del 2002 teniendo como marco teórico el concepto de Ecoturismo de la OMT²⁸ adjuntándoles ciertas características, de esa manera uniformaron los conceptos de esta investigaciones.

²⁸“El ecoturismo abraza los principios del turismo sostenible en relación con los impactos económicos, sociales y medioambientales del turismo.”

b. Perfiles en el Lago Sandoval y el Parque Nacional del Manu, realizado por el autor-Sociedad Zoológica de Francfort y Intendencia de Áreas Naturales Protegidas (2004-2005)

En el marco del Programa de Manejo de Turismo Naturaleza del Programa de Apoyo a Áreas Naturales Protegidas (PAAP) celebrado entre la Sociedad Zoológica de Francfort y el Instituto de Recursos Naturales, se realizó estudios de mercados sobre el grado de satisfacción y perfil de los visitantes y turistas (1300 encuestas) en los meses de temporada alta (Julio a Noviembre) que visitaron el Sector Sandoval y Río Manu de la Reserva Nacional Tambopata y el Parque Nacional del Manu respectivamente.

Cabe señalar, que el autor en base a la presente investigación continuo con la implementación de este tipo de estudios en las ANP más importantes de ecoturismo de selva tropical del Perú y fue insumo para diversas publicaciones y documento de gestión del ecoturismo en el Perú

c. Perfil del Turista de Naturaleza 2005 (Manú, Tambopata, Parque Nacional Huascarán y, Paracas), elaborado por la Comisión de Promoción del Perú PROMPERÚ (en preparación 2006).

Este estudio se inicia en septiembre del 2005 a cargo de la Comisión de Promoción del Perú (Promperú) se realizaron encuestas a turistas que visitaron cuatro ANP, estas encuestas se realizaron en los principales puntos de salidas (aeropuertos y terrapuertos), siendo la distribución de las muestras la siguiente:

Cusco: Para evaluar Manú (165 casos)

Paracas: Para evaluar Paracas (330 casos)

Puerto Maldonado: Para evaluar Tambopata (265 casos)

Huaraz: Para evaluar el Parque Nacional Huascarán (250 casos)

Este estudio de mercado de PROMPERÚ surgió como iniciativa a continuar la presente tesis de grado, ya que el este segmento de mercado crece exponencialmente y es importante para la promoción del país conocer las características de este visitante que visita ANP y fortalece mediante la generación de ingresos la conservación de las mismas.

2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1. Descripción de la realidad problemática (situación actual: síntomas)

En la Reserva de Biosfera del Manu ocurre (etapa de campo 2000) un fenómeno común en nuestro país dentro de la actividad ecoturística; el desconocimiento de las características generales que presenta la "*Demanda receptiva*", no se tiene un dato cualitativo confiablemente veraz de las cualidades que presenta el ecoturista que visita Áreas Naturales Protegidas, de sus expectativas preferencias, motivaciones ni hábitos de consumo de los segmentos de mercado al cual esta dirigido nuestro producto; todas las conjeturas públicas accesibles alcanzadas, no sobrepasan el nombre, número de pasaporte y profesión que se encuentra en los registros de las agencias, establecimientos de hospedajes y en el Instituto Nacional de Recursos Naturales (INRENA) recolectado por la jefatura del Parque Nacional del Manu.

Lo cual conlleva a no ofrecer un servicio enfocado al cliente, mas bien tratamos de venderle todo a todos, sin conocer el punto de vista del consumidor en este caso el ecoturista, sobre la calidad y modalidad de la experiencia que lo motivó a venir a Manu de este ecoturista que sabemos es diferente, no alcanzando así la calidad total en el servicio ofrecido mermando la fama de sus atractivos mundialmente reconocidos.

Así mismo al conocer mejor a nuestros clientes podremos satisfacer sus necesidades y tener cada vez más, la variable de calidad en nuestro servicio. Se deben realizar investigaciones de mercado orientadas a conocer mejor las motivaciones, así como expectativas, necesidades y el grado de satisfacción, de nuestros mercados emisores, de este modo diseñar mejores estrategias de marketing que en consecuencia sobrepasen las expectativas y brindar un servicio de calidad en el medio ecoturístico.

Es imprescindible difundir los datos a las instituciones y empresas involucradas en el sector, finalmente se debe aplicar en la promoción los resultados del estudio para que de esta manera la promoción sea dirigida a los segmentos específicos.

2.2 Formulación del problema

La aplicación de las estrategias de marketing en el proceso de compra venta del producto Manu, la cual no ha analizado las características generales que presenta el ecoturista que visita Manu, nos ofrece una gama de problemas que podemos investigar científicamente.

2.2.1 Problema general

¿Afectan el conocimiento del Perfil del Ecoturista en Manu al mejoramiento de la calidad del producto turístico "Manu"?

2.2.2 Problemas específicos

a. ¿Cómo influye el conocer las características de viaje de los ecoturistas en el grado de satisfacción de la visita a Manu?

b. ¿Cuál es la incidencia de un grado de satisfacción alto en los beneficios económicos de la actividad turística del eje de Manu?

c. ¿De qué manera incidirá el conocimiento del perfil sobre la planeación estratégica de la actividad turística en Manu?

d. ¿Qué características económicas, políticas, institucionales generará el conocimiento del Perfil del Ecoturista en los subsectores relacionados a la actividad de Ecoturismo en el país?

e. ¿Generará esta iniciativa de análisis de la demanda del ecoturismo próximas investigaciones de mercado en destinos de naturaleza en el país?

3. OBJETIVOS

3.1. Objetivo general

Conocer el Perfil de los Ecoturistas Extranjeros en la Reserva de Biosfera de Manu (RBM) tanto a nivel general como específico.

3.2. Objetivos específicos

- Conocer las principales motivaciones, intereses y preferencias que originaron el viaje a la RBM de la demanda receptiva.
- Conocer el perfil demográfico y socioeconómico del ecoturista extranjero que visita la RBM.
- Identificar las características del viaje que realizan los ecoturistas extranjeros, a la RBM.
- Medir el grado de satisfacción de las experiencias vividas por los ecoturistas en la RBM.

3.3. Resultados esperados

- Contar con un documento que contenga las principales características de viaje y grado de satisfacción de la demanda receptiva en la Reserva de Biosfera de Manu, mediante la elaboración de un Perfil.
- Servir de guía para la elaboración de lineamientos iniciales que reconozcan las características generales de nuestro producto turístico, canales de distribución y acciones promocionales tentativas con el fin de captar la demanda existente.
- Aportar elementos para el diseño de estrategia de marketing en el sector turismo, que incentiven los esfuerzos públicos y privados para que el ecoturista alcance el más óptimo grado de satisfacción.
- Ofrecer un dato confiable y públicamente accesible sobre evolución de mercados que pueda servir de información a las empresas prestadoras de servicios que operan y/o quisieran operar el producto Manu a fin de que su producto sea más competitivo en el mercado.

4. JUSTIFICACIÓN

Consientes del avance tecnológico de nuestra sociedad que ha originado en los últimos años un proceso de globalización donde la información es el pilar de todo desarrollo. El presente trabajo de investigación surge bajo la iniciativa primordial de mejorar la competitividad del sector Ecoturístico Peruano, mediante el análisis de la demanda receptiva dentro de la Reserva de Biosfera de Manu, con el claro fin de conocer la imagen, posicionamiento de nuestro producto, mercados reales así como las necesidades, motivaciones, preferencias de los que compran nuestro producto ecoturístico (Manu), cuyos resultados son plasmados en un Perfil del Ecoturista, material que servirá a los operadores turísticos, inversionistas, autoridades y público relacionado con la actividad del ecoturismo, a dirigir sus operaciones en base a información completa sobre los mercados constantemente cambiantes.

Por otro lado la presente investigación busca concentrar esfuerzos tanto de instituciones públicas y privadas, empresa prestadora de servicios, ONG's que se encuentra inmersas en realizar operaciones en la zona ya que buscamos implementar los productos turísticos así como diversificar la oferta de acuerdo a los gustos y necesidades de los ecoturistas exigentes en calidad de servicios.

Finalmente pero no menos importante, esta investigación se realiza con la motivación principal de obtener el título universitario de "Profesional en Ecoturismo" que mi Alma Mater la Universidad Nacional Federico Villarreal en la Facultad de Ingeniería Geográfica y Ambiental escuela de Ecoturismo otorga.

5. HIPOTESIS

Hemos definido la hipótesis fundamental de la investigación en una hipótesis "Causal" que presentamos a continuación.

5.1. Hipótesis de Primer orden o generalidades empíricas

Las empresas que utilizan las herramientas del marketing en el desarrollo de su gestión son más competitivas en el mercado, que las que no emplean estrategias de mercadotecnia.

Las áreas naturales protegidas por el estado que invierten recursos en implementar facilidades a sus visitantes, alcanzan mejores resultados económicos y educativos hacia la comunidad, que las ANP que no.

Un ecoturista o visitante que encuentra facilidades básicas en un área natural protegida por el estado, obtiene mayor satisfacción que si el ANP no le brindaría ninguna facilidad.

5.2. Hipótesis central de la investigación

"Si se aplica un adecuado uso de las herramientas del Marketing para implementar y desarrollar los servicios en las Áreas Naturales Protegidas por el Estado, habrá un mayor grado de satisfacción posicionándose y consolidándose el producto ecoturístico del país".

5.3. Identificación y relación entre variables

Siendo las variables:

Y= El uso de las herramientas del marketing para implementar y desarrollar los servicios en las ANP.

X= Un grado de satisfacción posicionándose y consolidándose el producto ecoturístico del país.

Ho: $Y > X$

Ha: $Y < X$

6. DESARROLLO DEL METODO DE INVESTIGACIÓN

El desarrollo del Perfil ha exigido una metodología que combina el uso de información "primaria" como la obtenida directamente de la fuente a través de entrevistas con los principales actores de la actividad del Ecoturismo en Manu, tour operadores locales, entidades públicas y consultores nacionales e internacionales de la industria del ecoturismo y principalmente la data obtenida en los cuestionarios, la cual es combinada y confrontada con la información "secundaria" de bibliografía especializada ya que el escenario de investigación lo exigía. Todo esto trabajado con programas operativos de tabulación de datos estadísticos para luego darle forma con un texto técnico turístico, ecoturístico y estadístico.

Hemos segmentado el proceso en dos etapas de investigación:

6.1. Etapa de gabinete

6.1.1. PRELIMINAR A LA APLICACIÓN DE INSTRUMENTO EN CAMPO: Recopilación, análisis, diseño de información bibliográfica temática existente, parámetros de la investigación y diseño del instrumento.

Esta etapa comprendió la recopilación de fuentes secundarias relacionadas a los procesos de investigación tanto en Lima como en Cusco, las cuales implicaron: consultas bibliográficas en bibliotecas especializadas en temas de Turismo y Naturaleza como el Instituto Nacional de Recursos Naturales (INRENA), la Comisión de Promoción del Perú (PromPerú), el Ministerio de Comercio Exterior y Turismo (MINCETUR), Instituto Geográfico Nacional, La Cámara Nacional de Turismo (CANATUR), Museo de Historia Natural, Las Universidad de San Martín de Porres (USMP), Universidad Nacional Federico Villarreal (UNFV), Universidad Mayor de San Marcos (UNMSM), Biblioteca Nacional, Universidad Nacional Agraria la Molina (UNALM), Universidad San Ignacio de Loyola (USIL), Asociación para la Conservación de la Naturaleza (APECO), Pro-Naturaleza, INTERNET, etc.).

Observando y clasificando información de trabajos monográficos, revistas, libros, tesis, planes maestros, mapas, sitios web, perfiles de ecoturistas en otras partes del mundo, documentos técnicos etc. Que hagan referencia a la zona turística de la Reserva de Biosfera de Manu²⁹

Posteriormente se enfocó la elaboración del instrumento (cuestionarios) de la investigación en campo, en base a cuestionarios del Perfil elaborados en el país por PROMPERÚ, dichos cuestionarios fueron proporcionado por el departamento de inteligencia turística y se contó con modelos de encuestas de Iquitos, Madre de Dios y Ayacucho, Seguidamente en base a estos modelos se elaboró el cuestionario preliminar del Perfil del Ecoturista en Manu, finalmente se procedió a adecuar el cuestionario con los tour operadores de Manu (Boris Gómez y Hugo Peper).

Seguidamente se definió el **Universo** del estudio que estuvo conformado por turistas extranjeros de 15 años a más, que salían de Manu luego de visitarlo habiéndose quedado por lo menos dos noches en la ex Zona Reservada de Manu, teniendo como turista la definición de la OMT.

El Tipo de estudio es Cuantitativo utilizando la técnica de entrevista personal directa con un muestreo probabilístico y un utilizando una Técnica de muestreo aleatoria.

El **instrumento** es un cuestionario estructurado y estandarizado con preguntas abiertas y cerradas (dicotómicas y de opción múltiple) en idioma español e inglés el cual contenía 3 hojas impresas en ambas caras con un total de 45 preguntas.

Se definió el **ámbito geográfico** donde las encuestas serían realizadas teniendo como prioridad puntos de salida: Aeropuerto de Boca Manu, campamentos turísticos aledaños los atractivos (cocha Otorongo y cocha Salvador) albergues Casa Matsigüenka y Manu Lodge así como lodges a ribera del río Madre de Dios.

El **tamaño de la muestra** se definió teniendo como base al total de turistas anuales en el 1999 los cuales fueron 2 521, para lo cual mediante fórmula se halló una muestra que redondeada arroja 300 individuos con un margen de error de +/- 6%, al nivel de confianza de 94% considerando la máxima dispersión ($p/q=1$).

El **Cuestionario** una vez adecuadamente estructurado con preguntas abiertas, cerradas, dicotómicas y de opción múltiple fue mostrado consultores nacionales e internacionales de Turismo naturaleza³⁰ así como a responsables de entidades como la Instituto Costarricense de Turismo, Departamento de Promoción Turística de PromPerú, INRENA, ECOTUR-Manu ellos ofrecieron desinteresadamente su punto de vista, finalizando así la etapa preliminar en Lima.

Paralelamente se empezó a circular la invitación de participar en este proyecto como **asistente de campo** la cual se difundió por Internet en los principales portales de turismo y ecología de la Red Científica Peruana (RCP) y forma impresa en los principales centros de formación profesional en Turismo y Biología como universidades y Institutos de trayectoria reconocida.

La **Etapa preliminar en Cusco** consistió en reelección de fuentes secundarias de información en dependencias públicas y privadas locales (Universidad Nacional San

29 Hemos considerado la zona de estudio al eje turístico de Manu comprende la actividad turística del Alto Madre de Dios, Manu y Madre de Dios

30 Lieve Coppin, Consultora de Unión Europea, 2000.

Antonio Abad del Cusco, Pro Naturaleza-Cusco, DIRCETUR-CUSCO, Jefatura del Parque Nacional del Manu y tour operadores, guías de turismo naturalistas, guardaparques, etc.)

En cuanto a las empresas, se centró la atención en los tour operadores, por ser estos agentes económicos los que mayor relevancia tienen a la hora de definir nuevos productos e incorporar nuevos destinos a la industria.

El énfasis se puso en aquellos tour operadores que trabajan asociados y acreditados por el INRENA para poder operar Manu (ECOTUR- MANU) y son ellos lo que debido a su experticia operando la zona por más de 15 años fueron claves el mejoramiento del cuestionario de acuerdo a la realidad de la actividad ecoturística en Manu

ECOTUR-Manu elaboró preguntas de información puntual sobre temas de interés para el mejoramiento del producto que ofrecen. Por otro lado colaboro el "Prove reading" y la traducción del cuestionario a idioma Ingles, por motivos de tiempo no se tradujo el test a Italiano, Japonés, Alemán, Francés siendo estos idiomas que deben ser considerados en próximas traducciones para facilitar la toma de datos en campo.

En esta etapa se preparó la logística necesaria para poder desarrollar la etapa de campo exitosamente, la cual constó de toda la parafernalia que un viaje de 3 meses a la selva tropical incluye (carpas, bolsas de dormir, linternas, cartas nacionales, botas de jebe, impermeables, cocinas, combustible, alimentos y ropa para 3 meses, 500 copias de cuestionarios propiamente dichos, etc.) así como de cartas de presentación por parte de las agencias y tour operadores de Ecotur-Manu para poder encuestar a sus turistas y permisos respectivos por parte de INRENA para poder acampar en las zonas aledañas a los atractivos turísticos.

6.1.2. POSTERIOR A LA APLICACIÓN DE INSTRUMENTO EN CAMPO: Integración de los de los procesos de edición, construcción de base de datos, ingreso de data, tabulación, diagramación y presentación de los resultados

Esta etapa comprendió la fase de **Edición de las encuestas**, proceso en el cual se depuraban cada pregunta del cuestionario en base a si fue correctamente llenada o no.

Construcción de la Plantilla de datos, la cual sirve para el ingreso de los datos numéricos, utilizando para tal fin el software estadístico SPSS 10.0 for Windows.

Paralelamente se procedió al mapeo, **elaboración de la Hoja de Códigos o Mapa del cuestionario**, paso que consta en asignarle un carácter numérico a cada variable de las 45 preguntas para poder identificarlo en la base de datos y su posterior ingreso a la plantilla de datos.

Paso siguiente, el **Ingreso de la Data** de los 300 cuestionarios de 45 preguntas cada uno en la plantilla de datos. Luego se procedió a la revisión de los datos ingresados con el propósito de identificación de posibles errores en el ingreso de datos.

La **Tabulación** por parte del programa constituyó la siguiente etapa de la investigación la cual debe ser cotejada con los datos ingresados por lo menos tres veces por pregunta revisando la base de cada dato arrojado por el programa a fin de que cuadren los totales obtenidos.

Una vez obtenidos estos resultados tabulados por pregunta, se procedió a realizar los **Cruces** correspondientes ente las preguntas de interés, por ejemplo: nacionalidad versus, nivel de gasto versus noches de permanencia, etc.

La siguiente etapa consiste en la **Elaboración de Cuadros** en Microsoft Excel copiando los datos de SPSS a la hoja de cálculo de Excel, en algunas preguntas fue necesario volver a ingresar los datos al no aceptar este programa la exportación de los mismos.

Seguidamente se procedió a la **Redacción del texto** que acompaña la data en Microsoft Word, así como de los **Gráficos** que complementan el texto en Excel³¹. El texto fue revisado y adecuado de acuerdo a las tendencias y características que presentan los perfiles hoy en día y de acuerdo a la metodología de redacción de PromPerú.

La **Diagramación de los resultados, Impresión y Difusión** de los resultados a modo de un Perfil son de similares características a los realizados por el Departamento de Análisis de Mercados de PromPerú, los cuales durante el proceso de investigación en gabinete apoyaron con el asesoramiento metodológico necesario para la tabulación integral de los datos (*Know How*) por ser debidamente coordinados y establecidos mediante un acuerdo, entre ellos y el autor.

6.2. Etapa de campo: Logística, aplicación del instrumento, comprobación, y ampliación de datos.

En esta etapa se procede a la comprobación, identificación, ampliación y verificación de los datos en la etapa preliminar. La aplicación del instrumento (cuestionario) se da en esta etapa, el cual permitió obtener resultados cuantitativos y cualitativos referentes a flujos de turistas que visitan la zona.

Se realizó un total de 335 encuestas³² a ecoturistas en los principales puntos de salida de Manu por un periodo de 3 meses de aplicación del instrumento en campo a partir de Junio del 2000 a Agosto de mismo año.

A continuación se mencionan los puntos de tomas de datos:

En el aeropuerto de Boca Manu, donde se realizaron las encuestas mientras los ecoturistas esperaban la avioneta de regreso al Cusco que usualmente demora aproximadamente de 30 minutos a 1 hora en el mejor de los casos, dependiendo condiciones climáticas.

Los campamentos aledaños, los atractivos turísticos en cocha Salvador, encuestando la última noche de permanencia antes de salir de la ex zona reservada de Manu. Otra medición en cocha Juárez se realizaron algunas encuestas ya que un par de operadores poseen su campamento en esta zona.

La Casa Matsigüenka y Manu Lodge, se utilizó el mismo procedimiento de entrevista es decir la última noche de permanencia en el lodge previa coordinación con los gerentes en Cusco (Rómulo Oyoyoyeyo y Margot Valer).

Los albergues a riberas del río Madre de Dios, en Cedro Lodge y Blanquillo Lodge previa entrevista con los administradores se solicitó permiso para encuestar a sus ecoturistas ya que no se pudo contactar con ellos en Cusco.

31 La elaboración del texto y gráficos fueron revisados por analistas de PromPerú hasta en cinco oportunidades con el fin de que no exista incongruencias en el resultado final de los datos presentados.

32 Las cuestionarios fueron traídos a la zona de estudio en dos partes de 250 unidades. A razón en alto índice de humedad que deteriora el papel.

Esta etapa se desarrollo sin ningún contratiempo físico del equipo de trabajo³³ considerando lo agreste del área de estudio, pero sí material, ya que al retorno se estuvo a punto de perder los 300 cuestionarios obtenidos en los tres meses de trabajo debido a una volcadura del bote a consecuencia de la crecida del río Alto Madre de Dios.

6.3. Materiales y equipos

6.3.1. Materiales varios

- a) Computadora Pentium III instalada con los programas:
 - Microsoft Office
 - SPSS 10.0 for Windows
- b) Tres Millares de Hojas Bond, tamaño A4. Impresiones y copias, 1500 aproximadamente.
- d) 04 Fólder de plástico para transportar cuestionarios dentro del área de estudio.
- e) Disquetes 3 1/4 HD una caja de 10.
- f) Mini CD's una caja de 10 unidades.
- g) Lapiceros 24 unidades.
- h) Tablillas de apoyo 05 unidades.
- i) Bibliografía especializada.

6.3.2. Equipos varios

- a) Un bote con motor fuera de borda preferiblemente Evin Rude 5.5 caballos de fuerza, así como combustible para realizar la aplicación del instrumento (150 galones y 20 galones de aceite de tres tiempos) dentro de la RBM (proporcionado por los tour operadores y la jefatura del PNM).
- b) Carpas y bolsas de dormir 02 unidades.
- c) Linternas, pilas, botas de jebe, poncho de lluvia.
- d) Repelentes, bloqueadores, acaricidas, vacunas.
- e) Cámara, rollos de cámara, grabadora, cintas de audio
- f) Cocina, combustible, utensilios de cocina, alimentos varios para 3 meses (proporcionados por los tour operadores).

6.3.3. Información cartográfica

- a) Carta nacional (IGN) escala 1/100,000 zona 19 cuadrante Manu.
- b) Mapa base Reserva de biosfera del Manu A3 (INRENA-DGANP).
- c) Mapa de Sistema de Áreas Naturales Protegidas del Perú A4 (INRENA-DGANP).
- d) Mapa de Parque Nacional del Manu dentro del Áreas Naturales Protegidas del Perú A3 (INRENA-DGANP).
- e) Mapa de vías de acceso a la reserva de Biosfera del Manu A3 (INRENA-DGANP).
- f) Mapa base del Parque Nacional del Manu A3 (INRENA-DGANP).

7. PRESUPUESTO

El presupuesto que empleamos durante el proceso de la investigación lo hemos dividimos en: **Costos de Servicios y Costos de Bienes e insumos**; los cuales están distribuidos desde la etapa preliminar hasta la de entrega de los resultados tratando de tener un estimado en cifras reales con un margen mínimo de error. Las cifras aquí presentes están plasmadas en Dólares Americanos (USD) teniendo como base una cotización de 3.50 Nuevos Soles (cambio a inicio de la Investigación).

³³ Yáñez, Ingrid. Bióloga de Universidad Cayetano Heredia (asistente);
Huayca, Jans. Egresado de Ecoturismo Universidad Federico Villarreal (investigador).

7.1 Costos de servicios

Cuadro 08
Presupuesto de servicios

TRANSPORTE	Monto USD	Numero de Investigadores	Monto Final USD
Lima –Cusco-Lima (transporte aéreo)	170.00	X 2 Inv.	340.00
Cusco-Manu-Cusco (transporte terrestre y fluvial)	550.00	X 2 Inv.	1100.00
Manu-Alrededores-aeropuerto (transporte fluvial)	25.00	X 2 Inv.	50.00
Transporte en Cusco x 3 semanas	25.00	X 2 Inv.	50.00
Sub. Total Transporte			1540.00
ALIMENTACIÓN	Monto USD	Numero de Investigadores	Monto Final USD
Cusco x 3 semanas	200.00	X 2 Inv.	400.00
Manu x 16 semanas	250.00	X 2 Inv.	500.00
Sub. total Alimentación			900.00
ALOJAMIENTO	Monto USD	Numero de Investigadores	Monto Final USD
Cusco x 3 semanas	210.00	X 2 Inv.	420.00
Manu x 16 semanas ⁺³⁴	560.00	X 2 Inv.	1120.00
Permisos de ingreso al ANP	50.00	X 2 Inv.	100.00
Sub. total Alojamiento			1640.00
TABULACIÓN DE DATOS	Monto USD	Numero de Investigadores	Monto Final USD
Diagramación de la plantilla de ingreso de datos	200.00	X 1 programador	200.00
Edición e Ingreso de datos	100.00	X 2 Digitadores	200.00
Tabulación e Interpretación de los resultados	500.00	X 2 Inv.	1000.00
Diagramación, Edición y presentación de los resultados ⁺³⁵	400.00		
	aprox.	-	400.00
Distribución de los resultados	200.00	X CD's-Curier	200.00
Sub. total Tabulación			2000.00
TOTAL Servicios			6080.00

34 Este costo esta en función de 5 USD la noche en campamento y 15 USD la noche en Albergues (Casa Matsigüenka, Manu Lodge). Tarifa especial por concepto de investigación. Tarifa Promedio 30 USD.

35 Varía de acuerdo a la presentación, en formato Físico Impreso (Off Set) o En formato Digital CD-room.

7.2. Costos de bienes e insumos

Cuadro 09
Presupuesto de bienes y equipos

MATERIALES	Monto USD	Cant. de materiales	Monto Final USD
Hojas Bond	10.00	X 3 millares	30.00
Impresiones y copias	0.05	X 2000 unid.	100.00
Sobres de plástico impermeables	2.50	X 4 unidades	10.00
Disquetes 3¼ HD (caja de 12 unid.)	5.00	X 2 cajas	10.00
Bibliografía especializada / Internet	1.00	X 50 horas	50.00
Sub. Total Materiales			200.00
EQUIPOS	Monto USD	Cant. de materiales	Monto Final USD
Alquiler de Computadora	50.00	X 3 meses	150.00
Alquiler de equipos de campo	16.67	X 3 meses	50.00
Software Informático SPSS 10.0	20.00	-	20.00
Sub. Total Equipos			220.00
TOTAL Bienes de Consumo			420.00

7.3. Costo total de la investigación

Cuadro 10
Costo total de la Investigación

CONCEPTO	Monto USD
TOTAL Servicios	6080.00
TOTAL Bienes e Insumos	420.00
COSTO TOTAL DE LA INVESTIGACIÓN	6500.00

Por concepto de la investigación algunos gastos de transporte, alimentación y alojamiento fueron solventados por la asociación de operadores Ecotur-Manu, con el compromiso de compartir los resultados con el gremio turístico en la zona, así mismo a razón de gestiones del investigador se logro apoyo en asesoramiento (Know How) para el proceso de tabulación de los datos por parte de la Unidad de Inteligencia Turística de PromPerú.

8. CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

Estimación "A priori" del tiempo que tomaría el proceso de la investigación, el cual calculamos en 67 semanas; permaneciendo en el área de Manu 12 semanas, durante 2do semestre del 2000, pero debido a condiciones climáticas, logísticas y preparación de los instrumentos, así mismo lo difícil de acceder, la complicada labor de tabulación y edición de los resultados hemos retrasado la presentación de este documento en algunos meses.

ACTIVIDADES	TIEMPO EN SEMANAS ³⁶																
	01 a 03	04 a 07	08 a 11	12 a 15	16 a 19	20 a 23	24 a 27	28 a 31	32 a 35	36 a 39	40 a 43	44 a 48	48 a 51	52 a 55	56 a 59	60 a 63	64 a 67
Aprobación del Proyecto	X																
Preparación de Marco Teórico	X	X	X														
Entrevistas para el diseño de Instrumento			X														
Depuración y traducción de Instrumento			X														
Aplicación del Instrumento en campo				X	X	X	X										
Transporte y sistematización de datos								X									
Edición de los datos									X								
Elaboración de herramientas de análisis									X								
Ingreso de data en SPSS 10.0										X	X	X	X				
Tabulación de la data												X	X				
Edición de los resultados													X				
Análisis e interpretación de los resultados														X			
Conversión a formato Microsoft Excel														X			
Revisión de los resultados															X		
Digitación															X	X	
Elaboración de documento final Microsoft Word																X	
Presentación																	X

³⁶ Para una presentación de de la actividades planificadas hemos empleado la gráfica de Grantt para la ilustración del cronograma de actividades

CAPITULO II: OFERTA

2.1 DEL PARQUE NACIONAL DEL MANU

2.1.1. Aspectos legales y de conformación del PN Manu

El Parque Nacional del Manu³⁷ fue establecido el 29 de mayo de 1973 por Decreto Supremo N° 0644-73-AG. Está ubicado en los departamentos de Cuzco y Madre de Dios. Forma parte del Sistema Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado (SINANPE) bajo la jurisdicción del Ministerio del Agricultura, a través del Instituto Nacional de Recursos Naturales (INRENA), el mismo que entre sus funciones es el de ente rector del SINANPE y supervisa la gestión de la áreas naturales protegidas a nivel nacional, según el Decreto de Ley N° 259002 y su reglamento aprobado por D.S. N° 055-92-AG y la Ley N°26834 de Áreas Naturales Protegidas.

El Parque Nacional del Manu tiene una superficie de 1 692 137.26 hectáreas y representa parte de la gran diversidad biológica que existe en la Amazonía. Debido a la variación altitudinal, desde los 200 hasta casi los 4 000 m.s.n.m., posee casi todas las formaciones ecológicas subtropicales del oriente peruano. En esta inmensa superficie existen especies y ecosistemas de gran interés científico.

El PNM tiene los siguientes objetivos:

- Conservar una muestra representativa de la diversidad natural (recursos de Flora y Fauna silvestre), así como de los paisajes de la selva, ceja de selva y de los altos andes del Sureste del país.
- Fomentar y contribuir el desarrollo turístico de los departamentos de Cusco y Madre de Dios.
- Brindar las facilidades necesarias para la educación, investigación y estudios del medio. Así como para la recreación.
- Preservar el patrimonio cultural de las poblaciones nativas del área, en concordancia con los demás objetivos del PNM.

El Parque Nacional ha sido reconocido como Patrimonio Natural de la Humanidad en 1987, y anteriormente (1977), la misma UNESCO lo reconoció como zona núcleo de la Reserva de Biosfera. Es una de las áreas de megadiversidad más importantes del planeta. Contiene más de 3 500 especies de plantas registradas, de las cuales cerca del 50% no están todavía identificadas. Su fauna está compuesta por al menos 160 especies de mamíferos, más de 800 especies de aves, alrededor de 140 especies de anfibios, 50 especies de serpientes, 40 de lagartijas, 6 de tortugas, 3 de caimanes y 210 de peces (APECO/Pro-Manu 2001 en Plan Maestro PNM, 2002).

En su categoría de parque nacional, equivalente a la categoría II de la UICN, es el primero en extensión en el Perú, el cuarto en Sudamérica y el decimoséptimo en el mundo (Doc. s/n. M. Agricultura 1999 en Plan Maestro PNM 2002).

³⁷ www.inrena.gob.pe/areas_naturales_protegidas.

2.1.2. Aspectos biológicos del PN Manu

La flora del Parque Nacional del Manu es numerosa e importante. Se tienen registros de la existencia de por lo menos 162 familias, 1 191 géneros y 4 385 especies. La presencia de diferentes factores, como la latitud, altitud, el suelo y el relieve, condicionan la existencia de diferentes paisajes desde el punto de vista florístico, fisionómico y fisiográfico. Los siguientes tipos de bosques fueron obtenidos del análisis del tipo de bosques y uso actual de la tierra de la Reserva de Biosfera del Manu y su área de influencia desarrollado por el IIAP en el 2000 (Plan Maestro PNM, 2003).

Cuadro 11
Tipos de cobertura vegetal según criterios florístico-fisiográficos

TIPOS DE COBERTURA VEGETAL	SUPERFICIE	
	Ha	%
Aguajal	5 630,63	0,33
Áreas Antrópicas	1 751,51	0,10
Bosque de Colinas Altas Fuertemente Disectadas	47 591,15	2,81
Bosque de Colinas Altas Moderadamente Disectadas	47 990,29	2,84
Bosque de Colinas Bajas Fuertemente Disectadas	162 632,58	9,61
Bosque de Colinas Bajas Moderadamente Disectadas	48 792,45	2,88
Bosque de Llanura Meándrica	20 623,74	1,22
Bosque de Montaña	456 613,37	26,98
Bosques de Terrazas Altas	36 360,29	2,15
Bosques de Terrazas Bajas	50 397,22	2,98
Bosques de Terrazas Medias	62 191,90	3,68
Pacal Denso Muerto	4 023,97	0,24
Pacal Denso Vivo	76 202,70	4,50
Pacal Semidenso Muerto	67 401,77	3,98
Pacal Semidenso Vivo	549 136,32	32,46
Pajonal	23 287,58	1,38
Cuerpos de agua	31 509,79	1,86
TOTAL	1 692 137,26	100,00

Fuente: Plan Maestro del Parque Nacional del Manu, 2003

El Cuadro N° 02 resume los estudios realizados en determinadas zonas del Parque, como Cocha Cashu y Pakitza. Se han reportado 31 familias de mamíferos, distribuidas en 132 géneros y 159 especies. Muchos de estos animales son de hábitos nocturnos, silenciosos y comparativamente escasos, destacando por su diversidad los murciélagos, con más de 59 especies. Entre los mamíferos grandes destacan el otorongo (*Panthera onca*), tigre negro (*Felis yaagourondi*), sachavaca (*Tapirus terrestris*), huangana (*Tayassu pecari*), sajino (*Tayassu tajacu*), venado (*Mazama americana*), venado cenizo (*Mazama gouazobira*), lobo de río (*Pteronura brasiliensis*), ronsoco (*Hydrochoerus hydrochaeris*), y varios primates, como el coto mono (*Alouatta seniculus*), maquisapa negro (*Ateles paniscus*), choro (*Lagotrix lagotricha*), machín blanco (*Cebus albifrons*) y machín negro (*Cebus apella*). Entre las especies de mamíferos de menor tamaño, figuran

representantes de los géneros *Caluromys*, *Didelphys*, *Leporidae*, *Cuniculus*, *Speotus* y *Potos*, entre otros.

Cuadro 12
Biodiversidad registrada para el Parque Nacional del Manu

Orden	Familias	Géneros	Especies
Peces	32	150	210
Anfibios	8	31	140
Reptiles	17	55	99
Aves	67	423	700
Mamíferos	31	132	159

Elaboración: Equipo Técnico Plan Maestro/ Adaptado de Pacheco, Ascorra, Rodríguez, *et al.* (1998)

En el Parque Nacional del Manu existen 160 especies de mamíferos, lo que representa el 34% del total de mamíferos del Perú. Cinco especies de mamíferos endémicos del Perú se encuentran en las cercanías al Parque y dentro de él (Mujica, Silva, *et al* 1999 en Plan Maestro PNM, 2003).

2.1.3 Aspectos demográficos del PN Manu

En esta zona, no sólo la fauna y flora o sus bellos paisajes son de interés. En sus inmediaciones viven poblaciones agrupadas en más de 30 comunidades campesinas que mantienen el quechua como su lengua materna. También hay poblaciones nativas amazónicas pertenecientes a diferentes grupos lingüísticos que han ocupado la zona ancestralmente, como son las etnias Matsigenka, Amahuaca, Yine, Amarakaeri, Huachipaire, Mashco-Piros y Nahua.

Cuadro 13
Población del Parque Nacional del Manu

Comunidades Nativas/ Otros	habitantes
Tayakome	153
Yomibato	137
Santa Rosa de Huacaria	81**
Callanga	194***
Mameria-Piñipiñi	94****
* En aislamiento voluntario (mashco piro, amahuaca)	200
* Contacto inicial (yora, nanti, kugapakori)	880
* No identificados	sin datos
TOTAL	1 645

Fuente: Adaptado de Rummenholler *et al.*, 1997. Datos inferidos por comunicaciones personales y estimaciones del IMA-Pro Naturaleza. Gran parte de la población está fuera del PNM. Existe traslape de tierras comunales y el PNM. *** APECO, 2000. **** Informe de patrullaje especial PNM, 2001.

Para el análisis de la población existente en el Parque Nacional del Manu y en su entorno se han tomado en cuenta datos oficiales del INEI, así como información de estudios anteriores. Se estima que la población en el Parque Nacional del Manu es aproximadamente de 1 645 habitantes.

Los pueblos andinos y amazónicos del Parque Nacional del Manu, tienen población monolingüe, bilingüe y políglota. Las poblaciones monolingües son vernáculo-hablantes de los pueblos de la región andina y amazónica; la mayor frecuencia de población monolingüe se presenta entre los adultos mayores. El bilingüismo es habitual en la población vernáculo-hablante de dos lenguas amazónicas, la población que habla lenguas amazónicas y andinas, y la población que habla una lengua amazónica o andina y el castellano. La población políglota habla tres o más lenguas vernáculos para interactuar y comunicarse con otras sociedades (andinas y/o amazónicas). En general, estas lenguas son aprendidas a través de la línea materna —como sucede en matrimonios de varones huachipaeri y mujeres matsigenka—, y entre sus causas se encuentran la migración y las interacciones comerciales.

Además, existen restos arqueológicos aún no estudiados, así como otros muy conocidos, como son los Petroglifos de Pusharo, en la región del río Palotoa y las Ruinas de Mameria. Asimismo, se busca desarrollar programas antropológicos relacionados con las comunidades asentadas en el parque.

Sobre la base de los criterios antes señalados, se define la zonificación del Parque Nacional del Manu, identificándose seis zonas.

Cuadro 14
Zonificación del Parque Nacional Del Manu

Zonas	Superficie.(%) ha	Porcentaje (%)
Zona Histórico Cultural	18 252,68	1.08
Zona de Protección Estricta	1 411 777,79	83.43
Zona de Recuperación	17 4 88,95	1.03
Zona de Uso Turístico y Recreativo	9 114,45	0.54
Zona Silvestre	196 257,22	11.6
Zona de Uso Especial	39 246,17	2.32
TOTAL	1 692 137,26	100

Fuente: Plan Maestro del Parque Nacional del Manu, 2003

2.2. DE LA RESERVA DE BIOSFERA DEL MANU (RBM)

2.2.1. Aspectos generales de la Reserva Biosfera Manu

Como se ha mencionado anteriormente, el año de 1977, la UNESCO, a través del Programa MAB (El Hombre y la Biosfera), declaró la Reserva de la Biosfera del Manu (RBM), conjuntamente con la del Noroeste y la del Huascarán, y la integró a la Red Internacional de Reservas de Biosfera. La finalidad de esta red es consolidar la conservación, el desarrollo y el apoyo logístico para respaldar y alentar la investigación, educación, formación y observación permanente.

En ese sentido, la RBM debía servir como un sistema de referencia para medir los impactos del hombre sobre el ambiente, y así poder constituir una opción que haga viable el desarrollo sostenible.

El concepto de RBM ha evolucionado con el tiempo, promoviendo el desarrollo rural sostenible alrededor de las ANP. Las primeras Reservas de Biosfera fueron designadas en 1976. En febrero de 2003, el número total era de 425, distribuidas en 95 países. El término mismo creado en los grupos de trabajo de la UNESCO hace quince años, es ahora de uso común (Batisse 1986 en Plan Maestro PNM, 2003).

La RBM esta **situada** en la parte sur oriental del territorio peruano, al extremo este de la cordillera Oriental de los Andes dentro de la región Inca del departamento de Madre de Dios y Cusco, Provincias de Manu en Madre de Dios y Paucartambo en Cusco, distritos de Manu y Paucartambo; los cuales a su vez se encuentran inmersos dentro de la masa lítica continental sudamericana.

Las zonas en estudio se encuentran **posicionadas** dentro de los límites del Parque Nacional del Manu cuyo posicionamiento esta dentro de la zona 19 del cuadro de empalmes del IGN y las coordenadas son:

Latitud Sur : (11° 16' 00") (13° 11' 00")
Longitud Oeste : (71° 10' 00") (72° 25' 00")

Asimismo de acuerdo al departamento de SIG de la intendencia de áreas naturales protegidas, la RBM se encuentra en las coordenadas UTM entre X_216357,46875 Y_8540073,00000 hasta, X_ 251537,66199 Y Coordenadas 8678978,41741.

La RBM tiene un **espacio ocupado**, de acuerdo a la zonificación del Instituto de Recursos Naturales a enero del 2003 por:

Cuadro 15
Zonificación de la Reserva de la Biosfera del Manu (1977)

Zonificación	Superficie (%) ha	Porcentaje (%)
Zona Núcleo (Parque Nacional del Manu)	1532806	81.5
Bosque Nacional del Manu, luego Zona Reservada del Manu, actualmente incorporado al PNM	257000	13.7
Zona Cultural	91394	4.9
Total	1881200	100.0

Fuente: Plan Maestro del Parque Nacional del Manu, 1985, Ríos *et al* 1986
APECO, Parque Nacional del Manu, 1987, Lima

- a. *El Parque Nacional del Manu* destinada al uso indirecto de los recursos es decir la investigación e Ecoturismo y que comprende 1'716,295.22 hectáreas.
- b. *La Zona Cultural* que se subdivide en Zona de Uso Múltiple Amazónica y Zona de Uso Múltiple Andina delimitadas por las cuencas de los ríos Alto Madre de Dios y el Río Kosñipata respectivamente, apoya a la zona intangible y en esta área esta permitido el uso directo de los recursos naturales.

- c. *La Zona de Amortiguamiento* destinada a disminuir los posibles impactos entre las zonas sujetas a la explotación de recursos y conformada por la Reserva comunal Amarakaeri y la zona Reservada Alto Purus.

Para cumplir con las finalidades señaladas, una Reserva de Biosfera debe ser zonificada. La Reserva de la Biosfera del Manu fue establecida con la siguiente zonificación:

La zona investigada es **accesible** a través de la carretera Cuzco-Huambutio- Shintuya hasta el punto denominado Atalaya en el pongo formado por los ríos Carbón y Pilcopata en el distrito de Pilcopata a aproximadamente 12 horas en bus rumbo noroeste desde el Cusco, luego a través del río Alto Madre de Dios por aproximadamente 10 horas río arriba hasta llegar a la intersección entre el río Manu y el Alto Madre de Dios cuyo encuentro forma el Río Madre de Dios. Finalmente desde el poblado de comerciantes y boteros de Boca Manu río arriba por el Manu un aproximado de 12 horas dependiendo de la época y las condiciones climáticas que generalmente extienden por mas tiempo el ingreso a la zona de estudio.

Otra modalidad de ingreso al ANP es a través del espacio aéreo desde el aeropuerto de Cusco a Boca Manu en línea aérea comercial local que disminuye en 2 días el transito al área cuyo viaje dura aproximadamente 45 min. dependiendo de las condiciones climáticas y del el estado físico en que se encuentre la pista de aterrizaje.

Otra alternativa es desde Puerto Maldonado por río surcando el río Madre De Dios hasta Boca Manu (2 días) y luego surcando el río Manu por 12 horas.

El Plan de Ordenamiento Territorial para la RBM, finalizado en marzo del 2002, cuenta con una propuesta de ampliación y zonificación de la misma. De acuerdo al Plan, la RBM contaría con una superficie total de 6 298 617,93, correspondiendo el 26.92 % del total a la Zona Núcleo, el 45.78 % a la Zona de Amortiguamiento, y el 27.10 % a la Zona de Transición. Cabe señalar que, debido a la ampliación del Parque y a pequeñas precisiones en sus límites, su área no corresponde exactamente con el área núcleo señalada en el Plan de Ordenamiento Territorial. En el marco de la Estrategia de Conservación y Desarrollo Sostenible para la Reserva de la Biosfera del Manu se contemplan los siguientes objetivos:

- Implementar en la Zona Núcleo un sistema de vigilancia efectiva y un sistema de información y monitoreo de la Reserva, lo que contribuye a la recuperación de los ecosistemas y a la sustentabilidad ecológica de la RBM.
- Mejorar la calidad y cobertura de los servicios básicos de la población local, y se han incrementado las opciones de desarrollo, con respeto a la diversidad cultural y su derecho a la autodeterminación, en concordancia con los objetivos de la RBM.
- Promover y apoyar la construcción de infraestructura de apoyo para la educación, capacitación, investigación y observación permanente, así como un sistema de comunicación operativo.
- Fortalecer la capacidad institucional, de la gestión de la RBM, la que incluye la participación local.

2.2.2. Marco etno-histórico de la Reserva Biosfera Manu

En la Cuenca del Alto Madre de Dios y Manu están nuestros pueblos y comunidades nativas. Los Matsigüenka, los Yine, los Amarakairi, los wachipaeri, los Yora, Los Campesinos Quechua y los Colonos tienen sus hogares en las márgenes de estos ríos, o en sus tributarios y quebradas. Dependiendo de sus aguas para su subsistencia.

Los Matsigüenka viven en Tayakome, en las orillas del río Manu y en Yomibato, que está junto a la quebrada del mismo nombre, conocida por algunas como quebrada Fierro. Las dos comunidades están dentro del Parque Nacional Del Manu. No están muy acostumbrados a vivir en comunidades, por ello algunas familias viven a orillas del Manu, en Maizal, Koveniku o en quebradas muy adentro en la selva (monte) como Sotileja, Santaniato, Shinguibenia y Mameria. En la Zona de Uso Múltiple Amazónico de la RBM existen otras comunidades Matsigüenka como las comunidades de Shipetari y Palotoa Teparo, a la margen izquierda del río Alto Madre de Dios, otros "Machis" se han unido a otras comunidades nativas como Santa Rosa de Huacaria, Diamante y Shintuya.

Los **Yine** por otros llamados Piro viven en la comunidad de Diamante. Hasta ahora se desplazan entre las cuencas del Manu y el bajo Urubamba, al otro lado. Esto lo han hecho desde hace muchísimo años; así fue que mostraron el camino a Fitzcarrald, el "hombre de la gran lancha". Diamante esta ahora en la margen derecha del Alto Madre. Otra comunidad Yine recientemente reconocida es isla de los Valles, vecina al poblado de Boca Manu.

Los **Wachipaeri** viven en poblados como en Santa Rosa de Huacaria en un afluente del río Piñi Piñi; en la comunidad nativa de Queros, junto al río del mismo nombre, que es afluente del Alto Madre y en Shintuya con los Amarakaeri.

Los **Amarakaeri** formaron la comunidad de Shintuya, en ambas márgenes del Río E'ori o Alto Madre Dios. Son grupos numerosos que viven en otros poblados río abajo hasta la boca del río Inambari.

Los **Kugapakori** pertenecen a la familia matsigüenka pero mantienen un aislamiento voluntario viven en Motetoni y Malanquiato, en la nacientes del río Camisea vecinas al noroeste del parque Nacional del Manu.

Los **Yora** viven en las cabeceras de los ríos Manu y las Piedras dentro y fuera del Parque, cerca del Istmo de Fitzcarrald. En la Reserva Nahua-Kugapakori viven en las márgenes del río Mishahua. Pero en realidad el nombre de este grupo es Yamashta.

Los **Mashko-Piro** están en aislamiento voluntario en las quebradas Panahua y Piquen tributarias de la margen derecha del Manu. Son emparentados con los Yine y sus lenguas pueden llegar a comprenderse entre si.

Los **Amahuacas** también viven en aislamiento voluntario. Están por el río Cashpajali, en las nacientes del Manu, y migran a las playas de este río en lagunas épocas del año también se encuentran por el río las Piedras ubicado fuera de los límites del Parque Nacional del Manu detrás de la margen izquierda del Manu.

Los **Comuneros Quechuas** viven en muchos poblados de las nacientes alto andinas del río Madre de Dios en los ríos Mapacho y Paucartamb. Algunas de ellas son: nuevo Horizonte, Televan, Parobamba, Jesusmaría, Lali, Chimor, Tajillacuchuma, Uscamarca, Totorá, Miguel Quispe, Challabamba, Sunchubamba, etc.

Los **Colonos** llegaron al Alto Madre de Dios en diferentes épocas y de muchas partes del Perú. Principalmente son quechuas aymaras y mestizos. Viven en los centros poblados de las márgenes del Alto Madre y de sus afluentes tales como Pilcopata, Patria, Tupac Amaru, Atalaya, Salvación, los Aguanos, Llactapampa, Itahuanía, Boca Manu, etc.

CAPITULO III DEMANDA

3.1. Marco de la Actividad Turística en el Parque Nacional del Manu

3.1.1. Antecedentes históricos de la actividad turística

Los antecedentes de la actividad turística datan del año 1970, cuando se construyó el primer albergue en la ahora denominada Reserva de Biosfera; el Albergue Erika de Clorinda Herlach y Dicter posteriormente la instalación de la estación biológica de Cocha Cashu en acuerdo entre la Sociedad Zoológica de Francfort y la Universidad Agraria la Molina, hizo más insigne el nombre de Manu es así que poco a poco se incrementó el interés de aprovechar sosteniblemente la zona con el turismo como actividad generadora de ingresos.

En 1974 el Sr. Hugo Peper empezó a operar dentro de Manu con el primer grupo proveniente de Puerto Maldonado.

En 1984 empresas locales ofrecieron con éxito sus paquetes a Manu. Las primeras agencias fueron Naranja Tours y Peruvians Andean Treks³⁸ quienes ofrecieron un total de doce tours al Manu. Las dos agencias proveían de guías familiarizados con el bosque tropical a sus grupos pero usualmente estos grupos arribaban con sus propios guías.

Debido a una serie de factores en pro de la conservación y la mejor operación del PNM impulsó al Sr. Gómez a decidir establecer infraestructura permanente en el Manu, es así, que desde mediados de 1984 se inicia las gestiones para la construcción del Albergue Turístico Manu Lodge en Cocha Juárez.

Manu Lodge E.I.R.L. fue constituida en la ciudad de Lima el 19 de diciembre de 1986, e inscrita en los Registros Públicos de Madre de Dios, Puerto Maldonado el 13 de marzo de 1987; con domicilio fiscal en Cocha Juárez s/n PNM y está representada por su propietario el Sr. Boris Gómez Luna.

En este año aproximadamente 150 personas visitaron Manu mediante los programas ofrecidos por estas dos empresas, aproximadamente unas 40 personas visitaron el área independientemente movilizándose en camiones que transportaban madera y en botes contratos, usualmente estas personas viajaban sin contar con el equipo necesario para poder realizar un viaje de esta magnitud a ecosistema virgen, En varias ocasiones se vieron obligados a solicitar alimento y carpas a los científicos de la estación biológica de

38 Munn, Charles. Investigación y Turismo en Manu, 1997

Cocha Cashu. A menudo estos viajeros fueron transportados en botes inseguros con los motores mal reparados lo cual hacía peligrar su vida por otro lado en algunas ocasiones al quedarse sin alimento por una mala planificación en el viaje se veían obligados a recolectar huevos de tortugas los que obligó a la administración del Parque Nacional a prohibir el ingreso a personas o grupos no organizados.

La empresa Naranja Tours (hoy Expediciones Manu) ofreció programas de nueve días de duración, diseñados especialmente para satisfacer principalmente la demanda de turistas norteamericanos motivados por el Turismo de Aventura. El paquete consistía en entrar por tierra hasta el Albergue Erika luego continuar por bote hasta entrada la noche y acampar en alguna playa de arena en el río Manu, los días siguientes lo utilizaron para visitar el bosque tropical observando flora y fauna a través de trochas que interconectaban el río Manu y los lagos paralelos al río, finalmente el retorno de la misma forma como ingresaron en bote y luego por tierra hasta el Cusco.

La agencia Peruvians Andean Treks ofrecía un paquete de mayor costo y diez días de duración diseñado especialmente para turistas motivados por la observación de fauna y flora de Manu, para reducir el tiempo que dura el ingreso a Manu los pasajeros (Pax) realizaban un viaje aire hasta el aeropuerto de Puerto Maldonado para luego abordar una avioneta a Boca Manu (confluencia de los ríos Manu y alto Madre de Dios) durante nueve días los pasajeros pernoctaron en campamentos en la selva seis días en campamentos ubicados en las orillas de los dos lagos (Cochas) existentes localizados a un kilómetro aproximadamente de la riva del río (cocha Otorongo y cocha Salvador), y los otros tres días en playas de arena a orillas del río Manu.

Naranja Tours ofreció Itinerarios para Mountain Travel, Wilderness Zoological y otras compañías de USA; así como a operadores nacionales como Mayuc, Explorandes. Peruvian Andean Treks condujo tours de la Sociedad Zoológica de Nueva York y Victor Emanuel Nature Tours cada uno de estos grupos envió biólogos profesionales como guías de sus respectivos grupos.

Posteriormente en 1987 se identifican zonas de uso turístico en la cuenca baja del río Manu y con ello también las primeras investigaciones dirigidas al manejo de playas, en su calidad de hábitat de anidación de aves (trabajo de Marta Groom, realizado en 1987) y tortugas (trabajo de Leonidas Quiñones 1987 a 1991, y Carmela Landeo, entre 1993 a 1998). En este mismo año se dispone que el turismo solo llegara hasta Pakitzta (último puesto de vigilancia a orillas del río Manu) poniendo un límite geográfico a esta actividad. En los años subsiguientes y hasta 1993, la demanda se mantuvo estable en un nivel que no llegó a superar los 500 turistas al año. El turismo se concentró en las visitas a los lagos Salvador, Otorongo y Juárez asociados al establecimiento de campamentos en las playas.

Con la dación de la Resolución Ministerial No 00779-87-AG/DGFF del 22 de setiembre de 1987 se resolvió ceder en uso por 7 años prorrogables a don Boris Luna, un total de 10 ha. en la Zona Reservada del Manu, distrito y provincia de Manu, para la construcción de un albergue turístico conforme a los planos y memoria descriptiva presentadas.

Los análisis de la afluencia turística obtenida por los posteriores estudios se encuentran en el libro de registros del ex puesto de vigilancia Romero (construido en 1970 y funcional hasta el 1996) que datan del año 1990, donde registran 389 turistas para ese año. No es hasta 1994 donde por primera vez se analizó una muestra cabal con un arribo de 1344 turistas, 948 turismo receptivo y 396 en turismo interno; siendo el mes de agosto el que

tuvo mayor a fluidez turística con respecto a extranjeros 248 y 112 nacionales en total operaban en el 1994 tres agencias y veintinueve guías³⁹.

El 15 de Diciembre de **1992** las comunidades nativas del interior del Manu (Tayakome y Yomibato) comunican al PNM la construcción de un nuevo proyecto de turismo (13 casitas). En noviembre de **1994** el CEDIA presentó al Instituto Nacional de Recursos Naturales (INRENA) la solicitud y expediente técnico del Albergue Matsiguenka, manifestando estar actuando en representación de las comunidades de Tayakome y Yomibato.

ECOTUR MANU (Asociación de Empresas constituidas de Operadores de Turismo de Manu, Perú) se inscribe en Registros Públicos como una asociación civil privada, apolítica y sin fines de lucro, el 05 de enero de **1994**; con la finalidad de promover, ejecutar y coordinar las medidas necesarias para garantizar un turismo organizado, ecológicamente sostenible para Manu y así garantizar la conservación de las especies de flora y fauna que en ella se desarrollan. En **1994**, se experimenta un repentino incremento de visitantes.

En **1995**, ECOTUR Manu participa en el proyecto 'Planificación para el Desarrollo del Uso Público en la Reserva de la Biosfera del Manu', el mismo que contó con financiamiento de la GTZ brindado a través del PROFONANPE. El proyecto, de US\$ 89,777 tuvo tres componentes: La construcción de campamentos (letrinas y duchas), construcción de equipamiento turístico (6 espigones en las cochas turísticas) y clareos en el bosque para la instalación de carpas.

En Julio de **1996** el INRENA hace suyo el proyecto "Albergue Machiguenga" en el sentido que será uno de sus objetivos institucionales y parte del Plan de Trabajo del Parque.

El Puesto de Vigilancia Romero es sustituido por el Puesto de Vigilancia Limonal en **1996**.

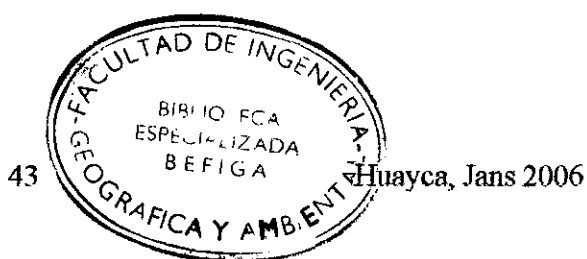
En **1996** se elabora un Reglamento de Uso Turístico y Recreativo para el PNM, aprobado a nivel regional y formalizado posteriormente a través de una Directiva Jefatural en **1998**. Este reglamento permitió el ordenamiento de la actividad y la infraestructura asociada, en la Ex Zona Reservada del Manu y en el sector andino - Acjanaco.

En **1997** se emite una disposición que indica la hora máxima de ingreso hacia los campamentos y albergue Manu Lodge es hasta las 14hs. A pedido de Manu Lodge, se le permite ingresar hasta las 15hs.

En el **2000** visitaron la reserva de biosfera del Manu 2793 turistas de acuerdo a cifras proporcionadas por la asociación de operadores de Manu (Ecotur-Manu).

Entre los años **2001** y **2002** con apoyo financiero del Proyecto PROMANU se construyó el Refugio Romero en mismo lugar donde se construyó el ex Puesto de Vigilancia Romero, que priorizó su construcción a fin de resolver la congestión que se presentaba en temporada alta en el PV Limonal, donde en temporada alta solían pernoctar hasta 3 grupos de turistas. El costo total de la obra: 428,911.52 nuevos soles.

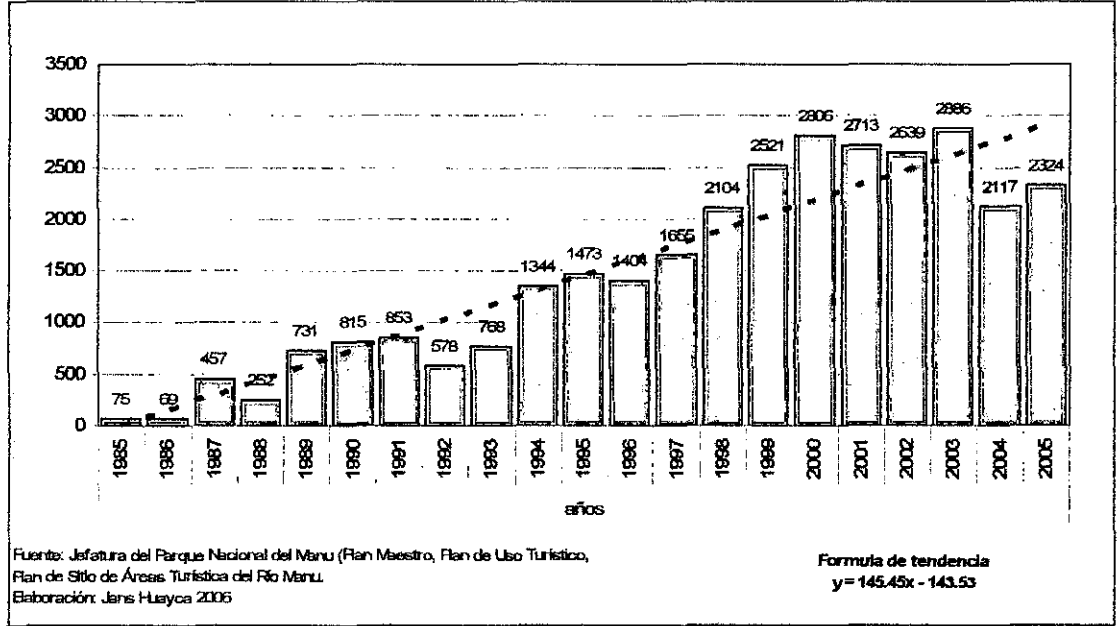
39 Pacheco, Jorge. Ecoturismo en Manu, 1999.



3.1.2. Datos de afluencia e ingresos por turismo en el Parque Nacional del Manu

Desde el inicio de las operaciones registradas (1985) de actividades turísticas en el Parque Nacional de Manu el turismo ha crecido hasta el 2000, en un 58% en promedio anual dentro de estos 15 años, por otro lado a partir del año 2001 hasta el 2005 el turismo ha descendido en -2,7% en estos cinco años, sin embargo de acuerdo a los cifras de la Dirección Regional de Comercio Exterior y Turismo de Madre de Dios, el turismo receptivo en la región no ha disminuido, por el contrario este se ha incrementando en 12% anual desde el 2001, lo que puede dar lugar a que existe un gran numero de turistas potenciales al PN Manu.

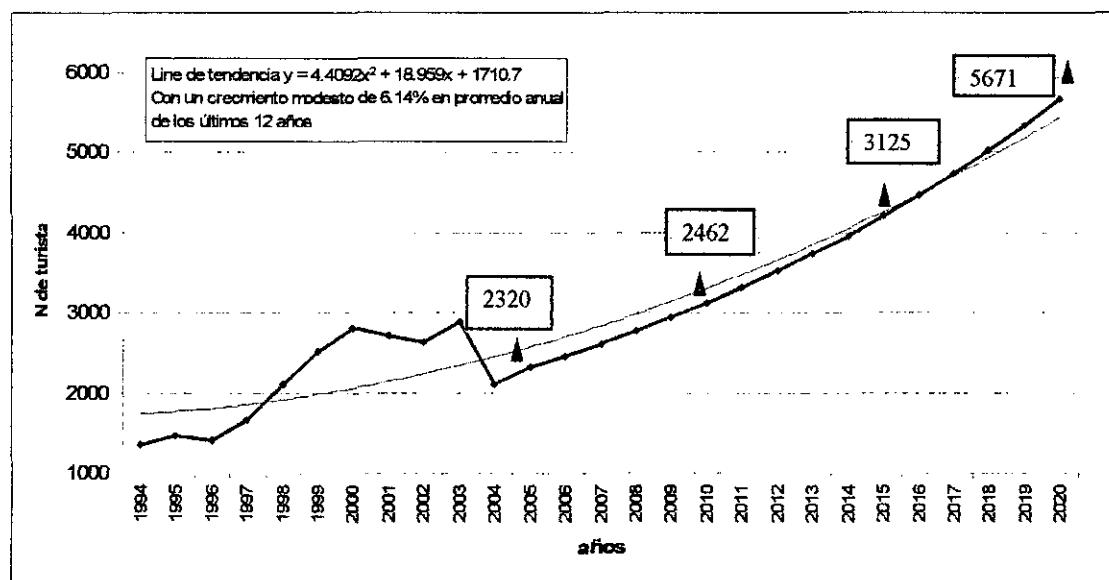
Gráfico 02
Número de Turistas al Parque Nacional del Manu (1985 al 2005)



Si analizamos los últimos 12 años de evolución de la afluencia de arribos a la Zona Turística del Río Manu, tenemos un escenario de crecimiento de 6.4% anual obtenido de el crecimiento y decrecimientos de arribos al destino Manu. En este sentido los arribos en el 2010 llegarían a 3125 turistas al año y en el 2020 el número de turistas llegará a 5671 turistas.

Cabe señalar que esta aproximación es producto de un análisis estadístico, sin embargo estará sujeto a las tendencias del mercado, destinos competidores, estabilidad del país y demás indicadores que su variación construirían una variación significativa sobre el numero de arribos, pero consideramos que estas cifras se encuentran en una lógica real para este destino.

Gráfico 03
Proyección del número de arribos al Parque Nacional del Manu (2006 al 2020)



Los ingresos económicos por concepto de turismo al PNM para los años 2001, 2002 y 2003 se presentan en el siguiente cuadro:

Como se puede apreciar, la mayor parte de los ingresos económicos recaudados por concepto de turismo en el PNM corresponden al cobro por derecho de ingreso al sector río Manu, que para el 2003 alcanzó el 71.2% del total recaudado (S/. 334,100). Este porcentaje ha ido incrementándose con el paso de los años, a diferencia de los demás conceptos.

En el cuadro 06 no se presenta los ingresos por turismo que el efecto multiplicador de la actividad genera (empleos directos, indirectos, artesanía, insumos, impuestos, etc.)

Cuadro 16
Ingresos económicos por concepto de turismo en el PNM 2001–2003 (En Nuevos Soles)

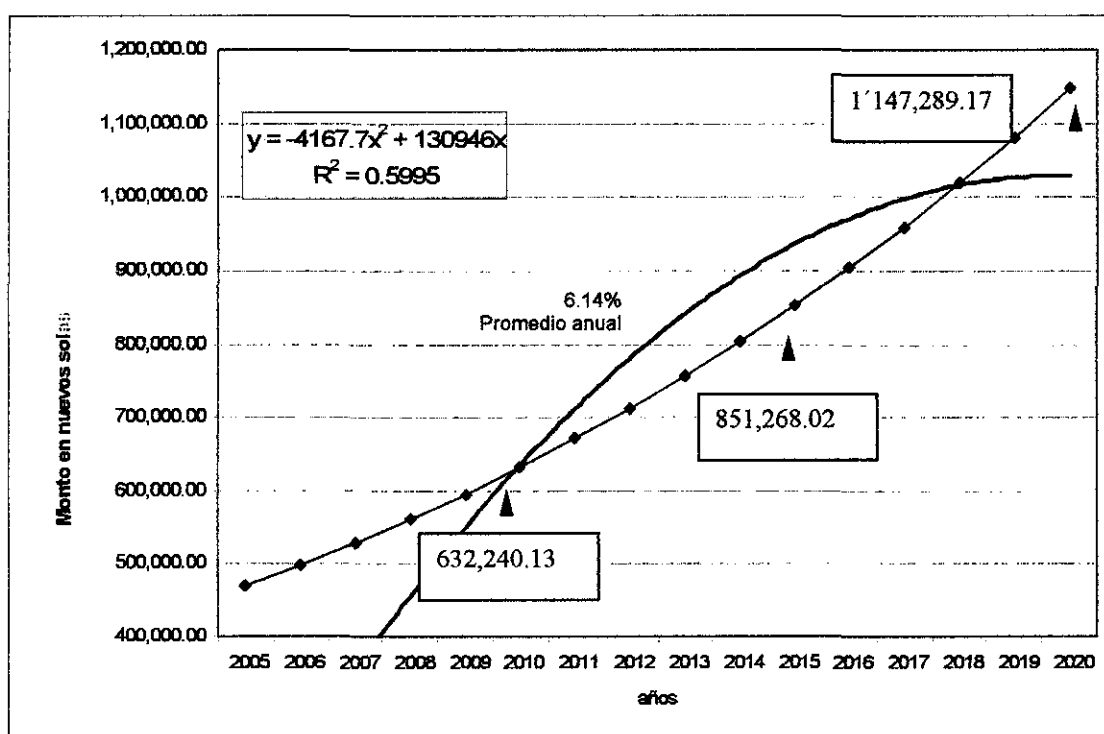
Concepto	2001		2002		2003	
	Nuevos soles	%	Nuevos soles	%	Nuevos soles	%
Ingreso ZUTR-Río Manu	272,005.00	59%	263,900.00	66%	334,100.00	71%
Contratos campamentos	177,090.00	39%	123,800.00	31%	132,457.60	28%
Ingresos Acjanaco	3,905.00	1%	1,670.00	0%	335	0%
5% Manu Lodge	4,972.00	1%	9,424.20	2%	2,446.40	1%
Total	457,972.00	100%	398,794.20	100%	469,339.00	100%

Fuente: Oficina Administrativa PNM - Cusco

La segunda fuente de ingresos más importante provino de los pagos realizados por los concesionarios de campamentos –ubicados en el sector río Manu-, siendo en el 2003 el 28.2% del total recaudado en ese año (S/. 132,457.6). El pago correspondiente a la concesión del Albergue Manu Lodge –sector río Manu- fue del 0.5% del total recaudado en el año 2003 (S/. 2,446.4). Finalmente, cabe señalar que los ingresos recaudados en el PV Acjanaco -zona andina del PNM- no llegan ni al 1% en ninguno de los tres años del total recaudado en el PNM.

Si proyectamos los ingresos económicos generados por el turismo al mismo porcentaje de crecimiento anual en promedio 6.14% esto nos daría unos 632,240.13 soles en el 2010 y en el 2020 el monto alcanzaría 1'147,289.17 soles al año. Pero al igual que el caso anterior esto depende de la constante de variación que viene teniendo el destino actualmente.

Gráfico 04
Proyección del ingreso en soles del Parque Nacional del Manu (2005 al 2020)



3.1.3. Datos de equipamiento e instalaciones en el Parque Nacional del Manu (Plan de Sitio 2004)

En relación a los establecimientos de hospedaje existentes al interior del PNM, se cuenta con:

Albergues: instalaciones fijas, amplias, con muebles. Ofrece comodidades mayores a las de los campamentos, a un mayor precio. Operan los doce meses del año.

A la fecha funcionan el Albergue Manu Lodge (con una concesión oficial de 10 ha., ha desarrollado un sistema de trochas e instalaciones de uso exclusivo alrededor de cocha

Juárez) y el Albergue Casa Matsiguenka (propiedad de las Comunidades Nativas Tayakome y Yomybato) construido a la usanza Matsiguenka y que ofrece como valor agregado la posibilidad de intercambio cultural con nativos de la zona.

La tasa de ocupación promedio anual para el año 2003 del Albergue Casa Matsiguenka y el Albergue Manu Lodge fue del orden del 9% y 4% respectivamente. En los cuatro meses de mayor flujo turístico, la tasa de ocupación fue de 17% y 9% para el Albergue Casa Matsiguenka y Albergue Manu Lodge respectivamente. Finalmente se cuenta con el Albergue Romero (propiedad del Estado), en proceso de concesionarse.

Campamentos: instalaciones semi-permanentes, cuentan con servicios higiénicos, plataformas para acampar, duchas (un campamento provee agua caliente en las duchas), plataforma comedor / cocina. Operan nueve meses al año durante la temporada turística (abril – diciembre).

A la fecha (enero 2006) funcionan 06 campamentos, cada uno con derecho de operar en un área de 0.5ha. La tasa de ocupación promedio anual para el año 2003 de los 06 campamentos fue 18%. En los tres meses de mayor flujo turístico para cada uno de los 06 campamentos que operaron durante el 2003, las tasas de ocupación promedio fueron de: 34%, 26%, 25%, 54%, 44% y 7% para los campamentos Aguaje, Paujil, Renaco, Sachavaca, Sajino y Venado respectivamente. La tasa de ocupación promedio anual de todos los campamentos para el 2003 fue de 29% -en temporada alta.

En términos generales, para el año 2003, considerando la cantidad de turistas que visitó el sector río Manu del PNM (2,879), la capacidad de atención de cada establecimiento de hospedaje (meses operativos y cantidad de camas disponibles) y la cantidad de noches promedio que pernoctó cada pasajero se concluye que la capacidad instalada efectivamente utilizada a lo largo del 2003 al interior del PNM fue aproximadamente del 12%.

Cuadro 17
Capacidad instalada de establecimientos de hospedaje en uso

Establecimiento de hospedaje	No. camas disponibles / noche	No. camas disponibles / año
ALBERGUES		
Albergue Manu Lodge	24	8,640
Albergue Casa Matsiguenka	24	8,640
CAMPAMENTOS		
Campamento Venado	16	4,320
Campamento Sachavaca	16	4,320
Campamento Sajino	16	4,320
Campamento Renaco	16	4,320
Campamento Aguaje	16	4,320
Campamento Paujil	16	4,320
Total campamentos	96	25,920
Total	144	43,200

Fuente: Plan de Sitio de área turística del Río Manu, INRENA, Coppin & SZF, 2004.
Elaboración: Equipo Técnico

Se han identificado 4 Áreas al interior de la zona de uso turístico del Parque Nacional del Manu en el Sector de Río Manu con un total de 6684.14 ha.

1. Limonal – Romero
2. Juárez
3. Salvador – Otorongo
4. Pakitza

En total existe 48.5 Km de trochas turísticas oficiales, como oferta del Sector río Manu, estas se distribuyen en las 4 áreas antes mencionadas, siendo el Área de Juárez la que mayor oferta de trochas ofrece 21 kilómetros (43.8%) de trochas distribuidas en 16 trochas interconectadas.

En el sector Salvador Otorongo se ofrecen se ofrece 13 kilómetros de trochas públicas que cubren diferentes ecosistemas y que representa el 28.2% de la oferta del Sector Río Manu del PNM.

A continuación se aprecia los sistemas de trochas y sus principales características:

Cuadro 18
Sistema de trochas oficiales de la Zona Turística del Río Manu

Trócha	Longitud (Km)	Principales atractivos / características
Área Salvador		
Huangana	0.70	Observación de fauna diversa (monos, aves, víboras). Se encuentran en las inmediaciones de Cocha Salvador donde se realizan paseos en catamarán.
Lobo	0.88	
Trompetero	0.67	
Maquisapa	0.91	
Área Salvador - Otorongo	6.50	Observación de fauna diversa, trocha exigente con quebradas, pasa cerca a Cocha Panchita.
Área Otorongo		
Ceiba	0.88	Observación de fauna diversa (monos, aves, huanganas). Se encuentran en las inmediaciones de Cocha Otorongo, donde se ubica la torre de observación.
Cacao	0.57	
Shapaja	0.80	
Chihuahuaco	1.80	
Área Limonal		
Aguajal	2.60	Aguajal desde donde se avistan aves (guacamayos, etc.)
Romero	4.50	Cocha Limonal
Área Juárez		
QRJ	0.85	Aguajal desde donde se avistan aves. Cuenta con una plataforma instalada para tal fin Algunos guías turísticos comentan que la posibilidad de avistamiento de fauna en estas trochas es mayor que en las trochas de uso compartido.
Lake	5.90	
Lodge	1.43	
Playa	0.60	
Port	0.30	
Peccary	0.90	

Oje	1.04	
Tamarin	0.70	
Heliconia	1.16	
Caño	1.25	
Ceiba	0.37	
Mariposa	1.83	
Big tree loop	0.48	
Trumpeter	0.85	
Mirador	2.15	
Tinamov	1.45	
Área Pakitza		
Collpa	3.20	Collpa de mamíferos, trocha con pendientes y quebradas.
Caña Brava	3.30	Trocha con pendientes y quebradas.
TOTAL	48.54	

El INRENA en su Interdecía de Áreas Naturales Protegidas (SINANPE) es el ente encargado de la administración del Parque Nacional del Manu en su dependencia local, supervisando la actividad de manera que solo existen agencias autorizadas y guías naturalistas especialmente preparados y acreditados por los entes administradores del área y del turismo..

Pero si bien es cierto, esta mejora considerable de la actividad no reduce significativamente los costos de transacción del turista a razón de la escasa información existente acerca de los mercados reales; los empresarios que operan Manu en su afán de ser competitivos incentivan las investigaciones que ayuden a ofrecer un producto de óptima calidad capaz de competir con productos similares a nivel global y satisfacer a los consumidores más exigentes.

3.1.4. Tour operadores directos en el PNM a Ecotur Manu

Los Tour Operadores cuyo ámbito de operaciones se encuentran en el eje turístico de Manu, se encuentran agrupados en una asociación la cual opera este destino. Donde la empresa privada, el estado y la comunidad asumen el compromiso de proveer un producto de valor y de calidad a los ojos del visitante y de la sociedad, cuyo ejercicio es un modelo de conservación del patrimonio natural, que contribuye con las comunidades locales y que sirve como una herramienta de integración y de identidad nacional.

Ecotur-Manu ha participado activamente junto a INRENA como se desarrollará la actividad turística hasta antes del 2000, actividad que no ingresa a la zona núcleo del Parque Nacional del Manu. Así mismo Los albergues y campamentos que poseen, utilizan indirectamente menos de 0.5% de las 257,000 hectáreas de la ex Zona Reservada.

Los socios de Ecotur Manu son: Manu Nature Tours, Expediciones Manu, Aventuras Ecológicas Manu, Expediciones Vilca, Pantiacolla Tours, Peruvian Field Guides, Sas Travel, Tapirs Tours y Trans Andes.

Ellos han compartido una serie de logros que los diferencia y los posiciona como una asociación de turismo exitosa a nivel nacional, siendo algunos de estos:

- Todos los operadores de Ecoturismo de Manu reunidos en un gremio dinámico.
- Organización empresarial y Estado que dialogan y son capaces de compartir una visión, generar productos y producir cambios.
- Un reglamento de operación que establece los parámetros para una operación ordenada y segura.
- El único producto en Perú donde no existe Ecoturismo informal.
- Modelo de operación económicamente viable.
- Una marca de Ecoturismo para el bosque tropical en Perú.

Por otro lado Ecotur-Manu han identificado una serie de problemas que existen para la actividad turística en el área siendo los principales los siguientes: Carencia de inteligencia turística enfocada en ecoturismo

- Turismo informal en la Zona Cultural
- Guías debidamente entrenados y calificados
- Puente aéreo Cusco-Boca Manu: Seguridad, precio, calidad
- Participación de la población local en beneficios del Ecoturismo
- Flujo de transporte fluvial
- Manejo de los desechos

Ecotur – Manu esta comprometida con el desarrollo de su actividad por ser esta su fuente de ingreso principal y se proyecta con propuestas para el desarrollo de la actividad con los siguientes proyectos:

- Guías: Perfil-Capacitación-Evaluación-Certificación
- Estudio de demanda de transporte aéreo Cusco-Manu
- Estudio del manejo de los desechos
- Infraestructura pública
- Reordenamiento espacial de senderos en C. Salvador
- Monitoreo y presencia en C. Salvador
- Calidad de información y atención: Ecoturistas y operadores
- Programa de compras locales.

b. Empresa Multicomunal "CASA MATSIGÜENKA"

Desde 1985 el turismo de naturaleza en la RBM se ha incrementado de manera considerable, manifestándose en ingresos importantes para los tour operadores, comercializándose la experiencia de visita a la RBM, esta experiencia incluye tácitamente el observar a comunidades nativas presentes desde tiempos antiguos en la RBM, si bien esta actividad generaba divisas al estado y ingresos a los TTOO, no se manifestaba en ingresos para las comunidades nativas existentes, bajo esta premisa en el año de 1996 surge la iniciativa entre -los líderes nativos- de querer participar en le negocio del Ecoturismo.

Los líderes Matsigüenka (Machigüenga) de las comunidades de Tayacome y Yomibato tienen la idea de formar la **Empresa Multicomunal Machigüenga S.R. Ltda.** Que cuenta con el apoyo del Instituto de Recursos Naturales (INRENA) como con el director del Parque Nacional del Manu a través de del Proyecto de Fomento al Sistema Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el estado (FANPE), asesorado por la Cooperación Técnica del Gobierno de Alemania (GTZ) y contando con la asociación Peruana para la Conservación de la Naturaleza (APECO). En Mayo de 1997 los Matsigüenkas de Yomibato y Tayacome, instalados a ocho horas en bote desde sus comunidades río abajo en la quebrada de salvadorcillo, inician la construcción de sus módulos para albergar ecoturistas interesados en visitar Cocha Salvador, en Junio de 1997 la empresa se

constituye legalmente, estableciendo un junta administrativa en la ciudad del Cusco establecida por seis miembros y tres delegados de cada comunidad. Actualmente la empresa administra la Casa Matsigenka, establecimiento de hospedaje de ecoturismo manejada íntegramente por una comunidad nativa.

c. Itinerario / circuito de viaje en la RBM

El tour a Manu es por lo general homogéneo, pero existen algunas variaciones en los tours dependiendo del gusto del cliente y la disponibilidad de días destinadas al viaje que tenga planificado el ecoturista por ejemplo: el ingreso y salida (por bus-avioneta), vista a atractivos complementarios (collpa de guacamayos de blanquillos-camping en el bosque de nubes de Pillahuata, San Pedro).

A continuación describiremos un itinerario habitual dentro de la RBM que de acuerdo a los datos obtenidos tiene mayor aceptación.

Día 1: Cusco-Bosque Nublado

Viaje en bus a través de los Andes (aproximadamente 4000 m.s.n.m), pasando por el pueblo folklórico de Paucartambo llegando al misterioso y diverso bosque de nubes. Aquí se realiza la primera caminata y se arma el campamento o en su defecto se pernoctar en los lodges que dentro de sus instalaciones poseen zonas para camping.

Día 2: Bosque Nublado-Atalaya-Río Manu

En la madrugada se visita el "Lek"⁴⁰ del Gallito de las Rocas (*Rupicola Peruviana*). Después se continúa en el bus hasta llegar en la selva baja húmeda tropical (650 m.s.n.m). Aquí subimos a un bote con motor fuera de borda para ascender el rápido Río Alto Madre de Dios hasta **Boca Manu**⁴¹, donde acamparemos al atardecer, en una de sus Playas.

Día 3: Río Manu-Cocha Salvador

Se continúa surcando el río Manu pasando por el puesto de control de Limonal para el registro correspondiente ante las autoridades del INRENA, hasta **Cocha**⁴² Salvador. Donde acamparemos por tres noches. Visita de lago en "Catamarán"⁴³. Es posible

⁴⁰ Espacio geográfico definido por la biología para referirse al área en donde los Gallitos de las Rocas "Rupicola peruviana" se reúnen para buscar pareja realizando saltos y graznidos para llamar la atención de las hembras.

⁴¹ Boca Manu es un pueblo ubicado entre los ríos Alto Madre de Dios y Manu. Y punto de entrada al Parque Nacional del Manu.

⁴² Se denomina "Cocha" a los meandros del Río que debido a las estaciones y el dinamismo del río se separan del cause formando un codo de meandro paralelo al río en forma de lago con un ecosistema propio.

⁴³ El Catamarán es una especie de Mirador Móvil compuesta de dos balsas y una plataforma que los une, y es utilizado para observar las comunidades de flora y especies.

observar las aves de la cocha, monos en sus orillas y también las nutrias gigantes, predador en peligro de extinción.

Día 4: Visita a Cocha Otorongo

Caminata de cuatro horas por la selva virgen de Manu hasta llegar a la Cocha Otorongo. Ahí se sube a un mirador de 15 metros de altura, luego se regresa al campamento base de Cocha Salvador en bote. Por la noche una expedición con linterna por la Cocha Salvador para observar los caímanes.

Día 5: Cocha Salvador-Collpa de Guacamayos

Temprano por la mañana se hace la última caminata por el área de Salvador. Luego se baja en bote el Río Manu hasta la **Collpa de Guacamayos**⁴⁴ de Blanquillo, ubicado en la cuenca del Río Madre de Dios pasando la noche acampando en la Playa de río o en el Blanquillo Lodge.

Día 6: Collpa de Guacamayos

Muy temprano se hace la visita a la Collpa de guacamayos, el lugar donde se juntan loros y guacamayos para comer tierra; uno de los fenómenos mas coloridos de en la selva verde. En la tarde se comienza el viaje de retorno en bote. A través de la cuenca del río Madre de Dios con la posibilidad de poder observar mamíferos grandes en las orillas. Campamento por la noche cerca de la pista de aterrizaje de Boca Manu.

Día 7: Boca Manu-Cusco

Viaje en bote hasta la pista de aterrizaje de boca Manu para retornar a Cusco en avioneta (Beecharft King Air B-90), con capacidad máxima de 10 personas, con una duración de vuelo de 50 minutos.

3.2. Mapas de ubicación de Manu

- a. Mapa 01 Sistema de Áreas Naturales Protegidas del Perú
- b. Mapa 02 Reserva de Biosfera del Manu
- c. Mapa 03 Mapa Turístico de la Reserva de Biosfera del Manu
- d. Mapa 04 Puntos de toma de datos de campo en el Parque Nacional del Manu

⁴⁴ Se denomina "Collpa" a los afloramientos de arcilla con propiedades alcalinas que determinadas zonas de bosque tropical existen, esta arcilla es consumida por aves *Citaciformes* como los Guacamayos así como por mamíferos de todos los géneros con el fin de complementar su dieta.

CAPITULO IV:
PERFIL DEL ECOTURISTA EXTRANJERO RESERVA DE BIOSFERA DEL MANU
2001-2002 Presentación y Análisis de los resultados

En este capítulo se presentan los resultados obtenidos de las encuestas realizadas a los ecoturistas extranjeros que visitaron la Reserva de Biosfera del Manu durante la temporada alta del 2000. Para el análisis no sólo se consideran los resultados consolidados, sino también aquellos obtenidos en los principales segmentos que conforman el motivo de viaje, el país de residencia, el grupo de viaje, la modalidad del viaje, etc. Es necesario resaltar que los países considerados en la segmentación por país de residencia corresponden a los mercados prioritarios determinados en los resultados totales.

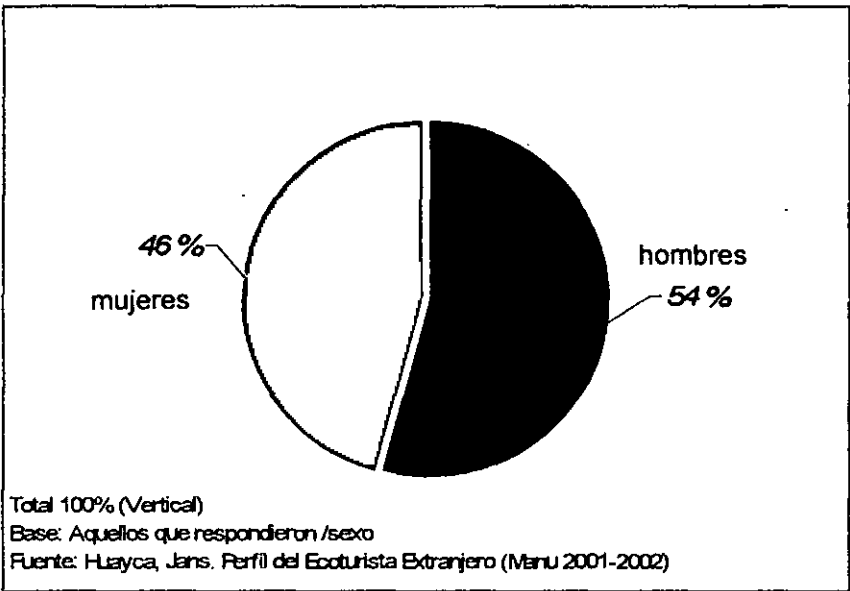
4.1. Perfil demográfico y socioeconómico

4.1.1. PERFIL DEMOGRÁFICO

a. Sexo

Más de la mitad (54%) de los ecoturistas que visitaron la Reserva de Biosfera de Manu durante la temporada en que se realizó el estudio fueron hombres.

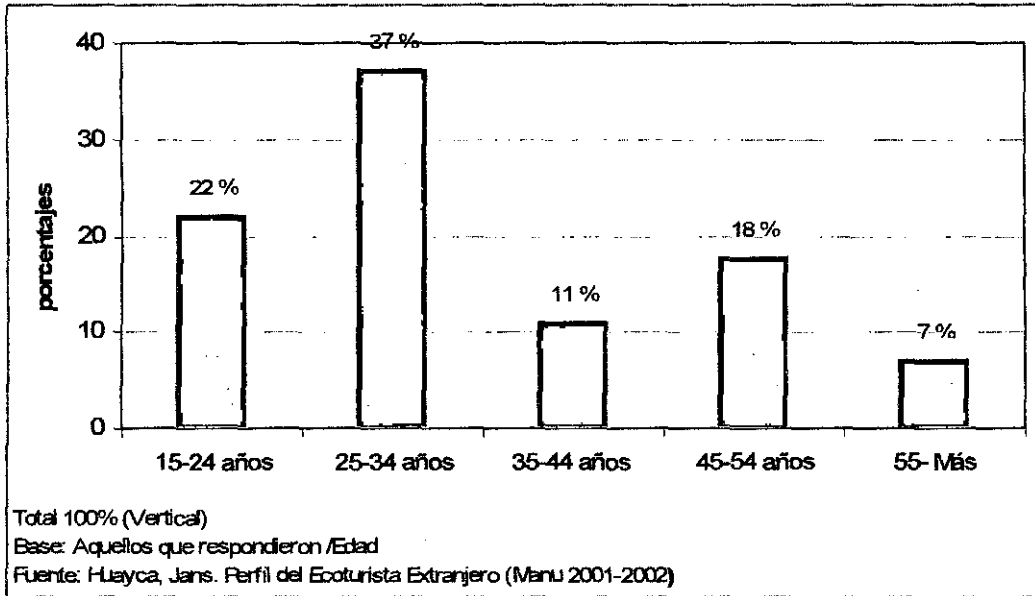
Gráfico 05
Edad de los turistas en el PNM (2001-2002)



b. Edad

Cuatro de cada diez ecoturistas (39%) que visitan la Reserva de Biosfera de Manu estuvieron en el rango de 25 a 34 años, el 22 % en el rango de 15 a 24 años y el 18% de 45 a 54.

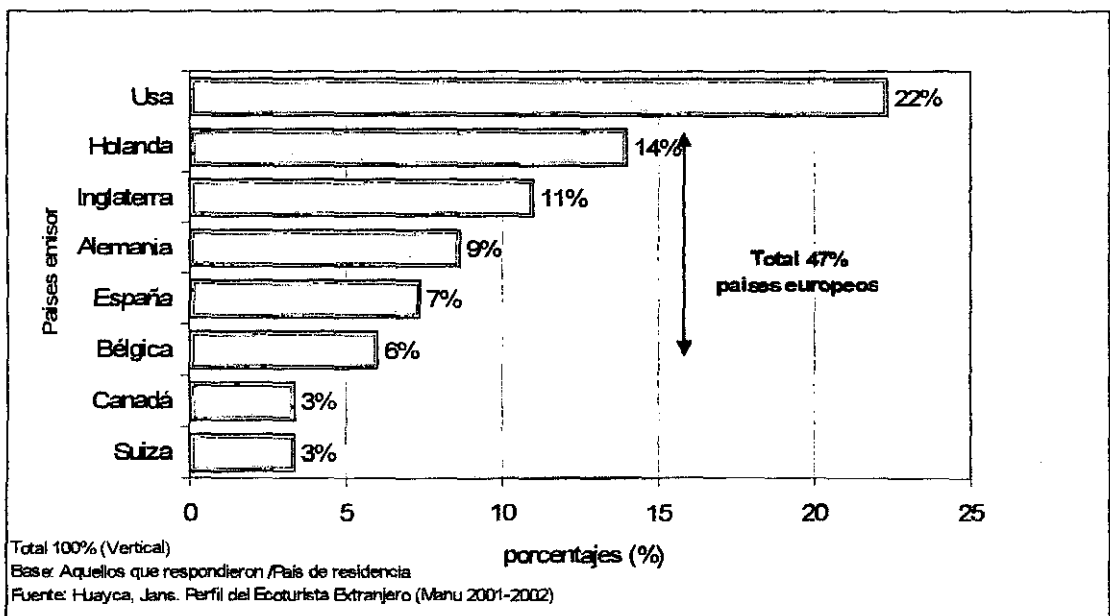
Gráfico 06
Segmentación por Edad (2001-2002)



c. Nacionalidad

La Reserva de Biosfera de Manu fue visitada mayormente por turistas europeos (62%) principalmente de Holanda (14%) e Inglaterra (11%). La tercera parte de los encuestados fueron americanos (30%) mayormente estadounidenses (22%). Los países de Sur América participa con un 5%; y por último Asia con un 3%.

Gráfico 07
Principales países emisores

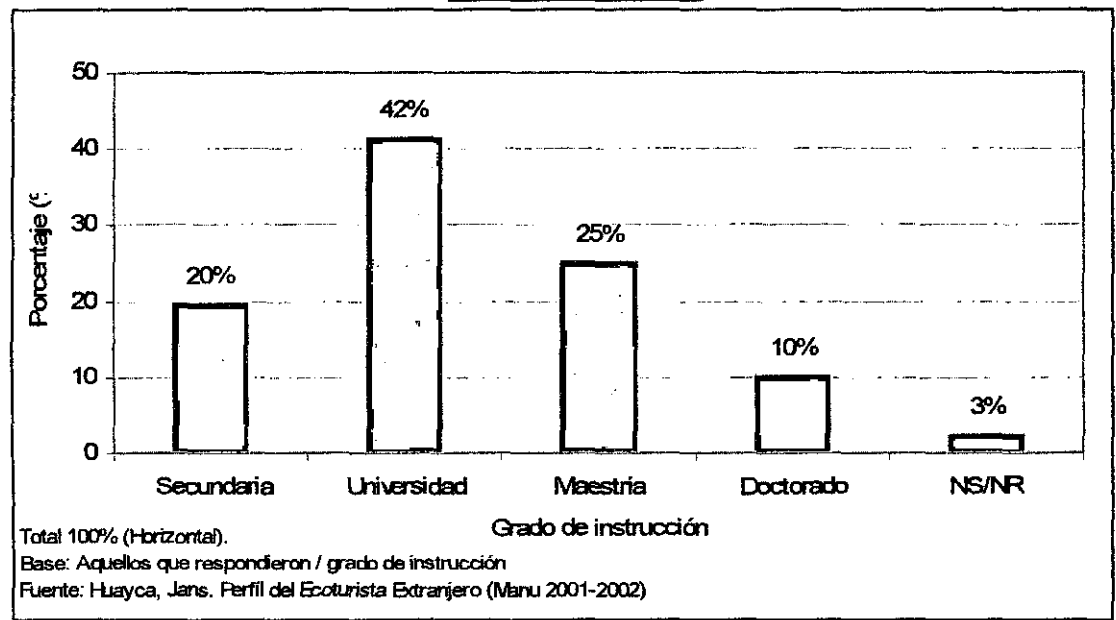


4.1.2. PERFIL SOCIOECONÓMICO

a. Grado de instrucción

Ocho de cada diez personas mencionaron tener educación superior (77%). Dentro de este segmento destacan aquellos que indicaron tener algún grado de instrucción universitaria (42%) y post-grado (35%) correspondiente (25%) Maestrías y un 10% posee un Doctorado y/o PHD. Lo que demuestra que los turistas de ese segmento poseen alto grado de instrucción.

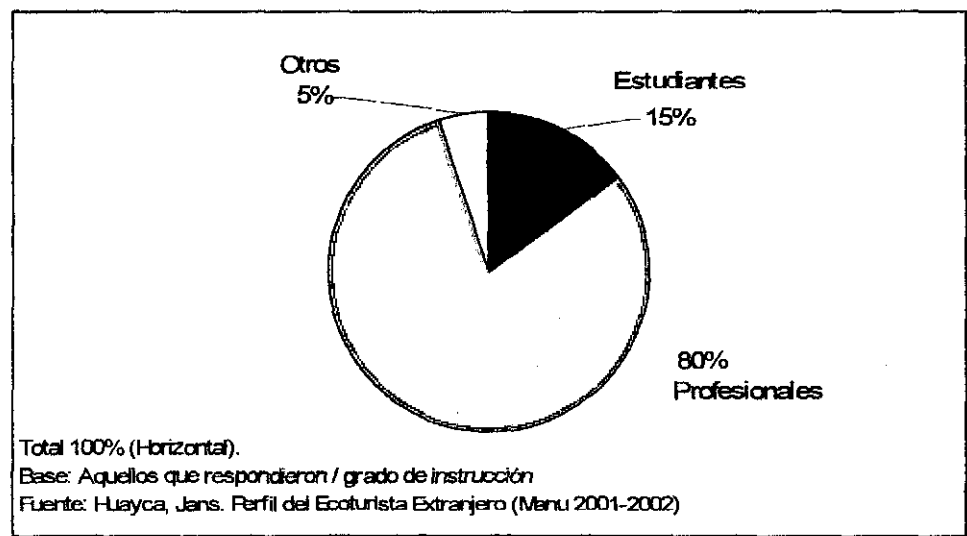
Gráfico 08
Grado de instrucción



b. Ocupación

Ocho de cada diez turistas que visitaron Manu (80 %) fueron profesionales des tacando en este grupo los maestros de escuela y catedráticos universitarios (19%) y el 15 % estudiantes.

Gráfico 09 Ocupación



4.2. Características del viaje a la Reserva de Biosfera de Manu

4.2.1. CARACTERÍSTICAS PREVIAS AL VIAJE

a. Fuentes de información

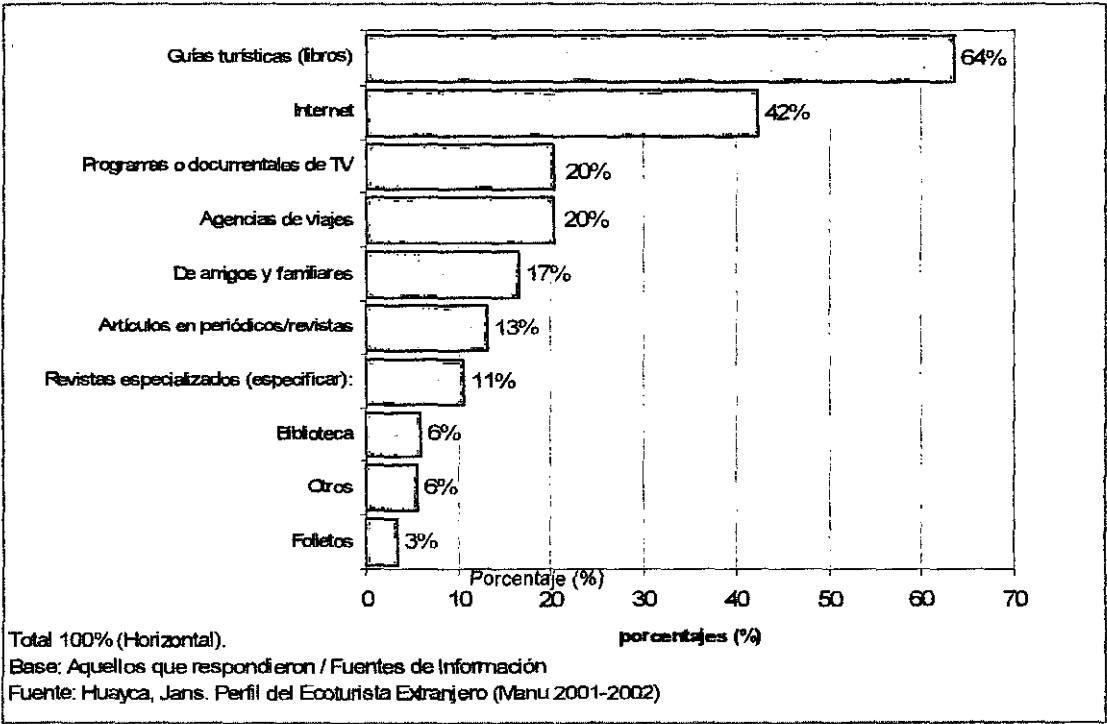
Ocho de cada diez (79%) manifestó haber leído, visto o recibido información acerca del destino Manu en su país de origen de viaje.

El 64% de los turistas extranjeros que visitaron el Manu usaron como principal fuente de información la Guías Turísticas. Asimismo el 42 % manifestó haberse informado por Internet. Otras fuentes de información fueron las Agencia de Viajes (20%), los documentales de TV. (20%), solo un 17% de amigos/familiares y las periódicos o revistas (13%).

En general, las revistas y literatura especializadas más leídas por los turistas que visitaron Manu fueron National Geographic (30%), Altair (20%), Lonely Planet (20%), el otro 20% se distribuye en: South American Explorer Club, GEO, Insigh Guide, Travel Magazine, Birding.

El 95% de los turistas encuestados manifestó que es la primera vez que visita la Reserva de Biosfera de Manu.

Gráfico 10
Principales fuentes de información



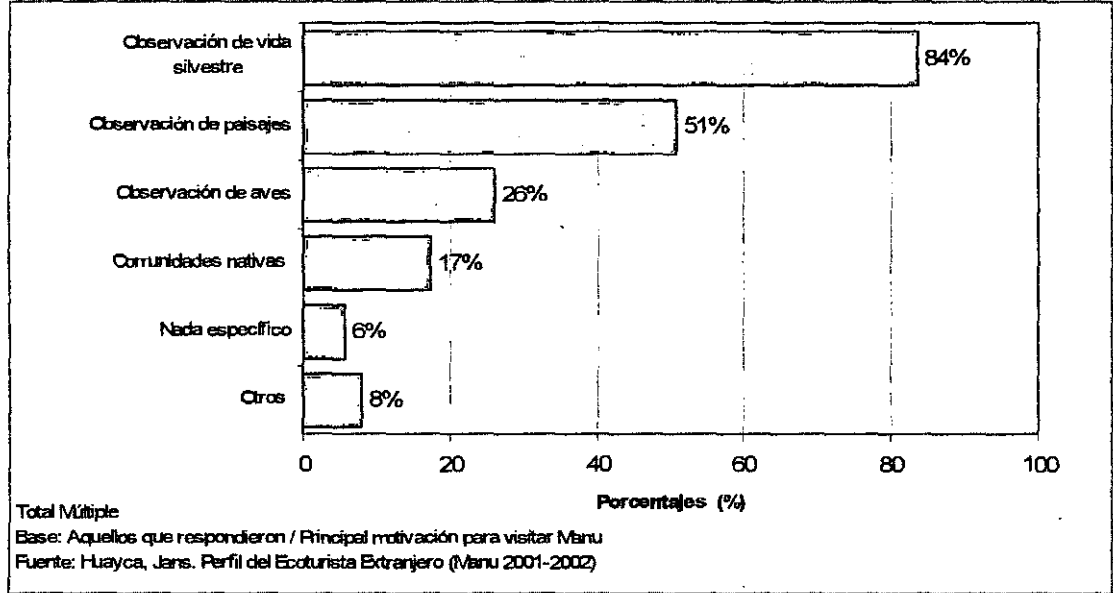
b. Motivación de viaje

La mayoría (84%) de los encuestados manifestaron que su principal motivación para visitar el Manu fue la observación de fauna, cabe mencionar que el 26% resaltó la observación de aves.

Asimismo el 51% señaló haberse sentido atraído por la observación de paisajes y el 17% por conocer comunidades nativas.

Al preguntársele a los encuestados, si consideraron alguna especie específica en mente antes de venir a Manu, el 27% mencionó al jaguar o otorongo (*Panthera onca*), 14% mencionó al lobo de río o nutria gigante (*Pteronura brasiliensis*) el caimán (del género *Alligatoridae*).

Gráfico 11
Principal motivación de viaje



Así mismo, para el 52% de los encuestados, la diversidad biológica viene a ser uno de los aspectos que influyeron en la decisión de visitar el Manu. Otros aspectos vienen a ser también el itinerario y diseño de viaje preparado por el tour operador (39%) y la credibilidad del tour operador (28%).

Los guías experimentados (16%) fueron un de los aspectos que influyo por la decisión viaje al Manu un, los costos de viaje con obtuvieron un 15% y el nivel de comodidad 5%

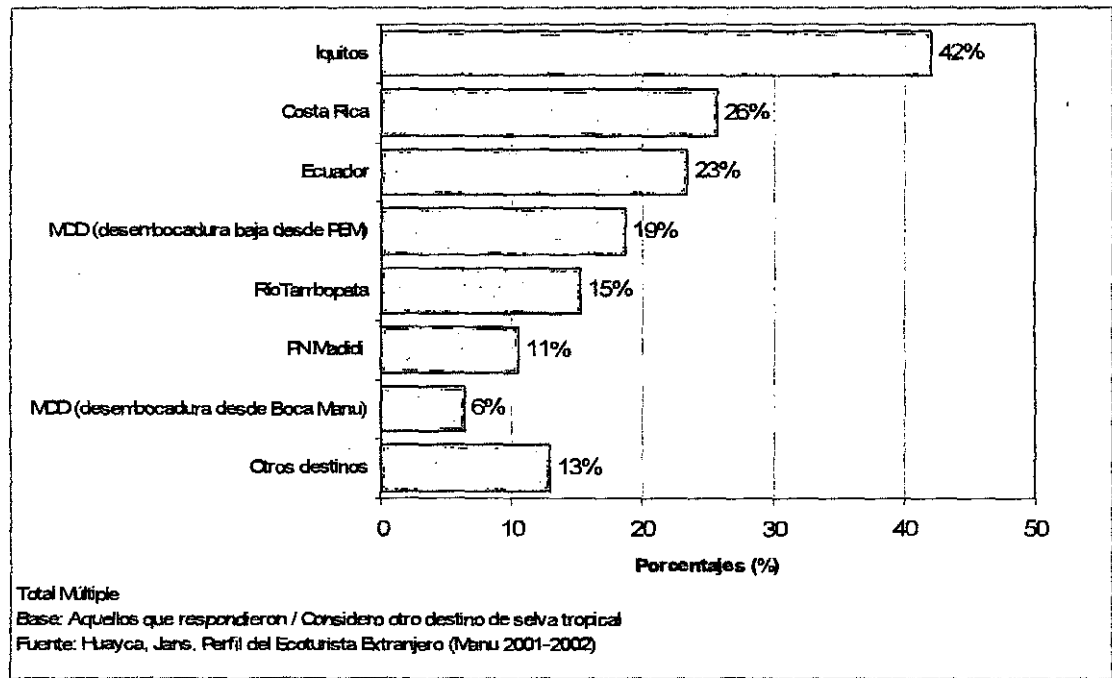
c. Organización del viaje

Siete de cada diez encuestados (71%) decidió visitar el Manu antes de llegar al Perú y el 29% se decidió ya en el Perú. El 38% de total de encuestados no considero otro destino de selva tropical que no sea Manu.

El 42% de los encuestados menciono Iquitos como uno de los destinos de selva tropical que consideró además de Manu, Costa Rica (26%), Ecuador (23%), destinos de Madre de Dios (desembocadura baja desde Puerto Maldonado) (19%), los destinos del río Tambopata (15%) y el Parque Nacional Madidi (11%).

La mitad de los ecoturistas (51%) contrato los servicios de su operador en la ciudad de Cusco, el 43% contrato los servicios en el extranjero y un 6% en Lima. El 63% de los encuestados contactó a su operador directamente para planificar su viaje, es decir sin una agencia intermediaria.

Gráfico 12
Destinos de Selva Tropical considerados junto con Manu



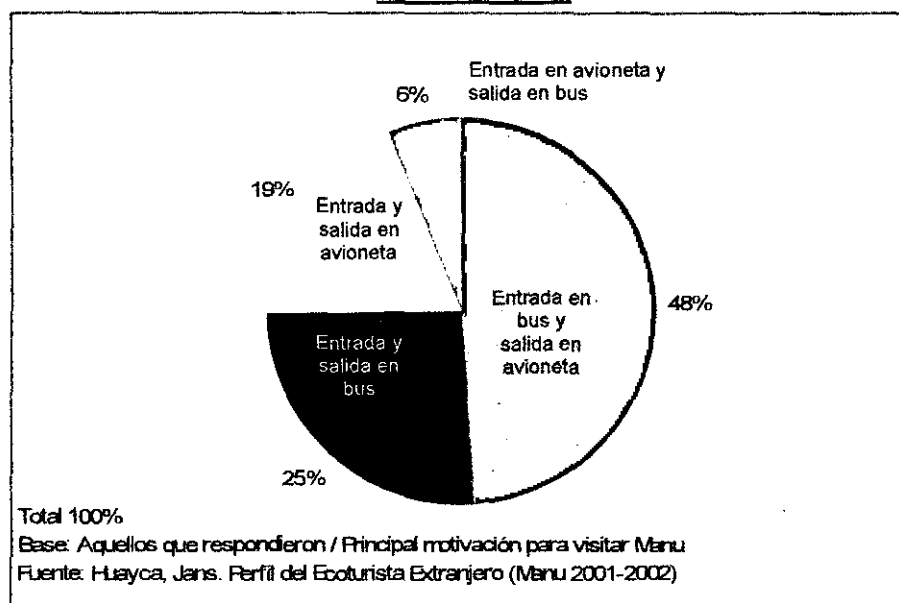
4.2.2. PRINCIPALES CARACTERÍSTICAS DURANTE EL VIAJE

a. Modalidad de viaje

Casi la mitad de los ecoturistas (48%) ingresa a Manu en bus y realiza su salida en avionetas. Asimismo se pudo observar que un 25% llega y sale en bus, mientras que un 19% realiza su llegada y salida en avioneta y son 6% los que ingresan por avioneta y salen en bus.

De 6% de los que ingresa y salen en avioneta, el 64% se tiene un tour de 3 a 4 noches, gasta entre 700 a 900 USD, proviene principalmente de Estados Unidos (38%) y en su mayoría están en el rango de 36 a 70 años (54%).

Gráfico 13
Tipo de paquete



b. Permanencia promedio y gasto realizado

La duración del viaje a la Reserva de Biosfera de Manu fue de 7 días/6 noches (29%), siendo principalmente los europeos quienes se quedan hasta 7 días (56%). De acuerdo con la modalidad de viaje los días y las noches pueden variar de 5 días/4 noches, 6 días/5 noches, 8 días/7 noches, el paquete de viaje que ocupó el segundo lugar fue el de 8 días/7 noches con 20% de los encuestados.

Cuadro 019
Gasto aproximado en USD por persona por el viaje a Manu

Montos en dólares americanos (USD)	% respuestas
Menos de 300 USD	0
301-500 USD	11
501-700 USD	49
701-900 USD	25
901-1000 USD	1
1001-1300 USD	4
1301-1500 USD	1
1501-1700 USD	0
1701-1900 USD	1
1901-2000 USD	0
Más de 2000 USD	4
NR/NS	4

Total 100% (Horizontal)

Base: Aquellos que respondieron / Gasto realizado

Fuente: Huayca, Jans. Perfil del Ecoturista Extranjero (Manu 2001-2002)

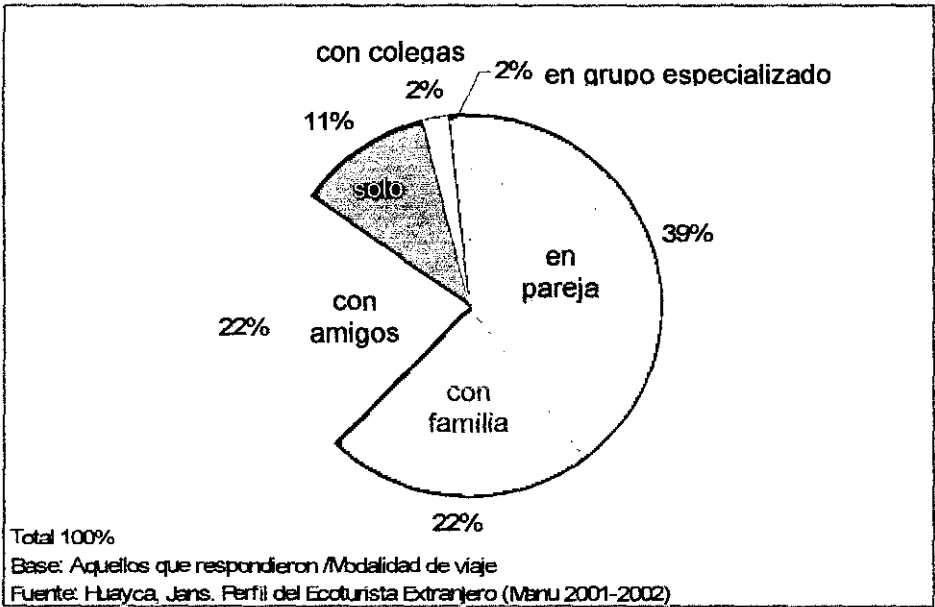
Seis de cada diez encuestados (60%) manifestó haber gastado hasta 700 dólares americanos durante su visita a Manu, escogiendo el tour de 6 noches (35%), llegando en bus y saliendo en avión (60%). Asimismo el 36% manifestó haber gastado más de 700 dólares.

c. Grupo de Viaje

El 39% de los ecoturistas viajó acompañado de su pareja, el 22% viajó acompañado de familiares y 22% con amigos. Un 11% viajó solo, es decir sin compañía alguna, aquellos que viajan solos corresponden a su mayoría al grupo de mujeres de 18 a 35 años, las personas que viajaron acompañadas viajaron en grupos de cuatro personas en promedio.

Siete de cada diez personas (76%) ingresa a Manu en un grupo formado por su operador (personas no conocidas), con un grupo de diez personas como promedio y un 24 % prefiere los grupos privados.

Grafico 14
Composición del grupo de viaje



d. Tipo de alojamiento utilizado

Siete de cada diez (76%) ecoturistas manifestaron haberse alojado en albergue por lo menos una noche durante su estadía en Manu y un 90% utilizó campamento; considerando que muchos paquetes ofrecen la posibilidad de combinar albergue y campamento durante su visita en Manu, así como utilizaron solo plan de acomodación sea albergue o campamento

e. Actividades realizadas

Generalmente los paquetes a Manu se estructuran de tal manera que las actividades se encuentran incluidas. Entre las principales actividades realizadas en Manu figuran: La

escalada en árboles (Canopy climbing), supone la principal actividad desarrollada, seguida de la bicicleta de montaña. El monto promedio que el ecoturista manifestó haber gastado en el desarrollo de esta actividad opcional ascendió entre 50 USD y 150 USD, en especial las mujeres, en el rango de edad de 15 a 35 años con un nivel de gasto de mayor a 700 USD en la adquisición de su paquete.

El 22% de los ecoturistas indicó que ha visitado o piensa visitar la Collpa de Guacamayos, ubicada en el Río Madre de Dios y tres de cada diez personas manifestaron visitar Iquitos.

Por otro lado y confirmando el dato anterior el 66% de los ecoturistas tenía incluido en su paquete la visita a la Collpa de Blanquillo.

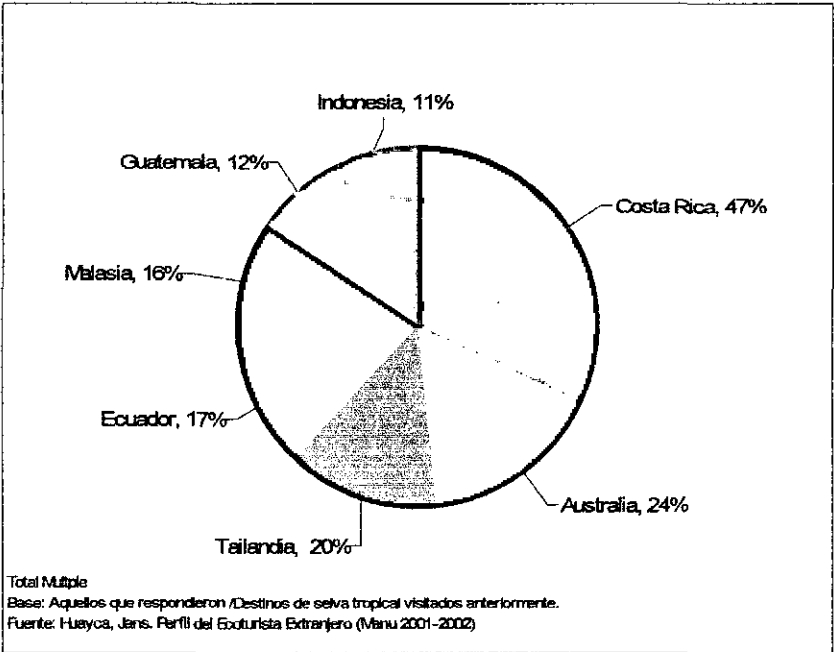
Al preguntársele ¿Qué actividades le hubiese gustado realizar durante su visita a Manu? Un 23 respondió “más caminatas”, 21% “escalada en árboles”, 11% visitas a “Comunidades nativas” y “Collpa de guacamayos”.

f. Destinos competidores

Cinco de cada diez ecoturistas (54%), preciso anteriormente haber visitado algún destino de selva tropical. Entre los destinos más visitados por los ecoturistas en Manu fueron Costa Rica con 20%, seguido de Australia (10%), Tailandia (8%), Ecuador (7%) Malasia (7%), Guatemala (5%) y Indonesia (5%).

Al comparar su experiencia en Manu, un 28% señaló que Manu es mejor, asimismo un 24% señaló que Manu posee mayor diversidad biológica y un 13% manifestó que Manu posee mayor grado de intangibilidad.

Grafico 15
Destinos visitados antes de Manu



4.3. NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS PRINCIPALES SERVICIOS EN MANU

4.3.1. Nivel de satisfacción de los servicios brindados por el tour operador

A. Albergues

La *atención brindada* en los albergues es uno de los aspectos de mayor satisfacción en los ecoturistas. Asimismo, destacaron la seguridad de sus bienes, y la seguridad de ellos mismos. Sin embargo los aspectos que brindaron menor satisfacción fueron los *servicios higiénicos* y la *información que se brinda al ecoturista*.

Cuadro 20
Evaluación de los Albergues

Aspectos	Excelente	Bueno	Regular	Malo	Pésimo	NS/NR
Facilidades e instalaciones	22%	41%	10%	1%		26%
Limpieza y confort	22%	40%	11%	2%		25%
Seguridad personal y de sus pertenencias	29%	36%	9%	1%		25%
Baños y duchas	14%	36%	20%	5%		25%
Atención brindada	29%	36%	6%	1%	1%	27%
Información brindada	12%	26%	14%	6%	2%	39%
Servicio en general	26%	42%	3%	2%	0%	26%

Total 100% (Horizontal)

Base: Usaron Albergue

Escala de calificación: excelente-Pésimo

Fuente: Huayca, Jans. Perfil del Ecoturista Extranjero (Manu 2001-2002)

B. Campamento

El 90% de los ecoturistas que visitaron Manu durante la temporada de estudio, manifestaron haberse alojado en campamentos por lo menos una noche durante su viaje. La *seguridad* es el aspecto con mayor calificación. Ésta se relaciona a la seguridad que se le brinda a las personas y a sus bienes.

Cuadro 21
Evaluación de los Campamentos

Aspectos	Excelente	Bueno	Regular	Malo	Pésimo	NS/NR
Carpas y equipos	24%	48%	15%	1%		12%
Limpieza y confort	20%	45%	19%	3%		13%
Seguridad personal y de sus pertenencias	36%	45%	6%	0%		12%
Servicio en general	35%	45%	7%	0%		13%

Total 100% (Horizontal)

Base: Aquellos que respondieron /Campamento

Escala de calificación Excelente-Pésimo

Fuente: Huayca, Jans. Perfil del Ecoturista Extranjero (Manu 2001-2002)

C Servicios de alimentación

La mayoría de los aspectos relacionados al servicio de alimentación obtuvieron calificaciones altas. Así se tiene que la atención es el aspecto que obtiene la mayor calificación. También destacan con alto nivel de satisfacción la *variedad de platos* y el *sabor de las comidas*.

Cuadro 22
Evaluación de servicio de Alimentación

Aspectos	Excelente	Bueno	Regular	Malo	Pésimo	NS/NR
Higiene	39%	53%	6%	1%		2%
Atención recibida	65%	32%	1%			2%
Variedad de platos	50%	39%	7%	1%		2%
Sabor de los platos	48%	39%	8%	2%	1%	3%
Balance de proteínas, fibra y carbohidratos	43%	44%	7%	1%	1	4%
Servicio en general	59%	36%	3%			2%

Total 100% (Horizontal)

Base: Aquellos que respondieron/Como calificaría el servicio de alimentación de su TTOO

Escala de calificación: Excelente-Pésimo

Fuente: Huayca, Jans. Perfil del Ecoturista Extranjero (Manu 2001-2002)

D. Guías turísticos

Los promedios de satisfacción más altos corresponden a la *facilidad de palabra*, el *conocimiento sobre Manu* y la *conciencia de conservación*. El *conocimiento del idioma extranjero*, fue el aspecto que obtuvo la menor calificación de todos los aspectos.

Cuadro 23
Evaluación de Guías

Aspectos	Excelente	Bueno	Regular	Malo	Pésimo	NS/NR
Facilidades	22%	41%	10%	1%		26%
Manejo del idioma extranjero	53%	38%	5%			4%
Conocimiento de Manu	71%	24%	2%			3%
Conocimiento de flora y fauna	67%	27%	3%			3%
Conciencia ambiental y de conservación	70%	25%	2%			3%
Trato brindado	65%	30%	3%			2%

Total 100% (Horizontal)

Base: Aquellos que respondieron /Como calificaría las habilidades del guía

Escala de calificación Excelente-Pésimo

Fuente: Huayca, Jans. Perfil del Ecoturista Extranjero (Manu 2001-2002)

e. Transporte

Entre los tipos de transporte evaluados (fluvial, terrestre y aéreo), el *transporte fluvial* es el que brindó mayor grado de satisfacción, el 41% lo calificó de excelente. Cabe destacar

que si bien el *transporte terrestre y aéreo* fueron calificados como Bueno/excelente, el 15% y 17% les otorgó la calificación Regular.

Cuadro 24
Evaluación del Transporte

Aspectos	Excelente	Bueno	Regular	Malo	Pésimo	NS/NR
Transporte fluvial	41%	50%	6%	1%		3%
Transporte terrestre	23%	49%	15%	1%		13%
Transporte aéreo	5%	17%	4%	1%		72%
* Transporte aéreo	15%	42%	15%	4%	1%	23%

* Aquellos que utilizaron el servicio de transporte aéreo para ingresar al PNM

** Aquellos que respondieron Malo e Inaceptable, sus respuestas estuvieron en relación a las carreteras malas, bote en mal estado, lentitud del bus, juntar dos grupos en un bote, vuelo pospuesto

Total 100% (Horizontal)

Base: Aquellos que respondieron /como calificaría el transporte de su operador

Escala de calificación Excelente-Pésimo

Fuente: Huayca, Jans. Perfil del Ecoturista Extranjero (Manu 2001-2002)

4.3.2. Nivel de satisfacción de los servicios brindados por la administración pública

A. Guardaparques

Cabe mencionar que el 73% de los visitantes no tuvo contacto con los Guardaparques. La *cortesía* y el *conocimiento de Manu* fueron los aspectos que mayor calificación alcanzaron. Asimismo, los aspectos relacionados a las *habilidades de comunicación e interacción con los visitantes* fueron calificados como Regulares por un grupo significativo de encuestados.

Cuadro 25
Evaluación de Guardaparques

Aspectos	Excelente	Bueno	Regular	Malo	Pésimo	NS/NR
Facilidad de palabra	3%	10%	8%	3%	2%	74%
Conocimiento de idioma extranjero	3%	12%	6%	3%	3%	74%
Conocimiento de Manu	7%	12%	5%		2%	74%
Cortesía	9%	12%	4%	1%	2%	72%
Nivel de interacción con visitantes	5%	10%	6%	5%	2%	72%
Apariencia personal	6%	15%	4%	2%	1%	72%

Total 100% (Horizontal)

Base: Aquellos que respondieron ¿Cómo calificaría el servicio de los Guardaparques?

Escala de calificación Excelente-Pésimo

Fuente: Huayca, Jans. Perfil del Ecoturista Extranjero (Manu 2001-2002)

B. Información brindada

Algunos de los aspectos no fueron calificados por los encuestados, por considerarla inexistente como el caso de una Charla Introductoria, donde el 58% manifestó que no la hubo. Con respecto a las calificaciones, el *contenido de información* obtuvo el promedio de satisfacción más alto 34% de los encuestados manifestaron "Bueno y Excelente".

La sala de visitantes e interpretación obtuvo 32% entre "Regular y Malo" sin embargo un 26% lo califico entre "Bueno y Excelente" y finalmente un 43% no lo visto o no se percato de su existencia.

Cuadro 26
Evaluación de la Información brindada por el ANP

Aspectos	Excelente	Bueno	Regular	Malo	Inexistente	NS/NR
Contenido de información	8%	26%	14%	9%	19%	24%
Información escrita	5%	21%	18%	14%	19%	24%
Sala de interpretación	5%	21%	19%	13%	18%	25%
Charla introductoria	9%	16%	9%	7%	28%	30%
Explicación	10%	20%	9%	6%	24%	31%
	Demasiada	Adecuado	Poca	Inexistente		NS/NR
Monitoreos de áreas turísticas	1%	19%	4%	19%		57%

Total 100% (Horizontal)

Base: Aquellos que recibieron información.

Escala de calificación Excelente-Pésimo

Fuente: Huayca, Jans. Perfil del Ecoturista Extranjero (Manu 2001-2002)

C. Trochas de uso compartido

Al evaluar los sistemas de trochas, ocho de cada diez encuestados afirmaron que el sistema de trochas no fue ni muy largo ni muy corto. Asimismo, un 78% afirmo que a su parecer se encuentran diseñadas, evitando la perturbación de nidos/madriguerras, y siete de cada diez confirmo que estos, cubren los ecosistemas más representativos un 65%.

Sin embargo la mitad de los encuestados (52%), manifestaron haber encontrado por lo menos una "vez grupos" de ecoturistas durante sus salidas y/o caminatas dentro de la zona protegida de Manu. Uno de cada tres (36%) menciono haber encontrado con grupos de turistas más de "dos veces" en sus caminatas.

Cuadro 27
Evaluación del Sistema de Trochas

Aspectos	Si	No	NS/NR
¿Están diseñadas, evitando la perturbación de nidos/madriguerras?	78%	5%	17%
¿Estos, cubren los ecosistemas más representativos?	65%	12%	24%
¿Están claramente marcados?	65%	23%	12%
¿Fue suficiente, para el número total de visitantes durante su estancia?	79%	11%	11%
¿Fueron los circuitos muy largos?	4%	85%	11%
¿Fueron los circuitos muy cortos?	14%	75%	11%

Total 100% (Horizontal)

Base: Aquellos que respondieron la pregunta ¿Cómo calificaría el sistema de trochas en base a los sgtes. aspectos?

Fuente: Huayca, Jans. Perfil del Ecoturista Extranjero (Manu 2001-2002)

D. Equipamiento de uso compartido

El *catamarán* y la *torre de observación*, obtuvieron los promedios más altos de satisfacción, ya que siete y seis de cada diez ecoturistas manifestaron “Bueno y Excelente” al preguntárseles sobre la satisfacción en estos aspectos.

Por otro lado los *servicios higiénicos* obtuvieron los promedios más bajos de satisfacción, ya que seis de cada diez encuestados (58%) manifestaron “regular”, “malo” y “pésimo” para esta instalación.

Cuadro 28
Evaluación de la Infraestructura del ANP

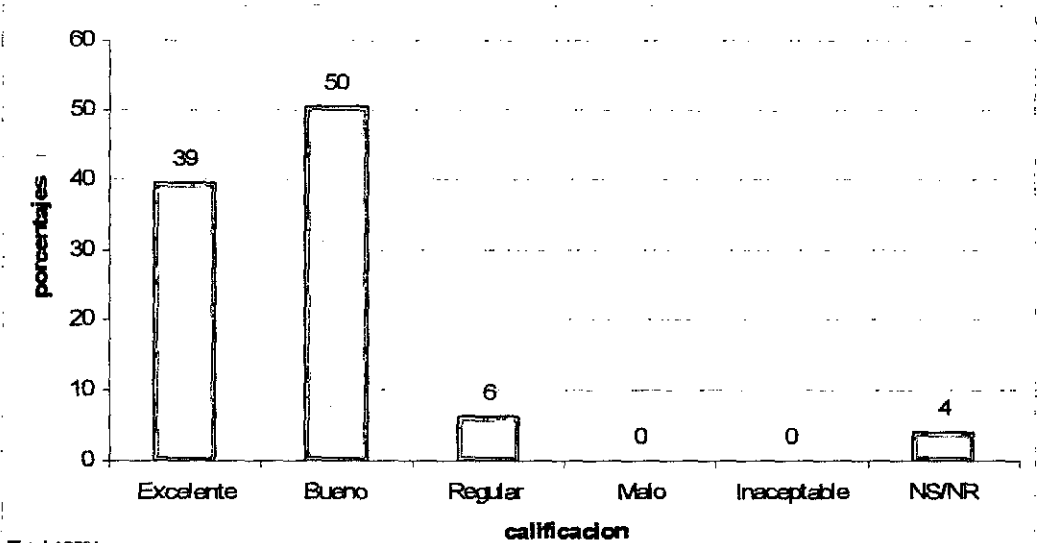
Aspectos	Excelente	Bueno	Regular	Malo	Inaceptable	NS/NR
Espigones	14%	39%	26%	6%	1%	14%
Catamarán	17%	53%	16%	1%		12%
Torre de observación	23%	40%	10%	2%		24%
Servicios higiénicos	4%	27%	38%	15%	5%	11%

Total 100% (Horizontal)
Base: Como calificaría la infraestructura del PNM.
Escala de calificación Excelente-Pésimo
Fuente: Huayca, Jans. Perfil del Ecoturista Extranjero (Manu 2001-2002)

4.3.3. Nivel de satisfacción de los aspectos generales de la visita a la RBM

En general los servicios turísticos en la Reserva de Biosfera de Manu satisfizo los requerimientos de los ecoturistas, pues casi el total de los ecoturistas encuestados califico lo vivido como “bueno o excelente” de sus expectativas (89%) y solo un 6% respondió “regular. Es interesante advertir que dentro de las observaciones señaladas “muy profesionales” fue el que tuvo mucho más porcentaje casi las tres cuartas partes de los ecoturistas que respondieron observaciones.

Gráfico 16
Evaluación general en el Manu



Total 100%
Base: Aquellos que respondieron / En general como calificaría su experiencia en Manu
Fuente: Huayca, Jans. Perfil del Ecoturista Extranjero (Manu 2001-2002)

Ocho de cada diez encuestados (82%) manifestó que la *variedad de fauna* que más le gusto de su visita, seguido de la *calidad del paisaje* 54%, *Comunidad Local* (7%) y las *actividades opcionales* (4%). Así mismo el 24% (72 encuestados) manifestaron haber tenido malestar en su visita al Manu con relación a: *mosquitos* 28 casos, *largo viaje en bote* 10 casos y *logística del tour operador* 10 casos.

Cinco de cada diez (51%) manifestó que *No volvería al Manu*, teniendo como razones principales: *Hay otras selvas a donde ir, una es suficiente y ya lo visite* (57%), *Es muy caro* (21%) *es muy lejos* (12%)

Tres de cada diez (32%) manifestó que *Sí volvería al Manu*, mencionado como principales razones: *Animales que no vio* (41%), *Por que disfrute la experiencia* (37%) y *Para visitar más lugares* (8%).

Al preguntar a los encuestados si sus amigos quisieran viajar a Manu, ellos en general: *Les recomendarían sin ninguna duda* (66%), *simplemente les recomendarían* (28%) *No les recomendaría ni hablaría en contra* (2%).

El 34% de los visitantes recomendaron para ayudar a mejorar el nivel de los servicios turísticos a la zona Reservada del Manu, "Mejorar e implementar la Planta turística y/o equipos", un 13% "Diversificar la oferta" y un 9% "Minimizar el viaje en bote".

Nueve de cada diez ecoturistas (96%) indico que es importante controlar el número de ecoturistas, al preguntárseles ¿Por que?, Tres de cada diez manifestaron "Para preservar la zona", un 14% "Protección de los animales", 10% "muchos ecoturistas generarían impacto", y un 5% indico "por la evidencia de intervención que hay.

Quienes tuvieron algún tipo de problema durante su visita señalaron que estos estuvieron relacionados con la salud (25%) y la picadura de insectos (19%). Sin embargo también hubo ciertos problemas reaccionados con algunos servicios turísticos, tales como la logística del operador (19%) o problemas con el transporte (17%).

V. CONCLUSIONES

Hemos dirigido nuestros esfuerzos para conocer el perfil del Ecoturista Extranjero que visita la Reserva de Biosfera de Manu (RBM); conocer el punto de vista del consumidor de turismo naturaleza (ecoturista); conocer como percibió la calidad del producto Manu, la modalidad de la experiencia y la motivación venir a este destino de selva tropical, de este turista que sabemos es diferente, dando así las herramientas para alcanzar la calidad total en el servicio que se ofrece en RBM.

Esta investigación es el primer paso para conocer a los que visitan las áreas naturales protegidas así como para diseñar las estrategias de marketing y manejo adecuadas para el desarrollo de estas áreas que son una realidad del turismo en el país y en el que reside la riqueza ecoturística del país.

El perfil y el proceso de investigación arrojan las siguientes conclusiones:

El **Ecoturista** como termino consensuado no está definido, por lo tanto es difícil definir quien es Ecoturista o quien no lo es. Sin embargo esta investigación propone como

Ecoturista a: *"Aquel turista que realiza actividades relacionadas con las principales características del ecoturismo"⁴⁵ su rango edad esta entre los 20 a 35 años, es un turista de un alto nivel educativo con una conciencia ambiental sólida, con un "back ground" de viaje amplio, que decide, prepara y selecciona su viaje con mucha anticipación documentándose con presión antes de viajar".*

El Ecoturista que visita la RBM y en general las ANP es Europeo en su mayoría; cuyo nivel cultural apuesta por este turismo "amigable" con el medio ambiente. A diferencia de el turista extranjero convencional que visita el Perú que es en su mayoría Norteamericano (Promperú, 2000).

La **motivación** principal de viaje, es biodiversidad que la zona posee siendo el visitante conciente del precio del producto y su posicionamiento en el mercado, ya que su experiencia en otras áreas naturales y/o destinos ecoturísticos en el mundo le da el suficiente respaldo para tomar la decisión de visitar áreas poco convencionales, En Manu los *Observadores de aves "Birdwatchers"* conformaron una cuarta parte de la muestra.

El **Equipamiento turístico** del PNM y de la áreas naturales protegidas en general en el país es pobre en comparación con los destinos competidores y se refleja en los resultado con un nivel de satisfacción bajo.

La **imagen** sobre al experiencia de visita al Manu superaron las expectativas, ya que en general el nivel de satisfacción fluctúa entre Excelente y Bueno; a pesar de las carencias existentes. Al parecer la calidad del atractivo superaron las faltas que se pudieron haber dado durante la experiencia.

El **Ecoturismo** es una modalidad de turismo que en nuestro país se refleja como actividad empresarial económicamente rentable por la diversidad de recursos ecoturísticos que posee el territorio nacional especialmente en selva tropical, que es la selva virgen y biodiversa más grande del mundo. A diferencia de otros destinos mundiales el recurso ecoturístico peruano esta todavía prístino en su mayoría y es atractivo al consumidor mundial por estar en esta categoría.

El **Ecoturismo es la RBM** es una actividad amigable con el medio ambiente pero no totalmente compatible con la conservación. Es decir el servicio que se ofrece debe poseer una marcada calidad ambiental en todas las etapas del proceso de la experiencia de viaje.

Los **Productos de ecoturismo del PNM** son homogéneos⁴⁶ en itinerarios a diferencia de los de su principal competidor local Reserva Nacional Tambopata y es a considerar una fortaleza del producto Manu ya que las actividades ecoturísticas de este producto se desarrollan casi al 100% dentro de la PNM y todos los ecoturistas tienen las mismas posibilidades de visitar los mismos atractivos sin importar el precio del tour o la calidad de servicio del tour operador.

⁴⁵ Visita destinos poco intervenidos y conservados, escoge productos que promuevan la participación de beneficios económicos para las poblaciones locales y se inclina por servicios que sean respetuosos con el medio ambiente.

⁴⁶ Este análisis esta en base a la observación del 2000, actualmente los servicios en el PNM son complementados ampliamente por productos en la zona de amortiguamiento del PNM, estos están vinculados en su mayoría con la operación en el interior del PNM.

Los **agentes económicos** que mayor información recibe y gestiona los ejes turísticos ya establecidos, son los Tour Operadores. Son con ellos con quienes se deben trabajar el diseño de los métodos de investigación en el futuro.

Finalmente concluyo que la investigación por destinos turísticos específicos es la manera idónea de desarrollar, gestionar y convertir en polos de desarrollo turístico los potenciales y consolidados destinos, elevando así la calidad del producto y el nivel de satisfacción, generando así una capitalización de nuestro patrimonio natural y cultural que estimule la conservación, el uso sostenible de los recursos y la identidad nacional. Así mismo es una herramienta valiosa para la gestión de visitantes e insumo clave para el establecimiento de Límites de Cambio Aceptables (LAC).

VI RECOMEDACIONES

Sugerimos a las Instituciones públicas encargadas de controlar la actividad turística de Manu (Instituto de Recursos Naturales y las Municipalidades de Manu y Paucartambo) que habiliten facilidades turísticas básicas (baños públicos, cabinas telefónicas, casetas municipales de información, etc) dentro del circuito turístico de la Reserva de Biosfera del Manu.

Por otro lado la actividad en el Eje Turístico de Manu debe ser una actividad regulada, como lo viene siendo hasta ahora, pero teniendo en cuenta las características que la actividad posee y no viéndola como la amenaza a la conservación de la RBM, como muchas veces equivocadamente se ve.

A los Tour Operadores invertir en la investigación, siempre y cuando beneficie su actividad empresarial, ya que estas iniciativas son muy difíciles de viabilizar por parte del estado por la escasez de presupuesto y las tesis de grado son una buena opción para desarrollar proyectos de investigación que se reflejarán positivamente en consolidación de la gestión tanto pública como privada.

A los analistas, que revisen la tesis tomar la información de manera aplicativa ya que algunos datos al parecer son irrelevantes, como por ejemplo al preguntársele al turista ¿Qué fue lo que le causo más problema durante su visita? o ¿Qué le disgustó del área? su respuesta fue "**mosquitos**" pero si uno analiza detenidamente puede aprovechar esta información para mejorar el servicio, habilitando mejores carpas (sleeping tents y dinner tents) con dobles mallas protectoras que eviten la entrada de mosquitos a la hora de dormir o cenar o simplemente prevenir en el **Briefing** que la zona tiene presencia de estos insectos y que tomen las precauciones del caso.

A los colegas villarrealinos, que la investigación en temas turísticos tanto pura como aplicada es calve para el desarrollo, consolidación y conservación de nuestros productos turísticos, es costosa de tiempo y esfuerzo pero muy beneficiosa para nuestro país.

Finalmente se necesitan más investigaciones para entender mejor las características y motivaciones de los ecoturistas que realizan circuitos de la naturaleza en el contexto nacional, para la cual recomiendo los perfiles de acuerdo a las características físicas de los destinos ecoturísticos (ecosistemas marino-costeros, de montaña, selva tropical), para de esta manera tener un punto de partida que ilustre quien es el que hace uso de esta actividad que nos motiva a estudiarla que es el Ecoturismo.

VII. BIBLOGRAFÍA CONSULTADA

1. Acerenza, Miguel A. 1985. Administración del Turismo. Planificación y Dirección. Editorial Trillas, México.
2. Acerenza, Miguel A. 1997. Planificación Integral del Turismo. Universidad Americana de Acapulco. Universidad de San Martín de Porres. Lima, Perú.
3. Boullón, Roberto C. 1994. Planificación del Espacio Turístico. Editorial Trillas, México.
4. Cater, E. 1994. Ecotourism: a sustainable option?. Editorial John Wiley and Sons. Toronto, Canadá.
5. CCA Comisión para la Cooperación Ambiental, 1999. Turismo Sustentable en Áreas Naturales Protegidas. Dialogo sobre turismo sustentable en América del Norte. Montreal, Canadá.
6. CDRS Charles Darwin Research Station, 2001. Tourism and Conservation Partnerships- a view from Galapagos. Isla Santa Cruz, Galapagos Islands, Ecuador
7. COIPROSA-Conservación Internacional, 1999. Estudio de Mercado para el desarrollo del Ecoturismo en Tambopata. Madre de Dios, Perú.
8. CONAM Comisión Nacional del Medio Ambiente, 2000. Ecoturismo como Alternativa de Uso Sostenible de la Diversidad Biológica. Salas, Antonio. Lima, Perú.
9. CONFERENCIA REGIONAL ANDINA DE ECOTURISMO, 2002. Declaración de Lima. Talleres participativos. Miraflores, Lima Perú.
10. CONGRESO DE LA REPUBLICA DEL PERÚ, 1997. Ley de Áreas Natural Protegidas Ley 26834. Comisión de Medio Ambiente 97'. Lima Perú.
11. CONGRESO DE LA REPUBLICA DEL PERÚ, 1998. Ley para el Desarrollo de la actividad turística Ley 26961. Comisión de turismo 98'. Lima Perú.
12. Chávez, Jorge. 2004. Encuestas de Satisfacción en la Reserva Nacional Lomas de Lachay. (En el marco de la elaboración del Plan de Uso Turístico de la RN Lomas de Lachay). Lima, Perú.
13. Drumm, Andy. 2002. Manual del Desarrollo del Ecoturismo para los profesionales de la conservación. Arlinton. USA.
14. ET Equipo técnico para la actualización del PM RNP, 2002. Conclusiones del taller Ordenación de las Actividades Turísticas en la RNP y su Zona de Influencia. Et. . Pisco-Paracas. ICA, Perú.
15. Falero Sanchez, Marisa. 2002. Determinación de la tipología de los visitantes en la Reserva Nacional Paracas y Determinación de su calidad de experiencia recreativa. (En el Marco de la elaboración de Insumos para actualización del Plan Maestro de Paracas 2002) Pisco-Paracas. ICA, Perú

16. FOURTH WORLD CONGRESS ON NATIONAL PARKS AND PROTECTED AREAS, 1992. The Economics of Global Ecotourism. Fillion, Fern L., Foley, James P., and Jacquemot, André J Fill. Caracas, Venezuela. <http://www.ecotourism.org>.
17. Huayca, Jans. 2004, 2005. Informe Anual de Implementación del Plan de Sitio de Área Turística del Lago Sandoval. Madre de Dios, Perú.
18. INRENA, 1996. Plan Maestro de la Reserva Nacional Paracas. Equipo técnico. Pisco-Paracas. ICA, Perú
19. INRENA, 2000. Determinación de la tipología de los visitantes en la Reserva Nacional Paracas y Determinación de su calidad de experiencia recreativa. Falero Sánchez, Mariza. Pisco-Paracas. ICA, Perú.
20. INRENA, 2000. Determinación de los patrones espacio temporales de uso recreativo de la Reserva Nacional Paracas y Estimación del impacto ambiental de esta actividad. Sánchez Infantas, Edgar. . Pisco-Paracas. ICA, Perú.
21. INRENA, 2001. Plan de Uso Turístico y Recreativo de la Reserva Nacional Pacaya Samiria. Equipo técnico. Loreto, Perú.
22. INRENA, 2002. Plan de uso Turístico y Recreativo del Parque Nacional Huascarán Equipo Técnico. Ancash, Perú.
23. INRENA, 2003. Plan Maestro del Parque Nacional del Manu 2002-2007. Equipo Técnico. Cusco, Perú.
24. INRENA, 2004. Sociedad Zoológica de Francfort & Coppin Asociados, 2004. Plan de Sitio de Área Turística y Recreativa del Sector Río Manu. Equipo Técnico. Lima Perú.
25. IRG / BIOFOR, 2001. Valoración Económica del Sistema de Islas y Puntas Guaneras como una herramienta para la Conservación de Áreas Marinas. Rivas Medina, Ana C. Lima Perú.
26. IUCN Protected Areas Programme, 1996. Tourism, ecotourism, and protected areas. IV World Congress on National Parks and Protected Areas. Ceballos-Lascuráin, Héctor. SADAG, Bellegarde-sur-Valserine, France.
27. JICA Agencia de Cooperación Internacional del Japón, 1999. Plan Maestro de Desarrollo turístico Nacional en la República del Perú (Fase-1). Pacific Consultants International. Lima, Perú.
28. KWS Kenya Wildlife Service, 1995. Tourism Development Policy and Pricing Study: Tourism Development Plan and Strategy: Draft Final Report. Kenya.
29. Neil, J. Y Wearing, S. 1999. Ecoturismo Impacto, tendencias y Posibilidades. España: Editorial Síntesis.
30. OMT Organización Mundial del Turismo, 1995. Guía práctica para el desarrollo y uso de indicadores de Turismo Sostenible. Consulting and Audit. Montreal, Canadá.

31. OMT Organización Mundial del Turismo, 1995. Criterios para un Turismo Responsable. Madrid, España.
32. OMT Organización Mundial del Turismo, 1999. Turismo Sostenible y Gestión Municipal Agenda para planificadores en América Latina y el Caribe. Madrid, España.
33. Palacios, Hector. Estudio de Mercado para el Desarrollo del Ecoturismo en Tambopata, COIPROSA, Conservación Internacional, Puerto Maldonado, 1998.
34. PNUDA Programa de las Naciones Unidas para Medio Ambiente. 1997. Declaración de Berlín Conferencia Internacional de Ministros del Ambiente sobre Biodiversidad y Turismo. trad; Marcano José E. Berlín, Alemania.
35. PRO NATURALEZA Programa Parques en Peligro-Programa de Uso Publico-Reserva Nacional Paracas, 2001. Calidad de Atención al Turista y Evaluación de la Carga Turística en la Bahía de Paracas. Cáceres Cordero, Efraín; Palacios Urcia, Ramses. Pisco-Paracas. ICA, Perú.
36. PRO NATURALEZA Programa Parques en Peligro-Programa de Uso Publico-Reserva Nacional Paracas, 2002. Estrategias De Comunicación Para La Reserva Nacional De Paracas. Trigos Obando, Marissa. Pisco-Paracas. ICA, Perú.
37. PRO NATURALEZA Programa Parques en Peligro-Programa de Uso Publico-Reserva Nacional Paracas, 2001. Diagnóstico de la Actividad Turística en el Área Pisco Paracas. Austermühle, Stefan. Pisco-Paracas. ICA, Perú
38. PRO NATURALEZA Programa Parques en Peligro-Parque Nacional del Manu, 1999. Diagnóstico Ecoturismo en Manu. Pacheco, Jorge. Cusco, Perú.
39. PROFONANPE Fondo Nacional para Áreas Naturales Protegidas por el Estado / Fondo Fiduciario Canadá, 1999. Parque Nacional Río Abiseo Diagnostico Situacional para un Plan de Uso Público. AndeStudio Consultores. Lima, Perú.
40. PROFONANPE Fondo Nacional para Áreas Naturales Protegidas por el Estado / Fondo Fiduciario Canadá, 2000. Plan Maestro del Reserva Nacional Pacaya Samiria. Iquitos-Perú.
41. PROMPERÚ Comisión de Promoción del Perú, 1997. Diagnóstico del Sector Turismo. Altur'97. Lima, Perú.
42. TIES The International Ecotourism Society, 2000. North American Ecotourists: Market Profile and Trip Characteristics. Wight, Pamela A. Burlington, VT 05402 USA.
43. TIES The International Ecotourism Society, 2000. North American Ecotourism Markets: Motivations, Preferences and Destinations. Wight, Pamela A. Burlington, VT 05402 USA.
44. TIES The International Ecotourism Society, 2000. Belize visitor survey, a summary of interviews. Higgins, B. Burlington, VT 05402 USA.

45. UNEP Programa de Medio Ambiente de las Naciones Unidas, 2002. Ecotourism as a concept / Ecotourism as a Market Sector. <http://www.unep.org>.
46. USMP Universidad de San Martín de Porres, 2000. Perú: Proyecto Nacional de Turismo. Hauyón Dall'Orto, José. Lima, Perú.
47. USAID ,1998. Guía para las mejores prácticas de ecoturismo en las Áreas Protegidas de Centro América. Turismo & Conservación Consultores, S.A. San José, Costa Rica.
48. WTTC-OMT Organización Mundial de Turismo y el Consejo de la Tierra, 1998. Agenda 21 for the travel and tourism industry. trad; Marcano José E. Bruselas, Bélgica.
49. WWF World Wildlife Fund, 1990. Ecotourism: The Potential and Pitfalls. Boo, E. Washington, DC USA.

VIII. ANEXOS

1. HOJA DE CODIGOS

La hoja de códigos es una tarea que se realiza una vez que se tiene el cuestionario elaborado y corregido en base a cada variable se procede a asignar un valor numérico para su posterior ingreso de la data en la planilla de datos; misma que ponemos a su disposición para eventuales perfiles. En este caso hemos considerado a las denominar Códigos a las Preguntas.

Cod. P1 ¿Cuál es su principal interés en visitar Manu?

- 1 = Turismo
- 2 = Investigación
- 3 = Otros

Cod. P1a- en el caso que responda Otros, ¿cual?

- 1 = Para aprender del ecosistema tropical
- 2 = Identificar aves

Cod. P2 ¿Podría precisar en donde contrató los servicios de su operador?

- 1 = En Lima
- 2 = En Cusco
- 3 = En otra ciudad del Perú
- 4 = Fuera del Perú

Cod. P3 ¿Decidió visitar el Parque Nacional del Manu antes de llegar a Perú o ya estando aquí?

- 1 = Antes
- 2 = En Perú

Cod. P4 ¿Contacto a su operador directamente o a través de una agencia de viajes?

- 1. = Directamente
- 2. = A través de una agencia de viajes

Cod. P5 ¿En su país ha leído/visto o recibido alguna información acerca de Manu?

- 1. = Si
- 2. = No

Cod p5h.1 Revistas especializadas, ¿cuáles?

- 3. = Altair
- 4. = National geographic
- 5. = Eco
- 6. = Geo
- 7. = Lonely planet.
- 8. = Sud american explorer club
- 9. = Insight guide
- 10. = Travel magazine
- 11. = Birding

Cod. p5j.1 Otros (especificar)

1. = Amigos en Cusco
2. = South American explorer club
3. = National public radio
4. = National geographic radio expeditions
5. = Book " The ultimate adventure"
6. = Tour company bird quest.
7. = Travel show

Cod. P6 ¿Cual es la motivación principal de visitar Manu?

P6a = Observación de fauna

P6a.1 = Tuvo usted alguna especie especifica en mente antes de venir?

- | | |
|--------------------------|-----------------------------|
| 1. =No | 11. =Lobo de río |
| 2. =Jaguar | 12. =Ceiba |
| 3. =Cocodrilo | 13. =Quirópteros (insectos) |
| 4. =Caimán | 14. =Aves |
| 5. =Mamíferos | 15. =Guacamayos |
| 6. =Tapir | 16. =Tucán |
| 7. =Reptiles | 17. =Ranas venenosas |
| 8. =Monos | 18. =Anaconda |
| 9. =Gallito de las rocas | 19. =Oso perezoso |
| 10. =Capibara | 20. =Oso de anteojos |

P6b = Observación de paisajes

P6c = Comunidades nativas

P6d = Observación de aves

P6e = Nada específico

P6f = Otros

P6f.1(cuales)

1. =Experiencia de vida en selva virgen
2. =Medicina Botánica
3. =Fotografía Profesional
4. =Hiking / Walking
5. =Uso medicinal de las plantas
6. =Educación Ambiental
7. =Dibujar y diagramar.

Cod. P7 ¿Usted consideró otro destino de selva además de Manu?

p7a = Costa Rica

p7b = Ecuador

p7c = Iquitos

p7d = Tambopata

p7e = Madre de Dios (desembocadura baja desde Pto. Maldonado)

p7f = Madre de Dios (desembocadura desde Boca Manu)

p7g = Otros

p7g.1= (especificar)

1. =No
2. =Tailandia
3. =Bolivia (Burrenavaque)
4. =Venezuela
5. =Guatemala

6. = México (Karicondon)
7. =Belice
8. =Madidi (Bolivia)
9. =Yucatán(México)
10. =Brasil
11. =Pachitea
12. =malasia
13. =india
14. =Borneo

Cod. P8 ¿Cuáles fueron los factores que influenciaron en su decisión final por Manu?

P8a = Itinerario / diseño del viaje
 P8b = Costo del viaje
 P8b = Credibilidad de su operador de turismo
 P8c = Guías experimentados
 P8d = Diversidad biológica
 P8e = Nivel de comodidad
 P8f =Otros
 P8f.1 = (especificar)

- 1.= Cercanía a Cusco
- 2.= Sugerencias
- 3.= Oportunidad de fotografiar
- 4.= Interés
- 5.= Diferentes ecosistemas
- 6.= Temporada seca
- 7.= Conocimiento del lugar
- 8.= Lo tenía planeado (estaba en planes)
- 9.= Mas remoto mas prístino
- 10.= Uno de los mas grandes y mayor diversidad de especie observables
- 11.= El guía es un amigo de mi primo(familiares conocidos)
- 12.= Único con mas de 20 años de creación
- 13.= No hay malaria
- 14.= Ya estaba aquí así que decidí ir
- 15.= Ver una reserva de selva tropical
- 16.= Ver los guacamayos
- 17.= Estaba en el paquete

Cod. P9 ¿Que medios de transporte esta utilizando para llegar y salir de Manu?

- 1 = Entrada y salida por avioneta
- 2 = Entrada y salida por bus
- 3 = Entrada por avioneta y salida por bus
- 4 = Entrada por bus y salida por avioneta

Cod. P10 ¿Cuántos días / noches ha planeado pasar en la Reserva de Biosfera Manu?
 Se colocó el número de las noches especificadas (2,3,4, 5, 6)

Cod. P11 Aproximadamente, ¿cuanto ha gastado (por persona) en su viaje a Manu (en USD)?

- | | |
|------------------|-----------------|
| 1 = Menos de 300 | 5 = 901- 1000 |
| 2 = 301 – 500 | 6 = 1001 – 1300 |
| 3 = 501 – 700 | 7 = 1301 – 1500 |
| 4 = 701 – 900 | 8 = 1501 – 1700 |

9 = 1701 – 1900
10 = 1901 – 2000

11 = 2001 a más

Cod. P12 ¿Como calificaría el servicio de transporte que su operador utilizó?

p12a = Transporte fluvial
p12b = Transporte terrestre
p12c = Transporte aéreo

Escala calificativa

1= Excelente
2= Bueno
3= Regular
4= Malo
5= Inaceptable

p12.1= Si es malo/pésimo, ¿ por qué?

1. =Carreteras malas
2. =Limpieza
3. =Mejor comida
4. =Lentitud del bote
5. =Mas variedad en las bebidas
6. =Mejor organización por parte de los nativos
7. =Para par llenar combustible
8. =Demora en el transporte
9. =Bus en mal estado
10. =Podría tener resguardo
11. =Problemas de logística de la empresa
12. =Bote en mal estado
13. =Lentitud de bus
14. =Juntaron dos grupos en el bote
15. =Vuelo pospuesto
16. =Muchas horas entre destinos

Cod. P13¿Usted es parte de un grupo privado o es parte de un grupo formado por su operador?

1 = Grupo privado
2 = Formado por su operador

Cod. P14¿Usted es parte de un grupo privado o es parte de un grupo formado por su operador?

Se colocó el número de las personas especificadas (1,2,3,4...10)

Cod. P15¿Podría precisar con quienes esta realizando este viaje (sobre su grupo personal)?

1= Solo
2 = Con pareja
3 = Con familiares
4 = Con amigos
5 = Colegas de trabajo / universidad
6 = Grupo de estudio
7 = Otros

Cod. P16 ¿Podría precisar si anteriormente -en otro país- ha visitado alguna selva tropical?

1 = Si
0 = No

p16.a ¿Dónde?

- | | |
|-------------------|----------------------------|
| 1. =Australia | 19. =Malasia |
| 2. =Bolivia | 20. =Olympic park (us) |
| 3. =Tailandia | 21. =India |
| 4. =Guatemala | 22. =Papua N.G. |
| 5. =Costa Rica | 23. =Bali |
| 6. =México | 24. =África |
| 7. =Borneo | 25. =Uganda |
| 8. =Venezuela | 26. =Tanzania |
| 9. =Colombia | 27. =Hawai |
| 10. =Panamá | 28. =Pachitea |
| 11. =Belice | 29. =Indonesia (Sumatra) |
| 12. =Vietnam | 30. =Brasil |
| 13. =Queen island | 31. =Madagascar. |
| 14. =Turquía | 32. =Guyana |
| 15. =Ecuador | 33. =Republica dominicana. |
| 16. =Puerto Rico | 34. =Kenya |
| 17. =Kuwait | 35. =Nicaragua |
| 18. =Honduras | |

p16.b ¿Como compararía su experiencia?

- | | |
|-------------------------------|---|
| 1. =Menos densa | 14. =Todos son algo diferentes |
| 2. =Mas organizado(hay guías) | 15. =Poca influencia humana |
| 3. =Mas salvaje | 16. =Son comunes los depredadores mayores |
| 4. =Menos actividades | 17. =No hay comparación |
| 5. =Menos confort | 18. =Animales únicos |
| 6. =Mas diversidad | 19. =Grupos mas pequeños |
| 7. =Mas grande | 20. =Menos salvaje/ rutas turistas establecidas |
| 8. =Mas intangible | 21. =El tiempo viaje es mayor aquí |
| 9. =Diferentes animales | 22. =Los servicios son inferiores |
| 10. =Menos salvaje | 23. =Menos animales en Manu |
| 11. =Mas remoto | 24. =Mejor información |
| 12. =Manu es mejor | 25. =Similar |
| 13. =Mas extenso /virgen | |

Cod. P17 ¿Podría precisar si su tour incluye la visita de la Colpa de Blanquillo?

1 = Si
0 = No

Cod. P18 ¿Que lugares turísticos de selva tropical ha visitado o piensa visitar?

P18a = Zona Reservada Tambopata - Candamo
P18b = Colpa de guacamayos
P18c = Río Heath
P18d = Río bajo Madre de Dios
P18e = Otros
p18e.1

1. = Ninguno
2. = Iquitos
3. = Selva de Huanuco
4. = Río Pachitea
5. = Tarapoto
6. = Posuzo

Cod. P19 ¿Como calificaría las habilidades de su guía turístico en los siguientes aspectos?

P19a = Facilidad de palabra
 P19b = Conocimiento de idioma extranjero
 P19c = Conocimiento sobre Manu
 P19d = Conocimiento sobre flora/ fauna
 P19e = Conciencia de conservación
 P19f = Trato brindado
Escala calificativa
 1= Excelente
 2= Bueno
 3= Regular
 4= Malo
 5= Inaceptable

Cod. P20 ¿Que tipo de alojamiento utilizó?

P20a= Albergue
 1. =Si
 2. =No

P20b= Campamento
 1. =Si
 2. =No

Cod. P21 ¿Como calificaría el albergue o el campamento en los siguientes aspectos?

Albergue

P21a =Facilidades
 P21b =Limpieza y comodidad
 P21c =Seguridad de la persona
 P21d =Servicios higiénicos
 P21e =Atención recibida
 P21f =Información / biblioteca
 P21g =Servicio en general

Escala calificativa
 1= Excelente
 2= Bueno
 3= Regular
 4= Malo
 5= Inaceptable

Campamento

p21h = Carpas y equipo
 p21i = Limpieza y comodidad
 p21j = Seguridad de la persona
 p21k = Servicio en general

Cod. P22 ¿Como calificaría el servicio de la comida en los siguientes aspectos?

p22a= Higiene
 p22b= Atención recibida

p22c= Variedad de platos
p22d= Sabor de la comida
p22e= Balance proteico / fibra /carbohidratos
p22f= Servicio en general
p22g= Opción vegetariana

1. =Si
2. =No

Cod. P23 En general, ¿como calificaría usted la atención que se le brinda al turista a la Zona Reservada del Manu?

1. =Excelente
2. =Bueno
3. =Regular
4. =Malo
5. =Pésimo

p23a Observaciones

1. =Muy profesionales
2. =Demora espera
3. =Poca información
4. =Bus pésimo
5. =Carpas muy delgadas de lo usual
6. =Esperaba mejor servicio
7. =Mejorar el servicio
8. =Sin comentarios
9. =Poco profesionales
10. =Mucho viaje para lo observado
11. =Mas tiempo libre

Cod. P24 ¿Qué fue lo que más le gusto de la Zona Reservada del Manu?

p24a =Variedad de fauna
p24b =Paisaje
p24c =Comunidad local
p24d =Actividades opcionales
p24e = Otros
p24.1 especifique

1. =No
2. =Aves

p24.1 ¿Que aspectos no le gustaron de la Zona Reservada del Manu?

- 1.= Mosquitos?
- 2.= Baño pésimo
- 3.= Limpieza
- 4.= Condiciones del camino
- 5.= Clima estuvo frío
- 6.= Manu es muy turístico
- 7.= Variedad de fauna
- 8.= No hubo la posibilidad de bañarse
- 9.= Llenar los cuestionarios
- 10.= Largo viaje en bote.

- 11.= Árboles que caen
- 12.= Insectos
- 13.= Encontrar muchos grupos en las trochas
- 14.= Basura en la reserva
- 15.= Mala organización por parte de los nativos en el lodge
- 16.= Cargar y descargar fue peligroso
- 17.= Falta de acceso para lugares fuera de lo ya establecido
- 18.= No hubo información escrita
- 19.= Equipo en mal estado

Cod. P25 ¿Usted se encontró con otros grupos durante sus salidas?

- 1.= Una vez
- 2.= Dos veces
- 3.= Más

Cod. P26 ¿Usted tomó parte de alguna actividad opcional?

- 1.= Si
- 2.= No

p26a = Bicicleta de montaña
 p26b = Canotaje
 p26c = Escalada en árboles
 p26d = Otros
 p26d.1 =Especifique

- 1.= Caminatas nocturnas
- 2.= Caminatas
- 3.= Nadar

Cod. P27 ¿Cuánto gastó en esta actividad?

- 1.= US\$50 - 100
- 2.= US\$100 - 150
- 3.= Mas de US\$150

Cod. P28 ¿Que actividades le hubiera gustado realizar durante su visita a Manu?

- 1.= Night boating
- 2.= Mountain biking
- 3.= River Rafting
- 4.= Canopy climbing
- 5.= Ver tribus
- 6.= Caminatas en el dosel
- 7.= Pesca
- 8.= Nadar en el río
- 9.= Visitar casa de los nativos
- 10.= Contacto con los nativos
- 11.= Mas días en la zona reservada
- 12.= Tener un tour medicinal
- 13.= Actividades culturales
- 14.= Caminatas de noche
- 15.= Mas caminata
- 16.= Collpa de guacamayos
- 17.= Kayak.

- 18.= Mas tiempo libre
- 19.= Cañoening
- 20.= Escalada
- 21.= Visitar la Collpa de Tapires
- 22.= Mas tiempo en la selva de nubes
- 23.= Actividades grupales juegos dinámicas
- 24.= Diversificar la oferta
- 25.= Exposición de slides de lo que vamos a ver

Cod. P29 ¿Tuvo algún tipo de problema durante su visita a Manu?

- 1.= Si
- 2.= No

P29.1 ¿Cual?

- 1.= Mosquitos
- 2.= Frio
- 3.= Vuelo pospuesto
- 4.= Motor del bote
- 5.= Salud (Diarrea/ Gastroenteritis)
- 6.= No hubo buena explicación en el briefing
- 7.= Limpieza en los baños.
- 8.= Impuntualidad
- 9.= Docking horrible.
- 10.= Burocracia en los permisos en la oficina
- 11.= Mucha gente en el bote
- 12.= Picaduras
- 13.= Perdió el grupo
- 14.= Logística por juntar grupos en medio del viaje
- 15.= Bus se malogro

Cod. P30 Incluyendo este viaje, ¿cuantas veces ha estado en la Zona Reservada del Manu?
Se codificó con el numero que respondió el encuestado (1, 2, 3)

Cod. P31 ¿Regresaría a Manu?

- 1.= Si
- 2.= No

P31.1 Motivo por el cual Si o No

- 1.= Por la experiencia / mostrar a amigos
- 2.= Por el contacto con la naturaleza
- 3.= Por lo diferente a lo que estamos acostumbrados
- 4.= Animales que no vi
- 5.= Por lo pacifico
- 6.= Por que hay mucho por fotografiar
- 7.= Por que es espectacular
- 8.= Para ver mas lugares
- 9.= Lo disfrute
- 10.= Viajaría a otra zona de la selva
- 11.= Por que ya lo vi/ una es suficiente
- 12.= Muy lejos
- 13.= Es demasiado caro
- 14.= No fue tan satisfactorio
- 15.= Hay otros lugares para ir
- 16.= Probablemente no regrese al Perú

Cod. P32 Si sus amigos desearan viajar a Manu, usted en general:

- 1.= Les recomendaría sin ninguna duda
- 2.= Se los recomendaría, pero con reservas
- 3.= Ni se los recomendaría ni los desanimaría
- 4.= Los desanimaría un poco
- 5.= Los desanimaría sin ninguna duda

Cod. P33 ¿Qué recomendaciones usted haría para ayudar a mejorar el nivel de los servicios turísticos a la zona Reservada del Manu?

- | | |
|---|--|
| 1 = Carpas con mosquitos | 22 = Variedad en comidas |
| 2 = Repelentes que funcionen | 23 = Evitar el asilamiento turístico |
| 3 = trochas en los árboles | 24 = Mantener los albergues limpios |
| 4 = Mas espacios sociales (comedores) | 25 = Ofrecer venir sin una agencia |
| 5 = Eliminar a los que pisan fuerte | 26 = Mas caminatas/ mas actividades |
| 6 = Limitar el numero de turistas por año | 27 = Información escrita |
| 7 = Mantener la región lo mas pura | 28 = Senderos señalados |
| 8 = Facilidades en el campamento | 29 = Desarrollar los souvenirs |
| 9 = Menos viaje en bote | 30 = No mezclar grupos durante el viaje |
| 10 = lugar apropiado para los botes | 31 = Paradas para fotografiar |
| 11 = Equipo en buen estado | 32 = Que sea mas seguro para personas de |
| 12 = Mas organización | edad |
| 13 = Agua tibia | 33 = Mejorar la carretera |
| 14 = Máx. 4 por grupo | 34 = No desarrollarlo mucho |
| 15 = Minimizar el impacto | 35 = Mayor publicidad |
| 16 = Quedarse mas tiempo | 36 = Pequeños lodges en vez de |
| 17 = Torres de observación | campamentos |
| 18 = Disminuir el tiempo de viaje | 37 = Facilidades de ver nativos |
| 19 = Mas higiene en las duchas | 38 = Fogata en la selva de nubes |
| 20 = Mas trochas de mayor longitud | 39 = Mejorar el servicio de las empresas |
| 21 = Diversificar la zona d visitas | |

Cod. P34 Usted cree que es importante, controlar el numero de visitantes a la Zona Reservada del Manu?

- 1.= Si
- 2.= No

p34.1 ¿Porque?

- 1.= Si no se destruiría
 - 2.= Menos contaminación como sea posible
 - 3.= No crear un Disney aquí
 - 4.= Para proteger a los animales
 - 5.= Preservar la zona
 - 6.= Para mejor control
 - 7.= No a costa de elevar el precio
 - 8.= Espantar los animales
 - 9.= Incrementar la sensación de lo salvaje
 - 10.= Muchos turistas pueden traer mas impacto
 - 11.= Por la evidencia de intervención que hay
- Cod. P35 ¿Cómo calificaría los siguientes aspectos sobre el Sistema de trocha?**

p35a= ¿Están diseñadas, evitando la perturbación de nidos / madrigueras?
p35b= ¿Estos, cubren los ecosistemas mas representativos?
p35c= ¿Están claramente marcados?
p35d= ¿Fue suficiente, para el numero total de visitantes durante su estancia?
p35e= ¿Fueron los circuitos muy largos?
p35f= ¿Fueron los circuitos muy cortos?

1.= Si
2.= No

Cod. P36¿Cómo calificaría los siguientes aspectos sobre la infraestructura publica?

p36a= Catamarán
p36b= Torres de observación
p36c= Servicios higiénicos
p36d = Espigones

Escala calificativa

1= Excelente
2= Bueno
3= Regular
4= Malo
5= Inaceptable

Cod. P37 Información ofrecida por el parque:

p37a= Contenido de información
p37b= Información escrita
p37c= Sala de interpretación
p37d= Charla introductoria
p37e= Explicación
p37f= Monitoreo de áreas turísticas

Escala calificativa

1= Excelente
2= Bueno
3= Regular
4= Malo
5= Inaceptable

Cod. P38 Guardaparques:

p38a= Facilidad de palabra
p38b= Conocimiento de idioma extranjero
p38c= Conocimiento de Manu
p38d= Cortesía
p38e= Nivel de interacción con visitantes
p38f= Apariencia personal

Escala calificativa

1= Excelente
2= Bueno
3= Regular
4= Malo
5= Inaceptable

Cod. P39 Puestos de Vigilancia:

p39a= Facilidades
p39b= Mapas
p39c= Biblioteca

Cod. P40 ¿Esta usted de acuerdo con las tarifas del visitante? Tarifa = S/.100.00 (+/- US\$25.00)

- 1.= Muy caro
- 2.= Adecuado
- 3.= Barato

p40.1 ¿En su opinión, cuanto sería una tarifa apropiada?

- | | |
|--------|----------------------------------|
| 0.= 20 | 8.= 100 |
| 1.= 30 | 9.= 110 |
| 2.= 40 | 10.= 120 |
| 3.= 50 | 11.= 130 |
| 4.= 60 | 12.= 140 |
| 5.= 70 | 13.= 150 |
| 6.= 80 | 14.= Cerca del 10 % de la tarifa |
| 7.= 90 | 15.= Nada |

Cod. P41 Sexo

- 1.= Masculino
- 2.= Femenino

Cod. P42 Edad:

- 1.= de 15 a 18 años
- 2.= de 19 a 22 años
- 3.= de 23 a 26 años
- 4.= de 27 a 35 años
- 5.= de 36 a 44 años
- 6.= de 45 a 53 años
- 7.= de 54 a 62 años
- 8.= más de 63 años

Cod. P43 Educación completa:

- 1.= Secundaria
- 2.= Bachiller universitario
- 3.= Maestría
- 4.= Doctorado

Cod. P44 Ocupación

- | | |
|--------------------------------------|----------------------------|
| 1.= Maestro en la escuela secundaria | 9.= Asistente social |
| 2.= Tensión de empresa | 10.= Administrador |
| 3.= Estudiante | 11.= Músico |
| 4.= Enfermera | 12.= Ing. de sistemas |
| 5.= Diseñador | 13.= Psicoanalista |
| 6.= Consultor de dirección | 14.= Comunicador |
| 7.= Microbiólogo | 15.= Real state broker |
| 8.= Abogado | 16.= Farmacéutico |
| | 17.= Consultor de negocios |

18.= Retirado
19.= Vendedor
20.= Camionera
21.= Ing. electrónico
22.= Tec. confección
23.= Planificador ambiental
24.= Cabinet maker
25.= Ing. civil
26.= Ing. mecánico
27.= Doctor
28.= Empleado

29.= Poacher
30.= Oficial de la policía
31.= Historiador
32.= Publicista
33.= Conductor de televisión
34.= Economista
35.= Arquitecto
36.= Deportista
37.= Antropólogo
38.= Investigador
39.= Ecólogo

Cod. P45 Nacionalidad

1 = Bélgica
2 = España
3 = Suiza
4 = Usa
5 = Nueva Zelanda
6 = Noruega
7 = Israel
8 = Suecia
9 = Holanda
10 = Canadá
11 = Alemania
12 = Inglaterra
13 = Australia
14 = Eslovenia
15 = Finlandia
16 = Francia
17 = Chile
18 = Venezuela
19 = Escocia.
20 = Colombia
21 = Cuba
22 = Italia
23 = Checoslovaquia
24 = Sudáfrica.
25 = Rumania.
26 = Japón

2. Modelo de Cuestionario

MANU BIOSPHERE RESERVE VISITOR'S PROFILE

Welcome, my name is _____ I am student of _____ and am conducting a study about the tourist who visit the Manu Reserved Zone.

SECTION I: PLANNING

1. What is your main purpose to visit Manu?

- ☐ Tourism
- ☐ Research
- ☐ Others _____

2. Where did you book your tour?

- ☐ In Lima
- ☐ In Cusco
- ☐ In another city in Perú
- ☐ Outside of Perú

3. Did you decide to visit Manu National Park before arriving in Peru or since you've been here?

- ☐ Before
- ☐ In Perú

4. Did you contact your tour company directly or through a travel agency?

- ☐ Directly
- ☐ Through an agency

5. In your country have you read/seen or received any information about Manu?

- ☐ Yes
 - ☐ From friends or family
 - ☐ Travel agency
 - ☐ Travel guides (books)
 - ☐ Pamphlets
 - ☐ Newspaper or magazine articles
 - ☐ Tv programs or documentaries
 - ☐ Internet
 - ☐ Specialized magazines (specify) : _____
 - ☐ Libraries
 - ☐ Others _____
- ☐ No

6. What is your main interest?

- ☐ Observing wildlife

Did you have any specific species in mind before coming?

- ☐ Viewing the scenery

- ☐ Native communities _____
- ☐ Birdwatching
- ☐ Nothing specific
- ☐ Other _____

7. Did you consider other jungle destinations besides Manu?

- ☐ Costa Rica
- ☐ Ecuador
- ☐ Iquitos
- ☐ Tambopata
- ☐ Madre de Dios (lower drainage from Pto Maldonado)
- ☐ Madre de Dios (lower drainage from Boca Manu)
- ☐ Other _____

8. What were the main factors that influenced your final decision for Manu?

- ☐ Trip itinerary/design
- ☐ Trip costs
- ☐ Tour company's credibility
- ☐ Guides expertise
- ☐ Biological diversity
- ☐ Level of comfort
- ☐ Other _____

SECTION II: TYPE OF PACKAGE/NUMBER OF NIGHTS/COST

9. Which type of travel package are you using?

- ☐ In/out by plane
- ☐ In/out by bus
- ☐ In by plane/out by bus
- ☐ In by bus/out by plane

10. How many days/nights have you planned to spend in the Manu Biosphere Reserve?

_____ days/nights

11. What was the approximate cost per person of your trip to Manu (in US\$)?

- | | |
|--|---|
| ☐ Less than 300 | ☐ 1001 – 1300 |
| ☐ 301 – 500 | ☐ 1301 – 1500 |
| ☐ 501 – 700 | ☐ 1501 – 1700 |
| ☐ 701 – 900 | ☐ 1701 – 1900 |
| ☐ 901 – 1000 | ☐ 1901 – 2000 |
| | ☐ More than 2001 |

SECTION III: MANU RESERVED ZONE

12. How would you rate your tour company's transportation services?

- ☐ The Heath river
- ☐ The lower Madre de Dios River
- ☐ Other _____

19. How would you rate the abilities of your guide?

Rate:	Excellent	Good	Fair	Poor	Unacceptable
Communication skills					
Foreign language proficiency					
Knowledge of Manu					
Knowledge of the flora/ fauna					
Concern for conservation					
Personal conduct					

*Knowledge of Manu = social features, historic features, current conservation efforts

20. What type of accomodation have you used?

- ☐ Lodge
- ☐ Campsite

21. How would you rate the following aspects of the lodge or campsite?

Lodge:	Excellent	Good	Fair	Poor	Unacceptable
Facilities					
Cleanliness and comfort					
Personal safety and security of your belongings					
Toilets and showers					
Staff's helpfulness					
Information/library					
Service in general					

Campsite:	Excellent	Good	Fair	Poor	Unacceptable
Tents and equipment					
Cleanliness and comfort					
Personal safety and security of your belongings					
Service in general					

22. How would you rate the following aspects of the food service?

Rate:	Excellent	Good	Fair	Poor	Unacceptable
-------	-----------	------	------	------	--------------

Hygiene		
Staff's helpfulness		
Variety of meals		
Food flavor		
Food protein/fiber/		
carbohydrate balance		
Service in general		
	Yes	No
Vegetarian/special diets available		

23. In general, how would you rate the services of your tour company?

- ☐ Excellent
- ☐ Good
- ☐ Fair
- ☐ Poor
- ☐ Unacceptable

Observations : _____

24. What did you like most about the Manu Reserved Zone?

- ☐ Variety of wildlife
- ☐ Scenery
- ☐ Local people
- ☐ Optional activities
- ☐ Others _____

What aspects of Manu didn't you like?

25. Did you encounter many other tour groups during your outings?

- ☐ Once
- ☐ Twice
- ☐ More

26. Did you take part in any optional activity?

- ☐ Mountain biking
- ☐ River rafting
- ☐ Canopy climbing
- ☐ Others _____

27. How much did you spend in average?

- ☐ 50 – 100
- ☐ 100 – 150
- ☐ More than 150

28. What other activities would you have liked to do during your stay in Manu?

29. Did you have any problems during you trip in Manu?

- ☐ Yes, what? _____
- ☐ No

30. Including this trip, how many times have you been to the Manu Reserved Zone?

_____ times

31. Will you return to Manu?

- ☐ Yes, why? _____
- ☐ No, why? _____

32. If your friends ask you about Manu, in general you would:

- ☐ Recommend it highly (ex. It was great, you should go!)
- ☐ Recommend it (ex. It was pretty good, but uncomfortable transport, lots of mosquitoes, lots of sun, too much rain, ...)
- ☐ Neither recommend it nor advise against it (ex. It was ok)
- ☐ Advise against going (ex. Don't bother going)
- ☐ Highly advise against going (ex. I hated it)

33. What recommendations could you make to help improve the level of tourist services in the Manu Reserved Zone?

34. Do you think it is important to control the number of visitors to the Manu Reserved Zone?

- ☐ Yes, why? _____
- ☐ No, why? _____

SECTION IV: MANU NATIONAL PARK INFRASTRUCTURE

35. Trail system:

*	Yes	No
---	-----	----

Was the trail design sensitive of wildlife's nests/dens?
Were all representative ecosystems covered by trail design?
Were the trails clearly marked?
Were there enough trail circuits for the total number of visitors during your stay?
Were the trail circuits too long?
Were the trail circuits too short?

36. How would you rate the following aspects about public infrastructure?

Rate:	Excellent	Good	Fair	Poor	Unacceptable
Docks					
Catamarans					
Lookout towers					
Toilets/lavatories					

37. Information provide by the Manu National Park:

Rate:	Excellent	Good	Fair	Poor	Non existent
Information content					
Written information					
On-site display					
On-site talks					
Explanation					
	Too many times	Adequate	Poor	Inexistent	
Monitoring of tour areas					

38. Parkguards:

Rate:	Excellent	Good	Fair	Poor	Unnacceptable
Foreign language skills					
Communication skills					
Courtesy					
Knowledge of Manu					
Level of interaction with visitors					
Personal appearance					

39. Park Controls:

Rate:	Excellent	Good	Fair	Poor	Unnacceptable
Interpretation displays					
Maps					

40. Are you aware of visitor's fees?. Current park fees are S/. 100 per person (+/- US\$25.00)

- ☐ Yes
☐ Too expensive
☐ Adequate
☐ Too cheap

☐ No

In your opinion, what would be an appropriate fee?

SECTION V: PERSONAL INFORMATION**41. Sex:**

- ☐ Male
☐ Female

42. How old are you?

- | | |
|---|---|
| ☐ 15 to 18 years | ☐ 36 to 44 years |
| ☐ 19 to 22 years | ☐ 45 to 53 years |
| ☐ 23 to 26 years | ☐ 54 to 62 years |
| ☐ 27 to 35 years | ☐ Over 63 years |

43. Level of education completed:

- ☐ High School
☐ University
☐ Master
☐ PhD

44. What is your occupation?

45. Where are you from?

- ☐ Peruvian: Place of birth : _____
 Place of residence: _____
☐ Other nationalities: Which is your nationality (nationality)? _____
 Where do you live (country of residence)? _____

3. Anexos Normas legales⁴⁷

Normas legales relevantes para el Desarrollo de Actividades Ecoturísticas .

Constitución Política del Perú de 1993

En el Capítulo II del título IV contiene disposiciones referencias al ambiente y a los recursos naturales el Art. 68 establece la obligación fin estado en promover la conservación de Áreas naturales protegidas. sin embargo, no hace mención de los derechos de los ciudadanos al turismo, la recreación y el ocio productivo, que otras constituciones si lo han consignado dentro de sus constituciones , por ser palanca de desarrollo que busca la creación de empresas inversiones, divisas y el orgullo nacional.

Reglamentación para el fomento de Proyectos Turísticos y uso de Recursos

- **Ley orgánica del MITINCI decreto ley 25831. Pub 10/11/92**

Son funciones del MITINCI proponer políticas y normas de protección del medio ambiente y recursos naturales en lo que se refiere alas actividades turísticas.

La Dirección Nacional de Turismo es el órgano normativo del ministerio encargado de formular y promover la política nacional para el desarrollo de la actividad turística; de proponer y dictar normas generales de alcance nacional del sector relacionadas con el desarrollo, servicios e infraestructura turística.

- **Decreto Supremo 055-92-AG, aprueba el reglamento de Organización y funciones del Instituto Nacional INRENA.**

El INRENA es el órgano público descentralizado del Ministerio de Agricultura que tiene como objetivo el manejo y aprovechamiento racional e integral de los recursos naturales renovables y su entorno ecológico para lograr el desarrollo sostenible. La Dirección General de Áreas Naturales Protegidas y Fauna Silvestre es el órgano encargado el INRENA de promover las políticas planes y normas para la adecuada gestión by manejo de las unidades que componen el SINANPE.

- **Decreto legislativo 757 como ley marco para el crecimiento de la Inversión Privada. Pub 13/11/91.**

El estado puede adjudicar tierras (fuera de áreas protegidas) con fines de ecoturismo a particulares, en propiedad o en uso, previa presentación del denuncia correspondiente.

- **Decreto legislativo 674, Ley de Promoción e Inversión Privada en las empresas del Estado.**

A través de este Decreto se crea la Comisión para la Promoción de la Inversión Privada en las Empresas del Estado (COPRI) y los Comités Especiales de Privatización (CEPRI).

⁴⁷ La presente compilación fue elaborada como Marco legal por el tesista en el marco del proceso de elaboración del Plan Maestro de la Reserva Nacional Paracas 2002.

- **Ley 26839, Ley sobre la Conservación y Aprovechamiento Sostenible sobre la Diversidad Biológico. Pub. 16/07/97.**

Regula el marco general para la conservación de la diversidad biológica y la utilización sostenible de sus componentes. Contempla disposiciones relativas a la planificación, inventario y seguimiento, los mecanismos de conservación, las comunidades campesinas y nativas y la investigación científica y tecnológica.

- **Decreto Supremo 010-90-A6, Aprueba el Plan Director de las Áreas Naturales Protegidas. Pub 11/04/99.**

Todas las actividades de uso y aprovechamiento de recursos naturales en la ANP, así como la instalación de infraestructura de cualquier tipo requieren necesariamente la realización de estudios de Impacto Ambiental.

Cualquier acción en ANP como desarrollo de infraestructura, promoción del turismo deberá ser acordada con INRENA.

El sector privado de turismo podrá tener acción en la s ANP a través de concesiones o acuerdos que lleguen con la autoridad competente.

La preferencia en la calificación el otorgamiento de concesiones se dará a aquellas propuestas que favorezcan una mayor participación de las poblaciones locales en los beneficios directos e indirectos de las operaciones turísticas por realizarse

- **Resolución Suprema 432-2000-PC4, Ley Promoción para la Concesión del Complejo Turístico “El Chaco” – “La Puntilla”.**

El comité especial de servicios turísticos identifico el proyecto denominado Complejo Turístico El Chaco- La Puntilla, siendo aprobado por el COPRI su inclusión en el proceso de inversión privada, asimismo fueron designados los miembros permanentes y miembros especializados respectivamente.

- **Ley General del Turismo 26291, Ley para el Desarrollo de la Actividad Turística. Pub. 03/06/98**

Son principios básicos de la actividad turística, estimular el desarrollo de la actividad turística, como un medio para contribuir el crecimiento económico y al desarrollo social del país y establecer uso turístico racional y sostenible del patrimonio cultural de la Nación (Art. 2).

Es función del MITINCI, identificar, orientar y coordinar con los organismos correspondientes y en materia de infraestructura y servicios turísticos, que permitan un adecuado desarrollo de la actividad turística. Proponer la declaración de Zonas de Reserva Turística Nacional y de Desarrollo Turístico Prioritario.

Son prestadores de servicios turísticos las personas naturales o jurídicas cuyo objeto es brindar algún servicio turístico (agencias de viajes y turismo, empresas operadoras de turismo receptivo, establecimientos de hospedaje en todas sus formas, establecimientos de servicios extra- hoteleros, restaurantes y afines, casinos de juego y similares,

empresas de transporte turístico, uso turísticos de fuentes de aguas Minero-medicinales, uso y explotación de maquinas tragamonedas, arrendamientos de vehículos, en sus diferentes especialidades ,empresas organizadoras de congresos y ferias internacionales, otras que establezca el MITINCI mediante resolución ministerial(Art. 17).

- **Ley 26962, Ley sobre modificaciones de disposiciones tributarios, para el desarrollo de la actividad turística. Pub. 03/06/98**

Se establecen beneficios tributarios para el Sector Turismo. Están exonerados del Impuesto Predial y del Impuesto Extraordinario de los Activos Netos, las empresas de servicios de establecimientos de hospedaje que inicien o amplíen sus operaciones antes del 31 de diciembre del 2003.

- **Ley 26935, Ley sobre Simplificación de Procedimientos para obtener los registros administrativos y las autorizaciones sectoriales para inicio de actividades de la empresa. Pub. 23/03/98.**

Se desactiva el Proyecto Especial del Registro Unificado (RU) del Sector Industria, eliminándose de inmediato para Lima y Callao y de manera progresiva para provincias.

Se simplifica el trámite de categorización y clasificación de los establecimientos de hospedaje, debiendo solicitarse la categorización y clasificación ante la Dirección Nacional de Turismo, luego de inscribirse en el RUC que expide la SUNAT

Ley 26834 Ley de Áreas Naturales Protegidas. Pub. 04/07/97

La Protección de las ANP tiene como objetivo proporcionar oportunidades para un desarrollo turístico basado en las características culturales del país. (Art. 2 inc. K).

El Estado reconoce y promueve la participación privada en la gestión de la ANP para ello se podrá suscribir u otorgar, sea por el INRENA u otra entidad competente a nivel nacional, regional o municipal, concesiones para las prestaciones para las prestaciones de servicios económicos dentro del área (Art. 17 inc. b).

El estado reconoce la importancia de las ANP para el desarrollo del turismo en la naturaleza siempre que su desarrollo no afecte los objetivos primarios de la conservación del área en la cual se lleve a cabo y se respete la zonificación y condiciones establecidas en el Plan Maestro del Área (Art.29).

El desarrollo de las actividades Turísticas debes realizarse sobre la base de los planes y reglamento del Uso Turístico así como el Plan Maestro del Área (Art.30)

Decreto Supremo 009-92-ICTI, Decreto declara de interés público y necesidad Nacional del Turismo Ecológico. Pub. 18/02/92.

Se declara de interés público y de necesidad nacional el desarrollo del Turismo Ecológico-Ecoturismo.

El ecoturismo debe estar orientado a crear conciencia acerca de la protección del medio ambiente y de los recursos naturales existentes en el país y con un tratamiento profesional pueda constituirse en una fuente importante de divisas.

- **R. Ministerial 105-92-ICTI-DM, declaran diversas áreas geográficas como Zonas de Reservas Turísticas Pub. 24/03/92.**

La existencia de áreas por su naturaleza constituyen importantes atractivos turísticos, paisajístico y recursos naturales que es conveniente preservar, posibilitan la creación de condiciones necesarias para que el turismo represente un factor primordial en el desarrollo socio-económico del país.

Se declara con esta finalidad "Zonas Turísticas" a determinadas áreas entre otras al Parque Nacional Huascarán, Reserva Nacional Paracas y Zona Reservada de Tambopata.

Reglamentación de las Actividades Empresariales Turísticas

La delimitación del ámbito empresarial turístico establece doce tipos de empresas turísticas que forman el sector, establecidas en la ley para el desarrollo de la actividad turística.

La normatividad para las actividades turísticas no tiene un carácter promotor que permitan mejorar la calidad de atención a los servicios turísticos⁴⁸.

Las normas de referencia básica que establecen las pautas básicas de la actividad son las siguientes:

Ley para el Desarrollo de la Actividad Turística (Ley 26961, 29.05.98):

Contiene el marco legal para el desarrollo y la regulación de la actividad turística, los principios básicos de la actividad turística y los objetivos de la política estatal, declarando al MITINCI como el ente rector a nivel nacional competente en materia turística.

- **Decreto Supremo sobre modificaciones del artículo 12° del Reglamento de la Ley Para el Desarrollo de la Actividad Turística (Decreto Supremo N°026-2000-ITINCI. 16.08.2000)**

Modifica el Artículo 12° del Reglamento de la Ley N°26961 - Ley para el Desarrollo de la Actividad Turística, aprobado mediante Decreto Supremo N°002-2000-ITINCI, sobre Comités Consultivos Regionales.

- **Reglamento de la Ley para el Desarrollo de la Actividad Turística (Decreto Supremo N° 002-2000-ITINCI, 27.01.2000.**

Es el reglamento de la Ley Nro. 26961, 03.06.98. Contiene disposiciones generales, objetivos, pautas de coordinación con otros organismos, para el Comité Consultivo de Turismo, Comité Técnico de Coordinación del Uso Turístico del Patrimonio Cultural y Natural de la Nación, con prestadores de servicios turísticos y precisiones sobre facilitación turística.

⁴⁸ Hauryón Dall'Orto, José Luis

ESTABLECIMIENTOS Y HOSPEDAJE

- **Reglamento de establecimientos de hospedaje (D.S. 023-2001-ITINCI, 13.07.01) en reemplazo de (D.S. 012-94-ITINCI, 22.06.94):**

Establece los procedimientos para clasificar y categorizar a los establecimientos de hospedaje, supervisar su estado de conservación, condiciones y calidad de los servicios. Asimismo, los mecanismos de solución de controversias, sanciones y el requerimiento de información estadística obligatoria cuando les sea solicitada.

Esta clasificación establece que los establecimientos de hospedaje son:

- Hotel.
 - Apart-hotel.
 - Hostal.
 - Resort.
 - Ecolodge.
 - Albergue.
-
- **Escala de infracciones y sanciones a Establecimientos de Hospedaje (R.M N°147-2001-ITINCI/DM)**

Establece los criterios de amonestaciones, multas graves, suspensión temporal y cierre.

- **Disposiciones sobre establecimientos de hospedaje que no cumplieron con clasificarse y categorizarse (R.M. 102-96-ITINCI/DM, 02.07.96):**

Establece que los establecimientos de hospedaje que hasta el 23 de junio no cumplieron con reclasificarse y recategorizarse pasarán automáticamente a ser ESTABLECIMIENTOS NO CLASIFICADOS NI CATEGORIZADOS, no pudiendo ostentar clase ni categoría bajo forma alguna que pudiera interpretarse como que hubiera sido otorgada por el Órgano Competente. Su incumplimiento dará lugar a la aplicación de las sanciones respectivas. Reconoce como hostales, hoteles de una y dos estrellas y como albergues a los establecimientos que a la fecha contaran con clase y categoría expedida por el Órgano Competente, ya sea a través del registro unificado o del certificado respectivo.

- **Precisión de reconocimiento de estrellas a establecimientos de hospedaje (R.M. 002-98-ITINCI/DM, 09.01.98):**

Precisa que el reconocimiento de establecimientos de una y dos estrellas y albergues otorgados por el registro unificado, fue válido desde la fecha de vigencia del reglamento de establecimientos de hospedaje (24.06.96) hasta el primero de julio de 1996.

- **Disposiciones sobre el plazo de vigencia de clasificación y categorización de establecimientos de hospedaje de una y dos estrellas (R.M. 099-2000-ITINCI/DM, 10.08.2000):**

Precisa que los establecimientos de hospedaje que obtuvieron la clase de Hostal u Hotel de Una (1) o Dos (2) Estrellas o la clasificación de Albergue a través de su inscripción en el Registro Unificado, computarán el período de validez de su clase y categoría a partir de la fecha de expedición de su correspondiente Registro Unificado.

- **Reglamento de casas particulares y centros educativos (D.S. 010-95-ITINCI, 04.05.95):**

Establece el procedimiento para la autorización y registro de casas particulares, universidades o institutos superiores, con infraestructura adecuada para ofrecer servicio de alojamiento en caso que no exista infraestructura de servicios turísticos o ésta sea deficitaria. No se aplica a las provincias de Lima y Constitucional de El Callao.

RESTAURANTES

- **Reglamento de restaurantes (D.S. 021-93-ITINCI, 15.09.93):**

Establece los criterios de clasificación de categorías de restaurantes, supervisión de condiciones y calidad de funcionamiento y prestación de servicios, trámites y resolución de controversias, sanciones, principalmente.

- **Delegación de funciones previstas en el reglamento de Restaurantes (R.M. 100-2000-ITINCI/DM, 11.08.2000):**

Delega funciones sobre categorización, clasificación, supervisión y sanción a las Direcciones Regionales, Sub-Regionales y Zonales de Industria, Turismo, Integración y Negociaciones Comerciales Internacionales de los Consejos Transitorios de Administración Regional.

- **Escala de infracciones y sanciones a Establecimientos de Restaurantes (R.M. 186-2000-ITINCI/DM, 17/11/2000):**

Establece los criterios de amonestaciones, multas por infracciones, modificación o cancelación de la categoría o calificación:

Reglamento de Agencias de Viajes

- **Reglamento de Agencias de Viajes y Turismo (D.S. 037-2000-ITINCI, 10.12.2000):**

Define el concepto de agencias de viajes, establece valores de las cartas fianzas para dichas agencias, establece condiciones de calidad en la prestación de servicios, los criterios de solución de controversias y las sanciones. Deroga el Decreto Supremo N°021-92-ICTI, la Resolución Ministerial N°091-93-ITINCI/DM, el Decreto Supremo N°027-93-ITINCI, el Decreto Supremo N° 015-93-ITINCI y todas las disposiciones que se opongan al presente Decreto Supremo.

- **Escala de infracciones y sanciones a Agencias de Viajes y Turismo (R.M. 012-2001-ITINCI/DM, 16.01.2001)**

Establece los criterios de amonestaciones, multas graves, suspensión temporal y cierre.

- **Formulario para obtener la condición de Agencia de Viajes y Turismo Acreditada (RVM-074-2001-MITINCI/VMT, 23.03.2001)**

Aprobación del Formulario para solicitar la condición de Agencia de Viajes y Turismo Acreditada.

Reglamentación del uso de los Recursos Turístico.

Las normas que regulan el uso y explotación racional de los recursos turísticos están bajo la responsabilidad de otros sectores impidiendo tomar decisiones directas⁴⁹.

La tutela y manejo de los recursos culturales están a cargo del Instituto Nacional de Cultura dependiente del sector de educación y los recursos naturales en cuanto a la reserva Nacional se refiere por el Instituto Nacional de Recursos Naturales, sector agricultura.

Dentro de la principal reglamentación relacionada al uso de los Recursos Turísticos tenemos los siguientes:

- **Ley 26821, Ley Orgánica para el Aprovechamiento Sostenible de los Recursos Naturales. Pub 26/06/97**

Regula el marco general para el aprovechamiento sostenible de los recursos naturales en tanto que estos forman parte del patrimonio de la Nación. Las principales posiciones que contienen están referidas a la libertad de acceso a los recursos naturales, el otorgamiento de derechos sobre los recursos naturales a particulares y las condiciones para su aprovechamiento.

- **Resolución Jefatural 05496 INRENA aprueba la Estrategia Nacional para la Conservación de Humedales. Pub. 20/03/96**

Se define la estrategia para la conservación de los humedales peruanos, incorporando las pautas y recomendaciones de la Convención RAMSAR, ratificada por el Perú en 1992. El Perú ha inscrito siete humedales en la lista de dicha Convención, como sitios de importancia internacional especialmente como hábitat de aves acuáticas, las cuales son parte del SINAMPE entre ellas se encuentra la Reserva Nacional de Paracas.

- **Decreto Supremo 001-2000-A6, que dispone que el INRENA gestione la inscripción de las Áreas Naturales Protegidas como Patrimonio de la Nación ante los Registros Públicos. Pub. 11/01/2000.**

Establece que las ANP se inscribirán en el Registro Público como patrimonio de la nación a nombre del Estado-Ministerio de Agricultura. Ello implica la imposibilidad legal de

⁴⁹ Perú : Proyecto Nacional de Turismo (2000)

adjudicar tierras dentro de las ANP, el Derecho del Estado de primera opción de compra en caso de venta de predios privados pre-existentes al ANP, y el impedimento de que otras autoridades locales autoricen actividades de construcción o funcionamiento dentro de una ANP sin contar con la opinión técnica favorable de la INRENA.

- **Decreto Supremo 025-2000-AG. Aprueban actualización del TUPA de la INRENA. Pub. Modificado por la D.S. 049-2000-AG. Pub. 05/09/00.**

Contempla la obtención de un Certificado de Categorización los cuales contemplan cuatro procedimientos relacionados al desarrollo de su actividad turística en el ámbito de su competencia.

4. Tour Operadores (TTOO) de la RBM

Manu Ecological Adventures

Marco Rozas

Plateros 361. Telf. 261640 fax. 225562

Manu Nature Tours

Boris Gómez Luna

Av. Pardo 1046 Telf. 252721 fax. 234793

Expediciones Manu

Rosario Velarde H.

Av. Pardo s/n. Telf. 226671 fax. 236706

Expediciones Vilca

Martha Alegría Sosa

Amargura 101 Telf. 251872

Pantiacolla Tours

Gustavo Moscoso G.

Plateros 360 Telf. 238323 fax. 252696

Internacional Cusco Adventures – Inca S.R.L

María D. Calvo Acurio

Portal de carnes 236 Int. 1 Telefax. 243736

Tapir Tours

Patricia Villafuerte Toledo

Av. Sol 821 Telefax 226392 246133

Trek Perú

Carlos Ruiz Sisneros

Urb. Mateo Pumacahua C-10 Telf. 252899 fax. 238591

SAS Travel

David Quintana

Portal de Panes 143 Telf. 237292