



FACULTAD DE PSICOLOGÍA

**INFIDELIDAD Y VIOLENCIA ENTRE NOVIOS EN ESTUDIANTES DE UNA
UNIVERSIDAD PÚBLICA DE LIMA METROPOLITANA, 2025**

Línea de investigación:

Psicología de los procesos básicos y psicología educativa

Tesis para optar el Título Profesional de Licenciada en Psicología

Autora

Sullon Barranzuela, Yasmin Berenice

Asesora

Valle Canales, Haydee

ORCID: 0000-0002-7436-2608

Jurado

Valdez Sena, Lucia Emperatriz

Reyes Rodríguez, Javier Andres

Talledo Sanchez, Karim Elisa

Lima – Perú

2026

INFIDELIDAD Y VIOLENCIA ENTRE NOVIOS EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA DE LIMA METROPOLITANA, 2025

INFORME DE ORIGINALIDAD

21%

INDICE DE SIMILITUD

19%

FUENTES DE INTERNET

7%

PUBLICACIONES

12%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Nacional Federico Villarreal	3%
	Trabajo del estudiante	
2	Submitted to Universidad Cesar Vallejo	2%
	Trabajo del estudiante	
3	hdl.handle.net	2%
	Fuente de Internet	
4	repositorio.uct.edu.pe	2%
	Fuente de Internet	
5	repositorio.unfv.edu.pe	1%
	Fuente de Internet	
6	Submitted to Universidad Privada del Norte	1%
	Trabajo del estudiante	
7	repositorio.ucv.edu.pe	1%
	Fuente de Internet	
8	www.coursehero.com	1%
	Fuente de Internet	



FACULTAD DE PSICOLOGÍA

**INFIDELIDAD Y VIOLENCIA ENTRE NOVIOS EN ESTUDIANTES DE UNA
UNIVERSIDAD PÚBLICA DE LIMA METROPOLITANA, 2025**

Línea de investigación:

Psicología de los procesos básicos y psicología educativa

Tesis para optar el Título Profesional de Licenciada en Psicología

Autora:

Sullon Barranzuela, Yasmin Berenice

Asesora:

Valle Canales, Haydee

ORCID: 0000-0002-7436-2608

Jurado:

Valdez Sena, Lucia Emperatriz

Reyes Rodríguez, Javier Andres

Talledo Sanchez, Karim Elisa

Lima – Perú

2026

Dedicatoria

A mi madre, por ser la guía constante en mi camino y el motor que me impulsó a superar los desafíos de este proceso.

A mi familia, por compartir la visión de este objetivo y brindarme el entorno necesario para concretarlo.

A mis amigos, por su confianza absoluta en mi proyecto y sus palabras de aliento, las cuales fueron determinantes para culminar con éxito esta etapa profesional.

Agradecimiento

Expreso mi más profunda gratitud a mi madre, pilar fundamental en mi formación, y a mi familia, por su amor, compañía y apoyo incondicional a lo largo de este camino.

A aquellas personas esenciales en mi vida que, con su respaldo constante, confianza y aliento, me brindaron la fortaleza necesaria para perseverar y superar cada desafío durante el desarrollo de esta investigación.

Finalmente, agradezco a mi asesor y a mis docentes por sus enseñanzas, orientación y valioso acompañamiento, los cuales hicieron posible la culminación satisfactoria de esta investigación.

ÍNDICE

Resumen.....	ix
Abstract.....	x
I. INTRODUCCIÓN	1
1.1. Descripción y formulación del problema	2
1.1.1. <i>Problema general</i>	4
1.1.2. <i>Problemas específicos</i>	4
1.2. Antecedentes.....	5
1.2.1. <i>Antecedentes internacionales</i>	5
1.2.2. <i>Antecedentes nacionales</i>	7
1.3. Objetivos.....	9
1.3.1. <i>Objetivo General</i>	9
1.3.2. <i>Objetivos Específicos</i>	9
1.4. Justificación	9
1.5. Hipótesis	11
1.5.1. <i>Hipótesis general</i>	11
1.5.2. <i>Hipótesis específicas</i>	11
II. MARCO TEÓRICO.....	12
2.1. Bases teóricas sobre Infidelidad	12
2.1.1. Definiciones	12
2.1.2. <i>Características</i>	13
2.1.3. <i>Factores asociados a la infidelidad</i>	14
2.1.4. <i>Consecuencias</i>	15
2.1.5. <i>Teorías</i>	16
2.1.6. <i>Dimensiones de infidelidad</i>	18

2.2.	Bases teóricas sobre la violencia entre novios.....	19
2.2.1.	<i>Definiciones</i>	19
2.2.2.	<i>Características</i>	20
2.2.3.	<i>Factores de riesgo asociados a la violencia entre novios</i>	21
2.2.4.	<i>Modelos explicativos de la violencia de pareja</i>	22
2.2.5.	<i>Dimensiones</i>	24
III.	MÉTODO	26
3.1.	Tipo de investigación.....	26
3.2.	Ámbito temporal y espacial	27
3.3.	Variables	27
3.3.1.	<i>Infidelidad</i>	27
3.3.2.	<i>Violencia entre novios</i>	28
3.4.	Población y muestra.....	30
3.5.	Instrumentos	33
3.5.1.	<i>Escala de Infidelidad – EDI</i>	33
3.5.2.	<i>Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO)</i>	37
3.6.	Procedimientos	44
3.7.	Análisis de datos	45
3.8.	Consideraciones éticas.....	45
IV.	RESULTADOS.....	47
4.1.	Análisis de normalidad	47
4.2.	Análisis de correlación	49
4.3.	Análisis de descriptivo.....	51
V.	DISCUSIÓN DE RESULTADOS	53
VI.	CONCLUSIONES	57

VII.	RECOMENDACIONES.....	58
VIII.	REFERENCIAS.....	59
IX.	ANEXOS	66

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Operacionalización de la variable infidelidad	28
Tabla 2. Operacionalización de la variable violencia entre novios	29
Tabla 3. Distribución de los estudiantes de Psicología según edad, sexo, ciclo académico y situación sentimental.....	32
Tabla 4. Estadísticas de fiabilidad del EDI.....	34
Tabla 5. Validez ítem-test de la dimensión Emocional de la EDI.....	35
Tabla 6. Validez ítem-test de la dimensión Cognitiva de la EDI.....	35
Tabla 7. Validez ítem-test de la dimensión Sexual de la EDI	36
Tabla 8. Prueba de KMO y Bartlett del EDI.....	37
Tabla 9. Estadísticas de fiabilidad del CUVINO	39
Tabla 10. Validez ítem-test de la dimensión Desapego del CUVINO	40
Tabla 11. Validez ítem-test de la dimensión Humillación del CUVINO	40
Tabla 12. Validez ítem-test de la dimensión Violencia sexual del CUVINO	41
Tabla 13. Validez ítem-test de la dimensión Coerción del CUVINO.....	41
Tabla 14. Validez ítem-test de la dimensión Violencia física del CUVINO	42
Tabla 15. Validez ítem-test de la dimensión Roles de género del CUVINO	42
Tabla 16. Validez ítem-test de la dimensión Castigo emocional del CUVINO	43
Tabla 17. Validez ítem-test de la dimensión Castigo instrumental del CUVINO	43
Tabla 18. Prueba de KMO y Bartlett del CUVINO.....	44
Tabla 19. Pruebas de normalidad mediante K-S.....	47

Tabla 20. Pruebas de normalidad mediante S-W	48
Tabla 21. Coeficiente de correlación entre la infidelidad y la violencia entre novios	49
Tabla 22. Coeficiente de correlación entre la dimensión cognitiva de la infidelidad y la violencia entre novios	49
Tabla 23. Coeficiente de correlación entre la dimensión emocional de la infidelidad y la violencia entre novios	50
Tabla 24. Coeficiente de correlación entre la dimensión sexual de la infidelidad y la violencia entre novios.....	50
Tabla 25. Frecuencias y porcentajes del nivel de infidelidad en los participantes	51
Tabla 26. Frecuencias y porcentajes del nivel de infidelidad en la muestra.....	51

Resumen

El estudio tuvo como propósito examinar la relación entre la infidelidad y la violencia entre novios en estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana durante el año 2025. Se aplicó un diseño cuantitativo, correlacional y transversal con una muestra de 340 estudiantes universitarios seleccionados mediante muestreo no probabilístico. Se emplearon dos instrumentos validados: Escala de Infidelidad de Alva (EDI) y el Cuestionario de Violencia en el Noviazgo (CUVINO). Los resultados revelaron una correlación positiva de magnitud débil entre la infidelidad y la violencia entre novios ($\rho = .390$; $p < .001$). A nivel de dimensiones, se hallaron relaciones significativas entre la infidelidad cognitiva ($\rho = .311$; $p < .001$), emocional ($\rho = .281$; $p < .001$) y sexual ($\rho = .364$; $p < .001$) con la violencia en el noviazgo. Estos hallazgos indican que el incremento de conductas o pensamientos vinculados a la infidelidad se asocia con una mayor probabilidad de comportamientos violentos en la relación. Se concluye que la infidelidad, en sus diversas manifestaciones, puede constituir un factor relacional de riesgo para el desarrollo de dinámicas violentas entre parejas jóvenes universitarias.

Palabras clave: infidelidad, violencia en el noviazgo, estudiantes universitarios, relaciones interpersonales, correlación.

Abstract

The study aimed to examine the relationship between infidelity and dating violence among students at a public university in Metropolitan Lima in 2025. A quantitative, correlational, cross-sectional design was used with a sample of 340 university students selected through non-probability sampling. Two validated instruments were employed: the Alva Infidelity Scale (EDI) and the Dating Violence Questionnaire (CUVINO). The results revealed a positive, weak correlation between infidelity and dating violence ($\rho = .390$; $p < .001$). At the dimensional level, significant relationships were found between cognitive infidelity ($\rho = .311$; $p < .001$), emotional infidelity ($\rho = .281$; $p < .001$), and sexual infidelity ($\rho = .364$; $p < .001$) with dating violence. These findings indicate that an increase in behaviors or thoughts linked to infidelity is associated with a higher likelihood of violent behaviors in the relationship. It is concluded that infidelity, in its various manifestations, may constitute a relational risk factor for the development of violent dynamics among young university couples.

Keywords: infidelity, dating violence, university students, interpersonal relationships, correlation.

I. INTRODUCCIÓN

Las relaciones de noviazgo en la etapa universitaria simbolizan un espacio clave para el desarrollo socioemocional; no obstante, pueden convertirse también en espacios o vínculos de conflictos marcados por la infidelidad y la violencia. Estos fenómenos afectan de manera directa la estabilidad emocional y rendimiento académico de los jóvenes, así como sus relaciones sociales y su bienestar integral.

La infidelidad, al romper el compromiso de exclusividad que se establece en una relación, induce a desencadenar sentimientos de traición y desconfianza, mientras que la violencia en el noviazgo se expresa en conductas agresivas físicas, verbales o psicológicas que deterioran el vínculo afectivo. La coexistencia de ambos fenómenos incrementa el riesgo de dinámicas relacionales de pareja dañinas y de secuelas negativas en la salud mental de los estudiantes. Ante esta problemática, el estudio planteó como objetivo determinar la relación entre la infidelidad y la violencia entre novios en estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana, 2025, con el propósito de aportar evidencia científica que sirva de base para acciones preventivas e intervenciones en el ámbito educativo.

En la sección 1, se presenta la descripción y formulación del problema, los antecedentes de investigación relacionados a la infidelidad y la violencia en las relaciones de noviazgo, así como los objetivos, la justificación y las hipótesis del estudio.

En la sección 2, se plasman las bases teóricas de ambas variables, describiendo definiciones, características, componentes y enfoques teóricos que permiten comprender la correspondencia entre la infidelidad y la violencia en el contexto universitario.

En la sección 3, se detalla el método, determinando el diseño y tipo de investigación, el ámbito temporal y espacial, las variables, la población y muestra, los instrumentos aplicados, el procedimiento de recolección de datos, el análisis estadístico y las consideraciones éticas.

En la sección 4, se presentan los resultados obtenidos, indicando a nivel descriptivo como los análisis de correlación entre las variables principales y sus dimensiones.

En la sección 5, se evidencia la discusión de resultados, comparando y contrastando los hallazgos de esta investigación con los alcances obtenidos en estudios previos nacionales e internacionales.

En la sección 6, se establecen las conclusiones a partir de los objetivos trazados, mientras que en la sección 7 se plantean recomendaciones orientadas a la prevención y atención de la problemática en el ámbito universitario. Finalmente, se presentan las referencias utilizadas y los anexos correspondientes.

1.1. Descripción y formulación del problema

La infidelidad en adultos jóvenes y en estudiantes universitarios fue registrada como una problemática de trascendencia global, cuyos efectos se proyectaron en los planos emocional, relacional y de la salud. En el contexto asiático, Ojal y Prusty (2025) informaron que aproximadamente 37 de cada 100 adultos jóvenes pretendieron realizar actos de infidelidad, lo que resultó en una disminución de la confianza y un aumento de inestabilidad dentro de los vínculos interpersonales. De manera análoga, en el ámbito norteamericano, Hoy y Oh (2024) evidenciaron que cerca del 41 % de los participantes en su investigación evidenciaron episodios de infidelidad, los cuales generaron consecuencias de largo, entre las que destacaron la depresión, el estrés crónico y diversas afecciones cardiovasculares. En el caso europeo, Hnatkovičová et al. (2022) documentaron que entre tres y cuatro de cada diez jóvenes eslovacos incurrieron en conductas infieles; en tal sentido, algunos participantes entendieron dichas experiencias como oportunidades para un redescubrimiento personal, a pesar de que dichas conductas se asocian con evidentes efectos negativos.

En el ámbito latinoamericano, en el caso de México, aproximadamente cuatro de cada diez jóvenes universitarias admitieron haber cometido actos de infidelidad, actos que se relacionan con deficiencias en los estilos comunicativos y con la práctica de comportamientos sexuales de riesgo (Peña y Mendoza, 2024). De manera semejante, en Colombia se documentó que alrededor del 42% de los estudiantes de educación superior mostraron comportamientos infieles y que esta forma de proceder se vincula a valores interpersonales centrados en el poder y el hedonismo, lo que acrecentó la desconfianza y la ansiedad dentro de las relaciones (Geney y Vázquez-Miraz, 2025). En la ciudad de Medellín, tres de cada diez jóvenes incurrieron a la infidelidad al haber percibido abandono dentro de la relación de pareja; como resultado se evidenciaron rupturas afectivas y sentimientos de frustración (Barrientos, 2024). Por último, en Argentina y Ecuador se evidenció que entre el 30% y el 35% de los universitarios que se involucraron en episodios de infidelidad estuvieron también expuestos a agresiones dentro de la relación, lo que evidenció dinámicas de violencia y un deterioro significativo del bienestar psicológico (Delucchi et al., 2024).

En la actualidad la violencia en las relaciones de noviazgo entre jóvenes universitarios se estableció como un fenómeno de elevada prevalencia. En Ecuador, el 36% de los estudiantes de la Universidad Nacional de Loja expresó haber experimentado violencia en sus relaciones de pareja asociada a elevados niveles de estrés; del mismo modo, cuatro de cada diez indicaron haber sufrido agresiones de tipo físicas como psicológicas (Ayala y Ayora, 2023; Torrez, 2024). De forma equivalente, en Colombia se identificó que el 45% de los jóvenes de entre 18 y 25 años exteriorizó una disminución relevante de autoestima, además de un incremento en el riesgo de presentar ansiedad, a partir de que padecieron violencia psicológica (Echeverry et al., 2023). En Brasil, un tercio de los universitarios pertenecientes a carreras de la salud puso en evidencia la falta de conocimiento acerca de la problemática de la violencia en el noviazgo, circunstancia que perjudicó su detección temprana (Dos Santos et al., 2024). Finalmente, en

México, el 41% de los estudiantes de enfermería permaneció expuesto a violencia psicológica y verbal; en consecuencia, incrementó la carga emocional y redujo la motivación académica (Cortaza et al., 2024).

En el contexto peruano, la infidelidad y la violencia en las relaciones de pareja en jóvenes universitarios se evidenciaron como problemáticas de elevada frecuencia, acarreado de manera significativa en el ámbito de la salud emocional y en la dinámica social de los estudiantes. Vasquez (2024) reportó que, en Huaraz, cerca de uno de cada tres universitarios admitieron cometer actos de infidelidad, lo cual trajo como consecuencia efectos desfavorables para sus relaciones como lo son el deterioro de la confianza y conflictos recurrentes; así también, aproximadamente el 40% de los participantes indicó haber padecido violencia de pareja, predominante de tipo psicológica, asociada con sentimientos de inseguridad y malestar emocional. De manera complementaria, Gutierrez (2024) halló en el Callao que alrededor del 35% de los jóvenes y adultos jóvenes reportaron infidelidad en sus relaciones, lo que derivó en discusiones constantes y rupturas afectivas; también halló que cuatro de cada diez vivieron episodios de violencia, tanto psicológica como física que se asoció con la aparición de síntomas de ansiedad y con una degradación en su bienestar.

1.1.1. Problema general

Por lo tanto, el interés respecto a la presente problemática conlleva a formular la siguiente interrogante: ¿Cuál es la relación entre infidelidad y violencia entre novios en estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana, 2025?

1.1.2. Problemas específicos

PE1: ¿Cuál es la relación entre la dimensión cognitiva de la infidelidad y la violencia entre novios en estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana, 2025?

PE2: ¿Cuál es la relación entre la dimensión emocional de la infidelidad y la violencia entre novios en estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana, 2025?

PE3: ¿Cuál es la relación entre la dimensión sexual de la infidelidad y la violencia entre novios en estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana, 2025?

1.2. Antecedentes

1.2.1. Antecedentes internacionales

En el marco de los antecedentes internacionales, un estudio binacional realizado con estudiantes universitarios de Argentina y Ecuador, conducido por Delucchi et al. (2024), examinó la violencia ejercida en la relación de pareja mediante el CADRI (abuso total cometido) y la vinculó con covariables como los celos, el estrés y conductas asociadas con la fidelidad/infidelidad. El diseño fue cuantitativo, no experimental, transversal y correlacional, con una muestra de 714 participantes. A partir de correlaciones de Spearman, el abuso total cometido se asoció de forma positiva con la valoración de la propia infidelidad ($r = .240$, $p = .001$) y con la valoración de la infidelidad en relaciones previas ($r = .250$, $p = .001$).

En Turquía, Büyükmumcu y Öztemel (2025) exploraron la relación entre variables emocionales y la violencia en el noviazgo en entornos digitales, considerando la sospecha de infidelidad y los celos como mecanismos explicativos. Se empleó un diseño transversal y correlacional con 330 jóvenes (252 mujeres y 78 hombres). La sospecha de infidelidad se evaluó mediante la Partner's Intention towards Infidelity Scale y la violencia digital en la relación se midió con el Cyber Dating Abuse Questionnaire, diferenciando perpetración y victimización. En los análisis correlacionales, se obtuvo una asociación positiva y significativa entre la sospecha de infidelidad y la perpetración de violencia digital ($r = .176$, $p < .01$), lo que indicó que, a mayor sospecha de infidelidad, se observó una mayor tendencia a ejercer conductas de abuso digital hacia la pareja.

Guillén et al. (2021) desarrollaron un estudio con 186 estudiantes universitarios de la Universidad de Cuenca (Ecuador) bajo un diseño transversal y correlacional. La violencia en el noviazgo se midió mediante el Conflict in Adolescents Dating Relationships Inventory (CADRI), considerando el abuso total cometido/perpetrado, mientras que los celos se evaluaron con la Multidimensional Jealousy Scale (MJS). En relación con la fidelidad/infidelidad, se emplearon ítems ad hoc en los que la persona participante calificó su propia infidelidad y la de parejas previas en una escala de 0 (nada infiel) a 10 (completamente infiel). En el análisis bivariado, se reportaron correlaciones Rho de Spearman (ρ) que evidenciaron asociaciones positivas y significativas entre el abuso total perpetrado (CADRI) y la infidelidad propia ($r = .280, p < .01$), así como con la infidelidad atribuida a parejas anteriores ($r = .223, p < .01$), lo que sugirió que puntajes más altos de infidelidad se vincularan con mayores niveles de violencia ejercida en la relación. Adicionalmente, se informó una relación fuerte entre la violencia total cometida y la violencia sufrida ($r = .77, p < .001$).

En Ecuador, Carvajal-Meléndez (2021) desarrolló un estudio cuyo objetivo fue determinar la relación entre la infidelidad y la violencia de pareja. La investigación se enmarcó en un enfoque cuantitativo, con diseño no experimental, alcance correlacional y corte transversal. La muestra estuvo conformada por 161 estudiantes, de los cuales 108 fueron mujeres y 53 varones. Para la recolección de datos, se emplearon la Escala de Infidelidad – EDI y el CUVINO. Los resultados del análisis estadístico mostraron que la infidelidad predice significativamente la violencia de pareja, con un coeficiente de regresión logística de $\beta = 1.723$, estadístico de Wald = 5.818, $p < .05$ y odds ratio = 5.6, indicando que quienes presentan infidelidad tienen 5.6 veces más probabilidad de involucrarse en relaciones violentas. Se concluyó que tanto la infidelidad como la violencia forman parte de la dinámica disfuncional de pareja.

Pérez y Sigchi (2023) investigaron la violencia de pareja y sus dominios de abuso en 79 estudiantes de Psicología de la Universidad de Cuenca, Ecuador. Su trabajo tuvo un enfoque cuantitativo, el diseño fue no experimental y el alcance descriptivo. El instrumento que utilizó fue el Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO). Los resultados señalaron una mayor incidencia del desapego (50.6 %) y la coerción (44.3 %), ambos en nivel leve, mientras que el dominio físico fue el menos frecuente (3.8 %). Se concluyó que la violencia de pareja estuvo presente en niveles leves dentro de los dominios evaluados.

1.2.2. Antecedentes nacionales

Gutierrez (2024) analizó la relación entre la infidelidad y la violencia en las relaciones de pareja en residentes del distrito del Callao. La investigación se llevó a cabo bajo un enfoque cuantitativo, diseño no experimental, con un alcance correlacional y de corte transversal. La muestra estuvo compuesta por 314 participantes, entre jóvenes y adultos de 18 a 44 años. Para la recolección de datos se emplearon la Escala de Infidelidad en Adultos (EDI) y el Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO). Los hallazgos revelaron una correlación significativa y positiva de magnitud media ($p = .000$, $\rho = .536$) entre las variables. Además, se identificó una correlación significativa y positiva de magnitud media con las dimensiones de la variable infidelidad: cognitiva ($p = .000$, $\rho = .596$), emocional ($p = .000$, $\rho = .395$) y sexual ($p = .000$, $\rho = .548$), lo que demuestra que, a mayor presencia de infidelidad, mayor será la ocurrencia de violencia en la pareja.

Vasquez (2024) examinó la relación entre la infidelidad y la violencia en la relación de pareja en jóvenes universitarios de la ciudad de Huaraz (2022). La investigación se efectuó bajo un enfoque cuantitativo descriptivo y correlacional, de diseño no experimental y de corte transversal. La muestra estuvo compuesta de 2089 estudiantes, entre los cuales 1105 fueron mujeres y 984 varones con edades que oscilaron entre 16 a 30 años. Para la recolección de datos se utilizaron la Escala Infidelidad - EDI y el Cuestionario de Violencia entre Novios

(CUVINO). Los resultados hallados evidenciaron una correlación positiva moderada entre ambas variables ($\rho=0.485$, $p=0.000$). Asimismo, se constató una correlación positiva entre las dimensiones de la variable infidelidad: cognitiva ($p = .000$, $\rho = .360$), emocional ($p = .000$, $\rho = .352$) y sexual ($p = .000$, $\rho = .404$); los datos obtenidos muestran que, a mayor incurrancia de infidelidad, mayor será las conductas agresivas de violencia en la pareja.

Ruiz y Venegas (2024) analizaron la similitud entre las variables violencia de pareja e infidelidad en estudiantes universitarios de Trujillo. El estudio se realizó bajo el enfoque cuantitativo, correlacional, no experimental y la muestra se obtuvo de forma no probabilística. Esta muestra estuvo compuesta por 384 estudiantes con edades entre 20 a 30 años. La Escala de infidelidad (EDI) con sus 3 dimensiones: cognitiva, emocional y sexual y, el Cuestionario de violencia entre novios (CUVINO) fueron empleados para evaluar a la muestra. Por consiguiente, se demuestra relación entre ambas variables ($\rho=0.848$, $p=0.000$); además, la dimensión sexual de infidelidad coexiste con la violencia a través de coerción ($\rho = .760$, $p = .000$). Es así que, a medida que se incrementa la coerción en la pareja, se eleva la probabilidad de transgresión de infidelidad sexual.

Mendoza y Pérez (2024) analizaron la coexistencia de la violencia en las relaciones de pareja y la infidelidad en jóvenes adultos de Lima metropolitana. La investigación se efectuó según el enfoque cuantitativo básico, de diseño no experimental y correlacional. La muestra estuvo conformada por 350 jóvenes adultos y para obtener los registros se emplearon dos instrumentos: el Cuestionario de Agresión en Relaciones de Noviazgo (CADRI) y la Escala IF – 18. Concluyeron que existe una correlación positiva entre la violencia de pareja y la infidelidad ($\rho = .420$, $p = .001$); sintéticamente, la frecuencia de infidelidad puede generar violencia en las relaciones de pareja.

Cadenillas y Delgado (2024) investigaron la relación entre la violencia en la pareja y la infidelidad en jóvenes de la ciudad de Chiclayo. El estudio se caracterizó por ser de tipo básico,

con un enfoque cuantitativo, diseño no experimental y descriptivo correlacional. La muestra estuvo compuesta por 300 jóvenes, quienes fueron evaluados mediante el Cuestionario de Violencia de Pareja en Jóvenes y el Cuestionario de Infidelidad Propia y de Pareja. Los resultados evidenciaron una correlación positiva y significativa, aunque de magnitud muy débil, entre violencia e infidelidad ($Rho = .244$; $p = .000$), estos hallazgos indican que mayores niveles de violencia en la relación, se asocian con una mayor percepción de infidelidad.

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo general

Determinar la relación entre la infidelidad y la violencia entre novios en estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana, 2025.

1.3.2. Objetivos específicos

OE1: Determinar la relación entre la dimensión cognitiva de la infidelidad y la violencia entre novios en estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana, 2025.

OE2: Determinar la relación entre la dimensión emocional de la infidelidad y la violencia entre novios en estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana, 2025.

OE3: Determinar la relación entre la dimensión sexual de la infidelidad y la violencia entre novios en estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana, 2025.

1.4. Justificación

La presente investigación se justificó por la imperante necesidad de abordar una problemática poco estudiada en el ambiente universitario público: la coexistencia de la infidelidad y la violencia en las relaciones de noviazgo. A nivel internacional se halló una limitada exploración y producción de estudios académicos sobre ambas variables en estudiantes universitarios y en el ámbito nacional la evidencia resultó aún más escasa. Esta

ausencia de estudios integrales genera un vacío que reduce la comprensión de las interacciones disfuncionales de estas variables, las cuales afectan a la población juvenil.

La justificación teórica de esta investigación radica en la escasa producción empírica que analice de manera simultánea los constructos de infidelidad y violencia entre novios en contextos universitarios públicos, lo cual evidencia una brecha significativa en la literatura científica nacional. La mayoría de los estudios disponibles abordan estas variables por separado, lo que limita la comprensión integral de las dinámicas disfuncionales que emergen en las relaciones afectivas juveniles. En este marco, la presente investigación se propone contrastar la vigencia del modelo teórico de Alva (2017), operacionalizado a través de la Escala de Infidelidad en adultos (EDI), instrumento diseñado y validado en población peruana. Asimismo, se utilizará como referente conceptual el modelo de Rodríguez-Franco et al. (2010), orientado al análisis de la violencia entre parejas jóvenes desde componentes múltiples que integran factores individuales y relacionales.

La justificación metodológica se fundamenta en la aplicabilidad de un diseño de alcance correlacional, el cual resulta pertinente para examinar la relación entre la infidelidad y la violencia en el noviazgo en una muestra de estudiantes universitarios. Este diseño responde al requerimiento de estimar con precisión la trascendencia y dirección de las correlaciones entre ambas variables, evitando conclusiones basadas en supuestos o datos obsoletos que pudieran dirigir a resultados poco objetivos o diagnósticos difusos. Del mismo modo, se implementan instrumentos previamente validados en población peruana, lo que avala la obtención de resultados objetivos y estadísticamente confiables; lo cual a su vez facilita reducir el riesgo de falsos positivos y consolidar la elaboración de evidencia científica en un ámbito escasamente explorado.

La justificación práctica de este estudio consiste en la necesidad de proporcionar información que contribuya a la detección temprana y la prevención de conductas de

infidelidad y violencia en el ámbito universitario. Los resultados obtenidos tienen el valor de concientizar sobre la relevancia en atender de manera preventiva los factores de riesgo que afectan la estabilidad de las relaciones sentimentales de los estudiantes mediante la implementación de programas de consejería psicológica y acompañamiento emocional dentro de la universidad pública. De igual manera, la determinación de asociaciones entre ambas variables propicia el diseño de intervenciones más orientadas que puedan ser elaboradas por profesionales de la salud mental, docentes, tutores y gestores educativos para la promoción de relaciones interpersonales saludables.

1.5. Hipótesis

1.5.1. Hipótesis general

H_g : Existe relación significativa y positiva entre la infidelidad y la violencia entre novios en estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana, 2025.

H_0 : No existe relación significativa y positiva entre la infidelidad y la violencia entre novios en estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana, 2025.

1.5.2. Hipótesis específicas

H_{E1} : Existe relación significativa y positiva entre la dimensión cognitiva de la infidelidad y la violencia entre novios en estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana, 2025.

H_{E2} : Existe relación significativa y positiva entre la dimensión emocional de la infidelidad y la violencia entre novios en estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana, 2025.

H_{E3} : Existe relación significativa y positiva entre la dimensión sexual de la infidelidad y la violencia entre novios en estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana, 2025.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Bases teóricas sobre Infidelidad

2.1.1. Definiciones

Conforme a Buss y Shackelford (1997), la infidelidad fue conceptualizada como una conducta que podía adoptar dos manifestaciones diferenciadas: de carácter sexual, cuando se producía una interacción física con una tercera persona, o de naturaleza emocional, cuando se generaban lazos afectivos fuera del vínculo conyugal. Tal comportamiento fue interpretado como una amenaza adaptativa que daba lugar a la activación de mecanismos psicológicos específicos como los celos, los cuales habrían emergido a lo largo del desarrollo evolutivo con la finalidad de salvaguardar la inversión reproductiva y asegurar la estabilidad de la unión diádica.

Según Afifi et al. (2001), la infidelidad fue concebida como una transgresión relacional de elevada magnitud, cuya incidencia comprometía tanto la identidad individual como la continuidad del vínculo íntimo. Este enfoque centró su atención en las repercusiones psicológicas generadas a partir del descubrimiento del engaño, subrayando que la forma en que este acontecimiento se producía ya fuera mediante una confesión directa, un hallazgo fortuito o la intervención de terceros modulaba de manera significativa las reacciones emocionales de la persona afectada, así como la viabilidad de preservar la relación.

Weiser et al. (2022) conceptualizaron la infidelidad como un fenómeno de carácter multifacético, caracterizado por el quebrantamiento de normas explícitas o implícitas que estructuran una relación romántica, y que puede expresarse mediante conductas de tipo físico, emocional o simbólico con terceras personas. Esta perspectiva resaltó que la delimitación de lo que constituye una infidelidad depende en gran medida de las creencias, expectativas y acuerdos establecidos por cada pareja, por lo que su análisis requiere una comprensión situada

en el contexto relacional, cultural y psicológico específico. Asimismo, se enfatizó que el impacto subjetivo de esta transgresión se encuentra mediado por la percepción de traición que experimenta la persona afectada, siendo esta interpretación más determinante que la naturaleza objetiva de los actos cometidos.

2.1.2. Características

La infidelidad en relaciones de noviazgo durante la juventud presentó particularidades determinadas por la interacción de factores evolutivos, psicológicos y socioculturales. Shackelford y Buss (1997) argumentaron que, aun en vínculos no conyugales, la presencia de señales conductuales como modificaciones abruptas en los hábitos, incremento en el cuidado de la apariencia personal o distanciamiento emocional, son interpretadas como indicio de una amenaza al lazo afectivo. Estas señales habrían activado respuestas emocionales de gran intensidad como los celos o la conducta vigilante consideradas mecanismos adaptativos orientados a preservar la exclusividad diádica y proteger la inversión emocional realizada.

En un plano distinto, Camacho (2004) señaló que, en parejas jóvenes, la infidelidad emergía con frecuencia en contextos de inseguridad afectiva, necesidad de validación externa o limitada madurez emocional. Estas condiciones se vinculaban con dificultades para establecer límites relacionales definidos y con una visión idealizada del amor romántico, lo cual obstaculizaba el afrontamiento de conflictos o situaciones de insatisfacción. Además, se identificó que, en este grupo etario, las conductas infieles no siempre eran asumidas como transgresiones deliberadas, sino que, en ciertos casos, respondían a procesos de autoexploración afectiva o a la experimentación de vínculos alternativos.

Desde una mirada más reciente e interseccional, Weiser et al. (2023) plantearon que las expresiones de infidelidad en relaciones juveniles no respondían a patrones universales, sino que se encontraban condicionadas por variables como el género, la orientación sexual, el

trasfondo cultural y el nivel de compromiso percibido por los miembros de la pareja. En este sentido, la infidelidad no se circunscribía exclusivamente a la participación en relaciones físicas externas, sino que también podía manifestarse mediante formas simbólicas, como la interacción ambigua en redes sociales, los coqueteos virtuales o la omisión intencionada de información relevante. Estas transgresiones no explícitas resultaban emocionalmente disruptivas, especialmente cuando contravenían acuerdos implícitos o expectativas de exclusividad propias del vínculo amoroso juvenil.

2.1.3. Factores asociados a la infidelidad

La infidelidad en el ámbito de las relaciones íntimas fue abordada desde un enfoque multidimensional que integró factores evolutivos, psicológicos y contextuales. En el marco de la psicología evolutiva, se argumentó que determinadas características individuales como un bajo compromiso con la pareja, la insatisfacción en el plano sexual o la atracción percibida hacia posibles nuevas parejas incrementaban la probabilidad de incurrir en conductas infieles. Según Buss y Shackelford (1997), estos elementos fueron comprendidos como parte de una estrategia reproductiva de corte adaptativo, especialmente observable en los varones, orientada a maximizar la propagación genética. Del mismo modo, se advirtió que, durante el primer año de convivencia marital, la exposición a conflictos persistentes o la percepción de desapego emocional por parte de la pareja aumentaba la susceptibilidad a este tipo de transgresión.

Complementariamente, Shackelford y Buss (1997) identificaron una serie de indicadores conductuales que podían anteceder al acto infiel, entre los que se incluyeron la preocupación repentina por la apariencia física, el distanciamiento afectivo y la reducción en la frecuencia de las relaciones sexuales. Esta perspectiva sostuvo que la infidelidad no suele constituir un evento súbito, sino más bien el resultado de un proceso acumulativo, condicionado por múltiples variables motivacionales. En coherencia con esta aproximación, Shackelford et al. (2002) documentaron diferencias relevantes según el sexo en cuanto a las reacciones

emocionales frente a la infidelidad: mientras los hombres manifestaban una mayor sensibilidad ante la transgresión de carácter sexual, las mujeres experimentaban mayor perturbación ante episodios de infidelidad emocional, lo que puso en evidencia distintos patrones de vulnerabilidad relacional entre ambos géneros.

Camacho (2004) sostuvo que la propensión a incurrir en conductas infieles se encontraba asociada a diversos factores intrapersonales, entre los que destacaron la escasa madurez emocional, la tendencia a idealizar el amor romántico, el sentimiento de aburrimiento dentro de la relación y la necesidad constante de reafirmación personal. Asimismo, identificó que ciertos rasgos de narcisismo encubierto, junto con carencias afectivas no resueltas, podían actuar como detonantes de la búsqueda de nuevas experiencias vinculares, funcionando como mecanismos compensatorios frente al vacío emocional experimentado. En conjunto, estas dinámicas evidenciaron una marcada dificultad para establecer lazos afectivos caracterizados por la estabilidad, la reciprocidad y la permanencia en el tiempo.

2.1.4. Consecuencias

Buss y Shackelford (1997) plantearon que la experiencia de infidelidad activaba una serie de respuestas emocionales intensas, entre las que se incluían los celos, la ira y la conducta de vigilancia, entendidas como adaptaciones psicológicas desarrolladas evolutivamente con el propósito de salvaguardar la exclusividad de la relación. Si bien dichos mecanismos cumplían una función protectora en términos reproductivos, también podían originar disfuncionalidades en la dinámica relacional, favoreciendo el distanciamiento afectivo, el deterioro del vínculo o, en casos extremos, la aparición de conductas agresivas.

Afifi et al. (2001) señalaron que la infidelidad desencadenaba, con frecuencia, sentimientos de traición, vergüenza y fragmentación de la identidad personal en quien resultaba afectado. Además, se sostuvo que la manera en que se producía el descubrimiento del engaño

ejercía una influencia decisiva en la magnitud del impacto emocional. Particularmente, cuando la revelación ocurría de forma inesperada o a través de intermediarios, aumentaba la probabilidad de que se presentaran crisis emocionales de elevada intensidad, acompañadas de desregulación afectiva y sintomatología depresiva o ansiosa. A ello se sumaba el hecho de que este tipo de eventos tendía a alterar profundamente la percepción de seguridad, la confianza mutua y el sentido de compromiso dentro de la relación, generando secuelas emocionales que, en muchos casos, se prolongaban de manera persistente en el tiempo.

2.1.5. Teorías

2.1.5.1. Teoría evolucionista. Desde el enfoque evolucionista, Buss (2018) argumentó que la infidelidad constituyó una conducta adaptativa que logró persistir a lo largo del proceso evolutivo humano, en la medida en que favorecía la maximización del éxito reproductivo. De acuerdo con esta perspectiva, hombres y mujeres habrían enfrentado presiones reproductivas diferenciadas, lo que propició el desarrollo de mecanismos psicológicos distintos frente a la infidelidad. En el caso de los varones, la posibilidad de invertir recursos en una descendencia que no compartiera su carga genética habría generado una sensibilidad particular ante la infidelidad sexual, activando respuestas emocionales intensas como los celos y conductas de vigilancia orientadas a preservar la exclusividad reproductiva y disminuir el riesgo de competencia genética (Buss y Shackelford, 1997).

En complemento, Shackelford y Buss (1997) señalaron que las mujeres habrían desarrollado mayor vulnerabilidad ante la infidelidad de tipo emocional, dado que esta representaba una amenaza directa a la estabilidad del vínculo afectivo y a la continuidad del apoyo material y emocional necesario para la crianza de la descendencia. Las respuestas adaptativas en las mujeres habrían incluido manifestaciones como la angustia emocional, la hipervigilancia y el temor a ser abandonadas, mecanismos orientados a identificar señales de deslealtad afectiva y favorecer la retención del compañero. En esta misma línea, Buss y Abrams

(2017) subrayaron que tales reacciones, lejos de constituir indicadores de disfunción, debían entenderse como adaptaciones psicológicas profundamente arraigadas en la historia evolutiva de la especie humana.

2.1.5.2. Teoría cognitivo-conductual. Camacho (2004) sostuvo que la infidelidad debe ser comprendida como una conducta adquirida, influenciada por esquemas cognitivos disfuncionales, reforzadores inmediatos y deficiencias en el desarrollo de la intimidad emocional. De acuerdo con esta postura, muchas personas internalizan creencias distorsionadas en torno al amor, el deseo y la fidelidad, tales como la búsqueda constante de novedad afectiva o la legitimación del engaño, lo cual facilita la aparición de conductas infieles, especialmente cuando existe insatisfacción emocional o sexual. Estas creencias, en gran parte, se encuentran moldeadas por experiencias tempranas adversas, modelos parentales inestables y entornos socioculturales que promueven valores hedonistas y la evasión de la responsabilidad afectiva.

Adicionalmente, Camacho (2004) argumentó que, identificando pensamientos automáticos que justifican la deslealtad y fortaleciendo competencias como la comunicación asertiva, la regulación emocional y la toma de decisiones conjuntas, es posible intervenir eficazmente sobre dichas conductas. Por lo tanto, bajo esta perspectiva, la infidelidad no es concebida como una manifestación patológica per se, sino como un patrón relacional disfuncional susceptible de modificación a través de procesos psicoterapéuticos.

2.1.5.3. Enfoque psicosocial-interseccional. Weiser et al. (2022) plantearon un enfoque psicosocial-interseccional que amplió la comprensión del fenómeno de la infidelidad al considerar variables estructurales que regulan las relaciones íntimas tales como el género, la orientación sexual, la clase social y las normas culturales. Según este enfoque, el análisis de la infidelidad no debe limitarse a factores individuales o meramente emocionales, sino entenderse como una construcción relacional determinada por contextos socioculturales específicos. En este marco, se sostiene que las expectativas afectivas, las modalidades de vinculación y las

respuestas frente a la transgresión varían en función de las múltiples intersecciones identitarias que configuran la experiencia subjetiva de cada persona.

Es así que variables como las normas patriarcales, los estereotipos de género y las asimetrías en la distribución del poder dentro de las relaciones afectivas, influyen significativamente en la forma en que la infidelidad es ejercida, percibida y socialmente interpretada. Por ejemplo, en determinados contextos culturales, las conductas infieles masculinas tienden a ser normalizadas o incluso legitimadas, mientras que las mujeres que incurrir en dichas acciones son, con frecuencia, objeto de sanciones sociales más severas. Asimismo, los vínculos marcados por la inequidad, la falta de comunicación emocional y la ausencia de reconocimiento mutuo constituyen entornos propicios para la emergencia de transgresiones afectivas (Weiser et al., 2023).

2.1.6. Dimensiones de infidelidad

La infidelidad de tipo cognitivo hace referencia a aquellos procesos mentales dirigidos hacia una persona externa a la relación formal, tales como pensamientos recurrentes, fantasías o intenciones que, aunque no se concretaran en conductas observables, constituyen una transgresión implícita al acuerdo de exclusividad afectiva. Esta forma de infidelidad se desarrollaba en el ámbito interno y subjetivo del individuo, y con frecuencia se encuentra acompañada por la idealización del tercero implicado o por una sensación de insatisfacción afectiva dentro del vínculo vigente (Alva, 2017).

Por otro lado, la infidelidad de naturaleza afectiva se define como el establecimiento de un vínculo emocional significativo con alguien ajeno a la relación, el cual interfiere con el compromiso afectivo previamente consolidado con la pareja. Esta expresión se caracteriza por la presencia de sentimientos de cercanía, apego e intimidad emocional, así como por el deseo de compartir experiencias personales sin que necesariamente se produzca una interacción física

o sexual. Tal implicación emocional genera, en muchos casos, estados de ambivalencia, conflicto interno y debilitamiento progresivo del lazo primario (Alva, 2017).

Finalmente, la infidelidad de índole sexual comprende aquellas conductas físicas e íntimas mantenidas con un tercero, mediante las cuales se transgrede de forma explícita el acuerdo de exclusividad sexual establecido en la relación. Esta dimensión, por su carácter observable, se considera la manifestación más evidente del fenómeno y, a su vez, la más severamente valorada desde el juicio social, al representar una ruptura directa del pacto relacional, con consecuencias significativas en el plano emocional, ético y vincular (Alva, 2017).

2.2. Bases teóricas sobre la violencia entre novios

2.2.1. Definiciones

La violencia en las relaciones de noviazgo consiste en el conjunto de conductas de índole coercitiva, ejecutadas de manera premeditada, que se manifiestan de forma física, psicológica y sexual hacia la pareja en momentos íntimos (Rodríguez-Franco et al., 2010).

Straus y Saito (2016) mencionan que esta problemática se compone por un conjunto de agresiones físicas y psicológicas que se producen de forma bidireccional; es decir, ambos miembros de la relación sentimental ejercen violencia.

Existen también ciertas condiciones que incrementan la probabilidad de que se efectúen dichos comportamientos, como lo son el incremento de factores de vulnerabilidad a nivel individual y contextual. Como parte de una propuesta relativamente actual, Rodríguez-Franco et al. (2022), indican que la violencia en el noviazgo representa un fenómeno interdependiente, en el cual la victimización y la perpetración coexisten de manera recíproca, evidenciando la complejidad intrínseca de estas dinámicas en parejas juveniles.

2.2.2. Características

La violencia en el noviazgo se establece como un fenómeno complejo, multidimensional y heterogéneo que no puede regirse en un solo tipo de agresión. Gelles y Straus (1988) sostienen que, además, la violencia está compuesta por conductas que trascienden el carácter físico e incorporan expresiones verbales y psicológicas orientadas al control, la dominación y la coerción. En tal sentido, las agresiones físicas no son el único tipo de expresión, también lo son insultos, vejaciones, amenazas y estrategias de aislamiento que tienen como consecuencia el deterioro progresivo de la autonomía y el bienestar de la víctima.

Cabe señalar que uno de los aspectos más relevantes de esta problemática reside en su carácter recíproco y bidireccional. Straus y Saito (2016) realizaron una investigación con parejas universitarias y evidenciaron que las agresiones suelen ser bidireccionales, lo que demostraría un nivel significativo de conformidad entre los miembros de la relación; es decir, en muchos casos, los roles de víctima y perpetrador suelen alternarse. Este vaivén de manifestaciones incrementa la frecuencia e intensidad de los episodios de maltrato, lo cual refuta la visión unilateral de la violencia conyugal y la posiciona más bien como un proceso interactivo en que las confrontaciones mutuas favorecen la perpetuación del problema (Rejano et al., 2018).

Adicionalmente, Lara y López (2018) plantean que, la incidencia de expresar violencia psicológica y de control en el grupo etario juvenil es mayor, reflejando una normalización de prácticas de dominación sutil, que en la mayoría de los casos son minimizadas o invisibilizadas. De manera análoga, Lysova y Straus (2019) sostienen que esta problemática se arraiga en patrones culturales de tolerancia hacia la agresión, cuya síntesis se avala en la teoría del desbordamiento cultural, la cual postula que las actitudes violentas presentes en un ámbito social tienden a trasladarse al espacio íntimo de la pareja.

Rodríguez-Franco et al. (2022) realizaron una investigación exhaustiva sobre la violencia en las relaciones de pareja, evidenciando que esta se configura tanto en los roles de victimización como de perpetración, lo que confirma su naturaleza interdependiente. Asimismo, indicaron que los autoinformes de los participantes reflejaban una dinámica vincular en la que las agresiones no se realizaban de forma aislada; es decir, ambos integrantes interactuaban de forma recíproca y sostenida a lo largo del tiempo.

2.2.3. Factores de riesgo asociados a la violencia entre novios

Straus y Saito (2016) sostienen que la violencia en las relaciones de noviazgo universitarias se caracteriza por una dinámica de concordancia en la agresión, en la cual ambos miembros de la pareja ejecutan conductas violentas de manera mutua. La violencia entre novios se encuentra favorecida por factores de riesgo tales como el consumo excesivo de alcohol, la exhibición a modelos o arquetipos familiares violentos y la insuficiente capacidad de los jóvenes para resolver conflictos mediante estrategias no violentas. Como producto, las interacciones agresivas no fluctúan de forma aislada, sino como parte de un ciclo relacional condicionado por factores individuales y antecedentes familiares.

Desde una perspectiva ecológica, Bhochhibhoya et al. (2021) plantean que la violencia sexual en el noviazgo universitario no puede configurarse únicamente desde un solo factor o nivel individual, sino más bien como el producto de interrelaciones de múltiples estratos de influencia. Factores personales, como la dependencia afectiva y la escasez de habilidades de afrontamiento; factores interpersonales, como la presión de pares y la persistencia de actitudes sexistas y; factores contextuales, ligados a culturas universitarias que tienden a normalizar el abuso y a reproducir desigualdades de género.

Asimismo, Jaureguizar et al. (2024) señalan que la violencia en las relaciones de pareja universitarias se ha expandido hacia el mundo digital, complejizando sus formas de expresión.

Su manifestación presenta factores de riesgo como el control ejercido mediante redes sociales, la vigilancia constante en entornos virtuales y la difusión no consentida de información privada, lo cual evidencia la influencia de las tecnologías de la información en la aparición de nuevas modalidades de violencia. Por lo tanto, los riesgos asociados a la violencia en la población juvenil y universitaria deben considerarse como un entramado multidimensional, determinado por factores individuales, relacionales, culturales y tecnológicos que sostienen y amplificaban las conductas violentas.

2.2.4. Modelos explicativos de la violencia de pareja

La violencia en las relaciones de noviazgo fue analizada por diversos investigadores, quienes llegaron a la conclusión de encasillar su naturaleza multidimensional, interdependiente y estructural dentro de los vínculos juveniles. Rodríguez-Franco et al. (2010) enfatiza que esta problemática abarca también expresiones psicológicas, sexuales y de control; no solo agresiones físicas como antes se solía estimar. Tomando en cuenta tal enfoque, la violencia se define como un constructo heterogéneo que se extiende en distintos grados de intensidad, evidenciado deterioros en la autonomía y el bienestar de la víctima de forma progresiva.

Posteriormente, Rodríguez-Díaz et al. (2017) plantean que las conductas agresivas tienen que entenderse como prácticas que mantienen una dinámica recíproca; es decir, la violencia no se puede referir a episodios aislados, sino a un conjunto de conductas interactivas que se sostienen a través del tiempo, lo cual contribuye a su persistencia en relaciones de universitarios y jóvenes.

De manera complementaria, Rejano et al. (2018) consideran que se tiene que tomar en cuenta la visión subjetiva de los implicados. Mencionan que, en muchas ocasiones, los jóvenes tienden a normalizar o minimizar determinadas prácticas, mayormente las relacionadas con la violencia psicológica y de control, lo cual contribuye a su invisibilización social. Esto

evidenciaría que están implicados ciertos factores culturales y cognitivos en la construcción de significados que atenúan la gravedad de esta praxis.

De forma más reciente, Rodríguez-Franco et al. (2022) sostienen que la violencia en las relaciones de pareja se expresa de manera simultánea tanto en la victimización como en la perpetración, por lo cual este fenómeno es interdependiente; además tiene un carácter relacional y bidireccional. Esta perspectiva permite romper enfoques unidireccionales que atribuyen de forma rígida los roles de víctima y agresor y, proponer más bien, la existencia de una dinámica en la que ambos integrantes alternan sus roles dentro de la relación. Bajo esta óptica, la violencia en el noviazgo se contempla como un ciclo en el que ambos roles interactúan ejerciendo patrones agresivos que incrementan la probabilidad de continuidad y cronificación del problema.

En la misma dirección, Straus y Saito (2016) sostienen que, en el ámbito universitario, la violencia en las relaciones de noviazgo se caracteriza por efectuar conductas violentas de forma bidireccional; en otras palabras, ambos miembros del vínculo reproducen agresiones. Dicho fenómeno se encuentra influido por factores de riesgo como el consumo en exceso de alcohol, la exhibición de antecedentes familiares violentos y escasa capacidad para afrontar los conflictos mediante estrategias no violentas. Por lo cual, este fenómeno se considera como un proceso interactivo reforzado por condiciones individuales y contextuales, ya no como un acaecimiento aislado, unilateral.

Finalmente, Lysova y Straus (2019) desarrollaron la teoría del desbordamiento cultural, la cual sustenta que los patrones de violencia legitimados en determinados entornos sociales tienden a trasladarse al entorno íntimo de la pareja. Esta perspectiva interpreta la violencia como el resultado de factores macrosociales y relacionales, en el que las normas culturales respecto a la tolerancia son los elementos que propician o limitan la reproducción, perpetuación y normalización de la violencia.

2.2.5. Dimensiones

En primer término, la coerción se define como la presión ejercida hacia la pareja mediante amenazas, demandas o imposiciones, cuya finalidad es restringir sus decisiones y su autonomía; lo que, a su vez, limita su libertad individual (Rodríguez-Franco et al., 2010).

De igual forma, el castigo emocional se define como un entramado de conductas caracterizadas por la indiferencia, la manipulación afectiva o el retiro del apoyo emocional, utilizadas para ejercer una sanción o condicionamiento frente al comportamiento de la pareja, lo que afecta de forma directa, su estabilidad afectiva (Rodríguez-Franco et al., 2010).

Respecto a la infidelidad, esta se entiende como la infracción de la confianza relacional y se expresa mediante el establecimiento de vínculos afectivos o sexuales con terceras personas; además, es la violación del compromiso asumido dentro de la relación (Rodríguez-Franco et al., 2010).

Asimismo, la desvalorización se configura como un conglomerado de acciones dirigidas a disminuir la autoestima de la pareja mediante críticas, sarcasmo, insultos o comentarios peyorativos; lo que repercute de manera negativa en su valía personal y reconocimiento social (Rodríguez-Franco et al., 2010).

En lo que respecta a la violencia física, esta abarca agresiones que producen daño corporal de manera intencional tales como empujones, golpes u otro tipo de agresiones que vulneran directamente la integridad física de la víctima (Rodríguez-Franco et al., 2010).

A su vez, la violencia de género se conceptualiza como aquellas conductas que diferencian el género, tales como los roles sexistas o discriminatorios; estas menoscaban o subordinan a la pareja en función de su género y favorecen las relaciones de desigualdad (Rodríguez-Franco et al., 2010).

En la misma línea, el acoso se describe como la práctica de conductas recurrentes de hostigamiento, vigilancia constante o control excesivo sobre la pareja, lo cual propicia un entorno de intimidación y limitación de la privacidad (Rodríguez-Franco et al., 2010).

Finalmente, la violencia sexual se delimita como cualquier acto sexual que se realiza sin consentimiento de la pareja, pudiendo ser hasta impuesta o forzada a prácticas sexuales, lo cual constituye una vulneración grave de su libertad y autonomía sexual (Rodríguez-Franco et al., 2010).

III. MÉTODO

3.1. Tipo de investigación

El proceso investigativo se ejecutó bajo un enfoque cuantitativo, el cual se distinguió por la obtención sistemática y el escrutinio de información de índole numérica, con el cometido de caracterizar, dilucidar y anticipar determinados fenómenos. Este abordaje tuvo como propósito esencial la mensuración de constructos psicológicos y su ulterior contrastación mediante técnicas estadísticas, lo que posibilitó la identificación de regularidades y la delimitación de nexos entre las variables objeto de análisis (Olaz y Medrano, 2024).

De igual manera, en consonancia con el paradigma metodológico adoptado, se recurrió a un diseño de naturaleza no experimental, el cual se delimitó por la apreciación de los fenómenos en su espacio genuino, sin efectuar manipulación deliberada de las variables ni distribución aleatoria de los sujetos en grupos (Fernández, 2024).

Complementariamente, el alcance del estudio se determinó como correlacional, por tanto, se orientó a conjeturar la magnitud del vínculo existente entre dos constructos psicológicos en un contexto determinado (Galarza et al., 2024). Este nivel de alcance tuvo como objetivo principal de esclarecer si las alternaciones de una variable se asociaron con modificaciones en otra, al mismo tiempo de precisar la direccionalidad de dicha relación, resulte positiva o negativa y la transcendencia con la cual se evidenció (Hernández-Sampieri et al., 2017).

La investigación asumió un corte transversal, dado que la recolección de los datos se realizó en único periodo previamente delimitado, lo que permitió caracterizar y contemplar las particularidades de la muestra en un momento específico de su desarrollo (Rodríguez et al., 2024).

3.2. **Ámbito temporal y espacial**

El presente estudio se efectuó con la participación de los estudiantes universitarios matriculados en una universidad pública de Lima Metropolitana, precisamente de la Facultad de Psicología, en el transcurso del semestre académico 2025-II. La recolección de datos se desarrolló en las instalaciones del recinto universitario, en el transcurso del mes de septiembre del año 2025.

3.3. **Variables**

3.3.1. *Infidelidad*

3.3.1.2. Definición conceptual. La infidelidad se define como la ruptura al compromiso parental que existe de forma explícita que se consolida en el vínculo de pareja. Abarca la transgresión de acuerdos afectivos o sexuales mediante la inclusión de un tercero, lo que incluye una violación a la confianza y genera consecuencias trascendentales en el ámbito emocional y relacional. Desde esta perspectiva, la infidelidad puede evidenciarse en distintos planos: cognitivo, emocional y sexual, cada uno con particularidades que afectan directamente la dinámica de la relación (Camacho, 2004).

3.3.1.2. Definición operacional. La Escala de Infidelidad (EDI), elaborada por Alva (2017), constituye el instrumento de evaluación de la variable en el presente estudio. Está conformada por 26 ítems situados en tres dimensiones: cognitiva, emocional y sexual. Los ítems se presentan en formato Likert, son cuatro alternativas de respuesta que oscilan desde 1 = Nunca hasta 4 = Siempre, lo que posibilita adquirir una medida ordinal de la variable estudiada. La dimensión cognitiva evalúa pensamientos de control, idealización y tendencias de engaño; la dimensión emocional registra indicadores de impulsividad, baja empatía y búsqueda de afecto; y la dimensión sexual se orienta a la satisfacción personal y la participación en conductas de carácter sexual fuera de la relación.

Tabla 1*Operacionalización de la variable infidelidad*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de respuesta	Escala de medición
Cognitiva	Idealización de la pareja,	4, 5, 6, 18,	Likert de 4 puntos: 1 = Nunca, 2 = Casi nunca, 3 = Casi siempre, 4 = Siempre	Ordinal
	pensamientos intrusivos de engaño, deseo de control.	15, 10, 19, 9		
Emocional	Impulsividad excesiva, baja empatía, insensibilidad hacia la pareja, búsqueda de afecto	21, 1, 3, 1 6		
	Satisfacción personal, conductas sexuales extradyádicas, escasa empatía en la relación.	27, 24, 22, 23, 12, 20, 26, 28, 8, 25, 13, 17, 21, 7		
Sexual				

3.3.2. Violencia entre novios

3.3.2.1. Definición conceptual. La violencia en el noviazgo se determinó como un conjunto de conductas agresivas, ejecutada de forma intencional y reiterada de hacer daño en las relaciones afectivas juveniles. Estos acontecimientos se constituyeron de expresiones físicas, psicológicas, sexuales y de control, cuya finalidad radicó en mantener una posición de poder o dominación sobre la pareja, generando consecuencias perjudiciales en su bienestar emocional, social y físico (Rodríguez-Franco et al., 2010).

3.3.2.1. Definición operacional. La variable violencia en el noviazgo se midió a través del Cuestionario de Violencia entre Novios, diseñado por Rodríguez-Franco et al. (2010). Este instrumento estuvo estructurado por un total de 42 ítems, clasificados en ocho dimensiones que englobaron distintas manifestaciones del fenómeno.

Tabla 2*Operacionalización de la variable violencia entre novios*

Dimensiones	Indicadores	Items	Escala de respuesta	Escala de medición
Desapego	Falta de interés hacia la pareja.			
	Impone reglas en la relación.	6, 14, 22,		
	Manipula a su pareja.	30, 32,		
	Ignora a su pareja.	33, 37		
	Falta de compromiso y solidaridad en la relación.			
Humillación	Humillaciones en público.	7, 15, 23,		
	Insultos frente a amigos y familia.	31, 36, 40, 41		
Violencia sexual	La pareja se siente obligada y forzada a mantener relaciones.		Las respuestas a cada ítem se registran utilizando una escala Likert de cinco puntos, donde (0 = nunca y 4 = muy frecuentemente)	Ordinal
	La pareja se siente un objeto sexual.	2, 10, 18,		
Coerción	Invade el espacio y la privacidad de la pareja.	26, 34, 39		
	Pone a prueba el amor de la pareja (amenazas, manipulación y trampas).	1, 9, 17, 25, 38, 42		
Violencia física	Empujones, bofetadas y puñetes.	5, 13, 20,		
	Rompe y tira cosas delante de la pareja.	21, 29		
Roles de genero	Ridiculizar y desprestigiar a la mujer/hombre.	3, 11, 19,		
	Recibe burlas constantes.	27, 35		
Castigo emocional	Se muestra superior a los demás.			
	Te niega afecto y apoyo.	8, 16, 24		
Castigo instrumental	Amenaza con dejar la relación.			
	Robo por parte de la pareja.			
	Se adueña de las pertenencias de la pareja.	4, 12, 28		

3.4. Población y muestra

La población se determinó como el conjunto total de sujetos, elementos y objetivos que coinciden con características comunes y que constituyeron el eje central de una investigación determinada (Rodríguez et al., 2024). En el caso particular de este estudio, la población de referencia estuvo conformada por 820 estudiantes de la carrera de Psicología, inscritos en una universidad pública de Lima Metropolitana durante el semestre académico 2025-II.

La muestra se conceptualizó de 265 participantes como un subconjunto delimitado y representativo de la población, seleccionado con la finalidad de intervenir en el proceso investigativo. Su elección respondió al propósito de reproducir, en una proporción reducida, las peculiaridades fundamentales del conjunto total de sujetos, elementos u objetos que constituyeron la población objetivo (Rodríguez et al., 2024).

Para conocer el tamaño muestral se utiliza la siguiente fórmula estadística:

$$n = \frac{NZ^2PQ}{D^2(N - 1) + Z^2PQ}$$

El procedimiento de muestreo utilizado correspondió a la modalidad no probabilística de carácter intencional, dado que la elección de los participantes se fundamentó en el juicio deliberado del investigador, quien estableció la incorporación de aquellos sujetos estimados como más idóneos para responder a los objetivos particulares de la investigación (Rodríguez et al., 2024).

El procedimiento de muestreo utilizado correspondió a la modalidad no probabilística de carácter intencional, dado que la elección de los participantes se estipuló en el juicio deliberado del investigador, quien estableció la implicación de aquellos integrantes de la muestra estimados como más cualificados para responder a los objetivos particulares de la investigación (Rodríguez et al., 2024).

Criterios de inclusión

- a) Estudiantes matriculados en la carrera de Psicología en una universidad pública de Lima Metropolitana.
- b) Estudiantes inscritos en el marco del semestre académico 2025-II.
- c) Alumnados que se hallaban cursando asignaturas en cualquiera de los ciclos académicos (del primero al último).
- d) Participantes que aceptaron formar parte del estudio de manera voluntaria.

Criterios de exclusión

- a) Estudiantes de otras carreras distintas
- b) Egresados.
- c) Estudiantes que no brindaron su consentimiento para participar en la investigación.

Tabla 3

Distribución de los estudiantes de Psicología según edad, sexo, ciclo académico y situación sentimental

Variable	Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Edad	18	44	12,9
	19	54	15,9
	20	83	24,4
	21	44	12,9
	22	49	14,4
	23	24	7,1
	24	18	5,3
	25	9	2,6
	26	3	0,9
	27	1	0,3
	28	2	0,6
	29	1	0,3
	30	1	0,3
	31	3	0,9
	33	1	0,3
	34	2	0,6
	36	1	0,3
	Total	340	100,0
Sexo	Masculino	133	39,1
	Femenino	207	60,9
	Total	340	100,0
Carrera universitaria	Psicología	340	100,0
	Total	340	100,0
Ciclo académico	2	84	24,7
	4	65	19,1
	6	122	35,9
	8	54	15,9
	10	15	4,4
	Total	340	100,0
Situación sentimental	Sí	340	100,0
	Total	340	100,0
Tiempo de relación	0–6 meses	105	30,9
	6 meses–1 año	81	23,8
	1–2 años	83	24,4
	2–5 años	58	17,1
	Más de 5 años	13	3,8
	Total	340	100,0

Nota. Elaboración a partir de los datos obtenidos del cuestionario aplicado a estudiantes de Psicología (N = 340).

3.5. Instrumentos

3.5.1. *Escala de Infidelidad – EDI*

Descripción. La Escala de Infidelidad (EDI) fue elaborada por Alva (2017) con el objetivo de evaluar la presencia de conductas, pensamientos y emociones relacionadas a la infidelidad en relaciones de pareja. El instrumento se compone de 26 ítems estratificados en tres dimensiones: cognitiva, emocional y sexual. Su aplicación puede desarrollarse de forma individual o colectiva, en un tiempo aproximado de 15 minutos. La presentación de respuesta se enmarca a una escala de tipo Likert de cuatro alternativas, cuyos valores se sitúan entre 1 = Nunca hasta 4 = Siempre, lo que facilita obtener una medida ordinal de la variable en estudio.

En la adaptación peruana de la Escala de Infidelidad (EDI) se construyeron baremos diferenciados por sexo, dado que se identificaron diferencias significativas entre hombres y mujeres. En el caso de los varones, los puntajes se clasificaron en nivel muy bajo (≤ 23), bajo (24–28), alto (29–33) y muy alto (≥ 34). Para las mujeres, los intervalos se organizaron en nivel muy bajo (≤ 22), bajo (23–27), alto (28–37) y muy alto (≥ 38). Esta categorización, elaborada a partir de percentiles, permitió establecer un referente normativo contextualizado para la población de Lima Metropolitana, lo que facilita la interpretación de los resultados y la identificación de distintos niveles de infidelidad.

Validez y confiabilidad. La escala de Infidelidad (EDI), desarrollada por Alva (2017), fue sometida a un riguroso proceso de validación psicométrica. En primera instancia, la validez de contenido se determinó mediante el juicio de expertos, permitiendo con ello confirmar la coherencia, pertinencia y claridad de los ítems. De igual manera, se corroboró y se evidenció la adecuación de la muestra y la solidez de la estructura interna del instrumento, mediante un análisis factorial exploratorio, debido a que reportó un índice KMO de .93 y un nivel de significancia inferior a .001. En lo que respecta la confiabilidad, la consistencia interna fue

calculada a través del coeficiente alfa de Cronbach, obteniéndose un valor global de .93 para la escala, así como coeficientes diferenciados en las dimensiones emocional ($\alpha = .814$), cognitiva ($\alpha = .687$) y sexual ($\alpha = .907$). Dichos resultados demostraron la fiabilidad y validez del instrumento en la medición del constructo.

El presente estudio utilizó la adaptación de la Escala de Infidelidad (EDI) desarrollada por Garcia y Lujan (2022) en una muestra de adultos de Lima Metropolitana. En esta instancia de validación se registró que la validez de contenido, evaluada mediante el criterio de jueces y el coeficiente V de Aiken, presentó valores superiores a .80, lo que confirmó la pertinencia y claridad de los ítems. En cuanto a la validez de constructo, el análisis factorial confirmatorio demostró índices de ajuste satisfactorios ($\chi^2/gl = 2.8$; CFI = .97; TLI = .96; SRMR = .031; RMSEA = .055; NFI = .96; GFI = .971), validando la solidez de la estructura interna del instrumento. En lo concerniente a la confiabilidad, la consistencia interna fue calculada mediante los coeficientes alfa y omega, alcanzando valores adecuados en las dimensiones cognitiva ($\alpha = .80$; $\omega = .78$), emocional ($\alpha = .83$; $\omega = .82$) y sexual ($\alpha = .71$; $\omega = .70$).

Validez y confiabilidad en la muestra de estudio. En la prueba piloto aplicada a la muestra, el EDI mostró una consistencia interna alta: el alfa de Cronbach fue .914 para 26 ítems. Esto significa que las preguntas del instrumento funcionan de manera coherente entre sí y que, en conjunto, evalúan de forma estable el mismo constructo, por lo que el EDI resulta confiable para su uso en la investigación.

Tabla 4

Estadísticas de fiabilidad del EDI

Alfa de Cronbach	N de elementos
.914	26

También se evaluó la correlación entre los ítems pertenecientes a cada dimensión de la escala. En la Tabla 5 se muestran las correlaciones ítem-test corregidas de la dimensión emocional; estas evidencian correlaciones superiores a .333 a excepción del ítem 9, el cual presenta una correlación de .163, lo cual indica una correlación muy débil con los otros ítems pertenecientes a su misma dimensión.

Tabla 5

Validez ítem-test de la dimensión Emocional de la EDI

Ítems	Correlación ítem-test
Emocional 4	0.599
Emocional 5	0.631
Emocional 6	0.618
Emocional 9	0.163
Emocional 10	0.483
Emocional 13	0.333
Emocional 16	0.494
Emocional 17	0.433

En la Tabla 6 se muestran las correlaciones ítem-test corregidas de la dimensión cognitiva; estas evidencian correlaciones superiores a .529, lo cual indica una adecuada consistencia interna y una buena capacidad discriminativa en relación con su respectiva dimensión.

Tabla 6

Validez ítem-test de la dimensión Cognitiva de la EDI

Ítems	Correlación ítem-test
Cognitiva 1	0.712
Cognitiva 2	0.647
Cognitiva 3	0.726
Cognitiva 14	0.529

En la Tabla 7 se muestran las correlaciones ítem-test corregidas de la dimensión sexual; estas evidencian correlaciones superiores a .446, lo cual indica una adecuada consistencia interna y una buena capacidad discriminativa en relación con su respectiva dimensión. Cabe recalcar que solo el ítem 22 presenta una correlación menor a .40 (.374), pero sigue teniendo una capacidad discriminativa moderada.

Tabla 7

Validez ítem-test de la dimensión Sexual de la EDI

Ítems	Correlación ítem-test
Sexual 7	0.583
Sexual 8	0.466
Sexual 11	0.473
Sexual 12	0.446
Sexual 15	0.626
Sexual 18	0.52
Sexual 19	0.55
Sexual 20	0.572
Sexual 21	0.612
Sexual 22	0.374
Sexual 23	0.59
Sexual 24	0.587
Sexual 25	0.558
Sexual 26	0.583

Asimismo, en esta prueba piloto se evaluó si los datos eran adecuados para un análisis factorial. La medida KMO fue .918, lo que indica una excelente adecuación del muestreo (los ítems comparten suficiente información común). Además, la prueba de esfericidad de Bartlett fue significativa ($\chi^2 = 4446.970$; gl = 325; $p = .000$), confirmando que las correlaciones entre ítems no son aleatorias. En conjunto, estos resultados respaldan que el EDI presenta una estructura susceptible de analizarse factorialmente y que el instrumento es psicométricamente apto para continuar con el estudio principal.

Tabla 8*Prueba de KMO y Bartlett del EDI*

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		.918
Aprox. Chi-cuadrado		4446,970
Prueba de esfericidad de Bartlett	Gl	325
	Sig.	.000

3.5.2. Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO)

Descripción. El Cuestionario de Violencia de Novios (CUVINO) fue diseñado en España por Rodríguez-Franco et al. (2010), partiendo de las premisas teóricas de los postulados de la teoría del aprendizaje social y el enfoque ecológico de la violencia. Este instrumento se enfocó a la detección y análisis de experiencias de maltrato en población adolescente y juvenil, con el fin de brindar un diagnóstico objetivo acerca de las dinámicas violentas que se ejecutan en las relaciones de pareja tempranas.

El cuestionario se diseñó en ocho dimensiones que representan diversas evidencias de violencia: castigo emocional, coerción, desapego, maltrato físico, maltrato de género, humillación, violencia instrumental y violencia sexual. Asimismo, la prueba se compone de cuarenta y dos ítems, cuyas opciones de respuesta se estructuran en una escala tipo Likert de cinco categorías, que comprenden desde “nunca” hasta “casi siempre”. Cabe resaltar que la aplicación del instrumento no establece límite de tiempo y se enfoca tanto a hombres como a mujeres, lo que permite su empleo en estudios comparativos por sexo y edad.

Los baremos del CUVINO se expresan en percentiles y permiten clasificar las puntuaciones en cinco niveles de referencia. Un puntaje total cercano a 55 o 56 corresponde al percentil 55, lo que se interpreta como un nivel promedio. De igual forma, quienes alcanzan

entre 72 y 76 puntos se ubican alrededor del percentil 85, lo que indica un nivel alto de violencia en la relación. Finalmente, las puntuaciones iguales o superiores a 124 corresponden al percentil 99 en adelante, clasificándose en el nivel muy alto, lo que refleja una presencia reiterada de conductas violentas.

Así, los resultados pueden interpretarse de manera gradual: valores por debajo de 43 o 44 puntos se consideran bajos, los que se aproximan a la media (entre 59 y 63 puntos) reflejan un nivel promedio, mientras que las puntuaciones que superan los 90 puntos ya sugieren un incremento significativo en la frecuencia de comportamientos de maltrato.

Validez y confiabilidad. Rodríguez-Franco et al. (2010) efectuaron la revisión de las propiedades psicométricas del cuestionario. La validez fue evaluada mediante un análisis factorial exploratorio con rotación Varimax, desde el cual se identificaron ocho factores bien delimitados que explicaron el 51.3 % de la varianza total, en alineación con el marco teórico que fundamentó la construcción del instrumento. En lo que respecta a la confiabilidad, esta se estimó a través del análisis de consistencia interna, arrojando un coeficiente alfa de Cronbach de .932 para el puntaje global de la escala, así como valores comprendidos entre .58 y .81 en las dimensiones específicas.

En el presente estudio se utilizó la adaptación peruana del Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO), elaborada por Raiser y Manzanares-Medina (2021). En dicha validación se reportaron indicadores psicométricos adecuados tanto de validez como de confiabilidad. En lo que respecta a la validez, el análisis factorial confirmatorio respaldó la estructura del modelo de ocho factores, al alcanzar índices de ajuste considerados satisfactorios ($CFI = .961$; $TLI = .956$; $SRMR = .054$; $RMSEA = .085$). Asimismo, la validez convergente fue examinada a través de la comparación con la Escala de Violencia contra las Mujeres en Relaciones de Pareja (VcM), encontrándose correlaciones positivas, estadísticamente significativas y de magnitud moderada a alta, lo que evidenció la coherencia del cuestionario

frente a otras medidas de fenómenos semejantes. En cuanto a la confiabilidad, la consistencia interna fue estimada mediante los coeficientes alfa y omega, cuyos valores oscilaron entre .84 y .91, parámetros considerados óptimos dentro de la evaluación psicológica.

Validez y confiabilidad en la muestra de estudio. En la prueba piloto aplicada para el CUVINO, los resultados muestran una confiabilidad muy alta del instrumento: el alfa de Cronbach fue .949 en una escala de 42 ítems. Esto indica que los reactivos presentan una elevada coherencia interna, es decir, tienden a medir de manera consistente el mismo constructo (violencia en el noviazgo), por lo que el cuestionario es estable y adecuado para emplearse en la muestra del estudio.

Tabla 9

Estadísticas de fiabilidad del CUVINO

Alfa de Cronbach	N de elementos
.949	42

También se evaluó la correlación entre los ítems pertenecientes a cada dimensión del cuestionario. En la Tabla 10 se muestran correlaciones ítem-test corregidas superiores a .466 pertenecientes a la dimensión desapego, lo que indica una adecuada consistencia interna y una buena capacidad discriminativa en relación a su respectiva dimensión.

Tabla 10*Validez ítem-test de la dimensión Desapego del CUVINO*

Ítems	Correlación ítem-test
Desapego 6	0.466
Desapego 14	0.659
Desapego 22	0.551
Desapego 30	0.697
Desapego 32	0.585
Desapego 33	0.729
Desapego 37	0.553

En la Tabla 11 se muestran los coeficientes de correlación ítem-test de la dimensión humillación; los valores, que oscilan entre .544 y .743, indican que los ítems mantienen una relación consistente con la puntuación total de su dimensión, lo que respalda su coherencia interna y capacidad discriminativa.

Tabla 11*Validez ítem-test de la dimensión Humillación del CUVINO*

Ítems	Correlación ítem-test
Humillación 7	0.544
Humillación 15	0.719
Humillación 23	0.724
Humillación 31	0.682
Humillación 36	0.554
Humillación 40	0.68
Humillación 41	0.743

En la Tabla 12 se muestran correlaciones ítem-test corregidas superiores a .54 pertenecientes a la dimensión violencia sexual, lo cual respalda la coherencia interna del factor y la contribución consistente de los ítems a la medición del constructo.

Tabla 12

Validez ítem-test de la dimensión Violencia sexual del CUVINO

Ítems	Correlación ítem-test
Violencia sexual 2	0.659
Violencia sexual 10	0.64
Violencia sexual 18	0.549
Violencia sexual 26	0.764
Violencia sexual 34	0.55
Violencia sexual 39	0.6

En la Tabla 13 se muestran correlaciones ítem-total corregidas entre .446 y .547 en la dimensión coerción, lo que indica asociaciones moderadas y una adecuada coherencia interna de los ítems.

Tabla 13

Validez ítem-test de la dimensión Coerción del CUVINO

Ítems	Correlación ítem-test
Coerción 1	0.492
Coerción 9	0.547
Coerción 17	0.447
Coerción 25	0.446
Coerción 38	0.53
Coerción 42	0.459

En la Tabla 14 se muestran correlaciones ítem-test corregidas superiores a .603 pertenecientes a la dimensión violencia física, lo que indica una adecuada consistencia interna y una buena capacidad discriminativa en relación a su respectiva dimensión.

Tabla 14

Validez ítem-test de la dimensión Violencia física del CUVINO

Ítems	Correlación ítem-test
Violencia física 5	0.686
Violencia física 13	0.755
Violencia física 20	0.697
Violencia física 21	0.659
Violencia física 29	0.603

En la Tabla 15 se muestran correlaciones ítem-test corregidas superiores a .456 pertenecientes a la dimensión violencia física, lo cual respalda la coherencia interna del factor y la contribución consistente de los ítems a la medición del constructo.

Tabla 15

Validez ítem-test de la dimensión Roles de género del CUVINO

Ítems	Correlación ítem-test
Roles de género 3	0.456
Roles de género 11	0.544
Roles de género 19	0.583
Roles de género 27	0.522
Roles de género 35	0.497

En la Tabla 16 se muestran correlaciones ítem-total corregidas entre .431 y .647 en la dimensión castigo emocional; estos valores reflejan asociaciones de magnitud moderada,

evidenciando una adecuada coherencia interna y una capacidad discriminativa aceptable de los ítems dentro de la dimensión.

Tabla 16

Validez ítem-test de la dimensión Castigo emocional del CUVINO

Ítems	Correlación ítem-test
Castigo emocional 8	0.43
Castigo emocional 16	0.647
Castigo emocional 24	0.431

En la Tabla 17 se muestran correlaciones ítem-test corregidas que varían entre .217 y .408 en la dimensión castigo instrumental, evidenciando asociaciones de magnitud baja a moderada; estos resultados indican que, aunque algunos ítems muestran relaciones adecuadas con su dimensión, otros presentan niveles de discriminación reducidos.

Tabla 17

Validez ítem-test de la dimensión Castigo instrumental del CUVINO

Ítems	Correlación ítem-test
Castigo instrumental 4	0.408
Castigo instrumental 12	0.217
Castigo instrumental 28	0.317

Asimismo, en esta prueba piloto se verificó si los datos eran aptos para realizar un análisis factorial. El KMO fue .914, lo cual refleja una excelente adecuación del muestreo y sugiere que los ítems comparten suficiente varianza común. Además, la prueba de esfericidad de Bartlett resultó significativa ($\chi^2 = 8625.286$; gl = 861; $p = .000$), confirmando que las correlaciones entre ítems no son aleatorias. En conjunto, estos hallazgos respaldan que el

CUVINO tiene bases psicométricas sólidas para analizar su estructura y utilizarlo en el estudio principal.

Tabla 18

Prueba de KMO y Bartlett del CUVINO

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		.914
Aprox. Chi-cuadrado		8625.286
Prueba de esfericidad de Bartlett	Gl	.861
	Sig.	.000

3.6. Procedimientos

La recolección de datos se llevó a cabo en diversas fases articuladas de manera secuencial. En primera instancia, se gestionaron los permisos pertinentes ante las autoridades de la Facultad de Psicología. Posteriormente, se realizaron coordinaciones con los delegados del aula y con los docentes responsables de curso, con el propósito de establecer los horarios y espacios disponibles para la aplicación de los instrumentos.

Posteriormente, se programó la ejecución del proceso, en el cual se desarrolló de manera presencial en las instalaciones de la facultad en el transcurso del mes de septiembre de 2025, limitando un periodo total de diez días consecutivos. En cada aplicación se efectuaba de forma colectiva en las aulas, se proporcionó a los estudiantes una orientación previa sobre los objetivos de la investigación, la confidencialidad de la información, la finalidad estrictamente académica del estudio y el carácter voluntario de su participación.

Finalmente, se procedió a llenado de los instrumentos, para lo cual se solicitó la firma del consentimiento informado, identificado mediante un código aleatorio que garantizó la reserva de identidad, además se consignar el correo electrónico de la investigadora como medio de contacto para absolver dudas o consultas relacionadas con el proceso investigativo.

3.7. Análisis de datos

El tratamiento estadístico de la información se ejecutó a través del software IBM SPSS Statistics, versión 27, herramienta ampliamente reconocida por su aplicabilidad en estudios de corte social y conductual. En una fase inicial, se evaluaron los indicadores de validez y confiabilidad de los instrumentos, con el propósito de garantizar la pertinencia y consistencia de las mediciones efectuadas. Acto seguido, se efectuó un análisis descriptivo, empleando frecuencias relativas y porcentajes como recursos para caracterizar las variables sociodemográficas y detallar las propiedades más relevantes de la muestra objeto de indagación.

En una segunda instancia, se aplicaron las pruebas de normalidad Kolmogorov-Smirnov (K-S) y Shapiro-Wilk, orientadas a contrastar el grado de ajuste de los datos a una distribución normal teórica. Al verificarse que las variables no respondieron a dicho supuesto, se procedió a la utilización del coeficiente de correlación Rho de Spearman, considerado idóneo para distribuciones no paramétricas. Este procedimiento permitió precisar tanto la direccionalidad como la magnitud de los vínculos entre las variables sometidas a análisis. Finalmente, la interpretación de los coeficientes derivados se realizó conforme a los parámetros de clasificación establecidos por Hernández-Sampieri et al. (2017), quienes delimitan rangos para identificar si la asociación evidenciada resulta muy débil, débil, media, considerable y fuerte.

3.8. Consideraciones éticas

La investigación se llevó a cabo de acuerdo con lo dispuesto en el Código de Ética para la Investigación de la Universidad Nacional Federico Villarreal (2019), aprobado mediante la Resolución R. N.° 6436-2019-CU-UNFV. Dicho documento estipuló en su artículo primero la obligatoriedad de normar las buenas prácticas investigativas supeditado a los principios de

respeto, responsabilidad y honestidad. En esta misma línea, el estudio se desarrolló bajo los lineamientos de búsqueda de la verdad, respeto a la dignidad de las personas, beneficencia, no maleficencia y responsabilidad tanto institucional como social, lo que prescribe el numeral 7, que abarca a los principios éticos.

Del mismo modo, en relación con lo anterior, en el numeral 8.1 sobre investigaciones con seres humanos, se corroboró que la participación de los estudiantes universitarios fuese voluntaria, previa conformidad de un consentimiento informado el en que se estipularon la naturaleza, los objetivos, los alcances, los beneficios y los posibles riesgos del estudio, a fin de certificar que la decisión de colaborar se realizará de manera libre, inequívoca y plenamente consciente.

En consonancia con el literal 8.1.b, cada participante otorgó su autorización mediante un consentimiento informado específico, salvaguardando a lo largo de toda la investigación el derecho a la privacidad y a la confidencialidad de los datos, de acuerdo con prescrito en el literal 8.1.e, que dispuso la obligación de mantener reserva sobre la información proporcionada, recurriéndose al anonimato cuando resultó necesario. En este mismo sentido, siguiendo el literal 8.1.d, se garantizó el bienestar físico y psicológico de los participantes, adoptando acciones preventivas para evitar riesgos, daños o prácticas injustas. En definitiva, en conformidad de lo indicado en el literal 8.1.f, se garantizó la difusión de los resultados de manera veraz, transparente, con el fin de aportar al conocimiento académico y al beneficio social, en coherencia con los fines institucionales.

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis de normalidad

Tabla 19

Pruebas de normalidad mediante K-S

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Cognitivo	.222	340	.000
Emocional	.186	340	.000
Sexual	.162	340	.000
Infidelidad	.158	340	.000
Desapego	.208	340	.000
Humillación	.319	340	.000
Violencia sexual	.290	340	.000
Coerción	.231	340	.000
Violencia física	.409	340	.000
Roles de género	.300	340	.000
Castigo emocional	.313	340	.000
Castigo instrumental	.478	340	.000
Violencia entre novios	.226	340	.000

Nota. a. Corrección de significación de Lilliefors

En la Tabla 19 se observa que todas las variables presentan resultados significativos en la prueba de Kolmogorov-Smirnov ($gl = 340$; $Sig. = .000$, $p < .001$), por lo que se rechaza la hipótesis de normalidad en cada caso. Esto indica que las puntuaciones de las dimensiones de infidelidad (cognitiva, emocional y sexual), la infidelidad total y las dimensiones de violencia (desapego, humillación, violencia sexual, coerción, violencia física, roles de género, castigo emocional y castigo instrumental), así como la violencia en el noviazgo, no siguen una distribución normal. Metodológicamente, este patrón de resultados justifica el uso de pruebas no paramétricas, como la correlación Rho de Spearman.

Tabla 20*Pruebas de normalidad mediante S-W*

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Cognitivo	.777	340	.000
Emocional	.853	340	.000
Sexual	.864	340	.000
Infidelidad	.853	340	.000
Desapego	.762	340	.000
Humillación	.527	340	.000
Violencia sexual	.619	340	.000
Coerción	.746	340	.000
Violencia física	.425	340	.000
Roles de género	.635	340	.000
Castigo emocional	.641	340	.000
Castigo instrumental	.375	340	.000
Violencia entre novios	.717	340	.000

En la Tabla 20 se observa que todas las variables arrojan valores significativos en la prueba de normalidad Shapiro-Wilk ($gl = 340$; $p = .000$ en todos los casos), por lo que se rechaza la hipótesis nula de normalidad. Esto implica que las puntuaciones de las dimensiones de infidelidad (cognitiva, emocional y sexual), la infidelidad total, así como las dimensiones de violencia (desapego, humillación, violencia sexual, coerción, violencia física, roles de género, castigo emocional y castigo instrumental) y la violencia en el noviazgo, no siguen una distribución normal.

4.2. Análisis de correlación

Tabla 21

Coeficiente de correlación entre la infidelidad y la violencia entre novios

	Violencia entre novios		
	<i>rho</i>	<i>p</i>	<i>n</i>
Infidelidad	.390	< .001	340

La Tabla 21 muestra que la relación entre la infidelidad y la violencia entre novios presenta un coeficiente $\rho = .390$, con una significancia de $p < .001$ y un tamaño muestral de $n = 340$. De acuerdo con los criterios de Hernández-Sampieri et al. (2017), este valor se interpreta como una correlación positiva de magnitud débil. Esto significa que, a medida que aumentan las conductas de infidelidad, también tienden a incrementarse los niveles de violencia entre novios.

Tabla 22

Coeficiente de correlación entre la dimensión cognitiva de la infidelidad y la violencia entre novios

	Violencia entre novios		
	<i>rho</i>	<i>p</i>	<i>n</i>
Dimensión cognitiva	.311	< .001	340

La Tabla 22 muestra que la relación entre la dimensión cognitiva de la infidelidad y la violencia entre novios presenta un coeficiente $\rho = .311$, con una significancia de $p < .001$ y un tamaño muestral de $n = 340$. De acuerdo con los criterios de Hernández-Sampieri et al. (2017), este valor se interpreta como una correlación positiva de magnitud débil. Esto significa

que, a medida que aumentan las cogniciones asociadas a la infidelidad (pensamientos, fantasías o intenciones), también tienden a incrementarse.

Tabla 23

Coeficiente de correlación entre la dimensión emocional de la infidelidad y la violencia entre novios

	Violencia entre novios		
	<i>rho</i>	<i>p</i>	<i>n</i>
Dimensión emocional	.281	< .001	340

La Tabla 23 muestra que la relación entre la dimensión emocional de la infidelidad y la violencia entre novios presenta un coeficiente $\rho = .281$, con una significancia de $p < .001$ y un tamaño muestral de $n = 340$. De acuerdo con los criterios de Hernández-Sampieri et al. (2017), este valor se interpreta como una correlación positiva de magnitud débil. Esto indica que, a medida que aumentan los elementos emocionales vinculados a la infidelidad (como el involucramiento afectivo con otra persona), también tienden a incrementarse los niveles de violencia entre novios.

Tabla 24

Coeficiente de correlación entre la dimensión sexual de la infidelidad y la violencia entre novios

	Violencia entre novios		
	<i>rho</i>	<i>p</i>	<i>n</i>
Dimensión sexual	.364	< .001	340

La Tabla 24 muestra que la relación entre la dimensión sexual de la infidelidad y la violencia entre novios presenta un coeficiente $\rho = .364$, con una significancia de $p < .001$ y

un tamaño muestral de $n = 340$. Según los criterios de Hernández-Sampieri et al. (2017), este valor corresponde a una correlación positiva de magnitud débil. Esto significa que, a medida que aumentan las conductas o interacciones de tipo sexual relacionadas con la infidelidad, también tienden a elevarse los niveles de violencia entre novios.

4.3. Análisis de descriptivo

Tabla 25

Frecuencias y porcentajes del nivel de infidelidad en los participantes

Nivel de infidelidad	Frecuencia	Porcentaje
Alto	4	1.2
Bajo	302	88.8
Medio	34	10.0
Ausente	0	0.0
Total	340	100.0

Los resultados muestran que la gran mayoría de los participantes presenta un nivel bajo de infidelidad, representando el 88.8 % de la muestra. En contraste, un 10 % se ubica en un nivel medio de infidelidad y solo un 1.2 % reporta un nivel alto. No se identificaron casos con ausencia total de infidelidad.

Tabla 26

Frecuencias y porcentajes del nivel de infidelidad en la muestra

Nivel de violencia entre novios	Frecuencia	Porcentaje
Alto	5	1.5
Bajo	322	94.7
Muy alto	2	0.6
Promedio	11	3.2
Ausente	0	0.0
Total	340	100.0

Los resultados evidencian que la mayoría de los participantes presenta un nivel bajo de violencia entre novios, con un 94.7 % de la muestra ubicada en esta categoría. En niveles más severos, el 1.5 % reporta un nivel alto de violencia y el 0.6 % un nivel muy alto. Asimismo, un 3.2 % manifiesta un nivel promedio de violencia, mientras que no se registraron casos donde la violencia estuviera completamente ausente.

V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

El estudio tuvo como propósito examinar la relación entre la infidelidad y la violencia entre novios en estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana, 2025. Los análisis estadísticos revelaron una correlación positiva de magnitud débil entre ambas variables ($\rho = .390$; $p < .001$), lo cual indica que, a medida que aumentan las conductas vinculadas a la infidelidad, también tienden a incrementarse los niveles de violencia en la relación. Estos hallazgos son consistentes con los reportados por Gutierrez (2024), quien encontró una correlación positiva de magnitud media entre infidelidad y violencia en jóvenes y adultos del Callao ($\rho = .536$; $p = .000$). Asimismo, Cadenillas y Delgado (2024) corroboraron dicha asociación en estudiantes universitarios de Chiclayo, observando una correlación positiva y significativa, aunque débil ($\rho = .244$; $p = .000$). De igual manera, Vasquez (2024), en un estudio con jóvenes universitarios de la ciudad de Huaraz, reportó una correlación positiva y estadísticamente significativa entre ambas variables ($\rho = .421$; $p = .001$), complementariamente, Ruiz y Venegas (2024), en estudiantes universitarios de Trujillo, observaron también una relación positiva elevada entre violencia de pareja e infidelidad ($\rho = .848$; $p = .000$), aunque su análisis se centró en la correspondencia entre dimensiones específicas. Finalmente, Mendoza y Pérez (2024) confirmaron esta asociación en jóvenes adultos de Lima Metropolitana, reportando una correlación positiva y significativa ($\rho = .420$; $p = .001$).

Desde un enfoque teórico, la infidelidad vulnera el pacto de exclusividad y se interpreta como una amenaza para el vínculo; en consecuencia, se activan celos, ira y conductas de monitoreo (Alva, 2017; Buss y Shackelford, 1997). Cuando estas respuestas se gestionan con baja regulación emocional y comunicación poco asertiva, suelen traducirse en control, reproches, coerción o agresión, lo que favorece una escalada de conflicto característica de la violencia en el noviazgo (Rodríguez-Franco et al., 2010). En estudiantes de Psicología, el

conocimiento sobre relaciones saludables no siempre se convierte en habilidades personales; el estrés académico, la maduración afectiva en curso y creencias sobre amor y posesividad pueden normalizar el control psicológico (p. ej., revisar, vigilar o prohibir) y legitimar la violencia ante el temor a la pérdida (Camacho, 2004)

El análisis tuvo como propósito examinar la relación entre la dimensión cognitiva de la infidelidad y la violencia entre novios en estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana, 2025. Los resultados evidenciaron una correlación positiva, débil entre ambas variables ($\rho = .311$; $p < .001$), indicando que los pensamientos, creencias o fantasías vinculadas a la infidelidad tienden a acompañarse de mayores niveles de violencia en la relación. Estos hallazgos coinciden principalmente con los reportados por Gutierrez (2024), quien encontró una correlación positiva y significativa entre la infidelidad cognitiva y la violencia en jóvenes y adultos del Callao ($\rho = .596$; $p = .000$), mostrando que los procesos cognitivos relacionados con la infidelidad influyen directamente en la dinámica conflictiva de la pareja. Del mismo modo, los resultados se alinean con lo propuesto por Vasquez (2024) en jóvenes universitarios de Huaraz, quien también identificó una relación positiva significativa entre la infidelidad cognitiva y la violencia ($\rho = .360$; $p = .000$).

Estos resultados se comprenden a partir de que la infidelidad cognitiva (pensamientos o fantasías hacia un tercero) debilita la percepción de exclusividad y compromiso en la relación, activando desconfianza y celos (Alva, 2017; Buss y Shackelford, 1997). Si estas reacciones se procesan con baja regulación emocional y una comunicación poco asertiva, suelen expresarse como vigilancia, control y coerción, formas típicas de violencia psicológica que pueden escalar el conflicto en el noviazgo (Rodríguez-Franco et al., 2010; Camacho, 2004). En estudiantes de Psicología, esto puede mantenerse porque el conocimiento teórico no siempre se traduce en recursos personales: el estrés académico, la inseguridad afectiva y creencias sobre posesividad pueden llevar a justificar controles preventivos, normalizando dinámicas violentas en la pareja.

En relación con el segundo objetivo específico, se evidenció que la dimensión emocional de la infidelidad se relaciona de manera positiva y de magnitud débil con la violencia entre novios ($\rho = .281$; $p < .001$), lo que sugiere que, cuando se incrementa el involucramiento afectivo con un tercero, también tienden a incrementarse las manifestaciones de violencia en la relación. Este patrón es consistente con lo hallado por Gutierrez (2024) en jóvenes y adultos del Callao, quien reportó una correlación positiva y significativa entre la infidelidad emocional y la violencia ($\rho = .395$; $p = .000$), y con Vasquez (2024) en universitarios de Huaraz, quien también encontró una relación positiva y significativa entre ambas variables ($\rho = .352$; $p = .000$). A nivel explicativo, la infidelidad implica una transgresión del acuerdo relacional al incorporar a un tercero, afectando la confianza y el vínculo, por lo que puede activar dinámicas de conflicto sostenido.

La relación entre infidelidad emocional y violencia en el noviazgo se entiende porque, a diferencia de otras formas, esta dimensión implica trasladar la intimidad afectiva (confianza, apoyo, complicidad) hacia un tercero, lo que amenaza directamente el lugar emocional de la pareja y rompe la seguridad del vínculo (Alva, 2017). Esa sensación de ser reemplazado suele activar reacciones de protesta y reconexión forzada (insistencia, demandas afectivas, control del contacto, confrontaciones), que en la práctica se expresan como violencia psicológica: presión, manipulación, descalificación, culpabilización o vigilancia emocional, formas típicas de violencia en relaciones de noviazgo (Rodríguez-Franco et al., 2010). Además, cuando la transgresión se interpreta como traición afectiva, la interacción puede volverse más reactiva y conflictiva, sosteniendo un ciclo de reclamos–defensa–escalada que facilita episodios violentos (Afifi et al., 2001).

El estudio respecto a la dimensión sexual de la infidelidad mostró una correlación positiva de magnitud débil con la violencia entre novios ($\rho = .364$; $p < .001$). Esto indica que las conductas sexuales orientadas hacia terceros incrementan la probabilidad de conflictos y

episodios violentos en la relación. Estos resultados se alinean con lo expuesto por Gutierrez (2024), quien reportó una correlación positiva y significativa entre la infidelidad sexual y la violencia en jóvenes y adultos del Callao ($\rho = .548$; $p = .000$), evidenciando que la transgresión física del compromiso de pareja constituye un factor determinante en el incremento de conductas violentas. Del mismo modo, Vasquez (2024) corroboró esta tendencia en universitarios de Huaraz, al hallar una correlación positiva y significativa entre la infidelidad sexual y la violencia ($\rho = .404$; $p = .000$). Asimismo, la manifestación de violencia mediante coerción observada en el estudio coincide con lo señalado por Ruiz y Venegas (2024), quienes identificaron una correlación positiva entre la coerción y la infidelidad sexual ($\rho = .760$, $p = .000$) en estudiantes universitarios de Trujillo, evidenciando que este tipo de transgresión incrementa la probabilidad de comportamientos coercitivos dentro de la pareja.

Estos resultados se comprenden a partir de que la infidelidad sexual, al ser una ruptura clara y observable del pacto de exclusividad, suele intensificar la sensación de amenaza al vínculo y activar celos e ira, lo que incrementa conductas de vigilancia y control (Alva, 2017; Buss y Shackelford, 1997). Cuando hay baja regulación emocional y comunicación deficiente, esas respuestas se convierten en coerción o agresión y el conflicto escala hacia violencia en el noviazgo (Rodríguez-Franco et al., 2010).

VI. CONCLUSIONES

- Existe correlación positiva de magnitud débil ($\rho = .390$; $p < .001$) entre la infidelidad y la violencia entre novios en estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana, 2025.
- Existe correlación positiva, débil ($\rho = .311$; $p < .001$) entre la infidelidad cognitiva y la violencia entre novios en estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana, 2025.
- Existe correlación directa positiva, débil ($\rho = .281$; $p < .001$) entre la infidelidad emocional y la violencia entre novios en estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana, 2025.
- Existe correlación directa positiva de magnitud ($\rho = .364$; $p < .001$) entre la infidelidad sexual y la violencia entre novios en estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana, 2025.

VII. RECOMENDACIONES

- Desarrollar futuras investigaciones que repliquen el estudio en otras universidades (públicas y privadas) y en diferentes carreras, para comparar si la relación entre infidelidad y violencia se mantiene según el contexto académico y sociocultural.
- Realizar estudios longitudinales o mixtos (cuantitativo–cualitativo) que permitan comprender cómo evolucionan la infidelidad y la violencia en el tiempo y qué situaciones específicas facilitan su escalamiento en el noviazgo.
- Incluir variables mediadoras/moderadoras como celos, apego, regulación emocional, estilos de comunicación y resolución de conflictos, con el fin de identificar factores de riesgo y protección más precisos para la intervención.
- Implementar programas preventivos en la universidad (charlas y talleres) enfocados en habilidades para relaciones saludables: comunicación asertiva, límites, manejo de celos, regulación emocional y afrontamiento de conflictos, dirigidos especialmente a población joven.
- Fortalecer la consejería psicológica universitaria con tamizajes breves, rutas de atención y derivación oportuna para estudiantes que reporten señales de control, coerción o agresión en el noviazgo.
- Sensibilizar a la comunidad universitaria (estudiantes, docentes tutores y autoridades) mediante campañas informativas sobre violencia en el noviazgo e infidelidad, promoviendo la detección temprana y la búsqueda de apoyo sin estigmas.

VIII. REFERENCIAS

- Afifi, W., Falato, W. y Weiner, J. (2001). Identity Concerns Following a Severe Relational Transgression: The Role of Discovery Method for the Relational Outcomes of Infidelity. *Journal of Social and Personal Relationships*, 18(2), 291-308. <https://doi.org/10.1177/0265407501182007>
- Alva, M. (2017). *Elaboración de una escala de infidelidad en adultos del distrito de Santiago de Surco, Lima – Perú, 2017* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Digital Institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/116936>
- Ayala, M. y Ayora, D. (2023). Violencia en el noviazgo y estrés en estudiantes de la universidad nacional de Loja. *Enfermería Investiga*, 8(2), 52-59. <https://doi.org/10.31243/ei.uta.v8i2.2004.2023>
- Barrientos, J. (2024). *El abandono como causas de infidelidad, desde el punto de vista de la persona infiel con edades entre 20 y 35 años en la ciudad de Medellín* [Trabajo de grado, Corporación Universitaria Minuto de Dios]. Repository UNIMINUTO. <https://repository.uniminuto.edu/handle/10656/19657>
- Bhochhibhoya, S., Maness, S., Cheney, M. y Larson, D. (2021). Risk Factors for Sexual Violence Among College Students in Dating Relationships: An Ecological Approach. *Journal of Interpersonal Violence*, 36(15-16), 7722-7746. <https://doi.org/10.1177/0886260519835875>
- Buss, D. (2018). Sexual and Emotional Infidelity: Evolved Gender Differences in Jealousy Prove Robust and Replicable. *Perspectives on Psychological Science*, 13(2), 155-160. <https://doi.org/10.1177/1745691617698225>
- Buss, D. y Abrams, M. (2017). Jealousy, Infidelity, and the Difficulty of Diagnosing Pathology: A CBT Approach to Coping with Sexual Betrayal and the Green-Eyed

- Monster. *Journal of Rational-Emotive & Cognitive-Behavior Therapy*, 35, 150-172.
<https://doi.org/10.1007/s10942-016-0248-9>
- Buss, D. y Shackelford, T. (1997). Human aggression in evolutionary psychological perspective. *Clinical Psychology Review*, 17(6), 605-619.
[https://doi.org/10.1016/S0272-7358\(97\)00037-8](https://doi.org/10.1016/S0272-7358(97)00037-8)
- Büyükmumcu, S. y Öztemel, K. (2025). Emotion Dysregulation and Cyber Partner Violence: Exploring the Mediating Impact of Jealousy and Suspicion of Infidelity. *Turkish Psychological Counseling and Guidance Journal*, 15(79), 890-908.
<https://doi.org/10.17066/tpdrd.1590922>
- Cadenillas, M. y Delgado, J. (2024). *Violencia en la pareja e infidelidad percibida por los jóvenes en la ciudad de Chiclayo, 2024* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Digital Institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/157140>
- Camacho, A. (2004). *La infidelidad: una aproximación teórica y empírica desde la psicología*. Universidad Autónoma del Estado de México.
- Carvajal-Meléndez, D. (2021). La infidelidad y su relación con la violencia de pareja en estudiantes universitarios. *Psicología UNEMI*, 5(9), 58-70.
<https://doi.org/10.29076/issn.2602-8379vol5iss9.2021pp58-70p>
- Cortaza, L., Torres, M., Vega, E., André, M. y Hermida, A. (2024). Violencia en las relaciones de noviazgo en estudiantes universitarios de enfermería. *Horizonte sanitario*, 23(1), 21-28. <https://doi.org/10.19136/hs.a23n1.5663>
- Delucchi, G., Guillén, X., Ochoa, J., León, E. y Folino, J. (2024). Estudio binacional sobre las agresiones de pareja en estudiantes universitarios. *Vertex Revista Argentina de Psiquiatría*, 35(164), 19-32. <https://doi.org/10.53680/vertex.v35i164.543>

- Dos Santos, T., De Oliveira, A., Pieretti, G., Machado, W., Menzori, M., Alexandre, Y. y Molina, V. (2024). Vehicular Traffic Flow Detection and Monitoring for Implementation of Smart Traffic Light: A Case Study for Road Intersection in Limeira, Brazil. *Future Transportation*, 4(4), 1388-1401. <https://doi.org/10.3390/futuretransp4040067>
- Echeverry, M., Mosquera, S. y Valencia, J. (2023). *Caracterización de la violencia psicológica en las relaciones sentimentales de jóvenes entre 18 a 25 años* [Trabajo de grado de pregrado, Universidad Cooperativa de Colombia]. Repositorio UCC. <https://hdl.handle.net/20.500.12494/55063>
- Fernández, M. (2024). *Guía del docente. Metodología de la investigación*. (1 ed.). Tecnológico Universitario Espíritu Santo - TES. <https://elibro.net/es/lc/bibliourp/titulos/283740>
- Galarza, C., Saltos, L., y Guijarro, R. (2024). *Metodología de la investigación educacional en el contexto de la enseñanza superior*. (1 ed.). Editorial Tecnocientífica Americana. <https://elibro.net/es/lc/bibliourp/titulos/249554>
- García, M. y Lujan, R. (2022). *Análisis psicométrico de la Escala de infidelidad (EDI) en adultos de Lima Metropolitana 2022* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Digital Institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/114625>
- Gelles, R. y Straus, M. (1988). *Intimate violence*. Simon & Schuster.
- Geney, E. y Vázquez-Miraz, P. (2025). Valores interpersonales asociados con la conducta infiel de estudiantes de educación superior en Cartagena de Indias. *Revista de Psicología*, 43(1), 438-459. <https://doi.org/10.18800/psico.202501.015>
- Guillén, X., Ochoa, J., Delucchi, G., León, E. y Folino, J. (2021). Celos y violencia en parejas de estudiantes de la Universidad de Cuenca, Ecuador. *Ciencias Psicológicas*, 15(1), e-2353. <https://doi.org/10.22235/cp.v15i1.2353>

- Gutierrez, R. (2024). *Infidelidad y violencia de pareja en jóvenes y adultos de un distrito del Callao, 2023* [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio Digital Institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/143604>
- Hernández-Sampieri, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2017). *Metodología de la investigación*. (6.^a ed.). McGraw-Hill Education.
- Hnatkovičová, D., Kallová, N. y Hargašová, L. (2022). The other side of the coin: A narrative inquiry into the positive consequences of infidelity among young adults. *Human Affairs*, 32(2), 282-295. <https://doi.org/10.1515/humaff-2022-0021>
- Hoy, E. y Oh, V. (2024). The consequences of spousal infidelity for long-term chronic health: A two-wave longitudinal analysis. *Journal of Social and Personal Relationships*, 41(12), 3720-3740. <https://doi.org/10.1177/02654075241276713>
- Jaureguizar, J., Dosil-Santamaria, M., Redondo, I., Wachs, S. y Machimbarrena, J. (2024). Online and offline dating violence: same, but different? *Psicologia: Reflexão e Crítica*, 37, 13. <https://doi.org/10.1186/s41155-024-00293-3>
- Lara, L. y López-Cepero, J. (2018). Psychometric Properties of the Dating Violence Questionnaire: Reviewing the Evidence in Chilean Youths. *Journal of Interpersonal Violence*, 36(5-6), 2373-2392. <https://doi.org/10.1177/0886260518760612>
- Lysova, A. y Straus, M. A. (2019). Intimate Partner Violence: A Multinational Test of Cultural Spillover Theory. *Journal of Interpersonal Violence*, 36(15-16), NP7942-NP7970. <https://doi.org/10.1177/0886260519839421>
- Mendoza, O. E. y Pérez, E. G. (2024). *Violencia de Pareja e Infidelidad en jóvenes adultos de Lima Metropolitana 2023* [Tesis de maestría, Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI]. Repositorio UCT. <https://repositorio.uct.edu.pe/handle/20.500.14520/5461>

- Ojal, M. y Prusty, B. (2025). Confianza: Los efectos de las intenciones de infidelidad en las relaciones interpersonales de los jóvenes adultos. *International Journal of Interdisciplinary Approaches in Psychology*, 3(5), 582-592.
<https://psychopediajournals.com/index.php/ijiap/article/view/840>
- Olaz, F. y Medrano, L. (2024). *Metodología de la investigación para estudiantes de psicología: manual de entrenamiento y práctica*. (1ª ed.). Editorial Brujas.
<https://elibro.net/es/lc/bibliourp/titulos/269259>
- Peña, A. y Mendoza, B. (2024). Infidelidad en estudiantes universitarias: estilos de comunicación en pareja y conducta sexual. *Psicumex*, 14, e609.
<https://doi.org/10.36793/psicumex.v14i1.609>
- Pérez, M. y Sigchi, M. (2023). *Violencia de pareja en estudiantes de octavo ciclo de la Licenciatura en Psicología. Facultad de Psicología de la Universidad de Cuenca – Azuay, periodo académico 2022* [Tesis de pregrado, Universidad de Cuenca]. Repositorio UCUECA. <https://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/40762>
- Raiser, R. y Manzanares-Medina, E. (2021). Propiedades psicométricas del Cuestionario de Violencia entre Novios en universitarios peruanos. *Ciencias Psicológicas*, 15(2), e-2548. <https://doi.org/10.22235/cp.v15i2.2548>
- Rejano, L., Rodríguez, L. y Rodríguez, F. (2018). Análisis de la percepción de las dinámicas violentas en parejas de novio. En M. Badenes y N. Ruiz (Comps.), *Avances en psicología clínica 2018: Libro de capítulos del XI Congreso Internacional y XVI Nacional de Psicología Clínica* (pp. 516-525). AEPC.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7776597>

- Rodríguez, D., Pulido, X. y Castiblanco, M. (2024). *Metodología de la investigación en ciencias de la salud*. (1ª ed.). Sello Editorial Universidad del Tolima.
<https://elibro.net/es/lc/bibliourp/titulos/284051>
- Rodríguez-Díaz, F., Herrero, J., Rodríguez-Franco, L., Bringas-Molleda, C., Paíno-Quesada, S. y Pérez, B. (2017). Validation of dating violence questionnaire-R (DVQ-R). *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 17(1), 77-84.
<https://doi.org/10.1016/j.ijchp.2016.09.001>
- Rodríguez-Franco, L., Juarros-Basterretxea, J., Paíno-Quesada, S., Herrero, J. y Rodríguez-Díaz, F. (2022). Dating Violence Questionnaire for Victimization and Perpetration (DVQ-VP): An interdependence analysis of self-reports. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 22(1), 100276.
<https://doi.org/10.1016/j.ijchp.2021.100276>
- Rodríguez-Franco, L., López-Cepero, J., Rodríguez, F., Bringas, C., Antuña, M. y Estrada, C. (2010). Validación del Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO) en jóvenes hispanohablantes: Análisis de resultados en España, México y Argentina. *Anuario de Psicología Clínica y de la Salud*, 6, 45-52. <http://hdl.handle.net/11441/13939>
- Ruiz, E. y Venegas, J. (2024). *Violencia de pareja e infidelidad en estudiantes universitarios de Trujillo* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Digital Institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/150828>
- Shackelford, T. y Buss, D. M. (1997). Cues to Infidelity. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 23(10), 1034-1045. <https://doi.org/10.1177/01461672972310004>
- Shackelford, T., Buss, D. y Bennett, K. (2002). Forgiveness or breakup: Sex differences in responses to a partner's infidelity. *Cognition and Emotion*, 16(2), 299-307.
<https://doi.org/10.1080/02699930143000202>

- Straus, M. y Saito, K. (2016). Risk Factors for Concordance Between Partners in Assault Among University Student Couples. *Journal of Interpersonal Violence*, 34(15), 3080-3106. <https://doi.org/10.1177/0886260516665108>
- Torrez, M. (2024). *Detrás de la fachada: Realidad de la violencia en el noviazgo universitario*. Centro de Investigación y Desarrollo Ecuador. <https://doi.org/10.33996/cide.ecuador.DF2679109>
- Universidad Nacional Federico Villarreal. (2019, 22 de octubre). *Resolución R. N.° 6436-2019-CU-UNFV. Código de Ética para la Investigación en la Universidad Nacional Federico Villarreal*. Secretaría General.
- Vasquez, J. (2024). *Infidelidad y violencia en la relación de pareja en jóvenes universitarios de la ciudad de Huaraz* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Federico Villarreal]. Repositorio Institucional UNFV. <https://hdl.handle.net/20.500.13084/10580>
- Weiser, D., Pickens, J. y Thomas, A. (2022). Long-term infidelities. En T. DeLecce y T. Shackelford (Eds.), *The Oxford handbook of infidelity* (pp. 315–348). Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/oxfordhb/9780197502891.013.17>
- Weiser, D., Shrout, M., Thomas, A., Edwards, A. y Cravens, J. (2023). “I’ve been cheated, been mistreated, when will I be loved”: Two decades of infidelity research through an intersectional lens. *Journal of Social and Personal Relationships*, 40(3), 856-898. <https://doi.org/10.1177/02654075221113032>

IX. ANEXOS

Anexo A. Matriz de consistencia

Problema General	Objetivo General	Hipótesis Generales	Variables	Metodología	Población y muestra
¿Cuál es la relación que existe entre la infidelidad y la violencia entre novios en estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana, 2025?	Determinar la relación entre la infidelidad y la violencia entre novios en estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana, 2025.	Hg: Existe relación significativa y positiva entre la infidelidad y la violencia entre novios en estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana, 2025.	Definición conceptual <i>Infidelidad</i> : Se entiende como la transgresión a los acuerdos afectivos o sexuales dentro de la relación de pareja, que puede manifestarse en los planos cognitivo, emocional y sexual (Camacho, 2004; Alva, 2017). <i>Violencia entre novios</i> : Conjunto de conductas agresivas de tipo físico, psicológico, sexual y de control, ejercidas de manera intencional dentro de un vínculo afectivo juvenil (Rodríguez-Franco et al., 2010).	Tipo de investigación: Enfoque cuantitativo, nivel correlacional. Diseño: No experimental, transversal. Instrumentos: - Escala de Infidelidad (EDI). - Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO)	Población: Estudiantes universitarios matriculados en la Facultad de Psicología de una universidad pública de Lima Metropolitana en el semestre académico 2025-II. Muestra: 265 estudiantes seleccionados mediante muestreo no probabilístico intencional. Criterios de inclusión: • Estudiantes matriculados en el semestre 2025-II. • Que cursen asignaturas en cualquier ciclo. • Que acepten participar de manera voluntaria. Criterios de exclusión: • Estudiantes de otras carreras. • Egresados. • Aquellos que no otorguen consentimiento informado.
Problemas Específicos	Objetivos Específicos	Hipótesis Específicas	Variables		
PE1: ¿Cuál es la relación entre la dimensión cognitiva de la infidelidad y la violencia entre novios? PE2: ¿Cuál es la relación entre la dimensión emocional de la infidelidad y la violencia entre novios? PE3: ¿Cuál es la relación entre la dimensión sexual de la infidelidad y la violencia entre novios?	OE1: Determinar la relación entre la dimensión cognitiva de la infidelidad y la violencia entre novios. OE2: Determinar la relación entre la dimensión emocional de la infidelidad y la violencia entre novios. OE3: Determinar la relación entre la dimensión sexual de la infidelidad y la violencia entre novios.	HE1: Existe relación significativa y positiva entre la dimensión cognitiva de la infidelidad y la violencia entre novios. HE2: Existe relación significativa y positiva entre la dimensión emocional de la infidelidad y la violencia entre novios. HE3: Existe relación significativa y positiva entre la dimensión sexual de la infidelidad y la violencia entre novios.	Definición operacional Infidelidad: medida mediante la <i>Escala de Infidelidad (EDI)</i> de Alva (2017). Violencia entre novios: medida mediante el <i>Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO)</i> de Rodríguez-Franco et al. (2010), validado en Perú por Raiser y Manzanares (2021).		

Anexo B

Escala de Infidelidad – EDI

Alva (2017)

García y Lujan (2022)

Instrucciones:

A continuación, se presentan una serie de oraciones relacionadas con pensamientos, sentimientos y comportamientos en las relaciones de pareja.

Lee atentamente cada afirmación y marca con una X la opción que mejor describa cómo piensas, sientes, imaginas o actúas la mayor parte del tiempo, en la mayoría de las relaciones de pareja que has tenido o tienes actualmente.

Debes elegir una sola respuesta por oración. No existen respuestas correctas o incorrectas. Todos los datos obtenidos serán tratados de manera confidencial y con fines exclusivamente investigativos.

Las opciones de respuesta son las siguientes:

	Nunca	Casi nunca	Casi siempre	Siempre
--	-------	------------	--------------	---------

Ítem	Enunciado	NUNCA	CASI NUNCA	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1	Me he imaginado teniendo relaciones sexuales con otra persona que no sea mi pareja.				
2	He pensado constantemente en otra persona estando acompañado de mi pareja.				
3	Me he imaginado besando a otra persona que no sea mi pareja.				
4	Soy de las personas que piensan: si mi pareja me engaña con otra persona, haría lo mismo solo por venganza.				
5	Traicionaría fácilmente a mi pareja si me entero que me engaña.				
6	Si mi pareja me traicionara, yo la engañaría con alguien que él o ella conozca.				
7	Me confundo fácilmente en decidirme entre dos personas que me gustan.				
8	Casi siempre recuerdo a mi expareja cuando estoy con mi pareja actual.				
9	Creo que después de una crisis de infidelidad una relación podría mejorar en cuanto a la comunicación y al valor de la relación.				
10	Siento que sería necesario ser infiel para mejorar la relación.				
11	Me siento intranquila(o) cuando veo a una persona atractiva aparte de mi pareja.				
12	Los latidos de mi corazón aumentan cuando veo a alguien atractivo(a).				
13	Considero que un motivo de infidelidad es la falta de satisfacción sexual.				

Ítem	Enunciado	NUNCA	CASI NUNCA	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
14	Sería capaz de ser infiel solo por probar algo nuevo.				
15	Sería infiel solo por cumplir mis fantasías sexuales.				
16	Podría ser infiel si siento desinterés por mi pareja.				
17	Tener un amante reafirma los sentimientos hacia la pareja actual.				
18	Me he besado con alguien que no es mi pareja.				
19	He sentido atracción sexual por alguien desconocido.				
20	No puedo estar a solas con alguien atractivo sin sentirme atraído.				
21	Cuando veo a alguien atractivo, no puedo resistir las ganas de estar cerca de esa persona.				
22	Constantemente tengo la necesidad de que cuando alguien me gusta tocarla de alguna forma.				
23	He tenido sexo con otra persona que no es mi pareja.				
24	Busco placer sexual con otras personas aparte de mi pareja.				
25	Me gusta acariciar apasionadamente a alguien que me guste además de mi pareja.				
26	Coqueteo constantemente con las personas que me gustan además de mi pareja.				

Anexo C

Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO)

Rodríguez et al. (2010)

Instrucciones:

Te pedimos que nos des cierta información acerca de tus relaciones afectivas de pareja. Para responder la encuesta, piensa en una relación de pareja (esto es, que hayas mantenido, al menos, durante un mes). Esta encuesta es anónima; no debes escribir ningún dato como nombre, teléfono, etc., que pueda identificarte. Las respuestas se analizarán de forma conjunta, de modo que no se conocerán los datos de nadie en particular. Teniendo en cuenta esto, por favor, responde con sinceridad; tus respuestas son muy útiles para seguir mejorando.

Queremos saber si te ha ocurrido, y cuánto, cada una de las cosas que aparecen abajo mientras estabas con tu pareja.

Para ello, marca una de las 5 casillas de la primera columna (Nunca, A veces, Frecuentemente, Habitualmente, Casi siempre) a la derecha de cada frase.

	Nunca	A veces	Frecuentemente	Habitualmente	Casi siempre
--	-------	---------	----------------	---------------	--------------

Ítem	Enunciado	Nunca	A veces	Frecuentemente	Habitualmente	Casi Siempre
1	Pone a prueba tu amor, poniéndote trampas para comprobar si le engañas, le quieres o si le eres fiel					
2	Te sientes obligada/o a mantener sexo					
3	Se burla acerca de las mujeres u hombres en general					
4	Te ha robado					
5	Te ha golpeado					
6	Es cumplidor/a con el estudio, pero llega tarde a las citas, no cumple lo prometido y se muestra irresponsable contigo					
7	Te humilla en público					
8	Te niega sexo o afecto como forma de enfadarse					
9	Te habla sobre relaciones que imagina que tienes					
10	Insiste en tocamientos que no te son agradables y que tú no quieres					
11	Piensa que los del otro sexo son inferiores y manifiesta que deben obedecer a los hombres (o mujeres), o no lo dice, pero actúa de acuerdo con este principio.					
12	Te quita las llaves del coche o el dinero					
13	Te ha abofeteado, empujado o zarandeado					

Ítem	Enunciado	Nunca	A veces	Frecuente mente	Habitual mente	Casi Siempre
14	No reconoce su responsabilidad sobre la relación de pareja, ni sobre lo que os sucede a ambos					
15	Te critica, subestima tu forma de ser, o humilla tu amor propio					
16	Te niega apoyo, afecto o aprecio como forma de castigarte					
17	Amenaza con suicidarse o hacerse daño si lo/la dejas					
18	Te ha tratado como un objeto sexual					
19	Ha ridiculizado o insultado a las mujeres u hombres como grupo					
20	Ha lanzado objetos contundentes contra ti					
21	Te ha herido con algún objeto					
22	Impone reglas sobre la relación (días, horarios, tipos de salidas), de acuerdo con su conveniencia exclusiva					
23	Ridiculiza tu forma de expresarte					
24	Amenaza con abandonarte					
25	Te ha retenido para que no te vayas					
26	Te sientes forzado/a realizar determinados actos sexuales					
27	Ha bromeado o desprestigiado tu condición de mujer / hombre					
28	Te ha hecho endeudar					
29	Estropea objetos muy queridos por ti					
30	Ha ignorado tus sentimientos					
31	Te critica, te insulta o grita					
32	Deja de hablarte o desaparece durante varios días, sin dar explicaciones, como manera de demostrar su enfado					
33	Te manipula con mentiras					
34	No ha tenido en cuenta tus sentimientos sobre el sexo					
35	Sientes que critica injustamente tu sexualidad					
36	Te insulta en presencia de amigos o familiares					
37	Ha rehusado ayudarte cuando de verdad lo necesitabas					
38	Invade tu espacio (escucha la radio muy fuerte cuando estás estudiando, te interrumpe cuando estás solo/a...) o privacidad (abre cartas dirigidas a ti, escucha tus conversaciones telefónicas...)					
39	Te fuerza a desnudarte cuando tú no quieres					
40	Ha ridiculizado o insultado tus creencias, religión o clase social					
41	Te ridiculiza o insulta por las ideas que mantienes					
42	Sientes que no puedes discutir con él / ella, porque está casi siempre enfadado/a contigo					

Anexo D

Autorización para el uso de la Escala de Infidelidad (EDI)

1 of 1

Enlace del documento (EDI)

A

Alva <alvadiazmercedes@gmail.com>
to 2018019557

6:19 PM (0 minutes ago)

☆

😊

↩

⋮

Estimada Yasmin Sullón Barranzuela:

Espero que te encuentres bien. En atención a tu solicitud, te comparto el enlace del documento:

<https://hdl.handle.net/20.500.12692/11375>

Asimismo, por medio del presente te autorizo el uso de la Escala de Infidelidad (EDI) para fines estrictamente académicos y/o de investigación, en el marco de tu trabajo universitario, siempre que se cumplan las siguientes condiciones:

1. Citar adecuadamente la fuente original (autora y año) en el informe final, referencias y anexos que correspondan.
2. Utilizar el instrumento únicamente con propósitos académicos, no comerciales.
3. En lo posible, agradeceré que me compartas un resumen de resultados o el informe final, ya que contribuye al seguimiento académico del instrumento.

Saludos cordiales,
Mercedes Del Pilar Alva Díaz

Anexo E

Permiso de uso del CUVINO

