



FACULTAD DE PSICOLOGÍA

ESTILOS DE CRIANZA Y BIENESTAR PSICOLÓGICO EN AGRESORES SEXUALES INTERNADOS EN UN CENTRO JUVENIL DE DIAGNÓSTICO Y REHABILITACIÓN DE LIMA

**Línea de investigación:
Psicología de los procesos básicos y psicología educativa**

Tesis para optar el Título Profesional de Licenciado en Psicología con
mención en psicología social

Autor

Torres Ayapi, Italo Zenobio

Asesor

Márquez Albújar, Raúl Ernesto

ORCID: 0000-0003-2968-4541

Jurado

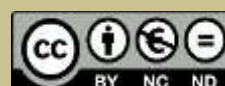
Díaz Hamada, Luis Alberto

Hervías Guerra, Edmundo Magno

Henostroza Mota, Carmela Reynalda

Lima - Perú

2026



ESTILOS DE CRIANZA Y BIENESTAR PSICOLÓGICO EN AGRESORES SEXUALES INTERNADOS EN UN CENTRO JUVENIL DE DIAGNÓSTICO Y REHABILITACIÓN DE LIMA

INFORME DE ORIGINALIDAD

30%

INDICE DE SIMILITUD

28%

FUENTES DE INTERNET

10%

PUBLICACIONES

22%

TRABAJOS DEL
ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1

Submitted to Universidad Nacional Federico Villarreal

Trabajo del estudiante

8%

2

hdl.handle.net

Fuente de Internet

6%

3

repositorio.unfv.edu.pe

Fuente de Internet

2%

4

repositorio.ucv.edu.pe

Fuente de Internet

1%

5

Submitted to Universidad Cesar Vallejo

Trabajo del estudiante

1%

6

repositorio.upla.edu.pe

Fuente de Internet

1%

7

www.coursehero.com

Fuente de Internet

1%

8

Submitted to Universidad Privada del Norte

Trabajo del estudiante

<1%

9

repositorio.unap.edu.pe

Fuente de Internet

<1%

10

www.researchgate.net

Fuente de Internet

<1%

11

alicia.concytec.gob.pe

Fuente de Internet

<1%



FACULTAD DE PSICOLOGÍA

**ESTILOS DE CRIANZA Y BIENESTAR PSICOLÓGICO EN AGRESORES
SEXUALES INTERNADOS EN UN CENTRO JUVENIL DE DIAGNÓSTICO Y
REHABILITACIÓN DE LIMA**

Línea de investigación: Psicología de los procesos básicos y psicología educativa.

Tesis para optar el Título Profesional de Licenciado en Psicología con mención en psicología
social

Autor:

Torres Ayapi, Italo Zenobio

Asesor:

Márquez Albújar, Raúl Ernesto

ORCID: 0000-0003-2968-4541

Jurado:

Díaz Hamada, Luis Alberto

Hervías Guerra, Edmundo Magno

Henostroza Mota, Carmela Reynalda

Lima- Perú

2026

Dedicatoria

A mi compañera de vida y a mi amada hija, Alejandra y Emilita, mi girasol y mi luna, que juntas son el pilar, motivación y la razón de todo lo que aspiro a lograr.

A mis padres, por su esfuerzo inagotable y el temple constante para forjar el futuro de sus hijos y darnos el mejor ejemplo de amor, perseverancia, resiliencia y esfuerzo.

A mis hermanos, por encarnar los valores de nuestro hogar y que continuaron el apoyo constante entre nosotros, lo que me permitió estudiar mi carrera universitaria.

Agradecimiento

A Dios, por brindarme la salud y la fortaleza necesaria para alcanzar esta meta, así como por el hogar y familia que me brindo.

Agradezco a mi esposa, por su compañía incondicional, su apoyo inquebrantable y esa constancia que fue el motor de este proceso.

A mi hija, por ser mi luz, mi mayor inspiración y la razón de mis alegrías infinitas; este logro también es suyo.

A mi familia, por el respaldo absoluto en cada decisión, proyecto y aventura que he emprendido a lo largo de mi vida.

A mis amistades, quienes ofrecieron el impulso y la compañía necesaria durante mi formación académica: a José y sus padres, el Sr. Percy y la Sra. Leticia, por estar presentes desde siempre; a mis amigos de universidad, Kevin, Daisy y Nicanor, por los años y experiencias compartidas; y en las peripecias de la tesis, a Walter; gracias a todos por la chispa.

Al PRONACEJ, por la oportunidad del estudio de mi tesis y en especial a la Dra. Nathaly por el apoyo y sus consejos.

Finalmente, expreso mi gratitud a mi asesor y profesor, el Mag. Raúl Márquez, por los conocimientos brindados desde la especialidad, y por la guía, orientación y consejos en la elaboración de la presente tesis.

ÍNDICE

Resumen	ix
Abstract.....	x
I. INTRODUCCIÓN	10
1.1. Descripción y formulación del problema	11
1.2. Antecedentes	13
<i>1.2.1. Antecedentes nacionales</i>	<i>13</i>
<i>1.2.2. Antecedentes internacionales</i>	<i>16</i>
1.3. Objetivos	17
<i>1.3.1. Objetivo general</i>	<i>17</i>
<i>1.3.2. Objetivos específicos</i>	<i>18</i>
1.4. Justificación.....	18
1.5. Hipótesis.....	20
<i>1.5.1. Hipótesis general.....</i>	<i>20</i>
<i>1.5.2. Hipótesis específica</i>	<i>20</i>
II. MARCO TEÓRICO	21
2.1. Bases teóricas de los estilos de crianza	21
<i>2.1.1. Familia</i>	<i>21</i>
<i>2.1.2. Teorías explicativas.....</i>	<i>22</i>
<i>2.1.3. El papel de la familia en conductas delictivas</i>	<i>26</i>
2.2. Bases teóricas del bienestar psicológico	27

2.2.1.	<i>Definiciones</i>	27
2.2.2.	<i>Teorías explicativas</i>	28
2.2.3.	<i>La adolescencia y bienestar psicológico</i>	30
2.2.4.	<i>El Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación Lima</i>	31
III.	MÉTODO	33
3.1.	Tipo de Investigación	33
3.2.	Ámbito temporal y espacial.....	33
3.3.	Variables.....	34
3.3.1.	<i>Variable 1: Estilos de crianza</i>	34
3.3.2.	<i>Variable 2: Bienestar Psicológico</i>	35
3.4.	Población y muestra	35
3.5.	Instrumentos	38
3.5.1.	<i>Escala de Bienestar Psicológico (BIEPS)</i>	38
3.5.2.	<i>Escala de Estilos de crianza de Steinberg</i>	39
3.6.	Procedimientos	40
3.7.	Análisis de datos.....	40
3.8.	Consideraciones éticas	41
IV.	RESULTADOS	42
4.1.	Análisis psicométrico	42
4.2.	Análisis descriptivo	44
V.	DISCUSIÓN DE RESULTADOS	51

VI.	CONCLUSIONES.....	56
VII.	RECOMENDACIONES.....	57
VIII.	REFERENCIAS	59
IX.	ANEXOS	67

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.	Operacionalización de la variable Estilos de crianza	34
Tabla 2.	Operacionalización de la variable Bienestar Psicológico	35
Tabla 3.	Distribución de la población del CJDR Lima según región de procedencia	37
Tabla 4.	Confiabilidad por consistencia interna para variables de estudio	42
Tabla 5.	Prueba de adecuación muestral y validez de ítems para estilos de crianza (<i>análisis factorial exploratorio</i>)	43
Tabla 6.	Prueba de adecuación muestral y validez de ítems para bienestar psicológico (<i>análisis factorial exploratorio</i>)	43
Tabla 7.	Características de muestra estudiada	44
Tabla 8.	Niveles alcanzados de bienestar psicológico	45
Tabla 9.	Niveles alcanzados de dimensiones de estilos de crianza	45
Tabla 10.	Niveles alcanzados en estilos de crianza	46
Tabla 11.	Prueba de ajuste a la normalidad de las variables de estudio	46
Tabla 12.	Correlación de spearman para estilos de crianza y bienestar psicológico	47
Tabla 13.	Correlación de spearman para compromiso y bienestar psicológico	48
Tabla 14.	Correlación de spearman para control conductual y bienestar psicológico	49
Tabla 15.	Correlación de spearman para autonomía psicológica y bienestar psicológico	50
Tabla 16.	Validez mediante Análisis factorial confirmatorio para el instrumento Escala de Estilos de Crianza de Steinberg	72

Tabla 17.	Validez mediante Análisis factorial confirmatorio para el instrumento Escala de Bienestar Psicológico (BIEPS)	73
-----------	--	----

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre los estilos de crianza y el bienestar psicológico en adolescentes agresores sexuales internados en un centro juvenil de diagnóstico y rehabilitación de Lima. El estudio se enmarcó en un diseño no experimental, de corte transversal y alcance correlacional. La muestra, seleccionada mediante un muestreo censal, estuvo conformada por el total de 95 adolescentes varones, con edades comprendidas entre los 16 y 24 años, sentenciados por agresión contra la libertad sexual. Para la recolección de datos se emplearon la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg y la Escala de Bienestar Psicológico (BIEPS-J) de Casullo adaptada al contexto peruano por Álvares (2019). Los resultados obtenidos a través de la prueba Rho de Spearman revelaron una correlación positiva y significativa de magnitud moderada entre las variables de estudio ($\rho = .532$; $p = .012$). A nivel dimensional, se hallaron asociaciones significativas entre el bienestar psicológico y las dimensiones de compromiso ($\rho = .455$) y control conductual ($\rho = .621$); sin embargo, la dimensión de autonomía psicológica mostró una correlación baja y no significativa ($\rho = .177$). Se concluye que la percepción de una crianza basada en el soporte afectivo y la supervisión normativa es un factor determinante para el bienestar psicológico de los adolescentes en conflicto con la ley penal, sugiriendo la necesidad de fortalecer los vínculos familiares en los procesos de readaptación social.

Palabras clave: estilos de crianza, bienestar psicológico, adolescentes internos, agresores sexuales, rehabilitación juvenil.

Abstract

The present research aimed to determine the relationship between parenting styles and psychological well-being in adolescent sexual offenders incarcerated in a youth diagnostic and rehabilitation center in Lima. The study followed a non-experimental, cross-sectional, and correlational design. The sample, selected through non-probabilistic convenience sampling, consisted of 95 male adolescents and young adults, aged between 16 and 24, sentenced for crimes against sexual freedom. Data collection involved the Steinberg Parenting Styles Scale and the Casullo Psychological Well-being Scale (BIEPS-J), adapted to the Peruvian context by Álvares (2019). The results obtained through Spearman's Rho test revealed a positive and significant correlation of moderate magnitude between the study variables ($\rho = .532$; $p = .012$). At the dimensional level, significant associations were found between psychological well-being and the dimensions of commitment ($\rho = .455$) and behavioral control ($\rho = .621$); however, the dimension of psychological autonomy showed a low and non-significant correlation ($\rho = .177$). It is concluded that the perception of parenting based on affective support and normative supervision is a determining factor for the psychological well-being of adolescents in conflict with the law, suggesting the need to strengthen family bonds in social readaptation processes.

Keywords: parenting styles, psychological well-being, incarcerated adolescents, sexual offenders, youth rehabilitation.

I. INTRODUCCIÓN

La adolescencia representa una etapa crítica del desarrollo humano caracterizada por profundas transformaciones físicas y sociales, donde los estilos de crianza ejercidos por los cuidadores son determinantes en la formación de la personalidad y el bienestar psicológico. La literatura internacional ha consolidado la evidencia de que los estilos democráticos favorecen el ajuste emocional, mientras que los esquemas autoritarios o negligentes incrementan el riesgo de problemas de salud mental y conductas disruptivas.

No obstante, esta relación adquiere matices de alta complejidad en los adolescentes infractores, quienes suelen provenir de entornos marcados por la violencia y la marginación social. Dentro del sistema de justicia juvenil, el subgrupo de agresores sexuales reviste una especial preocupación debido a la gravedad de sus actos y a antecedentes personales de adversidad, como haber sido víctimas de abuso en su infancia.

A pesar de la relevancia del entorno familiar, existe una brecha de conocimiento significativa en el Perú: aunque hay estudios en poblaciones escolares (Zabala, 2020; Correa y Flores, 2021; Camayo y Rivera, 2022), se carece de investigaciones que analicen el impacto de la crianza en el bienestar psicológico de internos por delitos contra la libertad sexual. Por ello, esta tesis se sitúa en el Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima, buscando responder a la interrogante sobre cuál es la relación entre estas dos variables en dicho contexto.

Para abordar esta problemática, el objetivo general es determinar la relación entre los estilos de crianza y el bienestar psicológico en la población de adolescentes internos. El estudio se justifica en tres niveles: teórico, al aportar datos inéditos sobre una población poco estudiada; práctico, al brindar pautas para mejorar los programas de rehabilitación; y social, al proponer un enfoque de rehabilitación más humanizador que trascienda lo punitivo.

Finalmente, la investigación se fundamenta en la hipótesis de que existe una relación significativa entre los estilos de crianza y el bienestar psicológico de los adolescentes internos por agresión sexual en el Centro Juvenil de Diagnóstico y rehabilitación de Lima, similar a como lo plantean Gracia et al. (2012) e Inmaculada Martínez et al. (2021), que indican que el afecto y la estructura parental son predictores clave de un funcionamiento psicológico saludable.

1.1. Descripción y formulación del problema

La adolescencia es una fase fundamental del desarrollo humano, marcada por transformaciones y cambios significativos a nivel físico, emocional y social. Durante este período, los adolescentes están expuestos a una serie de influencias que pueden moldear su bienestar psicológico y su comportamiento. Entre estas influencias, los estilos de crianza desempeñan un papel fundamental; a propósito de ello, Correa y Flores (2021) mencionan que los padres y cuidadores desempeñan un papel esencial en la formación de la personalidad y el comportamiento de los adolescentes, ya que proporcionan el entorno en el que crecen y se desarrollan.

La literatura internacional ha documentado de manera extensa la relación entre los estilos de crianza y el bienestar psicológico en los adolescentes. Los adolescentes que experimentan estilos de crianza autoritarios, negligentes o abusivos tienen un mayor riesgo de desarrollar problemas de salud mental, conductuales y emocionales (Correa y Flores, 2021). Por otro lado, los estilos de crianza democráticos o autoritativos se han asociado con un mejor ajuste emocional y conductual en los adolescentes (Burgos-Jama y García-Cedeño, 2020).

Pese a la solidez de esta evidencia, la relación entre ambas variables adquiere matices particulares en el contexto de los adolescentes infractores, quienes se encuentran en una posición particularmente vulnerable en lo que respecta a su bienestar psicológico. Los

adolescentes que han cometido delitos a menudo han experimentado una serie de dificultades personales y sociales, como la exposición a la violencia, la falta de apoyo familiar y la marginación social. Estos factores pueden interactuar de manera compleja con los estilos de crianza experimentados por los adolescentes infractores, lo que plantea interrogantes sobre cómo estos estilos de crianza se relacionan con su bienestar psicológico único.

Dentro del universo de conductas infractoras, existe un subgrupo que reviste especial complejidad: aquellos que cometen delitos contra la libertad sexual, la agresión sexual perpetrada por adolescentes es un fenómeno grave que tiene profundas implicaciones tanto para los jóvenes involucrados como para la sociedad en su conjunto. La comprensión de los factores que contribuyen a la comisión de actos de agresión sexual por parte de adolescentes es fundamental para el diseño de estrategias de prevención y rehabilitación efectivas. A nivel internacional, se han realizado diversos estudios, como los de Montenegro (2020) que revelan que los adolescentes internados por agresión sexual enfrentan una serie de desafíos personales y sociales significativos. Muchos de ellos han sido víctimas de abuso sexual o físico en su infancia, lo que puede contribuir a la aparición de comportamientos agresivos y sexualmente coercitivos. Además, a menudo presentan dificultades en sus relaciones familiares, escolares y comunitarias. Estos antecedentes de adversidad pueden influir en el desarrollo de su bienestar psicológico y en la manifestación de comportamientos delictivos.

Entre estos factores, los estilos de crianza desempeñan un papel crucial en el desarrollo de la personalidad y el comportamiento de los adolescentes. Esta investigación tiene como objetivo explorar la relación entre los estilos de crianza y el bienestar psicológico en adolescentes internados por agresión sexual, teniendo en cuenta los problemas sociales y personales a los que se han enfrentado.

El estudio se sitúa en el Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima,

institución encargada de la ejecución de medidas socioeducativas en régimen cerrado. Si bien este centro dispone de programas diferenciados de tratamiento – uno para el Programa I de bienvenida, tres para el Programa II, dos ambientes para el Programa III, uno para el Programa IV y uno para el Programa de intervención intensiva - la eficacia de dichas intervenciones puede verse limitada si no se comprenden los antecedentes familiares del adolescente. El internamiento representa un escenario crítico donde los esquemas de crianza previos interactúan con la adaptación al encierro, influyendo directamente en el bienestar psicológico de los jóvenes, aspecto que esta investigación pretende dilucidar.

A partir de lo mencionado en líneas anteriores, se presenta la siguiente interrogante ¿Cuál es la relación que existe entre los estilos de crianza y el bienestar psicológico en los adolescentes agresores sexuales en un Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima?

1.2. Antecedentes

1.2.1. Antecedentes nacionales

En el ámbito nacional, la relación entre los estilos de crianza y el bienestar psicológico ha sido objeto de estudio de forma consistente en poblaciones escolares, lo que ofrece un marco de referencia esencial para esta investigación. Estos estudios, en su mayoría, confirman una asociación positiva entre prácticas parentales adecuadas y la salud mental adolescente. Por ejemplo, la investigación de Zavala (2020), realizada en una muestra de 286 adolescentes de ambos sexos con edades entre 13 y 17 años, encontró que un predominante estilo de crianza democrático (80.42%) se correspondía con un alto nivel de bienestar psicológico (35.7%).

De manera similar, Correa y Flores (2021), en un estudio con 407 adolescentes de ambos sexos, cuyas edades oscilaban entre 11 y 18 años, hallaron una asociación

estadísticamente significativa entre ambas variables ($\chi^2=20.538$; $p< 0.002$), demostrando que los estilos de crianza influyen en el bienestar psicológico. Profundizando en esta línea, Camayo y Rivera (2022), trabajando con 366 estudiantes, varones y mujeres de entre 12 y 17 años, identificaron correlaciones positivas específicas entre componentes como el compromiso parental y la aceptación de sí mismo ($r=.205$), y la autonomía psicológica con la aceptación y proyectos personales ($r=.280$ y $r=.254$, respectivamente). En conjunto, estos trabajos establecen un sólido consenso sobre el impacto beneficioso de la crianza democrática en adolescentes de contextos normativos.

Sin embargo, este panorama se complejiza al analizar poblaciones con factores de vulnerabilidad específicos. Un estudio clave en este sentido es el de Teodor (2019), quien abordó una muestra de 375 estudiantes de secundaria del distrito de Puente Piedra, con edades entre 13 y 18 años, que compartían la característica de percibir violencia familiar. A diferencia de los estudios en población general, sus resultados fueron menos concluyentes. Si bien encontró una correlación directa pero débil entre la crianza democrática y el bienestar ($r=.254$), las correlaciones con otros estilos fueron inversas y débiles, lo que llevó al autor a concluir que, en este contexto de violencia, no existía una relación estadísticamente significativa entre las variables. Este antecedente es de suma importancia, pues introduce la posibilidad de que, ante estresores familiares severos, la influencia de los estilos de crianza pueda verse atenuada.

La investigación que más se aproxima al fenómeno de la conducta transgresora es la de Llanos (2023), cuyo objetivo fue relacionar los estilos de crianza con las conductas de riesgo en una muestra de 288 estudiantes de ambos sexos, cuyas edades oscilaban entre los 12 y 17 años. El estudio arrojó un resultado contundente: no se halló una relación significativa entre los estilos de crianza parental y las conductas de riesgo ($p=.804 >.05$). Este hallazgo es un

punto de inflexión, pues sugiere que para el momento en que un adolescente ya presenta conductas de riesgo, la influencia directa del estilo de crianza podría ser menos clara.

Dando un paso fundamental hacia la población de interés, la tesis de Morales Córdova (2013) se constituye como el antecedente más directo, al estudiar las características de 172 adolescentes varones infractores, con una edad promedio de 17 años, internados en el mismo Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima. Su objetivo fue diferenciar, según la teoría de Moffitt, a los infractores con comportamiento antisocial persistente (de inicio precoz) de aquellos cuyo comportamiento se limita a la adolescencia (de inicio tardío). Utilizando la edad de inicio en el delito como criterio de agrupación, el estudio demostró que la población de infractores es heterogénea, encontrando diferencias estadísticamente significativas en los perfiles de personalidad. Específicamente, los infractores de inicio precoz, asociados a un mayor riesgo de reincidencia, puntuaron más alto en escalas como Tendencia Limítrofe e Indisciplinado.

Este estudio es crucial porque valida la existencia de subgrupos diferenciados dentro de la misma población que esta tesis investiga, pero no indaga en la influencia de los estilos de crianza ni se enfoca en la particularidad de los agresores sexuales.

En virtud de lo expuesto, se constata una evidente brecha en el conocimiento científico a nivel nacional. Las investigaciones han sentado las bases en poblaciones escolares y han comenzado a diferenciar las trayectorias delictivas en adolescentes internados. No obstante, se carece por completo de estudios que analicen la relación entre los estilos de crianza y el bienestar psicológico en el subgrupo específico de adolescentes internados por agresión sexual. Esta ausencia justifica plenamente la necesidad del presente estudio, que busca aportar conocimiento inédito sobre las dinámicas familiares y el estado psicológico de una de las poblaciones más complejas del sistema de rehabilitación.

1.2.2. Antecedentes internacionales

A nivel internacional, la literatura científica ha establecido de manera robusta la influencia del entorno familiar en la salud mental de los adolescentes. Estas investigaciones sientan las bases teóricas que vinculan las interacciones parentales positivas con un adecuado ajuste psicológico. En esta línea, el estudio de Montenegro (2020), en una muestra argentina de 91 adolescentes de ambos sexos con edades entre 16 y 20 años, utilizó la Escala de Comunicación entre Padres y Adolescentes (PACS) y la Escala de Bienestar Psicológico (BIEPS-J), evidenciando una correlación significativa y positiva ($p = .002$; $r = .322$) entre el grado de apertura en la comunicación con los padres y el bienestar psicológico. De forma complementaria, la investigación de Quintal y Flores (2020) con una muestra mexicana más amplia de 464 adolescentes de ambos sexos, de entre 14 y 19 años, encontró una correlación positiva general al usar la Escala de Percepción de Prácticas Parentales de Crianza para Adolescentes (EPPPCA). Sus hallazgos indicaron que, a mejor percepción de las prácticas de crianza, mayores son los puntajes de bienestar psicológico, un efecto especialmente notorio en las participantes mujeres.

Sin embargo, esta relación parece ser menos directa en contextos de alta vulnerabilidad social. La investigación de Álvarez y Salazar (2018), llevada a cabo con 79 adolescentes de 11 a 20 años de una comunidad vulnerable en Colombia, exploró el nexo entre el funcionamiento familiar, medido con el cuestionario APGAR familiar, y el bienestar psicológico, evaluado con la escala BIEPS de Casullo. A pesar de encontrar una correlación, esta no resultó estadísticamente significativa ($X^2=5.711$; $p=.456$). Este resultado sugiere que, en entornos con múltiples factores de riesgo psicosocial, la influencia de la familia puede estar mediada por otras variables contextuales, una consideración crucial al abordar una población como la de los adolescentes internados.

Dando un paso más allá, otras investigaciones han explorado cómo los estilos de crianza se relacionan con el desarrollo de mecanismos psicológicos y conductas desadaptativas que pueden preceder a la infracción. El estudio de Coronado (2023) en 315 adolescentes de 15 a 17 años en Ecuador, vinculó, a través de la Escala de Socialización Parental en la Adolescencia, el estilo de crianza autoritario con estilos de afrontamiento improductivos ($X^2=.044$), una forma de respuesta psicológica desadaptativa. De manera aún más directa, la investigación de Quiroga et al. (2023) en Ecuador, con una muestra de 80 adolescentes de entre 15 y 18 años, se enfocó en la relación entre los estilos parentales y las conductas destructivas, utilizando el Cuestionario de Conductas de Riesgo para Adolescentes. Sus hallazgos fueron contundentes: los estilos indulgentes y negligentes fueron los más puntuados y se asociaron con una mayor predisposición a comportamientos de riesgo, entre los que se incluyen explícitamente los "actos delictivos", el consumo de sustancias y las conductas autolesivas.

En resumen, la evidencia internacional confirma el rol de la crianza en el bienestar adolescente, pero también advierte sobre su complejidad en poblaciones vulnerables y su clara conexión con el desarrollo de conductas de riesgo. A pesar de ello, se identifica una brecha importante: la mayoría de los estudios se centran en poblaciones generales o en riesgo, pero son escasos los que analizan la relación entre los estilos de crianza y el bienestar psicológico una vez que el adolescente ya se encuentra dentro de un sistema de justicia penal por una infracción grave como la agresión sexual. Por lo tanto, esta tesis busca aportar conocimiento valioso a este campo, explorando una dinámica poco estudiada en el contexto particular del internamiento y la rehabilitación.

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo general

Determinar la relación entre los estilos de crianza y el bienestar psicológico en

adolescentes internados por agresión sexual en un Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima.

1.3.2. *Objetivos específicos*

- Establecer la relación entre el compromiso y bienestar psicológico en adolescentes internados por agresión sexual en un Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima.
- Determinar la relación entre autonomía psicológica y bienestar psicológico en adolescentes internados por agresión sexual en un Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima.
- Determinar la relación entre control conductual y bienestar psicológico en adolescentes internados por agresión sexual en un Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima.

1.4. Justificación

El presente estudio demuestra una alta importancia en diferentes ámbitos del ejercicio de la psicología. A nivel teórico, permitirá contribuir al conocimiento de la relación entre las variables de investigación, especialmente en casos de agresión sexual, así como evidenciar o refutar la aplicación de la teoría existente sobre el total de la muestra estudiada, como también el impacto de la crianza en el desarrollo psicológico y comportamental de los adolescentes internados en un centro juvenil. Esta investigación busca también facilitar la comprensión de los factores que se encuentran subyacentes en la comisión de la agresión sexual, lo cual permitiría entender cómo desde el abordaje de estas variables se podría potenciar el tratamiento y rehabilitación.

A nivel práctico, la investigación ofrecerá un valioso aporte para los profesionales de la salud mental y el sistema de justicia juvenil, lo que puede guiar la toma de decisiones en la rehabilitación de los adolescentes, así como la identificación de posibles áreas de intervención y programas de apoyo específico, fortaleciendo la posibilidad de la creación de nuevas estrategias de intervención y/o tratamiento diferenciado.

A nivel metodológico, esta investigación aporta la operacionalización de constructos fundamentales en un contexto de adolescentes internados en un centro juvenil: los estilos de crianza y el bienestar psicológico, la relevancia operativa reside en la aplicación y análisis de la escala de estilos de crianza de Steinberg y la escala de bienestar psicológico (BIEPS) en una muestra total de adolescentes internados por agresión sexual. Esto permite evidenciar la aplicabilidad de estos instrumentos para medir dimensiones como el compromiso parental, el control conductual y la autoaceptación en poblaciones de adolescentes internados, proporcionando una base empírica y herramientas confiables para futuras investigaciones que deseen replicar el estudio o comparar resultados en ámbitos de justicia juvenil y reinserción social.

Por último, a nivel social, la investigación trasciende el interés académico para abordar una problemática de alta sensibilidad pública. Su impacto radica en visibilizar la realidad psicológica de los adolescentes internados por agresión sexual, un grupo poblacional frecuentemente estigmatizado y poco comprendido. Al evidenciar cómo el bienestar de estos jóvenes se ve afectado por sus dinámicas de crianza, el estudio aporta evidencia empírica necesaria para influir en el diseño y gestión de políticas públicas. De este modo, se busca promover una mayor conciencia social que permita transitar de un enfoque meramente punitivo hacia estrategias de prevención y rehabilitación más efectivas y humanizadoras.

1.5. Hipótesis

1.5.1. Hipótesis general

H_i: Existe relación significativa entre estilos de crianza y bienestar psicológico en adolescentes internados por agresión sexual en un Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima.

H₀: No existe relación significativa entre estilos de crianza y bienestar psicológico en adolescentes internados por agresión sexual en un Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima.

1.5.2. Hipótesis específica

HE₁: Existe relación significativa entre el compromiso y bienestar psicológico en adolescentes internados por agresión sexual en un Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima.

HE₂: Existe relación significativa entre autonomía psicológica y bienestar psicológico en adolescentes internados por agresión sexual en un Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima.

HE₃: Existe relación significativa entre control conductual y bienestar psicológico en adolescentes internados por agresión sexual en un Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Bases teóricas de los estilos de crianza

2.1.1. *Familia*

La Organización de las Naciones Unidas (ONU, 2024) trasciende la visión tradicional de la familia, conceptualizándola actualmente como una unidad básica de la sociedad que requiere de una protección y asistencia integrales para que sus miembros, especialmente los niños y adolescentes, alcancen un desarrollo pleno. Desde una perspectiva sistémica, Minuchin (2004) define a la familia como un sistema sociopsicológico abierto, compuesto por subsistemas con fronteras y reglas de interacción que determinan el funcionamiento individual. En este sentido, la familia no es solo un grupo de personas conectadas por consanguinidad, sino una estructura donde se configuran pautas de vínculo y cercanía que regulan el comportamiento. Bajo un enfoque conductual, estas interacciones se traducen en prácticas de crianza específicas, donde el balance entre el control, la autonomía y el apoyo afectivo —ejes centrales de las pruebas aplicadas en esta investigación— determina la capacidad del sistema para moldear conductas pro-sociales o, en su defecto, factores de riesgo en el bienestar psicológico del adolescente.

Consecuentemente, la función primordial de la familia reside en facilitar la integración del individuo en la sociedad, promoviendo la autonomía en su desarrollo social. Debido a que el ser humano, por su propia esencia, requiere del agrupamiento con otros para interactuar y asegurar su supervivencia, el núcleo familiar se convierte en el escenario crítico para la estructuración de la personalidad. Según postula Ortega (2001), a medida que la persona evoluciona y alcanza la madurez, logra consolidar dos dimensiones fundamentales que coexisten: una identidad personal y una identidad social. Este equilibrio identitario es vital para la adaptación del sujeto, pues permite que la formación recibida en el sistema familiar trascienda hacia un funcionamiento psicológico saludable en el entorno comunitario.

Bajo esta perspectiva, los objetivos de la familia en el desarrollo humano comprenden un amplio espectro de funcionalidades que complementan la formación de dicha identidad. Valdés (2007) señala que el contexto familiar incide profundamente en el crecimiento del individuo, especialmente en el fortalecimiento del amor propio y en la definición de la identidad de cada uno de sus miembros. Asimismo, la familia se constituye como un espacio de aprendizaje primordial donde la persona asume responsabilidades y desarrolla habilidades para la búsqueda de soluciones. En virtud de ello, el autor destaca las siguientes funciones esenciales:

- Velar por la garantía de la supervivencia y fomentar un crecimiento saludable.
- Brindar un entorno caracterizado por emociones saludables y soporte emocional a fin de incentivar un desarrollo psicológico favorable, ello contempla entablar conexiones de apego con respaldo hacia el individuo.
- Proporcionar a los hijos las habilidades necesarias para que ellos puedan lograr interactuar en otros ambientes a fin de que puedan adaptarse a diversos cambios.
- Tener la iniciativa de decidir con temas relacionados a contextos sociales y educativos, los cuales serán responsables, junto con la familia, de educar a los hijos.
- Además, una de las competencias importantes de la familia es generar cambios en la normativa entre los integrantes, además de los acuerdos establecidos, así como los límites.

2.1.2. Teorías explicativas

A. Modelo de estilo de crianza de Baumrind. En 1966 Baumrind focalizó su trabajo en estudiar la forma en que los progenitores lleva a cabo la vigilancia y desarrollan el sostén emocional en la crianza de sus hijos, los estudios iniciales fueron en niños de etapa preescolar. En consecuencia, la autora determinó tres estilos de crianza, autoritario, permisivo

y democrático, además señala que la combinación entre el control de los padres y el respaldo de un soporte emocional generan en los niños conductas que se encuentran en sintonía con las normas y a la vez generan una actitud independiente.

a. *Estilo de crianza autoritario.* Tiene como característica principal un grado de vigilancia alto hacia los hijos, además los padres que imparten este estilo suelen ser más propenso a demostrar mayor exigencia hacia sus hijos. Además, los progenitores tienden a mostrar menos apertura en atender los vacíos emocionales de los niños. Finalmente, dentro de este estilo de crianza, los padres suelen suponer que sus hijos se adherirán a su normativa sin vacilar, buscando que ellos tengan como característica principal la obediencia.

b. *Estilo de crianza permisivo.* En el presente estilo, los progenitores suelen carecer de normativas en cuanto al comportamiento de sus hijos ya que suelen ser menos rigurosos con los niños, en otras palabras, suelen ceder con mayor facilidad antes los requerimientos de estos. Asimismo, los hijos son quienes comúnmente toman las decisiones.

c. *Estilo de crianza democrático.* Se caracteriza por acompañar el soporte emocional con la implementación de normas en los hijos, para ello los progenitores muestran una actitud de escucha ante los requerimientos de sus hijos, además buscan implantar en ellos la toma de conciencia en lo que respecta tomar decisiones e independencia sin descuidar el papel regulador que ejercen los padres en la crianza de los hijos.

B. Modelo de crianza de Maccoby y Martin. Maccoby y Martin (1983) lograron identificar inicialmente dos factores importantes en la crianza de los niños, el primero de ellos fue la responsividad, haciendo referencia al nivel en el cual los progenitores exhiben emotividad y apertura frente a las demandas de sus hijos, buscando comprender dichos requerimientos; el otro concepto importante es la exigencia, es decir el grado donde los papás controlas las conductas de sus hijos a través de reglas y límites guiándolos y promoviendo su crecimiento hacia objetivos. Los autores tomaron de referencia el modelo de Baumrind, sin

embargo añadieron un cuarto estilo denominado negligente, caracterizado por la ausencia de respuesta y compromiso a las necesidades del menor, exhibiendo un comportamiento indiferente ante aspectos físicos, emocionales y cognitivos; asimismo, en este estilo se generan descuidos tangibles en las necesidades básicas de los hijos como es la alimentación, vestido, higiene, entre otros pudiendo generar consecuencias desfavorables en el desarrollo del menor.

C. Modelo de crianza de Steinberg. Steinberg, Lamborn, Dornbusch, y Darling (1992) proponen la investigación de los estilos de crianza aplicados en la adolescencia, su investigación ha aportado en gran proporción como los diversos estilos de crianza afectan en el crecimiento y en las conductas de los adolescentes, además contempló el estudio de los comportamientos que pueden hacer propensos a los adolescentes en incurrir en actividades de riesgo. Por otro lado, el autor menciona que en la etapa de la adolescencia sobresalen tres dimensiones:

a. Compromiso. Es la capacidad del adolescente para entender y discriminar las expresiones no verbales y verbales, del mismo modo que las conductas e iniciativas emocionales de parte de sus padres, es decir, en la forma en la que ellos perciben e interiorizan la dinámica familiar en su crecimiento madurativo.

b. Autonomía psicológica. Hace referencia a la iniciativa de los progenitores para adaptarse a la interacción directa con sus hijos con respecto a la solución de problemas y las decisiones en temas importantes, esta dinámica busca anular la actitud restrictiva por parte de los padres, quienes a veces optan por imponer decisiones dejando de lado la participación de los demás miembros y sus propios intereses, gustos y expectativas.

c. Control conductual. Es la actitud de los padres al ejercer jerarquía y dirigir los comportamientos del adolescente, asimismo, el establecimiento de normas y límites acerca de lo que los padres esperan de su hijo tanto en el cumplimiento de responsabilidad y a nivel comportamental. Por otro lado, la imagen que cada hijo pueda percibir del control de los padres

varía en cada adolescente ya que algunos pueden sentirse a gusto con las reglas proporcionadas, mientras que otros pueden experimentar frustración o descontento con las mismas.

Bajo la misma línea, Steinberg señala la influencia de las dimensiones descritas en los siguientes estilos de crianza evidenciados en los padres:

a. Padres autoritarios. Básicamente se refiere a aquellos progenitores que buscan imponer las reglas que tienen incidencia en las conductas del adolescente, proyectando un alto nivel de jerarquía entre ambas partes, además dicho estilo anula la participación del adolescente en la toma de decisiones. Por otro lado, cuando se presentan discrepancias entre los puntos de vista, los padres pueden hacer uso del castigo a fin de hacer cumplir sus mandatos.

b. Padres democráticos. Los padres tienen la iniciativa de guiar a sus hijos a través de las normas que imparten, las cuales son coherentes y ordenadas, del mismo modo busca que el adolescente sea participe en las decisiones al indagar su punto de vista. Con respecto a las muestras de afecto, los padres expresan abiertamente su cariño y fomentan un ambiente cálido en el cual se puede destacar fácilmente interacciones asertivas entre los miembros.

c. Padres permisivos. En este apartado, los progenitores dan carta abierta a sus hijos, es decir permiten que los hijos se comporten de la forma que ellos mejor crean conveniente. Además, este estilo carece de normas consistentes ya que la jerarquía de autoridad se encuentra normalmente invertida. Finalmente, los padres no tienden a ejercer control y atención a las tareas que desarrollan sus hijos.

d. Padres negligentes. Carecen de interés hacia sus hijos, rara vez se involucran en las actividades de sus hijos, lo cual genera desconexión con los mismos. Asimismo, este tipo de padres hacen caso omiso al cubrir las necesidades básicas de los hijos, además de la protección y expresiones de afecto.

e. Padres mixtos. Donde los padres suelen combinar diversos estilos de crianza mencionados anteriormente con la finalidad de buscar el crecimiento óptimo de sus hijos, por otro lado, la actuación de la elección del estilo varía con respecto a los escenarios presentados, sin embargo, no prima uno en específico.

2.1.3. *El papel de la familia en conductas delictivas*

López (2008) menciona que la familia es la primera fuente importante para entender la delincuencia, ya que no solo cumple el rol de brindar los primeros espacios de socialización a los hijos, sino que también puede comportarse como un factor que agiliza la gestación y desarrollo de conductas delictivas. Es así que el concepto de disciplina es una característica importante en lo que compete la regulación del comportamiento en los hijos, no obstante, puede conllevar comportamientos que vayan en contra de la ley, siendo dos formas específicas de ejercer control, la primera es la ausencia o superficialidad de disciplina, entendido como un desentendimiento hacia los hijos; y la otra forma es más castrante y limitativa; ambas pueden ser factores predisponentes de conductas antisociales.

Por otro lado, Adamopoulou (2010) sostiene que la dimensión económica del entorno familiar constituye un factor influyente en la génesis de comportamientos disruptivos en el individuo, no obstante, es imperativo precisar que la precariedad económica no equivale de forma directa a la delincuencia; más bien, son las carencias materiales y los salarios insuficientes los que generan una inestabilidad que dificulta la adaptación social. Esta postura se ve reforzada por el Modelo del Triple Riesgo Delictivo (TRD) de Redondo Illescas (2008), quien postula que la conducta antisocial surge de la interacción entre riesgos individuales, oportunidades delictivas y riesgos sociales. En este último eje, la familia puede actuar como una promotora de factores de riesgo cuando la presión económica se combina con una dinámica disfuncional. Según Redondo Illescas (2017), el estrés ambiental derivado de la pobreza puede

erosionar las prácticas de crianza, debilitando la supervisión y el apoyo afectivo, lo que incrementa la vulnerabilidad del adolescente ante influencias criminógenas externas y limita su capacidad para integrarse de manera prosocial.

Sin embargo, al abordar específicamente la tipología de la agresión sexual, la literatura sugiere matices propios más allá de lo económico. En este sentido, las dinámicas familiares disfuncionales juegan un rol central en la génesis de conductas agresivas sexuales en adolescentes (Martínez, 2024), particularmente aquellas caracterizadas por conflictos relacionales crónicos, falta de límites claros y ausencia de apego seguro, que alteran el desarrollo psicosexual y el bienestar psicológico del menor. En contextos latinoamericanos, estudios cualitativos han evidenciado que estas dinámicas, analizadas desde un enfoque sistémico, fomentan procesos relacionales patogénicos donde experiencias de negligencia emocional o violencia intrafamiliar predisponen al adolescente a replicar patrones agresivos, impactando negativamente su autorregulación emocional y estilos de crianza internalizados. Por ejemplo, en casos de adolescentes agresores, se observa una constitución familiar rígida o caótica que inhibe la construcción saludable de la identidad, exacerbando vulnerabilidades asociadas a la reincidencia y el bajo bienestar psicológico durante la internación.

2.2. Bases teóricas del bienestar psicológico

2.2.1. Definiciones

Veenhoven (1994) comenta que el bienestar psicológico no solo debe contemplar el valor de la materialización que una persona posee, sino que debe ir más allá hacia aspectos subjetivos que cada individuo considere en su vida como satisfacción, asimismo el bienestar psicológico se puede conocer mediante la percepción del ser humano con respecto a la calidad de vida que lleva y la felicidad que percibe de la misma.

Casullo y Castro (2000) mencionan que el bienestar psicológico se define por la satisfacción que una persona percibe en su vida y, en consecuencia, su estado de ánimo es placentero y en pocas situaciones siente emociones desagradables. Del mismo modo, el bienestar psicológico se compone por dos estados emocionales, el afecto positivo y negativos y el cognitivo; los dos primeros pueden ser cambiantes y de poca duración, mientras que el cognitivo hace referencia directamente al bienestar como efectos del recorrido de vida de las personas.

Por otro lado, Casullo (2002) cimienta sus postulados en la filosofía que derivan de las siguientes teorías: el eudemonismo, término enfocado en el concepto de felicidad, siendo este el propósito que los individuos persiguen por naturaleza. Aunado a ello, el epicureísmo donde se concibe que la felicidad es buscada desde experiencias que generen placer como bien supremo, dejando de lado el experimentar miedo y dolor.

Ryff (1995) busca conceptualizar el bienestar psicológico bajo un paradigma integrador sustentado por la teoría del eudemonismo. Para el autor el bienestar psicológico hace referencia a las vivencias propias del ser humano que van siendo consistentes con el pasar del tiempo, las cuales no necesariamente significan ausencia de problemas mentales, sino que involucra una etapa consolidada y beneficiosa de la mente.

2.2.2. Teorías explicativas

A. Modelo teórico de Ryff. Dentro de las teorías propuestas, se destaca el modelo propuesto por Ryff, en este el bienestar psicológico es visto a través de dimensiones integradoras proyectando así una imagen más globalizada del bienestar psicológico, Ryff (1995) señala las siguientes:

a. Autoaceptación. hace referencia a la postura de aceptación del individuo al atravesar barreras en su vida, es decir la predisposición positiva que emane a fin de lograr la

marcha de su vida. Además, contempla la aceptación corporal, emocional y cognitiva de cada persona ya que al hacerlo se genera una mirada más optimista de sí mismo.

b. *Relaciones positivas.* Se trata de las interrelaciones sociales que el ser humano establece con su entorno, dentro de ellas se busca que sean significativas y de apoyo mutuo para construir relaciones de confianza, al establecer ello, las personas podrán experimentar mejor salud emocional.

c. *Dominio del entorno.* Es la capacidad de poder acomodarse ante los cambios ambientales que una persona pueda vivenciar, volviendo esos espacios más beneficiosos para sí mismo. Asimismo, se enfoca en la habilidad para adaptarse a situaciones del día a día enfrentando retos que pueden influir en su contexto.

d. *Autonomía.* Es la competencia innata del sujeto para proteger su particularidad en diversos contextos proyectando su habilidad para no dejarse influenciar por su entorno social y autogestionar su comportamiento, es decir logra discernir y decidir de manera autónoma a pesar de sentir presión del medio.

e. *Propósito de vida.* Hace referencia a todo lo que el ser humano se plantea en su vida concretamente, lo que constituye una de las piedras angulares del bienestar psicológico. Del mismo modo, el propósito que cada persona establece para sí tiene como características la claridad, las metas específicas y acciones reales y tangibles.

f. *Crecimiento personal.* Canaliza el crecimiento personal y la expresión del potencial humano, además apunta hacia la capacidad de una persona para absorber información y aprovecharla a su beneficio, siendo este un proceso constante de conocimientos continuos acerca de las capacidades y talentos personales.

B. *Modelo teórico de Casullo.* Por otra parte, Casullo (2002) expone su modelo acerca del bienestar psicológico bajo cuatro puntos importantes para explicarlo:

a. Control de situaciones. Se orienta a la capacidad del ser humano para participar en el entorno mostrando sus destrezas y aficiones a través del control que ejerce frente a la situación, en consecuencia, idea recursos para acomodarlos a sus deseos y carencias. Por otro lado, aquellas personas que cuentan con escaso control de las situaciones complicadas suelen evidenciar interferencias en el afronte del día a día sintiéndose limitados en su habilidad para mejorar el contexto basado en sus falencias.

b. Aceptación de sí. Significa identificar y tolerar la historia de vida que cada individuo posee consigo mismo, ello contempla además los aspectos agradables y desagradables sin brindarle mayor importancia a los eventos trascendidos, en otras palabras, refiere el nivel de contento que presenta el ser humano con respecto a sus características en general.

c. Vínculos psicosociales. Hace mención sobre la interrelación social positiva y satisfactoria, además contempla la habilidad de la persona para colocarse en el lugar de la otra, el demostrar afecto y brindar una imagen digna de confianza. Al momento que no se desarrollan vínculos de calidad, las personas se exponen a experimentar niveles considerables de frustración y distanciamiento social.

d. Proyectos. Es la habilidad para plantearse metas que sumen en la vida de cada persona, además de conducirse por las mismas mediante un plan de acción y propósito positivo. Los objetivos que cada individuo se plantea deben de ser concreto y claro, adicionalmente debe contribuir al bienestar emocional y al logro que se busca alcanzar.

2.2.3. La adolescencia y bienestar psicológico

La adolescencia es una parte del ciclo vital donde surgen modificaciones físicas, nuevas ideologías, comienza a constituirse la identidad y el rol de las interacciones sociales cobra un papel importante; asimismo, este periodo se puede definir por los individuos cuyas edades fluctúan entre los 12 hasta los 18 años (Moreno, 2016).

Por otro lado, según Castellanos (s.f) en una publicación para Unicef, menciona que la adolescencia es una etapa donde se generan grandes desarrollos, dentro de ellos el psicológico, el cual tiene como indicador principal una adecuada comunicación entre padres e hijos; asimismo, los adolescentes están propensos a interaccionar con los mayores de manera lineal y suelen no sentirse cómodos con restricciones o normas lo que genera en los padres un signo de rebeldía. Además, menciona que aquellos padres que han generado una crianza basada en la comunicación, cuando llegue la adolescencia será un periodo llevadero, por el contrario, con respecto a los padres quienes ejercieron una crianza autoritaria la adolescencia será sorpresiva ya que los mecanismos antes utilizados para generar control no serán igual de efectivos.

2.2.4. El Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación Lima

El Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima (CJDR-Lima) es un establecimiento penitenciario especializado en adolescentes en conflicto con la ley penal, bajo la gestión del Programa Nacional de Centros Juveniles (PRONACEJ), que forma parte del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos (MINJUSDH) del Perú. Su función principal es la ejecución de medidas socioeducativas de internación, con un enfoque resocializador orientado a la reinserción social de los jóvenes, mediante acciones formativas, educativas y de desarrollo de habilidades (MINJUSDH, 2026).

El CJDR-Lima se ubica dentro de la red de centros juveniles del Estado peruano y nace institucionalmente a partir de la transformación de la antigua Escuela Correccional de Varones de Maranga, ubicada en la av. La paz 1725 – San Miguel, cuya fecha de creación formal como Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación se fijó en el año 1996 (Poder judicial, 2014). Actualmente, el centro alberga a una población de adolescentes que cumplen medidas de internación, distribuidos en ocho ambientes o patios, los cuales se agrupan por programas, el ambiente de Bienvenida (Programa I), los ambientes de Domingo Savio, Jesús Nazareno y San

Martin (Programa II), los ambientes de Mahatma Ghandi y San Francisco de Asís (Programa III), Don Bosco (Programa IV) y el ambiente del Programa de intervención intensiva (PII), en estos ambientes, se brinda una atención integral por parte de los Equipos Técnicos Interdisciplinarios (ETI), los cuales están conformados por profesionales en psicología, trabajo social y educadores sociales (Código de Responsabilidad Penal de Adolescentes, 2025). Estos equipos son responsables de diseñar los planes de tratamiento individuales que incluyen actividades académicas, talleres de capacitación técnico-productiva y programas de salud mental, con el objetivo de brindar a los jóvenes de herramientas para su futura reinserción a la sociedad y reducir los índices de reincidencia juvenil en el país.

III. MÉTODO

3.1. Tipo de Investigación

El enfoque de la presente investigación es cuantitativo dado que considera las variables como soporte la indagación a través de elementos cognitivos y datos numéricos extraídos de la realidad, procesados estadísticamente para probar teóricas o postulados (Del Canto y Silva, 2013). Además, el presente estudio cumple con un diseño no experimental pues no se modifican o manipulan las variables para estudiar sus cambios y efectos (Hernández et al., 2014).

Así mismo, se considera de corte transversal o transaccional pues las variables fueron medidas en un espacio y tiempo específico, su objetivo es el de estudiar las variables y analizar la relación en las condiciones controladas de tiempo y espacio (Hernández et al., 2014).

El alcance establecido para la investigación fue correlacional, debido a que su objetivo principal es analizar las relaciones entre las variables de investigación (Hernández et al., 2014).

3.2. Ámbito temporal y espacial

Con el fin de dar cumplimiento a los objetivos del presente estudio, se procedió a realizar la medición de las variables en un solo momento al total de la muestra. En ese sentido, se aplicó los instrumentos a todos los adolescentes internados por agresión sexual en un Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima durante los meses de septiembre y octubre del 2024.

3.3. Variables

3.3.1. Variable 1: Estilos de crianza

A. Definición conceptual. Desde la perspectiva teórica de Steinberg et al. (1992), los estilos de crianza se conceptualizan como un constructo psicológico multidimensional que engloba el conjunto de actitudes, prácticas y estrategias sostenidas en el tiempo que los progenitores emplean para la socialización, educación y regulación del comportamiento de sus hijos. Más que simples pautas de disciplina, estos patrones configuran el clima emocional y vincular en el que se desenvuelve el adolescente. En este modelo, la dinámica familiar se estructura a partir de la interacción de dimensiones clave como el compromiso afectivo, la promoción de la autonomía psicológica y el ejercicio del control conductual; cuya combinación da lugar a tipologías parentales específicas (autoritario, permisivo, autoritativo/democrático y negligente), las cuales impactan de forma directa y profunda en el ajuste psicosocial, la salud mental y el desarrollo evolutivo del menor.

B. Definición operacional

Tabla 1

Operacionalización de la variable Estilos de crianza:

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de respuesta	Niveles y rangos	Nivel de medición
Autoritario Permisivo Autoritativo Negligentes Mixtos	Compromiso Autonomía psicológica Control conductual	22 ítems	Likert	Bajo, medio y alto	Nominal por dimensiones y ordinal por indicadores

3.3.2. Variable 2: Bienestar Psicológico

A. Definición conceptual. Ryff (1995) define el bienestar psicológico como un estado de funcionamiento psicológico óptimo que trasciende la concepción hedónica tradicional, la cual lo equiparaba meramente a la felicidad transitoria o a la ausencia de sintomatología clínica (malestar). Por el contrario, este constructo supone un proceso dinámico y activo donde el individuo se esfuerza por alcanzar su máximo potencial y autorrealización. De este modo, el bienestar implica el desarrollo sostenido e integrado de diversas capacidades humanas complejas, abarcando dimensiones intrínsecas tales como la autoaceptación incondicional, la construcción de relaciones interpersonales positivas, la autonomía en la toma de decisiones, el dominio efectivo del entorno, la formulación de un propósito de vida claro y el crecimiento personal continuo frente a las exigencias e infortunios del ciclo vital.

B. Definición operacional

Tabla 2

Operacionalización de la variable Bienestar Psicológico

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de respuesta	Niveles y rangos	Nivel de medición
Bienestar psicológico	Autoaceptación	30	Likert de 6 puntos 1= Totalmente en desacuerdo 6= Totalmente de acuerdo	Bajo Medio Alto	Ordinal
	Relaciones positivas				
	Autonomía				
	Dominio del entorno				
	Crecimiento personal				
	Propósito en la vida				

3.4. Población y muestra

La población de la presente investigación está conformada por un total 592 adolescentes que se encuentran internados en el Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima.

La población objeto de estudio estuvo constituida por un total de 592 adolescentes que se encuentran internados en el Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación (CJDR) de Lima, el cual, como todos los CJDR a nivel nacional, cuenta con un modelo de tratamiento diferenciado estructurado en etapas progresivas que inician con el **Programa I (Inducción y Diagnóstico)**, orientado a la acogida, generación de confianza en el sistema y la elaboración del perfil psicosocial del adolescente. Continúa con el **Programa II (Preparación para el Cambio)**, donde se busca que el interno asuma responsabilidad por la infracción cometida y fortalezca hábitos de convivencia y disciplina. El **Programa III (Desarrollo Personal y Social)** se enfoca en la internalización de valores y normas para facilitar la reintegración social, mientras que el **Programa IV (Autonomía e Inserción)**, de carácter semiabierto, prioriza la capacitación técnico-ocupacional y la formulación de un proyecto de vida independiente; así mismo, cuentan con el **Programa de Intervención Intensiva (PII)** está diseñado para adolescentes con problemas de conducta severos o reincidencia, brindando una atención individualizada bajo condiciones especiales de seguridad para promover un cambio de actitud crítico en su proceso de rehabilitación. Para identificar la distribución de participantes por programas de intervención ver *tabla 6*.

Para los fines de la investigación, se optó por una muestra compuesta por el total de adolescentes sentenciados por agresión sexual, bajo este criterio de inclusión, se identificó inicialmente a noventa y nueve (99) adolescentes, todos de sexo masculino distribuidos en todos los programas del CJDR Lima, pertenecientes a diferentes regiones del país, un total de quince regiones y un extranjero (ver tabla 3). No obstante, se procedió a la exclusión de cuatro (4) cuestionarios que evidenciaron patrones de respuesta inconsistentes o se encontraban incompletos, consolidando así una muestra final y estadísticamente válida de 95 participantes.

Tabla 3

Distribución de la población del CJDR Lima según región de procedencia

REGIÓN DE PROCEDENCIA	CJDR LIMA	
	Cantidad	%
Ancash	18	18%
Apurímac	1	1%
Ayacucho	3	3%
Callao	3	3%
Huánuco	2	2%
Ica	20	20%
Junin	3	3%
La Libertad	1	1%
Lambayeque	1	1%
Lima	35	35%
Loreto	2	2%
Pasco	1	1%
Piura	2	2%
San Martín	3	3%
Ucayali	3	3%
Extranjero	1	1%
TOTAL	99	100%

En cuanto a la estrategia de selección, se empleó una técnica de muestreo censal. Según lo postulado por Gutiérrez y Babativa (2026), este procedimiento se aplica cuando la muestra de investigación abarca exactamente el total (100 %) de la población objetivo. Esta técnica es la indicada cuando el universo de estudio es finito, numéricamente reducido, idóneo para casos como el presente, en el cual se cuenta con un acceso total a los adolescentes internados por agresión sexual. Al incorporar al total de la población, el muestreo censal prescinde del cálculo de tamaño de muestra y elimina por completo el error de muestreo y el sesgo de selección. Este enfoque resultó fundamental para el presente estudio, ya que permitió centrar el análisis en el total de los adolescentes internados por agresión sexual, asegurando que los hallazgos respondan de manera directa a la problemática planteada sobre la relación entre el entorno de crianza y el bienestar psicológico en esta población particular.

3.5. Instrumentos

3.5.1. *Escala de Bienestar Psicológico (BIEPS)*

El instrumento fue construido en el año 1989 por Ryff (Ver anexo 01). En su versión adaptada al español por Díaz et al. (2006), conteniendo 29 ítems y dividiendo su contenido en seis variables latentes (dimensiones: autoaceptación, relaciones positivas, autonomía, dominio del entorno, crecimiento personal y propósito en la vida), sometiénolos a la búsqueda de evidencias de validez factorial exploratoria, de acuerdo al análisis de componentes principales con rotación de máxima verosimilitud, reportando cuatro factores con un 50% de la varianza explicada.

Luna et al. (2020), en México, ejecutaron procesos de evidencias de validez factorial exploratoria y confirmatoria; a nivel exploratorio, reportó una solución bifactorial con el 54% de la varianza explicada, así, en la matriz rotada se mostró que las dimensiones vínculo y aceptación saturaron en un solo factor y, las dimensiones control de situaciones y proyecto de vida, saturaron en otra; a nivel confirmatorio, el modelo mostró un adecuado ajuste a juzgar por las valoraciones de los estimadores obtenidos. Cabe mencionar que también ejecutaron procesos de determinación de las evidencias de validez convergente y de criterio, demostrando que el instrumento muestra suficientes evidencias de validez en México.

En lo que respecta a la evaluación del bienestar psicológico, se utilizó la escala BIEPS-J en la adaptación realizada para el contexto peruano por Álvarez (2019). Este instrumento consta de 30 reactivos que exploran las dimensiones de control de situaciones, aceptación de sí mismo, vínculos psicosociales y proyectos, permitiendo una lectura multidimensional de la satisfacción vital del sujeto. La elección de esta versión se sustenta en su robustez psicométrica, habiéndose reportado niveles de consistencia interna óptimos a través del coeficiente Omega de McDonald ($\Omega=0.96$), valor que garantiza una elevada precisión en la medida y estabilidad

de los puntajes dentro de poblaciones con características similares a la de la presente investigación.

3.5.2. *Escala de Estilos de crianza de Steinberg*

El Cuestionario Escala de Estilos de Crianza Parental fue diseñada por Steinberg (1992) y luego adaptada en Perú por Merino y Arndt (2004) (Ver Anexo 02). Teniendo como objetivo principal el identificar el estilo de crianza parental, mediante el grado de compromiso, autonomía psicológica y control conductual. Así mismo, el instrumento cuenta con 22 ítems, cuyas opciones de respuesta son de tipo Likert de cuatro valores categoriales: Muy de acuerdo (MA), Algo de acuerdo (AA), Algo en desacuerdo (AD), Muy en desacuerdo (MD), donde se solicita al encuestado que elija uno de los cuatro puntos de la escala. Por otro lado, sus dimensiones están compuestas por cinco estilos de crianza parental: democrático, autoritario, negligente, permisivo y mixto. Además, en la subescala de control conductual se puntúa entre 1 y 7, según el acierto. Es importante mencionar que la interpretación de los puntajes es directa, es decir, mientras mayor sea la puntuación, mayor es el atributo que refleja tal puntuación. Para la escala de control conductual, de igual manera, se suman las respuestas de los ítems. En las subescalas de compromiso y autonomía psicológica, la puntuación mínima es 9 y la máxima es 36. En control conductual, la puntuación mínima es 8 y la máxima es 32. Luego, cada componente arroja un puntaje indicando el estilo de crianza en que se ubica el evaluado. Asimismo, presenta una confiabilidad por coeficiente del alfa de Cronbach de 0.90; demostrando que el instrumento es confiable. Además, para determinar la confiabilidad de las escalas de los estilos de crianza, se empleó el coeficiente de consistencia interna Alpha de Cronbach mediante el método de la varianza de los 84 ítems obteniéndose los siguientes resultados: compromiso (0,82), control conductual (0,83) y autonomía psicológica (0,91), lo que indica que las dimensiones son confiables para el presente estudio. La validez se obtuvo a

través de dos procedimientos: análisis factorial exploratorio y análisis de grupos contrastados (ordenando los puntajes de mayor a menor) donde, a través de la prueba T de Student, se obtuvo como resultado que la prueba es válida en un nivel de significancia de $p < 0,05$.

3.6. Procedimientos

Para acceder a la evaluación de los sujetos a través de la aplicación de los instrumentos, el primer paso fue el de presentar el proyecto de investigación a la jefatura de la Unidad de Gestión de Medida Socioeducativa de Internación (UGMSI) perteneciente al Programa Nacional de Centros Juveniles (PRONACEJ) del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, en el cual se evaluó la propuesta de investigación, aspectos metodológicos y viabilidad de la aplicación. Posterior a ello, tras la aceptación se procedió a hacer la presentación respectiva de los instrumentos y objetivos de investigación a la dirección del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima, a fin de que tomen conocimiento del procedimiento y puedan facilitar un listado de los adolescentes que se encuentran internados por la infracción de agresión sexual y que cumplan con los criterios de estudio. Se dio conocimiento de las principales instrucciones a los adolescentes que fueron parte de la aplicación de instrumentos.

3.7. Análisis de datos

El análisis de datos se realizó inicialmente con la elaboración de una base de datos en Excel 2016 de Microsoft Office, posteriormente se exportó al paquete de análisis estadístico SPSS versión 26, para realizar el análisis de confiabilidad y validez, análisis estadístico descriptivo e inferencial según los objetivos propuestos. Las pruebas para emplear fueron las siguientes:

- Tablas de frecuencia y tablas cruzadas (contingentes).
- Prueba de ajuste a la normalidad de Kolmogorov -Smirnov.

- Prueba de Correlación de Pearson o Spearman (según corresponda).
- Prueba de independencia de chi cuadrado para variables nominales. Coeficiente phi, Prueba V de Cramer y Prueba exacta de Fisher.
- Análisis de consistencia interna de Alfa de Cronbach o índice de Omega de McDonald.
- Análisis de validez mediante Prueba Kaiser -Meyer-Olkin, Prueba de esfericidad de Bartlett, tabla de comunalidades y matriz anti-imagen.
- Análisis factorial confirmatorio.

3.8. Consideraciones éticas

Para las consideraciones éticas se tuvieron en cuenta el reglamento interno de PRONACEJ, a fin de cumplir con lo pertinente en los documentos técnicos normativos de la institución, lo cual vela y protege la integridad de los adolescentes internados en los Centros Juveniles de Diagnóstico y Rehabilitación a nivel nacional. Además, se hicieron llegar los consentimientos informados, los cuales fueron leídos y llenados por los adolescentes a fin de contar con su participación voluntaria. Esta investigación se rigió bajo el principio de confidencialidad, manteniendo todos los datos bajo estricto secreto científico. Los datos obtenidos fueron manejados únicamente con fines académicos y los resultados serán revelados preservando la identidad de los adolescentes.

IV. RESULTADOS

En este capítulo se presentan los hallazgos derivados del análisis de los datos recopilados sobre la relación entre los estilos de crianza y el bienestar psicológico en adolescentes internados por agresión sexual en un centro juvenil de diagnóstico y rehabilitación en Lima. Los resultados obtenidos son cruciales para entender cómo las prácticas parentales podrían relacionarse con el desarrollo psicológico de estos adolescentes y cómo estos factores pueden estar relacionados con su conducta delictiva.

4.1. Análisis psicométrico

Tabla 4

Confiabilidad por consistencia interna para variables de estudio

	N de elementos	α	Ω
Bienestar psicológico	30	.787	.791
Estilo de crianza	22	.801	.751
Compromiso	9	.759	.777
Control conductual	4	.802	.708
Autonomía psicológica	9	.821	.844

Nota. α = coeficiente de alfa de Cronbach; Ω = coeficiente omega de McDonald

En la Tabla 3 se describen los valores alcanzados a través de la prueba por consistencia interna de alfa de Cronbach y omega de McDonald para las variables de investigación y dimensiones. En ese sentido, se describen valores relacionados con niveles confiables de las variables de estudio, siendo para Bienestar psicológico (α =.787; Ω =.791) como para Estilo de crianza (α =.801; Ω =.751) los valores muy aceptables.

Tabla 5

Prueba de adecuación muestral y validez de ítems para estilos de crianza (análisis factorial exploratorio)

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		.725
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	3121.102
	gl	249
	Sig.	.000

En la Tabla 4 se indican los resultados del análisis de validez utilizando la Prueba de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) y la prueba de esfericidad de Bartlett para evaluar la validez de los ítems del instrumento de estilos de crianza. El coeficiente KMO se aproxima a 1 (.725) refiriendo consistencia y validez, junto con un valor significativo en la prueba de esfericidad de Bartlett ($p < .05$).

Tabla 6

Prueba de adecuación muestral y validez de ítems para bienestar psicológico (análisis factorial exploratorio)

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		.815
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	16745.622
	gl	520
	Sig.	.000

Por otro lado, en la Tabla 9 se presentan los resultados del análisis de validez utilizando la Prueba de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) y la prueba de esfericidad de Bartlett para evaluar la validez de los ítems del instrumento de bienestar psicológico. El coeficiente KMO, que se aproxima a 1 (.815), indica consistencia y validez, junto con un valor significativo en la prueba de esfericidad de Bartlett ($p < .05$).

Complementando el análisis psicométrico, respecto al análisis factorial confirmatorio, de las variables de estilos de crianza y bienestar psicológico, se presentan adjunto en los anexos.

4.2. Análisis descriptivo

Tabla 7

Características de muestra estudiada

Variable		Frecuencia	Porcentaje
Edad	16 años	3	3.2
	17 años	13	13.7
	18 años	18	18.9
	19 años	20	21.1
	20 años	19	20
	21 años	7	7.4
	22 años	4	4.2
	23 años	9	9.5
	24 años	2	2.1
	Total	95	100
Programa	I	1	1.1
	II	33	34.7
	III	47	49.5
	IV	11	11.6
	PII	3	3.2
	Total	95	100
Ambientes/ patios	Bienvenida (Programa I)	1	1.1
	Domingo Savio (Programa II)	10	10.5
	San Martín de Porres (Programa II)	8	8.4
	Jesús Nazareno (Programa II)	15	15.8
	Mahatma Gandhi (Programa III)	23	24.2
	San Francisco de Asís (Programa III)	24	25.3
	Don Bosco (Programa IV)	11	11.6
	PII	3	3.2
	Total	95	100

En la Tabla 6 se describen las características del total de la muestra, distribuida según las variables de asignación edad, programa y patio de procedencia de los adolescentes internados en el Centro Juvenil. Se vislumbra una predominancia de los internos de 19 años de edad, procedentes del Programa III, específicamente del Patio San Francisco de Asís.

Tabla 8

Niveles alcanzados de bienestar psicológico

	Bienestar psicológico	
	F	%
Bajo	48	50.5
Medio	26	27.3
Alto	21	22.2
Total	95	100

En la Tabla 7 se indican los resultados tras el análisis descriptivo de los niveles alcanzados por la muestra para la variable bienestar psicológico. Se detalla una predominancia del nivel Bajo con un 50.5% del total de la muestra estudiada.

Tabla 9

Niveles alcanzados de dimensiones de estilos de crianza

	Compromiso		Control conductual		Autonomía psicológica	
	F	%	F	%	F	%
Debajo del promedio	65	68.4	71	74.7	55	57.8
Encima del promedio	30	31.6	24	25.3	40	42.2
Total	95	100	95	100	95	100

Por otro lado, en la Tabla 8 se describen también niveles alcanzados tras el análisis descriptivo para las dimensiones de Estilos de crianza. En este análisis, se advierte una

predominancia de nivel por debajo del promedio para las dimensiones Compromiso (68.4%), Control conductual (74.7%) y Autonomía psicológica (57.8%).

Tabla 10

Niveles alcanzados en estilos de crianza

	Estilos de crianza	
	F	%
Autoritativos	12	12.6
Negligentes	39	41.1
Autoritarios	15	15.8
Permisivos	22	23.1
Mixtos	7	7.4
Total	95	100

En la Tabla 9 se detallan los resultados descriptivos tras el análisis descriptivo de los estilos de crianza. Entendiendo que según el instrumento se pueden configurar los diferentes estilos de crianza por parte de los padres, de acuerdo con el nivel alcanzado en las dimensiones, se obtuvo que existe una predominancia de percepción de padres negligentes (41.1%) y permisivos (23.1%) por parte de la muestra evaluada.

4.3. Análisis inferencial

Tabla 11

Prueba de ajuste a la normalidad de las variables de estudio

	Bienestar psicológico	Estilos de crianza	Compromiso	Control conductual	Autonomía psicológica
<i>N</i>	95	95	95	95	95
Media	85.12	62.19	20.63	10.68	17.11
Desviación	13.455	6.826	5.185	5.001	7.594
p	.000	.000	.000	.000	.000

Luego del análisis utilizando la prueba de ajuste a la normalidad de Kolmogorov-Smirnov para las variables bienestar psicológico, estilos de crianza y dimensiones, se encontró que los niveles de significancia son menores a .05 ($p=.000$; $p<.05$). Esto indica que las variables no siguen una distribución normal, por lo que se recomienda utilizar pruebas estadísticas no paramétricas para los análisis de correlación posteriores.

Prueba de hipótesis

Hi: Existe relación significativa entre estilos de crianza y bienestar psicológico en adolescentes internados por agresión sexual en un Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima.

Ho: No existe relación significativa entre estilos de crianza y bienestar psicológico en adolescentes internados por agresión sexual en un Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima.

- Significancia estadística: $\alpha = 0.05$
- Regla de decisión: si $p<0.05$, entonces se rechaza Ho.

Tabla 12

Correlación de spearman para estilos de crianza y bienestar psicológico

		Estilos de crianza
Bienestar psicológico	<i>p</i>	.012
	<i>rho</i>	.532

Nota. p = significancia; ρ =coeficiente de correlación de spearman

En la Tabla 11 se presentan los resultados tras el análisis de correlación mediante la prueba no paramétrica de correlación de spearman y media ($\rho=.532$) entre las variables. Se procede a aceptar a hipótesis de investigación.

Hi: Existe relación significativa entre estilos de crianza y bienestar psicológico en adolescentes internados por agresión sexual en un Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima.

Ho: No existe relación significativa entre estilos de crianza y bienestar psicológico en adolescentes internados por agresión sexual en un Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima.

- Significancia estadística: $\alpha = 0.05$
- Regla de decisión: si $p < 0.05$, entonces se rechaza Ho.

Tabla 13

Correlación de spearman para compromiso y bienestar psicológico

		Compromiso
Bienestar psicológico	<i>p</i>	.021
	<i>rho</i>	.455

Nota. p= significancia; rho=coeficiente de correlación de spearman

En la Tabla 12 se indican los resultados del análisis de correlación mediante la prueba de correlación de spearman para la dimensión Compromiso de la variable Estilos de crianza y Bienestar psicológico. Se evidenció una relación significativa ($p=.021; p<.05$), positiva y moderada ($\rho=.455$) entre las variables. Se acepta la hipótesis alterna.

HE1: Existe relación significativa entre el compromiso y bienestar psicológico en adolescentes internados por agresión sexual en un Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima.

Ho: No existe relación significativa entre el compromiso y bienestar psicológico en adolescentes internados por agresión sexual en un Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima.

- Significancia estadística: $\alpha = 0.05$
- Regla de decisión: si $p < 0.05$, entonces se rechaza Ho.

Tabla 14

Correlación de spearman para control conductual y bienestar psicológico

Control conductual		
Bienestar psicológico	<i>p</i>	.025
	<i>rho</i>	.621

Nota. p= significancia; rho=coeficiente de correlación de spearman

En la Tabla 13 se muestran los resultados del análisis de correlación estadística entre la dimensión Control conductual de la variable Estilos de crianza y Bienestar psicológico. Se detallan indicios de una relación significativa entre las variables ($p=.025$; $p<.05$), además de ser positiva y buena ($rho=.621$). Se acepta la hipótesis alterna.

HE2: Existe relación significativa entre control conductual y bienestar psicológico en adolescentes internados por agresión sexual en un Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima.

Ho: No existe relación significativa entre control conductual y bienestar psicológico en adolescentes internados por agresión sexual en un Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima.

- Significancia estadística: $\alpha = 0.05$

- Regla de decisión: si $p < 0.05$, entonces se rechaza H_0 .

Tabla 15

Correlación de spearman para autonomía psicológica y bienestar psicológico

Autonomía psicológica		
Bienestar psicológico	<i>p</i>	.001
	<i>rho</i>	.211

Nota. p = significancia; rho =coeficiente de correlación de spearman

En la Tabla 14 se observa que existe una relación positiva y estadísticamente significativa entre la autonomía psicológica y el bienestar psicológico en adolescentes internados por agresión sexual en un Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima, evidenciada mediante el coeficiente de correlación de Spearman ($rho = .211$; $p = .001$). Este resultado indica que, a mayores niveles de autonomía psicológica, se tienden a registrar mayores niveles de bienestar psicológico. Se acepta la hipótesis alterna.

HE3: Existe relación significativa entre autonomía y bienestar psicológicos en adolescentes internados por agresión sexual en un Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima.

H_0 : No existe relación significativa entre autonomía y bienestar psicológicos en adolescentes internados por agresión sexual en un Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima.

- Significancia estadística: $\alpha = 0.05$
- Regla de decisión: si $p < 0.05$, entonces se rechaza H_0 .

V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

El objetivo general de la presente investigación consistió en determinar la relación entre los estilos de crianza y el bienestar psicológico en adolescentes internados por agresión sexual. El hallazgo de una correlación significativa, positiva y de magnitud media ($\rho = .532$; $p = .012$) respalda la hipótesis de investigación y es consistente con estudios previos que demuestran que estilos parentales con mayores niveles de afecto, estructura y apoyo se asocian a un mayor bienestar psicológico (Gracia et al., 2012; Martínez et al., 2021). En concreto, investigaciones como la de Oliva et al. (2007) encontraron una correlación positiva entre el estilo democrático y la salud psicológica en adolescentes, lo que refuerza el hallazgo actual. No obstante, una diferencia metodológica crucial entre estudios como el de Oliva y el presente radica en la población objeto de estudio: mientras que aquellos analizaron muestras comunitarias, esta investigación se enfocó en una población de adolescentes en el centro juvenil de Lima por agresiones sexuales, lo cual puede explicar ciertas variaciones en la fuerza de la asociación.

Respecto al primer objetivo específico, se halló una relación significativa, positiva y moderada ($\rho = .455$; $p = .021$) entre el compromiso parental y el bienestar psicológico. Este resultado concuerda con los hallazgos de estudios como los de García et al. (2020), quienes identificaron que un mayor compromiso afectivo parental se asocia con menores niveles de ansiedad y síntomas depresivos en adolescentes. Asimismo, destacan que la implicación parental promueve un sentido de pertenencia y autoconcepto positivo. Sin embargo, en el contexto de adolescentes internados, el nivel de compromiso puede no haber sido continuo o saludable, siendo percibido de manera ambivalente por los participantes debido a dinámicas familiares disfuncionales previas al internamiento. Además, el uso de autoinformes puede haber influido en la percepción subjetiva del "compromiso" parental, particularmente en

jóvenes con historial de abandono o negligencia, lo que podría diferenciar estos resultados de los encontrados en adolescentes sin antecedentes penales.

Para el segundo objetivo específico, la investigación encontró una correlación significativa, positiva y fuerte ($\rho = .621$; $p = .025$) entre la dimensión control conductual del estilo de crianza y el bienestar psicológico. Este hallazgo se alinea con las conclusiones de Baumrind (1991) y de investigaciones recientes como las de Calvete et al. (2014), que señalan que un control conductual adecuado (entendido como supervisión y establecimiento de límites claros sin coerción) se relaciona con mejores indicadores emocionales y conductuales. En el caso de esta población, la percepción de control puede haber representado una forma de estructura ausente previamente en sus entornos familiares, generando una sensación de estabilidad y previsibilidad que favorece el bienestar. Sin embargo, estudios como los de Richaud de Minzi (2009) matizan este hallazgo al advertir que, en contextos de alta vulnerabilidad, el control parental podría ser percibido como una forma de restricción autoritaria. Esta diferencia podría responder a los instrumentos empleados: mientras algunos estudios utilizan escalas centradas en la percepción positiva del control, otros aplican criterios normativos más estrictos, lo que puede alterar los niveles de asociación encontrados.

El tercer objetivo específico tuvo como propósito analizar la relación entre la autonomía psicológica y el bienestar psicológico en adolescentes internados por agresión sexual en un Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima. Los resultados evidenciaron la existencia de una relación positiva y estadísticamente significativa entre ambas variables; no obstante, dicha relación fue de magnitud baja. Este hallazgo sugiere que la autonomía psicológica se asocia al bienestar psicológico en esta población, aunque su influencia es limitada y probablemente interactúa con otros factores de mayor peso explicativo.

Estos resultados son parcialmente consistentes con investigaciones previas, como la de Soenens et al. (2007), quienes señalan que el fomento de la autonomía se vincula positivamente con el bienestar emocional. Sin embargo, la baja intensidad de la relación encontrada en el presente estudio indica que dicha asociación no se manifiesta con la misma fuerza en contextos adolescentes internados, lo cual resulta comprensible si se considera que la autonomía psicológica en poblaciones de adolescentes internos puede adquirir significados distintos a los observados en adolescentes que no se encuentran en un centro juvenil de diagnóstico y rehabilitación.

En este sentido, es posible que, en adolescentes internados por conductas delictivas, la autonomía no siempre represente un proceso de autodeterminación saludable, sino que en algunos casos se encuentre asociada a trayectorias previas de desvinculación normativa, escaso acompañamiento adulto o estilos parentales negligentes. Asimismo, el contexto institucional impone restricciones estructurales inevitables a la toma de decisiones personales, lo que podría atenuar el impacto de la autonomía psicológica como fuente directa de bienestar subjetivo.

Desde una perspectiva teórica, los resultados obtenidos respaldan los modelos bioecológicos del desarrollo humano propuestos por Bronfenbrenner (2005), los cuales sostienen que la calidad de las interacciones en el microsistema familiar influye directamente en el desarrollo psicológico. Particularmente, la relación significativa entre los estilos de crianza (control, compromiso) y el bienestar psicológico sugiere que incluso en contextos de alta vulnerabilidad como la infracción penal, los vínculos parentales continúan siendo relevantes. Además, los hallazgos aportan evidencia empírica sobre la aplicabilidad del enfoque multidimensional del bienestar psicológico propuesto por Ryff (1989) en poblaciones excluidas del foco tradicional de la psicología positiva.

A nivel práctico, estos resultados subrayan la necesidad de incluir componentes de

intervención familiar dentro de los programas de rehabilitación juvenil, incluso cuando los adolescentes ya se encuentran internados. El trabajo con padres o figuras significativas, cuando es viable, podría fomentar el desarrollo de entornos más afectivos y estructurados que potencien la rehabilitación. Asimismo, los resultados orientan a los profesionales hacia una atención diferenciada de las dimensiones del estilo de crianza, priorizando aquellas que, como el control conductual y el compromiso, se muestran más asociadas al bienestar.

Desde el punto de vista metodológico, esta investigación revela la necesidad de adaptar los instrumentos de medición a contextos institucionales y de centros juveniles de diagnóstico y rehabilitación. El hecho de que la autonomía psicológica no haya mostrado relación significativa puede estar vinculado a una conceptualización poco ajustada a la experiencia vital de los adolescentes en centros juveniles. Por ello, futuras investigaciones deben validar escalas o desarrollar instrumentos con sensibilidad cultural y situacional para garantizar una adecuada validez de constructo.

En el plano social, este estudio contribuye a visibilizar la condición psicológica de una población altamente estigmatizada y excluida. Mostrar que el bienestar psicológico en adolescentes internados en un centro juvenil sigue dependiendo de la calidad de sus vínculos familiares aporta una mirada más humanizadora y menos punitiva, y abre caminos hacia políticas públicas más integradoras, centradas en la rehabilitación y no únicamente en la sanción.

Entre las principales limitaciones del presente estudio se encuentra la deseabilidad social, ya que los datos fueron recogidos mediante autoinformes en un contexto institucional, lo que pudo haber inducido a los participantes a brindar respuestas que consideraban más adecuadas o aceptables ante la autoridad. Esta tendencia podría haber sesgado especialmente las percepciones relacionadas con las figuras parentales o con su propio bienestar.

Asimismo, se debe considerar una limitación en la validez externa. La muestra fue censal, conformada por el total de adolescentes varones internados por agresiones sexuales en un solo centro juvenil de Lima, lo que restringe la generalización de los resultados a otras poblaciones (por ejemplo, adolescentes en libertad, internos por otras infracciones, mujeres adolescentes, etc.).

Otra limitación importante radica en las particularidades de la muestra. Los adolescentes internados por agresión sexual pueden tener trayectorias de vida, experiencias familiares y afectivas significativamente distintas a otras poblaciones juveniles. Esto podría haber influido en la forma en que interpretaron los ítems relacionados con el compromiso, el control o la autonomía parental, desafiando los supuestos clásicos de la literatura psicológica.

Finalmente, se deben considerar posibles limitaciones instrumentales, particularmente en la dimensión de autonomía psicológica. Como se mencionó, el constructo pudo no haber sido adecuadamente captado por los instrumentos empleados, dado que su aplicabilidad en contextos de reclusión no ha sido suficientemente explorada ni validada.

VI. CONCLUSIONES

- 6.1. Se concluye que existe una relación significativa, positiva y de magnitud media entre los estilos de crianza y el bienestar psicológico en adolescentes internados por agresión sexual, lo que evidencia que la experiencia familiar previa sigue ejerciendo una influencia relevante en el ajuste psicológico de esta población aun estando en un centro juvenil de diagnóstico y rehabilitación.
- 6.2. Se halló una relación positiva y moderada entre la dimensión compromiso de los estilos de crianza y el bienestar psicológico, lo que sugiere que una percepción de apoyo y presencia afectiva por parte de los padres o cuidadores está asociada a mejores niveles de bienestar emocional y personal en adolescentes internados.
- 6.3. Se concluye que existe una relación significativa, positiva y fuerte entre el control conductual parental y el bienestar psicológico, lo que indica que la supervisión adecuada, sin recurrir a la coerción, proporciona una estructura psicológica beneficiosa para los adolescentes en proceso de rehabilitación.
- 6.4. Se encontró evidencia estadística de una relación positiva y significativa entre la autonomía psicológica y el bienestar psicológico; no obstante, la magnitud de dicha relación fue baja, lo que sugiere que, en este contexto específico de internamiento, la autonomía psicológica constituye un factor asociado pero limitado, cuyo impacto en el bienestar se ve condicionado por las restricciones institucionales y las trayectorias psicosociales previas de los adolescentes.

VII. RECOMENDACIONES

- 7.1. Se recomienda incorporar de manera transversal la evaluación y fortalecimiento de los estilos de crianza en los programas de intervención del centro juvenil, promoviendo el contacto familiar supervisado y la reconstrucción de vínculos positivos que contribuyan al bienestar psicológico de los adolescentes.
- 7.2. Se recomienda implementar talleres de parentalidad positiva dirigidos a las familias, tutores y/o cuidadores de los adolescentes, a fin de reforzar el compromiso afectivo y la presencia emocional como factores protectores del bienestar psicológico durante y después del proceso de internamiento.
- 7.3. Se recomienda fomentar fortalecimiento de capacidades a los profesionales del centro en estrategias de control conductual no coercitivo y estructura normativa, de modo que se facilite la interiorización de límites saludables en los adolescentes, replicando así patrones de regulación que contribuyan a su adaptación futura.
- 7.4. Se propone revisar y ajustar los instrumentos utilizados para evaluar la autonomía psicológica en contextos de adolescentes internos, y fomentar espacios progresivos de toma de decisiones dentro del régimen institucional que puedan estimular esta dimensión de forma segura y supervisada.
- 7.5. Finalmente, se recomienda incorporar de los hallazgos de la presente investigación como insumo técnico para la actualización y fortalecimiento de los Planes de Tratamiento Individual (PTI). Y no solo en internos por agresión sexual, siendo así, se propone la transición desde un modelo de intervención centrado en el adolescente hacia un modelo multisistémico y focalizado, donde la evaluación del perfil de crianza (especialmente las dimensiones de compromiso y autonomía psicológica) sea un eje

transversal en la elaboración del PTI e implementando protocolos de 'Intervención Familiar Diferenciada', que no solo involucren a la familia como visitas, sino como agentes de soporte terapéutico.

VIII. REFERENCIAS

- Adamopoulou, A. (2010). *La delincuencia juvenil: una respuesta desde la promoción de los derechos sociales de los menores en riesgo social* [Tesis de Maestría, Universidad Carlos III de Madrid]. Repositorio Institucional e-Archivo UC3M https://e-archivo.uc3m.es/bitstream/handle/10016/18671/TFM_MEADH_Angeliki_Adamopoulou_2010.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Álvarez, N. (2019). *Propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológicas*. [Tesis de Licenciatura, Universidad de Lima]. Repositorio Institucional Universidad de Lima. https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12724/10604/Alvarez_Propiedades_psicom%C3%A9tricas.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Álvarez, S. & Salazar, E. (2018). *Funcionamiento familiar y Bienestar Psicológico en adolescentes de una comunidad vulnerable* [Tesis de Maestría, Universidad Cooperativa de Colombia]. Repositorio Institucional Universidad Cooperativa de Colombia. <https://repository.ucc.edu.co/server/api/core/bitstreams/6ecbd059-def1-49df-82a9-3166dbfb7875/content>
- Baumrind, D. (1966). Effects of Authoritative Parental Control on Child Behavior. *Child Development*. 37(4), 887–907. <https://doi.org/10.2307/1126611>
- Baumrind, D. (1991). The influence of parenting style on adolescent competence and substance use. *Journal of Early Adolescence*, 11(1), 56–95. <https://doi.org/10.1177/0272431691111004>
- Bronfenbrenner, U. (2005). *Making human beings human: Bioecological perspectives on human development*. SAGE Publications.

- Burgos-Jama, M., & García-Cedeño, M. (2020). Los estilos de crianza en el desarrollo socioafectivo de niños de 6 a 11 años. *Dominio de las Ciencias*, 6(4), 319-335.
<https://doi.org/10.23857/dc.v6i4.1502>
- Calvete, E., Orue, I., & Sampedro, R. (2014). Parenting styles and psychological adjustment in Spanish adolescents. *Child & Family Social Work*, 19(2), 124–132.
<https://doi.org/10.1111/j.1365-2206.2012.00886.x>
- Camayo, F. & Rivera, C. (2022). *Estilos de crianza percibida y bienestar psicológico en adolescentes de una institución educativa privada de Lima Metropolitana* [Tesis de Licenciatura, Universidad San Ignacio de Loyola]. Repositorio Institucional USIL.
<https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/c934e1fc-7c87-4a14-bdc6-76cc987ea1a2/content>
- Castellanos, R. (07 de diciembre del 2020). *Bienestar psicológico de niños, niñas y adolescentes*. Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF).
https://www.unicef.org/cuba/media/2546/file/Libro%20montado_DIGITAL_bajo%20peso.pdf.pdf
- Casullo, M. (2002). *Evaluación del bienestar psicológico en Iberoamérica*. Paidós
- Casullo, M., & Castro, A. (2000). Evaluación del bienestar psicológico en estudiantes adolescentes argentinos. *Revista de Psicología*. 18(1), 35-68.
<https://doi.org/10.18800/psico.200001.002>
- Código de Responsabilidad Penal de Adolescentes (20 de mayo de 2025). Ley N.º 32330, modificación del Decreto Legislativo N.º 635 y el Código de Responsabilidad Penal de Adolescentes. *Diario Oficial El Peruano*
<https://busquedas.elperuano.pe/dispositivo/NL/2398238-4>

- Coronado, C. (2023). *Estilos de crianza y estilos de afrontamiento en adolescentes en una Unidad Educativa en Quito* [Tesis de Licenciatura, Universidad Central del Ecuador]. <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/31245/1/FCP-CPC-CORONADO%20CYNTHIA.pdf>
- Correa, J. & Flores, J. (2021). *Estilos de crianza y bienestar psicológico en una muestra de adolescentes peruanos* [Tesis de Licenciatura, Universidad Peruana Unión]. Repositorio Institucional UPeU. https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/4709/Jenny_Tesis_Licenciatura_2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Del Canto, P., & Silva, H. (2013). *Metodología de la investigación: Enfoques y técnicas aplicadas*.
- Díaz, D., Rodríguez-Carvajal, R., Blanco, A., Moreno-Jiménez, B., Gallardo, I., Valle, C., & Van Dierendonck, D. (2006). Adaptación española de las escalas de bienestar psicológico de Ryff. *Psicothema*, 18(3), 572-577. Universidad de Oviedo.
- García, F., & Musitu, G. (2020). Estilos de socialización parental en la adolescencia y su influencia en el desarrollo psicológico. *Psychosocial Intervention*, 29(1), 49–57. <https://doi.org/10.5093/pi2020a7>
- Gracia, E., Fuentes, M. C., García, F., & Lila, M. (2012). Perceived neighborhood violence, parenting styles, and developmental outcomes among Spanish adolescents. *Journal of Community Psychology*, 40(8), 1004–1021. <https://doi.org/10.1002/jcop.21512>
- Gutiérrez, A., & Babativa-Márquez, G. (23 de enero de 2026). *Encuestas de posenumeración censal: fundamentos estadísticos para su diseño y análisis*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). <https://www.cepal.org/es/publicaciones/85913->

[encuestas-posenumeracion-censal-fundamentos-estadisticos-su-diseno-analisis](#)

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista P. (2014). *Metodología de la Investigación*. McGraw Hill. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

Llanos, J. (2023). *Estilos de crianza parental y conductas de riesgo en adolescentes escolarizados de Trujillo* [Tesis de Licenciatura, Universidad Privada del Norte]. Repositorio Institucional UPN. <https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/33625/Llanos%20Cruzado%2C%20Josefina%20Sindia.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

López, J. (2008). *Psicología de la delincuencia*. Soluciones Publicidad. <https://www.rediberoamericanadetrabajoconfamilias.org/psicologiadeladelincuencia.pdf>

Luna, J. C., Torres, A., Martínez, P., & Gutiérrez, M. (2020). Propiedades psicométricas de la escala de bienestar psicológico en estudiantes universitarios. *Revista Electrónica Educare*, 24(3), 1-14. <https://doi.org/10.15359/ree.24-3.10>

Maccoby, E., & Martin, J. R. (1983). Socialization in the context of the family: parentchild interaction. En P. H. Mussen (Ed.), *Hand book of child psychology: Socialization, personality, and social development* (Vol. 4, pp. 1-101). John Wiley & Sons.

Martínez, I., Cruise, E., García, O. F., Murgui, S., & García, F. (2021). Parenting styles and short- and long-term socialization outcomes: A study among Spanish adolescents and older adults. *Psychosocial Intervention*, 30(3), 147–155. <https://doi.org/10.5093/pi2021a13>

Martínez, M. (2024). La dinámica familiar y su incidencia en las conductas de agresión sexual

en el adolescente mediante el enfoque sistémico. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 3(1), 1-15.

<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/15247>

Merino Soto, C., & Arndt, S. (2004). Análisis factorial confirmatorio de la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg: validez preliminar de constructo. *Revista de Psicología*, 22(2), 189–214. <https://doi.org/10.18800/psico.200402.002>

Ministerio de Justicia y Derechos Humanos [MINJUSDH]. (15 de junio de 2026). *Programa Nacional de Centros Juveniles - PRONACEJ*. <https://www.gob.pe/institucion/pronacej/institucional>

Minuchin, S. (2004). *Familias y terapia familiar* (V. Fichman, Trad.). Editorial Gedisa Mexicana. (Obra original publicada en 1974). <https://www.cphbidean.net/wp-content/uploads/2017/11/Salvador-Minuchin-Familias-y-terapia-familiar.pdf>

Montenegro, A. (2020). *Comunicación familiar y bienestar psicológico del hijo adolescente* [Tesis de Licenciatura, Pontificia Universidad Católica Argentina]. Repositorio Institucional UCA. <https://repositorio.uca.edu.ar/handle/123456789/11628>

Morales Córdova, H. (2013). *Comportamiento antisocial persistente y limitado a la adolescencia entre infractores institucionalizados* [Tesis de licenciatura, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio de Tesis PUCP. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/5102>

Moreno, A. (2016). *La adolescencia quiero saber*. Editorial UOC. <https://books.google.com.pe/books?id=qH3LDAAAQBAJ>

Oliva, A., Parra, Á., & Sánchez-Queija, I. (2007). Estilos educativos parentales y ajuste

adolescente. *Infancia y Aprendizaje*, 30(1), 93–106.

<https://doi.org/10.1174/021037007779398510>

Organización de las Naciones Unidas. (2024). *La protección de la familia: contribución de la familia a la realización del derecho a un nivel de vida adecuado para sus miembros*. (Informe A/HRC/57/L.23). Consejo de Derechos Humanos de las Naciones Unidas.

Ortega, F. (2001). *Terapia familiar sistémica*. Secretariado de Publicaciones de la Universidad de Sevilla.

https://www.google.com.pe/books/edition/Terapia_familiar_sist%C3%A9mica/4xHGfa5irngC?hl=es&gbpv=0

Poder Judicial del Perú — Centros Juveniles. (15 de agosto de 2014). *Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima*. Centros juveniles.

https://scc.pj.gob.pe/wps/wcm/connect/Centros+Juveniles/s_centros_juveniles_nuevo/as_centros_juveniles/as_medio_cerrado/as_lima/

Quintal, G. & Flores, M. (2020). Prácticas parentales de crianza y bienestar psicológico en adolescentes. *Revista de Psicología de la Salud (New Age)*, 8(1).

<http://dspace.umh.es/bitstream/11000/27940/1/666-Texto%20del%20art%C3%ADculo-4742-1-10-20201119.pdf>

Quiroga, C., Ruiz, N., Bravo, F., Morán, L. & Mendoza, N. (2023). Estilos de crianza en estudiantes de secundaria con conductas de riesgo del cantón Babahoyo. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 4(2), 789–809.

<https://doi.org/10.56712/latam.v4i2.651>

Redondo Illescas, S. (2008). Individuos, sociedades y oportunidades en la explicación y prevención del delito: modelo del triple riesgo delictivo (TRD) (Primera parte). *Boletín*

Criminológico, (14), 1-22. <https://doi.org/10.24310/Boletin-criminologico.2008.v14i.8753>

Redondo Illescas, S. (2017). *Evaluación y tratamiento de delincuentes: Jóvenes y adultos*. Ediciones Pirámide.

Richaud de Minzi, M. C. (2009). Parenting styles and psychosocial adjustment of children and adolescents: A study in Argentina. *Infancia y Aprendizaje*, 32(3), 365–379.

Ryff, C. (1989). Happiness is everything, or is it? Explorations on the meaning of psychological well-being. *Journal of Personality and Social Psychology*, 57(6), 1069–1081. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.57.6.1069>

Ryff, C. (1995). Bienestar psicológico en la vida adulta. *Direcciones actuales en la ciencia psicológica*, 4, 99-104.

Ryff, C., & Keyes, C. (1995). The structure of psychological well-being revisited. *Journal of personality and social psychology*, 69(4), 719–727. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.69.4.719>

Soenens, B., Vansteenkiste, M., Duriez, B., & Goossens, L. (2007). The intergenerational transmission of empathy-related responding. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 33(3), 299–311. <https://doi.org/10.1177/0146167206296300>

Steinberg, L., Lamborn, S., Dornbusch, S., & Darling, N. (1992). Impact of Parenting Practices on Adolescent Achievement: Authoritative Parenting, School Involvement, and Encouragement to Succeed. *Child Development*. 63(5), 1266–1281. <https://doi.org/10.2307/1131532>

Teodor, M. (2019). *Estilos de crianza y bienestar psicológico en adolescentes con violencia*

familiar en I.E. públicas del distrito de Puente Piedra, 2019 [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37190/Teodor_JML.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Valdés, A. (2007). *Familia y desarrollo. Intervenciones en terapia familiar*. Editorial El Manual Moderno. https://psicologiasantacruz.com/wp-content/uploads/2019/07/familia_y_desarrollo_intervenciones_en_terapia_rinconmedi.co.net_.pdf

Veenhoven, R. (1994). El estudio de la satisfacción con la vida. *Intervención Psicosocial*, 3, 87–116. Erasmus University Rotterdam Repository. <http://hdl.handle.net/1765/16195>

Zavala, M. (2020). *Estilos de crianza y bienestar psicológico en adolescentes de colegios estatales de Lima Metropolitana* [Tesis de Licenciatura, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas]. Repositorio Académico UPC. https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/652044/Zavala_CM.pdf?sequence=3&isAllowed=y

IX. ANEXOS

Anexo A: Escala de bienestar psicológico

ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO - BIEPS

Nombre: _____

Edad: _____ **Programa:** _____

Por favor, lee atentamente las siguientes frases y marca de acuerdo lo que consideres que se ajusta a ti. No hay respuestas buenas o malas: todas sirven. No deje frases sin responder. Marque su respuesta con una cruz (aspa) en uno de los tres espacios.

N	ITEM	Totalmente en desacuerdo					Totalmente de acuerdo
		1	2	3	4	5	6
1	Cuando repaso la historia de mi vida, estoy contento/contenta con cómo han resultado las cosas.						
2	No tengo miedo de expresar mis opiniones, incluso cuando son opuestas a las opiniones de la mayoría de las personas.						
3	Me preocupa la opinión que los demás tienen sobre las decisiones que he tomado en mi vida.						
4	Me resulta difícil dirigir mi vida hacia las metas que tengo.						
5	Disfruto haciendo planes para el futuro.						
6	Disfruto trabajar para alcanzar lo que me he propuesto para el futuro.						
7	En general, me siento seguro/segura conmigo mismo/misma.						
8	En general, me siento positivo/positiva conmigo mismo/misma.						
9	Suelo preocuparme sobre lo que los demás piensan de mí.						

10	He sido capaz de construir un modo de vida a mi gusto.						
11	Soy una persona proactiva a la hora de realizar los proyectos que me he propuesto.						
12	Siento que mis amigos me aportan muchas cosas.						
13	En general, siento que soy responsable de la situación en la que vivo.						
14	Me siento bien cuando pienso en lo que he hecho en el pasado.						
15	Me siento bien cuando pienso en lo que espero hacer en el futuro.						
16	Mis objetivos en la vida han sido más una fuente de satisfacción que de frustración para mí.						
17	Me gustan la mayoría de características de mi personalidad.						
18	Tengo confianza en mis opiniones aun cuando son opuestas a lo que la mayoría opina						
19	Las exigencias del día a día muchas veces me deprimen						
20	Tengo claro los objetivos de mi vida.						
21	En general, con el tiempo siento que sigo aprendiendo más sobre mí mismo.						
22	La mayoría de las veces, me siento orgulloso/orgullosa de quien soy.						
23	La mayoría de las veces, me siento orgulloso/orgullosa de la vida que llevo.						
24	Sé que puedo confiar en mis amigos.						
25	Para mí, la vida ha sido un proceso continuo de cambio y crecimiento.						
26	Mis amigos saben que pueden confiar en mí.						
27	Pienso que con los años no he mejorado mucho como persona.						
28	Tengo la sensación de que con el tiempo he mejorado mucho como persona.						
29	La vida ha sido un proceso continuo de aprendizaje.						
30	Si me sintiera infeliz con mi situación de vida, daría los pasos más eficaces para cambiarla.						

Anexo B: Escala de estilos de crianza**ESCALA DE ESTILOS DE CRIANZA DE STEINBERG**

En casa, ¿con quienes vivías?:

_____ ambos padres

_____ solo padre

_____ solo madre

_____ otros: _____

Por favor, responde a TODAS las siguientes preguntas sobre los padres (o apoderados) con los que tú vivías. Responde las preguntas sobre las personas que te conocen mejor. Es importante que seas sincero:

N	ITEM	MUY DE ACUERDO	ALGO DE ACUERDO	ALGO EN DESACUERDO	MUY EN DESACUERDO
1	He podido contar con la ayuda de mis padres si tengo algún tipo de problema.				
2	Mis padres dicen o piensan que uno no debería discutir con los adultos.				
3	Mis padres me animaban para que haga lo mejor que pueda en las cosas que yo haga.				
4	Mis padres dicen que uno debería no seguir discutiendo y ceder, en vez de hacer que la gente se moleste con uno.				
5	Mis padres me animan para que piense por mí mismo.				
6	Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me hacen la vida difícil.				
7	Mis padres me ayudan con mis tareas escolares si hay algo que no entiendo.				
8	Mis padres me dicen que sus ideas son correctas y que yo no debería contradecirlas.				
9	Cuando mis padres quieren que haga algo, me explican por qué.				
10	Siempre que discuto con mis padres, me dicen cosas como “Lo comprenderás mejor cuando seas mayor”.				
11	Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me animan a tratar de esforzarme.				
12	Mis padres no me dejan hacer mis propios planes y decisiones para las cosas que quiero hacer.				

13	Mis padres conocen quiénes son mis amigos.				
14	Mis padres actúan de una manera fría y poco amigable si yo hago algo que no les gusta.				
15	Mis padres dan de su tiempo para hablar conmigo.				
16	Cuando saco una baja nota en el colegio mis padres me hacen sentir culpable.				
17	En mi familia hacemos cosas para divertirnos o pasarla bien juntos.				
18	Mis padres no me dejan hacer algo o estar con ellos cuando hago algo que a ellos no les gusta.				

19) En una semana normal, ¿Hasta qué hora tenías permitido quedarte afuera de lunes a jueves?

- | | |
|-----------------------------|-----------------------------|
| a) No tenía permitido salir | d) Entre 9 y 10 PM |
| b) Antes de las 8 PM | e) Entre 10 y 11 PM |
| c) Entre 8 y 9 PM | f) De 11 PM a más |
| | g) Tan tarde como yo decida |

20) En una semana normal, ¿Hasta qué hora tenías permitido quedarte afuera el viernes o sábado por la noche?

- | | |
|-----------------------------|-----------------------------|
| a) No tenía permitido salir | d) Entre 9 y 10 PM |
| b) Antes de las 8 PM | e) Entre 10 y 11 PM |
| c) Entre 8 y 9 PM | f) De 11 PM a más |
| | g) Tan tarde como yo decida |

21) ¿Qué tanto tus padres trataban de saber...?

	No trataban	Trataban poco	Trataban mucho
A dónde vas de noche			
Lo que haces con tu tiempo			
Dónde estás mayormente en las tardes después del colegio			

22) ¿Qué tanto tus padres REALMENTE sabían...?

	No sabían	Sabían poco	Sabían mucho
A dónde vas de noche			
Lo que haces con tu tiempo			
Dónde estás mayormente en las tardes después del colegio			

Anexo C: Asentimiento informado**ASENTIMIENTO INFORMADO**

Te invitamos a participar de la siguiente aplicación de pruebas únicamente con fines académicos. Esta investigación requiere que llenes dos cuestionarios de manera anónima y confidencial. Te solicitamos responder sinceramente la información para que la investigación arroje resultados válidos.

Tu participación en este estudio es completamente voluntaria, si en algún momento te negaras a participar o decidieras retirarte, esto no te generará ningún problema, ni tendrás consecuencias de ningún tipo. Los resultados podrán ser publicados o presentados en reuniones o eventos con fines académicos sin revelar mi nombre o datos de identificación.

Para ello, solicitamos que llenes los siguientes datos y firmes en donde se señala a modo de aceptar participar en este estudio. Muchas gracias de antemano.

Iniciales de tu nombre y apellidos: _____

Edad: _____

Programa – Patio: _____

Firma:

Anexo D: Análisis factorial confirmatorio de las variables Estilos de Crianza y Bienestar Psicológico.

Estilos de crianza

En la tabla 16, los resultados del análisis factorial confirmatorio para la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg. Se muestra un ajuste aceptable del modelo propuesto, al obtener un $X^2/gl = 3.4$, valor que se encuentra dentro del rango permitido, aunque evidencia un ajuste menos preciso en comparación con valores inferiores a 3. Asimismo, el RMSEA = .07, SRMR = .05 y GFI = .92 se ubican dentro de los criterios aceptables de ajuste absoluto. Por otro lado, los índices de ajuste incremental CFI = .93, TLI = .91 y NFI = .92 superan el valor mínimo recomendado de .90. En conjunto, estos resultados permiten sostener que el instrumento presenta evidencia favorable de validez basada en la estructura interna.

Tabla 16

Validez mediante Análisis factorial confirmatorio para el instrumento Escala de Estilos de Crianza de Steinberg.

Muestra total	Ajuste Absoluto				Ajuste Incremental		
	(n= 95)	X²/gl	RMSEA	SRMR	GFI	CFI	TLI
Modelo propuesto	3.4	.07	.05	.92	.93	.91	.92

Bienestar psicológico

En la tabla 17, se observa los resultados del análisis factorial confirmatorio para la Escala de Bienestar Psicológico (BIEPS). Se evidencian un ajuste adecuado del modelo propuesto. Los índices de ajuste absoluto mostraron valores aceptables, con $X^2/gl = 2.8$, $RMSEA = .06$, $SRMR = .06$ y $GFI = .92$. Asimismo, los índices de ajuste incremental fueron adecuados, con $CFI = .92$, $TLI = .94$ y $NFI = .92$, todos superiores al criterio mínimo de .90. En ese sentido, los resultados respaldan la pertinencia de la estructura factorial del instrumento en la muestra analizada.

Tabla 17

Validez mediante Análisis factorial confirmatorio para el instrumento Escala de Bienestar Psicológico (BIEPS)

Muestra total (n= 95)	Ajuste Absoluto				Ajuste Incremental		
	X^2/gl	RMSEA	SRMR	GFI	CFI	TLI	NFI
Modelo propuesto	2.8	.06	.06	.92	.92	.94	.92