



## **FACULTAD DE ODONTOLOGÍA**

EL CONTROL CONCURRENTE Y SU RELACIÓN CON EL CUMPLIMIENTO DE  
CONTRATO DE CONCESIÓN EN PROYECTOS DE INFRAESTRUCTURA VIAL

### **Línea de investigación:**

**Construcción sostenible y sostenibilidad ambiental del territorio**

Tesis para optar el grado académico de Maestra en Gerencia de la  
Construcción Moderna

### **Autora**

Arcaya Porras, Grecia

### **Asesor**

Soto Vargas, Luis

ORCID: 0009-0005-3095-9196

### **Jurado**

Barrantes Mann, Luis Alfonso Juan

Torres Matos, Amparo Paulina

Mendoza Gastelo, Glissett Jansey

**Lima - Perú**

**2026**



# EL CONTROL CONCURRENTENTE Y SU RELACIÓN CON EL CUMPLIMIENTO DE CONTRATO DE CONCESIÓN EN PROYECTOS DE INFRAESTRUCTURA VIAL

## INFORME DE ORIGINALIDAD



## FUENTES PRIMARIAS

1	<a href="http://hdl.handle.net">hdl.handle.net</a> Fuente de Internet	3%
2	<a href="http://repositorio.ucv.edu.pe">repositorio.ucv.edu.pe</a> Fuente de Internet	1%
3	<a href="http://repositorio.upla.edu.pe">repositorio.upla.edu.pe</a> Fuente de Internet	1%
4	<a href="http://repositorio.unfv.edu.pe">repositorio.unfv.edu.pe</a> Fuente de Internet	1%
5	<a href="http://www.coursehero.com">www.coursehero.com</a> Fuente de Internet	1%
6	<a href="http://repositorio.continental.edu.pe">repositorio.continental.edu.pe</a> Fuente de Internet	1%
7	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1%
8	Submitted to unasam Trabajo del estudiante	<1%
9	<a href="http://repositorio.escuelafolklore.edu.pe">repositorio.escuelafolklore.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1%
10	<a href="http://repositorio.unjfsc.edu.pe">repositorio.unjfsc.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1%
11	<a href="http://alicia.concytec.gob.pe">alicia.concytec.gob.pe</a> Fuente de Internet	<1%



Universidad Nacional  
**Federico Villarreal**

**VRIN** | VICERRECTORADO  
DE INVESTIGACIÓN

ESCUELA UNIVERSITARIA DE POSGRADO

EL CONTROL CONCURRENTENTE Y SU RELACIÓN CON EL CUMPLIMIENTO DE  
CONTRATO DE CONCESIÓN EN PROYECTOS DE INFRAESTRUCTURA VIAL

Línea de investigación:

Construcción sostenible y sostenibilidad ambiental del territorio

Tesis para optar el grado académico de:

Maestra en Gerencia de la Construcción Moderna

Autora

Arcaya Porras, Grecia

Asesor

Soto Vargas, Luis

ORCID: 0009-0005-3095-9196

Jurado

Barrantes Mann, Luis Alfonso Juan

Torres Matos, Amparo Paulina

Mendoza Gastelo, Glissett Jansey

Lima – Perú

2026

## **Dedicatoria**

A Dios, por otorgarme la vida y la fortaleza necesarias para alcanzar mis metas.

A mis padres, Máximo y Crisalidad, por su amor incondicional y apoyo invaluable en mi desarrollo personal y profesional. Asimismo, reconozco a mis queridos tíos, por su constante ánimo y acompañamiento durante todo el proceso de elaboración de esta tesis.

## **Agradecimiento**

Expreso mi profundo agradecimiento a mis profesores y orientadores, por la generosidad de compartir sus conocimientos, su constante guía y valiosa orientación académica, elementos que contribuyeron de manera significativa a la calidad de esta investigación. Asimismo, agradezco a todas las personas que, directa o indirectamente, brindaron su colaboración, apoyo y confianza, fortaleciendo mi capacidad para llevar a cabo esta tesis.

## Índice

Resumen.....	i
Abstract.....	ii
I. INTRODUCCIÓN .....	1
1.1. Planteamiento del problema .....	2
1.2. Descripción del problema .....	4
1.3. Formulación del problema.....	6
1.3.1. <i>Problema general</i> .....	6
1.3.2. <i>Problemas específicos</i> .....	6
1.4. Antecedentes.....	6
1.4.1. <i>Antecedentes nacionales</i> .....	6
1.4.2. <i>Antecedentes internacionales</i> .....	11
1.5. Justificación de la investigación .....	14
1.6. Limitaciones de la investigación .....	14
1.7. Objetivos.....	15
1.7.1. <i>Objetivo general</i> .....	15
1.7.2. <i>Objetivos específicos</i> .....	15
1.8. Hipótesis .....	15
1.8.1. <i>Hipótesis general</i> .....	15
1.8.2. <i>Hipótesis específicas</i> .....	16
II. MARCO TEÓRICO.....	17
2.1. Marco conceptual.....	17
III. MÉTODO .....	29
3.1. Tipo de investigación.....	29
3.2. Población y muestra.....	30

3.3. Operacionalización de variables .....	31
3.4. Instrumentos .....	32
3.5. Procedimientos .....	33
3.6. Análisis de datos .....	33
3.7. Consideraciones éticas.....	33
IV. RESULTADOS.....	35
V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS .....	63
VI. CONCLUSIONES .....	66
VII. RECOMENDACIONES.....	67
VIII. REFERENCIAS.....	68
IX. ANEXOS .....	75
Anexo A. Matriz de Consistencia .....	76
Anexo B. Instrumento de recolección de datos.....	77
Anexo C: Ficha de validación por juicio de expertos .....	79

## Índice de Tablas

Tabla 1 Operacionalización de las variables.....	31
Tabla 2 Confiabilidad de variables .....	32
Tabla 3 Prueba de normalidad .....	35
Tabla 4 Correlación entre el control concurrente y contrato de concesión.....	36
Tabla 5 Correlación entre el control concurrente y ejecución dentro del plazo contractual...37	
Tabla 6 Correlación entre el control concurrente y calidad de la infraestructura entregada ..37	
Tabla 7 Control concurrente y uso eficiente de los recursos asignados .....	38
Tabla 8 ¿Se lleva un registro adecuado y actualizado del servicio de control concurrente? ..39	
Tabla 9 ¿Existe un plan de control bien definido antes de la ejecución del contrato? .....	40
Tabla 10 ¿El plan de control es aprobado en los plazos establecidos?.....	41
Tabla 11 ¿Los responsables del control concurrente participan en la planificación del contrato desde el inicio?.....	42
Tabla 12 ¿Se mantiene una comunicación fluida entre los supervisores y la empresa concesionaria?.....	43
Tabla 13 ¿Se siguen los procedimientos de control establecidos durante la ejecución del contrato?.....	44
Tabla 14 ¿Se presentan reportes de avance y gastos de manera periódica y completa?.....	45
Tabla 15 ¿Los reportes generados reflejan con precisión el estado real del proyecto? .....	46
Tabla 16 ¿Se cumplen los hitos de control en los tiempos establecidos?.....	47
Tabla 17 ¿Los informes de control contienen información detallada y relevante sobre el avance del contrato?.....	48
Tabla 18 ¿Los informes son revisados y aprobados oportunamente por las entidades responsables? .....	49

Tabla 19 ¿Las recomendaciones contenidas en los informes de control son implementadas en el proyecto?.....	50
Tabla 20 ¿Se cumple con el cronograma de obra establecido en el contrato?.....	51
Tabla 21 ¿Se gestionan adecuadamente los retrasos cuando ocurren?.....	52
Tabla 22 ¿Las acciones correctivas frente a retrasos son rápidas y efectivas?.....	53
Tabla 23 ¿Las causas de los retrasos son analizadas para evitar que se repitan en el futuro?.....	54
Tabla 24 ¿Las inspecciones de calidad encuentran pocas o ninguna observación significativa?.....	55
Tabla 25 ¿Los materiales y métodos de construcción cumplen con los estándares técnicos requeridos?.....	56
Tabla 26 ¿Se requiere poco mantenimiento correctivo en la infraestructura recién entregada?.....	57
Tabla 27 ¿Los usuarios perciben la infraestructura como segura y confiable?.....	58
Tabla 28 ¿El contrato se ejecuta dentro del presupuesto originalmente aprobado?.....	59
Tabla 29 ¿Los materiales adquiridos coinciden con lo estipulado en el contrato?.....	60
Tabla 30 ¿El costo por kilómetro construido o mantenido es acorde con los valores de referencia del sector?.....	61
Tabla 31 ¿Se aplican mecanismos de optimización para reducir costos sin afectar la calidad?.....	62

## Índice de Figuras

Figura 1	Registro adecuado y actualizado del servicio de control concurrente.....	39
Figura 2	Existencia de un plan de control bien definido .....	40
Figura 3	Aprobación del plan de control en los plazos establecidos .....	41
Figura 4	Participación de los responsables en la planificación desde el inicio .....	42
Figura 5	Comunicación fluida entre supervisores y concesionaria .....	43
Figura 6	Seguimiento de procedimientos de control durante la ejecución .....	44
Figura 7	Presentación periódica y completa de reportes de avance y gastos.....	45
Figura 8	Precisión de los reportes respecto al estado real del proyecto.....	46
Figura 9	Cumplimiento de hitos de control en los tiempos establecidos.....	47
Figura 10	Información detallada y relevante en los informes de control .....	48
Figura 11	Revisión y aprobación oportuna de los informes por las entidades responsables ..	49
Figura 12	Implementación de recomendaciones de los informes.....	50
Figura 13	Cumplimiento del cronograma de obra .....	51
Figura 14	Gestión de retrasos .....	52
Figura 15	Rapidez y efectividad de las acciones correctivas.....	53
Figura 16	Análisis de las causas de los retrasos .....	54
Figura 17	Inspecciones de calidad .....	55
Figura 18	Cumplimiento de estándares técnicos en materiales y métodos.....	56
Figura 19	Necesidad de mantenimiento correctivo en la infraestructura entregada.....	57
Figura 20	Percepción de seguridad y confiabilidad por parte de los usuarios.....	58
Figura 21	Ejecución del contrato dentro del presupuesto aprobado .....	59
Figura 22	Coincidencia de materiales adquiridos con lo estipulado en el contrato.....	60
Figura 23	Costo por kilómetro en relación a valores de referencia .....	61
Figura 24	Aplicación de mecanismos de optimización de costos.....	62

## Resumen

La investigación tuvo como objetivo explorar el vínculo existente entre el control concurrente y el cumplimiento de los contratos de concesión en proyectos de infraestructura vial. La investigación adoptó una metodología básica, sustentada en un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental y un nivel de análisis correlacional. Se utilizaron encuestas validadas y altamente confiables para recopilar los datos, las cuales fueron aplicadas a una muestra censal compuesta por 50 profesionales del ámbito de la infraestructura vial. Los resultados revelaron un coeficiente de correlación de 0,632 y una significancia estadística de  $p = 0,000$ , lo que indica una relación moderada, positiva y significativa entre las variables evaluadas. Por lo tanto, se determina que un incremento en el control concurrente está directamente vinculado con una mejora en el cumplimiento de los contratos de concesión, lo cual contribuye a una ejecución más eficiente de los proyectos viales.

*Palabras clave:* contratos, concesión, control concurrente, infraestructura vial.

### **Abstract**

The research aimed to explore the link between concurrent control and compliance with concession contracts in road infrastructure projects. The study adopted a basic methodology, supported by a quantitative approach, with a non-experimental design and a correlational level of analysis. Validated and highly reliable surveys were used to collect data, which were administered to a census sample of 50 road infrastructure professionals. The results revealed a correlation coefficient of 0.632 and a statistical significance of  $p = 0.000$ , indicating a moderate, positive, and significant relationship between the variables evaluated. Therefore, it is determined that an increase in concurrent control is directly linked to an improvement in compliance with concession contracts, which contributes to more efficient execution of road projects.

*Keywords:* contracts, concession, concurrent control, road infrastructure.

## I. INTRODUCCIÓN

Esta investigación tuvo como objetivo examinar la asociación entre el control concurrente y el cumplimiento de los contratos de concesión en obras de infraestructura vial. El control concurrente se aplicó como un sistema de supervisión paralelo a la ejecución de los proyectos, orientado a mitigar riesgos, detectar irregularidades y evitar incumplimientos. Por su parte, el cumplimiento de contrato de concesión en infraestructura vial se refirió a la adecuada ejecución de los términos contractuales por parte de las empresas concesionarias, garantizando que las obras se realizaran dentro de los plazos, costos y especificaciones establecidas. La relación entre ambas variables resultó relevante, ya que un adecuado control concurrente se relacionó directamente con el cumplimiento contractual y, por ende, con la eficiencia y calidad de los proyectos viales.

La finalidad principal de este estudio fue establecer la relación existente entre el control concurrente y el cumplimiento de los contratos de concesión en proyectos de infraestructura vial. Para alcanzar este propósito, se adoptó un enfoque cuantitativo, empleando cuestionarios como herramienta de recopilación de información. Los cuestionarios se dirigieron a profesionales y organizaciones responsables de la gestión y supervisión de concesiones viales, con el objetivo de recopilar datos sobre la implementación del control concurrente y su influencia en el cumplimiento de los contratos

La investigación se estructuró en cuatro capítulos. En el Capítulo I se introdujeron los objetivos, la pertinencia del estudio y su organización general. El Capítulo II abordó el Marco Teórico, explicando los fundamentos conceptuales de las variables, los estudios antecedentes y el marco normativo vigente. El Capítulo III, correspondiente a la Metodología, detalló el tipo de diseño, la población y muestra seleccionadas, los instrumentos empleados y el enfoque adoptado. Por último, el Capítulo IV presentó los resultados obtenidos, su interpretación y el

análisis del impacto del control concurrente en el cumplimiento de los contratos de concesión en infraestructura vial.

La investigación permitió identificar al control concurrente como un elemento esencial en la fiscalización de concesiones viales, con una influencia significativa en el adecuado cumplimiento de los contratos. Además, se identificaron los factores determinantes para el desarrollo exitoso de las obras de infraestructura vial, y se analizó la necesidad de aplicar mecanismos de control sólidos que promuevan una gestión transparente y eficaz de las concesiones.

### **1.1. Planteamiento del problema**

El desempeño deficiente en las contrataciones de los contratistas, debido a la falta de cumplimiento de procesos establecidos, genera costos elevados en las entidades públicas (Watmon et al., 2021). En este contexto, el cumplimiento de los contratos se vuelve esencial en la contratación pública a nivel global, con gobiernos que destinan anualmente la suma de 9.5 billones de dólares tales como Bélgica, Italia, Japón y Alemania, donde su gasto en contrataciones representa entre 42% y 47% de sus presupuestos; por otro lado, en Estados Unidos, el gasto destinado a contratación federal alcanza los 250 mil millones de dólares, mientras que en el Reino Unido asciende a 367 mil millones. En el caso de Uganda, este tipo de gasto equivale al 10% del PIB de África Oriental; no obstante, la deficiente gestión genera pérdidas anuales de 300 mil millones de chelines. Solo en 2020, la falta de cumplimiento resultó en pérdidas de 8.3 mil millones de dólares debido a una mala gestión de registros, 12.6 mil millones por compras directas injustificadas y 1.6 mil millones por una evaluación deficiente del mercado (Babirye et al., 2022).

A nivel internacional, se ha destacado que las contrataciones en proyectos viales carecen de un enfoque estratégico, y que el monitoreo adecuado del cumplimiento

presupuestario es insuficiente. Por ello, la gestión de contratos se reconoce como un factor clave para mejorar la relación calidad-precio (Watmon et al., 2021). Este proceso de gestión requiere un análisis riguroso de la literatura disponible sobre el cumplimiento contractual, así como la selección y aplicación de metodologías de investigación pertinentes, investigar los factores determinantes que afectan el grado de cumplimiento en las entidades gubernamentales., establecer lo que se considera fundamental para crear un entorno favorable para el cumplimiento y, finalmente, proporcionar recomendaciones orientadas a fomentar dicho entorno (Babirye et al., 2022).

Además, resulta crucial realizar un análisis de la gestión contractual en proyectos realizados por las empresas privadas, como el de la construcción de carreteras, dado que se han identificado problemas con sus implicaciones en tres niveles: económico, técnico y legal. Por esta razón, se han propuesto diversas recomendaciones para mejorar la gestión contractual en el sector de la construcción (Hanák y Vitková, 2022).

En el ámbito latinoamericano, específicamente en Colombia, se ha observado que los contratos de concesión para la infraestructura vial son incompletos, ya que no pueden prever todas las contingencias futuras. Por lo tanto, es necesario adaptar el contrato de forma preventiva o restablecer el equilibrio económico si surgen obstáculos extraordinarios. Además, estos contratos pueden ajustarse para integrar otras infraestructuras o adaptarse a avances tecnológicos y sociales (Cabrera y Blanco, 2022). Históricamente, ha sido el sector público el principal responsable de financiar los proyectos de infraestructura; sin embargo, debido a los déficits de capital y, en determinadas situaciones, a la inexperiencia de los gobiernos, ha habido una reducción del gasto público en este tipo de proyectos (Hoyos y Mena, 2020).

En Perú, la inversión en infraestructura de transporte contribuye de manera notable a fortalecer la conectividad, facilitar el acceso a servicios y mercados, y promover el crecimiento económico. Reducir los costos de transporte genera un aumento en la productividad, el comercio y la industrialización, lo cual contribuye a mayores niveles de producción y mejores salarios. A partir del año 2000, el Estado peruano ha concesionado un total de 16 proyectos viales, con una inversión acumulada de 5,000 millones de dólares, incluyendo el IGV, habiéndose materializado el 96.5% de dicha inversión, es decir, 4,800 millones de dólares. De estos, diez concesiones fueron cofinanciadas y seis autosostenibles (Aguirre, 2024).

En el año 2021, la inversión total en infraestructura vial ascendía a 4,914 millones de dólares, de los cuales se había ejecutado el 88.69% hasta el cierre del año 2020. Sin embargo, aún persiste una brecha de infraestructura en el transporte de S/ 161 mil millones (el 65.6% en carreteras), según el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), y de 57.5 mil millones de dólares (el 55.4% en carreteras), según AFIN. Esto coloca al país en los puestos 102 y 110 en conectividad y calidad vial, según el Índice de Competitividad Global 2019 (Organismo Supervisor de la Inversión en Infraestructura de Transporte de Uso Público [OSITRAN], 2021).

## **1.2. Descripción del problema**

Los contratos de concesión en obras viales enfrentan distintos obstáculos que pueden incidir negativamente en la calidad constructiva, retrasar los tiempos de ejecución y dificultar el cumplimiento de los criterios normativos establecidos. Entre los principales problemas identificados en estos proyectos se encuentran los retrasos en la ejecución, el incumplimiento de los estándares de calidad, sobrecostos y deficiencias en la supervisión. Estas situaciones

afectan no solo la eficiencia del proyecto, sino también la confianza de los actores involucrados y la percepción de transparencia en el manejo de los recursos estatales.

En este escenario, el control concurrente se ha consolidado como una herramienta de supervisión orientada a fortalecer el cumplimiento de los contratos de concesión. El control concurrente tiene como objetivo principal identificar oportunamente factores de riesgo que puedan derivar en incumplimientos de cronogramas, fallas en la calidad constructiva y alteraciones a los parámetros establecidos en los expedientes técnicos.

La problemática se enfoca en evaluar si la implementación del control concurrente ha favorecido de manera efectiva el cumplimiento de los compromisos contractuales en proyectos de concesión, o si, a pesar de su aplicación, persisten los mismos problemas en los proyectos de infraestructura vial. Es fundamental determinar si dicho mecanismo ha sido eficaz para mitigar demoras en la ejecución, optimizar la calidad constructiva y garantizar la adherencia a los criterios contractuales.

La ausencia de articulación efectiva entre los organismos fiscalizadores, las empresas concesionarias y las unidades ejecutoras puede restringir la eficacia del mecanismo de supervisión implementado. Asimismo, factores como la insuficiencia de personal especializado, la carencia de herramientas tecnológicas adecuadas y deficiencias en la aplicación de correctivos oportunos podrían estar afectando la efectividad del Control Concurrente.

En consecuencia, el estudio tiene como finalidad establecer la relación entre el control concurrente y el cumplimiento de los contratos de concesión en proyectos de infraestructura vial, analizando si su implementación ha contribuido a mejorar la calidad de las obras, respetar los plazos previstos y optimizar la gestión de los recursos públicos.

### **1.3. Formulación del problema**

#### ***1.3.1. Problema general***

¿Cuál es la relación entre el control concurrente y el cumplimiento de contrato de concesión en proyectos de infraestructura vial?

#### ***1.3.2. Problemas específicos***

- ¿Cuál es la relación entre el control concurrente y la ejecución dentro del plazo contractual en proyectos de infraestructura vial?
- ¿Cuál es la relación entre el control concurrente y la calidad de la infraestructura entregada en proyectos de infraestructura vial?
- ¿Cuál es la relación entre el control concurrente y el uso eficiente de los recursos asignados en proyectos de infraestructura vial?

### **1.4. Antecedentes**

#### ***1.4.1. Antecedentes nacionales***

Bernal (2024), en el marco de su investigación de maestría, estableció como objetivo analizar la influencia del control concurrente en la prevención de riesgos asociados a las contrataciones de bienes, servicios y obras realizadas por el Gobierno Regional de Lambayeque durante el año 2023. La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, utilizando una metodología básica con diseño no experimental y alcance descriptivo-correlacional. La muestra estuvo compuesta por 30 colaboradores de la entidad, aplicándose la técnica de encuesta mediante un cuestionario estructurado como instrumento de recolección de datos. Los hallazgos evidenciaron que el control concurrente presenta una influencia de 0.638 sobre la prevención de riesgos, lo que refleja una relación directa y de alta intensidad entre ambas variables. En consecuencia, se concluye que dicho mecanismo tiene un impacto significativo

en la mitigación de riesgos dentro de los procesos de contratación del Gobierno Regional de Lambayeque.

Quispe (2024), en su investigación de maestría, formuló como objetivo analizar la incidencia del informe de control concurrente en el proceso de liquidación del proyecto de mejoramiento de los servicios educativos de la Institución Educativa Diego Quispe Tito, ubicada en el distrito de San Sebastián, durante el año 2024. La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, utilizando la técnica de encuesta aplicada a una muestra de 22 colaboradores pertenecientes a la Municipalidad Distrital de San Sebastián. Según los datos obtenidos, el 55% de los encuestados afirma que el control concurrente siempre previene problemas en los proyectos, el 18% sostiene que lo hace casi siempre y el 27% considera que solo a veces. En consecuencia, se concluye que, pese a su percepción positiva generalizada, es necesario analizar los factores que limitan su reconocimiento por parte de algunos trabajadores y proponer mejoras que incrementen su eficacia operativa.

En su tesis de maestría, Blas (2024) formuló como objetivo analizar el impacto del control concurrente en la gestión de proyectos de inversión pública desarrollados por el Gobierno Regional de Apurímac. La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, empleando un diseño no experimental y un alcance correlacional-causal. La muestra estuvo compuesta por 108 trabajadores, seleccionados de una población total de 150 pertenecientes a la entidad evaluada. Desde una perspectiva descriptiva, el 58.3% de los participantes consideró que tanto el control concurrente como la gestión de proyectos de inversión pública presentan un desempeño regular; el 38.0% los calificó como eficientes y el 3.7% como deficientes. En el plano inferencial, la Regresión Logística Ordinal permitió establecer que el control concurrente influye en un 42% en la gestión de proyectos, con impactos específicos en las fases de planificación (46.2%), ejecución (41.8%) y elaboración de informes (30.4%). La investigación permite concluir que el control concurrente es un elemento estratégico para optimizar la gestión

de proyectos. En ese sentido, se sugiere impulsar procesos formativos, definir lineamientos operativos claros y consolidar una cultura organizacional orientada a la transparencia y al control ciudadano.

Saavedra (2024), en el marco de su investigación de posgrado, se propuso determinar cómo se vincula el control concurrente con la ejecución de obras bajo la modalidad de administración directa en la Municipalidad Provincial de Lamas, San Martín, en el periodo 2024. Se desarrolló un estudio de naturaleza básica, bajo un enfoque cuantitativo, con diseño no experimental y alcance correlacional. La muestra comprendió a 92 colaboradores, aplicándose encuestas mediante cuestionarios estructurados para la obtención de información. Según los datos obtenidos, el 65 % de los participantes consideró que el control concurrente se encuentra en un nivel medio, y el 50 % opinó lo mismo respecto a la ejecución de obras. La prueba estadística de Spearman reveló una correlación positiva alta ( $Rho = 0.893$ ) con significancia estadística ( $p = 0.000$ ), lo que confirma una relación significativa entre ambas variables. Se concluyó que el control concurrente tiene una influencia significativa en la ejecución de obras por administración directa dentro de la municipalidad evaluada.

En el marco de su investigación de posgrado, Madrid (2023) se propuso evidenciar cómo el control concurrente se vincula con la ejecución de la supervisión de obras públicas en una municipalidad de Piura en el periodo 2023. Se aplicó una metodología cuantitativa, con diseño no experimental y corte transversal. Los datos fueron obtenidos a través de encuestas con escala Likert, dirigidas a una muestra conformada por 52 trabajadores del área de proyectos de la municipalidad. Los resultados, derivados del coeficiente de correlación de Rho de Spearman ( $0.276$ ;  $p = 0.047$ ), permitieron rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de investigación. Se concluye que el fortalecimiento del control concurrente en las municipalidades puede contribuir a mejorar la eficiencia y calidad en la ejecución de obras públicas.

En el marco de su investigación de posgrado, Eustaquio (2023) se propuso determinar cómo se vincula el control concurrente con la gestión de contratos de asociaciones público-privadas en una institución estatal encargada del ordenamiento territorial en el periodo 2023. La investigación fue de tipo básica, con diseño no experimental y enfoque cuantitativo de nivel descriptivo-correlacional. Se sustentó en la observación y el razonamiento lógico, y se aplicó a una muestra de 76 colaboradores pertenecientes a la entidad objeto de estudio. Los resultados obtenidos mediante la prueba de Rho de Spearman (coeficiente de  $-0.76$ ;  $p = 0.514$ ) evidencian una correlación débil y negativa entre las variables, sin significancia estadística. A pesar de ello, se concluye que el control concurrente puede contribuir a mejorar la gestión de contratos en proyectos APP, optimizando el uso de recursos públicos y el logro de metas, lo que repercute favorablemente en el desarrollo económico, la disminución de brechas de infraestructura y la creación de empleo.

Paredes y Rojas (2023), en el marco de su investigación de maestría, abordaron cómo establecer el vínculo entre el control concurrente y la prevención de la corrupción en el desarrollo de obras públicas realizadas en Ucayali entre los años 2018 y 2020. Se adoptó un enfoque metodológico mixto, con un diseño no experimental de tipo aplicado, orientado a la descripción y correlación de variables. La investigación se basó en una muestra de 73 casos, utilizando la técnica de encuesta y el cuestionario como instrumento de recolección de datos. Los hallazgos revelaron una correlación significativa entre el control concurrente y la prevención de la corrupción ( $p < 0.000$ ; Rho de Spearman =  $0.809$ ). Asimismo, se detectaron situaciones adversas recurrentes como el incumplimiento de normas (23.3%), deficiencias en las especificaciones técnicas (16.7%) y la falta de personal esencial (12.6%). Estas problemáticas se concentraron principalmente en la etapa de ejecución contractual (75%) y en el proceso de selección (74%). También se evidenció una fuerte asociación entre el control concurrente y el desempeño funcional de los servidores públicos (Rho =  $0.755$ ;  $p < 0.000$ ). Se

concluye que una supervisión concurrente más rigurosa contribuye significativamente a reducir los niveles de corrupción en la realización de obras públicas en la región de Ucayali.

Quispe (2022), en el marco de su investigación de posgrado, examinó la contribución del Control Concurrente en los procesos de contratación pública gestionados por la Empresa Regional de Servicio Público de Electricidad del Sur Este S.A.A., en el intervalo de enero a agosto de 2021. La investigación se desarrolló bajo un diseño no experimental de corte transversal, con enfoque cuantitativo, nivel descriptivo-explicativo y carácter básico. La muestra estuvo compuesta por 35 participantes, incluyendo auditores del Órgano de Control Institucional (OCI), personal de la Gerencia Regional de Control Cusco de la Contraloría General de la República y trabajadores de las Unidades Orgánicas de la empresa. Para la recopilación de información se emplearon encuestas con preguntas cerradas en escala de Likert y revisión documental. Los resultados mostraron una correlación positiva de baja intensidad ( $r = 0.385$ ,  $p = 0.022$ ) entre el Control Concurrente y las Contrataciones del Estado, atribuida a que la intervención del OCI se limitó exclusivamente a la fase de Ejecución Contractual, sin incluir las etapas de Actuaciones Preparatorias ni de Selección. Se concluye que esta cobertura restringida del Control Concurrente reduce su capacidad para supervisar de manera integral los procesos de contratación.

Díaz (2021), en el marco de su investigación de posgrado, se enfocó en analizar la intervención del control concurrente en el desarrollo del Plan Integral de Reconstrucción, tomando como referencia la opinión de los funcionarios del Programa Subsectorial de Irrigaciones en Lambayeque en el año 2021. Se aplicó un enfoque metodológico no experimental, con corte transversal y diseño descriptivo-correlacional. La muestra incluyó a 64 personas, integradas por funcionarios del Programa Subsectorial de Irrigaciones y auditores de la Gerencia Regional de Control en la región Lambayeque. Se observó que la solicitud de información sobre medidas correctivas (64,1%), la aplicación del control concurrente (67,2%)

y la puesta en marcha de recomendaciones (65,6%) no se realizan de manera adecuada. Igualmente, se detectó baja eficiencia en la reconstrucción de canales (70,3%), en las acciones de descolmatación (64,1%), en la defensa de zonas ribereñas (75%) y en la promoción de capacidades productivas (73,4%). Por ello, se concluye que el control concurrente guarda una relación directa con la ejecución del Plan Integral de Reconstrucción en el marco del Programa Subsectorial de Irrigaciones.

#### ***1.4.2. Antecedentes internacionales***

En su artículo de grado superior, Sarahh y Namuyonga (2024) establecieron como objetivo analizar el impacto que tiene la gestión de contratos de adquisición en la calidad de los servicios prestados por el gobierno local del distrito de Mbarara. La investigación se desarrolló bajo un diseño transversal, utilizando enfoques cuantitativo y cualitativo para la recopilación de datos. La muestra estuvo compuesta por 104 encuestados, extraídos de una población de 141 individuos, incluyendo funcionarios públicos, miembros del comité presupuestario, proveedores y beneficiarios acreditados. Los hallazgos revelaron que el 32% de los participantes consideró que la administración de contratos garantiza transparencia y responsabilidad en los procesos de adquisición, mientras que el 30% señaló que una gestión eficaz ayuda a identificar, evaluar y mitigar riesgos. Se concluyó que la planificación, el mantenimiento de registros y la ejecución adecuada de contratos son clave para lograr adquisiciones eficientes. Además, se determinó que la gestión de la entrega es más relevante en la administración de contratos que la simple supervisión contractual. Se recomendó invertir en formación continua para profesionales de adquisiciones y fortalecer las relaciones con los proveedores para mejorar el cumplimiento y la confiabilidad en el suministro de bienes y servicios.

En su artículo de grado superior, Klijn et al. (2023) se propusieron examinar cómo la gestión contractual y la gestión de redes se relacionan con la colaboración, la innovación y el rendimiento en proyectos desarrollados bajo esquemas de asociaciones público-privadas (APP). La metodología combinó encuestas y entrevistas, incluyendo un estudio de 35 entrevistas con profesionales del sector. La muestra estuvo conformada por participantes directamente involucrados en la administración de proyectos de infraestructura complejos. Los resultados indicaron que la gestión de redes tuvo una relación positiva y significativa con la colaboración y el desempeño, mientras que la gestión contractual no mostró una relación significativa con la colaboración ni con el desempeño. Aunque hubo una asociación positiva entre la gestión de redes y la innovación, esta no fue estadísticamente significativa. La conclusión destaca que, si bien los contratos son importantes, su eficacia depende de una gestión activa de redes y de la formulación de acuerdos procesales al inicio de los proyectos para manejar imprevistos de manera colaborativa.

Calvo (2023) en su maestría planteó como objetivo evaluar el funcionamiento de los contratos de concesiones viales en Colombia desde su adjudicación hasta la fecha, analizando su modelo de gestión, legislación aplicable y modificaciones contractuales para identificar falencias y oportunidades de mejora. La metodología empleada es un análisis documental basado en la revisión de archivos contractuales disponibles en portales gubernamentales. La muestra está conformada por los contratos de concesiones viales implementados bajo el nuevo modelo de gestión de asociaciones público-privadas a partir de 2012. Los resultados evidencian que, aunque este modelo ha permitido una mayor captación de capital privado y ha mejorado la planificación de los proyectos, persisten problemáticas como prórrogas excesivas, adiciones presupuestarias y fallas en la estimación de riesgos. En conclusión, se identifican puntos críticos en la ejecución de estos contratos y se proponen soluciones viables para optimizar su desempeño en cada fase del proceso.

Hernández (2023), en el marco de su investigación de posgrado, planteó como objetivo realizar un análisis y diagnóstico de los puertos comerciales de Santo Domingo, orientado a identificar áreas susceptibles de optimización en términos de eficiencia y rendimiento operativo. Para el desarrollo del estudio, se empleó una metodología centrada en la revisión y análisis de datos existentes tanto en la literatura como en fuentes oficiales de la autoridad portuaria, evaluando infraestructura, gestión operativa, conectividad marítima, eficiencia y competitividad contrastándolas con estándares regionales. La muestra estuvo conformada por información oficial sobre los puertos, indicadores clave de rendimiento y planes estratégicos nacionales en logística y desarrollo sostenible. Como parte de los resultados, se lograron identificar factores internos y externos —fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas— que inciden en la competitividad de los puertos, permitiendo diagnosticar los principales retos y problemáticas que enfrentan. En conclusión, se propusieron mejoras en infraestructura, capacidad operativa, tecnología y gestión portuaria, con un plan detallado de implementación, costos y beneficios, alineado con la estrategia nacional para consolidar a Santo Domingo como un hub logístico regional.

En su estudio de nivel superior, Anyango et al. (2021) centraron su objetivo en examinar la administración de contratos para obras de carreteras en el Gobierno Local de Busia, Uganda, buscando perfeccionar los procesos involucrados. El estudio utilizó una metodología mixta que integró el análisis de información secundaria con una investigación de campo basada en cuestionarios, observaciones directas y entrevistas. La muestra seleccionada estuvo compuesta por participantes estratégicos vinculados a la administración contractual y al desarrollo de obras viales en el municipio de Busia. Los hallazgos revelaron que la administración de contratos tiene un impacto considerable en el rendimiento de los proyectos viales, siendo la evaluación contractual, el manejo de riesgos y el seguimiento continuo elementos fundamentales. Se determina que el fortalecimiento de estos aspectos resulta esencial para

asegurar una ejecución eficiente de los proyectos viales y maximizar el aprovechamiento de los fondos públicos asignados a infraestructura.

## **1.5. Justificación de la investigación**

### ***1.5.1. Justificación teórica***

Desde una perspectiva teórica, el estudio examinó el control concurrente mediante el uso de conceptos y marcos teóricos relacionados con el control gubernamental y la administración de contratos, asociándolo con la ejecución contractual en el ámbito de infraestructura vial. De este modo, se ofrecieron conocimientos que sirvieron como referencia para futuros estudios relacionados con el control concurrente y los contratos de concesión en proyectos de infraestructura.

### ***1.5.2. Justificación metodológica***

La justificación metodológica de esta investigación se basó en el análisis de las variables control concurrente y cumplimiento del contrato de concesión, atendiendo a sus respectivas dimensiones e indicadores. Esto permitió la adecuación de instrumentos para la recopilación de datos, los cuales fueron validados y sometidos a pruebas de confiabilidad para asegurar su solidez científica y su posible uso en estudios afines.

### ***1.5.3. Justificación práctica***

La justificación práctica del estudio radicó en el análisis del control concurrente y su relación con el cumplimiento de contratos de concesión en obras de infraestructura vial, lo que permitió detectar áreas susceptibles de mejora en los procesos de supervisión y ejecución. Este enfoque favoreció el perfeccionamiento de los mecanismos de fiscalización, promoviendo una gestión más transparente y eficiente de los proyectos.

## **1.6. Limitaciones de la investigación**

Entre las limitaciones del estudio se identificó la fase de recolección de datos, la cual se vio condicionada en ciertos casos por la disponibilidad y disposición de los actores implicados en la concesión y supervisión de los proyectos. Otra limitación radicó en la muestra representativa, ya que al evaluar únicamente un lugar y espacio geográfico no fue posible considerar que en otros proyectos similares se presentara la misma relación entre las variables seleccionadas. Finalmente, la disponibilidad de literatura científica más detallada sobre el tema representó un desafío en la fundamentación teórica del estudio, dado que no se encontraron en todas las antecedentes investigaciones que relacionaran directamente las variables descritas.

## **1.7. Objetivos**

### ***1.7.1. Objetivo general***

Determinar cómo se relacionan el control concurrente y el cumplimiento de contrato de concesión en proyectos de infraestructura vial.

### ***1.7.2. Objetivos específicos***

- Identificar cómo se relacionan el control concurrente y la ejecución dentro del plazo contractual en proyectos de infraestructura vial.
- Medir cómo se relacionan el control concurrente y la calidad de la infraestructura entregada en proyectos de infraestructura vial.
- Analizar cómo se relacionan el control concurrente y el uso eficiente de los recursos asignados en proyectos de infraestructura vial.

## **1.8. Hipótesis**

### ***1.8.1. Hipótesis general***

Existe relación entre el control concurrente y el cumplimiento de contrato de concesión en proyectos de infraestructura vial.

### ***1.8.2. Hipótesis específicas***

- Existe relación entre el control concurrente y la ejecución dentro del plazo contractual en proyectos de infraestructura vial.
- Existe relación entre el control concurrente y la calidad de la infraestructura entregada en proyectos de infraestructura vial.
- Existe relación entre el control concurrente y el uso eficiente de los recursos asignados en proyectos de infraestructura vial.

## II. MARCO TEÓRICO

### 2.1. Marco conceptual

#### 2.1.1. *Control concurrente*

El control concurrente constituye una modalidad de supervisión en tiempo real orientada a evitar irregularidades durante la ejecución de obras públicas, mediante un monitoreo constante. Asimismo, contribuye al fortalecimiento de las capacidades de los funcionarios, promoviendo una gestión pública transparente y orientada al bienestar social. Se destaca la importancia de que el Estado promueva nuevas regulaciones que amplíen su alcance y faciliten la modernización de los mecanismos de control. Su carácter preventivo contribuye significativamente a la lucha contra la corrupción (Gómez, 2024).

Consiste en evaluar las acciones que se desarrollan dentro de un proceso en ejecución, estableciendo puntos de control de manera ordenada, progresiva y articulada. El objetivo es proporcionar alertas tempranas a los encargados y entes competentes ante posibles desviaciones, facilitando la adopción de medidas correctivas que contribuyan a una gestión más eficiente y efectiva. Con ello, se pretende mejorar el uso de los recursos estatales y prevenir demoras en la realización de los proyectos. Además, se fomenta una mayor responsabilidad entre los funcionarios encargados de supervisar y ejecutar las obras (Huamán y Ortiz, 2024).

El control concurrente, integrado en el Servicio de Control Simultáneo, se desarrolla mediante un seguimiento estructurado y multidisciplinario. Su finalidad es analizar, mediante distintas metodologías, los puntos críticos de un proceso en marcha, de forma organizada y durante su ejecución. Su aplicación sigue las disposiciones establecidas por la Contraloría, considerando criterios como la complejidad, el impacto económico, la relevancia y la duración de los procesos supervisados (Quispe, 2024).

**2.1.1.1. Planificación.** La planificación implica determinar cómo se llevará a cabo el trabajo, en qué orden y con qué recursos, descomponiendo el proyecto en actividades manejables. Cada una de estas actividades debe ser claramente identificable dentro de la estructura general del proyecto y asignada a una persona responsable, lo que facilita su seguimiento y control. Una planificación eficaz favorece el aprovechamiento óptimo de los recursos disponibles, reduciendo pérdidas y previniendo demoras en la ejecución. Asimismo, permite detectar de forma anticipada posibles riesgos, lo que facilita la adopción de acciones preventivas. Esto se traduce en una mayor eficiencia y calidad en el desarrollo del proyecto (Serpell y Alarcón, 2015).

En el caso del Control Concurrente, la planificación se inicia desde el momento en que se inscribe el servicio de control en el sistema informático correspondiente. Su propósito es desarrollar el Plan de Control Concurrente, el cual debe contemplar, como mínimo, elementos como el origen, datos de la entidad o dependencia, información del proceso, alcance, objetivos, duración del control concurrente, cronograma, marco normativo, procedimientos, datos administrativos, documentos a generar y firmas requeridas. Es importante destacar que el tiempo establecido para formular y aprobar dicho plan es de un máximo de cinco días hábiles a partir del inicio de la etapa de planificación, aunque este plazo puede ajustarse en función de motivos debidamente justificados (Huamán y Ortiz, 2024).

**A. Registro del servicio.** Constituye el procedimiento administrativo que oficializa el comienzo del Control Concurrente dentro de una plataforma informática específica. Su función es oficializar el proceso de supervisión, permitiendo la planificación estructurada de las acciones de control y la formulación del Plan de Control Concurrente, sustentado en los datos obtenidos durante la fase de planeamiento (Salazar, 2022).

**B. Plan de control.** Este proceso implica la revisión, aprobación y, en caso de ser necesario, la modificación del contenido para garantizar su correcta adecuación. La responsabilidad de aprobar el plan de control recae exclusivamente en el jefe del órgano de control institucional, quien debe asegurarse de que cumpla con los lineamientos y requisitos establecidos para su correcta implementación (Salazar, 2022).

**C. Aprobación del plan.** Este proceso consiste en llevar a cabo una revisión exhaustiva del contenido con el fin de aprobarlo y, si es necesario, realizar las modificaciones pertinentes para garantizar su adecuada adecuación a los lineamientos y normativas vigentes. La evaluación y aprobación del plan de control es competencia exclusiva del titular del órgano de control institucional, quien tiene la obligación de verificar que el documento cumpla con los requisitos normativos establecidos, permitiendo así una implementación eficaz y alineada con los objetivos de la institución (Salazar, 2022).

**2.1.1.2. Ejecución.** Consiste en aplicar y registrar, de forma ordenada y repetitiva, los procedimientos definidos en el Plan de Control Concurrente, con el objetivo de reunir evidencia que permita identificar la presencia o ausencia de posibles situaciones adversas (Quispe, 2024).

Además, la Ley N° 27785 (2018), establece que “el control concurrente es una modalidad de control gubernamental que se ejerce de manera simultánea a la ejecución de las actividades o procesos en las entidades públicas”.

La Ley N° 31358 modificada para el 2021 establece que la Contraloría General realiza control concurrente en inversiones y contrataciones, financiado con hasta el 2% del valor total del proyecto. Este control se aplica desde la formulación hasta la ejecución y es obligatorio para todos los involucrados (Alva, 2021). De igual manera, la implementación del control concurrente faculta a la Contraloría General de la República (CGR) para monitorear de manera simultánea el desarrollo de las inversiones públicas, desde la fase de formulación técnica hasta

la validación final de la ejecución del proyecto. Este control es obligatorio y vinculante para todos los involucrados, generando responsabilidades si se ocasiona perjuicio en la ejecución del proyecto (El Peruano, 2021).

El proceso de ejecución comienza una vez que se acredita la Comisión de Control o se oficializa el inicio del servicio por medio del Órgano de Control Institucional (OCI), utilizando técnicas de control para asegurar un monitoreo efectivo (Huamán y Ortiz, 2024). De igual forma, las inversiones financiadas con recursos públicos o respaldadas por garantías del Estado, tales como las obras públicas y los mecanismos de OXI y APP, están sujetas a supervisión mediante el control concurrente de la Contraloría (Oficina Central de Admisión [OCA], 2022)

**A. Comunicación.** La comunicación, en el contexto del control concurrente, se entiende como el mecanismo mediante el cual se informa de forma oportuna y eficaz sobre las anomalías identificadas durante la ejecución del proceso, dirigidas a las autoridades y unidades responsables. Su propósito es garantizar la corrección oportuna de dichas irregularidades, lo que permite prevenir posibles afectaciones, optimizar el uso de los recursos públicos y garantizar estándares de calidad en la ejecución de las obras (Rengifo, 2021).

**B. Desarrollo de procedimientos.** Durante esta fase se implementan y registran los procedimientos establecidos en el Plan de Control Concurrente, siguiendo un enfoque sistemático y repetitivo. Se emplean técnicas como la inspección, observación directa, verificación documental, comparación de datos y análisis cualitativo, con el fin de determinar si existen situaciones adversas. Cada hito de control cuenta con un plazo máximo de diez (10) días hábiles para su ejecución, contabilizado de manera individual (Huamán y Ortiz, 2024).

**C. Reporte de avance gastos.** Presenta el estado detallado de la ejecución financiera de un proyecto, programa o actividad en un período determinado. Incluye información sobre los montos presupuestados, los gastos realizados, los saldos disponibles y posibles desviaciones, permitiendo el monitoreo del uso eficiente de los recursos y facilitando la toma

de decisiones para ajustes o correcciones necesarias. Este reporte se da en el control concurrente (Condori et al., 2020).

**2.1.1.3. Elaboración de Informe.** En esta fase, corresponde a la Comisión de Control la redacción de los Informes de Hito de Control, emitidos individualmente por cada acción supervisada. Al concluir la totalidad de las actividades del proceso, se elabora el Informe de Control Concurrente, que consolida los resultados de la supervisión integral. La presentación de los informes debe realizarse dentro de los cinco días hábiles posteriores a la finalización de la fase precedente. Estos documentos deben ofrecer una exposición precisa y objetiva de las situaciones adversas identificadas, incluyendo sus características, la evidencia recopilada, las conclusiones alcanzadas y las recomendaciones generales correspondientes. Cuando no se evidencian situaciones adversas, se deja constancia de ello, reflejando la evaluación realizada. Asimismo, los informes deben incorporar, si corresponde, la información contenida en los Reportes de Avance ante Situación Adversa previamente emitidos, así como un registro detallado de las medidas implementadas por la entidad en respuesta a dichas situaciones (Huamán y Ortiz, 2024).

Como resultado del proceso de Control Concurrente, la Comisión de Control tiene a su cargo la elaboración y emisión de informes clave que documentan los hallazgos y conclusiones obtenidos durante la supervisión. Entre estos documentos se encuentran el Informe de Hito de Control, emitido por cada actividad específica evaluada dentro del proceso supervisado, y el Informe de Control Concurrente, el cual se emite al finalizar la totalidad de la acción de control sobre el proceso en su conjunto (Quispe, 2024).

**A. Hito de control.** Este es un punto estratégico dentro de un proceso en desarrollo, compuesto por un conjunto de actividades seleccionadas en función de su importancia y potencial impacto en los resultados esperados. Su propósito es permitir la ejecución del Control Concurrente o la Visita de Control, según corresponda, con el fin de supervisar y evaluar el

avance del proceso en tiempo real. La identificación y delimitación de los hitos de control permite anticipar riesgos, irregularidades o desviaciones que podrían afectar el logro de los objetivos previstos. Asimismo, la implementación de los hitos de control contribuye a una toma de decisiones informada y a la aplicación oportuna de medidas correctivas, lo que permite una gestión pública más eficiente, transparente y coherente con los principios de supervisión. En este sentido, los hitos de control se consolidan como instrumentos estratégicos para elevar la calidad en la ejecución de proyectos y fortalecer los mecanismos de rendición de cuentas (Huamán y Ortiz, 2024).

**B. Informe de control.** Una vez concluida la ejecución del Control Concurrente, la Comisión de Control debe emitir el Informe de Control correspondiente al análisis del último hito. Este informe presenta de forma clara, objetiva y detallada las situaciones adversas identificadas, incluyendo sus elementos constitutivos y la evidencia recopilada que las respalda. También se integran las conclusiones derivadas de la evaluación, así como las sugerencias técnicas necesarias para subsanar o perfeccionar los elementos observados en el proceso de control. En caso de que no se haya identificado ninguna situación adversa durante la evaluación, el informe también reflejará este resultado, dejando constancia de que no se encontraron irregularidades. Este informe representa un instrumento clave para asegurar la transparencia del proceso de control, facilitando que las autoridades competentes adopten decisiones informadas que contribuyan a preservar la eficiencia y efectividad en la gestión pública (Quispe, 2024).

**C. Revisión y aprobación del informe.** Esta etapa consiste en la evaluación del informe, el cual debe contener una exposición objetiva, clara y precisa de las situaciones adversas detectadas, incluyendo sus componentes esenciales. Además, el informe incluye la evidencia que respalda dichas situaciones, las conclusiones derivadas del análisis realizado y

una recomendación general orientada a la toma de decisiones o a la adopción de medidas correctivas necesarias (Salazar, 2022).

### **2.1.2. Contrato de concesión**

Los contratos de concesiones, o asociaciones público-privadas, buscan fomentar la inversión y generar empleo. Son transferencias del Estado a los particulares para que exploten infraestructura, brinden servicios públicos o aprovechen recursos naturales. Estas concesiones pueden otorgarse para gestionar infraestructuras y prestar servicios públicos (Vega, 2022).

Las modificaciones contractuales realizadas por las entidades públicas constituyen una herramienta estratégica para garantizar la sostenibilidad económica de los contratos. En el caso específico de los contratos de concesión, su relevancia es aún mayor debido a su naturaleza jurídica, que implica la delegación de servicios públicos a entidades privadas. Esta modificación se constituye en una herramienta fundamental para la Administración, ya que le permite cumplir con su deber constitucional de ordenar y gestionar los servicios públicos, especialmente cuando estos son prestados por particulares. En particular, resulta esencial la renegociación de los contratos de concesión de infraestructura vial, ya que permite ajustar las condiciones económicas pactadas, flexibilizando el contrato según las nuevas circunstancias, evitando la paralización del proyecto y garantizando la continuidad e intensidad del servicio público (Blanco y Cabrera, 2022).

El Contrato de Concesión de Infraestructura Vial se ha establecido como uno de los instrumentos más importantes para fomentar el desarrollo de la infraestructura vial nacional. A diferencia del Contrato de Obra Pública tradicional, que se enfoca en la construcción y ejecución directa por parte del Estado, el Contrato de Concesión busca promover la participación del sector privado en la prestación de servicios públicos, en particular, en el desarrollo y financiamiento de proyectos de infraestructura vial. Este enfoque permite

optimizar los recursos del presupuesto nacional, al delegar en los particulares la responsabilidad de la construcción y financiamiento, garantizando una ejecución más eficiente de los proyectos (Vélez y Zubiría, 2020).

**2.1.2.1. Ejecución dentro del plazo contractual.** Las partes involucradas en el contrato cumplen con las obligaciones pactadas. El Postulante seleccionado ejecuta la obra, entrega el bien o brinda el servicio, y la entidad cumple con efectuar el pago. Este proceso se inicia con la formalización del contrato tras la adjudicación de la buena pro y concluye con la conformidad del área usuaria y el pago final (Huamán y Ortiz, 2024).

La firma del contrato o su entrada en vigencia no marca automáticamente el inicio del plazo de ejecución de la obra. Para que este comience, es necesario que se cumplan cinco condiciones concretas: (i) que el supervisor apruebe, (ii) que la entidad entregue el expediente técnico completo, (iii) que se proporcione el cronograma, (iv) que se haga entrega del terreno, y (v) que se otorgue un adelanto al contratista. Estas condiciones son clave para que el proceso de ejecución se desarrolle con eficiencia y dentro de los plazos establecidos (Pérez et al., 2020).

**A. Cumplimiento del cronograma de obra.** Esto es fundamental para garantizar una administración eficiente de los costos y tiempos de un proyecto. La creación de un cronograma bien estructurado permite organizar y dirigir las distintas fases del proyecto, tales como el planeamiento, la organización, la dirección y el control, asegurando que cada una se ejecute de manera eficiente y según lo planeado. Este cronograma no solo facilita el seguimiento de las tareas, sino que también permite la verificación de aspectos clave como los presupuestos de la obra. El desarrollo del cronograma debe realizarse de manera sistemática, con pasos bien definidos, lo que permite un control detallado de cada actividad en el plan. Este enfoque coordinado y coherente es esencial para garantizar que se efectúen los términos contractuales establecidos, garantizando así el éxito del proyecto (Boy, 2024).

**B. Retrasos justificados e injustificados generada durante los procesos en la ejecución dentro del plazo contractual.** Se refiere aquellos causados por factores ajenos al contratista, como condiciones climáticas extremas o fuerza mayor. Los injustificados son atribuibles al contratista, como falta de recursos o mala planificación. Los retrasos y las fallas en la ejecución del proyecto traen consigo costos adicionales, como el incremento en los gastos de personal y la pérdida de materiales. Además, pueden dañar la imagen del proyecto y debilitar la confianza de los inversionistas y demás actores involucrados (Boy, 2024)

**C. Tiempo promedio de respuesta ante retrasos.** El tiempo promedio de respuesta ante retrasos es una medida utilizada para analizar qué tan bien se manejan los contratiempos o imprevistos dentro del proyecto. Este indicador refleja el tiempo que se tarda en identificar, abordar y resolver los retrasos ocurridos durante la ejecución del proyecto. Un tiempo de respuesta bajo sugiere una gestión ágil y efectiva, mientras que un tiempo elevado puede indicar problemas en la planificación, comunicación o ejecución del proyecto. Este indicador cumple un rol clave para asegurar que el proyecto avance según el cronograma previsto y reducir al mínimo las consecuencias de cualquier demora en la entrega del resultado final (Rivera, 2022).

**2.1.2.2. Calidad de la infraestructura entregada.** La calidad de la infraestructura entregada, en el contexto de un proyecto, puede definirse como la capacidad del proyecto para cumplir con los requisitos establecidos, garantizando que las expectativas y necesidades del usuario final sean atendidas de manera óptima. Esto supone no solo respetar las especificaciones técnicas y normativas vigentes, sino también garantizar que la infraestructura sea funcional, segura, duradera y eficiente en su uso previsto. Para lograr esto, es fundamental que cada etapa del proyecto, desde la concepción hasta la ejecución, se realicen bajo altos estándares de calidad, con una orientación hacia la mejora continua y el cumplimiento riguroso de los plazos y presupuestos (Rivera, 2022).

Para que la infraestructura entregada cumpla con altos estándares de calidad en el sector construcción, es esencial que exista una colaboración sólida entre todas las partes involucradas, incluyendo al cliente, los proyectistas (diseñadores), el contratista y los subcontratistas. Cada uno de ellos desempeña un rol fundamental para asegurar que el proyecto se entregue con el nivel de calidad exigido. El concepto de "Calidad en Construcción" hace referencia a los procesos que se desarrollan durante la ejecución del proyecto, no solo al resultado final. Así, para garantizar una construcción de calidad, es necesario certificar tanto los productos entregables como los procesos que llevaron a su creación, asegurando que cada etapa se realice conforme a los estándares establecidos (Díaz, 2019).

**A. Observaciones en las inspecciones de calidad.** Son los hallazgos o comentarios realizados durante el proceso de evaluación y revisión de un proyecto o producto, cuyo propósito es confirmar que se ajusta a los requisitos y estándares previamente definidos. Estas observaciones pueden identificar desviaciones, deficiencias o no conformidades en relación con las especificaciones técnicas, normas de seguridad, procesos de trabajo, materiales o ejecución. Las observaciones son esenciales para corregir posibles fallos a tiempo, mejorar la calidad y asegurar que el resultado final cumpla con los estándares de calidad esperados (Díaz, 2019).

**B. Conformidad con normas técnicas.** La conformidad con las normas técnicas resulta fundamental para asegurar que los proyectos se realicen de acuerdo con los estándares establecidos. Los errores en el diseño, las mediciones incorrectas, y los desajustes entre los planos de diseño y los de estructura o instalaciones, pueden generar problemas significativos durante la ejecución. Además, el uso de métodos de trabajo inadecuados y la carencia de personal capacitado también contribuyen a estos fallos. Las dos principales consecuencias de no cumplir con las normas técnicas son la repetición de trabajos y la insatisfacción del cliente,

factores que pueden comprometer seriamente la reputación del proyecto y afectar su viabilidad económica (Díaz, 2019).

**C. *Mantenimiento correctivo.*** Comprende las acciones destinadas a resolver problemas surgidos en el transcurso de un proyecto, proceso o actividad, con el objetivo de restablecer su funcionamiento adecuado. Su principal propósito es corregir fallas, errores o desviaciones que afectan el desempeño de una obra, infraestructura o sistema, asegurando que estos retomen su funcionamiento adecuado. A menudo, el mantenimiento correctivo se realiza después de que se detecta un mal funcionamiento, un daño inesperado o el incumplimiento de los estándares establecidos. Esta medida implica intervenir de manera directa y precisa en el problema (Quispe, 2024).

**2.1.2.3. *Uso eficiente de los recursos asignados.*** Consiste en administrar de manera estratégica los recursos disponibles, buscando cumplir los objetivos planteados con el mínimo nivel de desperdicio. Esto implica distribuir y emplear los recursos financieros, humanos, materiales y tecnológicos de manera estratégica, maximizando su impacto y asegurando una operación sostenible y efectiva (Calle y Reyes, 2024).

El uso óptimo de los recursos asignados, incluyendo personal, materiales, maquinaria y otros elementos, busca maximizar su eficiencia y minimizar los costos asociados, sin comprometer la calidad ni la seguridad. Al aplicar esta estrategia, es posible materializar los proyectos a un costo más bajo, lo que mejora la rentabilidad general. Además, este enfoque facilita la selección de los procesos constructivos más apropiados, asegurando no solo la eficiencia económica, sino también la seguridad y la efectividad en la ejecución del proyecto (Díaz, 2019).

**A. *Desviación presupuestaria.*** Este indicador mide la diferencia entre el presupuesto estimado y el gasto efectivo, lo que facilita la detección de excesos de costos o subejecuciones. La desviación presupuestaria es un reflejo directo de la calidad de la planificación, ya que

variaciones significativas suelen evidenciar fallos en las proyecciones o en la asignación de recursos (Calle y Reyes, 2024).

**B. Cumplimiento en la adquisición de materiales según contrato.** Hace referencia al compromiso de las partes contratantes de garantizar que los materiales sean adquiridos, entregados y utilizados conforme a lo establecido en los términos del acuerdo. Esto implica que el proveedor entregue los materiales en la cantidad, calidad y plazo acordados, y que la parte contratante cumpla con las condiciones de pago y recepción. Un cumplimiento adecuado garantiza que el proyecto o proceso se ejecute sin interrupciones, respetando los tiempos, costos y especificaciones pactadas (Calle y Reyes, 2024).

**C. Costo promedio.** Este valor resulta crucial para conocer el gasto promedio por unidad, ofreciendo una referencia clave para orientar decisiones estratégicas en los ámbitos financiero y operativo. Al entender el costo promedio, las empresas pueden identificar oportunidades para mejorar la eficiencia, ajustar precios y gestionar mejor sus recursos, lo que se traduce en una planificación más sólida y un manejo más riguroso de los gastos. Esta métrica también ayuda a evaluar la rentabilidad de un producto o servicio y a establecer estrategias más efectivas para maximizar el rendimiento económico (Díaz, 2019).

### III. MÉTODO

#### 3.1. Tipo de investigación

Esta investigación se inscribe dentro del tipo básico o fundacional, ya que su propósito fue generar aportes teóricos respecto a la vinculación entre el control concurrente y el cumplimiento contractual en proyectos viales bajo concesión, sin enfocarse en problemas específicos o aplicaciones inmediatas. Esta elección respondió a la necesidad de comprender en profundidad los conceptos y mecanismos que influyen en el cumplimiento contractual desde una perspectiva teórica (Ñaupas et al., 2018).

En lo que respecta al nivel de investigación, esta fue de tipo correlacional, ya que se examinó la relación existente entre las variables control concurrente y cumplimiento de contrato, sin intervenir en ellas ni establecer vínculos causales. Este enfoque permitió explorar la naturaleza y fuerza de la conexión entre ambos fenómenos dentro del marco de los proyectos de infraestructura vial, sin diferenciar roles de variables independientes o dependientes (Hernández y Mendoza, 2018).

La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, basado en la recopilación y el análisis de datos numéricos relacionados con la percepción y aplicación del control concurrente, así como con el nivel de cumplimiento de los contratos de concesión. Este enfoque permitió identificar patrones, correlaciones y posibles predicciones respecto a la relación entre las variables, facilitando la generalización de los hallazgos en contextos similares (Hernández y Mendoza, 2018).

Se utilizó un diseño metodológico no experimental y transversal, caracterizado por la ausencia de manipulación de variables y por el análisis de estas tal como se manifestaron en el entorno real de los profesionales del sector vial. Al tratarse de una medición única, se logró obtener una visión puntual de la interacción entre el control concurrente y el cumplimiento de los contratos en dicho contexto (Ñaupas et al., 2018).

## **3.2. Población y muestra**

### **3.2.1. Población**

La población se define como el grupo de individuos o elementos que comparten atributos específicos, los cuales los hacen pertinentes para ser incluidos en el estudio. Hernández et al., (2014), estuvo conformada por 50 profesionales del sector de infraestructura vial. Estos profesionales participaron directamente en procesos donde se aplicaron mecanismos de control concurrente, y su experiencia permitió obtener información relevante sobre su relación con el cumplimiento contractual. La selección de esta población se justificó por su conocimiento técnico y práctico en el campo específico del estudio, lo que aseguró la relevancia y validez de los datos obtenidos en relación con las variables analizadas.

### **3.2.2. Muestra**

Tal como lo señalan Hernández y Mendoza (2018), la muestra se entiende como una fracción representativa de la población, elegida cuidadosamente en función de los fines del estudio. En el caso de esta investigación, se trabajó con 50 especialistas del ámbito de infraestructura vial, cuya experiencia técnica permitió abordar con mayor precisión el vínculo entre el control concurrente y el cumplimiento de los contratos de concesión.

En la investigación se aplicó un muestreo no probabilístico por conveniencia, eligiendo a 50 profesionales del sector de infraestructura vial que se encontraban disponibles y accesibles. Esta técnica se caracteriza por seleccionar a los participantes en función de su proximidad o facilidad de acceso, sin recurrir a procedimientos aleatorios (Hernández et al., 2014).

### 3.3. Operacionalización de variables

**Tabla 1**

*Operacionalización de las variables*

<b>Variable</b>	<b>Dimensión</b>	<b>Indicador</b>	<b>Item</b>
Control concurrente	Planificación	*Registro del servicio	1-4
		*Plan de control	
		*Aprobación del plan	
	Ejecución	*Comunicación	5-8
		*Desarrollo de procedimientos	
		*Reporte de avance gastos	
Elaboración de Informe	*Hito de control	9-12	
	*Informe de control		
	*Revisión y aprobación del informe		
Contrato de Concesión	Ejecución dentro del plazo contractual	*Cumplimiento del cronograma de obra	13-16
		*Retrasos justificados e injustificados	
		*Tiempo promedio de respuesta ante retrasos	
	Calidad de la infraestructura entregada	*Observaciones en las inspecciones de calidad	17-20
		*Conformidad con normas técnicas	
		*Mantenimiento correctivo	
Uso eficiente de los recursos asignados	*Desviación presupuestaria	21-24	
	*Cumplimiento en la adquisición de materiales según contrato		
	*Costo promedio		

### 3.4. Instrumentos

La técnica principal empleada para recolectar la información fue la encuesta, lo que permitió acceder de forma directa, estructurada y eficiente a las opiniones de los participantes. El instrumento utilizado fue un cuestionario elaborado específicamente para captar percepciones y experiencias vinculadas con la aplicación de la metodología y su efecto sobre los indicadores de desempeño. Esta combinación garantizó la obtención de datos precisos y relevantes para el análisis (Ñaupas et al., 2018).

Asimismo, se tuvo en cuenta la prueba de confiabilidad para ambas variables, donde se obtuvo lo siguiente:

**Tabla 2**

*Confiabilidad de variables*

Variable	$\alpha$	Ítems
Control concurrente	0,941	12
Contrato de concesión	0,962	12

*Nota.*  $\alpha$ : alfa de Cronbach. Fuente: Datos obtenidos por elaboración propia mediante el SPSS

La confiabilidad de los instrumentos fue evaluada mediante el coeficiente alfa de Cronbach, cuyos resultados reflejaron niveles altamente satisfactorios. Para la variable Control concurrente se obtuvo un valor de  $\alpha = 0,941$ , mientras que para Contrato de concesión el coeficiente alcanzó  $\alpha = 0,962$ . Ambos indicadores superan con holgura el umbral mínimo de 0,70 sugerido por la literatura especializada (Roco et al., 2024), lo que respalda la alta consistencia interna de los ítems. Por tanto, los cuestionarios utilizados demostraron ser instrumentos confiables y pertinentes para medir las dimensiones planteadas en la investigación.

### **3.5. Procedimientos**

Para asegurar la rigurosidad del estudio y la calidad de los datos recolectados, se aplicó un procedimiento metodológico sistemático, descrito en las siguientes etapas:

- Se diseñó y validó un cuestionario estructurado con el propósito de medir las variables control concurrente y cumplimiento de contrato de concesión en el contexto de proyectos de infraestructura vial.
- Tras su aplicación, la información recolectada fue organizada y sistematizada en una hoja de cálculo de Excel, lo que permitió su clasificación y una revisión inicial.
- Luego, los datos fueron transferidos al software estadístico SPSS (versión 26) para su procesamiento y análisis cuantitativo.
- Finalmente, se aplicaron técnicas de estadística descriptiva e inferencial, empleando pruebas de correlación para explorar la relación existente entre las variables estudiadas.

### **3.6. Análisis de datos**

El tratamiento de los datos se realizó bajo un enfoque cuantitativo, combinando herramientas de análisis descriptivo e inferencial. Inicialmente, se aplicó estadística descriptiva para estructurar y sintetizar la información mediante tablas de frecuencia y gráficos, lo que permitió reconocer tendencias generales y rasgos dominantes en la muestra. Posteriormente, se utilizó la prueba de correlación de Spearman para evaluar la presencia y magnitud del vínculo entre las variables control concurrente y cumplimiento del contrato de concesión. Este enfoque permitió una lectura objetiva y global de los resultados obtenidos.

### **3.7. Consideraciones éticas**

El desarrollo del estudio se realizó bajo los lineamientos éticos definidos por la Universidad Nacional Federico Villarreal, priorizando la protección de la información, el consentimiento informado y el uso académico de los datos. Los participantes fueron

plenamente conscientes del propósito del estudio y su colaboración fue voluntaria. Se mantuvo el anonimato de los datos recolectados y se emplearon únicamente para fines investigativos. Asimismo, se garantizó la autenticidad y el rigor metodológico mediante la correcta citación de fuentes conforme a las Normas APA, séptima edición. Todo ello contribuyó a preservar la ética y la transparencia en el proceso de investigación.

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Resultados inferenciales

#### 4.1.1. Resultados de la prueba de normalidad

En relación con la verificación del supuesto de normalidad, se aplicaron las pruebas de Kolmogorov-Smirnov y Shapiro-Wilk a las variables y dimensiones del estudio. Si bien ambas pruebas coinciden en sus resultados, se priorizó el uso de la prueba de Shapiro-Wilk, por ser más precisa y robusta en muestras cercanas a las 50 observaciones.

**Tabla 3**

*Prueba de normalidad*

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
<b>Control concurrente</b>	0.897	50	0.000
Planificación	0.813	50	0.000
Ejecución	0.841	50	0.000
Elaboración de Informe	0.848	50	0.000
<b>Contrato de concesión</b>	0.874	50	0.000
Ejecución dentro del plazo contractual	0.826	50	0.000
Calidad de la infraestructura entregada	0.782	50	0.000
Uso eficiente de los recursos asignados	0.860	50	0.000

a. Corrección de significación de Lilliefors

En relación con la verificación del supuesto de normalidad, se aplicó la prueba de Shapiro-Wilk a las variables y dimensiones del estudio, donde los valores de significancia fueron inferiores a 0,05 ( $p = 0,000$ ), lo que evidencia que los datos no se ajustan a una distribución normal. En este sentido, al no cumplirse el supuesto de normalidad, se descartó el

uso de pruebas paramétricas como la correlación de Pearson. En su lugar, se empleó el coeficiente Rho de Spearman, el cual resulta más pertinente al trabajar con datos de naturaleza ordinal y distribuciones no normales, permitiendo medir la fuerza y dirección de la relación existente entre las variables de estudio: control concurrente y contrato de concesión en proyectos de infraestructura vial.

#### 4.1.2. Resultados correlacionales

Por otro lado, con el fin de contrastar las hipótesis planteadas, se aplicó la correlación Rho de Spearman, dado que los datos no presentaron normalidad, donde los resultados obtenidos permiten analizar la relación entre el control concurrente y las dimensiones del contrato de concesión en proyectos de infraestructura vial.

**Tabla 4**

*Correlación entre el control concurrente y contrato de concesión*

		Contrato de concesión
	Coefficiente de correlación (Rho de Spearman)	,632**
Control concurrente	Sig. (bilateral)	0.000
	N	50

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Según la tabla 4, se obtuvo un coeficiente de correlación de 0,632 ( $p = 0,000$ ), lo cual indica una relación positiva moderada y significativa entre el control concurrente y el cumplimiento global del contrato de concesión. Este hallazgo respalda la hipótesis general, confirmando que un mayor control concurrente se asocia con un mejor cumplimiento contractual en proyectos viales.

**Tabla 5***Correlación entre el control concurrente y ejecución dentro del plazo contractual*

		Ejecución dentro del plazo contractual
Control concurrente	Coeficiente de correlación (Rho de Spearman)	,535**
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	50

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Según la tabla 5, el coeficiente de correlación fue de 0,535 ( $p = 0,000$ ), evidenciando una relación positiva moderada y significativa. Esto permite afirmar que la presencia de mecanismos efectivos de control concurrente contribuye a que los proyectos se ejecuten dentro de los plazos establecidos, validando la primera hipótesis específica.

**Tabla 6***Correlación entre el control concurrente y calidad de la infraestructura entregada*

		Calidad de la infraestructura entregada
Control concurrente	Coeficiente de correlación (Rho de Spearman)	,530**
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	50

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 6, se identificó un coeficiente de correlación de 0,530 ( $p = 0,000$ ), lo que revela una relación positiva moderada y significativa. Este resultado indica que la implementación del control concurrente favorece la calidad de la infraestructura concluida, confirmando la segunda hipótesis específica.

**Tabla 7***Control concurrente y uso eficiente de los recursos asignados*

	Uso eficiente de los recursos asignados	
Control concurrente	Coeficiente de correlación	,625**
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	50

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 7, el coeficiente de correlación obtenido fue de 0,625 ( $p = 0,000$ ), lo que refleja una relación positiva moderada y significativa entre el control concurrente y el uso eficiente de los recursos asignados en proyectos de infraestructura vial. Este resultado evidencia que la aplicación adecuada de mecanismos de control concurrente contribuye a optimizar la utilización de recursos económicos, humanos y materiales, evitando sobrecostos y desperdicios. De este modo, se confirma la tercera hipótesis específica planteada en la investigación.

## 4.2. Resultados descriptivos

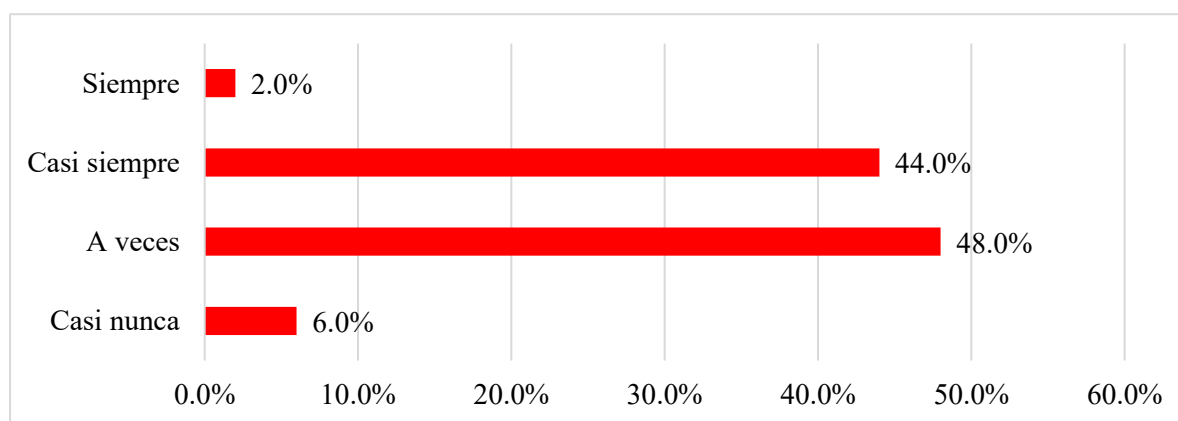
**Tabla 8**

*¿Se lleva un registro adecuado y actualizado del servicio de control concurrente?*

Alternativas	f	%
Casi nunca	3	6.0
A veces	24	48.0
Casi siempre	22	44.0
Siempre	1	2.0
Total	50	100.0

**Figura 1**

*Registro adecuado y actualizado del servicio de control concurrente*



Los resultados muestran que el 48,0 % de los profesionales percibe que el registro de control se lleva solo a veces y un 44,0 % que ocurre casi siempre, mientras un 6,0 % considera que casi nunca y apenas un 2,0 % que siempre. Esto evidencia que, aunque existe una práctica relativamente frecuente de registro, aún no se encuentra plenamente consolidada como una rutina estandarizada. La falta de actualización continua podría limitar la trazabilidad, dificultar la rendición de cuentas y afectar la transparencia en el desarrollo de proyectos viales de concesión.

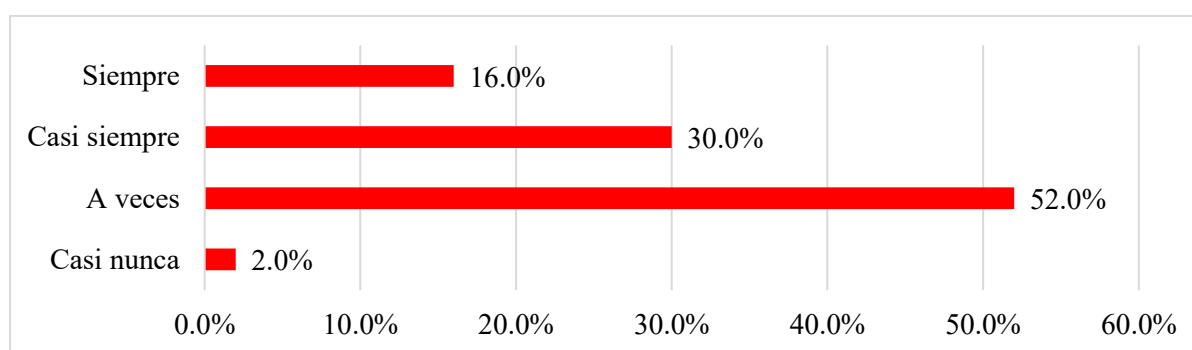
**Tabla 9**

*¿Existe un plan de control bien definido antes de la ejecución del contrato?*

Alternativas	f	%
Casi nunca	1	2.0
A veces	26	52.0
Casi siempre	15	30.0
Siempre	8	16.0
Total	50	100.0

**Figura 2**

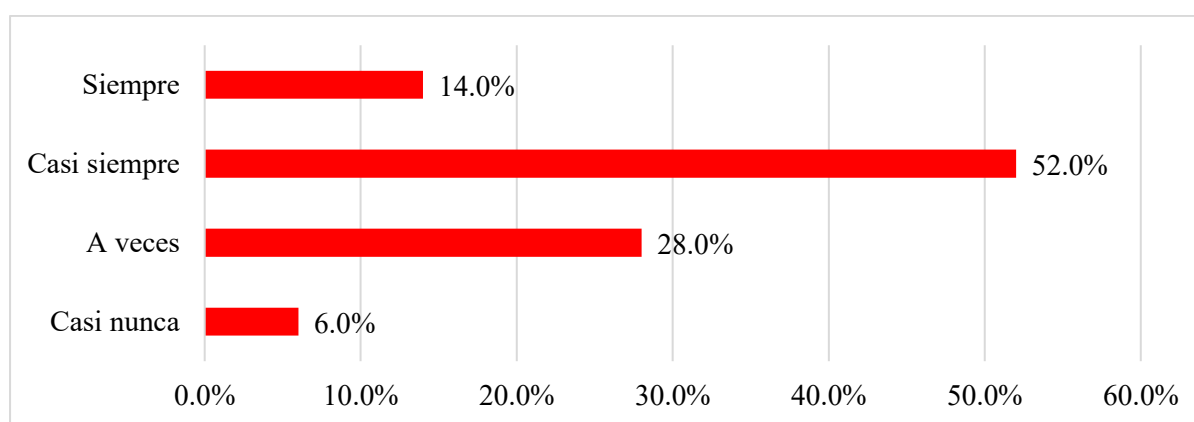
*Existencia de un plan de control bien definido*



Más de la mitad de los encuestados (52,0 %) considera que el plan de control se define solo a veces, mientras un 30,0 % afirma que ocurre casi siempre y un 16,0 % que siempre, frente a un 2,0 % que señala que casi nunca existe. Esta distribución refleja que la planificación previa al inicio de los contratos de concesión es una práctica irregular, que no siempre logra consolidarse como base para la ejecución. En consecuencia, la ausencia de planes claros puede comprometer la efectividad del control concurrente y generar riesgos en la gestión de los contratos viales.

**Tabla 10***¿El plan de control es aprobado en los plazos establecidos?*

Alternativas	f	%
Casi nunca	3	6.0
A veces	14	28.0
Casi siempre	26	52.0
Siempre	7	14.0
Total	50	100.0

**Figura 3***Aprobación del plan de control en los plazos establecidos*

La mayoría de los encuestados (52,0 %) señaló que el plan se aprueba casi siempre dentro de los plazos, un 28,0 % indicó que ocurre solo a veces y un 14,0 % que siempre, mientras un 6,0 % sostuvo que casi nunca. Este hallazgo refleja que existe un nivel relativamente favorable de cumplimiento en términos de oportunidad, aunque no es uniforme en todos los casos. La falta de consistencia puede afectar la programación de los hitos contractuales y debilitar la coordinación entre las partes involucradas en los proyectos de infraestructura vial..

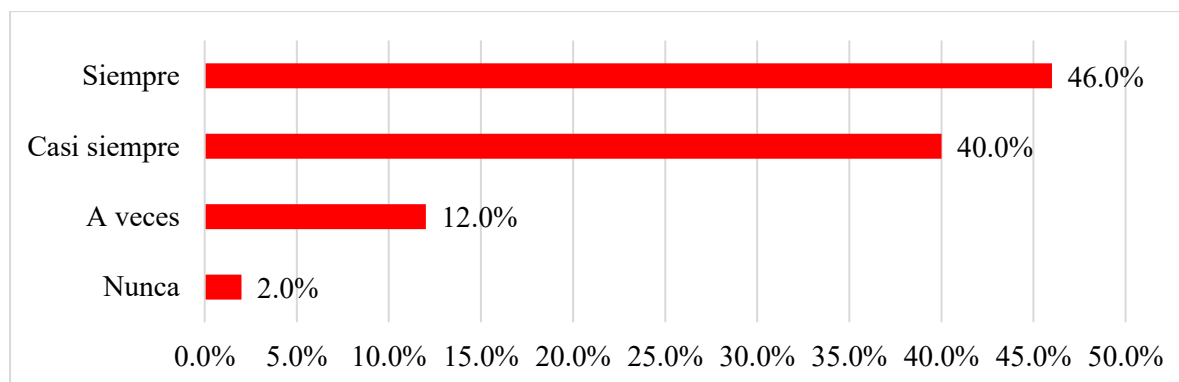
**Tabla 11**

*¿Los responsables del control concurrente participan en la planificación del contrato desde el inicio?*

Alternativas	f	%
Nunca	1	2.0
A veces	6	12.0
Casi siempre	20	40.0
Siempre	23	46.0
Total	50	100.0

**Figura 4**

*Participación de los responsables en la planificación desde el inicio*



Un 46,0 % de los encuestados considera que los responsables del control concurrente participan siempre en la planificación inicial, seguido de un 40,0 % que indicó que ocurre casi siempre, un 12,0 % que solo a veces y un 2,0 % que nunca. Este predominio de respuestas positivas revela un alto nivel de involucramiento temprano, lo que constituye un aspecto favorable para la gestión preventiva. Sin embargo, la existencia de percepciones minoritarias que apuntan a escasa participación sugiere que aún existen casos en los que esta coordinación inicial no se garantiza plenamente.

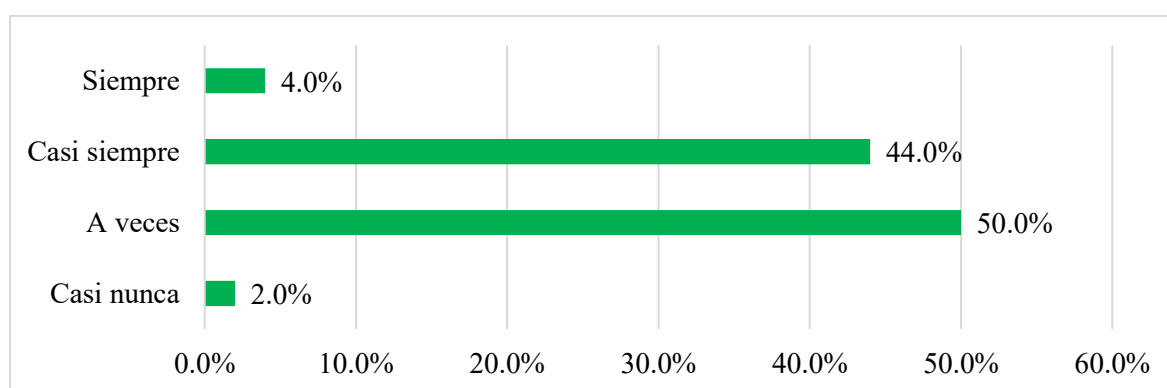
**Tabla 12**

*¿Se mantiene una comunicación fluida entre los supervisores y la empresa concesionaria?*

Alternativas	f	%
Casi nunca	1	2.0
A veces	25	50.0
Casi siempre	22	44.0
Siempre	2	4.0
Total	50	100.0

**Figura 5**

*Comunicación fluida entre supervisores y concesionaria*



Los resultados evidencian que la mitad de los encuestados (50,0 %) percibe que la comunicación fluida entre los supervisores y la empresa concesionaria se da solo a veces, mientras un 44,0 % considera que ocurre casi siempre y apenas un 4,0 % que siempre. Un 2,0 % indica que casi nunca existe esta interacción. Este panorama refleja que, aunque existen canales de comunicación relativamente activos, no son lo suficientemente sólidos ni permanentes. La ausencia de una coordinación continua puede debilitar la eficacia del control concurrente y generar retrasos en la toma de decisiones.

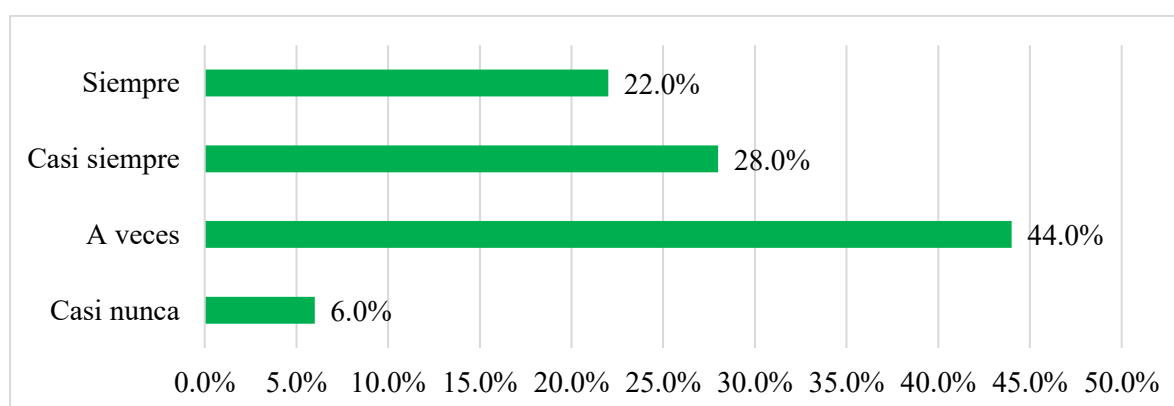
**Tabla 13**

*¿Se siguen los procedimientos de control establecidos durante la ejecución del contrato?*

Alternativas	f	%
Casi nunca	3	6.0
A veces	22	44.0
Casi siempre	14	28.0
Siempre	11	22.0
Total	50	100.0

**Figura 6**

*Seguimiento de procedimientos de control durante la ejecución*



Casi la mitad de los encuestados (44,0 %) considera que los procedimientos de control se cumplen solo a veces, mientras un 28,0 % afirma que se siguen casi siempre y un 22,0 % que siempre. En contraste, un 6,0 % sostiene que casi nunca se aplican. Estos resultados reflejan un cumplimiento parcial que evidencia falta de estandarización en los procesos de supervisión. Tal situación limita la eficacia del control concurrente, pues la irregularidad en la aplicación de procedimientos afecta la uniformidad y confiabilidad de la ejecución contractual

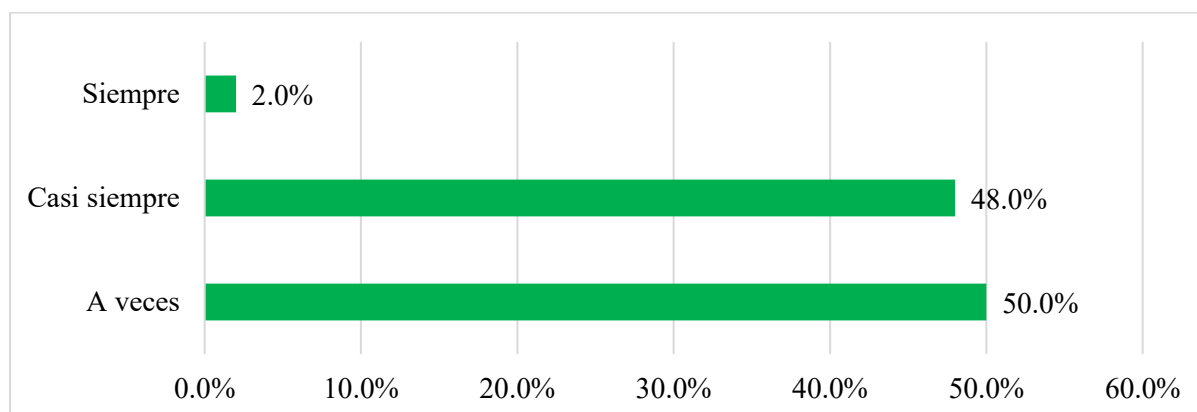
**Tabla 14**

*¿Se presentan reportes de avance y gastos de manera periódica y completa?*

Alternativas	f	%
A veces	25	50.0
Casi siempre	24	48.0
Siempre	1	2.0
Total	50	100.0

**Figura 7**

*Presentación periódica y completa de reportes de avance y gastos*



La mitad de los profesionales (50,0 %) manifestó que la presentación de reportes se realiza solo a veces, mientras un 48,0 % señaló que ocurre casi siempre y un 2,0 % que siempre. Estos resultados reflejan que, si bien la práctica de reportar es habitual, no existe una consolidación plena en cuanto a su periodicidad y exhaustividad. La falta de consistencia en la presentación limita el acceso oportuno a información clave para la toma de decisiones y puede retrasar la detección de desviaciones en la ejecución del contrato.

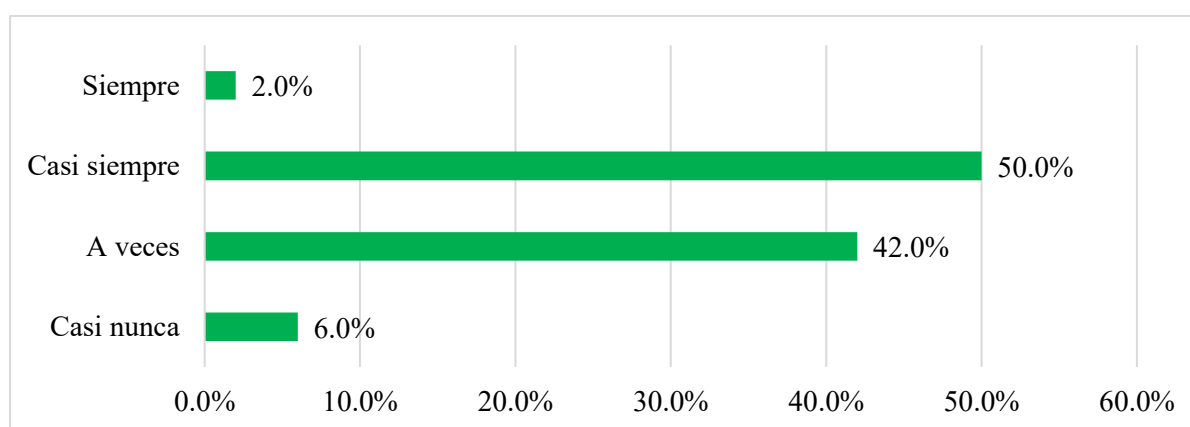
**Tabla 15**

*¿Los reportes generados reflejan con precisión el estado real del proyecto?*

Alternativas	f	%
Casi nunca	3	6.0
A veces	21	42.0
Casi siempre	25	50.0
Siempre	1	2.0
Total	50	100

**Figura 8**

*Precisión de los reportes respecto al estado real del proyecto*



El 50,0 % de los encuestados considera que los reportes reflejan casi siempre la realidad del proyecto, mientras un 42,0 % indica que esto ocurre solo a veces y un 2,0 % que siempre, frente a un 6,0 % que percibe que casi nunca representan la situación real. Este hallazgo sugiere que, aunque los reportes poseen un grado de confiabilidad aceptable, aún existen dudas sobre su veracidad y exhaustividad. La falta de correspondencia plena entre lo reportado y lo ejecutado puede debilitar la credibilidad de la información entregada.

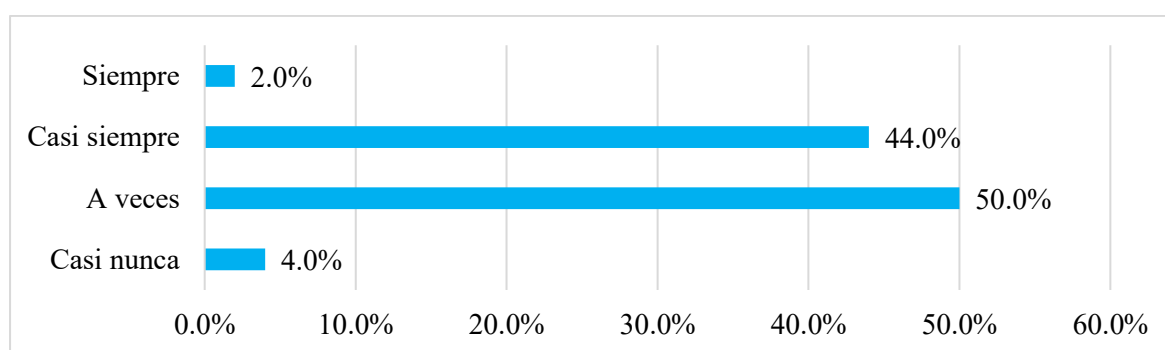
**Tabla 16**

*¿Se cumplen los hitos de control en los tiempos establecidos?*

Alternativas	f	%
Casi nunca	2	4.0
A veces	25	50.0
Casi siempre	22	44.0
Siempre	1	2.0
Total	50	100

**Figura 9**

*Cumplimiento de hitos de control en los tiempos establecidos*



Los resultados muestran que la mitad de los profesionales (50,0 %) considera que los hitos de control se cumplen solo a veces, mientras un 44,0 % señala que esto ocurre casi siempre, un 2,0 % que siempre y un 4,0 % que casi nunca. Este escenario refleja una ejecución intermitente en el cumplimiento de los tiempos establecidos, lo que limita la predictibilidad y efectividad del control concurrente. La irregularidad en el seguimiento de hitos puede traducirse en retrasos acumulativos que afectan la gestión integral de los proyectos de concesión.

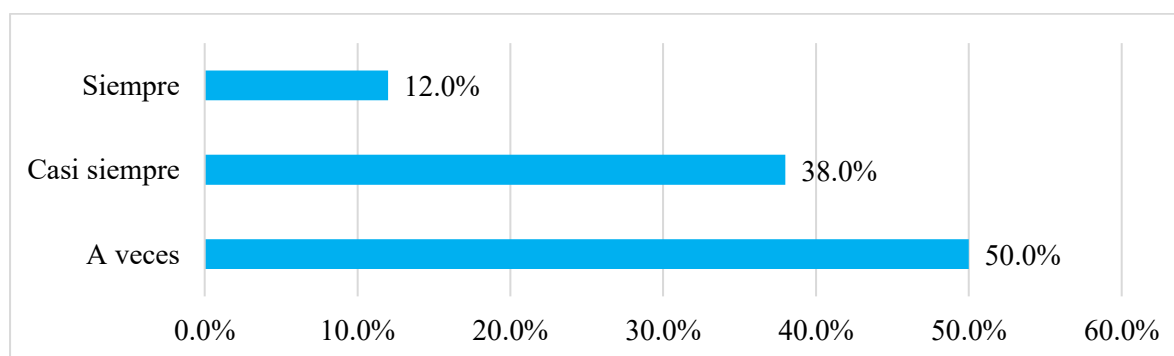
**Tabla 17**

*¿Los informes de control contienen información detallada y relevante sobre el avance del contrato?*

Alternativas	f	%
A veces	25	50.0
Casi siempre	19	38.0
Siempre	6	12.0
Total	50	100.0

**Figura 10**

*Información detallada y relevante en los informes de control*



El 50,0 % de los encuestados manifestó que los informes contienen información relevante solo a veces, mientras un 38,0 % indicó que ocurre casi siempre y un 12,0 % que siempre. Esta percepción revela que la exhaustividad y pertinencia de los informes no está completamente estandarizada, lo que podría dificultar la toma de decisiones técnicas y administrativas. La falta de consistencia en la calidad del contenido debilita la función del informe como instrumento clave de supervisión y control.

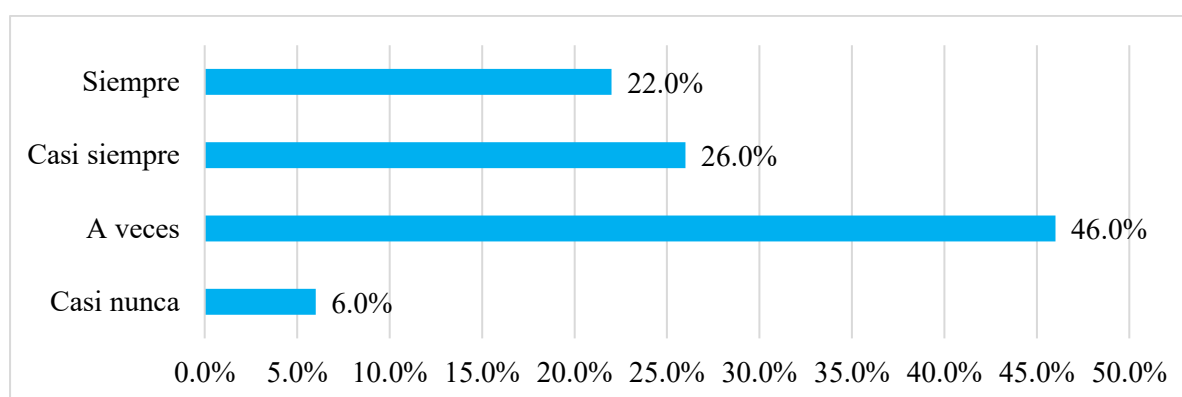
**Tabla 18**

*¿Los informes son revisados y aprobados oportunamente por las entidades responsables?*

Alternativas	f	%
Casi nunca	3	6.0
A veces	23	46.0
Casi siempre	13	26.0
Siempre	11	22.0
Total	50	100

**Figura 11**

*Revisión y aprobación oportuna de los informes por las entidades responsables*



Casi la mitad de los encuestados (46,0 %) considera que la revisión y aprobación de los informes ocurre solo a veces, un 26,0 % indica que casi siempre y un 22,0 % que siempre, mientras un 6,0 % afirma que casi nunca. Este patrón muestra que, aunque existe un grado de cumplimiento, la oportunidad en la revisión aún es insuficiente para garantizar la inmediatez en la retroalimentación y la toma de decisiones. Esta situación genera un riesgo de retraso en la implementación de medidas correctivas oportunas.

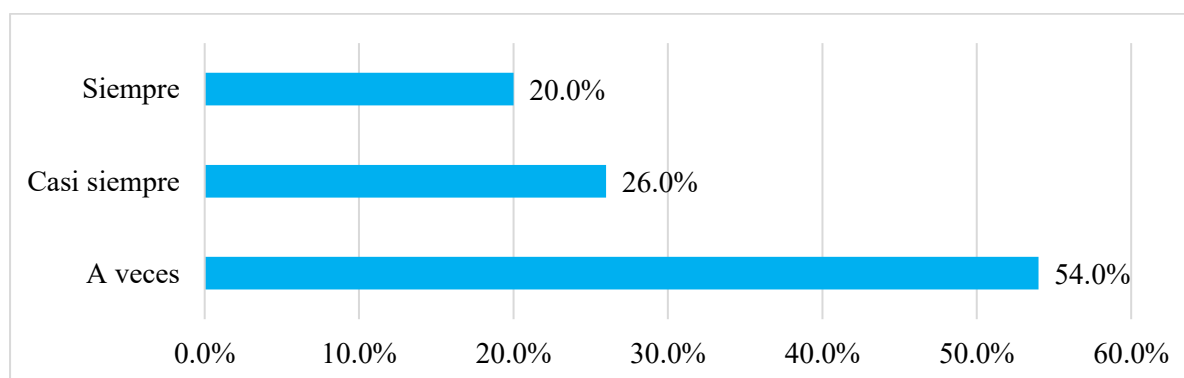
**Tabla 19**

*¿Las recomendaciones contenidas en los informes de control son implementadas en el proyecto?*

Alternativas	f	%
A veces	27	54.0
Casi siempre	13	26.0
Siempre	10	20.0
Total	50	100.0

**Figura 12**

*Implementación de recomendaciones de los informes*



Los hallazgos revelan que más de la mitad (54,0 %) percibe que las recomendaciones se implementan solo a veces, un 26,0 % indica que casi siempre y un 20,0 % que siempre. Esto demuestra que la utilidad de las recomendaciones no siempre se traduce en acciones concretas, debilitando el papel del control concurrente como herramienta de mejora continua. La limitada aplicación de estas sugerencias impide cerrar los ciclos de retroalimentación y reduce la capacidad preventiva del sistema de control en proyectos viales.

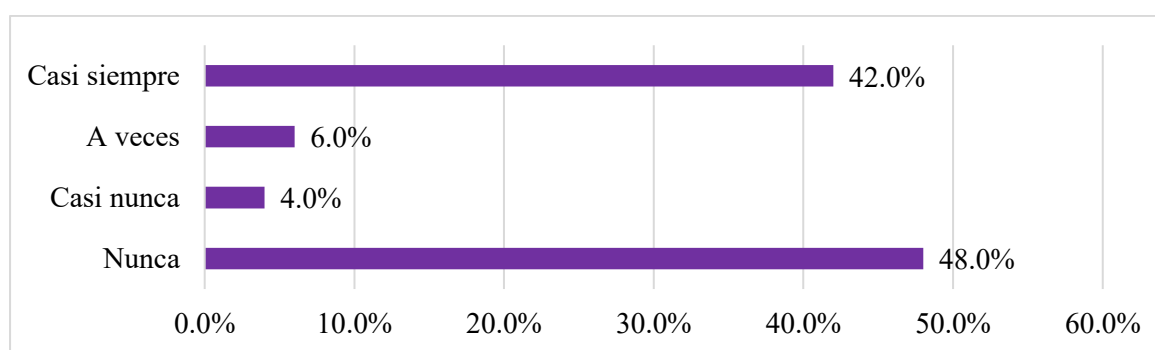
**Tabla 20**

*¿Se cumple con el cronograma de obra establecido en el contrato?*

Alternativas	f	%
Nunca	24	48.0
Casi nunca	2	4.0
A veces	3	6.0
Casi siempre	21	42.0
Total	50	100

**Figura 13**

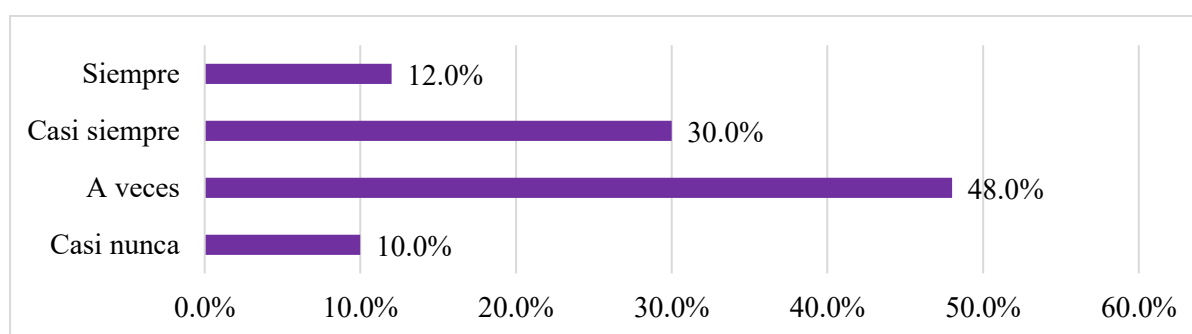
*Cumplimiento del cronograma de obra*



Los resultados muestran una marcada debilidad en el cumplimiento de los plazos: el 48,0 % de los encuestados indicó que nunca se respeta el cronograma, mientras un 42,0 % señaló que casi siempre se cumple. En menor medida, un 6,0 % percibe que se cumple a veces y un 4,0 % que casi nunca. Esta dualidad refleja la existencia de proyectos con cumplimiento parcial y otros con graves incumplimientos, lo que genera incertidumbre y cuestiona la capacidad de las concesionarias para garantizar la ejecución dentro de los plazos establecidos contractualmente.

**Tabla 21***¿Se gestionan adecuadamente los retrasos cuando ocurren?*

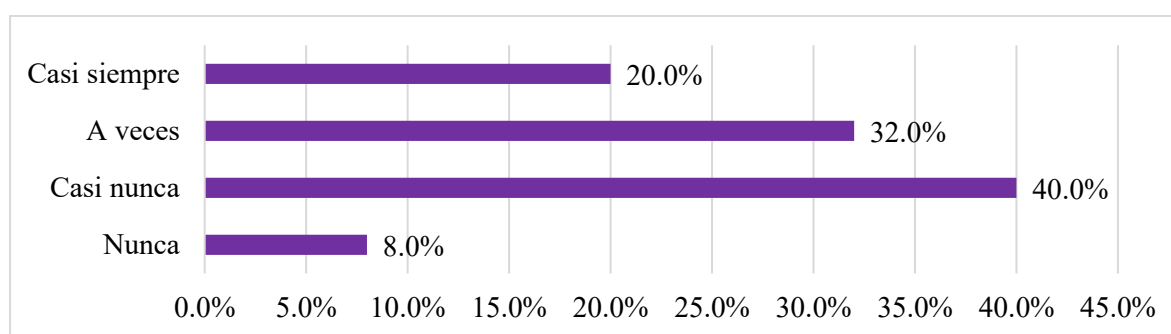
Alternativas	f	%
Casi nunca	5	10.0
A veces	24	48.0
Casi siempre	15	30.0
Siempre	6	12.0
Total	50	100

**Figura 14***Gestión de retrasos*

Casi la mitad de los encuestados (48,0 %) considera que los retrasos se gestionan solo a veces, mientras un 30,0 % señaló que casi siempre y un 12,0 % que siempre se gestionan de forma adecuada. Sin embargo, un 10,0 % indicó que casi nunca existe una gestión apropiada. Estos resultados evidencian que las acciones frente a los retrasos no son consistentes, siendo más reactivas que preventivas. La falta de una gestión uniforme compromete la continuidad de las obras y afecta la credibilidad de la supervisión.

**Tabla 22***¿Las acciones correctivas frente a retrasos son rápidas y efectivas?*

Alternativas	f	%
Nunca	4	8.0
Casi nunca	20	40.0
A veces	16	32.0
Casi siempre	10	20.0
Total	50	100

**Figura 15***Rapidez y efectividad de las acciones correctivas*

La percepción mayoritaria de los profesionales refleja deficiencias significativas en la capacidad de respuesta: un 40,0 % considera que las acciones correctivas casi nunca son rápidas ni efectivas, un 8,0 % afirma que nunca lo son, un 32,0 % señala que a veces funcionan y apenas un 20,0 % que casi siempre. Estos datos muestran que la gestión de contingencias presenta una ejecución lenta e ineficiente, lo que incrementa el riesgo de acumulación de retrasos y genera un impacto negativo en el cumplimiento contractual de los plazos establecidos.

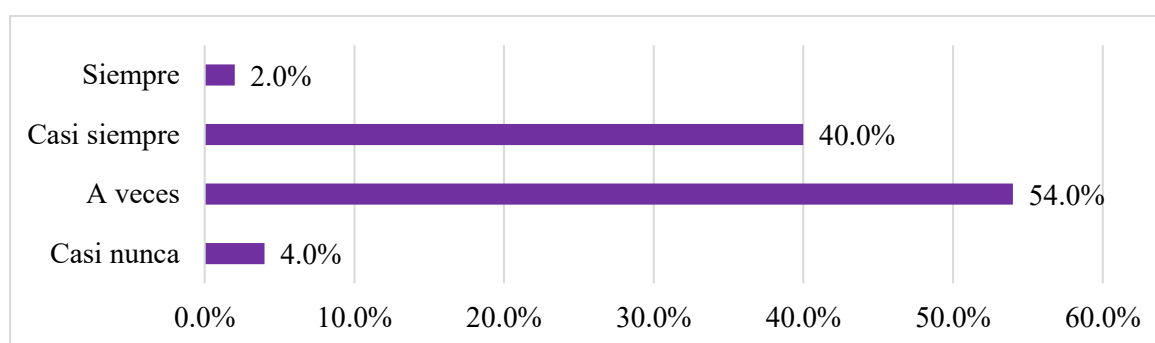
**Tabla 23**

*¿Las causas de los retrasos son analizadas para evitar que se repitan en el futuro?*

Alternativas	f	%
Casi nunca	2	4.0
A veces	27	54.0
Casi siempre	20	40.0
Siempre	1	2.0
Total	50	100

**Figura 16**

*Análisis de las causas de los retrasos*



Más de la mitad de los encuestados (54,0 %) afirmó que las causas de los retrasos se analizan solo a veces, mientras un 40,0 % señaló que esto ocurre casi siempre y un 2,0 % que siempre. En contraste, un 4,0 % percibe que casi nunca se realiza dicho análisis. Estos hallazgos sugieren que, si bien existe un esfuerzo por identificar los factores que generan retrasos, este proceso no es sistemático ni uniforme. La falta de análisis constante limita la capacidad de prevenir recurrencias y afecta la eficiencia en la gestión de los plazos contractuales.

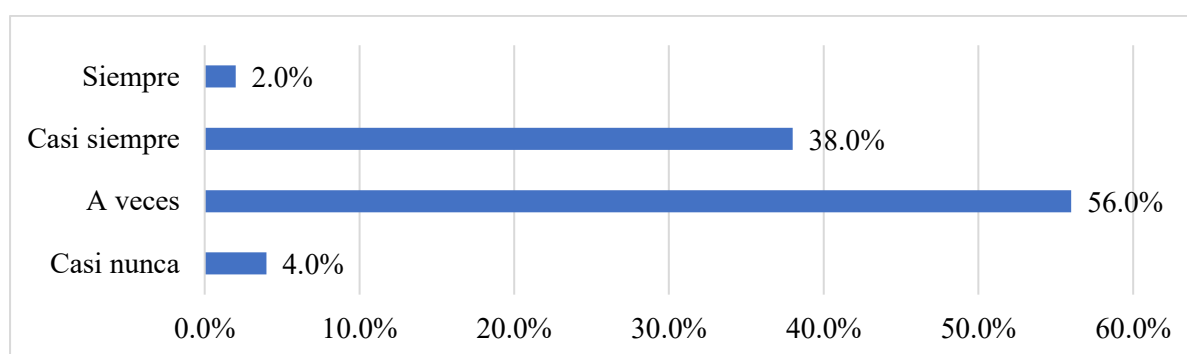
**Tabla 24**

*¿Las inspecciones de calidad encuentran pocas o ninguna observación significativa?*

Alternativas	f	%
Casi nunca	2	4.0
A veces	28	56.0
Casi siempre	19	38.0
Siempre	1	2.0
Total	50	100

**Figura 17**

*Inspecciones de calidad*



Los resultados muestran que la mayoría de los encuestados (56,0 %) considera que las inspecciones de calidad encuentran pocas observaciones solo a veces, mientras un 38,0 % indicó que casi siempre, un 2,0 % que siempre y un 4,0 % que casi nunca. Esto refleja que, si bien en varios proyectos se registran estándares aceptables, aún persisten hallazgos recurrentes que limitan la plena satisfacción de los parámetros técnicos.

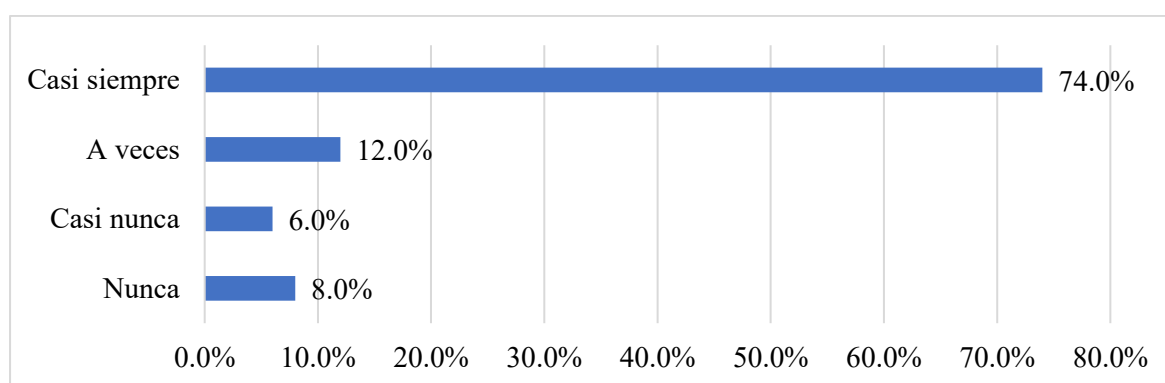
**Tabla 25**

*¿Los materiales y métodos de construcción cumplen con los estándares técnicos requeridos?*

Alternativas	f	%
Nunca	4	8.0
Casi nunca	3	6.0
A veces	6	12.0
Casi siempre	37	74.0
Total	50	100

**Figura 18**

*Cumplimiento de estándares técnicos en materiales y métodos*



El 74,0 % de los encuestados señaló que los materiales y métodos de construcción cumplen casi siempre con los estándares técnicos, un 12,0 % indicó que lo hacen a veces, mientras un 8,0 % afirmó que nunca y un 6,0 % que casi nunca. Estos resultados muestran un predominio favorable de cumplimiento técnico, aunque no total. La existencia de un 26,0 % que percibe incumplimientos evidencia que aún existen casos aislados de baja calidad, los cuales representan un riesgo para la seguridad y durabilidad de las obras.

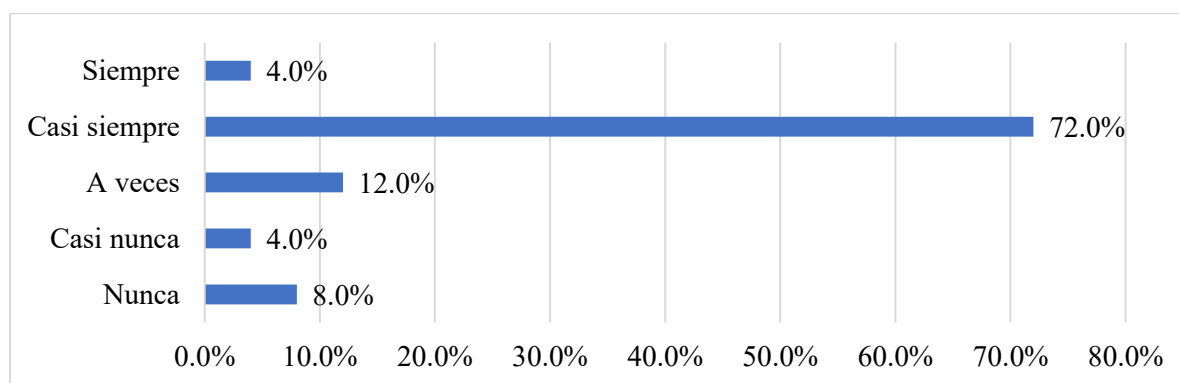
**Tabla 26**

*¿Se requiere poco mantenimiento correctivo en la infraestructura recién entregada?*

Alternativas	f	%
Nunca	4	8.0
Casi nunca	2	4.0
A veces	6	12.0
Casi siempre	36	72.0
Siempre	2	4.0
Total	50	100.0

**Figura 19**

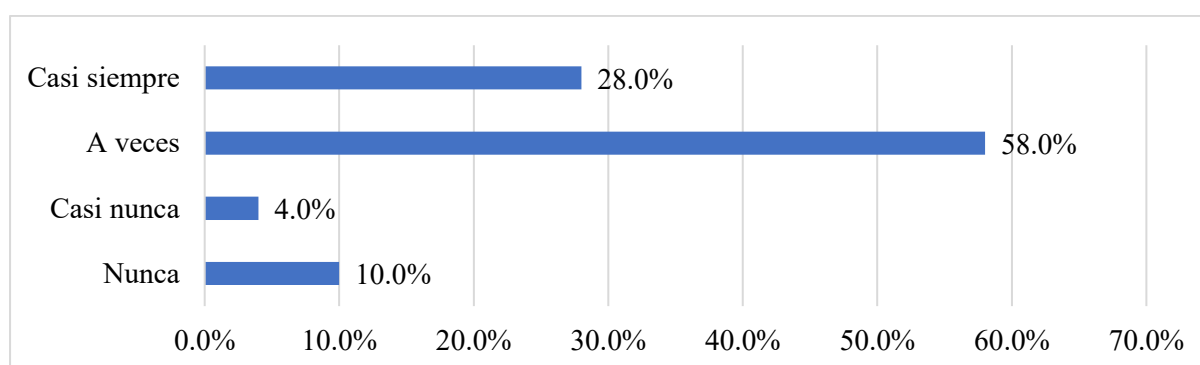
*Necesidad de mantenimiento correctivo en la infraestructura entregada*



La mayoría de los profesionales (72,0 %) manifestó que la infraestructura entregada requiere poco mantenimiento correctivo casi siempre, un 12,0 % indicó que a veces, un 4,0 % que siempre, mientras un 8,0 % y un 4,0 % señalaron nunca y casi nunca, respectivamente. Este resultado refleja que la durabilidad percibida de las obras es, en términos generales, positiva. Sin embargo, la presencia de un grupo que percibe necesidad frecuente de mantenimiento sugiere que aún existen deficiencias constructivas en algunos proyectos.

**Tabla 27***¿Los usuarios perciben la infraestructura como segura y confiable?*

Alternativas	f	%
Nunca	5	10.0
Casi nunca	2	4.0
A veces	29	58.0
Casi siempre	14	28.0
Total	50	100

**Figura 20***Percepción de seguridad y confiabilidad por parte de los usuarios*

Más de la mitad de los encuestados (58,0 %) considera que los usuarios perciben la infraestructura como segura y confiable solo a veces, un 28,0 % opina que casi siempre, mientras un 10,0 % indicó que nunca y un 4,0 % que casi nunca. Este hallazgo refleja una percepción moderada de seguridad, que no se consolida plenamente en la opinión de los usuarios. La falta de confianza generalizada puede afectar la legitimidad social de los proyectos y evidencia la necesidad de reforzar tanto la calidad como la comunicación con la ciudadanía.

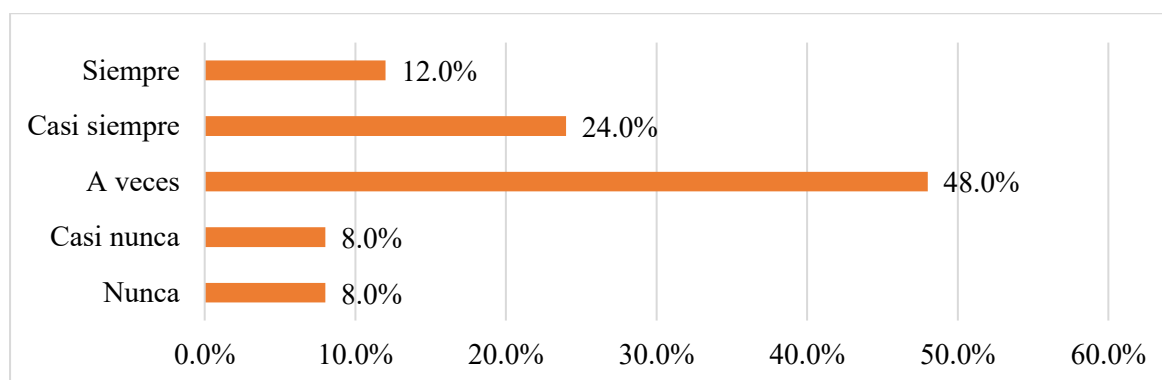
**Tabla 28**

*¿El contrato se ejecuta dentro del presupuesto originalmente aprobado?*

Alternativas	f	%
Nunca	4	8.0
Casi nunca	4	8.0
A veces	24	48.0
Casi siempre	12	24.0
Siempre	6	12.0
Total	50	100.0

**Figura 21**

*Ejecución del contrato dentro del presupuesto aprobado*



Casi la mitad de los encuestados (48,0 %) señaló que el cumplimiento del presupuesto ocurre solo a veces, mientras un 24,0 % manifestó que casi siempre y un 12,0 % que siempre. Sin embargo, un 16,0 % (sumando nunca y casi nunca) percibe que no se cumple. Estos resultados reflejan un control presupuestal medianamente satisfactorio, pero no libre de desviaciones, lo que implica riesgos financieros que pueden comprometer la eficiencia en la gestión de los proyectos de concesión..

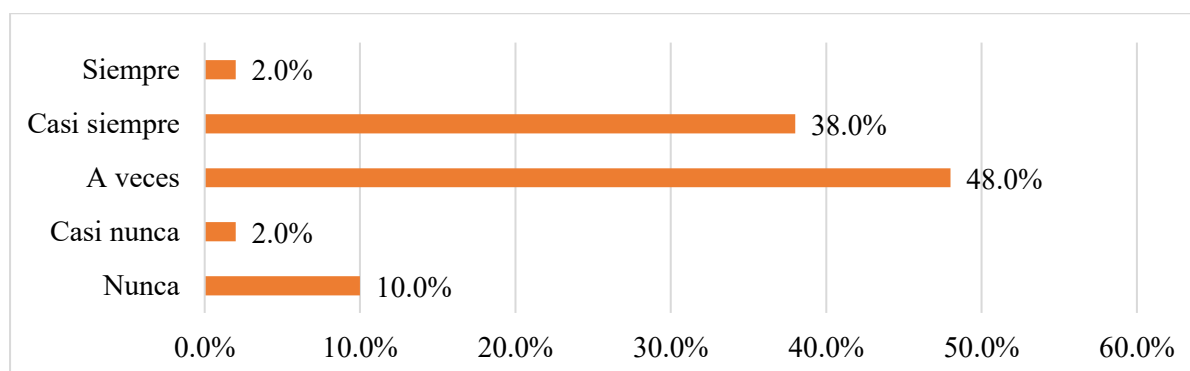
**Tabla 29**

*¿Los materiales adquiridos coinciden con lo estipulado en el contrato?*

Alternativas	f	%
Nunca	5	10.0
Casi nunca	1	2.0
A veces	24	48.0
Casi siempre	19	38.0
Siempre	1	2.0
Total	50	100.0

**Figura 22**

*Coincidencia de materiales adquiridos con lo estipulado en el contrato*



La mitad de los encuestados (48,0 %) considera que la coincidencia entre los materiales adquiridos y lo estipulado en el contrato ocurre solo a veces, un 38,0 % indicó que sucede casi siempre y un 2,0 % que siempre. En contraste, un 12,0 % (nunca y casi nunca) percibe incumplimiento. Este hallazgo refleja inconsistencias que pueden afectar la transparencia y la calidad de las obras, mostrando la necesidad de reforzar los mecanismos de fiscalización en la adquisición de insumos y recursos materiales.

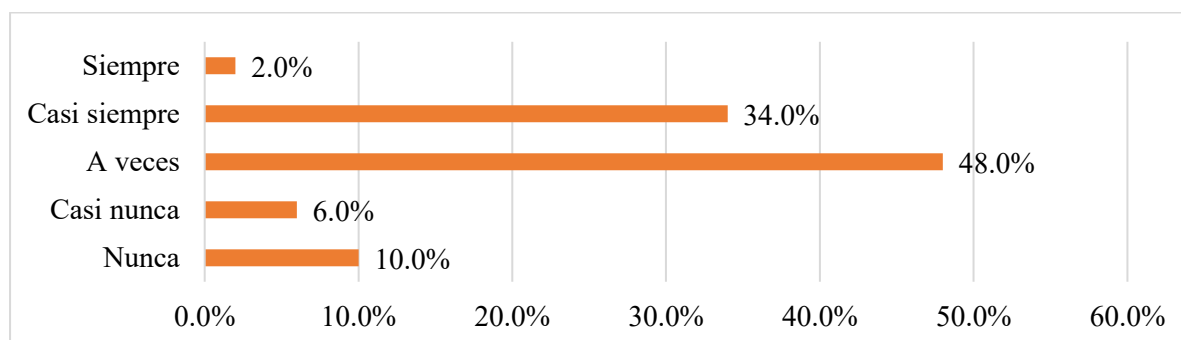
**Tabla 30**

*¿El costo por kilómetro construido o mantenido es acorde con los valores de referencia del sector?*

Alternativas	f	%
Nunca	5	10.0
Casi nunca	3	6.0
A veces	24	48.0
Casi siempre	17	34.0
Siempre	1	2.0
Total	50	100.0

**Figura 23**

*Costo por kilómetro en relación a valores de referencia*



La mayoría de los encuestados percibe una alineación parcial: un 48,0 % señaló que los costos son acordes solo a veces, un 34,0 % que casi siempre y un 2,0 % que siempre, mientras un 16,0 % indicó nunca o casi nunca. Esto refleja que, aunque existe una tendencia a la correspondencia con los valores de referencia del sector, persisten variaciones importantes que podrían comprometer la eficiencia económica de los proyectos.

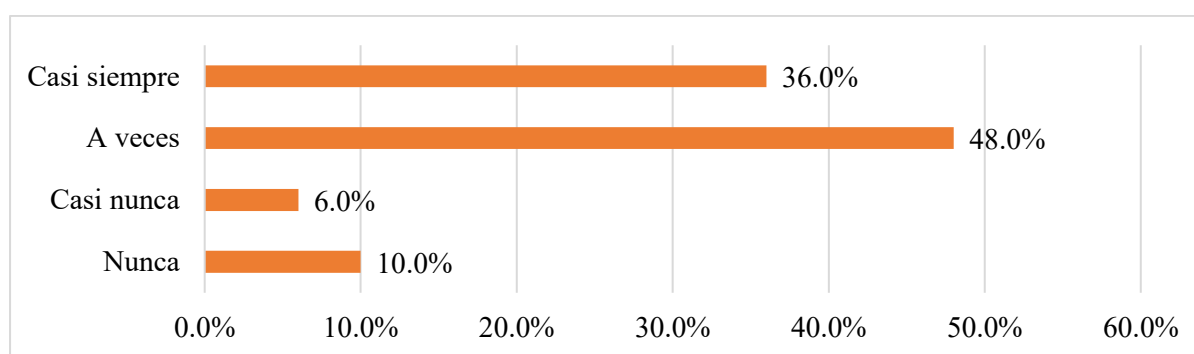
**Tabla 31**

*¿Se aplican mecanismos de optimización para reducir costos sin afectar la calidad?*

Alternativas	f	%
Nunca	5	10.0
Casi nunca	3	6.0
A veces	24	48.0
Casi siempre	18	36.0
Total	50	100.0

**Figura 24**

*Aplicación de mecanismos de optimización de costos*



Los resultados indican que el 48,0 % de los encuestados considera que la optimización de costos ocurre solo a veces, un 36,0 % que casi siempre, mientras un 16,0 % (nunca y casi nunca) percibe que no se aplican mecanismos de este tipo. Esta situación refleja que las estrategias de optimización no se encuentran institucionalizadas en todos los proyectos, limitando la posibilidad de reducir gastos sin sacrificar la calidad de la infraestructura.

## V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

En la presente investigación se halló un coeficiente de correlación de 0,632 ( $p = 0,000$ ), lo que evidencia una relación positiva moderada y significativa entre el control concurrente y el cumplimiento del contrato de concesión. Este hallazgo confirma la hipótesis general y coincide con los resultados de Bernal (2024), quien encontró una correlación alta ( $r = 0,638$ ) entre control concurrente y prevención de riesgos en contrataciones del Gobierno Regional de Lambayeque, reafirmando que el control concurrente fortalece el cumplimiento de los compromisos asumidos. De manera complementaria, Paredes y Rojas (2023) también reportaron una correlación muy fuerte ( $Rho = 0.809$ ) con la prevención de la corrupción en obras públicas, lo cual coincide con nuestra conclusión de que un mayor control concurrente incrementa la transparencia y el cumplimiento contractual.

En contraste, Eustaquio (2023) obtuvo una correlación negativa y no significativa ( $Rho = -0.76$ ;  $p = 0.514$ ) en proyectos APP, lo que indica que el impacto del control concurrente puede variar según el tipo de contrato y sector. Sin embargo, en línea con Madrid (2023), quien halló una correlación significativa aunque baja ( $Rho = 0.276$ ;  $p = 0.047$ ) en supervisión de obras públicas en Piura, se refuerza la idea de que incluso relaciones moderadas, como las halladas en este estudio, son sustanciales para garantizar un mejor cumplimiento contractual.

Respecto a la ejecución dentro del plazo contractual, el estudio evidenció una correlación positiva moderada (0,535;  $p = 0,000$ ). Este resultado coincide con Saavedra (2024), quien reportó una correlación alta ( $Rho = 0.893$ ) entre control concurrente y ejecución de obras en la Municipalidad de Lamas, confirmando la influencia directa en el cumplimiento de los tiempos. Del mismo modo, Quispe (2024) mostró que el 55% de los trabajadores encuestados considera que el control concurrente siempre previene problemas, aunque también señaló que debe fortalecerse para ser más eficaz.

De manera complementaria, Blas (2024) determinó que el control concurrente influye en un 46,2% en la planificación y en un 41,8% en la ejecución, resultados que refuerzan la importancia de la supervisión desde etapas tempranas para cumplir los plazos. Finalmente, Díaz (2021) evidenció deficiencias en la ejecución del control concurrente (67,2%) en el plan de reconstrucción de Lambayeque, situación que derivó en retrasos y que refuerza la necesidad de una aplicación más rigurosa.

En cuanto a la calidad de la infraestructura entregada, se halló una correlación positiva moderada (0,530;  $p = 0,000$ ). Este hallazgo coincide con Quispe (2022), quien encontró una correlación positiva baja ( $r = 0.385$ ;  $p = 0.022$ ) en contrataciones públicas de la empresa de electricidad del sur, indicando que la intervención limitada del OCI reduce la efectividad y la calidad final de las obras. Asimismo, Anyango et al. (2021) destacaron que la evaluación de contratos, gestión de riesgos y monitoreo impactan directamente en la calidad y desempeño de los proyectos en Uganda.

Por su parte, Calvo (2023), en el análisis de concesiones viales en Colombia, identificó que, a pesar de los avances en planificación, persisten prórrogas y deficiencias en la estimación de riesgos que afectan la calidad de la infraestructura, lo que se alinea con nuestros resultados. De manera complementaria, Hernández (2023) identificó deficiencias en infraestructura y gestión en puertos de Santo Domingo, proponiendo mejoras tecnológicas y de control, reafirmando la necesidad de fortalecer los mecanismos concurrentes para garantizar calidad en las obras entregadas.

Finalmente, el análisis sobre el uso eficiente de los recursos mostró una correlación positiva moderada (0,625;  $p = 0,000$ ). Este resultado guarda relación con lo reportado por Klijn et al. (2023), quienes demostraron que la gestión de redes favorece la eficiencia y desempeño en proyectos APP, subrayando la importancia de la coordinación y el control en la asignación de recursos. De igual modo, Sarahh y Namuyonga (2024) identificaron que en Mbarara el 32%

de los encuestados valoró la gestión contractual por garantizar transparencia y el 30% por mitigar riesgos, lo que respalda el aporte del control concurrente en la optimización de recursos.

Complementariamente, Blas (2024) señaló que el control concurrente incidía en un 30,4% en la elaboración de informes, aspecto vinculado a la eficiencia y la rendición de cuentas. Asimismo, Madrid (2023) evidenció que un control concurrente fortalecido en Piura mejora la calidad y eficiencia de la supervisión, evitando sobrecostos. Finalmente, Paredes y Rojas (2023) detectaron incumplimientos normativos (23,3%) y fallas técnicas (16,7%) en obras públicas, lo que demuestra que un control concurrente sólido contribuye a prevenir el mal uso de los recursos.

## VI. CONCLUSIONES

Se concluyó que el control concurrente se relaciona de manera positiva moderada y significativa con el cumplimiento de los contratos de concesión en proyectos de infraestructura vial ( $r = 0,632$ ;  $p = 0,000$ ), confirmando la hipótesis general y destacando su importancia para garantizar la transparencia, la prevención de riesgos y la eficiencia en la gestión contractual.

Se concluyó que existe una relación positiva moderada ( $r = 0,535$ ;  $p = 0,000$ ) entre el control concurrente y la ejecución dentro del plazo contractual, lo que confirma que los mecanismos de supervisión y monitoreo permiten prevenir retrasos y asegurar la oportunidad en la entrega de los proyectos.

Se concluyó que el control concurrente se relaciona positivamente de manera moderada ( $r = 0,530$ ;  $p = 0,000$ ) con la calidad de la infraestructura entregada, evidenciando que la supervisión oportuna y permanente mejora el cumplimiento de los estándares técnicos y normativos.

Se concluyó que existe una relación positiva moderada y significativa ( $r = 0,625$ ;  $p = 0,000$ ) entre el control concurrente y el uso eficiente de los recursos asignados, lo cual evidencia que una adecuada supervisión permite optimizar recursos humanos, materiales y financieros, reduciendo sobrecostos y desperdicios.

## VII. RECOMENDACIONES

Fortalecer la institucionalización del control concurrente en todos los niveles de gestión contractual mediante protocolos estandarizados y sistemas de monitoreo permanente, asegurando que su aplicación sea transversal a todo el ciclo de los proyectos de concesión vial.

Implementar sistemas de control concurrente con cronogramas validados y actualizaciones periódicas, reforzando la participación de equipos multidisciplinarios desde la planificación inicial hasta la entrega final, para evitar desviaciones en los plazos.

Incorporar en los proyectos de concesión vial auditorías concurrentes de calidad, con énfasis en pruebas técnicas, revisión de materiales y cumplimiento normativo, asegurando que las obras concluyan con los estándares requeridos por la normativa nacional e internacional.

Consolidar la gestión de recursos bajo el enfoque de control concurrente mediante el uso de herramientas digitales de seguimiento financiero y logístico, que permitan detectar desviaciones en tiempo real y garantizar un uso eficiente de los recursos en proyectos de infraestructura vial.

## VIII. REFERENCIAS

- Aguirre, J. (2024). *Una aproximación de los impactos de las concesiones viales en Perú: Casos de las carreteras Buenos Aires-Canchaque, Longitudinal de la Sierra Tramo 2 y Tramo vial Dv. Quilca – La Concordia* (Documento de Trabajo N.º 2). Unidad de Análisis de Datos, Investigación e Inteligencia Estratégica – ProInversión, Perú. [https://www.investinperu.pe/RepositorioAPS/0/1/JER/CONCESIONES\\_VIALES/Impacto-de-las-Concesiones-Viales-en-Peru.pdf](https://www.investinperu.pe/RepositorioAPS/0/1/JER/CONCESIONES_VIALES/Impacto-de-las-Concesiones-Viales-en-Peru.pdf)
- Alva, L. (2021, 16 de noviembre). Ley N° 31358: Ley que establece medidas para la expansión del control concurrente. Universidad Nacional del Altiplano de Puno. <https://derecho.unap.edu.pe/2021/11/16/ley-no-31358-ley-que-establece-medidas-para-la-expansion-del-control-concurrente>
- Anyango, H., Mugerwa, B. y Nduhura, A. (2021). Contract Management and Performance of Road Construction Projects at Local Government Entity in Uganda. *Hong Kong Journal of Social Sciences*, 57. <https://hkjoss.com/index.php/journal/article/view/439>
- Babirye, H., Tait, M. y Oosthuizen, N. (2022). Creating a suitable contract compliance environment in state departments in Uganda: A developing economy perspective. *Journal of Contemporary Management*, 19(1), 1-31. <https://doi.org/10.35683/jcm21049.152>
- Bernal, K. (2024). *Control concurrente en prevención de riesgos en contrataciones de bienes, servicios y obras, Gobierno Regional de Lambayeque* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/157412>
- Blanco, C. y Cabrera, M. (2022). Naturaleza jurídica de la cláusula de renegociación en el contrato de concesión de las obras de infraestructura vial. *Novum Jus*, 16(1), 229-251. <https://novumjus.ucatolica.edu.co/article/view/4583>

- Blas, A. (2024). *El control concurrente y su influencia en la gestión de los proyectos de inversión pública en el Gobierno Regional de Apurímac, 2024, desde la perspectiva de los gestores de proyectos* [Tesis de maestría, Universidad Continental]. Repositorio de la Universidad Continental. <https://hdl.handle.net/20.500.12394/16330>
- Boy, H. (2024). *Influencia de la operatividad de los equipos en el cumplimiento del cronograma de obra de un proyecto minero, Moquegua 2023*. [Tesis de grado, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la UCV. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/140371/Boy\\_SHW-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/140371/Boy_SHW-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Cabrera, M. y Blanco, C. (2022). Naturaleza jurídica de la cláusula de renegociación en el contrato de concesión de las obras de infraestructura vial. *Novum Jus*, 16(1). <https://doi.org/10.14718/novumjus.2022.16.1.10>
- Calle, A y Reyes, V. (2024). Planificación presupuestaria e información financiera en el gad parroquial el anegado. *Revista Científica Ciencia y Desarrollo*, 27(4). <https://revistas.uap.edu.pe/ojs/index.php/CYD/article/view/2756/2752>
- Calvo, L. (2023). *Diagnóstico de la realidad de los contratos de asociación público-privada de infraestructura vial de primer orden en Colombia* [Tesis de maestría, Universitat Politècnica de València]. Repositorio de la Universitat Politècnica de València. <http://hdl.handle.net/10251/196629>
- Condori, P., Contreras, M. y Sánchez, K. (2020). *Mejoramiento del proceso del servicio de control concurrente en la gerencia de megaproyectos – CGR* [Tesis de grado, Universidad del Pacífico]. Repositorio Institucional de la universidad del Pacífico. <https://repositorio.up.edu.pe/backend/api/core/bitstreams/86a0cad0-6d0c-48eb-9db9-59d7d8ac375d/content>

- Díaz, C. (2021). *Control concurrente y su intervención en la ejecución del Plan integral de reconstrucción según los funcionarios del Programa Subsectorial de irrigaciones, región Lambayeque 2021* [Tesis de maestría, Universidad San Martín de Porres]. Repositorio de la Universidad San Martín de Porres. <https://hdl.handle.net/20.500.12727/8060>
- Díaz, J. (2019). *Gestión de proyectos utilizando las herramientas BIM en la fase de diseño de proyectos de infraestructura vial*. [Tesis de grado, Universidad Nacional De San Martín – Tarapoto]. Repositorio Digital de Ciencia, Tecnología e innovación de Acceso Abierto. <https://core.ac.uk/download/pdf/336841658.pdf>
- El Peruano. (2021, 16 de noviembre). Ley 31358: Ley que establece medidas para la expansión del control concurrente. <https://lpderecho.pe/ley-31358-ley-establece-medidas-expansion-control-concurrente>
- Eustaquio, F. (2023). *Control concurrente y contratos de asociaciones pública privadas, en una entidad a cargo del ordenamiento territorial del estado, Lima – 2023* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/125612>
- Gómez, V. (2024). Control concurrente en la ejecución de obras públicas. *Gaceta Científica*, 10(2), 82–87. <https://doi.org/10.46794/gacien.10.2.2164>
- Hanák, T. y Vítková, E. (2022) Causes and effects of contract management problems: Case study of road construction. *Frontier in Built Environment*, 8, e1009944. <https://doi.org/10.3389/fbuil.2022.1009944>
- Hernández, L. (2023). *Análisis y diagnóstico de los puertos de santo domingo (república dominicana). Propuestas de mejora* [Tesis de maestría, Universitat Politècnica de València]. Repositorio de la Universitat Politècnica de València. <http://hdl.handle.net/10251/199175>

- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6.<sup>a</sup> ed.). McGraw-Hill Education.
- Hoyos, M. y Mena, G. (2020). *Aplicación práctica de la metodología de Project Finance en el proyecto de infraestructura Gran Vía Yuma sector 0 y 9 en Barrancabermeja*. Repositorio Institucional Universidad EAFIT. <https://core.ac.uk/outputs/344739352/?source=2>
- Huamán, T. y Ortiz, S. (2024). *Control concurrente su incidencia en la contratación directa de bienes en situaciones de emergencia del Hospital Regional de Cusco, periodo 2021* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cuzco]. Repositorio Institucional UNSAAC. <https://repositorio.unsaac.edu.pe/handle/20.500.12918/8545>
- Klijn, E., Metselaar, S. y Warsen, R. (2023). The effect of contract- and network management on performance and innovation in infrastructure projects. *Public Money & Management*, 44(5), 428–437. <https://doi.org/10.1080/09540962.2023.2204533>
- Ley N° 27785. (2018, 15 de mayo). *Ley Orgánica del Sistema Nacional de Control y de la Contraloría General de la República*. Congreso de la República. <https://www.gob.pe/institucion/congreso-de-la-republica/normas-legales/361328-27785>
- Madrid, A. (2023). *Control concurrente y la ejecución de la supervisión de obras públicas en una municipalidad del departamento de Piura, 2023*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/145257>
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J. y Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación: Cuantitativa - Cualitativa y Redacción de la Tesis* (5° Ed.). Ediciones de la U.

- Oficina Central de Admisión. (2022). *Prueba de Conocimientos del Concurso Público de Méritos N° 04-2022-CG-CÓD. 205, 206-2022*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. [https://objectstorage.us-ashburn-1.oraclecloud.com/p/Ovj4ah5usLFDMxJZEj8Q1wmkP3ld9SVohrd3t7yhw5Hf0jle-D5RGMG9\\_fr1Zc9n/n/id08kfinkj3s/b/doctraloria/o/dl728/2022/CPM-04-2022/solucionarios/CONOCIMIENTO/COD\\_206\\_CONOCIMIENTO\\_CPM\\_04.pdf](https://objectstorage.us-ashburn-1.oraclecloud.com/p/Ovj4ah5usLFDMxJZEj8Q1wmkP3ld9SVohrd3t7yhw5Hf0jle-D5RGMG9_fr1Zc9n/n/id08kfinkj3s/b/doctraloria/o/dl728/2022/CPM-04-2022/solucionarios/CONOCIMIENTO/COD_206_CONOCIMIENTO_CPM_04.pdf)
- Organismo Supervisor de la Inversión en Infraestructura de Transporte de Uso Público. (2021). *Resiliencia de las carreteras concesionadas frente a riesgos de desastres naturales en el Perú*. Documento de Trabajo N° 1. <https://www.ositran.gob.pe/anterior/wp-content/uploads/2021/11/resiliencia-carreteras-concesionadas-frente-riesgo-desastres-naturales.pdf#page=59.09>
- Paredes, F. y Rojas, T. (2023). *El control concurrente y su relación con la prevención de la corrupción en la ejecución de obras públicas en el departamento de Ucayali: Periodo 2018 – 2020* [Tesis de maestría, Universidad San Martín de Porres]. Repositorio de la Universidad San Martín de Porres. <https://hdl.handle.net/20.500.12727/13044>
- Pérez, P., Reyes, C., Párraga, J. y Benavides, R. (2020). Mesa Redonda Contrataciones Públicas: Plazos perentorios y sus efectos en la ejecución contractual. *Foro jurídico*, 18, 197-218. <https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/forojuridico/article/view/23398/22418>
- Quispe, F. (2022). *Control concurrente en las contrataciones del estado a cargo de la empresa regional de servicio público de electricidad del Sur Este S.A.A., período enero - agosto 2021* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco]. Repositorio de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco. <http://hdl.handle.net/20.500.12918/7324>

- Quispe, K. (2024). *Informe de control concurrente y su incidencia en la liquidación del proyecto mejoramiento de los servicios educativos de la I.E Diego Quispe Tito del distrito de San Sebastián, periodo 2024* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco]. Repositorio de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco. <http://hdl.handle.net/20.500.12918/9810>
- Rengifo, R. (2019). *El control concurrente como instrumento para agilizar la ejecución de los proyectos de la sede central del gobierno regional de Ucayali 2019* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Ucayali] Repositorio Institucional UNU. <https://apirepositorio.unu.edu.pe/server/api/core/bitstreams/49a24add-acb9-439d-98b6-3fe3d24abff6/content>
- Rivera, W. (2022). *Influencia del desarrollo de un sistema de gestión de calidad en Proyectos de Construcción en la Empresa CONINSA SAC - Llacuabamba 2022* [Tesis de grado, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/87645/Rivera\\_AWD-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/87645/Rivera_AWD-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Roco, Á., Flores, S., Olguin, M. y Maureira, N. (2024). Alpha de cronbach y su intervalo de confianza. *Nutrición Hospitalaria*, 41(1). <https://dx.doi.org/10.20960/nh.04961>
- Saavedra, M. (2024). *Control concurrente y ejecución de obras por administración directa en la Municipalidad Provincial de Lamas, San Martín – 2024* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/146558>
- Salazar, L. (2022). *El control concurrente y las compras públicas de la municipalidad provincial de Huánuco 2021* [Tesis de pregrado, Universidad de Huánuco] Repositorio Institucional UDH.

<https://repositorio.udh.edu.pe/bitstream/handle/123456789/3695/SALAZAR%20SANTILLAN%2c%20LUIS%20CARLOS.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Sarahh, A. y Namuyonga, R. (2024). Procurement Contracts Management and Service Delivery In Mbarara District Local Government. *Metropolitan International University Research Repository Extension, 1*. <https://journals.miu.ac.ug/download/procurement-contracts-management-and-service-delivery-in-mbarara-district-local-government-issue-4/>
- Serpell, A. y Alarcón, L. (2015). *Planificación y control de proyectos* (4ª ed.). Ediciones UC. <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=e1TDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA7&dq=planificación+de+PROYECTOS+&ots=dPdnSNY7IS&sig=xFBYORsNPcfnzjcm62G99G2xMQI#v=onepage&q=planificación%20de%20PROYECTOS&f=false>
- Vega, G. (5 de julio de 2022). ¿Qué es una concesión? Bien explicado. *Pasión por el derecho*. <https://lpderecho.pe/concesion-contrato-estado/>
- Vélez, S. y Zubiría, S. (2020). *El contrato de concesión de infraestructura vial, generalidades, riesgos y gestión social* [Tesis de grado, Universidad EAFIT]. Repositorio Institucional Universidad EAFIT. <https://repository.eafit.edu.co/server/api/core/bitstreams/6ce0d844-a52c-40a7-bc4c-2ef376715127/content>
- Watmon, T., Ampumuza, G., Truman, W. y Obanda, P. (2021). Improving Procurement Contract Management Effectiveness in Uganda Local Government. *7ma Conference*. [https://www.researchgate.net/publication/355809213\\_Improving\\_Procurement\\_Contract\\_Management\\_Effectiveness\\_in\\_Uganda\\_Local\\_Government](https://www.researchgate.net/publication/355809213_Improving_Procurement_Contract_Management_Effectiveness_in_Uganda_Local_Government)

**IX. ANEXOS**

### Anexo A. Matriz de Consistencia

Problema	Objetivo	Hipótesis	Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Metodología
<p><b>Problema general</b></p> <p>¿Cuál es la relación entre el control concurrente y el cumplimiento de contrato de concesión en proyectos de infraestructura vial?</p> <p><b>Problemas específicos</b></p> <p>¿Cuál es la relación entre el control concurrente y la ejecución dentro del plazo contractual en proyectos de infraestructura vial?</p> <p>¿Cuál es la relación entre el control concurrente y la calidad de la infraestructura entregada en proyectos de infraestructura vial?</p> <p>¿Cuál es la relación entre el control concurrente y el uso eficiente de los recursos asignados en proyectos de infraestructura vial?</p>	<p><b>Objetivo general</b></p> <p>Determinar cómo se relacionan el control concurrente y el cumplimiento de contrato de concesión en proyectos de infraestructura vial.</p> <p><b>Objetivos específicos</b></p> <p>Identificar cómo se relacionan el control concurrente y la ejecución dentro del plazo contractual en proyectos de infraestructura vial.</p> <p>Medir cómo se relacionan el control concurrente y la calidad de la infraestructura entregada en proyectos de infraestructura vial.</p> <p>Analizar cómo se relacionan el control concurrente y el uso eficiente de los recursos asignados en proyectos de infraestructura vial.</p>	<p><b>Hipótesis general</b></p> <p>Existe relación entre el control concurrente y el cumplimiento de contrato de concesión en proyectos de infraestructura vial.</p> <p><b>Hipótesis específicas</b></p> <p>Existe relación entre el control concurrente y la ejecución dentro del plazo contractual en proyectos de infraestructura vial.</p> <p>Existe relación entre el control concurrente y la calidad de la infraestructura entregada en proyectos de infraestructura vial.</p> <p>Existe relación entre el control concurrente y el uso eficiente de los recursos asignados en proyectos de infraestructura vial.</p>	Control concurrente	Planificación	*Registro del servicio	1-4	<p>Tipo de investigación: Básica</p> <p>Nivel: Correlacional</p> <p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Diseño: No experimental</p>
					*Plan de control		
					*Aprobación del plan		
				Ejecución	*Comunicación	5-8	
					*Desarrollo de procedimientos		
					*Reporte de avance gastos		
			Elaboración de Informe	*Hito de control	9-12		
				*Informe de control			
				*Revisión y aprobación del informe			
			Contrato de Concesión	Ejecución dentro del plazo contractual	*Cumplimiento del cronograma de obra	13-16	
					*Retrasos justificados e injustificados		
					*Tiempo promedio de respuesta ante retrasos		
Calidad de la infraestructura entregada	*Observaciones en las inspecciones de calidad	17-20					
	*Conformidad con normas técnicas						
	*Mantenimiento correctivo						
Uso eficiente de los recursos asignados	*Desviación presupuestaria	21-24					
	*Cumplimiento en la adquisición de materiales según contrato						
	*Costo promedio						

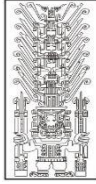
## Anexo B. Instrumento de recolección de datos

Las siguientes preguntas tienen que ver con varios aspectos de su trabajo. Señale con una X dentro del recuadro correspondiente a la pregunta, de acuerdo al cuadro de codificación. Por favor, conteste con su opinión sincera, es su opinión la que cuenta y por favor asegúrese de que no deja ninguna pregunta en blanco.

Codificación				
1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

<b>Variable 1: Control concurrente</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>Dimensión 1: Planificación</b>						
01	¿Se lleva un registro adecuado y actualizado del servicio de control concurrente?					
02	¿Existe un plan de control bien definido antes de la ejecución del contrato?					
03	¿El plan de control es aprobado en los plazos establecidos?					
04	¿Los responsables del control concurrente participan en la planificación del contrato desde el inicio?					
<b>Dimensión 2: Ejecución</b>						
05	¿Se mantiene una comunicación fluida entre los supervisores y la empresa concesionaria?					
06	¿Se siguen los procedimientos de control establecidos durante la ejecución del contrato?					
07	¿Se presentan reportes de avance y gastos de manera periódica y completa?					
08	¿Los reportes generados reflejan con precisión el estado real del proyecto?					
<b>Dimensión 3: Elaboración de Informe</b>						
09	¿Se cumplen los hitos de control en los tiempos establecidos?					
10	¿Los informes de control contienen información detallada y relevante sobre el avance del contrato?					
11	¿Los informes son revisados y aprobados oportunamente por las entidades responsables?					
12	¿Las recomendaciones contenidas en los informes de control son implementadas en el proyecto?					
<b>Variable 2: Contrato de concesión</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
Dimensión 4: Ejecución dentro del plazo contractual						

13	¿Se cumple con el cronograma de obra establecido en el contrato?						
14	¿Se gestionan adecuadamente los retrasos cuando ocurren?						
15	¿Las acciones correctivas frente a retrasos son rápidas y efectivas?						
16	¿Las causas de los retrasos son analizadas para evitar que se repitan en el futuro?						
	Dimensión 5: Calidad de la infraestructura entregada						
17	¿Las inspecciones de calidad encuentran pocas o ninguna observación significativa?						
18	¿Los materiales y métodos de construcción cumplen con los estándares técnicos requeridos?						
19	¿Se requiere poco mantenimiento correctivo en la infraestructura recién entregada?						
20	¿Los usuarios perciben la infraestructura como segura y confiable?						
	Dimensión 6: Uso eficiente de los recursos asignados						
21	¿El contrato se ejecuta dentro del presupuesto originalmente aprobado?						
22	¿Los materiales adquiridos coinciden con lo estipulado en el contrato?						
23	¿El costo por kilómetro construido o mantenido es acorde con los valores de referencia del sector?						
24	¿Se aplican mecanismos de optimización para reducir costos sin afectar la calidad?						



## Anexo C: Ficha de validación por juicio de expertos

### UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL ESCUELA UNIVERSITARIA DE POSGRADO

#### I. DATOS GENERALES

- 1.1. **Apellidos y Nombres:** Bazán Ramírez Wilfredo
- 1.2. **Grado académico:** Magister en Ingeniería
- 1.3. **Cargo e Institución donde labora:** Docente de EUPG-UNFV
- 1.4. **Nombre del instrumento motivo de evaluación:** Encuesta
- 1.5. **Título de la Investigación:** “EL CONTROL CONCURRENTE Y SU RELACIÓN CON EL CUMPLIMIENTO DE CONTRATO DE CONCESIÓN EN PROYECTOS DE INFRAESTRUCTURA VIAL”
- 1.6. **Autor(a) del Instrumento:** Arcaya Porras, Grecia

#### 2. ASPECTOS DE VALIDACIÓN


Indicadores	Criterios	Deficiente 0-20%	Baja 21-40%	Regular 41-60%	Buena 61-90%	Muy buena 91%-100%
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado.				90%	
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables				90%	
3. Actualidad	Adecuado al avance de la especialidad				90%	
4. Organización	Existe una organización lógica				90%	
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.				90%	
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar la investigación				90%	
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos.				90%	
8. Coherencia	Entre lo descrito en dimensiones e indicadores				90%	
9. Metodología	La formulación responde a la investigación				90%	
10. Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación				90%	

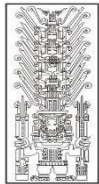
#### III. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 90%

a) Deficiente       b) Baja       c) Regular       d) Buena       e) Muy Buena

#### IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: El Instrumento es aplicable en la investigación.

Lima, 10 de Febrero 2025

  
Mg. Wilfredo Bazán Ramírez  
(ORCID: 0000-0002-2685-8254)



**UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL  
ESCUELA UNIVERSITARIA DE POSGRADO**

**I. DATOS GENERALES**

- 1.1. Apellidos y Nombres:** Sánchez Camargo, Mario Rodolfo  
**1.2. Grado académico:** Magister en Metodología de la investigación  
**1.3. Cargo e Institución donde labora:** Docente de EUPG-UNFV  
**1.4. Nombre del instrumento motivo de evaluación:** Encuesta  
**1.5. Título de la Investigación:** “EL CONTROL CONCURRENTE Y SU RELACIÓN CON EL CUMPLIMIENTO DE CONTRATO DE CONCESIÓN EN PROYECTOS DE INFRAESTRUCTURA VIAL”  
**1.6. Autor(a) del Instrumento:** Arcaya Porras, Grecia

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

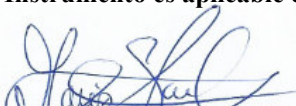
Indicadores	Criterios	Deficiente 0-20%	Baja 21-40%	Regular 41-60%	Buena 61%- 80%	Muy buena 81%-100%
11. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado.					94%
12. Objetividad	Está expresado en conductas observables					94%
13. Actualidad	Adecuado al avance de la especialidad					94%
14. Organización	Existe una organización lógica					94%
15. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					94%
16. Intencionalidad	Adecuado para valorar la investigación					94%
17. Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos.					94%
18. Coherencia	Entre lo descrito en dimensiones e indicadores					94%
19. Metodología	La formulación responde a la investigación					94%
20. Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación					94%

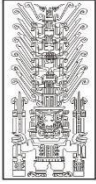
**III. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 94%**

a) Deficiente     b) Baja     c) Regular     d) Buena     e) Muy Buena

**IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: El Instrumento es aplicable en la investigación.**

Lima, 10 de Febrero 2025

  
Mg. Mario Rodolfo Sánchez Camargo  
(ORCID: 0000-0002-3368-9102)



# UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL

## ESCUELA UNIVERSITARIA DE POSGRADO

### I. DATOS GENERALES

1.1. **Apellidos y Nombres:** Bazan Briceño, Jose Luis

1.2. **Grado académico:** Mg. en Administración

1.3. **Cargo e Institución donde labora:** Docente de EUPG-UNFV

1.4. **Nombre del instrumento motivo de evaluación:** Encuesta

1.5. **Título de la Investigación:** “EL CONTROL CONCURRENTE Y SU RELACIÓN CON EL CUMPLIMIENTO DE CONTRATO DE CONCESIÓN EN PROYECTOS DE INFRAESTRUCTURA VIAL”

1.6. **Autor(a) del Instrumento:** Arcaya Porras, Grecia

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	Deficiente 0-20%	Baja 21-40%	Regular 41-60%	Buena 61%- 80%	Muy buena 81%-100%
21. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado.					95%
22. Objetividad	Está expresado en conductas observables					95%
23. Actualidad	Adecuado al avance de la especialidad					95%
24. Organización	Existe una organización lógica					95%
25. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					95%
26. Intencionalidad	Adecuado para valorar la investigación					95%
27. Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos.					95%
28. Coherencia	Entre lo descrito en dimensiones e indicadores					95%
29. Metodología	La formulación responde a la investigación					95%
30. Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación					95%

III. **PROMEDIO DE VALORACIÓN:** 95%

a) Deficiente     b) Baja     c) Regular     d) Buena     e) Muy Buena

IV. **OPINIÓN DE APLICABILIDAD:** El Instrumento es aplicable en la investigación.

Lima, 10 de Febrero 2025

Mg. José Luis Bazán Briceño  
(ORCID: 0000-0001-8604-3260)