



## **FACULTAD DE PSICOLOGÍA**

ESTILOS DE CRIANZA Y ADICCIÓN A LAS REDES SOCIALES EN ALUMNOS DE  
SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE LIMA

**Línea de investigación:**  
**Psicología de los procesos básicos y psicología educativa**

Tesis para optar el Título Profesional de Licenciado en Psicología con  
mención en psicología clínica

### **Autor**

Vasquez Añanca, Christian Flex

### **Asesor**

López Odar, Dennis Rolando  
ORCID: 0000-0001-7622-7066

### **Jurado**

Pinto Herrera, Florita  
Zegarra Martínez, Vilma Bartola  
Salas Asencios, Elmer Amado

**Lima - Perú**

**2025**



# ESTILOS DE CRIANZA Y ADICCIÓN A LAS REDES SOCIALES EN ALUMNOS DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE LIMA

## INFORME DE ORIGINALIDAD

27%

INDICE DE SIMILITUD

26%

FUENTES DE INTERNET

11%

PUBLICACIONES

14%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

## FUENTES PRIMARIAS

1	<a href="https://hdl.handle.net">hdl.handle.net</a> Fuente de Internet	4%
2	<a href="https://repositorio.unfv.edu.pe">repositorio.unfv.edu.pe</a> Fuente de Internet	4%
3	<a href="https://repositorio.autonoma.edu.pe">repositorio.autonoma.edu.pe</a> Fuente de Internet	3%
4	Submitted to Universidad Nacional Federico Villarreal Trabajo del estudiante	2%
5	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	2%
6	<a href="https://repositorio.uct.edu.pe">repositorio.uct.edu.pe</a> Fuente de Internet	1%
7	<a href="https://repositorio.ucv.edu.pe">repositorio.ucv.edu.pe</a> Fuente de Internet	1%
8	Submitted to Universidad Privada del Norte Trabajo del estudiante	1%
9	<a href="https://www.coursehero.com">www.coursehero.com</a> Fuente de Internet	1%
10	Submitted to Universidad Continental Trabajo del estudiante	1%
11	Submitted to Universidad Nacional de Tumbes	1%



## **FACULTAD DE PSICOLOGÍA**

### **ESTILOS DE CRIANZA Y ADICCIÓN A LAS REDES SOCIALES EN ALUMNOS DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE LIMA**

Línea de Investigación:

Psicología de los procesos básicos y psicología educativa

Tesis para optar el Título Profesional de Licenciado en Psicología con mención

en Psicología Clínica

**Autor:**

Vasquez Añanca, Christian Flex

**Asesor:**

López Odar, Dennis Rolando

ORCID: 0000-0001-7622-7066

**Jurado:**

Pinto Herrera, Florita

Zegarra Martínez, Vilma Bartola

Salas Asencios, Elmer Amado

**Lima- Perú**

**2025**

## Pensamientos

“Instruye al niño en su camino, y aun cuando fuere viejo no se apartará de él.”

(Proverbios 22:6)

"El hombre no está angustiado por las cosas, sino por la opinión que tiene de ellas."

(Epicteto)

### **Dedicatoria**

A mis padres, Alberto y Margarita, quienes con su amor incondicional, sacrificio y apoyo permanente me acompañaron en todas las etapas de mi vida.

A mi hermana Ada, a mis abuelos y a mi familia, por ser mi red de apoyo en cada momento.

## **Agradecimientos**

A Dios, mi Señor y Salvador, por concederme salud, sabiduría y fortaleza en los momentos más difíciles de mi vida.

A mis padres, por su constante apoyo, sus palabras de aliento y la paciencia con la que siempre me animaron a seguir adelante.

A mi asesor Dennis López, por su guía académica, su tiempo y sus valiosas observaciones que enriquecieron este trabajo.

## ÍNDICE

Resumen .....	viii
Abstract.....	ix
<b>I. INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>10</b>
1.1. Descripción y formulación del problema .....	11
1.2. Antecedentes.....	16
<i>1.2.1. Antecedentes internacionales.....</i>	<i>16</i>
<i>1.2.2. Antecedentes nacionales .....</i>	<i>18</i>
1.3. Objetivos.....	21
<i>1.3.1. Objetivo General.....</i>	<i>21</i>
<i>1.3.2. Objetivos Específicos .....</i>	<i>21</i>
1.4. Justificación.....	21
1.5. Hipótesis.....	22
<i>1.5.1. Hipótesis general .....</i>	<i>22</i>
<i>1.5.2. Hipótesis específicas .....</i>	<i>22</i>
<b>II. MARCO TEÓRICO .....</b>	<b>23</b>
2.1. Bases teóricas sobre el tema de investigación.....	23
<b>III. MÉTODO.....</b>	<b>30</b>
3.1. Tipo de Investigación .....	30

3.2. Ámbito temporal y espacial.....	30
3.3. Variables.....	30
3.4. Población y muestra.....	32
3.5. Instrumentos .....	33
3.6. Procedimientos .....	41
3.7. Análisis de datos.....	41
3.8. Consideraciones éticas.....	42
<b>IV. RESULTADOS .....</b>	<b>44</b>
<b>V. DISCUSIÓN DE RESULTADO .....</b>	<b>48</b>
<b>VI. CONCLUSIONES .....</b>	<b>57</b>
<b>VII. RECOMENDACIONES.....</b>	<b>58</b>
<b>VIII. REFERENCIAS .....</b>	<b>59</b>
<b>IX. ANEXOS .....</b>	<b>66</b>

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Operacionalización de la variable estilos de crianza .....	31
Tabla 2. Operacionalización de la variable adicción a las redes sociales .....	32
Tabla 3. Correlación ítem – test corregido de ECF-29 .....	35
Tabla 4. Análisis Factorial Exploratorio del estilo autoritario de la Escala de Estilos de Crianza Familiar (ECF-29).....	37
Tabla 5. Análisis Factorial Exploratorio del estilo democrático de la Escala de Estilos de Crianza Familiar (ECF-29) .....	37
Tabla 6. Análisis Factorial Exploratorio del estilo indulgente de la Escala de Estilos de Crianza Familiar (ECF-29).....	38
Tabla 7. Análisis Factorial Exploratorio del estilo sobreprotector de la Escala de Estilos de Crianza Familiar (ECF-29) .....	38
Tabla 8. Confiabilidad de la escala de estilos de crianza familiar .....	39
Tabla 9. Correlaciones entre el Cuestionario ARS y sus dimensiones .....	40
Tabla 10. Confiabilidad de la escala de adicción a las redes sociales .....	40
Tabla 11. Niveles y frecuencias de los estilos de crianza familiar .....	44
Tabla 12. Estilos de crianza familiar con mayor prevalencia en estudiantes.....	44
Tabla 13. Niveles y frecuencias de adicciones a las redes sociales .....	45
Tabla 14. Análisis de la normalidad de los datos .....	46
Tabla 15. Correlación entre Estilos de crianza y Adicción a las redes sociales .....	46
Tabla 16. Correlación entre estilos de crianza y las dimensiones de adicción a las redes .....	47

## Resumen

El objetivo del estudio es determinar la relación entre los estilos de crianza y adicción a redes sociales en estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa privada de Lima. Es un estudio correlacional, no experimental, la muestra comprendió a 211 estudiantes. Se utilizó la Escala de Estilos de Crianza Familiar (ECF- 29) creada por Estrada et al. (2017) y el Cuestionario de Adicción a Redes Sociales (ARS) creado por Escurra y Salas (2014). Los datos obtenidos indican que el estilo autoritario ( $\rho = -.170, p < .05$ ), estilo democrático ( $\rho = -.171, p < .05$ ), estilo indulgente ( $\rho = -.166, p < .05$ ) se correlacionan negativamente y con una magnitud pequeña con adicción a las redes sociales; sin embargo, en el estilo sobreprotector no existe correlación ( $p > .05$ ). En cuanto al nivel de estilos de crianza, el autoritario presenta un nivel alto con 23.2%, el indulgente un nivel alto con 23.7% y el sobreprotector un nivel alto con 19%. Además, el estilo que presenta mayor prevalencia es el democrático. Asimismo, la adicción a las redes sociales, en un nivel alto alcanza el 27.5%. Se concluye, que cuando el adolescente está expuesto a entornos caracterizados por estilos autoritarios, democráticos e indulgentes se espera una menor tendencia a desarrollar una dependencia a las redes sociales. Se recomienda desarrollar intervención preventiva y promocional, además seguir investigando en otros contextos escolares y con muestras más grandes.

*Palabras clave:* Estilos de crianza, adicción a redes sociales, estudiantes

### Abstract

The objective of the study was to determine the relationship between parenting styles and social media addiction among secondary-level students from a private educational institution in Lima. This is a correlational, non-experimental study, with a sample of 211 students. The Family Parenting Styles Scale (ECF-29) developed by Estrada et al. (2017) and the Social Media Addiction Questionnaire (ARS) created by Escurra and Salas (2014) were used. The findings indicate that the authoritarian style ( $\rho = -.170, p < .05$ ), democratic style ( $\rho = -.171, p < .05$ ), and indulgent style ( $\rho = -.166, p < .05$ ) are statistically and inversely correlated with social media addiction. However, no significant correlation was observed for the overprotective style ( $p > .05$ ). Regarding the levels of parenting styles, the authoritarian style shows a high level at 23.2%, the indulgent style at 23.7%, and the overprotective style at 19%. Furthermore, the democratic style exhibits the highest overall prevalence. In addition, social media addiction at a high level reaches 27.5%. These results suggest that adolescents exposed to environments characterized by authoritarian, democratic, or indulgent parenting styles are less likely to develop a strong tendency toward social media addiction. It is recommended to develop preventive and promotional interventions, in addition to continuing research in other school contexts and with larger samples.

*Keywords:* Parenting styles, addiction, social media, students.

## I. INTRODUCCIÓN

La importancia que los padres cultiven un estilo de crianza funcional permite a los hijos que puedan desarrollar habilidades y competencias para afrontar de manera adecuada las dificultades y problemáticas durante cada etapa de su vida. Sin embargo, la falta de comunicación y la baja expresión de afecto hacia los hijos tiene implicancias negativas y esto puede generar que los menores desarrollen conductas de riesgo como la adicción a las redes sociales. Asimismo, en la adolescencia al ser una etapa de cambios psicológicos, emocionales y físicos, donde se encuentran en búsqueda de su identidad y pertenencia social, esto los hace más vulnerables al uso indiscriminado de las redes sociales. Por lo tanto, se propuso determinar la relación entre los estilos de crianza y la adicción a las redes sociales en estudiantes de una institución educativa privada de Lima, basado en cinco capítulos que se mencionan a continuación:

En el primer capítulo, se desarrolla el problema de investigación, en el cual se presenta información relacionada a la problemática, relevancia y datos estadísticos de ambas variables en estudiantes de un Institución privada de Lima. Además, se presenta antecedentes internacionales de países de Latinoamérica y nacionales, donde la mayoría de los estudios proviene del norte del país. Asimismo, se describe los objetivos generales y específicos, luego se presenta la justificación y finalmente la hipótesis general y específica.

En el segundo capítulo, se desarrolla el marco teórico, donde se mencionan las definiciones, características y dimensiones de los estilos de crianza y la adicción a las redes sociales, además se presenta las teorías más importantes que explican las variables de estudio, con el fin de realizar un análisis más profundo de los resultados.

En el tercer capítulo, se presenta la metodología del estudio, donde se inicia detallando el tipo de investigación, población, muestra y el muestreo utilizado. Así mismo, se describe ambos instrumentos que se utiliza para la recolección de datos y se realiza la revisión de

propiedades psicométricas, que consiste en el análisis de validez y confiabilidad. Finalmente, se menciona el procedimiento de cómo se realiza la recolección de datos, el análisis estadístico y las consideraciones éticas que se utilizan en la investigación.

En el cuarto capítulo, se desarrolla los resultados de la muestra, donde se presenta los resultados descriptivos como la frecuencia, porcentaje y prevalencia de los estilos de crianza, también se describe para la adicción a las redes sociales y sus dimensiones. Luego se realiza la prueba de normalidad de los datos, lo cual permite determinar que prueba estadística se utilizara con el objetivo de obtener los resultados inferenciales, tanto general y específico, y con esto comprobar las hipótesis planteadas.

En el quinto capítulo, se presenta la discusión de los resultados, lo cual comienza contrastando los resultados obtenidos con los antecedentes nacionales e internacionales, que se encuentra en el primer capítulo. También se discute las implicancias de los hallazgos y se presentan las limitaciones, fortalezas y futuras investigaciones a realizar. Finalmente, se plantean las conclusiones y recomendaciones de la investigación.

### **1.1. Descripción y formulación del problema**

En el ámbito familiar, la mayoría de los adolescentes conforman sus primeros vínculos socioemocionales, los cuales constituyen la base de seguridad indispensable para explorar su entorno y para el desarrollo de futuras relaciones interpersonales. Asimismo, los estilos de crianza desempeñan un papel fundamental en la formación de habilidades necesarias para enfrentar las diversas demandas del contexto. En este sentido, las conductas manifestadas por los adolescentes pueden entenderse como resultado de la influencia ejercida por el entorno familiar en el que se desenvuelven (Ostos et al., 2014).

El Instituto de Tendencias Sociales (ITS, 2017) se presentó un estudio a nivel mundial sobre la percepción del entorno familiar, en los países orientales, se halló un 30 % de

participantes que no se encuentran conformes con su entorno familiar donde les toco relacionarse, sin embargo, en países americanos el resultado fue favorable porque el 78% de participantes se encontraron satisfechos con su entorno familiar. Con respecto a la comunicación entre padres e hijos, en los países orientales se encontró una interacción muy baja, en contraste, en países latinos, más del 50% de los adolescentes conversan sobre temas sociales, personales y educativos con sus padres.

Rodríguez y Amaya (2019) reportaron en Colombia que uno de cuatro padres emplea estilos autoritarios o permisivos. Esto se explica debido a que los progenitores replican los estilos que experimentaron durante su infancia, incluso cuando estos son disfuncionales. A nivel nacional Roque y Corrales (2018) determinaron en su investigación que los estilos de crianza que los padres adopten influyen de manera muy significativa en la creación de conductas de riesgo como la adicción a redes sociales, porque los adolescentes aprenden a afrontar las dificultades o problemas que viven en su entorno familiar de forma inadecuada utilizando como vía de escape las plataformas digitales.

El constante crecimiento de la tecnología y el internet ha transformado el uso a nivel mundial de las redes sociales. Estas plataformas se han transformado en una parte importante de la vida diaria, ofreciendo nuevas oportunidades para interactuar, establecer amistades, buscar pareja y compartir vivencias en las distintas plataformas digitales (Lacunza et al., 2019).

En la sociedad contemporánea, el avance y la expansión de las nuevas tecnologías han posibilitado la aparición de múltiples modalidades de interacción, entre las que destacan las redes sociales. Estas plataformas digitales se han consolidado como medios que facilitan una comunicación dinámica, permanente y bidireccional entre individuos o colectivos con intereses comunes. Del mismo modo, ofrecen la posibilidad de establecer contacto inmediato con personas ubicadas en cualquier lugar del mundo, superando las barreras geográficas y temporales que tradicionalmente limitaban los procesos comunicativos. Las evidencias

estadísticas confirman que las personas que utilizan las redes sociales siguen incrementándose a nivel mundial. Se calcula que 678.5 millones de usuarios invierten su tiempo de 2 horas y 24 minutos en promedio de manera diaria en estas plataformas y desde el año 2017 esta cifra se mantiene constante (Addiction Center, 2020).

En las investigaciones internacionales, We are social (2024) encontró que los usuarios a internet y de las diversas redes sociales a nivel global, presentan una población general de 7.75 billones de usuarios en el mundo y está compuesto por cada continente de la siguiente manera: 2.42 billones para Asia, 776.1 millones para América, 711.3 millones para Europa y por último 7.75 millones para África. Asimismo, el informe destaca la población de adolescente y jóvenes entre las edades de 13 y 18 años, que representan una cantidad significativa de usuarios que utilizan internet, presentando un porcentaje de 2.5% (1 billón de usuarios) hasta el 14% (4.7 billones) de la población total

Según We are social (2024) indica que dos de tres usuarios a nivel mundial están conectados a internet, y además más del 50% están presentes en las redes sociales y sigue incrementándose. A pesar de que muchos medios presentan diferentes opiniones, el estudio menciona que a inicios de abril del 2024 la cifra fue 5.070 millones de usuarios activos en distintas plataformas a nivel global, comparado al año anterior la cifra fue superior a un 5,4%, con esta información se comprueba que la actividad en las redes sociales está aumentando cada vez más y en muchas situaciones este uso desproporcionado puede provocar una adicción .

Según la información publicada por Statista Research Department (2024) se logró identificar un total de 16 medios sociales de mayor popularidad a nivel global. Entre ellos, la red con mayor cantidad de usuarios es Facebook, que alcanza aproximadamente 2.740 millones de personas. En segundo lugar, se encuentra YouTube, con 2.291 millones de usuarios, seguida por WhatsApp, que registra alrededor de 2.000 millones. Posteriormente se ubican Facebook Messenger, Instagram, TikTok, entre otras plataformas de amplia difusión. Es importante

mencionar que el impacto y la masificación de las redes sociales en la vida cotidiana de las personas, ya no solo constituyen como herramientas de comunicación, sino también como espacios de interacción social, intercambio cultural y construcción de identidad, lo que justifica su estudio dentro del ámbito académico y científico.

En los últimos años, el uso de internet en Latinoamérica se ha incrementado de manera significativa. Con respecto a la conectividad del móvil, el 57% de la población en la región presentan un servicio activo, mientras el 40% tenía cobertura, pero no hacia uso de ella. En relación con el acceso de internet se registró 498 millones de usuarios en 2021. Asimismo, en el 2024 se realizó un informe de los usuarios que utilizan internet donde se presentó una lista de los países con mayor conectividad: como líder de la región se encuentra Brasil con 188 millones de usuarios, seguido de México con 107 millones y Argentina con 40 millones. En el quinto lugar se encuentra Perú con 25 millones de conectados (Statista Research Department, 2024).

En el Perú, se encontró la presencia en redes sociales cerca de 13 millones de personas, de 18 a 70 años fueron las edades que participaron y esto representa el 80% de ciudadanos, estos datos fueron registrados en una encuesta de IPSOS sobre los usuarios de redes sociales. Los datos indican que las plataformas más usadas, Facebook lidera con el 84% de los usuarios, seguido por YouTube (60%) e Instagram (46%). Otras redes populares incluyen TikTok (37%), Twitter (13%) y LinkedIn (6%). Respecto a las aplicaciones de mensajería instantánea, WhatsApp es la más utilizada con un 89%, seguida por Messenger (44%) y Telegram con un 18% (IPSOS, 2022).

Según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2020), el acceso a internet en el país incrementó un 7.8% respecto al año 2019. En las zonas urbanas, el 70.9% de la población dispone de conexión, mientras en Lima Metropolitana el uso creció del 55.7% al 87.7%. Asimismo, la institución indica que las edades en el comienzo del uso de redes sociales

e internet es cada vez más temprana, porque durante los meses de octubre y noviembre del 2020, se registró usuarios en internet que representaba el 69,8% de la población, y aquellos tenían 6 años como mínimo.

Finalmente, el Centro de Educación e Información sobre Prevención del Abuso de Drogas (CEDRO, 2016) desarrolló una investigación en las tres regiones del país, abarcando ocho ciudades distintas y dirigida a adolescentes de entre 12 y 17 años. Los resultados evidenciaron que el tiempo promedio de uso de redes sociales es de aproximadamente tres horas diarias, alcanzando en algunos casos un máximo de quince horas. Este hallazgo refleja la alta exposición de los adolescentes a dichas plataformas, lo que plantea la necesidad de analizar sus implicancias en el ámbito social, académico y familiar.

Durante los fines de semana, los adolescentes utilizan una cantidad promedio de más de cuatro horas al día en las redes sociales, y en porcentajes representa un aumento del 3.6%, esto en las regiones de Callao y Lima donde se registra el mayor consumo. Asimismo, en el estudio se presenta adolescentes entre edades de 13 y 17 años que manifiestan un uso excesivo a las redes sociales representando un 63,5%. Las estadísticas también muestran las actividades más usuales, como chatear que representa un 25%, le sigue con un 16% el subir fotos, y en menor medida son bromear, jugar en red y ver videos con un 4% a 13%, y, por último, el consumo de contenido para adultos con 2% de adolescentes.

Según el Ministerio de salud (MINSA, 2019) detalla que los niños y adolescentes son la población más vulnerable a la influencia de las tecnologías porque todavía están en desarrollo de su personalidad y su madurez intelectual. Por lo tanto, los adolescentes al realizar un uso constante de estas aplicaciones están convirtiéndolo en una adicción a redes sociales, además las estadísticas evidencian que existe una relación muy cercana entre la adicción a estas plataformas y la población adolescente, por lo expuesto es importante medir las variables de estudio y conocer que tanto se correlacionan para así prevenir conductas de riesgo a futuro, es

por ello ¿Cuál es la relación entre los estilos de crianza y adicción a las redes sociales en adolescentes de una Institución Educativa Privada de Lima?

## **1.2. Antecedentes**

### **1.2.1. Internacionales**

Bilgin et al. (2020) desarrollaron en Turquía un estudio con el objetivo de encontrar la correlación entre la dependencia a las redes sociales y el vínculo de padres y adolescentes. La muestra estuvo conformada por 583 estudiantes adolescentes de ambos sexos. La investigación presentó un diseño correlacional y para la recolección de datos utilizó dos instrumentos: la Escala de Dependencia de Redes Sociales y el Cuestionario de Relación Adolescente-Padre (PARQ). Los resultados determinan que la relación entre el adolescente y los padres predice la adicción a las redes sociales, además, se puede afirmar que la dependencia a las redes sociales aumenta a medida que incrementa el nivel de malestar global en la familia, especialmente cuando aumenta el nivel de conflicto del adolescente con la madre relacionado con la escuela, cuando aumentan los intentos de los padres de tomar partido por el adolescente debido al conflicto entre los padres. Se concluye que la relación entre los miembros de la familia influye en que el adolescente use o no use las redes sociales.

En el mismo año, Cargua (2020), investigó la relación entre los estilos de crianza parental y el uso de internet en los adolescentes de una unidad educativa fiscal en Ecuador. La investigación, presentó un diseño correlacional de corte transversal. Estuvo conformada por una muestra de 137 alumnos cuyas edades varían entre los 14 y 16 años. Se aplicó la escala de socialización parental (ESPA29) y la prueba de adicción a internet (TAI). Los resultados revelaron que los participantes con adicción a internet representaron un 58 %, mientras en los estilos de crianza, el mayor porcentaje en las madres fue el estilo autoritario con un 58%, seguido del indulgente con un 22%; y en la figura paterna, los estilos más frecuentes fueron el

indulgente (27%) y negligente (20 %). Se concluyó que los estilos de crianza adecuados como el autoritativo presentó menor posibilidad de generar un uso problemático a internet.

Martínez (2021) investigó sobre la asociación entre los estilos de crianza y adicción a internet en adolescentes de Buenos Aires. Fue una investigación de revisión de bibliografía. Se utilizó 25 trabajos de los 10 últimos años en inglés y español. Los resultados muestran que predomina el estilo de crianza indiferente 84.12%, seguido del estilo abusador con un 13.4%, además en los estudios investigados, se evidenció que existe asociación directa significativa entre estilos de crianza y adicción al internet, concluyendo que a un adecuado estilo de crianza menor será el uso de internet.

Puetate y Vásquez (2022) desarrollaron un estudio con el objetivo de determinar la relación ente el uso problemático de las redes sociales y los estilos de socialización parental de adolescentes de la fundación Proyecto Don Bosco de Ecuador, el estudio presenta un nivel correlacional y diseño no experimental. Participaron 90 personas. Los instrumentos utilizados fueron Escala de Estilos de Socialización Parental (ESPA29) y Escala de uso problemático de internet. Los resultados muestran que no existe relación ente las variables, es decir que hay otros aspectos determinantes que pueden influir en el uso problemático del internet. También se evidenció que el estilo que predomina en las madres es el autoritarismo 42.50% y en el padre el indulgente 47.50%. en lo que respecta al uso del internet el 56.70% presenta un riesgo muy alto, se concluye que la forma en como socializa el padre o la madre no tiene mucho que ver con la dependencia a las redes sociales.

En el mismo país, Valdiviezo (2022) halló la correlación entre estilos de crianza y adicción al internet en estudiantes de bachillerato. La investigación fue de diseño descriptivo correlacional. Estuvo compuesta por 100 participantes. Se aplicó la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg y el Test de Adicción al Internet (TAI). Los resultados mostraron una relación positiva y estadísticamente significativa entre ambas variables. Asimismo, en los

estilos de crianza, el 42% de alumnos presentó un mayor porcentaje en el estilo negligente, mientras en el uso problemático a internet, el nivel alto presentó un 47,3% y en el nivel medio un 44% de estudiantes. Se concluyó que los estilos de crianza inadecuados se relacionan con un incremento a la dependencia al internet.

### **1.2.2. Nacionales**

Suarez (2021) investigó la relación entre los estilos de crianza y la dependencia a las redes sociales en alumnos de secundaria de una I.E. de Chiclayo. La investigación presentó un diseño correlacional y no experimental. Estuvo conformado por 179 alumnos varones de 5to de secundaria. Los instrumentos empleados en el estudio fueron la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg y la Escala de Intereses a las Redes Sociales de Castro et al. Los resultados evidenciaron una correlación negativa entre las dimensiones control conductual y autonomía psicológica con la ARS; no obstante, no existe relación con el compromiso parental. Asimismo, el estilo de crianza que predomina fue el negligente (25,7%), mientras el mayor porcentaje de adicción a plataformas digitales fue el nivel medio (50,8%). Se concluyó que la manera como los menores perciben el estilo de crianza de sus progenitores presenta relación con la presencia de adicción a las redes sociales.

Al año siguiente, Cerrón (2022) desarrolló una investigación que tuvo como propósito establecer una correlación entre adicción a redes sociales y estilos de crianza en adolescentes de una Institución Educativa de Juanjuí, San Martín. El estudio tuvo un diseño no experimental y descriptivo-correlacional. La muestra estuvo conformada por 193 estudiantes. Se empleó la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg y el Cuestionario ARS de Salas y Ecurra. Los datos mostraron una correlación positiva y de magnitud fuerte ( $\rho = .989$ ,  $p < .000$ ) entre ambas variables. Asimismo, los estilos de crianza con mayor prevalencia fueron el permisivo (71,5%), el autoritario (23,8%) y el democrático (4,7%), mientras el nivel muy alto de las adicciones a las redes sociales fue el más común con un 38,3%. En cuanto a las dimensiones de ARS

presentaron una correlación positiva y de magnitud fuerte con los estilos de crianza. Se concluyó, cuando predomina el estilo de crianza permisivo y autoritario se asocia a mayor adicción a las redes sociales.

En ese mismo año, Altamirano y Campos (2022) desarrollaron un estudio con la finalidad de establecer una correlación entre la ARS y los estilos de crianza en estudiantes de una Institución Educativa privada de Cajamarca. Se utilizó un diseño correlacional y transversal. El estudio estuvo conformado por 90 adolescentes de ambos sexos, entre 15 a 18 años. Los instrumentos empleados fueron el cuestionario de ARS y escala de estilos de crianza de Steinberg. En los resultados, no presentaron correlación entre ambas variables ( $\rho=.042$ ,  $p=.694$ ), en cuanto a las dimensiones de las variables se encontró una correlación negativa con una magnitud pequeña entre la obsesión por las RS y el control conductual. Se concluyó que los estilos de crianza parental no tienen incidencia en la dependencia a las redes sociales.

Jaramillo (2024) investigó la asociación entre las variables en estudiantes de un colegio privado de Huaraz. El estudio presento un diseño no experimental y correlacional de corte transversal. La muestra estuvo compuesta por 120 estudiantes entre 12 a 18 años. Los instrumentos empleados fueron: la Escala de ECF-29 y el cuestionario de ARS. Los resultados mostraron que ambas variables presentaron una correlación negativa con una magnitud moderada y muy significativa ( $\rho= -.463$ ). Asimismo, los estilos de crianza: autoritario, democrático, indulgente y sobreprotector se correlacionaron de manera negativa y significativa con la ARS. En cuanto al nivel de adicción a las redes sociales, el mayor porcentaje correspondió al nivel alto con un 59.2%, el nivel medio con un 35.0% y el nivel bajo con un 5.8% de estudiantes.

En ese mismo año, Longa y Roa (2024) realizaron una investigación en Piura con la finalidad de establecer una correlación entre los estilos de crianza y la ARS en estudiantes de instituciones educativas públicas. Presentó un diseño descriptivo correlacional y no

experimental. El estudio estuvo conformado por 300 adolescentes que oscilan entre los 13 a 17 años. Se empleó instrumentos como el Cuestionario de Estilos de Crianza y el Cuestionario de ARS. Los resultados indicaron que no hay una correlación significativa entre las variables estudiadas ( $p > .05$ ), en cuanto al estilo de crianza con mayor prevalencia fue el indulgente (54,82%), mientras el nivel moderado de ARS fue el más predominante (53,16%). Finalmente, se halló que los estilos de crianza: autoritario, indulgente y sobreprotector presentaron una correlación positiva y de magnitud mínima con la ARS, en contraste, el estilo democrático se correlacionó de manera negativa.

Bazán y Zumaeta (2024) buscaron analizar la relación entre los estilos de crianza y ARS de una institución educativa de Trujillo. El estudio presentó un diseño descriptivo–correlacional. Estuvo conformada por 149 estudiantes. Se utilizó el Cuestionario de Estilos de Crianza de Steinberg y el Cuestionario de ARS de Ecurra y Salas. Los resultados mostraron una correlación negativa y de magnitud baja entre ambas variables, el estilo parental que presentó un porcentaje mayor fue el autoritario (28,2%), mientras el menos frecuente fue el mixto (11,4%). Además, el 39.4% de alumnos presentaron dependencia a las redes sociales. Finalmente, en las dimensiones de los estilos de crianza, el compromiso parental presentó una correlación negativa con la ARS, en tanto que el control conductual y la autonomía psicológica no presentó correlación. En conclusión, el estilo de crianza funcional se asocia con una menor dependencia a las redes sociales.

Sandoval y Buelot (2024) realizaron un estudio con el objetivo de establecer una correlación entre las dos variables estudiadas en estudiantes de instituciones educativas estatales de la selva del Perú. El diseño fue correlacional, no experimental y transversal. Estuvo compuesta por 250 estudiantes de ambos sexos. Se utilizó la escala estilos parentales de Steinberg y el cuestionario de ARS-6. Los resultados no presentaron una correlación significativa entre las variables estudiadas, asimismo, los estilos de crianza de mayor

prevalencia fueron el autoritario (63,6%) y el permisivo (33.2%). Además, el nivel medio de ARS presentó mayor porcentaje (58%). Finalmente, en la dimensión compromiso ( $\rho=-.112$ ;  $p=.07$ ) y la dimensión control conductual autonomía ( $\rho=-.103$ ,  $p=.105$ ) no presentaron correlación con la adicción a las redes sociales, sin embargo, en la dimensión autonomía ( $\rho=.148$ ;  $p=.020$ ) si se evidenció una correlación positiva de magnitud baja. Se concluyó que los estilos de crianza tuvieron una relación parcial con la adicción a las redes sociales.

### **1.3. Objetivos**

#### **1.3.1. Objetivo General**

Determinar si existe relación entre los estilos de crianza y adicción a redes sociales en estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa Privada de Lima.

#### **1.3.2. Objetivos específicos**

- Identificar los niveles de los estilos de crianza en estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa Privada de Lima.
- Identificar los estilos de crianza familiar con mayor prevalencia en estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa Privada de Lima.
- Identificar los niveles de adicción a las redes sociales en estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa Privada de Lima.
- Determinar si existe relación entre los estilos de crianza y las dimensiones de adicción a las redes sociales en estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa Privada de Lima.

### **1.4. Justificación**

La presente investigación busca contribuir a esclarecer la relación entre los estilos de crianza y la adicción a las redes sociales en adolescentes. Por otro lado, nos permite profundizar los conocimientos teóricos sobre los dos constructos, además, sirve como punto de partida de

futuras investigaciones, así mismo, la información recabada permitirá profundizar y confirmar con datos científicamente comprobados en la que se asocian las dos variables.

En cuanto a la metodología, las variables se medirán mediante los instrumentos de la Escala de Estilos de Crianza Familiar y el Cuestionario de ARS, por eso se ha realizado su análisis de propiedades psicométricas, mediante su adecuada validez y confiabilidad de la muestra.

A nivel práctico, a partir de los resultados, facilita la adopción de destrezas, como el uso de un estilo de crianza específico que permita mejorar las relaciones familiares, fortaleciendo las necesidades psicológicas y emocionales de los adolescentes para hacer frente a los factores y conductas de riesgo que puedan atentar contra su salud mental, conociendo los resultados se podrá realizar, charlas a los padres sobre fortalecer los estilos de crianza, también llevar a cabo campañas de promoción de una adecuada salud mental.

## **1.5. Hipótesis**

### ***1.5.1. Hipótesis General***

H1: Existe relación entre los estilos de crianza y adicción a redes sociales en estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa Privada de Lima.

HO: No existe relación significativa entre los estilos de crianza y adicción a redes sociales en estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa Privada de Lima.

### ***1.5.2. Hipótesis específicas***

H1. Existe relación entre los estilos de crianza y las dimensiones de adicción a las redes sociales en estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa Privada de Lima.

H0. No existe relación entre los estilos de crianza y las dimensiones de adicción a las redes sociales en estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa Privada de Lima.

## II. MARCO TEÓRICO

### 2.1. Bases teóricas sobre el tema de investigación

#### 2.1.1. *Estilos de Crianza*

Darling y Steinberg (1993) propusieron la definición de estilos de crianza como las conductas, funciones o actitudes con que los padres se relacionan con sus hijos con el propósito de generar un ambiente afectuoso, equilibrado y seguro, estos comportamientos pueden ocurrir de manera individual o en las relaciones familiares. Según Papalia et al. (2009), indican que los estilos de crianza están relacionados al conjunto de pautas y comportamientos que los padres fueron adquiriendo en el transcurso de su vida sobre todo por sus experiencias personales y esto les permitió establecer valores, principios y creencias. Asimismo, el conocimiento que poseen sobre las conductas adecuadas que deben practicar sus hijos en diversas áreas de su vida, son los factores que van a influir en el desarrollo y aprendizaje de los menores.

Ceballos y Palacios (1998) definen los estilos de crianza como aquellos que fortalecen el vínculo entre padres e hijos, señalando además que las habilidades pedagógicas y las prácticas educativas parentales se encuentran influenciadas por las experiencias de crianza recibidas en la infancia. En este sentido, cuando los progenitores no logran establecer procesos de negociación adecuados, es probable que los hijos manifiesten conductas rebeldes, autoritarias o conflictivas. Por el contrario, si los padres desarrollan estrategias de negociación basadas en el respeto mutuo, se favorece la construcción de un clima democrático dentro de la dinámica familiar.

##### 2.1.1.1. Teorías de estilos de crianza

*A. Teoría de Darling y Steinberg.* De acuerdo con Darling y Steinberg (1993), los estilos de crianza se conciben como un conjunto de actitudes que presentan los padres al momento de interactuar con sus hijos. Algunos estilos adecuados generan el desarrollo de

habilidades prosociales, por el contrario, otros modelos disfuncionales originan conductas y actitudes que dificultan la interacción social. Por consecuencia, las actitudes parentales van a influir significativamente de manera negativa o positiva en los adolescentes para obedecer las pautas y normas en distintos lugares como el hogar u otros espacios sociales.

**B. Teoría de Diana Baumrind.** Desarrolló investigaciones con estudiantes preescolares y sus padres, identificando dos dimensiones fundamentales en la crianza: el monitoreo y la aceptación parental. A partir de su combinación, estableció tres estilos parentales: autoritario, democrático y permisivo. La autora sostiene que dichos estilos influyen de manera significativa en la formación de la conducta infantil, destacando que los padres son los primeros agentes en modelar, tanto positiva como negativamente, el comportamiento de sus hijos a lo largo del desarrollo (Baumrind, 1966).

**2.1.1.2. Dimensiones de los estilos de crianza.** Maccoby y Martín (1983) realizaron una investigación donde propusieron dimensiones, en el cual refiere a cuatro estilos.

**A. Estilo autoritario.** Se caracteriza por un alto nivel de exigencia, obediencia inmediata y disciplina estricta. Los padres presentan una comunicación escasa con sus hijos, presentando en muchas ocasiones una falta de consideración por los sentimientos, y una falta de interés por escuchar las opiniones de los menores. Asimismo, los padres buscan frecuentemente en los hijos que presenten autonomía, es decir que no dependan de ninguna persona para enfrentar los desafíos en las distintas etapas de su vida, a su vez las expresiones de afecto son escasas o casi nulas, porque los padres tienen la creencia que sus hijos ya son consciente de su cariño, por ello ya no lo expresan explícitamente.

**B. Estilo indulgente.** En este estilo predomina la ausencia de orden y pautas, porque no están presentes en las actividades de sus hijos, ni atentos en el comportamiento que realizan. Asimismo, presentan una comunicación inadecuada, permiten que los menores de manera libre

tomen sus propias decisiones, expresan poco interés por las necesidades que presentan sus hijos y no dedican tiempo en participar en su desarrollo diario.

**C. Estilo democrático.** En este estilo predomina la comprensión y escucha activa que presentan los padres sobre sus hijos, cuando ocurre un comportamiento inadecuado lo primero que hacen los padres es tomarse un tiempo para analizar sobre lo ocurrido para tomar una decisión, después permiten a los menores que reflexionen sobre lo sucedido, y como resultado establecen acuerdos entre ambos. Asimismo, los padres fomentan la comunicación constante, asignan responsabilidades y tareas dentro del hogar porque confían en las capacidades y habilidades de sus hijos, además expresan muestras de afecto, atención y amor de manera abierta y frecuente.

**D. Estilo sobreprotector.** En este estilo de crianza, predomina la manipulación de los padres hacia los menores sobre todo cuando quieren que obedezcan sus órdenes. Aunque los padres escuchan lo que expresan sus hijos, usualmente no toman en cuenta sus opiniones, por ello generan un dialogo muy pobre y fomentan una baja tolerancia a la frustración y al fracaso en el menor. Asimismo, los adolescentes no desarrollan autonomía para realizar sus actividades ni tienen la capacidad para resolver sus propios conflictos, sino que dependen constantemente de las personas que le rodean ya que los padres brindan una excesiva sobreprotección hacia los menores en distintas áreas de su vida.

**2.1.1.3. La influencia de la familia en la adolescencia.** La familia cumple un rol muy importante en la vida de cada persona porque permite desarrollar conductas, formación, valores, principios y educación que se van a transmitir en el ámbito familiar y de esa manera influyen en el adolescente para su adecuado desempeño en distintos aspectos de su vida. Es esencial que en esta etapa se enfoquen en brindar afecto, comunicación, comprensión, soporte y más importante desarrollar una relación basada en la confianza porque estos elementos generan en los adolescentes una vida equilibrada, segura y funcional. Por lo tanto, la familia tiene mucha

influencia sobre los adolescentes y será necesario que en el hogar se desarrollen normas, pautas y estilos de crianza que sean adecuadas y saludables (Vásquez, 2019).

### **2.1.2. Adicción a las redes sociales**

Según Ecurra y Salas (2014), la presente variable es definida como un patrón disfuncional donde resalta el uso excesivo de las redes sociales porque el adolescente aumenta el tiempo de exposición y a la vez empieza a perder la capacidad de controlar su conexión a redes sociales. Y este comportamiento disfuncional lleva a consecuencias negativas al adolescente sin ser consciente del daño que le produce a nivel psicológico, emocional, social y personal. Asimismo, se define como un conjunto de conductas compulsivas que se relacionan a la constante conexión y uso de redes sociales, por estos medios los adolescentes buscan conectarse para interactuar, entretenerse, divertirse y expresar sus opiniones o emociones. Esto lo realizan porque les genera placer, sin embargo, puede llevarlos a descuidar sus actividades diarias (Harlfuch et al., 2010).

Además, Martos (2010) menciona que las redes sociales son medios dinámicos y de cambios constantes donde los adolescentes con similares necesidades y dificultades se reúnen para apoyarse y fortalecerse entre ellos. Asimismo, estas plataformas permiten interactuar con otras personas sin necesidad de contactarse de manera directa, por ello, las redes sociales se convierten lugares adecuados donde los adolescentes eligen reunirse para comunicarse con otras personas.

Para Echeburúa (2015), la característica principal de la adicción de las redes sociales se evidencia en los adolescentes a través de la pérdida de control y empieza a presentar cambios negativos en su vida diaria y esto puede afectar a cualquier persona. La disminución en su rendimiento académico, el cambio de comportamiento y el aislamiento son las consecuencias

negativas que presentan los adolescentes que realizan un uso excesivo de las redes sociales en distintas plataformas virtuales.

Por último, Cia (2015) definió la ARS como la incapacidad para controlarse y el uso excesivo de las redes, mientras un usuario común que decide ingresar a estas plataformas por placer para comunicarse o responder mensajes, sin embargo, la persona que es adicta ingresa porque necesita reducir el malestar emocional que le produce al no estar en contacto con las redes sociales, y esto de manera paulatina va produciendo un deterioro significativo en todas las áreas de su vida.

En base a lo que mencionan los autores se entiende la adicción a las redes sociales como un espacio dinámico donde los adolescentes encuentran un medio para interactuar, compartir experiencias y brindar apoyo mutuo frente a necesidades y dificultades comunes, sin requerir necesariamente un contacto presencial, esto en ocasiones puede derivar en adicción, manifestada principalmente a través de la pérdida de control, lo que conlleva consecuencias negativas como el aislamiento social, el bajo rendimiento académico y cambios desfavorables en la conducta. En conjunto, ambos planteamientos permiten comprender que, si bien las redes sociales funcionan como espacios de socialización y fortalecimiento entre adolescentes, su uso desmedido puede transformarlas en un factor de riesgo para el desarrollo personal y académico.

**2.1.2.1. Teoría sobre adicción a las redes sociales.** En el Modelo explicativo de Ecurra y Salas (2014) plantean que la adaptación o normalización de un mal comportamiento, cuando progresa hasta convertirse en un problema clínico, puede ser considerado como una forma de adicción. En este sentido, las señales de alerta cumplen un rol fundamental para identificar cuándo un adolescente atraviesa dificultades asociadas al uso excesivo de las redes sociales. La presencia de dichas alertas permite confirmar la existencia de un patrón adictivo.

El uso desmedido de estas plataformas no solo afecta la vida cotidiana del adolescente, sino que también interfiere en su desarrollo integral. Entre las consecuencias más relevantes,

se observan alteraciones en la salud emocional, física y psicológica. Estos efectos repercuten directamente en su bienestar y en la calidad de sus relaciones interpersonales. Por ello, la identificación temprana de estos indicadores resulta clave para una adecuada intervención

En las primeras etapas de la adicción, el adolescente experimenta placer por realizar dichos comportamientos de manera repetitiva, sin embargo, al pasar el tiempo con el mismo hábito, se empieza a generar grandes problemas de ansiedad que se vuelven complicado de manejar.

El modelo teórico que utiliza Mendoza y Vargas (2014) señalan que la adicción a las redes sociales presenta un problema importante porque provoca dificultades en las personas para desarrollar su capacidad de adaptación. Sin embargo, cuando se utilice las plataformas virtuales para trabajar o realizar actividades de marketing no debe considerarse de manera inmediata como un trastorno psicológico.

**2.1.2.2. Dimensiones.** Ecurra y Salas (2014) propusieron tres dimensiones: la primera dimensión, se denomina obsesión por las redes sociales y se refiere a la tendencia a presentar pensamientos y fantasías frecuentes, experimentar ansiedad y preocupación cuando no está conectado a las redes sociales y sobre todo a presentar un compromiso mental con estas plataformas. La segunda dimensión, llamada falta de control personal, se caracteriza por la dificultad para gestionar el uso de las redes, por lo tanto, afecta de manera negativa al adolescente como interferir en las actividades académicas y no cumplir con las responsabilidades personales. Por último, el uso excesivo es la tercera dimensión la cual se refiere a la falta de capacidad para limitar el tiempo de uso de las redes sociales, por ello se evidencia en el consumo desmedido y la incapacidad para disminuirlo.

**2.1.2.3. Características de la adicción a redes sociales.** Cuando hablamos del uso de redes sociales está ligado al uso de internet, el autor Fernández (2013) menciona ciertas características que conllevan a una adicción o un uso inadecuado y dependiente de una red social.

- Utiliza la mayor parte de su tiempo en estar conectado en las redes.
- El uso de las redes sociales controla sus pensamientos, conductas y sentimientos.
- Existe un cambio frecuente en su humor porque sus emociones se ven perturbadas como consecuencia del uso excesivo.
- Al ser interrumpido o limitado en el tiempo del uso de las redes sociales, provoca alteraciones en su conducta y emociones.
- A causa de la insistencia de querer seguir conectado a las plataformas, la persona empieza presentar conflictos personales y con su entorno como descuidar sus responsabilidades en el hogar, el trabajo o actividades académicas.
- Se observa una reducción en la interacción con sus familiares, amigos o compañeros.
- No considera que tenga un problema con el uso descontrolado de las redes sociales, llevándolo a negar las consecuencias graves o minimizándolo y considerando que tiene la capacidad de abandonarla cuando desee.

### III. MÉTODO

#### 3.1. Tipo de investigación

La investigación tuvo un enfoque cuantitativo, por lo que se obtuvieron datos objetivos, con el fin de analizarlo usando procedimientos estadísticos para posteriormente corroborarlo con las hipótesis y teorías (Hernández y Mendoza, 2018), además fue correlacional, porque buscó la relación entre las variables parte del estudio de una muestra única de personas (Hernández y Mendoza, 2018).

El diseño del estudio fue no experimental, Carrasco (2016) mencionó que en estos estudios la obtención de los datos se da tal y como están en su contexto natural, sin alterar los resultados, además, fue de corte transversal, pues se recolectó los datos en un solo momento y no se observó la evolución el fenómeno a través del tiempo.

#### 3.2. Ámbito temporal y espacial

El presente estudio se desarrolló desde el mes de diciembre del 2024 hasta septiembre del 2025, Asimismo, el periodo de recolección de información se realizó en el mes de abril en la Institución Educativa Privada Cardano Vieta Ingenieros, que se encuentra localizada en el distrito de San Martín de Porres en el departamento de Lima.

#### 3.3. Variables

##### 3.3.1. *Estilos de crianza*

##### **Definición conceptual**

Consiste en como los padres para educar y guiar a sus hijos utilizan conductas, estrategias y pautas. Por ello, la formación parental es importante para que los menores realicen comportamientos adecuados en los distintos ámbitos de su vida (Estrada et al., 2017).

##### **Definición operacional**

En la Escala de Estilos de Crianza (ECF-29) para obtener el puntaje total de cada estilo es necesario sumar cada ítem según corresponda cada estilo.

El instrumento evalúa 4 dimensiones y los puntajes se contrastan en los baremos realizados para el presente estudio.

**Tabla 1**

*Operacionalización de la variable estilos de crianza*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Tipo de respuesta	Rangos / Categorías	Escala de Medición
Autoritario	Exigencia	1, 4, 8, 12,	N = 1	Bajo	Ordinal
	Imponer	15, 22, 26	AV = 2	Tendencia	
	temor		AM = 3	baja	
Democrático	Confianza	2, 6, 9, 14,	S = 4	Tendencia alta	
	Dialogo	18, 21, 25,		Alto	
	iniciativa	27, 29			
Indulgente	Freses de no importancia	7, 11, 17, 19, 23, 28			
Sobreprotector	Falta de confianza al hacer algo	3, 5, 10, 13, 16, 20, 24			
	Mucho cuidado				

### 3.3.2. Adicción a las redes sociales

#### Definición conceptual

Es un tipo de adicción que al repetirse consecutivamente en el sujeto genera un placer y deseo que al no ser controlado no se puede detener, es acompañado de ansiedad y para reducir ello se vuelve difícil generando mayor tolerancia y haciéndose más fuerte esta adicción (Salas y Escurra, 2014).

#### Definición operacional

Constituye el puntaje o medida obtenida a través del Cuestionario de Adicción a las Redes Sociales de Escurra y Salas (2014), el cuestionario evalúa las dimensiones: Obsesión

por las redes sociales, falta de control personal y uso excesivo de las redes sociales. Los puntajes se contrastan con los baremos realizados para la presente investigación.

**Tabla 2**

*Operacionalización de la variable adicción a las redes sociales*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Modo de respuesta	Escala de medición
Obsesión	Conectado		Nunca	ordinal
	Atención	2,3,5,6,7,13,	Casi nunca	
	Uso prolongado	15,19,22,23	A veces	
	Descuidado		Casi	
	Problema		siempre	
	Entrar y usar		Siempre	
	Inversión			
	Permanencia por mucho tiempo			
Falta de control personal	Mensaje tiempo	4,11,12,14,20,24		
	Desconectado			
	Mal humor			
Uso excesivo	Ansiedad, Desconectado por varios días	1,8,9,10,16,17, 18,21		
	Pensar en redes sociales Dedicación Aburrido.			

### 3.4. Población y muestra

La población estuvo conformada por 324 estudiantes del nivel secundario, los estudiantes pertenecen a edades entre 12 y 17 años y cursan del primero a quinto año de secundaria de una institución educativa privada de Lima.

La muestra estuvo conformada por 211 estudiantes entre 12 a 17 años de ambos sexos, que se encuentran cursando el nivel secundario, la cantidad muestral se obtuvo mediante una fórmula de poblaciones finitas, con un error de tolerancia del 4% y un nivel de confianza de 95%, se tomó la muestra tomando en cuenta la definición de Condori, (2020) quien refirió que la muestra de una investigación es un fragmento o subconjunto de toda la población siendo parte representativa de ésta.

$$n = \frac{NZ^2 pq}{(N - 1)E^2 + Z^2 pq} = 211.069786$$

Para el presente estudio se utilizó un muestreo no probabilístico, en el cual el investigador escogió de manera intencional los sujetos los cuales serán evaluados, es decir, por aquellos que tuvieron acceso (Lahura, 2003).

### **Criterios de inclusión y exclusión**

#### **Inclusión:**

- Adolescentes de ambos sexos.
- Adolescentes que acepten responder de manera voluntaria
- Estudiantes entre 12 y 17 años

#### **Criterios de exclusión:**

- Adolescentes que omitan el 10% de las preguntas del cuestionario.
- Adolescentes que completen solo una de las pruebas

## **3.5. Instrumentos**

### **3.5.1. Escala de estilos de crianza familiar**

La Escala de Estilos de Crianza Familiar (ECF- 29) fue elaborada por Estrada et al. (2017), con el objetivo de evaluar la percepción de los adolescentes sobre las pautas de crianza de sus padres. El instrumento consta de 29 ítems, y presentó respuestas de tipo Likert con cinco

opciones que son: nunca (0), casi nunca (1), algunas veces (2), casi siempre (3) y siempre (4). Su aplicación se puede realizar de forma individual o colectiva, asimismo, la puntuación de cada uno de los ítems se suma de acuerdo con los estilos presentados: democrático, autoritario, sobreprotector e indulgente y de esa manera encontrar el estilo que predomina.

Estrada et al. (2017) realizó una validez de contenido, obteniendo un valor de V de Aiken de .97, en el AFE obtuvo un 40.90% de varianza, evidenciando que los cuatro factores se mantienen. Asimismo, para la confiabilidad se utilizó el alfa de Cronbach para cada factor y obtuvo puntajes aceptables como: democrático (.84), autoritario (.67), indulgente (.65) y sobreprotector (.65).

En nuestro país, se analizaron las propiedades psicométricas del instrumento en adolescentes con el mismo rango de edad del presente instrumento, de acuerdo al análisis factorial confirmatorio, se obtuvo ( $\chi^2/gf=2.74$ , CFI=.809, TLI=.789, SRMR=.063, RMSEA=.049, AIC=433), presentando una correcta validez, asimismo, se realizó Omega de McDonald para la confiabilidad donde se obtuvo un .623 para el estilo autoritario, un .534 para el democrático, .598 para el indulgente y un .581 para sobreprotector (Huamán y Quezada, 2019).

Para realizar el análisis de este estudio, se procedió a desarrollar y aplicar las propiedades psicométricas del instrumento directamente en la muestra evaluada, las cuales se presentan a continuación:

En el proceso de análisis se consideró la contribución de cada ítem a la medición, utilizando para ello el coeficiente de homogeneidad. Se tomó como referencia que la correlación ítem-test corregida fuera menor a .20 (Kline, 1993). Con base en este criterio, la Tabla 3 muestra que los ítems 22, 23, 24, 26 y 28 registraron valores inferiores al punto de corte, por consecuencia se decidió retirar los cinco ítems de los análisis posteriores, porque no aportan a la medición de los estilos autoritario, indulgente y sobreprotector.

**Tabla 3***Correlación ítem – test corregido de ECF-29*

Estilos	Ítems	M	DE	$r_{i-tc}$
Autoritario	ítem 1	1.49	0.807	.362
	ítem 4	2.09	1.087	.341
	ítem 8	2.25	1.112	.691
	ítem 12	2.32	1.056	.614
	ítem 15	2.27	1.108	.660
	ítem 22	2.01	1.053	.005 <sup>a</sup>
	ítem 26	2.97	0.917	.016 <sup>a</sup>
Democrático	ítem 2	1.77	0.979	.558
	ítem 6	2.27	1.129	.283
	ítem 9	2.03	0.978	.490
	ítem 14	2.04	0.997	.587
	ítem 18	2.03	1.134	.332
	ítem 21	1.58	0.844	.482
	ítem 25	2.30	1.100	.529
	ítem 27	1.80	1.059	.400
	ítem 29	2.09	1.069	.360
Indulgente	ítem 7	2.28	1.067	.369
	ítem 11	2.18	1.075	.438
	ítem 17	2.14	1.142	.274
	ítem 19	1.95	1.072	.361
	ítem 23	3.07	0.873	.016 <sup>a</sup>
	ítem 28	3.23	0.786	.120 <sup>a</sup>
Sobreprotector	ítem 3	2.49	1.088	.489
	ítem 5	1.86	1.018	.601
	ítem 10	2.02	1.033	.669

Estilos	Ítems	M	DE	$r_{i-ic}$
Sobreprotector	ítem 13	1.80	0.952	.392
	ítem 16	2.26	1.106	.545
	ítem 20	2.38	1.134	.458
	ítem 24	2.15	1.153	.105 <sup>a</sup>

*Nota.*  $M$  = media;  $DE$  = desviación estándar;  $r_{i-ic}$  = correlación ítem test corregida.

<sup>a</sup> Ítems no retenidos cuyas correlaciones fueron menores a .20.

Así mismo, se llevó a cabo una evaluación de validez de constructo de la Escala de Estilos de Crianza Familiar y para eso se utilizó como técnica estadística el análisis factorial exploratorio a cada uno de los estilos de crianza. Antes de proceder con este análisis se aplicó la prueba de Kaiser-Meyer-Olkin y la prueba de esfericidad de Barlett, cuyos resultados presentaron puntuaciones superiores a .70 y una significación de  $p < 0.001$ , y se evidenció que en todos los casos demostraron contar con ítems correlacionados entre sí. Además, para cada estilo de crianza se utilizó el método de extracción de mínimo residual y ninguna rotación, a través de valores propios mayores a 1.

En cuanto al estilo autoritario, se demostró que la totalidad de los ítems alcanzó cargas factoriales superiores a .30 en un solo factor. Asimismo, se obtuvo una varianza explicada acumulada de 43.6% (ver Tabla 4).

**Tabla 4**

*Análisis Factorial Exploratorio del estilo autoritario de la Escala de Estilos de Crianza Familiar (ECF-29)*

Estilos	Ítems	F1	$h^2$	$V.E.A.$
Autoritario	1	.359	.329	
	4	.352	.324	43.6%
	8	.854	.729	

Estilos	Ítems	F1	$h^2$	V.E.A.
Autoritario	12	.752	.565	43.6%
	15	.795	.631	

*Nota.* F1= Autoritario ;  $h^2$ = comunalidad; V.E. A.= Varianza explicada acumulada.

Con respecto al estilo democrático, se demostró que la totalidad de los ítems alcanzó cargas factoriales superiores a .30 en un solo factor. Asimismo, se obtuvo una varianza explicada acumulada de 28.3% (ver Tabla 5).

### Tabla 5

*Análisis Factorial Exploratorio del estilo democrático de la Escala de Estilos de Crianza Familiar (ECF-29)*

Estilos	Ítems	F1	$h^2$	V.E.A.
Democrático	2	.665	.442	28.3%
	6	.349	.322	
	9	.560	.313	
	14	.651	.424	
	18	.392	.454	
	21	.580	.337	
	25	.608	.369	
	27	.465	.326	
	29	.413	.370	

*Nota.* F1= Democrático;  $h^2$ = comunalidad; V.E. A.= Varianza explicada acumulada.

En cuanto a la dimensión indulgente, los resultados demostraron que todos los ítems presentaron una carga factorial superior a .30 en un solo factor. Además, presentó una varianza explicada acumulada de 40.9% (ver Tabla 6).

**Tabla 6**

*Análisis Factorial Exploratorio del estilo indulgente de la Escala de Estilos de Crianza Familiar (ECF-29)*

Estilos	Ítems	F1	$h^2$	V.E.A
	7	.714	.603	
Indulgente	11	.805	.955	40.9%
	17	.322	.932	
	19	.366	.510	

*Nota.* F1 = Indulgente ;  $h^2$  = comunalidad; V.E. A. = Varianza explicada acumulada.

En lo que respecta al estilo sobreprotector. Los resultados demostraron que todos los ítems presentaron una carga factorial superior a .40 en un solo factor. Asimismo, mostró una varianza explicada acumulada de 39.4% (ver Tabla 7).

**Tabla 7**

*Análisis Factorial Exploratorio del estilo sobreprotector de la Escala de Estilos de Crianza Familiar (ECF-29)*

Estilos	Ítems	F1	$h^2$	V.E.A.
	3	.633	.401	
	5	.659	.435	
Sobreprotector	10	.736	.542	39.4%
	13	.434	.388	
	16	.665	.442	
	20	.600	.459	

*Nota.* F1 = Sobreprotector;  $h^2$  = comunalidad; V.E. A. = Varianza explicada acumulada.

Con respecto a la confiabilidad, los resultados mostraron que las dimensiones de la Escala de Estilos de Crianza Familiar: Autoritario ( $\alpha = .761$ ;  $\omega = .777$ ), Democrático ( $\alpha = .760$ ;  $\omega = .772$ ), Indulgente ( $\alpha = .638$ ;  $\omega = .657$ ) y Sobreprotector ( $\alpha = .790$ ;  $\omega = .792$ ) (ver Tabla 8).

**Tabla 8**

*Confiabilidad de la escala de estilos de crianza familiar*

Estilos	Ítems	$\alpha$	$\omega$
Autoritario	5	.761	.777
Democrático	9	.760	.772
Indulgente	4	.638	.657
Sobreprotector	6	.790	.792

*Nota.*  $\alpha$  = alfa de Cronbach;  $\omega$  = coeficiente omega.

### 3.5.2. Cuestionario de Adicción a Redes Sociales (ARS)

El instrumento fue creado por Ecurra y Salas (2014) en Lima, fue elaborado tomando como base las categorías del DSM IV acerca de la adicción a sustancias; su objetivo es identificar los niveles de adicción a las redes sociales, compuesto por tres dimensiones como: la obsesión por las redes sociales, la falta de control y el uso excesivo de las redes sociales.

El cuestionario presenta 24 ítems y sus respuestas son de una escala tipo Likert, por ello, la frecuencia de su respuesta presenta las siguientes valoraciones: nunca (0 punto), casi nunca (1 punto), a veces (2 puntos), casi siempre (3 puntos) y siempre (4 puntos). Sin embargo, el ítem 13 presenta una puntuación inversa: siempre (0 puntos), casi siempre (1 puntos), a veces (2 puntos), casi nunca (3 puntos) y nunca (4 puntos). Al sumar todos los ítems se obtiene el resultado del puntaje total.

Los autores realizaron el KMO donde obtuvieron un valor de .95, el cual puede ser considerado como muy alto, la prueba de esfericidad de Bartlett también presentó un resultado adecuado para el cuestionario,  $\chi^2(276) = 4313.8$ ,  $p < .001$ ; para tres factores obtenidos explican

en conjunto el 57.49%, respecto a la confiabilidad se obtuvo magnitudes muy altas, se utilizó el alfa de Cronbach y sus puntajes comprendían entre .88 para el factor 2 y .92 para el factor 3 (Escurra y Salas, 2014).

Por lo tanto, se elaboraron las propiedades psicométricas del instrumento, los cuales se presentan a continuación:

Respecto a la evidencia de validez de constructo, se utilizó el enfoque Intrapuebas. Este método examinó la correlación entre el Cuestionario ARS y cada una de sus dimensiones, este análisis se realizó mediante el coeficiente  $r$  de Pearson. Los resultados revelaron relaciones positivas, significativas y de magnitud grande ( $r = .982$  a  $.960$ ,  $p < .001$ ) (ver Tabla 9).

**Tabla 9**

*Correlaciones entre el Cuestionario ARS y sus dimensiones*

Dimensiones	EG	D1	D2	D3
EG. Escala Global	—			
D1. Obsesión	.982***	—		
D2. Falta de control	.960***	.930***	—	
D3. Uso Excesivo	.960***	.907***	.878***	—

Nota. \* $p < .05$ , \*\* $p < .01$ , \*\*\*  $p < .001$ .

Así mismo, para al análisis de confiabilidad, se determinó a través de la consistencia interna. Se puede observar que las tres dimensiones y la variable presentaron valores muy adecuados ( $\alpha > .70$ ,  $\omega > .70$ ), lo que denota que la escala es confiable (ver Tabla 10).

**Tabla 10**

*Confiabilidad de la escala de adicción a las redes sociales*

Dimensiones	Ítems	$\alpha$	$\omega$
Obsesión	10	.899	.906
Falta de control	6	.887	.894

Dimensiones	Ítems	$\alpha$	$\omega$
Uso excesivo	8	.893	.901
Total	24	.962	.963

*Nota.*  $\alpha$  = alfa de Cronbach;  $\omega$  = coeficiente omega.

### 3.6. Procedimiento

El proceso de recolección de datos comenzó solicitando una autorización a la institución educativa; primero se programó una reunión con el director, seguido se explicó en qué consistía la investigación. Obtenida la autorización se coordinó con el director la fecha, lugar y el horario de aplicación de las pruebas.

Posteriormente, por medio de WhatsApp se comunicó con los padres sobre la investigación y se pidió la autorización para la participación de los estudiantes por medio de un consentimiento informado, cuando se obtuvo la aprobación se procedió a aplicar los instrumentos. Esta se dio durante el curso de tutoría, estando en el aula, se comenzó a dar lectura del asentimiento informado, además se explicó que la evaluación sería de forma colectiva, confidencial, anónima y en sus respectivos lugares, siguiente a eso se explicó las instrucciones de cada instrumento, y por último los estudiantes procedieron a responder los cuestionarios. La aplicación de los dos instrumentos tuvo una duración de 30 minutos aproximadamente por salón, finalmente se recogió verificando que todos los ítems estén correctamente llenados, luego de depurar los protocolos mal llenados se pasó los datos en una base de datos Excel.

### 3.7. Análisis de datos

Para el análisis de datos se utilizó el programa estadístico SPSS versión 25 y el programa Jamovi. Una vez recolectada la información de la muestra se transfirió a la matriz de

datos del software estadístico para su análisis. Primero se obtuvo el análisis de las propiedades psicométricas de ambos instrumentos, para eso se analizó la evidencia de validez, mediante el índice de homogeneidad para la escala ECF-29 y el enfoque Intrapuebas para la escala ARS. Asimismo, para obtener la confiabilidad se recurrió al Alfa de Cronbach y Omega de McDonald.

Posteriormente, para la prueba de normalidad se utilizó la prueba Kolmogorov – Smirnov porque la muestra era mayor a 50, luego se revisó que la significancia de las variables y sus dimensiones obtuvieron un  $p < .05$ , es decir, se halló una diferencia significativa presentando una distribución que no fue normal, por ello se utilizó un análisis estadístico no paramétrico que fue el coeficiente de correlación de Spearman. Por medio de esta se obtuvo el resultado inferencial general y específico, comprobando la hipótesis para ambos casos, es decir que existe relación entre ambas variables. Finalmente, se realizaron los análisis a nivel descriptivo indicando la frecuencia, porcentajes y prevalencia de la muestra.

### 3.8. Consideraciones éticas

La presente investigación se adhiere rigurosamente a los cuatro principios éticos fundamentales establecidos por la American Psychological Association (APA). Esto se materializa mediante la obtención del consentimiento informado de todos los participantes y la estricta confidencialidad de los datos recopilados.

**Principio de Autonomía:** se aplica garantizando la capacidad del individuo para decidir libremente sobre su participación. En este estudio, se asegura que el consentimiento informado del sujeto participante sea un acto de voluntad propia, respetando su derecho a autodeterminación sobre asuntos que conciernen a su integridad personal.

**Principio de no Maleficencia:** guía la investigación para proteger la seguridad física y psicológica de adolescente. Se establecen medidas preventivas para evitar cualquier daño o

riesgo durante las fases de evaluación y recolección de datos, asegurando un entorno de investigación seguro y ético.

**Principio de Beneficencia:** se orienta a la promoción del bienestar común. En el contexto de este estudio, este principio se concreta en la implementación de un taller educativo diseñado para la institución, el cual abordará los riesgos y efectos perjudiciales asociados a la adicción a las redes sociales, buscando un impacto positivo y preventivo.

**Principio de Justicia:** asegura la equidad y el trato imparcial hacia todos los participantes. Este principio exige la participación voluntaria y libre a través del consentimiento informado, además de garantizar la privacidad y la protección de toda la información proporcionada que solo será usado para fines académico y del estudio.

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Análisis Descriptivo

#### 4.1.1. Niveles de Estilos de crianza familiar

En la Tabla 11, se aprecia que el resultado del estilo autoritario de los niveles más altos es de 41.7%, en el democrático prevalece el nivel bajo con un 28%. En cuanto al indulgente, el 49.8% de los participantes corresponde a la suma de los niveles de tendencia alta y alto. Finalmente, en el sobreprotector se evidencia que los niveles más altos presentan un 41.3%.

**Tabla 11**

*Niveles y frecuencias de los estilos de crianza familiar*

Nivel	Autoritario		Democrático		Indulgente		Sobreprotector	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Bajo	60	28.4	59	28	58	27.5	60	28.4
Tendencia baja	63	29.9	53	25.1	48	22.7	64	30.3
Tendencia alta	39	18.5	48	22.7	55	26.1	47	22.3
Alto	49	23.2	51	24.2	50	23.7	40	19

*Nota: f = frecuencia, % = porcentaje.*

#### 4.1.2. Estilos de crianza familiar con mayor prevalencia

En la Tabla 12, se evidencia que el estilo democrático ocupa el primer lugar en frecuencia, con un 48.8 % del total, seguido del autoritario con un 33.2%, el indulgente presenta un 13.3%, finalmente, el sobreprotector es el menos frecuente, con una representación de 4.7%.

**Tabla 12**

*Estilos de crianza familiar con mayor prevalencia en estudiantes*

Estilos de crianza	Frecuencia	Porcentaje
Autoritario	70	33.2
Democrático	103	48.8

Estilos de crianza	Frecuencia	Porcentaje
Indulgente	28	13.3
Sobreprotector	10	4.7

#### 4.1.3. Niveles de adicción a las redes sociales

En la Tabla 13, en la dimensión obsesión el nivel que prevalece es el bajo con un 39.8%, luego en falta de control el nivel bajo también prevalece con un 39.8%, en uso excesivo del mismo modo el nivel bajo con un 39.3%, en el total de la variable el nivel bajo también predomina con un 39.8%, sin embargo, el nivel promedio cuenta con 32.7% y el nivel alto con un 27.5%, por lo tanto, se observa que más del 50% presenta niveles moderados y altos.

**Tabla 13**

*Niveles y frecuencias de adicciones a las redes sociales*

Nivel	Obsesión		Falta de control		Uso excesivo		Adicción a las redes sociales	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Bajo	84	39.8	84	39.8	83	39.3	84	39.8
Promedio	79	37.4	67	31.8	68	32.2	69	32.7
Alto	48	22.7	60	28.4	60	28.4	58	27.5

*Nota.* *f* = frecuencia, % = porcentaje.

#### 4.2. Análisis del ajuste de los datos a la distribución normal

En la Tabla 14, se observa claramente que ninguna de las variables analizadas, ni sus respectivas dimensiones, se ajusta a una distribución normal, ( $p < .05$ ) ante esta evidencia, se tomó la decisión de emplear un estadístico no paramétrico como es el caso de la rho de Spearman, este estadístico es la prueba adecuada para evaluar la relación entre variables cuando estas no cumplen con el supuesto de normalidad.

**Tabla 14***Análisis de la normalidad de los datos*

Variables	<i>k-s</i>	<i>gl</i>	<i>p.</i>
Autoritario	.106	211	.000
Democrático	.098	211	.000
Indulgente	.081	211	.002
Sobreprotector	.071	211	.011
Adicción a las redes sociales	.241	211	.000

*Nota.* *KS* = prueba de Kolmogórov-Smirnov, *p* = significancia.

### 4.3. Análisis inferencial

#### 4.3.1. Relación entre los estilos de crianza y adicción a redes sociales

En la Tabla 15, con respecto a correlacionar estilos de crianza y adicción a las redes sociales, entre el estilo autoritario y adicción a las redes sociales, existe una relación significativa ( $p < .05$ ), de tendencia negativa, y de una magnitud muy débil ( $\rho = -.170$ ), entre adicción a las redes sociales con el estilo democrático, la relación es significativa ( $p < .05$ ), de tendencia negativa y de magnitud muy débil ( $\rho = -.171$ ), con el estilo indulgente de igual manera es significativa ( $p < .05$ ), de tendencia negativa, de magnitud muy débil ( $\rho = -.166$ ). Finalmente, con el estilo sobreprotector no existe relación ( $p > .05$ ), se acepta la hipótesis de estudio, el cual afirma que existe una correlación entre las variables, pues adicción a las redes sociales se relaciona con casi todas las dimensiones de estilos de crianza.

**Tabla 15***Correlación entre Estilos de crianza y Adicción a las redes sociales*

Variables	<i>rho</i>	<i>p</i>
Estilo Autoritario – Adicción a las redes sociales	-.170	.014
Estilo Democrático - Adicción a las redes sociales	-.171	.013

Variables	<i>rho</i>	<i>p</i>
Estilo Indulgente - Adicción a las redes sociales	-.166	.016
Estilo Sobreprotector - Adicción a las redes sociales	-.068	.325

Nota. *rho* = coeficiente de Spearman, *p* = significancia.

#### 4.3.2. Relación entre los estilos de crianza y las dimensiones de adicción a las redes sociales

En la Tabla 16 se aprecia la relación entre cada estilo de crianza y las dimensiones de adicción a las redes sociales, en cuanto al estilo autoritario, muestra una correlación con un coeficiente mayor respecto a la dimensión obsesión siendo la relación muy significativa ( $p = .003$ ), de tendencia negativa y de magnitud pequeña ( $rho = -.201$ ), según los criterios establecidos por Cohen (1988). Así mismo, el estilo democrático presenta un coeficiente de correlación más elevado con la dimensión falta de control ( $p = .001$ ), siendo muy significativa, de tendencia negativa y de magnitud pequeña ( $rho = -.232$ ), el estilo indulgente muestra un coeficiente de correlación más elevado con la dimensión falta de control, ( $p = .005$ ), siendo esta relación muy significativa, con una tendencia negativa y de magnitud pequeña ( $rho = -.193$ ). Finalmente, el estilo sobreprotector no se correlaciona con ninguna de las dimensiones de adicción a las redes sociales ( $p > .05$ ).

**Tabla 16**

*Correlación entre estilos de crianza y las dimensiones de adicción a las redes sociales*

Estilos	Dimensiones		
	Obsesión	Falta de control	Uso excesivo
Autoritario	-.201**	-.173*	-.089
Democrático	-.143*	-.232**	-.132
Indulgente	-.157*	-.193**	-.095
Sobreprotector	-.109	-.094	-.018

Nota. *rho* = coeficiente de Spearman, \* $p < .05$ , \*\* $p < .01$ , \*\*\* $p < .001$ .

## V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

En el presente capítulo, se mostrará la interpretación de resultados obtenidos considerando el objetivo general de la investigación: determinar la relación entre ambas variables en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa privada de Lima. Asimismo, se presentará el análisis de los resultados descriptivos como los niveles de los estilos de crianza y su prevalencia. También los niveles de adicción a las redes sociales. Por último, se considera el objetivo específico: la existencia de la relación entre las dimensiones de ambas variables. A continuación, se contrastan los resultados obtenidos.

En cuanto a relacionar estilos de crianza con adicción a las redes sociales (ARS), se halló que el estilo autoritario con la adicción a las redes sociales muestra una relación significativa ( $p < .05$ ), es negativa, y de una magnitud muy débil ( $\rho = -.170$ ). Entre adicción a las redes sociales y el estilo democrático, la relación fue significativa ( $p < .05$ ), negativa y de magnitud muy débil ( $\rho = -.171$ ). Con el estilo indulgente de igual manera es significativa ( $p < .05$ ), negativa y de magnitud muy débil ( $\rho = -.166$ ). Finalmente, con el estilo sobreprotector no existe relación ( $p > .05$ ). Por ello, se acepta la hipótesis de estudio, la cual afirma que existe una correlación entre las variables, pues la adicción a las redes sociales se relaciona con casi todos los estilos de crianza.

Se aprecia según los resultados que el estilo democrático es el que se asocia más con adicción a las redes sociales, esto indicaría que, si un padre de familia escucha y comprende la conducta de su hijo, manteniendo una adecuada comunicación llegando a acuerdos sobre el uso de las redes sociales (Maccoby y Martín, 1983) entonces el patrón disfuncional sobre el uso de las redes sociales se reducirá, resultado similar, se encontró entre sus resultados Bazán y Zumaeta (2024) en estudiantes de una institución educativa de Trujillo, donde la dimensión compromiso entendiéndose como el estilo democrático mostró una relación negativa con dependencia a las redes sociales, a nivel internacional, Bilgin et al. (2020) en adolescentes de

Turquía, determinan que la relación entre el adolescente y los padres predice la ARS, además, Martínez (2021) en adolescentes de Buenos Aires concluyeron que un adecuado estilo de crianza reducirá el uso de internet.

Sin embargo, existe estudios como el de Altamirano y Campos (2022) en Cajamarca y Sandoval y Buelot (2024) en Amazonas en el cual no encuentran relación entre los constructos estudiados, en base a lo mencionado, se corrobora lo dicho por Baumrind (1966) quien refiere que un estilo de crianza adecuado como es el democrático establece bases sólidas para una crianza eficaz siendo clave para moldear positivamente el comportamiento de los niños, esto quiere decir que el estilo democrático donde se reflexiona sobre las conductas, donde existe buena comunicación, será un buen estilo de crianza para que los adolescentes no se refugien en las redes sociales.

Del mismo modo, según Darling y Steinberg (1993) cuando un padre utiliza un estilo de crianza adecuado esto será favorable para el desarrollo de habilidades prosociales, autonomía, control de emociones y mejorar el rendimiento académico. Es importante que siempre exista comunicación entre padres e hijos, fomentar los vínculos familiares no solo reducirá que los adolescentes estén todo el tiempo en las redes sociales, sino que también se evitará otras problemáticas como baja autoestima y conductas antisociales, incluso problemas de salud mental, como depresión o ansiedad (Oliva et al., 2008).

Es primordial que, en el colegio, se fomenten actividades socioemocionales como talleres de autoestima, manejo de emociones y trabajo en equipo con el propósito de fortalecer las habilidades sociales y autorregulación, que están relacionadas al estilo democrático (Musitu y García, 2004). Asimismo, implementar programas de formación para padres y docentes enfocado en la resolución de conflictos, escucha activa y comunicación asertiva, elementos claves para desarrollo de un estilo de crianza adecuado.

Asimismo, en la relación entre el autoritario con la adicción a las redes sociales muestra una relación inversa, resultado similar, se encontró en Jaramillo (2024) en estudiantes de un colegio privado de Huaraz, donde el estilo de crianza más autoritario se asocia con niveles más bajos de adicción a las redes sociales. Sin embargo, estos resultados difieren con la teoría clásica sobre estilos parentales, dicho estilo se distingue por padres que son muy exigentes y controladores, mostrando poco afecto o apertura hacia sus hijos. Estos padres imponen reglas estrictas, exigen obediencia inmediata y recurren al castigo como principal método de disciplina, además, la comunicación es limitada, ya que no se preocupan por los sentimientos de sus hijos ni consideran sus opiniones, esto llevaría a dificultades en la autoestima, baja competencia social y disminuir la autonomía, lo cual podría incrementar el riesgo del uso inadecuado de la tecnología (Maccoby y Martín, 1983).

En las investigaciones encontradas, como Longa y Roa (2024) en estudiantes de instituciones públicas de la ciudad de Piura, encontró una correlación positiva entre el estilo de crianza autoritario y la ARS, esto comprueba la teoría clásica sobre estilos parentales. En el resultado del presente estudio, la explicación sería que el control estricto de los padres autoritarios funciona como un factor protector de la adicción a las redes sociales, pues la limitación del tiempo de uso y exposición a plataformas digitales disminuye el riesgo de que los hijos desarrollen comportamientos adictivos, a pesar de las implicaciones negativas en su desarrollo emocional (Valcke et al., 2010).

Con respecto a la correlación entre el estilo indulgente con la adicción a las redes sociales muestra una relación inversa, resultado similar, se encontró en Jaramillo (2024) en estudiantes de un colegio privado de Huaraz, indica que cuando predomina el estilo indulgente se asocia con menores niveles de adicción a redes sociales. No obstante, estos resultados difieren con la teoría clásica sobre estilos parentales, dicho estilo se caracteriza por la ausencia de normas y pautas. Los padres no están presentes ni atentos al comportamiento o actividades

de sus hijos, permitiendo que ellos decidan por sí mismos, esta falta de interés y comunicación inadecuada hace que los menores tomen sus propias decisiones sin supervisión, esto desencadena dificultades de autocontrol, falta de disciplina, escaso sentido de responsabilidad e impulsividad, lo cual podría generar problemas con las redes sociales (Maccoby y Martín, 1983).

En las investigaciones encontradas, como Longa y Roa (2024) en la ciudad de Piura, halló una correlación positiva entre el estilo indulgente y ARS. En los resultados del presente estudio, la explicación sería que el afecto y diálogo de los hogares donde resalta un estilo indulgente son usados como factores protectores para reducir las conductas problemas como el uso inadecuado de las redes sociales o conductas disruptivas (Martínez et al., 2013).

Asimismo, en la correlación entre el estilo sobreprotector con la ARS no presentó relación; sin embargo, esto difiere con la teoría sobre los estilos de crianza, pues dicho estilo se caracteriza por un diálogo regular, aunque los padres escuchan a sus hijos, sus opiniones no son consideradas, lo que incentiva la baja tolerancia a la frustración y el fracaso de los menores. La exagerada protección y el apego excesivo no permiten que los adolescentes fortalezcan su autonomía y aprendan a resolver sus propios conflictos, y esto llevaría a presentar baja autoestima, mayor ansiedad, dependencia emocional y falta de capacidad de autorregulación, lo cual fomentaría conductas de riesgo como adicción a redes sociales (Maccoby y Martín, 1983).

En el resultado del presente estudio, la explicación sería la muestra pequeña que presenta la prevalencia de padres con estilo sobreprotector y esto se refleja en la puntuación porque genera una distorsión en el resultado, se recomienda en futuras investigaciones profundizar en esta relación con una muestra más amplia para obtener un resultado más preciso.

Con respecto a los niveles de estilos de crianza, en el estilo autoritario la suma del nivel tendencia alta y alto presentó un total de 41.7%, este porcentaje resulta significativo, lo que

evidencia una problemática, pues estos adolescentes perciben a sus padres como demasiado exigentes, donde existe mucha disciplina y la comunicación de los padres con ellos es casi nula, además expresan que sus progenitores no se toman el tiempo para preguntar sobre cómo se sienten (Maccoby y Martín, 1983).

Resultado parecido encuentra Sandoval y Buelot (2024) en adolescentes de la selva del Perú en el cual el estilo autoritario se presentó elevado con un 63.6% de sujetos, del mismo modo, Bazán y Zumaeta (2024) en una muestra de estudiantes de una institución Educativa de Trujillo, el 28,2% percibe un estilo de crianza autoritario. A nivel internacional, un resultado similar encuentra Puetate y Vásquez (2022) en adolescentes de Ecuador, donde en las madres predomina el autoritarismo con un 42.50%, en base a los resultados que se presentan. En general los padres ejercen un estilo donde la comunicación no es adecuada, sin embargo, los padres aquí buscan la autonomía y que sus hijos aprendan afrontar situaciones complicadas, no obstante, en este estilo es poco frecuente la muestra de afecto y cariño, debido a que los progenitores consideran que sus hijos ya son conscientes de su cariño, por ello no lo expresan abiertamente (Maccoby y Martín, 1983).

El que predomine un estilo autoritario, aunque los padres creen que le están haciendo un bien a sus hijos y así los fortalecen (Maccoby y Martín, 1983), lo dicho difiere con lo mencionado por Vásquez (2019) en el cual manifiesta que un estilo de crianza adecuado debe priorizar la comunicación, la comprensión, el apoyo, el amor y la confianza, donde se debe cultivar un ambiente de estabilidad emocional y seguridad para los adolescentes.

En cuanto al estilo de crianza de mayor prevalencia, predomina el democrático con un 48.8 %, seguido del estilo autoritario con un 33.2%, el indulgente con 13.3%, y el sobreprotector con solo un 4.7%, al comparar los estilos de crianza, se observa que el democrático es el que los adolescentes mencionan con mayor frecuencia. Este estilo se caracteriza por practicar la escucha activa e intentan comprender la conducta de sus hijos,

incluso cuando no son adecuadas. En vez de centrarse en el castigo, dan importancia al diálogo para analizar lo sucedido, valorar alternativas de solución y fomentar una reflexión sobre las consecuencias. Además, asignan responsabilidades en el hogar con el propósito de fortalecer el cumplimiento de normas, promover la autonomía y favorecer la autorregulación.

En cuanto a las investigaciones encontradas que difieren con este resultado, como la de Suarez (2021) en estudiantes de Chiclayo en donde el 25,7 % percibe el estilo indulgente, del mismo modo, Cerrón (2022) en una muestra de adolescentes de una Institución Educativa de Juanjuí, el 71,5% percibe un estilo permisivo. De manera similar en adolescentes de Ecuador, Cargua (2020) evidenció que, en cuanto a la figura paterna, el estilo de crianza indulgente representa el 27%, además, Martínez (2021) reportó que el 84.12% de los estudiantes en Argentina se criaron en hogares con un estilo parental indiferente.

Esto quiere decir que en su mayoría los adolescentes perciben en el hogar una ausencia de órdenes, sienten que sus padres no están presentes con ellos, además, presentan una comunicación inadecuada, permitiendo que sean los propios menores que tomen decisiones por sí mismos, lo cual no es apropiado, pues Baumrind (1966) refiere que los estilos de crianza moldea las conductas de los niños, ya que los estilos de educación inicial establecen las bases para su comportamiento futuro, tanto positivo como negativo, se tiene que tener siempre presente que son los padres los primeros en ayudar a moldear las conductas de los menores, y un estilo indulgente o permisivo no promueve lo mencionado.

En adición a las redes sociales predomina el nivel bajo con un 39.8%, le sigue el nivel promedio con 32.7% y el nivel alto cuenta con un 27.5%, pese a que el nivel bajo predomina, el nivel promedio y alto equivale a un 60%, presentándose así una problemática en el uso inadecuado de las redes sociales. Resultado parecido presentó Cerrón (2022) en una Institución Educativa de Juanjuí, halló que el 38.3% de su muestra presentan un nivel muy alto en esta variable, del mismo modo, Jaramillo (2024) en una muestra de estudiantes de un colegio

privado de Huaraz, presentó un nivel alto con un 59.2%. Además, en Ecuador, Valdiviezo (2022) encontró que en su muestra el 47.3% presentaba un nivel alto de adicción a las redes sociales, de manera similar, en un estudio realizado con adolescentes en el mismo país, Puetate y Vásquez (2022) hallaron que un 56,70% de los participantes tenían un riesgo muy alto en su uso de internet.

Estos resultados indicarían que los estudiantes realizan un uso inadecuado de las redes sociales y esto se relaciona con la pérdida de autocontrol, cambio negativo en su rutina, inicio de aislamiento, modificaciones conductuales y disminución del desempeño académico (Echeburúa, 2015).

Los estudiantes con niveles altos de uso inadecuado de redes sociales, podría derivar en problemas clínicos futuros, manifestándose en malestares emocionales, físicos y psicológicos, así como en estados de ansiedad difíciles de manejar (Escurrea y Salas, 2014). Es importante que los padres estén atentos a sus hijos cuando hacen uso de las redes sociales, porque los menores, en muchas ocasiones, no tienen la habilidad para utilizar los celulares de forma responsable, ponerles límites se convierte en un factor protector para prevenir la ARS.

En cuanto a relacionar las dimensiones de los dos constructos, estilo autoritario se correlaciona muy significativamente ( $p=.003$ ), con la dimensión obsesión siendo negativa y de magnitud pequeña ( $\rho=-.201$ ), el estilo democrático presenta un coeficiente de correlación más elevado con la dimensión falta de control ( $p=.001$ ) ( $\rho=-.232$ ), el estilo indulgente muestra un coeficiente de correlación más elevado con la dimensión falta de control, ( $p=.005$ ), siendo una correlación negativa, muy significativa y de magnitud pequeña ( $\rho = -.193$ ). Según estos resultados indican que mientras más autoritario sean los padres hace de que sus hijos no se obsesionen en pasar más tiempo en las redes sociales, esto puede deberse como lo menciona Maccoby y Martín (1983) en el cual existe ciertas características del estilo autoritario donde se promueve la autonomía y la capacidad de enfrentar situaciones difíciles sin depender de otros;

sin embargo, al no expresar afecto de manera directa, se asume que los adolescentes ya son conscientes del aprecio que se les tiene. Esta dinámica influye en que los jóvenes no busquen de forma excesiva la validación externa en las redes sociales.

Además, el estilo democrático e indulgente en estos estudiantes hace de que tengan una falta de control en las redes sociales, esto en el estilo indulgente es obvio por que no existe pautas de los padres, incluso los padres están presentes en las actividades de sus hijos, y tienen una comunicación inadecuada, sin embargo, también existe lo mismo con el estilo democrático, donde se cree que los estudiantes ante este estilo entenderían el mensaje de los padres, pero la escucha y comprensión, además que los progenitores permitan que los menores mediten sobre sus conductas inadecuadas y así llegan a acuerdos, no está sirviendo ni siendo eficiente para que los menores puedan controlar el uso adecuado de las redes sociales.

Así mismo, el enfoque democrático puede llevar a negociaciones permanentes, donde el adolescente termina usando más tiempo del recomendado, amparado en “derechos” o en acuerdos que no se hacen cumplir, en ocasiones los padres democráticos pueden confiar demasiado en la autorregulación del adolescente, lo cual no siempre es realista en edades tempranas (Baumrind, 1971)

Es recomendable fomentar la autonomía en los adolescentes, pero complementándola con la expresión explícita de afecto y reconocimiento. De esta manera, se fortalece su seguridad emocional y se reduce la necesidad de buscar validación excesiva en las redes sociales.

En las limitaciones del presente estudio, si bien la muestra utilizada fue suficiente para analizar la relación entre ambas variables, se sugiere en futuros estudios realizar una ampliación de la muestra. Esta problemática se está analizando en una institución educativa privada, sin embargo, los hallazgos no pueden generalizarse a estudiantes de una institución pública, tampoco a distritos que no presenten similares características de la muestra de la presente investigación. Asimismo, el tipo de muestreo del estudio fue no probabilístico que

facilita el acceso a los participantes, pero limita la representatividad de la muestra, por ello se recomienda para futuras investigaciones elegir muestreos probabilísticos más amplios.

En las fortalezas del presente estudio, destaca la importancia del tema investigado, la ARS es un problema más frecuente en adolescentes, por ello debe ser investigado desde la perspectiva de los estilos de crianza. Asimismo, se utilizó instrumentos psicométricos con validez y confiabilidad para garantizar la calidad de los resultados. Además, se eligió una adecuada técnica estadística para el análisis de las variables, se siguió con rigurosidad una aplicación de criterios para seleccionar la prueba estadística que responda a la naturaleza de las variables, se consideró como se distribuye los datos para decidir sobre pruebas paramétricas o no paramétricas.

Será importante seguir investigando la relación entre las variables ya que es una problemática creciente en los adolescentes, realizar estudios en el cual se relacionen ARS con otros constructos que puedan estar incidiendo en este uso inadecuado. También se podría agregar diferencias significativas como el género, el nivel socioeconómico, la edad y la comparación entre distintas plataformas, para poder comprender a profundidad la relación entre ambas variables. Además, será pertinente incrementar el tamaño de la muestra y aumentar la prevalencia de cada estilo de crianza y así obtener resultados más precisos. Asimismo, realizar investigaciones en instituciones educativas privadas y públicas de distintos distritos de Lima. Finalmente, será importante profundizar en estudios de tipo longitudinal, para observar el desarrollo de los participantes a lo largo del tiempo.

## VI. CONCLUSIONES

- 6.1. Se comprobó la hipótesis general de la investigación, evidenciando que ambas variables se relacionan, en este caso el estilo autoritario, democrático e indulgente presentan una correlación negativa, significativa y de magnitud débil; sin embargo, el estilo sobreprotector no presentó relación. Por lo tanto, la relación encontrada del estilo autoritario e indulgente está en contraposición con los supuestos teóricos de la asociación entre las variables.
- 6.2. Los resultados reflejan una alta prevalencia en los estilos de crianza disfuncionales, esto genera una problemática importante y representa un factor de riesgo para los estudiantes. Asimismo, el estilo autoritario al ser el segundo de mayor prevalencia (33,2%) permite concluir que los estudiantes viven en un entorno familiar donde imponen reglas estrictas, exigen obediencia inmediata, la comunicación es limitada y recurren frecuentemente al castigo.
- 6.3. La prevalencia de adicción a las redes en los alumnos evaluados alcanzó un nivel alto (27,5%), lo que indica que el uso de estas plataformas es una problemática importante lo cual requiere una intervención por parte de la institución educativa.
- 6.4. En la relación de las dimensiones de los dos constructos, se comprobó la hipótesis específica del estudio, que existe relación de los estilos de crianza autoritario, democrático e indulgente presentando una correlación negativa, significativa y de magnitud pequeña con las dimensiones de obsesión y falta de control. Sin embargo, el sobreprotector no presentó relación con ninguna de las dimensiones de adicción a las redes sociales.

## VII. RECOMENDACIONES

- 7.1. Al encontrarse relaciones que son débiles entre las variables, se recomienda realizar estudios en el cual se relacionen adicción a las redes sociales con otros constructos que puedan estar incidiendo en este uso inadecuado.
- 7.2. Se recomienda realizar estudios en el cual comprenda una muestra mayor y que haya objetivos en el cual busquen diferencias significativas, según sexo, edad y año de estudios.
- 7.3. Así mismo, se puede desarrollar en horas de tutoría programas de intervención para fortalecer la inteligencia emocional que permitan reconocer, comprender y regular sus emociones, promoviendo una comunicación más asertiva en las relaciones interpersonales. El fortalecimiento de estas competencias favorecerá la capacidad de autocontrol y reducirá la necesidad de buscar validación constante en las redes sociales, previniendo conductas adictivas.
- 7.4. Las familias deben convertirse en agentes activos en la formación emocional de los adolescentes, se recomienda establecer espacios de diálogo y acompañamiento donde se expresen abiertamente las emociones, así como fijar límites claros en el uso de dispositivos electrónicos y redes sociales, usar eficientemente el modelo democrático.
- 7.5. Finalmente, se recomienda que los adolescentes se involucren en actividades recreativas y sociales presenciales que fortalezcan su autoestima y reduzcan la dependencia de las redes sociales.

## VIII. REFERENCIAS

- Addiction Center (2020). *What is Social Media Addiction?*  
<https://www.addictioncenter.com/behavioral-addictions/social-media-addiction/>
- Altamirano, M. y Campos, K. (2022). *Adicción a las redes sociales y estilos de crianza en un grupo de adolescentes de Cajamarca en el año 2022* [Tesis de pregrado, Universidad Privada del Norte]. Repositorio de la Universidad Privada del Norte.  
<https://hdl.handle.net/11537/37474>
- Baumrind, D. (1966). Effects of Authoritative Parental Control on Child Behavior. *Child Development*, 37(4), 887-907.  
[https://arowe.pbworks.com/f/baumrind\\_1966\\_parenting.pdf](https://arowe.pbworks.com/f/baumrind_1966_parenting.pdf)
- Baumrind, D. (1971). Current patterns of parental authority. *Developmental Psychology Monograph*, 4(1), 1-103. <https://doi.org/10.1037/h0030372>
- Bazán, N. y Zumaeta, K. (2024). *Estilos de crianza y adicción a las redes sociales en adolescentes de una institución educativa de Trujillo, 2024* [Tesis de pregrado, Universidad Católica de Trujillo]. Repositorio de la Universidad Católica de Trujillo.  
<https://hdl.handle.net/20.500.14520/6424>
- Bilgin, M., Sahin, I. y Togay, A. (2020). Social Media Addiction in Adolescents and Parent-Adolescent Relationship. *Education and Science*, 45(202), 263-281.  
<https://doi.org/10.15390/EB.2020.8202>
- Cargua, K. (2019). *Estilos de crianza parental y su relación con el uso del internet en adolescentes de 14 a 16 años que asisten a la unidad educativa fiscal Calacalí en el periodo 2018- 2019* [Tesis de pregrado, Universidad Central del Ecuador]. Repositorio Institucional UCC. <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/20784>
- Carrasco, S. (2016). *Metodología de la investigación científica*. San Marcos.

- Ceballos, E. y Palacios, R. (1998). *Las metas y estrategias de socialización entre hijos y padres*. Alianza Editorial.
- Centro de información y educación para la prevención del abuso de drogas (2016). *Uso y abuso de las redes sociales digitales en adolescentes y jóvenes*. CEDRO. <https://es.scribd.com/document/360614926/Uso-y-Abuso-de-Las-Redes-Sociales-2016>
- Cerrón, S. (2022). *Adicción a redes sociales y estilos de crianza en adolescentes de secundaria de la institución educativa pública 0013 Maximino Cerezo Barredo de Juanjuí 2022* [Tesis de pregrado, Universidad Alas Peruanas]. Repositorio de la Universidad Alas Peruanas. <https://hdl.handle.net/20.500.12990/13630>
- Cía, A. (2013). Las adicciones no relacionadas a sustancias (DSM-5, APA, 2013): un primer paso hacia la inclusión de las Adicciones Conductuales en las clasificaciones categoriales vigentes. *Revista de Neuro-Psiquiatría*, 76(4), 210 - 217. <https://www.redalyc.org/pdf/3720/372036946004.pdf>
- Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences* (2nd ed.). Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Condori, P. (2020). *Universo, Población y Muestra*. <https://www.aacademica.org/cporfirio/18.pdf>
- Darling, N. y Steinberg, L. (1993). Parenting style as context: An integrative model. *Psychological Bulletin*, 113(3), 487-496. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.113.3.487>
- Echeburúa, E. (25 de mayo del 2015). *¿Cómo prevenir la adicción a las redes sociales en jóvenes y adolescentes?* Máster Oficial en Conductas Adictivas. <https://masteroficialconductasadictivas-ucv.blogspot.com/2015/05/como-prevenir-la-adiccion-las-redes.html?m=1>

- Escurra, M., y Salas, E. (2014). Construcción y validación del cuestionario de adicción a redes sociales (ARS). *Liberabit. Revista Peruana de Psicología*, 20(1), 73-91. <https://www.redalyc.org/exportarcita.oa?id=68631260007>
- Estrada, E., Serpa, A., Misare, M., Barrios., Z., Pastor, M. y Pomahuacre, J. (2017). Análisis exploratorio y confirmatorio de la escala de estilos de crianza familiar (ECF-29) en estudiantes del nivel secundaria. *PsiqueMag*, 6(1), 279-290. <https://docplayer.es/88364577-Analisis-exploratorio-y-confirmatorio-de-la-escala-de-estilos-de-crianza-familiar-ecf-29-en-estudiantes-del-nivel-secundario.html>
- Fernández, N. (2013). Trastornos de conducta y redes sociales en Internet. *Salud Mental*, 36(6), 521-527. <http://www.scielo.org.mx/pdf/sm/v36n6/v36n6a10.pdf>
- Harfuch, M., Pacheco, M., Palomar, J. y Zavala, D. (2010). La adicción a facebook relacionada con la baja autoestima, la depresión y la falta de habilidades sociales. (2010). *Psicología Iberoamericana*, 18(1), 6-18. <https://doi.org/10.48102/pi.v18i1.256>
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill Education,
- Huaman, K. y Quezada, C. (2019). *Propiedades psicométricas de la Escala Estilos de Crianza Familiar (ECF-29) en estudiantes de nivel secundario de San Juan de Lurigancho, 2019*. [Tesis de pregrado, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/41177>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (8 de octubre del 2020). *Se incrementó población que usa internet a diario*. Plataforma del Estado Peruano. <https://www.inei.gob.pe/prensa/noticias/se-incremento-poblacion-que-utiliza-internet-a-diario-12806/>

- Instituto de Tendencias Sociales. (2017). *Panorama de la cohabitación: La cohabitación y la inestabilidad familiar en el mundo*. World family map: <https://ifstudies.org/ifs-admin/resources/reports/wfm-2017-spanish.pdf>
- IPSOS. (2022). *Redes sociales 2022*. IPSOS. <https://www.ipsos.com/es-pe/si-no-estas-en-rrss-estas-en-na>
- Jaramillo, S. (2024). *Estilos de crianza y adicción a redes sociales en estudiantes de un colegio privado de Huaraz, 2023*. [Tesis de pregrado, Universidad Católica de Trujillo - Benedicto XVI]. Repositorio de la Universidad Católica de Trujillo. <https://hdl.handle.net/20.500.14520/6431>
- Kline, P. (1993). *An easy guide to factor analysis*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781315788135>
- Lacunza, A., Contini, N., Caballero, S., y Mejail, S. (2019). Aggression in social networks and adolescence. State of the art from a bibliometric perspective. *Investigación y Desarrollo*, 27(2), 6-32. <http://www.scielo.org.co/pdf/indes/v27n2/2011-7574-indes-27-02-6.pdf>
- Lahura, E. (2003). *El coeficiente de correlación y correlaciones espúreas*. Departamento de Econometría de la PUCP. <http://repositorio.pucp.edu.pe/index/handle/123456789/46858>
- Longa, M. y Roa, M. (2024). *Estilos de crianza y adicciones a redes sociales en estudiantes de las instituciones públicas en la ciudad de Piura, 2024*. [Tesis de pregrado, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/162624>
- Maccoby, E. y Martin, J. (1983). Socialización en el contexto de la familia: Interacción entre padres e hijos. En P. Mussen y E. Hetherington (Eds.), *Manual de psicología infantil: Vol. 4. Socialización, personalidad y desarrollo social* (pp. 1-101). Wiley.

- Martínez, C. (2021). *Estilos Parentales y Adicción a Internet en la adolescencia* [Tesis de pregrado, Pontificia Universidad Católica Argentina]. Repositorio Pontificia Universidad Católica Argentina. <https://repositorio.uca.edu.ar/handle/123456789/15122>
- Martínez, I., Fuentes, M., García, F. y Madrid, I. (2013). El estilo de socialización familiar como factor de prevención o riesgo para el consumo de sustancias y otros problemas de conducta en los adolescentes españoles. *Adicciones*, 25(3), 235-242. <https://doi.org/10.20882/adicciones.51>
- Martos, E. (2010). *Análisis sobre las nuevas formas de comunicación a través de las comunidades virtuales o redes sociales* [Tesis de pregrado, Universidad Politécnica de Valencia]. Repositorio Universidad Politécnica de Valencia <https://riunet.upv.es/server/api/core/bitstreams/fadc9a0a-b2e6-42c8-b83c-756a32f06934/content>
- Mendoza, E. y Vargas, G. (2018). *Clima social familiar y adicción a las redes sociales en los estudiantes del Colegio Militar Andrés Bello Cáceres de Morales San Martín, 2017* [Tesis de pregrado, Universidad Peruana Unión]. Repositorio Institucional de la Universidad Peruana Unión. <http://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/1441>
- Ministerio de Salud del Perú (13 de junio del 2019). *Uso exagerado de nuevas tecnologías puede generar aislamiento del entorno social y comportamiento adictivo en los niños*. Ministerio de Educación. <https://www.gob.pe/institucion/minsa/noticias/49244-se-recomienda-menos-de-cuatro-horas-diarias-de-internet-para-evitar-adiccion-en-menores-de-edad>
- Musitu, G. y García, F. (2004). Consecuencias de la socialización familiar en la cultura española. *Psicothema*, 16(2), 288-293. <https://www.psicothema.com/pdf/1196.pdf>

- Ñaupas, H., Mejía, E. Novoa, E. y Villagómez, A. (2013). *Metodología de la investigación científica. (3ª ed.)*. UNMSM- CEPREDIM.
- Oliva, A., Parra, A., y Arranz, E. (2008). Estilos relacionales parentales y ajuste adolescente. *Infancia y Aprendizaje*, 31(1), 93–106. <https://doi.org/10.1174/021037008783487093>
- Ostos K., Bermúdez J. y Odila C. (2014). *Influencia que puede ejercer la familia en los jóvenes de 15 a 17 años, para que estos inflingan la ley penal*. [Tesis de pregrado, Corporación Universitaria Minuto de Dios]. Repositorio Minuto de Dios. <http://hdl.handle.net/10656/3590>
- Papalia, D., Wendkos, S. y Duskin, R. (2009). *Desarrollo humano* (11ª ed.). McGraw Hill.
- Puetate, M. y Vásquez, F. (2022). Los estilos de socialización parental y su relación con el uso problemático de internet en adolescentes. *Ciencia Latina Revista Multidisciplinar*, 6(3), 1324-1341. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i3.2299](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i3.2299)
- Rodríguez, L. y Amaya, C. (2019). Estilos de crianza, autoeficacia parental y problemas conductuales infantiles en tres municipios de Santander. *Salud UIS*, 51(3), 230–240. <https://doi.org/10.18273/revsal.v51n3-2019006>
- Roque, E., Corrales, A. (2018). *Riesgo de adicción a redes sociales y los estilos de crianza, en adolescentes del nivel secundario de una institución educativa privada de Lima* [Tesis de pregrado, Universidad Peruana Unión]. Repositorio de la Universidad Peruana Unión. <http://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/1708>
- Sandoval, D. y Buelot, K. (2024). Estilos de crianza y adicción a redes sociales en adolescentes de la selva, Perú. *Desafíos*, 15(1), 23-30. <https://doi.org/10.37711/desafios.2023.15.1.407>
- Statista Research Department. (20 de noviembre del 2024). *Número de usuarios de internet por país en América Latina en enero de 2024*. Statista. <https://es.statista.com/estadisticas/1073677/usuarios-internet-pais-america>

[latina/#:~:text=A%20finales%20de%20enero%20de,los%20113%20millones%20en%202025.](#)

Suárez, D. (2021). *Estilos de crianza y dependencia a las redes sociales en adolescentes del quinto grado de secundaria de una institución educativa de Chiclayo* [Tesis de pregrado, Universidad Señor de Sipán]. Repositorio de la Universidad Señor de Sipán. <https://hdl.handle.net/20.500.12802/9198>

Valcke, M., Bonte, S., De Wever, B. y Rots I. (2010). Estilos de crianza en Internet y su impacto en el uso de Internet en niños de primaria. *Computadoras y educación*, 55(2), 454-464. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2010.02.009>

Valdiviezo, D. (2022). *Estilos de crianza y adicción al internet en estudiantes de bachillerato. Unidad Educativa Simón Rodríguez. Riobamba, 2022.* [Tesis para pregrado, Universidad Nacional de Chimborazo del Ecuador]. Repositorio digital UNACH. <http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/9247>

Vásquez, V. (2019). *Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional en el distrito de Villa El Salvador* [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio Institucional Universidad Autónoma del Perú. <https://hdl.handle.net/20.500.13067/731>

We are social. (29 de abril del 2024). *Informe global. We are social.* <https://wearesocial.com/es/blog/2024/04/informe-digital-global-abril-2024/>

## IX. ANEXOS

### Anexo A. Matriz de consistencia

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Metodología
¿Cuál es la relación entre los estilos de crianza y adicción a las redes sociales en adolescentes de una Institución Educativa Privada en Lima?	<p><b>Objetivo General</b></p> <p>Determinar si existe relación entre los estilos de crianza y adicción a redes sociales en estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa Privada de Lima</p>	<p><b>General</b></p> <p>Existe relación entre los estilos de crianza y adicción a redes sociales en estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa Privada de Lima.</p>	Estilos de crianza	<p>Autoritario</p> <p>Democrático</p> <p>Indulgente</p> <p>Sobreprotector</p>	<p>Tipo de investigación</p> <p>De enfoque cuantitativo, tipo Correlacional,</p>
	<p><b>Objetivos específicos</b></p> <p>Identificar los niveles de los estilos de crianza en estudiantes del nivel secundaria de una Institución Privada de Lima.</p> <p>Identificar los niveles de adicción a las redes sociales en estudiantes del nivel secundaria de una Institución Privada de Lima.</p> <p>Determinar si existe relación entre las dimensiones de estilos de crianza y las dimensiones de adicción a las redes sociales en estudiantes del nivel secundaria de una Institución Privada de Lima.</p>	<p><b>Específicas</b></p> <p>Existe relación entre las dimensiones de estilos de crianza y las dimensiones de adicción a las redes sociales en estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa Privada de Lima.</p>	Adicción a las redes sociales	<p>Obsesión</p> <p>Falta de control personal</p> <p>Uso excesivo</p>	<p>Diseño de la investigación: no experimental transversal</p> <p>Población:</p> <p>Se constituyó por 324 escolares de secundaria de la Institución Educativa Privada de Lima</p> <p>Muestra:</p> <p>Se conformó por 211 estudiantes del primero a quinto año de secundaria</p>

## **Anexo B. CONSENTIMIENTO INFORMADO**

La presente investigación, llevado a cabo por Christian Flex Vasquez Añanca, egresado de la Universidad Nacional Federico Villarreal, tiene como objetivo principal establecer la relación entre estilos de crianza y adicción a las redes sociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa privada.

Por tal motivo, se solicita la participación de su menor hijo(a), con el fin de contribuir al desarrollo de este estudio. La evaluación estará conformada por dos pruebas, compuestas por 24 y 21 ítems respectivamente.

La información obtenida será analizada e interpretada de manera colectiva, garantizando en todo momento el anonimato de los estudiantes y la confidencialidad de los datos. Es importante señalar que la información obtenida solo se usará con fines académicos.

Habiendo sido informado(a) de las condiciones del presente proyecto de investigación, declaro lo siguiente: Yo, \_\_\_\_\_

Acepto voluntariamente la participación de mi hijo(a) en la aplicación de las pruebas señaladas.

No acepto la participación de mi hijo(a) en la aplicación de las pruebas señaladas.

Lima, \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ del 2025

---

Firma del padre/madre o apoderado

## **Anexo C. Asentimiento Informado**

La presente investigación, desarrollado por Christian Flex Vasquez Añanca, egresado de la Universidad Nacional Federico Villarreal, tiene como objetivo principal establecer la relación entre estilos de crianza y adicción a las redes sociales en estudiantes de secundaria de una Institución educativa privada.

Con este propósito, se solicita su participación voluntaria en la aplicación de dos pruebas compuestas por 24 y 21 preguntas.

Se garantiza en todo momento el anonimato del participante y la confidencialidad de los datos. Es importante precisar que no se entregarán resultados individuales, dado que los hallazgos serán analizados únicamente de manera grupal.

Asimismo, se recuerda que la participación es totalmente voluntaria. Usted podrá retirarse en cualquier momento, incluso después de iniciada la evaluación, sin que ello implique perjuicio alguno.

He comprendido la información que se me explicó sobre esta investigación y decido:

- Sí quiero participar
- No quiero participar

---

Firma del participante

## **Anexo D. Autorización para el uso de los instrumentos**

### **Declaración Jurada**

Yo, **Christian Flex Vasquez Añanca**, identificado con el Documento Nacional de Identidad (DNI) número **76267064**, hago constar por medio de la presente declaración jurada que he obtenido los permisos correspondientes de los autores de los instrumentos utilizados en la presente investigación. En específico, para el instrumento denominado "**Escala de Estilos de Crianza Familiar (ECF-29)**", he obtenido la aprobación de la investigadora Zoraida Barrios Sallo. Asimismo, para el "**Cuestionario de Adicción a las Redes Sociales (ARS)**", cuento con la aprobación del investigador Edwin Salas Blas.

Es importante destacar que todas las autorizaciones fueron obtenidas de manera formal a través de comunicación vía correo electrónico. Esta declaración se emite con el compromiso de cumplir con las normativas y éticas establecidas en el ámbito de la investigación.

Christian Flex Vasquez Añanca

DNI: 76267064

## Anexo E. Instrumentos

### ESCALA DE ESTILOS DE CRIANZA FAMILIAR (ECF-29)

(Estrada et al., 2017)

Edad: \_\_\_\_\_ Sexo: F  M  Grado y Sección: \_\_\_\_\_

**INSTRUCCIONES:** A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa "X" según la alternativa que mejor describa tu opinión

N	AV	AM	S
Nunca	A veces	A menudo	Siempre

N°	ITEMS	N	AV	AM	S
1.	Mi padre y/o mi madre me exigen que haga las cosas sin errores y en un corto tiempo.				
2.	Siento que mi familia es unida y nos apoyamos.				
3.	Pienso que mis padres exageran en sus manifestaciones de cariño y /o preocupación.				
4.	Mis padres creen que no es necesario dar a los hijos un premio o elogió por sus logros.				
5.	Mis padres evitan a toda costa que tenga experiencias desagradables o que me equivoque.				
6.	Siento la confianza de contarles mis problemas a mis padres				
7.	Me siento solo y sin el apoyo de nadie en casa.				
8.	En mi hogar mis padres se molestan cuando les desobedezco y me castigan.				
9.	En mi familia tengo la seguridad de expresar mi opinión y sentimientos porque seré escuchado.				
10.	Si contradigo a mis padres en sus decisiones se molestan y me dejan de hablar.				
11.	En mi casa cada uno entra y sale cuando quiere.				
12.	En mi familia mis padres tienen la última palabra para resolver problemas				
13.	Creo que mis padres me cuidan demasiado y si yo expreso mi desacuerdo ellos no me escuchan				
14.	En mi familia existe el diálogo.				
15.	Los miembros de mi familia temen decir lo que piensan, sienten o quieren.				
16.	En mi familia hay normas que se centran en el cuidado excesivo de los hijos.				
17.	A mis padres les es indiferente que traiga malas o buenas calificaciones.				
18.	A mis padres les gusta enseñarnos cosas nuevas, sin presionarnos y confiando en nosotros.				
19.	Evito expresar mis opiniones y sentimientos porque siento que nadie las va a escuchar en casa.				
20.	Mis padres se ponen nerviosos cuando quiero hacer algo sin su ayuda.				
21.	Mis padres nos expresan su afecto física y verbalmente.				
22.	Mi padre y/o mi madre comparan mi rendimiento académico con el de mis compañeros o familiares.				
23.	Mis padres piensan que la vida es la mejor escuela y los consejos están demás.				
24.	Si me porto mal mis padres me llaman la atención diciendo "Sigue así y ya no te voy a querer".				
25.	Si cometo un error, mis padres me hacen reflexionar acerca de ellos.				
26.	En mi familia creen que los hijos maduran y se hacen responsables cuando son castigados por su mala conducta.				
27.	En casa hay reglas que todos respetamos porque son flexibles.				
28.	Si llevo visita a casa "les da igual", que sean buenas o malas amistades				
29.	A mis padres les agrada que tenga iniciativa para hacer las cosas.				

## CUESTIONARIO DE ADICCIÓN A LAS REDES SOCIALES (ARS)

Autores: Miguel Ecurra y Edwin Salas (2014)

### INSTRUCCIONES:

A continuación, se presentan 24 ítems referidos al uso de las Redes Sociales, por favor conteste a todos ellos con sinceridad, no existen respuestas adecuadas, buenas, inadecuadas o malas. Marque un aspa (X) en el espacio que corresponda a lo que Ud. siente, piensa o hace:

Siempre =S, Casi siempre = CS, Algunas veces = AV, Casi nunca = CN, Nunca = N.

Nº	Ítems	RESPUESTAS				
		S	CS	AV	CN	N
1	Siento gran necesidad de permanecer conectado(a) a las redes sociales.					
2	Necesito cada vez más tiempo para atender mis asuntos relacionados con las redes sociales.					
3	El tiempo que antes destinaba para estar conectado(a) a las redes sociales ya no me satisface, necesito más.					
4	Apenas despierto ya estoy conectándome a las redes sociales.					
5	No sé qué hacer cuando quedo desconectado(a) de las redes sociales.					
6	Me pongo de mal humor si no puedo conectarme a las redes sociales.					
7	Me siento ansioso(a) cuando no puedo conectarme a las redes sociales.					
8	Entrar y usar las redes sociales me produce alivio, me relaja.					
9	Cuando entro a las redes sociales pierdo el sentido del tiempo.					
10	Generalmente permanezco más tiempo en las redes sociales, del que inicialmente había destinado.					
11	Pienso en lo que puede estar pasando en las redes sociales.					
12	Pienso en que debo controlar mi actividad de conectarme a las redes sociales.					
13	Puedo desconectarme de las redes sociales por varios días.					
14	Me propongo sin éxito, controlar mis hábitos de uso prolongado e intenso de las redes sociales.					
15	Aun cuando desarrollo otras actividades, no dejo de pensar en lo que sucede en las redes sociales.					
16	Invierto mucho tiempo del día conectándome y desconectándome de las redes sociales.					
17	Permanezco mucho tiempo conectado(a) a las redes sociales.					
18	Estoy atento(a) a las alertas que me envían desde las redes sociales a mi teléfono o a la computadora.					
19	Descuido a mis amigos o familiares por estar conectado(a) a las redes sociales.					
20	Descuido las tareas y los estudios por estar conectado(a) a las redes sociales.					
21	Aun cuando estoy en clase, me conecto condicionalmente a las redes sociales.					
22	Mi pareja, o amigos, o familiares; me han llamado la atención por mi dedicación y el tiempo que destino a las cosas de las redes sociales.					
23	Cuando estoy en clase sin conectar con las redes sociales, me siento aburrido(a).					
24	Creo que es un problema la intensidad y la frecuencia con la que entro y uso la red social.					