



FACULTAD DE PSICOLOGÍA

FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y BIENESTAR PSICOLÓGICO EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UN CENTRO EDUCATIVO DE LIMA NORTE, 2025

Línea de investigación:

Psicología de los procesos básicos y psicología educativa

Tesis para optar el Título Profesional de Licenciada en Psicología con
mención en psicología clínica

Autora

Llacsahuanga More, Janina Lysbeth

Asesor

Del Rosario Pacherras, Orlando

ORCID: 0000-0003-0981-9808

Jurado

Crispín Rodríguez, Santiago Arnol

Valle Canales, Haydeé

Franco Guanilo, Roxana Lorena

Lima – Perú

2026

FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y BIENESTAR PSICOLÓGICO EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UN CENTRO EDUCATIVO DE LIMA NORTE, 2025

INFORME DE ORIGINALIDAD

30%	29%	11%	18%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.unfv.edu.pe	7%
	Fuente de Internet	
2	Submitted to Universidad Nacional Federico Villarreal	7%
	Trabajo del estudiante	
3	hdl.handle.net	3%
	Fuente de Internet	
4	repositorio.ucv.edu.pe	1%
	Fuente de Internet	
5	1library.co	1%
	Fuente de Internet	
6	Submitted to Universidad Cesar Vallejo	1%
	Trabajo del estudiante	
7	www.researchgate.net	<1%
	Fuente de Internet	
8	www.coursehero.com	<1%
	Fuente de Internet	
9	repositorio.uladech.edu.pe	<1%
	Fuente de Internet	
10	repositorio.upla.edu.pe	<1%
	Fuente de Internet	
11	Submitted to Universidad Ricardo Palma	<1%
	Trabajo del estudiante	



FACULTAD DE PSICOLOGÍA

**FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y BIENESTAR PSICOLÓGICO EN ESTUDIANTES DE
SECUNDARIA DE UN CENTRO EDUCATIVO DE LIMA NORTE, 2025**

Línea de investigación:

Psicología de los procesos básicos y psicología educativa

Tesis para optar el Título Profesional de Licenciada en Psicología con mención en Psicología

Clínica

Autora

Llacsahuanga More, Janina Lysbeth

Asesor

Del Rosario Pacherrres, Orlando

ORCID: 0000-0003-0981-9808

Jurado

Crispín Rodríguez, Santiago Arnol

Valle Canales, Haydeé

Franco Guanilo, Roxana Lorena

Lima – Perú

2026

Pensamientos

“El vino de la adolescencia no siempre aclara según pasan los años, a veces se vuelve turbio”.

Carl Jung

“No hay duda de que es en torno a la familia y al hogar donde se crean, fortalecen y mantienen todas las mayores virtudes”.

Winston Churchill

Dedicatoria

A mis familiares, por el apoyo incondicional en cada decisión y ser la fortaleza que me impulsa a seguir cumpliendo mis metas. A mis tíos y hermanos, por el respaldo desde mi etapa preuniversitaria. De manera especial a mi madre y a mi padre por su confianza infinita; los admiro por su valentía y esfuerzo incansable ante las adversidades. Gracias por dejarme el legado de la perseverancia, la confianza en mí misma y la convicción de no rendirme jamás.

Agradecimientos

A mis padres por su apoyo y acompañamiento incondicional en cada paso de este proceso.

A mi universidad por brindarme los conocimientos necesarios y poder potenciar mis habilidades.

A mis profesores la dedicación a cada clase brindada y sus enseñanzas para ser mejores profesionales.

A mi asesor Mg. Orlando Del Rosario por su tiempo y compromiso brindado en cada asesoría y orientarme en la realización de la presente investigación.

ÍNDICE

Resumen	8
Abstract	9
I. INTRODUCCIÓN	10
1.1. Descripción y formulación del problema	12
1.2. Antecedentes	17
<i>1.2.1. Antecedentes nacionales</i>	17
<i>1.2.2. Antecedentes internacionales</i>	19
1.3. Objetivos	21
<i>1.3.1. Objetivo general</i>	21
<i>1.3.2. Objetivos específicos</i>	21
1.4. Justificación	22
1.5. Hipótesis	23
<i>1.5.1. Hipótesis general</i>	23
<i>1.5.2. Hipótesis específicas</i>	23
II. MARCO TEÓRICO	24
2.1. Bases teóricas sobre el tema de investigación	24
III. MÉTODO	35
3.1. Tipo de Investigación	35
3.2. Ámbito temporal y espacial	35
3.3. Variables	35
3.4. Población y muestra	37
3.5. Instrumentos	39
3.6. Procedimientos	45
3.7. Análisis de datos	45
3.8. Consideraciones éticas	47

IV. RESULTADOS	48
V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS	52
VI. CONCLUSIONES	57
VII. RECOMENDACIONES	59
VIII. REFERENCIAS	60
IX. ANEXOS	71

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.	Operacionalización de la variable Funcionalidad familiar	36
Tabla 2.	Operacionalización de la variable Bienestar psicológico	37
Tabla 3.	Distribución de la muestra, según grado de estudio y sexo	38
Tabla 4.	Validez ítem-total de los reactivos del FF-SIL	41
Tabla 5.	Confiabilidad de la escala total y dimensiones del FF-SIL	41
Tabla 6.	Validez ítem-total de los reactivos del BIEPS-J	44
Tabla 7.	Confiabilidad de la escala total y dimensiones de BIEPS-J	44
Tabla 8.	Análisis de normalidad de la distribución de los datos de las variables funcionalidad familiar, bienestar psicológico y sus dimensiones	46
Tabla 9.	Nivel de funcionalidad familiar en estudiantes de secundaria de un centro educativo de Lima Norte	48
Tabla 10.	Nivel de bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de un centro educativo de Lima Norte	49
Tabla 11.	Análisis de las diferencias significativas en funcionalidad familiar en estudiantes de secundaria de un centro educativo de Lima Norte, según sexo	49
Tabla 12.	Análisis de las diferencias significativas en bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de un centro educativo de Lima Norte, según sexo	50
Tabla 13.	Relación entre funcionalidad familiar y bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de un centro educativo de Lima Norte, 2025	50
Tabla 14.	Relación entre las dimensiones de funcionalidad familiar y las dimensiones de bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de un centro educativo de Lima Norte	51

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar si existe relación entre funcionalidad familiar y bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima Norte, 2025. El estudio posee un enfoque cuantitativo, de alcance descriptivo-comparativo y correlacional, de diseño no experimental, de corte transversal. La muestra estuvo conformada por 360 estudiantes de secundaria de 1ero a 5to de edades entre 11 y 18 años de una institución educativa ubicada en Ancón, el muestreo fue no probabilístico intencional. Las variables fueron medidas por el Cuestionario de Funcionalidad familiar (FF-SIL; Pérez et al., 1997) adaptado por Álvarez (2018) y la Escala de Bienestar psicológico para jóvenes (BIEPS-J; Casullo, 2002) adaptado por Martínez y Morote (2002). Los resultados indicaron una correlación estadísticamente significativa ($p < .01$) positiva y de magnitud moderada ($\rho = .562$) con un tamaño de efecto de ($r^2 = .316$). Asimismo, se identificó que el 49.7% percibe a su familia como moderadamente funcional y el 51.7% presenta un nivel bajo de bienestar psicológico. Además, se encontraron diferencias estadísticamente significativas según sexo, siendo los varones quienes presentaron niveles más altos en ambas variables. Se concluye que, a mayor nivel de funcionalidad familiar, mayores son los puntajes de bienestar psicológico.

Palabras clave: funcionalidad familiar, bienestar psicológico, estudiantes.

Abstract

The general objective of this research was to determine whether a relationship exists between family functionality and psychological well-being in high school students from an educational institution in Northern Lima, 2025. The study has a quantitative approach, with a descriptive-comparative and correlational scope, and a non-experimental, cross-sectional design. The sample consisted of 360 students from 1st to 5th grade, aged between 11 and 18 years from an educational institution located in Ancon, the sampling was non-probabilistic and purposive. The variables were measured using the Family Functionality Questionnaire (FF-SIL; Pérez et al., 1997) adapted by Álvarez (2018), and the Psychological Well-being Scale for Youth (BIEPS-J; Casullo, 2002) adapted by Martínez and Morote (2022). Results indicated a statistically significant ($p < .01$), positive and moderate correlation ($\rho = .562$), with an effect size of ($r^2 = .316$). Likewise, it was identified that 49.7% perceive their family as moderately functional and 51.7% present a low level of psychological well-being. Furthermore, statistically significant differences were found according to sex, with males presenting higher levels in both variables. It is concluded that the higher the level of family functionality, the higher the psychological well-being scores.

Keywords: family functionality, psychological well-being, students.

I. INTRODUCCIÓN

La familia es la unidad básica de la sociedad, y es una institución importante ya que brinda soporte emocional, económico y social para un desenvolvimiento adecuado, siendo un factor determinante para el bienestar o no de los estudiantes adolescentes (Gutiérrez et al., 2015).

Cuando se habla de familia hay que tomar en cuenta la funcionalidad familiar, que se entiende como la capacidad de los miembros de interactuar y gestionar las diferentes situaciones de crisis de manera adecuada (Herrera, 1997). Esto fortalece los lazos familiares, apego, la comunicación y el afecto promoviendo así la adaptación y el bienestar de los miembros, y a la vez es uno de los factores protectores (Esteves et al., 2020). Por otro lado, el Bienestar psicológico se refiere a la valoración personal sobre los logros y la satisfacción que siente con lo que hace, experimentando de esa manera poca presencia de estados emocionales negativos (Casullo y Castro, 2000). Asimismo, Ryff (1989) refiere que esta valoración está en constante cambio buscando desarrollar las capacidades, conductas y aptitudes de las personas.

En relación a las cifras sobre funcionalidad familiar, el Programa Aurora en el 2021, refiere que los adolescentes de 12 a 17 años el 46.4% fueron los más violentados por sus padres, ya que utilizan formas de corrección inadecuadas sin medir consecuencias, normalizando este problema. Por otro lado, el 17.4% de adolescentes de 15 años reportó estar poco o nada satisfecho con su vida, siendo las mujeres que presentan mayor porcentaje (24%). Es decir, que las mujeres tienden a centrarse más en las dificultades o no tener un equilibrio entre lo que hacen y lo que quieren teniendo una mayor percepción negativa de la vida.

Por ello, en esta investigación se plantea si existirá relación entre Funcionalidad familiar y Bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de un centro educativo de Lima Norte, teniendo como objetivo determinar si existe relación entre dichas variables.

La investigación realizada es de tipo básico, correspondiente al nivel correlacional y con objetivos descriptivos y comparativos. El estudio fue aplicado a 360 estudiantes de secundaria conformado por 179 mujeres y 181 varones, con edades entre 11 a 18 años. Se aplicó el Cuestionario de Funcionamiento Familiar (FF-SIL) adaptada por Álvarez (2018) y el Escala de Bienestar Psicológico para jóvenes (BIEP-J) adaptada por Martínez y Morote (2002) ambas cumplen con la validez y confiabilidad.

En el estudio se encontró que existe una correlación positiva y de magnitud moderada ($\rho=.562$) y estadísticamente significativa entre Funcionalidad Familiar y Bienestar psicológico. Según el análisis de funcionalidad familiar se evidenció que los estudiantes provienen de una familia moderadamente funcional (49.7%). Mientras que el 51.7% presentó un nivel bajo de bienestar psicológico. Asimismo, se identificó que existe diferencias significativas según sexo en ambas variables, siendo los estudiantes varones quienes tienen mejor percepción de la funcionalidad familiar y bienestar psicológico. Por otro lado, se halló una asociación positiva y estadísticamente significativa entre las dimensiones de ambas variables. La dimensión Rol obtuvo una correlación alta con el Control de situaciones mientras que Adaptabilidad y Aceptación de sí mismo fueron dimensiones con menor intensidad.

En esta investigación se ha esquematizado de la siguiente manera, el apartado uno está comprendido por la introducción, detallando la descripción y formulación del problema, asimismo, se encuentran los antecedentes nacionales e internacionales, seguido por los objetivos, justificación e hipótesis de la investigación.

En el segundo apartado se desarrolla el marco teórico, donde se profundiza en la conceptualización de las variables para una mayor comprensión, posterior a ello se describen los modelos teóricos y dimensiones que sustentan el estudio.

El tercer apartado corresponde a la metodología de estudio, señalando el tipo, diseño de investigación, la definición conceptual y su respectiva operacionalización. Además, se da a

conocer el ámbito temporal, espacial, población y muestra. Se detallan también las propiedades psicométricas de los instrumentos utilizados, la recolección de datos y el respectivo análisis estadístico.

En el cuarto apartado se describen los resultados obtenidos de la investigación dando respuesta a los objetivos planteados.

Finalmente, en el quinto apartado, se desarrolla la discusión e interpretación de los hallazgos, asimismo, se encuentran las conclusiones y recomendaciones, culminando con las referencias y los anexos correspondientes.

1.1. Descripción y formulación del problema

En la actualidad, se han visto cambios en las interacciones familiares, sin embargo, la familia sigue siendo importante en la sociedad; en ese sentido son los padres quienes tienen la capacidad de criar, cuidar, cubrir las necesidades básicas, de fomentar el desarrollo de su identidad, de crear adecuados vínculos afectivos, de generar conductas de comunicación para una buena socialización, fortaleciendo, de esa manera, la autoestima y el bienestar psicológico de los hijos con el fin de que puedan enfrentar las diferentes circunstancias conflictivas o estresantes del día a día de manera adecuada (Valladares, 2008; Zambrano, 2022).

La funcionalidad familiar está relacionada con las adecuadas interacciones que realizan los miembros de la familia para enfrentar las diferentes circunstancias brindándose apoyo mutuo (Herrera, 1997). Esta interacción es fundamental para el desarrollo adecuado a nivel emocional y psicológico; por otro lado, cuando existe disfuncionalidad no se cumplen las funciones asignadas ni se cubren las necesidades básicas de los miembros, sino que existen de manera frecuente conflictos, violencia, abusos, problemas de comunicación y/o negligencia. Dicha situación trae consigo consecuencias desfavorables, tales como problemas de ansiedad, depresión, conductas de riesgo, asimismo se observa baja autoestima, dificultades en las relaciones sociales, falta de autonomía, problemas de comunicación, problemas en el

aprendizaje, dificultades para entender a los demás, entre otros (Aguirre-López y Zambrano-Acosta, 2021; López et al., 2015). Esto genera que los miembros no logren desenvolverse en su medio viéndose estancados en su desarrollo personal, social y académico, no encontrando satisfacción en su vida y experimentando continuamente emociones negativas; problemas que recaen más aún en los hijos adolescentes, ya que es una etapa de constantes cambios tanto físicos como psicológicos, en donde los hábitos sociales y emocionales son necesarios para el bienestar psicológico, por lo que deben tener un entorno adecuado y protector en la escuela y principalmente en la familia (Organización Mundial de la Salud [OMS], 2024).

Siguiendo esta línea, la OMS (2022) refiere que más de 1000 millones de niños de 2 a 17 años a nivel mundial son víctimas de abuso físico, sexual, emocional o de abandono; así como también refiere que entre los factores de riesgo se encuentra la separación familiar, la falta de apego entre niños y cuidadores, matrimonio forzado, violencia entre los padres entre otros, lo cual puede afectar la salud y bienestar en otras etapas de la vida. Por otro lado, la OMS (2024) menciona que es importante tener un buen ambiente en el hogar para la buena salud mental, pues se evidencia que 15% de adolescentes padece un trastorno mental siendo la depresión y ansiedad los principales problemas, a esto se le añade que la mayoría no son tratadas a tiempo prolongándose en la vida adulta.

En América Latina y el Caribe, alrededor de un 55.2% de niños y adolescentes han sufrido agresión física y un 48% agresión psicológica durante la crianza, es decir que los padres emplean golpes, humillaciones o descuido en el cuidado integral del menor, por lo que no garantizan un adecuado desarrollo a nivel cognitivo ni emocional, ya que perciben su propio ambiente como amenazante (Bedoya et al., 2020).

La realidad peruana muestra igualmente cifras preocupantes, según las estadísticas del Programa Aurora en el 2021, los adolescentes de 12 a 17 años en un 46.4%, fueron los más violentados. Aquí se destaca la normalización de este problema, pues se tiene como válida las

formas inadecuadas de corregir y educar a los adolescentes sin medir las consecuencias que trae consigo (Grupo Impulsor para poner Fin a la Violencia contra las Niñas, Niños y Adolescentes, 2021). El Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2024) reporta que la madre (71.4%) y el padre (73%) utilizan la reprimenda verbal y castigos físicos (madre 19.7% y padre 17.2%) que incluyen diversas formas de agresión corporal, tales como sacudidas, palmadas, jalón de cabello entre otros, que pueden generar daños físicos. Las áreas con mayor frecuencia de castigo físico se encuentran las áreas rurales (30.3%) y la selva (33.7%), destacando departamentos como Junín, Ayacucho y Loreto.

Asimismo, el Instituto Nacional de Salud Mental (2021), en un estudio realizado en Lima Metropolitana, encontró que los adolescentes de 12 a 17 años el 59.3% recibió diferentes manifestaciones de maltrato físico predominando los jalones y golpes; respecto al maltrato psicológico se evidenció que los padres o los apoderados ejercían en un 40.7% humillaciones, insultos y amenazas; por lo que los menores no encontraron soporte emocional, asignación de reglas claras y seguridad en su propio hogar. Del mismo modo, en Lima, según el último Documento Técnico de salud de los jóvenes y adolescentes refieren que el 53.9% de las adolescentes y el 46.1% de los adolescentes han pasado por algún tipo de violencia ya sea psicológica o física; siendo en los hogares lo más frecuente insultos, amenazas, exclusión, discusiones entre padres, gritos, no dándoles de comer, golpes físicos y quemaduras en un porcentaje bajo (Ministerio de Salud, 2017).

Teniendo en cuenta las separaciones familiares en el año 2023 se registraron 16538 divorcios siendo Lima Metropolitana (10411) el distrito con mayor índice, la provincia constitucional de Callao (1346) y Lima Provincias (512) (INEI, 2024). Este incremento de divorcios representa un evento relevante para los menores, pudiendo repercutir en el estado emocional y el adecuado desarrollo normal de los hijos, así como también en la personalidad, la cual es fortalecida por los padres para que logren tener estabilidad emocional y autoestima

que les permita sobrellevar cada etapa de su vida, afecta más aún cuando existe conflicto intenso entre las exparejas después de la separación ya que los menores se ven envueltos, lo cual genera que la familia tenga dificultades para reorganizarse funcionalmente (Cifuentes y Milicic, 2012).

El bienestar psicológico se refiere a cómo se perciben y se evalúan de manera afectiva relacionado con las emociones positivas y negativas; cognitiva, con la satisfacción en general con la vida, así como satisfacción con la escuela, compañeros, apariencia física. Según el *informe mundial de Felicidad del 2023*, los países nórdicos como Finlandia, Dinamarca, Islandia y Suecia lideran la clasificación de felicidad, por otro lado, la frecuencia más baja de emociones positivas son tres países de Oriente Medio, algunos países africanos y Armenia debido a los conflictos constantes en los que se encuentran afectando la tranquilidad de la población (Helliwell et al., 2023). En España, en una encuesta realizada a adolescentes de 12 a 21 años encontraron que el 76% de chicas y el 80% de chicos están satisfechos en la mayoría de las áreas de su vida entre ellas el entorno familiar, amistades, el hogar y su entorno cercano; no obstante, esta percepción va cayendo de manera significativa en las edades de 17 a 21 años debido a otras responsabilidades que van adquiriendo y al tener una perspectiva diferente más centrada que los adolescentes en edad temprana. Asimismo, se evidencia que existe cierta asociación del futuro con sentimientos negativos (46% chicas y 38% chicos) como preocupación, agobio, incertidumbre e intranquilidad (Plan International, 2025).

En contraste con el panorama europeo, la realidad peruana presenta matices diferentes; el 78% de los adolescentes en algún momento de su vida han experimentado violencia tanto física como psicológica, agregando a ello altos índices de pobreza, vivencias en situaciones complicadas, entre otros factores, de esta manera, el 29.6% se encuentra con mayor predisposición a desarrollar dificultades emocionales y conductuales impactando en su bienestar mental (Anglo American Foundation, 2025). En esta misma línea, según el Ministerio

de Educación (MINEDU, 2024) en una encuesta realizada en el 2023 a adolescentes de 15 años se reportó que el 17.4% manifestó estar poco o nada satisfechos con sus vidas, según sexo, las mujeres presentan mayor porcentaje (24%) en el grupo de mejor satisfacción frente al 10.8% de los hombres.

Por su lado, Fuentes (2023) en su investigación con estudiantes de Lima Metropolitana de 11 a 16 años encontró que el 46.2% presenta un nivel promedio de bienestar psicológico, el 41.3% un nivel bajo y solo el 12.5% presenta un nivel alto. Asimismo, se evidenció que las mujeres presentaron menor bienestar psicológico. Señala también que existe una relación positiva entre funcionalidad familiar y bienestar psicológico, es decir, a mayor funcionalidad mayor bienestar. Por tanto, el funcionamiento familiar podría afectar el desarrollo emocional de los adolescentes, repercutiendo en su bienestar psicológico.

Con lo que se ha ido planteando, la presente investigación se realiza con el fin de conocer la relación entre funcionalidad familiar y el bienestar psicológico en los adolescentes debido a que es una etapa crucial que debe tomarse en consideración, dado que las experiencias actuales impactan en la vida adulta, por lo que se plantean las siguientes preguntas:

1.1.1. Problema general

¿Existirá relación entre funcionalidad familiar y bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de un centro educativo de Lima Norte, 2025?

1.1.2. Problemas específicos

- ¿Cuál es el nivel de funcionalidad familiar en estudiantes de secundaria de un centro educativo de Lima Norte?
- ¿Cuál es el nivel de bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de un centro educativo de Lima Norte?
- ¿Existirán diferencias significativas de funcionalidad familiar en estudiantes de secundaria de un centro educativo de Lima Norte, según sexo?

- ¿Existirán diferencias significativas de bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de un centro educativo de Lima Norte, según sexo?
- ¿Existirá relación directa entre las dimensiones de funcionalidad familiar y las dimensiones de bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de un centro educativo de Lima Norte?

1.2. Antecedentes

1.2.1. Antecedentes nacionales

Godoy (2024) en su investigación se propuso determinar la relación entre el funcionamiento familiar y el bienestar psicológico en adolescentes de una Institución Educativa Pública de Lima Metropolitana. El estudio empleó un diseño no experimental de tipo descriptivo correlacional. La muestra estuvo conformada por 131 estudiantes de tercero, cuarto y quinto año de secundaria, entre las edades de 14 y 18 años. Con respecto a los instrumentos empleó la Escala de evaluación de la cohesión y de la adaptabilidad familiar (FACES III) y la Escala de bienestar psicológico para adolescentes (BIEPS-J). El autor reportó una correlación positiva baja y estadísticamente significativa entre ambas variables. Entre sus hallazgos descriptivos destacó que los niveles medio y alto de funcionamiento familiar fueron de 36.6%, mientras que en el bienestar psicológico el nivel bajo (42.7%) fue el predominante. Asimismo, encontró diferencias estadísticamente significativas en el bienestar según sexo, pero no en funcionalidad familiar.

Por su parte, Zeñas (2024) analizó la relación entre funcionamiento familiar y la autoeficacia general de adolescentes de una institución educativa privada de Lima Metropolitana. La investigación es de tipo descriptivo, comparativo y correlacional. La muestra estuvo conformada por 137 estudiantes de cuarto y quinto de secundaria entre las edades de 14 y 16 años. Los instrumentos empleados fueron la Escala de funcionalidad familiar (FACES III) y la Escala de autoeficacia general (EAG). La investigadora halló relaciones bajas pero

significativas entre la dimensión cohesión y la variable autoeficacia ($r=.372$), así como con la dimensión adaptabilidad y la variable autoeficacia ($r=.338$). Por otro lado, encontró un nivel promedio de autoeficacia general, cohesión y adaptabilidad. No encontraron diferencias estadísticamente significativas según sexo en los participantes.

Bajo una perspectiva similar, Fuentes (2023) determinó analizar la relación entre el funcionamiento familiar y el bienestar psicológico en adolescentes de una institución educativa particular de Lima en el contexto de distanciamiento social. El estudio es de enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental de tipo correlacional. La muestra contó con la participación de 327 estudiantes de nivel secundario de ambos sexos de edades de 11 a 16 años. Utilizó la Escala del Funcionamiento Familiar (FACES III) y la Escala de Bienestar Psicológico (BIEPS-J). Halló que entre el bienestar psicológico y la cohesión familiar existe una asociación moderada y positiva muy significativa ($rs=.395, p<.001$); así como una relación significativa ($rs=.234, p<.001$) con la Adaptabilidad. El autor concluyó que existe una relación estadísticamente significativa entre el bienestar psicológico y las dimensiones de la funcionalidad familiar; esto refuerza la idea de que la dinámica familiar influye de manera directa en el bienestar psicológico de los estudiantes.

Asimismo, Castañeda (2022) en su estudio planteó identificar la relación entre la percepción de los estilos parentales y el bienestar psicológico en adolescentes de 4to y 5to de secundaria de una institución pública de Chiclayo. De enfoque cuantitativo de tipo correlacional, tuvo una muestra de 206 participantes entre hombres y mujeres. Se aplicó el Instrumento de Vínculo Parental (PBI; Parker et al., 1979) y la escala BIEPS-J adaptados a la virtualidad. La investigación demostró la existencia de correlaciones significativas entre los estilos parentales percibidos con el bienestar psicológico; además, encontró diferencias significativas al comparar dichas variables según sexo.

Cruz (2022) llevó a cabo un estudio cuyo objetivo fue determinar la relación entre funcionalidad familiar y bienestar psicológico en adolescentes. Fue de enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo, comparativo y correlacional. Trabajó con una muestra de 358 estudiantes de 14 a 18 años que cursan cuarto y quinto de secundaria de una institución educativa de Lima Metropolitana. Utilizó la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad (FACES III) y la escala de bienestar psicológico para jóvenes (BIEPS-J). Los resultados evidenciaron una correlación significativa y baja entre el bienestar psicológico y las dimensiones de la funcionalidad familiar, cohesión ($r=.346$) y adaptabilidad ($r=.315$). Asimismo, encontró diferencias significativas en el bienestar psicológico según sexo, predominando el puntaje de los varones.

1.2.2. Antecedentes internacionales

En el ámbito internacional, Pérez y García (2024) en su estudio se centraron en identificar la relación entre funcionamiento familiar e inteligencia emocional en adolescentes de una institución educativa. La investigación fue de tipo transversal y correlacional. La muestra estuvo conformada por 147 estudiantes de una institución educativa particular de Ambato, Ecuador, entre las edades de 15 a 18 años. Los cuestionarios empleados fueron Funcionalidad familiar (FFSIL) y el Inventario de Inteligencia Emocional de Bar-On (I-CE). Un hallazgo relevante fue la existencia de una correlación positiva moderada entre funcionalidad familiar e inteligencia emocional. Asimismo, identificaron diferencias estadísticamente significativas según sexo en inteligencia emocional, donde los varones obtuvieron mayores puntuaciones. Concluyeron que un adecuado ambiente familiar es vital para el bienestar emocional.

De igual manera Molina et al. (2024) analizaron la asociación entre el bienestar psicológico, la inteligencia emocional y los niveles de funcionamiento familiar. El estudio fue cuantitativo de tipo correlacional y transversal. La muestra estuvo conformada por 1092

estudiantes de secundaria reclutados de 6 colegios de España, con participantes cuyas edades variaron entre los 12 a 17 años. Administraron el Cuestionario de Bienestar Psicológico y la Escala de Funcionalidad Familiar (APGAR). Los autores confirmaron una correlación positiva y diferencias significativas según sexo entre las variables. Asimismo, percibieron puntuaciones medias más altas para la alta funcionalidad, a diferencia de los grupos con funcionalidad moderada y disfuncionalidad severa. Por lo que concluyeron que el contexto familiar es un factor importante para el adecuado desarrollo de los adolescentes.

Por su parte, Lara y Gaibor (2023) exploraron la relación entre funcionalidad familiar y bienestar subjetivo en estudiantes de bachillerato. El estudio fue cuantitativo no experimental de alcance correlacional de tipo transversal. La muestra estuvo conformada por 121 estudiantes de primero a tercero de bachillerato de una unidad educativa de la ciudad de Pelileo- Ecuador de edades entre 14 y 19 años. Se empleó la Escala de la Felicidad de Lima (EFL) y la Escala de funcionamiento familiar FF-SIL. Los hallazgos evidenciaron una correlación positiva entre ambas variables; además no se encontraron diferencias significativas en el bienestar subjetivo en relación al sexo. Concluyeron que la familia es un determinante para el adecuado desarrollo del bienestar subjetivo de los adolescentes.

En esta misma línea de investigación Castellanos y Almeida (2023) evaluaron la relación entre funcionamiento familiar y la autoestima. La investigación es cuantitativa, no experimental, correlacional de corte transversal. La muestra estuvo conformada por 870 estudiantes de bachillerato de la ciudad de Guayaquil de edades comprendidas entre 14 a 19 años. Aplicaron el Cuestionario de Funcionalidad Familiar FF-SIL y la Escala de Autoestima de Rosenberg. Hallaron una mayor predominancia en familias moderadamente funcionales (44.3% en las mujeres y 53.9% en los hombres). Asimismo, encontraron una correlación directa, estadísticamente significativa y de baja intensidad.

Siguiendo con los estudios Pilco y Jaramillo (2023) determinaron la relación entre el funcionamiento familiar y la autoestima. La muestra estuvo conformada por 285 estudiantes de una Unidad Educativa de Ambato, Ecuador, de edades que entre los 12 a 16 años. La investigación tuvo un alcance descriptivo y correlacional. Emplearon el cuestionario de Funcionamiento Familiar FF-SIL y la escala de Autoestima de Rosenberg. Hallaron que el 42,5% provienen de familias moderadamente funcionales y el 36,1% cuentan con disfuncionalidad familiar. El 36,1% posee autoestima baja, y el 34,4% presenta autoestima media. Estos resultados permiten concluir que la funcionalidad familiar está relacionada de forma positiva con la autoestima.

Finalmente, Montoya-Gaxiola y Corona-Figueroa (2021) realizaron una investigación con el objetivo de analizar la asociación de la dinámica funcional o disfuncional de la familia con el bienestar subjetivo en los adolescentes e identificar sus factores protectores. Fue un estudio transversal analítico. La muestra estuvo conformada por 102 adolescentes mexicanos con edades comprendidas entre las edades de 12 y 16 años de una escuela secundaria técnica de Zapopan, México. Aplicaron la Prueba Psicológica de Dinámica familiar en adolescentes de Montoya-Gaxiola y Cárdenas-Dávalos y el Inventario Global de Bienestar Subjetivo de Nacpal y Shell (1992). Encontraron que los adolescentes presentaban mayor bienestar subjetivo en una dinámica familiar funcional. Concluyeron que la dinámica familiar y los factores protectores presentan una asociación significativa con el bienestar psicológico.

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo general

Determinar si existe relación entre funcionalidad familiar y bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de un centro educativo de Lima Norte, 2025.

1.3.2. Objetivos específicos

- Identificar el nivel de funcionalidad familiar en estudiantes de secundaria de un centro educativo de Lima Norte.

- Identificar el nivel de bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de un centro educativo de Lima Norte.
- Establecer si hay diferencias significativas en funcionalidad familiar en estudiantes de secundaria de un centro educativo de Lima Norte, según sexo.
- Establecer si hay diferencias significativas en bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de un centro educativo de Lima Norte, según sexo.
- Establecer si existe relación directa entre las dimensiones de funcionalidad familiar y las dimensiones de bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de un centro educativo de Lima Norte.

1.4. Justificación

La presente investigación permite un mayor conocimiento sobre la funcionalidad familiar y cómo puede relacionarse con el bienestar psicológico en los adolescentes. Este estudio permite analizar cómo los estudiantes perciben la comunicación, la cohesión, la armonía, la afectividad, los roles y la adaptabilidad, así como también conocer qué tan satisfechos se encuentran con ellos mismos, si cuentan con control de situaciones adversas, con proyectos a futuro y relaciones interpersonales positivas. Es así como se ampliará el conocimiento de la relación entre la funcionalidad familiar y el bienestar psicológico, enriqueciendo el estudio de estas dos variables, puesto que hay investigaciones que relacionan variables similares; de este modo, este trabajo contribuirá como antecedente para próximas investigaciones que busquen relacionar dichos constructos.

El aporte práctico se visualiza cuando los resultados permiten conocer la problemática de sus estudiantes. Esta información permitirá a las autoridades del centro educativo diseñar e implementar programas preventivos, charlas, talleres de habilidades parentales y escuela para familias abordando temas relacionados con el objetivo de fortalecer la funcionalidad familiar. De este modo, se reducirán los factores de riesgo, favoreciendo un desarrollo integral que impacta positivamente en el bienestar psicológico de los estudiantes.

En el aspecto metodológico, la investigación contribuye en la revisión y actualización psicométrica de los instrumentos utilizados (FF-SIL y BIEPS-J) en una población de estudiantes de secundaria. Al reportar evidencia de la validez y la confiabilidad de los mismos, se deja un precedente de que estos instrumentos puedan ser utilizados en futuras investigaciones locales, asegurando la precisión en la medición de la funcionalidad familiar y el bienestar psicológico en contextos similares.

1.5. Hipótesis

1.5.1. Hipótesis general

- Existe relación directa entre funcionalidad familiar y bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de un centro educativo de Lima Norte, 2025.

1.5.2. Hipótesis específicas

- Existen diferencias significativas de funcionalidad familiar en estudiantes de secundaria de un centro educativo de Lima Norte, según sexo.
- Existen diferencias significativas de bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de un centro educativo de Lima Norte, según sexo.
- Existe relación directa entre las dimensiones de funcionalidad familiar y las dimensiones de bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de un centro educativo de Lima Norte.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Bases teóricas sobre el tema de investigación

2.1.1. *Funcionalidad familiar*

2.1.1.1. Conceptualización de familia. No existe una sola definición de familia, por lo que hace que sea un tanto complicado conceptualizar y es que a través del tiempo la familia por distintas razones se ha ido modificando tanto en la estructura y evolución. Minuchin (2003) menciona que la familia se va transformando a medida que cambia la sociedad, siendo esto un grupo social en donde sus conductas están determinadas por el contexto y experiencias en el cual se desarrollen; en este sentido el autor destaca dos objetivos esenciales el de la protección psicosocial y el trasladar la cultura aprendida. Además, desde esa perspectiva refiere que la familia es un sistema regido a través de pautas transaccionales que sirve para relacionarse de manera saludable. Por su parte, Gutiérrez et al. (2015) refieren que la familia es la institución primaria de la sociedad, que brinda a los integrantes soporte emocional, económico y social para que logren desenvolverse en su entorno de manera adecuada, ahí también se crean, recrean y aprenden valores, patrones de conducta, tradiciones aprendidas con anterioridad.

Por su lado, Rodríguez (2010) sostiene que la familia ha experimentado transformaciones significativas, pues anteriormente se solía vivir en familias extensas; sin embargo, en la actualidad se observa mayormente familias integradas por mamá, papá e hijos, denominada familia nuclear, volviéndose una unidad más aislada. Asimismo, las funciones han sido delegadas a otras instancias, pues ahora existen diferentes agentes de socialización, tales como guarderías donde desde muy pequeños están al cuidado de alguien externo al padre o la madre, esto trae como consecuencia que las nuevas generaciones no sean integradas en su totalidad en los proyectos de vida comunitarios familiares ni de la autoridad de los jefes de familia.

2.1.1.2. Definición de funcionalidad familiar. Es aquella que cumple con el conjunto de necesidades básicas entre las esenciales se encuentran los aspectos afectivos, sociales, de cuidado, económicos de acuerdo a las normativas de la sociedad (Friedman, 1992 como se citó en Galán-González y Gascón-Catalán, 2020). Espejel y Cols (1997) refieren que la funcionalidad familiar aparte de cubrir necesidades, saben sobrellevar y superar situaciones estresantes en las diferentes etapas en las que atraviesa la familia (como se citó en Retamales, et al., 2004).

Para Herrera (1997) la funcionalidad familiar es la capacidad de interacción que tiene los miembros para enfrentar las diferentes crisis de manera saludable. De esa manera una adecuada funcionalidad se ve reflejada en la comunicación, autonomía, negociación, empatía, confianza y cercanía promoviendo el bienestar de sus integrantes (Reyes y Oyola, 2022). En este sentido, Minuchin (2003) aporta que la funcionalidad no es estática, sino que es según las circunstancias la familia va a sufrir cambios en los límites y jerarquías lo cual permite adaptarse y proteger el desarrollo de sus miembros. Siguiendo esta misma idea, Ares (2002) refiere que es aquella donde las interrelaciones favorecen el desarrollo sano en todas las área de la persona a nivel personal, familiar y social asimismo, destaca algunos indicadores como la presencia de límites y jerarquías establecidas, respeto por el espacio individual y emocional, reglas bien establecidas y flexibles, existe la posibilidad de expresar de manera natural los sentimientos con una comunicación adecuada, la presencia de pertenencia, autonomía y cuentan con estrategias saludables para resolver alguna dificultad como familia.

La funcionalidad familiar es la interacción de vínculos afectivos, límites, tiempo, toma de decisiones, intereses y recreación, es decir, la existencia de cohesión, y que su estructura puede ser transformada a partir de las dificultades que se puedan presentar, ya que utilizan la negociación, asertividad, los roles y reglas claras para una adecuada adaptabilidad (Olson et al., 2014).

2.1.1.3. Disfuncionalidad familiar. En la familia disfuncional no hay un adecuado funcionamiento de los patrones de conducta caracterizándose por la dificultad para cubrir las necesidades básicas tanto fisiológicas como emocionales de los integrantes, teniendo una mala comunicación, dificultades para expresar su sentir, resolver conflictos de manera inadecuada (Murillo, 2019). Al no cubrir las necesidades básicas no cumplen con las funciones y roles estipulados por la sociedad.

Asimismo, Hund (2017) refiere que la familia disfuncional se ve reflejado en el comportamiento inadecuado o en la inmadurez de los padres, influyendo en el desarrollo y en la interacción adecuada entre los miembros (como se citó en Pérez y Reinoza, 2011). Por lo que es importante, tener en cuenta la estabilidad emocional de los padres porque de ellos dependen los hábitos, costumbres, personalidad de los hijos y que la familia tenga una adecuada funcionalidad.

Por otro lado, López (2021) menciona que no solo cuando existe una crisis en el matrimonio ya sea de separación o divorcio hay disfuncionalidad familiar, sino también se puede presentar en familias donde están ambos padres, ya que ambos pueden tener diferencias que no logran manejarlos de manera adecuada afectando a los niños y si a esto se le suma cualquier situación estresante la afectación puede ser aún mayor.

2.1.1.4. Modelos teóricos de funcionalidad familiar. Se encuentran:

A. Modelo Circumplejo de Olson. Este modelo trata de explicar el funcionamiento familiar mediante la teoría de sistemas. Mencionan que la funcionalidad estaba regida por la cohesión y la flexibilidad y actualmente se ha añadido la comunicación (Olson et al., 2014).

La cohesión es el vínculo emocional entre los miembros de la familia en donde existe cierto grado de intimidad, límites, sentimientos adecuados, tiempo de compartir, toma de decisiones e intereses respetando la individualización de cada uno. Existen cuatro niveles de cohesión que va desde (Olson et al., 2014 y Sigüenza et al., 2017):

- ***La familia desligada:*** caracterizada por tener límites rígidos y una desvinculación emocionalmente notable, ya que en este tipo de hogares no suelen compartir tiempo de calidad y las decisiones tienden a tomarse de manera individualizada. El distanciamiento físico y emocional impide la consolidación de vínculos cercanos adecuados.
- ***La familia separada:*** En este tipo de familia la ausencia no es total, prima la independencia e individualidad de sus integrantes de manera regulada. Aquí los límites generacionales (roles, derechos y obligaciones entre padres e hijos) no son del todo claros; asimismo, mayormente las decisiones se suelen tomar de manera individual.
- ***La familia conectada:*** En esta dinámica predominan espacios que promueven el desarrollo adecuado de sus integrantes proporcionando independencia, autonomía, vínculos honestos y de confianza. Se caracteriza por el desarrollo de actividades tanto de manera individual como de forma conjunta, las decisiones se toman de manera compartida y los límites generacionales están claros.
- ***La familia aglutinada:*** En este tipo de sistema no hay claridad en la asignación de los roles y de los límites, por lo que se dificulta el desarrollo de la individualidad, independencia y autonomía debido a los vínculos muy demandantes.

Esta área de cohesión está equilibrada cuando las familias logran moderar la separación como la unión, los extremos demasiada separación o demasiada unión es lo que lleva a conflictos (Olson et al., 2014).

La otra dimensión es **la adaptabilidad**, entendida como la capacidad para cambiar la estructura de poder, las reglas establecidas ante alguna situación diferente o de estrés que viva la familia; esto permite equilibrar la estabilidad familiar ante algún suceso fuera de lo común. Las familias pueden ser según su adaptabilidad (Olson, 2000).

- ***Familias caóticas:*** Son aquellas familias que no tienen un líder claro. Se caracterizan por los constantes cambios que sufren los roles, la toma de decisiones que no considera el bienestar común y la ausencia de normas disciplinarias.
- ***Familias flexibles:*** Caracterizadas por compartir los roles de manera equitativa, presentar una disciplina democrática, practicar la escucha activa para la toma de decisiones, esto genera que las reglas se ajusten a las necesidades de los integrantes con posibilidad a cambios de ser necesario.
- ***Familias estructuradas:*** Este tipo de familia permite la participación de los integrantes compartiendo su autoridad y roles. Asimismo, se percibe la presencia de una convivencia democrática.
- ***Familias rígidas:*** Son aquellas que presentan roles ya establecidos y con resistencia a cambios. La disciplina es autoritaria y las modificaciones no están presentes en este sistema.

La comunicación llega a ser la tercera dimensión de este modelo, el cual es importante porque permite que las familias modifiquen los niveles de cohesión y de adaptabilidad ante eventos situacionales. Las habilidades que debe tener una familia que cuenta con una comunicación positiva son la capacidad de escucha, compartir sentimientos personales, mantener el tema de conversación, respeto y estima. Por el contrario, se encuentra la comunicación negativa, donde existen críticas y mensajes poco claros, lo cual ocasiona que no se compartan sentimientos, limitando así el desarrollo de las otras dos dimensiones; las investigaciones respaldan que la estabilidad en el sistema se debe a la buena comunicación, mientras que la deficiencia podría generar desajustes (Olson et al., 2014).

B. Modelo de Funcionalidad familiar según Smilkstein. Propone que para comprender el problema de salud de un individuo es fundamental conocer la estructura y el funcionamiento familiar, ya que es de suma importancia la ayuda que proporcione la familia cuando lo necesita

uno de los miembros. La función familiar para el autor es aquello que promueve la maduración, el crecimiento emocional y físico de los integrantes de la familia, logrando un desarrollo integral y un estado de salud favorable de cada uno. Para ello, se debe cumplir los parámetros planteados por el autor: Adaptación, participación, crecimiento, afecto y recursos (Smilkstein, 1978).

- **Adaptación:** Capacidad de utilizar de manera adecuada los recursos con los que cuenten en ese momento para solucionar algún desequilibrio familiar dado por una situación estresante.
- **Asociación:** se refiere a compartir entre los miembros de la familia las decisiones mediante la comunicación.
- **Crecimiento:** Se entiende el lograr la maduración en todos los aspectos de los miembros de la familia a través del apoyo entre ellos.
- **Afectividad:** Se refiere a los lazos desarrollados a partir de la cercanía, experiencias compartidas entre los integrantes fomentando estabilidad.
- **Resolución:** Relacionado con el estar con la familia pasando tiempo de calidad compartiendo interés y el mismo espacio físico.

La familia según su funcionalidad se puede encontrar en una Familia normal funcional, crisis familiar, disfunción familiar, equilibrio patológico funcional (Fleitas & De la Revilla, 1994, como se citó en Pahuara, 2019).

2.1.1.5 Dimensiones de funcionalidad familiar. Para saber la solidez del funcionamiento familiar o el desequilibrio, es decir la disfuncionalidad, se va a conocer mediante las siguientes dimensiones (Montánchez, 2019) y (Pérez et al., 1997):

A. Cohesión. Se caracteriza por la unión afectiva y física de los integrantes de la familia. Esta unión se ve reflejada en la capacidad colectiva para afrontar las diversas

problemáticas y al tomar decisiones en las actividades cotidianas; lo cual, fortalece el vínculo de pertenencia hacia su familia.

B. Armonía. Representa la sintonía entre los intereses y necesidades individuales como familiares, proporcionando equilibrio y bienestar compartido.

C. Comunicación. Es un indicador importante para el adecuado funcionamiento familiar, esta puede ser de manera verbal o no verbal, en donde van a expresar y transmitir de manera clara, precisa y directa sus ideas y emociones de manera asertiva. Por el contrario, en un sistema donde la comunicación no es la adecuada predomina los sarcasmos, mensajes incongruentes que pueden interpretarse de diferentes maneras sin que se llegue a comprender o entender lo que quiere decir la otra persona.

D. Permeabilidad. Se refiere a la disposición que tiene la familia para brindar, recibir y aceptar soporte y asistencia de su entorno social ya sea de otras familias o instituciones.

E. Afectividad. Es la aptitud de los miembros para expresar y vivenciar emociones, afecto y sentimientos de manera espontánea, ya sea positivos o negativos. En ese sentido, tienen esa libertad de expresarse sin sentirse juzgados, encontrando en su lugar empatía y comprensión.

F. Roles. Consiste en la asignación de responsabilidades y funciones de cada integrante, realizada mediante consenso familiar con el fin de asegurar su cumplimiento para un adecuado funcionamiento. Para ello, deben existir límites claros que definan jerarquías y funciones de cada miembro de la familia (Minuchin, 2003).

G. Adaptabilidad. Se caracteriza por la flexibilidad en modificar reglas, roles, normas entre otras, según las circunstancias o necesidades que puedan atravesar en un

determinado momento. La ausencia de flexibilidad en la familia hace que no haya una solución viable ante algún conflicto o crisis, pues el arraigamiento de algunos esquemas, roles, actitudes llegan a ser poco funcionales.

2.1.2. Bienestar psicológico

Es un término que emergió en los Estados Unidos tras el surgimiento de las sociedades industrializadas y por el interés de las condiciones de vida. Al respecto, durante varios años el bienestar psicológico se relacionaba con la apariencia física, inteligencia; sin embargo, ahora está vinculado con el funcionamiento positivo de las personas, en donde prima el desarrollo de las capacidades y el crecimiento personal (Contini et al., 2003).

Hay que tener en cuenta que el bienestar ha sido estudiado y se ha clasificado en tradiciones: bienestar hedónico, relacionado con la felicidad, y el bienestar eudaimónica vinculado con el potencial humano; sin embargo, a medida que los estudios se han ido desarrollando algunos autores, como Keyes et al. (2002) han diversificado dicha clasificación, utilizando bienestar subjetivo como la principal representante de la tradición hedónica teniendo interés por los afectos y la satisfacción de la vida. Por su parte, el bienestar psicológico de la tradición eudaimónica se interesa por el crecimiento personal (Díaz et al., 2006).

Para Casullo y Castro (2000) el bienestar psicológico es una valoración personal sobre los logros que ha realizado en la vida y el grado de satisfacción que tiene sobre ella; en este sentido quienes tienen coherencia entre lo que quieren y hacen experimentan menos emociones negativas, tales como ansiedad o depresión; asimismo, poseen una forma adecuada de enfrentar las situaciones estresantes.

Para otros autores, es un constructo que se manifiesta en el sentir y pensar de manera positiva de sí mismo, suele ser subjetivo y está relacionado con las diferentes áreas de la vida tanto en lo físico, psíquico y social. Asimismo, el bienestar cuenta con elementos reactivos y estables, entiéndase a reactivos aquellos que están relacionados con lo emocional y son

temporales, lo estable hace referencia a lo cognitivo, a lo valorativo. Ambos están influidos por la personalidad y las situaciones ambientales más que todo por aquellas circunstancias estables (García-Viniegras y González, 2000).

En el bienestar psicológico, se observa que las personas experimentan con mayor frecuencia emociones agradables frente a las desagradables; es decir, cuando participan de actividades que son de su interés se manifiesta mayor satisfacción (Cuadra y Florenzano, 2003); sin embargo, no quiere decir que todo es felicidad o que se trata de evitar el dolor; sino, por el contrario, el bienestar permite transformar ciertas circunstancias dolorosas en experiencias más llevaderas y dignas de vivir.

2.1.2.1. Modelos teóricos de Bienestar psicológico. Los cuales dan una explicación esta variable son:

A. Modelo multidimensional del bienestar psicológico. Ryff (1989) cuestionó los estudios de psicopatología, ya que tomaban en cuenta solo lo negativo del funcionamiento psicológico, omitiendo temas positivos como la autorrealización, el ciclo de vida, el funcionamiento ideal y el significado de la vida, por lo que dicha autora enfatizó el crecimiento y desarrollo de las potencialidades de las personas; asimismo, sostiene que el bienestar psicológico es un estado de constante cambio basado en la continua búsqueda de desarrollar capacidades, conductas y aptitudes de una persona funcional. El crecimiento y la realización personal están estrechamente influenciados por las situaciones en que se desenvuelven.

Ryff y Singer (2008) describieron seis dimensiones que explican el bienestar psicológico.

- **Autoaceptación:** Es una característica principal de una adecuada salud mental, por lo que tener un funcionamiento psicológico positivo requiere de la aceptación y de mantener actitudes positivas hacia uno mismo y de su pasado personal, así como de conocer qué nos motiva, qué sentimos y cómo actuamos.

- ***Relaciones positivas con los demás:*** Requiere de relaciones interpersonales de calidad y de confianza, tener cierto grado de empatía y gran afecto por los demás. Asimismo, implica tener la capacidad para formar amistades donde logren uniones cercanas, complicidad, identificación y que a la vez sirvan de apoyo a otros.
- ***Autonomía:*** Hace referencia a la persona que posee un criterio propio e independiente, quien se evalúa a sí misma según sus estándares personales, alejándose de los temores, creencias y de lo que la mayoría haga, actuando desde la libertad respecto de lo establecido en la vida cotidiana, ya que no busca aprobación, sino hacer algo por convicción.
- ***Dominio del medio ambiente:*** Es la capacidad que tiene la persona para elegir o crear ambientes adecuados a sus condiciones psíquicas; esto implica transformar su entorno complejo.
- ***Crecimiento personal:*** Está relacionado con la flexibilidad de experimentar nuevas situaciones, manteniendo así el desarrollo de su potencial, logrando cumplir sus objetivos y enfrentar los diversos obstáculos que se le pueden presentar.
- ***Propósito en la vida:*** Se refleja en las personas que tienen objetivos claros y sensación de metas que contribuyen a dotar de significado su vida.

B. Modelo de bienestar psicológico según Casullo y Castro. En las investigaciones se ha encontrado que el bienestar psicológico en la adolescencia tiene ciertas diferencias entre las seis dimensiones para adultos mencionadas por Ryff, ya que en la población adolescente todos los ítems y variables adquieren una importancia distinta, dando mayor valor a cuatro dimensiones: control de situaciones, aceptación de sí mismos, vínculos psicosociales y proyectos personales.

Castro (2002) menciona que el bienestar psicológico está relacionado con adecuados vínculos con los pares y con los logros personales. Por otro lado, el malestar en la adolescencia

puede darse por el bajo rendimiento en lo académico, duelo por algún ser querido, problemas en la interacción familiar o con los pares.

Es importante también señalar que debe existir en los adolescentes un equilibrio entre las áreas de su vida y sus objetivos. En ese sentido, el tener claro lo que quiere y cómo lo va a lograr hará que tenga una adecuada satisfacción y con ello bienestar psicológico (Vega y Díaz, 2017). Asimismo, el nivel socioeconómico contribuye en un alto o bajo bienestar psicológico, pues en la investigación realizada con adolescentes se encontró que el menor al no contar con condiciones adecuadas posterga la satisfacción de sus necesidades y más bien son expuestos a factores vulnerables lo que, desencadena conductas de riesgo, excesivo consumo de alcohol y sustancias psicoactivas. Esto puede generar un rol pasivo en el adolescente, negándose a involucrarse en relaciones afectivas gratificantes y estables (Figuerola et al., 2005).

2.1.2.2. Dimensiones de bienestar psicológico. Casullo y Castro (2000) describieron las siguientes:

- A. Control de situaciones.** Relacionado con la sensación de control y autocompetencia, así como con la capacidad para ajustar situaciones complicadas según sus necesidades.
- B. Aceptación de sí mismo.** Tiene que ver con la aceptación de sus aspectos positivos y defectos, valorándose de forma integral, así como también aceptar situaciones pasadas que hayan sido favorables y adversas.
- C. Vínculos psicosociales.** Consiste en establecer adecuados lazos con los demás, teniendo amistades de calidad. Se manifiesta en la satisfacción con las personas que la rodean, brindando confianza y empatía en todo momento con los otros.
- D. Proyectos personales.** Guarda relación con la definición de metas y propósitos vitales que otorgan sentido y significado a la vida.

III. MÉTODO

3.1. Tipo de investigación

El presente estudio responde a un enfoque cuantitativo, ya que se busca validar y pronosticar las variables investigadas. Este proceso se apoya en la recolección de datos con el fin de contrastar hipótesis, mediante la medición numérica y el análisis estadístico, con el objetivo de demostrar teorías y analizar el comportamiento de las variables en la muestra de estudio. (Hernández et al., 2014).

Asimismo, corresponde a un nivel correlacional porque busca conocer el grado de asociación entre dos o más fenómenos en un contexto determinado, es decir, se busca examinar la relación entre variables, sin pretender establecer relaciones de causalidad (Hernández et al., 2014).

Respecto al diseño, este es no experimental, ya que no se manipulan de manera intencional las variables, observando al fenómeno en su estado natural para analizarlo. Además, es de corte transversal, debido a que los datos se recolectan en un solo momento y con una población determinada con el objetivo de describir variables, analizar su incidencia en un tiempo específico (Hernández et al., 2014).

3.2. Ámbito temporal y espacial

La investigación se realizó durante el periodo comprendido entre los meses de setiembre del 2025 y abril 2026. El estudio se llevó a cabo de manera presencial a estudiantes de la Institución Educativa Estatal Miguel Grau, ubicada en Lima Norte en el distrito de Ancón, la cual brinda servicio de educación primaria y secundaria.

3.3. Variables

3.3.1. Definición conceptual de Funcionalidad familiar

Se define como la capacidad de interacción que poseen los miembros de una familia para enfrentar las diferentes crisis de manera saludable; esto permite tener un equilibrio que promueve el desarrollo adecuado de sus integrantes (Herrera, 1997).

3.3.2. Definición operacional de Funcionalidad familiar

Es una variable cuantitativa, la cual fue medida a través de las puntuaciones del Cuestionario de Funcionamiento Familiar FF-SIL de Pérez et al. (1997); este instrumento tiene los siguientes componentes: Cohesión, Armonía, Comunicación, Adaptabilidad, Afectividad, Rol y Permeabilidad.

Tabla 1
Operacionalización de la variable Funcionalidad familiar

Dimensiones	Ítems	Escala de respuesta	Nivel de medición	Categoría
Cohesión	1 y 8			
Armonía	2 y 13	Casi nunca		14-27 Severamente disfuncional
Comunicación	5 y 11	Pocas veces		28-42 Disfuncional
Adaptabilidad	7 y 12	A veces	Ordinal	43-56 Moderadamente funcional
Afectividad	4 y 14	Casi siempre		57-70 funcional
Rol	3 y 9	Siempre		
Permeabilidad	6 y 10			

3.3.3. Definición conceptual de Bienestar psicológico

Se define como la valoración que el adolescente realiza sobre su propia vida, basada en los logros alcanzados, el grado de satisfacción que tiene sobre ella y la capacidad para enfrentar situaciones estresantes (Casullo y Castro, 2000).

3.3.4. Definición operacional de Bienestar psicológico

Se define como una variable cuantitativa, la cual fue medida a través de las puntuaciones de la Escala de bienestar psicológico (BIEPS-J), adaptada por Martínez y Morote (2002). Este

instrumento consta de cuatro dimensiones: control de situaciones, vínculos, proyectos y aceptación de sí mismos.

Tabla 2

Operacionalización de Bienestar psicológico

Dimensiones	Ítems	Escala de respuesta	Nivel de medición	Categoría
Control de situaciones	1,5,10,13	Estoy de acuerdo	Ordinal	Bajo Medio Alto
Vínculos	2,8,11	Ni de acuerdo ni desacuerdo		
Proyectos	3,6,12	Estoy en desacuerdo		
Aceptación de sí mismos	4,7,9			

3.4. Población y muestra

La población estuvo conformada por 785 estudiantes de ambos sexos, pertenecientes del 1ero al 5to año de secundaria de una institución educativa estatal de Lima Norte, con edades comprendidas entre 11 y 18 años.

Para determinar la muestra, se utilizó la fórmula de muestreo para poblaciones finitas, considerando un intervalo de confianza del 95% y un margen de error del 5% (Spiegel y Stephens, 2009) (véase Figura 1), lo cual estableció un tamaño mínimo de 259 participantes; sin embargo, debido a la accesibilidad y disponibilidad al momento de administrar los instrumentos, se obtuvo la participación final de 360 estudiantes.

El tipo de muestreo empleado fue no probabilístico de forma intencional; es decir, la muestra estuvo formada por aquellos casos que cumplieron con los criterios de inclusión establecidos para la presente investigación (Otzen y Manterola, 2017).

Figura 1

Fórmula de muestro para poblaciones finitas de Spiegle y Stephens

$$n = \frac{z^2 N p q}{Z^2 p q + (N-1) e^2}$$

Donde:

n: tamaño de la muestra

N: número total de población

Z: nivel de confianza

p: proporción esperada

q: Proporción de fracaso

E: porcentaje de error

3.4.1 Criterios de inclusión

- Estudiantes del nivel secundario matriculados en la Institución Educativa estatal.
- Estudiantes de edades que oscilan entre 11 y 18 años, de ambos sexos.
- Estudiantes que cuenten con el consentimiento informado firmado por el apoderado.
- Estudiantes que aceptaron participar voluntariamente en el estudio.

3.4.2 Criterios de exclusión

- Estudiantes que manifiesten su deseo de no participar.
- Estudiantes que no cuenten con el consentimiento informado firmado por el apoderado.
- Estudiantes que no se encuentren presentes en el aula el día y hora de la aplicación.

Tabla 3

Distribución de la muestra, según grado de estudio y sexo

Grado de estudio	Sexo				Total	
	Femenino		Masculino			
	N	%	N	%	N	%
1ero	28	15.6	29	16	57	15.8
2do	44	24.6	41	22.7	85	23.6
3ero	50	27.9	61	33.7	111	30.8
4to	29	16.2	24	13.3	53	14.7
5to	28	15.6	26	14.4	54	15
Total	179	100	181	100	360	100

3.5. Instrumentos

3.5.1. Cuestionario de Funcionalidad Familiar FF-SIL

Se empleó el Cuestionario de funcionamiento familiar (FF-SIL), instrumento elaborado por Pérez et al. (1997) en Cuba, el cual tiene como objetivo determinar el funcionamiento familiar percibido, consta de 14 ítems organizados en siete categorías (Cohesión, Armonía, Comunicación, Adaptabilidad, Afectividad, Rol y Permeabilidad). La forma de evaluación es por la escala Likert que se puntúa de 1 a 5, es decir, el 1 es *casi nunca*, 2 *pocas veces*, 3 *a veces*, 4 *muchas veces* y 5 *casi siempre*. En cuanto a la calificación, los puntos se distribuyen de la siguiente manera: de 70 a 57 corresponden a familias funcionales; de 56 a 43 a familias moderadamente funcional; de 42 a 28 a familias disfuncionales y de 27 a 14 a familias severamente disfuncionales; el instrumento es sencillo y de fácil comprensión para cualquier nivel de escolaridad. Asimismo, según las propiedades psicométricas el autor reportó un coeficiente Alfa de Cronbach de .94 y una consistencia interna con un r de .88, lo que indica una alta correlación entre los ítems.

A nivel nacional, Álvarez (2018) realizó un análisis psicométrico con la población peruana, trabajó con 101 estudiantes universitarios. Respecto a la confiabilidad, alcanzó un coeficiente Alfa de Cronbach general de .883, lo cual indica que hay un buen nivel de confianza. Asimismo, la validez de la escala se determinó mediante el análisis ítem-test en donde se obtuvo un puntaje mínimo de Índice de Discriminación de $ID=.48$ (ítem 1), valor mayor a .2, mientras que el puntaje máximo se obtuvo en el ítem 13 ($ID=.69$); por lo tanto, se concluyó mantener la cantidad de ítems. Asimismo, se evidenció que las propiedades psicométricas son adecuadas para la aplicación en la población estudiada.

Vásquez (2019) determinó las propiedades psicométricas en un estudio piloto con 100 estudiantes de primero a quinto de secundaria de una Institución Educativa ubicada en Villa El Salvador. La validez de contenido fue evaluada por 10 jueces en base de pertinencia y de

claridad obteniendo un V de Aiken de .95 y .80 respectivamente y en general un V de .90, lo cual indica que es un instrumento válido. Para determinar la confiabilidad empleó el coeficiente de Alfa de Cronbach obteniendo .873, lo que quiere decir, que es confiable. Se evidenció que las propiedades psicométricas son adecuadas para la aplicación en la población estudiada. Los baremos obtenidos según el estudio piloto señalan que los percentiles de 5 a 50 corresponden a tipo de familia disfuncional y el de 55 a 95 a tipo de familia funcional.

Por su parte, Rojas (2022) identificó las propiedades psicométricas en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Villa María del Triunfo. La validez de contenido fue evaluada por jueces de expertos obteniendo un V de Aiken de .90 y 1.00 con una significancia menor al .05 lo que determinó una adecuada validez del instrumento. Además, la confiabilidad fue determinada por el coeficiente de Alfa de Cronbach obteniendo un .751, siendo un instrumento confiable. Finalmente, los baremos obtenidos según el estudio las categorías son las siguientes: nivel bajo (12-43), moderado (44-55) y alto (56 a más puntos).

Evidencias de validez y confiabilidad del presente estudio

Se realizó el análisis de validez y confiabilidad del Cuestionario de percepción del funcionamiento familiar (FF-SIL):

Se analizó la validez de constructo del instrumento a través de la capacidad de discriminación de los reactivos del instrumento FF-SIL, por medio de la correlación ítem-total. En la Tabla 4 se observa que los coeficientes de correlación están comprendidos entre .388 y .664. Al ser valores mayores a .30, se confirma que los ítems discriminan adecuadamente y representan de forma coherente el constructo evaluado. Asimismo, se empleó el coeficiente de Spearman para determinar la significancia, obteniendo coeficientes significativos $p < .001$ en todos los ítems.

Tabla 4*Validez ítem-total de los reactivos del FF-SIL*

FF-SIL			
	r_{it}		r_{it}
Ítem 1	.566	Ítem 8	.567
Ítem 2	.614	Ítem 9	.587
Ítem 3	.456	Ítem 10	.405
Ítem 4	.664	Ítem 11	.600
Ítem 5	.522	Ítem 12	.456
Ítem 6	.412	Ítem 13	.597
Ítem 7	.388	Ítem 14	.650

Nota. r_{it} = correlación ítem-total corregida

Respecto a la confiabilidad, en la presente muestra, se empleó el método de consistencia interna mediante los coeficientes Alfa de Cronbach (α) y Omega de McDonald (ω), obteniendo valores de .873 y .875, respectivamente. En la tabla 5, se evidencia que los valores obtenidos son variables; no obstante, las puntuaciones menores son esperables debido al número reducido de reactivos por dimensión, sin que esto afecte la robustez del instrumento total, confirmando que el instrumento mide el constructo de manera precisa y estable para la población estudiada.

Tabla 5*Confiabilidad de la escala total y dimensiones del FF-SIL*

<i>Instrumento</i>	<i>α de Cronbach</i>	<i>ω de McDonald</i>	<i>N° de ítems</i>
FF-SIL	.873	.875	14
Cohesión	.631	.631	2
Armonía	.596	.597	2
Comunicación	.551	.554	2
Permeabilidad	.341	.342	2
Afectividad	.812	.813	2
Roles	.584	.591	2
Adaptabilidad	.336	.338	2

3.5.2. Escala de Bienestar Psicológico (BIEPS-J)

Casullo (2002) tuvo como base la teoría de Ryff y elaboró la escala de Bienestar psicológico con el objetivo de desarrollar un instrumento autoadministrable válido y confiable para la medición del bienestar psicológico en adolescentes (BIEPS-J). Consta de 13 de ítems agrupados en cuatro componentes: control de situaciones, vínculos, proyectos y aceptación de sí mismos. Las opciones de respuestas son de escala tipo Likert de 3 puntos (3 es acuerdo; 2 es ni de acuerdo ni en desacuerdo y 1 es en desacuerdo). La puntuación total oscila entre 13 a 39 puntos, clasificado en nivel alto, medio y bajo. Según el análisis de las propiedades psicométricas la autora evidenció la validez de constructo mediante un análisis factorial de los componentes; por lo que obtuvo cuatro factores que explican el 50% de la varianza total. Asimismo, obtuvo un alfa de Cronbach de .74 mostrando una adecuada consistencia interna.

En el contexto nacional, Martínez y Morote (2002) realizaron el análisis de las propiedades psicométricas en 413 estudiantes de Lima de edades comprendidas entre 13 y 18 años. En cuanto a la validez de constructo, se confirmaron las cuatro dimensiones y los 13 ítems descritos por Casullo y Castro, los cuales explican el 47.1% de la varianza total. Respecto a confiabilidad, se obtuvo un Alfa de Cronbach de .57 en la escala total; no obstante, la mayoría de los reactivos presentaron correlaciones ítem-test superiores a .20, lo que demuestra una consistencia interna aceptable siendo útil para esta población. De esta manera, los autores reportaron que la estructura factorial guarda relación con la versión original.

Por su parte, Cortez (2016) realizó un estudio de las propiedades psicométricas del instrumento con 1017 adolescentes de Trujillo. Según el análisis de validez de constructo mediante la correlación ítem-test la correlación fue significativa ($p < .01$). Además, mediante el análisis factorial se obtuvo cuatro factores que explicaron el 59.29% de la varianza, manteniendo la cantidad de factores que la versión original. Para hallar la confiabilidad evaluó la consistencia interna y obtuvo un Alfa de Cronbach de .710. De esa manera, confirmó la

validez y confiabilidad del instrumento. Asimismo, determinó los baremos y encontró normas percentiles, mencionando que el percentil 1-25 corresponde a un nivel bajo, el 30 -75 corresponde un nivel medio y 80- 99 a un nivel alto de Bienestar Psicológico.

Asimismo, Niño de Guzman (2022), en su estudio psicométrico reportó evidencias de validez de contenido mediante criterio de jueces donde encontró que los 13 ítems cumplen con el puntaje de significancia. Asimismo, por análisis de componentes principales se identificaron cuatro factores, los cuales explican el 40.38% de la varianza total. Las cargas factoriales fueron aceptables siendo el puntaje mínimo de .402 y el máximo de .779. Respecto a la confiabilidad alcanzó un Alfa de Cronbach de .716, el cual, indica una adecuada consistencia interna. Finalmente, estableció normas de percentiles de la escala donde el puntaje de 1 al 30 corresponde a nivel bajo, de 35 al 80 un nivel medio y 85 al 99 puntaje alto de bienestar psicológico.

Evidencias de validez y confiabilidad del presente estudio

Se realizó el análisis de validez y confiabilidad del Cuestionario de Bienestar Psicológico (BIEPS-J)

Se analizó la validez de constructo del instrumento a través de la capacidad de discriminación de los reactivos del instrumento BIEPS-J, por medio de la correlación ítem-total. En la Tabla 6 se observa que los coeficientes de correlación están comprendidos entre .259 y .510, siendo en su mayoría superiores a .30. Esto indica que los reactivos poseen una capacidad de discriminación adecuada, aportando de manera coherente el constructo evaluado. Asimismo, se empleó el coeficiente de Spearman para determinar la significancia, obteniendo coeficientes significativos $p < .001$ en todos los ítems.

Tabla 6*Validez ítem-total de los reactivos del BIEPS-J*

BIEPS-J TOTAL			
	r_{it}		r_{it}
Ítem 1	.336	Ítem 8	.483
Ítem 2	.259	Ítem 9	.510
Ítem 3	.407	Ítem 10	.366
Ítem 4	.398	Ítem 11	.456
Ítem 5	.438	Ítem 12	.456
Ítem 6	.426	Ítem 13	.502
Ítem 7	.474		

Nota. r_{it} = correlación ítem-total corregida

Por otro lado, la confiabilidad se obtuvo mediante el método de consistencia interna del instrumento, utilizando los coeficientes Alfa de Cronbach (α) y Omega de McDonald (ω), obteniendo valores de .793 y .797 en la escala total, respectivamente. Como se evidencia en la Tabla 7, los puntajes globales superan el valor de .7, lo que representa una buena fiabilidad garantizando que la medida del constructo se evalúe de manera precisa y estable en población evaluada. Los valores obtenidos de las dimensiones son los esperados debido al número reducido de los reactivos en cada factor.

Tabla 7*Confiabilidad de la escala total y dimensiones de BIEPS-J*

<i>Instrumento</i>	<i>α de Cronbach</i>	<i>ω de McDonald</i>	<i>Nº de ítems</i>
<i>BIEPS-J</i>	.793	.797	13
Control de situaciones	.614	.634	4
Vínculos,	.586	.659	3
Proyectos	.662	.675	3
Aceptación de sí mismo	.623	.637	3

3.6. Procedimientos

Para la recolección de datos del presente trabajo, se entabló comunicación con el director de la Institución Educativa con el fin de dar a conocer el objetivo de la investigación. Por lo que se solicitó permiso para administrar los instrumentos a los estudiantes de secundaria según el horario de tutoría de cada salón; asimismo, se coordinó la entrega del consentimiento informado en donde se informaba los objetivos y la fecha de aplicación. Dichos consentimientos firmados fueron devueltos en la fecha pactada.

La aplicación de los instrumentos fue de manera colectiva. Se les explicó a los participantes brevemente y de manera clara lo que tenían que realizar; posteriormente una vez mencionadas las indicaciones se procedió al desarrollo de los cuestionarios, para ello se les brindó un tiempo de 15 a 20 minutos aproximadamente. Se respetó la participación voluntaria y la confidencialidad de la información brindada, asegurando que los datos fueran utilizados solo para fines académicos.

3.7. Análisis de datos

Se realizó la verificación de los instrumentos evaluados, para su organización en una base de datos. Para el procesamiento estadístico, los datos se tabularon inicialmente en Microsoft Excel las cuales se exportaron al programa estadístico SPSS en donde se realizaron los análisis descriptivos como frecuencias y porcentajes. Se analizaron las propiedades psicométricas de los instrumentos realizando la validez de constructo mediante la correlación ítem-total corregida y la confiabilidad por medio de Alfa de Cronbach y Omega de McDonald.

Por otro lado, se realizó el análisis descriptivo de las variables estudiadas según los objetivos planteados. Después, para determinar la normalidad de las variables se realizó la prueba de Kolmogorov-Smirnov con la finalidad de identificar la bondad de ajuste a la distribución normal de los datos. Luego, se realizó el análisis comparativo respecto al sexo, mediante el estadístico U de Mann-Whitney. Finalmente, se llevó a cabo el análisis

correlacional de los datos a fin de determinar el nivel de relación entre las variables, para ello se utilizó el coeficiente Rho de Spearman en ambas variables ya que contaban con una distribución no paramétrica.

En la Tabla 8 se observa el análisis de normalidad mediante la prueba de Kolmogorov-Smirnov, para las variables Funcionalidad Familiar y Bienestar Psicológico, así como sus correspondientes dimensiones. Se observa que ambas variables y sus dimensiones no presentan una distribución normal ($p < .05$) por lo cual se aplicaron estadísticos no paramétricos en el análisis de correlación Rho de Spearman.

Tabla 8

Análisis de normalidad de la distribución de los datos de las variables funcionalidad familiar, bienestar psicológico y sus dimensiones

Variables	Dimensiones	Kolmogorov-Smirnov	
		Estadístico	p
Funcionalidad familiar	Total	.083	.000
	Cohesión	.156	.000
	Armonía	.143	.000
	Comunicación	.120	.000
	Permeabilidad	.144	.000
	Afectividad	.173	.000
	Roles	.115	.000
	Adaptabilidad	.151	.000
Bienestar psicológico	Total	.126	.000
	Control de situaciones	.202	.000
	Vínculos	.170	.000
	Proyectos	.197	.000
	Aceptación de sí	.228	.000

Nota. $p < .05$ no se ajusta a la normalidad

3.8. Consideraciones éticas

La presente investigación respetó los principios éticos establecidos por el Colegio de Psicólogos, incluyendo únicamente a los estudiantes cuyos padres firmaron el consentimiento informado de sus menores hijos, respetando la decisión de quienes no autorizaron su participación (Código de ética del colegio de psicólogos de Perú, 2017, art. 24), asimismo, toda información que brindó el usuario fue para fines del estudio considerando la confidencialidad, por lo que será de forma anónima y voluntaria. Por otro lado, no se realizó ningún tipo de discriminación, tampoco se hizo ninguna actividad que ponga en peligro la integridad física del participante pues solo se tuvo que contestar un tamizaje de manera presencial (Código de ética del colegio de psicólogos de Perú, 2017, art. 25); se evitó difundir de forma inadecuada aquellos datos obtenidos salvaguardando a si los derechos de los participantes.

IV. RESULTADOS

4.1 Análisis descriptivos

En la tabla 9 se presentan los niveles de la variable funcionalidad familiar en los estudiantes de un centro educativo de Lima Norte. Se observa que el nivel predominante es el de Moderadamente Funcional (49.7%), seguido del nivel Funcional (24.2%). Por otro lado, el 22.5% de los adolescentes se encuentra en el nivel Disfuncional, mientras que, en menor prevalencia se sitúa el nivel Severamente Disfuncional con un 3.6%.

Tabla 9

Nivel de funcionalidad familiar en estudiantes de secundaria de un centro educativo de Lima Norte.

Niveles	<i>f</i>	%
Funcional	87	24.2
Moderadamente funcional	179	49.7
Disfuncional	81	22.5
Severamente disfuncional	13	3.6
Total	360	100

En la tabla 10 se observa que, del total de los participantes, el 51.7% presenta un nivel bajo de bienestar psicológico, seguido por un nivel medio que alcanza el 40.3%, mientras que se identifica que solo el 8.1% de los estudiantes se sitúa en un nivel alto de bienestar.

Tabla 10

Nivel de bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de un centro educativo de Lima Norte

Niveles	<i>F</i>	%
Bajo	186	51.7
Medio	145	40.3
Alto	29	8.1
Total	360	100

En la tabla 11 se describen los rangos promedios de la funcionalidad familiar según el sexo de los participantes. Se observa que los hombres obtuvieron una mayor puntuación en comparación con las mujeres. Asimismo, se obtuvo un nivel de significancia menor a .05, lo que demuestra la existencia de diferencias significativas en la percepción de la funcionalidad familiar entre hombres y mujeres de la muestra estudiada.

Tabla 11

Análisis de las diferencias significativas en funcionalidad familiar en estudiantes de secundaria de un centro educativo de Lima Norte, según sexo.

Variable	Sexo	<i>N</i>	Rangos promedios	<i>U de Mann-Whitney</i>	<i>Z</i>	<i>P</i>
Funcionalidad familiar	Hombre	181	201.70	12363.000	-3.888	.000
	Mujer	179	159.07			

Respecto al bienestar psicológico, la tabla 12 evidencia que los estudiantes varones presentan mayor puntaje en rangos promedios en comparación con las mujeres. Los resultados muestran una significancia menor al .05, lo cual confirma que existen diferencias significativas en el bienestar psicológico según el sexo en la muestra evaluada.

Tabla 12

Análisis de las diferencias significativas en bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de un centro educativo de Lima Norte, según sexo.

Variable	Sexo	N	Rangos promedios	U de Mann-Whitney	Z	P
Bienestar psicológico	Hombre	181	203.29	12074.000	-4.192	.000
	Mujer	179	157.45			

4.2 Análisis inferencial

En la tabla 13 se evidencia que existe una correlación positiva moderada entre la funcionalidad familiar y bienestar psicológico; asimismo, dicha relación es estadísticamente significativa ($p < .001$). Esto quiere decir, a medida que aumentan los niveles de funcionalidad se incrementan los niveles de bienestar psicológico. De igual forma, se observa que la funcionalidad familiar explica el 31.6% de la variabilidad del bienestar de los estudiantes.

Tabla 13

Relación entre funcionalidad familiar y bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de un centro educativo de Lima Norte, 2025.

	Funcionalidad familiar		
	Rho	P	r^2
Bienestar psicológico	.562	.000	.316

Nota. Rho=Correlación de Spearman; p=nivel de significancia

Se realizó el análisis de correlación de Spearman entre las dimensiones de funcionalidad familiar y las dimensiones de bienestar psicológico. En la tabla 14 se observa que las asociaciones son positivas y estadísticamente significativas. Los coeficientes oscilan entre una magnitud baja ($\rho = .175$) y una magnitud moderada ($\rho = .415$). Se destaca que la dimensión rol presenta una correlación más alta con el control de situaciones ($\rho = .415$), mientras que la

relación con menor intensidad se evidenció entre a la adaptabilidad y aceptación de sí mismos ($\rho = .175$).

Tabla 14

Relación entre las dimensiones de funcionalidad familiar y las dimensiones de bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de un centro educativo de Lima Norte.

Dimensiones	Control de situaciones	Vínculos	Proyectos	Aceptación de sí mismo
Cohesión	.314**	.265**	.263**	.267**
Armonía	.357**	.330**	.353**	.271**
Comunicación	.338**	.321**	.325**	.304**
Adaptabilidad	.249**	.208**	.249**	.175**
Afectividad	.309**	.373**	.334**	.339**
Rol	.415**	.272**	.277**	.388**
Permeabilidad	.280**	.330**	.243**	.211**

Nota. ** $p < .01$

V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

La presente investigación planteó como objetivo general determinar si existe relación entre funcionalidad familiar y bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de un centro educativo de Lima Norte, resultando una correlación positiva, moderada y estadísticamente significativa con un tamaño de efecto moderado. De esta manera, se valida la hipótesis general. Esto indica que los estudiantes que perciben interacciones familiares adecuadas caracterizadas por tener autonomía, límites claros y flexibles, una buena comunicación, en donde todas las voces de los miembros son escuchadas y tomadas en cuenta, así como una adaptación saludable a las situaciones de crisis podrían desarrollar en los adolescentes seguridad de sí mismos, autoeficacia y que tengan metas y visión al futuro, indicadores clave que fortalecen su bienestar psicológico, lo cual les permite afrontar diferentes circunstancias propias de su edad sin comprometer sus objetivos personales. Tal como menciona Ares (2002), las interacciones de la familia aportan condiciones que favorecen el desarrollo sano en el área personal, familiar y social, aunque también pueden llegar a ser la principal fuente de trastornos emocionales. Estos hallazgos coinciden con lo realizado por Molina et al. (2024), quienes identificaron la relación entre funcionalidad familiar y bienestar psicológico en estudiantes españoles entre 12 y 17 años; también Cruz (2022) y Godoy (2024) relacionaron ambas variables con estudiantes adolescentes de Lima Metropolitana encontrándose en dichas investigaciones una correlación positiva y significativa; coincidiendo con el presente estudio en estudiantes de un centro educativo con edades que oscilan de 11 a 18 años. En consecuencia, los resultados que se presentan corroboran la correlación entre las variables. Por lo que se concluye que, a mayor funcionalidad familiar, mayores podrían ser los puntajes de bienestar psicológico en adolescentes de una institución educativa de Lima Norte.

Con respecto al primer objetivo descriptivo sobre los niveles de Funcionalidad familiar se identificó que el 73.9% de los estudiantes perciben a su familia como funcional o moderadamente funcional, es decir, el ambiente familiar se torna tranquilo, donde la comunicación y el afecto predominan en los hogares de los estudiantes de dicha institución educativa. Pérez et al. (1997) definen la funcionalidad familiar mediante la cohesión, armonía, comunicación, permeabilidad, afectividad, roles y adaptabilidad. Por su parte, Olson et al. (2014) mencionan que la comunicación es fundamental, los vínculos afectivos, el tiempo de calidad, roles, cohesión y adaptarse a situaciones difíciles define la funcionalidad o disfuncionalidad de una familia. Por otro lado, en este mismo estudio el 26.1% de los adolescentes se encuentran en una situación vulnerable ya que perciben a su familia como disfuncional y severamente disfuncional, posiblemente los padres no logran cubrir las necesidades básicas especialmente emocionales, en donde se ven conflictos constantemente, dificultad para expresar emociones y opiniones (Murillo, 2019). Cabe precisar que la disfuncionalidad no solamente se debe a la existencia de familias separadas, sino que pueden estar ambos padres en el hogar, pero no logran conectar con sus hijos (López, 2021). También es importante mencionar la etapa en la que se encuentran, ya que en la adolescencia los padres no tienen mucho protagonismo, sino más bien las amistades u otros factores. Al respecto, Iglesias (2016) refiere que hay una mayor afinidad con el grupo de amigos, donde la amistad adquiere un mayor valor, y esta lucha por la autonomía hace que sea momentos conflictivos en familia, por lo que se puede explicar por qué este porcentaje de estudiantes perciben a su familia como disfuncional. Estos resultados coinciden con el estudio realizado por Pérez y García (2024), quienes encontraron que el 77.5 % percibe a su familia como funcional y moderadamente funcional frente a un 22.5 % disfuncional y severamente disfuncional. En esta misma línea, Lara y Gaibor (2023) hallaron en estudiantes de 14 y 19 años una prevalencia de 61.2 % en moderadamente funcional y en un menor porcentaje (13.2 %) disfuncional. Se

concluye que existe una prevalencia en funcionalidad familiar; sin embargo, el porcentaje de disfuncionalidad representa un grupo de riesgo que requiere ser tomado en cuenta.

Continuando con el segundo objetivo descriptivo, el cual tuvo como finalidad identificar los niveles de bienestar psicológico, se encontró predominancia en el nivel bajo con un 51.7 %, el nivel medio con un 40.3 % y un 8.1 % en nivel alto. Estos resultados sugieren que esta población evaluada tiende a presentar mayor dificultad para enfrentarse a diferentes situaciones, no se sienten satisfechos con su vida pasada, complicaciones para tener lazos solidos amicales y escasas metas o propósitos, indicadores que coinciden con las dimensiones de Castro (2002). Estos hallazgos concuerdan con lo reportado por Godoy (2024), donde predominó en el nivel bajo (42.7 %) y Fuentes (2023), halló mayor prevalencia en el nivel promedio (46.2 %) y bajo (41.3 %) frente al nivel alto (12.5 %). Resulta relevante mencionar que, aunque la mayoría de las familias se perciben como funcionales, el nivel bajo de bienestar psicológico fue mayoritario, lo que sugiere que esta segunda variable puede estar afectada por más factores y no tan solo por la familia, algunos de ellos pueden ser el bienestar físico, el cómo se llevan con sus padres, el entorno educativo y la resiliencia que pueden influir en los adolescentes (Quiceno et al., 2014). Asimismo, Castro (2002) refiere que es importante tener en cuenta los objetivos de vida y las acciones para cumplirlos; este equilibrio fomenta un mejor estado bienestar psicológico. Se concluye que predominan bajos niveles de bienestar psicológico a pesar de existir altos niveles de funcionalidad, esto responde a otros factores existentes en esta población, lo cual sugiere que los evaluados no tienen concordancia entre los objetivos de vida de los adolescentes y lo que hacen para lograr su satisfacción en las áreas vitales.

En cuanto al análisis comparativo de funcionalidad familiar según sexo de los adolescentes, los resultados revelaron la existencia de diferencias estadísticamente significativas para la variable funcionalidad familiar. Asimismo, se observó que los hombres

presentan un rango promedio superior en comparación con las mujeres. Estos resultados se asemejan a lo señalado por Molina et al. (2024), quienes encontraron diferencias significativas con mayor predominancia en los hombres. Sin embargo, se contraponen con lo encontrado por Pilco y Jaramillo (2023), Zeñas (2024) y Godoy (2024) quienes no encontraron diferencias significativas. Esta discrepancia puede estar sustentada por Oliva (2006) quien menciona que en esta etapa los adolescentes buscan su autonomía por lo que los conflictos entre padres e hijos son más frecuentes, ya que sus padres se muestran más restrictivos y controladores más que todo con sus hijas; ya que las mujeres son percibidas como vulnerables (Parra, 2007), por lo que puede generar mayor incomodidad familiar y con ello, las mujeres pueden llegar a tener una percepción más crítica o negativa del clima familiar. Lo anterior pone en evidencia que los adolescentes varones de esta muestra posiblemente tienen una mejor percepción familiar. Esto sugiere la necesidad de fortalecer la comunicación entre los miembros de la familia y brindar mayor autonomía a las adolescentes; de esta manera, se podría disminuir esa visión conflictiva generada por el control restrictivo y, en consecuencia, mejorar su bienestar.

Siguiendo con el otro objetivo comparativo, referido al bienestar psicológico según sexo, se evidenció que existen diferencias estadísticamente significativas, así como también se halló que los varones presentan un rango mayor en el promedio respecto a las mujeres. Estos resultados coinciden con lo encontrado por Cruz (2022) y Castañeda (2023), quienes en sus investigaciones hallaron diferencias significativas con predominancia en varones. Esto puede indicar que los estudiantes varones experimentan mayor satisfacción con su vida, tienen un mejor manejo de su entorno, presentan ciertas habilidades sociales que les permiten vincularse con los demás a diferencia de las mujeres (Casullo y castro, 2000). La adolescencia es una etapa de mayor vulnerabilidad y tanto mujeres como hombres enfrentan los problemas de diferente manera, y son las mujeres quienes tienen mayor probabilidad de desarrollar problemas emocionales y con ello afectar su bienestar; es posible que la menor puntuación en

las mujeres se deba a la presión de las expectativas que tienen sobre ellas (Lin et al., 2021), ya que esperan que se comporten de cierta forma que cumplan ciertos estándares para una mejor aceptación lo que puede generar mayor malestar respecto a los varones. No obstante, Lara y Gaibor (2023) difieren al no encontrar diferencias significativas, lo que podría explicarse por las particularidades del contexto ya que la muestra fue con estudiantes ecuatorianos. Por lo que se concluye que existen diferencias significativas según sexo con predominancia en los hombres.

Como ultimo objetivo se buscó determinar si existe relación entre las dimensiones de funcionalidad familiar y bienestar psicológico; al respecto, se encontró que todas las áreas de funcionalidad se relacionan de manera positiva y estadísticamente significativa con las dimensiones de bienestar. La correlación que destaca es la de rol y control de situaciones y rol con aceptación de sí mismos. Lo que sugiere que cuando en el hogar las funciones son claras y hay una estructura definida los miembros desarrollan una mejor organización de su entorno sintiendo mayor seguridad y confianza en sí mismos. Minuchin (2003) refiere que para un adecuado funcionamiento familiar es importante tener límites claros, ya que esto permite que cada miembro desarrolle sus roles sin interferencias, generando control de las situaciones, confianza y autoeficacia en los adolescentes. Asimismo, se observa una relación importante entre afectividad y los vínculos, es decir, cuando hay afecto entre los miembros de la familia mejores son los vínculos con los demás. Minuchin (2003) menciona que cuando hay carencia afectiva los miembros tienen una independencia excesiva que impide el desarrollo de sentimiento de pertenencia y de la capacidad para pedir y brindar ayuda cuando lo requieran. Con esto se puede inferir que cuando no hay adecuados lazos afectivos, no se logra crear vínculos afectivos sanos lo cual dificultaría el tener vínculos con otras personas.

VI. CONCLUSIONES

- 6.1 Se halló una correlación estadísticamente significativa ($p < 0.01$) positiva de magnitud moderada ($\rho = .562$) entre Funcionalidad familiar y Bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de un centro educativo de Lima Norte. Esto indica que, a mayor percepción de funcionalidad familiar, los estudiantes tienden a presentar mayores niveles de Bienestar psicológico.
- 6.2 Con respecto a los niveles de Funcionalidad familiar, predominó el nivel moderadamente funcional con un 49.7 % de los participantes; no obstante, existe un 26.1% de estudiantes que perciben a su familia entre los niveles disfuncional y severamente disfuncional. Esto indica que hay un alto porcentaje de estudiantes que perciben su ambiente familiar como favorable; sin embargo, otro segmento se observa como vulnerable, el cual requiere ser tomado en cuenta.
- 6.3 En cuanto los niveles de Bienestar psicológico, prevaleció el nivel bajo (51.7 %) frente a solo un 8.1 % en nivel alto. Esto indica que la mayoría de los estudiantes de esta institución educativa presentan dificultades para afrontar situaciones adversas, mantener amistades y contar con propósitos claros.
- 6.4 Respecto a la diferencia de la funcionalidad familiar según sexo, se encontraron diferencias estadísticamente significativas, observándose que los varones poseen una percepción más favorable en comparación con las mujeres.
- 6.5 En relación a la diferencia del bienestar psicológico según sexo, se hallaron diferencias estadísticamente significativas, con una mayor prevalencia de puntajes altos en los estudiantes varones.
- 6.6 Se determinó la existencia de una relación positiva y estadísticamente significativa entre todas las dimensiones de la funcionalidad familiar y el bienestar psicológico. Se destacaron las correlaciones entre rol con control de situaciones y aceptación de sí mismos, así como

afectividad con Vínculos. Por lo que se puede afirmar que, cuando existen funciones familiares claras y afecto, estas fortalecen la autoeficacia y la capacidad para entablar relaciones sociales saludables.

VII. RECOMENDACIONES

- 7.1 . Incrementar estudios que relacionen las variables de funcionalidad familiar con bienestar psicológico, ya que a nivel nacional y local se encontraron pocas investigaciones que las asocien, y de esa manera lograr consolidar evidencia empírica que fundamente esta relación.
- 7.2 Realizar nuevas investigaciones donde integren variables adicionales como resiliencia, inteligencia emocional o el uso de redes sociales, para ampliar la comprensión sobre los factores que protegen o vulneran el bienestar psicológico de los estudiantes.
- 7.3 Ampliar el tamaño de la muestra e incluir otros contextos educativos, con la finalidad de realizar análisis comparativos que permitan identificar si el entorno socioeconómico se asocia con la relación entre funcionalidad familiar y bienestar psicológico.
- 7.4 Desarrollar programas preventivos en las Escuelas para familias, talleres centrados en la adecuada interacción familiar, brindando pautas para establecer límites y una comunicación asertiva, los cuales son factores importantes para el bienestar de los hijos.
- 7.5 Desarrollar actividades educativas, donde se favorezca el fortalecimiento emocional dirigido a los estudiantes, priorizando la autoaceptación y desarrollo de proyecto de vida, áreas que mostraron mayor vulnerabilidad en la muestra estudiada.

VIII. REFERENCIAS

- Aguirre-López, M., y Zambrano-Acosta, J. (2021). Familia disfuncional y el deterioro de la salud psicoemocional. *Dominio de las Ciencias*, 7(4), 731-745.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8383941>
- Álvarez, M. (2018). *Validez y confiabilidad del test de funcionamiento familiar FF-SIL en estudiantes universitarios de una institución pública y privada de Lima*. [Tesis de segunda especialidad, Universidad Federico Villarreal]. Repositorio Institucional UNFV. <https://hdl.handle.net/20.500.13084/2870>
- Anglo American Foundation. (2025). *Salud mental adolescente y joven en el sur del Perú: retos, brechas y oportunidades*. https://www.angloamericanfoundation.org/wp-content/uploads/2025/08/Final-report_Sp_2025.pdf
- Ares, P. (2002). *Psicología de familia, una aproximación a su estudio*. Editorial Féux Várela.
<https://pdfcoffee.com/psicologia-de-la-familia-7-pdf-free.html>
- Bedoya, P., Losantos, M. y Morales, N. (2020). Rostros de la violencia contra la niñez y adolescencia y sus determinantes sociales en América Latina y el Caribe. *Consejo Episcopal Latinoamericano y Caribeño*. <https://celam.org/wp-content/uploads/2022/11/rostros-de-violencia-contrala-ninez-2.pdf>
- Castañeda, A. (2022). *Percepción de estilos parentales y bienestar psicológico en adolescentes de una institución educativa de Chiclayo*. [Tesis de Maestría, Universidad Peruana Cayetano Heredia]. Repositorio Institucional Universidad Peruana Cayetano Heredia. <https://repositorio.upch.edu.pe/handle/20.500.12866/13588>
- Castellanos, L. y Almeida, L. (2023). Funcionamiento familiar y autoestima en adolescentes de la ciudad de Guayaquil, Ecuador. *Revista Eugenio Espejo*, 18(2), 63-74.
<https://doi.org/10.37135/ee.04.20.06>

- Castro, A. (2002). Investigaciones argentinas sobre el bienestar psicológico. En M. Casullo, *Evaluación del bienestar psicológico en Iberoamérica* (pp.37-54). Paidós.
<https://pdfcoffee.com/casullo-evaluacion-del-bienestar-psicologico-en-iberoamerica-pdf-free.html>
- Casullo, M. (2000). Evaluación del Bienestar psicológico. En M. Casullo, *Evaluación del bienestar psicológico en Iberoamérica* (pp.11-29). Paidós.
<https://pdfcoffee.com/casullo-evaluacion-del-bienestar-psicologico-en-iberoamerica-pdf-free.html>
- Casullo, M. y Castro, A. (2000). Evaluación del Bienestar Psicológico en estudiantes adolescentes argentinos. *Revista de Psicología de la PUCP*. 18(1), 35-68.
<https://doi.org/10.18800/psico.200001.002>
- Cifuentes, O. & Milicic, N. (2012). Crisis en la infancia: ¿Qué piensan, sienten y dicen los niños sobre la separación de sus padres? *Universitas Psychologica*, 11(2), 469-480.
<https://www.redalyc.org/pdf/647/64723241010.pdf>
- Contini, N., Coronel, P., Levin M. y Estévez, A. (2003). Estrategias de afrontamiento y bienestar psicológico en adolescentes escolarizados de Tucumán. *Revista de Psicología de la PUCP*, 21(1), 179-200. <https://doi.org/10.18800/psico.200301.007>
- Cortez, M. (2016). Propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico de Martina Casullo en adolescentes de Trujillo. *SCIENDO INGENIUM*, 12(4), 101-112.
<https://revistas.unitru.edu.pe/index.php/PGM/article/view/1518>
- Cruz, L. (2022). *Funcionalidad familiar y bienestar psicológico en adolescentes de una institución educativa nacional de Lima Metropolitana*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Federico Villarreal]. Repositorio institucional UNFV.
<https://hdl.handle.net/20.500.13084/5931>

- Cuadra, H. y Florenzano, R. (2003). El bienestar Subjetivo: Hacia una psicología positiva. *Revista de Psicología de la Universidad de Chile*, 12(1), 83-96. <https://doi.org/10.5354/0719-0581.2003.17380>
- Díaz, D., Rodríguez-Carvajal, R., Blanco, A., Moreno-Jiménez B., Gallardo, I., Valle, C. y Dierendonck, D. (2006). Adaptación española de las escalas de bienestar psicológico de Ryff. *Psicothema*, 18(3), 572-577. <https://reunido.uniovi.es/index.php/PST/article/view/8474>
- Esteves, A., Paredes, R., Calcina, C. y Yapuchura, C. (2020). Habilidades sociales en adolescentes y funcionalidad familiar, 2020. *Comuni@cción Revista de investigación en comunicación y desarrollo*, 11(1), 16-27. <https://doi.org/10.33595/2226-1478.11.1.392>
- Figueroa, M., Contini, N., Lacunza, A. Levin, M. y Estévez, A. (2005). Las estrategias de afrontamiento y su relación con el nivel de bienestar psicológico. Un estudio con adolescentes de nivel socioeconómico bajo de Tucumán (Argentina). *Anales de Psicología*, 21(1), 66-72. <https://revistas.um.es/analesps/article/view/27171>
- Fuentes, M. (2023). *Funcionamiento familiar y Bienestar Psicológico en adolescentes de una Institución Educativa Particular de Lima durante el periodo de distanciamiento social*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Federico Villarreal]. Repositorio Institucional UNFV. <https://hdl.handle.net/20.500.13084/6671>
- Galán-González, E. y Gascón-Catalán, A. (2020). Funcionamiento familiar y estilos de vida saludable en pacientes con cáncer de colorrectal, según características sociodemográficas. *Horizonte de enfermería*, 31,1, 58-74. [10.7764/Horiz_Enferm.31.1.58-74](https://doi.org/10.7764/Horiz_Enferm.31.1.58-74)
- García-Viniegras, C. y González, I. (2000). La categoría Bienestar Psicológico. Su relación con otras categorías sociales. *Revista Cubana Medicina General Integral*, 16(6), 586-

592.

<file:///C:/Users/lysbe/Downloads/Garcia%20Viniegras%20y%20Gonzalez%20Bienestar%20psicologico.pdf>

Godoy, J. (2024). *Funcionamiento familiar y bienestar psicológico en adolescentes de una institución educativa pública de Lima*. [Tesis de pregrado, Universidad Federico Villarreal]. Repositorio Institucional UNFV. <https://hdl.handle.net/20.500.13084/9512>

Grupo Impulsor para poner Fin a la Violencia contra las Niñas, Niños y Adolescentes. (2021). *Una mirada sobre la violencia contra las niñas, niños y adolescentes en el Perú*. <https://www.savethechildren.org.pe/wp-content/uploads/2021/04/Brief-Una-Mirada-sobre-violencia-a-NNA.pdf>

Gutiérrez, R., Díaz, K. y Román, R. (2015). El concepto de familia en México: una revisión desde la mirada antropológica y demográfica. *Ciencias Sociales*, 23(3), 219-228. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5713921>

Helliwell, J., Layard, R., Sachs, J., De Neve, J., Aknin, L. & Wang, S. (2023). *World Happiness Report 2023*. <https://files.worldhappiness.report/WHR23.pdf>

Hernández, R. Fernández, C. y Baptista P. (2014). *Metodología de la investigación* (6 ed.). McGraw-Hill. https://apiperiodico.jalisco.gob.mx/api/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia_de_la_investigacion_-_roberto_hernandez_sampieri.pdf

Herrera, P. (1997). La familia funcional y disfuncional, un indicador de salud. *Revista cubana de medicina general integral*, 13(6), 591-595. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21251997000600013

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2024). *Estadísticas vitales: Nacimientos, defunciones, matrimonios y divorcios*, 2023.

<https://www.gob.pe/institucion/inei/informes-publicaciones/6256673-estadisticas-vitales-nacimientos-defunciones-matrimonios-y-divorcios-2023>

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2024). *Perú: Estadísticas de violencia en la niñez y adolescencia*, 2024.

<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/8486351/7037967-peru-estadisticas-de-violencia-en-la-ninez-y-adolescencia-2024.pdf?v=1755117565>

Instituto Nacional de Salud Mental. (2021). Estudio Epidemiológico de Salud Mental en Niños y Adolescentes en Lima Metropolitana en el Contexto de la COVID-19, 2020. *Anales de Salud Mental*, 37(2), 1-113.

https://www.insm.gob.pe/investigacion/archivos/estudios/_notes/EESM_Ninos_y_Adolescentes_en_LM_ContextoCOVID19-2020.pdf

Keyes, C., Ryff, C. & Shmotkin, D. (2002): Optimizing well-being: The empirical encounter of two traditions. *Journal of Personality and Social Psychology*, 82, 1007-1022.

https://www.researchgate.net/publication/11321311_Optimizing_Well-Being_The_Empirical_Encounter_of_Two_Traditions

Lara, L. & Gaibor, I. (2023). Funcionalidad familiar y su relación con el bienestar subjetivo en estudiantes de Bachillerato. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 4(1), 987-996. <https://doi.org/10.56712/latam.v4i1.311>

Lin, J. Zou, L., Lin W., Becker, B., Yeung, A., Cuijpers, P. y Li, H. (2021). Does gender role explain a high risk of depression? A meta-analytic review of 40 years of evidence. *Journal of affective Disorders*, 294, 261-278. <https://doi.org/10.1016/j.jad.2021.07.018>

López, J. (2021). *Características de las familias disfuncionales en el Ecuador: una aproximación bibliográfica*. Universidad Tecnológica Indoamericana, Ecuador. <https://repositorio.uti.edu.ec/server/api/core/bitstreams/8c022d82-b3fa-4f51-97dc-1e4168cb10fb/content>

- López, P., Barreto, A., Mendoza, E. & del Salto, M. (2015), Bajo rendimiento académico en estudiantes y disfuncionalidad familiar. *Revista Médica de Santiago de Cuba*, 19(9), 2060-2063. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=368445179014>
- Martínez, P. y Morote, R. (2002). El bienestar psicológico en adolescentes escolares de Lima Metropolitana. En M. Casullo, *Evaluación del bienestar psicológico en Iberoamérica* (pp. 55-64). Paidós. <https://pdfcoffee.com/casullo-evaluacion-del-bienestar-psicologico-en-iberoamerica-pdf-free.html>
- Ministerio de Educación del Perú. (2024). *El Perú en SSES 2023. Informe nacional de resultados*. Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes. <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2024/11/El-Per%C3%BA-en-SSES-2023-Informe-nacional-de-resultados.pdf>
- Ministerio de Salud (MINSA). (2017). *Situación de salud de adolescentes y jóvenes en el Perú*. https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/342287/Situaci%C3%B3n_de_salud_de_los_adolescentes_y_j%C3%B3venes_en_el_Per%C3%BA.Documento_t%C3%A9cnico20190716-19467-1br0g14.pdf?v=1563295710
- Minuchin, S. (2003). *Familias y terapia familiar*. Gedisa. <https://www.cphbidean.net/wp-content/uploads/2017/11/Salvador-Minuchin-Familias-y-terapia-familiar.pdf>
- Molina, P., Fernández, S., Molero, M., Pérez-Fuentes, M. & Gázquez, J. (2024). The Role of Family Functionality and Its Relationship with Psychological Well-Being and Emotional Intelligence in High School Students. *Education Sciences*, 14(6), 1-12. <https://doi.org/10.3390/educsci14060566>
- Montánchez, G. (2019). *Relación entre el funcionamiento familiar y la autoestima en los estudiantes del quinto año de secundaria de la institución educativa Manuel Veramendi e Hidalgo, Arequipa, 2019*. [Tesis de maestría, Universidad Católica de Santa María].

Repositorio

Institucional

UCSM.

<https://repositorio.ucsm.edu.pe/handle/20.500.12920/9710>

- Montoya-Gaxiola, L. y Corona-Figueroa, B. (2021). Dinámica familiar y bienestar subjetivo en adolescentes: su asociación y factores protectores. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 3(1), 59-77. <https://doi.org/10.62364/p5njgi66>
- Murillo, A. (2019). Disfuncionalidad familiar y su incidencia en el rendimiento académico de los estudiantes. *Identidad Bolivariana*, 3(2), 1-6. <https://doi.org/10.37611/IB3ol285-91>
- Niño de Guzman, K. (2022). *Propiedades psicométricas de la escala de bienestar psicológico de Casullo en adolescentes de dos instituciones educativas de Villa María del Triunfo*. [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio Institucional Autónoma. <https://hdl.handle.net/20.500.13067/2336>
- Oliva, A. (2006). Relaciones familiares y desarrollo adolescente. *Anuario de Psicología*, 37(3), 209-223. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2238927>
- Olson, D. (2000). Circumplex Model of Marital and Family Systems. *Journal of Family Therapy*, 22(2), 144-167. <https://doi.org/10.1111/1467-6427.00144>
- Olson, D. (2014). Circumplex Model of Family Systems VIII: Family Assessment and Intervention, En D. Olson (Ed. 1). Circumplex Model: Systemic Assessment and Treatment of Family. (pp. 7-40). Routledge https://api.pageplace.de/preview/DT0400.9781317773634_A23906754/preview-9781317773634_A23906754.pdf
- Olson, D., Russell, C. & Sprenkle, D. (2014). *Circumplex Model: Systemic Assessment and Treatment of Family*. Routledge. (1 ed). https://api.pageplace.de/preview/DT0400.9781317773634_A23906754/preview-9781317773634_A23906754.pdf

- Organización Mundial de la Salud. (2022). *Violencia contra los niños*.
<https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/violence-against-children>
- Organización Mundial de la Salud. (2024). *Salud Mental de los adolescentes*.
<https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/adolescent-mental-health>
- Otzen, T. & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232.
<http://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Pahuara, M. (2019). *Percepción de la funcionalidad familiar mediante el APGAR familiar en adultos mayores del Centro de Salud Conde de la Vega Baja, Cercado de Lima – 2018*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Federico Villarreal]. Repositorio Institucional UNFV. <https://hdl.handle.net/20.500.13084/3272>
- Parra, A. (2007). Un análisis longitudinal de la comunicación entre madres y adolescentes. *Apuntes de Psicología*, 25(3), 267-284. <https://doi.org/10.55414/mcv0kj67>
- Pérez, A. y Reinoza, M. (2011). El educador y la familia disfuncional. *Educere*, 15(52), 629-634. <https://es.scribd.com/document/375496807/El-Educador-y-La-Familia-Disfuncional>
- Pérez, E., De la Cuesta, D. Louro, I. y Bayarre, H. (1997). Funcionamiento familiar. Construcción y validación de un instrumento. *Ciencia Ergo-sum*, 4(1), 63-66.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5128785>
- Pérez, P. y García, D. (2024). Funcionamiento familiar e inteligencia emocional en adolescente. *Revista Científica de Salud Biosana*, 4(5), 182-190.
<https://doi.org/10.62305/biosana.v4i5.318>
- Pilco, V. y Jaramillo, E. (2023). Funcionalidad familiar y su relación con la autoestima en adolescencia de la ciudad de Ambato. *Chakiñan, Revista de Ciencias Sociales y Humanidades* 21, 110-123. <https://doi.org/10.37135/chk.002.21.07>

- Plan International, (2025). *Así somos: El estado de la adolescencia en España*. https://plan-international.es/wp-content/uploads/2025/09/Informe_AsiSomosAdolescencia_20250910.pdf
- Quiceno, J., Vinaccia, A., Agudelo, L. y González, D. (2014). Influencia de los factores salutogénicos y Patogénicos sobre la calidad de vida de adolescentes colombianos. *Revista argentina de Clínica Psicológica*, 23(3), 81-93. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4846440>
- Retamales, J., Behn, V. & Merino, J. (2004). Funcionamiento familiar de trabajadores-jefes de hogar en sistema de turnos de una empresa de Talcahuano, Chile, año 2003. *Ciencia y enfermería*, 10(1), 23-30. <https://www.scielo.cl/pdf/cienf/v10n1/art04.pdf>
- Reyes, S. y Oyola, M. (2022). Funcionalidad familiar y conductas de riesgo en estudiantes universitarios de ciencias de la salud. *Comuniación*, 13(2), 127-137. <https://doi.org/10.33595/2226-1478.13.2.687>
- Rodríguez, R. (2010). Juventud, familia y posmodernidad: (des)estructuración familiar en la sociedad contemporánea. *Fermentum, Revista Venezolana de Sociología y Antropología* 20(57), 39-55. <https://www.redalyc.org/comocitar.oa?id=70518541005>
- Rojas, H. (2022). Agresividad y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa en Villa María del Triunfo. [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio Institucional Autónoma. <https://hdl.handle.net/20.500.13067/1997>
- Ryff, C. & Singer, B. (2008). Know thyself and become what you are: A eudaimonic approach psychological well-being. *Journal of happiness studies*, 9, 13-39. DOI 10.1007/s10902-006-9019-0
- Ryff, C. (1989). Happiness is everything, or is it? Explorations on the meaning of psychological well-being. *Journal of Personality and Social Psychology*, 57(6), 1069-1081.

<https://scottbarrykaufman.com/wp-content/uploads/2015/11/2-Happiness-is-everything-or-is-it.pdf>

Sigüenza, W., Buñay, R. y Guamán, M. (2017). Funcionamiento familiar real e ideal según el modelo Circumplejo de Olson. *Simposio Internacional de Neurociencias*, 77-85.

<https://publicaciones.ucuenca.edu.ec/ojs/index.php/maskana/article/view/1878>

Smilkstein, G. (1979). The family APGAR: A proposal for a family function Test and its use by physicians. *The Journal of family practice*, 6(6), 230-266.

https://cdn.mdedge.com/files/s3fs-public/jfp-archived-issues/1978-volume_6-7/JFP_1978-06_v6_i6_the-family-apgar-a-proposal-for-a-family.pdf

Spiegle, M. & Stephens, L. (2009). *Estadística* (4ªed.). McGraw-Hill.

<https://biblioteca.ucuenca.edu.ec/digital/files/original/9a93536fd61609f0e457e10b145f89af0bb7dc40.pdf>

Valladares, A. (2008). La familia. Una mirada desde la Psicología. *Medisur*, 6(1), 4-13.

<http://medisur.sld.cu/index.php/medisur/article/view/402/3800>

Vásquez, V. (2019). *Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional en el distrito de Villa El Salvador*. [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio institucional Autónoma.

<https://hdl.handle.net/20.500.13067/731>

Vega, D y Díaz, C. (2017). Bienestar psicológico en adolescentes. *Revista Psyconex*, 9(15) 1-

11. <https://revistas.udea.edu.co/index.php/Psyconex/article/view/330992>

Zambrano, J. (2022). Efectos del funcionamiento familiar en la adolescencia: Una revisión sistemática. *Journal Scientific*, 6(4), 3-23.

<https://www.investigarmqr.com/ojs/index.php/mqr/article/view/59/162>

Zeñas, M. (2024). *Funcionalidad familiar y autoeficacia en adolescentes de una institución educativa de Lima Metropolitana*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Federico Villarreal]. Repositorio Institucional UNFV. <https://hdl.handle.net/20.500.13084/8883>

IX. ANEXOS

Anexo A. Matriz de consistencia

Funcionalidad familiar y Bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de un centro educativo de Lima Norte, 2025

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES Y DIMENSIONES	TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN
General ¿Existirá relación entre funcionalidad familiar y bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de un centro educativo de Lima Norte, 2025? Específicos • ¿Cuál es el nivel de funcionalidad familiar en estudiantes de secundaria de un centro educativo de Lima Norte? • ¿Cuál es el nivel de bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de un centro educativo de Lima Norte? • ¿Existirán diferencias significativas de funcionalidad familiar	General Determinar si existe relación entre funcionalidad familiar y bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de un centro educativo de Lima Norte, 2025. Específicos • Identificar el nivel de funcionalidad familiar en estudiantes de secundaria de un centro educativo de Lima Norte. • Identificar el nivel de bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de un centro educativo de Lima Norte. • Establecer si hay diferencias significativas en	General Existe relación directa positiva entre funcionalidad familiar y bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de un centro educativo de Lima Norte, 2025. Específicas: • Existen diferencias significativas de	Funcionalidad familiar - Cohesión - Armonía - Comunicación - Adaptabilidad - Afectividad - Rol - Permeabilidad Bienestar psicológico - Control de situaciones - Vínculos - Proyectos - Aceptación de sí mismo	Enfoque: Cuantitativo Nivel: Descriptivo-correlacional. Diseño: no experimental de corte transversal

en estudiantes de secundaria de un centro educativo de Lima Norte, según sexo? • ¿Existirán diferencias significativas de bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de un centro educativo de Lima Norte, según sexo? • ¿Existirá relación directa entre las dimensiones de funcionalidad familiar y las dimensiones de bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de un centro educativo de Lima Norte?	funcionalidad familiar en estudiantes de secundaria de un centro educativo de Lima Norte, según sexo. • Establecer si hay diferencias significativas en bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de un centro educativo de Lima Norte, según sexo. • Establecer si existe relación directa entre las dimensiones de funcionalidad familiar y las dimensiones de bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de un centro educativo de Lima Norte.	funcionalidad familiar en estudiantes de secundaria de un centro educativo de Lima Norte, según sexo. • Existen diferencias significativas de bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de un centro educativo de Lima Norte, según sexo. • Existe relación directa entre las dimensiones de funcionalidad familiar y las dimensiones de bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de un centro educativo de Lima Norte.		
---	--	--	--	--

Anexo B. Datos sociodemográficos

Antes de empezar, ayúdame respondiendo estas preguntas sobre ti. Esta información es solo para fines del estudio se manejará de forma confidencial y anónima.

- **Sexo:** Mujer () Hombre ()
- **Edad:** _____ años
- **Grado y sección:** _____
- **Marca con una X la opción que corresponda ¿Con quién vives?**

Mamá ()

Papá ()

Mamá y papá ()

Hermanos ()

Otros familiares ()

Anexo C. Cuestionario de Funcionamiento Familiar (FF-SIL)

Instrucciones: A continuación, hay una serie de situaciones que pueden ocurrir o no en tu familia, marca con una X la respuesta que usted crea conveniente, no hay respuesta buena ni mala, sin embargo, es importante que responda de la manera más honesta y sincera posible.

Opciones de respuesta:

Casi nunca	Pocas veces	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

	Casi nunca	Pocas veces	A veces	Casi siempre	Siempre
1. Se toman decisiones entre todos para cosas importantes de la familia.					
2. En mi casa predomina la armonía.					
3. En mi familia cada uno cumple sus responsabilidades.					
4. Las manifestaciones de cariño forman parte de nuestra vida cotidiana.					
5. Nos expresamos sin insinuaciones, de forma clara y directa.					
6. Podemos aceptar los defectos de los demás y sobrellevarlos.					
7. Tomamos en consideración las experiencias de otras familias ante situaciones diferentes.					
8. Cuando alguien de la familia tiene un problema los demás ayudan.					
9. Se distribuyen las tareas de forma que nadie éste sobrecargado.					
10. Las costumbres familiares pueden modificarse ante determinada situación.					
11. Podemos conversar diversos temas sin temor.					

12. Ante una situación familiar difícil somos capaces de buscar ayuda en otras personas.					
13. Los intereses y necesidades de cada cual son respetados por el núcleo familiar.					
14. Nos demostramos el cariño que nos tenemos.					

Fin del cuestionario. Revisa que hayas contestado todas las preguntas

Anexo D: Escala de Bienestar Psicológico BIEPS-J

Instrucciones: A continuación, encontraras una lista de frases, lo cual te pedimos que leas con atención y marques con una X la alternativa que más se asemeje a tu forma pensar y sentir.

Recuerda que no hay respuestas buenas ni malas.

Opciones de respuesta

Estoy de acuerdo	Ni de acuerdo ni desacuerdo	Esto en desacuerdo
3	2	1

	Estoy de acuerdo	Ni de acuerdo ni desacuerdo	Estoy en desacuerdo
1. Creo que me hago cargo de lo que digo y hago.			
2. Tengo amigos(as) en quienes confiar.			
3. Creo que sé que es lo que quiero hacer en la vida.			
4. En general estoy conforme con el cuerpo que tengo.			
5. Si algo me sale mal puedo aceptarlo y admitirlo.			
6. Me importa pensar que haré en el futuro.			
7. Generalmente le caigo bien a la gente.			
8. Cuento con personas que me ayudan si es que lo necesito.			
9. Estoy bastante conforme con mi forma de ser.			
10. Si estoy molesto(a) por algo soy capaz de pensar cómo cambiarlo.			

11. Creo que en general me llevo bien con la gente.			
12. Soy una persona capaz de pensar en un proyecto para mi vida.			
13. Puedo aceptar mis equivocaciones y tratar de mejorar.			

Anexo E. Consentimiento informado para padres

Mediante la presente, se solicita su autorización para la participación de su hijo/hija en la investigación titulada “Funcionalidad Familiar y Bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de un centro educativo de Lima Norte” a cargo de la Bachiller Janina Llacsahuanga de la Universidad Nacional Federico Villarreal.

Dicha investigación tiene como objetivo principal es determinar si existe relación entre Funcionalidad familiar y Bienestar psicológico en estudiantes de secundaria. En función de lo anterior se solicita su consentimiento informado para la participación del menor.

La colaboración de su hijo/hija en este estudio consistirá en responder dos cuestionarios: Cuestionario de Funcionalidad Familiar (FF-SIL) y la Escala de Bienestar Psicológico para jóvenes, (BIEP-J). Dicha actividad durará aproximadamente entre 15 a 20 minutos, el cual se realizará durante la jornada escolar, en el horario de tutoría.

La participación en este estudio no implicará ningún riesgo de daño físico, ni psicológico y se tomaran todas las medidas que sean necesarias para garantizar la integridad de quienes participen del estudio.

El acto de autorizar la participación de su hijo/ hija en la investigación es absolutamente libre y voluntario. Todos los datos que se recojan serán estrictamente anónimos y confidenciales, solo serán empleados para fines de la investigación.

Yo _____ apoderado(a) de _____, en base a lo expuesto en el presente documento, acepto voluntariamente que mi hijo/hija participe de la investigación “Funcionalidad Familiar y Bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de un centro educativo de Lima Norte” a cargo de la Bachiller Janina LLacsahunga perteneciente a la Universidad Nacional Federico Villarreal.

He sido informado de los objetivos, las características de su participación. Reconozco que la información que se provea en el proceso es estrictamente confidencial y anónima y netamente para fines del estudio.

He sido informado que es posible retirar al menor cuando así se desee, sin tener que dar explicaciones ni sufrir consecuencia alguna por tal decisión.

Lima, ____ de _____ del 2026

Firma del apoderado/ DNI