



ESCUELA UNIVERSITARIA DE POSGRADO

LIDERAZGO DIRECTIVO Y CALIDAD EDUCATIVA EN EL CENTRO EDUCATIVO

MATER PURISSIMA, MIRAFLORES, LIMA, 2023

Línea de investigación:

Educación para la sociedad del conocimiento

Tesis para optar el Grado Académico de Maestra en Gerencia Educativa

Autor

Borja Carmona, Marcelina Otilia

Asesor

Pareja Morillo, Gonzalo

ORCID: 0000-0003-3110-6150

Jurado

León Velarde, Cesar Gerardo

Diaz Ricalde de Arenas, Luisa Margarita

Cáceres Narrea, Felicia Lelia

Lima - Perú

2025



LIDERAZGO DIRECTIVO Y CALIDAD EDUCATIVA EN EL CENTRO EDUCATIVO MATER PURISSIMA, MIRAFLORES, LIMA, 2023.

INFORME DE ORIGINALIDAD

28%

INDICE DE SIMILITUD

27%

FUENTES DE INTERNET

4%

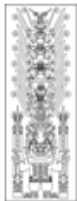
PUBLICACIONES

14%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	hdl.handle.net Fuente de Internet	10%
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	3%
3	repositorio.ujcm.edu.pe Fuente de Internet	2%
4	Submitted to Universidad Nacional Federico Villarreal Trabajo del estudiante	2%
5	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1%
6	Submitted to usmp Trabajo del estudiante	1%
7	repositorio.autonomadeica.edu.pe Fuente de Internet	1%
8	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	1%
9	repositorio.unfv.edu.pe Fuente de Internet	1%
10	intra.uigv.edu.pe Fuente de Internet	1%
11	repositorio.unfv.edu.pe:8080 Fuente de Internet	<1%



Universidad Nacional
Federico Villarreal

VRIN | VICERRECTORADO
DE INVESTIGACIÓN

ESCUELA UNIVERSITARIA DE POSGRADO

LIDERAZGO DIRECTIVO Y CALIDAD EDUCATIVA EN EL CENTRO EDUCATIVO

MATER PURISSIMA, MIRAFLORES, LIMA, 2023

Línea de investigación:

Educación para la sociedad del conocimiento.

Tesis para optar el Grado Académico de

Maestra en Gerencia Educativa

Autor

Borja Carmona, Marcelina Otilia

Asesor

Pareja Morillo, Gonzalo

ORCID: 0000-0003-3110-6150

Jurado

León Velarde, Cesar Gerardo

Diaz Ricalde de Arenas, Luisa Margarita

Cáceres Narrea, Felicia Lelia

Lima – Perú

2025

Dedicatoria

Deseo dedicar esta tesis a mis padres Claudio Borja Rivera y Angélica Carmona Tafur por sus sabios consejos que me han llevado a lograr cada meta planificada a nivel profesional, así como a mis hijos Cristal Sicos Borja y Cristofer Sicos Borja quienes son mi mayor motivación y fortaleza para seguir creciendo profesionalmente.

Agradecimiento

Mi principal agradecimiento a Dios por ser mi luz en cada uno de mis logros y a mi familia por ser mi constante apoyo.

A mis mentores el Dr. Gonzalo Pareja y el Dr. Isaías Mallqui quienes son mi inspiración siendo grandes referentes y ejemplos educativos quienes llevan el nombre de mi alma mater en alto la Universidad Nacional Federico Villarreal.

ÍNDICE

Resumen.....	ix
Abstract.....	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
1.1. Planteamiento del Problema	1
1.2. Descripción del problema.....	3
1.3. Formulación del problema.....	4
Problema general	4
Problemas específicos.....	4
1.4. Antecedentes.....	5
1.5. Justificación de la investigación.....	10
1.6. Limitaciones	10
1.7. Objetivos.....	11
Objetivo general.....	11
Objetivos específicos	11
1.8. Hipótesis	11
Hipótesis general.....	11
Hipótesis específicas.....	12
II. MARCO TEÓRICO	13
2.1. Marco conceptual	13
III. MÉTODO	25
3.1. Tipo de investigación.....	25
3.2. Población y muestra.....	25
3.3. Operacionalización de variables	26
3.4. Instrumentos	27
3.5. Análisis de datos	34
3.6. Consideraciones éticas.....	35

IV. RESULTADOS	36
V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	57
VI. CONCLUSIONES.....	60
VII. RECOMENDACIONES	61
VIII. REFERENCIAS	62
IX. ANEXOS.....	68

ÍNDICE DE TABLA

Tabla 1.	Matriz de operacionalización de la variable: Liderazgo directivo	26
Tabla 2.	Matriz de operacionalización de la variable: Calidad educativa	27
Tabla 3.	Validez de contenido por criterio de jueces del cuestionario liderazgo directivo dimensión establecer dirección	29
Tabla 4.	Validez de contenido por criterio de jueces del cuestionario liderazgo directivo en su dimensión rediseñar la organización	29
Tabla 5.	Validez de contenido por criterio de jueces del cuestionario liderazgo directivo según dimensión desarrollo de las personas	30
Tabla 6.	Validez de contenido por criterio de jueces del cuestionario liderazgo directivo según dimensión gestión de la instrucción.	30
Tabla 7.	Validez de contenido por criterio de jueces del cuestionario calidad educativa según dimensión equidad	31
Tabla 8.	Validez de contenido por criterio de jueces del cuestionario calidad educativa según dimensión relevancia	31
Tabla 9.	Validez de contenido por criterio de jueces del cuestionario calidad educativa según dimensión pertinencia	32
Tabla 10.	Validez de contenido por criterio de jueces del cuestionario calidad educativa según dimensión eficacia	32
Tabla 11.	Validez de contenido por criterio de jueces del cuestionario calidad educativa según dimensión eficiencia	33
Tabla 12.	Confiabilidad de instrumentos	33
Tabla 13.	Confiabilidad del cuestionario calidad educativa	34
Tabla 14.	Distribución de datos según la variable liderazgo directivo.	36
Tabla 15.	Liderazgo directivo según dimensión establecer dirección.	37
Tabla 16.	Liderazgo directivo según dimensión rediseñar la organización.	38
Tabla 17.	Liderazgo directivo según dimensión desarrollo de las personas.	39
Tabla 18.	Liderazgo directivo según dimensión gestión de la instrucción.	40
Tabla 19.	Distribución de datos según la variable calidad educativa.	41
Tabla 20.	Calidad educativa según dimensión equidad.	42
Tabla 21.	Calidad educativa según dimensión relevancia.	43
Tabla 22.	Calidad educativa según dimensión pertinencia.	44
Tabla 23.	Calidad educativa según dimensión eficacia.	45

Tabla 24.	Calidad educativa según dimensión eficiencia.	46
Tabla 25.	Liderazgo directivo según calidad educativa.	47
Tabla 26.	Liderazgo directivo en su dimensión establecer dirección según calidad educativa.	48
Tabla 27.	Liderazgo directivo en su dimensión rediseñar la organización según calidad educativa.	49
Tabla 28.	Liderazgo directivo en su dimensión desarrollo de las personas según calidad educativa.	50
Tabla 29.	Liderazgo directivo en su dimensión gestión de la instrucción según calidad educativa.	51
Tabla 30.	Prueba de correlación según Spearman entre el liderazgo directivo con la calidad educativa.	52
Tabla 31.	Prueba de correlación según Spearman entre el liderazgo directivo en su dimensión establecer dirección con la calidad educativa.	53
Tabla 32.	Prueba de correlación según Spearman entre el liderazgo directivo en su dimensión rediseñar organización con la calidad educativa.	54
Tabla 33.	Prueba de correlación según Spearman entre el liderazgo directivo en su dimensión desarrollo de las personas con la calidad educativa.	55
Tabla 34.	Prueba de correlación según Spearman entre el liderazgo directivo en su dimensión gestión de la instrucción con la calidad educativa.	56

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1.	Distribución de datos según la variable liderazgo directivo.	36
Figura 2.	Liderazgo directivo según dimensión establecer dirección.	37
Figura 3.	Liderazgo directivo según dimensión rediseñar la organización.	38
Figura 4.	Liderazgo directivo según dimensión desarrollo de las personas.	39
Figura 5.	Liderazgo directivo según dimensión gestión de la instrucción.	40
Figura 6.	Distribución de datos según la variable calidad educativa.	41
Figura 7.	Calidad educativa según dimensión equidad.	42
Figura 8.	Calidad educativa según dimensión relevancia.	43
Figura 9.	Calidad educativa según dimensión pertinencia.	44
Figura 10.	Calidad educativa según dimensión eficacia.	45
Figura 11.	Calidad educativa según dimensión eficiencia.	46
Figura 12.	Liderazgo directivo según calidad educativa.	47
Figura 13.	Liderazgo directivo en su dimensión establecer dirección según calidad educativa.	48
Figura 14.	Liderazgo directivo en su dimensión rediseñar la organización según calidad educativa.	49
Figura 15.	Liderazgo directivo en su dimensión desarrollo de las personas según calidad educativa.	50
Figura 16.	Liderazgo directivo en su dimensión gestión de la instrucción según calidad educativa.	51

RESUMEN

La investigación tuvo como **objetivo** determinar la relación que existe entre el liderazgo directivo y la calidad educativa en el Centro Educativo Mater Purissima, Miraflores, Lima, 2023. Diseño no experimental básico, cuantitativo, con una muestra representativa 45 docentes del Centro Educativo Mater Purissima, Miraflores, Lima, 2023. En los **resultados** se evidencia que el 17,8% de los docentes del Centro Educativo Mater Purissima presentan un liderazgo directivo en un nivel deficiente, el 51,1% regular y el 31,1% óptimo, del mismo modo el 15,6% de los docentes del Centro Educativo Mater Purissima presentan una calidad educativa mala, el 55,6% regular y el 28,9% buena. Se concluye que el liderazgo directivo está asociado de manera directa con la calidad educativa de acuerdo con la correlación de Spearman de 0.873 interpretado como moderado con una significancia estadística de $p=0.000$ inferior 0.01.

Palabras clave: Calidad educativa, liderazgo directivo, organización, gestión.

ABSTRACT

The objective of the research was to determine the relationship between managerial leadership and educational quality at the Mater Purissima Educational Center, Miraflores, Lima, 2023. Basic, quantitative non-experimental design, with a representative sample of 45 teachers from the Mater Purissima Educational Center, Miraflores, Lima, 2023. The results show that 17.8% of the teachers of the Mater Purissima Educational Center have a managerial leadership at a deficient level, 51.1% regular and 31.1% optimal, in the same way 15.6% of the teachers of the Mater Purissima Educational Center have a poor educational quality, 55.6% regular and 28.9% good. It is concluded that managerial leadership is directly associated with educational quality according to Spearman's correlation of 0.873 interpreted as moderate with a statistical significance of $p=0.000$ or 0.01.

Keywords: Educational quality, managerial leadership, organization, management.

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Planteamiento del Problema

De acuerdo a la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco, 2023) el liderazgo está en el corazón de la educación de calidad. Se ha argumentado que es el segundo factor escolar más importante que explica los resultados del aprendizaje. Los líderes en múltiples niveles son importantes, desde los que están dentro de la escuela hasta los que están fuera de ella, e incluso los que están fuera de los sistemas educativos.

Del mismo modo, un artículo señala que la relevancia del liderazgo ha sido ampliamente abordada en múltiples investigaciones, en paralelo con la transformación de la estructura educativa a escala global, especialmente en lo que respecta a los actores educativos, como educadores, directores y otros profesionales del ámbito (Macancela y Paredes, 2021). Del mismo modo, se toma en cuenta que el liderazgo de la autoridad en educación tiene la capacidad de generar posibilidades para alcanzar una calidad en el servicio educativo. Por esta razón, la carga de responsabilidad de quienes ejercen el liderazgo en estas entidades ha aumentado, permitiéndoles responder a las expectativas de la comunidad. En este sentido, la capacidad de liderazgo se convierte en un pilar esencial para fomentar un mayor crecimiento de las instituciones a nivel educativo (Hernández, 2020).

Previo a la pandemia, América Latina ya era reconocida como una de las zonas con mayores disparidades a nivel global en términos de ingresos y posibilidades de progreso. Estas brechas se hicieron aún más visibles e incluso se profundizaron a raíz de la crisis provocada por el COVID-19 (Elacqua, et al. 2020). Casi dos años después de la pandemia, la región atraviesa una situación crítica en el ámbito educativo. Para contener la expansión del virus, se ordenó el cierre generalizado de instituciones escolares, lo que llevó a que la enseñanza remota

y virtual se convirtiera en los métodos de instrucción más empleados por las entidades académicas. No obstante, debido a la disparidad en el acceso a tecnología y a la desigual distribución de recursos tanto en el ámbito doméstico como en el escolar, los modelos de enseñanza remota no generaron un impacto homogéneo en toda la población demostrando una falta de liderazgo de las autoridades educativas (García, 2020).

En Perú, los maestros deben lograr la tercera categoría dentro la carrera pública magisterial para optar a cargos de dirección o como especialistas. En este contexto, únicamente se requiere que el docente posea trayectoria laboral en el sector estatal como educador, sin que se contemple una capacitación específica en gestión educativa. El rendimiento de los directivos y docentes se vincula a sus competencias individuales, estrechamente asociadas con la práctica pedagógica. Actualmente, el Ministerio de Educación ha instaurado evaluaciones de desempeño dirigidas tanto a directivos como a docentes, con el propósito de garantizar la excelencia educativa, en ello se genera controversia respecto a la modalidad y la relevancia de la evaluación del desempeño aplicada a los directivos, debido a que una conducción eficaz de las instituciones por parte del equipo directivo puede resultar en educadores dedicados a alcanzar metas, alumnos que adquieran aprendizajes trascendentes y un entorno organizacional armonioso (Quispe et al., 2023).

En este contexto, según datos proporcionados por el Ministerio de Educación, la tasa de abandono definitivo en la educación primaria y secundaria entre 2019 y 2021 alcanzó el 61.8% y 73.4%, en ese orden. Asimismo, es relevante señalar que en la evaluación PISA 2018, que midió el desempeño en interpretación de textos, razonamiento numérico y disciplinas científicas, el Perú se ubicó en la posición 64 de un total de 77 naciones. Estas estadísticas resultan sumamente preocupantes y evidencian la insuficiente intervención del Estado para abordar esta problemática y propiciar mejoras en el sistema educativo.

Para el año fiscal 2023, se ha determinado un aumento del 16.9% en la asignación presupuestaria para el sector en comparación con 2022, con la finalidad de costear la expansión y optimización de las instalaciones académicas, así como mitigar el impacto del retraso en el aprendizaje de los alumnos generado por la pandemia de COVID. Aunque esta medida busca fortalecer la calidad en la formación académica, resulta fundamental evaluar la eficiencia con la que el Estado ha gestionado estos recursos hasta la fecha. En 2022, el monto total destinado a la inversión pública ascendió a S/ 64,818 millones. En cuanto a su distribución por función, el 31% del presupuesto se orientó al sector transporte, en tanto que solo un 15% fue dirigido a educación. Esto equivale a S/ 9,912 millones asignados al ámbito educativo; no obstante, durante ese año únicamente se ejecutó el 73% de dichos fondos, lo que implica que aproximadamente S/ 3,250 millones quedaron sin ser utilizados (Comex Perú, 2023).

1.2. Descripción del problema

A nivel local el estudio se desarrolló en el Centro Educativo Mater Purissima, Miraflores, Lima, en donde según los docentes existe una falta de involucramiento por parte de la directiva de la institución en el desarrollo de las actividades académicas, no hay una buena coordinación entre los docentes y la dirección lo que afecta claramente a la calidad educativa, se observa además que una hay una dirección clara en cuanto a los objetivos institucionales, falta rediseñar la organización porque se sigue con un mecanismo de anteriores gestiones, no se presenta programas para capacitar a los docentes, asimismo falta equidad en las responsabilidades entre los docentes, se resaltan o se dan importancia a hechos no tan relevantes, hay una falta de ideas para actividades extracurriculares, no hay un apoyo de materiales y equipos por parte de la institución, entre otras observaciones que afectan a la calidad educativa.

Estas observaciones según los educadores se deben a que falta un mayor desarrollo del liderazgo no solo del director sino de toda la plana educativa, un mayor compañerismo, y que existe una falta de coordinación de ideas entre los integrantes de la institución.

Lo que podría no solo perjudicar el buen uso del presupuesto, también afectaría al desarrollo de las clases y del nivel académico de la institución.

Por lo cual es necesario que se evalué el liderazgo directivo y su relación con la calidad educativa actual de la institución, esto necesario para ser base y fundamento de las estrategias como una mayor capacitación de todos los integrantes incluido el director para una mejor gestión y liderazgo en la institución, un cambio de sistemas para una mejor manejo del presupuestos, juntas directivas para una mayor colaboración de los docentes en las decisiones o cambios para una mejor calidad educativa entre otros.

1.3. Formulación del problema

Problema general

¿Qué relación existe entre el liderazgo directivo y la calidad educativa en el Centro Educativo Mater Purissima, Miraflores, Lima 2023?

Problemas específicos

¿Qué relación existe entre el liderazgo directivo en su dimensión establecer dirección y la calidad educativa en el Centro Educativo Mater Purissima, Miraflores, Lima 2023?

¿Qué relación existe entre el liderazgo directivo en su dimensión rediseñar organización y la calidad educativa en el Centro Educativo Mater Purissima, Miraflores, Lima 2023?

¿Qué relación existe entre el liderazgo directivo en su dimensión desarrollo de las personas y la calidad educativa en el Centro Educativo Mater Purissima, Miraflores, Lima 2023?

¿Qué relación existe entre el liderazgo directivo en su dimensión gestión de la instrucción y la calidad educativa en el Centro Educativo Mater Purissima, Miraflores, Lima 2023?

1.4. Antecedentes

Internacionales

Marín y Alfaro (2021) presentaron en Colombia su estudio “Gestión y liderazgo: Perspectiva desde una entidad escolar” con el propósito de examinar la administración vinculada a la dirección estratégica del líder docente y su impacto en la mejora del ISCE” Se implementó una metodología cuantitativa, documental y de campo. Los hallazgos resaltan las competencias y destrezas propias del gerente educativo, aunque sin una definición clara de un modelo de liderazgo plenamente reconocido por la comunidad de la escuela. La administración del rector y su equipo está asociada con la urgencia de adoptar un enfoque de liderazgo táctico que potencie las iniciativas y metodologías en sintonía con la estructura de la entidad. Se llega a la conclusión de que la relevancia de establecer en el ámbito académico modelos de gestión renovadores que, por medio de una conducción directiva visionaria, favorezcan la optimización del ISCE.

Parra y Silva (2021) en Ecuador presentaron su estudio “Liderazgo efectivo directivo y su incidencia en relaciones interpersonales docentes en Escuela José Mejía Lequerica” Esta investigación tuvo como propósito desarrollar estrategias novedosas de liderazgo eficiente que permitan a los directivos escolares impactar de manera favorable en la dinámica relacional del cuerpo docente, con el propósito de fortalecer el ambiente laboral dentro de la entidad. Para ello se empleó un cuestionario como instrumento, fundamentado en el liderazgo de los estándares de calidad educativa del Ministerio de Educación del Ecuador. Los hallazgos evidenciaron que en la I.E. se llevaban a cabo 4 estilos de liderazgo que son estricto punitivo con la mitad de los colaboradores, indulgente con más del 20%, colaborativo con cerca del

15% y democrático con cerca del 10%. Como conclusión se determinó que la aplicación de un plan de liderazgo adecuado contribuyó significativamente a la mejora del ambiente laboral en el entorno académico, fortaleciendo las habilidades, facilitando el crecimiento y la difusión del plan académico, en donde a su vez promovió la excelencia educativa y optimizó la efectividad de la ejecución de sus actividades.

Cóndor y Remache (2020) en Ecuador presentaron su estudio “La evaluación al desempeño directivo y docente como una oportunidad para mejorar la calidad educativa” con el propósito de evaluar la labor del docente dentro del aula, por medio del análisis de sus prácticas didácticas y una evaluación educativa constante sobre los métodos de instrucción. En el estudio, se consideró imprescindible analizar los fundamentos teóricos relacionados con la labor del docente, el soporte pedagógico, el liderazgo, las metodologías de aprendizaje y el nivel de excelencia en la formación educativa. Se empleó una investigación cualitativa, respaldada por dos métodos. Se implementó la observación áulica, la cual facilitó evidenciar como se efectúan las dinámicas de instrucción y adquisición de entendimientos. Por otro lado, a 43 colaboradores entre educadores y autoridades educativas se les aplicó una entrevista de formato flexible. Los datos recopilados por medio de estos instrumentos hicieron posible identificar con precisión las fortalezas y carencias presentes en el proceso de enseñanza. Se evidenció que las actividades diseñadas para el desarrollo de las clases presentan una conexión limitada entre sí, careciendo de una orientación pedagógica clara, así como de una estrategia, enfoque, táctica o procedimiento educativo. Asimismo, se observó que el modelo de instrucción está centrado en el educador, quien transmite entendimientos de manera expositiva, en tanto que la involucración del alumno es reducida. Todos estos hallazgos facilitaron concluir que tanto la gestión directiva como la labor del educador indican en el aprendizaje y la persistencia en enfoques pedagógicos convencionales no favorecerá a la optimización del grado educativo impartido.

Lugo y Ferrer (2019) en Venezuela presentaron su estudio “Liderazgo directivo como elemento de fortalecimiento en la calidad educativa”. Tuvo como propósito analizar la gestión directiva como elemento para el fortalecimiento de la excelencia educativa. Se contó con la colaboración de 22 educadores que ejercieron sus labores en el establecimiento educativo mencionado. Con la finalidad de recopilar información se empleó la encuesta y un cuestionario tipo Likert, el cual fue corroborado por medio de una valoración por especialistas y con la finalidad de establecer su confiabilidad, se halló el coeficiente de alfa con un valor de 0.96. A partir de los hallazgos alcanzados, se llega a la conclusión de que el equipo directivo lleva a cabo un liderazgo con características que combinan un enfoque permisivo con rasgos autoritarios, se orienta hacia las funciones administrativas dejando de lado los criterios fundamentales de distintas áreas que facilitarían una articulación integral de actividades encaminadas a fortalecer la excelencia educativa.

Maya et al. (2019) presentaron en Venezuela su investigación “Liderazgo Directivo y Educación de Calidad” con el propósito de determinar la asociación de la gestión directiva y el logro de una educación de excelencia. Se empleó una investigación correlacional transaccional, no experimental. Se halló que hay asociación positiva baja entre los fenómenos de la investigación, esto evidencia que la conducción directiva incide de forma directa en el logro de un sistema educativo eficiente, haciendo énfasis a uno de los elementos determinantes con la finalidad de alcanzar altos estándares académicos y la existencia de un liderazgo sólido, proactivo, inclusivo y colaborativo, que fomente la involucración del cuerpo docente en la planificación y ejecución de las tácticas organizacionales, en el momento en que este estilo hace presencia, la entidad avanza a una mejora continua, cuando se implementan otros estilos, la calidad se ve comprometida, alejándose de los propósitos establecidos.

Nacionales

Chuquihuanca et al. (2022) presentó su investigación “Liderazgo pedagógico directivo y calidad educativa en instituciones de educación básica regular del Perú” con el objetivo de determinar la correlación del liderazgo pedagógico directivo y calidad educativa en instituciones de educación básica regular de Sullana – Perú. De igual manera, se llevó a cabo una metodología no experimental, transeccional y correlacional. Se tuvo la colaboración de 100 individuos entre educadores y gestores. En los hallazgos se evidenció que hay una correlación rho de 0,564, siendo moderada, Se llegó a la conclusión de que en las entidades educativas es necesario ofrecer un ambiente de aprendizaje estructurado, disciplinado y de apoyo, en el cual la gestión del docente se demuestre la excelencia los servicios que proporciona la entidad.

Espinoza et al. (2021) presentó su estudio “El liderazgo directivo y la calidad de los aprendizajes estudiantes egresados de las instituciones educativas de la red 13 - UGEL - 04, Comas” La finalidad del trabajo fue “el rol de la gestión directiva y el grado de los aprendizajes adquiridos por los alumnos egresados de las entidades educativas”, en vínculo a optimizar la excelencia educativa y resaltar la relevancia de la labor de los directores como actores clave en la calidad de los graduados. Se empleó el coeficiente de Pearson, y los hallazgos validan que entre los fenómenos indagados hay una asociación con un 0.949.

Meza et al. (2021) presentó su estudio “Liderazgo directivo y la calidad educativa en la I.E. Jose Antonio Encinas UGEL 15” con el propósito de analizar la relación existente entre los estilos de liderazgo directivo y calidad educativa en la I.E. José Antonio Encinas UGEL 15 – Huarochirí- 2019.es lo que la presente investigación establece. Se llevó a cabo una investigación descriptiva correlacional. Se empleó la encuesta y un cuestionario como instrumento con escala Likert; del mismo modo se contó con la colaboración de 132 educadores del centro educativo. Se empleó la validación por parte de los expertos y del mismo modo se

llevó a cabo una prueba de confiabilidad mediante un coeficiente alfa alto, dando a entender de que el instrumento se implementa en todo el conjunto muestral, por exhibir una coherencia interna positiva, lo que confirma su solidez y fiabilidad. El análisis de los enfoques de liderazgo se basó en tres áreas fundamentales: relacional, estratégica y operativa. Se corroboró las hipótesis mediante el χ^2 ; con una significancia inferior al 0,05, en donde como último hallazgo comprueba que hay una asociación relevante entre ambos fenómenos de la investigación.

Quispe (2020) presentó su estudio “Liderazgo directivo y calidad educativa de los docentes en la institución educativa N° 0025 Ate, 2019” con el propósito de determinar la relación entre el Liderazgo Directivo y la calidad educativa del personal docente. Se llevó a cabo una investigación cuantitativa, básica, no experimental, transversal, puesto que se comprobó la correspondencia de las variables en un tiempo determinado. Se contó con la colaboración de 80 educadores de la I.E. N°0025, se empleó la encuesta, asimismo, un cuestionario para el primer fenómeno, integrado de 30 elementos. De manera similar se llevó a cabo un cuestionario para el segundo fenómeno, de 30 componentes. Al concluir el trabajo, los hallazgos evidencian que hay una asociación significativa de 0,739 entre los fenómenos de la investigación. Se evidencia que hay una asociación positiva y alta entre los fenómenos, con una significancia p valor 0,000 menor a 0.05, señalando una asociación significativa

Encalada (2019) presentó su estudio “Liderazgo directivo y calidad educativa en la institución educativa N°0026 Aichi Nagoya, Ate, 2019” con el propósito de identificar la asociación que existe entre el Liderazgo Directivo y la Calidad educativa. Se implementó una metodología básica, descriptiva correlacional, no experimental, transversal. Se contó con la colaboración de 56 educadores tomando en cuenta un muestreo no probabilístico. Del mismo modo, se llevó a cabo una encuesta y un instrumento para cada variable en cuestión. Al llevar a cabo la verificación de hipótesis, se empleó la prueba de Spearman evidenciando que hay una

asociación entre los fenómenos llevados a cabo en la investigación, en donde el grado de asociación fue de 0,488 representado como positivo y moderado.

1.5. Justificación de la investigación

El estudio encuentra su fundamento teórico en el examen de entendimiento, nociones y postulados que contribuirán a subsanar las lagunas existentes en la comprensión de los fenómenos y servir de aporte para futuras investigaciones que busquen la relación que se desarrolla entre el liderazgo directivo y la calidad educativa.

Por otro lado, la investigación se justifica de forma práctica porque se dio a conocer como el liderazgo directivo y la calidad educativa se desarrolla en la institución con el fin de encontrar las deficiencias en el proceso y poder entender como el liderazgo mencionado puede afectar o no en la calidad educativa y en base a ello poder recomendar acciones que busquen mejorar la calidad educativa que se les brinda a los alumnos.

Desde una perspectiva metodológica, su relevancia radica en la provisión de herramientas verificadas y consistentes, que pueden ser replicadas en futuras investigaciones, sirviendo como referencia con el fin de evaluar los fenómenos abordados y continuar enriqueciendo el acervo sobre la temática

Del mismo modo, el estudio encuentra su justificación en el ámbito social dado que se centra en destacar aspectos fundamentales del proceso de aprendizaje. y enseñanza del estudiante en especial en los procesos y recursos en los cuales se desarrolla el servicio educativo.

1.6. Limitaciones

Entre limitaciones del estudio, se identificó la implementación de los instrumentos en la muestra seleccionada, dado que fue necesario realizar entrevistas a los participantes, lo que implicó coordinar horarios cuidadosamente para no interferir con sus actividades habituales,

logrando aplicar los instrumentos a toda la muestra de estudio. Otra de las limitaciones fue el tema económico, pero con préstamos personales y una buena administración del dinero se logró solventar el estudio.

1.7. Objetivos

Objetivo general

Determinar la relación que existe entre el liderazgo directivo y la calidad educativa en el Centro Educativo Mater Purissima, Miraflores, Lima, 2023.

Objetivos específicos

Identificar la relación que existe entre el liderazgo directivo en su dimensión establecer dirección y la calidad educativa en el Centro Educativo Mater Purissima, Miraflores, Lima, 2023.

Identificar la relación que existe entre el liderazgo directivo en su dimensión rediseñar organización y la calidad educativa en el Centro Educativo Mater Purissima, Miraflores, Lima, 2023.

Identificar la relación que existe entre el liderazgo directivo en su dimensión desarrollo de las personas y la calidad educativa en el Centro Educativo Mater Purissima, Miraflores, Lima, 2023.

Identificar la relación que existe entre el liderazgo directivo en su dimensión gestión de la instrucción y la calidad educativa en el Centro Educativo Mater Purissima, Miraflores, Lima, 2023.

1.8. Hipótesis

Hipótesis general

Existe una relación directa entre el liderazgo directivo y la calidad educativa en el Centro Educativo Mater Purissima, Miraflores, Lima, 2023.

Hipótesis específicas

Existe una relación directa entre el liderazgo directivo en su dimensión establecer dirección y la calidad educativa en el Centro Educativo Mater Purissima, Miraflores, Lima, 2023.

Existe una relación directa entre el liderazgo directivo en su dimensión rediseñar organización y la calidad educativa en el Centro Educativo Mater Purissima, Miraflores, Lima, 2023.

Existe una relación directa entre el liderazgo directivo en su dimensión desarrollo de las personas y la calidad educativa en el Centro Educativo Mater Purissima, Miraflores, Lima, 2023.

Existe una relación directa entre el liderazgo directivo en su dimensión gestión de la instrucción y la calidad educativa en el Centro Educativo Mater Purissima, Miraflores, Lima, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Marco conceptual

Liderazgo directivo

Se entiende como la aptitud de una entidad para garantizar la asimilación del conocimiento en todos sus educandos, sin excluir a ninguno. De ello se infiere que la facultad de liderar es una cualidad inherente a quien la ejerce y, a su vez, puede configurarse como un rasgo distintivo de la administración institucional. En este contexto, individuos con dotes de liderazgo intervienen en un proceso dirigido por el titular de la institución, articulando esfuerzos y aportando al logro de las metas y fines establecidos (Simbron y Sanabria, 2020).

El liderazgo, además, representa la capacidad de incidir en las dinámicas interpersonales dentro de un contexto específico, orientándose, mediante el intercambio comunicativo, hacia el logro de uno o varios propósitos concretos. Se considera un fenómeno que acontece únicamente dentro de la interrelación humana, por lo que su análisis debe centrarse en los vínculos establecidos entre los individuos dentro de un contexto social particular, en lugar de basarse en la observación de atributos personales independientes (Ferreira, 2021).

Cuando se ejerce liderazgo en la dirección institucional, este repercute en el desarrollo cotidiano de las actividades, influyendo, de manera primordial, en la ejecución profesional del docente, entendida como la materialización de las responsabilidades asignadas. Dicho desempeño está condicionado por aspectos vinculados al propio educador, al alumnado y al entorno en el que se desenvuelven (Ordoñez et al., 2020).

Este tipo de liderazgo constituye un pilar esencial en la evolución de una entidad educativa, puesto que la autoridad encargada de su dirección debe ejercer su influencia en cada una de las actividades que se llevan a cabo dentro de la entidad. Los gestores con habilidades de liderazgo en el ámbito educativo, junto a su equipo de trabajo, asumen la responsabilidad de realizar un análisis integral de los aprendizajes, las circunstancias que rodean al alumnado y los procesos pedagógicos de la escuela. Asimismo, deben seleccionar, a través de propuestas fundamentadas, las estrategias destinadas a optimizar el rendimiento académico y favorecer la permanencia estudiantil, con el propósito de ampliar las posibilidades de avance en su formación y facilitar su acceso a entornos laborales (Jáuregui et al., 2022).

Importancia del liderazgo directivo

El académico especializado en teoría organizacional originario de Estados Unidos, Harold Koontz, sostiene que el liderazgo resulta crucial, ya que representa la aptitud de un superior para orientar y conducir. Una entidad puede contar con una planificación estructurada y mecanismos de supervisión eficientes, pero aun así no garantizar su continuidad si carece de una figura de liderazgo adecuada. Por esta razón, es imprescindible que quien asume el rol de líder se perfeccione y potencie todas sus competencias. Es decir, el liderazgo es fundamental, pues constituye un pilar imprescindible para la sostenibilidad de cualquier entidad. Asimismo, su importancia radica en que proporciona dirección, coordinación e inspiración con el fin de que el equipo funcione armónicamente, ejecute las tareas previstas y concrete las metas trazadas (Prieto, 2023).

De acuerdo la manera en que se manifieste, el liderazgo puede incidir significativamente en su entorno e incluso propiciar una transformación profunda a nivel social. Por esta razón, su impacto no se limita al ámbito corporativo, sino que se extiende a los

entornos y contextos sociales donde también ejerce su influencia, desempeñando un papel crucial en cualquier contexto donde interactúen múltiples personas. Cuando el liderazgo se aplica de manera efectiva, se propician escenarios donde predomina la cohesión, lo que facilita la ejecución de las labores y potencia al máximo las capacidades individuales dentro de un equipo. Esto se materializa promoviendo la consideración mutua y el diálogo, además de reconocer las destrezas, el bagaje de conocimientos y las aptitudes de cada integrante para asignarles el rol más adecuado dentro de la estructura organizativa (Prieto, 2023).

Teoría de la acción

Aziz y Petrovich (2019) sostuvieron que la teoría de la acción se configura, en primer término, a partir de las distintas formas de actuación estratégica, las cuales se fundamentan en una ejecución intencional y orientada hacia un propósito definido. Para ello, se implementan diversos mecanismos y metodologías que permiten alcanzar el objetivo trazado. En este sentido, dichos procedimientos implican la intervención de un agente en la gestión de sus asuntos personales, otorgándole la facultad de tomar elecciones y optar por los métodos más viables para concretar su propósito. Cabe destacar que este proceso se sustenta en un enfoque metodológico diferenciado dentro del ámbito práctico y teórico. Es fundamental señalar que esta teoría se compone de tres pilares esenciales. En primer lugar, antes de determinar un curso de acción, es imprescindible comprender la situación actual y visualizar el estado deseado o la meta que se pretende lograr. Para ello, resulta indispensable construir una visión alineada con el contexto en el que se desarrolla (Buenaño y Villegas, 2023).

Dimensiones del Liderazgo directivo

Establecer dirección: La actuación vinculada a esta dimensión incide de manera trascendental en la manera en que el líder institucional impulsa la construcción de una visión colectiva, fundamentada en la asimilación de los propósitos de la entidad educativa. Esto permite alcanzar

los estándares de desempeño esperados con la implicación activa del cuerpo docente. En conexión a ello, se resalta la importancia de que las acciones ejecutadas por el equipo de gestión propicien la configuración de una perspectiva clara y de aspiraciones orientadas al crecimiento, fomentando un sentido de compromiso conjunto. Asimismo, resulta esencial que se consolide una comprensión adecuada del porvenir deseado y de las estrategias necesarias para materializarlo (Zhu y Caliskan, 2021).

La gestión directiva es la función destinada a la orientación, supervisión y articulación de los esfuerzos colectivos dentro de una organización, con el propósito de alcanzar metas compartidas. Para estructurar de manera precisa el rol de un dirigente, es fundamental esclarecer sus responsabilidades y competencias, las cuales pueden clasificarse en distintos ámbitos. La conducción representa el núcleo fundamental de la gestión organizacional, a la cual deben supeditarse y alinearse todos los demás componentes. En efecto, la previsión, planificación, estructuración, integración y supervisión solo tienen sentido en función de una correcta ejecución. No importa cuán sofisticadas sean las metodologías aplicadas en cualquiera de estos ámbitos si no se logra una implementación eficiente, ya que su eficacia depende directamente de una dirección acertada, que se desarrolla de manera simultánea con ellas. Todas las fases del engranaje administrativo están orientadas a preparar las dinámicas operativas, siendo la dirección el eje central de estas. Por ello, se puede sostener que constituye el principio esencial y el pilar fundamental de la gestión (Villalona, 2018).

Rediseñar la organización: Se sustenta en la premisa de que la configuración de instituciones educativas eficaces debe respaldar el desempeño de quienes ejercen funciones administrativas, docentes y estudiantiles, mediante un grado de flexibilidad que posibilite su ajuste a las transformaciones del entorno y optimice así las condiciones para el desarrollo de sus integrantes. Las acciones específicas vinculadas a esta dimensión no solo abarcan una

organización que facilite las tareas diarias, sino también la consolidación de un vínculo fructífero con los hogares y el entorno social, la creación de conexiones con el contexto externo del centro educativo y, además, la promoción de una cultura interna basada en la cooperación. Paralelamente, es fundamental garantizar la protección del desempeño docente. (Cabrera y Adan, 2017).

La reconfiguración de la estructura organizativa alude a las estrategias delineadas por la alta dirección con el propósito de instaurar un entorno laboral propicio para la maximización de los incentivos intrínsecos y las competencias del equipo humano. Algunas de las disposiciones específicas que forman parte de este proceso incluyen: (1) el robustecimiento del ethos profesional dentro de la institución educativa, (2) la reconfiguración del andamiaje organizacional, (3) el fomento de vínculos sinérgicos con los núcleos familiares y el entorno comunitario, y (4) la optimización del respaldo proporcionado por instancias externas, ya sean entidades rectoras del ámbito educativo o fuentes diversificadas de apoyo logístico y financiero (Anderson, 2018).

Desarrollo de las personas: constituye un itinerario mediante el cual los integrantes de una entidad laboral amplifican sus destrezas y adquieren nuevas facultades aplicables a su desempeño profesional. Una de las metodologías más elementales y recurrentes dentro de este desarrollo es la capacitación fundamental, donde el individuo asimila los saberes esenciales para desempeñarse con solvencia en sus funciones. El aprendizaje en contexto laboral puede involucrar la observación activa de colegas con mayor pericia y la alternancia estratégica en distintos roles dentro de la organización, lo que permite cimentar una base de conocimientos más vasta y una polivalencia competencial más rica. Asimismo, el perfeccionamiento del personal puede potenciarse mediante instancias formativas más estructuradas, tales como

programas académicos de nivel superior o la participación en encuentros especializados y foros de actualización profesional (Ortega, 2022).

Gestión de la instrucción: Este enfoque didáctico ajusta los procesos de enseñanza a la trayectoria cognitiva particular del estudiante, en lugar de circunscribirse a las directrices rígidas del currículo institucional. Evidencias recopiladas en Ghana indicaron que la instrucción focalizada propició avances significativos en el aprendizaje, aunque su acogida entre el cuerpo docente fue limitada. Este análisis examinó el impacto de una implicación más activa de la dirección en la adherencia al programa y proporcionó datos sobre mecanismos escalables para la implementación de metodologías de enseñanza diferenciadas (Poverty, 2023).

Dentro de esta última dimensión del liderazgo ejecutivo se engloban las atribuciones y estrategias orientadas a la administración de la enseñanza en los centros educativos. En este marco, una de las líneas de acción fundamentales es la estructuración de los equipos de trabajo, lo que abarca no solo la asignación de personal, sino también el suministro de asistencia técnica para el cuerpo docente. Otra faceta clave de la gestión instruccional reside en la fiscalización y seguimiento de los recursos tanto personales como físicos (Vinueza, 2022).

Calidad educativa

Se concibe como un grado elevado de consecución de los propósitos institucionales y se define a partir de múltiples cualidades, entre ellas: su aporte a la conservación del acervo cultural e histórico, su incidencia en el crecimiento económico y su papel en la transformación social. Esto da lugar a distintos componentes, tales como los procesos de enseñanza y asimilación de saberes, la operatividad de los establecimientos educativos y el entramado del

sistema pedagógico, que integra a estudiantes, educadores, personal administrativo y autoridades directivas. Asimismo, facilita la creación de un sistema normativo propio, con mecanismos de sanción conforme a regulaciones locales y globales, y requiere la recolección de pruebas para validar los criterios y parámetros establecidos por estas entidades. (Sánchez et al., 2022).

La eficacia del sistema educativo no se limita al ámbito escolar, aunque encuentra en este su principal escenario de concreción. Su alcance se extiende a la formulación de estrategias de intervención pedagógica, como aquellas orientadas al diseño curricular, la capacitación del cuerpo docente y la estructuración de modelos de financiamiento y gestión de la organización educativa en las diversas instancias del aparato estatal (Chacón, 2019).

Asimismo, se orienta a propiciar la sinergia entre todos los actores implicados en la esfera educativa, fomentando el desarrollo de sus potencialidades y la capacidad de abordar desafíos en su entorno inmediato. Por ende, su valoración no debe restringirse a métricas obtenidas en evaluaciones estandarizadas ni a la expedición de certificaciones que respalden la validación de procedimientos institucionales (Martínez et al., 2020).

La calidad del sistema educativo se define como el atributo resultante de la convergencia de distintos factores, tales como adecuación, significatividad, eficiencia operativa interna y externa, influencia, capacidad, rendimiento óptimo y justicia (Instituto Nacional Para la Evaluación de la Educación, 2020).

Importancia de la calidad educativa

El alto nivel de calidad en la formación es un pilar fundamental para la evolución de cualquier colectividad. Un sistema pedagógico sólido no solo dota a los educandos de un corpus

de conocimientos bien estructurado, sino que también impulsa el fortalecimiento de habilidades intelectuales fundamentales, como el discernimiento analítico, la capacidad resolutive y la innovación creativa. En consecuencia, permite a los individuos integrarse de manera más eficaz en el entramado económico y en el desarrollo global de la sociedad. Ernesto Schiefelbein, un destacado economista chileno y experto en educación, ha subrayado la relevancia de una educación de calidad para el avance económico. En su libro "Educación de Calidad para Todos", Schiefelbein argumenta que la inversión en educación de alta calidad es una inversión en capital humano, que es esencial para el crecimiento económico sostenible. En este sentido, la excelencia educativa se convierte en un elemento clave en la competitividad global de un país (Ferrer, 2023).

Modelo ISO 21001:2018

La norma ISO 21001 (2018) en su versión inicial, establece un esquema de gestión para la optimización de las entidades dedicadas a la enseñanza, fundamentado en once principios rectores. Entre ellos se incluyen la orientación hacia el estudiante y demás beneficiarios, la conducción estratégica con visión de futuro, la implicación activa del capital humano, el enfoque sistémico basado en procesos, la mejora, la toma de decisiones sustentada en datos verificables, el manejo de asociaciones, compromiso social, disponibilidad e igualdad, comportamiento ético en el ámbito educativo, resguardo y seguridad de información. Los estándares establecidos en este modelo se basan en la familia de la Norma ISO 9000, que trata sobre la gestión de la calidad en las organizaciones. Sin embargo, debido a las particularidades de la gestión en las organizaciones educativas, la Organización Internacional para la Normalización (ISO) ha creado una normativa destinada a atender las dimensiones de la gestión de la calidad desde el ámbito organizacional hasta el nivel organizacional.

Dimensiones de la calidad educativa

Equidad: La equidad en la educación se concibe como la adopción de decisiones estratégicas sustentadas en valores de justicia, lo que implica la provisión diversificada de recursos, metodologías, programas y enfoques pedagógicos en función de las particularidades de los alumnos, cuyas necesidades pueden diferir entre individuos y contextos escolares. Su finalidad es propiciar condiciones que conduzcan a una convergencia en los logros académicos (Oklahoma City Public Schools, 2023).

Minedu (2016) la calidad y la equidad no se encuentran en oposición, sino que constituyen dimensiones interdependientes, dado que el progreso social se cimienta en el robustecimiento del sistema educativo. Esta entidad identifica tres grados de equidad interrelacionados: equidad en la disponibilidad y distribución de recursos, equidad en la excelencia de los programas formativos, en última instancia, la equidad en los logros del desarrollo cognitivo. La equidad no se restringe a la homogeneización de oportunidades, sino que demanda transformaciones constantes dentro de las instituciones para garantizar entornos enriquecedores, experiencias formativas diversas y un abanico de posibilidades que respondan a una sociedad en continua evolución, influenciada por el avance tecnológico.

Relevancia: Minedu (2016), lo concibe como un componente clave en los procesos de optimización educativa, vinculado a los principios que orientan la toma de decisiones en el sistema en su conjunto. En este sentido, la valoración de la importancia de la educación debe reflejarse en la apropiación de entendimientos considerados esenciales, así como en la responsabilidad de cada alumno de comprender, identificar, experimentar y respetar los derechos humanos fundamentales, en particular, la libertad.

El fortalecimiento de la trascendencia de la educación se ha impulsado mediante la ejecución de la propuesta, que ha integrado sus espacios formativos con los propósitos de aprendizaje establecidos en los programas curriculares. La inclusión de prácticas culturales, el contacto con la naturaleza y el uso de la lengua materna han permitido a los educadores percibir beneficios tangibles en la adquisición de entendimientos por parte de los alumnos. Estas sinergias han consolidado la iniciativa y potenciado su integración con el ámbito escolar. De este modo, se evidencia que la relevancia educativa se vincula estrechamente con la pertinencia y la equidad, siempre que estos aspectos sean abordados desde un enfoque cualitativo que priorice una educación significativa y flexible, más allá de su mera accesibilidad y disponibilidad (Mendoza, 2020).

Pertinencia: Cuando se habla de la pertinencia en la educación de calidad, se alude a la necesidad de que la enseñanza tenga un significado genuino para niños y niñas, independientemente de sus habilidades, motivaciones o contextos socioculturales. En consecuencia, es esencial que logren vincularse con su entorno local, regional y global, pues solo así podrán forjarse como sujetos autónomos dentro del entramado social, evolucionando con independencia, autenticidad y capacidad de decidir por sí mismos (Auccaylla, 2019).

El concepto de pertinencia hace referencia al nivel de alineación que debe existir entre la educación y las necesidades tanto colectivas como personales. En términos educativos, la pertinencia no se limita a la dimensión social, sino que se define por el grado en que la enseñanza responde a las problemáticas, exigencias y expectativas de la comunidad. Por ello, su evaluación debe considerar la coherencia entre lo que la sociedad demanda de las ENTIDADES educativas y la manera en que estas estructuran sus acciones (Hernández y Rodríguez, 2018).

Eficacia: Se refiere a la dimensión y la proporción en que se logran los propósitos formativos, en relación con la equidad en la distribución del conocimiento, su trascendencia y su adecuación al contexto. Constituye el aspecto observable y evaluable del impacto educativo. La capacidad de un sistema de enseñanza fundamental para concretar sus propósitos—partiendo del supuesto de que estos son pertinentes—con la totalidad del alumnado que, en teoría, debe cursar dicho nivel, dentro del período estipulado, determina su grado de efectividad. En este sentido, la eficacia de un sistema educativo se incrementa en la medida en que se aproxima a esta meta. Este concepto abarca elementos como el alcance educativo, la continuidad en la trayectoria escolar, la progresión académica y la adquisición genuina de saberes (Morales et al., 2016).

La eficacia se relaciona con evaluar en qué grado se consiguen o no garantizar, desde la perspectiva de objetivos, los fundamentos de justicia, pertinencia y adecuación en el ámbito educativo. Por otro lado, está vinculada con la manera en que la gestión pública destina los fondos indispensables a la educación, asegurando que estos sean repartidos y empleados de forma apropiada (Unesco, 2018).

Eficiencia: Hace referencia al vínculo entre las metas educativas planteadas y los resultados de aprendizaje alcanzados, asegurando el aprovechamiento óptimo de los medios atribuidos para ese fin. En el ámbito educativo del país, se vincula con los grados de cumplimiento de métricas que se adquieren durante un lapso específico. Un sistema será de mayor calidad siempre que, en contraste con otro, alcance hallazgos equivalentes empleando una menor cantidad de recursos. (Morales et al., 2016).

Al considerar la eficiencia como un componente esencial de una formación educativa excelente, surge la interrogante sobre cómo se han cumplido los propósitos propuestos. De este

modo, se analiza cómo se han asignado los fondos destinados al sector educativo y las entidades involucradas, así como la forma en que estos han gestionado tales medios (Auccaylla, 2019).

Desde esta perspectiva, Minedu (2016) plantea la optimización máxima de los recursos disponibles para alcanzar resultados sobresalientes. Así, se considera que la eficiencia radica en la gestión meticulosa y estratégica de los insumos asignados por el gobierno central a las instituciones educativas estatales, asegurando que su utilización esté orientada a elevar el estándar de calidad en cada centro de enseñanza del país.

III. MÉTODO

3.1. Tipo de investigación

El estudio presentado es de **tipo** básica, dado que su propósito es explorar el entendimiento, examinar la evolución de los fenómenos, entender la esencia de las variables, sin modificar el progreso ni el entorno en su estado natural (Hernández y Mendoza, 2018).

El **nivel** de la investigación es el descriptivo correlacional, y su finalidad es entender las cualidades predominantes de las variables o estudiar fenómenos para interpretar su dinámica, asimismo es relevante dado que estos estudios buscan descifrar el grado de asociación que hay entre los fenómenos, con el fin de identificar tendencias en su relación (Hernández y Mendoza, 2018).

El **método** es el hipotético deductivo, debido a que parte del análisis de situaciones observadas y descritas dentro de su evolución natural, examinando fenómenos desde perspectivas específicas hasta su generalización, transitando del razonamiento inductivo al deductivo (Hernández et al., 2014).

El **diseño** es no experimental de corte transversal dado que no se interviene de manera deliberada en las variables, sino que se examinan los acontecimientos en su contexto original, tal como se presentan en la realidad, dentro de un punto temporal determinado (Hernández y Mendoza, 2018).

3.2. Población y muestra

Población

Una población se refiere a un colectivo de individuos que comparten una misma categoría y están sujetos a criterios específicos de análisis. Del mismo modo, se entiende como el total de elementos objeto de estudio, donde cada unidad posee atributos en común que son examinados con el fin de generar la información requerida en el estudio (Hernández y Mendoza,

2018). En esta situación, nuestra población fue integrada por 45 docentes del Centro Educativo Mater Purissima, Miraflores, Lima, 2023.

$$N= 45$$

Muestra

Se trata de un valor sintetizado o característico derivado de una muestra poblacional, empleado para analizar fenómenos cuantificables y tendencias generales que afectan al conjunto. (Hernández y Mendoza, 2018) Dado que la cantidad es mínima se tomó en cuenta a toda la población como muestra, lo que la convierte en una muestra censal.

$$n = 45$$

Muestreo.

Esta investigación emplea un muestreo censal ya que se toma en cuenta a toda la población como muestra.

3.3. Operacionalización de variables

Tabla 1

Matriz de operacionalización de la variable: Liderazgo directivo

Dimensiones	Indicadores	ítems	Escala de medidas	Niveles y rango de la variable
Establecer dirección	➤ Perspectiva común	1-6		
	➤ Compromiso con los fines			
	➤ Aspiraciones de alto rendimiento			
Rediseñar la organización	➤ Fomento del pensamiento crítico	7-12	Siempre (5) Casi siempre (4)	Optimo (96-130) Regular (61-95)
	➤ Proveer un modelo apropiado			
	➤ Asistencia y respaldo personalizado			
Desarrollo de las personas	➤ Ambiente de trabajo	13-18	A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)	Deficiente (26-60)
	➤ Rediseñar la estructura organizacional			
	➤ Vincular la entidad con su entorno			
Gestión de la instrucción.	➤ Provisión del equipo	19-26		
	➤ Asistencia para la enseñanza			
	➤ Supervisión continua			
	➤ Eludir la desatención del equipo			

Tabla 2*Matriz de operacionalización de la variable: Calidad educativa*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medidas	Niveles y rango de la variable
Equidad	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Acceso educativo ➤ Necesidades de los alumnos directrices educativas ➤ Fines y propósitos ➤ Recursos didácticos ➤ Trato igualitario 	1-9		
Relevancia	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Acceso educativo ➤ Necesidades de los alumnos criterios educativos ➤ Metas y objetivos ➤ Recurso didácticos ➤ Trato igualitario 	10-15		
Pertinencia	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Cultura ➤ Contenido curricular ➤ Herramientas didácticas y audiovisuales 	16-21	Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)	Buena (110-150) Regular (70-109) Mala (30-69)
Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Estándares ➤ Metas planificadas ➤ Promoción de la investigación 	22-26		
Eficiencia	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Generación de oportunidades ➤ Contextualización de la comunidad ➤ Apoyo a los docentes 	27-30		

3.4. Instrumentos

Técnicas de Investigación

El método utilizado para recopilar los datos fue la **encuesta**, un recurso ampliamente empleado en estudios sociales debido a su estructura sistemática, diseñada con la finalidad de obtener datos relevantes sobre los fenómenos en análisis (Hernández y Mendoza, 2018).

Instrumentos de Recolección de Datos

Se empleó el cuestionario, que constituye una herramienta de evaluación implementada por el investigador con el fin de recopilar información o datos acerca de los fenómenos de interés. (Hernández y Mendoza, 2018).

El cuestionario de liderazgo directivo contó con 26 interrogantes distribuidas de la siguiente forma: 6 interrogantes para la dimensión establecer dirección, 6 interrogantes para la

dimensión de rediseñar la organización, 6 interrogantes para la dimensión de desarrollo de las personas y 8 interrogantes para la dimensión de gestión de la instrucción.

El cuestionario de calidad educativa tuvo 30 preguntas repartidas de la siguiente forma: 9 preguntas para la dimensión Equidad, 6 para Relevancia, 6 preguntas para la dimensión Pertinencia, 5 preguntas para la dimensión Eficacia y 4 preguntas para la dimensión Eficiencia.

Validez y confiabilidad

Para la validación, se llevó a cabo el procedimiento conocido como juicio de expertos, en el cual tres especialistas en el tema evaluaron y aprobaron los instrumentos tomando en cuenta la composición y el diseño de los cuestionarios, junto con su relevancia, precisión y adecuación (Hernández y Mendoza, 2018).

En el presente caso la validez se hizo a través del juicio de 3 expertos que dieron una calificación promedio de 98% aplicable para el cuestionario de liderazgo directivo y 98.25% para el cuestionario de calidad educativa. En ambos casos la validación fue alta.

Con respecto a la confiabilidad, se halló por medio de una prueba piloto con una pequeña muestra de 25 integrantes de los cuales brindaron respuestas que fueron evaluadas por la prueba de alfa de Cronbach con un resultado de 0.808 para el cuestionario de liderazgo directivo y 0.850 para el cuestionario de calidad educativa, en ambos casos la confiabilidad fue alta.

La validez del contenido

EL ANÁLISIS POR CRITERIO DE JUECES

El análisis por criterio de jueces es una técnica utilizada para evaluar o validar la calidad de algo (por ejemplo, una herramienta, instrumento o procedimiento) a través de un panel de expertos, conocidos como jueces o evaluadores. Estos jueces analizan los elementos a revisar y emiten sus juicios basados en criterios preestablecidos, como relevancia, claridad o precisión.

1. Se eligió a 3 jueces expertos para poder evaluar los instrumentos

2. Se emitió una carta de presentación a cada juez
3. Se le entregó a cada juez el material correspondiente
4. Con los datos de evaluación de expertos se asigna un valor de 1 si el juez está de acuerdo y 0 si está en desacuerdo

Tabla 3

Validez de contenido por criterio de jueces del cuestionario liderazgo directivo dimensión establecer dirección

CUESTIONARIO DEL LIDERAZGO DIRECTIVO						
ITEM	JUEZ 1	JUEZ 2	JUEZ 3	Aciertos	V de Aiken	
1	1	1	1	1	3	1.0
2	1	1	1	1	3	1.0
3	1	1	1	1	3	1.0
4	1	1	1	1	3	1.0
5	1	1	1	1	3	1.0
6	1	1	1	1	3	1.0
V de Aiken						1.0

V de Aiken = total de acierto entre total de jueces

Como se logra observar la V de Aiken de la dimensión establecer dirección muestra un valor de 1.0 significando una alta validez del cuestionario y de sus preguntas.

Tabla 4

Validez de contenido por criterio de jueces del cuestionario liderazgo directivo en su dimensión rediseñar la organización

CUESTIONARIO DEL LIDERAZGO DIRECTIVO						
ITEM	JUEZ 1	JUEZ 2	JUEZ 3	Aciertos	V de Aiken	
7	1	1	1	1	3	1.0
8	1	1	1	1	3	1.0
9	1	1	1	1	3	1.0
10	1	1	1	1	3	1.0
11	1	1	1	1	3	1.0
12	1	1	1	1	3	1.0
V de aiken						1.0

V de Aiken = total de acierto entre total de jueces

Como se logra observar la V de Aiken de la dimensión rediseñar la organización muestra un valor de 1.0 significando una alta validez del cuestionario y de sus preguntas.

Tabla 5

Validez de contenido por criterio de jueces del cuestionario liderazgo directivo según dimensión desarrollo de las personas

ITEM	CUESTIONARIO DEL LIDERAZGO DIRECTIVO				V de Aiken
	JUEZ 1	JUEZ 2	JUEZ 3	Aciertos	
13	1	1	1	3	1.0
14	1	1	1	3	1.0
15	1	1	1	3	1.0
16	1	1	1	3	1.0
17	1	1	1	3	1.0
18	1	1	1	3	1.0
V de Aiken					1.0

V de Aiken = total de acierto entre total de jueces

Como se logra observar la V de Aiken de la dimensión desarrollo de las personas muestra un valor de 1.0 significando una alta validez del cuestionario y de sus preguntas.

Tabla 6

Validez de contenido por criterio de jueces del cuestionario liderazgo directivo según dimensión gestión de la instrucción.

ÍTEM	CUESTIONARIO DEL LIDERAZGO DIRECTIVO				V de Aiken
	JUEZ 1	JUEZ 2	JUEZ 3	Aciertos	
19	1	1	1	3	1.0
20	1	1	1	3	1.0
21	1	1	1	3	1.0
22	1	1	1	3	1.0
23	1	1	1	3	1.0
24	1	1	1	3	1.0
25	1	1	1	3	1.0
26	1	1	1	3	1.0
V de Aiken					1.0

V de Aiken = total de acierto entre total de jueces

Como se logra observar la V de Aiken de la dimensión gestión de la instrucción, muestra un valor de 1.0 significando una alta validez del cuestionario y de sus preguntas.

Tabla 7

Validez de contenido por criterio de jueces del cuestionario calidad educativa según dimensión equidad

CUESTIONARIO DE LA CALIDAD EDUCATIVA						
ITEM	JUEZ 1	JUEZ 2	JUEZ 3	Aciertos	V de Aiken	
1	1	1	1	1	3	1.0
2	1	1	1	1	3	1.0
3	1	1	1	1	3	1.0
4	1	1	1	1	3	1.0
5	1	1	1	1	3	1.0
6	1	1	1	1	3	1.0
7	1	1	1	1	3	1.0
8	1	1	1	1	3	1.0
9	1	1	1	1	3	1.0
V de Aiken						1.0

V de Aiken = total de acierto entre total de jueces

Como se logra observar la V de Aiken de la dimensión equidad muestra un valor de 1.0 significando una alta validez del cuestionario y de sus preguntas.

Tabla 8

Validez de contenido por criterio de jueces del cuestionario calidad educativa según dimensión relevancia

CUESTIONARIO DE LA CALIDAD EDUCATIVA						
ITEM	JUEZ 1	JUEZ 2	JUEZ 3	Aciertos	V de Aiken	
10	1	1	1	1	3	1.0
11	1	1	1	1	3	1.0
12	1	1	1	1	3	1.0
13	1	1	1	1	3	1.0
14	1	1	1	1	3	1.0
15	1	1	1	1	3	1.0
V de Aiken						1.0

V de Aiken = total de acierto entre total de jueces

Como se logra observar la V de Aiken de la dimensión relevancia muestra un valor de 1.0 significando una alta validez del cuestionario y de sus preguntas.

Tabla 9

Validez de contenido por criterio de jueces del cuestionario calidad educativa según dimensión pertinencia

ÍTEM	CUESTIONARIO DE LA CALIDAD EDUCATIVA				V de Aiken
	JUEZ 1	JUEZ 2	JUEZ 3	Aciertos	
16	1	1	1	3	1.0
17	1	1	1	3	1.0
18	1	1	1	3	1.0
19	1	1	1	3	1.0
20	1	1	1	3	1.0
21	1	1	1	3	1.0
V de Aiken					1.0

V de Aiken = total de acierto entre total de jueces

Como se logra observar la V de Aiken de la dimensión pertinencia muestra un valor de 1.0 significando una alta validez del cuestionario y de sus preguntas.

Tabla 10

Validez de contenido por criterio de jueces del cuestionario calidad educativa según dimensión eficacia

ÍTEM	CUESTIONARIO DE LA CALIDAD EDUCATIVA				V de Aiken
	JUEZ 1	JUEZ 2	JUEZ 3	Aciertos	
22	1	1	1	3	1.0
23	1	1	1	3	1.0
24	1	1	1	3	1.0
25	1	1	1	3	1.0
26	1	1	1	3	1.0
V de Aiken					1.0

V de Aiken = total de acierto entre total de jueces

Como se logra observar la V de Aiken de la dimensión eficacia muestra un valor de 1.0 significando una alta validez del cuestionario y de sus preguntas.

Tabla 11

Validez de contenido por criterio de jueces del cuestionario calidad educativa según dimensión eficiencia

ÍTEM	CUESTIONARIO DE LA CALIDAD EDUCATIVA				V de Aiken
	JUEZ 1	JUEZ 2	JUEZ 3	Aciertos	
27	1	1	1	3	1.0
28	1	1	1	3	1.0
29	1	1	1	3	1.0
30	1	1	1	3	1.0
V de Aiken					1.0

V de Aiken = total de acierto entre total de jueces

Como se logra observar la V de Aiken de la dimensión eficiencia muestra un valor de 1.0 significando una alta validez del cuestionario y de sus preguntas.

Tabla 12

Confiabilidad de instrumentos

Indicador	Numero de ítems	Coefficiente de Alfa de Cronbach
Establecer dirección	6	0.802
Rediseñar la organización	6	0.807
Desarrollo de las personas	6	0.801
Gestión de la instrucción.	8	0.799
Variable Liderazgo directivo	26	0.807

Como se observa las confiabilidades fueron mayores al 0.7 lo que indica alta validez.

Como se puede observar tanto las dimensiones como la variable obtuvieron coeficientes de alfa de Cronbach entre 0.799 a 0.807 demostrado una alta confiabilidad en todos sus componentes.

Tabla 13*Confiabilidad del cuestionario calidad educativa*

Indicador	Numero de ítems	Coefficiente de Alfa de Cronbach
Equidad	9	0.847
Relevancia	6	0.846
Pertinencia	6	0.847
Eficacia	5	0.844
Eficiencia	4	0.844
Variable calidad educativa	30	0.850

Como se puede observar tanto las dimensiones como la variable obtuvieron coeficientes de alfa de Cronbach entre 0.844 a 0.850 demostrado una alta confiabilidad en todos sus componentes.

Procedimientos

Para el procesamiento de datos del presente estudio, se empleó la Estadística Descriptiva e Inferencial.

Descriptiva: Son las técnicas empleadas para estructurar y sintetizar conjuntos de mediciones de manera numérica. Los grupos de datos que incluyen registros de múltiples fenómenos facilitan examinar la correspondencia o interdependencia existente entre ellas.

Estadística Inferencial: Se trata de las técnicas empleadas con el fin de extraer conclusiones acerca de una población a partir de la información extraída de una muestra

3.5. Análisis de datos

Tras completar la aplicación del instrumento, se preparó cuidadosamente una base de datos en el software SPSS.25.0, y posteriormente se prepararon las tablas y los gráficos pertinentes en las aplicaciones Microsoft Office Word y Excel 2013 de acuerdo sea sea necesario. El procesamiento estadístico se llevó a cabo mediante la presentación de frecuencias y proporciones en tablas, complementadas con gráficos de barras, herramientas que facilitan la

visualización de patrones y el análisis de posibles vínculos entre fenómenos. Para la contrastación de hipótesis, al tratarse de datos ordinales, se implementó la prueba estadística no paramétrica Rho de Spearman.

3.6. Consideraciones éticas

La investigación cumple con el respeto a los derechos de autor de toda la información citada, y garantiza que la colaboración de los involucrados se mantenga en total anonimato, evitando cualquier implicación tanto de la entidad como de los colaboradores. Al igual que todo estudio en el ámbito social, su propósito es divulgar determinadas temáticas, fomentar la reflexión y generar conciencia, con el fin de proponer alternativas que favorezcan el bienestar colectivo y el desarrollo educativo.

IV. RESULTADOS

En el siguiente apartado se presentan resultados descriptivos en tablas y figuras que representan en los niveles que se hallaron tanto variables como dimensiones.

Tabla 14.

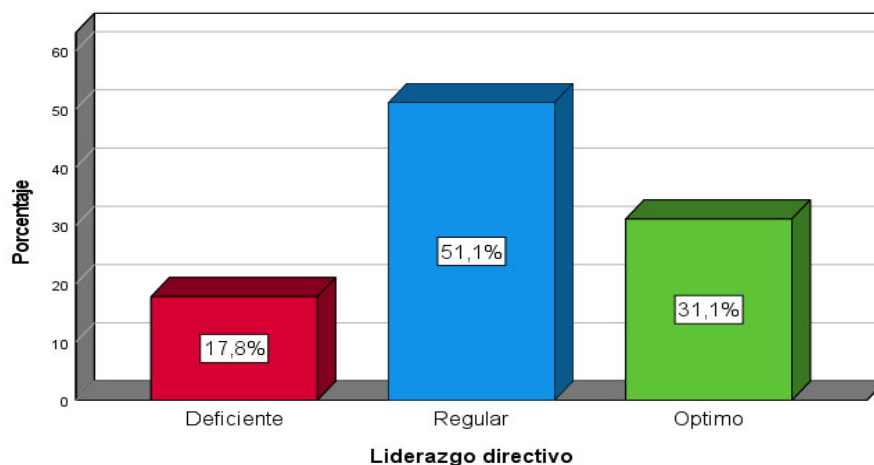
Distribución de datos según la variable liderazgo directivo.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	8	17,8
Regular	23	51,1
Optimo	14	31,1
Total	45	100,0

Fuente: Encuesta de elaboración propia.

Figura 1.

Distribución de datos según la variable liderazgo directivo.



Nota. Podemos observar en la figura 1, que el 17,8% de los docentes del Centro Educativo Mater Purissima presentan un liderazgo directivo en un nivel deficiente, el 51,1% regular y el 31,1% óptimo.

Tabla 15.

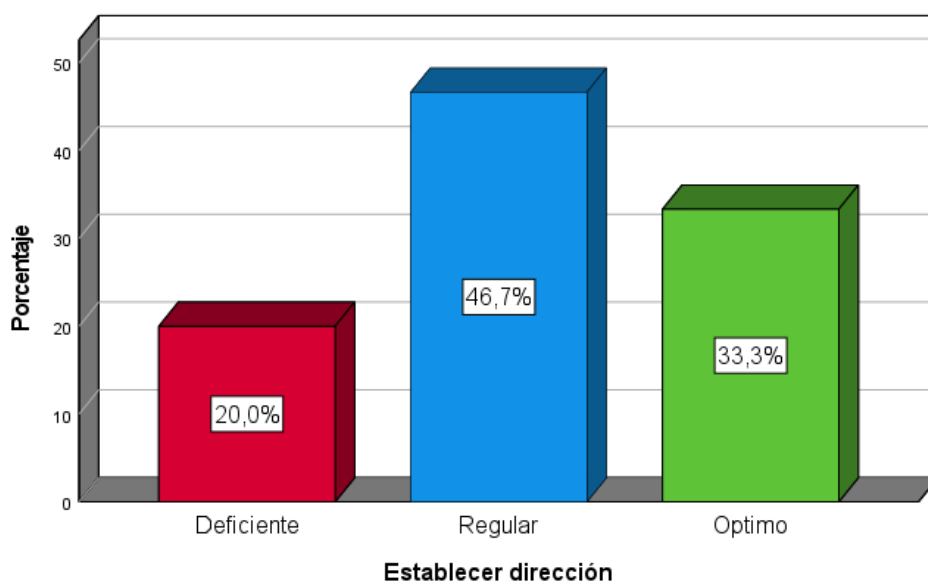
Liderazgo directivo según dimensión establecer dirección.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	9	20,0
Regular	21	46,7
Optimo	15	33,3
Total	45	100,0

Fuente: Encuesta de elaboración propia.

Figura 2.

Liderazgo directivo según dimensión establecer dirección.



Nota. Podemos observar en la figura 2, que el 20,0% de los docentes del Centro Educativo Mater Purissima presentan un liderazgo directivo en su dimensión establecer dirección en un nivel deficiente, el 46,7% regular y el 33,3% óptimo.

Tabla 16.

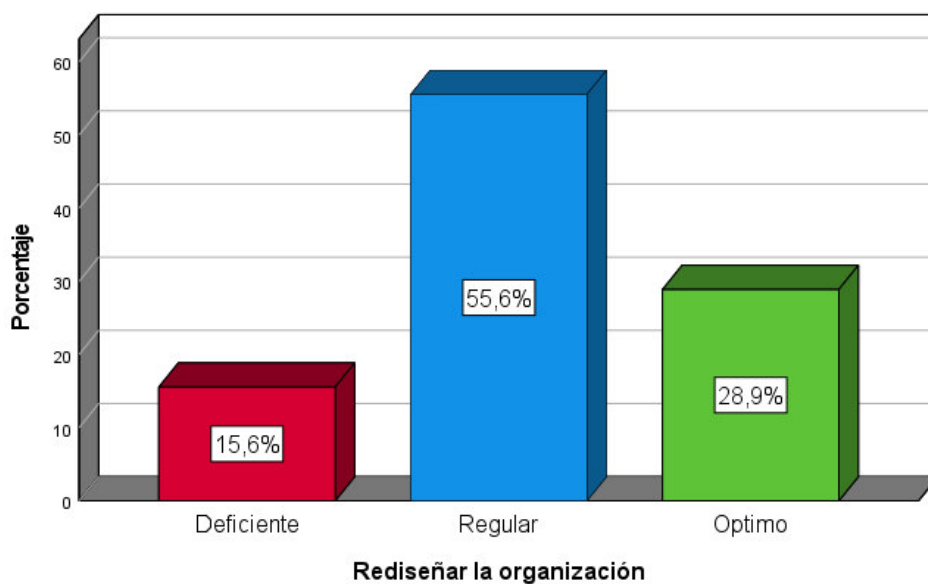
Liderazgo directivo según dimensión rediseñar la organización.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	7	15,6
Regular	25	55,6
Optimo	13	28,9
Total	45	100,0

Fuente: Encuesta de elaboración propia.

Figura 3.

Liderazgo directivo según dimensión rediseñar la organización.



Nota. Podemos observar en la figura 3, que el 15,6% de los docentes del Centro Educativo Mater Purissima presentan un liderazgo directivo en su dimensión rediseñar la organización en un nivel deficiente, el 55,6% regular y el 28,9% óptimo.

Tabla 17.

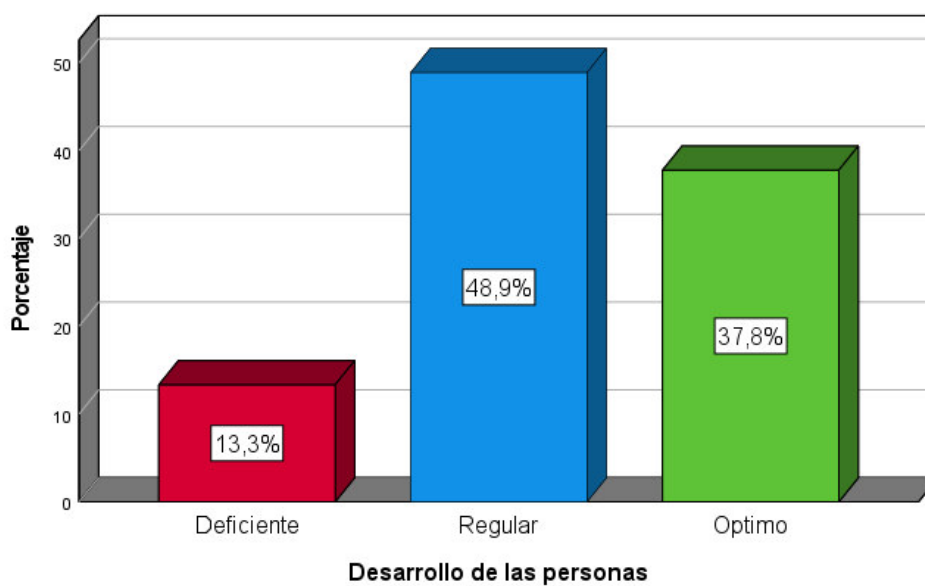
Liderazgo directivo según dimensión desarrollo de las personas.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	6	13,3
Regular	22	48,9
Optimo	17	37,8
Total	45	100,0

Fuente: Encuesta de elaboración propia.

Figura 4.

Liderazgo directivo según dimensión desarrollo de las personas.



Nota. Podemos evidenciar en la figura 4, que el 13,3% de los docentes del Centro Educativo Mater Purissima presentan un liderazgo directivo en su dimensión desarrollo de las personas en un nivel deficiente, el 48,9% regular y el 37,8% óptimo.

Tabla 18.

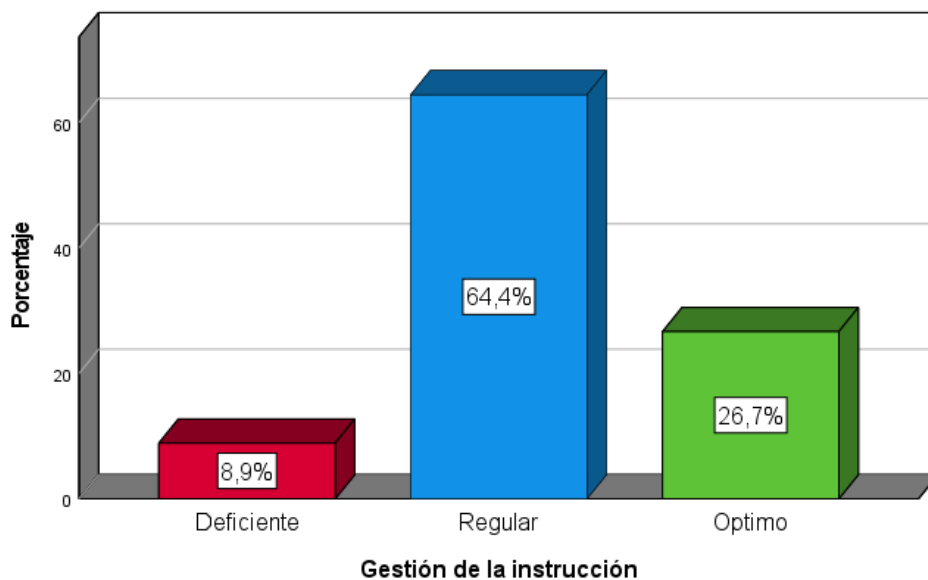
Liderazgo directivo según dimensión gestión de la instrucción.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	4	8,9
Regular	29	64,4
Optimo	12	26,7
Total	45	100,0

Fuente: Encuesta de elaboración propia.

Figura 5.

Liderazgo directivo según dimensión gestión de la instrucción.



Nota. Podemos evidenciar en la figura 5, que el 8,9% de los docentes del Centro Educativo Mater Purissima presentan un liderazgo directivo en su dimensión gestión de la instrucción en un nivel deficiente, el 64,4% regular y el 26,7% óptimo.

Tabla 19.

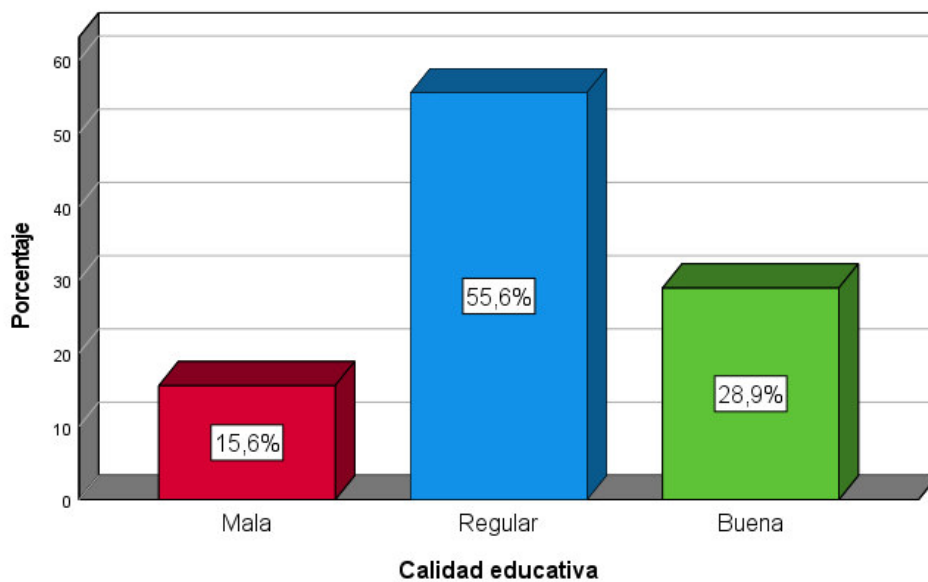
Distribución de datos según la variable calidad educativa.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Mala	7	15,6
Regular	25	55,6
Buena	13	28,9
Total	45	100,0

Fuente: Encuesta de elaboración propia.

Figura 6.

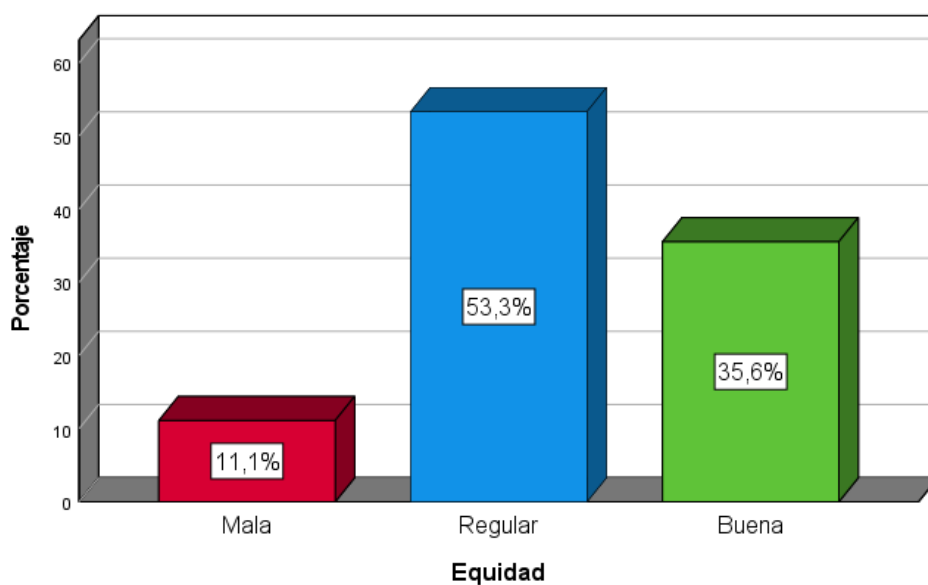
Distribución de datos según la variable calidad educativa.



Nota. Podemos evidenciar en la figura 6, que el 15,6% de los docentes del Centro Educativo Mater Purissima presentan una calidad educativa en un nivel malo, el 55,6% regular y el 28,9% bueno.

Tabla 20.*Calidad educativa según dimensión equidad.*

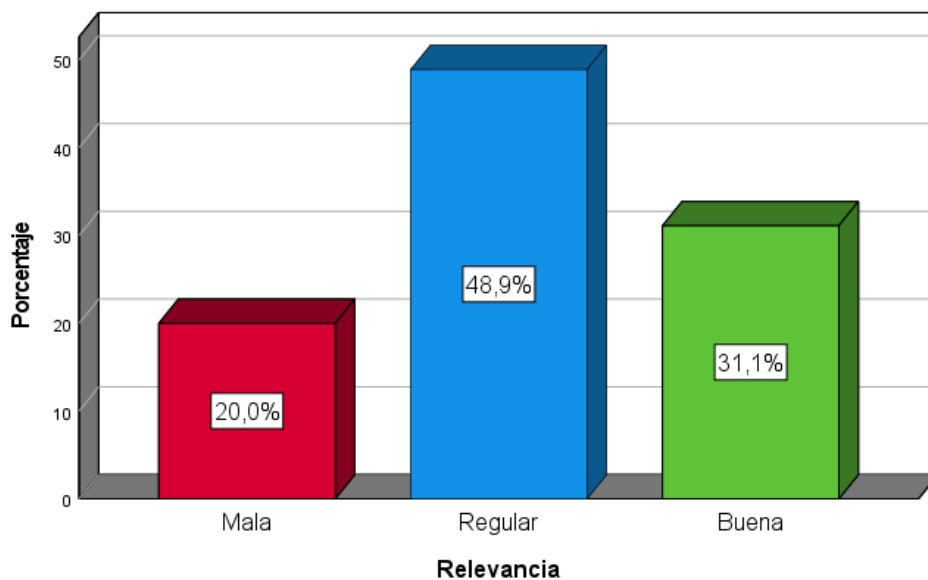
Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Mala	5	11,1
Regular	24	53,3
Buena	16	35,6
Total	45	100,0

*Fuente: Encuesta de elaboración propia.***Figura 7.***Calidad educativa según dimensión equidad.*

Nota. Podemos observar en la figura 7, que el 11,1% de los docentes del Centro Educativo Mater Purissima presentan una calidad educativa en su dimensión equidad en un nivel malo, el 53,3% regular y el 35,6% bueno.

Tabla 21.*Calidad educativa según dimensión relevancia.*

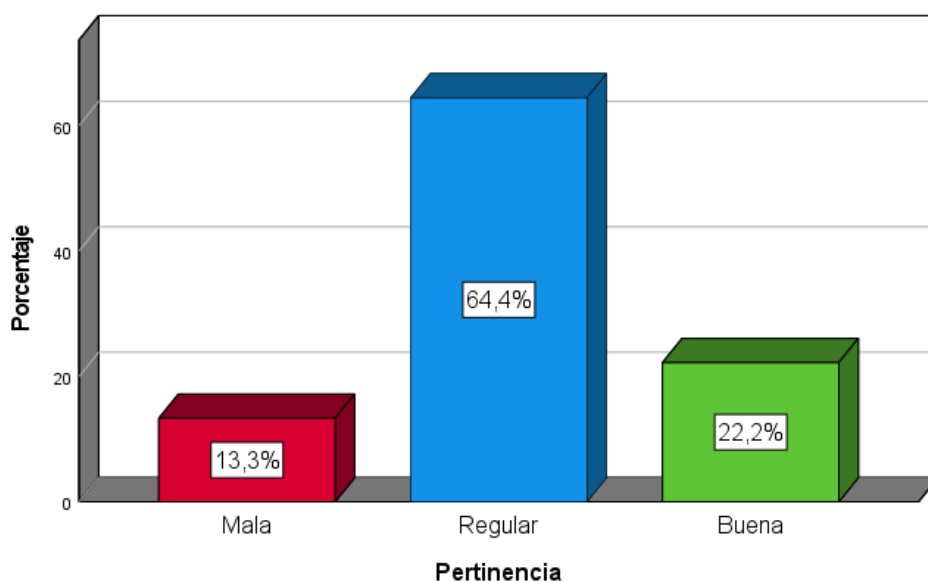
Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Mala	9	20,0
Regular	22	48,9
Buena	14	31,1
Total	45	100,0

Fuente: Encuesta de elaboración propia.**Figura 8.***Calidad educativa según dimensión relevancia.*

Nota. Podemos observar en la figura 8, que el 20,0% de los docentes del Centro Educativo Mater Purissima presentan una calidad educativa en su dimensión relevancia en un nivel malo, el 48,9% regular y el 31,1 bueno.

Tabla 22.*Calidad educativa según dimensión pertinencia.*

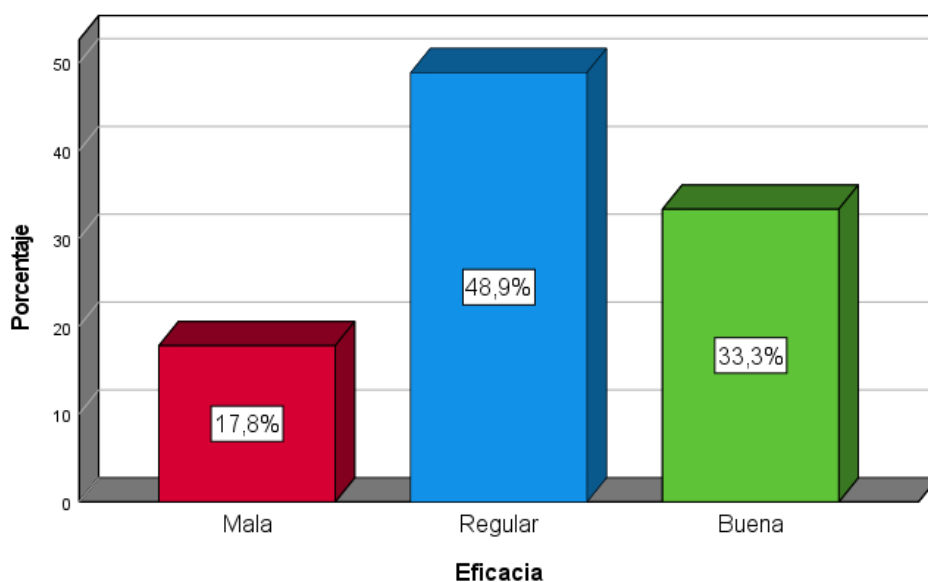
Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Mala	6	13,3
Regular	29	64,4
Buena	10	22,2
Total	45	100,0

Fuente: Encuesta de elaboración propia.**Figura 9.***Calidad educativa según dimensión pertinencia.*

Nota. Podemos observar en la figura 9, que el 13,3% de los docentes del Centro Educativo Mater Purissima presentan una calidad educativa en su dimensión pertinencia en un nivel malo, el 64,4% regular y el 22,2% bueno.

Tabla 23.*Calidad educativa según dimensión eficacia.*

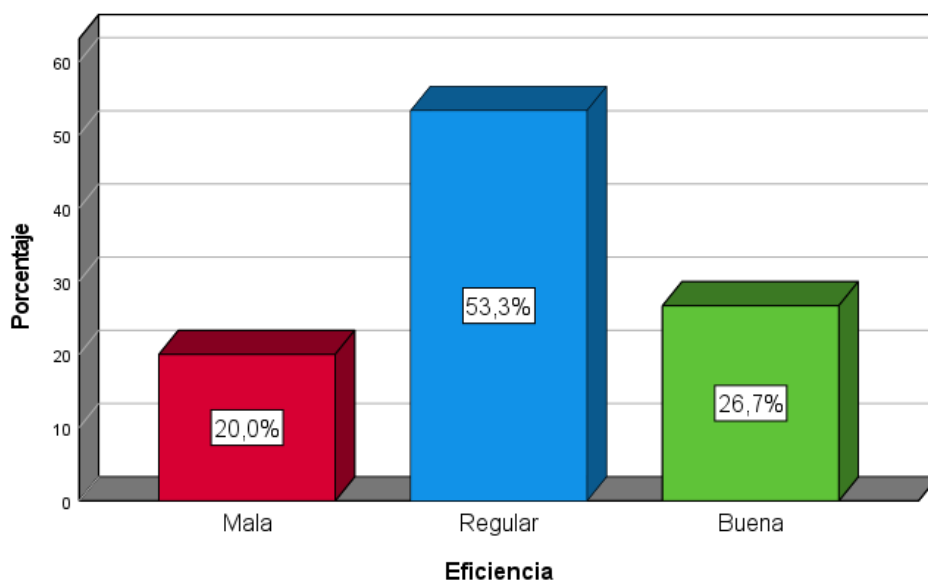
Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Mala	8	17,8
Regular	22	48,9
Buena	15	33,3
Total	45	100,0

Fuente: Encuesta de elaboración propia.**Figura 10.***Calidad educativa según dimensión eficacia.*

Nota. Podemos observar en la figura 10, que el 17,8% de los docentes del Centro Educativo Mater Purissima presentan una calidad educativa en su dimensión eficacia en un nivel malo, el 48,9% regular y el 33,3% bueno.

Tabla 24.*Calidad educativa según dimensión eficiencia.*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Mala	9	20,0
Regular	24	53,3
Buena	12	26,7
Total	45	100,0

Fuente: Encuesta de elaboración propia.**Figura 11.***Calidad educativa según dimensión eficiencia.*

Nota. Podemos observar en la figura 11, que el 20,0% de los docentes del Centro Educativo Mater Purissima presentan una calidad educativa en su dimensión eficiencia en un nivel malo, el 53,3% regular y el 26,7% bueno.

En esta sección se presentan la tablas cruzadas o cuadros de doble entrada que se presentan según los objetivos planteados en el estudio.

Tabla 25.

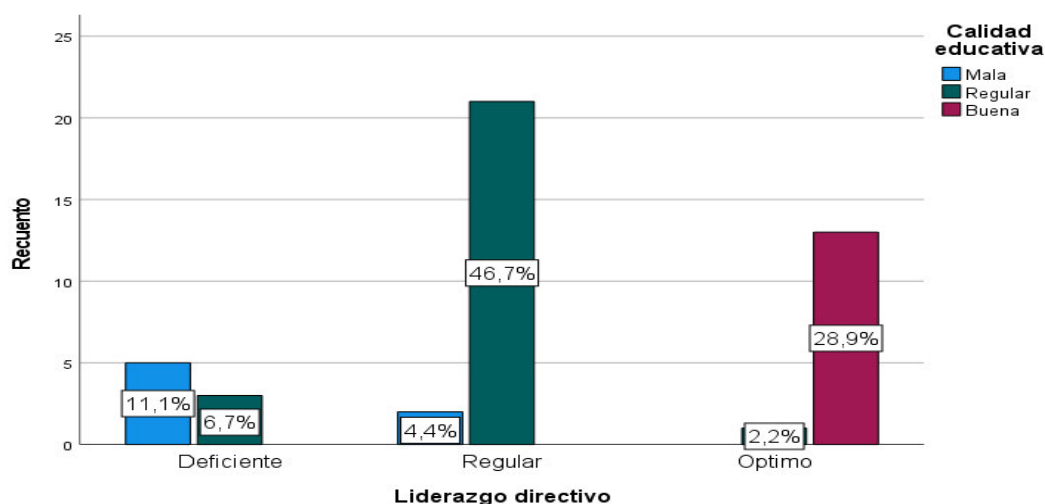
Liderazgo directivo según calidad educativa.

			Calidad educativa			Total
			Mala	Regular	Buena	
Liderazgo directivo	Deficiente	Recuento	5	3	0	8
		% del total	11,1%	6,7%	0,0%	17,8%
	Regular	Recuento	2	21	0	23
		% del total	4,4%	46,7%	0,0%	51,1%
	Optimo	Recuento	0	1	13	14
		% del total	0,0%	2,2%	28,9%	31,1%
Total		Recuento	7	25	13	45
		% del total	15,6%	55,6%	28,9%	100,0%

Fuente: Encuesta de elaboración propia.

Figura 12.

Liderazgo directivo según calidad educativa.



Nota. Al correlacionar el liderazgo directo con la calidad educativa, se halló que del grupo que exhibe un liderazgo directivo deficiente, el 11,1% muestra una calidad educativa mala. En el grupo que manifiesta un liderazgo directivo regular, el 46,7% revela una calidad educativa regular. En el grupo que demuestra un liderazgo directivo optimo, el 28,9% refleja una calidad educativa buena.

Tabla 26.

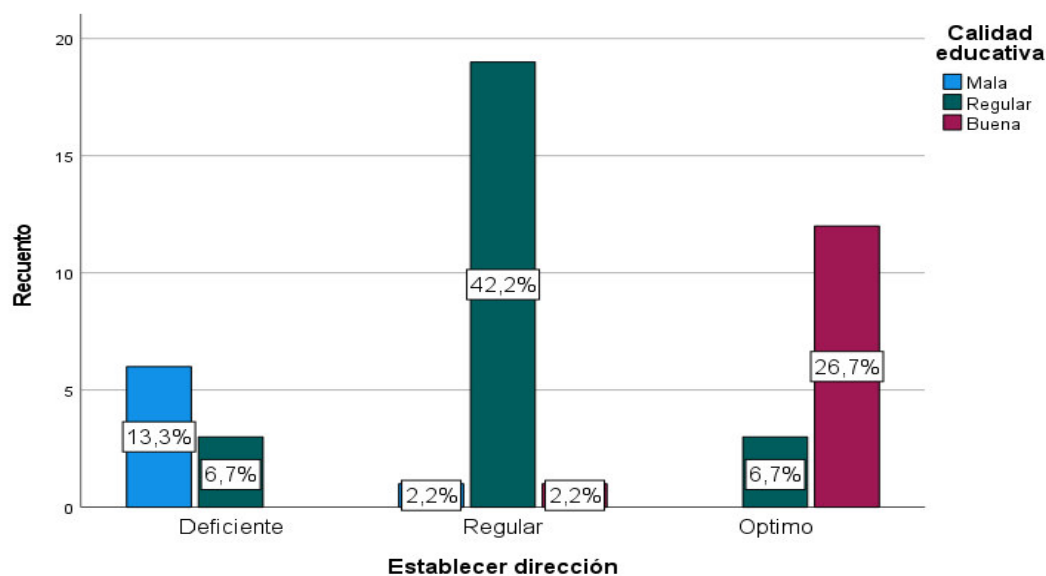
Liderazgo directivo en su dimensión establecer dirección según calidad educativa.

			Calidad educativa			
			Mala	Regular	Buena	Total
Establecer dirección	Deficiente	Recuento	6	3	0	9
		% del total	13,3%	6,7%	0,0%	20,0%
	Regular	Recuento	1	19	1	21
		% del total	2,2%	42,2%	2,2%	46,7%
	Optimo	Recuento	0	3	12	15
		% del total	0,0%	6,7%	26,7%	33,3%
Total		Recuento	7	25	13	45
		% del total	15,6%	55,6%	28,9%	100,0%

Fuente: Encuesta de elaboración propia.

Figura 13.

Liderazgo directivo en su dimensión establecer dirección según calidad educativa.



Nota. Al correlacionar el liderazgo directo en su dimensión establecer dirección con la calidad educativa, se halló que del grupo que exhibe un liderazgo directivo en su dimensión establecer dirección deficiente, el 13,3% muestra una calidad educativa mala. En el grupo que manifiesta un liderazgo directivo en su dimensión establecer dirección regular, el 42,2% revela una calidad educativa regular. En el grupo que demuestra un liderazgo directivo en su dimensión establecer dirección optimo, el 26,7% refleja una calidad educativa buena.

Tabla 27.

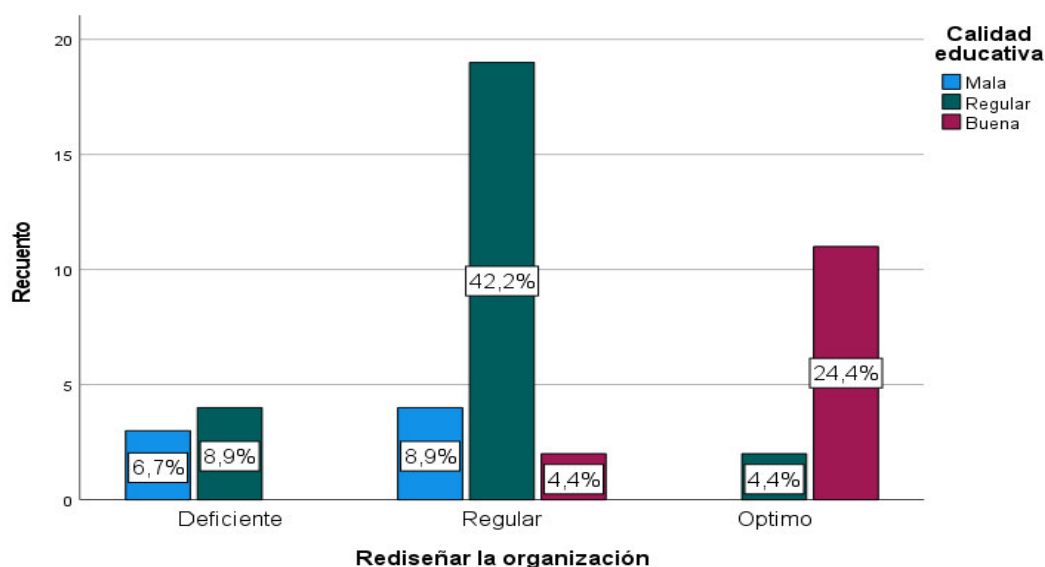
Liderazgo directivo en su dimensión rediseñar la organización según calidad educativa.

			Calidad educativa			
			Mala	Regular	Buena	Total
Rediseñar la organización	Deficiente	Recuento	3	4	0	7
		% del total	6,7%	8,9%	0,0%	15,6%
	Regular	Recuento	4	19	2	25
		% del total	8,9%	42,2%	4,4%	55,6%
	Optimo	Recuento	0	2	11	13
		% del total	0,0%	4,4%	24,4%	28,9%
Total		Recuento	7	25	13	45
		% del total	15,6%	55,6%	28,9%	100,0%

Fuente: Encuesta de elaboración propia.

Figura 14.

Liderazgo directivo en su dimensión rediseñar la organización según calidad educativa.



Nota. Al correlacionar el liderazgo directo en su dimensión rediseñar la organización con la calidad educativa, se halló que del grupo que exhibe un liderazgo directivo en su dimensión rediseñar la organización deficiente, el 8,9% presenta una calidad educativa regular. En el grupo que manifiesta un liderazgo directivo en su dimensión rediseñar la organización regular, el 42,2% revela una calidad educativa regular. En el grupo que demuestra un liderazgo directivo en su dimensión rediseñar la organización optimo, el 24,4% refleja una calidad educativa buena.

Tabla 28.

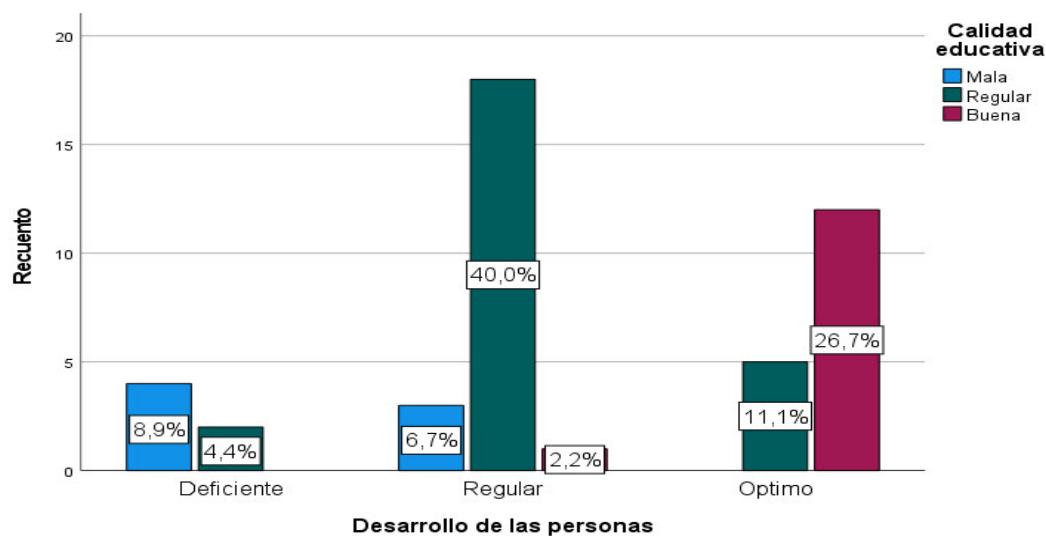
Liderazgo directivo en su dimensión desarrollo de las personas según calidad educativa.

			Calidad educativa			
			Mala	Regular	Buena	Total
Desarrollo de las personas	Deficiente	Recuento	4	2	0	6
		% del total	8,9%	4,4%	0,0%	13,3%
	Regular	Recuento	3	18	1	22
		% del total	6,7%	40,0%	2,2%	48,9%
	Optimo	Recuento	0	5	12	17
		% del total	0,0%	11,1%	26,7%	37,8%
Total		Recuento	7	25	13	45
		% del total	15,6%	55,6%	28,9%	100,0%

Fuente: Encuesta de elaboración propia.

Figura 15.

Liderazgo directivo en su dimensión desarrollo de las personas según calidad educativa.



Nota. Al correlacionar el liderazgo directo en su dimensión desarrollo de las personas con la calidad educativa, se halló que del grupo que presenta un liderazgo directivo en su dimensión desarrollo de las personas deficiente, el 8,9% exhibe una calidad educativa mala. En el grupo que manifiesta un liderazgo directivo en su dimensión desarrollo de las personas regular, el 40,0% revela una calidad educativa regular. En el grupo que demuestra un liderazgo directivo en su dimensión desarrollo de las personas optimo, el 26,7% refleja una calidad educativa en un nivel bueno.

Tabla 29.

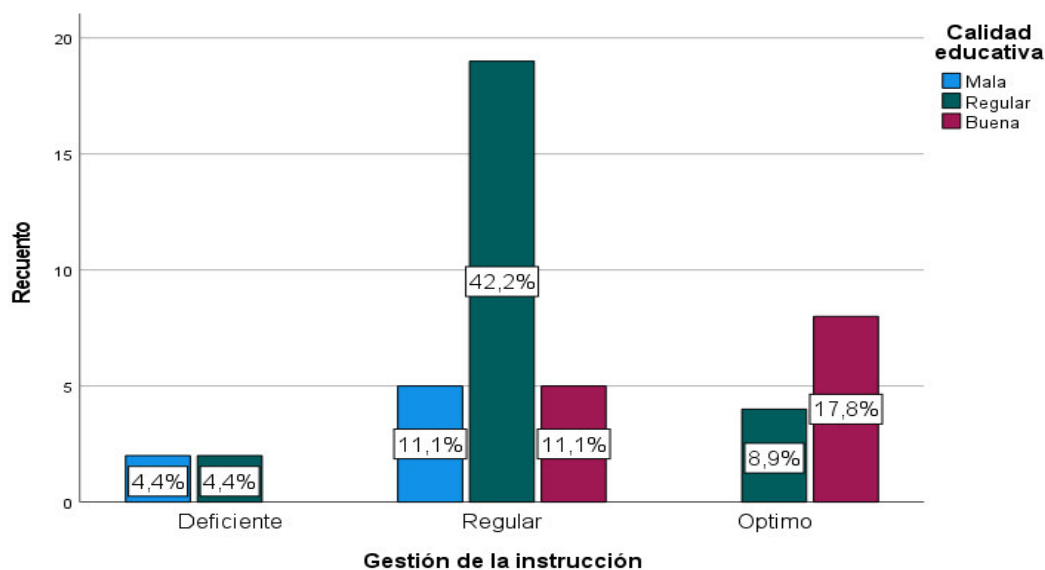
Liderazgo directivo en su dimensión gestión de la instrucción según calidad educativa.

			Calidad educativa			
			Mala	Regular	Buena	Total
Gestión de la instrucción	Deficiente	Recuento	2	2	0	4
		% del total	4,4%	4,4%	0,0%	8,9%
	Regular	Recuento	5	19	5	29
		% del total	11,1%	42,2%	11,1%	64,4%
	Optimo	Recuento	0	4	8	12
		% del total	0,0%	8,9%	17,8%	26,7%
Total		Recuento	7	25	13	45
		% del total	15,6%	55,6%	28,9%	100,0%

Fuente: Encuesta de elaboración propia.

Figura 16.

Liderazgo directivo en su dimensión gestión de la instrucción según calidad educativa.



Nota. Al correlacionar el liderazgo directo en su dimensión gestión de la instrucción con la calidad educativa, se halló que del grupo que exhibe un liderazgo directivo en su dimensión gestión de la instrucción deficiente, el 4,4% presenta una calidad educativa regular. En el grupo que manifiesta un liderazgo directivo en su dimensión gestión de la instrucción regular, el 42,2% revela una calidad educativa regular. En el grupo que demuestra un liderazgo directivo en su dimensión gestión de la instrucción optimo, el 17,8% refleja una calidad educativa en un nivel bueno.

En esta sección se desarrolla la contrastación de las hipótesis o la comprobación de las mismas donde a través, en este caso de la prueba Rho de Spearman se aceptan o rechazan las hipótesis planteadas.

Hipótesis principal

Ha: Existe una relación directa entre el liderazgo directivo y la calidad educativa en el Centro Educativo Mater Purissima, Miraflores, Lima, 2023.

Ho: No existe una relación directa entre el liderazgo directivo y la calidad educativa en el Centro Educativo Mater Purissima, Miraflores, Lima, 2023.

Tabla 30

Prueba de correlación según Spearman entre el liderazgo directivo con la calidad educativa.

		Liderazgo directivo		Calidad educativa
Rho de Spearman	Liderazgo directivo	Coeficiente de correlación	1,000	,873**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	45	45
	Calidad educativa	Coeficiente de correlación	,873**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	45	45

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Como se evidencia en la tabla 30, la variable liderazgo directivo está asociada de manera directa con la variable calidad educativa de acuerdo con la correlación de Spearman de 0.873 lo que se interpreta como moderado con una significancia estadística de $p=0.000$ inferior al 0.01. En consecuencia, se acepta la hipótesis principal y se rechaza la hipótesis nula.

Hipótesis específica 1

Ha: Existe una relación directa entre el liderazgo directivo en su dimensión establecer dirección y la calidad educativa en el Centro Educativo Mater Purissima, Miraflores, Lima, 2023.

Ho: No existe una relación directa entre el liderazgo directivo en su dimensión establecer dirección y la calidad educativa en el Centro Educativo Mater Purissima, Miraflores, Lima, 2023.

Tabla 31

Prueba de correlación según Spearman entre el liderazgo directivo en su dimensión establecer dirección con la calidad educativa.

			Establecer dirección	Calidad educativa
Rho de Spearman	Establecer dirección	Coeficiente de correlación	1,000	,819**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	45	45
	Calidad educativa	Coeficiente de correlación	,819**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	45	45

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Como se evidencia en la tabla 31, la dimensión establecer dirección está asociada de manera directa con la variable calidad educativa de acuerdo con la correlación de Spearman de 0.819 lo que se interpreta como moderado con una significancia estadística de $p=0.000$ inferior al 0.01. En consecuencia, se acepta la hipótesis específica 1 y se rechaza la hipótesis nula.

Hipótesis específica 2

Ha: Existe una relación directa entre el liderazgo directivo en su dimensión rediseñar organización y la calidad educativa en el Centro Educativo Mater Purissima, Miraflores, Lima, 2023.

Ho: No existe una relación directa entre el liderazgo directivo en su dimensión rediseñar organización y la calidad educativa en el Centro Educativo Mater Purissima, Miraflores, Lima, 2023.

Tabla 32

Prueba de correlación según Spearman entre el liderazgo directivo en su dimensión rediseñar organización con la calidad educativa.

			Rediseñar organización	Calidad educativa
Rho de Spearman	Rediseñar organización	Coefficiente de correlación	1,000	,713**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	45	45
	Calidad educativa	Coefficiente de correlación	,713**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	45	45

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Como se evidencia en la tabla 32, la dimensión rediseñar organización está asociada de manera directa con la variable calidad educativa de acuerdo con la correlación de Spearman de 0.713 lo que se interpreta como moderado con una significancia estadística de $p=0.000$ inferior al 0.01. En consecuencia, se acepta la hipótesis específica 2 y se rechaza la hipótesis nula.

Hipótesis específica 3

Ha: Existe una relación directa entre el liderazgo directivo en su dimensión desarrollo de las personas y la calidad educativa en el Centro Educativo Mater Purissima, Miraflores, Lima, 2023.

Ho: No existe una relación directa entre el liderazgo directivo en su dimensión desarrollo de las personas y la calidad educativa en el Centro Educativo Mater Purissima, Miraflores, Lima, 2023.

Tabla 33

Prueba de correlación según Spearman entre el liderazgo directivo en su dimensión desarrollo de las personas con la calidad educativa.

		Desarrollo de las personas		Calidad educativa	
Rho de Spearman	Desarrollo de las personas	Coefficiente de correlación	1,000	,744**	
		Sig. (bilateral)	.	,000	
		N	45	45	
	Calidad educativa	Coefficiente de correlación	,744**	1,000	
		Sig. (bilateral)	,000	.	
		N	45	45	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Como se evidencia en la tabla 33 la dimensión desarrollo de las personas está relacionada de manera directa con la variable calidad educativa de acuerdo con la correlación de Spearman de 0.744 lo que se interpreta como moderado con una significancia estadística de $p=0.000$ inferior al 0.01. En consecuencia, se acepta la hipótesis específica 3 y se rechaza la hipótesis nula.

Hipótesis específica 4

Ha: Existe una relación directa entre el liderazgo directivo en su dimensión gestión de la instrucción y la calidad educativa en el Centro Educativo Mater Purissima, Miraflores, Lima, 2023.

Ho: No existe una relación directa entre el liderazgo directivo en su dimensión gestión de la instrucción y la calidad educativa en el Centro Educativo Mater Purissima, Miraflores, Lima, 2023.

Tabla 34

Prueba de correlación según Spearman entre el liderazgo directivo en su dimensión gestión de la instrucción con la calidad educativa.

		Gestión de la instrucción		Calidad educativa	
Rho de Spearman	Gestión de la instrucción	Coefficiente de correlación	1,000	,541**	
		Sig. (bilateral)	.	,000	
		N	45	45	
	Calidad educativa	Coefficiente de correlación	,541**	1,000	
		Sig. (bilateral)	,000	.	
		N	45	45	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Como se evidencia en la tabla 34 la dimensión gestión de la instrucción está asociada de manera directa con la variable calidad educativa según la correlación de Spearman de 0.541 lo que se interpreta como moderado con una significancia estadística de $p=0.000$ inferior al 0.01. En consecuencia, se acepta la hipótesis específica 4 y se rechaza la hipótesis nula.

V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

De acuerdo a los hallazgos se evidenció que el 51.1% de los docentes del Centro Educativo Mater Purissima presentan un liderazgo directivo regular, asimismo, el 15,6% de los docentes del Centro Educativo Mater Purissima presentan una calidad educativa mala, el 55,6% regular y el 28,9% buena. De igual forma de manera inferencial se encontró que la variable liderazgo directivo está asociada de manera directa con la variable calidad educativa de acuerdo con la correlación de Spearman de 0.873 lo que se interpreta como moderado con una significancia estadística de $p=0.000$ inferior al 0.01.

Lo que concuerda con el estudio de Lugo y Ferrer (2019), en Venezuela donde se concluye que el equipo directivo adopta un liderazgo con características propias de un enfoque *laissez-faire* mezclado con un estilo autoritario. Su gestión se centra principalmente en aspectos administrativos, dejando de lado los criterios fundamentales de diversas áreas que garantizan una gestión holística orientada a fortalecer la excelencia educativa. La igual que Maya, et al. (2019), en Venezuela donde uno de los elementos determinantes con la finalidad de alcanzar altos estándares académicos y la existencia de un liderazgo sólido, proactivo, inclusivo y colaborativo, que fomente la involucración del cuerpo docente en la planificación y ejecución de las tácticas organizacionales, en el momento en que este estilo hace presencia, la entidad avanza a una mejora continua, cuando se implementan otros estilos, la calidad se ve comprometida, alejándose de los propósitos establecidos.

También se concuerda con Chuquihuanca et al. (2022), donde se concluyó que en las entidades educativas es necesario ofrecer un ambiente de aprendizaje estructurado, disciplinado y de apoyo, en el cual la gestión del docente se demuestre la excelencia los servicios que proporciona la entidad. Similar al estudio de Meza et al. (2021), donde evidencia que el liderazgo directivo se relaciona de manera significativa con la calidad educativa en la I.E. Jose

Antonio Encinas UGEL 15 obteniendo valores (P-values) menores a 0,05 (nivel de significancia), la igual que Quispe (2020), donde los hallazgos evidencian una asociación cuantificable entre las variables de Liderazgo Directivo y Calidad Educativa, con un coeficiente de Spearman de 0,739. Este valor sugiere que la relación entre ambas es positiva y presenta un nivel de asociación elevado. Concordando también con Encalada. (2019), quien logro identificar una conexión significativa entre el Liderazgo Directivo y la Calidad Educativa, dado que el coeficiente de correlación de Spearman fue de 0,488. Esto llevó al rechazo de la hipótesis nula y a la aceptación de la hipótesis de investigación.

Cabe mencionar que el Liderazgo directivo se comprende como la aptitud de una entidad para garantizar la asimilación del conocimiento en todos sus educandos, sin excluir a ninguno. De ello se infiere que la facultad de liderar es una cualidad inherente a quien la ejerce y, a su vez, puede configurarse como un rasgo distintivo de la administración institucional. En este contexto, individuos con dotes de liderazgo intervienen en un proceso dirigido por el titular de la institución, articulando esfuerzos y aportando al logro de las metas y fines establecido (Simbron y Sanabria, 2020). Asimismo, la Calidad educativa se concibe como un grado elevado de consecución de los propósitos institucionales y se define a partir de múltiples cualidades, entre ellas: su aporte a la conservación del acervo cultural e histórico, su incidencia en el crecimiento económico y su papel en la transformación social. Esto da lugar a distintos componentes, tales como los procesos de enseñanza y asimilación de saberes, la operatividad de los establecimientos educativos y el entramado del sistema pedagógico, que integra a estudiantes, educadores, personal administrativo y autoridades directivas. Asimismo, facilita la creación de un sistema normativo propio, con mecanismos de sanción conforme a regulaciones locales y globales, y requiere la recolección de pruebas para validar los criterios y parámetros establecidos por estas entidades. (Sánchez et al., 2022).

Se comprende que el liderazgo directivo en el ámbito educativo es fundamental para garantizar la calidad de la enseñanza que se proporciona a los alumnos. La forma en que los directivos ejercen su liderazgo tiene un impacto directo en el desempeño de los docentes, en el clima escolar y, en última instancia, en los resultados académicos de los alumnos. Cuando los directivos ejercen un liderazgo efectivo, se crea un ambiente propicio para la innovación, la creatividad y el crecimiento profesional de los maestros. Estos, a su vez, se sienten motivados a mejorar sus competencias, a experimentar con nuevas estrategias de enseñanza y a adaptarse a las necesidades específicas de sus alumnos.

Además, un buen liderazgo directivo también se traduce en una mayor cohesión y cooperación entre los diferentes miembros de la comunidad educativa. Los directivos que son capaces de fomentar una cultura de confianza, respeto y colaboración dentro de la escuela, logran construir relaciones sólidas y duraderas con los docentes, los estudiantes, los padres de familia y otros actores involucrados en el proceso educativo. Todo esto, a su vez, tiene un impacto positivo en la calidad educativa. Cuando los directivos ejercen un liderazgo efectivo, se crean las condiciones necesarias para que los docentes puedan desplegar todo su potencial, para que los estudiantes se sientan motivados a aprender y para que la comunidad educativa en su conjunto se involucre de manera activa en la búsqueda de la excelencia académica.

En conclusión, el liderazgo directivo está directamente asociado con la variable calidad educativa. Los directivos son los responsables de establecer la visión, las metas y las estrategias que guían el trabajo de la institución educativa, y de crear un ambiente propicio para el desarrollo profesional de los docentes, el aprendizaje de los alumnos y la colaboración de la comunidad escolar. Por lo tanto, es fundamental que los directivos asuman su rol de líderes con responsabilidad, compromiso y pasión, contribuyendo así a la construcción de una educación de calidad para todos.

VI. CONCLUSIONES

- Se determinó que la variable liderazgo directivo está asociada de manera directa con la variable calidad educativa de acuerdo con la correlación de Spearman de 0.873 lo que se interpreta como moderado con una significancia estadística de $p=0.000$ inferior al 0.01.
- Se identificó que la dimensión establecer dirección está asociada de manera directa con la variable calidad educativa de acuerdo con la correlación de Spearman de 0.819 lo que se interpreta como moderado con una significancia estadística de $p=0.000$ inferior al 0.01.
- Se identificó que la dimensión rediseñar organización está asociada de manera directa con la variable calidad educativa de acuerdo con la correlación de Spearman de 0.713 lo que se interpreta como moderado con una significancia estadística de $p=0.000$ inferior al 0.01.
- Se identificó que la dimensión desarrollo de las personas está asociada de manera directa con la variable calidad educativa de acuerdo con la correlación de Spearman de 0.744 lo que se interpreta como moderado con una significancia estadística de $p=0.000$ inferior al 0.01.
- Se identificó que la dimensión gestión de la instrucción está asociada de manera directa con la variable calidad educativa de acuerdo con la correlación de Spearman de 0.541 lo que se interpreta como moderado con una significancia estadística de $p=0.000$ inferior al 0.01.

VII. RECOMENDACIONES

- La directiva debería propiciar entornos de aprendizaje donde todos los integrantes de la comunidad escolar amplíen su entendimiento acerca del liderazgo y la calidad educativa por medio de talleres y capacitaciones constantes sobre ello.
- Es crucial que la cúpula directiva implemente disposiciones más idóneas que viabilicen la transformación de los resultados, por medio de sesiones de aprendizaje o promoviendo la interacción efectiva con el cuerpo docente, formular estrategias sostenibles, de este modo facilitaría una respuesta eficaz ante los retos que conlleva la gestión del liderazgo, dado que en la calidad educativa se puede potenciar de manera sustancial la adquisición de saberes en los alumnos.
- Al director motivar a su equipo a involucrarse en la estructuración, materialización y revisión de los propósitos institucionales, promoviendo compromisos colectivos para afrontar desafíos en sinergia, lo cual facilitará afianzar una cultura organizacional basada en la cooperación con el fin de que la planificación se desarrolle de manera participativa y superar de forma progresiva los obstáculos que emerjan durante el proceso de mejora.
- Se sugiere propiciar espacios de diálogo reflexivo en torno a la trascendencia del rol directivo, de los itinerarios formativos y de cooperación entre entidades académicas con la finalidad de lograr un desempeño más eficaz del liderazgo en la gestión directiva y encaminar evolución de los procesos de enseñanza-aprendizaje en los alumnos.
- Es imperativo priorizar la asistencia técnico-pedagógica dirigida a los directores, asegurando que dispongan de recursos prácticos esenciales con la finalidad de ejercer una gestión eficiente en el centro educativo.

VIII. REFERENCIAS

- Anderson, S. (2018). Liderazgo Directivo: Claves para una Mejor Escuela. *Psicoperspectivas*, 9(2), 34–52. <https://doi.org/10.5027/psicoperspectivas-vol9-issue2-fulltext-127>
- Auccaylla, S. (2019). *Liderazgo directivo y calidad educativa en una institución educativa pública, 2019*. [Tesis de grado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/38943>
- Buenaño, W. y Villegas, V. (2023). Liderazgo directivo para las transformaciones contemporáneas en las Instituciones Educativas Secundarias. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(3), 2647–2670. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i3.6369
- Cabrera, M. y Adan, I. (2017). Gestión educativa estratégica y gestión escolar del proceso de enseñanza-aprendizaje: una aproximación conceptual. *Reencuentro. Análisis de problemas universitarios*, 29(73), 45–62. <https://reencuentro.xoc.uam.mx/index.php/reencuentro/article/view/917>
- Chacón, L. F. (2019). Calidad educativa: una mirada a la escuela y al maestro en Colombia. *Educacion y Ciudad*, 36 (1)35–49. <https://doi.org/10.36737/01230425.v1.n36.2019.2120>
- Chuquihuanca, N., Fernández, M., Gonzáles, M., Chunga, L., Girón, R., Estrada, S., & Campoverde, G. (2021). Liderazgo pedagógico directivo y calidad educativa en instituciones de educación básica regular del Perú. *Revista Latinoamericana de Difusión Científica*, 4(6), 181–191. <https://doi.org/10.38186/difcie.46.11>

- Comex Perú (2023) *Avances Del sector educación con Miras Al Año Escolar 2023*. Sociedad de Comercio Exterior Del Perú. <https://www.comexperu.org.pe/articulo/avances-del-sector-educacion-con-miras-al-ano-escolar-2023>
- Cóndor, B. y Remache Bunci, M. (2020). La evaluación al desempeño directivo y docente como una oportunidad para mejorar la calidad educativa. *Cátedra*, 2(1), 116–131. <https://doi.org/10.29166/catedra.v2i1.1436>
- Elacqua, G., Marotta, L. y Méndez, C. (2020). *Covid-19 y desigualdad educativa en América Latina*. Ediciones EL PAÍS S.L. <https://elpais.com/planeta-futuro/2020-10-11/covid-19-y-desigualdad-educativa-en-america-latina.html>
- Encalada, M. (2019). *Liderazgo directivo y calidad educativa en la institución educativa N°0026 Aichi Nagoya, Ate, 2019*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo].
Repositorio Institucional UCV.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/38718>
- Espinoza, E., Ramírez, V., Vildoso, J. y Berrocal, S. (2021). El liderazgo directivo y la calidad de los aprendizajes estudiantes egresados de las instituciones educativas de la red 13 - UGEL – 04, Comas. *Dilemas contemporáneos: educación, política y valores*, 8(SPE2). <https://doi.org/10.46377/dilemas.v8i.2586>
- Ferreira, R. (2021). El liderazgo directivo en la gestión escolar. Comparación de casos. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(5), 7219–7238. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i5.841
- Ferrer, C. (2023). *La Importancia de la Calidad en la Educación*. LinkedIn. <https://www.linkedin.com/pulse/la-importancia-de-calidad-en-educaci%C3%B3n-cesar-alejandro-ferrer-hnnwe/>
- García, S. (2020), *COVID-19 y educación primaria y secundaria: repercusiones de la crisis e implicaciones de política pública para América Latina y el Caribe*, COVID 19-Serie

de Documentos de Política Pública, N° 20, Panamá, Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). <https://www.unicef.org/lac/media/16851/file/CD19-PDS-Number19-UNICEF-Educacion-ES.pdf>

Hernández, J. y Rodríguez, J. (2018). La pertinencia de la educación desde la perspectiva de los estudiantes en una universidad pública mexicana. *Cuadernos de investigación educativa*, 6(1), 0–0.

http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1688-93042015000100003

Hernández, L. (2020). Liderazgo sostenible como estrategia de cambio en el sistema educativo venezolano. *Revista Tecnológica-Educativa Docentes* 2.0, 8(1), 26–32.

<https://ojs.docentes20.com/index.php/revista-docentes20/article/view/85>

Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Ciudad de México, México: Mc Graw Hill Education

Huaylinos, M., Huaylinos, L., Romero, G., Velarde, C., Guerra, J., Ramos, I. y Zubieta, M. (2021). Liderazgo directivo y la calidad educativa en la institución educativa Jose Antonio Encinas UGEL 15. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(4), 5985–6007. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i4.754

Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (2020) *Calidad educativa*.

<https://www.inee.edu.mx/directrices-para-mejorar/que-es-la-calidad-educativa/>

Jáuregui, J., Chávez, P., Menacho, I., Ramírez, L. y Romero, E. (2022). El liderazgo directivo y desempeño docente en la educación básica regular. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 6(23), 648–658.

<https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i23.365>

Lugo, N. y Ferrer, V. (2019). Liderazgo directivo como factor de mejoramiento en la calidad educativa. *EPISTEME KOINONIA: Revista Electrónica de Ciencias de La Educación*,

Humanidades, Artes Y Bellas Artes, 2(4), 4–29.

<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7276120.pdf>

Macancela, D. y Paredes, M. (2021). *El liderazgo educativo frente a la crisis sanitaria y su repercusión en el sistema organizacional del Colegio Augusto Mendoza Moreira*.

Digital Publisher CEIT, 6(2). <https://doi.org/10.33386/593dp.2021.2-2.588>

Marín, F. y Alfaro, L. C. (2021). Gestión y liderazgo: enfoque desde una célula educativa. *Revista venezolana de gerencia*, 26(96), 1041–1057.

<https://doi.org/10.52080/rvgluz.26.96.4>

Martínez, J. Tobón, S. López, E. y Manzanilla, H. (2020). Calidad educativa: un estudio documental desde una perspectiva socioformativa. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 16 (1), 233-258.

[http://190.15.17.25/latinoamericana/downloads/Latinoamericana16\(1\)_11.pdf](http://190.15.17.25/latinoamericana/downloads/Latinoamericana16(1)_11.pdf)

Maya, E., Aldana, J. y Isea, J. (2019). Liderazgo Directivo y Educación de Calidad. *CIENCIAMATRIA*, 5(9), 114–129. <https://doi.org/10.35381/cm.v5i9.102>

Mendoza, R. G. (2020). Equidad, pertinencia y relevancia educativa mediante arte, solar y lengua maya. *Sinéctica Revista Electrónica de Educación*, 55, 1–17.

[https://doi.org/10.31391/s2007-7033\(2020\)0055-010](https://doi.org/10.31391/s2007-7033(2020)0055-010)

Minedu (2016) Marco de Buen Desempeño Directivo. Directivos construyendo escuela. Lima, Perú. http://www.minedu.gob.pe/n/xtras/marco_buen_desempeno_directivo.pdf

Morales, J., Zúñiga, S. y García, V. (2016). Hacia una calidad educativa: indicadores de eficiencia y eficacia en México. *Edähi boletín científico de ciencias sociales y humanidades del ICSHU*, 2(8). <https://doi.org/10.29057/icshu.v2i8.290>

Oklahoma City Public Schools (2023) *District strategic plan / visión de equidad educativa*. <https://www.okcps.org/Page/5738>

- Ordoñez, C., Castillo, D., del Rocío, A. y Orbe, M. (2020). Liderazgo directivo y desempeño docente: abordaje desde el ámbito legal ecuatoriano. *Journal of business and entrepreneurial studies: JBES*, 4(1), 21.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7472736>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [Unesco] (2018) *Eficacia escolar y factores asociados en América Latina y el Caribe*.
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000163174>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [Unesco] (2023). *Technology in education*. Unesco <https://www.unesco.org/gem-report/en>
- Ortega, C. (2022). *Desarrollo de empleados: Qué es y cómo crear un plan efectivo*.
<https://www.questionpro.com/blog/es/desarrollo-de-empleados/>
- Parra, N. y Silva, A. (2021). Liderazgo efectivo directivo y su incidencia en relaciones interpersonales docentes en Escuela José Mejía Lequerica. *593 Digital Publisher CEIT*, 6(1), 39–46. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7897546>
- Poverty (2023) *La importancia del apoyo de la gestión para la instrucción dirigida por docentes en Ghana*. <https://es.poverty-action.org/importance-management-support-teacher-led-targeted-instruction-ghana-0>
- Prieto, E. (2023). *¿Por qué es importante el liderazgo?* - Southern New Hampshire University. SNHU; Southern New Hampshire University. <https://es.snhu.edu/blog/por-que-es-importante-el-liderazgo>
- Quispe, E. (2020). *Liderazgo directivo y calidad educativa de los docentes en la institución educativa N° 0025 Ate, 2019*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/46140>

- Quispe, S., Dávila, M., Cubas, M. y Tapia, A. (2023). Liderazgo transformacional en el clima institucional y el desempeño docente en Perú. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 7(27), 359–371.
<https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i27.520>
- Sánchez, Y., Castillo, I. y Martínez, V. (2022). Calidad educativa. *Ingenio y Conciencia Boletín Científico de la Escuela Superior de Cd Sahagún*, 9(18), 42–44.
<https://doi.org/10.29057/escs.v9i18.8841>
- Simbron, S. y Sanabria, F. (2020). Liderazgo directivo, clima organizacional y satisfacción laboral del docente. *CIENCIAMATRIA*, 6(1), 59–83.
<https://doi.org/10.35381/cm.v6i10.295>
- Soledad, J. y Torres, C. (2020). Liderazgo directivo y su impacto en el aprendizaje estudiantil en instituciones educativas. *INNOVA Research Journal*, 5(3), 16.
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7878931.pdf>
- Villalona N. (2018) *Dirección y Liderazgo*. Escuela de organización industrial
<https://www.eoi.es/blogs/mintecon/2014/05/18/direccion-y-liderazgo/>
- Vinueza, O. (2022). *Liderazgo directivo y calidad educativa desde la percepción docente en una unidad educativa pública de Santo Domingo. Ecuador, 2022*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV..
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/93607>
- Zhu, C. y Caliskan, A. (2021). Educational leadership in Chinese higher education. *Chinese Education & Society*, 54(5–6), 161–170.
<https://doi.org/10.1080/10611932.2021.1990616>

IX. ANEXOS

Anexo 01: Matriz De Consistencia

Tema: “Liderazgo directivo y calidad educativa en el Centro Educativo Mater Purissima, Miraflores, Lima, 2023.”

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	DISEÑO METODOLÓGICO E INSTRUMENTOS
<p>Problema General ¿Qué relación existe entre el liderazgo directivo y la calidad educativa en el Centro Educativo Mater Purissima, Miraflores, Lima, 2023?</p> <p>Problemas Específicos ¿Qué relación existe entre el liderazgo directivo en su dimensión establecer dirección y la calidad educativa en el Centro Educativo Mater Purissima, Miraflores, Lima, 2023?</p> <p>¿Qué relación existe entre el liderazgo directivo en su dimensión rediseñar organización y la calidad educativa en el Centro Educativo Mater Purissima, Miraflores, Lima, 2023?</p> <p>¿Qué relación existe entre el liderazgo directivo en su dimensión desarrollo de las personas y la calidad educativa en el Centro</p>	<p>Objetivo General Determinar la relación que existe entre el liderazgo directivo y la calidad educativa en el Centro Educativo Mater Purissima, Miraflores, Lima, 2023.</p> <p>Objetivos Específicos Identificar la relación que existe entre el liderazgo directivo en su dimensión establecer dirección y la calidad educativa en el Centro Educativo Mater Purissima, Miraflores, Lima, 2023.</p> <p>Identificar la relación que existe entre el liderazgo directivo en su dimensión rediseñar organización y la calidad educativa en el Centro Educativo Mater Purissima, Miraflores, Lima, 2023.</p> <p>Identificar la relación que existe entre el liderazgo directivo en su dimensión desarrollo de las personas y la calidad educativa en el</p>	<p>Hipótesis General Existe una relación directa entre el liderazgo directivo y la calidad educativa en el Centro Educativo Mater Purissima, Miraflores, Lima, 2023.</p> <p>Hipótesis Específicas Existe una relación directa entre el liderazgo directivo en su dimensión establecer dirección y la calidad educativa en el Centro Educativo Mater Purissima, Miraflores, Lima, 2023.</p> <p>Existe una relación directa entre el liderazgo directivo en su dimensión rediseñar organización y la calidad educativa en el Centro Educativo Mater Purissima, Miraflores, Lima, 2023.</p> <p>Existe una relación directa entre el liderazgo directivo en su dimensión desarrollo de las personas y la calidad educativa en el Centro</p>	<p>V1: Liderazgo directivo</p> <p>V2. Calidad educativa</p>	<p>Establecer dirección</p> <p>Rediseñar la organización</p> <p>Desarrollo de las personas</p> <p>Gestión de la instrucción.</p> <p>Equidad</p>	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Visión compartida ➤ Aceptación de objetivos ➤ Expectativas de alto desempeño ➤ Estimulación intelectual ➤ Entregar un modelo adecuado ➤ Atención y apoyo individual. ➤ Cultura colaborativa ➤ Reestructurar la organización ➤ Conectar la institución con su entorno ➤ Dotación del personal ➤ Apoyo para la instrucción ➤ Monitoreo ➤ Evitar la distracción del personal ➤ Acceso educativo ➤ Necesidades de los estudiantes estándares de aprendizaje ➤ Metas y objetivos ➤ Recurso didácticos ➤ Trato igualitario 	<p>Tipo investigación Básica</p> <p>Diseño de investigación No experimental</p> <p>Enfoque de investigación Cuantitativo</p> <p>Técnica: Encuesta.</p> <p>Instrumentos Cuestionarios</p> <p>Población 45 docentes</p> <p>Muestra 45 docentes</p> <p>Métodos de Análisis de Datos Coeficiente del Rho de Spearman</p>

<p>Educativo Mater Purissima, Miraflores, Lima, 2023?</p> <p>¿Qué relación existe entre el liderazgo directivo en su dimensión gestión de la instrucción y la calidad educativa en el Centro Educativo Mater Purissima, Miraflores, Lima, 2023?</p>	<p>Centro Educativo Mater Purissima, Miraflores, Lima, 2023.</p> <p>Identificar la relación que existe entre el liderazgo directivo en su dimensión gestión de la instrucción y la calidad educativa en el Centro Educativo Mater Purissima, Miraflores, Lima, 2023.</p>	<p>Educativo Mater Purissima, Miraflores, Lima, 2023.</p> <p>Existe una relación directa entre el liderazgo directivo en su dimensión gestión de la instrucción y la calidad educativa en el Centro Educativo Mater Purissima, Miraflores, Lima, 2023.</p>		<p>Relevancia</p> <p>Pertinencia</p> <p>Eficacia</p> <p>Eficiencia</p>	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Aprendizajes significativos ➤ Competencias ➤ Estrategias pedagógicas ➤ Cultura ➤ Contenido curricular ➤ Herramientas didácticas y audiovisuales ➤ Estándares ➤ Metas planificadas ➤ Promoción de la investigación ➤ Generación de oportunidades ➤ Contextualización de la comunidad ➤ Apoyo a los docentes 	
---	--	--	--	--	---	--

Anexo 02: Instrumentos de recolección de datos

CUESTIONARIO DEL LIDERAZGO DIRECTIVO

A continuación, encontrará proposiciones sobre aspectos relacionados al liderazgo directivo. Conteste todas las preguntas, no existen respuestas buenas ni malas.

Nunca	1
Casi nunca	2
A veces	3
Casi siempre	4
Siempre	5

Nº	Ítems	1	2	3	4	5
Establecer dirección.						
1	Se planifican estrategias institucionales de forma participativa					
2	Se colabora en la mejora de la institución por medio de proyecto educativo					
3	Los objetivos institucionales son socializados en la comunidad educativa					
4	Los objetivos institucionales son evaluados periódicamente.					
5	Se mantiene un proceso de evaluación del desempeño docente					
6	Se incentiva el desempeño docente por medio de formación profesional y continua.					
Rediseñar la organización						
7	Se planifican capacitaciones institucionales para el perfeccionamiento docente					
8	Se promueven convenios institucionales para la capacitación de los docentes					
9	El proyecto educativo institucional es pertinente con la oferta educativa.					
10	El modelo educativo institucional es pertinente con el proyecto educativo y la planificación curricular.					
11	Se atienden los requerimientos de los docentes de manera oportuna					
12	Se mantiene una escucha activa ante sugerencias para la mejora de la institución.					
Desarrollo de las personas						
13	Se fomenta el trabajo colaborativo en la institución					
14	Se organizan comisiones y trabajo por áreas curriculares					
15	La organización institucional es abierta y flexible					
16	Se evalúa periódicamente el proyecto educativo para cambiar o mejorar la práctica pedagógica de los docentes					
17	El proyecto educativo institucional se estructura considerando las características del contexto educativo (docentes y estudiantes).					

18	La planificación curricular institucional se estructura considerando las características del contexto educativo (docentes y estudiantes).					
Gestión de la instrucción						
19	Los docentes cuentan con recursos didácticos institucionales para sus clases					
20	La infraestructura de la institución permite el buen desempeño del docente					
21	Se evalúa el desempeño docente para sugerir mejoras en las prácticas educativas.					
22	Se motiva la aplicación de prácticas educativas innovadoras en el aula de clases.					
23	Se realiza un acompañamiento a los docentes por parte de la autoridad educativa					
24	Se realizan observaciones de clases por parte de la autoridad educativa con fines de emitir sugerencias sobre las prácticas educativas					
25	Los docentes tienen asignadas funciones a cumplir durante la jornada laboral.					
26	La carga horaria de los docentes está conforme a su perfil profesional y se cumple en el horario de clases.					

Fuente: <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/93607>

CUESTIONARIO DE LA CALIDAD EDUCATIVA

A continuación, encontrará proposiciones sobre aspectos relacionados a la calidad educativa, conteste todas las preguntas, no existen respuestas buenas ni malas.

Nunca	1
Casi nunca	2
A veces	3
Casi siempre	4
Siempre	5

N°	Ítems	1	2	3	4	5
Equidad						
1	Se asegura el ingreso de toda la población en edad escolar.					
2	Se atiende a los estudiantes según las necesidades individuales					
3	Se busca que los estudiantes alcancen los estándares de aprendizaje.					
4	La comunidad educativa define claramente, lo que se desea alcanzar a largo plazo					
5	Se formulan estrategias para alcanzar las metas institucionales.					
6	El equipo directivo asigna los recursos didáctico estructurado para lograr las competencias planificadas					
7	Existe el trato equitativo en todos los niveles educativos de la institución.					
8	Existen un trato igualitario para todos los actores educativos sin distinción alguna					
9	En las reuniones colegiadas se intercambian experiencias para mejorarlos aprendizajes de los estudiantes.					
Relevancia						
10	Se promueven aprendizajes significativos en los estudiantes.					
11	Se forman las competencias necesarias para que los estudiantes se integren adecuadamente a la sociedad					
12	La enseñanza es contextualizada a su realidad.					
13	Los docentes poseen las herramientas pedagógicas necesarias para mediar los estándares de aprendizaje					
14	Los profesores organizan las estrategias didácticas para alcanzar buenos resultados					
15	Los educadores evalúan su práctica pedagógica.					
Pertinencia						
16	Se enseñan respetando la cultura local de los estudiantes					
17	Los docentes adaptan los contenidos curriculares a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes					
18	El centro de la práctica pedagógica son los estudiantes					
19	Los materiales didácticos están a disposición de los docente y estudiantes.					

20	Los medios audiovisuales se encuentran al alcance de los docente y estudiantes					
21	Los directivos promueven las actualizaciones pedagógicas para mejora la calidad educativa de los estudiantes.					
Eficacia						
22	Se utilizan diferentes estrategias didácticas para lograr los estándares de aprendizaje					
23	La visión institucional es clara para lograr las metas planificadas.					
24	Los profesores labora en función de la misión institucional.					
25	Los docentes reformulan su planificación cuando lo requiere, para mejorar los aprendizajes.					
26	Los profesores están actualizados para promover la investigación en los estudiantes.					
Eficiencia						
27	Se aprovecha las oportunidades en los aprendizajes estudiantes, para potencializar los logros a nivel institucional.					
28	La dirección planifica adecuadamente la contextualización de la comunidad.					
29	Existe consenso de los docentes y directivos en las actividades comunales a favor del estudiante.					
30	Existe orientación práctica y de apoyo en el monitoreo a docentes.					

Fuente: <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/38943>

Anexo 03: Validación de los instrumentos



VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

TÍTULO DE LA TESIS : Liderazgo directivo y calidad educativa en el Centro Educativo Mater Purissima, Miraflores, Lima, 2023.

V. DATOS GENERALES DEL JUEZ(A) VALIDADOR(A)

1. Apellidos y nombres : Ruiz Torres Nadia Patricia
2. Grado académico : Doctora
3. Cargo e institución donde labora : Directora de la I-E La Esperanza

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 0 - 20%				REGULAR 21 - 40%				BUENO 41 - 60%				MUY BUENO 61 - 80%				EXCELENTE 81 - 100%			
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado																				X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables																				X
3. ACTUALIDAD	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología																				X
4. ORGANIZACIÓN	Está organizado en forma lógica																				X
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos cuantitativos y cualitativos																				X
6. INTENCIONALIDAD	Es adecuado para valorar la imparcialidad																				X
7. CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos y científicos																				X
8. COHERENCIA	Evidencia coherencia entre variables, dimensiones e indicadores																				X
9. METODOLOGÍA	Responde al propósito de la investigación, sobre los objetivos a lograr.																				X
10. PERTINENCIA	El instrumento es pertinente de ser aplicado																				X

VI. OPCIÓN DE APLICABILIDAD:

- El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.
- El instrumento debe de ser mejorado antes de ser aplicado.

VII. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

VIII. RECOMENDACIONES:

Aplicable.

Lima, 5 de enero del 2024

Firma del Juez(a) evaluador(a)
 Nombres y Apellidos: Nadia Patricia Ruiz Torres
 DNI: 07867516



Universidad Nacional
Federico Villarreal

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

TÍTULO DE LA TESIS : Liderazgo directivo y calidad educativa en el Centro Educativo Mater Purissima,
Miraflores, Lima, 2023..

I. DATOS GENERALES DEL JUEZ(A) VALIDADOR(A)

1. Apellidos y nombres : Ruiz Torres Nadia Patricia
2. Grado académico : Doctora en Educación
3. Cargo e institución donde labora : Directora de la IE La Esperanza

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 0 - 20%				REGULAR 21 - 40%				BUENO 41 - 60%				MUY BUENO 61 - 80%				EXCELENTE 81 - 100%				
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado																				X	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables																					X
3. ACTUALIDAD	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología																					X
4. ORGANIZACIÓN	Está organizado en forma lógica																					X
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos cuantitativos y cualitativos																					X
6. INTENCIONALIDAD	Es adecuado para valorar la imparcialidad																				X	
7. CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos y científicos																					X
8. COHERENCIA	Evidencia coherencia entre variables, dimensiones e indicadores																					X
9. METODOLOGÍA	Responde al propósito de la investigación, sobre los objetivos a lograr.																				X	
10. PERTINENCIA	El instrumento es pertinente de ser aplicado																					X

II. OPCIÓN DE APLICABILIDAD:

- El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.
El instrumento debe de ser mejorado antes de ser aplicado.

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 98.5

IV. RECOMENDACIONES:

Instrumento aplicable.

Lima, 5 de enero del 2024

Firma del Juez(a) evaluador(a)

Nombres y Apellidos: Nadia Patricia Ruiz Torres
DNI: 07867516



VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

TITULO DE LA TESIS : Liderazgo directivo y calidad educativa en el Centro Educativo Mater Purissima, Miraflores, Lima, 2023..

I. DATOS GENERALES DEL JUEZ(A) VALIDADOR(A)

1. Apellidos y nombres : Rodriguez Chuquino Flor De Maria
 2. Grado académico : Magister
 3. Cargo e institución donde labora : Docente nivel secundaria - Psicología

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 0-20%				REGULAR 21-40%				BUENO 41-60%				MUY BUENO 61-80%				EXCELENTE 81-100%				
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado																				X	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables																					X
3. ACTUALIDAD	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología																			X		
4. ORGANIZACIÓN	Está organizado en forma lógica																					X
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos cuantitativos y cualitativos																				X	
6. INTENCIONALIDAD	Es adecuado para valorar la imparcialidad																					X
7. CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos y científicos																					X
8. COHERENCIA	Evidencia coherencia entre variables, dimensiones e indicadores																					X
9. METODOLOGÍA	Responde al propósito de la investigación, sobre los objetivos a lograr.																					X
10. PERTINENCIA	El instrumento es pertinente de ser aplicado																				X	

II. OPCIÓN DE APLICABILIDAD:

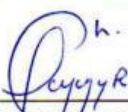
- El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.
 El instrumento debe de ser mejorado antes de ser aplicado.

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 98

IV. RECOMENDACIONES:

Instrumento Aplicable

Lima, 07 de enero del 2024


 Firma del juez(a) evaluador(a)

Nombres y Apellidos: Flor De Maria Rodriguez Chuquino
 DNI: 41091206

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

TÍTULO DE LA TESIS : Liderazgo directivo y calidad educativa en el Centro Educativo Mater Purissima, Miraflores, Lima, 2023.

V. DATOS GENERALES DEL JUEZ(A) VALIDADOR(A)

1. Apellidos y nombres : Rodriguez Chugaino Flor De Maria
2. Grado académico : Magister
3. Cargo e institución donde labora : Docente nivel Secundaria - Psicología

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 0 – 20%				REGULAR 21 – 40%				BUENO 41 – 60%				MUY BUENO 61 – 80%				EXCELENTE 81 – 100%			
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado																				X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables																				X
3. ACTUALIDAD	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología																				X
4. ORGANIZACIÓN	Está organizado en forma lógica																				X
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos cuantitativos y cualitativos																				X
6. INTENCIONALIDAD	Es adecuado para valorar la imparcialidad																				X
7. CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos y científicos																				X
8. COHERENCIA	Evidencia coherencia entre variables, dimensiones e indicadores																				X
9. METODOLOGÍA	Responde al propósito de la investigación, sobre los objetivos a lograr.																				X
10. PERTINENCIA	El instrumento es pertinente de ser aplicado																				X

VI. OPCIÓN DE APLICABILIDAD:

- El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.
- El instrumento debe de ser mejorado antes de ser aplicado.

VII. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 98

VIII. RECOMENDACIONES:

Instrumento Aplicable

Lima, 07 de enero del 2024



Firma del juez(a) evaluador(a)
Nombres y Apellidos: Flor De Maria Rodriguez Chugaino
DNI: 41091206



Universidad Nacional
Federico Villarreal

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

TÍTULO DE LA TESIS : Liderazgo directivo y calidad educativa en el Centro Educativo Mater Purissima,
Miraflores, Lima, 2023..

I. DATOS GENERALES DEL JUEZ(A) VALIDADOR(A)

1. Apellidos y nombres : PADILLA DÍAZ CÉSAR ALEJANDRO
2. Grado académico : MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA
3. Cargo e institución donde labora : DOCENTE DE LA ACADEMIA VONEX

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 0 - 20%				REGULAR 21 - 40%				BUENO 41 - 60%				MUY BUENO 61 - 80%				EXCELENTE 81 - 100%				
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado																				X	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables																					X
3. ACTUALIDAD	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología																			X		
4. ORGANIZACIÓN	Está organizado en forma lógica																			X		
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos cuantitativos y cualitativos																					X
6. INTENCIONALIDAD	Es adecuado para valorar la imparcialidad																					X
7. CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos y científicos																					X
8. COHERENCIA	Evidencia coherencia entre variables, dimensiones e indicadores																			X		
9. METODOLOGÍA	Responde al propósito de la investigación, sobre los objetivos a lograr.																					X
10. PERTINENCIA	El instrumento es pertinente de ser aplicado																					X

II. OPCIÓN DE APLICABILIDAD:

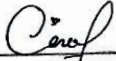
- El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.
- El instrumento debe de ser mejorado antes de ser aplicado.

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 98.5 %

IV. RECOMENDACIONES:

INSTRUMENTO APLICABLE

Lima, 06 de ENERO del 2024


Firma del Juez(a) evaluador(a)
Nombres y Apellidos: CESAR ALEJANDRO
DNI: 45081266 PADILLA DIAZ



Universidad Nacional
Federico Villarreal

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

TÍTULO DE LA TESIS : Liderazgo directivo y calidad educativa en el Centro Educativo Mater Purissima, Miraflores, Lima, 2023.

V. DATOS GENERALES DEL JUEZ(A) VALIDADOR(A)

1. Apellidos y nombres : PADILLA DÍAZ CESAR ALEJANDRO
2. Grado académico : MAGISTER EN DOCENCIA UNIVERSITARIA
3. Cargo e institución donde labora : DOCENTE DE LA ACADEMIA VONEX

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 0 – 20%				REGULAR 21 – 40%				BUENO 41 – 60%				MUY BUENO 61 – 80%				EXCELENTE 81 – 100%			
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado																				X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables																				X
3. ACTUALIDAD	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología																			X	
4. ORGANIZACIÓN	Está organizado en forma lógica																				X
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos cuantitativos y cualitativos																				X
6. INTENCIONALIDAD	Es adecuado para valorar la imparcialidad																			X	
7. CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos y científicos																				X
8. COHERENCIA	Evidencia coherencia entre variables, dimensiones e indicadores																				X
9. METODOLOGÍA	Responde al propósito de la investigación, sobre los objetivos a lograr.																			X	
10. PERTINENCIA	El instrumento es pertinente de ser aplicado																				X

VI. OPCIÓN DE APLICABILIDAD:

- El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.
- El instrumento debe de ser mejorado antes de ser aplicado.

VII. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 98.5 %

VIII. RECOMENDACIONES:

INSTRUMENTO APLICABLE

Lima, 08 de ENERO del 2024

Cesar

Firma del Juez(a) evaluador(a)
Nombres y Apellidos: CÉSAR ALEJANDRO
DNI: 45081266 PADILLA DÍAZ

Anexo 04: Base de datos

Variable Liderazgo Directivo

N°	ESTABLECER DIRECCIÓN						REDISEÑAR LA ORGANIZACIÓN						DESARROLLO DE LAS PERSONAS						GESTIÓN DE LA INSTRUCCIÓN							
	Item1	Item2	Item3	Item4	Item5	Item6	Item7	Item8	Item9	Item10	Item11	Item12	Item13	Item14	Item15	Item16	Item17	Item18	Item19	Item20	Item21	Item22	Item23	Item24	Item25	Item26
1	3	5	5	3	4	5	3	4	4	4	5	3	4	4	3	5	5	5	4	4	5	3	4	3	5	3
2	3	5	3	4	5	4	4	5	4	4	5	3	5	5	5	5	3	5	3	4	4	3	3	3	5	3
3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3	3	5	5	5	4	3	4	3	3	5	5	3	4	5	4	5
4	5	5	3	3	4	4	3	3	3	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	3	4	3	5	5	5	5
5	4	5	4	3	5	5	4	5	4	3	5	3	4	4	5	5	5	3	5	5	3	5	4	3	3	4
6	3	5	5	4	3	3	5	3	5	4	4	5	3	4	3	5	4	5	3	5	4	3	4	3	3	4
7	3	4	4	4	4	5	3	3	4	4	3	4	5	5	5	4	3	5	5	5	3	4	3	4	5	5
8	3	3	5	3	5	4	5	3	3	3	5	5	5	3	4	5	3	5	4	4	3	4	4	3	5	4
9	5	5	4	4	4	5	5	4	5	3	3	3	4	3	5	5	3	4	4	5	3	5	5	3	5	4
10	5	5	4	4	4	4	4	5	3	3	5	4	3	4	3	5	5	4	4	5	4	4	4	5	5	3
11	5	5	3	5	3	5	3	3	3	3	3	5	5	3	4	5	4	4	5	5	3	5	5	4	4	3
12	3	3	5	4	5	4	4	5	4	3	5	5	5	4	3	5	3	5	3	4	5	4	3	4	4	4
13	3	4	5	4	5	5	5	3	3	5	5	4	4	3	3	3	4	5	5	5	4	5	3	3	3	4
14	5	4	3	5	3	3	4	4	3	3	5	4	4	4	5	4	3	5	3	5	4	4	3	4	5	3
15	4	3	5	1	2	5	5	5	1	5	1	5	5	3	1	1	3	4	2	5	4	5	3	1	2	2
16	4	2	2	3	5	2	2	1	3	2	2	3	4	1	4	4	4	3	4	2	1	4	2	5	5	4
17	3	4	5	2	5	1	4	5	2	1	5	1	2	2	3	2	1	3	1	5	3	5	5	4	5	5
18	5	1	2	4	3	5	5	3	2	3	3	1	4	5	2	3	4	1	4	2	1	4	1	2	4	1
19	1	3	1	3	5	3	1	2	2	5	4	5	2	1	4	2	3	2	4	1	1	4	5	4	1	4

20	1	1	5	5	3	1	5	4	5	3	2	2	3	4	4	3	1	2	3	3	4	2	1	2	1	3
21	3	5	4	4	4	3	2	4	4	1	1	1	1	5	4	2	4	5	2	3	4	4	3	5	3	4
22	2	5	5	4	5	2	5	3	1	2	5	5	5	2	4	1	1	4	2	1	1	1	5	2	1	1
23	3	5	1	4	2	1	2	4	4	3	1	5	5	4	3	3	5	3	3	4	1	3	2	1	5	2
24	4	1	4	5	1	5	5	2	3	1	4	1	2	2	1	3	3	1	2	1	4	4	5	3	4	5
25	2	1	4	4	5	4	1	4	5	4	3	4	4	5	2	1	3	2	3	5	4	4	2	1	1	4
26	2	2	1	5	2	2	2	4	2	1	3	1	5	3	2	1	2	2	4	1	3	1	5	2	3	5
27	5	4	1	1	5	5	3	5	3	1	5	2	1	2	5	3	2	5	1	4	4	1	5	1	4	5
28	3	2	4	5	1	3	5	4	2	5	2	1	2	2	2	3	5	5	2	5	5	5	5	1	4	2
29	1	1	5	1	1	2	5	3	1	3	4	5	5	4	5	1	4	3	3	1	5	2	3	4	2	3
30	5	3	2	3	5	3	4	5	4	4	5	4	2	4	2	3	5	2	1	5	5	3	3	4	1	5
31	5	4	2	3	1	1	3	5	3	4	5	4	3	3	2	2	2	3	2	4	2	1	1	2	1	3
32	1	5	2	3	5	3	3	3	4	1	4	4	5	2	4	4	1	4	3	5	5	4	2	1	3	3
33	5	2	5	3	4	3	1	3	5	4	5	4	1	1	4	4	5	2	2	1	3	2	5	2	3	5
34	2	4	4	1	1	2	3	4	3	2	4	2	2	1	5	2	4	2	4	3	4	1	3	2	3	5
35	1	3	1	4	2	5	5	4	1	2	1	5	4	5	4	4	5	2	4	3	4	4	3	3	2	2
36	5	1	1	2	3	1	2	1	4	4	4	4	3	4	2	4	1	4	2	3	2	1	5	4	1	2
37	2	3	4	4	1	2	5	3	5	1	4	4	5	5	2	3	1	3	3	3	2	1	4	2	1	3
38	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	5	2	1	2	4	2	2	4	3	3	3	3	4	3	2	4
39	1	3	3	2	3	2	3	2	3	1	4	3	1	4	1	1	4	3	2	3	3	3	2	4	3	2
40	3	3	3	1	3	3	1	2	2	2	4	3	1	3	2	2	1	3	3	3	3	2	1	1	3	1
41	1	3	1	3	2	3	3	1	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	1	3	3	3	3	1	3	3
42	2	3	1	1	3	3	3	3	3	1	2	2	2	3	3	1	3	2	2	3	3	2	3	3	3	2
43	2	2	3	3	3	1	1	1	1	3	3	2	1	2	3	3	3	3	2	3	3	1	3	3	2	2
44	2	3	3	3	1	3	3	4	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	3	3	2	4	2	3	3	1
45	2	2	2	1	1	1	3	2	2	3	3	3	3	3	2	1	2	2	1	3	2	1	2	3	2	2

Variable Calidad Educativa

N°	EQUIDAD									RELEVANCIA					PERTINENCIA					EFICACIA					EFICIENCIA					
	Item1	Item2	Item3	Item4	Item5	Item6	Item7	Item8	Item9	Item10	Item11	Item12	Item13	Item14	Item15	Item16	Item17	Item18	Item19	Item20	Item21	Item22	Item23	Item24	Item25	Item26	Item27	Item28	Item29	Item30
1	3	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	3	4	5	5	3	3	3	4	4	5	5	5	5	3	3	4	4	3
2	5	3	4	3	4	3	5	5	5	5	5	5	3	3	3	5	3	3	4	5	3	4	5	4	4	4	5	5	5	3
3	4	5	5	4	5	5	4	4	4	5	4	5	5	4	4	3	5	4	5	5	5	3	5	4	5	3	4	5	5	4
4	5	3	3	3	5	4	3	5	3	5	3	3	3	3	4	4	5	5	3	5	4	3	5	3	3	4	4	5	4	3
5	4	3	5	5	5	4	4	4	4	3	4	4	5	3	5	5	3	4	4	3	5	5	5	5	4	5	4	3	4	3
6	3	4	3	3	3	5	5	3	3	5	5	3	3	5	3	5	3	4	3	3	3	4	4	3	4	3	4	3	5	5
7	4	3	5	5	4	3	3	4	4	4	5	4	4	5	3	5	4	3	5	4	4	4	3	5	3	5	4	3	4	3
8	3	3	5	5	5	5	4	4	4	3	3	5	5	3	3	4	4	3	3	3	5	5	5	5	3	5	5	4	3	3
9	5	3	4	3	4	3	3	5	5	4	3	4	5	5	4	3	3	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	5	3	5
10	5	3	4	3	3	3	5	5	5	4	3	4	4	4	5	3	4	3	4	3	3	4	3	3	5	3	3	3	3	5
11	3	3	5	4	5	4	5	3	5	4	3	4	5	3	5	3	4	3	3	4	3	4	5	4	4	4	3	4	4	5
12	3	3	5	3	4	5	3	4	5	3	3	5	4	4	4	4	3	4	3	4	4	5	5	5	5	3	4	5	5	4
13	5	3	4	5	5	4	4	5	3	3	5	5	3	3	4	4	5	3	5	5	4	5	4	3	4	4	3	5	5	3
14	2	5	4	5	1	1	1	4	1	3	3	4	3	5	1	3	3	4	3	4	1	4	1	1	1	5	4	3	5	2
15	4	1	4	1	2	3	5	4	4	3	5	1	4	2	4	4	4	5	2	5	1	1	4	1	3	4	4	5	5	4
16	1	2	5	3	3	4	2	4	5	2	4	3	3	1	3	3	1	4	1	4	3	4	2	3	1	1	5	2	2	2
17	4	5	1	1	5	4	2	5	2	1	5	4	2	2	5	3	1	2	1	5	5	2	1	4	1	3	1	2	5	1
18	4	5	3	4	5	4	1	3	5	5	1	2	3	2	2	1	5	5	4	3	5	2	5	5	4	2	1	1	5	1
19	3	3	4	2	3	2	5	1	3	2	5	5	1	2	2	3	3	1	2	3	2	5	1	5	3	2	5	5	5	2
20	4	2	1	4	5	1	5	2	5	4	3	1	4	4	3	3	2	5	1	4	3	2	5	1	1	5	3	1	2	2
21	1	2	5	4	4	5	4	4	4	3	3	2	3	1	2	3	2	1	4	5	5	5	3	1	1	2	4	4	5	5

22	3	4	4	2	3	5	1	2	1	5	3	5	4	1	3	3	4	3	3	3	4	2	1	3	2	3	1	1	4	4
23	4	1	3	4	2	5	5	2	3	1	1	4	2	2	4	1	5	3	4	4	2	2	4	3	3	1	1	1	1	2
24	4	4	1	4	3	5	1	1	3	1	3	2	3	2	2	2	4	1	5	3	4	2	5	5	4	1	4	5	1	5
25	3	5	1	5	3	2	2	1	5	1	5	2	4	3	1	4	3	4	1	2	4	3	2	4	4	3	4	1	2	4
26	5	3	4	3	4	4	5	3	3	2	3	2	4	5	5	5	5	1	5	2	5	1	4	3	5	2	1	5	3	4
27	4	4	1	1	4	3	5	2	4	2	1	3	2	2	1	3	1	5	3	3	5	1	3	4	2	4	2	1	5	4
28	2	5	3	4	4	2	3	4	2	2	2	5	3	1	2	5	2	3	2	5	4	3	2	2	5	1	4	4	5	1
29	2	5	2	2	4	3	5	3	1	1	1	5	1	3	2	3	5	3	3	5	2	3	3	4	4	4	2	3	2	4
30	4	4	1	5	1	1	4	2	2	5	5	2	4	1	5	3	2	3	5	4	3	1	3	4	1	2	4	2	2	5
31	5	4	1	1	2	4	2	1	5	3	2	1	3	3	4	4	3	4	3	3	1	1	5	4	1	4	3	2	3	1
32	1	4	2	2	3	1	5	1	5	2	1	2	2	4	2	1	5	2	4	5	1	2	5	2	5	1	5	5	3	4
33	5	2	1	3	5	2	4	1	5	5	3	4	3	5	4	1	4	3	5	5	2	2	1	4	1	4	1	5	1	1
34	2	4	4	5	1	2	2	5	4	5	5	1	5	3	3	4	5	3	1	3	2	4	5	2	4	1	1	4	1	5
35	3	5	3	2	3	3	4	5	4	1	1	5	4	3	4	2	5	3	1	4	3	2	4	2	2	4	4	2	4	5
36	2	4	4	1	3	1	2	4	5	1	1	1	3	4	5	2	5	3	4	5	2	3	5	2	4	4	3	4	4	1
37	1	3	2	2	4	2	5	5	4	1	4	5	3	4	5	2	3	4	5	4	2	3	5	2	2	3	4	4	1	1
38	1	1	2	1	1	3	5	5	1	1	3	2	3	5	2	5	1	1	3	4	1	4	3	3	2	3	1	1	1	1
39	4	2	3	4	1	3	3	1	1	3	3	3	3	1	2	5	2	2	3	5	1	2	3	5	3	3	2	2	3	3
40	5	3	4	1	1	3	5	2	3	2	2	1	5	3	2	2	3	5	3	5	3	4	2	3	3	3	3	3	3	4
41	2	2	3	4	2	3	2	1	1	2	3	2	3	3	3	1	1	5	1	1	3	3	3	2	3	1	1	3	2	1
42	2	3	2	5	1	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	2	1	2	3	1	3	3	3	1	3	1	3	3	3	2
43	3	3	3	3	3	1	5	3	3	3	3	3	3	1	3	1	3	2	3	1	3	2	3	3	2	2	3	3	2	1
44	3	1	2	1	3	3	1	1	3	3	3	1	3	2	3	3	3	3	3	1	3	3	2	3	1	3	3	3	2	1
45	1	3	2	3	2	3	1	3	3	1	3	3	2	3	3	1	1	3	3	1	3	3	3	2	1	1	2	2	3	2

Piloto

Variable Liderazgo Directivo

N°	ESTABLECER DIRECCIÓN						REDISEÑAR LA ORGANIZACIÓN						DESARROLLO DE LAS PERSONAS						GESTIÓN DE LA INSTRUCCIÓN							
	Item1	Item2	Item3	Item4	Item5	Item6	Item7	Item8	Item9	Item10	Item11	Item12	Item13	Item14	Item15	Item16	Item17	Item18	Item19	Item20	Item21	Item22	Item23	Item24	Item25	Item26
1	5	5	4	4	4	5	5	4	5	3	3	3	4	3	5	5	3	4	4	5	3	5	5	3	5	4
2	5	5	4	4	4	4	4	5	3	3	5	4	3	4	3	5	5	4	4	5	4	4	4	5	5	3
3	5	5	3	5	3	5	3	3	3	3	3	5	5	3	4	5	4	4	5	5	3	5	5	4	4	3
4	3	3	5	4	5	4	4	5	4	3	5	5	5	4	3	5	3	5	3	4	5	4	3	4	4	4
5	3	4	5	4	5	5	5	3	3	5	5	4	4	3	3	3	4	5	5	5	4	5	3	3	3	4
6	5	4	3	5	3	3	4	4	3	3	5	4	4	4	5	4	3	5	3	5	4	4	3	4	5	3
7	4	3	5	1	2	5	5	5	1	5	1	5	5	3	1	1	3	4	2	5	4	5	3	1	2	2
8	4	2	2	3	5	2	2	1	3	2	2	3	4	1	4	4	4	3	4	2	1	4	2	5	5	4
9	3	4	5	2	5	1	4	5	2	1	5	1	2	2	3	2	1	3	1	5	3	5	5	4	5	5
10	5	1	2	4	3	5	5	3	2	3	3	1	4	5	2	3	4	1	4	2	1	4	1	2	4	1
11	1	3	1	3	5	3	1	2	2	5	4	5	2	1	4	2	3	2	4	1	1	4	5	4	1	4
12	1	1	5	5	3	1	5	4	5	3	2	2	3	4	4	3	1	2	3	3	4	2	1	2	1	3
13	3	5	4	4	4	3	2	4	4	1	1	1	1	5	4	2	4	5	2	3	4	4	3	5	3	4
14	2	5	5	4	5	2	5	3	1	2	5	5	5	2	4	1	1	4	2	1	1	1	5	2	1	1
15	4	3	5	1	2	5	5	5	1	5	1	5	5	3	1	1	3	4	2	5	4	5	3	1	2	2
16	4	2	2	3	5	2	2	1	3	2	2	3	4	1	4	4	4	3	4	2	1	4	2	5	5	4
17	3	4	5	2	5	1	4	5	2	1	5	1	2	2	3	2	1	3	1	5	3	5	5	4	5	5
18	5	1	2	4	3	5	5	3	2	3	3	1	4	5	2	3	4	1	4	2	1	4	1	2	4	1

19	1	3	1	3	5	3	1	2	2	5	4	5	2	1	4	2	3	2	4	1	1	4	5	4	1	4
20	1	1	5	5	3	1	5	4	5	3	2	2	3	4	4	3	1	2	3	3	4	2	1	2	1	3
21	3	5	4	4	4	3	2	4	4	1	1	1	1	5	4	2	4	5	2	3	4	4	3	5	3	4
22	2	5	5	4	5	2	5	3	1	2	5	5	5	2	4	1	1	4	2	1	1	1	5	2	1	1
23	3	5	1	4	2	1	2	4	4	3	1	5	5	4	3	3	5	3	3	4	1	3	2	1	5	2
24	4	1	4	5	1	5	5	2	3	1	4	1	2	2	1	3	3	1	2	1	4	4	5	3	4	5
25	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	1	1	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	2

Variable Calidad Educativa

N°	EQUIDAD									RELEVANCIA					PERTINENCIA					EFICACIA					EFICIENCIA					
	Item1	Item2	Item3	Item4	Item5	Item6	Item7	Item8	Item9	Item10	Item11	Item12	Item13	Item14	Item15	Item16	Item17	Item18	Item19	Item20	Item21	Item22	Item23	Item24	Item25	Item26	Item27	Item28	Item29	Item30
1	3	4	3	3	3	5	5	3	3	5	5	3	3	5	3	5	3	4	3	3	3	4	4	3	4	3	4	3	5	5
2	4	3	5	5	4	3	3	4	4	4	5	4	4	5	3	5	4	3	5	4	4	4	3	5	3	5	4	3	4	3
3	3	3	5	5	5	5	4	4	4	3	3	5	5	3	3	4	4	3	3	3	5	5	5	5	3	5	5	4	3	3
4	5	3	4	3	4	3	3	5	5	4	3	4	5	5	4	3	3	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	5	3	5
5	5	3	4	3	3	3	5	5	5	4	3	4	4	4	5	3	4	3	4	3	3	4	3	3	5	3	3	3	3	5
6	3	3	5	4	5	4	5	3	5	4	3	4	5	3	5	3	4	3	3	4	3	4	5	4	4	4	3	4	4	5
7	3	3	5	3	4	5	3	4	5	3	3	5	4	4	4	4	3	4	3	4	4	5	5	5	5	3	4	5	5	4
8	5	3	4	5	5	4	4	5	3	3	5	5	3	3	4	4	5	3	5	5	4	5	4	3	4	4	3	5	5	3
9	2	5	4	5	1	1	1	4	1	3	3	4	3	5	1	3	3	4	3	4	1	4	1	1	1	5	4	3	5	2
10	4	1	4	1	2	3	5	4	4	3	5	1	4	2	4	4	4	5	2	5	1	1	4	1	3	4	4	5	5	4
11	1	2	5	3	3	4	2	4	5	2	4	3	3	1	3	3	1	4	1	4	3	4	2	3	1	1	5	2	2	2
12	4	5	1	1	5	4	2	5	2	1	5	4	2	2	5	3	1	2	1	5	5	2	1	4	1	3	1	2	5	1
13	4	5	3	4	5	4	1	3	5	5	1	2	3	2	2	1	5	5	4	3	5	2	5	5	4	2	1	1	5	1
14	2	5	4	5	1	1	1	4	1	3	3	4	3	5	1	3	3	4	3	4	1	4	1	1	1	5	4	3	5	2
15	4	1	4	1	2	3	5	4	4	3	5	1	4	2	4	4	4	5	2	5	1	1	4	1	3	4	4	5	5	4
16	1	2	5	3	3	4	2	4	5	2	4	3	3	1	3	3	1	4	1	4	3	4	2	3	1	1	5	2	2	2
17	4	5	1	1	5	4	2	5	2	1	5	4	2	2	5	3	1	2	1	5	5	2	1	4	1	3	1	2	5	1
18	4	5	3	4	5	4	1	3	5	5	1	2	3	2	2	1	5	5	4	3	5	2	5	5	4	2	1	1	5	1
19	3	3	4	2	3	2	5	1	3	2	5	5	1	2	2	3	3	1	2	3	2	5	1	5	3	2	5	5	5	2
20	4	2	1	4	5	1	5	2	5	4	3	1	4	4	3	3	2	5	1	4	3	2	5	1	1	5	3	1	2	2
21	1	2	5	4	4	5	4	4	4	3	3	2	3	1	2	3	2	1	4	5	5	5	3	1	1	2	4	4	5	5

22	3	4	4	2	3	5	1	2	1	5	3	5	4	1	3	3	4	3	3	3	4	2	1	3	2	3	1	1	4	4
23	4	1	3	4	2	5	5	2	3	1	1	4	2	2	4	1	5	3	4	4	2	2	4	3	3	1	1	1	1	2
24	4	4	1	4	3	5	1	1	3	1	3	2	3	2	2	2	4	1	5	3	4	2	5	5	4	1	4	5	1	5
25	2	2	1	1	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1

Variable Liderazgo Directivo

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	25	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	25	100,0

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,808	26

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Item1	80,04	214,957	,455	,797
Item2	80,04	210,207	,493	,794
Item3	79,72	222,627	,236	,807
Item4	79,72	226,293	,216	,807
Item5	79,60	224,500	,227	,807
Item6	80,16	216,973	,348	,802
Item7	79,64	223,240	,217	,808
Item8	79,84	219,557	,383	,800
Item9	80,48	225,177	,230	,806
Item10	80,48	231,010	,064	,813
Item11	80,16	218,390	,303	,804
Item12	80,16	220,723	,227	,808
Item13	79,88	221,777	,277	,805
Item14	80,28	225,460	,201	,808
Item15	80,04	226,957	,204	,807
Item16	80,48	209,760	,609	,790
Item17	80,32	222,643	,285	,804
Item18	80,04	210,707	,594	,791
Item19	80,28	224,377	,282	,804
Item20	80,12	201,193	,674	,784
Item21	80,56	215,423	,429	,798
Item22	79,56	212,923	,546	,793
Item23	80,00	224,167	,198	,809
Item24	80,16	218,557	,353	,801
Item25	80,08	210,660	,458	,796
Item26	80,16	225,223	,219	,807

Variable Calidad Educativa

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	25	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	25	100,0

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,850	30

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Item1	93,56	301,673	,363	,846
Item2	93,68	317,727	-,024	,857
Item3	93,32	292,477	,481	,842
Item4	93,64	299,240	,351	,846
Item5	93,36	299,407	,375	,846
Item6	93,28	305,793	,234	,850
Item7	93,76	298,773	,301	,848
Item8	93,40	298,000	,419	,845
Item9	93,28	297,627	,384	,845
Item10	93,84	293,890	,488	,842
Item11	93,40	309,500	,153	,852
Item12	93,52	303,927	,270	,849
Item13	93,60	292,083	,674	,839
Item14	94,04	297,373	,390	,845
Item15	93,72	300,377	,373	,846
Item16	93,84	295,307	,568	,841
Item17	93,64	298,823	,390	,845
Item18	93,56	312,507	,094	,853
Item19	93,96	292,873	,507	,842
Item20	93,04	314,123	,115	,851
Item21	93,60	300,833	,307	,848
Item22	93,64	292,323	,498	,842
Item23	93,68	292,643	,433	,844
Item24	93,64	301,407	,276	,849
Item25	94,20	286,250	,632	,838
Item26	93,76	298,440	,378	,846
Item27	93,68	301,060	,292	,848
Item28	93,80	288,833	,509	,841
Item29	93,04	298,540	,340	,847
Item30	93,88	289,777	,511	,841