Universidad Nacional Federico Villarreal

VRIN | VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

FACTORES SOCIOECONÓMICOS Y DESERCIÓN ESTUDIANTIL EN UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA DE LIMA METROPOLITANA, 2024

Línea de investigación:
Educación para la sociedad del conocimiento

Tesis para optar el Título Profesional de Licenciada en Sociología

Autora

Hurtado Tirado, Gina Carmen

Asesor

Núñez Vara, Fernando Esteban

ORCID: 0000-0003-4054-9674

Jurado

Otoya Ramírez, Hilda Rosa

Ramos Aguilar, Juan Rockefeller

Orellana Marcial, Luz Marina

Lima - Perú

2026

RECONOCIMIENTO - NO COMERCIAL - SIN OBRA DERIVADA
(CC BY-NC-ND)

FACTORES SOCIOECONÓMICOS Y DESERCIÓN ESTUDIANTIL EN UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA DE LIMA METROPOLITANA, 2024

INFORME DE ORIGINALIDAD

19%	18%	7%	9%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	hdl.handle.net Fuente de Internet	3%
2	Submitted to Universidad Peruana de Las Americas Trabajo del estudiante	2%
3	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1%
4	repositorio.ulasamericas.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	repositorio.unfv.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	www.coursehero.com Fuente de Internet	1%
7	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1%
8	repositorio.undac.edu.pe Fuente de Internet	1%
9	Submitted to Universidad Nacional Federico Villarreal Trabajo del estudiante	1%
10	Submitted to Universidad Internacional de la Rioja Trabajo del estudiante	1%
11	repositorio.uwiener.edu.pe Fuente de Internet	1%

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

FACTORES SOCIOECONÓMICOS Y DESERCIÓN ESTUDIANTIL EN UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA DE LIMA METROPOLITANA, 2024

Línea de Investigación:
Educación para la sociedad del conocimiento

Tesis para optar el Título Profesional de Licenciada en Sociología

Autora
Hurtado Tirado, Gina Carmen

Asesor
Núñez Vara, Fernando Esteban
ORCID: 0000-0003-4054-9674

Jurado
Otoya Ramírez, Hilda Rosa
Ramos Aguilar, Juan Rockefeller
Orellana Marcial, Luz Marina

Lima – Perú
2026

Dedicatoria

A mi amada madre.

Gracias por tu amor incondicional, por tu entrega y por creer siempre en el valor de la educación. Aunque hoy no estés físicamente a mi lado, conservo el recuerdo del orgullo con el que viviste cada etapa de mi formación universitaria y la ilusión de verme cumplir este sueño.

Para ti, Pitu, con todo mi amor, porque este logro también es tuyo.

Agradecimientos

Expreso mi profundo agradecimiento a la Universidad Nacional Federico Villarreal y a los docentes de la Escuela Profesional de Sociología, por su firme compromiso con la formación de sus estudiantes y el acompañamiento que brindaron, para culminar con éxito el camino hacia la obtención del título profesional.

A mi familia, por su amor, confianza y apoyo incondicional. Gracias por estar siempre a mi lado, comprender cada desafío y celebrar conmigo cada avance hasta hacer posible este importante logro.

A mis amigos y a todas las personas que, de una u otra manera, compartieron este camino con una palabra de aliento, un consejo oportuno o un gesto de apoyo. Mi sincera gratitud por formar parte de esta etapa tan significativa de mi vida.

ÍNDICE

Resumen. 10

Abstract… 11

I. INTRODUCCIÓN 12

1.1. Descripción y formulación del problema 12

1.1.1. Problema general 15

1.1.2. Problemas específicos 15

1.2. Antecedentes 16

1.2.1. Internacionales 16

1.2.2. Nacionales 18

1.3. Objetivos 21

1.3.1. Objetivo general 21

1.3.2. Objetivos específicos 21

1.4. Justificación 22

1.4.1. Justificación teórica 22

1.4.2. Justificación metodológica 22

1.4.3. Justificación práctica 22

1.4.4. Justificación social 23

1.5. Hipótesis 24

1.5.1. Hipótesis general 24

1.5.2. Hipótesis específicas 24

II. MARCO TEÓRICO 25

2.1 Factores Socioeconómicos 25

2.1.1. Definiciones 25
2.1.2. Dimensiones 26
2.1.3. Teorías 28
2.1.3.1. Tipos de factores relacionados a la deserción 33
2.2. Deserción Estudiantil 37
2.2.1. Definiciones 37
2.2.2. Dimensiones 39
2.2.3. Teorías 40
2.2.3.1. Modelos de análisis de la Deserción Estudiantil 44
2.2.3.2. Factores que promueven la Deserción Estudiantil 49
2.2.3.3. Clasificación de la Deserción Universitaria 51
III. MÉTODO 55
3.1 Tipo de investigación 55
3.2 Ámbito temporal y espacial 55
3.3 Variables 56
3.4. Población y muestra 58
3.5. Instrumentos 58
3.6. Procedimientos 63
3.7. Análisis de datos 63
3.8. Consideraciones éticas 64
IV. RESULTADOS 65
V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS 73
VI. CONCLUSIONES 86

VII. RECOMENDACIONES 88

VIII. REFERENCIAS 91

IX. ANEXOS 100

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Operacionalización de variables.……57

Tabla 2: Ficha técnica de Factores Socioeconómicos……61

Tabla 3: Ficha técnica de Deserción Estudiantil……62

Tabla 4: Estadísticos descriptivos ……65

Tabla 5: Frecuencia edad ……65

Tabla 6: Prueba de normalidad ……66

Tabla 7: Correlaciones……67

Tabla 8: Regresión lineal ……69

Tabla 9: Variables entradas eliminadas……69

Tabla 10: Resumen del modelo……69

Tabla 11: Coeficientes……70

Tabla 12: Baremos Factores Socioeconómicos ……70

Tabla 13: Baremos Deserción Estudiantil……71

Tabla 14: Coeficiente del Alfa de Cronbach de Factores Socioeconómicos ……72

Tabla 15: Coeficiente del Alfa de Cronbach de Deserción Estudiantil ……72

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Baremos Factores Socioeconómicos……70

Figura 2: Baremos Deserción Estudiantil ……71

TABLA DE ANEXOS

Anexo A: Matriz de consistencia 100

Anexo B: Cuestionario sobre Factores Socioeconómicos 101

Anexo C: Cuestionario sobre Deserción Estudiantil..... 103

Anexo D: Coeficiente de Alfa de Cronbach de Factores Socioeconómicos..... 105

Anexo E: Coeficiente de Alfa de Cronbach de Deserción Estudiantil..... 107

RESUMEN

Objetivo: determinar la relación entre factores socioeconómicos y la deserción estudiantil en una universidad pública de Lima Metropolitana, 2024. **Método:** Para este estudio, se diseñó un enfoque correlacional. La muestra estuvo compuesta por 120 estudiantes. Se utilizó una encuesta tipo Likert, que constaba de 22 ítems para los factores socioeconómicos y 16 para la deserción estudiantil. **Resultados:** se encontró que no hay una relación entre ambas variables, con una significancia de 0,796, que es superior al nivel de error de 0,05. **Conclusiones:** Estos resultados demuestran que en el grupo de los 120 encuestados, los factores socioeconómicos no parecen ser un factor determinante o predictor directo del fenómeno de la deserción.

***Palabras clave**:* Factores socioeconómicos, Deserción estudiantil, Correlación.

ABSTRACT

Objective: To determine the relationship between socioeconomic factors and student dropout in a public university in Metropolitan Lima, 2024. **Method**: For this study, a correlational approach was designed. The sample was composed of 120 students. A Likert-type survey was used, which consisted of 22 items for socioeconomic factors and 16 for student dropout. **Results:** It was found that there is no relationship between both variables, with a significance of 0.796, which is higher than the error level of 0.05. **Conclusions:** These results show that in the group of 120 respondents, socioeconomic factors do not seem to be a determining factor or direct predictor of the dropout phenomenon.

Keywords: Socioeconomic factors, Student dropout, Correlation.

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Descripción y formulación del problema

En 2024, la Organización de las Naciones Unidas para la Cultura, las Ciencias y la Educación – UNESCO, en la publicación que realiza el Instituto Internacional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe (IESALC) continúa señalando que la deserción universitaria representa una problemática muy presente en la región; dónde aún hay grandes retos por enfrentar, a pesar de todos los progresos que se tienen en relación con la educación superior. En este contexto, la UNESCO destaca que es necesario establecer políticas que brinden mayores oportunidades para acceder a la educación superior y que ayuden a garantizar la continuidad de los estudiantes en su centro de estudios. Aveleyra (2023) en el Informe Regional sobre la Educación Superior en América Latina, presentado por el Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales CLACSO, indica que la deserción en el contexto de la educación superior es un tema de gran significancia en la región. En este informe se da a conocer que, el 55% de los estudiantes de universidad en Panamá abandona sus estudios al segundo año de haber ingresado, teniendo como principales causas factores asociados a la situación económica, que afrontan temas institucionales, de la universidad y otros relacionados a la situación personal del estudiante, impactando en el desempeño académico; teniendo como una de las causas más frecuentes de la deserción al factor económico, mientras que la segunda es de carácter académico y la tercera se asocia con temas familiares o la falta de motivación. En el Perú, el Ministerio de Educación, señala que durante el periodo comprendido entre el 2022-2 al 2023-3 las cifras con relación a la deserción estudiantil en la educación superior se incrementaron significativamente de 11.9% a 14.7%. En porcentajes, la presencia de la deserción en las universidades públicas durante el periodo 2023-2 fue de 13%, sin embargo, en las universidades privadas alcanzó al 15.2%. En ese contexto, a partir de los datos de

interrupción de estudios de los estudiantes universitarios durante el periodo 2023-2 y en años anteriores, se observa que, incluso desde el periodo 2021-1, se ha producido un incremento sostenido, tanto en las universidades públicas como en las universidades privadas. En el reporte del MINEDU sobre la interrupción de estudios universitarios en 2021, se evidenció que un total de 124,533 estudiantes de diversas modalidades educativas interrumpieron su formación debido a diversos factores, incluidos problemas económicos y de conectividad relacionados con la pandemia. De estos, el 62.5% provino de la educación pública, lo que indica un impacto significativo en las universidades públicas.

La Universidad materia de estudio cuenta con otras sedes distribuidas en diferentes distritos de Lima, donde se imparten clases y se desarrollan actividades académicas y administrativas. Brinda el servicio educativo orientando a los estudiantes en el desarrollo de la investigación y su compromiso con el desarrollo social y cultural del país. Con una población aproximada de 20,000 estudiantes, esta universidad busca formar profesionales competentes y comprometidos con promover proyectos para el desarrollo y el bienestar de la sociedad peruana. Las facultades agrupan diversas disciplinas académicas, mientras que las escuelas profesionales son las encargadas de los programas de pregrado en cada especialidad. Estas facultades cubren áreas en diversas especialidades o carreras como las ciencias económicas, de la salud, la ingeniería, las ciencias sociales, humanidades, entre otras.

Behr et al. (2021 como se citó en Villegas y Núñez, 2023), mencionan que los estudiantes, durante su tránsito a la universidad, toman decisiones sobre continuar o abandonar sus estudios considerando los costos que implica estudiar y los beneficios económicos que esperan obtener al graduarse. Enfrentan múltiples desafíos que complican sus estudios de manera tal, que pueden poner en riesgo su permanencia y continuidad. Estas dificultades pueden llevarlos a tomar la

decisión de postergar sus estudios temporalmente o abandonarlos definitivamente. Romualdo (2020) destacó que las dificultades económicas, como la falta de recursos para pagar la matrícula o los gastos diarios, son factores cruciales en el abandono. Además, la falta de claridad en la elección de la carrera y la dificultad para adaptarse socialmente al entorno universitario también son causas significativas. Esta decisión de interrumpir los estudios puede estar influenciada por diversos factores de origen económicos, académicos, situaciones personales, problemas de adaptación al sistema educativo de la universidad o por temas institucionales, entre otros. En las universidades públicas, la deserción universitaria tiene un impacto más significativo, ya que estas instituciones buscan ofrecer educación accesible a sectores con mayor población, siendo especialmente los que se encuentran dentro del grupo de más bajos recursos los focalizados para ser beneficiados con este servicio educativo. La deserción universitaria conlleva un costo elevado para el estudiante, ya que limita sus oportunidades de obtener un título que le permita mejorar sus posibilidades laborales. Esto a menudo perpetúa el ciclo de pobreza, ya que los desertores universitarios suelen tener mayores dificultades para acceder a empleos de calidad y mejor remuneración. Muchos estudiantes provienen de contextos de bajos ingresos, lo que aumenta las dificultades para costear su permanencia en la universidad, sino también otros gastos asociados, transporte, alimentación y, en algunos casos, vivienda.

La deserción universitaria constituye una problemática significativa en varios países, especialmente en aquellos pertenecientes al contexto latinoamericano. La educación es uno de los pilares fundamentales e importantes para el desarrollo integral de un país. Garantizar una educación de calidad para todos permitirá elevar los niveles de bienestar social y dará impulso para el crecimiento económico del país; con lo cual las desigualdades sociales se reducirían y se fomentaría la participación social. Además, promueve el avance de la ciencia, tecnología e

innovación. La deserción universitaria en universidades públicas es un fenómeno multicausal influido por factores económicos, sociales, familiares e institucionales (Garrido y Pajuelo, 2023). Para los estudiantes de universidades públicas el problema radica en el impacto de factor económico que lo afecta para su acceso, mantenerse y completar su educación superior, tal es el caso de un estudiante que no puede pagar el transporte o sus materiales; mientras más fuertes sean estas dificultades económicas, pensará en abandonar sus estudios. A ello se debe que pensemos que las circunstancias económicas y financieras en la vida de los estudiantes y de su entorno familiar son aspectos que de una u otra manera pueden facilitar su éxito académico y, en consecuencia, su desarrollo profesional y personal. Sin embargo, estas mismas circunstancias y la existencia de otros factores diversos originados en el ámbito universitario podrían llevar al estudiante a tomar el camino de la deserción.

Esta investigación nos llevará al análisis de las siguientes interrogantes:

1.1.1. Problema general:

¿De qué manera se relaciona factores socioeconómicos y deserción estudiantil en una universidad pública de Lima Metropolitana, 2024?

1.1.2. Problemas específicos

¿Existe correspondencia entre factores socioeconómicos y deserción estudiantil en una universidad pública de Lima Metropolitana, 2024?

¿De qué manera se relaciona factores personales y las dimensiones de deserción estudiantil en una universidad pública de Lima Metropolitana, 2024?

¿De qué manera se relaciona factores académicos y las dimensiones de deserción estudiantil en una universidad pública de Lima Metropolitana, 2024?

¿De qué manera se relaciona factores económicos y las dimensiones de deserción estudiantil en una universidad pública de Lima Metropolitana, 2024?

¿De qué manera se relaciona factores institucionales y las dimensiones de deserción estudiantil en una universidad pública de Lima Metropolitana, 2024?

1.2. Antecedentes

1.2.1. Internacionales

Nassif (2024) en la tesis: "Análisis de los factores contribuyentes a la deserción estudiantil en la universidad de la Costa". Realizó un estudio a través del uso de herramientas de analítica de datos para identificar aquellos aspectos que están relacionados con la deserción, en una universidad privada de Colombia entre los años 2017 y 2022, Para esta investigación se hizo uso de una metodología de tipo correlacional con la que, mediante herramientas de análisis de datos, se midió variables específicas relacionadas con la deserción estudiantil estableciendo las relaciones entre estas. La importancia de abordar el tema de la deserción estudiantil busca la retención y permanencia de los estudiantes en tiempos de crisis. El resultado de esta investigación contribuye al diseño de políticas educativas y a la implementación de programas que promuevan la conservación estudiantil en dicha universidad.

Cárdenas et al. (2023) en el artículo: "Factores que inciden en la deserción estudiantil en la Universidad de la región Ecuador". Realizaron una investigación para identificar los aspectos que se le atribuyen a la presencia de la deserción estudiantil en una universidad privada de Ecuador. Se utilizó un análisis correlacional con un muestreo no probabilístico por conveniencia. Los datos se organizaron con SPSS versión 25. Los resultados concluyen que, en los primeros ciclos de estudios, con mayor frecuencia en varones, se tiene el mayor porcentaje de deserción. Las principales causas son los problemas económicos, familiares y de orden académicos, los que

influyen directamente en la deserción, en cuanto a las asociaciones estadísticamente significativas se mantuvo para problemas familiares y variables como estado civil, jefe de hogar y padre soltero; además de otros problemas relacionados con el tipo de carrera.

Escobar (2023) en su tesis: “Factores de deserción de estudiantes de carrera de grado”. Realizó una investigación con estudiantes que desertaron de un instituto nacional de educación superior de Paraguay para analizar la deserción que se presenta en todos los niveles de la educación superior, aunque en la educación terciaria los motivos llegan a ser diferentes a los del resto. Para este estudio la muestra estuvo constituida por estudiantes que desertaron de un instituto público de educación superior de Paraguay. La investigación se hizo a través del tipo descriptivo, de cohorte transversal, analítica y de enfoque mixto. Los factores de la deserción los agrupamos en dos: factores personales dentro de los cuales están las características individuales, motivos psicológicos, motivos cognitivos, motivos socioeconómicos y los factores curriculares, los cuales hacen referencia a los servicios de atención al estudiante y motivos pedagógicos, para ello se utilizó la aplicación de mensajería WhatsApp, correos electrónicos. Entre los factores personales los motivos principales de deserción fueron las dificultades vinculadas a los horarios laborales, cuestiones de economía y salud.

Viera y Torres (2023) en el artículo: “Factores predisponentes de la deserción universitaria”. Realizaron una investigación con el objetivo de analizar los factores que predisponen la deserción estudiantil en una universidad pública de Paraguay en el 2022, para el efecto se utilizó una metodología mixta con alcance descriptivo transeccional, combinando un instrumento cuantitativo previamente validado y entrevistas cualitativas dirigidas a cinco docentes de la carrera. La muestra incluyó a 355 estudiantes de medicina. Desde la perspectiva de los docentes, los principales factores de riesgo de abandono son personales, vinculados a aspectos

emocionales, académicos y vocacionales, además de problemas en la gestión y calidad educativa. En cuanto a los factores económicos, los datos muestran que estos son decisivos para la deserción: la falta de apoyo familiar para pagar la carrera (41,1%) y un posible aumento en su costo (49,95%) representan riesgos significativos. En conclusión, el factor económico tiene una relación directa con la deserción en esta población estudiada.

Poveda (2019) en el artículo: "Análisis de la deserción estudiantil en una universidad pública". Desarrollaron un estudio para conocer cuáles son factores que se relacionan con la deserción estudiantil en una universidad pública de Bolivia; esta investigación cuantitativa, descriptiva, cuasi - experimental busca comprender mejor la deserción estudiantil utilizando el análisis de ecuaciones estructurales con el software SmartPLS versión 3, la población estudiada incluye a todos los estudiantes matriculados al inicio de la gestión 2018. Se tomó una muestra aleatoria probabilística, con un 97% de confianza y un margen de error del 3%, encuestando a un total de 2,216 estudiantes (1,079 mujeres y 1,137 hombres). El análisis reveló que los factores económicos y familiares son los que más influyen en la deserción universitaria. También se identificaron otros factores importantes, como el motivacional, de salud, social y académico. Se sugiere realizar estudios adicionales de cada factor para entender mejor las causas que los explican.

1.2.2. Nacionales

Ruiz (2024) en la tesis: Factores socioeconómicos en la deserción en estudiantes de la carrera de educación inicial en Tumbes. Con el objetivo de determinar la influencia entre ambas variables, realizó una investigación correlacional bajo el enfoque cuantitativo. Aplicando una encuesta a una muestra de 50 estudiantes. Los resultados obtenidos según el valor de Cox y Snell, es que los factores socioeconómicos tienen un impacto considerable en la deserción estudiantil, con un valor de 0,537. Al usar el valor ajustado de Nagelkerke, el impacto se confirma con un

valor ligeramente superior de 0,541, lo que refuerza aún más la relación entre los factores socioeconómicos y la deserción. Con un nivel de error de 0.05, se confirma que estos factores tienen un impacto significativo en el fenómeno analizado.

Vílchez (2022) en la tesis: Factores socioeconómicos en la deserción estudiantil en estudiantes de ingeniería del primer ciclo de una universidad privada de Lima. Con el propósito de determinar la relación entre ambas variables, realizó una investigación de tipo correlacional, diseñando un cuestionario por cada variable, siendo aplicado a 80 estudiantes. Este instrumento, fue validado por especialistas y mediante el alfa de Cronbach se obtuvo 0.82 de confiabilidad. Se realizó el análisis estadístico y el procesamiento de los datos, haciendo uso de Excel y SPSS V26. Las hipótesis que se plantearon para tal estudio fueron demostradas, con Rho de Spearman de 0.733 y nivel de error de 0.01. Encontrando que los aspectos socioeconómicos los que se encuentran directamente relacionados a la deserción estudiantil. Asimismo, se demostró que existe relación entre los aspectos sociales y económicos los que determinan la existencia de integración social y, existe relación entre los factores económicos y la integración de los estudiantes en el aspecto académico.

Monterrey (2021) en la tesis: Factores que inciden en la deserción de estudiantes de una universidad Ayacuchana en tiempos del COVID-19. Realizó una investigación cuyo objetivo fue identificar los factores que son predictores en la deserción. Para esta investigación con diseño correlacional, se aplicó un cuestionario de 36 ítems, incluyendo 4 preguntas relativas a información demográfica. Este instrumento, aprobado a través de la evaluación de expertos, se aplicó a un grupo de 203 estudiantes compuesto por 51 que abandonaron sus estudios y 152 que continuaban estudiando. Mediante el Alpha de Cronbach se obtuvo 0,823 de confiabilidad. Los resultados obtenidos en el análisis de Chi cuadrado señalan que existe una correlación significativa de ,089

con un nivel de error de 0,05, Siendo los aspectos individuales y otros de origen organizacional los que contribuyen a la deserción de estudiantes. Por lo tanto, se determinó que los indicadores con mayor correlación son el socioeconómico, académico, salud y demográfico.

Romualdo (2020) en la tesis: Factores socioeconómicos en la deserción estudiantil universitaria de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, Pasco 2018. Realizó un estudio con el fin de conocer cómo están relacionadas ambas variables. Para este estudio de metodología correlacional, se diseñó un cuestionario para cada una de las variables, a un grupo de 300 estudiantes. El estudio se complementó a través del análisis documentario y bibliográfico con antecedentes del tema. Como resultado se encontró que hay relación significativa de Pearson ,037 con un nivel de error de 0,05. Como resultado se obtuvo que son los factores personales los que tienen un impacto directo en la deserción estudiantil. El 14% de los estudiantes responde que, a veces, algún familiar les sugiere dejar la carrera, el 33% de los estudiantes se siente desanimado para continuar, y el 18% menciona que casi siempre enfrenta problemas de salud. También se encontró que los factores académicos influyen en la deserción, un 25% piensa abandonar la carrera por sus bajas calificaciones, y el 29% responde que, solo a veces tienen dinero suficiente para costear sus estudios. Además, se identificaron factores institucionales relacionados con problemas administrativos, ya que el 18% respondió que siempre considera dejar la carrera por los trámites burocráticos.

Tan (2019) en la tesis: Factores asociados a la deserción universitaria en la Escuela de Enfermería de la Universidad Señor de Sipán. Realizó una investigación para conocer acerca de los diversos factores que están asociados a la deserción universitaria en los estudiantes de una universidad privada de la región Lambayeque. El estudio fue cuantitativo, trasversal y con diseño correlacional. Para este estudio se aplicó una encuesta a 232 estudiantes. Este instrumento tiene

una confiabilidad de 0.794 por alfa de Cronbach. Esta investigación dio como resultado que la deserción universitaria está directamente relacionada según Pearson a factores de origen económicos ,120, otros académicos ,130, así como también factores de origen familiar y personal con ,101. El factor que menos se asocia a la deserción es el factor vocacional y motivos como el bajo rendimiento académico con 0,01. Asimismo, se evidenció que la deserción se presenta en 5.6% de deserción en estudiantes del segundo ciclo académico.

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo general

Determinar la relación entre factores socioeconómicos y deserción estudiantil en una universidad pública de Lima Metropolitana, 2024.

1.3.2. Objetivos específicos

Determinar la correspondencia entre factores socioeconómicos y deserción estudiantil en una universidad pública de Lima Metropolitana, 2024.

Determinar la relación entre factores personales y las dimensiones de deserción estudiantil en una universidad pública de Lima Metropolitana, 2024.

Determinar la relación entre factores académicos y las dimensiones de deserción estudiantil en una universidad pública de Lima Metropolitana, 2024.

Determinar la relación entre factores económicos y las dimensiones de deserción estudiantil en una universidad pública de Lima Metropolitana, 2024.

Determinar la relación entre factores institucionales y las dimensiones de deserción estudiantil en una universidad pública de Lima Metropolitana, 2024.

1.4. Justificación

1.4.1. Justificación teórica

Desde el enfoque teórico, este estudio ayudará a confirmar las ideas existentes sobre los factores que son predictores para la deserción universitaria, basados en los aportes teóricos considerados en este estudio, según lo indica Monterrey (2021) Los resultados permitirán identificar de manera clara los factores que llevan a los estudiantes a dejar sus estudios, lo que será útil para futuras investigaciones y para entender mejor las razones detrás de este problema.

1.4.2. Justificación metodológica

La metodología de este estudio se fundamenta en un enfoque cuantitativo, de tipo correlacional. Este diseño permite identificar asociaciones significativas entre variables sin intervenir directamente en ellas, lo que resulta crucial para abordar un fenómeno complejo como la deserción, donde los factores externos desempeñan un papel determinante.

Hernández Sampieri et al. (2023) señalan que el enfoque correlacional facilita la obtención de datos objetivos y replicables, para comprender tendencias generales y proponer soluciones informadas. Este marco metodológico responde a la necesidad de estudios recientes que evidencian el impacto de los factores económicos en el contexto de la deserción estudiantil en la educación superior. Aunque no demuestra que una cosa cause la otra, ayuda a encontrar conexiones importantes en temas sociales y educativos, siendo especialmente útil en estudios que buscan explorar o describir situaciones.

1.4.3. Justificación práctica

Esta investigación se justifica a través de la necesidad de identificar soluciones que ayuden a reducir la deserción estudiantil, debido a que es un problema social que afecta tanto a los estudiantes como al sistema educativo en general. Como señala Samaniego (2022) abordar este

fenómeno es crucial para garantizar que más jóvenes puedan completar su educación superior, especialmente en contextos de vulnerabilidad social y económica.

Tal es el caso de un estudiante que piensa abandonar sus estudios porque su familia no puede seguir cubriendo los costos y no cuenta con apoyo para continuar, no solo se interrumpe su desarrollo personal y profesional, sino que también se pierde el esfuerzo invertido por la universidad y el sistema educativo para su formación.

Este estudio tiene como objetivo proponer soluciones prácticas que ayuden a que más estudiantes culminen sus estudios y puedan contribuir al progreso del país.

1.4.4. Justificación social

Romualdo (2020) señala que los jóvenes que ingresan a la universidad para estudiar de cinco y siete años enfrentan una variedad de problemas socioeconómicos que pueden llevarlos a interrumpir, de forma temporal o definitiva, el desarrollo de su carrera universitaria.

La justificación sociológica para estudiar los factores socioeconómicos y la deserción estudiantil en una universidad pública de Lima Metropolitana permitirá identificar cuáles son las barreras estructurales que llevan a los estudiantes a pensar en no culminar sus estudios. Aunque en las universidades privadas el factor económico es generalmente considerado como una causa directa de deserción, en las universidades públicas, aunque no se pague matrícula o pensión, los estudiantes también enfrentan diversos problemas que pueden afectar su permanencia además de aquellos de índole económico. En línea con que señalan Hernández Sampieri et al. (2023) esta investigación integra un enfoque cuantitativo que permite vincular datos socioeconómicos con resultados educativos, aportando tanto a la comprensión del problema como a la generación de soluciones basadas en evidencia.

Esta investigación permitirá identificar cuáles son las barreras estructurales que llevan a

los estudiantes a pensar en no culminar sus estudios. Esta perspectiva permitirá enriquecer el campo de estudio en ciencias sociales y educación.

1.5. Hipótesis

1.5.1. Hipótesis general

Existe relación entre factores socioeconómicos y deserción estudiantil en una universidad pública de Lima Metropolitana, 2024.

1.5.2. Hipótesis específicas

Existe correspondencia entre factores socioeconómicos y deserción estudiantil en una universidad pública de Lima Metropolitana, 2024.

Existe relación entre factores personales y las dimensiones de deserción estudiantil en una universidad pública de Lima Metropolitana, 2024.

Existe relación entre factores académicos y las dimensiones de deserción estudiantil en una universidad pública de Lima Metropolitana, 2024.

Existe relación entre factores económicos y las dimensiones de deserción estudiantil en una universidad pública de Lima Metropolitana, 2024.

Existe relación entre factores institucionales y las dimensiones de deserción estudiantil en una universidad pública de Lima Metropolitana, 2024.

II. MARCO TEÓRICO

2.1 Factores Socioeconómicos

2.1.1. Definiciones

Gonzales (2007, como se citó en Lévano, 2024) señala que los factores socioeconómicos, son causas externas que tienen que ver con la situación familiar. Estos factores pueden generar dificultades que afecten su rendimiento académico o la posibilidad de seguir estudiando, ya que incluso podrían llevar a que el estudiante tenga la obligación de trabajar para ayudar económicamente a su familia.

Mori (2012, como se citó en Garrido, 2023) sugiere que los factores socioeconómicos se ven reflejados en las dificultades económicas, pueden generar frustración en los estudiantes, lo que conlleva a la desmotivación para los estudios, ya que al enfrentar necesidades económicas su desempeño y rendimiento se verá afectado directamente. La pérdida de interés en su proceso de aprendizaje impacta negativamente en su educación haciendo que no asista a clases, no participe en las actividades universitarias y demuestre una actitud negativa frente a su educación, teniendo que decidir entre continuar estudiando o trabajar para aportar a la económica de su hogar. En ese sentido, entre los múltiples factores externos que originan la deserción universitaria, está el aspecto económico como factor determinante o causa que lleva al estudiante a ese escenario.

Cevallos et al. (2017, como se citó en Vílchez, 2022) muestran que los factores socioeconómicos son un producto de la combinación de dificultades económicas y diversos aspectos sociales influyen de manera importante en la decisión de un estudiante para seguir estudiando, ya que, ante la presencia de dificultades económicas, la falta de apoyo familiar, la presión del grupo y el acceso limitado a oportunidades educativas, éste optará por abandonar sus estudios. De acuerdo con el lugar donde estos estudiantes residen o el lugar de donde provienen,

habrá más desmotivación. Asimismo, si en el entorno social del estudiante no hay modelos para seguir que se encuentren estudiando o que hayan culminado sus estudios puede sentir que la educación no es importante o necesaria.

González (2006, como se citó en Cossio, 2021) señala que los factores socioeconómicos, son causas que se visualizan en la carencia de recursos que le permitan al estudiante cubrir sus gastos en educación, las dificultades para encontrar un trabajo adecuado, la falta de subsidios por parte de la universidad u otras instituciones que ayuden al estudiante a costear sus gastos y atender sus necesidades básicas mientras continúa estudiando. Asimismo, la falta de una preparación previa en la escuela o en academias preuniversitarias, la poca experiencia y preparación del personal docente para la enseñanza y la ausencia de recursos para el desarrollo de sus actividades académicas son, en suma, condiciones que definitivamente afectaran la permanencia del estudiante en la universidad. Estos son factores clave que negativamente afectan la continuidad del estudiante, en el éxito en su formación profesional y en la calidad en la educación que recibe.

Cortéz (2005, como se citó en Regalado y Rivas, 2019) menciona que hay muchas razones por las cuales el estudiante puede dejar de estudiar, entre ellas se encuentra la imperiosa necesidad de conseguir un trabajo que los ayude a cubrir sus dificultades económicas, es decir, una vez que el estudiante encuentra su primer trabajo, lo percibirá como la solución inmediata y decidirá dejar sus estudios.

2.1.2. Dimensiones

2.1.2.1. Factores personales

En los que se incluyen una variedad de aspectos relacionados a la persona, tales como su estado emocional y mental que, estando alterados, llevaran al estudiante a cuadros de estrés y ansiedad limitando su capacidad para estudiar. El estudiante pierde el interés cuando no encuentra

una motivación para el estudio, muchas veces esto está ligado a la influencia de la familia, amigos, vecinos que ejercen gran influencia en el estudiante, impactando positiva o negativamente en su rendimiento académico. La edad y el estado de salud, también pueden ser factores determinantes para continuar ya que puede influir en su disposición para aprender y para asistir a clases.

En un estudio desarrollado por Ariza y Marín (2009, como se citó en Moreno, 2019) se identifica varios problemas relacionados a la situación personal del estudiante, como son los casos en que el estudiante no sigue una rutina para el estudio, por lo tanto, no demostrará interés por la carrera que ha elegido, no les dedica suficiente tiempo a sus actividades académicas haciendo que esto afecte su rendimiento académico. Otra dificultad es que el estudiante no cuenta con una estrategia que le permita desarrollar mayores capacidades para aprender de manera más productiva, llevándolo a disminuir su rendimiento y, por consiguiente, llevando a que esta situación sea el detonante para abandonar sus estudios.

2.1.2.2. Factores académicos

En la investigación que realiza Moreno (2019) señala a los factores académicos como las barreras que limitan el rendimiento del estudiante generando un bajo desempeño académico. El déficit de atención, problemas de memoria y bajos niveles para el razonamiento, originan grandes dificultades para el procesamiento de información. Otros problemas son los relacionados a las dificultades pedagógicas y a la falta de técnicas de estudio eficaces del estudiante, ya que el uso de un método de enseñanza poco eficaz, por parte de los docentes, además de la modalidad en la que se imparten las clases, afectarán significativamente su éxito académico.

2.1.2.3. Factores económicos

En la investigación que realiza Romualdo (2020) se describe a los factores económicos como los generados a partir de problemas relacionados al aspecto financiero y laboral que afectan tanto

a los estudiantes como a su familia. Esto se evidencia claramente cuando la familia del estudiante tiene dificultades para cubrir los gastos en lo que comprende su educación, debido a bajos presupuestos económicos, o cuando la familia no cuenta con un trabajo estable para apoyar al estudiante solventando su educación. Así también, cuando el estudiante trabaja y además ayuda económicamente a su familia, se puede complicar su horario laboral con el horario de estudios, llevándolo a faltar a clases, dejar de realizar sus tareas académicas y en ese contexto, se vuelve difícil continuar estudiando.

2.1.2.4. Factores Institucionales

En la investigación que realiza Romualdo (2020) se señala que los factores institucionales son los problemas dentro de la universidad que afectan significativamente en la educación del estudiante, como el cambio de universidad o carrera, que traerán como consecuencia que el estudiante no se adapte al sistema educativo de la nueva universidad, tenga dificultades para convalidar los cursos, los ciclos o periodos de estudio, afectando su permanencia y generando retraso en su progreso académico. Otros relacionados a la gestión administrativa de la universidad, generando poca disposición del estudiante para realizar diversos trámites, engorrosos y largos, lo que dificulta que el estudiante pueda completar la gestión, quedando incluso fuera de fecha para la matrícula o para realizar cualquier solicitud. Se atribuyen también a estos problemas institucionales la influencia de un ambiente negativo, en el que el estudiante sienta que no recibe el apoyo y motivación por parte de los docentes, la malla curricular no contiene una oferta educativa actualizada, cuenta con infraestructuras deficientes, hay carencia de recursos educativos que hacen que el estudiante se sienta insatisfecho y opte por dejar los estudios.

2.1.3. Teorías

Existen diversas teorías que destacan cómo es que las dificultades económicas, el contexto

social y el capital cultural afectan directamente al estudiante universitario para que continue o deje de estudiar, siendo las siguientes las que van en la línea de este estudio.

a. Teoría del capital humano

Esta teoría propuesta por Becker (1993) sostiene que la educación constituye una inversión para garantizar la productividad de las personas, esto obedece al interés por lograr una mayor capacitación y educación para elevar su estatus.

Para los estudiantes universitarios, cuyos ingresos son relativamente bajos, asumir los costos que su educación exige, como son la matrícula y materiales de estudio, además del tiempo que podrían dedicar a trabajar en lugar de estudiar, representan una barrera económica. Esta situación trae como consecuencia que el estudiante se desaliente de continuar estudiando, ya que buscará solucionar sus problemas económicos, eligiendo entre lo que significa invertir en su educación y priorizar sus necesidades urgentes, haciéndolo más proclive al abandono de sus estudios, por considerar que estudiar es un gran sacrificio que no genera la sostenibilidad que desean y que no ganarán lo que esperan. Esta teoría se explica a través de las siguientes situaciones:

Un estudiante universitario con grandes expectativas al pensar que estudiar le generará beneficios económicos posteriormente, proviene de una familia de bajos ingresos, tiene que trabajar a tiempo parcial para ayudar a cubrir los gastos en su hogar. Sin embargo, asume los pagos que su carrera le demanda, dichos gastos pueden ser cubiertos con dificultad cada mes; finalmente, se da cuenta de que podría ganar más dinero trabajando por más tiempo para ayudar a su familia, en vez de estudiar, ya que se cuestionará si tener un título justifica los sacrificios que está haciendo mientras estudia. Si este mismo estudiante recibe un aumento de sueldo a cambio de más horas de trabajo, pensará que tiene una gran oportunidad de poder ayudar mejor a su familia y tendría que evaluar que eso significaría menor tiempo y recursos para sus estudios, y posiblemente estaría

tentado a dejar la universidad, debido a que sus capacidades de aprendizaje se verían limitadas por el agotamiento físico y mental.

Desde la perspectiva de la teoría del capital humano, se interpreta que los estudiantes al elegir una carrera piensan en el retorno de los beneficios que obtendrá, sobre la inversión que realizará en su formación universitaria. Un estudiante que elige una carrera en particular, pero escucha que muchos egresados de dicha especialidad tienen dificultades para encontrar empleo y no cuentan con sueldos bien remunerados, al evaluar su retorno de inversión buscará otras opciones, pensando que tendría un mejor futuro y ganará más dinero con otra carrera que sea más rentable; para ello quizás decida dejar de estudiar en busca de mayores beneficios.

Desigualdad en la disponibilidad de mayores oportunidades educativas, Becker (1993) recalca como las barreras económicas afectan la capacidad de los estudiantes de bajos recursos para invertir en educación. Esta desigualdad limita su acceso a niveles educativos más altos y, por tanto, a mejores empleos y salarios. Concluyendo que la falta de recursos financieros es una causa relevante en la deserción universitaria, especialmente para estudiantes de bajos recursos.

Por el contrario, se tiene que los estudiantes de bajos recursos enfrentan mayores dificultades económicas, esta desigualdad limita sus oportunidades para obtener una educación de calidad, por consiguiente, las posibilidades para conseguir mejores trabajos y sueldos son bajas. Un estudiante que cuenta con un buen rendimiento académico, pero retrasa su progreso académico, al no contar con los recursos suficientes para cubrir los altos costos en los materiales que su carrera exige y no cuenta con algún tipo de subsidio, tendrá que tomar la difícil decisión de abandonar la universidad, no por su propia voluntad sino llevado por la falta de recursos para su permanencia.

La educación está relacionada directamente con la productividad, ya que son los estudiantes con mejores niveles de educación los que tienen mejores oportunidades laborales y por

consiguiente mayores ingresos, lo que les incentiva a invertir más en su educación. La decisión de seguir estudiando se debe a las expectativas que tienen sobre las oportunidades laborales.

En resumen, las condiciones económicas tienen un impacto directo en la continuidad de los estudios, siendo estudiantes de menos recursos, los que asumen el reto de equilibrar los estudios y el trabajo, no contar con fuentes que ayuden a financiar los costos que demanda su educación genera un incremento en la probabilidad de deserción. Las dificultades económicas los llevan a elegir si estudiar o trabajar para atender sus necesidades, inclinando la balanza al abandono de los estudios.

b. Teoría del capital social

Esta teoría desarrollada por Coleman (1988) sostiene que el capital social está conformado por los recursos a los que una persona puede acceder a través de sus relaciones sociales y conexiones con familiares y amigos. Los estudiantes que provienen de entornos socioeconómicos con menos recursos, frecuentemente, carecen de estas redes de apoyo, que les ayuden para enfrentar los retos que se presentan en el ámbito académico y en lo económico, creando un grupo vulnerable frente a la posibilidad de abandonar los estudios.

Desde la perspectiva de la presente investigación, esta teoría permite comprender la deserción estudiantil a partir de las siguientes proposiciones:

Desde esta perspectiva, para el éxito educativo del estudiante, es fundamental contar con apoyo familiar o comunitario para la continuidad de sus estudios. Cuando los estudiantes no cuentan con un entorno de apoyo familiar o comunitario, pueden experimentar la falta de motivación, poca orientación y la falta de recursos económicos que les permitan continuar sus estudios. En esta teoría se hace énfasis en destacar que el respaldo emocional y práctico que proporciona la familia y las redes sociales son determinantes para el éxito académico.

En ese contexto, se piensa en una estudiante universitaria que proviene de un entorno familiar en el que no se reconoce el valor a la educación, no cuenta con el apoyo de sus padres para ayudarla a realizar sus actividades académicas, ni pueden orientarla para gestionar su tiempo entre el estudio y el trabajo, por las exigencias que se tienen en el hogar. Este escenario genera que se sienta desmotivada y al verse sin apoyo, su rendimiento académico se vería fuertemente afectado, llevándola a pensar en dejar de estudiar. Por el contrario, si recibiera de parte de familiares y amigos, aliento y motivación, su experiencia educativa sería positiva, se mantendría fuertemente sostenida en su entorno familiar y social para continuar estudiando.

De acuerdo con Coleman (1988) el capital social también comprende las conexiones que permiten a los estudiantes acceder a recursos como becas, empleos o información relevante. Como ejemplo, puede considerarse el caso de un estudiante universitario que está buscando una pasantía relacionada con su carrera; sin embargo, no tiene contactos que le puedan ofrecer información sobre oportunidades o recomendarlo en alguna convocatoria. Esto lo pone en desventaja frente a otros estudiantes que tienen familiares o amigos que trabajan o conocen este medio y pueden ayudarlos eficazmente. Debido a esta falta de redes de contacto, puede perder la oportunidad de obtener experiencia laboral valiosa y el financiamiento que necesita para cubrir sus gastos educativos.

En consecuencia, un estudiante que no cuenta con una red de apoyo tendrá mayores dificultades para moverse en el entorno universitario, limitando su acceso a herramientas, apoyos y recursos que la universidad brinda. Asimismo, tendrá dificultades para participar de actividades extracurriculares, eventos sociales, y otros eventos promovidos por la universidad para la integración social de los estudiantes. Esta limitada capacidad va a reducir significativamente sus posibilidades de éxito y aumentar el riesgo para abandonar los estudios.

2.1.3.1 Tipos de factores relacionados a la deserción

Garrido (2023) considera en su investigación, diversos factores que se encuentran asociados a la deserción universitaria y que se encuentran comprendidos en las siguientes categorías:

a. Factores institucionales

Son los diversos aspectos que están relacionados con el funcionamiento de la universidad y la calidad del servicio educativo que esta brinda, estos factores afectan a la experiencia educativa del estudiante y pueden contribuir a la deserción si no cumplen con los niveles adecuados, presentaran insuficiencias que llevaran a los estudiantes a pensar en abandonar sus estudios. En este contexto, es importante que las universidades consideren desarrollar programas de estudios actualizados y eficaces, además de ambientes educativos e infraestructura de calidad, con una plana docente comprometida con la educación y una buena gestión organizacional, con el fin de garantizar la satisfacción y el bienestar de su población estudiantil, además se una culminación de estudios exitoso (Miño de Gauto 2021, como se citó en Garrido, 2023).

Estos factores institucionales se verán reflejados en las siguientes circunstancias:

La actitud de los docentes juega un rol fundamental en la deserción estudiantil, de manera tal que, si un docente brinda recomendaciones y retroalimentación efectivas para los estudiantes, además está disponible para absolver las dudas y consultas antes, durante y después de las clases, estará fomentando un entorno favorable para los aprendizajes en el que los estudiantes se sientan motivados por avanzar, apoyados e integrados. Pero si el docente no ofrece soluciones, no responde a las consultas, su nivel de enseñanza tiene exigencias muy altas en relación con el nivel de aprendizaje de los estudiantes, conseguirá un grupo de estudiantes estresado y desmotivado para continuar, que buscará retirarse del curso o pensará dejar sus estudios.

En cambio, un programa de estudios adecuadamente estructurado motiva a los estudiantes a continuar estudiando. Tal es el caso de una universidad que ofrece oportunidades de intercambio internacional y pasantías, presenta cursos útiles y prácticos, que respondan a las necesidades actuales del mercado laboral y que les permitan desarrollar habilidades y competencias para desenvolverse exitosamente en cualquier ámbito, atraerá a los estudiantes a la universidad, haciendo que se sientan más comprometidos para completar sus estudios y no pensarán en abandonar la carrera.

Para García et al. (2021 como se cita en Garrido 2023) la evaluación es un factor institucional que puede llevar a la deserción estudiantil universitaria. En ese sentido, si la universidad implementa el uso de un sistema de evaluación justo que promueva los aprendizajes, que incluya la retroalimentación como estrategia para mejorar las calificaciones y la recuperación de aquellos estudiantes con dificultades cognitivas o que debido a otras causas externas hayan presentado retrasos y que hayan visto afectado su rendimiento académico, puede ayudarlos para se sientan comprometidos e interesados por continuar, caso contrario, optaran por no continuar al no hallar alguna alternativa que los ayude a revertir esta situación .

Para Canales y De Los Ríos (2007, como se citó en Garrido, 2023) si una universidad no ofrece una buena infraestructura, no cuenta con ambientes y espacios pedagógicos adecuados. No realiza una buena gestión y organización, la gestión no es eficiente, no proporciona información clara sobre las normas y los procesos académicos, la gestión no es ágil en relación con los trámites administrativos, y no brinda los servicios de mentoría y acompañamiento a los nuevos ingresantes. No genera actividades que promuevan la integración de su comunidad estudiantil, tampoco cuenta con recursos tecnológicos y mobiliario adecuado para las clases, todas estas condiciones aumentarán la probabilidad de deserción en sus estudiantes.

b. Factores personales

Según Mori (2012, como se citó en Garrido, 2023) el factor personal abarca diversas variables entre las que se considera las redes de apoyo de parte de la familia y el entorno y la motivación por continuar estudiando. Según Romualdo (2020) se consideran factores personales a las características, procesos y comportamientos tanto individuales como contextuales relacionados con el entorno del estudiante, muchas veces llevado por la influencia familiar y de otros grupos como amigos, compañeros, vecinos, etc.

En este sentido, un estudiante que recibe presión de su familia y otros grupos, como amigos y compañeros de aula, para elegir una carrera diferente a la que realmente le atrae, puede sentirse desmotivado para continuar y optará por dejar sus estudios. Asimismo, si en su familia no han cursado estudios superiores, no darán valor al nivel de estudios que ha alcanzado el estudiante y ejercerá presión para que priorice la atención de las demandas familiares en vez de asumir un compromiso con los estudios que está realizando, lo que lo llevará a que progresivamente se incline por abandonar la universidad.

c. Factores académicos

Según Garrido (2023) estos factores se ven reflejados en la carga académica, la metodología de enseñanza de los docentes, la vocación y el rendimiento académico.

Referida a la cantidad de actividades, asignaciones y el aprendizaje de todos los contenidos de los cursos que debe estudiar un estudiante, la carga académica es un factor que puede contribuir a la deserción pues mientras, sea más excesiva, será más difícil y complicado para algunos estudiantes, cumplir con todo, lo que lo llevará a sentirse agotado y no podrá con tal presión, teniendo que abandonar sus estudios.

Asimismo, si el docente presenta sus contenidos bajo métodos tradicionales, en los que

solo expone los temas sin fomentar el aprendizaje activo, la discusión de grupos, no incorpora elementos lúdicos en la dinámica de su enseñanza, no hace uso, ni se apoya de herramientas interactivas para el desarrollo de las actividades de aprendizaje, los estudiantes no fortalecerán sus capacidades cognitivas, no se sentirán atraídos para participar en clase, puesto que se sentirán aburridos y con desgano para continuar, debido a que no se les presentan elementos innovadores que capturen su atención.

Por el contrario, la vocación, referida al entusiasmo e interés que siente el estudiante para elegir una carrera lo llevará a mantenerse firme en el ámbito universitario, mientras que reciba la formación profesional que desea. Caso contrario es el de un estudiante que no fue orientado para descubrir cuales eran sus intereses académicos, es decir, no tiene claro que carrera seguir, descubrirá mientras más avance en sus estudios, que no hizo una elección correcta, pasará algún tiempo, intentando hallarse en otras especialidades para cubrir ese vacío y tiempo perdido, para finalmente decidirse por el abandono de sus estudios universitarios.

Factores como la vocación y el rendimiento académico están directamente relacionados, viéndose reflejados en las calificaciones y el desempeño del estudiante en sus estudios. Un estudiante que tiene malas notas y no logra entender los contenidos presentados en los cursos, le es difícil comprender al docente, no puede concentrarse para los exámenes, tendrá bajas notas y no podrá avanzar a la par que sus compañeros, si esta situación se presenta frecuentemente, el estudiante se sentirá frustrado y desanimado de continuar estudiando, rendido optará por abandonar la universidad.

d. Factores económicos

Según Mori (2012, como se citó en Garrido, 2023) considera que se trata de aspectos relacionados al estado financiero y los relacionados con el dinero, siendo una de las principales

razones por las cuales los estudiantes abandonan sus estudios.

El abandono de la universidad también puede ser causado por la falta de dinero que es el resultado del desempleo. Tal es el caso de estudiantes que trabajan y pagan sus gastos académicos de forma independiente, si pierden el trabajo ya no podrán cubrir sus gastos, mientras más tiempo pase sin trabajar, se verá obligado a dejar sus estudios. Sin embargo, si encuentra buenas oportunidades laborales disponibles, como un trabajo a tiempo parcial que le permita ganar dinero mientras estudia, es más probable que se quede en la universidad.

Según Cabrera et al (2005, como se citó en Garrido, 2023) señalan que las becas que reciben los estudiantes son clave para que algunos estudiantes de bajos recursos puedan continuar estudiando en la universidad. Asimismo, las dificultades financieras que tienen las familias y la falta de ayuda económica pueden forzar a los estudiantes a trabajar mientras estudian, esta decisión puede generar conflictos con los estudios, orillando a estos estudiantes a dejar la universidad, si no pueden manejar ambas cosas, priorizaran al trabajo, ya que es la única forma de atender las necesidades económicas que afrontan.

2.2. Deserción Estudiantil

2.2.1. Definiciones

Himmel (2005, como se citó en Ordoñez, 2023) menciona que la deserción es el evento que sucede cuando un estudiante abandona sus estudios antes de terminar su formación profesional y obtener un título o grado correspondiente.

Generalmente este abandono es definitivo cuando el tiempo transcurrido desde su retiro hace difícil que pueda volver a reintegrarse, es decir, no se trata solo de un descanso temporal, sino de una larga interrupción, haciendo que sea difícil poder reintegrarse y llegar a completar su formación. Tal es el caso de un estudiante que abandona la carrera en el tercer año y deja pasar

varios ciclos, es muy probable que no tenga intención de reanudar sus estudios, por lo que se considera que se trata de una deserción definitiva. Muchos estudiantes, ante las dificultades que afrontan se toman el llamado año sabático con la intención de volver en algún momento, cosa que nunca llega a concretarse.

Guzmán et al (2009, como se citó en Zabarburu y Condori, 2023) consideran la deserción estudiantil como una circunstancia que enfrentan los estudiantes, quienes, a pesar de tener objetivos claros con relación a su desempeño académico, no logran alcanzarlos por varias razones y a pesar del esfuerzo y compromiso que ponen para su formación académica no pueden completarlo, optando por retirarse.

En ese contexto, se presentan casos como el de un estudiante que tiene la ilusión de graduarse en su carrera, desde el inicio, siempre tuvo un plan bien definido en relación con sus estudios; sin embargo, enfrenta dificultades económicas, una salud frágil y la falta de apoyo familiar. Conforme pasa el tiempo, estos factores son cada vez más adversos impidiéndole continuar. Tales situaciones que van en contra de sus deseos y del gran enfuerzo que hace para mantenerse, lo llevan a pensar finalmente en que no podrá seguir avanzando, convirtiéndose en un desertor académico, al no poder concretar su proyecto educativo.

Restrepo (2011, como se citó en López, 2022) describe la deserción como el proceso a través del que un estudiante deja la universidad por decisión propia, es decir, en un acto voluntario o porque se ve forzado a dejar los estudios. Esta decisión o resultado se debe a causas relacionadas a sus estudios o motivos económicos. Tal es el caso de un estudiante que deja la carrera porque no puede asumir los gastos que ésta requiere o tiene dificultades para aprobar sus cursos.

Rodríguez y Hernández (2008, como se citó en Romualdo, 2020) señalan a través de una sencilla definición que la deserción estudiantil es la ruptura formal del acuerdo entre el estudiante y la universidad, lo que es representado por la matrícula académica.

Ramírez (2002, como se citó en Santillán, 2019) brinda una definición de la deserción estudiantil considerándolo como un proceso que se presenta de forma progresiva y gradualmente, en el que se presenta un debilitamiento de sus relaciones sociales y su entorno académico. Al perder dichos vínculos el estudiante irá perdiendo sus redes de apoyo, además de oportunidades que requiere para completar su educación.

En ese sentido, podemos entender que el aislamiento del estudiante y el poco apoyo que recibe, harán que se desanime por completo y decida abandonar sus estudios. Esta situación, nos lleva a pensar que, al retirarse, no solo se verá afectado individualmente, pues esta acción tendrá un impacto negativo en la comunidad educativa, ya que se perderían oportunidades para fortalecer una cultura académica inclusiva.

Por parte del estudiante esta ruptura sucede cuando el estudiante decide dejar sus estudios universitarios por motivos asociados a factores personales, económicos, académicos o sociales cortando su trayectoria educativa.

Por parte de la universidad esta ruptura sucede cuando la universidad, basada en su normativa, retira al estudiante de la universidad por temas administrativos, incumplimiento de requisitos, bajo rendimiento, falta de pago, entre otros incluidos en su reglamento interno.

2.2.2. Dimensiones

2.2.2.1. Integración social y compromiso individual e institucional

Para Hernández y Pérez (2019, como se citó en Gutiérrez, 2020) sostienen que la integración social es un aspecto crucial para los estudiantes, ya que de forma determinante influye

en su satisfacción y en su adaptación en el ámbito universitario. En la universidad, cuando un estudiante se siente parte de un grupo, no solo disfruta más de su experiencia académica, sino que también se siente motivado a contribuir al éxito de su grupo y de su universidad. Si el estudiante se involucra activamente en las actividades universitarias, forma parte de clubes o grupos de estudio y fortalece más lazos con sus compañeros, se sentirá más apoyado y motivado. Si aprovecha al máximo los servicios que la universidad brinda, estará más comprometido con su educación y logrará cumplir sus objetivos.

2.2.2.2. Capital intelectual, compromiso académico e identificación profesional

Vásquez y Martínez (2007, como se citó en León, 2021) hacen referencia al termino capital intelectual como la suma de conocimientos, competencias y experiencia que un estudiante irá adquiriendo durante su formación profesional, que le añade un valor agregado en lo personal y profesional. La dedicación y el esfuerzo que un estudiante pone en sus estudios para alcanzar sus metas se refleja en un compromiso académico y a su vez, la forma en que este estudiante se siente involucrado con la carrera que estudia se define como identificación profesional.

2.2.2.3. Factor socioeconómico, educativo y demográfico

Vásquez y Martínez (2007, como se citó en León, 2021) hacen referencia al factor socioeconómico, educativo y demográfico a las condiciones que influyen en el ámbito social y político de una persona. Esto incluye a la influencia que ejerce su entorno familiar, jugando un rol importante el nivel cultural y educativo de su familia, otro factor que refleja la madurez del estudiante es la edad y su estado civil que tienen un gran impacto en su experiencia de vida.

2.2.3. Teorías

a. Teoría de la integración social

En el contexto universitario, esta teoría propuesta por Tinto (1993) sostiene que, el

fenómeno de la deserción se presenta a través del involucramiento del estudiante en la vida universitaria, ya que, para ello, convergen dos factores importantes que son el aspecto académico y social. Ambos aspectos son representados en la figura de la integración académica y social.

En este sentido, la experiencia universitaria se desarrolla en dos dimensiones complementarias: la integración académica y la integración social. En ambos contextos, se entiende que aquellos estudiantes que no logran sentirse parte del sistema académico o social son más propensos para abandonar los estudios.

Desde este enfoque, Tinto (1993) sostiene que la decisión de abandonar los estudios no depende únicamente de las características personales del estudiante, sino que son otras causas externas o de su propio entorno, como las experiencias que vive dentro de la universidad y del grado de integración que logra alcanzar en su entorno académico y social. Cuando dichos procesos de integración son débiles, lo afectarán en su comportamiento, llevándolo por el camino de la deserción.

Para entender el contexto de la integración académica, podemos mencionar un caso de un estudiante que siempre asiste a su centro de estudios, participa activamente en las clases, realiza actividades grupales, investiga por su cuenta, solicita asesoría y orientación de los docentes para mejorar sus aprendizajes y además, se preocupa en buscar que su rendimiento en los cursos mejore, todas estas acciones lo que hacen es confirmar que este estudiante conseguirá mejorar su rendimiento y todas estas acciones en conjunto harán que sienta que es parte del entorno académico y de su universidad. Este comportamiento demuestra que tiene un alto grado de integración académica, pues está comprometido en alcanzar las metas deseadas. Caso contrario es, un estudiante con bajo rendimiento, que no participa en las actividades grupales y no busca apoyo, lo que hace que no se relacione con su grupo ni con los docentes, este comportamiento lo llevará a

sentirse aislado, sin un vínculo que lo sostenga académicamente, lo que incrementa su riesgo de deserción.

Para entender el contexto de la integración social, podemos mencionar el caso de un estudiante que genera un vínculo sólido, estableciendo buenas relaciones interpersonales con el grupo de estudiantes de su aula o ciclo, pues tiene disposición para hacer amistad con sus compañeros, interactuar con ellos, participar de las actividades que promueve su grupo de estudio, este estudiante se involucra y desarrolla un sentido de pertenencia a esta llamada comunidad universitaria. Este estudiante tendrá mayor motivación y compromiso para continuar estudiando, porque se va a sentir aceptado, valorado en el mismo grupo al que se siente pertenecer y, a su vez, se sentirá identificado con los valores que promueve la universidad aceptando sus normas, sintiéndose acogido y reconocido por sus compañeros y docentes. Por el contrario, si este mismo estudiante no se siente aceptado, no tiene amigos, su vínculo será débil o nulo y eso hará que se sienta desmotivado para continuar estudiando. Bajo este contexto, un estudiante que no está integrado, aun teniendo buenas notas, podría tener mayor riesgo para abandonar sus estudios debido a la ausencia de cohesión social en su entorno universitario.

b. Teoría del Compromiso Académico

Esta teoría propuesta por Bean y Metzner (1985) centra su mirada en los llamados estudiantes universitarios que no cumplen con el perfil del típico estudiante universitario, pues este grupo está compuesto por estudiantes que pasan los 25 años o son mayores, que trabajan en jornadas laborales completas, tienen carga familiar, se matriculan en algunos cursos, es decir estudian a tiempo parcial y, por ende, debido a estos factores no forman parte de la vida social universitaria. Para estos estudiantes, existe la gran posibilidad de abandonar los estudios debido a que estas situaciones en las que se encuentran inmersos determinan su permanencia en la

universidad. Para este grupo la búsqueda de un equilibrio entre sus responsabilidades y los estudios causa un debilitamiento en su rendimiento académico.

Desde este enfoque, los estudiantes tradicionales tienen una fuerte cohesión social, lo que los lleva a integrarse académica y socialmente con facilidad, mientras que los estudiantes no tradicionales no tendrán esa oportunidad y su experiencia educativa tendrá múltiples limitaciones por la presión que se genera en su vida y entorno.

Aplicando esta teoría en el contexto de la presente investigación, se puede considerar el caso de una madre de hijos pequeños, que trabaja teniendo un horario laboral de 8 horas o más y que, estudia en la universidad con el fin de obtener un título universitario que le permita crecer profesionalmente en el entorno laboral, mientras el tiempo avanza comienza a sentir la presión por tener poco tiempo para estudiar y realizar sus actividades académicas, trabajar, atender a su familia y cubrir las necesidades económicas que requiere su hogar, esto hará que su ritmo de estudio baje sintiéndose cansada para estudiar. Aun cuando no pueda atribuirse al cansancio o la fatiga como el motivo principal de la deserción, la consecuencia sería que académicamente estará atrasada y al no poder sostener ese ritmo, su rendimiento se verá afectado teniendo que retirarse.

El trabajo y la situación financiera son factores que hacen que un estudiante pierda su vínculo con la universidad, ya que, si el estudiante trabaja por largas horas, no podrá cumplir con sus tareas y descuidará cada vez más su carrera. La relación con sus compañeros y docentes será muy limitada, es así como, su compromiso académico también será débil. Asimismo, la percepción del estudiante en torno a su edad hará que no pueda integrase socialmente, porque no tiene intereses comunes con el grupo de estudio, no desarrollará un sentimiento de identidad y se aislará al sentirse diferente, lo que lo lleva a desvincularse académicamente y mientras esas diferencias se conviertan en brechas que van aumentando con el tiempo, pensará retirarse.

De acuerdo con Bean y Metzner (1985) los problemas económicos también afectan considerablemente el compromiso académico de los estudiantes, ya que, al tener dificultades para cubrir sus gastos, deben trabajar más horas o enfocarse en ganar dinero, haciendo que se dedique más tiempo para trabajar que para estudiar.

2.2.3.1. Modelos de análisis de la Deserción Estudiantil

En el ámbito universitario, existen varios modelos y enfoques que ofrecen una forma particular de entender esta realidad, abordando el tema a través de teorías, ideas y conceptos, para explicar cuáles son los factores que llevan a un estudiante a dejar la universidad.

Para esta investigación presentaremos los modelos a los que alude Diaz (2008 como se citó en Basurto, 2019) que pretenden dar a conocer cómo es que se desarrolla el fenómeno de la deserción desde diferentes perspectivas.

a. Modelo psicológico

Este modelo explica que la decisión de continuar estudiando o dejar de estudiar es determinado por los rasgos de personalidad de los estudiantes, atribuyendo que la responsabilidad para comprometerse con los estudios y la capacidad que tienen para hacer frente a las dificultades que se le presentan son asumidos debido al carácter o a la forma de ser cada estudiante.

La teoría de la acción razonada de Fishbein y Ajzen (1975) explica que una persona actúa cuando tiene la intención de hacer algo, y esta acción, es motivada porque recibe dos estímulos para hacerlo, primero está la convicción que tiene de que querer hacer y lo segundo se basa en que recibe apoyo de personas cercanas que lo motivan a llevar a cabo esa acción.

Así también Ethington (1990, como se citó en Basurto, 2019) estudió el Modelo de Elección Académica, que considera que un estudiante elige una carrera universitaria llevado por varios factores de orden personal y por otras causas externas, de allí que su decisión está

influenciada por sus intereses, es decir la atracción que tiene hacia determinada materia o especialidad en particular, su capacidad para desenvolverse en el ámbito académico y la influencia de la familia que le sugieren elegir una carrera que económicamente sea rentable.

Esta toma de decisiones tiene un objetivo, sostenido por la percepción del estudiante que tiene un buen rendimiento académico previo, lo fija en la meta de que estudiar una carrera universitaria lo llevara a obtener éxitos y logros en la vida futura. Caso contrario al considerar que no tiene formación previa, tendrá dificultades para mantenerse y optará por retirarse.

Otro modelo es el que proponen Bean y Eaton (2001, como se citó en Basurto, 2019) quienes basan su análisis en cuatro teorías vinculadas a la actitud y comportamiento del estudiante para adaptarse, cuyo resultado explica que la deserción es producto de como el estudiante percibe su experiencia educativa.

Cuando un estudiante se siente bien su estado emocional es estable y puede establecer buenas relaciones con otros estudiantes y con sus docentes, pero si se siente estresado y piensa que el grupo y la universidad no le brindan la asesoría y atención que requiere para superar sus dificultades, la primera reacción que surge para expresar ese sentimiento de soledad y vacío es pensar en desertar.

b. Modelo sociológico

La perspectiva sociológica señala que el fenómeno de la deserción no solo es consecuencia de aspectos personales o psicológicos del estudiante, sino que para ese escenario se presente confluyen otros factores de origen externos, como el entorno familiar, aspectos sociales y económicos. Bajo esta mirada, podríamos entender el caso de un estudiante que psicológicamente se encuentra motivado para estudiar pero si en su entorno se presenta una situación familiar en la que es necesario trabajar para ayudar en la economía familiar o tiene que realizar gastos para la

compra de materiales y equipos que necesita para la carrera, podría verse obligado a dejar la universidad; en resumen, un estudiante no solo depende de lo que siente y quiere sino también de las situaciones externas que afectan su entorno social y familiar.

Spady (1970 como se citó en Basurto, 2019) pretende explicar que la deserción ocurre cuando un estudiante no logra involucrarse adecuadamente en el ámbito universitario; su fundamento lo centra en el modelo del suicida de Durkheim, a través del concepto de integración social. Llevando esta teoría al contexto de la deserción, se tiene el caso de un estudiante que siente que no forma parte de su grupo, no hace amigos, no se involucra en las actividades que la universidad promueve para integrarlo a la comunidad universitaria, se siente apartado, con sensación de aislamiento y desconexión, siendo estos sentimientos lo que Durkheim describe como aislamiento social, que puede ser el detonante para que este estudiante considere abandonar la universidad.

El rol que ejerce la familia en la integración social del estudiante es determinante para garantizar su bienestar y estabilidad emocional. En el contexto universitario, un estudiante tendrá más dificultades para adaptarse si siente que su familia no le da importancia a su condición de estudiante y no lo apoyan económicamente con los gastos de la carrera, si no cuenta con el apoyo familiar no desarrollará un sentido de pertenencia que le brinde seguridad y protección, En consecuencia, sin ese soporte no podrá tener un buen desempeño académico, le costará adaptarse a las normas de la universidad, le costará cumplir con las tareas, se sentirá cohibido de participar en las clases y cada vez se sentirá menos integrado, lo que aumentará el riesgo de abandonar la universidad en un corto plazo.

c. Modelo económico

La mirada desde la perspectiva del modelo económico como lo describen Bernal et al.

(2000, como se citó en Basurto, 2019) se centran en los aspectos financieros que motivan la deserción estudiantil universitaria. Esta deserción del estudiante, promovida muchas veces por su familia, se basa en la evaluación del costo de la carrera frente a los beneficios que se obtendrán por dicha formación profesional durante el tiempo de estudios.

En ese contexto se tiene el caso de un estudiante cuya familia carece de recursos suficientes para costear los gastos por matricula y otros que demanda la carrera elegida, el deseo del estudiante por continuar y mantenerse en la universidad pese a los gastos en los que incurra, lo llevaran a pensar en solventar sus gastos trabajando, sin embargo la decisión no solo la toma por costear su carrera sino que también piensa en la economía de su hogar, este estudiante ve que dicho sacrificio le brindará una satisfacción cuando culmine sus estudios, pues ve que la carrera es rentable laboralmente.

St. John et al. (2000, como se citó en Basurto, 2019) determinaron que el aspecto económico tiene gran influencia en la deserción, en contrapeso existe la figura del subsidio focalizado, que son ayudas económicas que brinda la universidad en la modalidad de becas o incentivos económicos que reciben los estudiantes de menos recursos, esta estrategia brinda a los estudiantes la oportunidad de continuar estudiando. Por lo tanto, un estudiante integrante de una familia con bajo nivel económico, pensará dejar la universidad al ver que cada vez los gastos de su carrera son más difíciles de pagar, sin embargo, debido a su condición, recibe un subsidio de la universidad, a través de la entrega de tickets para acceder gratuitamente al servicio de alimentación de la universidad, también recibe incentivos monetarios para pagar sus pasajes y comprar algunos materiales, por lo tanto, será más probable que continue estudiando.

d. Modelo organizacional

Para Basurto (2019) los fundamentos organizacionales explican que la deserción

universitaria es consecuencia de la capacidad de la universidad para promover la integración en el grupo de estudiantes, siendo la calidad del servicio educativo y la metodología de enseñanza para el aprendizaje activo, las claves para garantizar la permanencia del estudiante.

Algo común en cualquier organización es la búsqueda constante de generar estrategias que busquen la satisfacción y el bienestar de los individuos que la integran, por ende, cuando en una universidad se implementa la realización de actividades sociales y se promueven espacios para la socialización de los estudiantes, estará generando un clima favorable que los haga desarrollar un sentido de pertenencia e identidad, favoreciendo su permanencia y continuidad.

Bajo este enfoque se incide en la calidad de la enseñanza que debe caracterizar a los docentes y, a su vez, se debe fortalecer la experiencia del aprendizaje activo en las aulas, las cuales garantizan la integración del estudiante social y académicamente.

Un estudiante que participa de estos eventos podrá fortalecer sus relaciones interpersonales y desarrollar capacidades para aumentar su compromiso académico y bienestar social. Asimismo, si los docentes hacen uso de metodologías de enseñanza basadas en el trabajo colaborativo, con recursos interactivos, los estudiantes estarán motivados a participar de la clase con mayor énfasis, se sentirán más unidos al grupo de estudio y a la universidad, de manera tal, que se garantice su permanencia en los estudios.

En suma, son los servicios que ofrece la universidad lo que genera esa integración de los estudiantes, haciendo posibilidades cada vez menores para la deserción.

e. Modelo de interacción

Tinto (1975, como se citó en Basurto, 2019) señala que la permanencia de un estudiante en la universidad, básicamente se debe a su capacidad para adaptarse al ámbito universitario, este enfoque postula que la integración social juega un rol importante en su vida universitaria, debido

a las relaciones que desarrolla con las personas que conoce y al vinculo que establece con la universidad.

Basado en la teoría del intercambio, sostiene que los estudiantes continuarán estudiando de acuerdo con cómo perciben su experiencia educativa, evaluando costos y beneficios, el nivel de compromiso que asumen frente a sus actividades académicas, el tiempo que disponen para estudiar y la calidad de las relaciones que forman con otros estudiantes. Cuando el estudiante observa que los beneficios que obtendrá serán mayores a los esfuerzos que demanda su continuidad, se sentirá motivado y culminará sus estudios. Caso contrario se presenta en un estudiante que observa que todas las actividades que realiza demandan un gran esfuerzo y compromiso y, que los beneficios no reflejan una alta recompensa, por lo tanto, si no ve un futuro favorable académicamente, pensará en dejar la universidad.

2.2.3.2. Factores que Promueven la Deserción Estudiantil

La investigación que realizan Vásquez y Rodríguez (2007, como se citó en León, 2021) da a entender que uno de los aspectos que más se manifiesta para la deserción estudiantil es un fenómeno de carácter colectivo, que lleva a los estudiantes a abandonar sus estudios interrumpiendo su formación académica, generando un costo social. La deserción es consecuencia de causas internas y externas, presentes tanto en el contexto de la enseñanza presencial como en la virtual. Bajo este enfoque, las causas que promueven el abandono de los estudios se representan a través de los siguientes elementos:

a. La integración Social, el compromiso institucional e individual del estudiante

Relacionada con el rol que ejerce el estudiante en el ámbito universitario, tal es el caso de un estudiante que trabaja en grupo desarrollando un proyecto como tarea universitaria, su desempeño a nivel del grupo puede ser fortalecido si contribuye positivamente generando ideas,

sustentando con solidez sus propuestas, brindando información que ayude a desarrollar un proyecto innovador, esa participación será reconocida y valorada por sus compañeros de grupo y también por el docente a cargo del curso, esas manifestaciones harán que este estudiante se sienta más conectado y motivado para seguir estudiando, ya que verá que hay mayor compromiso y mayor integración en la universidad. Caso contrario, si el estudiante a pesar de todo su esfuerzo no es reconocido, puede sentir que no es necesario comprometerse tanto, generando desinterés en involucrarse académicamente, lo que lo llevaría a pensar en retirarse.

b. La capacidad intelectual, el compromiso académico y la identificación profesional del estudiante

Estos elementos están muy relacionados entre sí, ya que hacen referencia a la forma en que el estudiante aprende y como se adapta al sistema educativo de la universidad, lo que se traduce en el desarrollo de habilidades y la capacidad para resolver problemas que se le presentan en sus estudios

En ese sentido podríamos centrarnos en el caso de un estudiante que tiene cursos cuyos contenidos son difíciles aprender y, viendo que será difícil aprobar, busca ayuda para poder entender y mejorar su desempeño, ese interés por superar estas dificultades lo llevan a solicitar apoyo de sus compañeros y docentes, el resultado de este compromiso se ve reflejado en la mejora de sus conocimientos y en el desarrollo de la capacidad para aprender significativamente. Estas iniciativas le garantizan contar con experiencia para afrontar situaciones similares con mayor eficacia durante su estancia en la universidad.

El escenario contrario se presenta en un estudiante que, al ver que su récord académico y calificaciones se verán afectados debido a su desinterés académico y falta de compromiso por revertir esta situación, optará por abandonar sus estudios.

c. El factor socioeconómico, educativo y demográfico que caracteriza al estudiante

Elementos complejos que caracterizan al estudiante tales como: el nivel de estudios que el estudiante quiere alcanzar; aspectos socioculturales y políticos de su entorno, la familia y la edad que determina un grado de madurez para responder a los desafíos que se presentan en su formación profesional son factores que pueden generar un riesgo cuando se pierde el equilibrio entre el estudio y la vida del estudiante. Para citar un ejemplo, se presenta el caso de un estudiante que está motivado por su familia para concluir sus estudios universitarios, este estudiante cree que, si logra obtener una formación profesional, tendrá mayores oportunidades para contribuir al desarrollo de su localidad y ámbito en que habita. Además, tiene 23 años, es soltero y posee la madurez suficiente para manejar las exigencias de la carrera, es seguro que podrá culminar sus estudios con éxito. Caso contrario, un estudiante que tiene carga familiar, asume responsabilidades de carácter económico, proviene de una familia que pertenece a una comunidad rural, en la que sus costumbres y creencias le exigen que dé prioridad al trabajo y a la familia, tendrá menos oportunidad para continuar, ya que también enfrentará barreras culturales que harán que piense en dejar sus estudios.

2.2.3.3. Clasificación de la Deserción Universitaria

Ordoñez (2023) refiere que al revisar la amplia bibliografía que conceptualiza el término deserción, no existe una definición precisa para este fenómeno. Sin embargo, es posible, abordar este concepto desde varios enfoques.

En el contexto de la deserción universitaria, se puede hacer referencia al concepto de absentismo estudiantil, que considera la inasistencia, esporádica o frecuente, a las clases por parte del estudiante, sin mediar una justificación válida. La deserción estudiantil, en cambio, hace referencia a la situación en la que un estudiante deja de asistir de manera permanente a clases, abandonando completamente sus estudios, con la intención de no retornar.

La diferencia entre absentismo y deserción se encuentra en cómo es que esto ocurre y en la duración de este alejamiento. Cuando el absentismo ocurre con mayor frecuencia, es probable que el estudiante, en algún momento, decida dejar la universidad sin completar su carrera, lo que contribuye a la tasa de deserción universitaria.

De acuerdo a las clasificaciones más comunes sobre deserción estudiantil, ésta se presenta:

a. Según el momento del abandono

Deserción temprana: para Tinto (1975, como se citó en Ordoñez, 2023) la deserción se presenta cuando los estudiantes abandonan sus estudios al inicio del ciclo o semestre. Esta decisión puede atribuirse a que los estudiantes no se sienten listos o no logran adaptarse al nuevo ambiente académico, es decir no se integran social y académicamente en el ámbito universitario. Tal es el caso de un estudiante que comienza la universidad, en el primer ciclo de estudios, le cuesta adaptarse al sistema educativo de la universidad, no hace amigos y se siente abrumado por los cursos que estudia y el tipo de actividades académicas le resultan muy difíciles de realizar, estos problemas pueden llevarlo a decidir dejar sus estudios apenas inicia.

Deserción tardía: Zavala-Guirado et al. (2018, como se citó en Ordoñez, 2023) señalan que esta forma de deserción se presenta en los ciclos o semestres más avanzados, encontrando que esto se debe a cambios o circunstancias, que se suscitan en la vida del estudiante y que lo llevan a abandonar sus estudios. Tal es el caso de una estudiante que en el cuarto año de estudios decide dejar la universidad por un embarazo de alto riesgo, viendo que esta situación va a representar complicaciones por un tema de salud, optará por retirarse de la universidad.

b. Según la duración del abandono

Deserción temporal: Zavala-Guirado et al. (2018, como se citó en Ordoñez, 2023) mencionan que los estudiantes que enfrentan problemas personales o dificultades momentáneas

pueden abandonar sus estudios por un tiempo, con la intención de retomarlos más adelante. Tal es el caso de un estudiante universitario que decide interrumpir sus estudios durante un semestre, debido a problemas económicos. Sin embargo, piensa retomar las clases en el siguiente semestre, tiempo en el que espera encontrar un trabajo que le permita mejorar económicamente y asumir los costos de la carrera sin contratiempos.

Deserción permanente**:** Tinto (1975) sostiene que los estudiantes que no logran integrarse adecuadamente al entorno académico y social de la universidad están más proclives de abandonar sus estudios. Tal es el caso de un estudiante universitario, que se siente aislado en la universidad, tiene problemas para seguir el ritmo de las clases y, además, enfrenta dificultades familiares, optará por abandonar su carrera sin intención de volver.

c. Según la naturaleza del abandono

Deserción voluntaria: Bolaños (1985, como se citó en Ordoñez, 2023) explica que algunos estudiantes deciden dejar sus estudios por razones personales, al no estar interesados en lo que están aprendiendo o no sentirse contentos con la carrera que estudian. Tal es el caso de un estudiante que comienza a estudiar una carrera que parece asegurar el éxito profesional, sin embargo, el estudiante se inclina más hacia otra especialidad llevado por su vocación, por iniciativa propia, tomará la decisión de abandonar la carrera porque no le gusta y por no sentirse satisfecho con la elección que hizo.

Deserción involuntaria: Zavala-Guirado et al. (2018, como se citó en Ordoñez, 2023) mencionan que los estudiantes también pueden verse obligados a abandonar sus estudios por razones que escapan de su control, como problemas económicos, problemas familiares o problemas de salud. Tal es el caso de un estudiante que, en su tercer año de carrera, tiene dificultades ya que su familia enfrenta una crisis económica y no puede seguir costeando los gastos

de la universidad. Además, debido a esta situación el estudiante empieza a sufrir de ansiedad y estrés debido a la presión de estudiar en esas condiciones, como resultado, se verá obligado a dejar la universidad porque no puede pagar sus estudios y necesita cuidar su estado emocional.

III. MÉTODO

3.1 Tipo de investigación

Esta investigación es de tipo básico porque busca entender un fenómeno social, investigando las causas que originan un problema específico. Para ello, se plantean preguntas que ayudan a formular y comprobar hipótesis sobre los factores involucrados. Según lo mencionado en Samaniego (2022) este tipo de enfoque permite identificar y analizar las situaciones sociales que están detrás del problema. De acuerdo con lo señalado por Hernández Sampieri et al. (2023) la investigación básica se caracteriza por tener como objetivo principal, la generación de conocimiento teórico y la explicación de fenómenos, sin la intención de aplicar de manera inmediata los resultados a problemas prácticos.

La investigación es del tipo correlacional, en la que se busca encontrar y analizar la relación entre dos o más variables sin cambiar ninguna de ellas, como señala Romualdo (2020) este tipo de investigación es útil para entender cómo una variable puede afectar o estar asociada con otra. Basándonos en lo que definen Hernández Sampieri et al. (2023) la investigación tuvo como objetivo analizar las relaciones entre variables, como los factores socioeconómicos y la deserción estudiantil, sin que se busque probar una relación causal directa entre ellas.

Como lo señala Ordoñez (2023) esta investigación se ha realizado considerando el enfoque cuantitativo, basado en números y datos estadísticos. Analiza mediante la aplicación de una encuesta la relación entre las variables y prueba las hipótesis que responden a este análisis, que son: Factores socioeconómicos y deserción estudiantil.

3.2 Ámbito temporal y espacial

La investigación se ha realizado en una universidad pública ubicada en Lima Metropolitana. La investigación corresponde al año 2024, en el periodo comprendido entre los

meses de setiembre y octubre. De acuerdo con lo señalado por Hernández Sampieri et al. (2023) es fundamental que el diseño de la investigación tenga en cuenta el contexto y las características del entorno donde se realiza el estudio, ya que esto garantiza que los resultados reflejen con precisión la realidad del fenómeno investigado, lo que en este caso facilita una comprensión más profunda de las condiciones socioeconómicas que influyen en los estudiantes.

3.3 Variables

a. Factores socioeconómicos

Dimensiones

Factores personales

Factores académicos

Factores económicos

Factores institucionales

b. Deserción estudiantil

Dimensiones

Integración social y compromiso individual e institucional

Capital intelectual, compromiso académico e identificación profesional

Factor socioeconómico, educativo y demográfico

Tabla 1

Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Factores Socioeconómicos	Cevallos et al. (2019) son aquellos que se producen en el entorno social y en la economía, es decir, existe una relación en lo que es el plano social con los recursos económicos para resolver las necesidades según las regiones y barrios.	Se aplicará un instrumento tipo encuesta de acuerdo con la variable y dimensiones. Hernández (2023).	Factores personales	- Psicológicos - Sociológicos	1, 2, 3, 4, 5	**Escala Likert:** 1. Nunca 2. Casi nunca 3. Algunas veces 4. Casi Siempre 5. Siempre
			Factores académicos	- Problemas cognitivos - Deficiencias universitarias	6, 7, 8, 9, 10, 11, 12	
			Factores económicos	- Deficiencias económicas - Desempleo	13, 14, 15, 16, 17	
			Factores institucionales	- Deficiencias administrativas - Calidad educativa	18, 19, 20, 21, 22	
Deserción Estudiantil	González y Espinoza Díaz (2020) definen la deserción universitaria como el proceso mediante el cual un estudiante abandona su carrera, ya sea de forma voluntaria o forzada. Este abandono puede ser influenciado tanto por factores internos, como el rendimiento académico o motivación, como por factores externos, como las dificultades económicas o el entorno social	Se aplicará un instrumento tipo encuesta de acuerdo con la variable y dimensiones. Hernández (2023).	Integración social y compromiso individual e institucional	- Apoyo familiar - Apoyo institucional	1, 2, 3, 4	**Escala Likert:** 1. Totalmente en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Indiferente 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo
			Capital intelectual, compromiso académico e identificación profesional	- Adaptación para el conocimiento - Compromiso académico	5, 6, 7, 8, 9, 10	
			Factor socioeconómico, educativo y demográfico	- Condición socioeconómica - Experiencia educativa - Migración	11, 12, 13, 14, 15, 16	

Fuente: Elaboración propia

3.4. Población y muestra

La población se refiere al conjunto de personas u objetos que comparten características comunes, y puede ser tanto finita como infinita, según lo mencionado por Vladimirovna (2005 como se citó en Mendro, 2022). En este caso la población estuvo compuesta por estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana.

Como se describe en la investigación de Romualdo (2020) la muestra es un subconjunto representativo de una población, que puede estar compuesta por personas, animales o elementos, y que se selecciona con el fin de realizar un análisis. Esta parte de la población se utiliza para obtener datos que ayuden a entender o investigar un fenómeno sin tener que estudiar a todo el grupo completo. Para esta investigación la muestra fue seleccionada de forma no probabilística por conveniencia, comprendiendo a 120 estudiantes, es decir, la muestra fue elegida de acuerdo con la conveniencia de investigador, lo que ha permitido elegir de manera arbitraria cuántos participantes tendría el estudio. De acuerdo con lo que señalan Hernández y Sampieri et al. (2023) el muestreo no probabilístico por conveniencia implica seleccionar a los participantes que están más disponibles o a los que se puede acceder de manera fácil, sin la necesidad de realizar un proceso aleatorio de selección. En el contexto de esta investigación, se ha logrado estudiar el comportamiento de los estudiantes de manera eficiente, dado que el acceso a los participantes ha sido más directo y rápido.

3.5. Instrumentos

La encuesta es una técnica de recolección de datos, cuyo método se fundamenta en hacer preguntas, lo cual nos permite obtener respuestas para comprender las percepciones de una población determinada (Martínez, 2018 como se citó en Mendro, 2022).

En esta investigación se usaron dos cuestionarios, siendo diseñados para la variable factores

socioeconómicos y para la variable deserción estudiantil respectivamente, y que han sido puestos a disposición de los estudiantes en persona, haciendo entrega del cuestionario en su versión impresa (contexto presencial), así como también, en línea, remitiendo a los celulares el enlace de acceso al cuestionario digital (contexto virtual). Un cuestionario es una herramienta utilizada en la investigación que consta de un conjunto de preguntas organizadas con el fin de obtener información sobre las opiniones, actitudes, comportamientos o características de un grupo determinado de personas (Romualdo, 2020).

Por lo tanto, para la recolección de datos en esta investigación, se utilizaron cuestionarios tanto físicos como virtuales, uno dirigido a la variable de factores socioeconómicos y el otro a la deserción estudiantil, siguiendo las recomendaciones de Hernández Sampieri et al. (2023) sobre el uso de instrumentos de recolección de datos que permiten obtener información de manera efectiva y adaptada al contexto de los participantes. La información de los cuestionarios se detalla a continuación:

El primer instrumento denominado: Cuestionario sobre factores socioeconómicos, consta de 22 ítems, con alternativas de respuesta en la escala de Likert y está estructurado en cuatro dimensiones, con el objetivo de conocer sobre los Factores personales (ítems 1 al 5), académicos (ítems 6 al 12), económicos (ítems 13 al 17) e institucionales (ítems 18 al 22), de los estudiantes en el contexto de la deserción universitaria en una universidad pública de Lima Metropolitana (Romualdo, 2020).

El segundo instrumento denominado: Cuestionario sobre deserción estudiantil consta de 16 ítems, con alternativas de respuesta en la escala de Likert y está estructurado en tres dimensiones, con el objetivo de conocer sobre Integración social y compromiso individual e institucional (ítems 1 al 4), Capital intelectual, compromiso académico e identificación profesional (ítems 5 al 10) y

Factor socioeconómico educativo y demográfico de los estudiantes (ítems 11 al 16), en el contexto de la deserción universitaria en una universidad pública de Lima Metropolitana (León, 2021).

La información de los cuestionarios se detalla en las siguientes fichas:

Tabla 2

Ficha Técnica de Factores Socioeconómicos

Nombre del Instrumento: Cuestionario de Factores Socioeconómicos

Autor: Romualdo Rosario Abel

Año: 2020

Tipo de instrumento: Cuestionario

Objetivo: Evaluar la variable Factores Socioeconómicos

Muestra: 120 estudiantes

Número de ítem: 22 ítems

Alternativa de respuestas: NUNCA / CASI NUNCA/ ALGUNAS VECES / CASI SIEMPRE/ SIEMPRE

Aplicación: Directa y anónima

Tiempo de administración: 10 minutos

Normas de aplicación: El estudiante marcará en cada ítem de acuerdo lo que considere adecuado respecto a su experiencia.

Fuente: Elaboración propia

Tabla 3

Ficha Técnica de Deserción Estudiantil

Nombre del Instrumento: Cuestionario de Deserción Estudiantil

Autor: León Rodríguez Claudia Blanquita Lorena

Año: 2021

Tipo de instrumento: Cuestionario

Objetivo: Evaluar la variable Deserción

Muestra: 120 estudiantes

Número de ítem: 16 ítems

Alternativa de respuestas: TOTALMENTE EN DESACUERDO/EN DESACUERDO/INDIFERENTE/DE ACUERDO/TOTALMENTE DE ACUERDO

Aplicación: Directa y anónima

Tiempo de administración: 10 minutos

Normas de aplicación: El estudiante marcará en cada ítem de acuerdo lo que considere adecuado respecto a su experiencia.

Fuente: Elaboración propia

3.6. Procedimientos

Para recolectar la información, se invitó a un grupo de estudiantes de una universidad pública en Lima Metropolitana a participar en este estudio. Durante el encuentro, en persona, se les explicó de manera clara y sencilla el objetivo de la investigación, subrayando la importancia de comprender los factores que influyen en la deserción universitaria en 2024. Además, se les indicó, cómo los resultados del estudio pueden ayudar a mejorar la educación superior en el futuro. Según lo que mencionan Hernández Sampieri et al. (2023) es muy importante dar una explicación transparente y detallada sobre lo que se busca con el estudio y asegurarse de que los participantes sepan que sus respuestas serán tratadas con total confidencialidad y de manera anónima, lo cual es clave para asegurar que la investigación sea ética. Posteriormente, se les pidió que completen el cuestionario para que, de esta manera, se cumpla con recoger información importante sobre el tema. También tuvieron la opción de responder al cuestionario de forma virtual, usando Google Forms, siendo esta una herramienta que los estudiantes ya conocen y saben utilizar, por estar familiarizados con el uso de estas herramientas digitales en su vida cotidiana y académica.

3.7. Análisis de datos

La información recolectada mediante la aplicación de la encuesta ha sido organizada y procesada en el paquete informático Microsoft Excel. El procesamiento de los datos se realizó a través del paquete estadístico SPSS- versión 27. Como señalan Hernández Sampieri et al. (2023) el uso de herramientas estadísticas como SPSS es crucial para procesar y analizar correctamente los datos en investigaciones que se centran en variables numéricas. Estas herramientas facilitan la interpretación precisa de los resultados y apoyan la toma de decisiones informadas en estudios cuantitativos, permitiendo que los investigadores obtengan conclusiones claras y fundamentadas.

Asimismo, Hernández Sampieri et al. (2023) señalan que para asegurar que los datos sean

confiables, es importante aplicar métodos que validen su precisión y consistencia; por lo tanto, se aplicaron pruebas estadísticas, con el objetivo de determinar el tipo de correlación que correspondería para la medición de la relación, determinando que es el coeficiente de correlación de Pearson el correspondiente para este estudio. La validación y consistencia interna de los instrumentos de investigación se realizó a través de la prueba de Alfa de Cronbach. Para conocer la dirección y la correlación se empleó la prueba de Baremos y finalmente se aplicó la prueba de Regresión lineal con el propósito de evaluar y cuantificar la influencia de una variable sobre la otra. Finalmente, para asegurar la credibilidad del trabajo realizado, se presenta una tabla con la frecuencia y rango de edad de los estudiantes que participaron de la encuesta.

3.8. Consideraciones éticas

Siguiendo las Normas APA 7ma edición, esta investigación cumple con las reglas establecidas por la Universidad Nacional Federico Villarreal. Según Hernández Sampieri et al. (2023) señalan que es muy importante usar los instrumentos de recolección de datos y procesarlos con mucha responsabilidad y objetividad, asegurando que la información se maneje de forma que se respete el derecho a la autenticidad y no se vulnere el derecho a la protección de datos. Además, en este estudio se ha cuidado escrupulosamente la autenticidad, respetando el citar adecuadamente, a todos los autores que han realizado investigaciones previas, para servir de apoyo a este trabajo, de allí, la importancia de citar bien las fuentes en una investigación.

IV. RESULTADOS

Tabla 4

Estadísticos descriptivos

VARIABLES	Media	Mediana	Varianza	Desviación estándar	Error estándar	Mínimo	Máximo	Asimetría	Curtosis
Factores socioeconómicos	56,58	57,0	29,0	5,39	0,49	35	73	- ,244	2,27
Deserción estudiantil	50,68	50	46,35	6,80	,62	25	68	-,254	,87

Fuente: Elaboración propia, SPSS-27

Tabla 5

Frecuencia edad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	<= 19	53	44,2	44,2	44,2
	20 - 29	60	50,0	50,0	94,2
	30 - 39	5	4,2	4,2	98,3
	40+	2	1,7	1,7	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

Fuente: elaboración propia, SPSS-27

De los 120 estudiantes que participaron en la encuesta, el 94,2% tiene hasta 29 años, lo que indica que una gran parte de los estudiantes en la muestra son jóvenes. Esto resalta que la mayoría de los participantes son personas en etapas tempranas de su vida adulta, lo cual puede influir en los factores relacionados con su experiencia educativa y la deserción universitaria, ya que los estudiantes jóvenes pueden enfrentar diferentes desafíos y motivaciones en comparación con los estudiantes de mayor edad.

Tabla 6

Prueba de normalidad

Fuente: elaboración propia, SPSS-27

	Kolmogorov-Smirnov[a]			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Factores Socioeconómicos	,087	120	,025	,968	120	,006
Deserción estudiantil	,056	120	,200*	,983	120	,142

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

La significancia de factores socioeconómicos y de deserción estudiantil es de ,025 y ,200, ambas significancias son mayores que el nivel de error de 0,01 por lo tanto, aceptamos la hipótesis nula, por lo que se afirma que los datos siguen una distribución normal, por lo que corresponde la aplicación de la prueba de correlación de Pearson, siendo la más adecuada para medir la relación entre ambas variables.

Tabla 7

Correlaciones

		FACTORES PERSONALES	FACTORES ACADÉMICOS	FACTORES ECONÓMICOS	FACTORES INSTITUCIONALES	**FACTORES SOCIOECONÓMICOS**	INTEGRACION SOCIAL Y COMPRO	CAPITAL INTELECTUAACADÉM	FACTORES SOCIOECO EDUC Y DEM	**DESERCIÓN ESTUDIANTIL**
FACTORES PERSONALES	Correlación de Pearson	1	,028	-,109	,149	,447**	-,312**	-,170	,142	-,170
	Sig. (bilateral)		,759	,236	,105	,000	,001	,064	,123	,064
	N	120	120	120	120	120	120	120	120	120
FACTORES ACADEMICOS	Correlación de Pearson	,028	1	-,016	,132	,533**	-,050	,160	,172	,163
	Sig. (bilateral)	,759		,863	,151	,000	,587	,081	,060	,075
	N	120	120	120	120	120	120	120	120	120
FACTORES ECONOMICOS	Correlación de Pearson	-,109	-,016	1	-,012	,495**	,423**	,109	-,359**	,067
	Sig. (bilateral)	,236	,863		,893	,000	,000	,237	,000	,467
	N	120	120	120	120	120	120	120	120	120
FACTORES INSTITUCIONALES	Correlación de Pearson	,149	,132	-,012	1	,598**	-,232*	-,115	,076	-,136
	Sig. (bilateral)	,105	,151	,893		,000	,011	,211	,408	,138
	N	120	120	120	120	120	120	120	120	120
FACTORES SOCIOECONÓMICOS	Correlación de Pearson	,447**	,533**	,495**	,598**	1	-,032	,008	-,022	-,024
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000		,728	,932	,809	,796
	N	120	120	120	120	120	120	120	120	120

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia (SPSS-27)

Los resultados de esta investigación muestran que no existe una correlación significativa entre los factores socioeconómicos y la deserción estudiantil. En el contexto de este estudio de tipo correlacional, basándonos en Hernández Sampieri et al. (2023) se explica que la deserción es un fenómeno complejo que está influenciado por múltiples factores y los factores socioeconómicos pueden actuar indirectamente como mediadores de aspectos, que tienen un impacto más directo en la deserción, quedando demostrado que:

Entre factores socioeconómicos y deserción estudiantil la significancia es de ,796 la cual es mayor que 0,05 por lo tanto aceptamos la hipótesis nula, es decir, no existe relación entre factores socioeconómicos y deserción estudiantil. Estos resultados demuestran que en el grupo de los 120 encuestados, los factores socioeconómicos no parecen ser un factor determinante o predictor directo del fenómeno de la deserción.

Entre factores personales y deserción estudiantil la significancia es de ,064 la cual es mayor que 0,05 aceptamos la hipótesis nula, es decir no existe relación entre factores personales y deserción estudiantil.

Entre factores académicos y deserción estudiantil la significancia es de ,075 la cual es mayor que 0,05 aceptamos la hipótesis nula, es decir no existe relación entre factores académicos y deserción estudiantil.

Entre factores económicos y deserción estudiantil la significancia es de ,467 la cual es mayor que 0,05 aceptamos la hipótesis nula, es decir no existe relación entre factores económicos y deserción estudiantil.

Entre factores institucionales y deserción estudiantil la significancia es de ,138 la cual es mayor que 0,05 aceptamos la hipótesis nula, es decir no existe relación entre factores institucionales y deserción estudiantil.

Tabla 8

Regresión lineal

ANOVA[a]

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	3,143	1	3,143	,067	,796[b]
	Residuo	5512,824	118	46,719		
	Total	5515,967	119			

a. Variable dependiente: Deserción estudiantil
b. Predictores: (Constante), Factores socioeconómicos

Fuente: elaboración propia, SPSS-27

La significancia es de ,796 la cual es mayor que 0,05 por lo tanto indicamos que se acepta la hipótesis nula, es decir, no existe regresión entre factores socioeconómicos y entre deserción estudiantil. No hay ecuación de regresión debido a que no se encontró regresión, que permita predecir o explicar los cambios en la deserción estudiantil a partir de los factores socioeconómicos.

Tabla 9

Variables entradas eliminadas

Modelo	Variables entradas	Variables eliminadas	Método
1	FSE[b]	.	Introducir

a. Variable dependiente: Deserción estudiantil
b. Todas las variables solicitadas introducidas.

Fuente: elaboración propia, SPSS-27

Tabla 10

Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,024[a]	,001	-,008	6,83512

a. Predictores: (Constante), Factores socioeconómicos

Fuente: elaboración propia, SPSS-27

Tabla 11

Coeficientes

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.	99.0% intervalo de confianza para B	
		B	Desv. Error	Beta			Límite inferior	Límite superior
1	(Constante)	52,391	6,612		7,924	,000	35,080	69,701
	Factores Socioeconómicos	-,030	,116	-,024	-,259	,796	-,335	,274

a. Variable dependiente: Deserción estudiantil

Fuente: elaboración propia, SPSS-27

Tabla 12

Baremos Factores Socioeconómicos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	35-48	8	6,7	6,7	6,7
	49-62	101	84,2	84,2	90,8
	63-73	11	9,2	9,2	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

Figura 1

Factores socioeconómicos

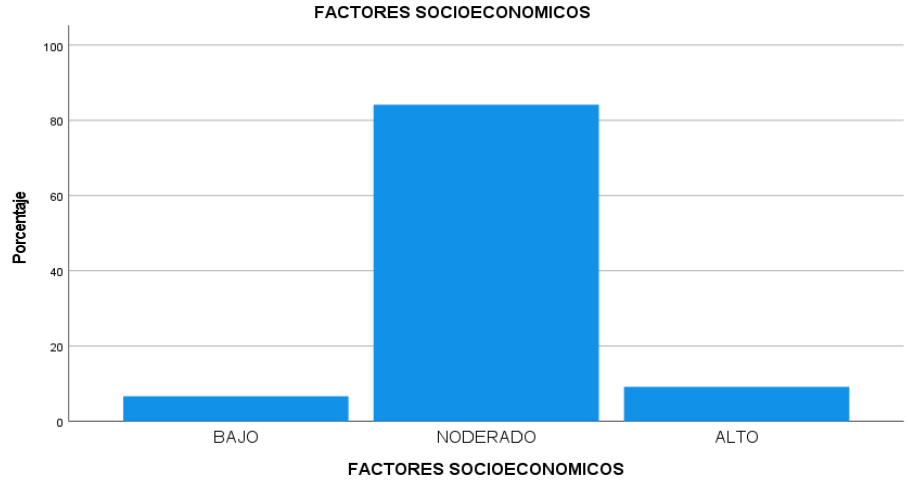


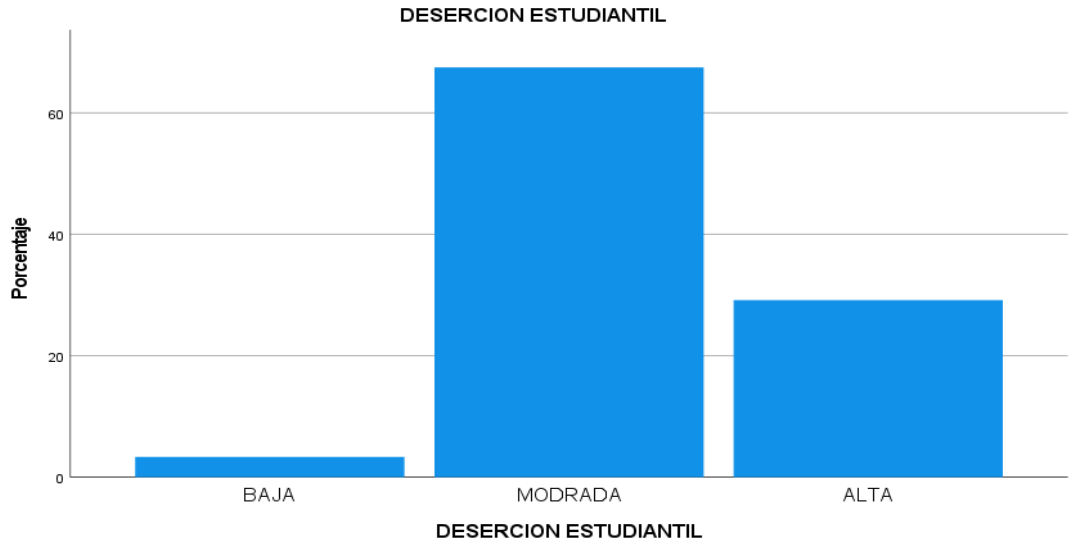
Tabla 13

Baremos Deserción Estudiantil

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	25-39	4	3,3	3,3	3,3
	40-54	81	67,5	67,5	70,8
	55-68	35	29,2	29,2	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

Figura 2

Deserción estudiantil



En este estudio no se encontró una correlación significativa entre los factores socioeconómicos y la deserción estudiantil, lo que sugiere que no hay una relación directa entre estas variables. Como resultado, los baremos utilizados no tienen un valor interpretativo relevante, ya que no permiten establecer conclusiones claras sobre el impacto de los factores socioeconómicos en la deserción, lo que concluye que son otros los factores más influyentes en este fenómeno.

Tabla 14

Coeficiente del Alfa de Cronbach de Factores Socioeconómicos

Alfa de Cronbach	N de elementos
,707	22

Fuente: elaboración propia, SPSS-27

El coeficiente de Alfa de Cronbach es 0,707 y según George y Mallery (2003) se considera aceptable; lo que significa que las 22 preguntas que componen el cuestionario son lo suficientemente consistentes para su uso.

Tabla 15

Coeficiente del Alfa de Cronbach de Deserción Estudiantil

Alfa de Cronbach	N de elementos
717	16

Fuente: elaboración propia, SPSS-27

El coeficiente de Alfa de Cronbach es 0,717 y según George y Mallery (2003) se considera aceptable; lo que significa que las 16 preguntas que componen el cuestionario son lo suficientemente consistentes para su uso.

Cuadro 1.
Rangos establecidos para interpretar los coeficientes del alfa de Cronbach.

Rangos de α	Magnitud
> 0,90	Excelente
0,80 - 0,89	Bueno
0,70 - 0,79	Aceptable
0,60 - 0,69	Cuestionable
0,50 - 0,59	Pobre
< 0,50	Inaceptable

Fuente: George y Mallery (2003)

V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

La hipótesis general plantea que existe relación entre factores socioeconómicos y deserción estudiantil en una universidad pública de Lima Metropolitana, 2024. A partir del análisis de datos realizado, se determinó que no hay una correlación estadísticamente significativa entre los factores socioeconómicos y la deserción estudiantil en una universidad pública de Lima Metropolitana, 2024, siendo esto evidenciado en una significancia de ,796 mayor al nivel de error de 0,05 aceptando la hipótesis nula y rechazando la hipótesis alternativa.

Al analizar en detalle otros elementos que podrían influir en la deserción, se encontró que los factores relacionados con la integración social, el compromiso individual y el compromiso institucional tienen un papel más determinante en la decisión de permanecer o abandonar los estudios. Estos factores engloban aspectos como el sentido de pertenencia al entorno universitario, el apoyo recibido tanto de compañeros como de la institución, y el nivel de compromiso y esfuerzo que los estudiantes perciben de su parte y de la universidad. La integración social es un aspecto crucial que se refiere a cuán conectados y apoyados se sienten los estudiantes dentro de la universidad. Cuando los estudiantes se sienten acogidos, valorados y con una red de apoyo, es más probable que sigan motivados y comprometidos con sus estudios. En cambio, aquellos que experimentan aislamiento o falta de conexión son más propensos a abandonar la universidad. En ese sentido, este hallazgo coincide con la investigación de Nassif (2024) quién realizó un estudio para identificar los factores que influyen en la deserción estudiantil con información de 135 estudiantes en los periodos comprendidos entre 2017 y 2022, utilizando herramientas de análisis de datos con tres objetivos principales: caracterizar a los estudiantes que abandonaron sus estudios, analizar cuantitativamente el impacto de diferentes factores relacionados con la deserción, y desarrollar un modelo matemático que explique esta problemática; se descubrió que no existe una

relación significativa entre los factores socioeconómicos y la deserción universitaria, con una significancia de 0.34 y 0.88 mayor al nivel de error de 0,05; es decir, mientras que los factores socioeconómicos no parecen influir directamente en la deserción, el rendimiento académico sí tiene un impacto claro: los estudiantes con menor éxito académico suelen ser quienes más tienden a abandonar sus estudios. Esto significa que los estudiantes con promedios bajos y pocos créditos acumulados son más propensos a dejar sus estudios. Tal es el caso de un estudiante que tiene dificultades para aprobar sus cursos y acumula pocos créditos cada semestre puede sentirse desmotivado y pensar que terminar la carrera será difícil o llevará mucho tiempo. Esta percepción puede llevarlo a abandonar la universidad. Asimismo, Basurto (2019) coincide parcialmente con estos resultados al encontrar que los aspectos propios de la universidad no constituyen un factor determinante en la deserción, en una muestra de 875 estudiantes en condición de deserción de una universidad de Lima, Luego del análisis de los resultados obtenidos mediante la aplicación de los diversos instrumentos para la recolección de datos, concluyó que los factores institucionales no tienen mayor incidencia en la decisión de los estudiantes de dejar sus estudios, sin embargo identifico que son otros los factores asociados a la deserción, evidenciando a través de 14 entrevistas y 875 llamadas telefónicas, que los factores que motivan la deserción estudiantil son los factores individuales, económicos y académicos. Los factores individuales consideran aspectos individuales del estudiante como la falta de motivación, el estrés y la falta de integración, que al sentirse abrumados por la presión académica o por problemas familiares abandonan sus estudios. Los factores económicos consideran las dificultades financieras que obligan a los estudiantes a abandonar sus estudios ante la necesidad de trabajar para ayudar a la economía familiar. Los factores académicos consideran las dificultades en el rendimiento académico del estudiante, la percepción de que la carrera no cumple con sus expectativas, además se presentan dificultades para

aprobar ciertos cursos, no hay identificación con el enfoque de su carrera y opta por retirarse. Esta evidencia sugiere que la deserción, en este estudio, no está directamente relacionada con el entorno institucional, sino con factores personales, económicos y académicos. Para comprender estos resultados podemos relacionarlo con la investigación de Mendro (2022) cuyo objetivo fue determinar la relación que existe entre el rendimiento y la deserción académica de una muestra de 29 estudiantes de la escuela nacional de marina mercante, obteniendo que, al aplicar la correlación de Rho de Spearman, entre las variables rendimiento y deserción académica se obtuvo como resultado un 0.243, la cual demuestra que existe una relación directa entre las dos variables siendo explicado en aquellos estudiantes con mejor rendimiento que tienen una menor tendencia a desertar, pero esta relación no es lo suficientemente fuerte como para ser determinante por sí solo, ya que el rendimiento académico y la deserción están influenciados por factores psicológicos, económicos y familiares: los altos niveles de estrés y ansiedad pueden reducir el rendimiento y motivación de los estudiantes, aumentando su riesgo de abandono, mientras que quienes gestionan mejor el estrés logran estabilidad académica. Asimismo, una situación económica precaria obliga a algunos estudiantes a trabajar, afectando su dedicación y aumentando el riesgo de deserción, a diferencia de quienes no enfrentan dificultades económicas. Finalmente, el apoyo familiar puede fortalecer el rendimiento y la motivación para continuar, mientras que la falta de respaldo familiar incrementa la probabilidad de abandonar los estudios. Asimismo, podemos mencionar la investigación de Vargas (2021) quien realizó una investigación con el objetivo de determinar la relación que existe entre la vocación profesional y la deserción en estudiantes de Educación de una Universidad de Trujillo, en una muestra de 171 estudiantes, encontrando existe una fuerte relación entre la vocación profesional y la deserción, con un valor de correlación de Rho de Spearman de 0.888, lo que indica una alta relación positiva y significativa. Esto significa que, en general, los

estudiantes que sienten una mayor afinidad por su carrera tienden a permanecer en ella, mientras que aquellos con menor vocación son más propensos a desertar debido a factores como el autoconocimiento, indicando que los estudiantes que conocen bien sus intereses y habilidades tienden a comprometerse más con su carrera y son menos propensos a desertar; la motivación personal que sugiere que quienes estudian la carrera por razones personales y profesionales también tienen una mayor probabilidad de continuar, la orientación educativa muestra que el apoyo vocacional reduce el riesgo de abandono; y por último la inserción laboral indica que las expectativas de oportunidades laborales fortalecen la decisión de permanecer en la carrera. Todos estos hallazgos están estrechamente relacionados con la integración social y el compromiso individual del estudiante, ya que los factores que promueven la permanencia académica también fortalecen la conexión del estudiante con su entorno educativo y su propia dedicación a la carrera. En concordancia con los hallazgos de este estudio, podemos señalar la investigación de Napque (2015) que tuvo como propósito estudiar la influencia de la Integración Académica y la Integración Social en la decisión de abandono o prolongación de los estudios en alumnos del nivel terciario de educación, así como la relación entre aquellas variables y el nivel de Autoestima y las estrategias de Afrontamiento de los alumnos. Los participantes en esta investigación fueron 450 alumnos de primer y último año de instituciones terciarias privadas del Área Metropolitana de Buenos Aires, pertenecientes a distintas carreras; para responder si la integración social y académica influye en el abandono de los estudios, se analizaron varias variables relacionadas, como el estrés, el apoyo externo y el resultado psicológico. El coeficiente de correlación de Rho de Spearman es de 0.76 con un nivel de error de 0.01. Encontrando que estos tres factores inciden en la intención de abandonar, el estado psicológico y el apoyo externo influyen directamente en la decisión de continuar en la carrera, aunque su impacto es leve, pero significativo. A su vez este estudio

considera que la integración social y el compromiso del estudiante con su entorno académico no disminuyen directamente la deserción, pero sí la reducen de manera indirecta. Cuando un estudiante se siente conectado socialmente, su bienestar emocional mejora, lo cual disminuye su deseo de abandonar los estudios. Tal es el caso de un estudiante que participa en grupos de estudio o actividades universitarias y que ha hecho amistades, en ese entorno se sentirá apoyado, lo que le da más razones para quedarse. Además, la integración académica, como el sentirse valorado en sus clases y conectado con el contenido, también mejora su estado emocional, aunque en menor medida y disminuye su intención de abandonar. Así, tanto el apoyo social como el compromiso académico ayudan, aunque de forma indirecta, a que el estudiante siga en la universidad. De esta manera, tanto las amistades y el apoyo social como el interés en las clases y actividades académicas, aunque no de forma directa, contribuyen a que el estudiante decida continuar en la universidad. Así podemos concluir que si un estudiante tiene amigos con quienes estudiar y también se siente motivado en sus cursos es más probable que quiera seguir adelante, incluso si enfrenta algunos desafíos.

Por el contrario, Montalvo (2021) encontró que existe relación entre los factores socioeconómicos y la deserción estudiantil en un grupo de 108 estudiantes de una universidad privada de Lima, con una correlación de Rho de Spearman de ,993 y un nivel de error de 0,05. confirmado que los factores socioeconómicos, académicos, individuales e institucionales determinan significativamente la deserción estudiantil universitaria. Muchos estudiantes que interrumpen sus estudios universitarios señalan los problemas económicos, como la falta de recursos para cubrir matrícula, libros y transporte, obligan a muchos estudiantes de familias de bajos ingresos a abandonar la universidad para trabajar y ayudar a sus familias. Los factores personales, como conflictos familiares o problemas de salud, también afectan el rendimiento

académico y emocional, llevando a la deserción. A nivel académico, los estudiantes enfrentan dificultades para adaptarse a la carga de trabajo y a los estándares universitarios, lo que genera frustración y abandono. La falta de motivación personal, problemas de salud mental y la sensación de no pertenecer son factores individuales que contribuyen a la decisión de dejar los estudios. Finalmente, factores institucionales como la falta de apoyo académico, recursos adecuados y un entorno inclusivo también juegan un papel clave, ya que los estudiantes que no reciben el apoyo necesario o no se sienten respaldados por la institución tienen más probabilidades de abandonar. Estos factores, combinados, no solo afectan la capacidad del estudiante para continuar con sus estudios, sino que también disminuyen su motivación y percepción de que la educación superior es alcanzable o beneficiosa para su futuro.

La primera hipótesis específica plantea que existe correspondencia entre factores socioeconómicos y deserción estudiantil en una universidad pública de Lima Metropolitana, 2024. No existe regresión que permita predecir o explicar los cambios en la deserción estudiantil en una universidad pública de Lima Metropolitana, 2024, a partir de la influencia de los factores socioeconómicos.

Esto significa que, a diferencia de lo que podría esperarse, los factores socioeconómicos, tales como personales, académicos, económicos e institucionales, no son los principales responsables de predecir o explica, que estadísticamente los estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana abandonen sus estudios. Encontrando evidencia que aspectos, como la falta de integración social, compromiso individual e institucional, son los factores más relevantes para explicar la deserción. Los estudiantes que no se sienten parte de la comunidad universitaria o que no han hecho amistades o conexiones dentro de la institución tienden a tener menos motivación para quedarse. En ese sentido, cuando un estudiante no está completamente

decidido a terminar su carrera o no tiene una motivación fuerte para lograr su título, es más probable que se dé por vencido cuando enfrente desafíos. La relación entre el estudiante y la universidad también es esencial. Si los estudiantes sienten que la institución no les brinda el apoyo necesario o que no les importa su éxito, pueden perder el interés en continuar.

La segunda hipótesis específica plantea que existe relación entre factores personales y las dimensiones de deserción estudiantil en una universidad pública de Lima Metropolitana, 2024. En cuanto a la dimensión específica se halló que existe relación entre los factores personales y las dimensiones de deserción estudiantil de una universidad pública de Lima Metropolitana, 2024, especialmente en lo que respecta a la dimensión Integración social y compromiso individual e institucional, con un coeficiente de correlación de Pearson -,312 y un nivel de error 0,01, aceptando la hipótesis nula y rechazando la hipótesis alternativa.

Este resultado, reflejado en una correlación negativa, indica que a medida que aumentan ciertos factores personales como son los problemas y falta de apoyo familiar, la falta de apoyo del entorno, desánimo y la baja autoestima; la integración y el compromiso de los estudiantes con la universidad tienden a disminuir. En otras palabras, los estudiantes que enfrentan desafíos personales pueden tener mayores dificultades para sentirse parte del ambiente universitario o para mantener su compromiso con sus estudios. Esta falta de integración social podría disminuir su sentido de pertenencia, afectando también su motivación y compromiso institucional, y, en última instancia, aumentando su riesgo de desertar. Este hallazgo concuerda con Garrido (2023), quién encontró en una muestra de 113 estudiantes de una universidad pública de Lima, que son los factores personales predominantes para la deserción universitaria, siendo los indicadores más relevantes en esta investigación los metas, intereses personales, motivaciones y orientación vocacional de los estudiantes en el contexto de la deserción. Estos aspectos son clave para ayudar

a los estudiantes a fomentar su integración social como el compromiso individual e institucional. Cuando estos elementos encajan bien con lo que la universidad ofrece, el estudiante tiene una experiencia académica más satisfactoria, lo que reduce mucho la posibilidad de que decida dejar sus estudios, sin embargo, si las metas del estudiante no coinciden con lo que la universidad le brinda, si le falta motivación o no está seguro de la carrera que eligió, es más probable que piense en abandonar la universidad. El compromiso del estudiante para continuar se verá reflejado cuando participa en actividades relacionadas con su carrera, hace amigos que comparten sus intereses y se siente feliz de estar en la universidad. Por esta razón, aunque los cursos sean difíciles, estará motivado para seguir adelante. Por el contrario, si el estudiante elige una carrera solo porque su familia se lo sugirió, si la familia y su entorno no lo motivan para estudiar, no estará conectado con la carrera ni habrá conexión con sus compañeros, esto puede hacer que pierda interés y no se sienta motivado para continuar, aumentando el riesgo para que abandone la universidad.

La tercera hipótesis específica plantea que existe relación entre factores académicos y las dimensiones de deserción estudiantil en una universidad pública de Lima Metropolitana, 2024. En cuanto a la dimensión específica se halló que no existe relación entre los factores académicos y las dimensiones de deserción estudiantil de una universidad pública de Lima Metropolitana, 2024, quedando evidenciado con una significancia de ,075 y un nivel de error 0,05, aceptando la hipótesis nula y rechazando la hipótesis alternativa.

Este resultado sugiere que ciertos aspectos como las calificaciones, la asistencia a clase o la participación en actividades académicas pueden estar relacionados con las condiciones socioeconómicas de los estudiantes, esta evidencia estaría representada en el caso de un estudiante con dificultades en sus estudios debido a condiciones socioeconómicas limitadas, como la falta de acceso a materiales de estudio. Sin embargo, este factor no determina de manera concluyente que

el estudiante vaya a abandonar la universidad, ya que pueden intervenir otros elementos más influyentes, como el apoyo familiar y social, la motivación personal, o el acceso a ayudas económicas. Así, se concluye que los factores académicos, si bien tienen cierto vínculo con las condiciones de vida de los estudiantes, no son predictores directos de la deserción. Este resultado coincide con el estudio de Quinde (2023) realizado con una muestra de 50 estudiantes de un instituto de educación superior, en el que se observó que el 74% de los participantes reporta una baja intención de desertar debido a factores académicos. Este hallazgo puede justificarse en función de varios elementos positivos asociados al entorno educativo: el perfil de la carrera profesional se ajusta a las expectativas de la mayoría de los estudiantes; los docentes emplean estrategias de enseñanza adecuadas; el plan de estudios se mantiene actualizado y no requiere modificaciones; el instituto ofrece infraestructura moderna y funcional; se lleva a cabo una adecuada selección y evaluación continua del perfil de los profesores; se cumple con las horas de estudio establecidas; y los estudiantes manifiestan facilidad para adaptarse a las nuevas metodologías de enseñanza. Estos factores, en conjunto, contribuyen a reducir las intenciones de deserción entre los estudiantes del instituto; mientras que los factores económicos y personales son aspectos que pueden incidir en la intención de abandonar sus estudios.

La cuarta hipótesis específica plantea que existe relación entre factores económicos y las dimensiones de deserción estudiantil en una universidad pública de Lima Metropolitana, 2024.

En cuanto a la dimensión específica se halló que existe relación entre los factores económicos y las dimensiones de deserción estudiantil de una universidad pública de Lima Metropolitana, 2024, especialmente en lo que respecta a la dimensión Integración social y compromiso individual e institucional, con un coeficiente de correlación de Pearson ,423 y un

nivel de error 0,01, aceptando la hipótesis nula y rechazando la hipótesis alternativa.

Este resultado indica que a medida que ciertos factores económicos mejoran o empeoran, también lo hace la conexión social y el compromiso del estudiante con su entorno universitario; siendo los aspectos económicos como el ingreso familiar, la disponibilidad de recursos para materiales o la necesidad de trabajar pueden influir en la manera en que los estudiantes se sienten parte de su comunidad universitaria y en su disposición a cumplir con los compromisos académicos. Tal es el caso de un estudiante de bajos recursos, que podría tener dificultades para participar en actividades sociales o cumplir con proyectos académicos, lo que afectaría su sentido de pertenencia y su compromiso con la universidad. Este resultado destaca que, aunque los factores económicos no son los únicos elementos en juego, sí tienen una influencia importante en la integración y motivación de los estudiantes, lo cual podría contribuir a que algunos decidan abandonar sus estudios si no logran sentirse plenamente integrados o respaldados. Este hallazgo coincide con Vílchez (2022) quién trabajó con una muestra de 80 estudiantes de una universidad de Lima, también encontró que existe una relación directa y significativa entre los factores económicos y la dimensión de deserción Integración social debido a que mediante la prueba de correlación de Rho de Spearman se obtuvo ,652 con un nivel de error de 0.01. Este resultado muestra que cuando los estudiantes tienen mejores condiciones económicas, les resulta más fácil integrarse en la vida universitaria, lo que se refleja en su participación social y en su rendimiento académico. Tal es el caso de un estudiante con suficientes recursos económicos, no tiene que preocuparse por trabajar largas horas para pagar sus estudios, por lo que tiene más tiempo para involucrarse en actividades extracurriculares y relacionarse con sus compañeros. Esto le permite integrarse mejor socialmente y también concentrarse más en sus estudios y cumplir con sus responsabilidades académicas. En cambio, los estudiantes que enfrentan dificultades económicas

pueden encontrar obstáculos que les impiden participar activamente en la vida universitaria y cumplir con sus obligaciones académicas, ya que, si un estudiante debe trabajar para mantenerse, tendrá menos tiempo para relacionarse con sus compañeros o participar en actividades sociales, lo que puede afectar su integración social y disminuir su motivación para el estudio. Tener estabilidad económica no solo influye en la capacidad de los estudiantes para permanecer en la universidad, sino también en su habilidad para integrarse y comprometerse plenamente tanto con su vida social como académica.

En cuanto a la dimensión específica se halló que existe relación entre los factores económicos y las dimensiones de deserción estudiantil de una universidad pública de Lima metropolitana, 2024, especialmente en lo que respecta a la dimensión Factores socioeconómicos, educativos y demográficos, con un coeficiente de correlación de Pearson -,359 y un nivel de error 0,01, aceptando la hipótesis nula y rechazando la hipótesis alternativa. Esto significa que, a medida que algunos factores económicos empeoran, la probabilidad de que los estudiantes permanezcan en la universidad tiende a disminuir. Esta relación no es lo suficientemente fuerte para ser considerada una predicción absoluta de la deserción. Esto quiere decir que los estudiantes con menos recursos económicos, menos apoyo educativo o con situaciones demográficas desfavorables, como la distancia a la universidad, podrían enfrentar mayores desafíos para continuar sus estudios. Sin embargo, estos factores económicos no determinan de forma directa que un estudiante abandone, sino que actúan como elementos que pueden influir en su decisión. Este resultado concuerda con Calderón (2024) quien realizó una investigación para conocer sobre los factores sociales que influyen en la deserción de estudiantes en una universidad nacional de Trujillo, con una muestra de 194 estudiantes de la facultad de educación, encontrando que el 64% de los estudiantes presenta problemas asociados a factores socioeconómicos y sociales familiares

que juegan un papel crucial en la deserción universitaria afectando su capacidad para continuar sus estudios. La falta de apoyo familiar, tanto emocional como económico, es determinante, ya que muchos estudiantes dependen de este respaldo para cubrir costos como matrícula y materiales. Sin él, especialmente en familias de bajos ingresos, los estudiantes se ven obligados a abandonar la universidad para trabajar y ayudar en casa. Además, la falta de apoyo emocional puede generar desmotivación. La carga económica, la obligación de cuidar a familiares dependientes y la falta de un espacio para estudiar también influyen, ya que los estudiantes que no tienen acceso a recursos o herramientas adecuadas se sienten excluidos, lo que aumenta el riesgo de deserción, lo que impacta su bienestar emocional y académico. En conjunto, estos factores crean barreras que dificultan la permanencia en la universidad.

La quinta hipótesis específica plantea que existe relación entre factores institucionales y las dimensiones de deserción estudiantil en una universidad pública de Lima Metropolitana, 2024. En cuanto a la dimensión específica se halló que existe relación entre los factores económicos y las dimensiones de deserción estudiantil de una universidad pública de Lima Metropolitana, 2024, especialmente en lo que respecta a la dimensión Factores socioeconómicos, educativos y demográficos, con un coeficiente de correlación de Pearson -,232 y un nivel de error 0,05, aceptando la hipótesis nula y rechazando la hipótesis alternativa.

Es decir, a medida que los factores institucionales como el apoyo académico, la infraestructura y las políticas de retención mejoran, la deserción estudiantil tiende a disminuir. Por el contrario, si los factores institucionales son deficientes, es más probable que la tasa de deserción aumente. Este hallazgo coincide con Castro y Suárez (2019), quienes trabajaron con una muestra de 38 estudiantes de los primeros ciclos una Universidad Privada de Lima que desertaron,

encontrando que el 47.4% indicó que el factor determinante por el cual se retiró de la universidad fue el institucional, señalando que dicha motivación responde a que los servicios ofrecidos por la universidad no cumplen con sus expectativas, estos elementos tienen un impacto directo en la experiencia educativa de los estudiantes y están íntimamente relacionados con su integración social y su compromiso, tanto a nivel individual como institucional. Por un lado, cuando los servicios académicos no cumplen con las expectativas de los estudiantes, se genera una sensación de insatisfacción que puede llevar a la desmotivación. Si la malla curricular es percibida como inadecuada o no relevante, los estudiantes pueden sentir que su tiempo y esfuerzo no están siendo bien invertidos, lo que disminuye su compromiso individual con sus estudios. Si los estudiantes creen que la universidad no está adecuadamente acreditada o que su calidad está en duda, esto puede erosionar su confianza en la institución y su deseo de continuar en ella. De igual manera, una metodología de enseñanza que no fomente la participación o que no se adapte a las necesidades de los estudiantes puede resultar en una falta de conexión entre el alumnado y la comunidad académica, lo que dificulta la integración social. Al analizar la correlación entre la percepción de los estudiantes sobre los factores institucionales y su decisión de desertar, se puede concluir que la satisfacción con los servicios académicos y la metodología de enseñanza son determinantes clave en el compromiso y la integración social, influyendo significativamente en la permanencia de los estudiantes en la universidad.

VI. CONCLUSIONES

6.1. No existe relación entre los factores socioeconómicos y la deserción estudiantil en una universidad pública de Lima Metropolitana, 2024, con una significancia de ,796 mayor que el nivel de error de 0,05.

6.2. No existe correspondencia entre los factores socioeconómicos y la deserción estudiantil en una universidad pública de Lima Metropolitana, 2024.

6.3. No existe relación entre los factores personales y la deserción estudiantil en una universidad pública de Lima Metropolitana, 2024, con una significancia de ,064 mayor al nivel de error de 0,05. Sin embargo, si se encontró relación entre los factores personales y la dimensión Integración social y compromiso individual e institucional, en una universidad pública de Lima Metropolitana, 2024, con un coeficiente de correlación de Pearson -,312 y un nivel de error de 0,01.

6.4. No existe relación entre los factores académicos y las dimensiones de deserción estudiantil, en una universidad pública de Lima Metropolitana, 2024, con una significancia de ,075 y un nivel de error de 0,05.

6.5. No existe relación entre los factores económicos y la deserción estudiantil en una universidad pública de Lima Metropolitana, 2024, con una significancia de ,476 y un nivel de error de 0,05. Sin embargo, si se encontró relación entre los factores económicos y la dimensión Integración social y compromiso individual e institucional en una universidad pública de Lima Metropolitana, 2024, con un coeficiente de correlación de Pearson de ,423 y un nivel de error de 0,01. Asimismo, se encontró relación entre los factores económicos y la dimensión factores socioeconómicos, educativos, demográficos, en una universidad pública

de Lima Metropolitana, 2024, con un coeficiente de correlación de Pearson de -,359 y un nivel de error de 0,01.

6.6. No existe relación entre los factores institucionales y la deserción estudiantil con una significancia de ,138 y un nivel de error de 0,05. Sin embargo, si se encontró relación entre los factores institucionales y la dimensión Integración social y compromiso individual e institucional, en una universidad pública de Lima Metropolitana, 2024 con un coeficiente de correlación de Pearson -,232 y un nivel de error de 0,05.

VII. RECOMENDACIONES

7.1. Dado que no se ha encontrado una relación significativa entre los factores socioeconómicos y la deserción estudiantil en la universidad pública de Lima Metropolitana, se sugiere que la institución considere implementar una herramienta digital interactiva, optimizando el proceso de transformación digital, para promover la integración social y académica de los estudiantes. Esta plataforma ayudaría a los estudiantes a integrarse socialmente y fortalecer su compromiso con la institución, permitiéndoles conectarse con mentores, grupos de estudio y actividades extracurriculares de acuerdo con sus intereses. Además, ofrecería espacios virtuales para compartir experiencias y recibir apoyo de otros estudiantes y del personal universitario, fortaleciendo el sentido de pertenencia. Con un enfoque en el bienestar social y emocional, esta herramienta reduciría el aislamiento y aumentaría el compromiso académico, para mejorar la experiencia educativa de los estudiantes.

7.2. Dado que los factores socioeconómicos no logran predecir ni explicar la deserción estudiantil en esta universidad pública de Lima Metropolitana, se recomienda que la institución priorice el fortalecimiento de la integración social, el compromiso individual y el institucional de los estudiantes. La institución debe centrar sus esfuerzos en generar un ambiente que fomente el sentido de pertenencia, la conexión entre estudiantes y un compromiso compartido entre la comunidad estudiantil y la institución. Para ello, sería útil implementar programas de orientación y mentoría para los nuevos estudiantes, además de actividades extracurriculares que promuevan la interacción y fortalezcan las redes de apoyo. También es fundamental que la universidad refuerce sus políticas de acompañamiento académico y emocional, transmitiendo así un compromiso genuino con el progreso y éxito de los estudiantes, lo que contribuiría a reducir los índices de deserción.

7.3. Dado que se encontró una relación negativa entre los factores personales y la integración social y el compromiso de los estudiantes con la institución, se recomienda considerar la implementación de programas de apoyo para fortalecer el desarrollo personal de los estudiantes. Estos programas podrían incluir talleres de crecimiento personal, asesoría psicológica y actividades que promuevan la resiliencia y el manejo del estrés. Con esto, se buscaría mejorar la integración y el sentido de pertenencia de los estudiantes, ayudando a eliminar posibles barreras personales que afecten su experiencia y creando un ambiente educativo más inclusivo y comprometido.

7.4. Dado que los factores académicos no están relacionados con la deserción estudiantil, se recomienda que la institución considere implementar una herramienta digital interactiva para el aprendizaje, esta mejora, permitiría que todos los estudiantes accedan de manera gratuita a materiales de estudio en formato digital, sin importar su situación económica. La plataforma también podría ofrecer herramientas para el aprendizaje autónomo y tutorías en línea, ayudando a aquellos con dificultades académicas a mejorar su desempeño. Con este enfoque inclusivo y tecnológico, se busca reducir obstáculos académicos, mejorar la experiencia en la universidad y mantener la motivación de los estudiantes.

7.5. Considerando que los factores económicos influyen en la integración social y el compromiso de los estudiantes, se recomienda implementar un programa de apoyo colaborativo, que facilite la creación de redes de colaboración entre estudiantes y fomente el intercambio de recursos y conocimientos. Este programa podría incluir actividades de tutoría entre pares, grupos de estudio comunitarios y una plataforma digital donde los estudiantes puedan compartir y solicitar materiales de estudio, consejos para optimizar su tiempo y recursos, y estrategias para equilibrar el trabajo con los estudios. Al promover una red de apoyo entre

los estudiantes, la universidad ayudaría a reducir el impacto de las limitaciones económicas en el sentido de pertenencia y compromiso de los estudiantes, fortaleciendo así su integración y reduciendo el riesgo de deserción. Dado que se ha identificado una relación significativa entre los factores económicos y la deserción estudiantil, se recomienda implementar una iniciativa innovadora que facilite la colaboración y el apoyo mutuo entre los estudiantes, especialmente aquellos que provienen de contextos socioeconómicos desafiantes. Esta iniciativa podría considerar la creación de grupos de apoyo donde los estudiantes puedan compartir recursos, experiencias y estrategias para afrontar la vida universitaria, además de ofrecer talleres sobre gestión del tiempo, habilidades de estudio y uso eficiente de recursos. Al cultivar un entorno de solidaridad y colaboración, esta iniciativa, contribuiría a reducir el impacto de las dificultades económicas en la decisión de los estudiantes de continuar sus estudios, promoviendo así una experiencia universitaria más inclusiva y motivadora.

7.6. Dado que existe una relación negativa entre los factores institucionales y la integración social y el compromiso de los estudiantes, se recomienda implementar espacios de conexión estudiantil. Esta iniciativa podría consistir en crear áreas dentro de la universidad donde los estudiantes puedan interactuar fácilmente con docentes y personal administrativo, compartiendo ideas, sugerencias y soluciones. Además, se podrían organizar actividades periódicas como charlas, talleres o eventos recreativos que fomenten la participación y el sentido de pertenencia. De esta manera, los estudiantes sentirían un mayor apoyo institucional, lo que fortalecería su integración social y compromiso con la universidad.

VIII. REFERENCIAS

Aveleyra, R. (2023). Informe regional: Educación superior en América Latina. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales. https://www.clacso.org/wp-content/uploads/2023/06/INFORME-REGIONAL-AMERICA-LATINA.pdf

Basurto, I. (2019). Factores asociados a la deserción estudiantil en la Universidad Norbert Wiener, período 2018 [Tesis de maestría, Universidad Norbert Wiener]. Repositorio Institucional de la Universidad Norbert Wiener. https://repositorio.uwiener.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13053/3516/T061_07345898_M.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Bean, J. P., & Metzner, B. S. (1985). A conceptual model of nontraditional undergraduate student attrition. Review of Educational Research, 55(4), 485–540. https://www.jstor.org/stable/1170245

Becker, G. S. (1993). Human capital: A theoretical and empirical analysis, with special reference to education (3rd ed.). University of Chicago Press. https://books.google.com.pe/books?id=9t69iICmrZ0C&redir_esc=y

Calderón, J. (2024). Factores sociales y deserción estudiantil de los alumnos de Educación Inicial de la Universidad Nacional de Trujillo, 2022 [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Trujillo]. Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Trujillo. https://dspace.unitru.edu.pe/server/api/core/bitstreams/be846b1c-de1f-48c3-b695-858357bc9dc4/content

Cárdenas, J., Valle, A., & Tapia, J. (2023). Factores que inciden en la deserción estudiantil en la unidad académica de Ciencias Sociales de la Universidad Católica de Cuenca. Conciencia Digital, 6(3), 30–48. https://doi.org/10.33262/concienciadigital.v6i3.2621

Castro, M., & Suárez, J. (2019). Factor principal que determina la deserción de los estudiantes del primer y segundo ciclo de una universidad privada de Lima - Campus Lima Centro, durante el periodo 2018 I–II [Tesis de maestría, Universidad Tecnológica del Perú]. Repositorio Institucional de la Universidad Tecnológica del Perú. https://repositorio.utp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12867/2612/Miguel%20Castro_Jorge%20Suarez_Trabajo%20de%20Investigacion_Maestria_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Coleman, J. S. (1988). Social capital in the creation of human capital. American Journal of Sociology, 94(Supplement), S95–S120. https://doi.org/10.1086/228943

Cossio, L. (2021). Deserción universitaria en estudiantes de la especialidad de educación primaria [Tesis de licenciatura, Universidad de Ciencias y Humanidades]. Repositorio Institucional de la Universidad de Ciencias y Humanidades. https://repositorio.uch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12872/565/Cossio_LP_tesis_educaci%c3%b3n_primaria_interculturalidad_2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Escobar, M. (2023). Factores de deserción de estudiantes de carreras de grado. Kuaapy Ayvu, 14(14), 73–124. https://www.investigacioninaes.edu.py/KuaapyAyvu/index.php/ayvu/article/view/mescobar

Garrido, C. (2023). La deserción universitaria en estudiantes de la Facultad de Educación de la UNMSM - 2019 [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio Institucional de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. https://cybertesis.unmsm.edu.pe/backend/api/core/bitstreams/c6e558fd-ddb5-40a3-9386-a45a1edfa9cf/content

Garrido, C., & Pajuelo, J. (2023). Deserción en estudiantes de educación superior: Un estudio de caso. Universidad Ciencia y Tecnología, 27(119), 18–28. https://doi.org/10.47460/uct.v27i119.703

Gutiérrez, J. (2020). Factores psicosociales que influyen en la deserción académica en exestudiantes becados de una universidad privada de Lima Metropolitana [Tesis de licenciatura, Universidad San Ignacio de Loyola]. Repositorio Institucional de la Universidad San Ignacio de Loyola. https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/8ae450e7-4584-448f-8baa-f91a59600a79/content

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. del P. (2018). Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta (1.ª ed.). McGraw-Hill Education. https://ebooks.ucacue.edu.ec/reader/metodologia-de-la-investigacion-las-rutas-cuantitativa-cualitativa-y-mixta-1706734174?location=1

León, C. (2021). La deserción estudiantil en la modalidad virtual del centro de idiomas El Cultural de Trujillo año 2020 [Tesis de licenciatura, Universidad Privada del Norte]. Repositorio Institucional de la Universidad Privada del Norte.

https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/27311/Leon%20Rodriguez%2C%20Claudia%20Blanquita%20Lorena.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Lévano, M. (2024). Factores académicos y socioeconómicos en la deserción universitaria en una universidad pública de Lima, 2023 [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/136468/Levano_VML-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

López, R. (2022). Factores económicos y académicos de deserción universitaria en Colombia, Chile, Perú y México, periodo 2011–2021 [Tesis de licenciatura, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio Institucional de la Pontificia Universidad Católica del Perú. https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/21993

Mendro, Y. (2022). Relación del rendimiento y la deserción académica en la Escuela Nacional de Marina Mercante "Almirante Miguel Grau", Callao - 2022 [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/108633/Mendro_NDNYE-SD.pdf?sequence=1

Ministerio de Educación. (2021). Reporte sobre la interrupción de estudios universitarios en el Perú, en el contexto del COVID-19. Repositorio Institucional del Ministerio de Educación. https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/7742

Montalvo, N. (2021). Deserción estudiantil universitaria en los estudiantes de pregrado de la Universidad Privada del Norte, sede Lima Este [Tesis de maestría, Universidad Nacional

Federico Villarreal]. Repositorio Institucional de la Universidad Nacional Federico Villarreal. https://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13084/5690/UNFV_EUPG_Montalvo_Chacon_Nil_Williams_Maestria_2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Monterrey, J. (2021). Factores que inciden en la deserción de estudiantes de una universidad ayacuchana en tiempos del COVID-19 [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/56146/Monterrey_PJL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Moreno Ramírez, J. E. (2019). Relación entre los factores sociodemográficos y la deserción escolar en estudiantes de los grados décimo y onceavo de una institución educativa en la ciudad de Bogotá [Trabajo de grado, Universidad de San Martín de Porres]. Repositorio institucional de la USMP. https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/5516/MORENO_RJ.pdf?sequence=3&isAllowed=y

Napque, A. (2015). El papel de la integración social y académica en el abandono y prolongación de los estudios superiores [Tesis doctoral, Universidad Católica Argentina]. Repositorio Institucional de la Universidad Católica Argentina. https://repositorio.uca.edu.ar/bitstream/123456789/516/1/doc.pdf

Nassif, S. (2024). Análisis de los factores contribuyentes a la deserción estudiantil en la facultad de ingeniería de la Universidad de la Costa utilizando herramientas de analítica de datos [Tesis de maestría, Universidad de la Costa]. Repositorio Institucional de la Universidad de la Costa.

https://repositorio.cuc.edu.co/server/api/core/bitstreams/99b9ef7e-f533-43d9-8988-5e7800935791/content

Ordoñez, J. (2023). Factores socioeconómicos y deserción de estudiantes universitarios en la FCJEP Universidad José Carlos Mariátegui 2022 [Tesis de maestría, Universidad José Carlos Mariátegui]. Repositorio Institucional de la Universidad José Carlos Mariátegui. https://repositorio.ujcm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12819/1887/Juana_tesis_grad-acad_2023.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Poveda, I. M. (2019). Los factores que influyen sobre la deserción universitaria. Estudio en la UMRPSFXCH - Bolivia, análisis con ecuaciones estructurales. Revista Investigación y Negocios, 12(20), 63–80. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2521-27372019000200007&script=sci_abstract

Quinde, L. (2023). Factores de deserción en alumnos de un instituto superior de Piura, 2023 [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/123189/Quinde_NLM-SD.pdf?sequence=5

Regalado, S., & Rivas, A. (2019). Los factores socioeconómicos y la deserción estudiantil en la Escuela Profesional de Negocios Internacionales de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión - 2018 [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión]. Repositorio Institucional de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. https://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14067/4699/REGALADO%20y%20RIVAS.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Romualdo, A. (2020). Factores socioeconómicos en la deserción estudiantil universitaria de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, Pasco 2018 [Tesis doctoral, Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión]. Repositorio Institucional de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión. http://repositorio.undac.edu.pe/bitstream/undac/1835/1/T026_04222770_D.pdf

Ruiz, W. (2024). Factores socioeconómicos en la deserción en estudiantes de la carrera de educación inicial en Tumbes, 2024 [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/151940/Ruiz_SWDY-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Samaniego, M. (2022). Factores asociados a la deserción de estudiantes en un instituto privado de gastronomía de Cusco, 2021 [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/96608/Samaniego_MME-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y

Santillán, C. (2019). Factores socioeconómicos que influyen en la deserción estudiantil universitaria de pregrado en la Escuela Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana Los Andes, Tarma y La Merced, 2017 [Tesis de maestría, Universidad Peruana Los Andes]. Repositorio Institucional de la Universidad Peruana Los Andes. https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/1119/T037_19824179_M.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Tan, L. (2019). Factores asociados a la deserción universitaria en la Escuela de Enfermería de la Universidad Señor de Sipán - 2018 [Tesis de licenciatura, Universidad Señor de Sipán]. Repositorio Institucional de la Universidad Señor de Sipán. https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/6415/Tan%20Tarrillo%20Lucy%20Betty.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Tinto, V. (1993). Leaving college: Rethinking the causes and cures of student attrition (2nd ed.). University of Chicago Press. https://doi.org/10.7208/chicago/9780226922461.001.0001

Vargas, J. (2021). Vocación profesional y deserción en estudiantes de educación de una universidad de Trujillo, 2020 [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/119678/Vargas_AJG-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Viera, S., & Torres, E. (2023). Factores predisponentes de deserción universitaria en la carrera de Medicina. Revista Unida Científica, 7(2), 86–98. https://revistacientifica.unida.edu.py/publicaciones/index.php/cientifica/article/view/177

Vílchez, R. (2022). Factores socioeconómicos en la deserción estudiantil en estudiantes de ingeniería del primer ciclo de una universidad privada de Lima, 2022 [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/95581/Vilchez_LRA-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y

Villegas, B., & Núñez, L. (2023). Factores asociados a la deserción estudiantil en el ámbito universitario. Una revisión sistemática 2018–2023. RIDE Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo, 14(28). https://doi.org/10.23913/ride.v14i28.1923

Zabarburu, T., & Condori, W. (2023). Factores asociados que inciden en la deserción de los estudiantes de la especialidad de música de la ESFAP Puno, 2022 [Tesis de licenciatura, Escuela Superior de Formación Artística Pública de Puno]. Repositorio Institucional de la ESFAP. https://renati.sunedu.gob.pe/bitstream/renati/6989/1/Tesis%20Final%20de%20Tito%20Zabarburu%20y%20Winston%20Condori%2c%202023%20%281%29.pdf

IX. ANEXOS

Anexo A:

Matriz de consistencia

Título: "Factores Socioeconómicos y Deserción Estudiantil en una universidad pública de Lima Metropolitana, 2024"

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	DISEÑO METODOLOGICO
PROBLEMA GENERAL ¿De qué manera se relaciona **factores socioeconómicos (X)** y **deserción estudiantil (Y)** en una universidad pública de Lima Metropolitana, 2024?	**OBJETIVO GENERAL** Determinar la relación entre **factores socioeconómicos (X)** y **deserción estudiantil (Y)** en una universidad pública de Lima Metropolitana, 2024	**HIPOTESIS GENERAL** Existe relación entre **factores socioeconómicos (X)** y **deserción estudiantil (Y)** en una universidad pública de Lima Metropolitana, 2024	**X =** Factores Socioeconómicos	**X1**=Factores personales. **X2**=Factores académicos. **X3**=Factores económicos **X4**=Factores institucionales	**TIPO** Básico Correlacional **DISEÑO** No Experimental. **ENFOQUE** Cuantitativo **POBLACIÓN** Estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana **MUESTRA** Se trabajará con una muestra de 120 estudiantes **TECNICA** Encuesta **INSTRUMENTOS** Cuestionarios con alternativas de respuesta Escala Likert
PROBLEMAS ESPECIFICOS ¿Existe correspondencia entre **X** e **Y** en una universidad pública de Lima Metropolitana, 2024	**OBJETIVOS ESPECIFICOS** Determinar la correspondencia entre **X** e **Y** en una universidad pública de Lima Metropolitana, 2024	**HIPOTESIS ESPECIFICAS** Existe correspondencia entre **X** e **Y** en una universidad pública de Lima Metropolitana, 2024			
¿De qué manera se relaciona **X1** y las dimensiones de **Y** en una universidad pública de Lima Metropolitana, 2024?	Determinar la relación entre **X1** y las dimensiones de **Y** en una universidad pública de Lima Metropolitana, 2024	Existe relación entre **X1** y las dimensiones de **Y** en una universidad pública de Lima Metropolitana, 2024	**Y =** Deserción Estudiantil	**Y1**=Integración social y compromiso individual e institucional **Y2**=Capital intelectual, compromiso académico e identificación profesional **Y3**=Factor socioeconómico educativo y demográfico	
¿De qué manera se relaciona **X2** y las dimensiones de **Y** en una universidad pública de Lima Metropolitana, 2024?	Determinar la relación entre **X2** y las dimensiones de **Y** en una universidad pública de Lima Metropolitana, 2024	Existe relación entre **X2** y las dimensiones **Y** en una universidad pública de Lima Metropolitana, 2024			
¿De qué manera se relaciona **X3** y las dimensiones de **Y** en una universidad pública de Lima Metropolitana, 2024?	Determinar la relación entre **X3** y las dimensiones de **Y** en una universidad pública de Lima Metropolitana, 2024	Existe relación entre **X3** y las dimensiones de **Y** en una universidad pública de Lima Metropolitana, 2024			
¿De qué manera se relaciona **X4** y las dimensiones de **Y** en una universidad pública de Lima Metropolitana, 2024?	Determinar la relación entre **X4** y las dimensiones de **Y** en una universidad pública de Lima Metropolitana, 2024	Existe relación entre **X4** y las dimensiones de **Y** en una universidad pública de Lima Metropolitana, 2024			

Fuente: elaboración propia

Anexo B:

CUESTIONARIO SOBRE FACTORES SOCIOECONÓMICOS

AUTOR: Romualdo Rosario Abel
AÑO: 2020

"Buen día estudiante:
El presente cuestionario tiene por objetivo determinar la relación entre los factores socioeconómicos y la deserción estudiantil en una universidad pública"
Agradecemos que respondas con total sinceridad; tomando en cuenta que esta ficha es de carácter confidencial y será utilizada únicamente con fines académicos.

1. **Tu edad es:** _____	**2. Sexo:** ○ 1. Femenino ○ 2. Masculino

A continuación, te presentamos una serie de ítems que debes responder, de acuerdo con tu experiencia personal, seleccionando una de las siguientes alternativas:

1. Nunca	2. casi nunca	3. Algunas veces	4. Casi siempre	5. Siempre

Puedes empezar:

FACTORES PERSONALES	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
1. ¿Alguien en tu familia te ha sugerido dejar la universidad?	○	○	○	○	○
2. ¿Algún amigo te ha insinuado que abandones la universidad?	○	○	○	○	○
3. ¿Algún vecino te ha insinuado que abandones la universidad?	○	○	○	○	○
4. ¿Has recibido alguna insinuación de un compañero de estudios para que dejes la universidad?	○	○	○	○	○
5. ¿Te has sentido desalentado para continuar tus estudios la universidad?	○	○	○	○	○
FACTORES ACADÉMICOS	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
6. ¿Sientes que te has acostumbrado al ritmo académico universitario?	○	○	○	○	○
7. ¿La información que te brinda la universidad responde a tus expectativas cómo estudiante?	○	○	○	○	○

8. ¿Tienes algún problema de salud que afecta tu desarrollo académico?	○	○	○	○	○
9. ¿Te has planteado dejar la universidad por los resultados que obtienes en tus calificaciones?	○	○	○	○	○
10. ¿Sientes que tus profesores carecen de enfoques creativos e innovadores para la enseñanza?	○	○	○	○	○
11. ¿Consideras que la carrera que estudias es tu verdadera vocación?	○	○	○	○	○
12. ¿Estás considerando cambiarte a otra carrera profesional o universidad?	○	○	○	○	○
FACTORES ECONÓMICOS	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
13. ¿El dinero que tienes o es suficiente para cubrir tus gastos, como alimentación, movilidad, materiales, etc.?	○	○	○	○	○
14. ¿Tus padres o quienes conforman tu hogar tienen empleo?	○	○	○	○	○
15. ¿Recibes apoyo financiero de tus padres o familiares?	○	○	○	○	○
16. ¿Realizas alguna actividad para ayudarte a solventar tus gastos universitarios?	○	○	○	○	○
17. ¿Recibes algún tipo de subsidio económico por parte de la universidad?	○	○	○	○	○
FACTORES INSTITUCIONALES	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
18. ¿Has experimentado algún tipo de maltrato por parte del personal administrativo en la universidad?	○	○	○	○	○
19. ¿Encuentras que los trámites universitarios son tediosos?	○	○	○	○	○
20. ¿Sientes que los conflictos laborales entre docentes o personal administrativo en la universidad afectan tu continuidad?	○	○	○	○	○
21. ¿Piensas que el sistema de calificación de la universidad refleja de manera justa tu desempeño?	○	○	○	○	○
22. ¿Consideras que el nivel educativo de la universidad es alto?	○	○	○	○	○

Anexo C:

CUESTIONARIO SOBRE DESERCIÓN ESTUDIANTIL

AUTOR: León Rodríguez Claudia Blanquita Lorena
AÑO: 2021

A continuación, te presentamos algunas afirmaciones para que, basándote en tu experiencia personal, responda que tan "de acuerdo o en desacuerdo" te encuentras con cada frase, seleccionando una de las siguientes alternativas:

1. Totalmente en desacuerdo	2. En desacuerdo	3. Indiferente	4. De acuerdo	5. Totalmente de acuerdo

puedes empezar:

INTEGRACIÓN SOCIAL Y COMPROMISO INDIVIDUAL E INSTITUCIONAL	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
1. Cuento con apoyo familiar para estudiar y realizar mis actividades académicas	○	○	○	○	○
2. Cuento con ambiente o espacio adecuado para realizar mis actividades académicas	○	○	○	○	○
3. Para el desarrollo de mis actividades académicas cuento con servicios de salud, transporte y alimentación que brinda la universidad	○	○	○	○	○
4. Cuento con el apoyo y soporte académico de los docentes para el desarrollo de mis actividades académicas	○	○	○	○	○
CAPITAL INTELECTUAL, COMPROMISO ACADÉMICO E IDENTIFICACIÓN PROFESIONAL	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
5. Participo en actividades extracurriculares dentro de la universidad	○	○	○	○	○
6. Para realizar mis actividades académicas siempre hago uso de plataformas, aplicaciones o herramientas virtuales	○	○	○	○	○

7. Es difícil el manejo de plataformas, aplicaciones y herramientas virtuales para realizar mis actividades académicas	○	○	○	○	○
8. Hago uso de un cronograma para garantizar mi asistencia y puntualidad en la universidad	○	○	○	○	○
9. Las actividades particulares o laborales que realizo afectan mi capacidad para continuar estudiando	○	○	○	○	○
10. Me siento muy comprometido con la carrera que he elegido	○	○	○	○	○
FACTORES SOCIOECONÓMICOS, EDUCATIVOS, DEMOGRÁFICOS	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
11. Me siento apoyado por mi familia para continuar estudiando	○	○	○	○	○
12. La falta de recursos educativos ha influido en mi motivación para seguir estudiando	○	○	○	○	○
13. Los gastos que demanda mi carrera son asumidos económicamente con dificultad	○	○	○	○	○
14. Cuento con carga familiar que me hace priorizar entre mis gastos para la carrera y mi hogar	○	○	○	○	○
15. La modalidad de enseñanza satisface mis expectativas	○	○	○	○	○
16. Tengo dificultades para estudiar debido a que he cambiado de residencia	○	○	○	○	○

¡Gracias por tu participación!

Anexo D:

Coeficiente del Alfa de Cronbach de Factores Socioeconómicos

Alfa de Cronbach	N de elementos
,707	22

Fuente elaboración propia, SSPS 27

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido[s]	00	0,0
	Total	10	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de total de elemento Factores Socioeconómicos

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
PREGUNTA1	55,4000	55,600	,681	,650
PREGUNTA2	55,3000	53,122	,783	,635
PREGUNTA3	55,5000	55,611	,671	,651
PREGUNTA4	55,3000	53,122	,783	,635
PREGUNTA5	54,9000	68,322	,047	,714
PREGUNTA6	53,3000	67,122	,373	,697
PREGUNTA7	53,6000	66,489	,126	,710
PREGUNTA8	55,8000	70,178	-,066	,714
PREGUNTA9	55,7000	66,678	,237	,700
PREGUNTA10	54,5000	74,056	-,337	,738
PREGUNTA11	53,0000	66,222	,259	,698
PREGUNTA12	55,5000	65,167	,242	,699
PREGUNTA13	54,2000	64,178	,436	,687
PREGUNTA14	52,9000	57,433	,537	,666
PREGUNTA15	52,6000	59,378	,454	,677
PREGUNTA16	54,6000	66,267	,116	,712
PREGUNTA17	56,1000	69,878	,000	,709
PREGUNTA18	55,7000	72,900	-,294	,730
PREGUNTA19	52,8000	71,289	-,142	,732
PREGUNTA20	54,2000	69,511	-,066	,735
PREGUNTA21	54,1000	65,656	,269	,697
PREGUNTA22	54,1000	62,100	,317	,692

Estadísticas de escala

Media	Varianza	Desviación estándar	N de elementos
57,1000	69,878	8,35929	22

Anexo E:

Coeficiente del Alfa de Cronbach de Deserción Estudiantil

Alfa de Cronbach	N de elementos
717	16

Fuente: elaboración propia, SPSS-27

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido[s]	0	,0
	Total	10	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de total de elemento DESERCIÓN ESTUDIANTIL

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
PREGUNTA1	50,8000	63,956	,759	,690
PREGUNTA2	51,0000	66,889	,140	,718
PREGUNTA3	51,5000	53,611	,697	,652
PREGUNTA4	51,2000	63,733	,358	,700
PREGUNTA5	51,1000	54,989	,718	,655
PREGUNTA6	51,1000	61,878	,563	,686
PREGUNTA7	53,5000	68,722	-,036	,748
PREGUNTA8	51,6000	64,711	,233	,711
PREGUNTA9	53,5000	67,611	,077	,725
PREGUNTA10	51,2000	56,844	,617	,668
PREGUNTA11	51,0000	59,778	,442	,688
PREGUNTA12	53,2000	56,400	,547	,673
PREGUNTA13	52,9000	72,100	-,168	,760
PREGUNTA14	53,4000	67,600	,026	,737
PREGUNTA15	51,5000	54,500	,700	,654
PREGUNTA16	54,0000	70,444	-,086	,740

Estadísticas de escala

Media	Varianza	Desviación estándar	N de elementos
55,5000	70,056	8,36992	16