



FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA

LA INFORMACION LEGAL Y PERSEPCION CIUDADANA: UN ANALISIS DE LA
RELACION ENTRE ACCESO A LA INFORMACION Y CONFIANZA EN EL
SISTEMA JUDICIAL

Línea de investigación:

Procesos jurídicos y resolución de conflictos

Tesis para optar el Título Profesional de Abogado

Autor

Ñañez Chavez, Jhunion Luis

Asesor

Panduro Angulo, Eckerman

ORCID: 0009-0006-7212-1057

Jurado

Ambrosio Bejarano, Hugo Ramiro

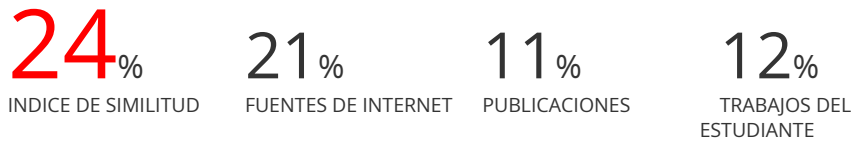
Mendoza la Rosa, Carlos Alfonso

Rivera Ore, Jesús Antonio

Lima - Perú

2025





FUENTES PRIMARIAS

1	hdl.handle.net Fuente de Internet	3%
2	Submitted to Universidad Nacional Federico Villarreal Trabajo del estudiante	2%
3	www.coursehero.com Fuente de Internet	1%
4	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1%
5	repositorio.uss.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	www.kas.de Fuente de Internet	1%
7	www.slideshare.net Fuente de Internet	<1%
8	documentop.com Fuente de Internet	<1%
9	archive.org Fuente de Internet	<1%
10	repositorio.uap.edu.pe Fuente de Internet	<1%
11	Submitted to Universidad Tecnológica Indoamerica Trabajo del estudiante	<1%
12	Submitted to Pontificia Universidad Católica del Perú Trabajo del estudiante	<1%
13	Submitted to Universidad Adolfo Ibáñez Trabajo del estudiante	<1%
14	Submitted to Universidad Católica de Santa María	<1%



FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA

**LA INFORMACION LEGAL Y PERSEPCION CIUDADANA: UN ANALISIS DE LA
RELACION ENTRE ACCESO A LA INFORMACION Y CONFIANZA EN EL
SISTEMA JUDICIAL**

Línea de investigación

Procesos jurídicos y resolución de conflictos

Tesis para optar el Título Profesional de Abogado

Autor

Jhunion Luis, Ñañez Chavez

Asesor

Panduro Angulo, Eckerman

CODIGO ORCID 0009-0006-7212-1057

Jurado

Ambrosio Bejarano, Hugo Ramiro

Mendoza La Rosa, Carlos Alfonzo

Rivera Ore, Jesús Antonio

Lima – Perú

2024

DEDICATORIA

Es para mi persona una gran felicidad poder culminar esta etapa académica de mi vida lleno de salud y sapiencia; que en todos estos años me otorgo mi queridísima Alma Mater Universidad Nacional Federico Villarreal. En la presente dedicatoria solo quiero expresar lo muy agradecido que me encuentro con la vida, ya que, en el transcurso de esta maravillosa carrera, dios me otorgo grandes mentores y maravillosas amistades que con el transcurrir del tiempo fueron herramienta clave para este logro.

Hoy este logro va dedicado para mis padres y para todas aquellas personas que creyeron en mi persona y mi calidad profesional; dejando reflejar su aprecio y admiración a través de sus palabras de aliento y consejos motivacionales cada día de mi vida.

Para mi pequeña hija y esposa que siempre son los motores y razón de poder seguir creciendo día a día para algún día no muy lejano poder convertirme en un excelentísimo profesional de éxito.

AGRADECIMIENTO

Primero, agradezco a nuestro Creador por darme la oportunidad de crecer y aprender a lo largo de este camino.

A mi familia, gracias por su apoyo incondicional. Juntos hemos superado esfuerzos, renunciaciones y desafíos. Su amor y comprensión han sido mi fuerza para culminar la carrera de Derecho y dedicarme con pasión a esta investigación sobre la percepción ciudadana y el acceso a la información legal.

Un agradecimiento especial a mis padres, pilares fundamentales en mi vida y formación. Gracias por creer en mí y enseñarme con su ejemplo la importancia del esfuerzo y la perseverancia. Este logro también es suyo.

A mi esposa y a mi pequeña hija, mi motor e inspiración diaria. Su amor y paciencia me impulsan a ser mejor persona y profesional cada día. Todo lo que soy y aspiro a ser es por ustedes.

Agradezco sinceramente a los jueces, abogados, fiscales y ciudadanos que participaron en las entrevistas y encuestas. Su generosidad ha enriquecido esta investigación y me ha permitido entender mejor los retos que enfrenta la ciudadanía en temas legales.

Finalmente, gracias a mi alma mater, la Universidad Nacional Federico Villarreal, y a sus docentes, por formarme no solo como profesional, sino como persona íntegra y comprometida con la sociedad. Los valores aprendidos aquí me acompañarán siempre.

INDICE

RESUMEN	v
ABSTRACT	vi
I. INTRODUCCIÓN.....	7
1.1. Descripción y formulación del problema.....	7
1.1.1 Problema General.....	8
1.1.2 Problema específico.....	8
1.2 Antecedentes	9
1.2.1 A nivel nacional.....	9
1.2.2 A nivel internacional.....	12
1.3 Objetivos.....	13
1.3.1 Objetivo general.....	13
1.3.2 Objetivos específicos.....	14
1.4 Justificación.....	14
II. Marco Teórico.....	16
2.1 Bases teóricas sobre el tema de investigación	16
2.2 Bases teóricas sobre el tema de investigación.	17
1. Constitución Política del Perú	21
2. Ley N.ª 29227	21
III. METODO	27
3.1 Tipo de investigación	27
Nivel de investigación.....	27
3.2 Ámbito temporal y espacial	27
3.3 Variables	27
- 3.3.1 Variable Independiente	27
- 3.3.2 Variable dependiente	27

3.4. Población.....	27
3.5. Muestra	28
3.6. Instrumento de recolección de datos.....	28
3.7. Análisis de datos	29
3.8 Consideraciones éticas.....	29
IV. RESULTADOS	31
V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS	36
VI. CONCLUSIONES.....	44
VII. RECOMENDACIONES	45
VIII. REFERENCIAS.....	46
IX. ANEXOS.....	47
Anexo A Abreviaturas.....	47
Anexo B: Guía de Entrevista.....	49
Anexo I. Matriz de consistencia	51

RESUMEN

Esta tesis examina la relación entre el acceso a la información legal y su influencia en la confianza de las partes en el sistema judicial peruano, con el objetivo principal de evaluar cómo este acceso impacta la percepción de justicia, planteando cuatro objetivos específicos: identificar factores limitantes al acceso a información legal en el Perú y su efecto en la confianza ciudadana; analizar el impacto de barreras administrativas y normativas en la satisfacción con la información pública judicial; examinar la influencia de desigualdades socioeconómicas en el ejercicio del derecho al acceso a dicha información; y proponer recomendaciones para mejorar la comunicación y percepción de justicia. Los resultados revelan que una información clara, accesible y confiable eleva la percepción de justicia, mientras que la falta de acceso, la complejidad del lenguaje jurídico, costos elevados y desconfianza en las fuentes generan inequidad y desconfianza; por ello, se sugieren medidas para potenciar la transparencia, accesibilidad y calidad de la información en procesos como el divorcio, fortaleciendo así la confianza en el sistema judicial. Esta investigación contribuye al ámbito jurídico y social al promover prácticas que faciliten el acceso equitativo a la información legal, fomentando un sistema judicial más confiable y justo para la ciudadanía.

Palabras clave: Acceso a la Información, Confianza Judicial, Percepción de Justicia.

ABSTRACT

This thesis analyzes the relationship between access to information and access to legal information, with the primary objective of evaluating how this access influences the trust of the parties involved in the judicial system. It proposes four specific objectives: to identify the factors limiting access to legal information in Peru and analyze their impact on citizens' trust in the judicial system; to examine how administrative and normative barriers affect citizens' satisfaction with access to public judicial information; to analyze the influence of socioeconomic inequalities on the exercise of the right to access legal information in Peru; and to propose recommendations to improve communication and the perception of justice in these processes. The results show that the perception of justice improves when parties have clear, accessible, and reliable information, while lack of access or the complexity of legal language generates distrust and a sense of inequity. Barriers such as costs, difficulty understanding legal language, and distrust of information sources were identified. Based on these findings, recommendations are proposed to enhance transparency, accessibility, and the quality of legal information in divorce processes, thereby strengthening citizens' trust in the judicial system. This research contributes to the legal and social fields by promoting best practices that facilitate access to legal information and improve the perception of justice, ultimately aiming to build a more equitable and reliable judicial system for citizens.

Keywords: Access to Information, Judicial Trust, Perception of Justice

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Descripción y formulación del problema

Esta tesis se centra en la percepción de la justicia en los procesos judiciales y su relación con el proceso de información legal. Se busca comprender cómo la información legal que reciben las personas durante un proceso legal influye en su percepción de la justicia y en la satisfacción con el proceso.

Los procesos judiciales son complejos y emocionalmente desafiantes, con implicaciones legales, financieras y personales profundas. La percepción de la justicia en estos procesos es crucial para la resolución pacífica de conflictos y la restauración de la estabilidad emocional de las partes involucradas.

Sin embargo, la falta de acceso a información legal clara y precisa puede generar desconfianza en el sistema judicial, sentimientos de injusticia y estrés durante el proceso.

Este problema se agudiza en contextos donde:

1. La información legal es escasa o de difícil acceso: Esto limita la capacidad de las personas para comprender sus derechos y obligaciones legales, lo que puede llevar a decisiones equivocadas y a la sensación de ser tratados injustamente.
2. La complejidad del sistema legal: La terminología jurídica compleja y el lenguaje técnico pueden dificultar la comprensión del proceso legal por parte de las personas sin formación jurídica.
3. La falta de recursos para acceder a la asistencia legal: Muchas personas no pueden pagar los honorarios de un abogado, lo que les dificulta obtener la representación legal adecuada.

No obstante, en artículo 2 de la Constitución Política del Estado, se señalan los derechos

fundamentales de la persona humana y en el inciso 4 se especifica : “A las libertades de información, opinión, expresión y difusión del pensamiento mediante la palabra oral o escrita o la imagen, por cualquier medio de comunicación social, sin previa autorización ni censura ni impedimento algunos, bajo las responsabilidades de ley”, de modo que esta norma constitucional es vulnerada cuando muchas personas desconocen sus derechos y no son informadas de manera adecuada por los operadores de justicia que no proporcionan de manera adecuada la información legal en temas de divorcio, asimismo en el Artículo 333 se establecen las causas de la separación de cuerpos y en la ley 29227 esta regulados los requisitos para el divorcio en municipalidades o notarial.

En este tema, constituye interés del investigador analizar la satisfacción con el sistema judicial peruano en casos judiciales y también como afecta directamente al ciudadano de a pie en el resto de factores , como es , el estado emocional , salud , vivienda , educación , etc., según Cortés, (2015), nos señala que el objetivo principal es mostrar los distintos niveles de apreciación de los usuarios del sistema judicial especialmente donde se ventilan procesos judiciales de carácter ejecutivo y participativos, si esta calidad en el servicio al usuario es causa de los motivos por las cuales el sistema judicial es ineficiente e inoperante, donde el tipo de investigación le pertenece la indagación exploratoria.

En consecuencia, el problema general de la presente investigación queda formulado de la siguiente manera:

1.1.1 Problema General

¿Cómo experimentan y perciben los participantes el acceso a la información, y cuáles son los principales desafíos y necesidades que enfrentan en este proceso?

1.1.2 Problema específico

a.- ¿Cuáles son los factores que limitan el acceso a la información legal en el Perú y de

qué manera estos afectan la confianza ciudadana en el sistema judicial?

b.- ¿De qué manera las barreras administrativas y normativas influyen en la satisfacción de los ciudadanos respecto al acceso a la información pública judicial en el Perú?

c.- ¿De qué manera las desigualdades socioeconómicas afectan el ejercicio del derecho de acceso a la información legal en el Perú?

1.2 Antecedentes

1.2.1 A nivel nacional

Santos (2019) en la tesis de postgrado titulada: “Calidad del servicio y satisfacción del usuario bajo la percepción política institucional en la Administración de Justicia de Huancayo - 2018” tuvo como objetivo general describir la relación entre la calidad del servicio y la satisfacción del usuario en el contexto de la administración de justicia. Esta investigación, de tipo básico y diseño experimental transversal correlacional, se centró en una población de 250 usuarios, de los cuales se seleccionaron 131 mediante muestreo aleatorio simple. Se aplicó una encuesta estructurada con un cuestionario que contenía 30 ítems para medir la calidad del servicio y otros 30 para evaluar la satisfacción del usuario, utilizando una escala Likert. Los resultados indicaron una relación significativa y alta entre la calidad del servicio y la satisfacción del usuario, lo que sugiere que una mejor calidad en los servicios judiciales se traduce en mayor satisfacción. El autor concluye que, tras entrevistas con diversos actores, los litigantes expresaron la falta de una política institucional clara, mientras que abogados y jueces señalaron que las normas existentes son suficientes, reflejando una discrepancia en las percepciones sobre la política institucional en el ámbito judicial.

Matos (2017) en su tesis titulada: “La calidad del servicio de administración de justicia y su relación con la satisfacción de los justiciables, de la especialidad civil del distrito judicial de Lima Norte año 2017” investiga cómo se relacionan la calidad del servicio y la

satisfacción de los justiciables en el contexto judicial. La investigación es observacional, no experimental, y utiliza un diseño transversal descriptivo y correlacional. La población objeto de estudio estuvo constituida por 12,435 usuarios que utilizaron los servicios judiciales en Lima Norte durante el año 2017. A través de un análisis detallado, se determinó que a mejores niveles en la calidad del servicio —incluyendo gestión, manejo organizativo y tecnología de información— se correlaciona con mayores niveles de satisfacción entre los justiciables. Este hallazgo resalta la importancia de mejorar los estándares de servicio en el sistema judicial para aumentar la percepción positiva entre los usuarios, lo cual es esencial para fomentar un acceso efectivo a la justicia.

Simón (2005) aborda el concepto de satisfacción del cliente en su análisis sobre las relaciones comerciales. Según su investigación, esta satisfacción se basa en cómo el cliente se identifica con la empresa y su deseo de volver a utilizar sus servicios o productos. Un cliente satisfecho tiende a proporcionar opiniones favorables sobre la empresa, lo cual puede resultar en un aumento significativo en los ingresos económicos. Por otro lado, un cliente insatisfecho no dudará en expresar su descontento a través de diversos medios, lo que podría llevarlo a cambiar a otro proveedor o desistir completamente del producto o servicio ofrecido. Este fenómeno es crítico para entender cómo las percepciones sobre el servicio pueden influir no solo en la lealtad del cliente sino también en las decisiones estratégicas dentro de las organizaciones, subrayando así la necesidad de atención constante hacia las expectativas y experiencias del cliente dentro del ámbito judicial.

Quispe (2016) en su tesis: “El acceso a datos como parte del derecho de acceso a la información” Este estudio tiene como objetivo analizar la problemática del acceso a datos como parte del derecho de acceso a la información pública en el Perú, específicamente en relación con la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública. La investigación se basa en un análisis de la normativa internacional y nacional sobre el acceso a la información pública, así como en un estudio de casos concretos de solicitudes de

información que han encontrado dificultades en el acceso a datos en poder de entidades de la Administración Pública. Se utiliza un método de interpretación jurídica para analizar el alcance del derecho de acceso a la información pública y la aplicación del párrafo tercero del artículo 13 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública. Los resultados de la investigación indican que el acceso a datos en bases de datos o documentos en posesión de la Administración Pública forma parte del derecho de acceso a la información pública, y se propone una interpretación más amplia del párrafo tercero del artículo 13 de la Ley. Finalmente, se concluye que es necesario fortalecer la garantía del derecho de acceso a la información pública en el país, incluyendo el acceso a datos, y se recomienda la capacitación de servidores civiles y abogados en la aplicación de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

Díaz (2018) “Percepción sobre la gravedad de la corrupción y valores personales; cinco tipos de servidores públicos” La investigación sobre la percepción de la gravedad de la corrupción, específicamente la colusión, y su relación con los valores personales de los servidores públicos en Perú se centra en un problema crítico de la gestión pública. Se utiliza una metodología mixta que combina entrevistas y una encuesta virtual anónima aplicada a 226 servidores públicos. A través del análisis conjunto (conjoint analysis), se examina cómo los participantes perciben la gravedad de actos de colusión en diferentes escenarios, mientras que el Portrait Values Questionnaire permite evaluar la estructura de valores de los encuestados. Los resultados indican que los servidores públicos tienden a considerar más graves los actos de colusión perpetrados por figuras de poder, en contraste con una menor percepción de gravedad respecto a la pérdida de presupuesto institucional. Además, el análisis de clústeres revela cinco tipos distintos de servidores públicos, cada uno con percepciones y valores variados, lo que sugiere la necesidad de implementar estrategias de intervención específicas para cada perfil. La investigación concluye con recomendaciones que incluyen la sensibilización sobre ética y corrupción entre los

servidores públicos, así como la capacitación en el marco legal relacionado con la lucha contra la corrupción, contribuyendo así a un entorno administrativo más transparente y responsable.

1.2.2 A nivel internacional

Silvero (2020) “Percepción de justicia en procesos de selección según Género y Resultado” en su tesis de postgrado para obtener el e Máster en Desarrollo y Gestión de Recursos Humanos investiga la percepción de justicia organizacional en procesos de selección, específicamente en relación al género y el resultado del proceso, con enfoque en la justicia distributiva. Se analizaron los datos de 21 participantes (14 mujeres y 7 hombres), de los cuales 13 obtuvieron un resultado "No apto" y 8 "Apto". Los resultados muestran que el género no influye en la percepción de justicia, pero sí se encontró un efecto significativo del resultado obtenido: la percepción de justicia disminuye cuando el resultado es desfavorable. La investigación concluye que, aunque no se evidencian diferencias de género, la percepción de justicia en procesos de selección está directamente influenciada por el resultado, lo que subraya la importancia de prácticas justas y transparentes en la gestión de recursos humanos para mantener la cohesión y la productividad en las organizaciones.

Zarate (2023) “El estudio sobre la influencia de las estrategias de recuperación de servicios, la justicia percibida, el grado de involucramiento del cliente y sus rasgos de personalidad” tesis para optar por el grado de Magister menciona que la satisfacción del cliente se enfoca en un aspecto crucial de la gestión empresarial. La investigación busca determinar si permitir que los clientes elijan su compensación tras una falla en el servicio incrementa su satisfacción, y cómo esto se relaciona con su percepción de justicia y características personales. Se utilizó un diseño experimental que comparará la satisfacción entre dos grupos: aquellos que eligen su compensación y aquellos a quienes se les asigna una. Este enfoque permite analizar las diferencias en la satisfacción del cliente basadas en

su percepción de justicia y rasgos de personalidad, utilizando herramientas como el análisis conjunto para evaluar la gravedad de los problemas de servicio y el Portrait Values Questionnaire para entender los valores subyacentes de los participantes. Los resultados esperados proporcionaron información valiosa sobre cómo las empresas pueden optimizar sus estrategias de recuperación, lo que no solo aumentaría la satisfacción del cliente, sino que también fortalecería las relaciones comerciales a largo plazo. Esta investigación es relevante en un contexto donde la competencia empresarial exige un enfoque proactivo hacia la gestión de la experiencia del cliente.

Campos (2021) “Diseño de un sistema de control de gestión para el poder judicial de Chile” En su tesis busca diseñar un sistema de control de gestión para el Poder Judicial de Chile, con el objetivo de mejorar la eficiencia, la transparencia y la satisfacción ciudadana en los procesos judiciales. Se realiza un análisis crítico de la misión, visión y valores del Poder Judicial, un análisis estratégico del entorno utilizando PESTEL y la cadena de valor, y se define una propuesta de valor para la ciudadanía a través de la curva de valor. Se utiliza el modelo de negocio CANVAS para visualizar la generación de valor para la ciudadanía, y se desarrolla un mapa estratégico, un cuadro de mando integral y un desdoblamiento de la estrategia, incluyendo la identificación de objetivos críticos y la creación de tableros de gestión. Se propone un esquema de incentivos y análisis de desempeño, y se identifican soluciones a los problemas de gestión detectados, como el alineamiento vertical y horizontal y la cultura organizacional. La investigación concluye con recomendaciones para mejorar la infraestructura, el sistema judicial, la tecnología, la comunicación y la planificación estratégica, con el fin de fortalecer la gestión del Poder Judicial y asegurar el cumplimiento de su misión institucional.

1.3 Objetivos

1.3.1 Objetivo general

El objetivo principal de este análisis es obtener una visión general de la experiencia del

participante con el acceso a la información.

1.3.2 Objetivos específicos

1. Identificar los factores que limitan el acceso a la información legal en el Perú y analizar su impacto en la confianza ciudadana en el sistema judicial.
2. Examinar como las barreras administrativas y normativas afectan la satisfacción de los ciudadanos con el acceso a la información pública judicial.
3. Analizar la influencia de las desigualdades socioeconómicas en el ejercicio del derecho al acceso a la información legal en el Perú.

1.4 Justificación

La percepción de la justicia en procesos judiciales y su relación con el proceso de información legal se fundamenta en la creciente preocupación por el acceso equitativo a la justicia en el contexto de los procesos judiciales en el Perú. Este tema es relevante debido a que en los procesos judiciales no solo implica el hecho de velar por justicia transparente, sino que también afecta profundamente a las partes involucradas, especialmente en términos emocionales y económicos. La percepción de justicia en estos procesos puede influir significativamente en la satisfacción de las partes procesales con los resultados obtenidos, así como en su capacidad para proseguir sus vidas después de ejecutada una sentencia

Además, el acceso a información legal adecuada es crucial para que las personas comprendan sus derechos y opciones durante el proceso judiciales. Sin embargo, existen múltiples barreras que dificultan este acceso, como costos elevados, falta de conocimiento sobre recursos disponibles y complejidad del lenguaje jurídico. Esta investigación busca identificar y analizar estas barreras, así como proponer recomendaciones para mejorar el acceso a información legal y, por ende, la percepción de justicia. Al abordar estos aspectos, la tesis contribuirá al desarrollo de políticas más efectivas que promuevan una mayor equidad y transparencia en los procedimientos, lo que es esencial para fortalecer el estado de derecho y la confianza en el sistema judicial peruano. Por lo

tanto, este estudio no solo tiene relevancia académica, sino también social y práctica, al buscar mejorar las condiciones que enfrentan las personas en situaciones judiciales.

II. Marco Teórico

2.1 Bases teóricas sobre el tema de investigación

2.1.1. *Justicia Percibida*

2.1.1.1. Justicia percibida. El marco teórico de esta tesis se centra en la percepción de la justicia en los procesos de judiciales en Perú, explorando su relación con el acceso a información legal. Según la Constitución Política del Perú. (1993). Artículo 2, inciso 5: "Toda persona tiene derecho a solicitar sin expresión de causa la información que requiera y a recibirla de cualquier entidad pública, en el plazo legal, con el costo que suponga el pedido. Se exceptúan las informaciones que afectan la intimidad personal y las que expresamente se excluyan por ley o por razones de seguridad nacional.

En el Perú, el acceso a la información pública está regulado principalmente por la Ley N.º 27806, Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública. Esta ley tiene por finalidad promover la transparencia de los actos del Estado y regular el derecho fundamental de toda persona a solicitar y recibir información de cualquier entidad pública sin necesidad de expresar causa, tal como lo establece el numeral 5 del artículo 2 de la Constitución Política del Perú.

En cuanto a tesis relacionadas con el tema, Montero Musso (2020) investigó cómo la gestión deficiente de la información en el Poder Judicial peruano afecta directamente tanto la transparencia como la reputación institucional. Esta investigación revela que el sistema judicial enfrenta una cultura del secreto que dificulta la accesibilidad a la información, lo que a su vez propicia actos de corrupción y socava la integridad de los jueces. Los resultados enfatizan que una mejor gestión de la información y mayor transparencia pueden mejorar la percepción y satisfacción ciudadana en el servicio judicial, contribuyendo a una justicia más accesible y confiable (Montero Musso, 2020)

En materia normativa, el Acuerdo Plenario N.º 1-2012-SN/JUS del Poder Judicial establece lineamientos para garantizar el derecho de acceso a la información pública en el

sistema judicial. Este acuerdo reconoce la importancia de que las decisiones, procesos y actuaciones judiciales sean transparentes y accesibles para los ciudadanos, fortaleciendo la confianza en la administración de justicia. Además, la Ley N.º 27806, Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública, señala que todas las entidades públicas deben asegurar a los ciudadanos el acceso a información oportuna, veraz y suficiente, como parte de la garantía del derecho a la información y la participación ciudadana efectiva.

En resumen, la percepción de la justicia en los procesos judiciales en Perú está influenciada por la normativa legal, la jurisprudencia y, de manera crucial, por el acceso a información legal clara y oportuna. La investigación debe considerar estos elementos para comprender las experiencias de las personas que atraviesan un proceso judicial para proponer soluciones que mejoren la percepción de justicia y el acceso a información legal en este ámbito.

2.2 Bases teóricas sobre el tema de investigación.

2.2.1 La justicia

Según La Real Academia Española la define como: "Principio constitucionalmente consagrado como valor superior del ordenamiento jurídico en el que confluyen los de razonabilidad, igualdad, equidad, proporcionalidad, respeto a la legalidad y prohibición de la arbitrariedad, ya que, según los casos, se identifica con alguno de estos otros principios."

"La justicia como equidad es una concepción de la justicia social que se basa en el principio de que todos los individuos son iguales en dignidad y derechos, y que deben tener la misma oportunidad de alcanzar el éxito en la vida." (Rawls, 1971, p. 11).

Para Kelsen (1960) La justicia es un concepto metafísico que no tiene lugar en la ciencia del derecho. El derecho es un sistema de normas que se aplica de manera objetiva, sin importar si es justo o no.

Para Dworkin (1986) La justicia es una cuestión de interpretación de los principios

morales que subyacen al derecho. El juez debe interpretar la ley de manera que se ajuste a estos principios." (p. 22).

"La justicia es la virtud que consiste en dar a cada uno lo que le corresponde." (Aristóteles, 350 a.C., p. 113).

De los anteriores conceptos podemos decir que la justicia es un principio fundamental del ordenamiento jurídico que abarca valores como la igualdad, equidad y respeto a la legalidad, evitando la arbitrariedad. Se concibe como un concepto que busca garantizar que todos los individuos tengan las mismas oportunidades y derechos. Sin embargo, existen diferentes enfoques sobre su naturaleza: algunos la ven como un ideal metafísico sin lugar en el derecho, mientras que otros la consideran una cuestión de interpretación de principios morales subyacentes. En esencia, la justicia implica dar a cada persona lo que le corresponde según sus derechos y dignidad.

2.2.2 El acceso a la justicia como derecho.

El acceso a la justicia como derecho fundamental es un pilar indispensable para una sociedad democrática y justa. Este derecho garantiza que todas las personas, sin importar su condición social, económica o cultural, puedan acceder a los mecanismos legales para proteger sus derechos y resolver conflictos. Esto implica no solo la posibilidad de acudir a los tribunales, sino también la existencia de un sistema judicial eficiente, transparente y accesible, que permita a las personas comprender sus derechos, defenderse adecuadamente y obtener una resolución justa y oportuna.

Sin embargo, la realidad muestra que el acceso a la justicia sigue siendo un desafío para muchas personas. Barreras como la falta de recursos económicos, la distancia geográfica, la complejidad de los procedimientos legales, la discriminación y la falta de información legal, impiden que muchas personas puedan ejercer este derecho. Es necesario implementar medidas para eliminar estas barreras, como la creación de sistemas de justicia gratuita, la promoción de la educación jurídica, la simplificación de los procesos legales y

la lucha contra la discriminación en el acceso a la justicia. Solo así se podrá garantizar que el derecho al acceso a la justicia sea una realidad para todos.

2.2.3 La tutela Jurisdiccional efectiva y el acceso a la información.

La tutela jurisdiccional efectiva, como derecho fundamental, se erige como un pilar esencial para la protección de los derechos de las personas, pero su ejercicio pleno depende en gran medida del acceso a la información. La falta de información sobre los derechos, los procedimientos legales y las vías de acceso a la justicia, genera una brecha que limita la posibilidad de acceder a la tutela jurisdiccional efectiva. Es necesario que la información legal sea accesible, clara y comprensible para todos, independientemente de su nivel educativo o su situación socioeconómica. La promoción de la educación jurídica, la creación de plataformas digitales con información legal accesible, la simplificación del lenguaje legal y la implementación de mecanismos de asesoramiento legal gratuito, son medidas cruciales para garantizar que las personas puedan ejercer su derecho a la tutela jurisdiccional efectiva. Solo a través de la información se puede empoderar a las personas para que puedan defender sus derechos y acceder a la justicia de manera justa y eficiente. Hay diversas teorías que proporcionan un marco conceptual robusto para examinar la percepción de la justicia en los procesos de divorcio, así como la manera en que esta percepción puede verse afectada por la disponibilidad de información legal apropiada. Estas teorías permiten explorar aspectos fundamentales que influyen en la experiencia de las partes involucradas y su comprensión del sistema judicial. A continuación, se mencionarán algunas de estas teorías relevantes:

A) Teoría de la Justicia como Equidad de John Rawls. Esta teoría propone que los principios de justicia deben ser acordados en condiciones de igualdad, donde las decisiones se tomen sin conocimiento de la posición social de los individuos. Rawls enfatiza que una sociedad justa debe garantizar que todos tengan las mismas oportunidades, lo que es fundamental en el contexto del divorcio, donde el acceso

equitativo a la información legal puede influir en la percepción de justicia.

- B) Teoría del Positivismo Jurídico de Hans Kelsen.** sostiene que el derecho es un sistema normativo que debe aplicarse de manera objetiva, sin considerar la moralidad o justicia del mismo. Esta perspectiva puede ser relevante al analizar cómo se percibe la justicia en los procesos de divorcio desde un enfoque legalista, donde la aplicación estricta de las normas puede afectar la equidad percibida por las partes involucradas.
- C) Teoría Interpretativa de Ronald Dworkin.** Dworkin argumenta que el derecho no se limita a normas escritas, sino que también debe incluir principios morales que guíen la interpretación judicial. En el contexto del divorcio, esta teoría sugiere que los jueces deben considerar no solo la ley, sino también los principios subyacentes de justicia y equidad al tomar decisiones, lo cual puede afectar significativamente la percepción que tienen las partes sobre el proceso judicial.
- D) Teoría del Acceso a la Justicia.** Esta teoría se centra en cómo las barreras económicas y sociales afectan el acceso a los sistemas judiciales. Es particularmente relevante para el estudio del divorcio, ya que muchas personas enfrentan obstáculos significativos para obtener asesoría legal adecuada o comprender sus derechos durante el proceso. Reconocer el acceso a la justicia como un derecho fundamental implica implementar mecanismos efectivos para garantizar que todos puedan participar plenamente en los procedimientos legales relacionados con el divorcio.

2.2.4 Normativa legal

El presente trabajo de investigación se centra en la percepción de la justicia en los procesos de divorcio en Perú, y su relación con el acceso a información legal. Para comprender este fenómeno, es fundamental analizar el marco legal que regula el divorcio en nuestro país. En este sentido, se abordarán diversas normas legales que sustentan el proceso de divorcio. Desde la Constitución Política del Perú, que garantiza el derecho a un proceso justo y a la tutela judicial efectiva, hasta el Código

Civil, que establece las causales y procedimientos para la disolución del vínculo matrimonial.

Asimismo, se analizará la Ley de Matrimonio Civil, que define el marco legal para el matrimonio en el Perú, y el Código Procesal Civil, que regula el proceso de divorcio en sí mismo.

Este análisis del marco legal permitirá comprender las bases legales del divorcio en Perú, así como las posibles brechas y desafíos en el acceso a la información legal y la percepción de la justicia por parte de los ciudadanos.

1. Constitución Política del Perú

La Constitución establece principios fundamentales que afectan la regulación del matrimonio y el divorcio, como el derecho al libre desarrollo de la personalidad (Artículo 2, inciso 1). Este derecho es crucial en los procesos de divorcio, especialmente en los casos donde se busca un divorcio incausado, ya que permite a los cónyuges disolver el vínculo matrimonial sin necesidad de alegar causas específicas.

2. Ley N.º 29227

Esta ley regula el procedimiento no contencioso para la separación convencional y el divorcio ulterior ante notarias y municipalidades. Permite a los cónyuges solicitar un divorcio por mutuo acuerdo, facilitando así un proceso menos conflictivo y más expedito.

4. Decretos Legislativos

- **Decreto Legislativo N.º 1323:** Este decreto establece medidas sobre la violencia familiar, que puede ser una causal para solicitar el divorcio, reflejando cómo las situaciones de violencia afectan la percepción de justicia en estos procesos
- **Decreto Legislativo N.º. 1384:** Relacionado con la protección integral de las víctimas de violencia, este decreto también puede ser relevante al analizar cómo

estas normativas impactan en las decisiones judiciales durante los procesos de divorcio.

5. Derecho Administrativo

El derecho administrativo influye en los procesos de divorcio a través de la regulación de servicios públicos que apoyan a las familias y a los sistemas judiciales. Por ejemplo, la gestión administrativa en los juzgados familiares puede afectar la celeridad y eficiencia del proceso mayor producción o por la naturaleza temporal o accidental del servicio que prestara el trabajador” (párr. 1 -2).

2.2.5 Principios jurídicos sobre la interpretación de la justicia.

La interpretación de la justicia se fundamenta en varios principios jurídicos que orientan la aplicación de las normas y garantizan el respeto a los derechos de las personas involucradas. Entre estos principios, destaca el principio de interpretación pro homine, que establece que las normas deben interpretarse de manera que se favorezcan los derechos humanos, buscando siempre la protección más amplia posible de los individuos. Este principio es crucial en el contexto de la justicia, donde las decisiones pueden afectar profundamente la vida personal y familiar.

Otro principio relevante es el principio de igualdad, que exige un trato equitativo entre las partes en el proceso, evitando cualquier forma de discriminación. Este principio no solo se aplica a la distribución de bienes, sino también a la custodia y el bienestar de las personas. Además, el principio del debido proceso garantiza que ambas partes tengan la oportunidad de ser escuchadas y presentar sus argumentos, lo que es esencial para una percepción justa del proceso judicial.

La interacción de estos principios con normativas específicas, como el Código Civil y tratados internacionales sobre derechos humanos, permite una interpretación más completa y justa en los procesos. Al aplicar estos principios, se busca no solo resolver conflictos legales, sino también promover una cultura de respeto hacia los derechos

fundamentales y la dignidad humana en el ámbito social.

La satisfacción de la justicia busca un equilibrio entre los intereses de las partes, asegurando que la ley se aplique de manera justa y equitativa. Para lograrlo, se basan en principios como:

- a. **Principio de Equidad:** Busca que la resolución judicial sea justa y proporcional a las circunstancias del caso, considerando las necesidades de ambos cónyuges y la protección de los derechos de los hijos.
- b. **Principio de Buena Fe:** Exige que las partes actúen de buena fe, buscando una solución justa y evitando el abuso o la manipulación del proceso.
- c. **Principio de Interés Superior del Niño:** Prioriza el bienestar de los menores en casos de divorcio, buscando asegurar su estabilidad emocional y su desarrollo integral.
- d. **Principio de Proporcionalidad:** Garantiza que las medidas tomadas en los procesos sean proporcionales a la situación de las partes, evitando medidas excesivas o desproporcionadas.
- e. **Principio de Tutela Judicial Efectiva:** Asegura el derecho a un proceso justo y a la protección judicial para ambas partes, permitiendo que sus derechos sean defendidos y respetados.

Estos principios, junto con otros como el derecho a la defensa y el derecho a la información, son esenciales para lograr una resolución justa y satisfactoria en los casos.

2.2.6. características de la percepción de la justicia y la información legal:

Percepción de la Justicia:

- 1) **Subjetividad:** La percepción de la justicia es altamente subjetiva, influenciada por las experiencias individuales, valores morales y contexto sociocultural. Como lo menciona John Rawls en su teoría de la justicia, la

percepción de lo justo depende de la posición que se ocupa en la sociedad.

- 2) **Relatividad:** La justicia no es un concepto absoluto, sino relativo a la situación y a las personas involucradas. Aristóteles planteaba que la justicia implica dar a cada uno lo que le corresponde, pero esto se define de acuerdo al contexto.
- 3) **Influencia Social:** La percepción de la justicia es moldeada por las normas sociales, las creencias y los valores dominantes en una sociedad. Emile Durkheim argumentaba que la justicia es un producto de la sociedad y refleja sus valores.
- 4) **Equidad:** La percepción de la justicia se relaciona con la idea de equidad, es decir, la aplicación justa y proporcional de las normas y la ley. John Stuart Mill defendía la idea de que la justicia debe basarse en la equidad y la igualdad de oportunidades.

Información Legal:

- 1) **Accesibilidad:** La información legal debe ser accesible a todos, sin importar su nivel de educación o recursos económicos. Ronald Dworkin argumentaba que el acceso a la información legal es fundamental para la justicia social.
- 2) **Claridad y Precisión:** La información legal debe ser clara, precisa y fácil de entender. Friedrich Nietzsche afirmaba que la justicia debe ser transparente y comprensible para todos.
- 3) **Actualización:** La información legal debe estar actualizada y reflejar las últimas modificaciones legislativas. Hans Kelsen enfatizaba la importancia de la aplicación de la ley vigente.
- 4) **Fiabilidad:** La información legal debe ser confiable y provenir de fuentes autorizadas. Karl Marx argumentaba que la información legal debe ser

objetiva y libre de manipulación.

2.2.7 Términos básicos

1. Percepción de Justicia

La percepción de justicia se refiere a cómo los individuos evalúan la equidad y la imparcialidad de los procesos y resultados legales. Según Thibaut y Walker (1975), “la percepción de justicia no solo se basa en los resultados obtenidos, sino también en la forma en que se llevan a cabo los procedimientos” (Thibaut, J. W., & Walker, L. 1975). Esta percepción es fundamental en contextos legales como el divorcio, donde las partes pueden sentir que su voz no ha sido escuchada o que han sido tratadas injustamente.

2. Justicia Procedimental

La justicia procedimental es un concepto que se centra en la equidad de los procesos a través de los cuales se toman decisiones. Leventhal (1980) sostiene que “los procedimientos deben ser justos y transparentes, permitiendo que todas las partes tengan la oportunidad de presentar sus argumentos” (Leventhal, G. S. 1980). En el contexto del divorcio, esto implica que las audiencias y decisiones judiciales deben ser percibidas como justas para fomentar la confianza en el sistema legal.

3. Justicia Distributiva

La justicia distributiva se refiere a la percepción de equidad en la distribución de recursos y resultados entre las partes involucradas. Según Adams (1965), “la justicia distributiva se basa en la comparación de las contribuciones y recompensas entre individuos” (Adams, J. S. 1965). En procesos de divorcio, esto es relevante al evaluar cómo se dividen los bienes y la custodia de los hijos, lo que puede afectar significativamente la satisfacción de las partes con el resultado.

4. Información Legal

La información legal implica el acceso a datos claros y comprensibles sobre derechos y procedimientos legales. Como señala Genn (1999), “el acceso a información legal adecuada es esencial para que los individuos puedan tomar decisiones informadas sobre sus casos” (Genn, H. 1999). En el ámbito del divorcio, una falta de información puede llevar a percepciones negativas sobre la justicia del proceso.

5. Derecho al Libre Desarrollo de la Personalidad

Este derecho está consagrado en la Constitución Política del Perú y garantiza a cada individuo la libertad para tomar decisiones sobre su vida personal y familiar. Según la jurisprudencia del Tribunal Constitucional del Perú, “el derecho al libre desarrollo de la personalidad incluye la facultad de decidir sobre la disolución del vínculo matrimonial” (Tribunal Constitucional del Perú, 2004). Este principio es crucial para entender cómo las normativas legales pueden influir en las percepciones de justicia durante el divorcio.

6. Transparencia judicial:

Se refiere al grado en que las instituciones del sistema judicial permiten el acceso claro y abierto a la información sobre sus procesos, decisiones y funcionamiento, lo cual es fundamental para generar confianza y legitimidad en la justicia.

III. METODO

3.1 Tipo de investigación

La presente será una investigación cualitativa, en vista que "La investigación cualitativa es un proceso de investigación que implica la recopilación y análisis de datos textuales, visuales, auditivos o de otro tipo para desarrollar una comprensión profunda de los fenómenos sociales y culturales." (Denzin & Lincoln, 2011, p. 3) También será una investigación fenomenológica "La investigación fenomenológica es un enfoque cualitativo que busca comprender la experiencia vivida de las personas, explorando sus percepciones, emociones y significados." (Creswell, 2014, p. 108)

Nivel de investigación

En el presente trabajo de investigación se ha optado por aplicar un nivel de investigación descriptivo exploratorio.

3.2 Ámbito temporal y espacial

La investigación abarcará como ámbito temporal el año 2023 y en el ámbito espacial a Lima Metropolitana que es un lugar adecuado para llevar a cabo la investigación debido a su diversidad demográfica y a la concentración de recursos legales (abogados, centros de mediación, juzgados)

3.3 Variables

- 3.3.1 Variable Independiente

El acceso a la información legal

- 3.3.2 Variable dependiente

Percepción de la Justicia

3.4. Población

La presente investigación está dirigida a personas en proceso de divorcio, abogados especializados en proceso familiar y funcionarios judiciales.

Como criterios de inclusión en esta población tendríamos a personas en proceso de divorcio en Lima metropolitana y que hayan iniciado el proceso el año 2023. abogados

especializados en derecho familiar con experiencia en casos de divorcio, específicamente aquellos que hayan trabajado con al menos cinco casos de divorcio en el último año, Profesionales de mediación o asesores legales que laboran en centros de mediación o instituciones que brindan servicios a individuos en proceso de divorcio, con un mínimo de un año de experiencia en mediación familiar. Funcionarios judiciales, incluyendo jueces y personal administrativo, que ejerzan en juzgados familiares en Lima Metropolitana y cuenten con experiencia directa en casos de divorcio, preferiblemente en el último año.

Como criterios de exclusión de la población se descartarían Individuos que no están actualmente participando en un proceso de divorcio o que hayan concluido su proceso antes del año 2022. Abogados que no se especializan en derecho familiar o carecen de experiencia específica en procesos de divorcio. Mediadores o asesores legales sin experiencia directa en casos de divorcio o que no estén empleados en instituciones reconocidas. Personal judicial que no está directamente vinculado al manejo de casos de divorcio o que carece de experiencia reciente en este campo.

3.5. Muestra

Tenemos una muestra no probabilística que comprende 10 abogados especialistas en procesos de familia, así como trabajadores judiciales.

3.6. Instrumento de recolección de datos

Un instrumento de recolección de datos es una herramienta o técnica que se utiliza para obtener información de una muestra de la población objetivo de un estudio. Estos instrumentos ayudan a sistematizar la recopilación de datos, asegurando que la información sea precisa, confiable y relevante para el objetivo de la investigación. En esta investigación se usarán los siguientes instrumentos:

- Entrevista semi estructurada- preguntas predefinidas que abordan los temas clave, pero permite flexibilidad para explorar áreas emergentes según las respuestas del

entrevistado

- Análisis Documental de documentos relevantes como sentencias judiciales, informes legales, materiales informativos sobre procesos de divorcio, y políticas relacionadas.

3.7. Análisis de datos

En el marco de esta investigación, se llevará a cabo una revisión exhaustiva de la documentación existente, que incluirá tanto doctrina como normativa legal relevante al tema en estudio. Esta revisión permitirá establecer un contexto teórico sólido y fundamentar los hallazgos. Además, se aplicará un instrumento de guía de entrevista diseñado específicamente para recopilar información de especialistas en el área. A través de estas entrevistas, se busca obtener perspectivas y experiencias directas que complementen la información documental. La combinación de ambos métodos proporcionará una visión más integral del fenómeno investigado. Finalmente, la síntesis de los datos recolectados permitirá interpretar los resultados de manera efectiva, facilitando así una comprensión más profunda de las percepciones sobre la justicia en los procesos de divorcio. Este enfoque metodológico enriquecerá el análisis y contribuirá a la validez de las conclusiones alcanzadas.

3.8 Consideraciones éticas

En la presente investigación, se han tomado en cuenta diversas consideraciones éticas para asegurar el cumplimiento de las normas establecidas por la Universidad Nacional Federico Villareal, así como del Artículo 15 del reglamento de Grados y Títulos. Se garantizó que la participación de todos los sujetos fuera completamente voluntaria, brindándoles la opción de retirarse del estudio en cualquier momento sin repercusiones. Además, se obtuvo el consentimiento informado de cada participante, asegurando que comprendieran el propósito del estudio y los posibles riesgos asociados. La confidencialidad de los datos fue prioritaria; toda la información recogida se mantuvo

anónima y se utilizó exclusivamente con fines académicos. Asimismo, se respetaron los derechos de los participantes, asegurando que sus opiniones y experiencias fueran representadas con precisión y respeto. Este enfoque ético no solo cumple con las normativas institucionales, sino que también refuerza la integridad y credibilidad del proceso investigativo. Se aplicaron las directrices de la APA séptima edición para garantizar un manejo adecuado de las referencias y citas en el documento final.

IV. RESULTADOS

En esta investigación, los resultados se lograron gracias a la aplicación de una guía de entrevista, que fue la herramienta empleada para recoger información de cada uno de los expertos que participaron. Dicha guía consistía en 8 preguntas cuidadosamente diseñadas, alineadas con los objetivos que se habían planteado al inicio del estudio.

Del objetivo general que consiste en Obtener una visión general de la experiencia del participante con el acceso a la información, se realizaron las siguientes preguntas:

A la primera pregunta, ¿Cómo describiría su experiencia al intentar acceder a información legal durante su proceso judicial?

Los entrevistados del Poder Judicial coinciden en que el acceso a la información legal dentro del proceso judicial presenta barreras significativas, ya sea por la falta de herramientas adecuadas, procedimientos complejos o información desactualizada. A pesar de la existencia de sistemas digitalizados, persiste una percepción generalizada de dificultades para obtener información clara, oportuna y sistematizada, lo que impacta en la confianza y eficiencia del sistema judicial.

Por su parte los abogados litigantes coinciden en que el acceso a la información legal presenta dificultades, ya sea por la falta de sistematización, limitaciones en los sistemas de consulta o la complejidad para identificar normas vigentes. Sin embargo, también reconocen que, con apoyo adecuado y conocimiento en el uso del sistema, el acceso puede mejorar, lo que sugiere que la capacitación y la optimización tecnológica son claves para facilitar la obtención de información relevante durante el proceso judicial.

A la segunda pregunta, ¿Qué tipo de información legal considera que es más difícil de obtener y por qué?

Todos los entrevistados del Poder Judicial coinciden en que la información legal más difícil de obtener está relacionada con aspectos procesales, normatividad específica (laboral, administrativa, tributaria) y jurisprudencia debido a la falta de sistematización. Además, señalan la reserva y complejidad en la información penal y las demoras en la obtención de documentos de otros juzgados, evidenciando barreras tanto en el acceso como en la gestión de la información

legal.

Los abogados litigantes coinciden en que la información legal más difícil de obtener se relaciona con procesos judiciales complejos, reservados o que involucran varias instancias, especialmente en justicia penal y normatividad especializada (laboral, administrativa, tributaria). También destacan la falta de compendios sistematizados que faciliten la búsqueda de jurisprudencia, evidenciando barreras para el acceso eficiente y claro a información legal relevante. Del objetivo específico número uno que consiste Identificar los factores que limitan el acceso a la información legal en Perú y analizar su impacto en la confianza ciudadana en el sistema judicial se plantearon las siguientes preguntas:

A la tercera pregunta, ¿Cuáles considera que son los principales factores que han limitado el acceso a su información legal durante su proceso judicial?

Los abogados del Poder judicial coinciden en que los principales factores que limitan el acceso a la información legal durante el proceso judicial son la falta de acceso completo a expedientes, la dificultad para ubicar y consultar los documentos, la carencia de asesoramiento adecuado, la escasa disponibilidad de fuentes confiables y gratuitas de normas legales, así como la falta de organización y celeridad en las judicaturas, lo cual genera barreras significativas en la transparencia y eficiencia del sistema judicial.

Los abogados litigantes coinciden en que los principales factores que limitan el acceso a la información legal durante el proceso judicial incluyen la falta de confiabilidad y accesibilidad en plataformas digitales, la escasa transparencia y complejidad del lenguaje jurídico, el desconocimiento tanto de usuarios como de operadores judiciales sobre las herramientas disponibles, y la insuficiente implementación del expediente judicial electrónico, lo que impone barreras físicas y tecnológicas para obtener información oportuna y eficiente.

A la cuarta pregunta, ¿Cómo cree que estas imitaciones en el acceso a la información han afectado a su confianza en el sistema judicial?

Los abogados del Poder judicial coinciden en que la confianza en el sistema judicial se ve limitada por la falta de facilidades para el seguimiento de los procesos, el desorden administrativo y la sobrecarga procesal. Además, reconocen que incluso el personal judicial

enfrenta dificultades para acceder a información confiable, lo que genera desconfianza en la imparcialidad y justicia de las decisiones. Asimismo, resaltan la importancia del asesoramiento y la empatía, aunque algunos mencionan que la eficiencia varía según el juzgado, afectando la percepción ciudadana.

Los abogados litigantes coinciden en que las limitaciones en el acceso a la información legal afectan negativamente la confianza en el sistema judicial, ya que generan desinformación, retrasos en las respuestas y desconfianza en la resolución justa de los casos. Aunque algunos pueden no percibir impacto directo, la mayoría señalan que estas barreras afectan la percepción de justicia y eficiencia, tanto en la ciudadanía como en los mismos operadores judiciales, debilitando la credibilidad institucional

Del objetivo específico número dos, que consiste en examinar como las barreras administrativas y normativas ofrecían la satisfacción de los ciudadanos con el acceso a la información pública judicial se plantaron las siguientes preguntas:

A la quinta pregunta, ¿HA experimentado dificultades administrativas al intentar obtener información legal? si es así, ¿puede describir alguna situación específica?

Los abogados del Poder judicial coinciden en que, aunque no todos enfrentan dificultades administrativas, existen problemas comunes como la complejidad en la búsqueda y ubicación de expedientes, la falta de empatía y malas prácticas de algunos servidores judiciales, así como las limitaciones en el uso de medios electrónicos y las demoras en la atención presencial. Estas situaciones reflejan obstáculos administrativos que afectan el acceso eficiente a la información legal y, potencialmente, la confianza en el sistema judicial.

Los abogados litigantes coinciden en que, aunque la mayoría no ha experimentado dificultades administrativas para obtener información legal, existe la percepción de que las largas esperas y la atención presencial pueden ser un obstáculo para algunos usuarios. Esto indica que, si bien no es un problema generalizado, la capacidad operativa y la gestión del tiempo en los juzgados pueden afectar la eficiencia y satisfacción en el acceso a la información legal.

A la sexta pregunta, ¿En qué medida considera que las normativas existentes facilitan o dificultan su acceso a la información pública judicial?

Los abogados del Poder judicial coinciden en que las normativas existentes influyen de manera ambivalente en el acceso a la información pública judicial, reconociendo que, si bien algunas facilitan procesos mediante la digitalización, otras limitan el acceso por la reserva de ciertos casos, especialmente en temas penales y familiares. Además, señalan que la transparencia se ve afectada por la interpretación y aplicación restrictiva de las normas por parte de funcionarios, así como la necesidad de revisar plazos para el acceso a expedientes fenecidos sin afectar la intimidad.

Los abogados litigantes coinciden en que las normativas actuales tienen un impacto mixto en el acceso a la información pública judicial: aunque las disposiciones tecnológicas y su implementación progresiva pueden facilitar el acceso, persisten dificultades debido a la rigidez de ciertos procedimientos, la reserva de procesos judiciales y la falta de expertos que apoyen su aplicación. Asimismo, proponen una flexibilización en los plazos para revisar expedientes fenecidos en asuntos no sensibles, evidenciando la necesidad de equilibrar transparencia y protección de la intimidad

Del objetivo específico número tres, que consiste en Analizar la influencia de las desigualdades socioeconómicas en el ejercicio del derecho al acceso a la información legal en el Perú. se plantaron las siguientes preguntas:

A la séptima pregunta, ¿Cree que su situación socioeconómica ha influido en su capacidad para acceder a información legal? ¿por qué?

Los abogados del Poder judicial coinciden en que, si bien la situación socioeconómica no influye directamente en su capacidad para acceder a información legal debido a su formación profesional y al acceso tecnológico disponible, reconocen que existen limitaciones económicas para ciertos actores procesales, como el alto costo de publicaciones jurídicas. Además, destacan que la accesibilidad virtual y presencial facilita el acceso, pero persisten diferencias según los recursos y medios de cada usuario.

Los abogados litigantes coinciden en que la situación socioeconómica influye significativamente en el acceso a la información legal, principalmente debido a la falta de medios tecnológicos y capacitación de las partes procesales, así como al alto costo de publicaciones

jurídicas. Sin embargo, señalan que el conocimiento y la habilidad para buscar información también juegan un papel importante, lo que sugiere que tanto los recursos económicos como la formación afectan la accesibilidad a la información legal y, por ende, la confianza en el sistema judicial

A la octava pregunta, ¿Ha observado diferencias en el acceso a información legal entre personas de diferentes niveles socioeconómicos? Si es así, ¿puede dar ejemplos?

Los abogados del Poder judicial coinciden en que no han observado diferencias significativas en el acceso a información legal entre personas de diferentes niveles socioeconómicos, atribuyendo esto a un principio de igualdad en la prestación del servicio judicial. Sin embargo, también reconocen que la población económicamente vulnerable enfrenta limitaciones por falta de recursos económicos y desconocimiento legal, lo que afecta su acceso efectivo. Así, aunque formalmente se ofrezca igualdad, en la práctica persisten desigualdades vinculadas a factores sociales y educativos que condicionan el ejercicio del derecho a la información legal.

Los abogados litigantes coinciden en que existen diferencias en el acceso a la información legal relacionadas con el nivel socioeconómico, destacando que las poblaciones con menos recursos enfrentan limitaciones tanto económicas como de desconocimiento jurídico, lo que afecta su acceso efectivo. Aunque algunos no han percibido estas diferencias directamente, reconocen que el acceso a tecnologías facilita la consulta remota para ciertos usuarios, mientras que otros deben depender de presencia física, evidenciando desigualdades en la accesibilidad y uso de la información legal.

V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

En esta sección se realizará un análisis comparativo entre los resultados obtenidos de las entrevistas realizadas a los participantes y las teorías e investigaciones previas relacionadas con el tema bajo estudio. Según Villar y Meijome (2024), la discusión consiste en examinar los resultados a la luz del conocimiento actual, considerando el enfoque metodológico utilizado, los hallazgos obtenidos, su impacto y las limitaciones que presentan. Es el momento en el que se confrontan estudios anteriores para establecer nuestro punto de vista sobre el tema.

Al finalizar esta investigación, se obtuvieron respuestas positivas relacionadas con la tesis, las cuales tomaron en cuenta tanto los antecedentes como las bases teóricas. Estos elementos fueron comparados para definir claramente la problemática, siempre teniendo como guía los objetivos generales y específicos planteados en el estudio.

De la primera pregunta, ¿Cómo describiría su experiencia al intentar acceder a información legal durante su proceso judicial?

Ambos grupos coinciden en que existen dificultades para acceder a la información legal durante el proceso judicial, principalmente por la falta de herramientas adecuadas y la complejidad de los procedimientos. También reconocen que la información no siempre está organizada o actualizada, lo que afecta la eficiencia del sistema. A su vez, ambos señalan que la capacitación y la mejora tecnológica son esenciales para mejorar el acceso a la información, facilitando así un proceso judicial más efectivo y transparente.

Así pues, concuerdo con la idea planteada, que refleja las dificultades comunes que tanto los trabajadores del Poder Judicial como los abogados independientes enfrentan para acceder a la información legal durante los procesos judiciales. Estos retos están vinculados principalmente a la carencia de herramientas adecuadas, la complejidad de los sistemas y la falta de una correcta organización y actualización de la información, lo cual afecta negativamente la confianza y eficacia del sistema judicial. Ambos grupos coinciden

en que la capacitación adecuada y la mejora tecnológica son fundamentales para superar estas dificultades y asegurar que la información sea accesible de manera clara y oportuna, contribuyendo así a una mayor transparencia y mejor administración de justicia. Esta idea está respaldada por estudios como el de Zegarra Valdivia (2020), donde se destaca que el derecho al acceso de la información pública y legal es crucial para el funcionamiento efectivo del sistema judicial y la protección de los derechos constitucionales. Por eso, la formación en el manejo de sistemas digitales y la optimización de las herramientas tecnológicas se convierten en factores clave para facilitar la obtención de información relevante, promoviendo un proceso judicial más confiable y eficiente, en línea con los objetivos que plantea esta investigación.

De la segunda pregunta, ¿Qué tipo de información legal considera que es más difícil de obtener y por qué?

Los dos grupos de abogados coinciden en que la información legal más complicada de conseguir está relacionada con áreas especializadas como la justicia penal y normativas específicas, como las laborales, administrativas y tributarias. Ambos destacan que la falta de una organización clara y sistematizada de la jurisprudencia y los documentos legales dificulta mucho la búsqueda de información útil. Además, señalan que los procesos reservados o que involucran varias instancias representan un desafío adicional para acceder rápidamente a los datos necesarios. Estas barreras afectan la claridad y eficiencia con que se comparte la información en el sistema judicial.

Así pues, concuerdo con lo planteado por los entrevistados porque el acceso efectivo a la información legal es fundamental para garantizar la transparencia y la eficiencia en el sistema judicial. Sin embargo, como se ha señalado, existen barreras significativas vinculadas a la falta de sistematización y a la complejidad de los procesos, especialmente en áreas especializadas como la justicia penal y normativas laborales o tributarias. Estas dificultades limitan la obtención rápida y clara de información procesal

y jurisprudencial. En este sentido, la Constitución Política del Perú reconoce el derecho de acceso a la información pública y señala la necesidad de que esta sea clara y oportuna para todos (Zegarra Valdivia, 2020). Además, estudios indican que la digitalización por sí sola no es suficiente; es indispensable proporcionar capacitación adecuada y optimizar las herramientas tecnológicas para superar estas limitaciones y fortalecer la administración de justicia (Zegarra Valdivia, 2020). Así, la sistematización de datos y la formación continua son pilares para garantizar un acceso más efectivo y confiable a la información legal, tal como coinciden los grupos de profesionales entrevistados.

De la tercera pregunta, ¿Cuáles considera que son los principales factores que han limitado su acceso a la información legal durante su proceso judicial?

Ambos grupos de abogados coinciden en que existen dificultades importantes para acceder a la información legal durante el proceso judicial. Destacan que es complicado consultar expedientes completos y que falta asesoramiento adecuado para guiar en este acceso. Además, mencionan problemas en la organización y transparencia dentro del sistema judicial y señalan que las plataformas digitales no siempre son confiables ni fáciles de usar. También resaltan que la implementación incompleta del expediente judicial electrónico, junto con el lenguaje jurídico complejo y el desconocimiento sobre las herramientas disponibles, crea obstáculos significativos para obtener la información necesaria de forma rápida y eficiente. Estas dificultades impactan directamente en la transparencia y el buen funcionamiento del sistema judicial.

Concordamos con lo planteado por los entrevistados porque ambos grupos de abogados coinciden en que existen obstáculos significativos para acceder a la información legal dentro del proceso judicial, principalmente debido a la falta de acceso completo a expedientes, la dificultad para localizar documentos y la ausencia de asesoramiento adecuado. También señalan la limitada confiabilidad y accesibilidad de las plataformas digitales y la complejidad del lenguaje jurídico como barreras que dificultan una consulta

oportuna y eficiente. Estas dificultades afectan directamente la transparencia y eficiencia del sistema judicial, generando un entorno poco accesible para los usuarios. Como señala la Constitución Política del Perú y estudios como los de Zegarra Valdivia (2020), aunque el derecho de acceso a la información está garantizado, su ejercicio efectivo depende de una mejor organización, capacitación y digitalización de los sistemas judiciales para superar estas limitaciones y fortalecer la administración de justicia.

De la cuarta pregunta, ¿Cuáles considera que son los principales factores que han limitado su acceso a la información legal durante su proceso judicial?

Ambos grupos están de acuerdo en que la confianza en el sistema judicial se ve afectada por las dificultades para acceder y darle seguimiento a la información legal. También mencionan que los problemas administrativos y la sobrecarga de trabajo generan retrasos y falta de claridad, lo que provoca desinformación y desconfianza. Tanto ciudadanos como operadores judiciales perciben que estas barreras afectan la imparcialidad y eficiencia del sistema. Además, coinciden en que la calidad del asesoramiento y la atención varía según el juzgado, lo que influye en cómo la gente ve la justicia y la transparencia del sistema, debilitando así la credibilidad institucional.

Estamos de acuerdo con la posición planteada porque tener acceso a la información judicial es un derecho clave que permite que el sistema legal sea transparente y funcione correctamente. Sin embargo, en la práctica, todavía existen varios obstáculos importantes, como la dificultad para consultar expedientes completos, la falta de una organización adecuada y la poca confiabilidad de algunas plataformas digitales. Estas dificultades afectan tanto a quienes trabajan en el sistema judicial como a quienes utilizan sus servicios, causando desconfianza y demorando los procesos. La Constitución Política del Perú garantiza este derecho, asegurando que la información pública sea accesible de manera clara, rápida y sin obstáculos innecesarios (Ley N.º 27806 - Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública, 2002). Pero, como indican estudios recientes, no basta

solo con digitalizar la información; es necesario también brindar capacitación y mejorar la tecnología para facilitar un acceso eficiente y efectivo a la información legal más relevante (Zegarra Valdivia, 2020). Solo así se podrá fortalecer la justicia y aumentar la confianza de todos en el sistema judicial peruano.

De la quinta pregunta, ¿ha experimentado dificultades administrativas al intentar obtener información legal? Si es así, ¿puede describir algunas situaciones específicas?

Los dos grupos coinciden en que, aunque no todos enfrentan problemas administrativos para acceder a la información legal, sí existen algunas complicaciones relacionadas con la gestión del tiempo, la atención presencial y la dificultad para encontrar expedientes. Ambos reconocen que estas situaciones pueden causar demoras y afectar la eficiencia con la que se obtiene la información. En general, consideran que mejorar la organización y la atención en los juzgados es clave para lograr un acceso más rápido y satisfactorio, lo que a su vez fortalece la confianza y el buen funcionamiento del sistema judicial.

Estamos de acuerdo con la posición planteada porque La Constitución Política del Perú garantiza en su artículo 2, inciso 5, que todas las personas tienen el derecho de solicitar y recibir información de cualquier entidad pública sin tener que dar explicaciones (Tribunal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, 2021). Además, la Ley N.º 27806 respalda este derecho y busca que la información pública sea accesible, clara y oportuna para todos. Sin embargo, en la práctica, todavía existen limitaciones debido a que los procesos judiciales suelen ser complejos, las normas no están siempre bien organizadas y ciertas informaciones están reservadas. Por esto, no basta con que la información esté digitalizada, sino que también es fundamental mejorar la capacitación del personal y la organización institucional para que se logre una verdadera transparencia y se fortalezca la confianza en la justicia. Estas acciones pueden ayudar a que el sistema judicial funcione mejor y los ciudadanos sientan que sus derechos están protegidos de

forma efectiva.

De la sexta pregunta, ¿En qué medida considera que las normativas existentes facilitan o dificultan su acceso a la información pública judicial?

Los dos grupos coinciden en que las normas actuales tienen un efecto mixto en el acceso a la información judicial. Por un lado, algunas facilitan el proceso gracias a la digitalización, pero por otro, hay restricciones importantes, sobre todo en casos penales y familiares que permanecen reservados. Además, señalan que la forma estricta en que algunos funcionarios aplican estas normas dificulta la transparencia. Ambos coinciden también en que sería bueno flexibilizar los plazos para consultar expedientes que ya están cerrados y que no son delicados, buscando así un equilibrio justo entre garantizar la transparencia y proteger la privacidad de las personas.

Estamos de acuerdo con la postura planteada porque los dos grupos coinciden en que las normas actuales tienen un efecto mixto en el acceso a la información judicial. Por un lado, algunas facilitan el proceso gracias a la digitalización, pero por otro, hay restricciones importantes, sobre todo en casos penales y familiares que permanecen reservados. Además, señalan que la forma estricta en que algunos funcionarios aplican estas normas dificulta la transparencia. Ambos coinciden también en que sería bueno flexibilizar los plazos para consultar expedientes que ya están cerrados y que no son delicados, buscando así un equilibrio justo entre garantizar la transparencia y proteger la privacidad de las personas. Según Espinoza y López (2023), aunque la digitalización ha mejorado ciertos aspectos, persisten importantes desafíos operativos y normativos que limitan un acceso efectivo y transparente a la información judicial.

De la séptima pregunta, ¿Cree que su situación socioeconómica ha influido en su capacidad para acceder a información legal? ¿por qué?

Los dos grupos están de acuerdo en que uno de los mayores obstáculos para acceder a la información legal es el alto costo de las publicaciones jurídicas, lo que limita

a muchas personas. También coinciden en que tener acceso a tecnología adecuada y contar con la formación necesaria para buscar la información son aspectos fundamentales para facilitar ese acceso. Aunque difieren sobre cuánto afecta directamente la situación económica de cada persona, ambos reconocen que tanto el dinero como las habilidades para manejar la información influyen en la capacidad de los usuarios para obtener datos legales, lo que a su vez afecta la confianza que se tiene en el sistema judicial.

Estoy completamente de acuerdo con que, aunque se han dado importantes avances en la digitalización del sistema judicial, aún enfrentamos desafíos significativos que dificultan el acceso a la información judicial de manera clara y oportuna. La sobrecarga procesal y la falta de interoperabilidad entre plataformas son problemas reales que afectan tanto a los usuarios como a los operadores judiciales. Creo que el expediente judicial electrónico puede ser una gran herramienta para mejorar la transparencia y la eficiencia, pero es fundamental también seguir trabajando en la capacitación y en mejorar los procesos administrativos para que esta tecnología cumpla su verdadero potencial y fortalezca la confianza en la justicia (Espinoza Córdova & López Ramírez, 2023).

De la octava pregunta, ¿Ha observado diferencias en el acceso a información legal entre personas de diferentes niveles socioeconómicos? Si es así, ¿puede dar ejemplos?

Los dos grupos están de acuerdo en que, aunque en teoría se garantiza que todos tengan igualdad para acceder a la información legal, en la práctica todavía hay desigualdades que afectan sobre todo a las personas con menos recursos económicos. Reconocen que estas diferencias no solo están relacionadas con la falta de dinero, sino también con el desconocimiento sobre temas legales, lo que dificulta que muchos puedan acceder realmente a la información. Además, mencionan que el acceso a la tecnología ayuda a algunos a consultar de forma remota, pero hay quienes dependen de ir personalmente a los juzgados, lo que pone en evidencia las barreras sociales y educativas que limitan el derecho a la información legal.

Estamos de cuando con esta postura planteada porque, Aunque la ley garantiza la igualdad en el acceso a la información, en la práctica las personas en situación de vulnerabilidad enfrentan múltiples obstáculos, como la carencia de recursos económicos, el desconocimiento legal y la brecha tecnológica que limita su acceso efectivo. Estos factores generan desigualdades que también afectan la confianza en el sistema judicial. Por ello, es fundamental que el Estado implemente políticas públicas que garanticen la inclusión y el apoyo técnico necesario para que estos grupos puedan ejercer plenamente sus derechos legales (Ospina Celis, 2024).

VI. CONCLUSIONES

6.1 Aunque el acceso a la información pública está protegido por ley, muchas personas en situación de vulnerabilidad enfrentan obstáculos reales que limitan su derecho, vinculados al desconocimiento normativo y a las dificultades para usar tecnologías. Por ello, las políticas públicas deben diseñarse con un enfoque humano y social que reduzca estas brechas y garantice un acceso efectivo a la información.

6.2 Las dificultades para acceder a la información pública no solo responden a factores individuales, sino también a deficiencias en la organización institucional. En muchos casos, los servicios no están adaptados a las necesidades reales de las personas más vulnerables, lo que exige revisar y ajustar procesos con un enfoque sensible, flexible y orientado a la equidad.

6.3 Mejorar el acceso a la información pública, especialmente para quienes han sido históricamente excluidos, fortalece no solo la justicia, sino también la democracia. El acceso efectivo permite una participación informada y activa, constituyéndose en un acto de justicia social que contribuye a la legitimidad del sistema.

6.4 Las mejoras en el acceso a la información deben surgir de la colaboración entre el Estado, la sociedad civil y otros actores. Solo mediante un trabajo articulado es posible diseñar soluciones sostenibles que respondan a las realidades de los más vulnerables y consoliden un sistema más justo, transparente y accesible.

VII. RECOMENDACIONES

7.1 Es importante crear políticas públicas que realmente consideren las dificultades que enfrentan las personas con menos recursos, tanto en lo económico como en el nivel educativo y el acceso a la tecnología. Estas políticas deben incluir acciones de formación sencilla y práctica sobre el uso de herramientas digitales y el conocimiento de los derechos legales, con el fin de romper barreras y garantizar un acceso efectivo a la información pública.

7.2 Las instituciones deben simplificar y adecuar sus procesos para que sean comprensibles y accesibles, especialmente para personas con limitada experiencia digital. Tanto en la atención presencial como virtual, se debe priorizar un acceso sin complicaciones, con orientación clara y un trato cercano y personalizado.

7.3 Es fundamental que el Estado, las organizaciones de la sociedad civil y otros actores coordinen esfuerzos para diseñar e implementar soluciones conjuntas que respondan a las necesidades reales de las poblaciones más vulnerables, asegurando acciones más efectivas y sostenibles.

7.4 Resulta clave establecer mecanismos permanentes de seguimiento y evaluación de las políticas y programas implementados, que permitan realizar ajustes oportunos y verificar que efectivamente contribuyen a reducir las desigualdades y a garantizar que nadie quede excluido del acceso a la información pública.

VIII. REFERENCIAS

- Congreso de la República del Perú. (2002). Ley N.º 27806, Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública. Diario Oficial El Peruano.
- Constitución Política del Perú. (1993). Artículo 2.º, inciso 5. Diario Oficial El Peruano.
- Gaviria, A., y Mejía, D. (2015). Percepción ciudadana y confianza en las instituciones judiciales en América Latina. Revista de Estudios Sociales, 53, pp.1227. <https://doi.org/10.7440/res53.2015.02>
(Análisis regional que puede contextualizar tu estudio en Perú).
- Instituto de Democracia y Derechos Humanos PUCP (IDEHPUCP). (2024). Transparencia y acceso a la justicia: tareas pendientes a partir de la publicación del Decreto Legislativo 1342. Boletín IDEHPUCP.
- Ministerio de Justicia y Derechos Humanos del Perú. (2019). Compendio: Transparencia y acceso a la información pública.
- Poder Judicial del Perú. (2023). Manual de referencias APA para la publicación de artículos y libros. Fondo Editorial.
- Tyler, T. R. (2006). Why people obey the law. Princeton University Press.
(Fundamental para entender cómo la percepción de justicia influye en la confianza y cumplimiento legal).
- United Nations Development Programme (UNDP). (2019). Access to justice and legal empowerment. <https://www.undp.org/publications/access-justice-and-legal-empowerment>
(Informe global sobre acceso a la justicia que aporta recomendaciones y análisis de barreras).
- Zegarra Valdivia, D. (2019). El ejercicio del derecho de acceso a la información pública en el Perú: marco jurídico administrativo. Círculo de Derecho Administrativo, pp. 318-325.

IX. ANEXOS

Anexo A Abreviaturas

1. General:

- C.J.E.P.: Corte Judicial del Perú
- C.N.M.: Consejo Nacional de la Magistratura
- D.L.: Decreto Legislativo
- D.S.: Decreto Supremo
- L.O.P.J.: Ley Orgánica del Poder Judicial
- L.O.M.: Ley Orgánica del Ministerio Público
- L.O.T.: Ley Orgánica del Tribunal Constitucional
- N.º: Número
- P.J.: Poder Judicial
- R.M.: Resolución Ministerial
- T.C.: Tribunal Constitucional

2. Derecho de Acceso a la Información:

- AIP: Acceso a la Información Pública
- LTAIP: Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública
- SID: Sistema de Información Documental
- OIP: Órgano de Información Pública
- SIC: Sistema de Información y Comunicación
- SDJ: Satisfacción con el Sistema de Justicia

3. Información Legal:

- A.L.: Acceso a la Justicia
- I.L.: Información Legal
- S.I.L.: Sistema de Información Legal

4. Otros:

- A.J.: Abogado(a)
- C.D.: Código de Deontología
- M.P.: Ministerio Público
- P.L.: Proceso Legal

Anexo B: Guía de Entrevista

UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL
Facultad de Derecho y Ciencias Políticas
Escuela de Derecho
Guía de Entrevista

Tengo el agrado de dirigirme a usted, a fin de solicitar su colaboración con la contestación de la siguiente entrevista, respecto al trabajo de tesis titulado “*LA información legal y percepción ciudadana: un análisis de la relación entre acceso a la información y confianza en el sistema judicial*”, dicha información que me servirán para la ejecución de mi tesis de grado.

PREGUNTAS:

Objetivo General: *Obtener una visión general de la experiencia del participante con el acceso a la información.*

1. **¿Cómo describiría su experiencia al intentar acceder a información legal durante su proceso judicial?**

2. **¿Qué tipo de información legal considera que es más difícil de obtener y por qué?**

Objetivos Específicos 1: *Identificar los factores que limitan el acceso a la información legal en Perú y analizar su impacto en la confianza ciudadana en el sistema judicial.*

- 1.- **¿Cuáles considera que son los principales factores que han limitado su acceso a la información legal durante su proceso judicial?**

- 2.- **¿Cómo cree que estas limitaciones en el acceso a la información han afectado su confianza en el sistema judicial?**

Objetivos Específicos 2: *Examinar como las barreras administrativas y normativas ofrecían la satisfacción de los ciudadanos con el acceso a la información pública judicial.*

- 1.- **¿ha experimentado dificultades administrativas al intentar obtener información legal? Si es así, ¿puede describir algunas situaciones específicas?**

2.- ¿En qué medida considera que las normativas existentes facilitan o dificultan su acceso a la información pública judicial?

Objetivos Específicos 3: *Analizar la influencia de las desigualdades socioeconómicas en el ejercicio del derecho al acceso a la información legal en el Perú.*

1.- ¿Cree que su situación socioeconómica ha influido en su capacidad para acceder a información legal? ¿por qué?

2.- ¿Ha observado diferencias en el acceso a información legal entre personas de diferentes niveles socioeconómicos? Si es así, ¿puede dar ejemplos?

FIRMA Nombres y Apellidos

Anexo C. Matriz de consistencia

Título tentativo: LA INFORMACION LEGAL Y PERSEPCION CIUDADANA: UN ANALISIS DE LA RELACION ENTRE ACCESO A LA INFORMACION Y CONFIANZA EN EL SISTEMA JUDICIAL

Problemas	Objetivos	Variables	Indicadores	Método
<p><u>Problema general</u></p> <p>¿Cómo obtenemos una visión general de la experiencia del participante con el acceso a la información?</p> <p><u>Problema específico 1</u></p> <p>¿Qué factores limitan el acceso a la información legal en el Perú y analizar su impacto en la confianza ciudadana en el sistema judicial?</p> <p><u>Problema específico 2</u></p> <p>¿identificar Cómo las barreras administrativas y normativas afectan la satisfacción de los ciudadanos con el acceso a la información pública judicial?</p>	<p><u>Objetivo general</u></p> <p>El objetivo principal de este análisis es Obtener una visión general de la experiencia del participante con el acceso a la información.</p> <p><u>Objetivo específico 1</u></p> <p>Identificar los factores que limitan el acceso a la información legal en Perú y analizar su impacto en la confianza ciudadana en el sistema judicial.</p> <p><u>Objetivo específico 2</u></p> <p>Examinar como las barreras administrativas y normativas afectan la satisfacción d ellos ciudadanos con el acceso a la información publica judicial.</p>	<p>El acceso a la información legal - (Variable Independiente) (Variable 1)</p>	<p>Imparcialidad del Proceso Judicial: Medir cómo perciben las partes la imparcialidad en la toma de decisiones del juez durante el proceso judicial.</p> <p>Equidad en la Resolución: Evaluar si los involucrados sienten que se les ha tratado de manera justa y equitativa en comparación con sus expectativas.</p> <p>Grado de Satisfacción: Determinar el nivel de satisfacción de las partes con los resultados obtenidos al finalizar el proceso judicial.</p> <p>Grado de Satisfacción: Determinar el nivel de satisfacción de las partes con los resultados obtenidos al finalizar el proceso judicial.</p> <p>Fuentes de Información Utilizadas: Identificar qué recursos legales (abogados, sitios web, mediación) utilizan las personas durante el proceso judicial</p>	<p><u>Enfoque de la investigación</u></p> <p>Cualitativo</p> <p><u>Alcance</u></p> <p>exploratorio- descriptivo</p> <p><u>Diseño de investigación</u></p> <p>Fenomenológico</p> <p><u>Población</u></p> <p>La presente investigación está dirigida a funcionarios judiciales y abogados litigantes.</p> <p><u>Muestra</u></p> <p>Tenemos una muestra no probabilística que comprende 5 abogados litigantes, así como trabajadores judiciales.</p> <p><u>Técnicas</u> Análisis documental</p> <p><u>Instrumento de recolección de datos</u></p>

			<p>Calidad y Utilidad de la Información: Medir la percepción sobre la calidad y utilidad de la información legal recibida por las partes.</p> <p>Dificultades Encontradas: Identificar y clasificar las principales barreras que enfrentan las personas para acceder a información legal relevante (costo, complejidad, desconfianza).</p> <p>Suficiencia de Información: Evaluar si las partes consideran que hay suficiente información disponible sobre sus derechos y procedimientos legales.</p>	La entrevista semiestructurada
--	--	--	--	--------------------------------

<p style="text-align: center;"><u>Problema específico 3</u></p> <p>¿Analizar cómo la influencia de las desigualdades socioeconómicas en el ejercicio del derecho al acceso a la información legal en el Perú?</p>	<p style="text-align: center;"><u>Objetivo específico 3</u></p> <p>Analizar la influencia de las desigualdades socioeconómicas e el ejercicio del derecho al acceso a la información legal en el Perú.</p>	<p style="text-align: center;">Percepción de la Justicia (variable dependiente)</p> <p style="text-align: center;">(Variable 2)</p>	<p>Número de jueces y personal de apoyo por habitante (cobertura y acceso)</p> <p>Calidad en la gestión de la información judicial (organización, digitalización, acceso)</p> <p>Transparencia en el proceso judicial (oralidad y publicidad en procesos penales).</p> <p>Índices de rendición de cuentas y control ciudadano sobre la administración judicial</p>	
---	--	---	--	--

Fuente. Elaboración propia

Anexo B: Guía de Entrevista

UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL

Facultad de Derecho y Ciencias Políticas

Escuela de Derecho

Guía de Entrevista

Tengo el agrado de dirigirme a usted, a fin de solicitar su colaboración con la contestación de la siguiente entrevista, respecto al trabajo de tesis titulado "LA INFORMACION LEGAL Y PERCEPCION CIUDADANA: UN ANALISIS DE LA RELACION ENTRE ACCESO A LA INFORMACION Y CONFIANZA EN EL SISTEMA JUDICIAL", dicha información que me servirán para la ejecución de mi tesis de grado.

PREGUNTAS:

Objetivo General: obtener una visión general de la experiencia del participante con el acceso a la información.

1. ¿Cómo describiría su experiencia al intentar acceder a información legal durante su proceso judicial?

AL PRINCIPIO FUE BUENO, PERO APENAS A UNOS HORAS DESPUES QUE COMIENZA LA INSTITUCION, COMO LA PAGINA WEB, TUEZ TE ESCUCHA, MAL QUE LAS WEB, OTANC, AGENCIA DE LA LEGISLA DE EXP. FISICO.

2. ¿Qué tipo de información legal considera que es más difícil de obtener y por qué?

LA UBICACION EXACTA DE LOS JUZGADOS, PORQUE LA INFORMACION QUE BRINDA LA WEB NO ESTA ACTUALIZADA, LO CUAL NO AYUDA SINO DESINFORMA.

Objetivos Específicos 1: Identificar los factores que limitan el acceso a la información legal en Perú y analizar su impacto en la confianza ciudadana en el sistema judicial

- 1.- ¿Cuáles considera que son los principales factores que han limitado su acceso a la información legal durante su proceso judicial?

LOS LITIGANTES NO MANEJAN LA WEB Y MUCHAS VECES NO CONOCEN EN AP DE SU EXPEDIENTE, EL NOMBRE DEL JUEZ O ESPECIALISTA NI UBICACION DEL JUZGADO.

- 2.- ¿Cómo cree que estas limitaciones en el acceso a la información han afectado su confianza en el sistema judicial?

APARTE DE LO INDICADO, TAMPOCO MANEJAN HORARIOS DE ATENCION, POR LO QUE MUCHAS VECES NO SON ATENDIDOS, DEBIDO A LA DINAMICA DE LAS MESAS DE PARTE Y FUNCIONARIOS.

Objetivos Específicos 2: Examinar cómo las barreras administrativas y normativas afectan la satisfacción de los ciudadanos con el acceso a la información pública judicial.

1. - ¿Ha experimentado dificultades administrativas al intentar obtener información legal? Si es así, ¿puede describir alguna situación específica?

A VECES NO SE ATIENDE, PORQUE EL EXPEDIENTE FISICO NO PUEDE SER

UBICADO, DEBIDO A QUE EL PERSONAL NO ES DISCIPLINADO EN RECEPCIONARLOS, PARA SABER EN EL AREA QUE SE ENCUENTRA

2- ¿En qué medida considera que las normativas existentes facilitan o dificultan su acceso a la información pública judicial?

CONSIDERO QUE FACILITAN, DEBIDO A QUE LAS HERRAMIENTAS CREADAS PARA EL USUARIO ESTÁN INSTALADAS Y FUNCIONAN, LO QUE JUDICIALES DEBEN OCUPARSE EN APRENDER.


Objetivos Específicos 3: Analizar la influencia de las desigualdades socioeconómicas en el ejercicio del derecho al acceso a la información legal en Perú.

1- ¿Cree que su situación socioeconómica ha influido en su capacidad para acceder a información legal? ¿Por qué?

NO CONSIDERO COMO DISERTAS QUE LA FALTA DE MANEJO DE LOS DIVERSOS SERVICIO(S), ES LO QUE DIFICILITA SU CORRECTO USO.

2- ¿Ha observado diferencias en el acceso a información legal entre personas de diferentes niveles socioeconómicos? Si es así, ¿puede dar ejemplos?

AL MOMENTO DE LA LECTURA DE EXPEDIENTE, ÉSTE SERÁ CORRECTAMENTE COMPRENDIDO, SI ES UN ABOGADO QUE CONOCE DEL PROCESO Y SU TRAMITACIÓN, PERO UNA PERSONA LECA EN DERECHO, NO.



FIRMA
Nombre y Apellidos

Rocío Zamalloa Enríquez - CAC 2212

Anexo B: Guía de Entrevista

UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL

Facultad de Derecho y Ciencias Políticas

Escuela de Derecho

Guía de Entrevista

Tengo el agrado de dirigirme a usted, a fin de solicitar su colaboración con la contestación de la siguiente entrevista, respecto al trabajo de tesis titulado "*LA INFORMACION LEGAL Y PERCEPCION CIUDADANA: UN ANALISIS DE LA RELACION ENTRE ACCESO A LA INFORMACION Y CONFIANZA EN EL SISTEMA JUDICIAL*", dicha información que me servirán para la ejecución de mi tesis de grado.

PREGUNTAS:

Objetivo General: *obtener una visión general de la experiencia del participante con el acceso a la información.*

1. **¿Cómo describiría su experiencia al intentar acceder a información legal durante su proceso judicial?**

Acceder a información legal durante un proceso judicial, muchas veces se torna difícil, tedioso, puesto que a la fecha en algunas Cortes Superiores de Justicia del País, incluso se debe sacar cita únicamente para realizar lectura de expediente, lo que limita el acceso a la información en forma oportuna para poder realizar una adecuada defensa técnica.

2. **¿Qué tipo de información legal considera que es más difícil de obtener y por qué?**

Información que se encuentra en poder de las entidades públicas, debido a la burocracia.

Objetivos Específicos 1: *Identificar los factores que limitan el acceso a la información legal en Perú y analizar su impacto en la confianza ciudadana en el sistema judicial*

- 1.- **¿Cuáles considera que son los principales factores que han limitado su acceso a la información legal durante su proceso judicial?**

La limitación al acceso a la información legal, se debe a la burocracia que existe hoy en día, y también a que tenemos un sistema de justicia desactualizado, en donde aún no se implementa la modernización en todas las áreas sobre el expediente digital.

- 2.- **¿Cómo cree que estas limitaciones en el acceso a la información han afectado su confianza en el sistema judicial?**

Genera suspicacias sobre el modo y forma en que se lleva el proceso judicial, genera una falta de transparencia en el proceso.

Objetivos Específicos 2: *Examinar cómo las barreras administrativas y normativas afectan la satisfacción de los ciudadanos con el acceso a la información pública judicial.*

1. - ¿Ha experimentado dificultades administrativas al intentar obtener información legal? Si es así, ¿puede describir alguna situación específica?

Si, en una oportunidad necesitaba acceder al cargo de una notificación enviada por el SAT, para lo cual actualmente hay una serie de pasos a seguir, obteniendo la respuesta luego de días, situación que se puede simplificar teniendo el expediente electrónico.

2.- ¿En qué medida considera que las normativas existentes facilitan o dificultan su acceso a la información pública judicial?

Dificultan el acceso rápido a la información pública.

Objetivos Específicos 3: Analizar la influencia de las desigualdades socioeconómicas en el ejercicio del derecho al acceso a la información legal en Perú.

1. -¿Cree que su situación socioeconómica ha influido en su capacidad para acceder a información legal? ¿Porqué?

Si, porque cuando una persona es de un status social elevado, es más fácil acceder a cierta información, en muchos casos hasta privilegiada y sensible.

2.- ¿Ha observado diferencias en el acceso a información legal entre personas de diferentes niveles socioeconómicos? Si es así, ¿puede dar ejemplos?

Si, en varias oportunidades en diversas entidades he podido apreciar como personas de bajos recursos deben esperar horas, días, meses para acceder a una información que incluso es de obligación de la entidad ser brindada.



KATHERINE DENNIS VILLALOBOS BECERRA

CAL: 84879

Anexo B: Guía de Entrevista

UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL

Facultad de Derecho y Ciencias Políticas

Escuela de Derecho

Guía de Entrevista

Tengo el agrado de dirigirme a usted, a fin de solicitar su colaboración con la contestación de la siguiente entrevista, respecto al trabajo de tesis titulado “*LA INFORMACION LEGAL Y PERCEPCION CIUDADANA: UN ANALISIS DE LA RELACION ENTRE ACCESO A LA INFORMACION Y CONFIANZA EN EL SISTEMA JUDICIAL*”, dicha información que me servirán para la ejecución de mi tesis de grado.

PREGUNTAS:

Objetivo General: *obtener una visión general de la experiencia del participante con el acceso a la información.*

1. ¿Cómo describiría su experiencia al intentar acceder a información legal durante su proceso judicial?

En mi experiencia al intentar acceder a información legal durante el proceso judicial en el Perú ha sido en ocasiones bastante compleja. Si bien existen plataformas como el SINOE o el portal de consulta de expedientes electrónicos, la realidad es que la información no siempre está actualizada o es fácilmente accesible. En muchos casos, incluso cuando se tiene acceso al expediente digital, los documentos están en formatos que no permiten una navegación eficiente. Además, las resoluciones judiciales, aunque públicas, a menudo contienen un lenguaje técnico que puede ser difícil de entender para los clientes, lo que genera desconfianza en el sistema. Todo esto hace que el acceso a la información legal no sea tan ágil como debería ser, lo cual afecta tanto a los litigantes como a los ciudadanos que necesitan entender el estado de su caso.

2. ¿Qué tipo de información legal considera que es más difícil de obtener y por qué?

Desde mi experiencia, considero que la información más difícil de obtener es la relacionada con los plazos procesales y las resoluciones judiciales detalladas. Aunque la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública establece que las resoluciones deben ser publicadas, en la práctica muchas veces estas se demoran en ser cargadas al sistema o, cuando finalmente están disponibles, no siempre contienen todos los fundamentos que justifican la decisión del juez. Además, en los casos más complejos, el lenguaje utilizado es tan técnico que resulta inaccesible para la mayoría de los ciudadanos, lo que dificulta su comprensión y su capacidad para recurrir decisiones. Esto afecta tanto a los litigantes como a las partes interesadas que, a menudo, no tienen acceso claro ni oportuno a la información relevante.

Objetivos Específicos 1: Identificar los factores que limitan el acceso a la información legal en Perú y analizar su impacto en la confianza ciudadana en el sistema judicial

- 1.- ¿Cuáles considera que son los principales factores que han limitado su acceso a la información legal durante su proceso judicial?

Perú incluyen, en primer lugar, la deficiencia en la infraestructura tecnológica y la falta de capacitación en el uso de las plataformas electrónicas. Aunque existen sistemas como el SINOE y la consulta en línea de expedientes, no todos los ciudadanos tienen el acceso adecuado a internet o las habilidades necesarias para navegar en estos portales. En segundo lugar, el lenguaje técnico-jurídico es una barrera importante; las resoluciones y documentos procesales están escritos en un lenguaje complicado que resulta inaccesible para las personas sin formación legal. También influye la falta de actualización o demora en la publicación de documentos, lo cual genera incertidumbre y dificulta el seguimiento de los casos. Por último, en zonas rurales y en ciertos contextos de las provincias, la digitalización aún es limitada, lo que limita enormemente el acceso a la información por parte de los ciudadanos que no pueden desplazarse a las ciudades para obtenerla.

2.- ¿Cómo cree que estas limitaciones en el acceso a la información han afectado su confianza en el sistema judicial?

Estas limitaciones en el acceso a la información legal han afectado gravemente la confianza de los ciudadanos en el sistema judicial. Cuando las personas no tienen acceso fácil y claro a la información sobre sus procesos judiciales, comienza a surgir una sensación de opacidad y desconfianza. En muchos casos, las dificultades para acceder a los expedientes, la falta de actualización de la información en línea o la imposibilidad de comprender el lenguaje técnico-jurídico hacen que los ciudadanos se sientan excluidos del proceso y desconectados de la justicia. Esto no solo impacta a los individuos, sino que también genera una percepción generalizada de que el sistema judicial no es accesible ni transparente. Como abogado, he visto cómo esto crea una brecha entre la ciudadanía y el sistema judicial, afectando su percepción de que el sistema es justo y eficiente. En resumen, las barreras para acceder a la información refuerzan la idea de que la justicia es algo distante y complicado, lo que disminuye la confianza en el sistema.

Objetivos Específicos 2: Examinar cómo las barreras administrativas y normativas afectan la satisfacción de los ciudadanos con el acceso a la información pública judicial.

1. - ¿Ha experimentado dificultades administrativas al intentar obtener información legal? Si es así, ¿puede describir alguna situación específica?

Las limitaciones en el acceso a la información han afectado de manera significativa la confianza de los ciudadanos en el sistema judicial, y como abogado, también lo he observado en mi práctica. La falta de acceso rápido y claro a la información judicial crea una sensación de opacidad, que puede hacer que los litigantes y los ciudadanos sientan que el sistema no es transparente ni confiable. Cuando los clientes no pueden acceder fácilmente a sus expedientes o entender las resoluciones judiciales debido al lenguaje técnico o a la falta de actualización, pierden confianza en que el proceso sea justo y equitativo. Además, la demora en la actualización de información y la exclusión de ciertas poblaciones debido a la brecha digital contribuyen a una percepción de que el sistema judicial es ineficiente e inaccesible. Esto genera desconfianza no solo en la calidad de la administración de justicia, sino también en su imparcialidad.

2.- ¿En qué medida considera que las normativas existentes facilitan o dificultan su acceso a la información pública judicial?

Las normativas existentes, como la Ley N.º 27308, que regula el acceso a la información pública, han facilitado el acceso a la información judicial en teoría. En la práctica, sin embargo, la efectividad de estas normativas está limitada por la implementación desigual de las mismas. La Ley de Transparencia establece que la información sobre procesos judiciales debe ser accesible, pero la falta de una plataforma unificada, actualizada y fácil de usar dificulta el cumplimiento de este principio. Las normativas también no abordan completamente la cuestión de la formación de los ciudadanos para comprender y navegar por la

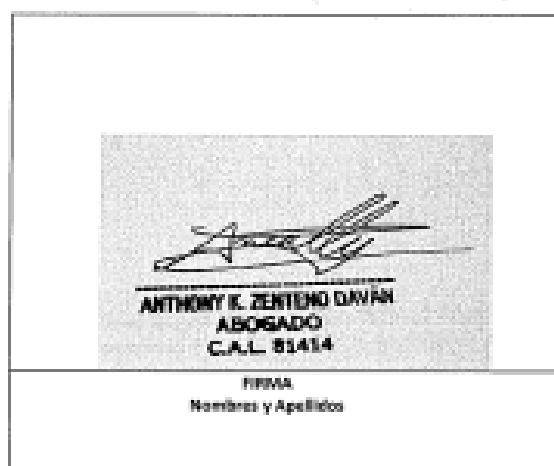
Objetivos Específicos 3: Analizar la influencia de las desigualdades socioeconómicas en el ejercicio del derecho al acceso a la información legal en Perú.

1. -¿Cree que su situación socioeconómica ha influido en su capacidad para acceder a información legal? ¿Porqué?

Sí, definitivamente la situación socioeconómica influye en la capacidad de los ciudadanos para acceder a la información legal, y esto es algo que he observado a lo largo de mi carrera. En el Perú, las personas con menos recursos tienen un acceso limitado a tecnologías como internet de alta velocidad o computadoras, lo que les dificulta la consulta de plataformas judiciales en línea, como el SINOE o el portal de expedientes. Además, muchos no pueden permitirse contratar abogados que los orienten y les ayuden a interpretar la información que encuentran. La brecha digital es muy notoria en zonas rurales o en sectores de menores ingresos, lo que genera una desventaja adicional para quienes enfrentan procesos judiciales. Esto no solo limita el acceso a la información básica del caso, sino que también crea barreras para comprender las implicaciones de las decisiones judiciales, lo que afecta directamente la capacidad de las personas para ejercer sus derechos de manera efectiva.

2.- ¿Ha observado diferencias en el acceso a información legal entre personas de diferentes niveles socioeconómicos? Si es así, ¿puede dar ejemplos?

Sí, he observado diferencias notables en el acceso a la información legal entre personas de diferentes niveles socioeconómicos. Por ejemplo, los ciudadanos de zonas urbanas, especialmente en Lima, tienen un acceso mucho más fácil a internet y, por ende, a los sistemas de consulta electrónica de expedientes judiciales. Además, aquellos con mayores recursos suelen contar con abogados que los guían a través del proceso y les explican los términos legales complejos. En cambio, las personas de zonas rurales o de bajos recursos frecuentemente no tienen acceso a internet o deben recurrir a costosos servicios de consulta, lo que dificulta su capacidad para obtener la información básica sobre sus casos. En muchos casos, estas personas también carecen de una educación legal básica que les permita entender los documentos judiciales, lo que agrava la brecha de acceso a la justicia. Esta desigualdad no solo afecta el acceso a la información, sino también la capacidad de estas personas para ejercer sus derechos de manera adecuada.



Anexo B: Guía de Entrevista

UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL

Facultad de Derecho y Ciencias Políticas

Escuela de Derecho

Guía de Entrevista

Tengo el agrado de dirigirme a usted, a fin de solicitar su colaboración con la contestación de la siguiente entrevista, respecto al trabajo de tesis titulado *"LA INFORMACION LEGAL Y PERCEPCION CIUDADANA: UN ANALISIS DE LA RELACION ENTRE ACCESO A LA INFORMACION Y CONFIANZA EN EL SISTEMA JUDICIAL"*, dicha información que me servirán para la ejecución de mi tesis de grado.

PREGUNTAS:

Objetivo General: *obtener una visión general de la experiencia del participante con el acceso a la información.*

1. *¿Cómo describiría su experiencia al intentar acceder a información legal durante su proceso judicial?*

Con muchos obstáculos en algunos casos, demasiada burocracia, personal desinformado para brindar información de los expedientes y ver sus estados mas que nada en los expedientes físicos que demoran en ubicarlos y dar cuenta de los escritos cuando se solicitan copias simples o certificadas.

2. *¿Qué tipo de información legal considera que es más difícil de obtener y por qué?*

Las copias simples y las copias certificadas, tener acceso a la información de los expedientes con medida cautelar.

Objetivos Específicos 1: *Identificar los factores que limitan el acceso a la información legal en Perú y analizar su impacto en la confianza ciudadana en el sistema judicial*

- 1.- *¿Cuáles considera que son los principales factores que han limitado su acceso a la información legal durante su proceso judicial?*

Falta de personal administrativo y jurisdiccional, se advierte que hay mucha carga procesal y no se distribuye al personal idóneo conforme a su perfil como abogado se percibe esa falencia.

- 2.- *¿Cómo cree que estas limitaciones en el acceso a la información han afectado su confianza en el sistema judicial?*

Han afectado en forma amplia porque el cliente ya deja de confiar en los abogados piensan que uno no realiza su trabajo en los procesos en forma responsable cuando en realidad el sistema judicial carece de logística y personal adecuado para cumplir sus funciones.

Objetivos Específicos 2: *Examinar cómo las barreras administrativas y normativas afectan la satisfacción de los ciudadanos con el acceso a la información pública judicial.*

1. - *¿Ha experimentado dificultades administrativas al intentar obtener información legal? Si es así, ¿puede describir alguna situación específica?*

En lo que respecta a dificultades administrativas no he tenido dificultades, salvo en la demora de respuestas de solicitudes, que establece un plazo y este se excede en demasía.

- 2.- *¿En qué medida considera que las normativas existentes facilitan o dificultan su acceso a la información pública judicial?*

Si facilitan el acceso a la información las normativas existentes, sin embargo el personal del Poder Judicial, son las que mal interpretan las normas y generan atraso o dilatan los procesos tanto administrativo como judicial.

Objetivos Específicos 3: Analizar la influencia de las desigualdades socioeconómicas en el ejercicio del derecho al acceso a la información legal en Perú.

1. -¿Cree que su situación socioeconómica ha influido en su capacidad para acceder a información legal? ¿Porqué?

No, las entidades que brindan acceso a la información no discriminan, siempre hay una secuencia que en el acceso a la información con orden y transparencia, considero que mi situación económica no influye en la gestión ni ejercicio del acceso a la información.

2.- ¿Ha observado diferencias en el acceso a información legal entre personas de diferentes niveles socioeconómicos? Si es así, ¿puede dar ejemplos?

No he observado diferencias.



Henry José González López
ABOGADO
Reg. C.A.L. 40902

Anexo B: Guía de Entrevista

UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL

Facultad de Derecho y Ciencias Políticas

Escuela de Derecho

Guía de Entrevista

Tengo el agrado de dirigirme a usted, a fin de solicitar su colaboración con la contestación de la siguiente entrevista, respecto al trabajo de tesis titulado "LA INFORMACION LEGAL Y PERCEPCION CIUDADANA: UN ANALISIS DE LA RELACION ENTRE ACCESO A LA INFORMACION Y CONFIANZA EN EL SISTEMA JUDICIAL", dicha información que me servirán para la ejecución de mi tesis de grado.

PREGUNTAS:

Objetivo General: obtener una visión general de la experiencia del participante con el acceso a la información.

1. ¿Cómo describiría su experiencia al intentar acceder a información legal durante su proceso judicial?

Un poco confuso y complicado. Cuando hay quepa cobancos y medios claros para obtener la información, la solución es más manejable y se puede entrar mejor al proceso.

2. ¿Qué tipo de información legal considera que es más difícil de obtener y por qué?

Sobre la que está relacionada a procesos complejos como los casos judiciales que involucran múltiples partes o temas muy especializados.

Objetivos Específicos 1: Identificar los factores que limitan el acceso a la información legal en Perú y analizar su impacto en la confianza ciudadana en el sistema judicial

- 1.- ¿Cuáles considera que son los principales factores que han limitado su acceso a la información legal durante su proceso judicial?

Los largos plazos y los recursos de procesos, así también la falta de transparencia, barreras del lenguaje legal, etc.

- 2.- ¿Cómo cree que estas limitaciones en el acceso a la información han afectado su confianza en el sistema judicial?

Afecta a la medida que genera desconfianza al no tener un claro mantenimiento.

Objetivos Específicos 2: Examinar cómo las barreras administrativas y normativas afectan la satisfacción de los ciudadanos con el acceso a la información pública judicial.

1. - ¿Ha experimentado dificultades administrativas al intentar obtener información legal? Si es así, ¿puede describir alguna situación específica?

Si largos plazos y espera en proceso.

2.- ¿En qué medida considera que las normativas existentes facilitan o dificultan su acceso a la información pública judicial?

En la medida que son muy rígidas para tenerlos escritos

Objetivos Específicos 3: Analizar la influencia de las desigualdades socioeconómicas en el ejercicio del derecho al acceso a la información legal en Perú.

1.- ¿Cree que su situación socioeconómica ha influido en su capacidad para acceder a información legal? ¿Por qué?

Si yo que al tener un mejor estado social, el acceso a la información es más rápido

2.- ¿Ha observado diferencias en el acceso a información legal entre personas de diferentes niveles socioeconómicos? Si es así, ¿puede dar ejemplos?

NO.


<small>FIRMA</small> <small>Nombres y Apellidos</small>
<small>PROF. VICTORIA GALUSO ZABATA</small> <small>CAL: 21965</small>

Anexo B: Guía de Entrevista

UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL

Facultad de Derecho y Ciencias Políticas

Escuela de Derecho

Guía de Entrevista

Tengo el agrado de dirigirme a usted, a fin de solicitar su colaboración con la contestación de la siguiente entrevista, respecto al trabajo de tesis titulado "LA INFORMACION LEGAL Y PERCEPCION CIUDADANA: UN ANALISIS DE LA RELACION ENTRE ACCESO A LA INFORMACION Y CONFIANZA EN EL SISTEMA JUDICIAL", dicha información que me servirán para la ejecución de mi tesis de grado.

PREGUNTAS:

Objetivo General: *obtener una visión general de la experiencia del participante con el acceso a la información*

1. ¿Cómo describiría su experiencia al intentar acceder a información legal durante su proceso judicial?

Es muy difícil acceder a información legal sistematizada. La cantidad de normas laborales, administrativas, tributarias hacen difícil determinar cuál norma es vigente o cual ha sido derogada.

2. ¿Qué tipo de información legal considera que es más difícil de obtener y por qué?

La normatividad laboral, administrativa, tributaria es difícil de obtener por la cantidad de normas especiales al respecto. Asimismo la Jurisprudencia del Poder Judicial, porque no existen compendios sistemáticos que faciliten la búsqueda.

Objetivos Específicos 1: *Identificar los factores que limitan el acceso a la información legal en Perú y analizar su impacto en la confianza ciudadana en el sistema judicial*

- 1.- ¿Cuáles considera que son los principales factores que han limitado su acceso a la información legal durante su proceso judicial?

El acceder a páginas Web confiables de sistematización de normas legales, en algunas casos son de suscripción previo pago, pero la falta de confiabilidad dificulta acceder a dicha información.

- 2.- ¿Cómo cree que estas limitaciones en el acceso a la información han afectado su confianza en el sistema judicial?

Limita la confianza en el sistema judicial, porque el personal del Poder Judicial también tiene esa dificultad de acceso a información confiable y completa, lo que no da confianza en que nuestros casos los jueces resuelvan con justicia y conforme a derecho.

Objetivos Específicos 2: *Examinar cómo las barreras administrativas y normativas afectan la satisfacción de los ciudadanos con el acceso a la información pública judicial.*

1. - ¿Ha experimentado dificultades administrativas al intentar obtener información legal? Si es así, ¿puede describir alguna situación específica?

No

2.- ¿En qué medida considera que las normativas existentes facilitan o dificultan su acceso a la información pública judicial?

La reserva de los procesos judiciales dificulta el acceso a la información pública judicial. Considero que debe disminuirse la cantidad de años para revisar expedientes judiciales fenecidos, en materia que no atentan contra la intimidad personal.

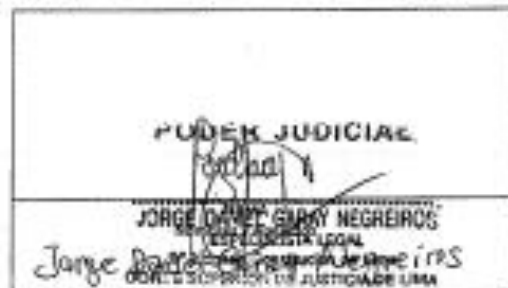
Objetivos Específicos 3: Analizar la influencia de las desigualdades socioeconómicas en el ejercicio del derecho al acceso a la información legal en Perú.

1.- ¿Cree que su situación socioeconómica ha influido en su capacidad para acceder a información legal? ¿Por qué?

Sí, muchas publicaciones jurídicas son de alto costo, y de difícil acceso.

2.- ¿Ha observado diferencias en el acceso a información legal entre personas de diferentes niveles socioeconómicos? Si es así, ¿puede dar ejemplos?

Las poblaciones de escasos recursos económicos no tienen acceso a información legal, no solo por su precaria situación económica, sino también por su desconocimiento. En muchos casos la pronunciación juris et de jure no resulta ser justa con dichas poblaciones, porque desconocen temas legales.



Anexo B: Guía de Entrevista

UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL

Facultad de Derecho y Ciencias Políticas

Escuela de Derecho

Guía de Entrevista

Tengo el agrado de dirigirme a usted, a fin de solicitar su colaboración con la contestación de la siguiente entrevista, respecto al trabajo de tesis titulado "LA INFORMACION LEGAL Y PERCEPCION CIUDADANA: UN ANALISIS DE LA RELACION ENTRE ACCESO A LA INFORMACION Y CONFIANZA EN EL SISTEMA JUDICIAL", dicha información que me servirán para la ejecución de mi tesis de grado.

PREGUNTAS:

Objetivo General: obtener una visión general de la experiencia del participante con el acceso a la información.

1. ¿Cómo describiría su experiencia al intentar acceder a información legal durante su proceso judicial?

Se suma a veces muy complejo por la falta de mecanismos

2. ¿Qué tipo de información legal considera que es más difícil de obtener y por qué?

La información legal procesal, referente a expedientes judiciales

Objetivos Específicos 1: Identificar los factores que limitan el acceso a la información legal en Perú y analizar su impacto en la confianza ciudadana en el sistema judicial

- 1.- ¿Cuáles considera que son los principales factores que han limitado su acceso a la información legal durante su proceso judicial?

La falta de asesoramiento al iniciar un proceso judicial

- 2.- ¿Cómo cree que estas limitaciones en el acceso a la información han afectado su confianza en el sistema judicial?

Muchas veces la falta de asesoramiento y la poca empatía genera desconfianza

Objetivos Específicos 2: Examinar cómo las barreras administrativas y normativas afectan la satisfacción de los ciudadanos con el acceso a la información pública judicial.

1. - ¿Ha experimentado dificultades administrativas al intentar obtener información legal? Si es así, ¿puede describir alguna situación específica?

Anexo B: Guía de Entrevista

UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL

Facultad de Derecho y Ciencias Políticas

Escuela de Derecho

Guía de Entrevista

Tengo el agrado de dirigirme a usted, a fin de solicitar su colaboración con la contestación de la siguiente entrevista, respecto al trabajo de tesis titulado "LA INFORMACION LEGAL Y PERCEPCION CIUDADANA: UN ANALISIS DE LA RELACION ENTRE ACCESO A LA INFORMACION Y CONFIANZA EN EL SISTEMA JUDICIAL", dicha información que me servirá para la ejecución de mi tesis de grado.

PREGUNTAS:

Objetivo General: obtener una visión general de la experiencia del participante con el acceso a la información.

1. ¿Cómo describiría su experiencia al intentar acceder a información legal durante su proceso judicial?

LA EXPERIENCIA EN CUANTO AL SISTEMA JUDICIAL SON PRACTICAS Y TENGO ACCESO A TODAS LAS SENTENCIAS Y RESOLUCIONES CON EL SISTEMA DIGITALIZADO

2. ¿Qué tipo de información legal considera que es más difícil de obtener y por qué?

CUANDO SOLICITAS DOCUMENTOS A OTROS SUBSECTOR LA DEMANDA EN PROVEER LOS EXPEDIENTES Y LOS GRUPOS.

Objetivos Específicos 1: Identificar los factores que limitan el acceso a la información legal en Perú y analizar su impacto en la confianza ciudadana en el sistema judicial

- 1.- ¿Cuáles considera que son los principales factores que han limitado su acceso a la información legal durante su proceso judicial?

~~NO TENGO~~ NO TENEMOS ACCESO A TODAS LAS SENTENCIAS Y ESTAMOS DIVERSOS POR MATERIA

- 2.- ¿Cómo cree que estas limitaciones en el acceso a la información han afectado su confianza en el sistema judicial?

EN CUANTO AL TRAMITE DE LOS EXPEDIENTES CUANDO SE NECESITA ALGUNAS RESOLUCIONES DE DIFERENTES PROCESOS

Objetivos Específicos 2: Examinar cómo las barreras administrativas y normativas afectan la satisfacción de los ciudadanos con el acceso a la información pública judicial.

1. - ¿Ha experimentado dificultades administrativas al intentar obtener información legal? Si es así, ¿puede describir alguna situación específica?

SI, HAY DIFICULTADES EN CUANTO LA BÚSQUEDA DE INFORMACIÓN EN ALGUN CASOS CUANDO NO SE PUEDE ACCEDER A TODA LA INFORMACIÓN

2.- ¿En qué medida considera que las normativas existentes facilitan o dificultan su acceso a la información pública judicial?

EN CUANTO SON TEMAS DE FAMILIA O CASOS PENALES.


Objetivos Específicos 3: Analizar la influencia de las desigualdades socioeconómicas en el ejercicio del derecho al acceso a la información legal en Perú.

1.- ¿Cree que su situación socioeconómica ha influido en su capacidad para acceder a información legal? ¿Por qué?

NO PUEDE SE PUEDE INVESTIR DE MANERA VIRTUAL Y TAMBIEN DE MANERA PERSONAL YA UN PERSONAL GO EL PAGO APO QUE IMPORTE QUE SE LLAMA PLATAFORMA

2.- ¿Ha observado diferencias en el acceso a información legal entre personas de diferentes niveles socioeconómicos? Si es así, ¿puede dar ejemplos?

NO.


 FIRMADO
 Nombre y Apellido
 JAC 59813

Anexo B: Guía de Entrevista

UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL

Facultad de Derecho y Ciencias Políticas

Escuela de Derecho

Guía de Entrevista

Tengo el agrado de dirigirme a usted, a fin de solicitar su colaboración con la contestación de la siguiente entrevista, respecto al trabajo de tesis titulado "LA INFORMACION LEGAL Y PERCEPCION CIUDADANA: UN ANALISIS DE LA RELACION ENTRE ACCESO A LA INFORMACION Y CONFIANZA EN EL SISTEMA JUDICIAL", dicha información que me servirán para la ejecución de mi tesis de grado.

PREGUNTAS:

Objetivo General: obtener una visión general de la experiencia del participante con el acceso a la información.

1. ¿Cómo describiría su experiencia al intentar acceder a información legal durante su proceso judicial?

No muy agradable debido que en algunos juzgados se solicita con 1 día de anticipación la lectura del Exp. y en algunos casos, indican que no está disponible.

2. ¿Qué tipo de información legal considera que es más difícil de obtener y por qué?

INFORMACION DEL TIPO PENAL, DEBIDO A LO RESERVADO DE LOS PROCESOS PENALES.

Objetivos Específicos 1: Identificar los factores que limitan el acceso a la información legal en Perú y analizar su impacto en la confianza ciudadana en el sistema judicial

- 1.- ¿Cuáles considera que son los principales factores que han limitado su acceso a la información legal durante su proceso judicial?

LA UNIFICACION DEL EXPEDIENTE, DIFICILMENTE ESTA DISPONIBLE PARA SU LECTURA

- 2.- ¿Cómo cree que estas limitaciones en el acceso a la información han afectado su confianza en el sistema judicial?

PARA MI NO, YA QUE EN OTROS JUZGADOS LA ATENCION ES EFICIENTE

Objetivos Específicos 2: Examinar cómo las barreras administrativas y normativas afectan la satisfacción de los ciudadanos con el acceso a la información pública judicial.

1. - ¿Ha experimentado dificultades administrativas al intentar obtener información legal? Si es así, ¿puede describir alguna situación específica?

NO, DEBIDO A MI CONDICION DE TRABAJADOR DEL ESTADO.

2.- ¿En qué medida considera que las normativas existentes facilitan o dificultan su acceso a la información pública judicial?

La Facilitan en Algunos Casos, Ejemplo: las demandas ahora se ingresan de Manera Virtual, lo cual evita las aglomeraciones en los mesas de trámites de las distintas salas judiciales.

Objetivos Específicos 3: Analizar la influencia de las desigualdades socioeconómicas en el ejercicio del derecho al acceso a la información legal en Perú.

1. -¿Cree que su situación socioeconómica ha influido en su capacidad para acceder a información legal? ¿Porqué?

NO, PERO NADA, LA CAPACIDAD PARA ACCEDER A LA INFORMACIÓN DEPENDE DE GRAN MEDIDA ESTAS COMO ABOGADO, NO PONE NADA LA SITUACIÓN SOCIOECONÓMICA.

2.- ¿Ha observado diferencias en el acceso a información legal entre personas de diferentes niveles socioeconómicos? Si es así, ¿puede dar ejemplos?

NO, NO HE VISTO NINGUNA DIFERENCIA.

<p>PODER JUDICIAL</p> <p><i>[Firma]</i></p> <p>SEELER SIMÓN CARDOSO VALERA ESPECIALISTA LEGAL 1º Juzgado Especializado en lo Constitucional de Lima OFICINA REGIONAL DE JUSTICIA DE LIMA PERÚ</p> <p>Nombre y Apellido</p> <p>CAL 70500</p>
--

Anexo B: Guía de Entrevista

UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL

Facultad de Derecho y Ciencias Políticas

Escuela de Derecho

Guía de Entrevista

Tengo el agrado de dirigirme a usted, a fin de solicitar su colaboración con la contestación de la siguiente entrevista, respecto al trabajo de tesis titulado "*LA INFORMACION LEGAL Y PERCEPCION CIUDADANA: UN ANALISIS DE LA RELACION ENTRE ACCESO A LA INFORMACION Y CONFIANZA EN EL SISTEMA JUDICIAL*", dicha información que me servirán para la ejecución de mi tesis de grado.

PREGUNTAS:

Objetivo General: *obtener una visión general de la experiencia del participante con el acceso a la información.*

1. ¿¿Cómo describiría su experiencia al intentar acceder a información legal durante su proceso judicial?

La describiría como una experiencia con muy pocas facilidades de captación al público externo, ya que en valor a la verdad el Poder Judicial tiene muy pocas herramientas para brindar información a los litigantes; Y si las tuviera pues esta carecería de su forma de funcionamiento

2. ¿Qué tipo de información legal considera que es más difícil de obtener y por qué?

Considero como abogado que la información legal mas compleja para los usuarios es la de tipo procesal.

Objetivos Específicos 1: *Identificar los factores que limitan el acceso a la información legal en Perú y analizar su impacto en la confianza ciudadana en el sistema judicial*

- 1.- ¿Cuáles considera que son los principales factores que han limitado su acceso a la información legal durante su proceso judicial?

Considero que yo que fueron la falta de organización y celeridad por parte de las judicaturas; ya que muchas veces no brindan ningún tipo de información a las partes y mucho menos te dan facilidades con el expediente físico.

- 2.- ¿Cómo cree que estas limitaciones en el acceso a la información han afectado su confianza en el sistema judicial?

Básicamente como confiar en un sistema que no te genera facilidades para poder estar pendiente de tu proceso, como confiar de un sistema desordenado como confiar en un sistema que excede su carga procesal.

Objetivos Específicos 2: Examinar cómo las barreras administrativas y normativas afectan la satisfacción de los ciudadanos con el acceso a la información pública judicial. ✓

1. - ¿Ha experimentado dificultades administrativas al intentar obtener información legal? Si es así, ¿puede describir alguna situación específica?

En lo personal me cuesta mucho usar los medios electrónicos que habilita el poder judicial, y las veces que me presento en las Jucaturas hacemos largas colas para entrevistarnos con los magistrados que en muchas oportunidades no se encuentran en sus respectivos despachos.

2.- ¿En qué medida considera que las normativas existentes facilitan o dificultan su acceso a la información pública judicial?

Si bien es cierto ay procesos judiciales que vienen a ser de carácter reservado; también existen procesos que requieren ser públicos no por la complejidad y por la vulnerabilidad sino únicamente por la transparencia que esta requiere.

Objetivos Específicos 3: Analizar la influencia de las desigualdades socioeconómicas en el ejercicio del derecho al acceso a la información legal en Perú. ✓

1. -¿Cree que su situación socioeconómica ha influido en su capacidad para acceder a información legal? ¿Porqué?

Como abogado uno tiene sus métodos para poder acceder a la información legal requerida, cosa que muchas veces no suceden con las partes procesales; Ya que existen diferentes tipos de procesos, uno mas costosos que otros.

2.- ¿Ha observado diferencias en el acceso a información legal entre personas de diferentes niveles socioeconómicos? Si es así, ¿puede dar ejemplos?

A la fecha no he notado un trato distinto a las partes procesales a la hora de brindarle información legal del proceso; por el contrario, si observó la falta de recepción de información legal por parte de los usuarios.



José Carlos Chávez Lantta
SECRETARIO JUDICIAL
- Juzgado Mixto de Sucre
Corte Superior de Justicia de Arequipa/PJ.

FIRMA
Nombres y Apellidos