Universidad Nacional Federico Villarreal

VRIN | VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

FACULTAD DE PSICOLOGÍA

ESTILOS PARENTALES Y AUTOESTIMA EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL DISTRITO DE SAN MIGUEL DE LIMA METROPOLITANA

Línea de investigación:
Psicología de los procesos básicos y psicología educativa

Tesis para optar el título profesional de Licenciada en Psicología

Autora:

Cazorla Moquillaza, Rita Marisel

Asesora:

Mayorga Falcón, Luz Elizabeth

(ORCID: 0000-0001-6213-3018)

Jurado:

Díaz Hamada, Luis

Cuña Barzola, César

Quiñones Gonzales, Linda

Lima - Perú

2024

RECONOCIMIENTO - NO COMERCIAL - SIN OBRA DERIVADA
(CC BY-NC-ND)

ESTILOS PARENTALES Y AUTOESTIMA EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL DISTRITO DE SAN MIGUEL DE LIMA METROPOLITANA

ORIGINALITY REPORT

23%	22%	4%	10%
SIMILARITY INDEX	INTERNET SOURCES	PUBLICATIONS	STUDENT PAPERS

PRIMARY SOURCES

1	repositorio.unfv.edu.pe Internet Source	3%
2	repositorio.unapiquitos.edu.pe Internet Source	2%
3	Submitted to Universidad Nacional Federico Villarreal Student Paper	2%
4	repositorio.ucv.edu.pe Internet Source	2%
5	hdl.handle.net Internet Source	1%
6	repositorio.urp.edu.pe Internet Source	1%
7	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Student Paper	1%
8	repositorio.ulima.edu.pe Internet Source	1%

Universidad Nacional Federico Villarreal

VRIN | VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

FACULTAD DE PSICOLOGÍA

ESTILOS PARENTALES Y AUTOESTIMA EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL DISTRITO DE SAN MIGUEL DE LIMA METROPOLITANA

Línea de investigación:

Psicología de los procesos básicos y psicología educativa

Tesis para optar el título Profesional de Licenciada de Psicología

Autora:

Cazorla Moquillaza, Rita Marisel

Asesora:

Mayorga Falcón, Luz Elizabeth

ORCID: 0000-0001-6213-3018

Jurado:

Díaz Hamada, Luis

Cuña Barzola, César

Quiñones Gonzales, Linda

Lima- Perú

2024

Dedicatoria

A Naira Ivana, mi hija.

Agradecimientos

Agradezco en primer lugar a mi padre, testigo orgulloso de cada uno de mis pasos, y a mi madre, ahora un hermoso ángel, que, con gran complicidad, me dieron los mejores recuerdos de infancia y me inspiran a buscar el sentido de la libertad, el servicio y el amor; a mi tía Elena Moquillaza por su apoyo travieso al inicio y durante mis estudios; a mis hermanos, que viven conmigo cada uno de mis sueños y son espectadores atentos de mis caminos; a mis amigos Isabelita, Pedro, Yojanit, Paul, Lilian, Jessi, Jenny, Gabriela, Ilse, Juanca, Paola y Lily por ser un apoyo incondicional.

A mi asesora, que acompañó pacientemente mis avances, y a mis maestros, que se convirtieron en referentes profesionales y grandes amigos.

Finalmente, a Naira Ivana, mi hija, por su larga espera, sus cartitas de ánimo y su presencia.

Dios, está en todos ellos.

Índice

Resumen x

Abstract xi

I. Introducción 1

1.1 Descripción y formulación del problema 6

1.2 Antecedentes 12

1.3 Objetivos 16

- Objetivo General 15

- Objetivos Específicos 15

1.4 Justificación 17

1.5 Hipótesis 19

II. Marco Teórico 22

2.1. Bases teóricas sobre el tema de investigación 22

III. Método 37

3.1. Tipo de Investigación 37

3.2 Ámbito temporal y espacial 37

3.3. Variables 37

3.4. Población y muestra 40

3.5. Instrumentos 43

3.6. Procedimiento 46

3.7. Análisis de Datos 46

3.8. Consideraciones éticas 47

IV. Resultados 48

V. Discusión de resultados 80

VI. Conclusiones 86

VII. Recomendaciones 81

VIII. Referencias 89

IX. Anexos 101

Índice de Tablas

NÚMERO **PÁGINA**

1 Característica de los estilos parentales 24

2 Relación de autores y dimensiones de socialización parental propuestas 27

3 Descripción teórica de la autoestima según Coopersmith 32

4 Descripción de las conductas en los niños, con alta y baja autoestima 34

5 Operacionalización de la variable estilos parentales 38

6 Operacionalización de la variable autoestima..... 39

7 Distribución de la muestra según sexo, edad y tipo de familia..... 41

8 Distribución de la muestra según rol del padre y madre..... 42

9 Nivel de autoestima de los adolescentes..... 48

10 Estilo parental materno según los tipos de familia 51

11 Estilo parental paterno según los tipos de familia 52

12 Análisis de normalidad de los estilos parentales materno y paterno 53

13 Análisis de normalidad de la autoestima 54

14 Análisis de comparación de medias para el cuidado paterno y materno 56

según el sexo

15 Análisis de comparación de medias para el cuidado paterno y materno 57
según el tipo de familia

16 Análisis de comparación de medias para la sobreprotección materna..... 59
y paterna según el sexo.

17 Análisis de comparación de medias para la sobreprotección materna..... 60
y paterna según el tipo de familia.

18 Análisis de comparación de medias de la autoestima según sexo 61

19 Análisis de comparación de medias de la autoestima según el tipo 63
de familia.

20 Tabla cruzada entre los estilos parentales materno y la dimensión 64
sí mismo de la autoestima.

21 Tabla cruzada entre los estilos parentales materno y la dimensión 65
social pares de la autoestima.

22 Tabla cruzada entre los estilos parentales materno y la dimensión 66
área hogar de la autoestima.

23 Tabla cruzada entre los estilos parentales materno y la dimensión 67
área escuela de la autoestima.

24 Análisis de asociación de los estilos parentales materno y las 68

dimensiones de la autoestima.

25 Análisis de asociación entre los estilos parentales paterno y la 69

dimensión sí mismo de la autoestima.

26 Análisis de asociación entre los estilos parentales paterno y la 70

dimensión social pares de la autoestima.

27 Análisis de asociación entre los estilos parentales paterno y la 71

dimensión área hogar de la autoestima.

28 Análisis de asociación entre los estilos parentales paterno y la 72

dimensión área escuela de la autoestima.

29 Análisis de asociación de los estilos parentales paterno y las dimensiones 74

de la autoestima.

30 Análisis bivariado de los estilos parentales de los padres y madres y 75

la autoestima.

31 Análisis de asociación de los estilos parentales y la autoestima..... 77

32 Escalas y significado de las medidas de asociación simétrica direccional 78

33 Medición de la asociación de los estilos parentales y la autoestima..... 79

Índice de Figuras

Número **Página**

1 Clasificación de los estilos parentales..... 26

2 Estilo parental materno de los adolescentes..... 49

3 Estilo parental paterno de los adolescentes..... 50

Resumen

Objetivo: Determinar la relación entre los estilos parentales y la autoestima en adolescentes de una institución educativa en el distrito de San Miguel de Lima Metropolitana. La muestra estuvo compuesta por 228 adolescentes de ambos sexos, y edades entre 11 y 17 años. **Método:** El estudio fue cuantitativo, de tipo descriptivo comparativo y correlacional, diseño no experimental de corte transversal. **Resultados:** Se encontró que la autoestima fue de medio alta (47,4 %) y el estilo parental más frecuente fue el afecto restrictivo (51,2 %). Asimismo, se halló una asociación significativa y débil entre los estilos parentales materno y la autoestima (0,241; $p < 0,05$). Además, se obtiene que, en los estilos parentales de la madre, el estilo Óptimo se alcanza cuando el tipo de familia es extendida (25 %). También, en el caso del estilo parental del padre, se obtiene que el 42,9 % de los menores que mostraron un estilo parental de paternidad Negligente provienen de una familia Monoparental paterna extendida. **Conclusión:** Los estilos parentales, tanto del padre y de la madre, están relacionados de forma significativa a cada una de las dimensiones de la autoestima en adolescentes, excepto en el vínculo paterno con la dimensión Escuela, con lo cual se destaca que los estilos parentales del padre no se asocian a la capacidad de aprendizaje y de afrontamiento de las principales tareas de la escuela.

***Palabras clave*:** estilos parentales, tipos de familia, autoestima.

Abstract

Objective: To determine the relationship between parenting styles and self-esteem in adolescents from an educational institution in the district of San Miguel, Metropolitan Lima. The sample consisted of 228 adolescents of both sexes, aged between 11 and 17 years. **Method:** The study was a quantitative, descriptive, comparative and correlational, non-experimental cross-sectional design. **Results:** It was found that self-esteem was high on average (47.4 %) and the most frequent parenting style was restrictive affect (51.2 %). Likewise, a significant, positive and weak association was found between maternal parenting styles and self-esteem (0.241; < 0.05). In addition, it is obtained that, in maternal parenting styles, the optimal bond is reached when the type of family is extended (25 %). Also, in the case of the father's parenting style, 42.9 % of the children who showed a neglectful parenting style came from an extended single-parent family. **Conclusion:** The parental styles of both fathers and mothers are significantly related to each of the dimensions of self-esteem in adolescent, except in the paternal bond with the School dimension, which highlights that the father's parental styles are not associated with the ability to learn and cope with the main tasks at school.

Key words: parental styles, family types, self-esteem

I. INTRODUCCIÓN

La autoestima es la manera de verse a sí mismo, la manera en que ven a otros, la manera en que piensan que otros los miran y la manera como creen que otros se perciben mirados por ellos, la explicación de esta importante parte de nuestra vida se puede ir ampliando cada vez más encontrando en ella la existencia de muchos factores que intervienen e influencian en su desarrollo. En cada uno de ellos, también surgen otras influencias. Entonces, describirla se convierte en una observación profunda e interminable de análisis. Mientras que, en la práctica, la autoestima aprende a manifestarse de diferentes maneras y con mayores complejidades. Cabe preguntarse si tantos trabajos en algún momento alcanzarán la velocidad con la que surgen las complejidades de la autoestima que ya denotan dificultades en los individuos y sus vínculos.

La familia o el entorno cercano al individuo, también llama la atención en este interés de explicarla, porque representa una de las mayores influencias en el desarrollo de la autoestima ya que es el primer contexto social que recibe al individuo en este mundo en sus primeros años de vida, donde aprende a mirarse y a mirar a través de este contexto.

Para nuestra realidad los adolescentes de secundaria son una fuente de preocupación, porque llegan a consultas privadas derivados por sus colegios y en su mayoría la problemática que manifiestan está relacionada a la baja autoestima, viéndose cada vez más casos de bullying, autolesiones, depresión y TLP. Si bien, se advierten desde su institución educativa, el abordaje precisa ser más amplio, incluyendo desde el inicio su entorno más cercano, es decir, la familia.

La indagación se centra en la relación subyacente entre la dinámica de las relaciones parentales y el fenómeno psicológico de la autoestima, especialmente en el contexto específico de los jóvenes en la etapa de educación secundaria. Se aspira a que los resultados derivados de este estudio arrojen luz sobre aspectos cruciales que permitan trazar estrategias concretas para el fortalecimiento de una autoestima saludable en los adolescentes. Este enfoque más detallado y específico tiene como objetivo facilitar intervenciones y programas más efectivos en el ámbito educativo y familiar.

El propósito fundamental de esta investigación radica en proporcionar una comprensión más profunda de la relación entre los vínculos parentales y la autoestima en adolescentes de secundaria, con la intención última de guiar de manera más precisa las acciones destinadas al fomento de la autoestima. Se espera que los resultados obtenidos contribuyan a una implementación más eficaz de estrategias que promuevan no solo el bienestar psicológico individual de los adolescentes, sino también la conciencia familiar acerca de la relevancia de esta cuestión en el proceso educativo.

El estudio es de tipo cuantitativo, pues se recolectaron datos que fueron analizados para probar la hipótesis realizada previamente; además, su diseño es no experimental de corte transversal. Respecto al sentido del entendimiento, es correlacional porque busca analizar la relación de las variables autoestima y estilos parentales, sin ejercer manipulación sobre ninguna de las variables.

En este marco, el estudio se desarrolla en cinco apartados organizados de la siguiente manera:

Apartado I, la contextualización del planteamiento del problema se erige como un componente esencial de este trabajo de investigación, proporcionando una base integral que abarca desde la identificación y descripción pormenorizada del problema hasta su delimitación en términos espaciales, temporales y conceptuales. La justificación, por su parte, fundamenta la relevancia y pertinencia de abordar dicho problema, mientras que los objetivos delinean las metas específicas que se pretenden alcanzar a lo largo de la investigación. Asimismo, las hipótesis se erigen como proposiciones fundamentadas que orientarán la exploración y análisis de datos en el transcurso del estudio.

En el apartado II se presenta el marco teórico, compuesto por las bases teóricas asociadas a las variables de interés: la autoestima y los estilos parentales. Este apartado no solo contempla la exposición detallada de los fundamentos teóricos que respaldan estas variables, sino que también abarca las descripciones operativas, los enfoques teóricos empleados y las definiciones conceptuales que orientan la comprensión de dichas variables en el contexto de la investigación.

En este sentido, se aborda de manera minuciosa la fundamentación teórica que sustenta la elección y conceptualización de las variables clave, proporcionando así un marco sólido para el análisis subsiguiente. Además, se detallan las definiciones operativas y las perspectivas teóricas adoptadas, brindando una comprensión completa de los aspectos conceptuales y metodológicos que guían la investigación.

El apartado III, se centra en la metodología de la investigación, abordando aspectos cruciales como las características inherentes al tipo de investigación llevada a cabo, la detallada descripción de las variables objeto de estudio, así como la especificación de la población y la

muestra seleccionada para la investigación. En esta sección, se expone con meticulosidad tanto los instrumentos empleados como el procedimiento seguido para la ejecución del estudio, detallando asimismo el análisis de datos realizado y las consideraciones éticas que han guiado cada fase de la investigación.

La elucidación del método de investigación adoptado se establece como un pilar fundamental de este trabajo, proporcionando una comprensión clara de la estrategia y diseño metodológico empleados para abordar los objetivos planteados. Se incluyen, además, detalles acerca de la naturaleza de la investigación, la descripción de variables específicas, así como la identificación y delimitación de la población de interés, junto con la muestra seleccionada para representarla.

La exposición de los instrumentos utilizados se realiza de manera detallada, revelando tanto las herramientas de medición como los criterios empleados para su elección. Asimismo, se esclarece el procedimiento llevado a cabo durante la investigación, garantizando transparencia en la ejecución del estudio. El análisis de datos, por su parte, se aborda de manera sistemática, destacando los enfoques estadísticos o analíticos aplicados para la interpretación de los resultados obtenidos. Finalmente, se ponen de manifiesto las consideraciones éticas que han regido cada etapa del proceso investigativo, asegurando el cumplimiento de estándares éticos y la integridad en la conducción de la investigación.

En el apartado IV se aprecia los resultados de la investigación, detallando las propiedades psicométricas de los instrumentos empleados. Este análisis exhaustivo aborda aspectos clave como la validez y la fiabilidad de dichos instrumentos, proporcionando una evaluación rigurosa de su

desempeño. Asimismo, se presentan normas percentiles relevantes, y se realiza un análisis comprensivo de los datos, abarcando tanto aspectos descriptivos como inferenciales.

La exposición de los resultados en este apartado implica una evaluación detallada de las características psicométricas de los instrumentos de medición utilizados en la investigación. Se profundiza en la validez de dichos instrumentos, explorando la solidez de su capacidad para medir de manera precisa lo que se propone. Además, se aborda la fiabilidad de estos instrumentos, ofreciendo una evaluación de la consistencia y estabilidad de sus resultados a lo largo del tiempo y en diversas situaciones.

En el apartado V se detalla la discusión de los resultados obtenidos en la investigación. Este análisis exhaustivo se complementa con secciones dedicadas a las conclusiones derivadas de los hallazgos, así como a las recomendaciones para futuras investigaciones. Finalmente, las recomendaciones ofrecen sugerencias y orientaciones para investigaciones futuras, identificando posibles áreas de mejora o expansión del conocimiento. Las referencias bibliográficas respaldan la validez y la relevancia del estudio al situarlo en el contexto más amplio de la investigación existente. Por último, los anexos complementan el contenido principal del documento con información adicional, como instrumentos de medición utilizados, gráficos detallados o datos suplementarios que enriquecen la comprensión del lector. La inclusión de estas secciones proporciona una estructura integral y rigurosa para la presentación de los resultados y la interpretación de la investigación.

1.1 Descripción y formulación del problema

La primera y más poderosa institución de la sociedad que influye en la vida de una persona es su familia. Desde luego, es evidente lo importante y significativo que es la familia en muchos elementos del desarrollo de un niño (Dwi y Hamid, 2021). Tal es así que la noción de estilo parental se revela como un concepto psicológico esencial para analizar los procedimientos que los padres emplean en la educación de sus hijos. Este constructo, dentro de su marco conceptual, refiere a un conjunto de comportamientos y prácticas específicas destinadas a fomentar relaciones positivas entre padres e hijos en diversos contextos (Hayek et al., 2021). De acuerdo con estos autores, la relevancia de este enfoque radica en la comprensión de que la manera en que los progenitores abordan la crianza impacta directamente en el desarrollo de sus hijos, influyendo en la probabilidad de que estos enfrenten desafíos de índole psicológica o psiquiátrica en etapas posteriores de sus vidas.

Por otro lado, la autoestima es un fenómeno psicológico que cada persona se construye de sí producto de la interacción social (Ortega et al., 2000); siendo las personas más cercanas como la familia la responsable en la construcción de la autoestima en los adolescentes (Florentin-Remus y Florentina, 2014); de ahí que la investigación de Shen (2011) evidencie que el comportamiento paterno como materno influye positivamente en el concepto de sí mismo del adolescente.

En el mundo, la evidencia científica revela que la autoestima aumenta significativamente de la adolescencia a la adultez emergente (Park et al., 2021). En una investigación en China, Shen (2011) encontró que las prácticas parentales tienen un impacto en los resultados escolares de los adolescentes a través de la conformidad con los padres, la autoestima y la autoeficacia. Asimismo,

una investigación, en el mismo país, demostró que los estilos de crianza y la autocompasión pueden ser factores importantes que contribuyen a la apreciación del cuerpo del adolescente (Chen et al., 2020).

Respecto a los estilos de crianza, se ha encontrado que cuando estos presentan alta exigencia y capacidad de respuesta pueden reducir significativamente los comportamientos de acoso escolar en adolescentes en China (He et al., 2023). Además, los investigadores constataron que los enfoques parentales poseen la capacidad de incrementar la inteligencia emocional en adolescentes, con una consecuente disminución en la manifestación de conductas de acoso escolar. Este hallazgo resalta la conexión entre los métodos de crianza y el desarrollo de competencias emocionales en los adolescentes, sugiriendo que intervenciones dirigidas a mejorar los estilos parentales pueden tener un impacto significativo en la reducción de comportamientos perjudiciales, como el acoso escolar. En consecuencia, la consideración y promoción de prácticas parentales que fomenten la inteligencia emocional se posiciona como una estrategia preventiva clave para abordar la problemática del acoso escolar en la adolescencia.

En el contexto indonesio, se evidenció que los enfoques parentales ejercen una influencia sustancial sobre la autoeficacia de los adolescentes en la toma de decisiones relacionadas con su trayectoria profesional. Este hallazgo subraya la importancia de las prácticas parentales en la formación de la confianza y habilidades de toma de decisiones de los adolescentes en el ámbito de su carrera. En ese sentido, la constatación de esta relación en el contexto específico de Indonesia destaca la relevancia de considerar los factores familiares como determinantes significativos en la orientación y desarrollo vocacional de los adolescentes en dicho entorno cultural (Biondi y Agoes, 2021). En Irak, en una investigación se evidenció que los estilos de crianza permiten que las madres

aprendan a manejar la ansiedad y la depresión de sus hijas adolescentes, situación que permitió una disminución en los puntajes de ansiedad y depresión (Rakhshani et al., 2022).

En el continente europeo, una investigación realizada en Gales e Inglaterra demostró que los hijos de padres con trastorno bipolar mostraron una mayor vulnerabilidad psicológica temprana, con más síntomas de depresión y más probabilidades de cumplir con los criterios de diagnóstico de trastornos psiquiátricos. Además, se observó que los hijos de progenitores diagnosticados con trastorno bipolar presentaron una disminución en la amplitud de variabilidad en sus niveles de autoestima en contraste con los hijos de padres que no padecen dicho trastorno. Este hallazgo sugiere una asociación entre la condición de trastorno bipolar parental y una menor fluctuación en la autoevaluación de los hijos (Pavlickova et al., 2015).

Así también, en España, un estudio reveló que el estilo de crianza de los padres es un factor significativo en la decisión de un estudiante de cometer ausentismo escolar (Escario et al., 2022). En esa perspectiva, otra investigación señala que las competencias parentales de adolescentes están relacionadas negativamente con los síntomas ansioso-depresivos y la ideación suicida, y positivamente con la atención plena (Nieto-Casado et al., 2022).

Dentro del ámbito latinoamericano, un estudio llevado a cabo en México reveló que la adopción de un estilo parental indulgente no actúa como factor protector frente a conductas de riesgo, como la iniciación temprana en relaciones sexuales entre adolescentes (Cortés et al., 2020). En el contexto ecuatoriano, un estudio destacó que la adopción de estilos de crianza considerados hostiles y negligentes guarda una asociación con niveles reducidos de autoestima en individuos, mientras que los estilos controlador, permisivo y sobreprotector no muestran una correlación

significativa con la autoestima (Rivera, 2023). Estos hallazgos destacan la importancia de considerar y evaluar críticamente la eficacia de los estilos parentales específicos en el contexto cultural latinoamericano, subrayando que la indulgencia no necesariamente contrarresta la participación en comportamientos de riesgo en la adolescencia y que los estilos parentales, hostiles y negligentes, pueden influir negativamente en la autoevaluación de los individuos.

En Perú, diversos estudios revelan los problemas de autoestima que padecen muchos jóvenes, tal es así que, en un estudio en Piura, se identificó que alrededor del 50 % de los adolescentes mantiene una autoestima promedio y que, ante situaciones de crisis, bajan sus niveles de autoestima (Zapata, 2018). De igual forma, otra investigación realizada en el mismo departamento reveló que el 87 % de los jóvenes tiene una autoestima promedio (Mejía, 2018).

En ese mismo sentido, un estudio desarrollado en Lima demostró que casi el 50 % de los jóvenes presenta baja autoestima (Moreno, 2018). Además, el mismo trabajo demostró que, el 50% de adolescentes manifiestan la presencia de bullying, desprecio y hostigamiento verbal en su entorno. Asimismo, evidenció una relación negativa e inversa entre el bullying y la autoestima. Igualmente, otro estudio, realizado en jóvenes de Lima, Arequipa, Cusco y Huancayo, constató que el 50 % de los jóvenes presentan autoestima medio bajo (Monge et al., 2022).

En lo que respecta a los métodos parentales, una investigación evidenció que el estilo parental mayormente adoptado por los padres es el sobreprotector, registrando un 91,7 % de prevalencia, mientras que, en las madres, el estilo autoritario predomina con un 86,9 % (Monge et al., 2022). Estos hallazgos subrayan las disparidades en la preferencia por ciertos estilos parentales entre padres y madres, destacando la predominancia de la sobreprotección en los padres y del

autoritarismo en las madres. Por otro lado, en un estudio en Cajamarca, el 33,9 % de jóvenes percibe un estilo autoritario por parte de sus padres, al mismo tiempo que el 32 % de los adolescentes del mismo estudio presentan niveles muy alto y alto de agresividad (Gálvez y Vargas, 2020).

Asimismo, una investigación, en la provincia de Carabaya, observó que los adolescentes varones perciben un 30,5 % crianza Negligente y un 30,5 % percibe una crianza permisiva; en cambio, en las adolescentes mujeres el 30 % percibe una crianza autoritaria (Anaya, 2021). Además, otra publicación demostró que los padres con estilo de crianza indulgente, autoritario y sobreprotector generaron depresión en sus hijos adolescentes, siendo este último tipo el mayor predictor de depresión con un 43 % de presencia (Castro et al., 2022).

En el contexto de la Institución Educativa de San Miguel, Lima, en el nivel secundario se observa que la población escolar se caracteriza por mostrar conductas de baja autoestima, puesto que rechazan las actividades de estudio, muestran una actitud desafiante o conductas no sociales y necesidad continúa de aprobación, otros actúan ruidosos, inquietos y bulliciosos para llamar la atención; también manifiestan que no confían en sus capacidades; presentan falta de respeto y valoración de los demás con sus pares y maestros; timidez excesiva; agresividad; violencia y falta de disciplina.

Desde luego, si esta situación no cambia y las autoridades competentes o agentes sociales no hacen esfuerzos por revertirlo, se presentará un mayor porcentaje de adolescentes con baja autoestima, riesgos suicidas, trastornos mentales, adicciones y/o trastornos de alimentación y depresión.

Tomando en consideración la evidencia científica descrita y la problemática observada en el centro educativo objeto de estudio, en la presente investigación se formulan las siguientes interrogantes.

Problema General

1. ¿Existe relación entre los estilos parentales y la autoestima en adolescentes de una institución educativa del distrito de San Miguel de Lima Metropolitana?

Problemas Específicos

1. ¿Cómo se presentan los niveles de autoestima en adolescentes de secundaria de una institución educativa del distrito de San Miguel de Lima Metropolitana?
2. ¿Cómo se presentan los estilos parentales de las madres y de los padres en adolescentes de una institución educativa del distrito de San Miguel de Lima Metropolitana?
3. ¿Cómo se presentan los estilos parentales en adolescentes de una institución educativa del distrito de San Miguel de Lima Metropolitana, según los tipos de familia?
4. ¿Existen diferencias entre los promedios de la dimensión de Cuidado materno y paterno en adolescentes de una institución educativa del distrito de San Miguel de Lima Metropolitana, según sexo y tipos de familia?
5. ¿Existen diferencias entre los promedios de la dimensión de Sobreprotección materna y paterna en adolescentes de una institución educativa del distrito de San Miguel de Lima Metropolitana, según sexo y tipos de familia?

6. ¿Existen diferencias entre los promedios de la autoestima en adolescentes de una institución educativa del distrito de San Miguel de Lima Metropolitana, según sexo y tipos de familia?
7. ¿Existe asociación entre los estilos parentales materno y paterno y las dimensiones de la autoestima en adolescentes de una institución educativa del distrito de San Miguel de Lima Metropolitana?

1.2 Antecedentes

1.2.1 Antecedentes nacionales

Santiago (2023) determinó la relación entre el funcionamiento familiar y la autoestima en un grupo de estudiantes adolescentes de la I.E La Unión en la ciudad de Piura en el año 2021. Adoptó la metodología cuantitativa con un diseño observacional transversal. La muestra estuvo constituida por 52 estudiantes adolescentes, a quienes se les aplicaron la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar, y el Inventario de autoestima. Los resultados obtenidos por el autor revelaron una correlación positiva y estadísticamente significativa entre el funcionamiento familiar y la autoestima (Rho = 0,966 y $p < 0,05$). Concluyó que la prevalencia del funcionamiento familiar se produce en relación directa con la autoestima de los adolescentes.

Cuchillo (2022) determinó la interacción entre la agresividad y la autoestima en un grupo de adolescentes de la Comunidad de Pampamarca, Apurímac, durante el año 2021. El estudio fue de enfoque cuantitativo, diseño observacional de corte trasversal y tipo básico. La muestra seleccionada incluyó 109 adolescentes, cuyas características de agresividad y autoestima fueron evaluadas mediante el Cuestionario de agresividad de Buss y Perry (AQ) y el Inventario de

Autoestima de Coopersmith. Concluyó que los adolescentes agresivos están relacionados con bajos niveles de autoestima, por lo cual se debe de trabajar en desarrollar buena autoestima y generar climas implicancias adecuadas para una mejora salud mental.

Meza (2021) examinó la conexión entre la percepción de los estilos de crianza parental y el nivel de autoestima en los estudiantes de la Institución Educativa 40055 Romeo Luna Victoria de Arequipa, durante el año 2019. Este estudio se realizó bajo un enfoque cuantitativo, empleando un diseño no experimental y tipo descriptivo-correlacional. En la investigación participaron 59 adolescentes de secundaria a quienes se les aplicaron el Inventario de autoestima original forma escolar de Coopersmith y el Índice de estilos parentales. Concluyó que los estilos de crianza parental y el nivel de autoestima están relacionados de forma significativa.

Tacuri (2021) emprendió un estudio para investigar la relación entre los estilos de crianza y la autoestima en estudiantes de segundo a quinto grado de secundaria en Huancayo. El enfoque metodológico adoptado fue cuantitativo, con un diseño no experimental y correlacional de corte transversal. La muestra consistió en 70 estudiantes, y para la recolección de datos emplearon la Escala de estilos de crianza y el Inventario de autoestima en su versión escolar, ambos instrumentos con validación y estandarización reconocidas. Concluyó que existe una influencia positiva de los estilos de crianza en el desarrollo de la autoestima, específicamente, cuando los padres muestran un compromiso genuino con la crianza, establecen una cercanía emocional y fomentan la autonomía e independencia en sus hijos, se observa un impacto beneficioso en la autoestima de los adolescentes.

Páez (2020) realizó un estudio enfocado en determinar la relación existente entre los estilos parentales disfuncionales y la autoestima en estudiantes adolescentes de 13 a 17 años, pertenecientes a un colegio de Lima Metropolitana. La investigación, de carácter cuantitativo, se desarrolló bajo un diseño no experimental de corte transversal y tipo correlacional. La muestra seleccionada para el estudio incluyó a 148 estudiantes de segundo a quinto grado de secundaria, cuyas edades varío de los 13 a 17 años, a quienes se les aplicaron la Escala de estilos parentales disfuncionales y la Escala de autoestima individual de Rosenberg. Concluyó que el estilo parental disfuncional más comúnmente observado fue la sobreprotección. Además, demostró que los estilos parentales disfuncionales, tanto paternos como maternos, se relacionan significativamente con niveles bajos de autoestima en los adolescentes.

1.2.2 Antecedentes internacionales

Usán et al. (2023) relacionaron la empatía, la autoestima y la satisfacción con la vida en adolescentes. Desarrollaron una metodología cuantitativa y un diseño observacional transversal, cuya muestra fue de 1,200 adolescentes de edades comprendidas entre los 12 y 18 años. Utilizaron tres cuestionarios para medir la empatía, la autoestima y la satisfacción con la vida. Concluyeron que la empatía y la autoestima son factores determinantes en la satisfacción vital de los adolescentes. Basándose en estos hallazgos, recomendaron la promoción de la empatía y la autoestima en los adolescentes como estrategias para mejorar su bienestar general y satisfacción con la vida.

Lin et al. (2022) examinaron cómo la afiliación a pares desviados y la autoestima moderan la relación entre el control psicológico de los padres y el comportamiento agresivo de los

adolescentes. En el aspecto metodológico, la investigación fue cuantitativa, de diseño de encuesta transversal en el que recopilaron datos de 1,040 adolescentes de entre 12 y 18 años. Para evaluar las variables de estudio, usaron el Índice de reactividad interpersonal (IRI) y la Escala de autoestima de Rosenberg, la Escala de satisfacción con la vida de Diner. Los investigadores concluyeron que el control psicológico de los padres puede tener consecuencias negativas en el comportamiento agresivo de los adolescentes, particularmente a través de la mediación de la afiliación a pares desviados. Además, la autoestima emerge como un factor moderador importante en esta relación.

Nieto-Casado et al. (2022) determinaron el efecto de las competencias parentales sobre los síntomas de ansiedad, depresión e ideación suicida en adolescentes, y explorar el papel mediador de la atención plena en esta relación. El enfoque metodológico fue el cuantitativo, de diseño de investigación transversal, en el que se evaluaron a 400 adolescentes de entre 14 y 18 años, a través de cuestionarios que medían las competencias parentales, la atención plena y los síntomas de ansiedad, depresión e ideación suicida. Concluyeron que las competencias parentales pueden ser un factor protector contra los síntomas de ansiedad, depresión e ideación suicida en los adolescentes, y que la atención plena puede ser una herramienta útil para reducir estos síntomas.

Park et al. (2021) examinaron cómo la percepción de control y calidez parental afecta la autoestima y los síntomas depresivos en jóvenes asiático-americanos a largo plazo. La investigación se caracterizó por ser cuantitativa de diseño longitudinal, cuya metodología fue el estudio de encuesta en línea a 214 jóvenes asiático-americanos, que se realizó en dos momentos diferentes, con un intervalo de 18 meses entre ellos. Las encuestas fueron sobre la percepción de control y calidez parental, autoestima y síntomas depresivos. Concluyeron que la percepción de

control y calidez parental puede tener efectos duraderos en la autoestima y los síntomas depresivos de los jóvenes asiático-americanos. En ese sentido, los autores destacan la importancia de fomentar la calidez parental y reducir la percepción de control excesivo para mejorar la salud mental de los jóvenes asiático-americanos.

Chen et al. (2020) relacionaron los estilos de crianza percibidos por los adolescentes chinos y su apreciación corporal, y cómo la atención plena disposicional y la autocompasión pueden mediar en esta relación. La metodología utilizada fue un cuestionario en línea que se administró a 1,000 adolescentes chinos de entre 12 y 18 años. Se midieron variables como los estilos de crianza percibidos, la apreciación corporal, la atención plena disposicional y la autocompasión, para lo cual utilizaron el Cuestionario de estilos de crianza percibidos por los adolescentes, la Escala de apreciación corporal, la Escala de atención plena disposicional y la Escala de autocompasión. Concluyeron que los estilos de crianza percibidos por los adolescentes chinos pueden influir en su apreciación corporal, y que la atención plena disposicional y la autocompasión pueden mediar en esta relación.

1.3 Objetivos

Objetivo General

Determinar la relación que existe entre estilos parentales y autoestima en adolescentes de una institución educativa del distrito de San Miguel de Lima Metropolitana.

Objetivos Específicos

1. Describir los niveles de autoestima en adolescentes de secundaria de una institución educativa del distrito de San Miguel de Lima Metropolitana.

2. Describir los estilos parentales de las madres y de los padres en adolescentes de una institución educativa del distrito de San Miguel de Lima Metropolitana.
3. Identificar los estilos parentales en adolescentes de una institución educativa del distrito de San Miguel de Lima Metropolitana, según los tipos de familia.
4. Comparar la dimensión de Cuidado materno y paterno en adolescentes de una institución educativa del distrito de San Miguel de Lima Metropolitana, según sexo y tipos de familia.
5. Comparar la dimensión de Sobreprotección materna y paterna en adolescentes de una institución educativa del distrito de San Miguel de Lima Metropolitana, según sexo y tipos de familia.
6. Comparar la autoestima en adolescentes de una institución educativa del distrito de San Miguel de Lima Metropolitana, según sexo y tipos de familia.
7. Asociar los estilos parentales materno y paterno y las dimensiones de la autoestima en adolescentes de una institución educativa del distrito de San Miguel de Lima Metropolitana.

1.4 Justificación

La autoestima es una variable que es ampliamente investigada y teorizada, sin embargo en la práctica clínica se percibe que no hay una manera efectiva de promover su adecuado desarrollo que garantice el fomento y la construcción de una adecuada autoestima en el ambiente familiar e institucional, lo cual expone a los escolares a comportamientos que menoscaben su desarrollo personal, por ello es importante identificar los niveles de autoestima en una población en específico y obtener los datos estadísticos que permitan evidenciar su relación con la percepción de los estilos parentales. De manera que se pueda contar con indicadores para construir y ejecutar programas, orientados a promover una adecuada autoestima involucrando la participación de los padres,

promoviendo la concientización de su rol en la formación de la autoestima de sus hijos, y promover la importancia para prevenir el posterior desarrollo de problemas emocionales, conductuales y sociales.

La institución educativa que se ha elegido, permitirá trabajar con ellos, habiendo observado conductas en los adolescentes que merecen atención preventiva y mediante esta investigación se podrán visibilizar y atender adecuadamente. Así mismo, proyectar esta iniciativa a las otras 54 sedes que tienen a nivel de todo el Perú.

Este estudio posee un valor académico y aplicado significativo, dado que profundiza en el entendimiento de la autoestima y su interacción con el entorno, un área de creciente importancia y necesidad de mayor visibilidad. En el contexto actual, donde la comprensión de la autoestima se convierte en un elemento crucial, especialmente en poblaciones en etapas de transición como los adolescentes de secundaria, este trabajo adquiere una relevancia particular. Además, el estudio tiene implicaciones prácticas notables. Los hallazgos obtenidos brindan una base sólida para el desarrollo de programas preventivos y de intervención enfocados específicamente en la autoestima. Por lo tanto, la investigación realizada en la institución educativa de San Miguel no solo contribuye al campo académico, proporcionando una mayor comprensión de cómo la autoestima se entrelaza con el contexto en el que los adolescentes se desarrollan, sino que también ofrece una guía práctica para abordar esta variable esencial en un grupo demográfico que está experimentando cambios significativos inherentes a su etapa de desarrollo.

La realización de estudios adicionales desde diversas perspectivas contribuirá a enriquecer el conjunto de datos disponibles, facilitando así el desarrollo de acciones más eficaces en los ámbitos de prevención e intervención.

La presente investigación cuenta con valor teórico porque actualiza la utilidad del inventario de Coopersmith para adolescentes de secundaria de 1° a 5° grado de varios distritos de la ciudad de Lima Metropolitana. Así mismo, siendo valioso, porque da una mirada más amplia a la variable autoestima de acuerdo con el género en familias monoparentales donde el entorno familiar próximo juega un rol importante en el nivel de autoestima del estudiante. Con ello, se impulsa a nuevas investigaciones desde una perspectiva social y clínica utilizando la teoría de la autoestima de Coopersmith e incluyendo las variables género, desigualdad y discriminación en la población de familias monoparentales.

De la misma manera, existe utilidad metodológica ya que se ha utilizado un instrumento revisado y actualizado (Hiyo, 2018), con adecuadas evidencias de validez y confiabilidad que será de importancia para el desarrollo de nuevas investigaciones y ampliar las labores de carácter psicológico en el ámbito profesional. También en el presente estudio se ha evidenciado la validez y la confiabilidad en la población estudiada.

1.5 Hipótesis

En la presente investigación se utilizan técnicas de estadística inferencial, por tal motivo, es necesario utilizar hipótesis estadísticas, para ser sometidas a contrastación estadística. De esta manera, los objetivos específicos 1, 2 y 3 no tienen hipótesis específicas, ni estadísticas formuladas, por ser objetivos descriptivos.

Hipótesis general

H_i: Existe relación significativa entre estilos parentales y autoestima en adolescentes de una institución educativa del distrito de San Miguel de Lima Metropolitana.

H0: No existe relación significativa entre estilos parentales y autoestima en adolescentes de una institución educativa del distrito de San Miguel de Lima Metropolitana.

H1: Sí existe relación significativa entre estilos parentales y autoestima en adolescentes de una institución educativa del distrito de San Miguel de Lima Metropolitana.

Hipótesis específicas y estadísticas

H_1: Existen diferencias entre la dimensión de Cuidado materno y paterno en adolescentes de una institución educativa del distrito de San Miguel de Lima Metropolitana, según sexo y tipos de familia.

H0: No existe diferencias significativas entre la dimensión de Cuidado materno y paterno en adolescentes de una institución educativa del distrito de San Miguel de Lima Metropolitana, según sexo y tipos de familia.

H1: Sí existe diferencias entre la dimensión de Cuidado materno y paterno en adolescentes de una institución educativa del distrito de San Miguel de Lima Metropolitana, según sexo y tipos de familia.

H_2: Existen diferencias entre la dimensión de sobreprotección materno y paterno adolescentes de una institución educativa del distrito de San Miguel de Lima Metropolitana, según sexo y tipos de familia.

H0: No existe diferencias entre la dimensión de sobreprotección materno y paterno adolescentes de una institución educativa del distrito de San Miguel de Lima Metropolitana, según sexo y tipos de familia.

H1: Sí existe diferencias entre la dimensión de sobreprotección materno y paterno adolescentes de una institución educativa del distrito de San Miguel de Lima Metropolitana, según sexo y tipos de familia.

H_3: Existen diferencias en la autoestima en adolescentes de una institución educativa del distrito de San Miguel de Lima Metropolitana, según sexo y tipos de familia.

H0: No existe diferencias en la autoestima en adolescentes de una institución educativa del distrito de San Miguel de Lima Metropolitana, según sexo y tipos de familia.

H1: Sí existe diferencias en la autoestima en adolescentes de una institución educativa del distrito de San Miguel de Lima Metropolitana, según sexo y tipos de familia.

H_4: Existe asociación entre los estilos parentales materno y paterno y las dimensiones de la autoestima en adolescentes de una institución educativa del distrito de San Miguel de Lima Metropolitana.

H0: No existe asociación entre los estilos parentales materno y paterno y las dimensiones de la autoestima en adolescentes de una institución educativa del distrito de San Miguel de Lima Metropolitana.

H1: Sí existe asociación entre los estilos parentales materno y paterno y las dimensiones de la autoestima en adolescentes de una institución educativa del distrito de San Miguel de Lima Metropolitana.

II. MARCO TEÓRICO

A continuación, se revisan aspectos conceptuales de los constructos que son tema de investigación.

2.1. Bases teóricas sobre el tema de investigación

2.1.1 Estilos Parentales

El estudio de las dinámicas familiares en la etapa de la adolescencia se ha posicionado como un área de gran interés para investigadores y expertos en psicología. Esto puede deberse, en parte, a la creencia generalizada y negativa de que, con el inicio de la pubertad, se produce un declive en la armonía del entorno familiar. Este concepto, ampliamente extendido, ha motivado a un análisis más profundo y crítico de las relaciones familiares durante este periodo crítico de desarrollo (Oliva, 2006).

En tal sentido, Matalinares y Díaz (2013) sostienen que el concepto de estilo parental puede conceptualizarse como un conjunto de actitudes hacia el niño, las cuales son transmitidas y generan un ambiente emocional específico. Este ambiente es el contexto en el que se manifiestan las conductas parentales. Este enfoque subraya la importancia de la interacción entre las percepciones y acciones de los padres en la formación del entorno familiar.

A. Estilos parentales según el modelo psicológicos Cognitivo Conductual. Baumrind es una de las personas que más ha destacado en la contribución del estudio en estilos parentales, realizó trabajos sobre la relación entre los estilos parentales y la competencia social de los niños de edades preescolar y escolar. Desde 1966 observaba las características conductuales parentales específicas en el vínculo con los hijos. Su contribución permitió encontrar 4 tipos de estilos

parentales que son los más conocidos: estilo Democrático, estilo Autoritario, estilo Permisivo y estilo Negligente (Jiménez y Hernández, 2011).

Considerando los estilos descritos anteriormente, propicia el entrenamiento a los padres donde se establecen técnicas y estrategias para comprender y trabajar directamente la problemática que presentan los hijos e incorpora un enfoque preventivo para posibles dificultades en el comportamiento infantil o antisocial en la adolescencia, para ello se necesita de la implicación activa de todos los miembros de la familia que reciben el tratamiento.

B. Modelo teórico de Estilos Parentales. Parker et al. (1979) examinaron la contribución de los padres al vínculo paterno–filial, pues su búsqueda por definir y medir los constructos de importancia los condujo a identificar las principales dimensiones del vínculo, como se explica en la Tabla 2.

Tal es así que, en su investigación, los autores identificaron que la relación entre padres e hijos se ve influenciada por tres elementos clave: las características del niño, que incluyen diferencias individuales en el comportamiento de apego; las características de los padres o del sistema de cuidado, que abarcan influencias psicológicas y culturales; y las características de la relación dinámica, recíproca y evolutiva entre el niño y los padres.

Este estudio se vio notoriamente influenciado por la teoría del apego de Bowlby, desarrollada entre 1969 y 1998. Dicha teoría postula que los seres humanos tienen una necesidad básica de formar vínculos afectivos con figuras significativas, y que el contacto físico y psicológico con estas figuras crea factores protectores contra amenazas tanto concretas como simbólicas del entorno. Según esta teoría, la satisfacción o insatisfacción de esta necesidad en las etapas

tempranas de la vida conduce al desarrollo de un apego seguro o inseguro, respectivamente (Latorre et al., 2020). Este enfoque subraya la importancia de las interacciones tempranas y el entorno de cuidado en el desarrollo emocional y psicológico de los individuos.

C. Descripción de los estilos parentales. Para el presente trabajo se utiliza el modelo de Vínculos Parentales de Parker et al. (1979). Estos autores consideraron los siguientes términos para clasificar a los vínculos parentales: optimal parenting, neglectful parenting, affectionate constraint y affectionless control. A continuación, se describen las características de cada estilo parental con su traducción en español, que servirá para describir los resultados (ver Tabla 1).

Tabla 1

Característica de los estilos parentales

Estilos Parentales	**Características**
Óptimo	Alto puntaje en Cuidado y Bajo en Sobreprotección
	Son afectuosos, empáticos y contenedores emocionalmente, se permiten ser exigentes con sus hijos y al mismo tiempo atienden sus necesidades, establecen normas claras, y sanciones solo si son necesarias, promueven la comunicación abierta, escuchan los puntos de vista de sus hijos y dialogan con ellos, reconocen los derechos de sus hijos y los suyos. Fortalecen el desarrollo de la Independencia y la Autonomía.
Negligente	Bajo puntaje en Cuidado y Bajo en Sobreprotección

	Son poco exigentes con sus hijos, no atienden sus necesidades, no les prestan atención y existe incoherencia entre las muestras de afecto que prodigan y las que demuestran.
Afecto restrictivo	Alto puntaje en Cuidado y Alto en Sobreprotección Muy Afectuosos, empáticos, cercanos excesivos y también controladores, intrusivos. Son tolerantes ante los impulsos de sus hijos, raramente castigan como medida disciplinaria, tiene escasa exigencia y dejan que los hijos tomen sus propias decisiones, establecen pocas o ninguna regla de comportamiento.
Control sin afecto	Bajo puntaje en Cuidado y Alto en Sobreprotección Exigentes con sus hijos y prestan poca atención a sus necesidades, emocionalmente fríos, indiferentes, controladores y negligentes. Sus niveles de exigencias no están balanceados con las necesidades de sus hijos, se relacionan con ellos para dictarles órdenes y estas no pueden ser cuestionadas ni negociadas. Se esfuerzan por remarcar quién es la autoridad y cuando los hijos no obedecen se les castiga. Impiden el desarrollo de la Autonomía.

Nota: Elaborado a partir de Torres (2016); Gómez (2010); Montes (2017) para facilitar la comprensión de cada vínculo parental.

Respecto a la clasificación de los estilos parentales, la Figura 1 muestra una matriz bidimensional que clasifica los estilos parentales basándose en dos ejes principales: ‘Cuidado’ y ‘Sobreprotección’. Cada eje tiene un extremo alto y uno bajo, y la intersección de estos crea cuatro cuadrantes que representan diferentes estilos parentales.

Figura 1

Clasificación de los estilos parentales

Afecto restrictivo: Este cuadrante se encuentra en el extremo de alto Cuidado y alta sobreprotección. Refleja un estilo parental caracterizado por mucho afecto y calidez, pero también por un nivel alto de control y sobreprotección. Este estilo puede ser amoroso, pero a menudo limita la independencia y la autonomía del niño, fomentando la dependencia.

Óptimo: Localizado en el extremo de alto Cuidado y baja sobreprotección, este estilo se considera ideal o saludable. Implica un alto nivel de afecto y apoyo emocional hacia el niño, con una promoción adecuada de la autonomía y la independencia. Los padres que practican este estilo suelen ser sensibles a las necesidades de sus hijos y les permiten explorar su entorno de forma segura.

Control sin afecto: Este cuadrante se encuentra en el extremo de bajo Cuidado y alta sobreprotección. Describe un estilo parental frío e indiferente, que se acompaña de un alto grado

de control y sobreprotección. La falta de calidez y afecto, junto con la restricción de la libertad, puede conducir a problemas de autoestima y competencia social en los niños.

Negligente: Se sitúa en el extremo de bajo Cuidado y baja Sobreprotección. Este estilo es el menos deseable, ya que implica tanto una falta de afecto como de control. Los padres con este estilo pueden ser desapegados y poco involucrados en la vida del niño, lo que a menudo resulta en una falta de orientación y apoyo para el desarrollo del niño.

D. Dimensiones de estilos Parentales. A continuación, se describen las dimensiones de estilos parentales que han sido propuestos por diferentes autores. En virtud de ello, en el presente estudio se utilizó la descripción de Parker et al., (1979) (Tabla 2).

Tabla 2

Relación de autores y dimensiones de socialización parental propuestas

Autores	Clasificación de Dimensiones
Symonds (1939)	Aceptación / Rechazo Dominio/ Sumisión
Baldwin (1955)	Calor Emocional/ Hostilidad Desapego/ Implicación
Schaefer (1959)	Amor/ Hostilidad Autonomía/ Control
Sears, Maccoby y Levin (1957)	Calor o Afecto Permisividad/ Inflexibilidad

Diana Baumrind (1966)	Responsividad o aceptación Control Parental
Rollins y Thomas (1979)	Apoyo Control Paterno: Poder Paterno e Intento de Control
Maccoby y Martin (1983)	Calor Afectivo/ Hostilidad Control/ Permisividad
Schwarts, Barton- Henry y Pruzinski (1985)	Aceptación Control firme/ Control Psicológico
Rhoner y Pettengill (1985)	Nivel de Afectividad Parental Control Paterno
Panera (1990)	Control Paterno/ Aceptación Paterna Autonomía del hijo
Steinberg, Lamborn, Darling, Mounts y Dornbusch (1994)	Aceptación/ Implicación Inflexibilidad/ Supervisión
Musitu, Molines, García, Molpeceres, Lila y Benedito (1994)	Apoyo e Implicación Control e Imposición
Parker y Brown, 1979	Cuidado Control y Sobreprotección

Nota: Montes (2017).

En ese sentido, las dimensiones que se asumen en el presente estudio son las desarrolladas en el modelo teórico y asumidas por Olivo (2012), las cuales se caracterizan de la siguiente manera:

- Cuidado: Esta dimensión se caracteriza por la intimidad, calidez, empatía y afecto de los padres hacia los hijos. Una alta puntuación en la escala de Cuidado refleja un trato cariñoso y cercano de los padres, mientras que una puntuación baja puede indicar frialdad o indiferencia.
- Protección: Esta dimensión abarca el control, la rigidez, la sobreprotección, la intrusión y el fomento de la dependencia psicológica por parte de los padres. Una puntuación alta en protección señala un comportamiento parental más controlador y potencialmente restrictivo de la independencia del niño, mientras que una baja puntuación sugiere una promoción de la autonomía e independencia del hijo.

Estas dos dimensiones del PBI permiten la identificación de cuatro estilos parentales principales: Óptimo (alto Cuidado y baja Sobreprotección), Afecto restrictivo (alto Cuidado y alta Sobreprotección), Control sin afecto (bajo Cuidado y alta Sobreprotección), y Negligente o Vínculo Débil (bajo Cuidado y baja Sobreprotección).

2.1.2 Autoestima

Coopersmith (1967) define la autoestima como la evaluación que un individuo realiza y mantiene sobre sí mismo en su vida diaria. Esta evaluación se refleja en expresiones y actitudes que pueden ser de aprobación o desaprobación, y engloba el grado en el cual la persona se considera competente, significativa, satisfecha y merecedora. Adicionalmente, Coopersmith ha llevado a cabo estudios en los que propone que existe una asociación significativa entre la autoestima, la satisfacción personal y el rendimiento afectivo. Estas investigaciones sugieren una correlación directa entre cómo los individuos se valoran a sí mismos y su bienestar emocional y personal.

La autoestima elevada se distingue por una percepción de eficacia y valía personal, elementos esenciales para encarar los retos vitales y lograr la felicidad. Esta condición mental funciona como un mecanismo de defensa de la psique, otorgando resiliencia, fortaleza y una notable capacidad de recuperación ante las adversidades y contratiempos de la vida. En contraste, una baja autoestima constituye un obstáculo para el crecimiento psicológico, reduciendo la capacidad de la persona para manejar y superar las adversidades (Branden, 1995).

James (1890) (como se citó en Branden, 1995), sostiene que el sentimiento respecto sobre uno mismo está vinculado con la realidad de la cual el sujeto forma parte y sus potencialidades atribuidas a sus cualidades. Tal es así que la autoestima se refiere a la necesidad de respeto y confianza en sí mismo. Esta necesidad la incluye en la pirámide de necesidades básicas del ser humano e incluye el deseo de ser aceptados y valorados por sí mismos y por otras personas. En la medida que estas necesidades estén satisfechas, las personas se mostrarán más seguras de sí mismas y si no lo logran, experimentarán sentimientos de inferioridad y fracaso (Maslow, 2007).

En ese sentido, Rosenberg (1965) conceptualiza la autoestima como la percepción de uno mismo, que puede ser positiva o negativa, y se construye al evaluar sus propios valores y sus características. Por lo tanto, la autoestima se compone de fuerzas sociales y culturales.

Adler (como se citó en Oberst et al., 2013) dentro de su propuesta de la Psicología Individual, habla del sentimiento de inferioridad y el afán de superioridad, siendo uno de los inicios para el concepto de la Autoestima en la Psicología. También, habla del sentimiento de comunidad como una fuerza innata que se desarrolla en la infancia con el apoyo de los padres, que implica sentirse aceptado, sentir pertenencia e incluso implica que la superación de los problemas de la vida no pasa por encima de los problemas de los demás.

A. **Autoestima según el modelo psicológico Cognitivo Conductual**. Para Tamez y Rodriguez (2017) el modelo Cognitivo Conductual entiende a la autoestima como la manera en que una persona desarrolla una actitud hacia sí misma, donde se atribuye un valor y al mismo tiempo establece su propia identidad. El modelo cognitivo conductual pretende explicar de manera descriptiva el comportamiento del sujeto mediante el estímulo y la respuesta, en la búsqueda de ayudar a la persona a identificar los pensamientos, conductas y emociones que acompañan su nivel de autoestima para lograr disminuir o modificar ideas irracionales y establecer nuevos modelos más adaptativos y una autoestima funcional.

B. Modelo teórico de la Autoestima. Coopersmith et al., explica la composición de la autoestima mediante factores, características, niveles y áreas (ver Tabla 3).

Tabla 3

Descripción teórica de la Autoestima según Coopersmith

Modelo teórico de Autoestima	
Factores	Orientado al tipo de trato recibido en la infancia del entorno significativo.
	Dirigido al éxito, estatus y ubicación que la persona recibe dentro de su entorno emocional.
Características	Proyectos de vida, valores y la propia motivación que impulsa a cumplir las metas.
	Visión autoevaluativa consigo misma.
	Praxis vivencial que suele permanecer en el tiempo y al mismo tiempo es propensa al cambio que lleva a la maduración de la persona, originando nuevas experiencias emocionales.
	La autoestima puede moldearse de acuerdo con el género, edad cronológica, roles.
	Propia individualidad que se desarrolla con las experiencias de la persona.
	Nivel de conciencia sobre sí mismo manifestadas en conductas como el timbre de voz, el lenguaje, la postura.
Niveles	Bajo
	Promedio Bajo
	Promedio
	Promedio Alto
	Alto
Áreas dimensionales	Interés personal, donde se considera la autopercepción de la figura corporal, las cualidades, las habilidades, la autocrítica y las actitudes de la persona respecto a dichas consideraciones.
	Social, autoevaluación de sus vínculos interpersonales y sociales que se manifiestan a través del juicio hacia sí mismo.
	Familia, evidencia, a través de su conducta, la interacción de la persona en su núcleo de hogar.
	Académica, capacidad de reproducir y generar juicios de valor demostrados con su desempeño educativo.

Nota: Mesías (2017).

Las Áreas de la autoestima descritas según Coopersmith et al., son las que se describen a continuación:

- Área de interés personal (sí mismo). Se refiere a la autopercepción y propia experiencia valorativa del individuo sobre sus características físicas y psicológicas.
- Área social (pares). Referida a los compañeros de juego y estudio de la misma edad.
- Área familia (hogar). Referida a las experiencias en el seno familiar centrada en la relación con los padres.
- Área académica (escuela). Referida a la vida en la escuela y el grado en que el sujeto se siente satisfecho o no con su desempeño académico.

A. Desarrollo de la autoestima. Desde sus primeras etapas de desarrollo, un niño comienza a formar percepciones tanto del mundo que lo rodea como de sí mismo, incluyendo la construcción de una imagen personal. Esta imagen mental, que es una representación del yo, se ve influenciada en gran medida por las percepciones y opiniones de los demás hacia el individuo.

A medida que se desarrolla el autoconcepto, emerge una necesidad intrínseca de ser valorado por otros y de valorarse a sí mismo. Gurney (1988) (como se citó en Haeussler y Milicic, 2017), sostiene que el autoconcepto es un aprendizaje y una construcción basada en las percepciones que los individuos tienen de sí mismos. Estas percepciones son utilizadas para definir y clasificar sus propias conductas. Así, el autoconcepto no solo se forma a partir de la autovaloración y el autoanálisis, sino también a través de las interacciones y el reflejo del entorno social y las figuras significativas en la vida del individuo.

B. Características de las personas con alta y baja autoestima. La autoestima se puede expresar y se evidencia en diferentes formas de conducta. Cuando las emociones agresivas negativas son menos, estamos evidenciando una autoestima alta y también se evidencia menores características depresivas en comparación con la baja autoestima. Cuando una persona expresa amor por sí misma, se acepta y se valora como es, por lo cual se puede reconocer en ella una autoestima alta. Por el contrario, cuando la persona no se ama, no se acepta y no valora sus cualidades, por lo cual se evidencia su baja autoestima (Martínez, 2020).

Artola (2014) describió el comportamiento de los niños con alta y baja autoestima de la siguiente manera (ver Tabla 4).

Tabla 4

Descripción de las conductas en los niños, con alta y baja autoestima

Buena autoestima	**Baja Autoestima**	
	Respecto a sí mismo	**Respecto a los demás**
- Activo, siente curiosidad por lo nuevo - Hace amigos con facilidad - Sentido del humor, se ríe de sí mismo - Hace preguntas, define problemas, participa voluntariamente en la planificación de proyectos. - Siente cierto orgullo por las contribuciones propias, no busca aparentar - Se arriesga a opinar y toma parte de las discusiones en clase - Le resulta fácil cooperar y lo hace con naturalidad - Habitualmente se le ve contento y confiado, no se preocupa si no es necesario.	- Muy crítico consigo mismo - Autoexigencia excesiva - Actitud perfeccionista - Temor excesivo a cometer errores - Inseguridad en tomar decisiones - Muy sensible a la crítica - Sentimiento de culpa patológico - Estado de ánimo triste - Actitud de perdedor	- Constante necesidad de llamar la atención - Actitud retraída y poco sociable - Necesidad continua de agradar a los demás - Necesidad imperiosa de aprobación - Exigentes y críticos con los demás

Nota: Yapura (2015).

La autoestima configura un marco de expectativas respecto a lo que es posible y apropiado para una persona. Dichas expectativas frecuentemente orientan acciones que se concretizan en hechos, los cuales, a su vez, corroboran y fortalecen las creencias iniciales. Este proceso ilustra la dinámica interactiva entre la percepción de sí mismo y la manifestación de comportamientos en el mundo real. Branden (1995) argumenta que tanto una baja o alta autoestima influyen significativamente en los comportamientos futuros.

En particular, una baja autoestima puede dirigir la actitud y el comportamiento de un individuo en direcciones contraproducentes para su bienestar, llegando a sabotear momentos de felicidad y potenciales logros en la vida. Esta baja autoestima actúa como un factor generador de disfunciones en la toma de decisiones y en la elección de caminos que pueden ser perjudiciales. Así, la autoestima no solo juega un papel crucial en la formación de expectativas personales y la percepción de las posibilidades propias, sino que también tiene un impacto directo en las acciones y decisiones de una persona, afectando su bienestar general y sus logros en la vida.

C. Dimensiones de la autoestima. Para el presente estudio, a continuación, se presentan las dimensiones cuatro dimensiones de la autoestima según Coopersmith et al.:

Sí Mismo: esta dimensión refiere a cómo una persona se valora a sí misma independientemente de las influencias externas o las opiniones de otros. La autoestima personal está relacionada con la autoaceptación y el respeto propio. Se trata de cómo uno se ve a sí mismo en términos de cualidades y defectos, y la capacidad de aceptarse de manera integral.

Social Pares: está relacionada con la percepción de cómo los demás ven y valoran al individuo. Esto incluye las relaciones sociales y el sentido de aceptación o rechazo en diferentes

grupos sociales. Una autoestima social alta se manifiesta en sentirse valorado y aceptado por los demás.

Área Hogar: esta dimensión considera cómo las interacciones y el apoyo dentro del núcleo familiar influyen en la percepción de uno mismo. Incluye la sensación de ser valorado y apoyado por los miembros de la familia, lo cual contribuye de manera significativa a la formación de una autoestima positiva.

Área Escuela: involucra la percepción de competencia y éxito en actividades profesionales o académicas. Refleja cómo la persona se valora en áreas específicas de rendimiento como el trabajo o la escuela, incluyendo la satisfacción con sus logros y habilidades.

III. MÉTODO

3.1. Tipo de Investigación

El presente estudio adopta un enfoque cuantitativo, caracterizado por la recolección y análisis de datos con el objetivo de responder a preguntas de investigación y verificar hipótesis establecidas previamente. Este enfoque se basa en la medición numérica, el conteo y el empleo de técnicas estadísticas, para determinar de manera precisa los patrones de comportamiento en una población (Hernández et al., 2014). Además, el estudio es de tipo descriptivo, comparativo y correlacional, puesto que, de acuerdo con Hernández et al. (2014), se busca caracterizar las variables de estudio, comparar variables en base a características del objeto de estudio y relacionarlas entre variables y dimensiones.

En cuanto a su diseño, es no experimental de corte transversal. En este tipo de diseño las variables no son manipuladas de manera deliberada; en su lugar, los fenómenos o hechos se observan tal como ocurren en su contexto natural, para posteriormente ser analizados, y la recolección de datos se realiza en un solo momento (Hernández y Mendoza, 2018).

3.2 Ámbito temporal y espacial

Se realizó el estudio en una institución educativa privada ubicada en el distrito de San Miguel de Lima, aplicándose los instrumentos a adolescentes de secundaria en el 2019.

3.3. Variables

V1. Estilos Parentales

A. Definición conceptual. Los estilos parentales es una constelación de actitudes hacia el hijo que se comunican de manera efectiva y que, en conjunto, establecen un clima emocional que caracteriza las conductas parentales. Estas conductas se dividen en dos tipos: las dirigidas a metas, que son aquellas mediante las cuales los padres cumplen sus deberes parentales (conocidas como prácticas parentales), y las conductas no dirigidas a metas, como los gestos, los cambios en el tono de voz, y la expresión espontánea de emociones (Olivo, 2012).

B. Definición operacional. De acuerdo con las puntuaciones alcanzadas en Inventario de Vínculo Parental (PBI), Parker (1979) considera dos factores que difieren en su significado de acuerdo con sus puntajes. El factor Cuidado con puntaje alto, significa afectuosidad, contención emocional, empatía y cercanía; y Cuidado con puntaje bajo, significa frialdad, indiferencia y negligencia. El factor Sobreprotección con alto puntaje, significa control, intrusión, contacto excesivo e infantilización. Sin embargo, Sobreprotección con puntaje bajo, significa promoción de la autonomía e independencia (ver tabla 5).

Tabla 5

Operacionalización de la variable estilos parentales

Dimensión	Indicador	ítems	Respuestas	Categoría	Escala de Medida
Cuidado	Puntaje alto: afecto, contención emocional, empatía y Cercanía. Puntaje bajo: frialdad, indiferente y negligente.	Directos: 1,5,6,11,12 y 17 Inversos: 2,3,4,14,16,18,24	Likert: Muy de Acuerdo; Moderadamente de Acuerdo	Óptimo; Negligente; Afecto restrictivo	Ordinal
Sobreprotección	Puntaje alto: control, rigidez,	Directos:			

	sobreprotección, intrusivo, fomento de la dependencia, control, restricción. Puntaje bajo: infantilización y promueve la conducta autónoma y la independencia.	8,9,10,13,19,20 y 23 Inversos: 7,15,21, 22,25	Moderadamente en desacuerdo Muy en Desacuerdo	Control sin afecto

Nota: No todos los ítems se califican en la misma dirección de la escala Likert, la dirección cambia por ítem.

V2. Autoestima

A. Definición conceptual. La autoestima es la apreciación que una persona mantiene de sí misma, manifestándose a través de actitudes de aprobación o desaprobación. Esta evaluación refleja hasta qué punto el individuo se percibe a sí mismo como capaz, significativo, exitoso y merecedor en todas las dimensiones de su vida. La autoestima se expresa no solo en declaraciones verbales, sino también en la conducta manifiesta del individuo (Hiyo, 2018).

B. Definición operacional. Se define como las puntuaciones alcanzadas en el Inventario de Autoestima de Coopersmith a través de sus cuatro dimensiones (ver Tabla 6).

Tabla 6

Operacionalización de la variable autoestima

Dimensión	Indicadores	ítems	Respuesta	Categoría	Escala de Medida
Sí mismo (SG)	Autoestima Valoración de habilidades Seguridad de sí mismo Responsabilidad de sus propias acciones Aspiraciones Estabilidad frente a los desafíos	26 ítems: 1,3,4,7,10,12 ,13,15,18,19, 24,25,27,30, 31,34,35,38, 39,43,47,48, 51,55,56,57	Dicotómicas V/F	Autoestima Baja (0-24)	Ordinal

Social Pares (SP)	Relación con los amigos Sentido de pertenencia y vínculo con los demás Habilidades Sociales	8 ítems: 5,8,14,21,28, 40,49,52	Autoestima Medio Baja (25-49)
Área Hogar (HP)	Habilidades en las relaciones con la familia Respeto y consideración Independencia Aspiraciones familiares Valores familiares	8 ítems: 6,9,11,16,20, 22,29,44	Autoestima Medio Alta (50-74)
Área Escuela (E)	Afrontar las tareas académicas Evaluación de los propios logros Planteamiento de metas superiores Satisfacción de trabajar en forma grupal e individual	8 ítems: 2,17,23,33,3 7,42,46,54	Autoestima Alta (75-100)

Variables asignadas

- Sexo
- Tipo de familia
- Edad
- Grado escolar

3.4. Población y muestra

La población estuvo comprendida por todos los adolescentes (260) de primero a quinto de secundaria de un colegio particular del distrito de San Miguel, Lima. Sin embargo, se analizó los datos de 228 individuos, debido a que se eliminaron 32 encuestas; de las cuales 31 fueron debido a la inconsistencia de la prueba de Autoestima, la cual se invalida cuando alcanza una puntuación mayor a cuatro en la dimensión de mentira, y una encuesta por contener respuestas dobles.

La gran mayoría de los participantes tuvieron 12 años (25%), la edad mínima fue de 11 años con un solo participante y la edad máxima de 17, también con un solo participante. En la distribución de la muestra según la familia a la que pertenece es la familia nuclear la principal con un 42.11% seguida de la familia de tipo extendida con un 22.81%; y el tipo de familia con menor frecuencia fue el Monoparental paterna (1,32 %) (ver Tabla 7).

Tabla 7

Distribución de la muestra según sexo, edad y tipo de familia

	Características	***Frecuencia***	***Porcentaje***
Sexo	Masculino	112	49,1
	Femenino	116	50,9
Edad	11	1	0,4
	12	57	25,0
	13	38	16,7
	14	48	21,1
	15	53	23,2
	16	30	13,2
	17	1	0,4
Tipo de familia	Monoparental materna	32	14,04
	Monoparental paterna	3	1,32
	Nuclear	96	42,11
	Extendida	52	22,81
	Monoparental paterna extendida	7	3,07
	Monoparental materna extendida	38	16,67
Grado escolar	1ro	60	26,3
	2do	43	18,9

	3ro	44	19,3
	4to	59	25,9
	5to	22	9,6

La población se caracterizó por tener de 1 a 2 hermanos, 42.1 % y 21.5 % respectivamente y existe un 15.8 % de hijos únicos. Sobre los padres, la población cuenta con la mayoría de sus padres con vida (95.6 %), solo madre viva un 3,5 % y solo padre vivo un 0,9 %.

En cuanto a la identificación con el rol materno, la madre biológica obtiene un rol significativo (93,9 %), en segundo lugar, la abuela con un 3,1 %. Así mismo, en el rol de padre el puntaje significativo lo obtiene el padre biológico (76.8 %), pero el segundo lugar lo obtiene el padrastro con 7.5 % (ver la Tabla 8).

Tabla 8

Distribución de la muestra según rol del padre y madre

	Rol de padres	Frecuencia	Porcentaje
Madre	Madre biológica	214	93.9
	Madrastra	1	,4
	Tía	2	,9
	Abuela	7	3,1
	Madre adoptiva	1	,4
	Otra persona	3	1,3
Padre	Padre biológico	175	76,8
	Padrastro	17	7,5
	Tío	5	2,2

Abuelo	16	7,0
Padre adoptivo	1	,4
Otra persona	14	6,1

El estudio utilizó una muestra no probabilística, teniendo un procedimiento de selección determinado a las características de la investigación, por conveniencia en lugar de hacer una selección al azar y teniendo la disponibilidad de la muestra (Hernández et al., 2014).

Se considera como criterio de inclusión a los adolescentes que participaron voluntariamente en el estudio y como criterio de exclusión a los adolescentes que realizaron dobles respuestas, respuestas en blanco o notas dentro del desarrollo de los instrumentos y a los adolescentes que alcanzaron un puntaje mayor a cuatro en el sub-test de Mentira en el Inventario de Autoestima.

3.5. Instrumentos

Para la recolección de datos en la presente investigación se utilizaron los siguientes instrumentos:

3.5.1 Inventario de autoestima para niños y adolescentes de Stanley Coopersmith

Fue creado Stanley Coopersmith en Palo alto California 1967. La adaptación en Perú la realizó Isabel Panizo en 1989 (Hablemos - Centro de Psicología Integral, 2021). El inventario es de administración individual y colectiva, se desarrolla aproximadamente en 20 minutos. Fue creado para utilizarse con niños y adolescentes entre los 6 y 16 años con la finalidad de medir las actitudes valorativas hacia sí mismo en cuatro áreas específicas o dimensiones sobre el interés

personal o Sí Mismo (26 ítems), el área social o Social Pares (8 ítems), el área familiar u Hogar Padres (8 ítems) y el área académica o Escuela (8 ítems).

En esa perspectiva, Hiyo (2018) establece en los últimos años las propiedades psicométricas del inventario de Autoestima de Coopersmith en una investigación inicial con 34 colegios estatales de los distritos de Surco, Chorrillos y Barranco, con un total de 18617 estudiantes de secundaria de ambos sexos. Evidenció la confiabilidad por consistencia interna cuyo valor de Alfa fue .584, y confiabilidad por test re-test rho= .030. Asimismo, evidenció la validez de contenido, obteniendo valores entre 0.80 y 1.00 en V de Aiken para todos los ítems.

Y, en cuanto al análisis de las propiedades psicométricas del Inventario, se obtuvo un alfa de Cronbach de .880 el cual es adecuado, valor que indica que cumple con los criterios para afirmar que es confiable. La confiabilidad para cada una de las escalas es la siguiente: Si mismo (.853), Social Pares (.675), Área de Hogar (.732) y Área de la Escuela (.583). Además, la subescala de mentira también fue analizada (.674).

También en el presente estudio, se evidencio la confiabilidad con alfa cuyo valor fue 0.918, la validez de contenido con el coeficiente de V de Aiken cuyos valores fueron mayor a ,90

3.5.2 Inventario de vínculo parental (PBI)

El Parental Bonding Instrument – PBI fue creado por Parker et al., 1979 (como se citó en Montes, 2017). Fue diseñado como una medida de autoinforme y estuvo dirigido, en un principio, a personas a partir de 16 años, cuyo objetivo buscaba medir la percepción del estilo parental que caracterizó a los padres durante los primeros 16 años según sus recuerdos (Melis et al., 2001). Asimismo, fue traducido y estandarizado en Chile por Melis et al. (2001), utilizando una

traducción con algunos ítems con lenguaje coloquial chileno, como en el ítem 13: ‘me regaloneaba’ el cuál fue cambiado en posteriores adaptaciones para su mejor entendimiento por: ‘me mimaba’ o ‘tendía a consentirme’ siendo este último más parecido a la afirmación de la prueba original: ‘Tended to baby me’.

En Perú, fue adaptado por Olivo (2012) para una población de estudiantes de 5to. de secundaria con los ítems modificados en función de una traducción más exacta al instrumento original, obteniendo una confiabilidad de .79 y .81 para la dimensión de Cuidado de Madre y Padres y de .70 y .69 para Sobreprotección de Madre y Padre respectivamente.

En cuanto a la validez lo evidenció a través del análisis factorial, los resultados indican que la varianza explicada total alcanza el 37.79% para el materno y el 39.59% para el paterno. Halló una correlación negativa entre las escalas de Cuidado y Sobreprotección, con coeficientes que varían entre -0.19 y -0.37. Este hallazgo sugiere que, aunque las dimensiones de Cuidado y sobreprotección no son completamente independientes, representan constructos distintos. Adicionalmente, se detectaron diferencias significativas relacionadas con la edad de los participantes: a menor edad, los padres son percibidos como más cuidadosos. De igual manera, en los participantes de niveles socioeconómicos inferiores, la figura paterna es percibida como más sobreprotectora. Estos resultados aportan evidencias importantes sobre las dimensiones evaluadas y su percepción en diferentes grupos demográficos.

Asimismo, en el presente estudio se evidenció la confiabilidad a través de alfa de Cronbach, obteniéndose un valor de 0.742. y la validez de contenido con el coeficiente de V de Aiken cuyos valores fueron mayor a ,90.

3.6. Procedimiento

Una vez aprobado el presente proyecto, se procedió con los siguientes seis pasos:

Solicitud Institucional: Se solicitó autorización a la directora de la institución educativa para realizar la evaluación a los adolescentes.

Autorización familiar: Las autoridades del colegio hicieron una evaluación de la propuesta, con el acuerdo se comunicaron con los padres de los adolescentes y se contó con la autorización para llevar a cabo la investigación.

Coordinación logística: Se coordinó con los docentes y con la dirección académica para determinar las fechas de aplicación de los dos cuestionarios. Por sugerencia del colegio, se tomó en horas de tutorías.

Aplicación de los cuestionarios: previa a la aplicación de los cuestionarios se explicó a los adolescentes del tema de la investigación, sus objetivos y su importancia. Se absolvieron las preguntas de algunos adolescentes y los adolescentes participaron de manera voluntaria y colaborativa. La aplicación se realizó con el apoyo de un tutor y una auxiliar; finalmente se procedió en la verificación de la totalidad de las respuestas de cada uno de los instrumentos.

3.7. Análisis de Datos

Para el análisis de los datos se empleó la hoja de cálculo Excel y el paquete estadístico del programa SPSS versión 27. Una vez que las pruebas fueron tabuladas, se pasó el software SPSS para realizar el análisis estadístico descriptivo e inferencial.

En el análisis descriptivo se realizó a nivel univariado y bivariado a través de figuras de barras y tablas de frecuencias y porcentajes, según cada objetivo de investigación. Con respecto al análisis inferencial, primero se realizó las pruebas de normalidad a través de Kolgomorov-Smirnov para identificar qué tipo de prueba usar (paramétrica o no paramétrica). Asimismo, en las pruebas de hipótesis por cada objetivo de investigación, se aplicaron pruebas de comparación y asociación, según la intensión analítica y la naturaleza de las variables.

Asimismo, para identificar las diferencias entre los grupos (según sexo y tipo de familia), se utilizaron las pruebas de U de Mann-Whitney y la H de Kruskal-Wallis. Por su parte, se usaron las Pruebas exacta de Fisher en los objetivos asociativos, y la V. de Cramer y Lambda, para verificar la intensidad de la asociación.

3.8. Consideraciones éticas

Respeto a las personas. – se brindó una comunicación adecuada de la información cuidando su comprensión. Y el consentimiento fue voluntario y de libre elección, sin coacción alguna por parte del investigador.

Privacidad y confidencialidad. - se dio protección a las personas que intervinieron en la investigación guardando sus datos bajo custodia.

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis descriptivos

En la Tabla 9 se observa que el 32 % de los adolescentes alcanzaron a tener una autoestima alta, mientras que el 3,5 % presenta una autoestima baja, el 47,4 % obtuvo una autoestima medio alta y, finalmente, el 17,1 % tiene una autoestima medio baja. Con ello, se identifica que la autoestima en los adolescentes que formaron parte de la muestra es de nivel Autoestima medio alta (47,4 %).

Tabla 9

Nivel de autoestima de los adolescentes

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Autoestima alta	73	32,0
Autoestima medio alta	108	47,4
Autoestima medio baja	39	17,1
Autoestima baja	8	3.5
Total	228	100,0

En la Figura 2 se describen los estilos parentales de las madres, con lo cual se observa que el estilo Afecto restrictivo es el más frecuente, representando el 51,32 % del total, seguido del estilo Control sin afecto, que alcanza el 27,19 %. Asimismo, el estilo parental Negligente

representa el 3,51 % y es el menos frecuente, finalmente, el estilo parental Óptimo, representando el 17,98 % del total.

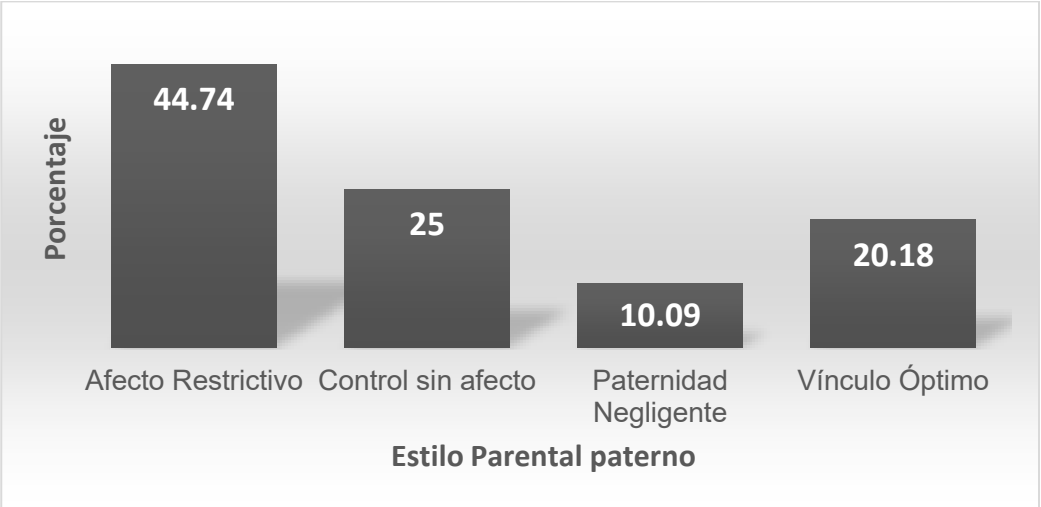
Figura 2

Estilo parental materno de los adolescentes

En la Figura 3 se describen los estilos parentales de los padres, en lo cual se visualiza que el estilo Afecto restrictivo representa el 44,74 % del total, seguido del estilo Control sin afecto (25 %). También, el estilo parental Negligente alcanza la menor frecuencia (10,09 %), mientras que, el estilo parental Óptimo representa el 20,18 %.

Figura 3

Estilo parental paterno de los adolescentes



En la Tabla 10 se observa el análisis descriptivo de los estilos parentales de las madres, según los tipos de familia. Tal es así que todos los tipos de familia alcanzan el mayor porcentaje en el estilo Afecto restrictivo, resaltando la familia monoparental paterna con el 100%. También se observa que, los adolescentes de familias monoparental materna extendida perciben un estilo Control sin afecto en sus madres (34,2%). los de familias Monoparental paterna extendida perciben a sus madres con el estilo Negligente (14,3 %) y quienes viven en familias extendidas, perciben a sus madres con el vínculo Óptimo (25%).

Tabla 10

Estilo parental materno según los tipos de familia

		Estilo parental Materno				Total
		Afecto restrictivo	Control sin afecto	Negligente	Óptimo	
Tipo de familia	Monoparental materna	46,9%	28,1%	6,3%	18,8%	100,0%
	Monoparental paterna	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	Nuclear	56,3%	27,1%	2,1%	14,6%	100,0%
	Extendida	50,0%	23,1%	1,9%	25,0%	100,0%
	Monoparental paterna extendida	42,9%	28,6%	14,3%	14,3%	100,0%
	Monoparental materna extendida	42,1%	34,2%	5,3%	18,4%	100,0%
Total		51,3%	27,2%	3,5%	18,0%	100,0%

En la Tabla 11 se visualiza el análisis descriptivo de los estilos parentales paternos según cada tipo de familia. Tal es así que el 100% de adolescentes de familia monoparental paterna, perciben un estilo paterno de Afecto restrictivo. Asimismo, el 37,5% de los adolescentes que provienen de una familia Monoparental materna perciben en el vínculo con sus padres el estilo parental Control sin afecto. Así también, el 42,9% de adolescentes de familia Monoparental paterna extendida perciben en sus padres el estilo parental Negligente. Finalmente, los adolescentes que viven en una familia Nuclear perciben a sus padres principalmente en el vínculo Afecto restrictivo (57,7%) y con vínculo Óptimo (25%).

Tabla 11

Estilo parental paterno según los tipos de familia

		Estilo Parental Paterno				Total
		Afecto restrictivo	Control sin afecto	Negligente	Óptimo	
Tipo de familia	Monoparental materna	28,1%	37,5%	12,5%	21,9%	100,0%
	Monoparental paterna	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	Nuclear	46,9%	20,8%	8,3%	24,0%	100,0%
	Extendida	57,7%	19,2%	7,7%	15,4%	100,0%
	Monoparental paterna extendida	14,3%	28,6%	42,9%	14,3%	100,0%
	Monoparental materna extendida	36,8%	34,2%	10,5%	18,4%	100,0%
Total		44,7%	25,0%	10,1%	20,2%	100,0%

4.2 Pruebas de normalidad

Para efectos de desarrollar las pruebas de hipótesis, se ejecutaron las pruebas de normalidad, en virtud de conocer la distribución de los datos en las puntuaciones de cada una de las dimensiones de las variables estilos parentales, las puntuaciones totales de la variable autoestima y sus respectivas dimensiones. Asimismo, por efectos de la robustes de la técnica de análisis, se usó en todos los casos la Prueba de Kolmogorov-Smirnov, puesto que el número de la muestra es de 228 adolescentes.

4.2.1 Prueba de normalidad de las dimensiones de los estilos parentales

H_1: Los datos no se distribuyen de forma normal.

Test de Prueba: Kolmogorov-Smirnov

Criterio de decisión:

Si $p < 0,05$ se acepta H_1

Si $p > 0,05$ se acepta H_0

En la Tabla 12 se visualiza el p-valor en cada una de las dimensiones de los Estilos parentales es menor al punto crítico 0,05, excepto en la dimensión Sobreprotección Paterno (p-valor = 0,93). Es decir, solo en la dimensión Sobreprotección Paterno se acepta la hipótesis nula, con lo cual se sostiene que sus datos tienen un comportamiento normal, en los demás casos, la distribución es no normal, puesto que se acepta la hipótesis alterna.

Tabla 12

Análisis de normalidad de los estilos parentales materno y paterno

Dimensiones de los estilos parentales	Kolmogorov-Smirnov				
	Media	DS	Estadístico	gl	Sig.
Cuidado Materno	28,06	6,400	,141	228	,000
Sobreprotección Materna	17,83	5,479	,079	228	,001
Cuidado Paterno	25,89	7,708	,112	228	,000
Sobreprotección Paterno	15,93	5,772	,055	228	,093

4.2.2 Prueba de normalidad de la variable Autoestima y sus dimensiones

H_1: Los datos no se distribuyen de forma normal.

Test de Prueba: Kolmogorov-Smirnov

Criterio de decisión:

Si $p < 0,05$ se acepta H_1

Si $p > 0,05$ se acepta H_0

En la Tabla 13 se observa que el p-valor de la variable Autoestima y sus dimensiones es menor al 0,05, con lo cual se acepta la hipótesis alterna en cada uno de los casos, es decir, el comportamiento de los datos de la variable Autoestima y de cada una de sus dimensiones es de tipo no normal.

Tabla 13

Análisis de normalidad de la autoestima

Dimensiones y variable	Kolmogorov-Smirnov				
	Media	DS	Estadístico	gl	Sig.
Puntaje Sí mismo (SG)	63,643	21,029	,115	228	,000
Puntaje Social Pares (SP)	73,410	23,2497	,206	228	,000
Área Hogar (HP)	63,596	26,1867	,177	228	,000
Área Escuela (E)	59,265	22,8680	,136	228	,000
Puntaje Total	64,46	18,015	,108	228	,000

4.3. Análisis de comparación

4.3.1 Prueba de hipótesis de diferencias de medias del Cuidado según sexo

H_1: La dimensión Cuidado es diferente en cada uno de los sexos en los adolescentes de una Institución Educativa del distrito de San Miguel de Lima Metropolitana.

Nivel de confianza: 95%

Alfa: 0,05 (5%)

Test de diferencias de medias:

Test U. Mann-Whitney (prueba no paramétrica)

Criterio de decisión:

Si p-valor es menor a 0,05 se rechaza H_0

Si p-valor es mayor o igual a 0,05 se acepta H_0

En la Tabla 14 se observa que los p-valor de las comparaciones de las medias del Cuidado materno y paterno según sexo tienen un p-valor mayor a 0,05, con lo cual se concluye que tanto el Cuidado materno como el Cuidado paterno son iguales en los adolescentes de sexo masculino y femenino de una Institución Educativa del distrito de San Miguel de Lima Metropolitana.

Tabla 14

Análisis de comparación de medias para el cuidado paterno y materno según el sexo

Dimensiones	Sexo	N	Rango promedio	U de Mann-Whitney	P-valor (bilateral)
Cuidado materno	Masculino	112	115,79	6351,000	,770
	Femenino	116	113,25		
Cuidado paterno	Masculino	112	116,77	6242,000	,609
	Femenino	116	112,31		

4.3.2 Prueba de hipótesis de diferencias de medias del Cuidado según tipo de familia

H_1: La dimensión Cuidado es diferente en cada uno de los tipos de familia los adolescentes de una Institución Educativa del distrito de San Miguel de Lima Metropolitana.

Nivel de confianza: 95%

Alfa: 0,05 (5%)

Test de diferencias de medias:

Test H de Kruskal-Wallis (prueba no paramétrica)

Criterio de decisión:

Si p-valor es menor a 0,05 se rechaza H_0

Si p-valor es mayor o igual a 0,05 se acepta H_0

En la Tabla 15 se observa el p-valor del Cuidado materno como del Cuidado paterno según el tipo de familia son mayores del 0,05, con lo cual se acepta la hipótesis nula. Por consecuencia, se concluye que, en el Cuidado materno y paterno en cada uno de los tipos de familia en adolescentes de una Institución Educativa del distrito de San Miguel de Lima Metropolitana, no hay diferencias estadísticamente significativas.

Tabla 15

Análisis de comparación de medias para el cuidado paterno y materno según el tipo de familia

Dimensiones	Tipo de familia	N	Rango promedio	H de Kruskal-Wallis	P-valor (bilateral)
Cuidado Materno	Monoparental materna	32	111,67	8,749	,119
	Monoparental paterna	3	86,50		
	Nuclear	96	116,63		
	Extendida	52	130,54		
	Monoparental paterna extendida	7	71,00		
Cuidado Paterno	Monoparental materna extendida	38	99,78	6,057	,300
	Monoparental materna	32	98,09		
	Monoparental paterna	3	129,83		
	Nuclear	96	117,35		
	Extendida	52	126,33		
	Monoparental paterna extendida	7	80,36		
	Monoparental materna extendida	38	110,01		

4.3.3 Prueba de hipótesis de diferencias de medias de la Sobreprotección según sexo

H_1: La dimensión Sobreprotección es diferente en cada uno de los sexos los adolescentes de secundaria de una Institución Educativa del distrito de San Miguel de Lima Metropolitana.

Nivel de confianza: 95%

Alfa: 0,05 (5%)

Test de diferencias de medias:

Test U. Mann-Whitney (prueba no paramétrica)

Criterio de decisión:

Si p-valor es menor a 0,05 se rechaza H_0

Si p-valor es mayor o igual a 0,05 se acepta H_0

En Tabla 16 se observa que los p-valor del Cuidado materno como del paterno son mayores al punto crítico del 0,05, con lo cual se acepta la hipótesis nula, es decir, en la Sobreprotección materna y paterna no hay diferencias estadísticamente significativas en adolescentes varones y mujeres de una Institución Educativa de San Miguel de Lima Metropolitana.

Tabla 16

Análisis de comparación de medias para la sobreprotección materna y paterna según el sexo

Dimensiones	Sexo	N	Rango promedio	U de Mann-Whitney	P-valor (bilateral)
Sobreprotección materna	Masculino	112	114,22	6465,000	,950
	Femenino	116	114,77		
Sobreprotección paterna	Masculino	112	109,21	5904,000	,234
	Femenino	116	119,60		

4.3.4 Prueba de hipótesis de diferencias de medias de la Sobreprotección según tipo de familia

H_1: La dimensión Sobreprotección es diferente en cada uno de los tipos de familia en los adolescentes de una Institución Educativa del distrito de San Miguel de Lima Metropolitana.

Nivel de confianza: 95%

Alfa: 0,05 (5%)

Test de diferencias de medias:

Test H de Kruskal-Wallis (prueba no paramétrica)

Criterio de decisión:

Si p-valor es menor a 0,05 se rechaza H_0

Si p-valor es mayor o igual a 0,05 se acepta H_0

En la Tabla 17 se observa que la Sobreprotección materna y paterna presentan p-valor mayores al 0,05, con lo cual se acepta la hipótesis nula. Por consiguiente, se concluye que en la Sobreprotección no hay diferencias estadísticamente significativas en cada uno de los tipos de familia.

Tabla 17

Análisis de comparación de medias para la sobreprotección materna y paterna según el tipo de familia

Dimensiones	Tipo de familia	N	Rango promedio	H de Kruskal-Wallis	P-valor (bilateral)
Sobreprotección materna	Monoparental materna	32	99,77	3,196	,670
	Monoparental paterna	3	153,67		
	Nuclear	96	117,09		
	Extendida	52	116,24		
	Monoparental paterna extendida	7	101,36		
	Monoparental materna extendida	38	117,32		
Sobreprotección paterna	Monoparental materna	32	105,22	4,385	,495
	Monoparental paterna	3	142,67		
	Nuclear	96	114,82		
	Extendida	52	124,63		
	Monoparental paterna extendida	7	80,14		
	Monoparental materna extendida	38	111,76		

4.3.5 Prueba de hipótesis de diferencias de medias de la Autoestima según sexo

H_1: La Autoestima es diferente en cada uno de los sexos en los adolescentes de una de una Institución Educativa del distrito de San Miguel de Lima Metropolitana.

Nivel de confianza: 95%

Alfa: 0,05 (5%)

Test de diferencias de medias:

Test U. Mann-Whitney (prueba no paramétrica)

Criterio de decisión:

Si p-valor es menor a 0,05 se rechaza H_0

Si p-valor es mayor o igual a 0,05 se acepta H_0

En la Tabla 18 se visualiza que el p-valor es menor al 0,05, por consiguiente, se acepta la hipótesis alterna, es decir, la autoestima según sexo, existen diferencias estadísticamente significativas a favor de los varones.

Tabla 18

Análisis de comparación de medias de la autoestima según el sexo

Variable	Sexo	N	Rango promedio	U de Mann-Whitney	P-valor (bilateral)
Autoestima	Masculino	112	126,83	5115,000	,006
	Femenino	116	102,59		

4.3.6 Prueba de hipótesis de diferencias de medias de la Autoestima según tipos de familia

H_1: La Autoestima es diferente en cada uno de los tipos de familia en los adolescentes de una Institución Educativa del distrito de San Miguel de Lima Metropolitana.

Nivel de confianza: 95%

Alfa: 0,05 (5%)

Test de diferencias de medias:

Test H de Kruskal-Wallis (prueba no paramétrica)

Criterio de decisión:

Si p-valor es menor a 0,05 se rechaza H_0

Si p-valor es mayor o igual a 0,05 se acepta H_0

En la Tabla 19 se visualiza que el p-valor de la prueba H de Kruskal-Wallis es mayor al 0,05, con lo cual se acepta la hipótesis nula. Por consiguiente, no existe diferencias estadísticamente significativas en la Autoestima según los tipos de familia.

Tabla 19

Análisis de comparación de medias de la autoestima según el tipo de familia

Dimensiones	Tipo de familia	N	Rango promedio	H de Kruskal-Wallis	P-valor (bilateral)
Autoestima	Monoparental materna	32	96,84	7,143	,210
	Monoparental paterna	3	122,00		
	Nuclear	96	120,42		
	Extendida	52	125,37		
	Monoparental paterna extendida	7	80,43		
	Monoparental materna extendida	38	105,24		

4.4. Análisis de asociación

En la Tabla 20 se observa que, de los adolescentes con estilos de Afecto restrictivo, el 46 % presentan autoestima alta de sí mismo, mientras que los de estilo Control sin afecto, el 38 % presenta una autoestima medio alta en el área sí mismo. Así también, los adolescentes que presentan un estilo parental Negligente, el 50 % presenta una autoestima medio alta en sí mismo. Por último, los adolescentes con estilo parental Óptimo, el 43,9 % presenta una autoestima alto de sí mismo.

Tabla 20

Tabla cruzada entre los estilos parentales materno y la dimensión sí mismo de la autoestima

		Estilo parental Materno				Total
		Afecto restrictivo	Control sin afecto	Negligente	Óptimo	
Dimensión Sí mismo	Autoestima alta	46,2%	19,4%	25,0%	43,9%	37,7%
	Autoestima baja	2,6%	14,5%	12,5%	0,0%	5,7%
	Autoestima medio alta	39,3%	38,7%	50,0%	36,6%	39,0%
	Autoestima medio baja	12,0%	27,4%	12,5%	19,5%	17,5%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

En la Tabla 21 se observan los estilos parentales de la madre y la dimensión Social Pares de la Autoestima. Así, se visualiza que en cada uno de los estilos parentales (Afecto restrictivo, Control sin afecto, Negligente y Óptimo) los adolescentes presentan autoestima alto de la dimensión social pares, 74,4 %, 43,5 %, 87,5 % y 61 %, respectivamente.

Tabla 21

Tabla cruzada entre los estilos parentales materno y la dimensión social pares de la autoestima

		Estilo Parental Materno				Total
		Afecto restrictivo	Control sin afecto	Negligente	Óptimo	
Dimensión Social Pares	Autoestima alta	74,4%	43,5%	87,5%	61,0%	64,0%
	Autoestima baja	0,9%	1,6%	0,0%	7,3%	2,2%
	Autoestima medio alta	14,5%	33,9%	12,5%	29,3%	22,4%
	Autoestima medio alta	10,3%	21,0%	0,0%	2,4%	11,4%
	Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

En la Tabla 22 se visualiza que los adolescentes que presentan el estilo parental Afecto restrictivo, el 65,8 % tienen una autoestima alta en el área Hogar, mientras que los del estilo control sin afecto, el 38,7 % presentan una autoestima medio alta del área hogar. También, los que presentan un estilo parental Negligente, el 37,5 % tienen un nivel medio bajo en la dimensión área Hogar. Por último, los adolescentes del estilo parental Óptimo, el 68,3 % tienen una autoestima alta en el área Hogar.

Tabla 22

Tabla cruzada entre los Estilos parentales materno y la dimensión área hogar de la autoestima

		Estilo Parental Materno				Total
		Afecto restrictivo	Control sin afecto	Negligente	Óptimo	
Dimensión Área Hogar	Autoestima alta	65,8%	16,1%	12,5%	68,3%	50,9%
	Autoestima baja	3,4%	25,8%	25,0%	2,4%	10,1%
	Autoestima medio alta	23,9%	38,7%	25,0%	29,3%	28,9%
	Autoestima medio baja	6,8%	19,4%	37,5%	0,0%	10,1%
	Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

En la Tabla 23 se observa que los adolescentes que presentan un estilo parental de Afecto restrictivo, el 43,6 % tienen una alta autoestima en el área Escuela. Asimismo, de los adolescentes del estilo parental Control sin afecto, el 33,9 % tienen una autoestima medio alta en el área Escuela. También, los adolescentes del estilo parental Negligente, el 62,5 % tienen una autoestima medio alta en el área Escuela. Por último, de los adolescentes que se ubican en el estilo parental Óptimo, el 39 % presentan una alta autoestima en el área Escuela.

Tabla 23

Tabla cruzada entre los estilos parentales materno y la dimensión área escuela de la autoestima

		Estilo Parental Materno				Total
		Afecto restrictivo	Control sin afecto	Negligente	Óptimo	
Dimensión Área Escuela	Autoestima alta	43,6%	29,0%	25,0%	39,0%	38,2%
	Autoestima baja	2,6%	9,7%	0,0%	7,3%	5,3%
	Autoestima medio alta	41,9%	33,9%	62,5%	24,4%	37,3%
	Autoestima medio baja	12,0%	27,4%	12,5%	29,3%	19,3%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

4.4.1 Prueba de hipótesis de asociación entre los estilos parentales materno con las dimensiones de la autoestima

H_1: Los estilos parentales materno sí están asociados a las dimensiones de la autoestima en adolescentes de secundaria de una Institución Educativa del distrito de San Miguel, Lima.

Nivel de confianza: 95%

Alfa: 0,05 (5%)

Test:

Prueba exacta de Fisher, puesto que no se cumple el supuesto de que menos del 20 % de las casillas deben de ser menores a 5.

Criterio de decisión:

Si p-valor es menor a 0,05 se rechaza H_0

Si p-valor es mayor o igual a 0,05 se acepta H_0

En la Tabla 24 se observa que el p-valor en cada una de las asociaciones de las dimensiones de la Autoestima con los estilos parentales materno son menores al 0,05, con lo cual se rechaza la hipótesis nula. Por consiguiente, los estilos parentales materno sí están asociados a cada una de las dimensiones de la autoestima (sí mismo, sociales pares, área hogar y área escuela) en adolescentes de secundaria de una Institución Educativa del distrito de San Miguel de Lima Metropolitana.

Tabla 24

Análisis de asociación de los estilos parentales materno y las dimensiones de la autoestima

	Dimensiones de la Autoestima	Prueba exacta de *Fisher*	*p*
Estilos parentales materno	Sí mismo	27,068	,000
	Social Pares	27,593	,000
	Área Hogar	69,063	,000
	Área Escuela	18,601	,017

En la Tabla 25 se observa que de los adolescentes con estilo parental Afecto restrictivo, el 40,2 % presentan la autoestima alta y autoestima medio alta en Sí mismo. Asimismo, los adolescentes que se ubican en el estilo parental Control sin afecto, el 43,9 % presentan una autoestima medio alta en Sí mismo. Además, respecto a los adolescentes con un estilo parental Negligente, el 39,1 % una autoestima de nivel medio alto en Sí mismo. Por último, los adolescentes que se ubican dentro del estilo parental Óptimo, el 54,3 % presentan un nivel alto de la autoestima de Sí Mismo.

Tabla 25

Análisis de asociación entre los estilos parentales paterno y la dimensión sí mismo de la autoestima

		Estilo Parental Paterno				Total
		Afecto restrictivo	Control sin afecto	Negligente	Óptimo	
Dimensión Sí mismo	Autoestima alta	40,2%	28,1%	17,4%	54,3%	37,7%
	Autoestima baja	3,9%	10,5%	8,7%	2,2%	5,7%
	Autoestima medio alta	40,2%	43,9%	39,1%	30,4%	39,0%
	Autoestima medio baja	15,7%	17,5%	34,8%	13,0%	17,5%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

En la Tabla 26 se visualiza que los diferentes estilos parentales paterno (Afecto restrictivo, Control sin afecto, Negligente y Óptimo) presentan niveles altos de la autoestima en la dimensión social pares: 73,5 %, 47,5 %, 56,5 % y 67,4 %, respectivamente.

Tabla 26

Análisis de asociación entre los estilos parentales paterno y la dimensión social pares de la autoestima

		Estilo Parental Paterno				Total
		Afecto restrictivo	Control sin afecto	Negligente	Óptimo	
Dimensión Social Pares	Autoestima alta	73,5%	47,4%	56,5%	67,4%	64,0%
	Autoestima baja	0,0%	1,8%	8,7%	4,3%	2,2%
	Autoestima medio alta	14,7%	33,3%	26,1%	23,9%	22,4%
	Autoestima medio baja	11,8%	17,5%	8,7%	4,3%	11,4%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

En la Tabla 27 se observa que el 57,8 % de los adolescentes que presentan un estilo parental de Afecto restrictivo, presentan una autoestima alta en el área hogar. Asimismo, en el estilo Control sin afecto, el 29,8 % de la muestra alcanza un nivel medio alto de la autoestima del área hogar. Así también, en el estilo parental, el 43,5 % de los adolescentes tienen un nivel medio alto de la

autoestima del área hogar. Por último, con respecto al estilo parental Óptimo, el 73,9 % de los adolescentes presentan una alta autoestima en el área hogar.

Tabla 27

Análisis de asociación entre los estilos parentales paterno y la dimensión área hogar de la autoestima

		Estilo Parental Paterno				Total
		Afecto restrictivo	Control sin afecto	Negligente	Óptimo	
Dimensión Área Hogar	Autoestima alta	57,8%	31,6%	21,7%	73,9%	50,9%
	Autoestima baja	6,9%	21,1%	13,0%	2,2%	10,1%
	Autoestima medio alta	29,4%	29,8%	43,5%	19,6%	28,9%
	Autoestima medio baja	5,9%	17,5%	21,7%	4,3%	10,1%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

En la Tabla 28 se observa que los adolescentes que se ubican en el estilo parental Afecto restrictivo, el 42,2 % tienen alta autoestima en el área de la escuela. Asimismo, en el estilo Control sin afecto, el 33,3 % de los adolescentes, tienen un nivel medio alto de la autoestima en Escuela. También, en el estilo parental Negligente, el 43,5 % presenta alta autoestima en el área escuela.

Finalmente, en el estilo parental Óptimo, el 45,7 % de los adolescentes, tienen un nivel medio alto de la autoestima en Escuela.

Tabla 28

Análisis de asociación entre los estilos parentales paterno y la dimensión área escuela de la autoestima

		Estilo Parental Paterno				Total
		Afecto restrictivo	Control sin afecto	Negligente	Óptimo	
Dimensión Área Escuela	Autoestima alta	42,2%	31,6%	43,5%	34,8%	38,2%
	Autoestima baja	2,0%	8,8%	8,7%	6,5%	5,3%
	Autoestima medio alta	40,2%	33,3%	17,4%	45,7%	37,3%
	Autoestima medio baja	15,7%	26,3%	30,4%	13,0%	19,3%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

4.4.2 Prueba de hipótesis de asociación entre los estilos parentales paterno con las dimensiones de la autoestima

H_1: Los estilos parentales paterno sí están asociados a las dimensiones de la autoestima en adolescentes de secundaria de una Institución Educativa del distrito de San Miguel, Lima.

Nivel de confianza: 95%

Alfa: 0,05 (5%)

Test:

Prueba exacta de Fisher, puesto que no se cumple el supuesto de que menos del 20 % de las casillas deben de ser menores a 5.

Criterio de decisión:

Si p-valor es menor a 0,05 se rechaza H_0

Si p-valor es mayor o igual a 0,05 se acepta H_0

En la Tabla 29 se observa que las asociaciones entre los estilos parentales de los padres y las dimensiones de la autoestima Sí mismo, Social Pares y Área Hogar presentan un p-valor menor al 0,05, con lo cual se acepta la hipótesis alterna. Por consecuencia, los estilos parentales paterno sí están asociados a las dimensiones de la autoestima: Sí mismo, Social Pares y Área Hogar de la autoestima. Por otro lado, la dimensión de la autoestima Área Escuela presenta un p-valor mayor al 0,05, con lo cual se interpreta que los estilos parentales paterno no están asociados a la autoestima del área Escuela, vale decir, que la Escuela es un espacio que no se vincula con ningún estilo parental del papá.

Tabla 29

Análisis de asociación de los estilos parentales paterno y las dimensiones de la autoestima

	Dimensiones de la Autoestima	Prueba exacta de *Fisher*	*p*
Estilos parentales paterno	Sí mismo	16,758	,040
	Social Pares	21,436	,005
	Área Hogar	36,295	,000
	Área Escuela	14,691	,084

En referencia al objetivo general, en la Tabla 30 presenta el análisis bivariado de los estilos parentales de los padres y madres y la autoestima. Tal es así que, primero, se visualiza el análisis de los estilos parentales de las madres con la autoestima. En este marco, se observa que, de los adolescentes con alta autoestima, el 63 % tienen un estilo parental materno de Afecto restrictivo. Así también, de los alumnos que presentan baja autoestima, el 75 % proviene de un estilo parental Control sin afecto por parte de la madre. Asimismo, los adolescentes que presentan un nivel medio alto de autoestima (55,6 %), pertenecen al estilo parental Afecto restrictivo materno. Por último, de los adolescentes que tienen un nivel medio bajo de autoestima, el 56,4 % presentan un estilo parental de Control sin afecto en el vínculo con la madre.

Por otro lado, respecto a los estilos parentales de los padres, se visualiza que del total de adolescentes que presentan una alta autoestima, el 56,2 % se ubica en un estilo parental de Afecto

restrictivo del padre; asimismo, del total de adolescentes con baja autoestima, el 50 % tienen un estilo parental del padre, de Control sin afecto. También, se encuentra que, de los adolescentes con nivel medio alto de autoestima, el 41,7 % se ubica en un estilo parental de Afecto restrictivo. Finalmente, los adolescentes con un nivel medio bajo de la autoestima, el 38,5 % presentan un estilo parental de Control sin afecto.

Tabla 30

Análisis bivariado de los estilos parentales de los padres y madres y la autoestima

		Autoestima				Total
		Autoestima alta	Autoestima baja	Autoestima medio alta	Autoestima medio baja	
Estilo Parental Materno	Afecto restrictivo	63,0%	12,5%	55,6%	25,6%	51,3%
	Control sin afecto	12,3%	75,0%	23,1%	56,4%	27,2%
	Negligente	2,7%	0,0%	2,8%	7,7%	3,5%
	Óptimo	21,9%	12,5%	18,5%	10,3%	18,0%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Estilo Parental Paterno	Afecto restrictivo	56,2%	25,0%	41,7%	35,9%	44,7%
	Control sin afecto	13,7%	50,0%	25,9%	38,5%	25,0%
	Negligente	5,5%	25,0%	10,2%	15,4%	10,1%
	Óptimo	24,7%	0,0%	22,2%	10,3%	20,2%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

4.4.3 Prueba de hipótesis de asociación entre los estilos parentales y la autoestima

H_1: Los estilos parentales sí están asociados estadísticamente a la autoestima en adolescentes de una Institución Educativa del distrito de San Miguel de Lima Metropolitana.

Nivel de confianza: 95%

Alfa: 0,05 (5%)

Test:

Prueba exacta de Fisher, puesto que no se cumple el supuesto de que menos del 20 % de las casillas deben de ser menores a 5.

Criterio de decisión:

Si p-valor es menor a 0,05 se rechaza H_0

Si p-valor es mayor o igual a 0,05 se acepta H_0

En la Tabla 31 se observa el análisis de asociación entre los estilos parentales y la autoestima, destacándose que en ambos casos el p-valor es menor al punto crítico de 0,05, motivo por el cual se acepta la hipótesis alterna. En ese sentido, se prueba la asociación entre los estilos parentales, tanto de la madre como del padre, y la autoestima. Dado que el objetivo busca determina dicha relación, se hizo uso de las medidas de asociación simétrica y direccional, detalladas a continuación:

Tabla 31

Análisis de asociación de los estilos parentales y la autoestima

Variables		Prueba exacta de *Fisher*	*p*
Estilos parentales materno	Autoestima	36,929	,000
Estilos parentales paterno		21,014	,006

En concordancia con la Tabla 31, se analiza la medición de la asociación tanto simétrica como direccional en la En la Tabla 32 se observa el análisis de medición de la asociación entre los estilos parentales, de padres y madres, con la autonomía. Tal es así que, en la medición simétrica de los estilos parentales materno y la autoestima, se determina el valor de V. de Cramer de 0,241, el mismo que se traduce en que la intensidad de la asociación es débil. Asimismo, sobre estas mismas variables se realizó el análisis de asociación de dirección, con el cual se obtiene un 0,000 como valor de prueba, situación que permite interpretarse en que los estilos parentales de la madre no ayudan en la predicción de la autoestima de los adolescentes. Es decir, si bien existe asociación entre los estilos parentales y la autoestima de los alumnos, esta asociación resulta ser de intensidad débil.

También, con respecto a la medición de la asociación entre los estilos parentales Paterno y la autoestima, la prueba simétrica de V. de Cramer arroja un valor de 0,176, el mismo que significa que la asociación tiene una intensidad muy débil. Así también, respecto de la asociación

direccional se evidencia un valor de prueba de 0,000, el mismo que se traduce en que los estilos parentales del padre no ayudan a predecir la autoestima de los alumnos. Vale decir, existe una asociación estadística entre los estilos parentales de los padres con la autoestima de los adolescentes; sin embargo, esta asociación es muy débil.

Tabla 32

Escalas y significado de las medidas de asociación simétrica y direccional

Tipo de relación	Prueba	Escala	Significado
Simétrica	V. de Cramer	De 0 a 1	0: ausencia de asociación 1: asociación perfecta
Direccional	Lambda	De 0 a 1	0: la variable independiente no ayuda a predecir la variable dependiente 1: la variable independiente sí ayuda a predecir la variable dependiente

En la Tabla 33 se observa el análisis de medición de la asociación entre los estilos parentales, de padres y madres, con la autoestima. Tal es así que, en la medición simétrica de los estilos parentales materno y la autoestima, se determina el valor de V. de Cramer de 0,241, el misma que se traduce en que la intensidad de la asociación es débil. Asimismo, sobre estas mismas variables se realizó el análisis de asociación de dirección, con el cual se obtiene un 0,000 como valor de prueba, situación que permite interpretarse en que los estilos parentales de la madre no

ayudan en la predicción de la autoestima de los adolescentes. Es decir, si bien existe asociación entre los estilos parentales de la madre y la autoestima de los alumnos, esta asociación resulta ser de intensidad débil.

También, con respecto a la medición de la asociación entre los estilos parentales paterno y la autoestima, la prueba simétrica de V. de Cramer arroja un valor de 0,176, el mismo que significa que la asociación tiene una intensidad muy débil. Así también, respecto de la asociación direccional se evidencia un valor de prueba de 0,000, el mismo que se traduce en que los estilos parentales del padre no ayudan a predecir la autoestima de los alumnos. Vale decir, existe una asociación estadística entre los estilos parentales de los padres con la autoestima de los adolescentes; sin embargo, esta asociación es muy débil.

Tabla 33

Medición de la asociación de los estilos parentales y la autoestima

Variables	Tipo de relación	Prueba	Valor	*p*
Estilos parentales materno * Autoestima	Simétrica	V. de Cramer	,241	,000
	Direccionales	Lambda	,000	---
Estilos parentales paterno *Autoestima	Simétrica	V. de Cramer	,176	,012
	Direccionales	Lambda	,000	--

V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Respecto al objetivo general, Determinar la relación que existe entre los estilos parentales y la autoestima en adolescentes de secundaria de una institución educativa del distrito de San Miguel, el estudio encontró que los estilos parentales están asociados a la autoestima ($p < 0,05$). En ese sentido, la investigación de Meza (2021) evidenció que los estilos de crianza parental y el nivel de autoestima están relacionados de forma significativa. También, Tacuri (2020) encuentra una correlación significativa entre los estilos de crianza y la autoestima. Otro estudio de Santiago (2023) reveló que la autoestima está relacionada con el funcionamiento familiar. Es decir, que los hallazgos del presente estudio demuestran los obtenido por la literatura, esto es, que los estilos parentales están relacionados con la autoestima en adolescentes.

En cuanto al primer objetivo específico, describir los niveles de autoestima en adolescentes de secundaria de una Institución Educativa del distrito de San Miguel, producto del análisis de datos se obtuvo que la autoestima en los adolescentes que formaron parte de la muestra fue principalmente, de autoestima medio alta (47,4 %), seguido del nivel de autoestima alta (32 %). Por otro lado, muy pocos adolescentes presentaron autoestima baja (3,5 %) y una autoestima medio baja (17,1 %). Asimismo, respecto del segundo objetivo específico, describir los estilos parentales de las madres y de los padres de los adolescentes de una institución educativa de secundaria de San Miguel, se obtuvo que el estilo parental Afecto restrictivo fue el más frecuente (51,2 %), seguido del control sin afecto (27,19 %).

En ese sentido, la literatura científica más importante identifica bajos niveles de autoestima en familias con estilos de crianza permisivo. Tal es así que Cuchillo (2022) en su estudio encontró que la autoestima fue baja (78,9 %) y Meza (2021) también evidenció que los adolescentes que formaron parte de su estudio presentaron una autoestima medianamente bajo (44,1 %). En el caso del estudio de Cuchillo (2022), los estudiantes que participaron del estudio fueron, principalmente, agresivos (88,07 %), y respecto a los estilos de crianza, los estudiantes tuvieron un estilo de crianza Negligente (32,2 %) y solo el 13,6 % recibieron un estilo de crianza democrático.

En ese sentido, se demuestra lo sostenido por Parker et al., 1979 (como se citó en Montes, 2017), quienes sostienen que los padres con estilo de Afecto restrictivo se caracterizaron por presentar afectuosidad, contención emocional, empatía y cercanía, por un lado, y al mismo tiempo son controladores, intrusivos, tienen un contacto excesivo, infantilizan y previenen la conducta autónoma de sus hijos, situación que se correlaciona con niveles bajos de la autoestima. En virtud de los hallazgos y la evidencia, se demuestra que cuando el menor recibe una crianza Negligente y controlada, su autoestima no se desarrolla de forma correcta, situación distinta cuando el estilo de crianza es democrático con apertura al diálogo.

En cuanto al tercer objetivo específico, identificar los estilos parentales en adolescentes de una Institución Educativa del distrito de San Miguel de Lima Metropolitana, según los tipos de familia. Tal es así que los hallazgos revelan que, todos los tipos de familia obtienen una mayor puntuación en el estilo Afecto restrictivo en madres. Asimismo, en las madres, el estilo parental Óptimo se alcanza en tipos de familia extendida (25 %), es decir, en familias donde se integran los tíos y abuelos tanto del padre como de la madre. Así, también se evidenció que el estilo maternal Negligente se da con mayor frecuencia en familias monoparentales paterna extendida (14,3 %),

vale decir, en familias donde el menor se cría con su familia paterna. También, se evidencia un estilo de control, pero sin muestra de afecto por la madre, en familias donde el menor se cría con la familia materna.

En el caso de los estilos parentales del padre, se halló que el modelo de crianza donde el padre se caracteriza por el excesivo afecto y la cercanía emocional sin mostrar el desarrollo de la autonomía de su hijo proviene, principalmente, de cuya familia integrada solo por papá y su menor (100 %). También, el estilo control sin afecto proviene del tipo de familia monoparental materna (37,5 %). Asimismo, el 42,9 % de los menores que mostraron un estilo parental Negligente provienen de una familia Monoparental paterna extendida. Por último, el estilo parental Óptimo en el padre provino, principalmente del tipo de familia nuclear (24 %).

En esa perspectiva, la investigación de Lin et al. (2022) encontraron evidencia de que la ausencia de control se asocia a conductas no agresivas en adolescentes. También, el estudio de Usán et al. (2023) evidenció que la empatía de los padres en la crianza de sus hijos se asocia a resultados de satisfacción con la vida. Desde luego, los hallazgos del estudio se contrastan con la evidencia presentada y se respalda por lo mencionado por Parker, 1979 (como se citó en Montes, 2017), quien sostiene que en la familia nuclear prevalece el vínculo afecto restrictivo y el control sin afecto, en el caso de las madres. Además, se demuestra lo sostenido por Parker et al., 1979 (como se citó en Montes, 2017), quienes argumentan que los padres se caracterizan por presentar una frialdad emotiva indiferencia y negligencia, al mismo tiempo que son controladores, intrusivos, un contacto excesivo, infantilizan y previenen la conducta autónoma.

Sobre el cuarto objetivo específico, comparar la dimensión de Cuidado materno y paterno en adolescentes de una institución educativa del distrito de San Miguel de Lima Metropolitana,

según sexo y tipos de familia, se encontró que tanto el Cuidado materno como el paterno no se diferencian según el sexo de los menores (p-valor = 0,770 y p-valor = 0,609, respectivamente). Asimismo, con respecto a la comparación del Cuidado materno y paterno según cada tipo de familia, en ambos casos no se hallaron diferencias significativas (p-valor = 0,119 y p-valor = 0,300, respectivamente). Respecto al quinto objetivo específico, comparar la dimensión de Sobreprotección materna y paterna en adolescentes de una institución educativa del distrito de San Miguel de Lima Metropolitana, según sexo y tipos de familia. En tal sentido, producto del análisis, se halló que la Sobreprotección materna y paterna según el sexo, no fueron diferentes estadísticamente (p-valor = 0,950 y p-valor = 0,234, respectivamente). Con respecto a la comparación según tipo de familia, tampoco se encontraron diferencias significativas (p-valor = 0,670 y p-valor = 0,495, respectivamente).

Al respecto, la literatura analizada encuentra diferencias en la sobreprotección respecto del estilo parental (Páez, 2020), pero no se encuentra evidencia que indique lo contrario, con lo cual, se demuestra que el Cuidado y la Sobreprotección de los padres y madres no varían estadísticamente significativa según el sexo y el tipo de familia, es decir, que el vínculo de los padres con los hijos se da indiferentemente del sexo del menor y del tipo de familia en el cual crezcan.

Sobre el sexto objetivo específico, comparar la Autoestima en adolescentes de una institución educativa del distrito de San Miguel de Lima Metropolitana, según sexo y tipos de familia. Se obtuvo que la autoestima, según el sexo, sí presenta diferencias significativas (p-valor = 0,006), siendo los varones quienes presentan puntuaciones mayores de autoestima. Asimismo, con respecto a la comparación según el tipo de familia, se obtuvo que no existen diferencias

significativas (p-valor = 0,210). Es decir, que la autoestima no es diferente de acuerdo con cada tipo de familia. La evidencia revisada sostiene que los niveles de autoestima se asocian de forma significativa con los estilos de crianza democrática (Tacuri, 2020). Con ello, se demuestra que el rol de género juega un papel importante en cómo se plasman los estilos parentales cuando se cría a un menor, siendo lo contrario en el caso del tipo de familia, pues esta no resulta estadísticamente importante en la forma en cómo el menor se acepta a sí mismo frente al mundo (Coopersmith, 1967).

Por último, en cuanto al séptimo objetivo específico, asociar los estilos parentales materno y paterno y las dimensiones de la Autoestima en adolescentes de una institución educativa del distrito de San Miguel de Lima Metropolitana. Los hallazgos indican que los estilos parentales de la madre están asociados estadísticamente con todas las dimensiones de la autoestima (p-valor < 0,05), mientras que, en el caso de los estilos parentales del padre, este se asocia con las dimensiones de la autoestima, excepto con el área de Escuela (p-valor > 0,05), con lo cual se destaca que los estilos parentales del padre no se asocian a la capacidad de aprendizaje y de afrontamiento de las principales tareas de la escuela.

Al respecto, la evidencia científica revisada evidencia que los estilos parentales o estilos de crianza se asocian de forma positiva con la autoestima, tal como evidencia el estudio de Chen et al. (2020), quien encuentra correlaciones positivas entre la crianza democrático con la apreciación corporal. También, la investigación de Park et al. (2021) evidenció que la percepción de control parental se asocia de forma negativa a la autoestima y se asocia de forma positiva a los síntomas depresivos. Finalmente, el estudio de Nieto-Casado et al. (2022) evidencia que las

competencias parentales se relacionan de forma negativa con la ansiedad, la depresión y con la ideación suicida en adolescentes.

En virtud de ello, se demuestra la asociación entre los estilos parentales, tanto de la madre como del padre, y las características de sí mismo, es decir, de cómo se auto percibe el adolescente; también con respecto al área social, de cómo se siente frente a sus pares; con respecto a su familia, vale decir, de cómo se relaciona con sus padres dentro del seno familiar; y, finalmente, con respecto a la escuela, es decir, de cómo se siente frente a su desempeño académico.

VI. CONCLUSIONES

6.1 Los estilos parentales, tanto del padre y de la madre, están relacionados de forma significativa a la autoestima en adolescentes, pues la evidencia científica seleccionada y los hallazgos demuestran lo señalado en la hipótesis de investigación.

6.2 Los niveles de la autoestima se ubican, principalmente, en autoestima medio alta (47,4 %). Asimismo, respecto al segundo objetivo específico, se ubica al estilo Afecto restrictivo como el más frecuente (51,2 %).

6.3 Los estilos parentales predominantes son el Afecto restrictivo y vínculo Control sin Afecto. El estilo parental Óptimo es menos común es menos común en comparación con los otros estilos, lo cual podría indicar áreas donde se puede mejorar la relación y la comunicación entre padres e hijos en las diferentes configuraciones familiares.

6.4 No existe diferencias estadísticamente significativas en el Cuidado materno y paterno según el sexo y el tipo de familia, hallazgos que se contrastan con la evidencia.

6.5 Existe diferencias estadísticamente significativas en la Sobreprotección materna y paterna según el sexo, mientras que, según el tipo de familia, no se hallaron diferencias significativas.

6.6 Existen diferencias estadísticamente significativas de la autoestima según el sexo, destacándose a los varones con mayores puntuaciones de autoestima.

6.7 No se hallaron diferencias estadísticamente significativas de la autoestima según el tipo de familia.

6.8 Existe relación entre los estilos parentales y las dimensiones de la autoestima, destacándose los estilos parentales de las madres con asociaciones significativas, mientras que, en el caso de los estilos parentales de los padres, estos no fueron significativos en el área escuela, con lo cual se destaca que los estilos parentales del padre no se asocian a la capacidad de aprendizaje y de afrontamiento de las principales tareas de la escuela.

VII. RECOMENDACIONES

7.1 Implementar desde el área de Psicología un conjunto de Charlas creadas para capacitar a los padres sobre la importancia de desarrollar óptimos con sus menores.

7.2 Organizar talleres psicoeducativos que fomenten el aprendizaje y difusión en temas de Autoestima y Vínculos Parentales, dirigidos a padres, madres y/o tutores y los menores, buscando trabajar en los vínculos que construyen con sus hijos y la identificación de las características de la baja y alta autoestima para un abordaje temprano.

7.3 Trabajar con los adolescentes que evidencian conductas relacionadas a una baja autoestima a través de talleres que tengan por propósito desarrollar habilidades de afrontamiento, promover la resiliencia y mejorar la autoaceptación.

7.4 Se recomienda que la plana docente y personal administrativo, que tiene un vínculo cercano con los alumnos, aplique los lineamientos para el desarrollo de un estilo parental Óptimo en la relación con los adolescentes y puedan acompañar paralelamente el desarrollo de la autoestima trabajado en aulas y con los padres, madres y/o tutores.

VIII. REFERENCIAS

Amézquita, M. (2014). *Validez de constructo del Parental Bonding Instrument en una muestra de adolescentes de 5to de secundaria de un colegio público de Lima Metropolitana.* [Tesis de pregrado, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio Institucional PUCP. https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio//handle/20.500.12404/5174

Anaya, E. (2021). *Funcionalidad familiar y estilos de crianza en adolescentes de Carabaya-Perú*, [Tesis de pregrado, Universidad Peruana Unión]. Repositorio Institucional UPEU. https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/rc_salud/authorDashboard/submissi

Artola, T. (2014). *Claves Educativas de 6 a 12 años; Situaciones cotidianas y planes de acción para educar mejor en esta etapa* (6ta. ed.). Palabra. https://www.bibliotecaalfayomega.com/wp-content/uploads/2020/03/Claves-educativas-de-6-a-12-a%C3%B1os-Teresa-Artola.pdf

Azaña, C. (2014). *Niveles de Autoestima en Adolescentes de Familias Monoparentales y Biparentales atendidos en un Institución Educativa de Lima*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Federico Villarreal].

Barbarón, G. y Dueñas, R. (2020). *Autoestima y resiliencia en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa estatal de la provincia de Huancavelica*. [Tesis de pregrado, Universidad Peruana Los Andes]. Repositorio Institucional UPLA.

https://repositorio.upla.edu.pe/handle/20.500.12848/1825

Biondi, D., & Agoes, R. (2021). Perceived parenting styles, thinking styles, and gender on the career decision self-efficacy of adolescents: how & why? *Heliyon*, 7(3). https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2021.e06430

Branden, N. (1995). *Los seis pilares de la Autoestima. Desarrollo de la Autoestima*. Paidós. https://hermandadblanca.org/wp-content/uploads/2016/03/hermandadblanca_org_ desarrollo-de-la-autoestima.pdf

Branden, N. (2011). *El Poder de la Autoestima* (3era. Ed.). Paidós. https://idoc.pub/documents/el-poder-de-la-autoestima-nathaniel-branden-3no7d38z3yld#google_vignette

Castro, E., Palacios, M., Calderón, I., González, E., & Rayme, O. (2022). Efectos de estilos de crianza sobre la depresión en adolescentes escolarizados de una muestra peruana. *Revista de Investigación En Psicología*, 25(2), 39–54. https://doi.org/10.15381/rinvp.v25i2.23811

Chen, G., He, J., Cai, Z., & Fan, X. (2020). Perceived parenting styles and body appreciation among Chinese adolescents: Exploring the mediating roles of dispositional mindfulness and self-compassion. *Children and Youth Services Review*, 119, 1–8. https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2020.105698

Coopersmith, S. (1967). *The antecedents of self esteem consulting: psychologist* (1era. Ed.). W.H. Freeman and Company. https://archive.org/details/antecedentsofsel00coop/page/n7/mode/1up

Cortés, S., Chacón, W., Kanan, E., Gómez, C., Beltrán, I., & Beltrán, I. (2020). Estilos de socialización parental y autoestima en el embarazo adolescente. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 23(3), 1121–1131.

https://cathi.uacj.mx/bitstream/handle/20.500.11961/18795/Arti%CC%81culoUNAMEstilosdesocializacio%CC%81nParental.pdf

Cuchillo, N. (2022). *Agresividad y Autoestima en adolescentes en la comunidad de Pampamarca, Apurímac, 2021* [Tesis de pregrado, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/91136

Cuzcano, C. (2017). *Funcionamiento familiar y autoestima en adolescentes de la Institución Educativa Pública Andrés Avelino Cáceres, Chincha 2016*. [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma de Ica]. Repositorio Institucional UAI.

http://repositorio.autonomadeica.edu.pe/handle/autonomadeica/187

Dwi, I. & Hamid, A. (2021). Academic stress in adolescent students of an islamic-based school: The correlation with parenting style and spirituality. *Journal of Public Health Research*, 10(s1), 2230. https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/34060739/

Escario, J., Giménez-Nadal, J., & Wilkinson, A. (2022). Predictors of adolescent truancy: The importance of cyberbullying, peer behavior, and parenting style. *Children and Youth Services Review*, 143. https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2022.106692

Esteve, J. (2005). *Estilos parentales, clima familiar y autoestima física en adolescentes.* [Tesis de doctorado, Universidad de Valencia]. Repositorio Institucional Olavide (RIO).

https://investiga.upo.es/documentos/5eb09cc1299952764111eec0

Florentin-Remus, M., & Florentina, M. (2014). The role of the family in building Adolescents self-esteem. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 127, 189–193. https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2014.03.238

Gálvez, Y., y Vargas, S. (2020). *Estilos de crianza y agresividad en adolescentes de la ciudad de Cajamarca, Perú* [Tesis de Maestría, Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo]. Repositorio Institucional UPAGU. http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/1399?show=full

Hablemos – Centro de Psicología Integral. (2021, 20 de mayo). Inventario de Autoestima de Coopersmith serie juvenil. [Video] Youtube. https://www.youtube.com/watch?v=zn9a5o5YFRM

Haeussler, I., & Milicic, N. (2017). *Confiar en uno mismo: Programa de Desarrollo de la Autoestima (1era. Ed).* Catalonia. https://www.google.com.pe/books/edition/Confiar_en_uno_mismo/N8dUDwAAQBAJ?hl=es&gbpv=1&dq=Haeussler,+I.,+%26+Milicic,+N.+(2017).+Confiar+en+uno+mismo:+Programa+de+Desarrollo+de+la+Autoestima.+Catalonia.&pg=PT2&printsec=frontcover

Hayek, J., Tueni, M., Schneider, F., & De Vries, H. (2021). Parenting style as longitudinal predictor of adolescents' health behaviors in Lebanon. *Health Education Research*, 36(1), 100–115. https://doi.org/10.1093/her/cyaa045

He, E., Ye, X., & Zhang, W. (2023). The effect of parenting styles on adolescent bullying behaviours in China: The mechanism of interpersonal intelligence and intrapersonal intelligence. *Heliyon*, 9(4), 1–23. https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2023.e15299

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investi*gación (6ta. ed.). McGraw-Hill Interamericana Editores.

Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (1era. ed.). McGraw-Hill Interamericana Editores.

Hiyo, C. (2018). *Propiedades psicométricas y estandarización del Inventario de Autoestima de Coopersmith en escolares de secundaria de Lima Sur: Chorrillos, Surco y Barra*nco. [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio Institucional UAP. https://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/20.500.13067/557

Jiménez, D. y Hernández, I. (2011). Intervención clínica a díadas madre- hijo para mejorar la conducta social y el aprovechamiento escolar en el nivel básico. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala,* 14(2), 68-89. https://www.academia.edu/es/76274859/Intervenci%C3%B3n_Cl%C3%ADnica_a_D%C3%AD

Latorre, G., Merlyn, M., Díaz, E., Moreta, R. y Nóblega, M. (2020). Propiedades Psicométricas del Parental Bonding Instrument (PBI) en jóvenes universitarios ecuatorianos. *Psicología Conocimiento y Sociedad*, 10(3), 93- 118. https://doi.org/10.26864/PCS.v10.n3.5

Lin, S., Yu, C., Chen, J., Sheng, J., Hu, Y., Zhong, L., & Zhang, Y. (2022). Deviant peer affiliation mediates the influence of parental psychological control on adolescent aggressive behavior: The moderating effect of self-esteem. *Personality and Individual Differences*, 186. https://doi.org/10.1016/j.paid.2021.111330

Martínez, J. (15 de febrero de 2020). *Autoestima*. https://www.liderazgoymercadeo.co/autoestima/

Maslow, A. (2007). *El Hombre Autorrealizado* (17va. ed.). Kairós.

https://www.academia.edu/74724906/Abraham_Maslow_El_Hombre_Autorrealizado_Hacia_una_Psicologia_del_Ser_Kairos_17_ed

Matalinares, M., Díaz, G. (2013). Influencia de los Estilos Parentales en la Adicción al Internet en Alumnos de Secundaria del Perú. *Revista de IIPSI Facultad de Psicología de San Marcos,* 16(2),195-220.https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view

/6554

Mejía Rufino, M. (2018). *Nivel de autoestima en los adolescentes que pertenecen al Programa Colibrí de la PNP, Piura 2018* [Tesis de pregrado, Universidad Católica Los Ángeles Chimbote]. Repositorio Institucional ULADECH.

https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/8886/AUTOESTIMA_ADOLESCENCIA_MEJIA_RUFINO_MARIA_MELIZA.pdf?sequence=1

Melis, F., Dávila, M., Ormeño, V., Vera, V., Greppi, C. y Gloger, S. (2001). Estandarización del P.B.I. (Parental Bonding Instrument), versión adaptada a la población entre 16 y 64 años

del Gran Santiago. *Rev Chil Neuro-Psiquiat*; 39 (2), 132-139. doi: 10.4067/S0717-92272001000200005

Mesías, A. (2017). *Propiedades Psicométricas del Inventario de Autoestima de Coopersmith en adolescentes de la provincia de Huallaga* [Tesis de pregrado, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/306

Meza, L (2021). *Relación entre la percepción de los estilos de crianza parental y el nivel de autoestima de los adolescentes de la Institución Educativa 40055 Romeo Luna Victoria, Arequipa 2019* [Tesis de Maestría, Universidad Católica de Santa María]. Repositorio Institucional UCSM. https://repositorio.ucsm.edu.pe/items/8d9d179c-4813-4af4-8356-a9d8bfabaadf/full

Miranda, J. (2011). Adaptación del Inventario de Autoestima Coopersmith para alumnos mexicanos de educación primaria. *Revista Electrónica Praxis investigativa ReDIE*, 3 (4), 4-14. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6535715

Monge, S., Santillan, M., & Vega, M. (2022). *Estilos parentales y autoestima en beneficiarios del Programa Beca 18 de una universidad privada del Perú - 2021* [Tesis de pregrado, Universidad Continental]. Repositorio Institucional UC.

https://repositorio.continental.edu.pe/handle/20.500.12394/12134?locale=es

Montes, C. (2017). *Estilos Parentales y Bienestar Psicológico en Adolescentes de quinto de Secundaria de tres colegios Estatales de Lima Metropolitana* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Federico Villarreal].

Moreno, Y. (2018). *Bullying escolar y autoestima en estudiantes de secundaria. San Martín de Porres, 2017* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/15833/Moreno_CYV.pdf

Nieto-Casado, F., Antolín-Suárez, L., Rodríguez-Meirinhos, A., & Oliva, A. (2022). Effect of parental competences on anxious-depressive symptoms and suicidal ideation in adolescents: Exploring the mediating role of mindfulness. Children and Youth Services Review, 138, 1–11. https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2022.106526

Oberst, U., Ibarz, V. y León, R. (2013). La psicología individual de Alfred Adler y la Psicosíntesis de Oliver Brachfeld. *Revista de Neuro-Psiquiatría*, 31-44. http://www.scielo.org.pe/pdf/rnp/v67n1-2/a03v67n1-2.pdf

Oliva, A. (2006). Relaciones familiares y desarrollo adolescente. *Anuario de Psicología de la Universidad de Sevilla, 37*(3), 209-223. https://www.redalyc.org/pdf/970/97012834001.pdf

Olivo, D. (2012). *Ansiedad y estilos parentales en un grupo de adolescentes de Lima metropolitana*. [Tesis de pregrado, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio Institucional PUCP. https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio//handle/20.500.12404/4431

Ortega, P., Mínguez, R., & Rodes, M. (2000). Autoestima: un nuevo concepto y su medida. Teor. Educ., 12, 45–66.

https://gredos.usal.es/bitstream/handle/10366/71882/Autoestima_un_nuevo_conceptoysu_medida.pdf%3Bjsessionid%3DFB485398B7EA0C71C44B2F0E00F1CE09?sequence=1

Paez, J. O. (2020). *Estilos parentales disfuncionales y autoestima en estudiantes de secundaria de un colegio de Lima Metropolitana* [Tesis de pregrado, Universidad Católica Sede Sapientiae]. Repositorio Institucional UCSS.

https://repositorio.ucss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14095/860/Tesis%20-%20Paez%20Florecin%2C%20Jacqueline%20Olinda.pdf?sequence=1

Panuera, M. (2018). *Funcionalidad Familiar, Estilos Parentales y Sintomatología Depresiva en Adolescentes de tercero, cuarto y quinto de Secundaria de una institución educativa estatal de Chorrillos.* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio Institucional Cybertesis UNMSM.

http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/10133

Park, S., Lee, J., & Cheah, C. (2021). The long-term effects of perceived parental control and warmth on self-esteem and depressive symptoms among Asian American youth. Children and Youth Services Review, 126, 1–11. https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2021.105999

Parker, G., Tupling, H. y Brown, L. (1979). A parental bonding instrument. *British Journal of Medical Psychology. APA PsycNet*, 52, 1-10. https://doi.org/10.1111/j.2044-8341.1979.tb02487.x

Pavlickova, H., Turnbull, O., Myin-Germanys, I., & Bentall, R. (2015). The inter-relationship between mood, self-esteem and response styles in adolescent offspring of bipolar parents:

An experience sampling study. *Psychiatry Research*, 225(3), 563–570. https://doi.org/10.1016/j.psychres.2014.11.046

Pérez, H. (2019). Autoestima, teorías y su relación con el éxito personal. *Revista Alternativas en Psicología*. (41), 22-32. https://alternativas.me/numeros/30-numero-41-febrero-julio-2019/190-autoestima-teorias-y-su-relacion-con-el-exito-personal

Rakhshani, T., Hamid, S., Kamyab, A., Kashfi, S., & Khani, A. (2022). The effect of parenting style on anxiety and depression in adolescent girls aged 12–16 years. *Heliyon*, 8(11). https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2022.e11478

Ramírez, M. (2017*). Estilos Parentales Percibidos y Sintomatología Depresiva en Escolares de Secundaria de una Institución Educativa en el Distrito de San Martín de Porres- Lima*. [Tesis de pregrado, Universidad Católica Sedes Sapientiae]. Repositorio Institucional UCSS. http://repositorio.ucss.edu.pe/handle/UCSS/270

Riuz, M., Contreras, M., y Ribera, B. (2020). Aportaciones sistémicas sobre autoestima y autoconcepto en Educación para la Salud. *Zenodo*, 10, 25- 39. http://doi.org/10.5281/zenodo.1069806

Rivera, N. (2023). *Estilos parentales percibidos y su relación con el desarrollo de la autoestima en adolescentes de la Unidad Educativa Víctor Mideros de Ibarra - Ecuador* [Tesis de Maestría, Universidad Técnica del Norte]. Repositorio Institucional UTN. https://repositorio.utn.edu.ec/handle/123456789/13554?locale=en

Rius, M., Contreras, M., y Ribera, B. (2020). Aportaciones sistémicas sobre autoestima y autoconcepto en Educación para la Salud. *Zenodo*, 10, 25- 39. https://doi.org/10.5281/zenodo.1069806

Rosenberg, M. (1965). Society and the adolescent self-image. Princeton University. https://www.docdroid.net/Vt9xpBg/society-and-the-adolescent-self-image-morris-rosenberg-1965-pdf#page=4

Santiago, F. (2023). *Funcionamiento familiar y autoestima en adolescentes del colegio La Unión, Piura 2021* [Tesis de pregrado, Universidad Católica Los Ángeles Chimbote]. Repositorio Institucional ULADECH. https://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/31932

Shen, Y. (2011). Effects of Chinese parental practices on adolescent school outcomes mediated by conformity to parents, self-esteem, and self-efficacy. *International Journal of Educational Research*, 50(5–6), 282–290. https://doi.org/10.1016/j.ijer.2011.09.001

Tacuri, N. (2021). *Estilos de crianza y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular de Huancayo – 2020.* [Tesis de pregrado, Universidad Peruana Los Andes]. Repositorio Institucional UPLA.

https://repositorio.upla.edu.pe/handle/20.500.12848/2217

Tamez, A. y Rodríguez, J. (2017). Integración de modelos cognitivo-Conductual y terapia centrada en soluciones en un caso de falta de asertividad y baja autoestima. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*. 20 (1), 338-372.

https://revistas.unam.mx/index.php/repi/article/view/58937

Torres, V. (2016). *Estilos de socialización parental y habilidades sociales en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa particular de Lima Metropolitana,2015*. [Tesis de pregrado, Universidad Peruana Unión]. Repositorio Institucional UPEU.

http://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/164

Trujillo, F. (2020). *Inteligencia emocional y autoestima en estudiantes de sexto grado del nivel primaria.* [Tesis de pregrado, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio Institucional PUCP. https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio//handle/20.500.12404/17628

Usán, P., Salavera, C., Quílez, A., Lozano, R., & Latorre, C. (2023). Empathy, self-esteem and satisfaction with life in adolescent. *Children and Youth Services Review,* 144. https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2022.106755

Yapura, M. (2015*). Estudio sobre la incidencia de la baja autoestima en el rendimiento académico en los primeros años de la escolaridad primaria*. [Tesis de pregrado, Universidad Abierta Interamericana]. https://imgbiblio.vaneduc.edu.ar/fulltext/files/TC118097.pdf

Zapata, T. (2018). *Nivel de autoestima en los estudiantes de primero a quinto grado de secundaria de la institución educativa "Nuestra Señora de las Mercedes", Bellavista provincia de Sechura, Piura 2016*. [Tesis de pregrado, Universidad Católica Losa Ángeles de Chimbote]. Repositorio Institucional ULADECH.

https://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/4654

IX. ANEXOS

ANEXO A. Matriz de Consistencia

ESTILOS PARENTALES Y AUTOESTIMA EN ADOLESCENTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL DISTRITO DE SAN MIGUEL DE LIMA METROPOLITANA

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e instrumentos
Problema General: • ¿Cuál es la relación que existe entre los estilos parentales y la autoestima en adolescentes una institución educativa del distrito de San Miguel de Lima Metropolitana? ***Problemas Específicos:*** 1. ¿Cómo se presentan los niveles de autoestima en adolescentes de secundaria de una institución educativa del distrito de San Miguel de Lima Metropolitana?	***Objetivo General*** • Determinar la relación que existe entre los estilos parentales y la autoestima en adolescentes de una institución educativa del distrito de San Miguel de Lima Metropolitana. ***Objetivos Específicos*** 1. Describir los niveles de Autoestima en adolescentes de una institución educativa del distrito de San Miguel de Lima Metropolitana. 2. Describir los estilos parentales de las madres y los padres en adolescentes de una	En la presente investigación se utilizan técnicas de estadística inferencial, por tal motivo, es necesario utilizar hipótesis estadísticas, para ser sometidas a contrastación estadística. De esta manera, los objetivos específicos 1, 2 y 3 no tienen hipótesis específicas, ni estadísticas formuladas, por ser objetivos descriptivos. ***Hipótesis general*** H_i: Existe relación significativa entre estilos parentales y autoestima en adolescentes de una institución educativa del distrito de San Miguel de Lima Metropolitana. H0: No existe relación significativa entre estilos parentales y autoestima en	**Variables de investigación** -Autoestima -Estilos parentales **Variables asignadas** -Sexo: masculino-femenino -Tipo de familia: Monoparental materna, Monoparental

2. ¿Cómo se presentan los estilos parentales de las madres y de los padres en adolescentes de una institución educativa del distrito de San Miguel de Lima Metropolitana? 3. ¿Cómo se presentan los estilos parentales en adolescentes de una institución educativa del distrito de San Miguel de Lima Metropolitana, según los tipos de familia? 4. ¿Existen diferencias entre los promedios de la dimensión de Cuidado materno y paterno en adolescentes de una institución educativa del distrito de San Miguel de Lima Metropolitana, según sexo y tipos de familia? 5. ¿Existen diferencias entre los promedios de la	institución educativa del distrito de San Miguel de Lima Metropolitana. 3. Identificar los estilos Parentales en adolescentes de una institución educativa del distrito de San Miguel de Lima Metropolitana, según los tipos de familia. 4. Comparar la dimensión de Cuidado materno y paterno en adolescentes de una institución educativa del distrito de San Miguel de Lima Metropolitana, según sexo y los tipos de familia. 5. Comparar la dimensión de Sobreprotección Materna y Paterna en adolescentes de una institución educativa del distrito de San Miguel de Lima Metropolitana, según sexo y los tipos de familia. 6. Comparar la Autoestima en adolescentes de una institución educativa del distrito de San Miguel, según sexo y tipos de familia. 7. Asociar los estilos Parentales materno y paterno y las dimensiones de la Autoestima en los adolescentes	adolescentes de una institución educativa del distrito de San Miguel de Lima Metropolitana. H1: Sí existe relación significativa entre estilos parentales y autoestima en adolescentes de una institución educativa del distrito de San Miguel de Lima Metropolitana. ***Hipótesis específicas y estadísticas*** H_1**:** Existen diferencias entre la dimensión de Cuidado materno y paterno en adolescentes de una institución educativa del distrito de San Miguel de Lima Metropolitana, según sexo y tipos de familia. H0: No existe diferencias significativas entre la dimensión de Cuidado materno y paterno en adolescentes de una institución educativa del distrito de San Miguel de Lima Metropolitana, según sexo y tipos de familia. H1: Sí existe diferencias entre la dimensión de Cuidado materno y paterno en adolescentes de una institución educativa del distrito de San Miguel de Lima Metropolitana, según sexo y tipos de familia. H_2: Existen diferencias entre la dimensión de sobreprotección materno y paterno adolescentes de una institución educativa del distrito de San Miguel de Lima Metropolitana, según sexo y tipos de familia.	paterna, Nuclear, Extendida, Monoparental paterna extendida y Monoparental materna extendida. **Instrumentos** • Inventario de Autoestima de Coopersmith. • Inventario de Vínculo Parental PBI de Parker.

dimensión de Sobreprotección Materna y Paterna en adolescentes de una institución educativa del distrito de San Miguel de Lima Metropolitana, según sexo y tipos de familia? 6. ¿Existen diferencias entre los promedios de la autoestima en adolescentes de una institución educativa del distrito de San Miguel de Lima Metropolitana, según sexo y tipos de familia? 7. ¿Existe asociación entre los estilos parentales materno y paterno y las dimensiones de la autoestima en adolescentes de una institución educativa del distrito de San Miguel de Lima Metropolitana?	de una institución educativa del distrito de San Miguel de Lima Metropolitana.	H0: No existe diferencias entre la dimensión de sobreprotección materno y paterno adolescentes de una institución educativa del distrito de San Miguel de Lima Metropolitana, según sexo y tipos de familia. H1: Sí existe diferencias entre la dimensión de sobreprotección materno y paterno adolescentes de una institución educativa del distrito de San Miguel de Lima Metropolitana, según sexo y tipos de familia. H_3: Existen diferencias en la autoestima en adolescentes de una institución educativa del distrito de San Miguel de Lima Metropolitana, según sexo y tipos de familia. H0**:** No existe diferencias en la autoestima en adolescentes de una institución educativa del distrito de San Miguel de Lima Metropolitana, según sexo y tipos de familia. H1: Sí existe diferencias en la autoestima en adolescentes de una institución educativa del distrito de San Miguel de Lima Metropolitana, según sexo y tipos de familia. H_4: Existe asociación entre los estilos parentales materno y paterno y las dimensiones de la autoestima en adolescentes de una institución educativa del distrito de San Miguel de Lima Metropolitana.	

		H0: No existe asociación entre los estilos parentales materno y paterno y las dimensiones de la autoestima en adolescentes de una institución educativa del distrito de San Miguel de Lima Metropolitana. H1: Sí existe asociación entre los estilos parentales materno y paterno y las dimensiones de la autoestima en adolescentes de una institución educativa del distrito de San Miguel de Lima Metropolitana.	

Tipo de investigación	Diseño	Población	Análisis de los datos
La investigación es de tipo cuantitativo.	El diseño de la investigación corresponde a un estudio no experimental, descriptivo, comparativo y relacional de corte transeccional.	La población será de todos los adolescentes de los niveles de 1º, 2º, 3º, 4º y 5º grado de secundaria de una institución educativa del distrito de San Miguel, Lima. Siendo una población total de 260 adolescentes, conformado por 126 mujeres y 134 varones de edades entre 11 y 17 años, una muestra de 228 adolescentes.	**Análisis descriptivo** A nivel univariado y bivariado. **Análisis inferencial** Kolgomorov-Smirnov para las pruebas de normalidad. **U de Mann-Whitney y la H de Kruskal-Wallis**

			Para identificar las diferencias entre los grupos (sexo y tipo de familia). **Prueba exacta de Fisher** En los objetivos asociativos. **Prueba V. de Cramer y Lambda,** Para verificar la intensidad de la asociación.

ANEXO B. Protocolo de los instrumentos de estudio

CUESTIONARIO SOBRE VÍNCULO PARENTAL Y AUTOESTIMA

Estoy realizando un estudio que servirá para elaborar una tesis profesional. Quisiera pedir tu ayuda para que contestes algunas preguntas que no te llevarán mucho tiempo. Te pido que sea con la mayor sinceridad posible. No hay respuestas correctas ni incorrectas, éstas solo reflejan tu opinión.

No hace falta que te detengas demasiado en cada frase. Señala una sola respuesta en cada pregunta y repasa cuando hayas terminado para no dejar nada sin contestar.

Recuerda que esto NO ES UN EXAMEN y que tus datos son ANÓNIMOS y CONFIDENCIALES, es decir, ninguna persona del colegio, de tu familia (o conocida por ti) tendrá acceso a los datos.

La información que nos brindes es muy importante porque servirá para conocer la realidad de los jóvenes como tú.

GRACIAS POR TU COLABORA

Datos General

1. Sexo:
( ) M
( ) F
2. Edad: _____
3. Grado: _____
4. Distrito en que vives: _____
5. ¿Tus padres están vivos?
5.1. Mamá ( ) SÍ ( ) NO
5.2. Papá ( ) SÍ ( ) NO
6. Estado civil de padres:
( ) Casados
( ) Convivientes
( ) Separados
( ) Divorciados
7. ¿Tienes hermanos?
( ) Sí
( ) No
8. ¿Cuántos?_____
9. En casa vivo con (puedes marcar más de una opción):
( ) Mamá
( ) Papá
( ) Hermano(s)
( ) Abuelo/a(s)
( ) Tío/a(s)
( ) Primo/a(s)
( ) Sobrino/a(s)
( ) Otro(s) familiar(es)
10. Durante la mayor parte de mi vida el rol de mi MADRE lo ha cumplido:
( ) Madre biológica
( ) Madrastra
( ) Tía
( ) Abuela
( ) Madre adoptiva
( ) Otra persona ¿Quién? _____
11. Durante la mayor parte de mi vida el rol de mi PADRE lo ha cumplido:
( ) Padre biológico
( ) Padrastro
( ) Tío
( ) Abuelo
( ) Padre adoptivo
( ) Otra persona ¿Quién? _____

INVENTARIO DEL VÍNCULO PARENTAL (P.B.I.) – CUESTIONARIO SOBRE LA MADRE

Versión de: Olivo (2012)

Este cuestionario consta de 25 afirmaciones, cada una de las cuales se refiere a cómo recuerdas a tu MADRE en tu infancia hasta la actualidad.

Evalúa el grado en que tú estás en acuerdo o en desacuerdo con cada afirmación y marca con una cruz o aspa la celdilla indicada. Por favor conteste en relación con los recuerdos que tienes de su madre.

N°	**AFIRMACIONES**	Muy en desacuerdo	Moderadamente en desacuerdo	Moderadamente de acuerdo	Muy de acuerdo
1.	Me hablaba con voz amistosa y cálida.				
2.	No me ayudaba tanto como yo lo necesitaba.				
3.	Evitaba que yo saliera solo(a).				
4.	Parecía emocionalmente fría hacia mí.				
5.	Parecía entender mis problemas y preocupaciones.				
6.	Era afectuosa conmigo.				
7.	Le gustaba que tomara mis propias decisiones.				

8.	No quería que yo creciera.				
9.	Trataba de controlar todo lo que yo hacía.				
10.	Invadía mi privacidad.				
11.	Se entretenía conversando cosas conmigo.				
12.	Me sonreía frecuentemente.				
13.	Me mimaba.				
14.	No parecía entender lo que yo quería o necesitaba.				
15.	Me permitía decidir las cosas por mí mismo(a).				
16.	Me hacía sentir que yo no era querido(a).				
17.	Podía hacerme sentir mejor cuando estaba decaído(a), fastidiado(a), preocupado(a).				
18.	No conversaba mucho conmigo.				
19.	Trataba de hacerme sentir dependiente de ella.				
20.	Sentía que yo no podía cuidar de mí mismo(a), a menos que ella estuviera cerca.				
21.	Me daba toda la libertad que yo quería.				
22.	Me dejaba salir tanto como yo quería.				
23.	Era sobreprotectora conmigo.				
24.	No me elogiaba.				
25.	Me permitía vestirme como se me antojara.				

INVENTARIO DEL VÍNCULO PARENTAL (P.B.I.) – CUESTIONARIO SOBRE EL PADRE

Versión de: Olivo (2012)

Este cuestionario consta de 25 afirmaciones, cada una de las cuales se refiere a cómo recuerdas a tu MADRE en tu infancia hasta la actualidad.

Evalúa el grado en que tú estás en acuerdo o en desacuerdo con cada afirmación y marca con una cruz o aspa la celdilla indicada. Por favor conteste en relación con los recuerdos que tienes de su padre.

N°	**AFIRMACIONES**	Muy en desacuerdo	Moderadamente en desacuerdo	Moderada-ente de acuerdo	Muy de acuerdo
1.	Me hablaba con voz amistosa y cálida.				
2.	No me ayudaba tanto como yo lo necesitaba.				
3.	Evitaba que yo saliera solo(a).				
4-	Parecía emocionalmente frío hacia mí.				
5.	Parecía entender mis problemas y preocupaciones.				
6.	Era afectuoso conmigo.				
7.	Le gustaba que tomara mis propias decisiones.				

8.	No quería que yo creciera.				
9.	Trataba de controlar todo lo que yo hacía.				
10.	Invadía mi privacidad.				
11.	Se entretenía conversando cosas conmigo.				
12.	Me sonreía frecuentemente.				
13.	Me mimaba.				
14.	No parecía entender lo que yo quería o necesitaba.				
15.	Me permitía decidir las cosas por mí mismo(a).				
16.	Me hacía sentir que yo no era querido(a).				
17.	Podía hacerme sentir mejor cuando estaba decaído(a), fastidiado(a), preocupado(a).				
18.	No conversaba mucho conmigo.				
19.	Trataba de hacerme sentir dependiente de él.				
20.	Sentía que yo no podía cuidar de mí mismo(a), a menos que él estuviera cerca.				
21.	Me daba toda la libertad que yo quería.				
22.	Me dejaba salir tanto como yo quería.				
23.	Era sobreprotector conmigo.				
24.	No me elogiaba.				
25.	Me permitía vestirme como se me antojara.				

Calificación del PBI

Dimensiones	Ítems	Respuestas
Cuidado	1, 5, 6, 11, 12 y.17	Muy de acuerdo=3 Moderadamente de acuerdo=2 Moderadamente en desacuerdo=1 Muy en desacuerdo=0
	2, 3, 4, 14, 16, 18 y 24	Muy en desacuerdo=3 Moderadamente en desacuerdo=2 Moderadamente de acuerdo=1 Muy de acuerdo=0
Sobreprotección	8, 9, 10, 13, 19, 20 y 23	Muy de acuerdo=3 Moderadamente de acuerdo=2 Moderadamente en desacuerdo=1 Muy en desacuerdo=0
	7, 15, 21, 22 y 25	Muy en desacuerdo=3 Moderadamente en desacuerdo=2 Moderadamente de acuerdo=1 Muy de acuerdo=0

Interpretación y puntos de corte del PBI

Estilo Parental	Cruce de puntajes	Puntos de Corte Altos y Bajos
Óptimo	Alto Cuidado y Baja Sobreprotección	Para las madres:
Negligente	Bajo Cuidado y Baja Sobreprotección	27.0 en Cuidado y 13.5 en Sobreprotección.
Afecto restrictivo	Alto Cuidado y Alta Sobreprotección	Para los padres:
Control sin afecto	Bajo Cuidado y Alta Sobreprotección	24.0 en Cuidado y 12.5 en Sobreprotección.

CUESTIONARIO DE AUTOESTIMA DE COOPERSMITH

Versión adaptada por Hiyo (2018)

A continuación, hallará algunas frases, si una frase describe cómo se siente generalmente, responde marcando **"Verdadero" (V).** Si la frase no describe cómo se siente generalmente; responde **"Falso" (F).** No hay respuesta correcta o incorrecta.

Conteste rápidamente, asegúrese de no dejar de responder ninguna frase. Ahora puede comenzar.

N.-	**FRASE DESCRIPTIVA**	**V**	**F**
1.	Las cosas generalmente me preocupan muy poco.	V	F
2.	Me resulta mucho trabajo hablar en público.	V	F
3.	Hay muchas cosas sobre mí mismo que cambiaría si pudiera.	V	F
4.	Puedo tomar decisiones sin muchas dificultades.	V	F
5.	Soy una persona simpática.	V	F
6.	En mi casa me enojo fácilmente.	V	F
7.	Me cuesta trabajo acostumbrarme a algo nuevo.	V	F
8.	Soy popular entre las personas de mi edad.	V	F
9.	Mis padres generalmente toman en cuenta mis sentimientos.	V	F
10.	Me doy por vencido(a) fácilmente.	V	F
11.	Mis padres esperan demasiado de mí.	V	F
12.	Me cuesta trabajo aceptarme como soy.	V	F
13.	Mi vida es complicada.	V	F
14.	Mis compañeros casi siempre aceptan mis ideas.	V	F
15.	Tengo mala opinión acerca de mí mismo.	V	F

16.	Muchas veces me gustaría irme de mi casa.	V	F
17.	Generalmente me siento a disgusto en la escuela.	V	F
18.	Soy menos bonito(a) que la mayoría de la gente.	V	F
19.	Si tengo algo que decir, generalmente lo digo.	V	F
20.	Mis padres me comprenden.	V	F
21.	Las demás personas son mejor aceptadas que yo.	V	F
22.	Generalmente siento que mis padres me estuvieran presionando.	V	F
23.	Generalmente me siento desmoralizado en la escuela.	V	F
24.	Muchas veces me gustaría ser otra persona.	V	F
25.	Se puede confiar muy poco en mí.	V	F
26.	Nunca me preocupo por nada.	V	F
27.	Estoy seguro de mí mismo.	V	F
28.	Me aceptan fácilmente.	V	F
N°	FRASE DESCRIPTIVA	**V**	**F**
29.	Mis padres y yo la pasamos muy bien juntos.	V	F
30.	Paso bastante tiempo soñando despierto.	V	F
31.	Desearía tener menos edad.	V	F
32.	Siempre hago lo correcto.	V	F
33.	Estoy orgulloso(a) de mi rendimiento en la escuela.	V	F
34.	Alguien tiene que decirme siempre lo que debo hacer.	V	F
35.	Generalmente me arrepiento de las cosas que hago.	V	F
36.	Nunca estoy contento.	V	F
37.	Estoy haciendo lo mejor que puedo.	V	F
38.	Generalmente puedo cuidarme solo.	V	F

39.	Soy bastante feliz.	V	F
40.	Preferiría jugar con niños(as) más pequeños que yo.	V	F
41.	Me gustan todas las personas que conozco.	V	F
42.	Me gusta cuando me invitan a salir a la pizarra.	V	F
43.	Me entiendo a mí mismo.	V	F
44.	Siempre me prestan mucha atención en casa.	V	F
45.	Nunca me regañan.	V	F
46.	Me está yendo tan bien en la escuela como quisiera.	V	F
47.	Puedo tomar una decisión y mantenerla.	V	F
48.	Realmente me gusta ser un niño.	V	F
49.	No me gusta estar con otras personas.	V	F
50.	Nunca soy tímido(a).	V	F
51.	Generalmente me avergüenzo a mí mismo.	V	F
52.	Los chicos generalmente se las agarran conmigo.	V	F
53.	Siempre digo la verdad.	V	F
54.	Mis profesores me hacen sentir que soy lo suficientemente	V	F
55.	No me importa lo que me pase.	V	F
56.	Soy un fracaso.	V	F
57	Me fastidio fácilmente cuando me regañan.	V	F
58.	Siempre sé lo que debo decir a las personas.	V	F

PLANTILLAS DE RESPUESTAS VERDADERAS PARA EL INVENTARIO DE COOPERSMITH

	V	F	
1	1	0	**SG**
2	0	1	**ES**
3	0	1	**SG**
4	1	0	**SG**
5	1	0	**SP**
6	0	1	**HP**
7	0	1	**SG**
8	1	0	**SP**
9	1	0	**HP**
10	0	1	SG
11	0	1	HP
12	0	1	SG
13	0	1	SG
14	1	0	SP
15	0	1	SG
16	0	1	HP
17	0	1	ES
18	0	1	SG
19	1	0	SG
20	1	0	HP
21	0	1	SP
22	0	1	HP
23	0	1	ES
24	0	1	SG
25	0	1	SG
26	1	0	M
27	1	0	SG
28	1	0	SP

	V	F	
29	1	0	**HP**
30	0	1	**SG**
31	0	1	**SG**
32	1	0	**M**
33	1	0	**ES**
34	0	1	**SG**
35	0	1	**SG**
36	1	0	**M**
37	1	0	**ES**
38	1	0	SG
39	1	0	SG
40	0	1	SP
41	1	0	M
42	1	0	ES
43	1	0	SG
44	1	0	HP
45	1	0	M
46	1	0	ES
47	1	0	SG
48	1	0	SG
49	0	1	SP
50	1	0	M
51	0	1	SG
52	0	1	SP
53	1	0	M
54	1	0	ES
55	0	1	SG
56	0	1	SG
57	0	1	SG
58	1	0	M

Máximos puntajes y multiplicaciones por dimensión del Inventario de Coopersmith

Dimensiones	Suma total bruta	Multiplicar	Puntaje Total
Sí Mismo	Max. puntaje 26	X 3.9	Es el resultado de la multiplicación entre el puntaje total bruto y el valor que le corresponde multiplicar según la dimensión
Social Pares	**Max. puntaje 8**	**X 12.5**	
Hogar Padres	**Max. puntaje 8**	**X 12.5**	
Escuela	**Max. puntaje 8**	**X 12.5**	
Mentira	**Max. puntaje 8**	**X 1**	
Autoestima General	**Max. puntaje 50**	**X 2**	

Clasificación de Niveles de Autoestima según el Inventario de Coopersmith

Puntaje Total	Categoría
De acuerdo con el resultado de la multiplicación en cada dimensión	De 0 a 24 Autoestima baja
	De 25 a 49 Autoestima medio baja
	De 50 a 74 Autoestima medio alta
	De 75 a 100 Alta Autoestima

ANEXO C. Confiabilidad y validez de los instrumentos de estudio

Confiabilidad del inventario del vínculo parental (P.B.I.)

Alfa de Cronbach	N de elementos
,742	25

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
i1	39,53	74,709	,475	,723
i2	39,80	75,419	,320	,731
i4	39,64	73,412	,454	,722
i5	39,86	73,707	,426	,724
i6	39,48	73,519	,556	,718
i11	39,58	72,755	,525	,718
i12	39,64	73,219	,547	,718
i14	39,89	74,821	,361	,728
i16	39,42	76,941	,229	,737
i17	39,74	72,820	,523	,718
i18	39,80	71,084	,570	,713
i24	39,63	74,834	,360	,728
i3	40,46	85,219	-,219	,769
i7	40,97	80,387	,052	,748
i8	40,56	77,323	,184	,741
i9	40,80	78,820	,118	,745

i10	41,15	81,000	,008	,751
i13	39,90	74,655	,371	,728
i15	40,82	79,443	,117	,744
i19	41,07	78,009	,196	,739
i20	40,95	78,896	,139	,743
i21	40,05	77,359	,230	,737
i22	39,90	77,915	,201	,739
i23	40,54	76,267	,239	,737
i25	40,63	77,971	,151	,743

Validez de contenido del inventario del vínculo parental (P.B.I.) – cuestionario sobre la madre y el padre

N°	DIMENSIONES/ITEMS	Pertinencia 1	Relevancia 2	Claridad 3	Sugerencias
CUIDADO					
1.	Me hablaba con voz amistosa y cálida.				
5.	Parecía entender mis problemas y preocupaciones.				
6.	Era afectuoso conmigo.				
11.	Se entretenía conversando cosas conmigo.				
12.	Me sonreía frecuentemente.				
17.	Podía hacerme sentir mejor cuando estaba decaído(a), fastidiado(a), preocupado(a).				
2.	No me ayudaba tanto como yo lo necesitaba.				
3.	Evitaba que yo saliera solo(a).				
4.	Parecía emocionalmente frío hacia mí.				
14.	No parecía entender lo que yo quería o necesitaba.				
16.	Me hacía sentir que yo no era querido(a).				
18.	No conversaba mucho conmigo.				
24.	No me elogiaba.				
SOBREPROTECCIÓN					
8.	No quería que yo creciera.				
9.	Trataba de controlar todo lo que yo hacía.				
10.	Invadía mi privacidad.				

13.	Me mimaba.				
19.	Trataba de hacerme sentir dependiente de él.				
20.	Sentía que yo no podía cuidar de mí mismo(a), a menos que él estuviera cerca.				
23.	Era sobreprotector conmigo.				
7.	Le gustaba que tomara mis propias decisiones.				
15.	Me permitía decidir las cosas por mí mismo(a).				
21.	Me daba toda la libertad que yo quería.				
22.	Me dejaba salir tanto como yo quería.				
25.	Me permitía vestirme como se me antojara.				

Observaciones:

_____

_____

_____

_____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ( ) Aplicable después de corregir ( ) No aplicable ( )

1. **Pertenencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
2. **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
3. **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Apellidos y nombres del juez validador:

……

DNI ……

_____

Firma del Experto informante

Validez de Contenido V. de Aiken

Ítems	Criterio	Experto evaluador											Media	D.E.P	V. Aiken
		J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8	J9	J10	J11			
ítem 1	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
ítem 2	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
ítem 3	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
ítem 4	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
ítem 5	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
ítem 6	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
ítem 7	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
ítem 8	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1

ítem 9	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
ítem 10	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
ítem 11	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
ítem 12	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
ítem 13	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Claridad	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0.818182	0.385695	0.81818182
ítem 14	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
ítem 15	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
ítem 16	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
ítem 17	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1

	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
ítem 18	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
ítem 19	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
ítem 20	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
ítem 21	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
ítem 22	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
ítem 23	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
ítem 24	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
ítem 25	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1

V.A TOTAL 0.997576

Confiabilidad del inventario de Autoestima de COOPERSMITH

Alfa de Cronbach	N de elementos
,918	50

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1	28,60	108,884	,029	,920
3	28,85	105,713	,389	,917
4	28,70	102,642	,645	,914
7	28,75	106,303	,289	,918
10	28,45	103,839	,540	,915
12	28,50	102,684	,641	,914
13	28,65	104,450	,456	,916
15	28,55	101,945	,704	,914
18	28,55	105,629	,341	,917
19	28,45	107,313	,188	,919

24	28,60	102,253	,670	,914
25	28,30	108,432	,101	,919
27	28,50	101,211	,791	,913
30	28,55	102,155	,683	,914
31	28,45	110,892	-,162	,922
34	28,30	105,379	,465	,916
35	28,75	102,934	,633	,914
38	28,25	107,039	,302	,918
39	28,45	102,471	,682	,914
43	28,35	104,134	,566	,915
47	28,45	103,524	,572	,915
48	28,70	106,011	,309	,918
51	28,50	103,421	,566	,915
55	28,45	104,155	,507	,916
56	28,35	102,345	,770	,913
57	28,95	108,787	,071	,919

5	28,40	104,568	,486	,916
8	28,80	103,221	,630	,915
14	28,40	109,305	-,006	,920
21	28,50	101,316	,780	,913
28	28,45	102,471	,682	,914
40	28,25	110,303	-,127	,921
49	28,45	107,103	,209	,919
52	28,25	106,197	,415	,917
6	28,60	104,884	,411	,917
9	28,30	106,537	,326	,917
11	29,00	110,737	-,211	,921
16	28,65	105,818	,322	,918
20	28,40	104,042	,542	,915
22	28,60	103,832	,514	,916
29	28,30	105,589	,439	,916
44	28,55	106,892	,219	,919

33	28,55	104,471	,453	,916
37	28,25	108,724	,079	,919
42	28,80	108,379	,088	,920
46	28,70	105,800	,330	,917
54	28,25	104,829	,600	,915
2	28,75	105,882	,332	,917
17	28,40	106,042	,330	,917
23	28,35	103,713	,614	,915

Validez de contenido del inventario de Autoestima de COOPERSMITH

N.-	DIMENSIONES/ITEMS	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
SÍ MISMO		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
1.	Las cosas generalmente me preocupan muy							
3.	Hay muchas cosas sobre mí mismo que ía si pudiera.							
4.	Puedo tomar decisiones sin muchas ıdes.							
7.	Me cuesta trabajo acostumbrarme a algo							
10.	Me doy por vencido(a) fácilmente.							
12.	Me cuesta trabajo aceptarme como soy.							
13.	Mi vida es complicada.							
15.	Tengo mala opinión acerca de mí mismo.							
18.	Soy menos bonito(a) que la mayoría de la							
19.	Si tengo algo que decir, generalmente lo digo.							
24.	Muchas veces me gustaría ser otra persona.							
25.	Se puede confiar muy poco en mí.							
27.	Estoy seguro de mí mismo.							
30.	Paso bastante tiempo soñando despierto.							
31.	Desearía tener menos edad.							
34.	Alguien tiene que decirme siempre lo que cer.							
35.	Generalmente me arrepiento de las cosas que							
38.	Generalmente puedo cuidarme solo.							
39.	Soy bastante feliz.							
43.	Me entiendo a mí mismo.							

47.	Puedo tomar una decisión y mantenerla.							
48.	Realmente me gusta ser un niño.							
51.	Generalmente me avergüenzo a mí mismo.							
55.	No me importa lo que me pase.							
56.	Soy un fracaso.							
57	Me fastidio fácilmente cuando me regañan.							
SOCIAL PARES								
5.	Soy una persona simpática.							
8.	Soy popular entre las personas de mi edad.							
14.	Mis compañeros casi siempre aceptan mis							
21.	Las demás personas son mejor aceptadas que							
28.	Me aceptan fácilmente.							
40.	Preferiría jugar con niños(as) más pequeños							
49.	No me gusta estar con otras personas.							
52.	Los chicos generalmente se las agarran o.							
ÁREA HOGAR								
6.	En mi casa me enojo fácilmente.							
9.	Mis padres generalmente toman en cuenta mis entos.							
11.	Mis padres esperan demasiado de mí.							
16.	Muchas veces me gustaría irme de mi casa.							
20.	Mis padres me comprenden.							
22.	Generalmente siento que mis padres me an presionando.							
29.	Mis padres y yo la pasamos muy bien juntos.							
44.	Siempre me prestan mucha atención en casa.							
ÁREA ESCUELA								

2.	Me resulta mucho trabajo hablar en público.							
17.	Generalmente me siento a disgusto en la escuela.							
23.	Generalmente me siento desmoralizado en la							
33.	Estoy orgulloso(a) de mi rendimiento en la							
37.	Estoy haciendo lo mejor que puedo.							
42.	Me gusta cuando me invitan a salir a la							
46.	Me está yendo tan bien en la escuela como .							
54.	Mis profesores me hacen sentir que soy lo temente capaz.							

Observaciones:

_____

_____

_____

_____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ( ) Aplicable después de corregir ( ) No aplicable ( )

1. **Pertenencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
2. **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
3. **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Apellidos y nombres del juez validador:

……

DNI ……

_____

Firma del Experto informante

Validez de Contenido V. de Aiken

Ítems	Criterio	Experto evaluador											Media	D.E.P	V. Aiken
		J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8	J9	J10	J11			
ítem 1	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
ítem 2	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
ítem 3	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
ítem 4	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
ítem 5	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
ítem 6	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
ítem 7	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
ítem 8	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1

ítem 9	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
ítem 10	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
ítem 11	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
ítem 12	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
ítem 13	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
ítem 14	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
ítem 15	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
ítem 16	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
ítem 17	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1

	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
ítem 18	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
ítem 19	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
ítem 20	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
ítem 21	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
ítem 22	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
ítem 23	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
ítem 24	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1

	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
ítem 25	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
ítem 26	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
ítem 27	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
ítem 28	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
ítem 29	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
ítem 30	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
ítem 31	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
ítem 32	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
ítem 33	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1

	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
ítem 34	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
ítem 35	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
ítem 36	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
ítem 37	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
ítem 38	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
ítem 39	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
ítem 40	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
ítem 41	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
ítem 42	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1

	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
ítem 43	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
ítem 44	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
ítem 45	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
ítem 46	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
ítem 47	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
ítem 48	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
ítem 49	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
ítem 50	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
ítem 51	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1

	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
ítem 52	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
ítem 53	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
ítem 54	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
ítem 55	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
ítem 56	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
ítem 57	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
ítem 58	Claridad	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1

V.A TOTAL 1