



FACULTAD DE PSICOLOGÍA

PSICOPATOLOGÍA, SATISFACCIÓN CON LA VIDA Y OPTIMISMO EN
ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA DE LIMA METROPOLITANA

Línea de investigación:

Psicología de los procesos básicos y psicología educativa

Tesis para optar el Título Profesional de Licenciada en Psicología con
mención en Psicología Clínica

Autora:

Alberca Cosio, Lea Esther

Asesora:

Becerra Flores, Sara Nilda

ORCID: 0000 0003 4390 116X

Jurado:

Díaz Hamada, Luis Alberto

Vásquez Vega, Eda Jeannette

López Odar, Dennis Rolando

Lima - Perú

2024

PSICOPATOLOGÍA, SATISFACCIÓN CON LA VIDA Y OPTIMISMO EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA DE LIMA METROPOLITANA

INFORME DE ORIGINALIDAD

20%

INDICE DE SIMILITUD

19%

FUENTES DE INTERNET

6%

PUBLICACIONES

8%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	hdl.handle.net Fuente de Internet	4%
2	repositorio.unfv.edu.pe Fuente de Internet	3%
3	Submitted to Universidad Nacional Federico Villarreal Trabajo del estudiante	2%
4	www.researchgate.net Fuente de Internet	1%
5	repositorio.upeu.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet	1%
7	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	1%
8	www.slideshare.net Fuente de Internet	<1%



Universidad Nacional
Federico Villarreal

VRIN | VICERRECTORADO
DE INVESTIGACIÓN

FACULTAD DE PSICOLOGÍA

PSICOPATOLOGÍA, SATISFACCIÓN CON LA VIDA Y OPTIMISMO EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA DE LIMA METROPOLITANA

Línea de investigación: Psicología de los procesos básicos y psicología educativa

Tesis para optar el Título Profesional de Licenciada en Psicología con mención en psicología
clínica

Autora:

Alberca Cosio, Lea Esther

Asesora:

Becerra Flores, Sara Nilda

ORCID: 0000 0003 4390 116X

Jurado:

Díaz Hamada, Luis Alberto

Vásquez Vega, Eda Jeannette

López Odar, Dennis Rolando

Lima – Perú

2024

Dedicatoria

Esta investigación es dedicada a mi familia, sobre todo a mis padres, por ser mi fortaleza y soporte incondicional.

Agradecimiento

A mis padres, por su confianza en mí y en las metas que he trazado en mi vida, su mayor herencia, siempre serán los valores y educación brindada.

También, a mi querida universidad quien me brindo los conocimientos hoy adquiridos y motivación para seguir creciendo; así como a mi asesora, por su experiencia, paciencia y excelente guía para culminar esta gran etapa educativa.

Finalmente, a mis amistades y personas presentes en este proceso, quienes, de algún modo, me ayudaron a persistir en mis ganas de continuar y alentándome a culminar todo el tiempo.

Índice

	Pág.
Resumen	vii
Abstract	viii
I Introducción	1
1.1 Descripción y Formulación del Problema	2
1.2 Antecedentes	4
1.3 Objetivos	7
1.3.1 Objetivo General	7
1.3.2 Objetivos Específicos	7
1.4 Justificación	8
1.5 Hipótesis	9
1.5.1 Hipótesis General	9
1.5.2 Hipótesis Específicas	9
II Marco Teórico	10
2.1 Bases teóricas sobre el tema de investigación	10
III Método	19
3.1 Tipo y diseño de investigación	19
3.2 Ámbito temporal y espacial	19

3.3	Variables	19
3.4	Población y Muestra	20
3.5	Instrumentos	21
3.6	Procedimientos	23
3.7	Análisis de datos	23
3.8	Consideraciones éticas	24
IV	Resultados	25
V	Discusión de resultados	34
VI	Conclusiones	39
VII	Recomendaciones	40
VIII	Referencias	
IX	Anexos	

Índice de tablas

N°	Título	Pág.
Tabla 1	Operacionalización de variables	20
Tabla 2	Correlaciones ítem-test de los tres instrumentos	26
Tabla 3	Medidas de fiabilidad de las escalas	27
Tabla 4	Baremos de cada escala	27
Tabla 5	Niveles de sensibilidad interpersonal por sexo	29
Tabla 6	Niveles de satisfacción con la vida por sexo	30
Tabla 7	Niveles de optimismo por sexo	30
Tabla 8	Prueba de normalidad de los puntajes de las variables	31
Tabla 9	Comparación Kruskal-Wallis de las variables por sexo	32
Tabla 10	Análisis del modelo de regresión lineal	32
Tabla 11	Análisis de varianza del modelo de regresión	33
Tabla 12	Coefficientes del modelo de regresión	33

Resumen

Se buscó determinar si la satisfacción con la vida y el optimismo son factores predictores de la dimensión psicopatológica sensibilidad interpersonal, en 100 estudiantes de psicología de una universidad pública de Lima Metropolitana. Con ese propósito, se efectuó un análisis descriptivo y correlacional multivariable. Se emplearon el Symptom Assessment-45 Questionnaire (SA-45), la Escala de Optimismo Atributivo (EOA) y la Escala de Satisfacción con la Vida (SWL). Como resultado, se obtuvo una $F = 33,601$ y una $R = .640$. valores que indicaron que la satisfacción con la vida predice significativamente a la sensibilidad interpersonal en un 40.9%. Se concluyó que la satisfacción con la vida tiene una influencia significativa en la sensibilidad interpersonal, sugiriendo que los estudiantes de psicología que reportan mayores niveles de satisfacción con la vida tienden a presentar menor sensibilidad interpersonal. Esto resalta la importancia de fomentar una percepción positiva de la vida como una estrategia potencial para reducir problemas psicopatológicos relacionados con la sensibilidad interpersonal en la población estudiantil.

Palabras clave: sensibilidad interpersonal, satisfacción con la vida, optimismo

Abstract

The aim was to determine whether life satisfaction and optimism are predictive factors of the psychopathological dimension of interpersonal sensitivity in 100 psychology students from a public university in Metropolitan Lima. For this purpose, a descriptive and multivariable correlational analysis was performed. The Symptom Assessment-45 Questionnaire (SA-45), the Attributional Optimism Scale (EOA), and the Satisfaction with Life Scale (SWL) were used. As a result, an $F = 33.601$ and an $R = .640$ were obtained, indicating that life satisfaction significantly predicts interpersonal sensitivity by 40.9%. It was concluded that life satisfaction has a significant influence on interpersonal sensitivity, suggesting that psychology students who report higher levels of life satisfaction tend to present lower interpersonal sensitivity. This highlights the importance of fostering a positive perception of life as a potential strategy to reduce psychopathological problems related to interpersonal sensitivity in the student population.

Keywords: interpersonal sensitivity, life satisfaction, optimism.

I INTRODUCCIÓN

El punto de partida de esta investigación fue comprender la relación predictiva entre la sensibilidad interpersonal, la satisfacción con la vida y el optimismo en estudiantes de psicología de Lima Metropolitana. A lo largo del desarrollo de los capítulos de esta tesis, se desglosa el alcance para proporcionar al lector una comprensión más profunda de la naturaleza de esta relación.

En el Capítulo I de la investigación, se define el problema de estudio, junto con una revisión de los antecedentes pertinentes. Esta información sirve para establecer claramente los objetivos de la investigación sobre la relación entre la sensibilidad interpersonal, la satisfacción con la vida y el optimismo entre adultos en Lima Metropolitana.

El Capítulo II detalla las bases teóricas que fundamentan el estudio de las variables de sensibilidad interpersonal, satisfacción con la vida y optimismo, enfocándose en los principales conceptos y teorías que respaldan la investigación.

En el Capítulo III se describe la metodología empleada en la investigación, incluyendo el diseño del estudio, los participantes, los instrumentos utilizados, las técnicas de análisis de datos y los procedimientos seguidos, así como las consideraciones éticas mantenidas durante la investigación.

El Capítulo IV expone los principales hallazgos obtenidos, presentando los datos en términos de frecuencias y porcentajes que ilustran las tendencias observadas en las relaciones de los participantes.

El Capítulo V discute estos hallazgos en el contexto de la literatura existente, tanto empírica como teórica, y explora las limitaciones del estudio y las posibles direcciones para futuras

investigaciones en el campo de las relaciones personales y la psicología de la satisfacción con la vida y el optimismo.

Finalmente, los Capítulos VI y VII ofrecen las conclusiones y recomendaciones derivadas del análisis de los resultados, considerando todos los elementos discutidos a lo largo del estudio.

1.1 Descripción y Formulación del Problema

Como facilitadora voluntaria en uno de los programas del Módulo Apoya de la Red Internacional conformada por Instituciones de Educación Superior ACACIA, que, en 2020, durante la pandemia por coronavirus, organizó una serie de programas preventivos y promocionales sobre Salud mental en universitarios, me generó un interés investigativo de averiguar si las variables satisfacción con la vida y optimismo lograrían predecir los síntomas psicopatológicos, específicamente, la dimensión sensibilidad interpersonal que había sido poco estudiada. Durante este proceso de voluntariado y al contexto de pandemia, que acarreo principalmente las medidas basadas en el distanciamiento social y la cuarentena, que generaron distanciamiento de familiares y amigos, fallecimientos de seres queridos, pérdidas de trabajo, falta de dinero para solventar los gastos de las personas enfermas, falta de infraestructuras adecuadas para un adecuado tratamiento de la enfermedad, no tener dispositivos o conectividad para las clases virtuales, entre otros más, ocasionaron en las personas estrés, temor, tristeza, ira, incertidumbre sobre el futuro, asimismo observe que las personas con tendencia a tener sentimientos de inferioridad e inadecuación respecto a otras, no eran optimistas, ni estaban satisfechas con sus vidas, no obstante, las personas con una perspectiva positiva de su futuro y de sus vidas tenían mejores redes de apoyo social, así como mejores relaciones interpersonales.

De acuerdo con la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2022) antes que apareciera el coronavirus pocos individuos con problemas de salud mental recibían tratamiento, su llegada

generó en todo el mundo un aumento de estos problemas, así como, un incremento de dificultades para proporcionarlos.

Asimismo, en América Latina, los trastornos mentales forman parte del 10% y 30 % del índice de mortalidad - morbilidad y enfermedades no mortales respectivamente a nivel mundial (Organización Panamericana de la Salud [OPS], 2020).

Además, en Estados Unidos alrededor del 40% de universitarios presentan trastornos o síntomas psicopatológicos, estas son: angustias, ansiedad, depresión (Universia, 2018); así como, sensibilidad interpersonal y obsesión-compulsión (Sanchez, 2018).

Una forma de afrontar estos problemas es complementando el enfoque tradicional para estudiar la salud mental con la psicología positiva, que aborda científicamente las fortalezas y virtudes, ya que fomentan una superior calidad de vida y disminuyen la posibilidad de presentar una psicopatía; además habla de aspectos estables y dinámicos en el tiempo, como el sentimiento de felicidad y las fortalezas del carácter (Contreras y Esguerra, 2006). Así también, según Pérez et al. (2011) entre las fortalezas de la salud mental está el optimismo, definido como un factor protector relacionado con la sensación de bienestar psicológico y salud física (Grimaldo, 2004); y la satisfacción con la vida como la manera del ser humano de evaluar su vida positivamente (Veenhoven, 1994). Por tanto, ambas variables son importantes pues actúan como factores protectores en situaciones en las que se pueda ver afectada la salud mental de las personas.

Por lo expuesto, este estudio busca investigar desde el enfoque de la psicología positiva, dos particularidades relacionadas con un nivel más alto de salud mental y emociones positivas: satisfacción con la vida y optimismo, y su relación con la sensibilidad interpersonal; es por ello por lo que se plantea la siguiente interrogante:

¿La sensibilidad interpersonal podrá tener como predictores al optimismo y satisfacción con la vida en estudiantes universitarios de una universidad pública de Lima metropolitana?

1.2 Antecedentes

1.2.1 Antecedentes internacionales

Mendes (2022), examinó la relación entre felicidad, autoestima, optimismo y habilidades sociales en 447 universitarios de Puebla, México. Para este estudio se utilizaron la Escala de Felicidad de Lima de Alarcón, la Escala de Autoestima de Rosenberg y la Escala de Habilidades Sociales de Oliva et al. Se observaron asociaciones fuertes y significativas, como las conexiones entre felicidad y autoestima ($\rho = .731, p < .01$), felicidad-optimismo ($\rho = .673, p < .01$), y optimismo y autoestima ($\rho = .760, p < .01$). Todos los factores denotaron tener una correlación positiva y sustancial.

Chaquina y Mejía (2023) establecieron una correlación entre optimismo y procrastinación académica en 357 universitarios de Ambato, Chile. Se emplearon el Life Orientation Test Revised (LOT-R) de Scheier et al., la Escala de Procrastinación Académica Busko y un cuestionario sociodemográfico. La investigación evidenció una leve correlación negativa entre las variables ($\rho = -0.301, p < 0.01$); además, una correlación positiva entre la autorregulación académica y el optimismo ($\rho = 0.345, p < 0.01$). En última instancia, se puede inferir que las personas que muestran mayores tendencias hacia la procrastinación académica son más propensas a poseer niveles disminuidos de optimismo.

La investigación hecha por Moreta-Herrera et al. (2018) cuyo propósito fue evaluar la capacidad para predecir la satisfacción con la vida, así como el bienestar psicológico y social, con relación a la salud mental de universitarios en Ecuador. Los investigadores utilizaron la Escala de Satisfacción con la Vida de Diener y Emmons, el Cuestionario de Bienestar Social de Keyes, el

Cuestionario de Bienestar Psicológico de Ryff y el Cuestionario de Salud General de Goldberg y Blackwell. Se halló que el bienestar subjetivo, psicológico y social explica el 55.1% de variación en salud mental. Se observaron diferencias significativas por género en la satisfacción con la vida ($t = -1.98, p < .05$) y bienestar social ($t = -2.34, p < .05$). Además, se detectaron variaciones según el tipo de universidad en la satisfacción con la vida ($t = -3.11, p < .01$), el bienestar psicológico ($t = -3.21, p < .01$) y la salud mental ($t = -2.22, p < .05$). El estudio concluye que diversas medidas de bienestar individual tienen una gran repercusión en la salud mental.

Gaibor-Gonzales y Moreta-Herrera (2020) identificaron disparidades de género del optimismo disposicional, la depresión, la ansiedad y el estrés entre universitarios de Ecuador. Además, examinaron la importancia pronóstica de estas características patológicas. Las evaluaciones utilizadas incluyeron el Life Orientation Test y la Escala de Depresión, Ansiedad y Estrés. Los resultados señalaron disparidades significativas de género ($p < .05$) en los niveles de ansiedad y estrés, así como asociaciones entre el optimismo disposicional y las características patológicas. En resumen, el análisis de correlación revela conexiones significativas entre las variables examinadas.

Christina (2020) efectuó un estudio en la Universidad de Jaén para examinar la correlación entre diferentes aspectos de la inteligencia emocional, la satisfacción con la vida y el optimismo disposicional. Las evaluaciones incluyeron a la Wong Law Emotional Intelligence Scale (WLEIS-S), el Life Orientation Test Revised (LOT-R) y la Satisfaction with Life Scale (SWLS). Se mostró una correlación significativa entre diferentes aspectos de las pruebas empleadas ($p < .05$). El estudio concluyó que las dimensiones de la inteligencia emocional y el optimismo son predictoras de una mayor satisfacción con la vida.

1.2.2 Antecedentes nacionales

. En una investigación hecha por García (2023), se examinó la relación entre Autocompasión, Satisfacción con la Vida y Esperanza en universitarios ($n = 252$) de Lima. Las herramientas utilizadas incluyeron la Escala de Autocompasión de Neff, la Escala de Satisfacción vital de Diener y la Escala de Esperanza de Herth. Se halló una correlación significativa ($r = .51$, $p < .05$), indicando que la variable Esperanza media completamente la relación entre Autocompasión y Satisfacción con la Vida. El análisis sugiere que la esperanza media completamente la asociación entre autocompasión y felicidad.

Benavente y Chaiña (2022) examinaron el potencial de la autoestima y el consumo de alcohol como indicadores de la satisfacción vital en jóvenes ($n = 30,135$) de Juliaca-Puno. Los instrumentos utilizados incluyeron el Cuestionario de Autoestima COOPERSMITH para Adultos, la Prueba de Identificación de Trastornos por Consumo de Alcohol (AUDIT) y la Escala de Satisfacción con la Vida. Se descubrió una conexión significativa entre las variables ($r = .608$, $p = 0.000$). Así también, se observó un coeficiente de determinación ajustado ($R^2 = 0.366$). El estudio encontró que la satisfacción con la vida puede predecirse hasta en un 36%, siendo la autoestima un predictor directo y el consumo de alcohol un predictor indirecto.

Melendez (2021) examinó la correlación entre el optimismo disposicional y los pensamientos suicidas en adolescentes ($n=278$) durante la epidemia de COVID-19, específicamente en Olivos-Lima. Las herramientas de evaluación utilizadas fueron la Prueba de Orientación Vital Revisada de José Manuel Otero López (LOT-R) y el Inventario de Ideación Suicida Positiva y Negativa de Fredy Hernán Villalobos Galvis (PANSI). Los resultados revelaron una correlación negativa moderada significativa ($r = -.444$, $p = .00$) entre las variables. En última

instancia, un mayor nivel de optimismo disposicional se relaciona con una disminución en la presencia de pensamientos suicidas.

Espinoza (2021) averiguó la correlación entre resiliencia y felicidad de universitarios migrantes internos en Lima Metropolitana, diferenciando entre aquellos que han sido víctimas de violencia y los que no. Se utilizaron las escalas de resiliencia desarrolladas por Wagnild y Young y las medidas de satisfacción con la vida creadas por Diener y Emmons. Se encontró una relación significativa entre las variables bajo investigación ($r = 0.567$). Se llegó a la conclusión de que a un mayor nivel de resiliencia se asocia un mayor nivel de satisfacción con la vida.

Cajachagua (2020) estableció una correlación entre el funcionamiento familiar y el optimismo en una muestra de 463 universitarios de Huancayo. Los instrumentos aplicados incluyeron la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) de Olson, Rusell y Sprenkle (1985) para medir el funcionamiento familiar, y la Escala de Optimismo Atributivo de Reynaldo (2013). Se halló un valor p de 0.873, indicando el rechazo de la hipótesis. En resumen, no halló correlación significativa entre variables.

1.3 **Objetivos**

1.3.1 Objetivo General

Determinar si la sensibilidad interpersonal puede tener como predictores a la satisfacción con la vida y el optimismo en estudiantes de una universidad pública de Lima metropolitana.

1.3.2 Objetivos Específicos

- Identificar los niveles de sensibilidad interpersonal en estudiantes de una universidad pública de Lima metropolitana considerando el sexo de los participantes.
- Comparar las puntuaciones de sensibilidad interpersonal según sexo en estudiantes de una universidad pública de Lima metropolitana.

- Identificar los niveles de satisfacción con la vida en estudiantes de una universidad pública de Lima metropolitana considerando el sexo de los participantes.
- Comparar las puntuaciones de satisfacción con la vida según sexo en estudiantes de una universidad pública de Lima metropolitana
- Identificar los niveles de optimismo en estudiantes de una universidad pública de Lima metropolitana considerando el sexo de los participantes.
- Comparar las puntuaciones de optimismo según sexo en estudiantes de una universidad pública de Lima metropolitana.
- Probar las propiedades psicométricas de los instrumentos.

1.4 **Justificación**

Este estudio podrá ser empleado como fuente de información para profesionales que trabajen con poblaciones de estudio similares, ya que permitirá conocer la relación predictiva de optimismo y satisfacción vital con sensibilidad interpersonal.

Por otro lado, varias investigaciones señalan que los estudiantes padecen distintos síntomas psicopatológicos, tales como: depresión (Campo-Cabal y Gutiérrez, 2001), ansiedad (Dávila et al., 2011), sensibilidad interpersonal (Sanchez, 2018), entre otros; no obstante, algunas características psicológicas como el optimismo y la satisfacción con la vida podrían desempeñarse como factores protectores en estos individuos, aminorando el riesgo de padecer estos síntomas. Por ello es sumamente importante analizar la relación entre estas variables.

Esta investigación resultó viable, ya que se encontraron investigaciones que relacionan estas variables, mas no se hallaron antecedentes de estudios que relacionan las tres variables en población peruana, por lo que sería enriquecedor realizar una investigación en esta población. A su vez, al brindar la información necesaria, se logrará un correcto entendimiento y concientización

a través de los resultados, pudiendo así incentivar la creación de programas y talleres preventivos que implementen el enfoque de salud mental positiva y ayuden a prevenir la psicopatología, pudiendo así afrontar de manera adecuada los futuros desafíos que se le presente a esta población.

Por último, se probaron las propiedades psicométricas de los instrumentos empleados, describiendo su validez, confiabilidad y baremos, a fin de asegurar una correcta evaluación.

1.5 Hipótesis

1.5.1 *Hipótesis General*

H_G; La sensibilidad interpersonal es significativamente predicha por la satisfacción con la vida y el optimismo en estudiantes de una universidad pública de Lima metropolitana.

1.5.2 *Hipótesis Específicas*

- H₁: Existen diferencias de sensibilidad interpersonal en estudiantes de una universidad pública de Lima metropolitana, según sexo.
- H₂: Existen diferencias de satisfacción con la vida en estudiantes de una universidad pública de Lima metropolitana, según sexo.
- H₃: Existen diferencias de optimismo en estudiantes de una universidad pública de Lima metropolitana, según sexo.

II MARCO TEÓRICO

2.1 Bases teóricas sobre el tema de investigación

2.1.1 *Sensibilidad interpersonal*

2.1.1.1. La sensibilidad interpersonal como parte de la psicopatología. La psicopatología es un campo dentro de la psicología que pretende comprender los trastornos mentales y los comportamientos que muestran los individuos. Según Monedero (1996), la psicopatología se refiere al estudio de los individuos que presentan desafíos en su desarrollo biológico y personal debido a sus rasgos psicológicos. Maher (1970) define la psicopatología como el estudio científico del comportamiento anormal, para formular principios y reglas universales que puedan dar cuenta de las diferentes formas de anormalidades del comportamiento.

Considerando la propuesta de Derogatis, que sugiere estudiar diversos síntomas psicopatológicos. Estos síntomas incluyen “somatizaciones, obsesiones y compulsiones, sensibilidad interpersonal, depresión, ansiedad, hostilidad, ansiedad fóbica, ideación paranoide y psicoticismo” (como se cita en Alvarado, 2012, p. 426).

2.1.1.2. Definiciones sobre la sensibilidad interpersonal. En este estudio, se consideró la sensibilidad interpersonal como variable objeto de estudio, la cual hace referencia a la experiencia de malestar personal y sentimientos de inferioridad, especialmente al compararse con los demás (Lara et al., 2005). Además, engloba sentimientos de desventaja, dificultad y malestar significativo durante las interacciones con otros individuos (Lazcano, 2017).

Según Gemp y Avendaño (2008), otra característica de este síntoma son los elevados niveles de autoconciencia pública y expectativas pesimistas para las interacciones sociales.

2.1.1.3. Sensibilidad emocional y sensibilidad interpersonal. Guarino y Rogers (2004) hablan sobre una variable afín, la sensibilidad emocional, que alude a la capacidad humana de

experimentar emociones negativas frente a situaciones y reaccionar frente a las emociones de otras personas. Asimismo, Guarino (2004) señala que la sensibilidad emocional posee 2 dimensiones: la Sensibilidad Egocéntrica Negativa (SEN) definida como una inclinación de las personas a responder con emociones negativas como aprehensión, ira, desesperanza, vulnerabilidad y autocrítica frente a requerimientos ambientales y situaciones estresantes. Por otro lado, la Sensibilidad Interpersonal Positiva (SIP) se refiere a una tendencia de los individuos a estar emocionalmente en sintonía con su entorno, revelando un alto nivel de empatía y compasión hacia aquellos que están sufriendo o experimentando circunstancias desafiantes.

2.1.1.4. La teoría de la sensibilidad interpersonal. Es un enfoque psicopatológico que se centra en la forma en que las personas perciben, interpretan y responden a las señales sociales y emocionales de los demás. Esta teoría propone que las dificultades en el procesamiento de estas señales pueden llevar a problemas en las relaciones interpersonales y a la aparición de diversos trastornos mentales (Boyce y Parker, 1989).

Desde esta perspectiva, la sensibilidad interpersonal se entiende como la capacidad de un individuo para detectar, interpretar y responder adecuadamente a las señales sociales y emocionales de los demás. Cuando esta capacidad se ve alterada, ya sea por factores biológicos, psicológicos o ambientales, pueden surgir dificultades en la interacción social y en el establecimiento de relaciones saludables (Horowitz et al., 2006).

Uno de los principales postulados de la teoría de la sensibilidad interpersonal es que los trastornos mentales, como la depresión, la ansiedad social o los trastornos de la personalidad, pueden estar asociados a una alteración en la percepción y procesamiento de las señales sociales. Por ejemplo, las personas con depresión pueden tener una mayor tendencia a interpretar de manera

negativa las expresiones faciales y los gestos de los demás, lo que puede contribuir al aislamiento social y a la perpetuación de los síntomas depresivos (Leary y Kowalski, 1995).

Asimismo, la teoría sugiere que las dificultades en la sensibilidad interpersonal pueden estar relacionadas con problemas en el desarrollo de la empatía, la capacidad de ponerse en el lugar del otro y comprender sus emociones y perspectivas. Esta falta de empatía puede dificultar la formación y el mantenimiento de relaciones interpersonales satisfactorias, lo que a su vez puede aumentar el riesgo de desarrollar trastornos mentales (Davis, 1983).

Desde el punto de vista terapéutico, la teoría de la sensibilidad interpersonal ha sido utilizada para desarrollar intervenciones dirigidas a mejorar la percepción y el procesamiento de las señales sociales y emocionales. Estas intervenciones pueden incluir técnicas de entrenamiento en habilidades sociales, terapia cognitivo-conductual y ejercicios de mentalización, con el objetivo de fortalecer la capacidad de los pacientes para comprender y responder adecuadamente a las señales interpersonales (Boyce y Parker, 1989).

En resumen, la teoría de la sensibilidad interpersonal propone que las dificultades en el procesamiento de las señales sociales y emocionales pueden desempeñar un papel importante en el desarrollo y mantenimiento de diversos trastornos mentales. Esta perspectiva ha sido utilizada para desarrollar enfoques terapéuticos dirigidos a mejorar la capacidad de los individuos para percibir, interpretar y responder de manera efectiva a las interacciones sociales, con el fin de promover relaciones interpersonales más saludables y reducir el riesgo de problemas psicológicos (Boyce y Parker, 1989).

2.1.2 Satisfacción con la vida

Según Seligman (2005), la Psicología Positiva es el examen sistemático del nivel más alto de funcionamiento mental. Su objetivo es investigar cualidades como las fortalezas, las emociones

positivas, los valores, la espiritualidad, las virtudes humanas, la sabiduría, y su impacto en el bienestar de los individuos y la sociedad. Seligman y Csikszentmihalyi (2000) identificaron muchos factores que sirven como medidas protectoras contra las enfermedades. Entre ellos están el optimismo, las habilidades interpersonales, el trabajo ético, la honestidad, la persistencia, entre otros. Otros estudios evidencian que experimentar emociones positivas, como el placer y la satisfacción vital, se asocia con mayores logros académicos y profesionales, mejores relaciones conyugales, conexiones interpersonales más fuertes, mayor bienestar mental y físico, y mayor esperanza de vida y capacidad para hacer frente a la adversidad (Lyubomirsky et al., 2005).

2.1.2.1. Definición de la satisfacción con la vida. Diener (1994) señala que el bienestar subjetivo es el sentido positivo de un individuo de su propia existencia, independientemente de que ésta cuente con su aprobación o satisfacción. Esta perspectiva influye en su modo de vida.

Según Atienza et al. (2000), el bienestar subjetivo se define como una valoración global del individuo de su vida. El bienestar subjetivo posee dos componentes: un elemento emocional, que incluye los efectos buenos y negativos experimentados por un individuo, y un factor cognitivo, que hace referencia a la satisfacción general con la propia vida (Diener, 1994 y Anguas-Plata, 2000). La satisfacción vital en este contexto se refiere al aspecto cognitivo del constructo, tal y como lo definen Montoya y Landero (2008), y a la evaluación positiva de la propia vida, tal como la describe Veenhoven (1994). También incluye una evaluación subjetiva del bienestar, que está influida por los valores y prioridades personales de los individuos, según Diener y Seligman (2004).

Undurraga y Avendaño (1998) definen la satisfacción vital como un aspecto cognitivo del bienestar subjetivo, que conlleva una sensación de bienestar personal en la propia vida. Lo que la diferencia de la satisfacción con las condiciones objetivas de vida es el elemento subjetivo, que

implica la evaluación de los bienes y servicios de la vida de un individuo, a diferencia de la dimensión objetiva que se centra en la disponibilidad de estos.

2.1.2.2. Perspectivas para medir la satisfacción con la vida. Alternativamente, Sayago (2018) identificó dos perspectivas principales para medir la satisfacción con la vida. El primer enfoque se centra en los comportamientos observables y evalúa el éxito o la competencia en función de criterios sociales, como la cantidad de actividades y el nivel de participación social. El segundo enfoque considera la apreciación subjetiva y prioriza la propia evaluación del individuo de su vida presente y pasada, su felicidad y satisfacción. Neugarten et al. (1961, 1996) desarrollaron aún más este concepto identificando cinco dimensiones en el núcleo de este constructo: entusiasmo, determinación y resiliencia, alineación entre los objetivos deseados y los alcanzados, autopercepción positiva y bienestar emocional.

2.1.2.3. Características de la satisfacción con la vida. Son las siguientes:

- **Subjetividad y Componente Cognitivo:** Díaz y Sánchez (2001) afirman que la satisfacción vital es un aspecto cognitivo del bienestar subjetivo. Además, tiene una naturaleza subjetiva, ya que su evaluación depende del criterio de cada individuo (Veenhoven, 1994).
- **Complejidad:** Según Bharadwaj y Wilkening (1977), la satisfacción vital está influida por la siguiente jerarquía de satisfacción en muchas áreas: familia, trabajo, circunstancias de vida, actividades de ocio, salud e ingresos.
- **Vida Conjunta en el Presente:** Para Veenhoven (1994) el objeto de evaluación es el conjunto de la vida, más que un ámbito particular o una condición temporal; sin embargo, no puede despreciarse la influencia de las emociones transitorias en las evaluaciones de la vida o las percepciones de los acontecimientos. Las evaluaciones de la vida podrían hacer referencia a muchos lapsos de tiempo y no siempre coincidir (Veenhoven, 1998).

- Influencia de múltiples variables: Rosich (2000) señala la existencia de varios factores sociales y culturales que influyen en la satisfacción vital. Según Veenhoven (1994), las características personales de un individuo pueden influir en su juicio sobre la vida, ya que puede variar en términos de certidumbre y estabilidad.

2.1.2.4. Teorías sobre la satisfacción con la vida. Se ha desarrollado una teoría que es capaz de explicar cómo funciona la satisfacción con la vida. El paradigma ascendente (bottom-up), propuesto por Diener (1984), postula que los seres humanos experimentan satisfacción cuando vivencian situaciones gratificantes. El objetivo de este enfoque, como destaca García (2002) es descubrir los elementos externos que influyen en el bienestar de una persona. Según Wilson (1967, p.71), el placer se debe a la satisfacción de los deseos, mientras que la miseria es causada por las necesidades insatisfechas. Este modelo tiene dos teorías principales: de las necesidades y de las metas. Las teorías de las necesidades abarcan los principios humanísticos propuestos por Maslow, incluida su jerarquía de necesidades. Según Maslow, estas necesidades deben satisfacerse para lograr el bienestar y evitar el malestar (García, 2002).

El paradigma descendente, según Diener (1984), puede dilucidar la satisfacción con la vida, puesto que se enfoca en identificar elementos que conforman la percepción de los acontecimientos y su influencia en las evaluaciones de satisfacción personal. Los individuos poseen una predisposición a interpretar sus experiencias, lo que influye significativamente en sus evaluaciones de satisfacción en diferentes ámbitos. Según Veenhoven (1994), es probable que esta inclinación provenga de una disposición inherente o de encuentros vitales tempranos. Esto indica que existen características intrínsecas que potencialmente pueden hacer que los individuos estén más inclinados a experimentar satisfacción. Esta investigación se hizo en base a los modelos arriba

expuestos, propuestos por Diener, pionero en la investigación de la satisfacción con la vida, estos son: abajo arriba y arriba abajo.

2.1.3 Optimismo

2.1.3.1. Definiciones del optimismo. Muzquiz y Aguilar (2007) indican que el optimismo es una cualidad que permite a los individuos hacerles frente a los retos con persistencia y una mentalidad positiva.

El optimismo es una característica beneficiosa que está relacionada con la salud física y el bienestar psicológico. Los seres humanos con una perspectiva optimista son propensos a abordar sus objetivos superando obstáculos, incluso condiciones de salud graves (Grimaldo, 2004).

El optimismo está correlacionado con las expectativas de los individuos, que están influidas por sus experiencias pasadas, logros, necesidades y la comprensión de sus capacidades y limitaciones (Martínez, 2006). Según Scheier y Carver (1985), el optimismo está relacionado con un enfoque más adaptativo al momento de enfrentar los retos y, en última instancia, se traduce en la consecución de resultados positivos. No obstante, Cuadra y Florenzano (2003) diferencian entre optimismo absoluto e incondicional. El primero se considera una forma patológica de escapismo que no es realista y puede conducir a una pérdida de tiempo valioso, en lugar de aplicar estrategias más eficaces. Por otro lado, el optimismo inteligente implica una perspectiva realista de la realidad.

Para Seligman (1999) el optimismo es una tendencia consistente a atribuir resultados en muchos contextos y ámbitos, y también sugiere que representa la explicación optimista-pesimista.

Según Alarcón (2013), el optimismo atribucional se refiere al marco mental que los seres humanos utilizan para crear expectativas positivas sobre el futuro. Implica emitir juicios de valor basados en experiencias pasadas y en el bienestar psicológico deseado.

2.1.3.2. Teorías sobre el optimismo. Dentro del campo de la investigación sobre el optimismo, se pueden identificar dos teorías teóricas distintas. El paradigma teórico del optimismo disposicional, presentado por Carver y Scheier (1985), sostiene que el optimismo está principalmente influenciado por los rasgos de personalidad de cada individuo. La personalidad es una disposición dinámica de sistemas psicofísicos que dan origen a características duraderas en el comportamiento, cognición y emociones de un individuo. El optimismo disposicional, en este contexto, se refiere a una anticipación duradera y amplia de que ocurrirán eventos favorables en la vida de alguien. Optimismo y pesimismo, en este marco conceptual, se definen como expectativas generales positivas y negativas, respectivamente, sobre los eventos que suceden en la vida de un individuo (Remor et al., 2006).

De manera alternativa, existe la teoría del estilo explicativo pesimista-optimista o atribuciones, propuesta por Seligman (2004), la cual sugiere que el optimismo mejora el bienestar físico y la felicidad general de las personas, según cómo articulan sus perspectivas sobre la vida en respuesta a diferentes situaciones. Por lo tanto, primordial para conseguir un estándar superior de vida. En cuanto al estilo pesimista-optimista, el primero revela una tendencia a atribuir situaciones desagradables a causas internas, mientras que el segundo sugiere una inclinación a atribuir situaciones negativas a causas externas.

En este estudio, la Escala de Optimismo Atributivo utilizará la teoría propuesta por Alarcón, que se basa en el estilo explicativo pesimista-optimista o teoría de atribuciones. Según Alarcón (2009), esta teoría postula que el optimismo implica la formación de marcos mentales optimistas sobre eventos futuros, lo que lleva a la creación de expectativas relacionadas con un futuro caracterizado por experiencias favorables a nivel personal, interpersonal y situacional. Este diseño incorpora criterios evaluativos, presentando proyecciones y justificaciones relacionadas

con el futuro. El fenómeno del optimismo se puede ver como un estado subjetivo que consta de dos aspectos principales: el primero es el aspecto emocional, relacionado con sentimientos y emociones, y el segundo es el aspecto cognitivo, relacionado con pensamientos y creencias. Estos componentes están vinculados a los elementos evaluativos del bienestar personal que las personas expresan a través del optimismo.

Esta teoría se deriva de la reformulación de la hipótesis de la indefensión aprendida por Abramson et al. (1978). Este enfoque teórico está basado en dos probabilidades: el Estilo Explicativo Pesimista-Optimista propuesto por Peterson y Seligman (1984), el cual indica que un individuo con un estilo atributivo negativo tiende a atribuir o explicar la ocurrencia de la realidad experimentada a causas internas que son consistentes en el tiempo, independientes del contexto y poseen un impacto incontrolable en los individuos, resultando finalmente en el fracaso. La segunda teoría postula que las personas con un estilo atributivo positivo interpretan sus experiencias basándose en una colección de expectativas generales proactivas, atribuyendo sus triunfos a sus propios esfuerzos. Por el contrario, explican las situaciones desfavorables y deficiencias atribuyéndolas a un factor externo.

III MÉTODO

3.1 Tipo y diseño de investigación

Esta investigación está ubicada en el diseño no experimental y transversal, ya que no habrá manipulación activa de ninguna variable y estas serán medidas en un tiempo determinado (Hernández et al., 2010); el tipo de estudio es descriptivo y correlacional multivariante (Kerlinger y Lee, 2002), ya que busca conocer el grado de relación existente entre sensibilidad interpersonal, satisfacción con la vida y optimismo.

3.2 Ámbito temporal y espacial

Esta investigación se realizó entre los meses de enero y febrero del año 2021, en un contexto virtual, pues se buscó respetar las medidas de bioseguridad que surgieron a causa de la pandemia.

3.3 Variables

- Sensibilidad interpersonal: Experimentar incomodidad personal y sentimientos de insuficiencia, especialmente al compararse con otros; involucrarse en pensamientos autodepreciativos y sentir notable malestar durante encuentros personales” (Lara et al., 2005).
- Satisfacción con la vida: Según Diener (1994) es la percepción desde un punto de vista positivo de la propia existencia.
- Optimismo: Según Alarcón (2013) es un constructo que tipifica la arquitectura de esquemas positivos generados por los seres humanos con relación al futuro, y que están relacionados con la manera de plantear las expectativas sobre las contingencias a futuro para emitir los juicios de valor respectivos, para ello se basa en experiencias pasadas y el bienestar psicológico que se anhela concretar.

Tabla 1*Operacionalización de variables*

Variable	Def. operacional	Dimensiones	Tipo de variable	Escala
Sensibilidad interpersonal	Puntajes en el Symptom Assessment-45 Questionnaire (SA-45).	Unidimensional	Cuantitativa	Intervalo
Satisfacción con la vida	Puntajes en la Escala de Satisfacción con la vida (SWL)	Unidimensional	Cuantitativa	Intervalo
Optimismo	Puntajes en la Escala de Optimismo Atributivo (EOA)	Pesimismo Optimismo	Cuantitativa	Intervalo

3.4 Población y Muestra

. La población se conformó por 1118 estudiantes de psicología matriculados en el año académico 2020, entre hombres y mujeres, pertenecientes a una universidad pública de Lima metropolitana.

Otzen y Monterola (2017), describen al muestreo no probabilístico como el proceso de seleccionar ejemplos que están fácilmente disponibles y dispuestos a ser incluidos en el estudio. Un uso común de esta metodología implica seleccionar como muestra personas que están fácilmente disponibles. La muestra fue conformada por 100 estudiantes de psicología matriculados

en el año académico 2020 (ver anexo 2), y fue seleccionada mediante el muestreo no probabilístico accidental, tomando como referencia un periodo de 2 meses.

3.5 Instrumentos

3.5.1 *Sympton Assessment-45 Questionnaire (SA-45)*

El SA-45 es un cuestionario de autoinforme diseñado por Davison (1997) para evaluar síntomas psicopatológicos. Las entradas en esta recopilación se extraen del Symptom Check List - 90 (SCL-90) desarrollado por Derogatis et al. (1976). La evaluación consta de 9 dimensiones distintas: ira, somatización, depresión, obsesión-compulsión, ansiedad, sensibilidad interpersonal, ansiedad fóbica, ideación paranoide y psicoticismo. Posee 45 ítems y utiliza una escala de respuesta tipo Likert con cinco niveles: 0 para nada en absoluto, 1 para un poco, 2 para moderadamente, 3 para bastante, y 4 para mucho o extremadamente. Los participantes proporcionan información sobre la frecuencia de sus encuentros con cada uno de los 45 síntomas a lo largo de la semana anterior.

En el primer estudio, Davison et al. (1997) calcularon coeficientes de confiabilidad para la consistencia interna, los cuales variaron de .70 a .80 a lo largo de las nueve escalas. González de Rivera y De las Cuevas (1988) realizó la adaptación al español. A continuación, se presentan los resultados de validez y confiabilidad obtenidos en la población peruana:

Para la validez de la evaluación en la población peruana, Lara (2018) realizó un estudio de validez de contenido mediante criterios de jueces con estudiantes de psicología de Huancavelica. El análisis arrojó un coeficiente de Kendall de 0.831, con un valor $p < 0.001$.

Sánchez (2018) realizó un estudio de confiabilidad utilizando el coeficiente alfa de Cronbach con una muestra de estudiantes de psicología de Lima. El índice general de confiabilidad obtenido fue de .96, con índices específicos por dimensión que oscilaron entre .75 y .96.

3.5.2 Escala de satisfacción con la vida (SWL)

Fue construida por Diener et al. (1985) en Estados Unidos de América, a fin de evaluar el grado de satisfacción con la vida global en los individuos. La SWL es una prueba unidimensional y cuenta con una escala de tipo Likert, cinco ítems y siete opciones de respuesta, desde totalmente de acuerdo hasta totalmente en desacuerdo. En el instrumento original, Diener et al. (1985) halló la validez de constructo por medio de un análisis factorial, dando como resultado un solo factor que explicó el 66% de la varianza en una población, luego de 2 meses se tomó un re-test y se consiguió un valor de alfa de Cronbach de 0.87 en fiabilidad. A continuación, se señalan las evidencias de validez y fiabilidad en población peruana:

Martínez (2004) realizó la validación de constructo, para lo cual efectuó un análisis factorial donde un sólo factor explicaba el 57.63 % de la varianza total, ello quiere decir que cada uno de los ítems responde a un único constructo; asimismo, Yauri y Vargas (2015) realizaron un análisis de validez de contenido por criterio de jueces con el método V de Aiken y alcanzó un puntaje mayor e igual a .80 revelando claridad de los ítems, relación con el constructo, sin presencia de palabras inusuales para nuestro contexto y evaluación específica del test; además, analizó el estadístico r de Pearson, hallando una puntuación no menor de .7. Por otro lado, Oliver et al. (2018) hallaron una validez de constructo por análisis factorial confirmatorio obteniendo unos índices de ajuste adecuados. Como evidencias de fiabilidad, se hallaron resultados del Alfa de Cronbach que fluctuaron entre 0.78 y 0.83 (Martínez, 2004; Del Risco, 2007; Yauri y Vargas, 2015; Díaz, 2011 y Oliver et al. 2018).

3.5.3 Escala de optimismo atributivo (EOA)

La EOA fue creada por Alarcón (2013) en Lima-Perú, su objetivo es conocer los niveles de optimismo, alto, medio o bajo, en sus diferentes formas de bienestar respecto al futuro. Posee

dos dimensiones: optimismo y pesimismo; está constituido por 10 ítems, con opciones de respuesta que van desde totalmente de acuerdo hasta totalmente en desacuerdo. En la prueba original, Alarcón (2013) realizó una validez de constructo a través del análisis factorial exploratorio, y la fiabilidad la verificó mediante el Alpha de Cronbach, uno general de 0.74 y por dimensiones obtuvo en optimismo 0.76 y en pesimismo 0.51, a continuación, se señalan otros estudios, que evidencian la validez y fiabilidad en población peruana.

Caycho et al. (2017) realizaron un análisis factorial confirmatorio el cual reveló que los resultados pertenecían a una estructura unidimensional; asimismo, Alejos (2018) realizó una validez de contenido por V de Aiken y observó que los ítems cuentan con valor igual o mayor a 0.93, lo cual señala la permanencia de todos los ítems de la prueba original. También hallaron la confiabilidad de la EOA mediante la Rho de Jöreskog, dando como resultado coeficientes mayores al del estudio original de .744, por lo tanto, los coeficientes fueron considerados como adecuados; asimismo, Alejos (2018) halló una fiabilidad aceptable con un Alfa de Cronbach de 0.80, en relación con las subescalas optimismo preciso un valor de 0.87 y en pesimismo, de 0.58.

3.6 Procedimientos

- a. Se creó un cuestionario en Google Forms y en Word, incluyendo los tres instrumentos, un consentimiento informado y una ficha sociodemográfica.
- b. Se envió el enlace del cuestionario a los estudiantes de psicología de una universidad pública de Lima Metropolitana.
- c. Se entregó la versión en Word en físico a los estudiantes con fácil acceso.
- d. El proceso de evaluación duró aproximadamente dos meses

3.7 Análisis de datos

En cuanto al análisis de la información, se empleó un software estadístico especializado, denominado *Statistical Package for the Social Sciences* (SPSS), luego se procedió a identificar los datos por medio de los análisis estadísticos de los resultados de las variables. En tal sentido, se buscó evaluar la capacidad predictiva de las variables exógenas mediante el uso de modelos de regresión lineales, con un intervalo de confianza del 95% y significancia de .05. Asimismo, fueron reportados datos descriptivos de los niveles de cada variable, siendo representados en tablas de frecuencias y porcentajes.

3.8 Consideraciones éticas

Esta investigación se llevó a cabo respetando la normatividad que regula la investigación en seres humanos de acuerdo con el código de ética del psicólogo peruano; y garantizando la confidencialidad de los participantes, mediante previa entrega de un consentimiento informado, a través del cual se garantizó el uso exclusivo de los datos para fines de la investigación. Asimismo, los instrumentos empleados en esta investigación son de acceso abierto, por lo que no se requirió de ningún permiso para emplearlos en el estudio.

Además, las responsabilidades en cuanto al tratamiento de aquellos datos que se recopilaron en el marco de los lineamientos establecidos en la Ley N° 29733, Ley de Protección de datos personales y sus normas reglamentarias y complementarias para el tratamiento de esa información.

IV RESULTADOS

4.1 Propiedades psicométricas de las medidas instrumentales

4.1.1 Análisis de ítems

En la tabla 2 se muestra el análisis de ítem-test que indica que todos los ítems miden lo que dicen medir. La correlación más alta corresponde al ítem 32 ($r = .90$), lo que sugiere que este ítem se relaciona mejor con la variable sensibilidad interpersonal. Estos resultados indican que los cinco ítems miden indicadores de un mismo constructo, demostrando una homogeneidad adecuada y contribuyendo eficazmente a su medición, es decir, la dimensión es válida para medir sensibilidad interpersonal.

Los resultados del análisis de ítem-test del Cuestionario de Satisfacción con la Vida indican una alta correlación en todos los ítems de la dimensión, lo que evidencia que todos los ítems miden lo que dicen medir. La correlación más alta corresponde al ítem 1 ($r = .81$), mientras que la más baja corresponde al ítem 2 ($r = .49$), confirmando así que la dimensión mide adecuadamente la satisfacción con la vida.

En cuanto al Cuestionario de Optimismo, se observa que los ítems 4, 6, 8 y 10 presentan correlaciones por debajo de .20, lo que significa que no miden adecuadamente lo que se propone medir el instrumento en esta población de estudio. La correlación más alta corresponde al ítem 5 ($r = .72$), indicando que este ítem se relaciona mejor con la variable optimismo, mientras que la más baja corresponde al ítem 10 ($r = -.54$).

Tabla 2*Correlaciones ítem-test de los tres instrumentos*

Variable	Ítems	<i>r</i>
Sensibilidad interpersonal	14. La sensación de que los demás no le comprenden o no le hacen caso.	0.844
	15. La impresión de que otras personas son poco amistosas o que usted no les gusta.	0.867
	17. Sentirse inferior a los demás.	0.812
	32. Sentirse incomodo cuando la gente le mira o habla acerca de usted.	0.900
	36. Sentirse muy cohibido/a entre otras personas.	0.840
Satisfacción con la vida	1. El tipo de vida que llevo se parece al tipo de vida que siempre soñé llevar.	0.808
	2. Las condiciones de mi vida son excelentes	0.613
	3. Estoy satisfecho/a con mi vida	0.488
	4. Hasta ahora he obtenido las cosas más importantes que quiero en la vida	0.667
	5. Si pudiera vivir de nuevo, me gustaría que todo volviese a ser igual.	0.517
Optimismo	1. Tengo esperanza en el futuro.	0.652
	2. Si fracaso en el primer intento, en el próximo tendré éxito.	0.567
	3. No espero que me ocurran cosas buenas en el futuro.	0.582
	4. Tengo confianza en obtener lo que deseo.	-0.335

5. No creo que lo que suceda será bueno para mí.	0.717
6. Con persistencia puedo obtener lo que me propongo.	-0.283
7. No estoy seguro de obtener lo que más quiero.	0.608
8. Confío en mis habilidades para alcanzar lo que deseo.	-0.434
9. A menudo, gano porque tengo talento.	0.653
10. Siempre veo las cosas en su aspecto favorable.	-0.544

Nota: la sensibilidad interpersonal corresponde como dimensión al Cuestionario SA-45

4.1.2 Análisis de fiabilidad

Se calcularon las medidas de fiabilidad de las tres escalas, a través del estadístico Alpha. Los valores fueron de .906 para la escala de sensibilidad interpersonal, de .881 para la de satisfacción con la vida y de .643 para la de optimismo. En las dos primeras medidas, se verificó una consistencia en las puntuaciones de confiabilidad; no obstante, para la última variable no fueron del todo consistentes, como se muestra en la tabla 3.

Tabla 3

Medidas de fiabilidad de las escalas

Medida	Nº de elementos	Coefficiente α
Sensibilidad interpersonal	5	0.906
Satisfacción con la vida	5	0.881
Optimismo	10	0.643

4.1.3 Baremos

Para establecer los baremos de la primera escala se hicieron tres puntos de corte tomando en consideración las cuatro categorías dadas por el autor del instrumento quedando las de normal,

bajo, moderado y marcado. En el mismo sentido, para las puntuaciones de la escala de satisfacción con la vida las categorías fueron: extremadamente insatisfecho, insatisfecho, ligeramente insatisfecho, satisfecho, altamente satisfecho y extremadamente satisfecho. Finalmente, para la escala de optimismo las categorías fueron de bajo, medio y alto, como se muestra en la tabla 4. De tales valores se desprendieron los estadísticos descriptivos en el apartado a continuación.

Tabla 4

Baremos de cada escala

Escala	Puntaje	Categorías
Sensibilidad interpersonal	0	Normal
	1 a 2	Bajo
	3 a 4	Moderado
	5 a más.	Marcado
Satisfacción con la vida	0 - 13	Extremadamente insatisfecho
	14 - 16	Insatisfecho
	17 - 19	Ligeramente satisfecho
	20	Satisfecho
	21 - 22	Altamente satisfecho
	23 a más.	Extremadamente satisfecho
Optimismo	0 - 32	Bajo
	33 - 35	Medio
	36 - 38	Alto

4.2 Análisis descriptivos

En la tabla 5 observamos que el 27 % de la población se ubica en la categoría normal que nos indica que no presenta ningún indicador de sensibilidad interpersonal frente a un 24 % que se ubica en el nivel más alto. Dentro del porcentaje de la población vemos que solo en 4 % de los varones presenta indicadores de sensibilidad interpersonal. Además, el nivel de sensibilidad interpersonal en la población femenina es mayor al de los hombres, en los niveles moderado y marcado (50%).

Tabla 5

Niveles de sensibilidad interpersonal por sexo

Nivel	Mujer		Hombre		Total	
	<i>Fr</i>	%	<i>Fr</i>	%	<i>Fr</i>	%
Normal	16	22.22%	11	39.29%	27	27.00%
Bajo	20	27.78%	1	3.57%	32	32.00%
Moderado	13	18.06%	4	14.29%	17	17.00%
Marcado	23	31.94%	1	3.57%	24	24.00%
Total	72	100.00%	28	100.00%	100	100.00%

Nota: Fr: frecuencia, %: porcentaje

En la tabla 6 se observa que el 46 % de la población se encuentra satisfecho y ligeramente satisfecho. Asimismo, se evidencia que las mujeres se sienten más insatisfechas que los varones, lo cual es traducido en porcentajes de 22.2% frente a un 3.6% en las medidas de muy insatisfecho y de 9.7% frente a un 17.9% en las de muy satisfecho.

Tabla 6*Niveles de satisfacción con la vida por sexo*

Nivel	Mujer		Hombre		Total	
	<i>Fr</i>	%	<i>Fr</i>	%	<i>Fr</i>	%
Muy insatisfecho	16	22.22%	1	3.57%	17	17.00%
Insatisfecho	13	18.06%	3	10.71%	16	16.00%
Ligeramente satisfecho	6	8.33%	6	21.43%	12	12.00%
Satisfecho	20	27.78%	4	14.29%	24	24.00%
Altamente satisfecho	10	13.89%	9	32.14%	19	19.00%
Muy satisfecho	7	9.72%	5	17.86%	12	12.00%
Total	72	100.00%	28	100.00%	100	100.00%

Nota: Fr: frecuencia, %: porcentaje

Finalmente, la tabla 7 evidencia que el 49 % de la población presenta un optimismo medio ante la vida, además, un 30.6 % de las mujeres presente bajo optimismo frente al 10.7% de varones.

Tabla 7*Niveles de optimismo por sexo*

Nivel	Mujer		Hombre		Total	
	<i>Fr</i>	%	<i>Fr</i>	%	<i>Fr</i>	%
Bajo	22	30.56%	3	10.71%	25	25.00%
Medio	33	45.83%	16	57.14%	49	49.00%
Alto	17	23.61%	9	32.14%	26	26.00%
Total	72	100.00%	28	100.00%	100	100.00%

Nota: Fr: frecuencia, %: porcentaje

4.3 Análisis inferenciales

4.3.1 Pruebas de normalidad

Aplicando la recomendación tradicional, según el tamaño de la población, se trabajó con la prueba de Kolmogórov-Smirnov (K-S) para valores y conducta antisocial, encontrándose que todas presentan una distribución no paramétrica, lo que puede observarse en la tabla 8. Los resultados condujeron a valores de no normalidad ($p > .05$), por lo que a futuro se optó por emplear estadísticos no paramétricos para operar con dichas variables de manera independiente.

Tabla 8

Prueba de normalidad de los puntajes de las variables

Variable	K-S	<i>p</i>
Sensibilidad interpersonal	.246	.000
Satisfacción con la vida	.204	.000
Optimismo	.222	.000

Nota: p: significancia estadística. K-S: Kolmogorov-Smirnov

4.3.2 Análisis comparativos

Conforme a la especificidad de los objetivos de la investigación, se procedió a realizar el análisis comparativo de cada variable en función del sexo, para determinar si existen diferencias significativas por este criterio comparativo. Los resultados procesados permitieron evidenciar diferencias estadísticamente significativas en la variable sensibilidad interpersonal ($X^2 = 9.041, p = .003$) y satisfacción con la vida ($X^2 = 6.319, p = .012$) lo que dio soporte a la primera y segunda hipótesis específica de la investigación. No obstante, la evidencia no fue suficiente apoyar a la tercera hipótesis específica comparativa del estudio, como se puede apreciar desde la tabla 9.

Tabla 9*Comparación Kruskal-Wallis de las variables por sexo*

Variable	X^2	p
Sensibilidad interpersonal	9.041	.003
Satisfacción con la vida	6.319	.012
Optimismo	3.314	.077

Nota: p : significancia estadística. X^2 : Estadístico Kruskal-Wallis

4.3.3 Análisis de regresión

Con la finalidad de determinar si satisfacción con la vida y el optimismo predicen a la sensibilidad interpersonal, se ejecutó un análisis de regresión lineal. El reporte de los resultados proporcionados en la tabla 10 brindaron soporte a la hipótesis general de la investigación, indicando que la satisfacción con la vida y el optimismo lograron explicar hasta un 40.9% la sensibilidad interpersonal, de manera significativa ($R = .64$, $R^2 = 40.9$, $p < .05$), por lo que se consideró al modelo como estadísticamente significativo, además de presentar independencia en los errores de medición con reporte del estadístico de Durbin-Watson, cuyo valor fue de 2.1, situándose en el rango ideal de 1.5 a 2.5..

Tabla 10*Análisis del modelo de regresión lineal*

R	R^2	R^2 ajustado	EE	Durbin-Watson
.640 ^a	.409	.397	2.74664	2.106

Nota: EE : error estándar de estimación. R^2 : coeficiente de determinación

En tabla 11 podemos observar los resultados del análisis de varianza demostraron aportes significativos de cada factor al modelo ($F = 33.6, p < .05$), los cuales fueron obtenidos con la suma de cuadrados tipo III.

Tabla 11

Análisis de varianza del modelo de regresión

	Σ de cuadrados	gl	M cuadrática	F	p
Regresión	506.98	2	253.49	33.601	0.00
Residuo	731.77	97	7.544		
Total	1238.75	99			

Nota: Sumatoria de cuadrados tipo III, gl: grados de libertad, p : significancia

Finalmente, fue a través de la estimación de los coeficientes del modelo de regresión que se determinó que la satisfacción con la vida fue más importante que el optimismo para predecir la sensibilidad interpersonal, comportándose de manera inversa, como es visto en la tabla 12.

Tabla 12

Coefficientes del modelo de regresión

	B	EE	Beta	t	p
(Constante)	14.013	2.092		6.699	0.00
Optimismo	-0.034	0.074	-0.045	-0.459	0.65
Satisfacción con la vida	-0.546	0.087	-0.612	-6.274	0.00

Nota: p : significancia

V DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Los resultados encontrados permitieron comprobar que la satisfacción con la vida predice de manera inversa y en mayor medida a la sensibilidad interpersonal en comparación con el optimismo. Es decir, las personas que están más satisfechas con sus vidas tienden a presentar menor sensibilidad interpersonal que aquellas que son más optimistas, esto quiere decir que el nivel de satisfacción con la vida podría tener un papel importante en la forma en que los individuos interactúan y se relacionan, incluso más que el nivel de optimismo. Asimismo, posiblemente a que este estudio se desarrolló en un contexto de pandemia, podría haber influido en los resultados del estudio, ya que, considerando las medidas efectuadas a fin de evitar la transmisión del virus, siendo las más destacadas el distanciamiento y aislamiento social prolongado los cuales restringían el contacto físico con otras personas., ello acompañado de la falta de una visión positiva del futuro y la insatisfacción con sus situaciones de vida pudo provocar un mayor índice de sensibilidad interpersonal como respuesta al escaso contacto físico y a las tensiones emocionales y sociales causadas por esta crisis.

Frente a ello los individuos que tenían una actitud más optimista tenían una tendencia a ser más agradables y comprensivas en sus relaciones, puesto que se mostraban más solidarias con quienes las rodean, eso fortalecía las conexiones emocionales y fomentaba un entorno social más positivo. Asimismo, una persona satisfecha con su vida se integra más socialmente, es así como algunos estudios señalan una baja satisfacción con la vida en personas que ven su entorno como inseguro (Cohen, 2008); y una de las más grandes consecuencias de esta inseguridad es el desgaste de las interacciones sociales (Martínez et al., 2016), ya que, las relaciones interpersonales están estrechamente relacionadas con la satisfacción con la vida (Huebner, 1991).

Los resultados difieren de lo hallado por Marrero y Caballeira (2010) quienes señalan que existen diferencias significativas en función del optimismo y todas las medidas de ajuste psicológico, entre ellas la sensibilidad interpersonal. Asimismo, coincidiendo con esta investigación, estos autores encontraron que las personas que tenían mayor apoyo social se mostraban más satisfechos con su vida y menos sensibilidad interpersonal.

Observamos que el 27 % de la población se encuentra en la categoría normal de sensibilidad interpersonal y un 32 % en el nivel bajo, lo cual nos indica que no presenta ningún indicador de esta, esto se deba probablemente a que varios de los participantes pertenecían a los últimos años de la carrera, por lo que ya tenían relación con sus compañeros y profesores, conocían la metodología de trabajo de cada curso y ya pertenecían a grupos de estudio ya establecidos, a diferencia de la incertidumbre de los que iniciaban recién sus estudios, tales como con quienes harían sus actividades grupales, los profesores, los cursos, sus equipos de cómputo y su conectividad a internet. Sin embargo, el 24 % se ubica en el nivel más alto, esto coincide con lo encontrado por Lousinha y Guarino (2013) quienes sostienen que los síntomas psicopatológicos presentes en universitarios de Colombia, entre ellos la sensibilidad interpersonal mostró un nivel moderadamente significativo, a diferencia de otras investigaciones que obtuvieron puntuaciones mucho más elevadas en cuanto a sensibilidad interpersonal (De las Cuevas et al., 1992).

Se encontraron diferencias según sexo en sensibilidad interpersonal, hallándose un mayor nivel de sensibilidad interpersonal en mujeres, lo cual posiblemente se deba a que las mujeres se sienten menos satisfechas en sus relaciones sociales debido a las inseguridades propias del rango de edad de las participantes, a consecuencia de las presiones en cuanto a feminidad de la sociedad, temor a ser agredidas o acosadas por un desconocido, entre otros, lo cual coincide con lo encontrado por Sanches y Ledesma (2009) en Argentina y por Etxebarria et al. (2009) que

sostienen, que el nivel de psicopatología mayor en las mujeres se debe a que puede estar relacionado con algunos hallazgos como que los pacientes más jóvenes manifiestan una tendencia a presentar bajos niveles de Somatización y elevados de Hostilidad y Sensibilidad interpersonal, resultados semejantes a los encontrados por Carrasco-Ortiz, et al. (2003) en españoles.

En cuanto a satisfacción con la vida, se obtuvo que un 46 % de la población se encontraba satisfecho y ligeramente satisfecho, lo cual quizás se deba a que esta satisfacción hace referencia a una evaluación de cada individuo de sus experiencias o situación de vida, relacionado con las expectativas y metas de cada uno, además, una de las características de la satisfacción con la vida según Veenhoven (1994) es su carácter subjetivo, puesto que, la forma de medir sus niveles está basada en juicios personales de la persona. Esto concuerda con lo hallado por Padilla (2020), Villalba y Avello (2019), Vilchez (2018) y Yauri y Vargas. (2016), quienes hallaron altos niveles de satisfacción con la vida en sus diferentes poblaciones.

Se encontraron diferencias significativas según sexo en satisfacción con la vida, porque, se observó que la población femenina estaba más insatisfecha que la masculina; lo cual puede deberse a las mujeres tienen mayores dificultades a nivel individual, social y estructural en cuanto al logro de sus objetivos como estereotipos de género, acoso, prácticas discriminatorias, etc. Asimismo, según Ruiz et al. (2018) consideran que las mujeres están insatisfechas y disfrutan menos la vida. Esto concuerda con lo hallado por Bizarro (1999), Tarazona (2005), Derdikman-Eiron et al. (2011), Zubieta et al. (2012) y Yauri y Vargas (2015), quienes señalaron que los varones obtuvieron mayores niveles de satisfacción con la vida sobre las mujeres. En oposición a Moreta-Herrera et al. (2018) y Laca et al. (2005) quienes encontraron que la satisfacción con la vida es significativamente más alta en mujeres que en hombres. No obstante, un gran número de

investigaciones no hallaron diferencias por sexo en satisfacción con la vida (Diener y Diener, 1995; Alarcón, 2001; Cardona y Agudelo, 2007; Mikkelsen, 2009).

En cuanto a optimismo un 49 % de la población presentó un optimismo promedio ante la vida, esto se podría deber a la influencia de las características personales de cada individuo, como su crianza, sus experiencias, su entorno, entre otros, ya que, como señalan Avia y Vasquez (1999, citados por Cuadra y Florenzano, 2003) el optimismo como dimensión estable de la personalidad es determinado por la herencia y las experiencias tempranas de vida. Esto coincide por lo hallado por Grimaldo (2004), el cual señala que un mayor número de universitarios están ubicados en el nivel promedio y un menor porcentaje en los niveles alto y bajo.

Así también, se hallaron diferencias poco significativas según sexo, levemente mayores en varones, en optimismo. Ello quiere decir que, a pesar de la virtualización de las clases por la cuarentena, posiblemente en su mayoría ambos grupos poblacionales estudiaban psicología y poseían una percepción positiva de condiciones futuras, manifestando habilidades como consecuencia de su formación universitaria, tales como, inteligencia emocional, resolución de problemas, manejo del estrés, entre otros. Estos resultados se ajustan a lo hallado por Sánchez et al. (2010) y Alejos (2018) quienes no hallaron diferencias por sexo. No obstante, en otros estudios se ha observado mayor optimismo en el caso de las mujeres (Salgado, 2009) lo cual es posible que se deba al grado de instrucción de los participantes, debido a que la muestra estuvo compuesta por universitarios y en el estudio de Salgado, por estudiantes de colegios, y de acuerdo a lo manifestado por Scheier, et al. (1994) un elemento que influye en el optimismo es el reconocimiento de los propios recursos ante a una situación, por tanto los individuos que cursan estudios superiores mostraran seguridad en sus comportamientos y esto influenciará sus expectativas siendo iguales entre géneros.

En suma, los datos obtenidos del presente estudio mostraron que la satisfacción con la vida predecía de forma significativa en un 40.9 % a la sensibilidad interpersonal. Conocer esta relación podría prevenir dificultades en las relaciones interpersonales ya que, un individuo con un punto de vista positiva de su vida y su futuro tiene más apertura a tener expectativas más positivas en sus relaciones sociales. Además, este resultado, resalta la importancia de promover un sentido positivo de bienestar general para mejorar las relaciones interpersonales.

VI CONCLUSIONES

- 6.1 La sensibilidad interpersonal es significativamente predicha por la satisfacción con la vida en estudiantes de una universidad pública de Lima metropolitana.
- 6.2 Con respecto a los niveles de sensibilidad interpersonales se ubican una mayor cantidad de estudiantes en el nivel Normal (27 %).
- 6.3 Existen diferencias entre hombres (17.9 % - niveles marcado y moderado) y mujeres (50 % - niveles marcado y moderado) en la variable sensibilidad interpersonal.
- 6.4 Respecto a los niveles de satisfacción con la vida en estudiantes de una universidad pública de Lima metropolitana, se halla mayor cantidad dentro de los niveles satisfecho, altamente satisfecho y muy satisfecho (55 %).
- 6.5 Existen diferencias significativas entre hombres (13.3 % - insatisfecho y muy insatisfecho) y mujeres (40.3 % - insatisfecho y muy insatisfecho), mostrando un mayor porcentaje de satisfacción con la vida en mujeres de la categoría insatisfecho y ligeramente insatisfecho.
- 6.6 Respecto a los niveles de optimismo en estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana., se halla mayor cantidad dentro del nivel promedio (49 %).
- 6.7 Existen diferencias poco significativas de optimismo en cuanto a sexo entre hombres (32.1 % -alto) y mujeres 23.6 - alto).
- 6.8 Los instrumentos de medición empleados en esta investigación son válidos y confiables en la población en estudio.

VII RECOMENDACIONES

- 7.1 Para futuras investigaciones, es fundamental asegurar una distribución equitativa de los participantes en términos de sexo. En el presente estudio, la mayoría de los participantes fueron mujeres, lo cual podría haber influido en los resultados obtenidos. Se recomienda que los futuros estudios incluyan un número equilibrado de hombres y mujeres para garantizar que los hallazgos sean representativos de ambos sexos y puedan generalizarse con mayor precisión a la población en general.
- 7.2 Se sugiere realizar investigaciones similares utilizando métodos de muestreo probabilístico. Este enfoque permite que todos los individuos de la población tengan una probabilidad conocida y no nula de ser seleccionados, lo que aumenta la representatividad de la muestra. La utilización de muestreos probabilísticos facilita la generalización de los resultados obtenidos, proporcionando un mayor grado de confianza en las conclusiones y recomendaciones derivadas del estudio.
- 7.3 Ampliar el tamaño de la muestra es crucial para un análisis más robusto y detallado de las variables estudiadas. Un mayor tamaño de muestra mejora la precisión de las estimaciones y la potencia estadística del estudio, permitiendo detectar efectos más sutiles y reducir el margen de error. Además, una muestra más amplia puede incluir una mayor diversidad de participantes, lo que ayuda a obtener una visión más completa y representativa de la población.
- 7.4 Se recomienda desarrollar e implementar talleres orientados a mejorar la inteligencia emocional y el apoyo social entre los participantes. La inteligencia emocional, que incluye habilidades como la autoconciencia, la autorregulación, la motivación, la empatía y las habilidades sociales, es fundamental para el bienestar emocional y la satisfacción con la vida.

Los talleres de apoyo social pueden fortalecer las redes de apoyo entre los participantes, proporcionando un entorno donde puedan compartir experiencias y recibir apoyo emocional y práctico. Estas intervenciones podrían tener un impacto positivo en la sensibilidad interpersonal y en la percepción general de satisfacción con la vida, contribuyendo así a la reducción de problemas psicopatológicos en la población estudiantil.

VIII REFERENCIAS

- Abramson, L., Seligman, M., y Teasdale, E. (1978). Desamparo aprendido en humanos: crítica y reformulación. *Revista de Psicología Anormal*, 87(1), 49-74. <https://doi.org/10.1037/0021-843X.87.1.49>
- Alarcón, R. (2001). Relación entre felicidad, genero, edad y estado conyugal. *Revista de Psicología de la Pontificia Universidad Católica del Perú*, 19(1), 20-46. <https://doi.org/10.18800/psico.200101.002>
- Alarcón, R. (2009). *Psicología de la Felicidad*. Universidad Ricardo Palma.
- Alarcón, R. (2013). Construcción y validación de una escala para medir el optimismo. En J. C. Alchieri y J. Barreiros (Org.). *Conferências do Trigésimoquarto Congresso Interamericano de Psicologia*, 377-389. Brasilia: SBPOT. <http://sip2013.sipsych.org/pdf/AnaisCIP-VrsFinal05.pdf>
- Alejos, C. (2018). *Autoeficacia y optimismo atributivo en la determinación de la felicidad en estudiantes de una universidad privada de lima sur*, [Tesis de grado, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio de la Universidad Autónoma del Perú. <http://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/AUTONOMA/519>
- Alvarado, B., Sandín, B., Valdez-Medina, J., Gonzáles-Arratia, N., y Rivera S. (2012). Análisis factorial confirmatorio del Cuestionario SA-45 en una muestra mexicana. *Anales de la psicología*, 28(2), 426-433. <https://doi.org/10.6018/analesps.28.2.148851>
- Anguas-Plata, A. (2000). *El bienestar subjetivo en la cultura mexicana*. [Tesis doctoral, Universidad Autónoma de México]. Repositorio Institucional de la UNAM. <http://tesis.uson.mx/digital/tesis/docs/19123/Referencia.pdf>

- Arce, V. (2018). *Autoeficacia y optimismo atributivo en la determinación de la felicidad en estudiantes de una universidad privada de lima sur* [Tesis de grado, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio Institucional de la UA. <http://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/AUTONOMA/519>
- Atienza, F., Pons, D., Balaguer I., y Garcia-Merino, L. (2000). Propiedades psicométricas de la escala de satisfacción con la vida en adolescentes. *Psicothema*, 12, (2) 314-319. <https://doi.org/10.11144/Javerianacali.PPSI16-2.ppes>
- Beck, A., Rush, J., Shaw, B. y Emery, G., (1979). *Cognitive therapy of depression*. The Guilford Press.
- Benavente, A., y Chaiña, H. (2023). Autoestima y consumo de alcohol como predictores de la satisfacción con la vida en jóvenes de la ciudad de Juliaca. *Revista científica de ciencias de la salud*; 16(1), 26-38. <https://doi.org/10.17162/rccs.v16i1.1985>
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la Investigación*. Pearson. https://danirotejeda.files.wordpress.com/2013/05/mi_v_bernal_ruta.pdf
- Bharadwaj, L., y Wilkening, E. (1977). The prediction of perceived well-being. *Kluwer Academic Publishers*, 4(4), 421-439. http://www.jstor.org/stable/27521840?seq=1#page_scan_tab_contents
- Bizarro, L. (1999). O bem-estar psicológico durante a adolescência (Tesis Doctoral, Universidad de Lisboa). Repositorio de la Universidad de Lisboa. <https://repositorio.ul.pt/handle/10451/42412>
- Boyce, P., y Parker, G. (1989). Development of a scale to measure interpersonal sensitivity. *Australian and New Zealand Journal of Psychiatry*, 23(3), 341-351. <https://doi.org/10.3109/00048678909068294>

- Caballo, V., Salazar, I., y Carrobles, J. (2011). *Manual de psicopatología y trastornos psicológicos*. Pirámide.
- Cajachagua, R. (2018). *Tipo de funcionamiento familiar y optimismo en estudiantes del último semestre de todas las facultades de una universidad privada de Huancayo, 2018*. [Tesis de grado: Universidad Continental]. Repositorio Institucional de la UC. https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/7977/3/IV_FHU_501_TE_Cajachagua_Chui_2020.pdf
- Campo-Cabal, G., y Gutiérrez, J. (2001). Psicopatología en estudiantes universitarios de la facultad de la salud – Universidad de Valle. *Revista Colombiana de Psiquiatría*; 30(4), 351-358. <http://www.redalyc.org/pdf/806/80630402.pdf>
- Cardona, D., y Agudelo, H. (2005). Construcción cultural del concepto de calidad de vida. *Revista Facultad Nacional de Salud Pública*, 23(1), 79-90. <http://www.redalyc.org/pdf/120/12023108.pdf>
- Cardona, D., y Agudelo, H. (2007). Satisfacción personal como componente de la calidad de vida de los adultos de Medellín. *Revista de Salud Pública*, 9, 541-549. <http://www.scielosp.org/pdf/rsap/v9n4/v9n4a06.pdf>
- Carr, A. (2007). *Psicología positiva: La ciencia de la felicidad*. Paidós.
- Carrasco-Ortiz, M, Sánchez-Moral, V., Ciccottelli, H., y Del Barrio, V. (2003). Listado de síntomas SCL-90-R: análisis de su comportamiento en una muestra clínica. *Acción Psicológica*, 2 (2), 149-161. <https://doi.org/10.5944/ap.2.2.528>
- Caycho, T., Ventura-León, J., y Castilla-Cabello, H. (2017). Análisis factorial confirmatorio de una escala de optimismo atributivo. *Revista de Psicología*, 7(1), 13-29. <http://revistas.ucsp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/45>

- Chaquina, E., y Mejía, A. (2023). El optimismo y la procrastinación académica en los estudiantes universitarios. *LATAM Revista Latinoamericana De Ciencias Sociales Y Humanidades*, 4(2), 3425–3438. <https://doi.org/10.56712/latam.v4i2.845>
- Checa, M. (2010). *Manual práctico de psiquiatría forense*. Elsevier Masson.
- Cohen, M. (2008). El efecto del crimen en la satisfacción con la vida. *The Journal of Legal Studies*, 37(S2), S325-S353. <https://doi.org/10.2139/ssrn.1091542>
- Colegio de Psicólogos del Perú. (1981). *Código de ética profesional del psicólogo peruano*. Lima: Colegio de Psicólogos del Perú. <https://pesquisa.bvsalud.org/portal/resource/pt/lil-255469>
- Contreras, F., y Esguerra, G. (2006). Psicología positiva: una nueva perspectiva en psicología. *Diversitas*, 2(2), 311-319. <https://doi.org/10.15332/s1794-9998.2006.0002.10>
- Cuadra, L., y Florenzano, U. (2003). El bienestar subjetivo: hacia una psicología positiva. *Revista de Psicología de la Universidad de Chile*, 12(1), 83-96. <https://doi.org/10.5354/0719-0581.2003.17380>
- Dávila, A., Ruiz, R., Moncada, L., y Gallardo, I. (2011). Niveles de ansiedad, depresión y percepción de apoyo social en estudiantes de Odontología de la Universidad de Chile. *Revista de Psicología de la Universidad de Chile*, 20 (2), 147-72. <https://doi.org/10.5354/0719-0581.2011.17937>
- Davinson, M. K., Berhadsky, B., Bieber, J., Silversmith, D., Marusih, M., y Kane, R. (1997) Desarrollo de un instrumento breve, multidimensional y de autoinforme para la evaluación de los resultados del tratamiento en entornos psiquiátricos: hallazgos preliminares. *Assessment*, 4(3), 259- 276. <https://doi.org/10.1177/107319119700400306>

- Davis, M. H. (1983). Measuring individual differences in empathy: Evidence for a multidimensional approach. *Journal of Personality and Social Psychology*, 44(1), 113-126. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.44.1.113>
- De las Cuevas, C., González de Rivera, J., Henry-Benítez, M., Monterrey, A., Rodríguez, F. y Gracia, R. (1991). Análisis factorial de la versión española del SCL-90-R en la población general. *Anales de Psiquiatría*, 7, 27-30. https://www.researchgate.net/publication/268329362_Analisis_factorial_de_la_version_espanola_del_SCL-90-R_en_la_poblacion_general
- Derdikman-Eiron, R., Indredavik, M., Bratberg, G., Taraldsen, G., Bakken, I., y Colton, M. (2011). Gender differences in subjective well-being, self-esteem, and psychosocial functioning in adolescents with symptoms of anxiety and depression: Findings from the Nord-Trøndelag health study. *Scandinavian Journal of Psychology* 52, 261–267. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/21265857/>
- Derogatis, L. (1983). *SCL-90-R Administration, Scoring and Procedures Manual-II*. Clinical Psychometric Research.
- Derogatis, L., Rickels, K., y Rock, A. (1976). The SCL-90-R and the MMPI: A step in the validation of new self-report scale. *British Journal of Psychiatry*, 128, 280-289. <https://doi.org/10.1192/bjp.128.3.280>
- Díaz, J. (2017). *Relación entre las dimensiones del clima social familiar y la satisfacción con la vida en estudiantes de una universidad privada de lima metropolitana*, [Tesis de grado, Universidad Peruana Cayetano Heredia]. Repositorio de la Universidad Peruana Cayetano Heredia. <http://repositorio.upch.edu.pe/handle/upch/1433>

- Díaz, J., y Sánchez, M. (2001). Relevancia de los estilos de personalidad y las metas personales en la predicción de la satisfacción vital. *Anales de Psicología*, 17(2), 151-158.
http://www.um.es/analesps/v17/v17_2/01-17_2.pdf
- Diener, E. (1984). Subjective well-being. *Psychological Bulletin*, 95, 542-575.
<https://doi.org/10.1037//0033-2909.95.3.542>
- Diener, E. (1994). El bienestar subjetivo. Intervención psicosocial. *Revista sobre igualdad y calidad de vida*, 3 (8), 67-113. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/281674.pdf>
- Diener, E., y Seligman, M. (2004). Very happy people. *Psychological Science*, 13(1), 81-84.
<https://doi.org/10.1111/1467-9280.00415>
- Diener, E., Emmons, R., Larsen, R., y Griffin, S. (1985). The satisfaction with life scale. *Journal of Personality Assessment*, 49, 71-75. https://doi.org/10.1207/s15327752jpa4901_13
- Diener, E., y Diener, M. (1995). Correlatos transculturales de satisfacción con la vida y autoestima. *Journal of Personality and Social Psychology*, 68(4), 653-663.
<https://doi.org/10.1037//0022-3514.68.4.653>
- Edwards, M., y Holden, R. (2001). “Coping, Meaning in Life, and Suicidal Manifestations: Examining Gender Differences.” *Journal of Clinical Psychology*, 57(12) ,1517-1534.
<https://doi.org/10.1002/jclp.1114>
- Espinoza, A. (2021). *Resiliencia y satisfacción con la vida en universitarios migrantes internos, víctimas y no víctimas de violencia, residentes en Lima Metropolitana, 2021*. [Tesis de grado: Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio de la universidad Cesar Vallejo.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/70655>
- Etxebarría, I. (2009). Las emociones autoconscientes positivas: el orgullo. En E. G. Fernandez-Abascal (Ed.), *Emociones positivas* (pp. 167-180). Pirámide.

- Eysenck, H. (1952). *The scientific study of personality*. Routledge y Kegan Paul.
- Frank, J., Weihs, K., Minerva, E., y Lieberman, D. (1998). Women's mental health in primary care. Depression, anxiety, somatization, eating disorders, and substance abuse. *Med Clin North Am*, 82(2):359-89 <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/9531930/>.
- Gaibor, I., y Moreta, R. (2020). Optimismo disposicional, ansiedad, depresión y estrés en una muestra del Ecuador. Análisis intergénero y de predicción. *Actualidades en Psicología*, 34(129), 17-31. <https://doi.org/10.15517/ap.v34i129.35148>
- García, M. (2002). Desde el concepto de felicidad al abordaje de las variables implicadas en el bienestar subjetivo: Un análisis conceptual. *Revista Digital*, 8(48), 652-660. <http://www.efdeportes.com/efd48/bienes3.htm>
- García, S. (2023). *Autocompasión, Satisfacción con la Vida y Esperanza en estudiantes de universidades privadas limeñas*. [Tesis de grado: Universidad peruana de ciencias aplicadas]. Repositorio académico UPC. <https://repositorioacademico.upc.edu.pe/handle/10757/667789>
- Gavín, Ó., y Molero, D. (2019). Estudio sobre inteligencia emocional, satisfacción vital y optimismo disposicional en un centro de día ocupacional de personas con discapacidad intelectual. *Siglo Cero*, 50(3), 47-65. <https://doi.org/10.14201/scero20195034765>
- Gempp, R., y Avendaño, C. (2008). Datos Normativos y Propiedades Psicométricas del SCL-90-R en Estudiantes Universitarios Chilenos. *Terapia Psicológica*, 26 (1), 39-58. <https://doi.org/10.4067/s0718-48082008000100004>
- González de Rivera, J., y De las Cuevas, C. (1988). *Versión española del cuestionario SCL-90-R*. Universidad de la Laguna.

- Grimaldo, M. (2004). *Manual Técnico de la Escala de Calidad de Vida de Olson y Barnes*. Lima: Universidad de San Martín de Porres.
- Grimaldo, M. (2004). Niveles de Optimismo en un grupo de estudiantes de una universidad particular de la ciudad de Lima. Universidad de San Martín de Porres, Perú. *Revista de psicología*, 1(10), 96-106. <http://www.redalyc.org/pdf/686/68601011.pdf>
- Guarino, L. (2004). Emotional sensitivity: a new measure of emotional lability and its moderating role in the stress-illness relationship. *Inglaterra: Universidad de York*.
- Guarino, L., y Roger, D. (2005). Construcción y validación de la escala de sensibilidad emocional (ESE). Un nuevo enfoque para medir neuroticismo. *Psicothema*, 17, 465- 470. <https://doi.org/10.26439/persona2005.n008.899>
- Hernández, R. (2013). Relación entre las dimensiones de personalidad y la presencia de conductas de agresión en adolescentes varones de un colegio particular de Lima Metropolitana. *Revista Psicológica Herediana* 8(1-2), 32-41. <https://doi.org/10.20453/rph.v8i1-2.2947>
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M. (2010). *Metodología de la investigación*. McGraw Hill.
- Hernández-Beltrán, M. (2014). Optimismo, felicidad, bienestar y Síntomas Psicopatológicos en estudiantes universitarios. *Jaén: Universidad de Jaén*. <http://tauja.ujaen.es/jspui/handle/10953.1/1387>
- Horowitz, L. M., Rosenberg, S. E., y Bartholomew, K. (2006). Interpersonal problems, attachment styles, and response to psychotherapy. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 61(4), 546-556. <https://doi.org/10.1037/0022-006X.61.4.549>

- Huebner, E. (1991). Correlatos de satisfacción con la vida en niños. *Psicología escolar trimestral*, 6 (2), 103-111. <http://dx.doi.org/10.1037/h0088805>.
- Kerlinger, F., y Lee, H. (2002). *Investigación del Comportamiento: Métodos de Investigación en Ciencias Sociales*. Mc Graw Hill.
- Kim, Y., y Lee, K. (2010). Relación del apoyo social y el sentido de la vida con los pensamientos suicidas en pacientes con cáncer. *Journal of Korean Academy of Nursing*, 40(4), 524-532. <https://doi.org/10.4040/jkan.2010.40.4.524>
- Laca, F., Verdugo, J., y Guzmán, J. (2005). Satisfacción con la vida de algunos colectivos mexicanos: una discusión sobre la psicología del bienestar subjetivo. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 10(2), 325-336. <http://www.redalyc.org/pdf/292/29210208.pdf>
- Lara, C. (2018). *Relación entre síntomas de salud mental, procrastinación y rendimiento académicos en estudiantes de psicología de la Universidad Alas Peruanas filial Huancavelica*. [Tesis para maestría, Universidad Alas Peruanas]. Repositorio de la universidad Alas peruanas. <http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/2380>
- Lara, M., Espinosa, I., Cárdenas, M., Focil, M., y Cavazos, J. (2005). Confiabilidad y validez de la SCL-90 en la evaluación de psicopatología en mujeres. *Salud Mental*, 28(3):42-50. <https://www.redalyc.org/pdf/582/58232805.pdf>
- Lazcano M. (2017). *Nivel de Impacto de la sensibilidad interpersonal en pacientes mal adherentes al tratamiento de la terapia antirretroviral de gran actividad de VHI en el hospital Enrique Garcés*. [Tesis de grado: Universidad de las Américas]. Repositorio de la Universidad de las Américas de Ecuador. <http://dspace.udla.edu.ec/bitstream/33000/7469/1/UDLA-EC-TPC-2017-14.pdf>

- Leary, M. R., y Kowalski, R. M. (1995). *Social anxiety*. Guilford Press.
- Lee, J. (2020). Mental health effects of school closures during COVID-19. *The Lancet Child y Adolescent Health*, 4 (6), 421. [https://doi.org/10.1016/s2352-4642\(20\)30109-7](https://doi.org/10.1016/s2352-4642(20)30109-7)
- Ley N° 29733 de 2011. (2011). Ley de Protección de Datos Personales. Diario Oficial, N° 25.806. <https://www.leyes.congreso.gob.pe/Documentos/Leyes/29733.pdf>
- Lousinha, A., y Guarino, L. (2013). Diferencias individuales como moderadoras de la relación estrés-salud en docentes universitarios. *Summa psicológica UST*, 10(1), 73-84. <https://doi.org/10.18774/448x.2013.10.38>
- Lyubomirsky, S., King, L., y Diener, E. (2005). Los beneficios del afecto positivo frecuente: ¿la felicidad conduce al éxito?. *Psychological Bulletin*, 131 (6), 803-855. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.131.6.803>
- Maher, B. (1970). *Principios de la psicopatología: un enfoque experimental*. McGraw Hill y Ed. del Castillo.
- Maia, B., y Dias, P. (2020). Ansiedad, depresión y estrés en estudiantes universitarios: el impacto del COVID-19. *Estudios de psicología*, 37(1), 1. https://www.scielo.br/scielo.php?pid=S0103-166X2020000100504&script=sci_abstract
- Marques, S., Pereira da Costa, S., y De Sousa, A. (2008). Optimismo disposicional, sintomatología psicopatológica, bienestar y rendimiento académico en estudiantes de primer año de estudios superiores. *Estudos de psicología*, 13(1), 23-29. https://www.researchgate.net/publication/242487756_Otimismo_disposicional_sintomatologia_psicopatologica_bemestar_e_rendimento_academico_em_estudantes_do_primeiro_ano_do_ensino_superior

- Marrero, R., y Carballeira, M. (2010). El papel del optimismo y del apoyo social en el bienestar subjetivo. *Salud mental*, 33 (1), 39-46.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=58215621005>
- Martínez, P. (2004). Perspectiva temporal futura y satisfacción con la vida a lo largo del ciclo vital. *Revista de Psicología de la PUCP*, 22(2), 215-252.
<https://doi.org/10.18800/psico.200402.003>
- Martínez, P. (2006). Perspectiva futura del Perú y el nivel de satisfacción con él. *Liberabit*, 12,113-121. <https://doi.org/10.18800/psico.200402.003>
- Martínez-Ferrer, B., Ávila-Guerrero, M. E., Vera-Jiménez, J. A., Bahena-Rivera, A., y Musitu-Ochoa, G. (2016). Satisfacción con la vida, victimización y percepción de inseguridad en Morelos, México. *Salud Pública de México*, 58(1), 16-24.
<https://doi.org/10.21149/spm.v58i1.7663>
- Melendez, J. (2021). *Optimismo disposicional e ideación suicida en adolescentes: Estudio correlacional en contexto de pandemia del COVID – 19, Los Olivos, 2020*. [Tesis de grado, Universidad César Vallejo] Repositorio de la universidad Cesar Vallejo.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/61730>
- Méndez, J. (2022). *Felicidad, autoestima, optimismo y habilidades sociales en estudiantes universitarios*. [Tesis de grado, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla]. Repositorio de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla.
<https://repositorioinstitucional.buap.mx/items/49f96cd8-4905-44b1-a4a6-0fdb7564b4e6>
- Mesa (1986). *El marco teórico de la psicopatología*. Publicaciones de la Universidad de Sevilla.
- Mikkelsen, F. (2009). *Satisfacción con la vida y estrategias de afrontamiento en un grupo de adolescentes universitarios de Lima*. Perú: Fondo Editorial.

- Monedero, C. (1996). *Psicopatología humana*. Siglo XXI.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=123104>
- Montoya, B., y Landero, R. (2008). Satisfacción con la vida y autoestima en jóvenes de familias monoparentales y biparentales. *Psicología y Salud*, 18(1), 117-122.
<https://www.redalyc.org/pdf/291/29118113.pdf>
- Moreta-Herrera, R., Mayorga-Lascano, M., y Carrera-Aldás, J. (2018). Satisfacción con la vida, bienestar psicológico y social como predictores de la salud mental en ecuatorianos. *Act.Psi*, 32 (124), 112-126. <http://dx.doi.org/10.15517/ap.v32i124.31989>.
- Muzquiz, C., y Aguilar, K. (2007). *Psicología y Desarrollo Orienta*. México.
[http://www.uman.edu.mx/boletin/orienta febrero 2007.pdf](http://www.uman.edu.mx/boletin/orienta%20febrero%202007.pdf)
- Neugarten, B., Havighurst, R., y Tobin, S. (1961). The measurement of Life Satisfaction. *Journal of Gerontology*, 16, 134-143. <https://doi.org/10.1037/t06514-000>
- Neugarten, B., Havighurst, R., y Tobin, S. (1996). The measurement of Life Satisfaction. En D. A. Neugarten (Ed.) *The meanings of age. Selected papers of Bernice L. Neugarten* (pp. 296-323). Chicago: The University of Chicago Press.
- Odriozola-González, P., Planchuelo-Gómez, A., Irurtia, M., y Luis-García, R. (2020). Psychological effects of the COVID-19 outbreak and lockdown among students and workers of a Spanish university. *Psychiatry Research*, 11(3108).
<https://doi.org/10.1016/j.psychres.2020.113108>
- Oldham, J., Skodol, A., y Bender, D. (2007). *Tratado de los trastornos de la personalidad*. Elsevier Masson.

- Oliver, A., Galiana, L., y Bustos, V. (2018). Validación de la Escala de Satisfacción con la Vida y su relación con las dimensiones del Autoconcepto en universitarios peruanos. *Persona*, 2(021), 29-44. <https://doi.org/10.26439/persona2018.n021.3018>
- Organización Mundial de la Salud. (2022). *Salud mental y COVID-19: datos iniciales sobre las repercusiones de la pandemia*. <https://iris.who.int/bitstream/handle/10665/354393/WHO-2019-nCoV-Sci-Brief-Mental-health-2022.1-spa.pdf?sequence=1>
- Organización Panamericana de la Salud. (2020). *No hay salud sin salud*. <https://www.paho.org/es/noticias/8-10-2020-no-hay-salud-sin-salud-mental>
- Ortiz, J., Ramos, N., y Vera-Villarroel, P. (2003). Optimismo y Salud: estado actual e implicaciones para la Psicología Clínica y de la Salud. *Suma Psicológica*, 10, 119-134. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4512192>
- Otzen, T., y Manterola, C. (2017). *Técnicas de Muestreo sobre una población a estudio* [Trabajo de investigación, Universidad de Tarapacá]. Repositorio de la Universidad de Tarapacá. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37>
- Padilla, N. (2020). *Satisfacción con la vida en estudiantes universitarios de Ica, 2020*. [Tesis de grado, Universidad Autónoma de Ica]. Repositorio de la Universidad Autónoma de Ica. <http://repositorio.autonomadeica.edu.pe/bitstream/autonomadeica/796/1/Nelly%20Guadalupe%20Padilla%20Sotelo.pdf>
- Palmero F. (2010). *Hostilidad, psicofisiología y salud cardiovascular*. Cengage Learning.
- Pavón, F., y Castellanos, A. (2000) *Tecnologías avanzadas: nuevos retos de comunicación para los mayores*. Universidad Huelva.
- Pérez, C., Bonnefoy, C., Cabrera, A., Peine, S., Muñoz, C., Baquedano, M., y Jiménez, J. (2011). Análisis, desde la psicología positiva, de la salud mental en alumnos universitarios de

- primer año de Concepción (Chile). *Avances en Psicología Latinoamericana*, 29(1), 148-160. <https://doi.org/10.6018/analesps.28.3.156071>
- Peterson, C., y Seligman, M. (1984). Causal explanations as a risk factor for depression: Theory and evidence. *Psychological review*, 91(3), 347- 374. <https://doi.org/10.1037//0033-295x.91.3.347>
- Plataforma Universia. (2008, 13 de septiembre). Cerca del 40% de los universitarios padece trastornos psicológicos. *Universia*. <https://www.universia.net/cl/actualidad/orientacion-academica/cerca-40-universitarios-padece-trastornos-psicologicos-303680.html>
- Quiroz, K. (2017). *Estandarización del cuestionario SCL 90-r en adolescentes de educación básica regular de dos distritos de Lima-Sur*. [Tesis de grado, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio de la Universidad Autónoma del Perú. <http://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/AUTONOMA/432>
- Remor, E., Amorós, M., y Carrobles, J. (2006). El optimismo y la experiencia de ira en relación con el malestar físico. *Anales de psicología*, 22(1), 37-44. <http://www.redalyc.org/pdf/167/16722105.pdf>
- Rosich, M. (2000). La relación entre la autoestima y la satisfacción en el deporte en adolescentes entre 12 y 14 años. *Aplicaciones en psicología social*, 495-500. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2243998>
- Ruíz, P., Medina, Y., Zayas, A., y Gómez R. (2018). Relación entre la autoestima y la satisfacción con la vida en una muestra de estudiantes universitarios. *Revista Internacional de Psicología del Desarrollo y la Educación*, 2(1), 67-76. <https://doi.org/10.17060/ijodaep.2018.n1.v2.1170>

- Salgado, A. (2009). Felicidad, resiliencia y optimismo en estudiantes de colegios nacionales de la ciudad de lima. *Liberabit*, 15 (2), 133-141.
http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-48272009000200007&lng=es&tlng=es.
- Sanchez, A. (2018). *Síntomas psicopatológicos en estudiantes de una facultad de psicología de Lima* [Tesis de grado, Universidad Nacional Federico Villarreal]. Repositorio institucional UNFV. <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/2144>
- Sánchez, O., Martín-Brufau, R., Méndez, F., Corbalán, F., y Limiñana, R. (2010). Relación entre optimismo, creatividad y síntomas psicopatológicos en estudiantes universitarios. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 8(3), 1151-1178.
<https://doi.org/10.25115/ejrep.v8i22.1418>
- Sánchez, R., y Ledesma, R. (2009). Análisis Psicométrico del Inventario de Síntomas Revisado (SCL-90-R) en Población Clínica. *Revista Argentina de Clínica Psicológica*, 18 (3), 265-274. <https://www.redalyc.org/pdf/2819/281921775007.pdf>
- Sanjuán, P., y Magallanes, A. (2006). La relación entre optimismo disposicional y estilo atribucional y su capacidad predictiva en un diseño longitudinal. *Revista de Psicología General y Aplicada*, 59, 71-89.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2166259>
- Sayago, M. (2018). *Satisfacción con la vida de los estudiantes universitarios del iv al vi ciclo de la escuela de enfermería de la universidad nacional*. [Tesis de grado, Universidad Nacional de Tumbes] Repositorio de la Universidad Nacional de Tumbes.
<http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/8507>

- Scheier, M., y Carver, C. (1985). Optimismo, afrontamiento y salud: evaluación e implicaciones de las expectativas de resultados generalizadas. *Psicología de la salud*, 4 (3), 219-247. <https://doi.org/10.1037/0278-6133.4.3.219>
- Scheier, M., Carver, C, y Bridges, M. (1994). Distinguishing optimism from neuroticism and (Trait anxiety, self-mastery, and self-esteem): A reevaluation of the life orientation test. *Journal of Personality and Social Psychology*, 67 (6), 1063-1078. <https://doi.org/10.1037//0022-3514.67.6.1063>
- Seligman, M. y Csikszentmihalyi, M. (2000). Positive psychology: An introduction. *American Psychologist*, 55, 5-14. <https://doi.org/10.1037//0003-066x.55.1.5>
- Seligman, M. (1999). The president's address. APA.1998. Annual Report. *American Psychologist*, 54, 559-562. http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_nlinks&ref=876802&pid=S1794-9998200600020001100039&lng=pt
- Seligman, M. (2004). *Aprenda optimismo*. Madrid, España: Debolsillo.
- Seligman, M. (2005). *La auténtica felicidad*. Buenos Aires, Argentina: Byblos.
- Talarn, A., y Jarne, A. (2015). Manual de psicopatología clínica. Herder. <https://www.lectulandia.com/book/manual-de-psicopatologia-clinica-2a-edicion-actualizada/>
- Tarazona, D. (2005). Autoestima, satisfacción con la vida y condiciones de habitabilidad en adolescentes estudiantes de quinto año de media. Un estudio factorial según pobreza y sexo. *Revista de Investigación en Psicología*, 8(2), 57-65. <https://doi.org/10.15381/rinvp.v8i2.4048>

- Torres, B., Barrantes, M., y Tajima, K. (2015). *Manual de psicopatología*. Academia de Preparación Pir.
<https://academiapir.com/wpcontent/uploads/2015/11/Psicopatologia1aEdicion.pdf>
- Undurraga, C., y Avendaño, C. (1998). Dimensión psicológica de la pobreza. *Psykhe*, 6(1), 57-63. <http://www.psykhe.cl/index.php/psykhe/article/view/103/102>
- Vallejo, J. (2015). *Introducción a la psicopatología y la psiquiatría*. Elsevier Masson.
- Vazquez, C. (1990). *Historia de la Psicopatología*. McGraw Hill
- Veenhoven, R. (1994). El estudio de la satisfacción con la vida. *Intervención Psicosocial*, 3, 87-116. <https://repub.eur.nl/pub/16195/>
- Veenhoven, R. (1998). Cambio a largo plazo en la felicidad de las naciones. *Sociale Wetenschappen*, 41, 58-84. <https://doi.org/10.1016/b978-0-12-411478-4.00009-6>
- Villalba, K., y Avello, R. (2019). Resiliencia como factor determinante para la satisfacción con la vida en estudiantes universitarios. *Revista Educación Médica Superior*, 33(3). <http://www.ems.sld.cu/index.php/ems/article/view/1845>
- Wang, C., y Zhao, H. (2020). The Impact of COVID-19 on Anxiety in Chinese University Students. *Frontiers in Psychology*. 11(1168). <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.01168>
- Wilson, W. (1967). Correlates of avowed happiness. *Psychological Bulletin*, 4, 294-306. <https://doi.org/10.1037/h0024431>
- Xiang, Y., Yang, Y., Li, W., Zhang, L., Zhang, Q., Cheung, T., y Chee, H. (2020). Timely mental health care for the 2019 novel coronavirus outbreak is urgently needed. *The Lancet Psychiatry*, 7 (3) 228-9. [https://dx.doi.org/10.1016/S2215-0366\(20\)30046-8](https://dx.doi.org/10.1016/S2215-0366(20)30046-8)
- Yalom, I. (1980). *Existential Psychotherapy*. Basic Books.

Yauri D., y Vargas, M. (2016). *Satisfacción con la vida y estrategias de afrontamiento en adolescentes universitarios de una universidad privada de Lima, 2015*. [Tesis de grado, Universidad Peruana Unión]. Repositorio de la Universidad Peruana Unión. https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/522/Diego_Tesis_bachiller_2016.pdf?sequence=1

Yauri, D., y Vargas, M. (2015). *Satisfacción con la vida y estrategias de afrontamiento en adolescentes universitarios de una universidad privada de Lima* [Tesis para licenciatura, Universidad Peruana Unión]. Repositorio de la Universidad Peruana Unión. <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/522>

Zubieta, E., Muratori, M., y Fernández, O. (2012). Bienestar subjetivo y psicosocial: explorando diferencias de género. *Salud y sociedad*, 3 (1), 66-76. <https://doi.org/10.22199/s07187475.2012.0001.00005>

IX Anexos

Anexo A. Matriz de consistencia

Título de tesis	“Psicopatología, satisfacción con la vida y optimismo en estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana”		
Problema	Objetivos	Hipótesis	Método
<i>General</i>	<i>General</i>	<i>General</i>	<i>Tipo y diseño:</i>
¿La sensibilidad interpersonal podrá tener como predictores al optimismo y satisfacción con la vida en estudiantes universitarios de una universidad pública de Lima metropolitana?	Determinar si la sensibilidad interpersonal puede tener como predictores a la satisfacción con la vida y el optimismo en estudiantes de una universidad pública de Lima metropolitana,	La sensibilidad interpersonal es significativamente predicha por la satisfacción con la vida y el optimismo en estudiantes de una universidad pública de Lima metropolitana	Básica, no experimental de alcance predictivo <i>Participantes:</i> 100 estudiantes de psicología de una universidad pública de Lima.
	<i>Específicos</i>	<i>Específicas</i>	
	Identificar los niveles de sensibilidad interpersonal en estudiantes de una universidad pública de Lima metropolitana considerando el sexo de los participantes.	No aplica	<i>Instrumentos:</i> <ul style="list-style-type: none">• Symptom Assessment-45 Questionnaire (SA-45)• Escala de Satisfacción con la vida (SWL)• Escala de Optimismo
	Comparar las puntuaciones de sensibilidad interpersonal según sexo en estudiantes de una universidad pública de Lima metropolitana.	Existen diferencias de sensibilidad interpersonal en estudiantes de una universidad pública de Lima metropolitana, según sexo	
	Identificar los niveles de satisfacción con la vida en estudiantes de una universidad pública de Lima metropolitana considerando el sexo de los participantes.	No aplica	
Comparar las puntuaciones de satisfacción con la vida según	Existen diferencias de satisfacción con la vida en		

	sexo en estudiantes de una universidad pública de Lima metropolitana	estudiantes de una universidad pública de Lima metropolitana, según sexo.	
	Identificar los niveles de optimismo en estudiantes de una universidad pública de Lima metropolitana considerando el sexo de los participantes.	No aplica	
	Comparar las puntuaciones de optimismo según sexo en estudiantes de una universidad pública de Lima metropolitana.	Existen diferencias de optimismo en estudiantes de una universidad pública de Lima metropolitana, según sexo.	
	Probar las propiedades psicométricas de los instrumentos	No aplica	

Anexo B. Instrumentos de investigación

Dimensión de sensibilidad interpersonal del Symptom Assessment-45

Questionnaire (SA-45)

INSTRUCCIONES

Por favor, lea atentamente la siguiente lista. Son problemas y molestias que casi todo el mundo sufre en alguna ocasión. Indique cuánto ha experimentado cada uno de ellos durante los últimos 7 días (Incluido el día de hoy). No hay respuestas buenas ni malas.

0	1	2	3	4
Nada en absoluto	Un poco presente	Moderadamente	Bastante	Mucho o extremadamente

1. El tipo de vida que llevo se parece al tipo de vida que siempre soñé llevar.	0	1	2	3	4
2. Las condiciones de mi vida son excelentes	0	1	2	3	4
3. Estoy satisfecho/a con mi vida	0	1	2	3	4
4. Hasta ahora he obtenido las cosas más importantes que quiero en la vida	0	1	2	3	4
5. Si pudiera vivir de nuevo, me gustaría que todo volviese a ser igual.	0	1	2	3	4

Test de satisfacción con la vida

INSTRUCCIONES

A continuación, se presenta una lista de opiniones que las personas tienen frecuentemente sobre sí mismas. Señale si usted está de acuerdo o no con estas opiniones respecto a usted mismo(a). No hay respuestas buenas ni malas.

		Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Neutro	De acuerdo	Muy de acuerdo
1	En la mayoría de los aspectos de mi vida es como yo quiero que sea.	1	2	3	4	5
2	Las circunstancias de mi vida son muy buenas.	1	2	3	4	5
3	Estoy satisfecho con mi vida.	1	2	3	4	5
4	Hasta ahora he conseguido de mi vida las cosas que considero importantes.	1	2	3	4	5
5	Si pudiera vivir mi vida otra vez no cambiaría casi nada.	1	2	3	4	5

Escala de optimismo atributivo.

INSTRUCCIONES

Lea detenidamente cada frase, y luego indique su grado de Acuerdo o Desacuerdo con cada una de las frases. No hay respuestas buenas ni malas.

5	4	3	2	1
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni desacuerdo	Desacuerdo	Totalmente en desacuerdo

1. Tengo esperanza en el futuro.	1	2	3	4	5
2. Si fracaso en el primer intento, en el próximo tendré éxito.	1	2	3	4	5
3. No espero que me ocurra cosas buenas en el futuro.	1	2	3	4	5
4. Tengo confianza en obtener lo que deseo.	1	2	3	4	5
5. No creo que lo que suceda será bueno para mí.	1	2	3	4	5
6. Con persistencia puedo obtener lo que me propongo.	1	2	3	4	5
7. No estoy seguro de obtener lo que más quiero.	1	2	3	4	5
8. Confío en mis habilidades para obtener lo que deseo.	1	2	3	4	5
9. A menudo, gano porque tengo talento.	1	2	3	4	5
10. Siempre veo las cosas en su aspecto favorable.	1	2	3	4	5

Anexo C. Consentimiento informado por formulario electrónico

Estimado(a) participante:

Usted ha sido invitado formar parte de esta investigación, la cual está siendo realizada por Lea Esther Alberca Cosio, estudiante del último ciclo de la carrera de Psicología en la Universidad Nacional Federico Villarreal.

La participación de este estudio es voluntaria. En caso de acceder a participar en este estudio, cuenta con tres escalas cuyo llenado le tomará aproximadamente 15 minutos de su tiempo. Las respuestas de esta escala son de carácter anónimo. Toda la información brindada es confidencial y será empleada únicamente para esta investigación.

Es por ello por lo que, para ser parte de este estudio, es indispensable contar con los siguientes requisitos.

- Tener 18 años o más.
- Pertener a la carrera de psicología de la Universidad Nacional Federico Villarreal.
- Haber leído y aceptado el consentimiento informado.

Finalmente, se agradece su participación e interés en esta investigación.

En caso de no comprender algún enunciado o pregunta en este cuestionario, por favor comunicarse inmediatamente a los correos: 2015030897@unfv.edu.pe o leaac.1327@gmail.com

Dirección de correo electrónico:

Sexo: Masculino-Femenino

Edad:

Ciclo:

En base a lo anteriormente presentado ¿Desea participar de manera voluntaria en este proceso de investigación?

Si - No