



**FACULTAD DE EDUCACIÓN**

EVALUACIÓN FORMATIVA Y COMPRENSIÓN DE TEXTOS EN INGLÉS EN  
ESTUDIANTES DEL VII CICLO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE  
LIMA, 2023

**Línea de investigación:**

**Educación para la sociedad del conocimiento**

Tesis para optar el título profesional de Licenciado en Educación  
especialidad Inglés

**Autor**

Espinoza Riega, Luis Carlos

**Asesora:**

Mañaccasa Vásquez, María Soledad

Código ORCID 0000-0002-9591-2496

**Jurado:**

Cumpa Farfán, Luis Alberto

Pun Lay León, Carlos Efraín

Paliza Champi, Mercy Noelia

**Lima - Perú**

**2024**



# 1A\_Espinoza\_Luis\_Educacion\_Pregrado\_Ingles

## INFORME DE ORIGINALIDAD

29%

INDICE DE SIMILITUD

29%

FUENTES DE INTERNET

6%

PUBLICACIONES

14%

TRABAJOS DEL  
ESTUDIANTE

## FUENTES PRIMARIAS

1	<a href="https://repositorio.ucv.edu.pe">repositorio.ucv.edu.pe</a> Fuente de Internet	12%
2	<a href="https://hdl.handle.net">hdl.handle.net</a> Fuente de Internet	3%
3	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	2%
4	<a href="https://pa.bibdigital.ucc.edu.ar">pa.bibdigital.ucc.edu.ar</a> Fuente de Internet	2%
5	Submitted to Universidad Femenina del Sagrado Corazón Trabajo del estudiante	1%
6	<a href="https://repositorio.une.edu.pe">repositorio.une.edu.pe</a> Fuente de Internet	1%
7	Submitted to Universidad Nacional del Centro del Peru Trabajo del estudiante	1%
8	<a href="https://www.coursehero.com">www.coursehero.com</a> Fuente de Internet	1%



Universidad Nacional  
**Federico Villarreal**

**VRIN** | VICERRECTORADO  
DE INVESTIGACIÓN

**FACULTAD DE EDUCACIÓN**

**EVALUACIÓN FORMATIVA Y COMPRENSIÓN DE TEXTOS EN INGLÉS EN  
ESTUDIANTES DEL VII CICLO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA  
DE LIMA, 2023**

**Línea de investigación:**

Educación para la sociedad del Conocimiento

Tesis para optar el título profesional de Licenciado en Educación especialidad Inglés

**Autor:**

Espinoza Riega, Luis Carlos

**Asesor:**

Mañaccasa Vásquez, María Soledad

ORCID: 0000-0002-9591-2496

**Jurados:**

Cumpa Farfán, Luis Alberto

Pun Lay León, Carlos Efraín

Paliza Champi, Mercy Noelia

Lima – Perú

2024

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

RESUMEN.....	v
ABSTRACT.....	vi
Índice de contenidos.....	ii
Índice de tablas.....	iii
Índice de figuras.....	iv
I. INTRODUCCIÓN.....	1
1.1. Descripción y formulación del problema.....	1
1.2. Antecedentes.....	3
1.3. Objetivos.....	6
1.3.1 Objetivo General.....	6
1.3.2 Objetivo Específico.....	6
1.4. Justificación.....	6
1.5. Hipótesis.....	7
1.5.1 Hipótesis General.....	7
1.5.2 Hipótesis específicas.....	7
II. MARCO TEÓRICO.....	8
2.1 Bases teóricas sobre el tema de investigación.....	8
III. MÉTODO.....	15
3.1 Tipo de investigación.....	15
3.2 Ámbito temporal y espacial.....	15
3.3 Variables.....	16
3.4 Población y muestra.....	17
3.5 Instrumentos.....	17
3.6 Procedimientos.....	18
3.7 Análisis de datos.....	19
IV. RESULTADOS.....	20
V. DISCUSIÓN.....	29
VI. CONCLUSIONES.....	32
VII. RECOMENDACIONES.....	34
VIII. REFERENCIAS.....	35
IX. ANEXOS.....	42

## INDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1</b>	frecuencia de niveles de evaluación formativa.....	20
<b>Tabla 2</b>	frecuencia de los niveles de evaluación formativa por dimensiones.....	21
<b>Tabla 3</b>	frecuencia de los niveles de logro de comprensión de textos en inglés.....	22
<b>Tabla 4</b>	frecuencia de los niveles de comprensión de textos en inglés por dimensiones.....	23
<b>Tabla 5</b>	prueba de normalidad.....	24
<b>Tabla 6</b>	correlación entre la evaluación formativa y la comprensión de textos en inglés.....	25
<b>Tabla 7</b>	correlación entre la evaluación formativa y obtiene información.....	26
<b>Tabla 8</b>	correlación entre la evaluación formativa e infiere e interpreta.....	27
<b>Tabla 9</b>	correlación entre la evaluación formativa y reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto.....	28

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 frecuencia de niveles de evaluación formativa.....	20
Figura 2 frecuencia de los niveles de evaluación por dimensiones.....	21
Figura 3 frecuencia de los niveles de logro de comprensión de textos en inglés.....	22
Figura 4 frecuencia de los niveles de comprensión de textos en inglés por dimensiones.....	23

## RESUMEN

La tesis titulada "Evaluación formativa y comprensión de textos en inglés en estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa Pública de Lima, 2023" tuvo como objetivo principal determinar la relación entre la evaluación formativa y la comprensión de textos en inglés en estudiantes de séptimo ciclo en una institución educativa pública de Lima durante el año 2023. La metodología empleada fue de tipo aplicada, con un diseño correlacional y un enfoque cuantitativo. La población de estudio estuvo conformada por 1680 estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública en Lima, y la muestra utilizada fue de 136 estudiantes. Los hallazgos revelaron una relación significativa y positiva entre la evaluación formativa y la comprensión de textos en inglés en los estudiantes del VII ciclo. Los resultados, con un nivel de significancia (sig.) de 0.000 y un coeficiente de correlación de Spearman de 0.967, indican que esta relación es muy alta. En consecuencia, se concluye que la evaluación formativa impacta de manera positiva en la comprensión de textos en inglés en los estudiantes analizados en la institución educativa pública de Lima en el año 2023.

*Palabras claves:* Evaluación formativa, comprensión de textos, inglés.

## ABSTRACT

The thesis titled "Formative Assessment and English Text Comprehension in Seventh-Cycle Students of a Public Educational Institution in Lima, 2023" aims to determine the relationship between formative assessment and English text comprehension in seventh-cycle students at a public educational institution in Lima during the year 2023. The applied methodology involved a correlational design with a quantitative approach. The study population consisted of 1680 seventh-cycle students from a public educational institution in Lima, and the sample size was 136 students. The findings revealed a significant and positive relationship between formative assessment and English text comprehension in seventh-cycle students. The results, with a significance level (sig.) of 0.000 and a Spearman correlation coefficient of 0.967, indicate a very high correlation. Consequently, it is concluded that formative assessment positively impacts English text comprehension in the students analyzed at the public educational institution in Lima in the year 2023.

*Keywords:* Formative assessment, text comprehension, English.

## I. INTRODUCCIÓN

### 1.1. Descripción y formulación del problema

Al diagnosticar la educación en todo el mundo, se confirmó una alteración negativa en la calidad y capacidad de aprendizaje, esto se debió a la pandemia afectando a 91% de los alumnos de todo el mundo (UNESCO, 2020). La semejanza que se tiene con los países tercermundistas en la dificultad de aprender el idioma inglés se hace notorio, las razones pueden ser diversas, dado que este proceso para adquirir esa capacidad, es considerada lenta y tediosa, donde el estudiante si no es acompañado por el docente no logrará un aprendizaje deseado, esto sumado al poco compromiso que tiene el docente, lo cual se manifiesta en la mala calidad de recurso educativos que utiliza y la monotonía de sus lecciones, desmotiva al estudiante, afectándolo emocionalmente por el miedo a equivocarse al hablar otro idioma. Para lograr el aprendizaje de un idioma extranjero se requiere de una práctica constante y dedicación por parte del docente y estudiante (Viedma, 2017).

En Latinoamérica, el dominio en la comprensión lectora del idioma inglés se visualiza en indicadores que van desde un nivel alto a muy bajo, donde Argentina es el único país dentro de américa latina que se ubica en un nivel alto, lo siguen Chile, Bolivia, Costa Rica, Paraguay y Cuba en ese orden, los cuales son considerados en el nivel medio: por otro lado, se tiene a Brasil, Venezuela y otros países considerando al Perú en un nivel bajo y por último en un nivel muy bajo se tiene a Colombia, México y Ecuador (Education First, 2020).

Una de las dificultades que se observa en el sistema educativo peruano, entre otras, es la forma como se viene evaluando los aprendizajes de los estudiantes, los esfuerzos que hace el Minedu en crear normas, guías, desarrollar cursos usando las tecnologías de la información (TIC), siguen teniendo marcadas limitaciones en la forma de aplicarlos en el salón de clase, cuya consecuencia perjudica a las niñas, niños y adolescentes en el proceso de aprendizaje (Cruzado, 2022). De igual modo, se observa que en las instituciones educativas públicas del

Perú se ve al idioma inglés como un curso complementario, reflejándose en las horas consideradas para su dictado. Ello se observa en la propuesta hecha por el Minedu en la plataforma Aprendo en casa, donde se vio la poca cantidad de horas de clase de inglés dentro de la Jornada Escolar Regular (JER), por ello, la dificultad que afronta el estudiante en la comprensión de los textos en inglés se vio acrecentada, donde la evaluación formativa asociada a la retroalimentación no resultó como se esperaba (Laura, 2021).

En la institución educativa materia de estudio, se ha observado que el contexto sanitario producido por el COVID 19 acrecentó la no comprensión de textos en inglés, ya sea porque las metodologías empleadas por los maestros para interactuar con el alumnado no fueron las correctas o las dificultades que tuvieron los estudiantes para retornar a sus actividades académicas de un entorno virtual a uno presencial, donde se manejan distintas metodologías para la enseñanza y aprendizaje se vieron notorias. Este problema se evidenció en las calificaciones desaprobatórias obtenidas el año 2022.

Luego de realizado el diagnóstico del problema a nivel global, se puede decir que la falta de hábito que tiene el estudiante hacia la lectura, la poca habilidad para resumir párrafos básicos, la incapacidad de entender lo que lee en el idioma inglés, la poca atención al texto, la falta de interpretación del contenido, la frustración y el desinterés, determinan un pronóstico preocupante para el progreso en el lado emocional, deserción educativa y fracaso académico del estudiante.

Para controlar el pronóstico dado, se torna necesario reforzar la evaluación formativa, siendo su característica la retroalimentación y acompañamiento pedagógico permanente en todo su proceso; optimizando el uso del idioma inglés, se abrirán las puertas para la adquisición de conocimientos y tecnologías para un mejor desempeño educativo y laboral del educando y futuro egresado. Dado que la garantía de la comprensión radica en la capacidad del lector para sacar conclusiones, los docentes deben sugerir preguntas especulativas desde el acercamiento

inicial a la lectura para de ese modo se ayude a los alumnos a desarrollar su capacidad de lectura de manera integral (Jouini, 2005).

Por lo dicho anteriormente, la formulación del problema general, de la investigación, se presentará a través de la pregunta que se detalla a continuación: ¿Cuál es la relación de la evaluación formativa y la comprensión de textos en inglés en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de Lima, 2023?; así mismo se formuló las preguntas específicas: ¿Cuál es la relación de la evaluación formativa y la obtención de información de textos en inglés en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de Lima, 2023?, ¿Cuál es la relación de la evaluación formativa y la inferencia e interpretación de textos en inglés en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de Lima, 2023?, y ¿Cuál es la relación de la evaluación formativa y la evaluación de la forma, el contenido y el contexto del texto escrito en inglés en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de Lima, 2023?.

## **1.2. Antecedentes**

En el contexto nacional, Huaranca (2019), realizó una investigación cuyo propósito consistió en verificar la existencia de una asociación entre la evaluación formativa y la lectura de textos en inglés en una institución educativa. Para lograr esto, se utilizó una metodología de enfoque básico, con un diseño descriptivo correlacional. La muestra fue de 112 participantes, centrando la atención en los estudiantes como unidad de análisis. Se desarrollaron cuestionarios para la evaluación formativa y se empleó una prueba para evaluar la comprensión de textos en inglés. Ambos instrumentos se aplicaron simultáneamente a la totalidad de la muestra. Los resultados revelaron un coeficiente de correlación Rho Spearman de 0.861, con un valor  $p$  menor a 0.05, lo que conduce a la conclusión de que existe una relación positiva significativa y de alto nivel entre ambas variables.

De igual manera, Núñez (2021), en la investigación de tipo básica tomo como uno de los objetivos específicos el determinar si existe una incidencia entre la evaluación formativa y la competencia lee diversos tipos de textos en inglés, el estudio se llevó a cabo utilizando un enfoque de investigación descriptivo-explicativo de naturaleza cuantitativa. El diseño utilizado fue no experimental y de corte transversal. Para recopilar los datos, se utilizaron cuestionarios y se seleccionó una muestra que incluía a todos los 80 estudiantes, lo que se conoce como muestra censal. Los resultados mostraron un coeficiente de Nagelkerke, el cual indicó que el 38.9% de la variabilidad entre las dos variables estaba influenciada por su relación. Por lo tanto, se concluye que, existe impacto significativo de la evaluación formativa en el aprendizaje por competencias lee diversos tipos de textos en inglés.

Así mismo, De Lama (2022) en el estudio aplicado, se buscó establecer la conexión entre la retroalimentación a distancia y la habilidad de lectura. El enfoque adoptado fue cuantitativo, utilizando un diseño no experimental con un nivel correlacional. La investigación se realizó en un solo punto en el tiempo (corte transversal) y se incluyó a una población total de 177 estudiantes, los datos fueron recolectados utilizando cuestionarios, los resultados que se obtuvieron fue de un coeficiente de correlación rho de Spearman equivalente a 0.810 y una significancia menor a 0.01. Esto confirmo la hipótesis y objetivo general.

De igual modo, Suca (2022), determinó como objetivo específico la relación de la capacidad de reflexionar y la forma como evalúa lo que contiene el texto en cuanto al contexto y la evaluación formativa de los estudiantes, la investigación fue de un enfoque cuantitativo, donde la muestra fue de 66 estudiantes, siendo los resultados hallados con un valor  $p= 0.000$ , con un coeficiente de correlación de 0.778, por lo tanto, se pudo concluir que hay una relación significativamente positiva entre la habilidad para analizar y evaluar la forma, contenido y contexto de un texto escrito, y la variable de evaluación formativa.

En el contexto internacional, Cadena (2022), hizo un estudio cuya finalidad fue determinar la relación entre la evaluación formativa y comprensión de textos en inglés en dos instituciones públicas en Ecuador, la investigación adoptó un enfoque cuantitativo a nivel fundamental, con un diseño correlacional y un enfoque de corte transversal., se consideró a una población de 111 docentes en dos instituciones educativas. La data fue recogida a través de dos cuestionarios, luego de ser procesados dio como resultado un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0,615, donde se concluye que existe una correlación moderada entre ambas variables.

Tagle (2021), en el estudio que tuvo como objetivo identificar los formularios de evaluación utilizados por estudiantes de pedagogía inglesa y profesores principiantes de inglés. Participaron 53 estudiantes de posgrado de práctica pedagógica de tres universidades chilenas y 33 nuevos maestros egresados de dichas universidades. Los resultados indican que los individuos valoran el contenido del lenguaje y los objetivos ligados a la comprensión de manera similar. Además, los educadores combinan la evaluación sumativa con esos mismos objetivos. Además, los estudiantes y profesores de pedagogía difieren en la forma en que realizan la evaluación formativa con fines de producción.

Manrique (2018), centrada en la labor educativa, esta investigación se enfocó en la evaluación formativa y presentó los resultados del proceso evaluativo que tuvo lugar en un entorno de aprendizaje respaldado por tecnologías de la información y la comunicación (TIC), con el propósito de mejorar la comprensión auditiva de los estudiantes en el octavo grado del Colegio Salitre Suba en Bogotá. El método empleado se basó en un enfoque cualitativo, con el objetivo de explorar el uso de la evaluación como estrategia para reforzar la comprensión auditiva en el ámbito del inglés. Se ha comprobado que la implementación de la evaluación formativa mediante el uso de tecnologías de la información y la comunicación conduce a una mejora en el rendimiento de comprensión auditiva de los estudiantes.

### **1.3. Objetivos**

#### **1.3.1 *Objetivo General***

Determinar la relación de la evaluación formativa y la comprensión de textos en inglés en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de Lima, 2023.

#### **1.3.2 *Objetivo Específico***

Determinar la relación de la evaluación formativa y la obtención de información de textos en inglés en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de Lima, 2023.

Determinar la relación de la evaluación formativa y la inferencia e interpretación de textos en inglés en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de Lima, 2023.

Determinar la relación de la evaluación formativa y la evaluación de la forma, el contenido y el contexto del texto escrito en inglés en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de Lima, 2023.

### **1.4. Justificación**

Esta investigación se justificó teóricamente, porque se elaborará la descripción de los principales principios que corresponde a la evaluación formativa, donde se consideraron como referencias las bases teóricas, conceptos y definiciones obtenidas de diversas fuentes de consulta que servirán para la elaboración del marco teórico.

Del mismo modo existió la justificación práctica, donde el uso de los resultados que se obtuvo servirá para realizar mejoras en la forma de evaluar formativamente e inclusive proponer un adecuado monitoreo mejorando de esa manera la forma de comprender el idioma inglés mediante la lectura.

El nivel metodológico de la investigación se vio justificada al proponer instrumentos para realizar de evaluación formativa y la comprensión de textos en el idioma inglés, así mismo las características propias de una investigación cuantitativa llevará a realizar conclusiones y recomendaciones en favor del estudiante.

La justificación social de la investigación se obtuvo cuando los estudiantes mejoren la manera de comprender un texto en inglés por la manera de cómo se evalúe su formación, obteniéndose una mejora en la capacidad de comprender un idioma universal, donde en un futuro, sin duda, se mejoraría las oportunidades laborales dentro del mundo globalizado de desempeño.

## **1.5. Hipótesis**

### ***1.5.1 Hipótesis General***

Existe relación significativa de la evaluación formativa y la comprensión de textos en inglés en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de Lima, 2023.

### ***1.5.2 Hipótesis específicas***

Existe relación significativa de la evaluación formativa y la obtención de información de textos en inglés en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de Lima, 2023.

Existe relación significativa de la evaluación formativa y la inferencia e interpretación de textos en inglés en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de Lima, 2023.

Existe relación significativa de la evaluación formativa y la evaluación de la forma, el contenido y el contexto del texto escrito en inglés en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de Lima, 2023.

## II. MARCO TEÓRICO

### 2.1 Bases teóricas sobre el tema de investigación

La evaluación formativa está enfocada en la relación sociocultural respaldada por Vygotsky (1979), donde el docente es el guía del estudiante, quien lo acompañará en formar una estructura sólida en el desarrollo de competencias, valiéndose de la autonomía de sus acciones y ser reflexivo en el desarrollo de su razonamiento.

De igual modo, Piaget (1980), busca en el cognoscitivismo la constante reconstrucción de los esquemas mentales de los niños de manera evolutiva en la estructuración intelectual jerárquica. Produciéndose un evolución emocional, cognitivo y social del niño de acuerdo a cada etapa de su desarrollo. La evaluación formativa se relaciona fuertemente con las teorías socio constructivistas, donde los modelos mentales y sus experiencias son construidas de manera difícil (Watts, 2017).

El cambio de la teoría del aprendizaje del conductismo al constructivismo se debió a la evolución de la evaluación formativa como término (Minedu, 2019). Los estudiantes y docentes en el proceso de aprendizaje, evidencian cambios en el proceso de aprendizaje y en las prácticas educativas que relaciona a los docentes y estudiantes porque consideran a algunas teorías que se basan en el constructivismo (UNICEF, 2021).

En cuanto al marco conceptual de la investigación, Solís (2018), tomando en cuenta a la evaluación, la calificaron como un proceso organizado de descubrimiento y comprensión del contexto educativo con el objetivo de expresar un juicio de valor sobre el mismo que conduzca a la toma de decisiones y la mejora continua, igualmente, la evaluación formativa provoca un continuo proceso de transformación debido a la colaboración entre el estudiante y los enfoques pedagógicos diseñados por el profesor. Por lo tanto, es esencial comprender la dinámica del proceso y reconocer las necesidades para aprovechar nuevas ocasiones de aprendizaje. De este modo, el proceso adquiere mayor relevancia que el resultado, convirtiendo este último en un

elemento esencial para la reflexión y el perfeccionamiento. También, mencionan que la evaluación es el centro principal de la enseñanza y el aprendizaje. Es difícil comprender las acciones del maestro sin algún tipo de evaluación.

Lo fundamental en la evaluación, es la coordinación de todo el proceso de aprendizaje. Lo que consiste en centrarse en una buena retroalimentación que ayude a los estudiantes a tomar buenas decisiones, reconocer en qué son lo suficientemente buenos y aprender a superar los obstáculos que se presenten. Una condición necesaria es, por un lado, que el estado del error cambie para que se reconozca como normal y sirva de punto de partida para el aprendizaje. Y, por otro lado, ceder el protagonismo de la evaluación a los estudiantes es porque deben corregirse a sí mismos, reconocer sus aciertos y encontrar las mejores formas de avanzar para superar las dificultades, esta nueva visión de lo que tradicionalmente hemos entendido por evaluación no puede reducirse a instruir a los estudiantes para que se autoevalúen. Esto se debe a que muchos otros aspectos de la práctica escolar deben cambiar para que los estudiantes se evalúen a sí mismos. La transformación llevará tiempo, pero la evaluación fue útil y gratificante para todos, tanto para los alumnos como para los profesores (Sanmarti, 2020).

Dentro del Currículo Nacional de la Educación Básica del Minedu (2016), se definió a la evaluación formativa, como una tendencia pedagógica contemporánea cuya importancia se centra en el estudiante y la manera de aprender mediante su diagnóstico, retroalimentación y las acciones necesarias para su progreso en su aprendizaje. Asimismo, es un proceso de aprendizaje y enseñanza donde su constancia es la evaluación de competencias y capacidades con la finalidad de llegar al término del ciclo educativo (Minedu, 2020).

Tomando a la evaluación formativa como variable de la investigación, Cerón et al. (2020), consideraron seis dimensiones, donde toma en cuenta a la evaluación formativa vinculada a la calificación, a la proactividad, a la interactividad, a la metacognición, a la retroactividad y a la individualidad ajustada a cada estudiante. Como primera dimensión,

considera a la evaluación formativa vinculada a la calificación porque mediante la retroalimentación que realiza el docente luego de emitir su calificación se está considerando la evaluación formativa ya sea de forma asincrónica o sincrónica. Como segunda dimensión se toma a la evaluación formativa proactiva, quien vincula a la calificación temprana, antes de efectuarse el proceso del aprendizaje, evitando de ese modo posibles errores solucionándolos, antes de iniciada la actividad.

Siguiendo con las dimensiones considerados por Cerón et al. (2020), se tiene a la tercera dimensión es la evaluación formativa interactiva, debido a que se llega a realizar gracias al proceso de las orientaciones donde la información es realizada por el estudiante, a quien se le otorga la información orientándolo luego del recojo de sus inquietudes y de esa forma se retroalimenta en el momento preciso del proceso. La cuarta dimensión de la evaluación formativa es la vinculada con la metacognitiva, cuya relación está unida al proceso interno de información y la autorregulación, siendo su objetivo la promoción de los criterios reflexivos, mediante el cual los estudiantes autorregulan su aprendizaje autónomo. La quinta dimensión dentro de la evaluación formativa es la que se vincula con la retroalimentación que se hace sobre la resultante de lo solicitado y la sexta dimensión que vincula la evaluación formativa con la persona de forma personalizada o ajustada, vinculando de ese modo su inclusión, facilitando una adecuada respuesta a lo que necesita el desarrollo del estudiante.

Por otro lado, para Torres (2021), estuvo de acuerdo que la evaluación formativa se diferencia de otras formas de evaluar porque, es ejecutada durante todo el proceso de enseñar y aprender, llamándola procesual; otra característica de la evaluación formativa es a la que involucra o considera tanto a los estudiantes como a los docentes tomándolos como parte de la auto coevaluación del aprendizaje, asimismo, para lograr reconocer dentro del proceso de aprendizaje, los logros y debilidades, se recomienda la evaluación formativa, también se logra reflexionar una vez recopilada la información de los estudiantes y de las estrategias a utilizar,

por último, mediante la evaluación formativa se puede organizar el aprendizaje dependiendo el ritmo de cada uno de los estudiantes dando uso de actividades que tengan que ver con la mediación logrando retroalimentar para una mejor práctica pedagógica.

La evaluación formativa se presenta como un proceso secundario que contribuye al avance de la competencia de un alumno. Su objetivo principal radica en recopilar información acerca del progreso del estudiante, con el fin de detectar oportunamente las carencias o restricciones en el desarrollo de sus habilidades. Este enfoque permite brindar retroalimentación valiosa en el momento oportuno (UNESCO, 2021).

Las decisiones relacionadas con la evaluación de los estudiantes no se abordan de manera aislada, sino que reflejan la postura epistemológica adoptada por el evaluador en el contexto global del proceso de enseñanza-aprendizaje (Mellado, 2021). Es conocido que la evaluación abarca múltiples dimensiones, cada una de las cuales impacta de manera significativa en la materia y la enseñanza, aunque en diversos grados. Estas dimensiones se alinean con diversas perspectivas pedagógicas sobre qué evaluar, cómo llevar a cabo la evaluación, quién fue el encargado de evaluar, cuándo hacerlo y cómo utilizar los resultados de la evaluación (Moreno y Ramírez, 2022).

La evaluación de las lenguas extranjeras y las relacionan con diversas variantes y modelos de evaluación, focalizándose principalmente en conocer lo valioso del conocimiento de la lingüística del idioma, lo que ocasiona que existan una gama de exámenes tipo test, donde se incluyen preguntas de respuestas múltiples y ensayos restringidos limitando de gran modo la comunicación que se relacionan con la confiabilidad y validez, por esos motivos, aprender una lengua es un proceso continuo donde se debe evaluar y comprobar de modo sistemático el progreso que obtiene en la comunicación, involucrando la integración de las habilidades (Pérez, 2007)

Tomando en cuenta a la segunda variable de la investigación, cuya base teórica se ve respaldada por Pinzas (2017), quien considera que el leer está vinculado a la capacidad de construir, interactuar, formular estrategias y la metacognición del estudiante en la adquisición del conocimiento. Se dice que pertenece al enfoque constructivo, porque es un proceso que se relaciona con la elaboración de la interpretación del texto. Es interactivo en el sentido de que las ideas relevantes del texto se relacionan con las ideas o conocimientos previos del lector. Es estratégico porque la actitud del lector cambia según cómo lo lea. Este modelo, implica un procesamiento ascendente y descendente al mismo tiempo. En otras palabras, si el texto es simple o conocido, se puede utilizar el procesamiento de arriba hacia abajo Top-Down y Si existieran muchas palabras desconocidas y es difícil su comprensión, puede cambiarse al procesamiento de abajo hacia arriba Bottom-Up (Reza, 2017).

De acuerdo con Lee y Lemonnier (1997), la comprensión lectora se considera generalmente como un proceso de alto nivel que requiere conocimientos previos para construir y formar significados, una actividad semántica en la que se asocian procesos de decodificación y reconocimiento de palabras. Según Casas (2018), esta actividad es mucho más compleja porque la lectura implica el desarrollo de una sucesión de estrategias de cognición y metacognitivas para asimilar el lenguaje, más que el simple desciframiento de letras y ortografía. La adquisición de una segunda lengua es su práctica constante, es decir, una condición permanente de su uso, que se centra en todas las categorías, conductas y conductas sociales que esta habilidad lingüística introduce en una persona (Giacobbe, 2010).

Para comprender un texto, se llevan a cabo tres procesos: a) antes de la lectura donde el lector trata de adivinar lo que incluye el texto; b) durante la lectura, a través de preguntas llamadas abiertas y cerradas, encontrando de ese modo la data particular del texto; c) Después de que el lector haya terminado de leer, puede tener lugar un intercambio de ideas entre los estudiantes para verter opiniones sobre los temas tratados y estimularlos a una reflexión de lo

leído (Cassany et al., 2003). Esto es muy importante ya que muchos recursos de investigación científica y técnica están disponibles en diferentes idiomas. Por lo tanto, la comprensión del contenido es fundamental para que los estudiantes alcancen el éxito profesional y académico (Valles, 2005).

Comprender un texto implica procesos cognitivos avanzados para reconocer su dominio. Es una habilidad general esencial para lograr el éxito en el ámbito social y académico (Gray, 2017; Ricketts et al., 2014 y Pimperton y Nation, 2010). Para lo cual, los estudiantes deben aprender a aplicar métodos y habilidades de lectura adecuados, esto incluye estrategias de comprensión como hacer preguntas, activar conocimientos previos, rastrear y revisar secciones de comprensión, identificar ideas clave y sintetizar razonamientos (Sung, 2015).

El Minedu (2016), consideró que la comprensión de textos en inglés, es la interacción fluida que se establece entre el lector, el texto y su entorno sociocultural, siendo esta última el medio para que se realice la decodificación, comprensión e interpretación del texto. Por la complejidad de ello, es necesario que el estudiante lo considere, para que mediante el cual adquiriera las demás competencias básicas (Corpas, 2014). Comprender textos escritos en inglés se considera una de las habilidades más importantes y necesarias, por lo que los lectores necesitan conocer, adaptar y aplicar las estrategias utilizadas en su idioma materno y utilizarlas en el habla extranjero (Panida y Nutprapha, 2017).

Según MINEDU (2016), la competencia comprensión de textos en inglés es consecuencia de la combinación de tres capacidades, siendo estas la que se consideró como dimensiones para el presente estudio: a) obtiene información, donde el estudiante busca y considera la información en textos con una determinada intención; b) infiere e interpreta, para construir y dar sentido al texto estableciendo relaciones entre lo que se obtiene como información implícita y explícita de la misma, relacionándolo con el contexto sociocultural del estudiante y del recurso escrito; c) reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto,

requiriendo un análisis y la forma de evaluar los textos y de ese modo llega a formar una opinión crítica y de manera personal basándose en el contexto sociocultural que se relaciona con lo leído.

### **III. MÉTODO**

#### **3.1 Tipo de investigación**

Coincidiendo con el Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica (Concytec, 2018), el tipo de estudio fue aplicada, porque se determina mediante un conocimiento científico básico una metodología, protocolo y tecnología, por lo cual se llegará a cubrir ciertas necesidades reconocidas y específicas de la investigación.

Tomando en cuenta a Hernández y Mendoza (2018), el diseño de investigación se calificará como no experimental, porque no se alterará ni manipulará las variables a investigar.

En cuanto al nivel de estudio se optará por el correlacional, tomando en cuenta lo dicho por Bernal et al. (2018), quienes indicaron que, en este tipo de investigaciones compuestas por dos variables, se determina la existencia o no de una posible relación entre dos o más variables.

El enfoque de esta investigación fue cuantitativo, porque permitirá demostrar mediante el uso de los números, la estadística y el trato de ellos en los resultados la existencia de la relación entre ambas variables (Hernández y Mendoza, 2018).

#### **3.2 Ámbito temporal y espacial**

Considerando a Manterola (2019), la investigación fue transeccional porque se garantizará que el recojo de la data, a la muestra que servirá de unidad de análisis, se realizó en un único momento. El estudiante del VII ciclo de una institución educativa pública de Lima, matriculados en el año académico 2023, fueron considerados como unidad de análisis de la investigación. El desarrollo del proyecto está considerado hacerse en el año 2023.

La institución educativa seleccionada para el desarrollo de la investigación se encuentra ubicada en el distrito de Puente Piedra, que pertenece a la Unidad de Gestión Educativa Local (UGEL) 04 del departamento y provincia de Lima. Es una institución de educación básica regular (EBR) de nivel secundario, se tiene previsto que el año 2023 tenga aproximadamente 980 alumnos en los grados de primero a segundo y 1680 alumnos en los grados de tercero a

quinto. Contó hasta el año 2022 con 65 docentes en su plana, 12 trabajadores administrativos incluyendo al director.

### **3.3 Variables**

Dentro del Currículo Nacional de la Educación Básica del MINEDU (2016), se definió a la evaluación formativa como una tendencia pedagógica contemporánea cuya importancia se centra en el estudiante y la manera de aprender mediante su diagnóstico, retroalimentación y las acciones necesarias para su progreso en su aprendizaje.

Para operacionalizar la variable evaluación formativa, se tomará como base a las características consideradas por Cerón et al. (2020), quien dividió a la variable en seis dimensiones, donde toma en cuenta a la evaluación formativa vinculada a la calificación, a la proactividad, a la interactividad, a la metacognición, a la retroactividad y a la individualidad ajustada a cada estudiante. Los indicadores que se tendrán en cuenta son seis. Los datos fueron recolectados a través de un cuestionario de 21 preguntas considerando las respuestas politómicas Nunca, Rara Vez, Ocasionalmente, Frecuentemente y Muy Frecuentemente. medidas en una escala ordinal de nivel bajo, medio y alto.

MINEDU (2016), consideró que la comprensión de textos en inglés, es la interacción fluida que se establece entre el lector, el texto y su entorno sociocultural, siendo esta última el medio para que se realice la decodificación, comprensión e interpretación del texto.

En base a ello, se operacionalizará la variable que trata sobre la forma de comprender los textos en inglés en tres dimensiones: siendo la primera la que tendrá que ver con la manera de obtener la información; la segunda donde se verá la inferencia e interpretación del alumno y por último la que tratará con la reflexión, evaluación, el contenido y el contexto. Así mismo, se consideraron cuatro indicadores para su medición. Para ello se utilizará como instrumento de recolección de datos un cuestionario de 20 preguntas, cuyas respuestas fueron dicotómicas

considerando si son correctas o incorrectas para luego medirlas en una escala ordinal considerando los niveles inicio, en proceso, logro esperado y logro destacado.

### **3.4 Población y muestra**

La población estuvo conformada por 1680 estudiantes del VII ciclo de una IE pública de Lima, entendiendo por población al conjunto universal de elementos de similares características dentro de la investigación (Hernández y Mendoza, 2018).

La muestra en este estudio se conformó por 136 estudiantes sustraídos de la población materia de la investigación aplicando la formula finita de la población y tomando a cada elemento por la conveniencia aleatoria simple, entendiéndose como muestra al extracto de la población o un subgrupo del universo a estudiar (Neftali, 2016); El muestreo que se aplicó en la investigación fue el probabilístico, el cual se define como cualquier parte o elemento de la población que va ser elegido de manera independiente (Porras, 2017).

Se consideró a todos los alumnos del VII ciclo de una IE pública de Lima matriculados en el año 2023 y que tengan menos del 10% de inasistencia, de acuerdo con el criterio de inclusión. Asimismo, se excluirá los estudiantes de todos los ciclos que no registren matrícula y con más del 10% de inasistencia en la IE pública de Lima en el año 2023.

### **3.5 Instrumentos**

La técnica empleada para la investigación fue la encuesta.

Este enfoque es aplicado en investigaciones de carácter cuantitativo, como señalan Hernández y Mendoza (2018). El instrumento seleccionado para la recopilación de datos fue un cuestionario específico por cada variable, previamente formulado con una serie de preguntas relacionadas con cada variable que está siendo investigada. El cuestionario, de acuerdo con la descripción de Barrón de Olivares y D'Aquino (2020), comprende una variedad de preguntas cuidadosamente normalizadas en consonancia con cada una de las variables que están siendo estudiadas, y estas preguntas se utilizan para obtener información sobre la unidad de estudio.

El cuestionario que se usó para el recojo de información en cuanto a la variable comprensión de textos en inglés estuvo conformada por 20 preguntas, cuya elaboración considera a la unidad de análisis y al contexto de la investigación, las respuestas fueron dicotómicas por tener solo dos consideraciones, si son correctas o incorrectas.

Así mismo, el cuestionario que se usó para el recojo de datos de la variable evaluación formativa estuvo conformada por 21 preguntas, cuya elaboración consideró a la unidad de análisis y al contexto de la investigación, las respuestas fueron politómicas; para esta variable se tomó en cuenta el cuestionario de Cerón et al. (2020).

Para Hernández y Mendoza (2018) la confiabilidad es el grado de confianza y fiabilidad que se otorga a la data obtenida en la aplicación del instrumento a una prueba piloto. La confiabilidad del instrumento de respuestas politómicas se halló mediante el estadístico alfa de Cronbach y para determinar la confiabilidad del instrumento de respuestas dicotómicas se utilizó el estadístico del KR-20 de Kuder y Richardson (Quero, 2010). Para ello, se utilizó una prueba piloto a 20 estudiantes.

La validez del instrumento de comprensión de textos en inglés se realizó mediante el juicio de 3 expertos. Dado que los expertos son profesionales con experiencia y conocimiento que dan valor a cada uno de las interrogantes consideradas dentro del cuestionario (Soriano, 2015). Para la validez del cuestionario de evaluación formativa se consideró la ficha técnica del instrumento estandarizado de Cerón et al. (2020).

### **3.6 Procedimientos**

Se llevó a cabo un análisis situacional con el propósito de identificar el problema de investigación junto con sus posibles causas. Posteriormente, se formuló tanto el problema general como los problemas específicos. La justificación para la investigación fue presentada, y se establecerán el objetivo general y los objetivos específicos, que a su vez servirán como base para la formulación de las hipótesis, tanto la general como las específicas. Luego, se

procederá a la búsqueda de antecedentes y bases teóricas relacionadas con el tema de la investigación en bases de datos y repositorios, identificando el estudio de mayor relevancia.

A continuación, se llevó a cabo la validación de los cuestionarios a través de la evaluación de expertos y se analizó la confiabilidad utilizando estadísticas, buscando resultados en los que el coeficiente de correlación se acercó a la unidad. Los datos recopilados fueron procesados utilizando el programa IBMSPSS® V 26. Además, se gestionó la obtención de los permisos necesarios tanto de la institución como de los apoderados de los estudiantes para llevar a cabo la aplicación del instrumento, ya sea en formato virtual o presencial.

### **3.7 Análisis de datos**

Luego de recolectar los datos, mediante los instrumentos de la investigación, fueron analizados desde la perspectiva descriptiva donde se obtuvo las tablas de distribución de frecuencias y gráficos, donde se identificó el comportamiento individual y relacional de las variables. De igual manera, se llevó a cabo la prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov para ambas variables. y de ese modo se determinó que estadístico se empleó para determinar la correlación de las variables. Dichos datos fueron procesados en el programa IBMSPSS® V 26.

## IV. RESULTADOS

Estadística descriptiva

**Tabla 1**

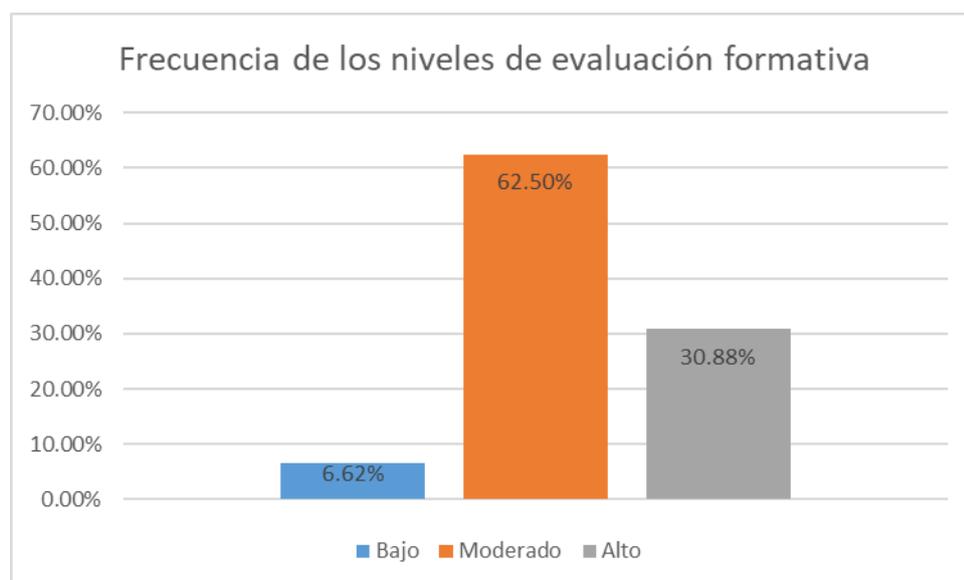
*Frecuencia de niveles de evaluación formativa*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	9	6.62%
Moderado	85	62.50%
Alto	42	30.88%
Total	136	100.00%

Fuente: Elaboración propia

**Figura 1**

*Frecuencia de niveles de evaluación formativa*



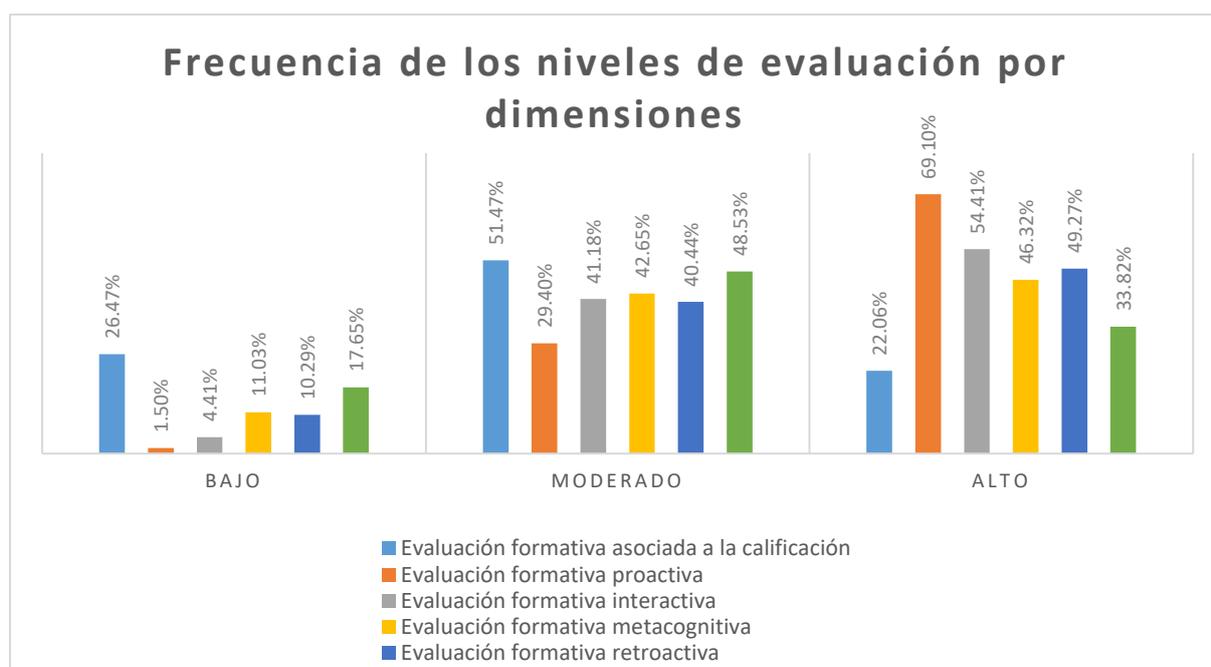
Fuente: Elaboración propia

De la tabla 1 y figura 1, los resultados obtenidos en la frecuencia de los niveles de la evaluación formativa en el nivel bajo fueron de 6.62%, en el nivel moderado 62.50% y en el nivel alto fue 30.88%.

**Tabla 2***Frecuencia de los niveles de evaluación formativa por dimensiones*

	Asociada a la calificación		Proactiva		Interactiva		Metacognitiva		Retroactiva		Ajustada	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	36	26.47%	2	1.50%	6	4.41%	15	11.03%	14	10.29%	24	17.65%
Moderado	70	51.47%	40	29.40%	56	41.18%	58	42.65%	55	40.44%	66	48.53%
Alto	30	22.06%	94	69.10%	74	54.41%	63	46.32%	67	49.27%	46	33.82%

Fuente: Elaboración propia

**Figura 2***Frecuencia de los niveles de evaluación por dimensiones*

Fuente: Elaboración propia

De la tabla 2 y figura 2, los resultados obtenidos en la frecuencia de los niveles de la evaluación formativa por dimensiones fueron: a) en el nivel bajo de la evaluación formativa asociada a la calificación 26.47%, en la evaluación formativa proactiva 1.5%, en la evaluación formativa interactiva 4.41%, en la formación formativa metacognitiva 11.03%, en la evaluación formativa retroactiva 10.29% y en la evaluación formativa ajustada 17.65%; b) en

el nivel moderado de la evaluación formativa asociada a la calificación 51.47%, en la evaluación formativa proactiva 29.40%, en la evaluación formativa interactiva 41.18%, en la formación formativa metacognitiva 42.65%, en la evaluación formativa retroactiva 40.44% y en la evaluación formativa ajustada 48.53%; c) en el nivel alto de la evaluación formativa asociada a la calificación 22.06%, en la evaluación formativa proactiva 69.10%, en la evaluación formativa interactiva 54.41%, en la formación formativa metacognitiva 46.32%, en la evaluación formativa retroactiva 49.27% y en la evaluación formativa ajustada 33.82%.

**Tabla 3**

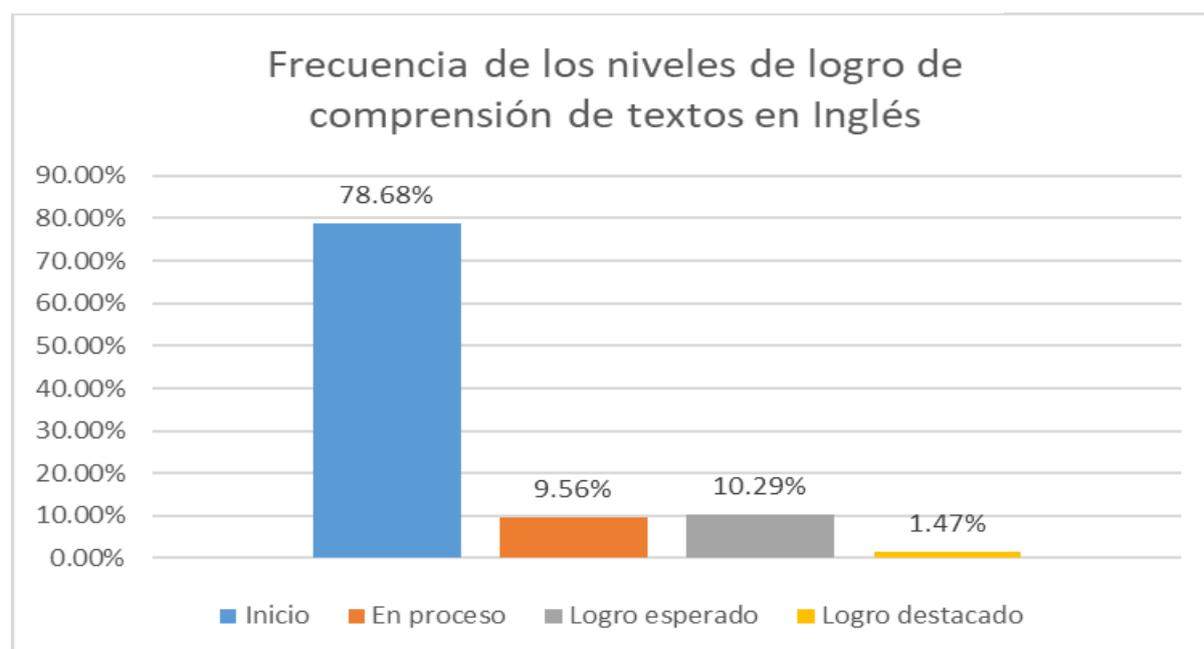
*Frecuencia de los niveles de logro de comprensión de textos en inglés*

	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	107	78.68%
En proceso	13	9.56%
Logro esperado	14	10.29%
Logro destacado	2	1.47%
Total	136	100.00%

Fuente: Elaboración propia

**Figura 3**

*Frecuencia de los niveles de logro de comprensión de textos en inglés*



Fuente: Elaboración propia

De la tabla 3 y figura 3, los resultados obtenidos en la frecuencia de los niveles de logro de comprensión de textos en inglés en el nivel inicio fueron de 78.68%, en el nivel en proceso 9.56%, en el nivel de logro esperado 10.29% y en el nivel de logro destacado fue 1.47%.

**Tabla 4**

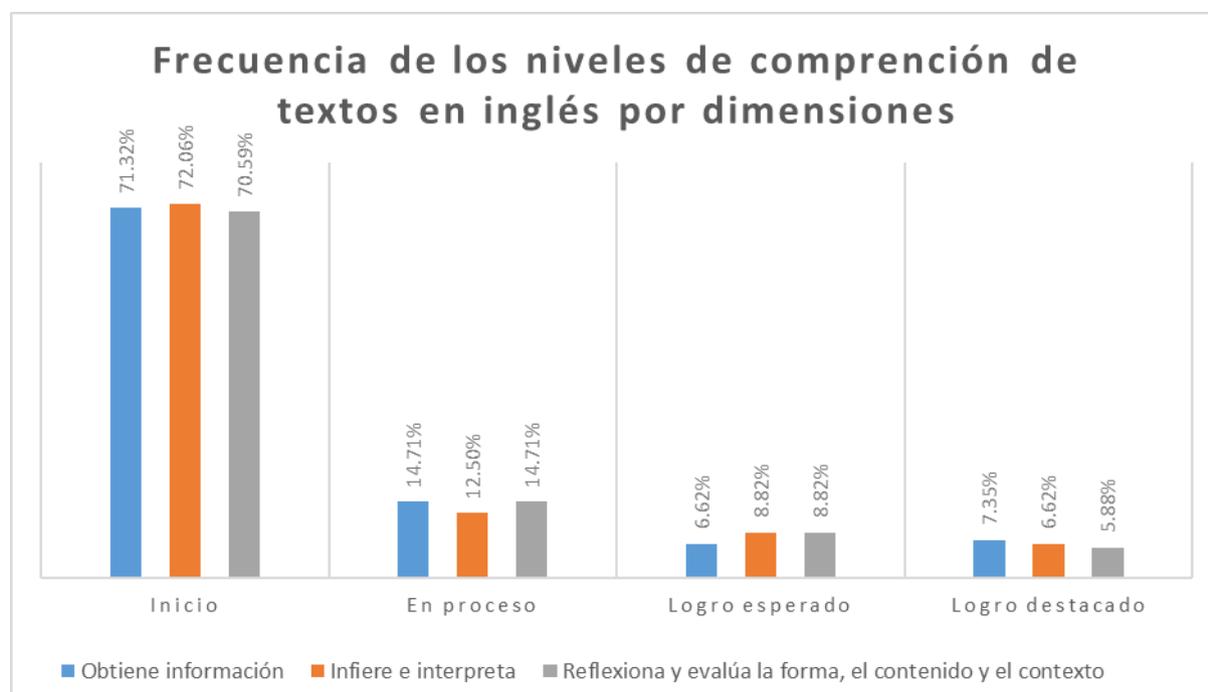
*Frecuencia de los niveles de comprensión de textos en inglés por dimensiones*

	Obtiene información		Infiere e interpreta		Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	97	71.32%	98	72.06%	96	70.59%
En proceso	20	14.71%	17	12.50%	20	14.71%
Logro esperado	9	6.62%	12	8.82%	12	8.82%
Logro destacado	10	7.35%	9	6.62%	8	5.88%
Total	136	100%	136	100%	136	100%

Fuente: Elaboración propia

**Figura 4**

*Frecuencia de los niveles de comprensión de textos en inglés por dimensiones*



Fuente: Elaboración propia

De la tabla 4 y figura 4, los resultados obtenidos en la frecuencia de los niveles de comprensión de textos en inglés por dimensiones fueron: a) en el nivel inicio de la obtención de información 71.32%, en la inferencia e interpretación 72.06% y en la reflexión y evaluación de forma, el contenido y el contexto 70.59%; b) en el nivel proceso de la obtención de información 14.71%, en la inferencia e interpretación 12.50%, y en la reflexión y evaluación de forma, el contenido y el contexto 14.71%; c) en el nivel logro esperado de la obtención de información 6.62%, en la inferencia e interpretación 8.82%, y en la reflexión y evaluación de forma, el contenido y el contexto 8.82% y d) en el nivel logro destacado de la obtención de información 7.35%, en la inferencia e interpretación 6.62%, y en la reflexión y evaluación de forma, el contenido y el contexto 5.88%.

Estadística inferencial

**Tabla 5**

*Prueba de normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
Comprensión de textos en inglés	,157	136	,000
Evaluación formativa	,083	136	,023

a. Corrección de significación de Lilliefors

De la tabla 5, se desprende la utilización del estadístico no paramétrico de Rho de Spearman para la prueba de las hipótesis de la investigación.

Para la hipótesis general estadística de la investigación se planteó de la siguiente manera:

HG<sub>(0)</sub>: No existe relación significativa de la evaluación formativa y la comprensión de textos en inglés en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de Lima, 2023.

HG<sub>(1)</sub>: Existe relación significativa de la evaluación formativa y la comprensión de textos en inglés en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de Lima, 2023.

**Tabla 6***Correlación entre la evaluación formativa y la comprensión de textos en inglés*

			Evaluación formativa	Comprensión de textos en inglés
Rho de Spearman	Evaluación formativa	Coefficiente de correlación	1,000	,967**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	136	136
	Comprensión de textos en inglés	Coefficiente de correlación	,967**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	136	136

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De la tabla 6, los resultados obtenidos fueron un sig. = 0.000 y un coeficiente de correlación de Spearman de 0.967. Concluyendo que se acepta la  $HG_{(1)}$  comprobándose que existe una correlación significativa positiva muy alta entre las variables del estudio. Por ello se deduce que cuando la evaluación formativa es alta los niveles de logros de comprensión de textos en inglés fueron altos.

Para la hipótesis específica estadística 1 de la investigación se planteó de la siguiente manera:

HE1<sub>(0)</sub>: No existe relación significativa de la evaluación formativa y la obtención de información de textos en inglés en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de Lima, 2023.

HE1<sub>(1)</sub>: Existe relación significativa de la evaluación formativa y la obtención de información de textos en inglés en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de Lima, 2023.

**Tabla 7***Correlación entre la evaluación formativa y obtiene información*

		Evaluación formativa	Obtiene información
Rho de Spearman	Evaluación formativa	1,000	,839**
	Coefficiente de correlación		
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	136	136
Obtiene información	Obtiene información	,839**	1,000
	Coefficiente de correlación		
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	136	136

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De la tabla 7, los resultados obtenidos fueron un sig. = 0.000 y un coeficiente de correlación de Spearman de 0.839. Concluyendo que se acepta la HE1<sub>(1)</sub> comprobándose que existe una correlación significativa positiva muy alta entre las variables del estudio. Por ello se deduce que cuando la evaluación formativa es alta los niveles de logros para la obtención de información mediante la comprensión de textos en inglés fueron altos.

Para la hipótesis específica estadística 2 de la investigación se planteó de la siguiente manera:

HE1<sub>(0)</sub>: No existe relación significativa de la evaluación formativa y la inferencia e interpretación de textos en inglés en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de Lima, 2023.

HE1<sub>(1)</sub>: Existe relación significativa de la evaluación formativa y la inferencia e interpretación de textos en inglés en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de Lima, 2023.

**Tabla 8***Correlación entre la evaluación formativa e infiere e interpreta*

		Evaluación formativa	Infiere e interpreta
Rho de Spearman	Evaluación formativa	1,000	,815**
	Coeficiente de correlación		
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	136	136
	Infiere e interpreta	,815**	1,000
	Coeficiente de correlación		
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	136	136

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De la tabla 8, los resultados obtenidos fueron un sig. = 0.000 y un coeficiente de correlación de Spearman de 0.815. Concluyendo que se acepta la HE2 (1) comprobándose que existe una correlación significativa positiva muy alta entre las variables del estudio. Por ello se deduce que cuando la evaluación formativa es alta los niveles de logros para la inferencia e interpretación mediante la comprensión de textos en inglés fueron altos.

Para la hipótesis específica estadística 3 de la investigación se planteó de la siguiente manera:

HE1 (0): No existe relación significativa de la evaluación formativa y la evaluación de la forma, el contenido y el contexto del texto escrito en inglés en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de Lima, 2023.

HE1(1): Existe relación significativa de la evaluación formativa y la evaluación de la forma, el contenido y el contexto del texto escrito en inglés en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de Lima, 2023.

**Tabla 9**

*Correlación entre la evaluación formativa y reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto*

			Evaluación formativa	Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto
Rho de Spearman	Evaluación formativa	Coefficiente de correlación	1,000	,652**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	136	136
	Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto	Coefficiente de correlación	,652**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	136	136

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De la tabla 9, los resultados obtenidos fueron un sig. = 0.000 y un coeficiente de correlación de Spearman de 0.652. Concluyendo que se acepta la HE3 (1) comprobándose que existe una correlación significativa positiva moderada entre las variables del estudio. Por ello se deduce que cuando la evaluación formativa es alta los niveles de logros para la inferencia e interpretación mediante la comprensión de textos en inglés fueron altos.

## V. DISCUSIÓN

Considerando al objetivo general, el cual fue, determinar la relación de la evaluación formativa y la evaluación de la forma, el contenido y el contexto del texto escrito en inglés, luego de la aplicación de modelos estadísticos. Se encontró una correlación significativa positiva muy alta entre las variables del estudio. Esto sugiere que existe una relación significativa entre la evaluación formativa y la comprensión de textos en inglés en los estudiantes. Por otro lado, se destaca la importancia de ceder el protagonismo de la evaluación a los estudiantes para que reconozcan sus aciertos y encuentren las mejores formas de superar las dificultades (Sanmarti, 2020). La evaluación formativa ajustada también se destaca como una dimensión que permite una adecuada respuesta a las necesidades del desarrollo del estudiante (Torres, 2023).

Por otro lado, tomando en cuenta al objetivo específico 1, el cual fue, determinar la relación de la evaluación formativa y la obtención de información de textos en inglés. Se encontró una correlación significativa positiva muy alta entre las variables del estudio, es decir, que cuando la evaluación formativa es alta los niveles de logros para la obtención de información mediante la comprensión de textos en inglés fueron altos. Los resultados obtenidos en la frecuencia de los niveles de la evaluación formativa por dimensiones muestran que en general, la evaluación formativa asociada a la calificación es la que se encuentra en el nivel moderado con el 51.47%. De acuerdo a la evaluación formativa proactiva, la evaluación formativa interactiva y la formación formativa metacognitiva, se encuentran en niveles moderados y altos. En cuanto a la evaluación formativa retroactiva y la evaluación formativa ajustada se encuentran en niveles bajos, moderados y altos (Torres, 2023). Estos hallazgos coinciden con la literatura revisada que destaca la importancia de la evaluación formativa como un proceso continuo de transformación que involucra tanto a los estudiantes como a los docentes (UNESCO, 2021). La evaluación formativa provee información valiosa para detectar

oportunamente las carencias o restricciones en el desarrollo de las habilidades del alumno y permite brindar retroalimentación valiosa en el momento oportuno (UNESCO, 2021). Además, se destaca la importancia de la evaluación formativa proactiva en la que el docente y el alumno trabajan juntos para anticipar y establecer metas (Moreno y Ramírez, 2022).

Asimismo, tomando en cuenta al objetivo específico 2, el cual fue, determinar la relación de la evaluación formativa y la inferencia e interpretación de textos en inglés. Se encontró una correlación significativa positiva muy alta entre las variables del estudio, es decir, que cuando la evaluación formativa es alta, los niveles de logros para la inferencia e interpretación mediante la comprensión de textos en inglés fueron altos. Los resultados obtenidos en la frecuencia de los niveles de logro de la comprensión de textos en inglés muestran que la mayoría de los estudiantes (78.68%) se encuentran en el nivel inicio, mientras que un porcentaje bajo se encuentra en el nivel de logro esperado (10.29%) y aún menos se encuentra en el nivel de logro destacado (1.47%) (Torres et al., 2023). Lo hallado, coinciden con la literatura revisada que destaca la importancia de la evaluación formativa como un proceso continuo de transformación que involucra tanto a los estudiantes como a los docentes (UNESCO, 2021). Se destaca la importancia de la evaluación formativa ajustada en la que se vincula la evaluación formativa con la persona de forma personalizada o ajustada, vinculando de ese modo su inclusión y facilitando una adecuada respuesta a lo que necesita el desarrollo del estudiante (Torres, 2023).

De igual modo, tomando en cuenta al objetivo específico 2, el cual fue, determinar la relación de la evaluación formativa y la evaluación de la forma, el contenido y el contexto del texto escrito en inglés. Los resultados obtenidos revelan una correlación significativa positiva moderada entre la evaluación formativa y la evaluación de la forma, el contenido y el contexto del texto escrito en inglés en los estudiantes. En cuanto a la frecuencia de los niveles de comprensión de textos en inglés por dimensiones, se destaca que la mayoría de los estudiantes

se encuentra en el nivel inicio tanto en la obtención de información como en la inferencia e interpretación y la reflexión y evaluación de forma, contenido y contexto. En cambio, un porcentaje bajo se encuentra en el nivel de logro esperado y aún menos en el nivel de logro destacado para ambas dimensiones (Torres, 2023). Se detectaron coincidencias con la literatura revisada que destaca la importancia de la evaluación formativa procesual que se ejecuta durante todo el proceso de enseñar y aprender, involucrando tanto a los estudiantes como a los docentes para reconocer dentro del proceso de aprendizaje, los logros y debilidades y brindar retroalimentación valiosa en el momento oportuno (Mellado, 2021). Además, se destaca la importancia de la evaluación formativa ajustada vinculando de ese modo su inclusión y facilitando una adecuada respuesta a lo que necesita el desarrollo del estudiante (Torres, 2023).

## VI. CONCLUSIONES

- En base a los resultados obtenidos, se puede concluir que existe una relación significativa y positiva entre la evaluación formativa y la comprensión de textos en inglés en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de Lima en el año 2023. Los resultados obtenidos con un sig. = 0.000 y un coeficiente de correlación de Spearman de 0.967 indican que esta relación es muy alta. Además, se observó que a medida que los niveles de evaluación formativa aumentan, también lo hacen los niveles de comprensión de textos en inglés.
- De acuerdo con los resultados alcanzados, se puede concluir que existe una correlación significativa positiva muy alta entre la evaluación formativa y la obtención de información de textos en inglés en estudiantes. Esto se desprende de los resultados obtenidos con un sig. = 0.000 y un coeficiente de correlación de Spearman de 0.839. Asimismo, se deduce que a medida que aumenta la evaluación formativa, también se incrementan los niveles de logro para la obtención de información mediante la comprensión de textos en inglés.
- En base a los resultados obtenidos de la hipótesis específica 2, se puede concluir que existe una correlación significativa y positiva muy alta entre la evaluación formativa y la inferencia e interpretación de textos en inglés en estudiantes. Estas conclusiones están apoyadas por los resultados obtenidos con un sig. = 0.000 y un coeficiente de correlación de Spearman de 0.815. Además, se evidencia que a medida que aumenta la evaluación formativa, se incrementan los niveles de logro para la inferencia e interpretación mediante la comprensión de textos en inglés. Asimismo, los resultados obtenidos indicaron que la gran mayoría de los estudiantes se encuentran en el nivel inicio de logro de comprensión de textos en inglés (78.68%), mientras que el nivel en proceso y el nivel de logro esperado representaron el 9.56% y el 10.29% de la frecuencia de logro de comprensión de textos en inglés, respectivamente.

- Tomando en cuenta los resultados obtenidos de la hipótesis específica 3, se puede concluir que existe una correlación significativa y positiva moderada entre la evaluación formativa y la evaluación de la forma, el contenido y el contexto del texto escrito en inglés en estudiantes. Esto se desprende de los resultados obtenidos con un sig. = 0.000 y un coeficiente de correlación de Spearman de 0.652. Asimismo, los resultados obtenidos por dimensiones indica que, en la mayoría de los casos, la frecuencia de logro en las diferentes dimensiones se concentra mayoritariamente en el nivel de inicio.

## VII. RECOMENDACIONES

- Se recomienda al director la institución educativa, considerar la implementación de políticas y estrategias que fomenten la práctica de la evaluación formativa en el proceso de enseñanza y aprendizaje del idioma inglés, con el objetivo de mejorar la comprensión de textos en esta lengua entre los estudiantes.
- A partir de los resultados de la hipótesis específica 1, se recomienda que el director debe ofrecer formación pedagógica al cuerpo docente y a los estudiantes en cuanto a las diferentes dimensiones de la evaluación formativa, con el objetivo de implementar estrategias pedagógicas efectivas que fomenten la obtención de información de textos en inglés a través de la comprensión de los mismos.
- A partir de los resultados de la hipótesis específica 2, se sugiere que la institución educativa a través del director proporcione herramientas pedagógicas y didácticas para mejorar la comprensión lectora en inglés, como la implementación de estrategias de evaluación formativa que promuevan la inferencia e interpretación de textos en inglés. Además, sería beneficioso proporcionar más oportunidades para que los estudiantes practiquen la comprensión de textos en inglés a través de la lectura de materiales auténticos y la realización de actividades de análisis e interpretación, tanto dentro como fuera del aula.
- A raíz de los resultados de la hipótesis específica 3, se sugiere al director, orientar las estrategias pedagógicas hacia una mayor atención al desarrollo de habilidades relacionadas con la evaluación de la forma, el contenido y el contexto en el texto escrito en inglés, lo que puede implicar la implementación de talleres específicos que promuevan el desarrollo de aptitudes técnicas básicas como la gramática y la sintaxis. También se sugiere promover la lectura crítica y la discusión en clase, en las que los estudiantes sean animados a reflexionar y evaluar el contenido y contexto del texto escritos en inglés.

## VIII. REFERENCIAS

- Barrón de Olivares, V., y D'Aquino, M. (2020). *Research projects and methodologies*. Editorial Maipue.
- Bernal, C.; Santoveña, S. Navarro, M. (2018). *Research in virtual methodologies, social networks and communication*. CoReN Project. Ediciones Octaedro.
- Cadena, S. (2022). Evaluación formativa y comprensión de textos en inglés en estudiantes de bachillerato de instituciones educativas públicas, Santo Domingo, Ecuador, 2022. (Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo).  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/98767>
- Casas, L. (2018). Estrategias cognitivas en la comprensión de inglés-lectura en estudiantes universitarios. *Educere*, 22(72).  
<https://www.redalyc.org/jatsRepo/356/35656041010/html/index.html>
- Cassany, D., Luna, M. y Sanz, G. (2003). *Enseñar lengua* (9.a ed.). Editorial GRAÓ.  
<http://bitly.ws/o67j>
- Cerón et al., U.; Pezoa, P. y Gómez, C. (2020). Diseño y validación de un cuestionario para evaluar desempeño docente asociado a las prácticas evaluativas formativas. *Revista Complutense De Educación*, 31(4), 463-472. <https://doi.org/10.5209/rced.65512>
- CONCYTEC. (2018). *Investigación aplicada*. Plataforma vincúlate.  
<https://vinculate.concytec.gob.pe/glosario/investigacion-aplicada/>
- Corpas, M. (2014). Análisis y evaluación de la comprensión lectora en inglés como lengua extranjera en educación secundaria obligatoria. *Revista Semestral de Iniciación a la Investigación en Filología*. Vol. 11. 1-16.  
<https://core.ac.uk/download/pdf/143455061.pdf>
- Cruzado, J. (2022). La evaluación formativa en la educación. *Comunicación*, 13(2), 149-160.  
<https://dx.doi.org/10.33595/2226-1478.13.2.672>

- De Lama, E. (2022). Retroalimentación remota y competencia lectora en estudiantes del VII Ciclo de la Institución Educativa 14100 La Tortuga, Paita, 2022. (Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo). <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/78220>
- Education First EF, (2020). *Índice del Dominio del inglés de EF*. <https://www.ef.com.pe/epi/>
- Giacobbe, J. (2010). Adquisición de lenguas extranjeras: Interacción y desarrollo del lenguaje. *Puertas Abiertas*, (6), 1–10. [http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art\\_revistas/pr.4921/pr.4921.pdf](http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.4921/pr.4921.pdf)
- Gray, S. (2017). Introduction to the clinical Forum: Reading comprehension is not a single ability. *Language, Speech, and Hearing Services in Schools*, 48, 71–72. [https://doi.org/10.1044/2017\\_LSHSS-16-0080](https://doi.org/10.1044/2017_LSHSS-16-0080)
- Hernández-Sampieri, R y Mendoza, C (2018). Metodología de la investigación. as rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. Editorial Mc Graw Hill Education.
- Huaranca, A. (2019). Evaluación formativa y lectura de textos en inglés en estudiantes, Institución Educativa Julio César Escobar, San Juan de Miraflores. 2019. (Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo). <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/41367>.
- Jouini, K. (2005). Estrategias inferenciales en la comprensión lectora. *Glossas didácticas*, 9, 95-104. Recuperado de [http://www.um.es/glosasdidacticas/GD13/GD13\\_10.pdf](http://www.um.es/glosasdidacticas/GD13/GD13_10.pdf).
- Laura, K., Morales, K., Clavitea, M., y Aza, P. (2021). Aplicación Quizizz y comprensión de textos en inglés con el contenido de la plataforma educativa “Aprendo en Casa”. *Revista Innova Educación*, 3(1), 151-159. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2021.01.007>
- Lee, J. W., y Lemonnier, D. (1997). The Relative Contribution of L2 Language Proficiency and L1 Reading Ability to L2 Reading Performance: A Test of the Threshold Hypothesis in an EFL Context. *Tesol Quarterly*, 31(4), 713–739.

- Manrique, C. (2018). *Evaluación Formativa de Comprensión Auditiva en Inglés Mediada por TIC*. (Tesis de maestría, Universidad de la Sabana Centro de Tecnologías para la Academia).  
[https://intellectum.unisabana.edu.co/bitstream/handle/10818/33593/Carlos%20Fernando%20Manrique\\_Documento\\_Final.pdf](https://intellectum.unisabana.edu.co/bitstream/handle/10818/33593/Carlos%20Fernando%20Manrique_Documento_Final.pdf)
- Manterola C., Quiroz G., Salazar P. y García N. (2019) Metodología de los tipos y diseños de estudio más frecuentemente utilizados en investigación clínica, *Revista Médica Clínica Las Condes*, Volumen 30, Issue 1, 2019, Pages 36- 49, ISSN 0716-8640, <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0716864019300057>
- Mellado, P.C., Sánchez, P. y Blanco, M. (2021). Tendencias de la evaluación formativa y sumativa del alumnado en Web of Sciences. *Alteridad. Revista de Educación*, 16(2), 170-183. <https://doi.org/10.17163/alt.v16n2.2021.01>
- Minedu (2016). CNEB *Currículo Nacional de la Educación Básica*. Aprobado por RM 281 2016 MINEDU. Lima, Perú. <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-curricular-educacion-secundaria.pdf>
- Minedu (2019) *Evaluaciones nacionales de logros de aprendizaje*. <http://umc.minedu.gob.pe/resultadosnacionales2019/>
- Minedu (2020, 26 de abril). *Norma que regula la Evaluación de las Competencias de los Estudiantes de la Educación Básica*" aprobada por R.VM. N° 094-2020-MINEDU (2020). [https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/662983/RVM\\_N\\_\\_094-2020-MINEDU.pdf?v=1588088452](https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/662983/RVM_N__094-2020-MINEDU.pdf?v=1588088452)
- Moreno, T. y Ramírez, A. (2022) *Evaluación formativa y retroalimentación del aprendizaje*. Evaluación y aprendizaje en educación universitaria: estrategias e instrumentos / Sánchez Mendiola, Melchor, Martínez González, Adrián. —1ª ed. — Ciudad de México, UNAM, 2022. Cap. IV p. 65 ISBN 978-607-30-6076-9. UNAM, Coordinación

- de Universidad Abierta, Innovación Educativa y Educación a Distancia.  
<https://cuaieed.unam.mx/publicaciones/libro-evaluacion/>
- Mother's love for a boy. (2016, octubre 24). *Moral Stories; Moralstories.org*.  
<https://www.moralstories.org/mothers-love-boy/>
- Neftali, T. (2016). *Universidad autónoma del estado de México. Población y Muestra*, 1–134.  
<https://core.ac.uk/download/pdf/80531608.pdf>
- Núñez, C. (2021). Evaluación formativa en el aprendizaje por competencias del área de inglés en los estudiantes de la institución educativa “Enrique Milla Ochoa”, Los Olivos, 2020. (Tesis de Doctora, Universidad Cesar Vallejo).  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/64424>
- OASIS. (s/f-a). *A special Christmas present. Continuing Studies at UVic*.  
<https://continuingstudies.uvic.ca/elc/studyzone/200/reading/xmas1>
- OASIS. (s/f-b). *Two sisters and the cat. Continuing Studies at UVic*.  
<https://continuingstudies.uvic.ca/elc/studyzone/200/reading/smicat1>
- Panid Nutprapha, D. (2017). *A study of English reading comprehension using content - based instruction approach. International journal of research - Granthaalayah*, 5,
- Pérez, J. (2007). La evaluación como instrumento de mejora de la calidad del aprendizaje. Propuesta de intervención psicopedagógica para el aprendizaje del idioma inglés. (Tesis de doctorado, Universidad de Girona)  
[www.tesisenred.net/bitstream/handle/10803/8004/tjipm.pdf](http://www.tesisenred.net/bitstream/handle/10803/8004/tjipm.pdf)
- Piaget, J. (1980). *Teoría del desarrollo cognitivo de Piaget*. Creative Commons Attribution-Share Alike, 3, 1-13. <https://www.terapia-cognitiva.mx/wp-content/uploads/2015/11/Teoria-Del-Desarrollo-Cognitivo-de-Piaget.pdf>

- Pimperton, H. y Nation, K. (2010). Understanding words, understanding numbers: An exploration of the mathematical profiles of poor comprehenders. *British Journal of Educational Psychology*, 80, 255–68. <https://doi.org/10.1348/000709909X477251>
- Pinzas, J. (2017). *Leer pensando, Introducción a la visión contemporánea de la lectura* Lima Perú. Fondo Editorial Pontificia Universidad Católica. 3a ed., 2a reimpr.
- Porras, A. (2017). *Diplomado en Análisis de Información Geoespacial (Tipos de muestreo)*. Co Centro de Investigación En Geografía y Geomática, 14. <http://centrogeo.repositorioinstitucional.mx/jspui/handle/1012/163>
- Quero M. (2010). Confiabilidad y coeficiente Alpha de Cronbach. *TELOS*. vol. 12(núm. 2), pp. 248-252. <https://www.redalyc.org/pdf/993/99315569010.pdf>
- Ricketts J, Sperring R. y Nation, K. (2014). Educational attainment in poor comprehenders. *Frontiers in Psychology*, 5, 4-45. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2014.00445>
- Sanmarti, N. (2020). Evaluar y aprender: un único proceso. Octaedro, 2020. *Digitalia*, <https://www.digitaliapublishing.com/a/113980>
- Solís, L., Garduño, J. y L. R. J. (2018). La evaluación formativa en estudiantes de primer semestre de la Licenciatura en Educación Física. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*. p 1–15. <https://dilemascontemporaneoseduccionpoliticayvalores.com/index.php/dilemas/article/view/904/1171>
- Soriano, A. (2015). Diseño y validación de instrumentos de medición. *Diá-Logos*, (14), 19-40. <https://doi.org/10.5377/dialogos.v0i14.2202>
- Suca, R. (2022) La competencia escribe textos en inglés y la evaluación formativa en los estudiantes de la Institución Educativa Próceres de la Independencia, Lima, 2021. *Revista Peruana de Investigación e Innovación Educativa*, Vol. 2, Num. 1, e22672, <https://doi.org/10.15381/rpiiedu.v2i1.22672>

- Sung, Y., Wu, M., Chen, C. y Chang, K. (2015). Examining the online Reading behavior and performance of fifth-graders: evidence from eye-movement data. *Frontiers in Psychology*, 6, 1-15. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2015.00665>
- Tagle, T., Díaz, C., Alarcón, P., Ramos, L., Quintana, M. y Etchegaray, P. (2021). Evaluación y Prácticas de estudiantes y profesores noveles chilenos en planificación y enseñanza. *Revista de la educación superior*, 50(198), 131-154. <https://doi.org/10.36857/resu.2021.198.1704>
- Torres, J., Chávez, H., y Cadenillas, V. (2021). Evaluación formativa: una mirada desde sus diversas estrategias en educación básica regular. *Revista Innova Educación*, 3(2), 386-400. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2021.02.007>
- UNESCO (2020). *Informe COVID-19 y educación superior. De los efectos inmediatos al día después*. <https://bit.ly/3weHyH2>
- UNESCO (2021). *Evaluación formativa: Una oportunidad para transformar la educación en tiempos de pandemia*. Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (LLECE).
- Unicef. (2021). Evaluación formativa del aprendizaje en contextos de provisión remota de servicios educativos en América Latina y el Caribe. Revisión documental, guías y herramientas. [https://www.unicef.org/lac/media/20731/file/Evaluacion\\_formativa\\_aprendizaje\\_ALC.pdf](https://www.unicef.org/lac/media/20731/file/Evaluacion_formativa_aprendizaje_ALC.pdf)
- Valles, A. (2005). Comprensión lectora y procesos psicológicos. *Liberabit Revista de Psicología*, 11, 49-61. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2750693>
- Viedma, M. (2017). Dificultades y obstáculos en el aprendizaje de inglés. Familiar de *Babyradio website*: <https://babyradio.es/blogfamiliar/dificultades-y-obstaculos-en-el-aprendizaje-de-ingles/>

Vygotsky, L. S. (1979). *Consciousness as a problem in the psychology of behavior*. *Soviet psychology*.

<https://www.marxists.org/subject/psychology/works/veresov/consciousness.htm>

Watts, A. (2017). *Assessment for learning*. September, 2017, de *Cambridge Assessment International Education* Sitio web:

<https://www.cambridgeinternational.org/Images/271179-assessment-for-learning.pdf>

## IX. ANEXOS

### Anexo A: Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE EVALUACIÓN FORMATIVA					
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Nivel.	
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general						
¿Cuál es la relación de la evaluación formativa y la comprensión de textos en inglés en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de Lima, 2023?	Determinar la relación de la evaluación formativa y la comprensión de textos en inglés en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de Lima, 2023.	Existe relación significativa de la evaluación formativa y la comprensión de textos en inglés en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de Lima, 2023.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Evaluación formativa asociada a la calificación.</li> <li>• Evaluación formativa proactiva</li> <li>• Evaluación formativa interactiva</li> <li>• Evaluación formativa metacognitiva</li> <li>• Evaluación formativa retroactiva</li> <li>• Evaluación formativa ajustada</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Medición del proceso de aprendizaje</li> <li>• Profundizar sus aprendizajes</li> <li>• Integradas al proceso de enseñanza y aprendizaje</li> <li>• Construir su propio conocimiento</li> <li>• Actividades de refuerzo</li> <li>• Modificaciones de acuerdo a la realidad.</li> </ul>	11-3 44-6 77-10 111-14 115-18 119-21	Ordinal politémico 1 indica Nunca, 2 Rara vez, 3 Ocasionalmente, 4 Frecuentemente y 5 Muy Frecuentemente.	Bajo (21-48) Moderado (49-76) Alto (77-105)	
Problemas específicos:	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	<b>VARIABLE COMPRENSIÓN DE TEXTOS EN INGLES</b>					
1. ¿Cuál es la relación de la evaluación formativa y la obtención de información de textos en inglés en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de Lima, 2023?	1. Determinar la relación de la evaluación formativa y la obtención de información de textos en inglés en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de Lima, 2023	1. Existe relación significativa de la evaluación formativa y la obtención de información de textos en inglés en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de Lima, 2023.	Obtiene información	•Obtiene información relevante y complementaria.	1-8			Inicio (0-10)
2. ¿Cuál es la relación de la evaluación formativa y la inferencia e interpretación de textos en inglés en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de Lima, 2023?	2. Determinar la relación de la evaluación formativa y la inferencia e interpretación de textos en inglés en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de Lima, 2023	2. Existe relación significativa de la evaluación formativa y la inferencia e interpretación de textos en inglés en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de Lima, 2023.	Infiere interpreta	•Infiere información. •Interpreta el sentido global del texto.	9-15		Nominal Dicotómica Correcto (0) Incorrecto (1)	En proceso (11-13) Logro esperado (14-17) Logro destacado (18-20)
		3. Existe relación significativa de la evaluación	Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto	•Reflexiona y evalúa los textos	16-20			

3. ¿Cuál es la relación de la evaluación formativa y la evaluación de la forma, el contenido y el contexto del texto escrito en inglés en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de Lima, 2023?	3. Determinar la relación de la evaluación formativa y la evaluación de la forma, el contenido y el contexto del texto escrito en inglés en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de Lima, 2023	formativa y la evaluación de la forma, el contenido y el contexto del texto escrito en inglés en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública de Lima, 2023		
DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	INSTRUMENTO	ESTADÍSTICA	
Tipo de Investigación: aplicada <b>Enfoque:</b> Cuantitativo <b>Nivel:</b> Correlacional <b>Diseño de Investigación:</b> No experimental, transversal Donde. <b>V a.</b> Evaluación formativa <b>V b.</b> Comprensión de textos en ingles	Población: 150 Muestra: 136 <b>Muestreo:</b> no probabilístico	<b>Técnica.</b> Encuesta <b>Instrumento.</b> Cuestionario de evaluación formativa y Prueba de conocimientos de comprensión de textos en inglés.	Descriptiva A través de tablas de frecuencia usando el programa SPSS versión 26 Inferencial Se realizó la contrastación de hipótesis a través del estadígrafo Rho Spearman	

Anexo B: Matriz de operacionalización de la variable evaluación formativa

VARIABLE DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Evaluación formativa	Dentro del Currículo Nacional De La Educación Básica del Minedu (2016) se definió a la evaluación formativa como una tendencia pedagógica contemporánea cuya importancia se centra en el estudiante y la manera de aprender mediante su diagnóstico, retroalimentación y las acciones necesarias para su progreso en su aprendizaje.	Se tomará como base a las características consideradas por Cerón et al (2020), quien dividió a la variable en seis dimensiones, donde toma en cuenta a la evaluación formativa vinculada a la calificación, a la proactividad, a la interactividad, a la metacognitividad, a la retroactividad y a la individualidad ajustada a cada estudiante. Los indicadores que se tendrán en cuenta son seis. Los datos fueron recolectados a través de un cuestionario de 21 preguntas considerando las respuestas politómicas nunca, a veces y siempre medidas en una escala ordinal de nivel bajo, medio y alto.	Evaluación formativa asociada a la calificación. Evaluación formativa proactiva Evaluación formativa interactiva Evaluación formativa metacognitiva Evaluación formativa retroactiva  Evaluación formativa ajustada	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Medición del proceso de aprendizaje</li> <li>• Profundizar sus aprendizajes</li> <li>• Integradas al proceso de enseñanza y aprendizaje</li> <li>• Construir su propio conocimiento</li> <li>• Actividades de refuerzo</li> <li>• Modificaciones de acuerdo a la realidad</li> </ul>	Ordinal

Fuente: adaptada de Cerón et al. (2020) por Luis Carlos Espinoza Riega (2023).

Anexo C: Matriz de operacionalización de la variable comprensión de textos en inglés

VARIABLE DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Comprensión de textos en Inglés	Minedu (2016) consideró que la comprensión de textos en inglés, es la interacción fluida que se establece entre el lector, el texto y su entorno sociocultural, siendo esta última el medio para que se realice la decodificación, comprensión e interpretación del texto.	Se operacionalizará en tres dimensiones: siendo la primera la que tendrá que ver con la manera de obtener la información; la segunda donde se verá la inferencia e interpretación del alumno y por último la que tratará con la reflexión, evaluación, el contenido y el contexto. Así mismo, se consideró cuatro indicadores para su medición. Para ello se utilizará como instrumento de recolección de datos un cuestionario de 20 preguntas, cuyas respuestas fueron dicotómicas considerando si son correctas o incorrectas para luego medirlas en una escala ordinal considerando los niveles inicio, en proceso, logro esperado y logro destacado.	Obtiene información  Infiere interpreta	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Obtiene información relevante y complementaria</li> <li>• Infiere información.</li> <li>• Interpreta el sentido global del texto.</li> </ul>	Ordinal
			Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Reflexiona y evalúa los textos</li> </ul>	

Fuente: adaptada de Minedu (2016) por Luis Carlos Espinoza Riega (2023).

Anexo D: Instrumentos

CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN FORMATIVA

INSTRUCCIONES:

Estimado (a) estudiante, La presente encuesta es anónima; por lo cual pedimos que leas cada uno de los enunciados que se te plantea y con la mayor sinceridad marques la alternativa de valoración que consideres. 1 indica Nunca, 2 Rara Vez, 3 Ocasionalmente, 4 Frecuentemente y 5 Muy Frecuentemente.

1. Nunca	2. Rara vez	3. Ocasionalmente	4 frecuentemente	5. Muy frecuentemente
<b>Nro. EVALUACIÓN FORMATIVA</b>				
<b>Dimensión 1: Evaluación formativa asociada a la calificación.</b>				
01	Después de la aplicación de una evaluación calificada, el profesor(a) le llama para retroalimentarme personalmente.			
02	Cuando te entregan una prueba virtual, el profesor (a) le escribe una breve nota en la misma prueba explicando los principales errores y dificultades.			
03	Después de la aplicación de una evaluación calificada, el profesor(a) retroalimenta de manera verbal a todo el curso, explicando los principales errores de la prueba.			
<b>Dimensión 2 Evaluación formativa proactiva</b>				
04	Antes de trabajar en una actividad, le entrega las instrucciones escritas con lo que debes lograr en la tarea.			
05	Antes de trabajar en una actividad, el profesor(a) te explica las instrucciones y tienes la oportunidad de preguntar.			
06	Cuando te evalúan con una guía de observación, el profesor(a) le comparte antes de aplicarla lo que te permite leerla y poder consultar lo que no comprendes.			
<b>Dimensión 3: Evaluación formativa interactiva</b>				
07	Cuando estás trabajando en una actividad, el profesor(a) te va monitoreando (revisa tu trabajo) para retroalimentarte de inmediato.			
08	Cuando le comunicas al docente que no estás comprendiendo, te explica con otras palabras o te ofrece ejemplos para que puedas comprender.			
09	Cuando un(a) estudiante se equivoca (comete un error) el profesor(a) lo expone como un problema e involucra al curso para analizarlo y responderlo entre todos.			

10	Cuando el grupo tiene problemas en su tarea, el profesor(a) le sugiere una estrategia para que el grupo corrija tus respuestas y pueda avanzar.					
Dimensión 4: Evaluación formativa metacognitiva		1	2	3	4	5
111	Cuando el profesor(a) evalúa formativamente (sin nota) a través preguntas de respuestas cortas o ejercicios breves se preocupa de la razón o el porqué de mi respuesta que de corregir el error.					
112	Cuando el profesor(a) evalúa formativamente a través preguntas de verdadero y falso o selección múltiple se preocupa de la razón o el porqué de mi respuesta que de corregir el error					
113	Cuando el profesor(a) evalúa formativamente a través de preguntas abiertas o resolución de problemas, se preocupa de la razón o el porqué de mi respuesta que de corregir el error.					
114	Cuando el profesor(a) evalúa formativamente productos como informes o cartas, se preocupa de evaluar tanto el proceso (el paso a paso) como el resultado final.					
Dimensión 5: Evaluación formativa retroactiva		1	2	3	4	5
115	Cuando respondes incorrectamente, el profesor(a) te retroalimenta los errores.					
116	Cuando respondes incorrectamente, el profesor(a) te entrega información para que tomes conciencia del error, comprendiendo por qué esta malo o te equivocaste.					
117	Cuando respondes incorrectamente, el profesor(a) te ayuda entregándote una estrategia (procedimientos) para poder resolver el error, sin dar la respuesta					
118	Cuando respondes incorrectamente, el profesor(a) te ayuda a buscar la respuesta correcta por medio de otras preguntas que te guíen a la solución.					
Dimensión 6: Evaluación formativa ajustada		1	2	3	4	5
119	Cuando el profesor(a) retroalimenta observas que lo hace de manera distinta para cada estudiante de acuerdo a su nivel y necesidad, nunca igual para todos.					
220	Cuando el profesor(a) te retroalimenta y aun así no comprendes, el profesor(a) cambia su explicación o estrategia y te entrega nuevos ejemplos.					
221	Cuando alguno de tus compañeros no puede realizar la tarea por completo el profesor(a) acomoda o adapta la actividad o tiempos para que él pueda realizarla.					

## READING 1

### “Two sisters and the cat”

Mrs. Wilson and Mrs. Smith are sisters. Mrs. Wilson lives in a house in Duncan and Mrs. Smith lives in a condominium in Victoria. One day Mrs. Wilson visited her sister. When her sister answered the door, Mrs. Wilson saw tears in her eyes. "What's the matter?" she asked. Mrs. Smith said "My cat Sammy died last night and I have no place to bury him".



She began to cry again. Mrs. Wilson was very sad because she knew her sister loved the cat very much. Suddenly Mrs. Wilson said "I can bury your cat in my garden in Duncan and you can come and visit him sometimes." Mrs. Smith stopped crying and the two sisters had tea together and a nice visit.

It was now five o'clock and Mrs. Wilson said it was time for her to go home. She put on her hat, coat and gloves and Mrs. Smith put the dead Sammy into a shopping bag. Mrs. Wilson took the shopping bag and walked to the bus stop. She waited a long time for the bus so she bought a newspaper. When the bus arrived, she got on the bus, sat down and put the shopping bag on the floor beside her feet. She then began to read the newspaper. When the bus arrived at her bus stop, she got off the bus and walked for about two minutes. Suddenly she remembered she had left the shopping bag on the bus.



<https://continuingstudies.uvic.ca/elc/studyzone/200/reading/smicat1>

- 1.- Where does Mrs. Smith live?
  - a) in a condominium in Duncan
  - b) in a condominium in Victoria
  - c) in a house in Duncan
- 2.- Why is Mrs. Smith upset?
  - a) because her sister came to see her cat
  - b) because her cat died
  - c) because Mrs. Wilson was sad

3.- What did Mrs. Wilson do?

- a) take the cat with her on the bus
- b) put her gloves in the shopping bag
- c) prepare dinner for her sister

4.- Who did Sammy the cat live with?

- a) Mrs. Wilson
- b) Mrs. Smith
- c) Mrs. Wilson and Mrs. Smith

5.- What time did Mrs. Wilson go home?

- a) when the bus arrived
- b) at 5 p.m.
- c) after she walked for two minutes

6.- How did Mrs. Wilson go home?

- a) walked for two minutes before she caught the bus
- b) read a newspaper on the bus
- c) took a bus

7.- What did Mrs. Wilson forget?

- a) the newspaper
- b) her handbag
- c) the shopping bag

8.- Where did Sammy die?

- a) in Mrs. Smith's house in Duncan
- b) in Mrs. Wilson's garden
- c) in Victoria

## READING 2



David wants to buy a Christmas present for a very special person, his mother. David's father gives him \$5.00 a week pocket money and David puts \$2.00 a week into his bank account. After three months David takes \$20.00 out of his bank account and goes to the shopping mall. He looks and looks for a perfect gift.

Suddenly he sees a beautiful brooch in the shape of his favourite pet. He says to himself, "My mother loves jewelry, and the brooch costs only \$17.00." He buys the brooch and takes it home. He wraps the present in Christmas paper and places it under the tree. He is very excited and he is looking forward to Christmas morning to see the joy on his mother's face.



But when his mother opens the present she screams with fright because she sees a spider.

<https://continuingstudies.uvic.ca/elc/studyzone/200/reading/xmas1>

9.- In paragraph 1, we can understand that something special is going to happen

- a) Christmas Eve is coming.
- b) David's mom birthday
- c) David's birthday

10.- What is the main purpose of paragraph 2?

- a) to love Christmas
- b) to scare his mother
- c) to get the christmas gift for David's mom

11.- In paragraph 3, the word "present" means

- a) assistance
- b) gift
- c) time

12.- According to the author, David is very

- a) stressed
- b) tired

c) excited

13.- Using the information from the text, which of these options mention the best choice about David's mom present?

a) a beautiful jewelry like a ring.

b) a beautiful brooch in the shape of his favourite pet.

c) an extrange spider

14.- Which of the following tittles best summarizes the content of the text?

a) Christmas tree

b) David's bank account

c) A Special Christmas Present

15.- Which of these statements correctly summarize how David's mom feels about the present?

a) she feels frightened because she sees a spider.

b) she feels happy because she sees a spider.

c) she is surprised because she sees a spider.

### **READING 3**

#### **“Mother's love for a boy”**

One day Thomas Edison came home and gave a paper to his mother. He told her, “My teacher gave this paper to me and told me to only give it to my mother.” His mother's eyes were tearful as she read the letter out loud to her child, “Your son is a genius. This school is too small for him and doesn't have enough good teachers for training him. Please teach him yourself.”

Many years after Edison's mother had died, Edison had become one of the greatest inventors of the century. One day he was going through the old closet and he found a folded letter which was given to him by his teacher for his mother. He opened it. The message written on the letter was, “Your son is mentally ill. We can not let him attend our school anymore. He is expelled.”

Edison became emotional reading it and then he wrote in his diary, “Thomas Alva Edison was a mentally ill child whose mother turned him into the genius of the century.”



<https://www.moralstories.org/mothers-love-boy/>

16.- What was the attitude of Toma's mother when she read teacher's paper?

- a) She told the truth to Tomas.
- b) She changed the real message.
- c) She felt nervous.

17.-What changed the attitude of Tomas in relation with his studies?

- a) His mother made him feel confidence and be a genius.
- b) His mother made him feel a mentally ill child.
- c) His mother made him feel a bad child.

18.- What is the lesson of this story?

- a) to force children to go to school.
- b) to force children to study
- c) to motivate children that they are genius.

19.- How must children be treated with this kind of learning disability?

- a) With cruelty and incomprehension
- b) With inhumanity and disdain.
- c) With patience and equality.

20.- What is the purpose of the story?

- a) The mother's love and upbringing can help change the destiny of a child.
- b) There are many children with this learning disability.
- c) Identify this kind of learning disability.

Anexo F: Instrumentos cuestionario de comprensión de textos en inglés

**COMPRESIÓN DE TEXTOS EN INGLÉS**

Estimado (a) estudiante agradezco su valiosa colaboración. Nos gustaría saber desde su percepción cómo evalúa la comprensión de textos de inglés en su educación. Se pide que por favor responda a los siguientes ítems de manera honesta, sus respuestas son totalmente confidenciales, no existen respuestas correctas o incorrectas. Marque con un aspa según corresponda, cada pregunta presenta tres alternativas, priorice una de las respuestas y marque con una X la respuesta que usted crea conveniente.

Muchas gracias.

Escala
Correcto = 1
Incorrecto = 0

Dimensión	Indicadores	Nº	ITEM						
Obtiene información	Obtiene información relevante y complementaria.	1	Where does Mrs. Smith live?						
		2	Why is Mrs. Smith upset?						
		3	What did Mrs. Wilson do?						
		4	Who did Sammy the cat live with?						
		5	What time did Mrs. Wilson go home?						
		6	How did Mrs. Wilson go home?						
		7	What did Mrs. Wilson forget?						
		8	Where did Sammy die?						
Infiere e interpreta	Infiere información	9	In paragraph 1, we can understand that something special is going to happen...						
		10	What is the main purpose of paragraph 2?						
		11	In paragraph 3, the word "present" means...						
	Interpreta el sentido global del texto.	12	According to the author, David is very...						
		13	Using the information from the text, which of these options mention the best choice about David's mom present?						
		14	Which of the following titles best summarizes the content of the text?						
		15	Which of these statements correctly summarize how David's mom feels about the present?						
Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto	Reflexiona y evalúa los textos.	16	What was the attitude of Toma's mother when she read teacher's paper?						
		17	What changed the attitude of Tomas in relation with his studies?						
		18	What is the lesson of this story?						
		19	How must children be treated with this kind of learning disability?						
		20	What is the purpose of the story?						

Anexo 7: Cálculo de la muestra aplicando la fórmula de población finita.

Dónde:

n = muestra:

N = tamaño de la población: 150

Z = nivel de confianza: 95%

p = probabilidad de éxito: 50%

q = probabilidad de fracaso: 50%

E = error de estimación: **0.5%**

$$n = \frac{z^2 (p) (q) N}{e^2 (N - 1) + z^2 (p) (q)}$$

Luego de aplicar la fórmula de la muestra en resultado fue de 312 estudiantes a encuestar.

Unidad de Análisis: Estudiante del VII ciclo de una institución educativa pública de Lima,

2023.