



**ESCUELA UNIVERSITARIA DE POSGRADO**

LA GESTION PUBLICA POR RESULTADOS EN LA CALIDAD DE VIDA DE LOS  
CIUDADANOS DE LA REGION JUNIN 2021

**Línea de investigación:**

**Gestión empresarial e inclusión social**

Tesis para optar el grado académico de Doctor en Administración

**Autor:**

Carlos Machacuay, Daniel Florencio

**Asesor:**

Ambrosio Reyes, Jorge Luis  
(ORCID: 0000-0001-7073-2555)

**Jurado:**

Patricio Aparicio, Santiago Saturnino

Fierro Bravo, Maritte Giovana

Núñez Román, Néstor

**Lima - Perú**

**2023**



## Reporte de Análisis de Similitud

Archivo:

[1A CARLOS MACHACUAY DANIEL FLORENCIO DOCTORADO 2023.Docx](#)

Fecha del Análisis:

9/03/2023

Analizado por:

Astete Llerena, Johnny Tomas

Correo del analista:

jastete@unfv.edu.pe

Porcentaje:

5 %

Título:

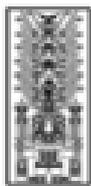
“LA GESTION PUBLICA POR RESULTADOS EN LA CALIDAD DE VIDA DE LOS CIUDADANOS DE LA REGIÓN JUNIN 2021”

Enlace:

<https://secure.arkund.com/old/view/153270527-784924-176117#BcGxDYAwDATAxVK/kN8ODmYVRIEiQClIkxKxO3dvekZaNwpIUEEDMziDDg2YwAhTWIE7vGbb7Eij3b1drR69nmmVSbk4RFYNN4Zm+34=>



DRA. MIRIAM LILIANA FLORES CORONADO  
JEFA DE GRADOS Y GESTIÓN DEL EGRESADO



Universidad Nacional  
**Federico Villarreal**

**VRIN** | VICERRECTORADO  
DE INVESTIGACIÓN

**ESCUELA UNIVERSITARIA DE POSGRADO**

**LA GESTION PUBLICA POR RESULTADOS EN LA CALIDAD DE VIDA DE LOS  
CIUDADANOS DE LA REGIÓN JUNIN 2021**

**Línea de investigación:**

**Gestión empresarial e inclusión social**

**Tesis para optar el grado académico de**

**Doctor en Administración**

**autor**

**Carlos Machacuay Daniel Florencio**

**asesor**

**Ambrosio Reyes Jorge Luis  
código 0000-0001-7073-2555**

**Jurado**

**Patricio Aparicio Santiago Saturnino**

**Fierro Bravo Maritte Giovana**

**Núñez Román Néstor**

**Lima – Perú**

**2022**

## Tabla de contenido

<b>I. INTRODUCCION .....</b>	<b>9</b>
<b>1.1 Planteamiento del Problema .....</b>	<b>9</b>
<b>1.2 Descripción del problema .....</b>	<b>10</b>
<b>1.3 Formulación del problema.....</b>	<b>13</b>
Problema general .....	133
Problemas específicos .....	133
<b>1.4 Antecedentes.....</b>	<b>13</b>
Antecedentes Internacionales.....	163
Antecedentes Nacionales .....	166
<b>1.5 Justificación de la investigación .....</b>	<b>21</b>
Justificación teórica .....	21
Justificación práctica.....	21
Justificación metodológica.....	22
Justificación social .....	22
Conveniencia.....	22
<b>1.6 Limitaciones de la investigación .....</b>	<b>23</b>
<b>1.7 Objetivos de la investigación .....</b>	<b>23</b>
Objetivo general.....	233
Objetivos específicos .....	233
<b>1.8 Hipótesis .....</b>	<b>24</b>
Hipótesis general.....	244
Hipótesis específicas .....	244
<b>II. MARCO TEORICO .....</b>	<b>25</b>
Gestión por resultados.....	25
Bases teóricas de la gestión por resultados .....	29
Calidad de vida .....	34
Bases teóricas de la calidad de vida .....	36
<b>2.1 Marco conceptual .....</b>	<b>39</b>
Gestión por resultados.....	39
Calidad de vida .....	39
<b>III. MÉTODO.....</b>	<b>41</b>
<b>3.1 Tipo de investigación .....</b>	<b>41</b>
Enfoque.....	41
Alcance .....	41

Diseño.....	42
<b>3.2 Población y muestra .....</b>	<b>42</b>
Unidad muestral.....	42
Muestra. Muestreo .....	433
<b>3.3 Operacionalización de variables.....</b>	<b>44</b>
<b>3.4 Instrumentos .....</b>	<b>45</b>
Método de aplicación y recolección de datos. ....	45
<b>3.5 Procedimientos.....</b>	<b>45</b>
<b>3.6 Análisis de datos.....</b>	<b>46</b>
<b>3.7 Consideraciones éticas.....</b>	<b>46</b>
<b>IV. RESULTADOS.....</b>	<b>47</b>
Estadística descriptiva.....	47
Estadística inferencial. ....	55
<b>V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS .....</b>	<b>61</b>
<b>VI. CONCLUSIONES.....</b>	<b>65</b>
<b>VI. RECOMENDACIONES.....</b>	<b>67</b>
<b>VI. REFERENCIAS .....</b>	<b>69</b>
<b>VI. ANEXOS .....</b>	<b>76</b>
Matriz de consistencia.....	77
Operacionalización de las variables.....	78
Instrumentos.....	80

**Lista de tablas**

Tabla 1 Operacionalización de la variable Gestión pública por resultados	44
Tabla 2 Operacionalización de la variable Calidad de vida	44
Tabla 3 Número de casos de fiabilidad de alfa de Crombach de trabajadores	46
Tabla 4 Estadísticos de fiabilidad del instrumento	46
Tabla 5 Distribución de frecuencias de las respuestas de la variable I	48
Tabla 6 Distribución de frecuencias de las respuestas de la dimensión 1	49
Tabla 7 Distribución de frecuencias de las respuestas de la dimensión 2	50
Tabla 8 Distribución de frecuencias de las respuestas de la dimensión 3	51
Tabla 9 Distribución de frecuencias de las respuestas de la variable D	52
Tabla 10 Distribución de frecuencias de las respuestas de la dimensión 1	53
Tabla 11 Distribución de frecuencias de las respuestas de la dimensión 2	54
Tabla 12 Grado de correlación de la variable I con la variable D	55
Tabla 13 Grado de correlación de la dimensión 1 con la variable D	57
Tabla 14 Grado de correlación de la dimensión 2 con la variable D	58
Tabla 15 Grado de correlación de la dimensión 3 con la variable D	59

**Lista de figuras**

Figura 1	Niveles de respuesta de la variable I	48
Figura 2	Niveles de respuesta de la dimensión 1	49
Figura 3	Niveles de respuesta de la dimensión 2	50
Figura 4	Niveles de respuesta de la dimensión 3	51
Figura 5	Niveles de respuesta de la variable D	52
Figura 6	Niveles de respuesta de la dimensión 1	53
Figura 7	Niveles de respuesta de la dimensión 2	54

## RESUMEN

El objetivo de la investigación fue, determinar la influencia de la Gestión pública por resultados en la calidad de vida de los ciudadanos de la región Junín 2021. El tipo de investigación es básica, de enfoque cuantitativo de alcance explicativo, diseño no experimental, transeccional, el método fue hipotético deductivo. La recolección de datos fue en una única vez a través de la aplicación de un instrumento a una muestra de 108 encuestados, para la confiabilidad de éste, se usó el alfa de Cronbach. Los instrumentos en escala Likert fueron sometidos a una tabla Excel para luego con el programa estadístico SPSS v25, fueron sometidos a la prueba estadística de Regresión lineal simple, hallándose un valor de  $p = 0.00$  a un nivel de significancia de 0,000 (bilateral), y un nivel de correlación de 0,965, el cual nos indica que existe una correlación alta y dependencia entre las variables de estudio. Concluyéndose que: La Gestión pública por resultados, influye directa y significativamente en la Calidad de vida de los ciudadanos de la región Junín 2021. Asimismo, recomendando administrar de manera asertiva la gestión, supervisando las actividades de manejo de los recursos públicos en beneficio de la calidad de vida de la ciudadanía de la región Junín; Priorizando la reducción de brechas en la disminución de la pobreza, salud, educación, servicios básicos como agua y saneamiento. La investigación se sostiene en las teorías del Managing for results y otras teorías, aportes de autores actuales que enriquecen la literatura.

**Palabras claves:** Gestión pública, Gestión por resultados, calidad de vida, ciudadanía.

## ABSTRAC

The objective of the research was to determine the influence of Public Management by Results on the quality of life of the citizens of the Junín 2021 region. The type of research is basic, with a quantitative approach of explanatory scope, non-experimental design, transectional, the method was hypothetical deductive. The data collection was only once through the application of an instrument to a sample of 108 respondents, for its reliability, Cronbach's alpha was used. The instruments on the Likert scale were submitted to an Excel table and then with the statistical program SPSS v25, they were submitted to the simple linear regression statistical test, finding a value of  $p = 0.00$  at a significance level of 0.000 (bilateral), and a correlation level of 0.965, which indicates that there is a high correlation and dependency between the study variables. Concluding that: Public Management for results directly and significantly influences the quality of life of the citizens of the Junín 2021 region. Likewise, recommending assertive management management, supervising the management activities of public resources for the benefit of the quality of life of the citizens of the Junín region; Prioritizing the reduction of gaps in the reduction of poverty, health, education, basic services such as water and sanitation. The research is supported by the theories of Managing for results and other theories, contributions from current authors that enrich the literature.

**Keywords:** Public management, Management for results, quality of life, citizenship.

## RESUMO

O objetivo da pesquisa foi determinar a influência da Gestão Pública pelos resultados na qualidade de vida dos cidadãos da região de Junín 2021. O tipo de pesquisa é básica, com abordagem quantitativa de escopo explicativo, desenho não experimental, transeccional, o método foi hipotético dedutivo. A coleta de dados ocorreu apenas uma vez através da aplicação de um instrumento a uma amostra de 108 respondentes, para sua confiabilidade foi utilizado o alfa de Cronbach. Os instrumentos da escala Likert foram submetidos a uma tabela Excel e em seguida com o programa estatístico SPSS v25, foram submetidos ao teste estatístico de regressão linear simples, encontrando valor de  $p = 0,00$  ao nível de significância de 0,000 (bilateral), e nível de correlação de 0,965, o que indica que existe alta correlação e dependência entre as variáveis do estudo. Concluindo que: A gestão pública para resultados influencia direta e significativamente a qualidade de vida dos cidadãos da região de Junín 2021. Da mesma forma, recomendar uma gestão gerencial assertiva, fiscalizando as atividades de gestão dos recursos públicos em benefício da qualidade de vida dos cidadãos de a região de Junín; Priorizar a redução das lacunas na redução da pobreza, saúde, educação, serviços básicos como água e saneamento. A pesquisa está apoiada nas teorias da Gestão por Resultados e outras teorias, contribuições de autores atuais que enriquecem a literatura.

**Palavras-chave:** Gestão pública, Gestão para resultados, qualidade de vida, cidadania.

## I. INTRODUCCION

### 1.1 Planteamiento del Problema

La Región Junín es una de las que se encuentra ubicada en la sierra central del Perú, muy cerca de la capital, aproximadamente a seis horas de viaje en vehículo, cuenta con 9 provincias y 124 distritos, con una diversidad de locaciones geográficas, mixtura de estos son los lugares de sierra y selva, valles productivos en pan llevar, como también áreas de puna que están por encima de los 4000 msnm, selva alta como selva baja. Cada una de estas locaciones con características particulares de producción agrícola, ganadera, acuicultura, turística, gastronómica, tradición, costumbres, entre otros que hacen de Junín sea uno de las regiones atractivas para propios y extraños por la diversidad de paisajes y climas dentro de una misma región geográfica del centro del Perú.

Como se puede apreciar la región no es homogéneo en sus áreas geográficas, suelos, clima, precipitaciones, necesidades, costumbres, accesibilidad, etcétera, de modo que cubrir las brechas que existe, es una tarea muy ardua, sin embargo, la presencia del Estado con sus diferentes niveles de gobierno no debe ser ajeno a estas necesidades que demandan los ciudadanos de diferentes lugares, distritos, centros poblados pertenecientes a la región Junín.

Como parte de la modernización del Estado y la promoción de la nueva gestión pública, debe promover la reducción de las brechas existentes en los diferentes escenarios con los que cuenta el país y específicamente en este caso la región Junín, para ello los funcionarios públicos, desde la más alta dirección deben aplicar la gestión del enfoque del presupuesto por resultados, con la finalidad de que la producción publica definidas por las aspiraciones colectivas sigan la generación de valor en beneficio de las sociedades y en especial las zonas rurales donde es prioritario la presencia del Estado para satisfacer las demandas y los reclamos sociales justos.

El estudio de investigación busca identificar cómo; La gestión pública por resultados, constituye el factor importante en la calidad de vida de los ciudadanos de la región Junín, gestionar y controlar el presupuesto por resultados pasa a ser una de las principales preocupaciones de las instituciones del Estado, que cuentan con fuentes de financiamiento para bienes y servicios, sobre todo sobre el manejo adecuado de los recursos en la creación de valor público en beneficio de la sociedad.

Este trabajo también trata, sobre la ejecución de actividades y la creación de valor que beneficien a la ciudadanía. El correcto control y seguimiento de las actividades en busca de resultados positivos de impacto social, son algunos de los elementos que se analizan a lo largo de este trabajo. Por lo tanto, es necesario plantear la problemática que existe entre la gestión pública por resultados y su influencia en la calidad de vida de los ciudadanos de la Región Junín 2021.

## **1.2 Descripción del problema**

La Comisión Europea vela por que los ciudadanos puedan disfrutar, de todos los derechos que les confiere la Unión. Esto vale especialmente en tiempos de pandemia de COVID-19, en los que debemos ser especialmente vigilantes para proteger los derechos de los ciudadanos (Wigand et al., 2020). Cuando la preocupación por atender los requerimiento y necesidades de la ciudadanía nace de la autoridad correspondiente, orienta sus resultados a que todos los ciudadanos sean beneficiarios de varios derechos e igualmente deberes para con su ciudad, donde viven y se desarrollan, social y económicamente.

La República de Mali, los problemas de agua y saneamiento afectan a la ciudad y los ponen en un estado de salud deplorable, está en una situación de escasez de agua potable en las zonas urbanas y rurales (Coulibaly, 2017). En Bamako, las políticas públicas implementadas, Han sido escasas y defectuosas, para suministrar los servicios básicos, no se consideró los problemas locales de acceso al agua y saneamiento (Coulibaly, 2017). Un país que no prioriza

políticas públicas para la implementación de servicios básicos para los ciudadanos, difícilmente saldrá del status quo, pobreza, desnutrición, epidemias por las contaminaciones provenientes de los desechos, se requiere que sus autoridades atiendan con prontitud estas brechas mínimas con la finalidad de mejorar la seguridad en salud pública, propagación de epidemias productos de la contaminación por patógenos.

Haití es el país que tiene un deficiente acceso a servicios básicos, de agua y alcantarillado de los países analizados de América Latina y el Caribe (Monteiro, 2018). Del mismo modo la prioridad es la alimentación, luego agua para mantener la salubridad de las personas, seguido del saneamiento de los hogares para evitar la proliferación de enfermedades de transmisión de patógenos productos de los desagües libres, tratando de mantener una salud pública dentro de los estándares aceptables.

En la región Junín, existe un 31.4% de pobreza, 7.1% de pobreza extrema, además de un 45.9% vulnerables a la pobreza según ENAHO 2020, en contraparte solo se cuenta con un 42% de ejecución del gasto social, según SIAF-MEF ( Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (MIDIS), 2021) Por lo visto, es una clara muestra que las Entidades no logran ejecutar la totalidad de los presupuestos destinados a cubrir las diferentes carencias de la población y en especial la reducción de las brechas de pobreza y/o pobreza extrema, que llevará consigo la desnutrición de la población infantil, del mismo modo eso hace entrever que los gestores no cuentan con la capacidad y el conocimiento en la gestión de manejo de los presupuestos y los recursos destinados a mitigar esos efectos, como se refleja en las cifras del [MEF]. Asimismo, la autoridad en una relación cercana con la ciudadanía debería de promover el desarrollo de sus ciudadanos.

Un 71% de hogares se encuentra dentro de la clasificación medio bajo de ingresos per cápita, una cifra que incrementa la pobreza, sumado a la inaccesibilidad al agua y saneamiento, distantes de los servicios de salud y educación. ((Instituto Nacional de Estadística e Informática

(INEI, 2020b) Habría una débil gestión por resultados y políticas públicas en beneficio de la ciudadanía, para proveer los servicios básicos y otras prestaciones como, Centro de salud con atención 24 horas, infraestructura escolar en óptimas condiciones para el uso de la población estudiantil, asimismo contrarrestar la contaminación por basura en zonas rurales, son los servicios que las Entidades tienen el deber de resolverlos y sobre todo reducir la brecha de pobreza, promoviendo campañas de capacitación y el emprendimiento que lleven al desarrollo humano de sus ciudadanos.

En Mali el Índice de Desarrollo Humano, define problemas en calidad de vida. Debido al PIB per cápita, en 2018, fue de 763€, encontrándose en la parte final del ranking, puesto 172 (Datosmacro.com, 2020). El Índice de desarrollo Humano mide una serie de variables como su deuda pública, su deuda per cápita, así mismo su PBI per cápita, entre otros para medir y clasificar como uno de los países con bajísimo nivel de calidad de vida de sus ciudadanos del país, sus autoridades tendrían que tomar acciones para mejorar la situación actual de sus ciudadanos.

Del mismo modo Haití, El Índice de Desarrollo Humano, indica que están entre los peores en calidad de vida. Porque el PIB per cápita, en 2018, fue de 735€, ubicándose en el puesto 173 (Datosmacro.com, 2020). En consecuencia, la comunidad haitiana tiene un nivel bajo de calidad de vida según el Índice de Desarrollo Humano, debido a su deuda pública, el endeudamiento per cápita versus su PBI per cápita y para empeorar la situación del país, está presente la corrupción del sector público, como uno de los mayores de la región.

La calidad de vida de los ciudadanos de la región Junín, es problemática, por la incidencia de la pobreza monetaria extrema, de la región incrementándose de 2% a 7.1% el 2020, solo el 73.4% de hogares cuentan con el paquete de infraestructura de los servicios básicos. ( Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (MIDIS), 2021) Por lo que se muestra, la pobreza en la región se ha visto incrementada en los últimos años y un 26.6% de hogares no tienen acceso a los

servicios básicos; Las instituciones públicas, en los niveles de gobierno que corresponde, por lo tanto tienen mucho por hacer para satisfacer las necesidades básicas de su población, con el objetivo de la reducción de las brechas de infraestructura de saneamiento y agua, educación, salud, reducción de la pobreza extrema existentes en la región. Sobre todo, con la mirada en las zonas rurales donde la atención de las necesidades es prioritaria, en mayor medida por la inaccesibilidad a estas zonas alejadas de las ciudades.

### **1.3 Formulación del problema**

#### ***1.3.1. Problema general***

¿Como influye la Gestión pública por resultados en la calidad de vida de los ciudadanos de la región Junín 2021?

#### ***1.3.2. Problemas específicos***

- ¿Cuál es la influencia de la Información en la calidad de vida de los ciudadanos de la región Junín 2021?
- ¿De qué manera influye la Planificación en la calidad de vida de los ciudadanos de la región Junín 2021?
- ¿Como influye la Evaluación en la calidad de vida de los ciudadanos de la región Junín 2021?

### **1.4 Antecedentes**

#### ***1.4.1. Antecedentes Internacionales***

Vargas y Zavaleta (2020) tuvo como objetivo general: Medir la calidad del gasto, identificando los indicadores que guían el mejoramiento de los niveles de vida de la población, en salud y educación. El método inductivo-deductivo, de enfoque cuantitativo, tipo aplicada,

diseño no experimental, transversal y de alcance correlacional, técnica censo, instrumento cuestionario, la muestra constó de 83 municipalidades o gobiernos locales de la Región La Libertad. Llega a la siguiente conclusión: El diagnóstico de la **gestión del presupuesto por Resultados**, arroja una ejecución o eficiencia a nivel de La Región La Libertad, no guardando relación con el rol presupuestal, sea más activo; donde el gasto público debe estar obligatoriamente vinculado a los objetivos de desarrollo que fueron priorizados en los planes de gobierno. b) El Presupuesto por Resultados debe tener en cuenta una serie de principios y técnicas para diseñar, ejecutar, realizar seguimiento y evaluar, el grupo de intervenciones que tienen dos lineamientos; primeros, los bienes y servicios que se brindaran a la población objetivo, que son los productos; y segundo, los cambios que generarían bienestar, que son los resultados, y que tendrían que concretarse con eficiencia, eficacia y equidad, algo que no viene ocurriendo, conforme los resultados presentados, para los gobiernos locales de La Libertad.

Cahuasqui et al. (2017) tuvo como objetivo general: Analizar el Modelo de **Gestión por Resultados** en las Organizaciones Públicas de la ciudad de Tulcán en el año 2016. El método inductivo-deductivo, de enfoque cuantitativo, tipo aplicada, diseño no experimental, transversal y de alcance explicativa, técnica encuesta, instrumento cuestionario, la muestra constó de 130 empleados administrativos de estas organizaciones. Llega a las siguientes conclusiones: a) Las instituciones públicas de la ciudad de Tulcán realizan controles de los resultados obtenidos bajo criterios de eficiencia, eficacia y Economía, aspectos muy importantes dentro del enfoque de la Gestión por Resultados. b) En la parte presupuestaria y financiera, es alarmante que no se utilice la totalidad de los recursos que se destinaron y programaron al inicio del ciclo administrativo, esto denota una mala previsión de los recursos a invertir. En la normativa actual se penaliza a la institución que no invierta los gastos de la manera como los planificó.

Rodrigo de la Casa (2019) tuvo como objetivo general: Evaluar la **calidad de vida** y las necesidades de apoyo de las personas con discapacidad intelectual en la Región de Murcia e

identificar un perfil atendiendo a los resultados. El método deductivo, de enfoque cuantitativo, tipo aplicada, diseño no experimental, transversal y de alcance descriptiva, técnica encuesta, instrumento cuestionario de datos sociodemográficos y clínicos, la escala de calidad de vida GENCAT y la escala de intensidad de apoyos SIS (puntuaciones estándar entre 1 y 20), la población fue de 175 personas y la muestra estuvo constituida por 91 personas con discapacidad intelectual. Llega a las siguientes conclusiones: a) Las personas que sufren discapacidad intelectual, presentan mayores necesidades de apoyo en las actividades diarias de la convivencia en la comunidad, aprendizaje a lo largo de toda la vida, salud y seguridad. b) Las personas con mayor nivel de discapacidad intelectual tienen mayores necesidades de apoyo, y menor calidad de vida en las dimensiones de bienestar emocional, desarrollo personal, autodeterminación y derechos.

Dompablo (2017) tuvo como objetivo general: Estudiar la **calidad de vida** en pacientes con esquizofrenia comparados con una muestra control. El método fue hipotético deductivo, de enfoque cuantitativo, tipo aplicada, diseño experimental, transversal y de alcance descriptiva, técnica encuesta, instrumento cuestionario la PANSS consta de 30 ítems que se puntúan en una escala Likert de 7 puntos y se evalúan por medio de una entrevista semiestructurada de 30 a 40 minutos de duración, la muestra estuvo constituida un total de 449 participantes: 344 pacientes con diagnóstico de esquizofrenia y 105 sujetos control. Llega a las siguientes conclusiones: a) La calidad de vida objetiva en los pacientes con esquizofrenia es menor en relación a la calidad de vida que presentan los sujetos de la población general. b) Existen dos factores que influyen indirectamente en la calidad de vida de la muestra total de pacientes con esquizofrenia: la neurocognición, afectando a la calidad de vida positivamente a través de su influencia tanto en la cognición social como en la funcionalidad, y el estado civil (casado), influyendo de manera positiva en la funcionalidad.

Reinoso y Del Castillo (2017) tuvo como objetivo general: evaluar la **calidad de vida** relacionada a la salud bucal en los niños de 11 a 12 años de las escuelas de la parroquia de Sayausí Cuenca Ecuador. El método fue analítico, de enfoque cuantitativo, tipo aplicada, diseño experimental, transversal y de alcance descriptiva, técnica encuesta, instrumento cuestionario CHILD- ODP versión validada en Perú, la Población y muestra estuvo constituida por 359 escolares entre 11 y 12 años de edad, que fue toda la población que cumplió con los criterios de selección. Llega a las siguientes conclusiones: a) Un gran porcentaje de la muestra, tuvieron algún nivel de impacto sobre su calidad de vida en relación a su salud bucal. b) La prevalencia, más elevada del impacto de las condiciones orales en los desempeños diarios de la población escolar en ambos sexos, se encontró en el desempeño, buen estado de ánimo, no teniendo diferencia estadísticamente significativa, siendo el promedio 4.8 para el sexo femenino y 4.05 para el sexo masculino.

#### ***1.4.2. Antecedentes Nacionales***

Hernández (2017) tuvo como objetivo general; Demostrar la influencia del **presupuesto por resultados** y la capacitación del personal en la gestión financiera de la Unidad Ejecutora 001: OGA – Mininter, Lima, 2016. La metodología empleada fue el método de investigación científica con el método, hipotético deductivo. de enfoque cuantitativo, tipo aplicada, diseño no experimental, transversal y de alcance descriptiva, correlacional, técnica encuesta, instrumento cuestionario, la muestra estuvo constituida por 100 profesionales de la Unidad Ejecutora 001: OGA - Mininter, Lima, 2016 el muestreo fue no probabilístico. Asimismo, el investigador llegó a las siguientes conclusiones: a) De los resultados obtenidos quedó demostrado que el presupuesto por resultados y la capacitación de personal influyen directamente en la gestión financiera de la Unidad Ejecutora 001: OGA – Mininter, Lima, 2016, con el resultado del coeficiente Nagelkerke igual a 0,731 la cual indica una alta correlación. b) De los resultados

obtenidos quedó demostrado que el presupuesto por resultados y la capacitación de personal influyen directamente en el registro de información de la Unidad Ejecutora 001: OGA – Mininter, Lima, 2016, con el resultado del coeficiente Nagalkerke igual a 0,701 la cual indica una alta correlación.

Terry (2017) cuyo objetivo fue; determinar la relación que existe entre el **presupuesto por resultados** y el programa nacional de saneamiento urbano en los gobiernos locales. La metodología empleada fue el método, hipotético deductivo. de enfoque cuantitativo, tipo aplicada, diseño no experimental, transversal y de alcance descriptiva, correlacional, técnica encuesta, instrumento cuestionario de 40 items, en la que 20 items correspondían a la variable 1 y los otros 20 items a la variable 2, la muestra estuvo constituida de 46 funcionarios de la gerencia. Asimismo, el investigador llegó a las siguientes conclusiones: a) Existen suficientes indicios para afirmar que la gestión de Presupuestos por Resultados tiene relación moderada y positiva con el Programa nacional de saneamiento urbano en los gobiernos locales, Lima 2015. b) Existen indicios suficientes para afirmar que los procedimientos y mecanismos de control tiene relación moderada y positiva ( $R=0.653^{**}$ ) y significativa ( $p=0.000$ ,  $p<0.05$ ), con el Programa nacional de saneamiento urbano en los gobiernos locales, Lima 2015.

Gutiérrez (2017) teniendo como objetivo general; Determinar la relación entre el **programa presupuestal PpR** con la calidad y eficiencia de la gestión de los recursos públicos. La metodología empleada fue el método, hipotético deductivo. de enfoque cuantitativo, tipo aplicada, diseño no experimental, transversal y de alcance correlacional, técnica encuesta, instrumento cuestionario, la muestra estuvo conformada por 46 trabajadores del área de gestión de recursos públicos de la Dirección de Salud, Apurímac II. El investigador llegó a las siguientes conclusiones: a) Existe una relación significativa entre el programa presupuestal PpR y la calidad de gestión de los recursos públicos, es decir, a mayor nivel del programa presupuestal PpR, mayor es el nivel de calidad de gestión de los recursos públicos. b) Existe

una relación directa y significativa entre el programa presupuestal PpR y la calidad de gestión de los recursos públicos, es decir, a mayor nivel del programa presupuestal PpR, mayor es el nivel de calidad de gestión de los recursos públicos.

Vásquez (2019) teniendo como objetivo general; determinar el nivel de **calidad de vida** en el trabajo de los profesionales de enfermería que laboran en un hospital de EsSalud de Chiclayo en el 2018. el método fue, hipotético deductivo. de enfoque cuantitativo, tipo aplicada, diseño no experimental, transversal y de alcance explicativa, técnica encuesta, instrumento cuestionario CVT- GOHISALO tipo Lickert que mide siete dimensiones de calidad de vida en el trabajo, validado y adaptado a la realidad peruana, la muestra estuvo conformada por 54 profesionales de enfermería. Del mismo modo llega a las siguientes conclusiones: a) El 59,2% de la muestra de profesionales de enfermería poseen un nivel medio en la dimensión soporte institucional para el trabajo. La quinta parte de estos profesionales (20,4%) tiene un nivel bajo en esta dimensión. b) La mitad de los profesionales de enfermería cuentan con un nivel medio en la dimensión Seguridad en el trabajo. Un porcentaje importante (24,1%) tiene un nivel bajo en esta dimensión.

Boluarte y Kotaro (2017) tuvo como objetivo general: Evaluar las propiedades psicométricas de la Escala Integral de **Calidad de Vida**. El método fue analítico, de enfoque cuantitativo, tipo aplicada, diseño instrumental, transversal y de alcance descriptiva, técnica encuesta, instrumento cuestionario Escala Objetiva, que recoge aspectos observables de la calidad de vida a través de la valoración de una persona externa. Cuenta con 23 ítems y un formato de respuesta de tipo dicotómico, la Población y muestra estuvo constituida por 45 personas pertenecientes a 15 familias con presencia de una persona con discapacidad intelectual. Llega a las siguientes conclusiones: a) Se obtuvo una nueva versión de la Escala Integral de Calidad de Vida: Versión Objetiva para personas con discapacidad intelectual adaptada a las características de la realidad sociocultural de Lima, Perú. b) Se considera

pertinente la propuesta de una escala breve que pueda reflejar con objetividad y precisión todos los indicadores más relevantes relacionados a la percepción de la calidad de vida de la persona con discapacidad intelectual.

Castillo (2017) tuvo como objetivo general: Determinar la influencia del sistema de **información** y el control de la calidad en la imagen institucional del área de archivo del Instituto Nacional de Oftalmología, año 2016. El método fue hipotético deductivo, diseño no experimental, transversal de alcance correlacional. La población y muestra fue de 110 empleados, formulando y aplicando tres instrumentos de 18, 24 y 24 ítems respectivamente con cinco alternativas de respuestas. Llega a las siguientes conclusiones: a) El sistema de información y el control de la calidad influyen en la imagen institucional del área de archivo del Instituto Nacional de Oftalmología, año 2016, existiendo una influencia positiva porque el mejoramiento de la organización a través del personal, procesos y políticas; del mismo modo la eficiencia de la administración a través de la toma de decisiones, sus planes de acción y las estrategias organizacionales y finalmente la tecnología de la información a través de los equipos tecnológicos b) El sistema de información y el control de la calidad tienen una influencia positiva en el entorno. Existiendo una influencia positiva porque el mejoramiento del entorno a través de la edificación, los ambientes, ubicación y acceso darán una clara señal de que la imagen del Instituto Nacional de Oftalmología sería mejorada.

Ferrer (2017) tuvo como objetivo general: Establecer la relación que puede tener los factores de la **planificación** en la educación y competencias en las instituciones focalizadas en la UGEL-Ventanilla. El método hipotético, diseño no experimental de alcance correlacional. La población fue de 192 trabajadores de la UGEL Ventanilla. Llega a las siguientes conclusiones: a) Se evidencia una relación significativa entre los Factores de la planificación en la educación y el nivel de competencias de los docentes en las instituciones focalizadas en la UGEL – Ventanilla; siendo el valor de  $\text{sig} = 0.000 < 0.01$ , así mismo el valor de  $\text{Rho} = 0.706$ ,

el cual nos indica que existe correlación positiva alta, es decir mayor planificación en la educación mayor competencias. b) Se evidencia una relación significativa entre Planificación estratégica y el nivel de competencias académicas de los docentes en las instituciones focalizadas en la UGEL – Ventanilla; siendo el valor de sig. =  $0.000 < 0.01$ , así mismo el valor de Rho = 0.828, el cual nos indica que existe correlación positiva alta, es decir mayor planificación estratégica mayor competencias.

Araujo (2017) tuvo como objetivo general: Determinar si existe relación entre el nivel de **evaluación** de riesgos, supervisión de riesgos y monitoreo de riesgos, en el logro de objetivos en el Fondo de Aseguramiento en SALUDPOL - Perú. El método hipotético, diseño no experimental, transversal: La población y muestra fue de 32 empleados a los cuales se aplicó el instrumento. Llega a las siguientes conclusiones: a) Considerando los niveles alto, medio y bajo de la variable evaluación de riesgos, en relación con los porcentajes de las dimensiones (riesgos potenciales, probabilidad de riesgos e impacto de riesgos), que forman parte de esta variable, estadísticamente el resultado porcentual resalta como nivel bajo (46.88%), validando favorablemente a la variable nivel de evaluación de riesgos. b) También los niveles de la variable supervisión de riesgos, en relación con los porcentajes de las dimensiones (infraestructura y tecnología, acceso a las instalaciones, proveedores de servicio clave, fallas humanas debidas a falta de recursos, y obligaciones reglamentarias), que son parte de esta variable, estadísticamente el resultado porcentual predomina como nivel medio (53.12%), validando favorablemente a la variable nivel de supervisión de riesgos.

## **1.5 Justificación de la investigación**

Este trabajo de investigación surge por la necesidad de demostrar en el estudio del tema, basado en la gestión pública, en el intento de recuperar y mejorar la calidad de vida de la ciudadanía en la jurisdicción de los distritos de la Región, motivado por el propósito que el proyecto, busca encontrar alternativas de solución a los problemas que se presentan en la actualidad con el medio ambiente, las carencias y necesidades básicas, seguridad, no asistidas por la gestión pública. Por ello el estudio tiene su justificación en los siguientes aspectos:

### ***1.5.1. Justificación teórica***

Este trabajo servirá como aporte, fuente de conocimiento y consulta, además que pudiera servir de antecedente para nuevos estudios, en el área de la concepción de la nueva gestión pública por resultados, para solucionar problemáticas que influyen directamente al ciudadano en su calidad de vida dentro del ambiente urbano y rural. Nos permitirá también desarrollar un programa de alternativas programáticas de uso de los recursos en beneficio de la población (Hernández et al., 2014).

### ***1.5.2. Justificación práctica***

Se derivan de los resultados que se obtengan en la presente investigación y tendrán que observar las medidas a tomar por las autoridades para disminuir los estándares de desnutrición infantil, seguridad, servicios de saneamiento de la población. Sobre todo, lo que resulte de la investigación servirán de precedente para los investigadores que se interesen en profundizar y/o complementar el contenido tratado. Una gestión pública por resultados es un enfoque de la política que busca poner al Estado al servicio del ciudadano, para ello con las experiencias de otros países podría mejorarse la gestión (Hernández et al., 2014).

### ***1.5.3. Justificación metodológica***

Esta investigación se realiza considerando los procesos sistemáticos adecuados de una investigación científica, dado que se emplea el instrumento validado por expertos, así mismo determinando su confiabilidad, cuestionario utilizado para recabar datos. Ello permitirá a otros investigadores e incluso a los mismos funcionarios a poner en práctica el método científico para la resolución de los problemas que se presenten en la gestión pública. Con la información valiosa, el presente estudio permitirá demostrar que la aplicación de una gestión por resultados, puede mejorar la calidad de vida de la población y podrían ser tomados en cuenta por otras comunidades de la región (Hernández et al., 2014).

### ***1.5.4. Justificación social***

Los resultados, conclusiones y recomendaciones que se obtienen beneficiarán y servirán para involucrar a todos los actores de la sociedad civil de la localidad y de la gestión pública, además permitirá la obtención de conocimientos sobre la aplicación de una gestión pública por resultados, en beneficio de programas, proyectos básicos y prioritarios, logrando un impacto positivo en la población y en su calidad de vida. (Hernández et al., 2014).

### ***1.5.5. Conveniencia***

Con la data que se encuentra en la recolección, con los instrumentos de medición, luego procesados y con los resultados plasmados en el estudio de investigación, sirve para aplicar estrategias que permitan a la gestión aplicar programas basados en gestión pública por resultados, que se sumaran y ayudaran a desarrollar de manera precisa las actividades en pro de satisfacer las necesidades e impactar en las expectativas que los ciudadanos y en la mejora de su calidad de vida (Hernández et al., 2014).

## **1.6 Limitaciones de la investigación**

El acceso a personas, organizaciones o grupo social, por cualquier razón, es limitado de alguna manera, debido a la desconfianza propia de las creencias culturales. Estas limitaciones culturales, es la percepción del investigador, sobre las personas, lugar mostrada en el estudio de manera imprecisa. Puede provocar sesgo generalmente negativo, especialmente si ese sesgo refleja su dependencia en la investigación que apoya la hipótesis. Así mismo en los efectos longitudinales, el tiempo disponible para investigar es un problema y la estabilidad del tiempo que se le da, es en la mayoría de los casos bien limitado, como, la fecha de vencimiento de asignación del proyecto.

## **1.7 Objetivos de la investigación**

### ***1.7.1. Objetivo general***

Determinar la influencia de la Gestión pública por resultados en la calidad de vida de los ciudadanos de la región Junín 2021.

### ***1.7.2. Objetivos específicos***

- Determinar la influencia de la Información en la calidad de vida de los ciudadanos de la región Junín 2021.
- Determinar la influencia de la Planificación en la calidad de vida de los ciudadanos de la región Junín 2021.
- Determinar la influencia de la Evaluación en la calidad de vida de los ciudadanos de la región Junín 2021.

## **1.8 Hipótesis**

### ***1.8.1. Hipótesis general***

La Gestión pública por resultados tiene influencia directa y significativa en la calidad de vida de los ciudadanos de la región Junín 2021.

### ***1.8.2. Hipótesis específicas***

- La Información tiene influencia directa y significativa en la calidad de vida de los ciudadanos de la región Junín 2021.
- La planificación tiene influencia directa y significativa en la calidad de vida de los ciudadanos de la región Junín 2021.
- La Evaluación tiene influencia directa y significativa en la calidad de vida de los ciudadanos de la región Junín 2021.

## II. MARCO TEORICO

### 2.1 Gestión por resultados

Según Drucker (1964) La Gestión por resultados, derivado también del Management by objectives, como para proponer la preposición “por” y entender que es “para”, incidiendo que cuando se realiza cualquier actividad es para obtener algo y en este caso es un resultado propuesto o esperado predeterminado con antelación. Terminando con esta frase como para eliminar cualquier duda acerca termino for, “La cosa hace al nombre y no al revés”.

Asimismo, Moore (1998) precisa lineamientos, para que los funcionarios públicos realicen sus actividades y sus deberes, para crear valor público en beneficio de una ciudadanía, del mismo modo hace una comparación entre gestión privada y la pública, en el primero crea valor mediante los productos o servicios y se mide con las ventas. Mientras que el segundo la creación de valor es ambigua y medir este valor es aún más complicado. Para tal efecto propone técnicas de evaluación como el *ex ante* para políticas y el *ex post* para programas en el ámbito público.

Sanín (1999) mantiene una postura que una función del Estado moderno es la evaluación de proyectos, planes y programas, como la generación de resultados, el impacto de los recursos públicos en la sociedad. Asimismo, propone dos herramientas, la metaevaluación, que da seguimiento a las estrategias y programas globales y la meso evaluación, que se desempeña en más en el plano institucional, donde se desarrollan la sociedad y el territorio, buscando siempre, fortalecer la institucionalidad del Estado y paulatinamente generar una cultura de gerencia de los recursos públicos, alineado siempre al enfoque de la gestión por resultados en beneficio de la sociedad.

Así, Makon (2000) incentiva de descentralización en la toma de decisiones de gestión para que la Administración Pública pueda responder a las demandas sociales eficazmente, sin renunciar a la transparencia de la gestión. Esta descentralización se apoya, como vimos, en un

Plan Estratégico formulado en estrecha vinculación con el presupuesto del organismo y precisa un conjunto de indicadores medibles y de un sistema de incentivo racional.

Ospina (2001) sostiene que la evaluación de la gestión pública por resultados, es importante a través de indicadores, por lo que, es mucho más que una simple técnica administrativa, si no que cumple una función política como herramienta de la modernización del Estado, además es una agenda importante porque puede contribuir con el fortalecimiento de la institucionalidad democrática, siempre en cuando logra a) Establecer los niveles de responsabilidad y la obligación de dar cuenta de sus acciones de los funcionarios públicos, b) Generar una información sobre la eficiencia del uso de los recursos públicos, garantizando una gestión transparente, c) La perspectiva del ciudadano debe ser una prioridad de los funcionarios públicos, d) Lograr el bienestar de la ciudadanía y la competitividad de la producción a través de la incidencia directa de la mejora de la calidad en los servicios públicos.

Zaltsman (2004) sostiene que, el objetivo de la nueva gestión pública, son un conjunto de ideas y planes de reforma dirigidos a la mejora de la eficiencia, la eficacia y la receptividad del sector público a las expectativas de sus usuarios de sus servicios prestados. Para lograr esta empatía, se impulsan algunas reformas como, a) Enfocar la gestión del sector público en el logro de resultados, b) Descentralizar la autoridad, dotando a los gerentes públicos la autonomía para asignar recursos a su cargo, con criterios de cumplimiento de determinadas metas, c) Visualizar al ciudadano o usuario de los servicios públicos como el cliente con expectativas sociales, entre otras que afirma la modernización del Estado con una Nueva Gestión Pública. Durante el año 2005, (Banco Mundial y Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), 2012) Luego de la Declaración de Paris, propuso objetivos en el marco de la gestión para resultados de desarrollo, entre ellos a) Reforzar estrategias de desarrollo nacional de países socios y sus marcos operativos, la planificación, el presupuesto y evaluación de desempeño, b) Estandarización de desempeño y rendición de cuentas para los sistemas de

gestión de finanzas públicas, de los países socios, entre otros. Por el año 2007 (Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo (CLAD), 2007) Contribuyen un marco efectivo para el desarrollo de la gestión pública, instauro procesos, factores y sistemas de gestión para resultados, como parte de un ámbito de modernización del sector público, en donde se identifican el valor público creado por el Estado, una creciente demanda de la sociedad por la productividad del ámbito público, reducción de la presión fiscal, incrementando la producción de bienes y servicios públicos, donde la gestión para resultados es un instrumento de valoración de mejora y modernización de la gestión pública.

Contreras (2018) refiere que la gestión por resultados se modificó como un modelo con tendencia a generar en incrementar el valor público, mediante la implementación de metas en las diferentes Entidades públicas, del caso chileno, normado por el Ministerio de Hacienda, la investigación se centró en los servicios públicos, proveedor de políticas y programas con tendencia a superar la pobreza entre los años 2014 a 2016.

García (2007) sostiene que, la nueva gestión pública promueva la creación de una administración eficaz y eficiente, una administración que satisfaga las brechas reales de los ciudadanos al menor coste, introduciendo mecanismos de competencia que permitan la participación ciudadana, la elección libre de los ciudadanos e incentivar el desarrollo de servicios de calidad. Con sistemas de control que otorguen una plena transparencia de los procesos, planes y resultados.

Moyado (2011) enfoca que, la incorporación de la calidad en las funciones del gobierno y la gestión pública son fundamentales. Asimismo, propone el enfoque de la nueva gobernanza con base en un marco general, plantea la convergencia de la nueva gestión pública y calidad de la gestión, a partir de las experiencias del entorno internacional. Finalmente, el análisis de procesos en las organizaciones públicas.

Peiro et al. (2008) refiere que, los sistemas nacionales de servicios de salud requieren implementar indicadores capaces de orientar mejoras de salud y reducir brechas. centrándose en cuidados de valor clínico y poblaciones de riesgo, como también situar los incentivos que favorezcan la gestión de las atenciones. Fortalecer igualmente la motivación intrínseca, el profesionalismo, la importancia de los pacientes, la capacidad técnica de análisis y evaluación esenciales para el buen funcionamiento de los servicios de salud.

Franciskovic (2013) considera que, son herramientas útiles en el proceso de asegurar un buen gobierno. Primero, el enfoque de gestión por resultados y los retos que implica para la gestión pública en relación a la optimización del manejo de los recursos públicos, en un proceso transparente y equitativo en la mejora del desempeño de las entidades públicas. Segundo, la rendición de cuentas será un desafío al afirmarse como medio efectivo de vigilancia y sanción entre los ciudadanos y el gobierno, a través del cual los funcionarios públicos tienen que responder, explicar y justificar su gestión, en el cumplimiento de objetivos.

Figuroa (2012) argumenta que, la gestión por resultados se ha establecido en una herramienta innovadora, permitiendo a los funcionarios públicos el derecho a gestionar. Siendo ellos, quienes deben traducir la visión, los objetivos definidas por las políticas publicas y convertirlas en resultados de corto y mediano plazo, del mismo modo los gestores públicos conducen el proceso de creación de valor, desde el análisis situacional, diseño estratégico hasta los procesos operativos, de cualquier Entidad pública.

Valverde et al. (2013) Sostienen que, de forma paralela, la liberalización política y liberalización económica financiera, no están a la altura de la realidad mexicana, confirmando que ambos procesos resultan insuficientes sin el adecuado tratamiento de los problemas de la sociedad. Asimismo, el tránsito de un sistema político a uno democrático, no garantiza condiciones de vida adecuada para el pueblo y la participación de la ciudadanía en diferentes campos de la vida pública es nula. Un mecanismo democrático fundamental son los

presupuestos públicos participativos como elementos que contribuyen en la consolidación y la calidad de la democracia, cuyo impacto es aún incipiente.

Tobón et al. (2012) Refieren que, la descentralización fiscal en Colombia permitió avances en la gestión financiera de los municipios, indicadores que permiten hacer seguimiento y evaluación constante en la administración, un análisis de las finanzas públicas de Medellín realizado a través de la estimación de dos modelos econométricos de sensibilidad para los gastos de inversión y los ingresos tributarios, muestran un estado fiscal saludable, un gasto de inversión creciente, evidenciando pereza fiscal, justificado por la dependencia en los ingresos no tributarios.

### ***2.1.1. Bases teóricas de la gestión por resultados según, Peter Drucker, Mark Moore y el BID y CLAD***

En la década de 1950 y 1960 organismos internacionales apoyan a países de Europa y Asia, recuperando rápidamente sus economías. Estados Unidos crece por el impulso de la guerra, como la producción mundial alcanzo niveles de crecimiento entre 1948, 1971. (Aparicio, 2014) El contexto en que se imprimió el termino gestión por resultados por Drucker, eran tiempos donde la visión empresarial, era la producción de grandes cantidades de productos, de ese modo estaba implantado en la producción a escala, el taylorismo, sistema que utilizaba mano de obra calificada, asimismo utilizando el sistema de procesos con la finalidad de optimizar las líneas de producción, obteniendo ganancias y eficiencias. Prontamente este sistema fue aplicado por algunos gobiernos en etapa de desarrollo progresista, para una mejora del urbanismo y la mejora económica. De la misma manera se imponía una filosofía sistémica llamado el fordismo, vigente desde la década del treinta hasta finales de los sesenta, que consistía en la producción en cadena de gran número de productos terminados, automóviles a bajo costo, debido al consumismo, tendencia que sincronizaba con el desarrollo empresarial, del mismo modo el emergente creación de nuevos emprendimientos que indudablemente

requerían de un modo más científico de manejar a estas organizaciones, como su desarrollo, visión de futuro. Estas condiciones coyunturales de la época fueron propicias para que Peter Drucker en una iluminación mental, fue capaz de imaginar y luego plasmar en sus obras reconocidas, llegando al nacimiento del enfoque de “Gestión por resultados”. Los resultados no dependen de nadie dentro del negocio ni del control del mismo, dependen del cliente en una economía de mercado, las autoridades políticas no controlan. Es un externo quien decide si los esfuerzos son resultados o desperdicios (Drucker, 1964). De modo que la iniciativa es de los ejecutivos en el privado, como las autoridades políticas en el Estado, en la obtención de resultados, esta se orienta a la satisfacción del cliente externo, quien determina una gestión con resultados o desperdicios.

La caída del comunismo afecto diferente económicamente a los países, algunos gozaban de bonanza de 1990, terminando abruptamente en 2001. En los países socialistas aumento la brecha social, económica, debido a la transición lenta y desordenada al capitalismo (Aparicio, 2014). En época de la década de los noventa, el enfoque de la gestión por resultados, con una cierta maduración, desarrollo y del mismo modo evolucionado, las economías de Europa y en América Estados Unidos, obliga a los Estados tener un papel protagónico en fomentar el crecimiento, el empleo, contribuir con la economía estableciendo una política de estado de bienestar, promoviendo una seguridad social, retribución de los ingresos, sistemas educativas, política de gastos, entre otros, debido a una creciente demanda de mano de obra calificada, aumento en los salarios y una creciente brecha social que obligo a los Estados a una mejor distribución de los recursos en proyectos y programas sociales que evidentemente lleven al bienestar social. Este contexto influyo en la mentalidad de Moore para evidenciar en sus libros una filosofía sobre la creación de valor público, siendo esto una tarea de todos los funcionarios públicos con el adecuado manejo de los recursos públicos. Refiere: Los funcionarios públicos no pueden conseguir resultados sin usar recursos para, mantenimiento de calles, lucha contra la

pobreza, educación, entre otras. Desde su perspectiva eso es creación de valor para la ciudadanía, es la razón de su trabajo gubernamental (Moore, 1998). Es evidente que el trabajo de todo funcionario público se centra en la creación de bienestar (valor) para los ciudadanos, que luego se manifiesta en la mejora de su calidad de vida, por lo tanto, como lo refiere otro teórico, la satisfacción del ente externo es la razón de la actividad de una organización.

Para el año 2000, EEUU. Consolida su superávit en sus cuentas públicas, algunos países de Europa están alcanzando equilibrio presupuestario. Con menor inflación y unas cuentas públicas más saneadas, las autoridades tienen margen de maniobra en política económica y fiscal (Pastor, 2000). La evolución del PIB mundial tiene relación positiva entre industria, desarrollo y el efecto del excesivo endeudamiento exterior. Por otro lado, América Latina es donde hubo un mayor impacto de la crisis económica durante el periodo 2007-2010 (Guisán, 2010). Es entonces que, en el inicio del siglo XXI, muchos sucesos ocurrieron en el mundo, el crecimiento de las economías asiática, norteamericana y europea, así como de muchas otras, del mismo modo la crisis de la deuda externa Latinoamericana, crisis del precio del petróleo, del dólar, la creciente influencia del capitalismo, provoca una gran diferencia de crecimiento entre algunos países en vías de desarrollo con relación de los países desarrollados, además este impacto, la creciente brecha social y económica, es cuando el BID y CLAD, fomentan la publicación de el texto donde la gestión por resultados es el tema principal, con la finalidad que se aplique como una herramienta cultural para mejorar toda actividad gubernamental. Asimismo; En las últimas décadas, el Estado paso a desempeñar un papel clave como productor de valor público, priorizando las condiciones de desarrollo y bienestar social. La necesidad de atender una demanda imparable de bienes públicos de calidad, deber del Estado (Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo (CLAD), 2017). No es extraño ver como en el mundo, los países crecen diferenciadamente por consiguiente las economías de sus ciudadanos también, de modo que

existe un aumento de las brechas socio económicas entre ellas, obligando a los gobiernos emplear políticas públicas para fomentar el desarrollo del país como de sus ciudadanos, mejorar, promover la economía, la salud, educación, empleo con la finalidad de satisfacer la demanda de la ciudadanía. En esa línea de acción, El caso chileno, implemento el modelo involucrando al Ministerio de Hacienda, mediante su Dirección de Presupuestos, estableciendo Sistemas de Control de Gestión, asociado al presupuesto anual de la nación. Posee herramientas, definiciones estratégicas e indicadores de desempeño, acorde a ley (Contreras, 2018). Si no cambian los valores culturales que impacten en la visión, agenda, implementación, evaluación, será difícil, un modelo de gestión administrativa que genere valor público. Centralización, corrupción, no promueven procesos, desarrollo institucional, con políticas transversales para la competitividad y bienestar (Ramos, 2016). En ese contexto; tanto México como otros países de la región implementan estrategias para reducir las brechas de desigualdad, promoviendo un enfoque moderno de gestión por resultados para una mejor competitividad interna, por consiguiente, el bienestar ciudadano. El gasto público debe estar vinculado a los objetivos de desarrollo que priorizan en los planes de gobierno; Existe mecanismos que ayudan a ello, a pesar de eso, la ejecución está por debajo establecida, e impactos esperados de largo plazo (Vargas y Zavaleta, 2020). En el caso peruano, este estudio demostraría una deficiente gestión del gasto público, de modo que no se obtienen los resultados esperados, que deberían estar acordes a los objetivos de los planes estratégicos del sector o institucional.

Las coincidencias entre las teorías de Drucker, Moore, están en que al final de un ciclo productivo se tenga unos indicadores favorables y que solo se lograra con el compromiso de los directores, ejecutivos o funcionarios públicos, en una directa relación empática con los diferentes niveles de colaboradores, para lograr los objetivos y la generación de valor planeado. Todo esto en beneficio de los que esperan tales resultados, en un caso, los socios de una organización y por otro lado los beneficiarios sociales, estableciendo que la gestión por

resultado es un enfoque la cual sistematiza los procesos siempre en busca de los resultados entendiendo siempre favorables.

Los resultados sean en beneficio de la ciudadanía y que se fomente la implementación de este enfoque por los Estados para la mejora y desarrollo de sus economías. El enfoque gestión por resultados orienta a que los recursos del Estado sean destinados en programas, proyectos que estén directamente relacionados a satisfacer las necesidades de una sociedad, como brindar los servicios de salud pública, erradicar los niveles de anemia en los grupos de riesgos, como minimizar los índices del analfabetismo. (Moore, 1998; BID y CLAD, 2017)

Las diferencias entre Drucker y Moore, radica en la aplicación del enfoque Gestión por resultados, para el primero está dirigido a las organizaciones privadas, donde los resultados siempre económicos son para los socios, titulares o accionistas, quienes son los beneficiarios de las utilidades producto de la aplicación de la gestión para lograr los objetivos previstos dentro de un plan empresarial estratégico, sin embargo para el segundo su aplicación está en el sector público, en donde se orienta que los recursos empleados generen valor público y este resultado son para implementar, mejorar o complementar bienes o servicios que serán para beneficiar las necesidades públicas. Gestión orientada para resultados previstos dentro del plan estratégico nacional, sectorial, operativo institucional según corresponda dentro de la pirámide estatal.

Gestión por resultados un enfoque que plantea el hacer una actividad para lograr un objetivo que al final se manifiesta como resultado, de tal manera que realizamos algo para conseguir otra. Por el lado de la gestión pública en aplicación del enfoque Gestión por Resultados, se entiende como un deber primordial del Estado la generación de valor público en beneficio de la ciudadanía, donde todo funcionario prioriza el bienestar de la sociedad. Este enfoque promueve implementarse como una herramienta de cultura organizacional, como parte de una modernización de los Estados, en apoyo para su desarrollo, donde se privilegia la

producción de los bienes y servicios que la sociedad lo requiere para mejorar su bienestar y este es el resultado esperado por ambos actores sociales Estado y sociedad.

## **2.2 Calidad de vida**

Shin y Johnson, (1978), en su texto, implanta una concepción del concepto de calidad de vida relacionándolo con la capacidad de contar recursos y asimismo con estos satisfacer sus necesidades y deseos, desarrollo personal y en este contexto realizar una comparación con los demás de su entorno que lo haga sentir satisfactoriamente.

También, Romo y Cancela, (2001), en su artículo, concluyen que, la actividad física tiene un efecto positivo sobre la calidad de vida, siendo las dimensiones más afectadas: Psíquica, física, social y de percepción de la salud. Considerando que toda actividad física promueve y mejora el estado de bienestar en las personas mayores y que esto se expande a personas de todas las edades. Schwartzmann, (2003) en su artículo, afirma que el concepto de calidad de vida está relacionado con la salud, como un aporte fundamental en la evaluación de resultados en salud, al haberse tornado insuficientes las medidas tradicionales de morbimortalidad y expectativa de vida. Destaca también la importancia de tomar en cuenta la percepción del paciente, sus deseos y motivaciones personales, en el proceso de toma de decisiones en salud. García, et al. (2004), en su artículo, concluye que las consecuencias sobre la salud son también importantes, sobre todo en la esfera psicológica, asociadas con altos niveles de sobrecarga para las mujeres en diferentes aspectos de sus vidas, como variable que implican en la calidad de vida. Tieska, (2005), en su artículo trata sobre el uso de medidas de calidad de la vida relacionada con la salud, evalúa dimensiones, y han sido diseñadas para ser aplicadas en pacientes con diferentes patologías y en el ámbito poblacional a fin de comparar y evaluar variaciones del estado de salud. La medición permite destacar el estado funcional del paciente que refleje su salud física, mental y social. Schalock, et al. (2008), en su texto, concluye

que la calidad de vida existe cuando se relaciona con el bienestar de la persona y la percepción que tiene el individuo del ámbito social, mental y físico, tanto como las orientaciones a los valores como sus deseos. Urzua, (2009), en su artículo concluye que la calidad de vida relacionada con la salud, como un indicador comprensivo en la evaluación del estado de salud reportado por los pacientes en distintas patologías, la investigación en el área no ha podido dar solución definitiva y que deben ser considerados en la práctica clínica como en estudios poblacionales, con expectativas individuales, sociales, psicológicas, económicos, demográficos y factores culturales, que influyen de manera diferente en cada individuo.

Del mismo modo, Verdugo et al. 2013, en su texto, considera que la calidad de vida se manifiesta cuando las necesidades de las personas son satisfechas, del mismo modo cuando tiene la oportunidad de superación personal, social entre otros. Aponte, (2015), concluye que la calidad de vida es un concepto eminentemente evaluador, multidimensional y multidisciplinario, resulta de una combinación de factores objetivos y subjetivos. Se valora desde la presencia de las condiciones materiales y espirituales de vida imprescindibles para facilitar el desarrollo psicobiológico y socio histórico, con criterios técnicos que determinan para cada lugar y época, grado de satisfacción personal de cada individuo con las condiciones de vida que alcanza, repercutiendo positiva o negativa sobre la salud, como factores que garanticen una vida plena en la población estudiada. Boluarte y Kotaro, (2017), en su artículo, concluyeron que, se obtuvo un nuevo modelo de la escala Integral de calidad de vida, versión objetiva para personas con discapacidad intelectual adaptada a las características de la realidad sociocultural de Lima, Perú, en el afán de validar un constructo en la medición de la calidad de vida de una muestra de personas con discapacidad intelectual. Mesa et al. (2017), en su artículo determinan que, las enfermedades son causa de la afectación de la calidad de vida y de discapacidad, los factores asociados a una afectación de la calidad de vida, varían entre estudios, teniendo en cuenta el uso de instrumentos de medición de la calidad de vida escalas adaptadas

a determinadas áreas geográficas, de la población estudiada. Reinoso y Del Castillo, (2017), en su artículo, concluye que, la calidad de vida está relacionada a la salud bucal, con el propósito de generar evidencia que sirva como fuente primaria, para los gestores y autoridades como herramienta para planificar intervenciones y la prevalencia de impactos de las condiciones orales sobre la calidad de vida de la población de estudio.

### ***2.2.1. Bases teóricas de la calidad de vida según Shin & Johnson, Schalock et al, Verdugo et al.***

El curso de vida, enfoque que investiga fundamentalmente eventos históricos, cambios sociales, culturales, configuran las vidas individuales. Las preocupaciones teóricas, empíricas esenciales en las ciencias sociales, fue analizar la relación entre individuo y sociedad, abordados desde la década de 1980 (Blanco, 2011) El contexto en que Shin y Johnson (1978), desarrollaron un marco para una definición de la calidad de vida que está directamente ligado a los recursos para satisfacer las necesidades y los deseos de las personas, así como la aspiración de desarrollo dentro de la sociedad, poder compararse con sus pares de forma favorable.

El desarrollo integral está vinculado a una intención propiciadora de la construcción de proyectos de vida con fundamentos críticos, reflexivos y orientados a la autorrealización personal y social, en un contexto de dignidad y plenitudes ciudadanas (D'Angelo, 2004) El entorno favorable para que Schalock et al. (2008), sostengan, que algunos factores son necesarios para mejorar la calidad, como el bienestar físico, mental y social, que cada individuo lo requiere para lograr la felicidad, satisfacción y la recompensa en sí mismos.

La relación entre la calidad del empleo, calidad de vida y capacitación laboral, reúne múltiples temas específicos, es bidireccional. Empleo y pobreza, están muy relacionados, el ingreso familiar, da nuevas pautas de consumo, mayor diversificación, nuevas rigideces del gasto familiar (Iguñiz y Barrantes, 2003). Una relación directa entre empleo e ingresos, hacen propicia que las necesidades básicas de las personas se vean satisfechas y si aún más dan la

posibilidad de mejoras en otras áreas vitales como importantes, mejoran su calidad de vida. Contexto favorable para que Verdugo et al. (2013), planteara una conceptualización de calidad de vida. Es imprescindible también que la salud, el bienestar o la felicidad se asocien a la calidad de vida de las personas siendo este un derecho a tenerla.

Las coincidencias de Shin & Johnson y Verdugo et al. radica en que las dos corrientes toman como similitud, la satisfacción de las necesidades de las personas, como en el crecimiento personal, dicho por ambos usando sinónimos que muy sutilmente nos permiten entenderlas, como una auténtica calidad de vida.

Sin embargo existen diferencias entre estas dos corrientes, la primera manifiesta explícitamente que para satisfacer necesidades es necesario recursos para ello, por el contrario el segundo, lo indica de manera implícita, la existencia de los recursos, dejando a la imaginación de cuanto recursos son necesarios para satisfacer las necesidades o cuanto son las necesidades de cada persona.

Asimismo; La calidad de vida está ligada a la visión integral de otras perspectivas, no se puede hablar de ello sin considerar el significado de bienestar, satisfacción de necesidades, desarrollo sostenible, conservación de recursos, crecimiento económico, equilibrio ecológico y realidad social (Rodríguez y García, 2005). Esta definición se acerca a lo manifestado por Schalock et al. (2008), debido al concepto de calidad de vida, se ve más complejo a una satisfacción de necesidades, sino que es esencial la percepción del individuo, en salud, mental o físico así como en realidad social, en consecuencia lógica el tema de calidad de vida difiere mucho de una persona a otra, de una sociedad, como se nota son realidades distintas que se tienen que considerar a la hora de conceptualizar. Por lo tanto existe diferencias entre los dos primeros primeros conceptos con el de Schalock et al, por en este último incide más en lo individual, más no en lo general.

### ***2.2.2. Bases teóricas de la administración científica según Frederick Taylor, Henri Fayol***

El objeto principal de la administración debe ser el aseguramiento de la prosperidad máxima para el empleador, así como la máxima prosperidad para el colaborador, no solo por los dividendos, si no también se refiere al desarrollo del negocio en su mas amplio estado de excelencia y de crecimiento permanente, como también se refiere al desarrollo de cada empleado para el logro de un estado de máxima eficacia, significando que podría realizar el más alto grado de trabajo, para ello sus habilidades naturales son capacitados. Parecería que tan solo la prosperidad del empleador como la del empleado son los objetos de la gestión y en el mundo de la industria empleadores y empleados están en constante preparación para disputas mas que para la paz, no creen que pueden arreglar sus relaciones mutuas y que sus intereses se vuelvan idénticos y no antagónicos. La administración científica tiene la firme convicción de que los intereses de los dos, son uno y el mismo, uno no puede existir sin el acompañamiento del otro y viceversa. Aplicando una política liberal hacia sus trabajadores lleva a modificar las opiniones y así alcanzar mayor producción mediante los incentivos, mejores sueldos, bienestar, seguridad etcétera. (Taylor, 1919)

La administración no tendría por qué limitarse solamente a los negocios, sino que debe aplicarse a todas las actividades humanas, que las nociones administrativas se difundan a todas las capas de la población y las escuelas es fundamental para desempeñar estas enseñanzas. En ese camino es importante entender los principios de la administración como son:

División del trabajo- Las personas cuanto más especializados en una actividad mayor será la eficiencia en la realización de su trabajo. Autoridad- Los administradores no siempre pueden lograr obediencia de los trabajadores a menos que tengan autoridad personal. Disciplina- Es el resultado de líderes buenos en toda la organización, acuerdos justos, sanciones con buen juicio a las infracciones. Unidad de mando, Dirección; Cada trabajador debería recibir órdenes de un solo líder, si fueran más habría conflicto y confusión. Asimismo, las operaciones deben tener

un mismo objetivo, dirigida por un solo gerente con un único plan, los intereses personales no deben pesar más que el interés de la organización. Orden; Las personas y los insumos tiene que estar en los lugares adecuados en el momento indicado. Equidad- Los gerentes deberían de ser justos, empáticos y amables con sus colaboradores. (Fayol, 2000)

### **2.3 Marco conceptual**

**Gestión por resultados:** La gestión orientada a los resultados propone, que las tareas económicas de cualquier organización son realizadas, para lograr resultados esperados. Los resultados, recursos, están afuera del negocio, se obtienen explotando oportunidades con asignación de recursos, no en resolución de problemas. (Drucker, 1964). Una sociedad concibe al gobierno como ente improductivo, no crea valor, mal necesario, dispone reglas, donde la sociedad, economía, operan exitosamente. Se les asigna recursos y que el gobierno genera resultados, solo así se aseguran que producen un valor público (Moore, 1998). Gestión por Resultados, desde el punto de vista semántico, parece contradictorio gestionar por resultados, cuando éste, se obtienen finalizando procesos. El término para, orientada a conseguir resultados, implementándolo como herramienta cultural, conceptual, operativa, priorizando la optimización de la actividad gubernamental (Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo (CLAD), 2017). La gestión por resultados se puede asumir como una doctrina, de manera que cualquier actividad realizada debe tener una visión para lograr beneficios o resultados esperados dentro de un plan de vida o trabajo. Con especial aplicación en el sector gubernamental la generación de valor público es de vital importancia, debido que los recursos son ajenos y el manejo de estos está en manos de una gerencia pública y lo que se espera, es resultados favorables y una retribución de bienestar ciudadano.

**Calidad de vida:** Manifestada como la posesión de recursos necesarios para satisfacer sus necesidades y deseos, la participación en las actividades que permitan el desarrollo personal y

la comparación satisfactoria con los demás (Shin y Johnson, 1978). La calidad de vida está relacionada con el bienestar de las personas, tanto con su propia percepción social, mental y físico, como con la valoración externa que hacen de la misma en referencias y orientaciones a los valores y deseos (Schalock et al., 2008). Calidad de vida, es experimentada cuando las necesidades de las personas se ven satisfechas, asimismo, cuando poseen la oportunidad de mejorar en las áreas vitales más importantes. (Verdugo et al., 2013). La calidad de es una preocupación de organizaciones e investigadores, el cual en estos tiempos se transformó en un derecho de todas las personas, en un intento por mejorar el propio como de proveerlo a sus dependientes, con la finalidad de mejorar la existencia de la humanidad.

### III. MÉTODO

El método utilizado es el hipotético deductivo, puesto que: Es el procedimiento o camino que sigue el investigador para hacer de su actividad una práctica científica. El método hipotético deductivo, tiene varios pasos esenciales: observación del fenómeno a estudiar, creación de una hipótesis para explicar dicho fenómeno, deducción de consecuencias o proposiciones más elementales que la propia hipótesis, y verificación o comprobación de la verdad de los enunciados deducidos, comparándolos con la experiencia (Hernández et al., 2014).

#### 3.1 Tipo de investigación

Toda clase de investigación cumple dos propósitos fundamentales: a) producir conocimiento y teorías (investigación básica) y b) resolver problemas (investigación aplicada) (Hernández et al., 2014). Para esta investigación se elige, como tipo de investigación, la básica, debido a que buscamos generar nuevos conocimientos a través del desarrollo y resultados de la investigación. Asimismo, consideramos que es básica porque no se manipularan las variables de estudio.

##### 3.1.1. *Enfoque.*

El enfoque cuantitativo utiliza la recolección de datos y los cuantifica, para probar las hipótesis planteadas en base a la medición numérica y el análisis estadístico. Con el fin de establecer pautas de comportamiento y probar teorías (R. Hernández et al., 2014) La investigación es de enfoque cuantitativo, como lo refieren, asimismo por que presenta la recolección de datos y el desarrollo estadístico para su análisis.

##### 3.1.2. *Alcance*

Los estudios explicativos, pretenden establecer las causas de los sucesos o fenómenos que se estudian (Hernández et al., 2014). Así mismo es de alcance descriptivo explicativo; Debido a que están dirigidos a responderse por las causas de los eventos y fenómenos físicos o

sociales, su interés se centra en explicar por qué ocurre un fenómeno y en qué condiciones se manifiesta o porque se influyen dos o más variables.

### **3.1.3. *Diseño.***

El estudio está determinado como transeccional o transversal debido a que el propósito de éste es describir variables y analizar su incidencia en un determinado momento y en un tiempo único (Hernández et al., 2014). El diseño de la investigación es, no experimental, de corte transversal, porque implica la observación del hecho en su condición natural sin intervención del investigador. Como también, es la observación de una situación en su escenario real, sobre la gestión pública, tal como se dan en el contexto natural, para posteriormente analizarlo.

## **3.2 Población y muestra**

Es el conjunto de todos los elementos o unidades de análisis, que pertenecen a un ámbito espacial donde se desarrolla el trabajo de investigación. la población de estudio es finita, y otros, claramente definidos para calcular las estimaciones en la búsqueda de la información (Hernández et al., 2014). Para el estudio, la población está compuesto por los habitantes de la región Junín, que llegan a 1,361,467 ciudadanos, según estimaciones al 2020 (Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), 2020a)

### **3.2.1. *Unidad muestral.***

Para la unidad de muestral, se tuvo en consideración tomar aleatoriamente a ciudadanos de manera porcentual a la cantidad de habitantes por cada provincia de la región, Huancayo 40, Concepción 10, Chanchamayo 20, Jauja 15, Junín 10, Satipo 20, Tarma 15, Yauli 10, Chupaca 10, haciendo un total de 150 ciudadanos seleccionados, con las características y variables asociadas a los individuos seleccionados para el estudio, de donde se obtendrá la muestra. (Hernández et al., 2014)

### 3.2.2. *Muestra. Muestreo*

La muestra es un subconjunto del universo o población en que se realiza la investigación con cualidad de finita, con el propósito de generalizar los resultados a un todo. Aplicando la fórmula, la muestra resultante es, 108 ciudadanos, distribuyéndose de manera porcentual a la cantidad de habitantes por cada provincia, Huancayo 29, Concepción 7, Chanchamayo 14, Chupaca 7, Jauja 11, Junín 7, Satipo 14, Tarma 11, Yauli 7, considerando que cada uno de los habitantes tienen las mismas posibilidades de ser escogido para la muestra y teniendo en cuenta, similitudes como, educación, nivel socioeconómico, etc. calza el muestreo, de clase, Probabilística, tipo, Muestra Aleatoria Simple (Hernández et al., 2014).

Una fórmula muy extendida que orienta sobre el cálculo del tamaño de la muestra para datos globales es la siguiente:

$$n = \frac{Z^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{NE^2 + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

$$n = 108$$

Donde:

Z = Nivel de confianza

N = Población

p = Probabilidad a favor

q = Probabilidad en contra

e = Error de estimación

n = Tamaño de la muestra

### 3.3 Operacionalización de variables

**Tabla 1**

*Matriz de operacionalización de la variable: Gestión pública por resultados*

DIMENSIONES	INDICADORES	N° DE ITEMS	FRECUENCIA	ESCALA	RANGO
Información	Datos	01 al 02	5. Muy de acuerdo 4. De acuerdo	Ordinal	Bueno Regular Malo
	Conocimiento	03 al 04	3. Indeciso 2. En desacuerdo 1. Muy en desacuerdo		
Planificación	Proceso	05 al 06	5. Muy de acuerdo 4. De acuerdo	Ordinal	Bueno Regular Malo
	Participación	07 al 08	3. Indeciso 2. En desacuerdo 1. Muy en desacuerdo		
Evaluación	Cumplimiento	09 al 10	5. Muy de acuerdo 4. De acuerdo	Ordinal	Bueno Regular Malo
	Metas	11 al 12	3. Indeciso 2. En desacuerdo 1. Muy en desacuerdo		

**Tabla 2**

*Matriz de operacionalización de la variable: La calidad de vida*

DIMENSIONES	INDICADORES	N° DE ITEMS	FRECUENCIA	ESCALA	RANGOS
Derechos	Realización	13 al 14	5. Muy de acuerdo 4. De acuerdo	Ordinal	Optimo Adecuado Inadecuado
	Bienestar	15 al 16	3. Indeciso 2. En desacuerdo 1. Muy en desacuerdo		
Necesidades	Carencias	17 al 18	5. Muy de acuerdo 4. De acuerdo	Ordinal	Optimo Adecuado Inadecuado
	Servicios	19 al 20	3. Indeciso 2. En desacuerdo		
	Educación	21 al 22	1. Muy en desacuerdo		

### **3.4 Instrumentos**

Un instrumento es adecuado aquel que registra datos observables que representan verdaderamente los conceptos o las variables que el investigador tiene en mente (Hernández et al., 2014) Así mismo un instrumento de medición como el cuestionario, es un recurso que utiliza el investigador para registrar información o datos sobre las variables que tienen en mente.

#### ***3.4.1. Método de aplicación y recolección de datos.***

La técnica de aplicación del instrumento es la encuesta, aplicada a todo el conjunto de los que integran la muestra obtenida, realizado en un solo momento. Luego cada una de las encuestas serán procesados para la recolección de la información, en una base de datos Excel, Estos datos serán sometidos en primera instancia con el estadístico de confiabilidad Cronbach, después con el estadístico de R de Pearson para comprobar el grado de relación y la Regresión lineal simple para determinar influencia y causalidad entre las variables, como el nivel de significancia para contrastar las hipótesis, planteadas, aceptando o rechazándola.

### **3.5 Procedimientos**

Existen diferentes tipos de procedimientos, pero todos son semejantes en el procedimiento general para construir los instrumentos y aplicarlos (Hernández et al., 2014) se plantea un proceso para construir un instrumento, aplicando, instrumentos de medición en otros estudios anteriores, lo cual ayudara a identificar que herramientas pueden ser de utilidad. El instrumento para esta investigación es completamente nuevo es construida específicamente para la realidad existente del tema elegido, el instrumento está construido teniendo especial cuidado de los indicadores por cada dimensión, que finalmente conducirán a la medición exacta de las variables en estudio

### 3.6 Análisis de datos

Los instrumentos fueron sometidos a una prueba de fiabilidad y de observación con la totalidad de los ítems de ambas variables a los 108 cuestionarios realizados a la muestra en la encuesta, determinándose la fiabilidad con el coeficiente de Alfa de Cronbach, calculado mediante la fórmula siguiente:

$$\alpha = \left[ \frac{K}{K-1} \right] \left[ 1 - \frac{\sum_{i=1}^K S_i^2}{S_t^2} \right]$$

Donde:

$\sum_{i=1}^K S_i^2$  : Es la suma de varianzas de cada ítem

$S_t^2$  : Es la varianza total de filas

$K$  : Es el número de ítems o preguntas.

**Tabla 3**

*Número de casos fiabilidad Alfa de Cronbach*

		N	%
Casos	Válidos	108.0	100
	Excluidos	0.0	0
	Total	108.0	100

**Tabla 4**

*Estadístico de fiabilidad del instrumento*

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.747	22

### 3.7 Consideraciones éticas

La investigación realizada cumpliendo con los permisos respectivos de la ciudadanía, en la cual se ejecutan la recolección de datos, siguiendo con los protocolos de confidencialidad, así también sin perjudicar los procesos normales de las personas involucradas.

## IV. RESULTADO

### 4.1 Estadística descriptiva

Para los resultados, se tuvieron en cuenta las puntuaciones directas de la Gestión pública por Resultados en la Calidad de vida, de los ciudadanos en la región Junín, para luego proceder a la transformación en niveles de respuesta.

Luego de obtener los datos a partir de la aplicación de los instrumentos, se procede al análisis de estos, en primer orden se presentan los resultados generales en cuanto a las variables de estudio de la manera descriptiva.

Para lo cual se empleó el siguiente modelo de operacionalización de variables:

**VARIABLE INDEPENDIENTE**      **—————→**      **VARIABLE DEPENDIENTE**

**Dimensión 1 de la Variable independiente**      **—————→**      **VARIABLE DEPENDIENTE**

**Dimensión 2 de la Variable independiente**      **—————→**      **VARIABLE DEPENDIENTE**

**Dimensión 3 de la Variable independiente**      **—————→**      **VARIABLE DEPENDIENTE**

**GESTION POR RESULTADOS**      **—————→**      **CALIDAD DE VIDA**

**Información**      **—————→**      **CALIDAD DE VIDA**

**Planificación**      **—————→**      **CALIDAD DE VIDA**

**Evaluación**      **—————→**      **CALIDAD DE VIDA**

**Tabla 5**

*Distribución de frecuencia de las respuestas de la variable I Gestión por Resultados*

<b>Gestión por Resultados</b>		
Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bueno	4	3.70
Malo	66	61.10
Regular	38	35.20
<b>Total</b>	<b>108</b>	<b>100.00</b>

**Figura 1.**

*Niveles de las respuestas de la variable Gestión por Resultados.*



De la tabla 5 y figura 1, en relación a los niveles de la variable Gestión pública por resultados, en el estudio a los ciudadanos, el 61.11 % de los encuestados perciben que están en el rango malo, demostrando que existiría una mala gestión pública, que no están cumpliendo o haciendo cumplir con efectividad la ejecución de los recursos en el cumplimiento de las metas institucionales. Así mismo un 35.19 % consideran que la gestión está dentro del rango regular y solo un 3.70 % creen que la gestión está en un rango bueno. Demostrando que existe una percepción muy negativa de los ciudadanos respecto a sus autoridades en el desempeño de sus funciones.

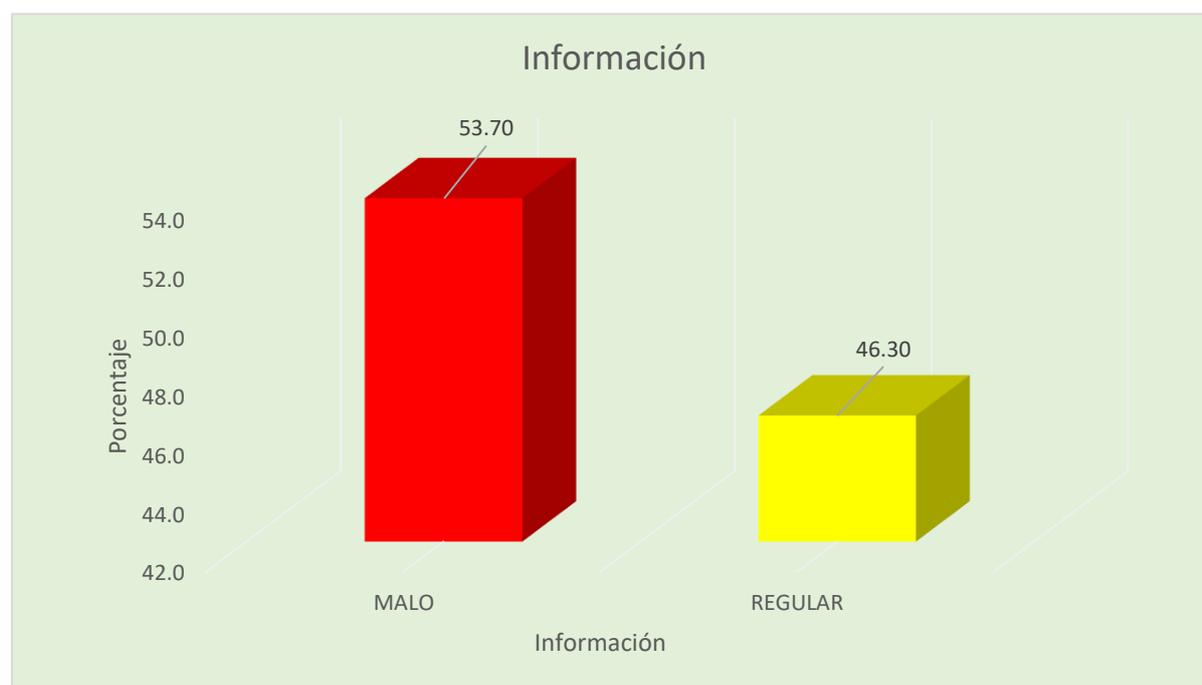
**Tabla 6**

*Distribución de frecuencias de las respuestas de la dimensión Información, como parte de la gestión por resultados.*

<b>Información</b>		
Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Malo	58	53.70
Regular	50	46.30
<b>Total</b>	<b>108</b>	<b>100.00</b>

**Figura 2.**

*Niveles de las respuestas de la dimensión Información, como parte de gestión por resultados.*



De la tabla 6 y figura 2, se percibe que un 53.70 % consideran que la Información, está en el nivel malo, sobre la acción de las autoridades y el 46.30 % de los ciudadanos encuestados consideran regular la gestión de la información. Se deduce que la mayoría de los encuestados tienen percepciones de preocupación sobre la acción de informar de parte de las autoridades, considerando que las Instituciones públicas no son lo suficientemente claros, o son deficientes en sus comunicados de sus acciones ante la sociedad.

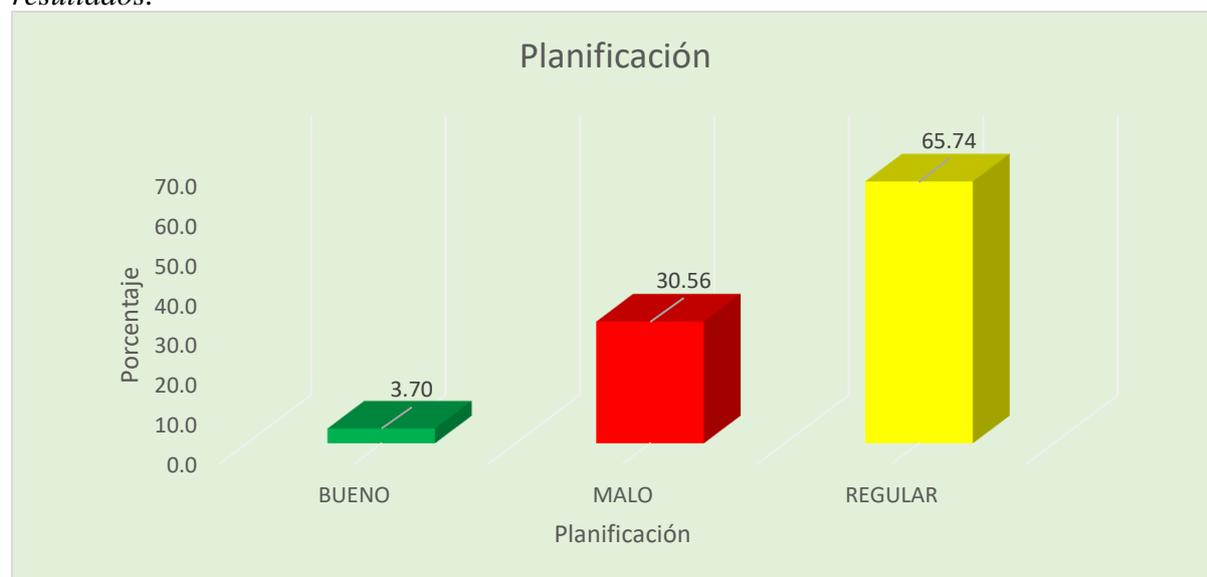
**Tabla 7**

*Distribución de frecuencias de las respuestas de la dimensión Planificación, como parte de la gestión por resultados.*

Planificación		
Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bueno	4	3.70
Malo	33	30.56
Regular	71	65.74
<b>Total</b>	<b>108</b>	<b>100.00</b>

**Figura 3.**

*Niveles de las respuestas de la dimensión Planificación, como parte de gestión por resultados.*



De la tabla 7 y figura 3, se percibe que la mayoría de los ciudadanos encuestados, que vienen a ser el 65.74 % consideran que la Planificación, está en el nivel regular. Un 30.56 % de ciudadanos perciben la planificación en el rango malo y solo el 3.70 % de encuestados consideran bueno la planificación. De todo esto se deduce que la mayoría de los encuestados tienen percepciones casi desfavorables a cerca de los procedimientos para planificar por parte de las autoridades, podría deberse a que sus actividades en el desarrollo de sus funciones no consideran la variable beneficio costo en la planificación de los proyectos.

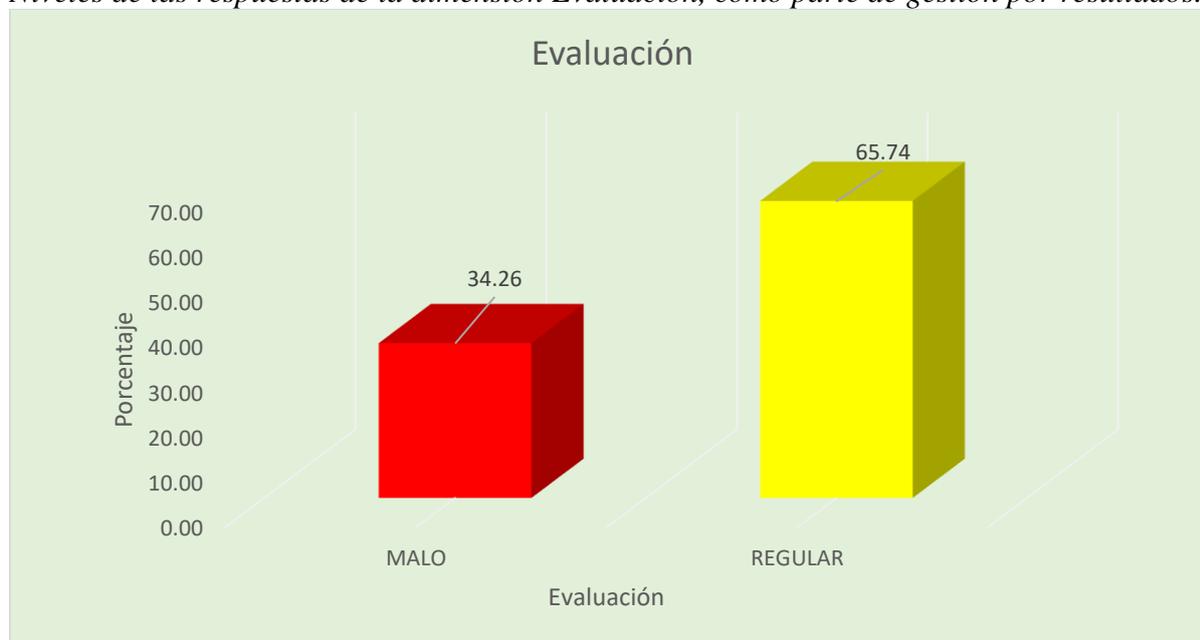
**Tabla 8**

*Distribución de frecuencias de las respuestas de la dimensión Evaluación, como parte de la gestión por resultados.*

Evaluación		
Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Malo	37	34.26
Regular	71	65.70
<b>Total</b>	<b>108</b>	<b>100.00</b>

**Figura 4.**

*Niveles de las respuestas de la dimensión Evaluación, como parte de gestión por resultados.*



De la tabla 8 y figura 4, en relación a los niveles hallados para la dimensión, Evaluación, en la encuesta a los ciudadanos el 65.74 % de los encuestados perciben que están en el rango regular y paralelamente un 34.26 % de los encuestados consideran malo, de modo que se percibe que debe de haber una rigurosa evaluación, con un adecuado sistema de control de las actividades de la gestión en beneficio de la población, por lo tanto la percepción de la ciudadanía es que tendría que haber una rigurosa supervisión antes, durante y después de todos los proyectos grandes o pequeños.

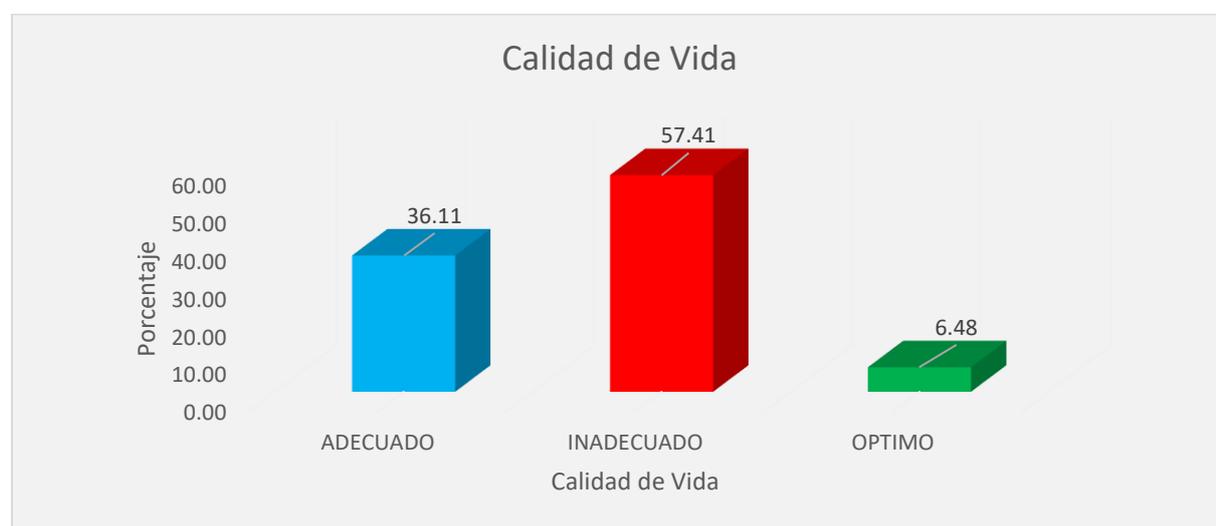
**Tabla 9**

*Distribución de frecuencia de las respuestas de la variable Calidad de vida.*

Calidad de vida		
Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Adecuado	39	36.11
Inadecuado	62	57.41
Optimo	7	6.48
<b>Total</b>	<b>108</b>	<b>100.00</b>

**Figura 5.**

*Frecuencia de respuestas de La variable Calidad de vida.*



De la tabla 9 y figura 5, relacionada a los niveles hallados para la variable D, Calidad de vida, en la encuesta, el 57.41 % de los ciudadanos, perciben que están en el rango inadecuado, demostrando que existe una apreciación negativa respecto a la calidad de vida. Así también el 36.11 % de encuestados consideran que está dentro del rango adecuado y solo un 6.48 % perciben como optimo, la calidad de vida existente en el entorno regional, considerando que la distribución demográfica es heterogénea, ciudades y el ámbito rural, además coinciden con el informe del ( Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - MIDIS, 2021) indica que solo el 70% de hogares cuentan con los servicios básicos y un 30% de hogares de la región no tienen acceso a los servicios de básicos, agua y saneamiento.

**Tabla 10**

*Distribución de frecuencias de las respuestas de la dimensión Derechos, como parte de la Calidad de vida.*

Derechos		
Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Adecuado	51	47.22
Inadecuado	57	52.78
<b>Total</b>	<b>108</b>	<b>100.0</b>

**Figura 6.**

*Niveles de las respuestas de la dimensión Derechos, como parte de la Calidad de vida.*



De la tabla 10, figura 6, el 52.78 % de los encuestados consideran que los Derechos de la población, está en un nivel inadecuado, por lo tanto, esto puede ser una alerta para la Gestión, sobre el manejo de los recursos. Luego tenemos que un 47.22 % de encuestados que consideran adecuado. De todo esto se deduce que la mayoría de los encuestados tienen percepciones desfavorables a cerca de las atenciones a sus derechos, necesidades colectivas que deberían ser los necesarios para mejorar la calidad de vida de los ciudadanos de la región sobre todo en las zonas y poblaciones vulnerables.

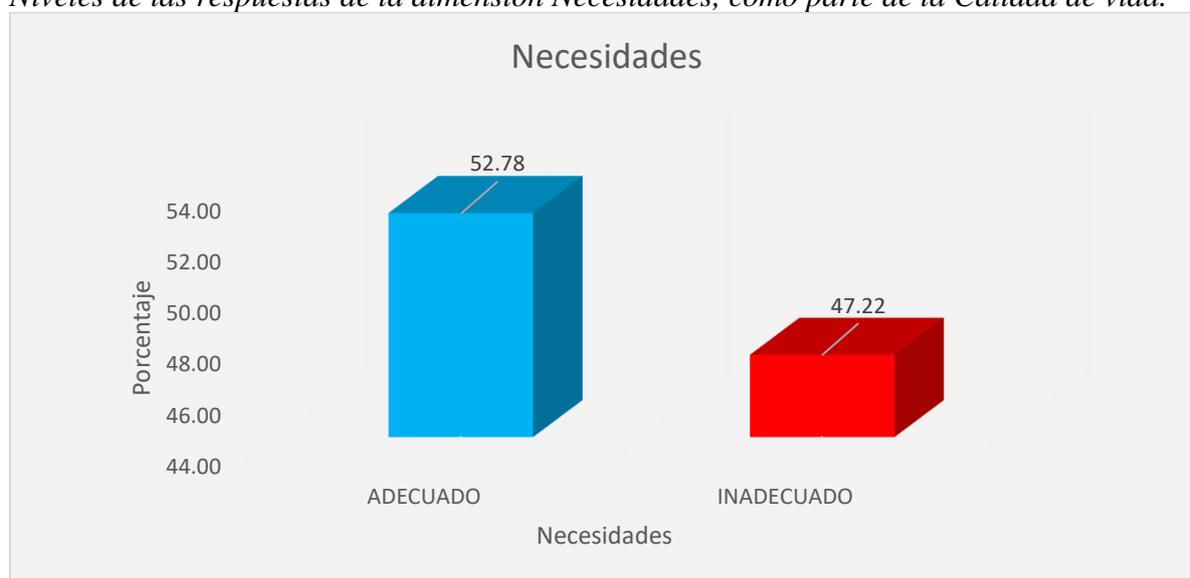
**Tabla 11**

*Distribución de frecuencias de las respuestas de la dimensión Necesidades, como parte de la Calidad de vida*

Necesidades		
Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Adecuado	57	52.78
Inadecuado	51	47.22
<b>Total</b>	<b>108</b>	<b>100.00</b>

**Figura 7.**

*Niveles de las respuestas de la dimensión Necesidades, como parte de la Calidad de vida.*



De la tabla 11, figura 7, de la totalidad de los ciudadanos encuestados, el 52.78 % consideran que atención a sus Necesidades adecuado y un 47.22 % aprecian como inadecuado la atención a sus necesidades por parte de la gestión, por tanto, este porcentaje representa una percepción importante, siendo esto un reto para la gestión, que el manejo de las atenciones para cubrir las necesidades básicas de la población es prioritario, donde se debe considerar de especial atención al porcentaje de la población que está dentro de la data que no cuentan con el acceso a los servicios básicos, agua y saneamiento.

## 4.2 Estadística inferencial (Contrastación de Hipótesis)

La investigación debe orientarse más allá, que solo describir las variables, debe pretender también probar las hipótesis a través de un estadístico y a partir de ello se puede generalizar los resultados que se obtengan, de la aplicación a la muestra de una población o universo, estimado. La hipótesis en el contexto de la estadística inferencial es una proposición respecto a otra o varios, a través de la prueba de hipótesis determinando si los datos obtenidos en la muestra, es congruente con las que se aplicarían a la población.

### Hipótesis general de la investigación.

Ho: La gestión pública por resultados no tiene influencia directa y significativa en la calidad de vida de los ciudadanos de la región Junín 2021.

Hi: La gestión pública por resultados tiene influencia directa y significativa en la calidad de vida de los ciudadanos de la región Junín 2021.

**Tabla 12**

*Modelo de regresión lineal y nivel de significancia de la gestión pública por resultados en la calidad de vida.*

Resumen del modelo				
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	0.965 <sup>a</sup>	0.932	0.931	0.340

a. Predictores: (Constante), Gestión por Resultados

ANOVA <sup>a</sup>						
Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	167.775	1	167.775	1454.785	0.000 <sup>b</sup>
	Residuo	12.225	106	0.115		
	Total	180.000	107			

a. Variable dependiente: Calidad de Vida

b. Predictores: (Constante), Gestión por Resultados

Coeficientes <sup>a</sup>							
Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados			95.0% intervalo de confianza para B	
	B	Desv. Error	Beta	t	Sig.	Límite inferior	Límite superior
(Constante)	-8.990	1.232		-7.295	0.000	-11.434	-6.547
1 Gestión por Resultados	1.069	0.028	0.965	38.142	0.000	1.013	1.124

a. Variable dependiente: Calidad de Vida

Los resultados que se precisan en la tabla 12, se muestra el estadístico Regresión lineal simple, entre las variables, determinada por la R de Pearson el cual indica 0,965 significando que tiene una relación alta entre las variables, luego se muestra el valor de R cuadrado de 0,932, que significa que en un 93,2% la variable dependiente Y es explicada por la variable independiente X, el Anova con el indicador F 1454,758 siendo bastante elevado y con el p valor, significancia bilateral es 0.000 en consecuencia el valor  $p < 0,05$ , de donde se deduce, que es significativo el modelo, asimismo en coeficientes la significancia de la constante y la variable X gestión por resultados, son valor  $p < 0,05$  resolviendo la ecuación  $Y = B_0 + B_1X$ . Por tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, corroborando que existe impacto de la gestión pública por resultados en la calidad de vida.

### Hipótesis específica 1.

Ho: La información no tiene influencia directa y significativa en la calidad de vida de los ciudadanos de la región Junín 2021.

Hi: La información tiene influencia directa y significativa en la calidad de vida de los ciudadanos de la región Junín 2021.

**Tabla 13**

*Modelo de regresión lineal y nivel de significancia de la dimensión, información en la calidad de vida.*

Resumen del modelo							
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación			
1	0.965 <sup>a</sup>	0.932	0.931	0.340			

a. Predictores: (Constante), Información

ANOVA <sup>a</sup>					
Modelo	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Regresión	167.775	1	167.775	1454.785	0.000 <sup>b</sup>
1 Residuo	12.202	105	.116		
Total	180.000	107			

a. Variable dependiente: Calidad de Vida  
b. Predictores: (Constante), Información

Coeficientes <sup>a</sup>								
Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.	95.0% intervalo de confianza para B		
	B	Desv. Error	Beta			Límite inferior	Límite superior	
1	(Constante)	33.228	1.842		18.041	0.000	29.577	36.880
	Información	0.317	0.122	0.245	2.596	0.011	0.075	0.558

a. Variable dependiente: Calidad de Vida

Los resultados que se precisan en la tabla 13, se muestra el estadístico Regresión lineal simple, entre las variables, determinada por la R de Pearson el cual indica 0,965 significando que tiene una relación alta entre las variables, luego se muestra el valor de R cuadrado de 0,932, que significa que en un 93,2% la variable dependiente Y es explicada por la variable independiente X, el Anova con el indicador F 1454,785 siendo bastante elevado y con el p valor, significancia bilateral es 0.000 en consecuencia el valor  $p < 0,05$ , de donde se deduce, que es significativo el modelo, asimismo en coeficientes la significancia de la constante y la dimensión X información, son valor  $p < 0,05$  resolviendo la ecuación  $Y = B_0 + B_1X$ . Rechazando la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, corroborando que existe influencia de la dimensión información en la calidad de vida de los ciudadanos.

## Hipótesis específica 2.

Ho: La planificación no tiene influencia directa y significativa en la calidad de vida de los ciudadanos de la región Junín 2021.

Hi: La planificación tiene influencia directa y significativa en la calidad de vida de los ciudadanos de la región Junín 2021.

**Tabla 14**

*Modelo de regresión lineal y nivel de significancia de la dimensión, planificación en la calidad de vida.*

Resumen del modelo				
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,965 <sup>a</sup>	.932	.931	.340

a. Predictores: (Constante), Planificación

ANOVA <sup>a</sup>						
Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	167.802	1	83.901	722.280	0.000 <sup>b</sup>
	Residuo	12.197	105	.116		
	Total	180.000	107			

a. Variable dependiente: Calidad de Vida

b. Predictores: (Constante), Planificación

Coeficientes <sup>a</sup>								
Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados		95.0% intervalo de confianza para B		
		B	Desv. Error	Beta	t	Sig.	Límite inferior	Límite superior
1	(Constante)	37.079	0.952		38.942	0.000	35.191	38.967
	Planificación	0.356	0.468	0.094	0.976	0.031	-0.069	0.202

a. Variable dependiente: Calidad de Vida

Los resultados que se precisan en la tabla 14, se muestra el estadístico Regresión lineal simple, entre las variables, determinada por la R de Pearson el cual indica 0,965 significando que tiene una relación alta entre las variables, luego se muestra el valor de R cuadrado de 0,932, que

significa que en un 93,2% la variable dependiente Y es explicada por la variable independiente X, el Anova con el indicador F 722,280 siendo bastante elevado y con el p valor, significancia bilateral es 0.000 en consecuencia el valor  $p < 0,05$ , de donde se deduce, que es significativo el modelo, asimismo en coeficientes la significancia de la constante y la dimensión X planificación, son valor  $p < 0,05$  resolviendo la ecuación  $Y = B_0 + B_1X$ . por tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, corroborando que existe influencia de la dimensión planificación en la calidad de vida de los ciudadanos.

### Hipótesis específica 3.

Ho: La evaluación no tiene influencia directa y significativa en la calidad de vida de los ciudadanos de la región Junín 2021.

Hi: La evaluación tiene influencia directa y significativa en la calidad de vida de los ciudadanos de la región Junín 2021.

**Tabla 15**

*Modelo de regresión lineal y nivel de significancia de la dimensión, evaluación en la calidad de vida.*

Resumen del modelo				
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	0.584 <sup>a</sup>	0.341	0.334	1.058

a. Predictores: (Constante), Evaluación

ANOVA <sup>a</sup>					
Modelo	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Regresión	61.302	1	61.302	112.745	0.000 <sup>b</sup>
1 Residuo	118.698	106	1.120		
Total	180.000	107			

a. Variable dependiente: Calidad de Vida

b. Predictores: (Constante), Evaluación

		Coeficientes <sup>a</sup>						
Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados		95.0% intervalo de confianza para B		
		B	Desv. Error	Beta	t	Sig.	Límite inferior	Límite superior
1	(Constante)	28.649	1.268		22.594	0.000	26.135	31.163
	Evaluación	0.619	0.084	0.584	7.399	0.000	0.453	0.785

a. Variable dependiente: Calidad de Vida

Los resultados que se precisan en la tabla 15, se muestra el estadístico Regresión lineal simple, entre las variables, determinada por la R de Pearson el cual indica 0,584 significando que tiene una relación moderada entre las variables, luego se muestra el valor de R cuadrado de 0,341, que significa que en un 34,1% la variable dependiente Y es explicada por la variable independiente X, el Anova con el indicador F 112,745 siendo bastante elevado y con el p valor, significancia bilateral es 0.000 en consecuencia el valor  $p < 0,05$ , de donde se deduce, que es significativo el modelo, asimismo en coeficientes la significancia de la constante y la dimensión X evaluación, son valor  $p < 0,05$  resolviendo la ecuación  $Y = B_0 + B_1X$ . Por tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, corroborando que existe influencia de la dimensión evaluación en la calidad de vida de los ciudadanos.

## V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Respecto a la gestión pública por resultados tiene influencia directa y significativa en la calidad de vida de los ciudadanos de la región Junín 2021. Se ha encontrado que sí existe una correlación alta, determinada por la R de la Regresión lineal de 0,965 entre las variables, con estos resultados se corroboran las teorías de, Vargas & Zavaleta, (2020) en su investigación, *La gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en gobiernos locales*, concluye que: El diagnóstico de la gestión del presupuesto por Resultados, arroja un nivel de ejecución o eficiencia a nivel de La Región La Libertad, guarda relación con el rol presupuestal, ya que el gasto público debe estar necesariamente vinculado a los objetivos de desarrollo que están priorizados en los planes de gobierno. Cahuasqui et al. (2017) en su investigación, *Análisis del modelo de gestión por resultados en las organizaciones públicas de la ciudad de Tulcán en el año 2016*, concluye que: Las instituciones públicas de la ciudad de Tulcán realizan controles de los resultados obtenidos bajo criterios de eficiencia, eficacia y Economía, aspectos importantes dentro de la Gestión por Resultados. De acuerdo a los resultados de la investigación la correlación es alta y significativa, de modo que la gestión pública por resultados es en esencia importante para mejorar la calidad de vida de los ciudadanos, por tanto, las autoridades deben estar comprometidas con un trabajo inteligente para satisfacer a la ciudadanía.

En referencia a, la dimensión Información tiene influencia directa y significativa en la calidad de vida de los ciudadanos de la región Junín 2021. Se ha encontrado que sí existe relación positiva y alta entre la dimensión Información y la Calidad de vida, de acuerdo a los estudios realizados a los ciudadanos, como lo indica la R de la Regresión lineal de 0,965, asimismo el indicador F de Anova son elevados, los resultados coinciden con las de Szafran (2016) en su investigación, *Información, comunicación y cultura en la gestión local: la experiencia municipal en un territorio de vulnerabilidad de la ciudad de Montevideo*. Concluye que: los municipios como un tercer nivel de gobierno, cómo funcionan en la gestión local del

Municipio adecuado con las características del territorio y propicia un mayor acercamiento con la población de la zona, promoviendo su participación en la información, comunicación y cultura y de qué modo son concebidas por los actores municipales. Avellaneda et al. (2020) en su investigación, *Gestión de la comunicación de los pacientes hospitalizados, aislados por la COVID-19*. Concluye que: El grupo de gestores de casos ha contribuido a mejorar la comunicación de los pacientes ingresados y aislados por COVID-19 con sus familias, dando respuesta a las necesidades planteadas, mejorando la calidad asistencial y favoreciendo la humanización de los servicios. Castillo (2017) en su investigación, *Sistemas de información, control de la calidad y la imagen institucional en el Área de Archivo del Instituto Nacional de Oftalmología, 2016*, concluye que: El sistema de información y el control de la calidad influyen en la imagen institucional del área de archivo del Instituto Nacional de Oftalmología, año 2016. Se puede apreciar que la capacitación y la información oportuna mejora desempeño de los servidores públicos.

Referente a, la planificación tiene influencia directa y significativa en la calidad de vida de los ciudadanos de la región Junín 2021. Se encuentra que sí existe relación positiva y alta entre la dimensión Planificación y la Calidad de vida, de acuerdo a los estudios realizados a los ciudadanos, como lo indica la R de la Regresión lineal de 0,865, asimismo el indicador F de Anova son elevados, los resultados coinciden con las de Cantú (2017) en su investigación, *Planes de acción nacional sobre empresas y derechos humanos: sobre la instrumentalización del derecho internacional en el ámbito interno*, concluye que: Proponer un análisis sobre el papel de los planes de acción nacional sobre empresas y derechos humanos en el entramado jurídico y político tanto internacional como nacional. La adopción de los Principios Rectores llamó al desarrollo de herramientas de guía para su implementación a nivel doméstico, situación que fue respaldada por organizaciones internacionales y regionales. Ferrer (2017) en su investigación, *Factores de la planificación en la educación y competencias en las instituciones*

*focalizadas en la UGEL – Ventanilla*, concluye que: Se evidencia una relación significativa entre los Factores de la planificación en la educación y el nivel de competencias de los docentes en las instituciones focalizadas en la UGEL – Ventanilla; siendo el valor de  $\text{sig} = 0.000 < 0.01$ , así mismo el valor de  $\text{Rho} = 0.706$ . Donde podemos apreciar que, cuanto mayor es la planificación mayor será el nivel del programa y la calidad de gestión adecuada de los recursos.

En referencia a, la Evaluación tiene influencia directa y significativa en la calidad de vida de los ciudadanos de la región Junín 2021. Se encuentra que sí existe relación positiva y moderada entre la dimensión Evaluación y la Calidad de vida, de acuerdo a los estudios realizados a los ciudadanos, como lo indica la R de la Regresión lineal de 0,584, asimismo el indicador F de Anova son elevados, los resultados coinciden con las de Pinilla et al. (2010) en su investigación, *La evaluación de políticas públicas: Informe SESPAS 2010*, concluye que: La evaluación de políticas públicas no siempre resulta una tarea obligatoria para las administraciones. A priori, los instrumentos de intervención por parte del estado se eligen y calculan para maximizar la función de bienestar social, la cual debe estar implícita en las políticas llevadas a cabo o en el programa electoral del gobierno. La ausencia de evaluación lleva a que programas inefectivos e ineficientes provoquen el drenaje de los escasos recursos disponibles, que podrían utilizarse en otras iniciativas de mayor efecto sobre el bienestar de la población. Benavides et al. (2010) en su investigación, *Evaluación de la gestión de los casos de incapacidad temporal por contingencia común de más de 15 días en Cataluña*, concluye que: La evaluación de los resultados confirman una finalización de los episodios más rápida para los casos de más de 15 días de duración gestionados por el INSS, tanto aquellos del régimen general como de autónomos. Es necesario investigar las causas de estas diferencias. Araujo (2017) en su investigación, *Evaluación de Riesgos, Supervisión y Monitoreo en el logro de objetivos, en el Fondo de Aseguramiento Saludpol – Perú*, concluye que: El nivel de evaluación de riesgos, el nivel de supervisión de riesgos y el nivel de monitoreo de riesgos, se

relacionan de manera directa con el logro de objetivos en SALUDPOL – Perú. Un índice de correlación de 0,967 puntos, es decir 96.7%. Donde la evaluación pre y post, de los requerimientos sociales son importantes para el control de la gestión de uso adecuado de los recursos públicos.

## VI. CONCLUSIONES

- Con una correlación alta, el Anova con el indicador elevado y la significancia bilateral, valor  $p < 0,05$ , se determina que la variable gestión pública por resultados, influye directa y significativamente en la variable calidad de vida, por tanto es muy importante que las autoridades de todos los niveles de gobierno de la región Junín administren adecuadamente los recursos públicos, proponiendo acciones de real impacto en la sociedad, donde se priorice el saneamiento, la educación, la salud y la reducción de brechas de pobreza y servicios esenciales, con una relación intrínseca entre el Estado y los ciudadanos, una relación de confianza hacia sus autoridades que en la práctica estos últimos deberían de crear el verdadero valor público que beneficie a los ciudadanos.
- Con una correlación alta, el Anova con el indicador elevado y la significancia bilateral, valor  $p < 0,05$  se determina que la dimensión información, influye directa y significativamente en la variable calidad de vida, se aprecia que la información es importante porque gracias a ello, la toma de decisiones será precisa y oportuna, necesaria será, para estar enterado de las necesidades de la población, posteriormente desarrollar acciones que tengan la finalidad de satisfacer de manera urgente lo que la ciudadanía demanda, mejorando su calidad de vida, es importante también que los funcionarios tengan la obligación de informar de sus acciones de forma transparente y empática, a los ciudadanos de la región Junín, quienes deberían de ser, los primeros fiscalizadores de la gestión que ejecutan sus autoridades.
- Con una correlación alta, el Anova con el indicador elevado y la significancia bilateral, valor  $p < 0,05$ , se determina que la dimensión Planificación, influye directa y significativamente en la variable Calidad de vida, De modo que la gestión pública requiere de una planificación adecuada de las acciones, para atender los problemas prioritarios que demanda la ciudadanía de los diferentes distritos de la región Junín, logren de esa manera los objetivos institucionales y sociales que beneficien al colectivo en la mejora de su calidad de vida.

- Con una correlación alta, el Anova con el indicador moderado y la significancia bilateral, valor  $p < 0,05$ , se determina que la dimensión evaluación, influye directa y significativamente en la variable calidad de vida, con lo que el impacto será mayor si se implementa una evaluación permanente de todas las acciones de la gestión pública, la evaluación de planes, acciones, proyectos, debería de consignar la búsqueda de la creación de valor público, impacto social, bienestar de la ciudadanía, impulso al desarrollo de su gente, defensa y aseguramiento de los derechos de las personas, entre otras, contrastando el beneficio/costo, en busca de la mejora de la calidad de vida de los ciudadanos de la región Junín.

## VII. RECOMENDACIONES

**a** Es necesario la voluntad política de las autoridades en todos los niveles de gobierno, donde se promuevan y mejore la aplicación del enfoque de gestión pública por resultados, recomendando administrar de manera asertiva la gestión, supervisando las actividades de manejo de los recursos públicos en beneficio de la calidad de vida de la ciudadanía de la región Junín; Priorizando la reducción de brechas en la disminución de la pobreza, salud, educación, servicios básicos como agua y saneamiento, entre otros, a través de una política de confianza mutua entre los ciudadanos y sus autoridades, para lo cual estos últimos tendrían que mostrar desprendimiento, compromiso y empatía hacia sus ciudadanos que lo eligieron.

**b** Las autoridades y funcionarios públicos, deben de implementar mecanismos para obtener la información de necesidades veraces y fehacientes que permitan tomar las mejores decisiones, traducidos en acciones beneficiaran a la ciudadanía de la región Junín. Del mismo modo los funcionarios deberían tener la obligación de hacer llegar la información de sus acciones a la población, para que ellos sean los primeros fiscalizadores, de todas las actividades que desarrollan sus autoridades.

**c** Se debe de contar con una planificación previa de todas las acciones, cada autoridad debe tener previsto diseñar, proyectos de inversión pública orientadas en la atención de las necesidades básicas primarias de las poblaciones, teniendo en cuenta que gestionar adecuadamente y previamente planificado oriente al logro de los objetivos institucionales y sociales de la ciudadanía de la región Junín, con la finalidad de mejorar su calidad de vida.

**d** Debe de transparentarse a través de la evaluación interna como externa, hacer más accesible el acceso a la información, de las acciones de la gestión, evaluación permanente a los funcionarios públicos en el desempeño de sus funciones y acceso a la fiscalización ciudadana, implementar una evaluación permanente de todas las acciones de la gestión pública, en aspiración autentica para la creación de valor público, impacto social, bienestar de la

ciudadanía, impulso al desarrollo de su gente, defensa y aseguramiento de los derechos de las personas, entre otras, contrastando el beneficio/costo, en busca de la mejora de la calidad de vida de los ciudadanos de la región Junín.

## VIII. REFERENCIAS

- Aparicio, A. (2014). *Historia economica mundial 1950 - 1990. Economía Informa*, 2014(385), 70–83. DOI: 10.1016/S0185-0849(14)70420-7
- Araujo, T. (2017). *Evaluación de Riesgos, Supervisión y Monitoreo en el logro de los objetivos, en el fondo de aseguramiento Saludpol – Peru*. (Tesis Doctoral, Universidad Cesar Vallejo) repositorio Institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/4360>
- Avellaneda, S., Jiménez, A., Humada, P., Redondo, N., del Río, I., Martín, A., Fernández, M. (2021). Management of communication between inpatients isolated due to COVID-19 and their families. *Journal of Healthcare Quality Research*, 36(1), 12–18. <https://doi.org/10.1016/j.jhqr.2020.10.006>
- Banco Mundial, y Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico [OCDE]. (2012). *Buenas practicas recientemente identificadas de gestión para resultados de desarrollo*. [https://unmundosalvadorsoler.org/\\_Files/foro/Bonnes%20pratiques%20Gestion%20des%20r%C3%A9sultats.pdf](https://unmundosalvadorsoler.org/_Files/foro/Bonnes%20pratiques%20Gestion%20des%20r%C3%A9sultats.pdf)
- Banco Interamericano de Desarrollo [BID], y Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo [CLAD]. (2017). *Modelo Abierto de Gestión para Resultados en el Sector Público*. <http://old.clad.org/documentos/otros-documentos/material-didactico-curso-bogota-2011/8.-modelo-abierto-gprd-sector-publico>
- Benavides, F., Torá, I., Miguel, J., Jardí, J., Manzanera, R., Alberti, C., y Delclós, J. (2010). Evaluación de la gestión de los casos de incapacidad temporal por contingencia común de más de 15 días en Cataluña. *Gaceta Sanitaria*, 24(3), 215–219. <https://doi.org/10.1016/j.gaceta.2009.12.002>
- Blanco, M. (2011). *El enfoque del curso de vida: orígenes y desarrollo*. *Revista Latinoamericana de Población*, 5(8), 5–31. <https://doi.org/10.31406/relap2011.v5.i1.n8.1>

- Boluarte, A., y Kotaro, T. (2017). *Validez de contenido y confiabilidad inter-observadores de Escala Integral Calidad de Vida*. *Revista de Psicología*, 35(2), 1–26.  
<https://doi.org/10.18800/psico.201702.009>
- Cahuasqui, M., Maldonado, S., y Sanipatín, L. (2017). *Análisis del modelo de gestión por resultados en las organizaciones públicas de la ciudad de Tulcán en el año 2016*. *Visión Empresarial*, 7. <https://doi.org/10.32645/13906852.323>
- Cantú, H. (2017). National action plans on business & human rights: On the domestic instrumentalization of international law. *Anuario Mexicano de Derecho Internacional*, 17(1), 113–144. <https://doi.org/10.22201/ij.24487872e.2017.17.11033>
- Castillo, J. (2017). *Sistemas de informacion, control de la calidad y la imagen institucional en el Área de archivo del Instituto Nacional de Oftalmología, 2016*. (Tesis Doctoral Universidad Cesar Vallejo) repositorio Institucional.  
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/4386>
- Contreras, J. (2018). *Gestión por resultados en las políticas para la superación de la pobreza en Chile*. *Enfoques*, 16(28), 13–39.  
[https://www.researchgate.net/profile/Jaime\\_Contreras4/publication/328461453\\_Gestion\\_por\\_resultados\\_en\\_las\\_politicas\\_para\\_la\\_superacion\\_de\\_la\\_pobreza\\_en\\_Chile/links/5bcf23b892851c1816bb10af/Gestion-por-resultados-en-las-politicas-para-la-superacion-de-la-pobreza](https://www.researchgate.net/profile/Jaime_Contreras4/publication/328461453_Gestion_por_resultados_en_las_politicas_para_la_superacion_de_la_pobreza_en_Chile/links/5bcf23b892851c1816bb10af/Gestion-por-resultados-en-las-politicas-para-la-superacion-de-la-pobreza).
- Coulibaly, H. (2017). *Análisis crítico de la aplicación de la Visión Africana del Agua 2025: Caso de Mali*. [Tesis de Maestría, El Colegio de San Luis].  
<https://colsan.repositorioinstitucional.mx/jspui/bitstream/1013/502/1/An%C3%A1lisis%20cr%C3%ADtico%20de%20la%20aplicaci%C3%B3n%20de%20la%20Visi%C3%B3n%20Africana%20del%20Agua%202025%20caso%20de%20Mali.pdf>
- D'Angelo, O. (2004). *Proyecto de Vida como categoria basica de interpretacion de la*

*identidad individual y social*. Centro de Investigaciones Psicológicas y Sociológicas, 1-23.

Datosmacro.com. (2020a). *Haiti: Economía y demografía 2020* | *datosmacro.com*.

<https://datosmacro.expansion.com/paises/haiti>

Datosmacro.com. (2020b). *Malí: Economía y demografía 2020* | *datosmacro.com*.

<https://datosmacro.expansion.com/paises/mali>

Dompablo, M. (2017). *Calidad de vida en esquizofrenia*.

Drucker, P. (1964). *Gestión orientada a resultados*.

<https://es.scribd.com/read/163582857/Managing-for-Results>

Estrada, F. (2011). Governance and quality of public management. *Estudios*

*Gerenciales*, 27(120), 205–223. [https://doi.org/10.1016/S0123-5923\(11\)70176-0](https://doi.org/10.1016/S0123-5923(11)70176-0)

Ferrer, E. (2017). *Factores de la planificación en la educación y competencias en las instituciones focalizadas en la UGEL - Ventanilla*. (Tesis Doctoral, Universidad Cesar

Vallejo) repositorio Institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/14215>

Figuroa, V. (2012). Innovación en la toma de decisiones: La gestión por resultados como

herramienta de apoyo a los directivos públicos. *Revista Estado, Gobierno y Gestión*

*Pública*, 0(19). <https://doi.org/10.5354/0717-6759.2012.21181>

Franciskovic, J. (2013). Challenges of Public Administration: Budget by Results and

Accountability. *Journal of Economics, Finance and Administrative Science*, 18(S), 28–

32. [https://doi.org/10.1016/S2077-1886\(13\)70028-3](https://doi.org/10.1016/S2077-1886(13)70028-3)

García, M. (2007). La nueva gestión pública: evolución y tendencias. *Presupuesto y Gasto*

*Público*, 47, 37–64

[https://www.academia.edu/download/49279947/47\\_GarciaSanchez.pdf](https://www.academia.edu/download/49279947/47_GarciaSanchez.pdf)

Guisán, M.-C. (2010). Desarrollo económico mundial en 2000-2010: análisis de la OCDE,

América Latina, África y Asia. *Estudios Económicos de Desarrollo Internacional*, 10.

<http://www.usc.es/economet/reviews/eedi1026.pdf>

Gutiérrez, J. (2017). *Programa presupuestal PpR, calidad y eficiencia de gestión de los recursos públicos, de la Dirección de Salud Apurímac II*. (Tesis Doctoral, Universidad Cesar Vallejo) repositorio Institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/4456>

Hernández, H. (2017). *Presupuesto por resultados y la capacitación del personal en la gestión financiera de la Unidad Ejecutora 001: OGA -MININTER, Lima, 2016*. (Tesis Doctoral, Universidad Cesar Vallejo) repositorio Institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/4462>

Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación: (Vol. 6ta. Edici.)*

Iguíñiz, J., y Barrantes, R. (2003). *Investigación económica y social en el Perú Balance 1999-2003 y prioridades para el futuro*. <https://core.ac.uk/download/pdf/48029379.pdf>

Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI]. (2020a). *PERÚ: Estimaciones y Proyecciones de Población por Departamento, Provincia y Distrito, 2018-2020*. Boletín Especial N° 26. [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1715/libro.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1715/libro.pdf)

Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI]. (2020b). *Planos estratificados por ingreso a nivel de manzanas de las grandes ciudades 2020*. Instituto Nacional de Estadística e Informática. [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1747/libro.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1747/libro.pdf)

Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social [MIDIS]. (2021). *Reporte regional de indicadores sociales del departamento de Junín*. <http://sdv.midis.gob.pe/redinforma/Upload/regional/.pdf>

- Moyado, F (2011). *Gobernanza y calidad en la gestión pública*. Estudios Gerenciales, vol.27 no.120 Cali July/Sept. 2011,  
[https://doi.org/10.1016/S0123-5923\(11\)70176-0](https://doi.org/10.1016/S0123-5923(11)70176-0)
- Monteiro, T. (2018). *Situación actual del ODS 6 en la región América Latina. planes y acciones*. [Www.Paho.Org/Blogs/Etras/](http://www.Paho.Org/Blogs/Etras/), 0(0), 1–12.
- Moore, M. (1998). *Gestión estratégica y Creación de Valor en el Sector Público*.  
[https://www.academia.edu/26031502/Moore Mark Gestión estratégica y Creación de Valor en el Sector Público Capítulo 2 Definición de Valor Público Material de Lectura René Rivera](https://www.academia.edu/26031502/Moore_Mark_Gestión_estratégica_y_Creación_de_Valor_en_el_Sector_Público_Capítulo_2_Definición_de_Valor_Público_Material_de_Lectura_René_Rivera)
- Ospina, S. (2001). Evaluación de la gestión pública”. Publicado en la revista del CLAD, Caracas, Febrero, 2001. Conceptos y aplicaciones en el caso latinoamericano.  
[https://www.academia.edu/33342550/Evaluación de la gestión pública conceptos y a plicaciones en el caso latinoamericano](https://www.academia.edu/33342550/Evaluación_de_la_gestión_pública_conceptos_y_aPLICACIONES_en_el_caso_latinoamericano)
- Pastor, A. (2000). Balance de la economía mundial en 2000 y perspectivas para 2001. *Anuario Internacional CIDOB, 1*, 255–258.
- Peiró, S. & García A. (2008). Posibilidades y limitaciones de la gestión por resultados. *Gaceta Sanitaria*, 22(Supl 1), 143–155.  
Retrieved from [http://dx.doi.org/10.1016/S0213-9111\(08\)76086-2](http://dx.doi.org/10.1016/S0213-9111(08)76086-2)
- Pinilla, J., y García, A. (2010). La evaluación de políticas públicas. Informe SESPAS 2010. *Gaceta Sanitaria*, 24(SUPPL. 1), 114–119.  
<https://doi.org/10.1016/j.gaceta.2010.06.001>
- Ramos, J. (2016). *Algunos impactos en Baja California Management by results in Mexico , 2013-2014* . Some effects in Baja California. *17(34)*, 64–84.  
<https://doi.org/10.1007/BF00352944>
- Reinoso, N., y Del Castillo, C. (2017). Calidad de vida relacionada a la salud bucal en

- escolares de Sayausí, Cuenca Ecuador. In *Oct-Dic* (Vol. 27, Issue 4).
- Rodrigo de la Casa, M. (2019). *Calidad de vida y Necesidades de apoyo en personas con discapacidad intelectual*.
- Rodríguez, N., y García, M. (2005). La noción de Calidad de Vida desde diversas perspectivas. *Revista de Investigación*, 57(1), 49–68.
- Schalock, R., Gardner, J., y Bradley, V. (2008). Calidad de Vida para personas con discapacidad intelectual y otras discapacidades del desarrollo. *Colección FEAPS*, 331. <http://riberdis.cedd.net/handle/11181/3362>
- Szafran, P. (2016). Información, comunicación y cultura en la gestión local: la experiencia municipal en un territorio de vulnerabilidad de la ciudad de Montevideo. *Investigación Bibliotecológica*, 30(70), 19–39. <https://doi.org/10.1016/j.ibbai.2016.10.002>
- Sanín, H. (1999). Control de gestión y evaluación de resultados en la gerencia pública. Instituto Latinoamericano y Del Caribe de Planificación Económica y Social – ILPES- SERIE MANUALES, 3, 100. <http://scholar.google.com/scholar?hl=en&btnG=Search&q=intitle:Control+de+gestión+y+evaluación+de+resultados+en+la+gerencia+pública#4>
- Shin, D. C., y Johnson, D. M. (1978). Avowed happiness as an overall assessment of the quality of life. *Social Indicators Research*, 5(1–4), 475–492. <https://doi.org/10.1007/BF00352944>
- Terry, O. (2017). *Gestión del presupuesto por resultados y programa nacional de saneamiento urbano en los gobiernos locales, Lima 2015*. (Tesis Doctoral, Universidad Cesar Vallejo) repositorio Institucional.
- Tobón, A., López, M., y González, J. (2012). Local government and finance in Colombia: The case of the Treasury Office in Medellin. *Estudios Gerenciales*, 28(125), 30–39. [https://doi.org/10.1016/S0123-5923\(12\)70005-0](https://doi.org/10.1016/S0123-5923(12)70005-0)

- Valverde Viesca, K., Gutiérrez Márquez, E., y García Sánchez, F. de M. (2013). Presupuesto público sin participación ciudadana. La necesidad de un cambio institucional en México para la consolidación. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, 58(218), 105–127. [https://doi.org/10.1016/s0185-1918\(13\)72291-8](https://doi.org/10.1016/s0185-1918(13)72291-8)
- Vargas, J., y Zavaleta, W. (2020). La gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en gobiernos locales. *Visión de Futuro*, 24, No 2 (Julio-Diciembre), 37–59. <https://doi.org/10.36995/j.visiondefuturo.2020.24.02.002.es>
- Vásquez, M. (2019). *Calidad de vida en el trabajo en profesionalesde enfermería de un hospital de Essalud, Chiclayo - 2018*.
- Verdugo, M., Gomez, L., Arias, B., Santamaria, M., Clavero, D., y Tamarit, J. (2013). *Evaluación Integral de la Calidad de Vida de personas con Discapacidad Intelectual o del Desarrollo*.
- Wigand, C., Kolanko, K., y Hobbs, A. (2020, July 9). *Ciudadanía de la UE: nueva encuesta*. [https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/es/ip\\_20\\_1293](https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/es/ip_20_1293)
- Zaltsman, A. (2004). La evaluación de resultados en el sector público argentino: un análisis a la luz de otras experiencias en América Latina. *Reforma y Democracia*, 29(Junio), 23 págs.

## **IX. ANEXOS**

**Anexo A, La gestión pública por resultados en la calidad de vida de los ciudadanos de la región Junín, 2021.**

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES: DIMENSIONES E INDICADORES					
<p><b><u>PROBLEMA GENERAL:</u></b></p> <p>¿Como influye la Gestión pública por resultados en la calidad de vida de los ciudadanos de la región Junín, 2021?</p> <p><b><u>PROBLEMAS ESPECÍFICOS:</u></b></p> <p>¿Cuál es la influencia de la Información en la calidad de vida de los ciudadanos de la región Junín, 2021?</p> <p>¿De qué manera influye la Planificación en la calidad de vida de los ciudadanos de la región Junín, 2021?</p> <p>¿Como influye la Evaluación en la calidad de vida de los ciudadanos de la región Junín, 2021?</p>	<p><b><u>OBJETIVO GENERAL:</u></b></p> <p>Determinar la influencia de la Gestión pública por resultados en la calidad de vida de los ciudadanos de la región Junín, 2021.</p> <p><b><u>OBJETIVOS ESPECÍFICOS:</u></b></p> <p>Determinar la influencia de la información en la calidad de vida de los ciudadanos de la región Junín, 2021.</p> <p>Determinar la influencia de la Planificación en la calidad de vida de los ciudadanos de la región Junín, 2021</p> <p>Determinar la influencia de la Evaluación en la calidad de vida de los ciudadanos de la región Junín, 2021.</p>	<p><b><u>HIPÓTESIS GENERAL:</u></b></p> <p>La Gestión pública por resultados tiene influencia directa y significativa en la calidad de vida de los ciudadanos de la región Junín, 2021.</p> <p><b><u>HIPÓTESIS ESPECIFICAS:</u></b></p> <p>H1: La Información tiene influencia directa y significativa en la calidad de vida de los ciudadanos de la región Junín, 2021.</p> <p>H2: La planificación tiene influencia directa y significativa en la calidad de vida de los ciudadanos de la región Junín, 2021</p> <p>H3: La Evaluación tiene influencia directa y significativa en la calidad de vida de los ciudadanos de la región Junín, 2021.</p>	<b>Variable 1:</b> La gestión pública por resultados					
			<b>DIMENSIONES</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>ESCALAS</b>			
			Información	- Datos - Conocimiento	5 Muy de acuerdo 4 De acuerdo 3 Indeciso 2 En desacuerdo 1 Muy en desacuerdo			
			Planificación	- Proceso - Participación				
			Evaluación	- Cumplimiento - Metas				
						<b>Variable 2:</b> La calidad de vida de los ciudadanos		
			<b>DIMENSIONES</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>ESCALAS</b>			
			Derechos	- Realización - Bienestar	5 Muy de acuerdo 4 De acuerdo 3 Indeciso 2 En desacuerdo 1 Muy en desacuerdo			
			Necesidades	- Carencias - Servicios - Educación				

**Anexo B, MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE: Gestión pública por resultados**

VARIABLES	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA
<b>La gestión pública por resultados</b>	Según MAKON (2011) Estrategia de gestión centrada en el desempeño del desarrollo y de los resultados del país. Es un marco para la efectividad y desarrollo en la cual la <b>información</b> del desempeño se usa para la toma de decisiones, incluye herramientas prácticas para la <b>planificación</b> estratégica, y la evaluación de los resultados; La <b>evaluación</b> de productos y de resultados, consecuentemente, tienen distintas connotaciones: la medición de productos se asocia a un proceso continuo	La variable 1, toma en cuenta las dimensiones que se presentan, así mismo para ser más específicas se elabora un cuestionario con los indicadores para obtener datos para luego ser cuantificables.	<b>Información.</b> Según, MAKON (2011) Conjunto organizado de <b>datos</b> procesados, que hacen una forma de mensaje, que cambia el estado del <b>conocimiento</b> de un individuo o sistema que recibe el mensaje.	Datos	Los datos que se tienen de la gestión por resultados son insuficientes	5 Muy de acuerdo 4 De acuerdo 3 Indeciso 2 En desacuerdo 1 Muy en desacuerdo
					Los datos de la gestión por resultados deben difundirse a la ciudadanía	
				Conocimiento	La gestión por resultados debe ser de conocimiento de la ciudadanía	
					El conocimiento de los avances de la gestión por resultados es insuficiente	
			<b>Planificación.</b> Según, SMITH (2006) Advierte que es un <b>proceso</b> formal, dilatado, complejo y costoso realizado por los ejecutivos de una organización o una élite, que sesga su potencialidad como proceso interactivo y <b>participativo</b> .	Proceso	Hay desconocimiento de los procesos de la gestión por resultados	
					No existe participación en los procesos de la gestión por resultados	
				Participación	La participación en la gestión por resultados debe ser más activa	
					Se debe considerar la participación de la ciudadanía	
			<b>Evaluación.</b> Según, CHIAVENATO (2011) Sistema para estimar <b>cumplimiento</b> laboral. Sirve para estimar, la excelencia y las competencias, de la organización; es la medida en que contribuyen para alcanzar las <b>metas</b> propuestas.	Cumplimiento	El cumplimiento de los objetivos de la gestión por resultados beneficia a la ciudadanía	
					El cumplimiento de la gestión por resultados mejora los servicios públicos	
				Metas	Se debe tener conocimiento de las metas de la gestión por resultados	
					Deben fijarse metas acordes a las necesidades de la ciudadanía	

**Anexo C, MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE: Calidad de vida de los ciudadanos**

VARIABLES	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMES	ESCALA
<b>Calidad de vida de los ciudadanos</b>	Según DE LEON (2000) Relacionada con las posibilidades que tiene la persona para desarrollar sus capacidades y ejercer sus <b>derechos</b> en un espacio geográfico determinado. Así, la calidad de vida de una sociedad es mejor mientras más adecuadas sean las condiciones para los procesos vitales, es decir, la capacidad de una sociedad para resolver satisfactoriamente en cantidad y calidad el conjunto de <b>necesidades</b> humanas.	La variable 2, toma en cuenta las dimensiones que se presentan, así mismo para ser más específicas se elabora un cuestionario con los indicadores para obtener datos para luego ser cuantificables.	<b>Derechos</b> Según HERNANDEZ, (2010), Condiciones que le permiten a la persona su <b>realización</b> , libertades, facultades, instituciones o reivindicaciones relativas a servicios primarios, para la garantía de una vida digna, con <b>bienestar</b> y sin distinción alguna de raza, color, sexo, idioma, religión, opinión política, social, posición económica, nacimiento.	Realización	Los ciudadanos deben contar con las condiciones para su realización	5 Muy de acuerdo 4 De acuerdo 3 Indeciso 2 En desacuerdo 1 Muy en desacuerdo
					La gestión pública debe promover la realización de sus ciudadanos	
				Bienestar	El bienestar social debe ser una prioridad en la calidad de vida	
					Una adecuada política de bienestar social mejora la calidad de vida de la ciudadanía	
			Carencias	La ciudadanía tiene carencias de infraestructura		
				La ciudadanía tiene carencias de servicios básicos		
			Servicios	Los servicios básicos deben ser adecuados		
				Los servicios básicos deben de llegar a la totalidad de la ciudadanía		
			Educación	Los servicios de educación necesitan más implementación		
				Se deben priorizar los servicios de educación en todos sus niveles		

## Anexo D

### CUESTIONARIO

Documento anónimo y su aplicación será de utilidad para mi investigación, por ello pido su colaboración. Marque con un aspa "X" la respuesta que considere acertada con su punto de vista, según las siguientes alternativas mostradas debajo.

#### Instrucciones:

Seleccione la opción que mejor se ajuste a su opinión

Escala de respuesta		Muy de acuerdo	De acuerdo	Indeciso	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
Ítem	<b>VARIABLE 1: Gestión pública por resultados</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
1	Los datos que se tienen de la gestión por resultados son insuficientes					
2	Los datos de la gestión por resultados deben difundirse a la ciudadanía					
3	La gestión por resultados debe ser de conocimiento de la ciudadanía					
4	El conocimiento de los avances de la gestión por resultados es insuficiente					
5	Hay desconocimiento de los procesos de la gestión por resultados					
6	No existe participación en los procesos de la gestión por resultados					
7	La participación en la gestión por resultados debe ser más activa					
8	Se debe considerar la participación de la ciudadanía					
9	El cumplimiento de los objetivos de la gestión por resultados beneficia a la ciudadanía					
10	El cumplimiento de la gestión por resultados mejora los servicios públicos					
11	Se debe tener conocimiento de las metas de la gestión por resultados					
12	Deben fijarse metas acordes a las necesidades de la ciudadanía					

## Anexo E

### CUESTIONARIO

Documento anónimo y su aplicación será de utilidad para mi investigación, por ello pido su colaboración. Marque con un aspa "X" la respuesta que considere acertada con su punto de vista, según las siguientes alternativas mostradas debajo.

**Instrucciones:**

Seleccione la opción que mejor se ajuste a su opinión

<b>Escala de respuesta</b>		Muy de acuerdo	De acuerdo	Indeciso	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
<b>Ítem</b>	<b>VARIABLE 2: Calidad de vida</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
<b>1</b>	Los ciudadanos deben contar con las condiciones para su realización					
<b>2</b>	La gestión pública debe promover la realización de sus ciudadanos					
<b>3</b>	El bienestar social debe ser una prioridad en la calidad de vida					
<b>4</b>	Una adecuada política de bienestar social mejora la calidad de vida de la ciudadanía					
<b>5</b>	La ciudadanía tiene carencias de infraestructura					
<b>6</b>	La ciudadanía tiene carencias de servicios básicos					
<b>7</b>	Los servicios básicos deben ser adecuados					
<b>8</b>	Los servicios básicos deben de llegar a la totalidad de la ciudadanía					
<b>9</b>	Los servicios de educación necesitan más implementación					
<b>10</b>	Se deben priorizar los servicios de educación en todos sus niveles					