



**FACULTAD DE PSICOLOGÍA**

RESILIENCIA Y SÍNDROME DE BURNOUT EN DOCENTES  
PREUNIVERSITARIOS DE LIMA METROPOLITANA, 2022

**Línea de investigación:**

**Psicología de los procesos básicos y psicología educativa**

Tesis para optar el Título Profesional de Licenciado en Psicología con  
mención en Psicología Organizacional

**Autor:**

Ruiz Flores, Luis Enrique

**Asesor:**

Mendoza Huamán, Vicente Eugenio  
(ORCID: 0000-0003-1946-6831)

**Jurado:**

Figueroa Gonzales, Julio Lorenzo

Becerra Flores, Sara Nilda

Hervias Guerra, Edmundo Magno

**Lima - Perú**

**2023**

# RESILIENCIA Y SÍNDROME DE BURNOUT EN DOCENTES PREUNIVERSITARIOS DE LIMA METROPOLITANA, 2022

## INFORME DE ORIGINALIDAD

25%

INDICE DE SIMILITUD

23%

FUENTES DE INTERNET

10%

PUBLICACIONES

14%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

## FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Privada San Juan Bautista Trabajo del estudiante	1%
2	repositorio2.udelas.ac.pa Fuente de Internet	1%
3	repositorio.unfv.edu.pe Fuente de Internet	1%
4	repositorioacademico.upc.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	www.researchgate.net Fuente de Internet	1%
6	Submitted to Universidad ESAN -- Escuela de Administración de Negocios para Graduados Trabajo del estudiante	1%
7	vsip.info Fuente de Internet	<1%
8	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	<1%



## **FACULTAD DE PSICOLOGÍA**

### **RESILIENCIA Y SÍNDROME DE BURNOUT EN DOCENTES PREUNIVERSITARIOS DE LIMA METROPOLITANA, 2022**

Línea de investigación: Psicología de los procesos básicos y psicología  
educativa

Tesis para optar el Título Profesional de Licenciado en Psicología con mención  
en psicología organizacional

**Autor:**

Ruiz Flores, Luis Enrique

**Asesor:**

Mendoza Huamán, Vicente Eugenio  
Código ORCID: 0000-0003-19466831

**Jurado:**

Figuroa Gonzales, Julio Lorenzo  
Becerra Flores, Sara Nilda  
Hervias Guerra, Edmundo Magno

**Lima- Perú**

**2023**

## Pensamientos

“Todos los hombres desean, por naturaleza, saber”.

Aristóteles

“Circunstancia y decisión son los dos elementos radicales de que se compone la vida”

Ortega y Gasset

### **Dedicatoria**

Este trabajo se lo dedico a todas las personas que me apoyaron con sus motivaciones, alcances y críticas.

## **Agradecimientos**

Agradezco a mi familia por apoyarme, en especial a mis padres,

Estela y Sisiño, quienes me brindaron todo lo que estuvo a su alcance para que pueda estudiar. También a mi hermano Caryl, por muchas enseñanzas que pude aprender de él, también a mi hermana Jenny por ser siempre la que une a la familia y me apoya para que me alimente bien.

También agradezco a mi enamorada Ale, que siempre me motivó para seguir avanzando con este trabajo, pues su apoyo fue crucial en todo momento.

A mi asesor, Vicente Mendoza, quien dedico su tiempo y compromiso para que pueda tener excelentes sesiones de asesoría.

A mis amigos de banda Erick, Jeff y Juan Diego, por los buenos deseos. A Sara, por darme algunos alcances del trabajo, y Adrián, por el apoyo moral incondicional durante todo el proceso de realización del trabajo.

A mi querida UNFV, por permitirme ser profesional, y también por las innumerables anécdotas que pude tener en todo mi proceso de estudiante.

## Índice

Carátula	i
Pensamientos	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimientos	iv
Índice	v
Índice de tablas	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
<b>I. INTRODUCCIÓN</b>	<b>10</b>
1.1. Descripción y formulación del problema	11
1.2. Antecedentes	15
1.2.1. Antecedentes Nacionales	15
1.2.2. Antecedentes Internacionales	19
1.3. Objetivos	24
1.3.1. Objetivo General	24
1.3.2. Objetivos Específicos	24
1.4. Justificación	25
1.5. Hipótesis	25
1.5.1. Hipótesis general	25
1.5.2. Hipótesis específicas	25
<b>II MARCO TEÓRICO</b>	<b>28</b>
2.1. Bases teóricas sobre el tema de Investigación	28
2.1.1. Resiliencia	28

2.1.2. Síndrome de Burnout	32
2.1.3. Docentes preuniversitarios	37
<b>III. MÉTODO</b>	39
3.1. Tipo de Investigación	39
3.2. Ámbito temporal y espacial	39
3.3. Variables	39
3.4. Población y muestra	41
3.5. Instrumentos	43
3.6. Procedimientos	50
3.7. Análisis de datos	51
<b>IV. RESULTADOS</b>	52
<b>V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS</b>	61
<b>VI. CONCLUSIONES</b>	68
<b>VII. RECOMENDACIONES</b>	69
<b>VIII. REFERENCIAS</b>	70
<b>IX. ANEXOS</b>	84



## Índice de Tablas

N°	Título	Pág.
Tabla 1	Operacionalización de la variable resiliencia	39
Tabla 2	Operacionalización de la variable Síndrome de Burnout	40
Tabla 3	Distribución de la muestra, según variables sociodemográficas	42
Tabla 4	Análisis de validez de la escala de Resiliencia	45
Tabla 5	Validez de la ER con análisis factorial confirmatorio (AFC)	45
Tabla 6	Análisis de confiabilidad de la escala de Resiliencia	46
Tabla 7	Análisis de confiabilidad por dimensiones de la ER	46
Tabla 8	Análisis de validez de la escala del Síndrome de Burnout (MBI)	48
Tabla 9	Validez de la escala MBI con AFC	49
Tabla 10	Análisis de confiabilidad de la escala del Síndrome de Burnout	49
Tabla 11	Confiabilidad por dimensiones de la escala MBI	50
Tabla 12	Prueba de K – S para la comprobación de normalidad para la resiliencia y el Síndrome de Burnout	52
Tabla 13	Prueba de K – S para la comprobación de normalidad para las variables sociodemográficas	53
Tabla 14	Prueba de K – S para la comprobación de normalidad para las dimensiones de las variables resiliencia y síndrome de Burnout	53
Tabla 15	Correlación entre la resiliencia y el síndrome de Burnout	54
Tabla 16	Niveles de resiliencia y Síndrome de Burnout	55
Tabla 17	Diferencias de la Resiliencia según sexo y edad	56
Tabla 18	Diferencias de la Resiliencia, según otras variables demográficas	56
Tabla 19	Diferencias del Síndrome de Burnout según y edad	58
Tabla 20	Diferencias del Síndrome de Burnout, según otras variables sociodemográficas	59
Tabla 21	Relación entre las dimensiones de resiliencia y Síndrome de Burnout	60

## Resumen

El objetivo de esta investigación fue determinar la relación entre las variables resiliencia y síndrome de Burnout en docentes preuniversitarios de Lima Metropolitana, por lo que, el estudio fue descriptivo correlacional con diseño no experimental. La muestra se obtuvo mediante un muestreo no probabilístico de tipo intencional, en donde se contó con 100 docentes preuniversitarios de ambos sexos para aplicación de las pruebas. Se evaluó con la Escala de Resiliencia de los autores Wagnild y Young (1993), versión adaptada por Castilla et al. (2014), así mismo el cuestionario Maslach Burnout Inventory (MBI) forma Ed, de los autores Maslach et al. (1986), con la adaptación para docente, en donde se reemplaza la palabra paciente por estudiante (Gold et al., 1991). A las escalas mencionadas se les realizó la validez y confiabilidad. Los resultados mostraron que existe una relación positiva escasa entre las variables ( $r = 0,169$ ), por lo que, no se rechazó la hipótesis nula, también un tamaño del efecto ( $P$ ) de 0.41 y potencia ( $1 - \beta$ ) de 0.99. Además, se encontró un nivel alto para la resiliencia (54%) y un nivel medio (52%) para el Burnout. Respecto a las variables sociodemográficas solo se encontró diferencias significativas en la variable edad en función de la resiliencia, y la percepción del estrés del dictado virtual en función del Burnout. Sobre las dimensiones de la resiliencia, solo la realización personal tuvo una correlación débil con las dimensiones del síndrome de Burnout (confianza y sentirse solo, perseverancia, ecuanimidad y aceptación personal).

*Palabras clave:* Resiliencia, Síndrome de Burnout, docentes preuniversitarios.

## Abstract

The objective of this research was to determine the relationship between the variables resilience and Burnout syndrome in pre-university teachers in Metropolitan Lima, therefore, the study was descriptive correlational with a non-experimental design. The sample was obtained through intentional non-probabilistic sampling, where there were 100 pre-university teachers of both sexes to apply the tests. It was evaluated with the Resilience Scale of the authors Wagnild and Young (1993), version adapted by Castilla et al. (2014), likewise the Maslach Burnout Inventory (MBI) form Ed questionnaire, by the authors Maslach et al. (1986), with the adaptation for teachers, where the word patient is replaced by student (Gold et al., 1991). Validity and reliability were carried out on the aforementioned scales. The results showed that there is little positive relationship between the variables ( $r = 0.169$ ), therefore, the null hypothesis was not rejected, also an effect size ( $P$ ) of 0.41 and power ( $1 - \beta$ ) of 0.99. In addition, a high level was found for resilience (54%) and a medium level (52%) for Burnout. Regarding the sociodemographic variables, significant differences were only found in the age variable as a function of resilience, and the perception of stress from virtual dictation as a function of Burnout. Regarding the dimensions of resilience, only personal fulfillment had a weak correlation with the dimensions of Burnout syndrome (confidence and feeling alone, perseverance, equanimity and personal acceptance).

*Keywords:* Resilience, Burnout syndrome, pre-university teachers.

## I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad la dinámica laboral se ha ido modificando, pues ahora los trabajos suelen ser presenciales y de forma remota, es así que las personas están más horas ante un ordenador y puede verse afectados los aspectos físico, psicológico y social.

Una de las variables que puede darse en el ámbito laboral, durante las rutinas de trabajo, es el estrés, siendo la forma más intensa el Síndrome de Burnout. Este tema es vigente en las organizaciones, pues la variable surge ante las tensiones laborales que el sujeto experimenta. También otra variable que se presenta en las personas es la resiliencia, siendo esta la capacidad de adaptación ante situaciones adversas (Real Academia Española, s.f. definición 1).

Este estudio tiene como objetivo relacionar la resiliencia y el síndrome de Burnout en docentes preuniversitarios, para una mejor comprensión de la investigación se ha dividido en partes.

En la primera sección se menciona la introducción, el planteamiento y formulación del problema, antecedentes, luego los objetivos, la justificación y la hipótesis de la investigación. En la segunda parte se presenta el marco teórico, aquí se realiza la revisión teórica de antecedentes y teoría de las variables estudiadas.

Ya en la sección tres se menciona la metodología, diseño de estudio, y tipo de muestreo de la población, y por último los instrumentos y procedimientos a utilizar para la recolección de datos y el procesamiento estadístico.

En la sección cuatro se plantea los resultados, luego en la cinco la discusión de los mismos. En las secciones seis y siete las conclusiones y las recomendaciones. Finalmente, en la sección ocho las referencias y en la nueve los anexos que se utilizaron en toda la investigación.

## 1.1 . Descripción y formulación del problema

La realidad actual a causa de la pandemia del Covid 19 ha forzado y modificado las formas de trabajo, dándose así otras exigencias, como el manejo de herramientas tecnológicas y del trabajo en diversas plataformas virtuales, así también en los cambios en las rutinas laborales.

Esto de alguna manera altera los factores psicosociales que se presentan en el ámbito laboral, siendo estos la suma de interacciones en el ambiente de trabajo, las bases organizativas, la satisfacción en el trabajo y las aptitudes o habilidades del trabajador, así también la situación personal del mismo y de las experiencias que influyen en su salud y rendimiento de trabajo (Oficina Internacional del Trabajo [OIT], 1984, p.11).

La educación actual del mundo ha cambiado, esto tanto para los docentes y estudiantes en los diversos niveles educativos. Según la International Labour Organization (ILO, 2020):

La adopción del aprendizaje en línea y a distancia, combinado con el cierre de escuelas, ha intensificado la preocupación por la seguridad laboral entre los trabajadores de la educación que a menudo tienen relaciones laborales de duración determinada, incluidos los trabajadores de la educación infantil, los maestros suplentes, suplentes y contratados y los asistentes de enseñanza. (p. 3)

En el Perú, la situación educativa se empeoró en este contexto de pandemia por el Covid 19, lo que se observa en los cambios logísticos, es decir las herramientas físicas y tecnológicas que se tornan inevitables en el proceso educativo, ya sea el celular, la computadora y el tanpreciado internet que por estos tiempos es imprescindible y necesario. Siendo todo lo dicho una obligación y necesidad para el sector educativo, puesto que el 27 de marzo de 2020, se implantó la nueva modalidad de estudio a distancia que fue de la mano con el proyecto

“Aprendo en casa”, implementándose para inicial, primaria y secundaria, iniciando el 6 de abril. (Resolución 160, 2020, p. 9)

Las academias preuniversitarias también se sumaron a la modalidad virtualidad, estas tuvieron que ir adaptándose en el uso de las plataformas digitales como Zoom, Meet y otras generadas por cada institución, así también las herramientas como el Classroom, Blackboard y el Kahoot, que permitía el ingreso a la metodología virtual (Chero y Aquino, 2020).

Es en dicho contexto en el que el docente, ya sea del nivel primario, secundario o preuniversitario debe sacar adelante la clase de modo adecuada. Sin embargo, los nuevos retos que presenta la virtualidad y volver a reiniciar las clases presenciales en las aulas les puede generar estrés, observándose en diversas afecciones como angustia, presión y estrés (Reyes, 2021).

Los docentes vivieron un impacto fuerte en relación a su trabajo y modo de vivir, tal como lo mencionan Montes (2020) y Mariátegui (2020) quienes consideran que el cambio repentino a la modalidad remota y la exigencia de un computador en condiciones adecuadas para el desarrollo de la clase, además de tener conexión a internet estable, generaba una carga laboral excesiva, pues se adiciona a sus labores cotidianas, la revisión de tareas, evaluación, asistencia de alumnos y la actualización de notas en la hora programada, producía que a los profesores les tome horas extras, siendo el trabajo mismo una tarea más tediosa e incómoda.

Según la ILO (2020) el impacto emocional en la salud mental por el Covid – 19 no se ha abordado en las personas inmersas en el sector educativo, pero es de suma importancia el abordaje de la ansiedad y estrés en la salud ocupacional para elaborar estrategias.

Por otro lado, los docentes del nivel “pre-universitario” también forman parte del sistema educativo, pues su enseñanza es crucial para formar a estudiantes que estén capacitados

para enfrentar un examen de admisión en las diversas universidades tanto públicas como privadas. Según el educador Trahtemberg, este sector educativo se inició a finales de los años 50, intentando cortar con las deficiencias académicas entre lo dado en el colegio y la universidad, sin embargo, tuvieron un boom en los años 70 - 80, y fueron muy populares en todo el Centro de Lima (como se citó en Taipe, 2014).

El comienzo de las academias preuniversitarias fue algo espontáneo y fugaz, pues algunos estudiantes universitarios alquilaban un local y daban clases a personas interesadas en postular a la universidad y una vez culminado el proceso cerraban el lugar, esto fue expandiéndose y fueron surgiendo academias como Pitágoras, Aduni, entre otras (Taipe, 2014).

Al existir falencias en el rendimiento de los estudiantes, estos profesores tienen que generar clases amenas y con alto nivel académico, siendo una dinámica que se ha ido manteniendo en el estilo de dichos docentes en el transcurrir del tiempo, según el especialista en el sector, García, las competencias de un docente preuniversitario son: la creatividad, el compromiso con los estudiantes y con su centro de trabajo, la proactividad y alta especialización en los cursos que enseña (como se citó en Guerrero et al., 2016).

La exigencia que tiene que realizar este docente al impartir sus clases puede conllevar a una situación de estrés, esto sumado a la virtualidad que se viene implementando en diversos centros educativos. En tal sentido, el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2020) plantea que la virtualidad supone el riesgo de pérdida del vínculo presencial y puede generar tensiones por la sobreexposición de docentes y estudiantes, o por las dificultades para mantener la relación y la mediación pedagógicas (p. 11).

En el actual contexto que se vive por la pandemia del Covid 19, se agudizan los problemas psicológicos y físicos, ya que el docente puede pasar horas frente a un escritorio, y no tener momentos de “pausas activas”, por lo que el proceso de dictado de clases se vuelve

más tedioso y finalmente llevar a un estrés laboral constante, tal como lo afirma la UNICEF (2020) una mirada social, el crecimiento de la pobreza y la ausencia de trabajo, así mismo la violencia doméstica y problemas de salud física y mental, recaen en todo el personal de las escuelas, siendo el estrés algo que se presenta en el personal docente, dándose así un desgaste emocional y agobio en dicha población.

Por otro lado, se puede apreciar que la resiliencia puede hacer frente ante el problema del estrés, ya que dicha capacidad predispone a las personas a superar los escenarios adversos y su afectación a nivel psicológico. Páez (2020) define la resiliencia como la adaptación saludable que integra capacidades psicológicas y sociales que favorecen la salud integral, generando así interacciones positivas ante la adversidad.

Asimismo, la resiliencia según Fernandes y Bermúdez (2015) contribuye en la adecuación positiva y blindaje ante el estrés, también beneficia en la prevención de posibles trastornos psicológicos como la depresión, ansiedad y contextos traumáticos; por ende, la resiliencia puede contribuir a reducir las enfermedades. Por todo lo dicho, tanto los psicólogos como los educadores están interesados en dar a conocer los factores que intervienen en el estrés, para que este pueda ser afrontado de la mejor manera, siendo la resiliencia una capacidad que puede ayudar a una mejor adaptación.

Este estudio permite relacionar la resiliencia y el síndrome de Burnout en los docentes preuniversitarios, así también mediante datos descriptivos mejorar la información que se tiene sobre el sector preuniversitario, considerando a sus participantes y su importancia en este contexto laboral tanto virtual como presencial.

Así también, recalcar que esta investigación resulta ser importante y novedosa, pues hay una gran cantidad de personas que están optando por el trabajo remoto, entre los cuales



están los docentes preuniversitarios, tratándose así de un fenómeno del contexto actual y de gran alcance.

La investigación fue bastante viable, por la gran cantidad de docentes que trabajan en el nivel educativo mencionado, lo que permite tener muestras accesibles para la investigación.

Por lo expuesto anteriormente, se plantea la siguiente interrogante:

¿Cuál es la relación entre la resiliencia y el Síndrome de Burnout en los docentes preuniversitarios de las academias de Lima Metropolitana?

## **1.2 . Antecedentes**

### ***1.2.1. Antecedentes Nacionales***

Rivera (2022) realizó una investigación cuyo objetivo fue relacionar el Síndrome de Burnout y la resiliencia en docentes de secundaria de una I.E. de Piura en el contexto de pandemia por el COVID – 19, la muestra estuvo compuesta por 23 profesores. El estudio fue correlacional de enfoque cuantitativo con diseño no experimental, los instrumentos utilizados fueron el inventario de Burnout de Maslach (MBI) y la escala de Resiliencia de Wagnild y Young, ambas con adaptación previa. Los resultados mostraron un nivel alto (52%), moderado (30%) y bajo (17) para el síndrome de Burnout, y para la resiliencia un nivel alto (22%), promedio (13%) y bajo (65%) en los docentes durante el contexto de la pandemia por Covid – 19. Así mismo se muestra una correlación inversa entre las variables, pues el Rho de Spearman fue de (-0,441) y de alta significancia ( $p < 0.05$ ).

Huanca (2020) realizó una investigación cuyo objetivo fue relacionar el síndrome de Burnout y la resiliencia en docentes de secundaria en la UGEL 02, el estudio fue cuantitativo y descriptivo, con diseño no experimental transversal, la muestra estuvo compuesta por 7046 profesores. Los instrumentos utilizados fueron el Inventario MBI-ES de Burnout y la escala de

Resiliencia RS – 14. Los resultados mostraron que existe una relación significativa ( $p < 0.05$ ) entre ambas variables, además la Rho de Spearman fue de -0.716, dándose una relación moderada, pero inversa, por lo que se rechazó la hipótesis nula; asimismo se evidenció una relación entre el Agotamiento emocional y resiliencia (correlación negativa alta,  $\rho = -0.636$ ), Despersonalización y la Resiliencia (relación negativa moderada,  $\rho = -0.416$ ) y respecto a la realización personal y Resiliencia (relación negativa moderada,  $\rho = -0.439$ ).

Tacca y Tacca (2019) realizaron una investigación cuyo objetivo fue relacionar el síndrome de Burnout y la resiliencia en docentes peruanos, el estudio fue cuantitativo correlacional, no experimental y transversal. La muestra estuvo compuesta por 183 docentes del nivel secundario de distintas escuelas públicas y privadas de Lima. Los instrumentos utilizados fueron el Inventario de Maslach (MBI) y la escala de Resiliencia de Wagnild y Young. Los resultados mostraron una correlación inversa entre la Resiliencia y las dimensiones de agotamiento emocional y despersonalización, pero una correlación positiva con la dimensión realización personal. También se evidenció que los hombres presentan mayor agotamiento emocional y despersonalización, y las mujeres mayor resiliencia y realización personal. En tanto a la edad, aquellas de 40 años presentaron mayor nivel de resiliencia.

Paredes y Rengifo (2021) estudiaron el estrés laboral y la resiliencia en docentes de I.E. públicas de la ciudad de La Esperanza. Cuyo objetivo fue relacionar ambas variables, su muestra estuvo compuesta por 285 profesores. El tipo de investigación fue no experimental y transversal, de diseño correlacional. Los instrumentos utilizados fueron el Inventario de Maslach y la escala de Resiliencia Docente de Guerra (2013). Los resultados evidenciaron una relación positiva baja moderada ( $\rho = 0.228^{**}$ ), aunque muy significativa entre las variables mencionadas, así mismo encontró una relación positiva entre la dimensión realización personal y la resiliencia ( $\rho = 0.223$ ).

Mendoza (2015) realizó un estudio cuyo objetivo fue determinar la relación entre la Resiliencia y el Síndrome de Burnout en docentes del nivel secundario de varias I.E. de Villa María del Triunfo. La investigación fue de diseño correlacional y de tipo no experimental transversal, la muestra fue de 150 profesores, los instrumentos utilizados fueron el Inventario de Burnout de Maslach y la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young. Los resultados evidenciaron una correlación negativa significativa entre la Resiliencia y las dimensiones de agotamiento emocional ( $r = -0.180$ ) y despersonalización ( $r = -0.187$ ) del síndrome de Burnout, pero una relación positiva y muy significativa con la dimensión realización profesional ( $r = 0.328$ ).

Villón (2021) realizó un estudio cuyo objetivo fue relacionar la autoeficacia, resiliencia y desgaste psíquico en docentes universitarios de una universidad privada de Lima, la muestra estuvo compuesta por 318 docentes. La investigación fue no experimental, transversal y correlacional. Los instrumentos utilizados fueron la Escala de sentimiento de autoeficacia, el Inventario de Burnout de Maslach y la Escala de resiliencia ER -14, los cuales fueron validados para el estudio. Los resultados mostraron una relación significativa entre las dimensiones de las variables, salvo las dimensiones de eficacia en el manejo de clases y la baja realización personal. Por último, se concluyó que existe una relación significativa entre las tres variables estudiadas.

Reyes (2021) efectuó un estudio titulado Estrés laboral y clima organizacional en docentes de una I.E. de San Juan de Miraflores, cuyo objetivo fue relacionar ambas variables. El tipo de investigación fue cuantitativo, no experimental, con diseño correlacional, descriptivo y transversal, siendo la muestra 103 docentes. Los resultados mostraron una correlación inversa y moderada entre las variables mencionadas.

Velazco (2021) realizó la investigación titulada Síndrome de Burnout en docentes de secundaria de I.E. Públicas y privadas del distrito de San Juan de Miraflores. El objetivo fue medir los niveles del síndrome de Burnout. El estudio fue descriptivo comparativo, siendo la muestra 151 docentes. El instrumento utilizado fue el inventario de Burnout de Maslach. Los resultados mostraron los niveles alto (58%), medio (35%) y bajo (7%) de Síndrome de Burnout en docentes del sector privado, y para el sector público los niveles de alto (33%), medio (53%) y bajo (14%); sin embargo, no se evidenciaron diferencias en las variables sociodemográficas sexo y estado civil.

Yslado et al. (2020) efectuaron un estudio denominado Burnout, docencia e investigación en profesores universitarios de la facultad de Ciencias empresariales de Perú y España. La investigación fue cuantitativa, con diseño transversal descriptivo comparativo. La muestra fue de 68 docentes de ambas universidades, siendo el instrumento utilizado el inventario de Maslach (MBI). Los resultados evidenciaron diferencias significativas entre las dimensiones cansancio emocional, despersonalización y realización personal; en tanto a la variable sexo se mostró diferencia significativa en la baja realización personal, en tanto a la edad no se encontró diferencia significativa. También se concluyó que los docentes de la universidad peruana tienen un nivel más alto de síndrome de Burnout en comparación con los docentes de la universidad española.

Alanya et al. (2020) realizaron un estudio titulado Estado de la resiliencia en docentes que laboran en el contexto pandémico en Perú. El objetivo de la investigación fue determinar el nivel de resiliencia en los docentes de I.E. privadas y públicas. La muestra estuvo compuesta por 178 docentes. El enfoque de la investigación fue cuantitativo de corte transversal con diseño descriptivo comparativo. El instrumento utilizado fue la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993). Los resultados mostraron un alto nivel de resiliencia (59%), y en las

dimensiones: Sentirse bien solo (56%), Ecuanimidad (41%), Confianza en sí mismo (54%), Satisfacción personal (48%) y Perseverancia (58%), lo que demuestra un nivel alto de la variable estudiada.

Rodríguez y Sánchez (2018) investigaron el Síndrome de Burnout y las variables sociodemográficas en docentes de una universidad privada de Lima. El estudio fue de diseño descriptivo comparativo, cuyo objetivo fue determinar las diferencias entre los componentes del síndrome de Burnout y las variables sociodemográficas sexo, edad, estado civil, nivel de estudios y turno de dictado, la muestra estuvo compuesta por 260 docentes de humanidades de dicha institución. Los resultados mostraron diferencias significativas en las variables sociodemográficas, lugar de estudios, la especialidad y los años de experiencia, sin embargo, en las variables sexo y edad no se dieron diferencias significativas en función de todas las dimensiones del Burnout, finalmente se mostró un nivel intermedio en las dimensiones de cansancio emocional, despersonalización, distorsión del entorno laboral, realización personal y realización laboral.

Chávez (2015) realizó una investigación cuyo objetivo fue analizar los niveles de resiliencia en los docentes de secundaria de colegios estatales de la provincia de Pambamba-Ancash, según sexo, edad y modalidad de trabajo. El estudio fue de enfoque cuantitativo comparativo con diseño no experimental descriptivo. La muestra estuvo compuesta por 110 participantes. El instrumento utilizado fue el Wagnild y Young (1993), los resultados mostraron que los participantes entre 41 a 65 años tuvieron un nivel promedio de Resiliencia, en comparación con las personas de 22 y 40 años, en tanto al género no se mostraron diferencias significativas, y en tanto a la modalidad de trabajo aquellos que son contratados en comparación con los docentes nombrados presentaron un nivel promedio de resiliencia.

### ***1.2.2. Antecedentes Internacionales***

García et al. (2021) investigaron el Síndrome de Burnout y la Resiliencia, el objetivo del estudio fue diseñar acciones resilientes para la prevención del síndrome de Burnout en docentes de colegios. La investigación fue transversal con diseño descriptivo prospectivo. La muestra fue de 25 profesores. El instrumento fue una encuesta elaborada por los investigadores. Los resultados mostraron que el 80% de los participantes no conocía el síndrome, también se evidenció que los síntomas más frecuentes fueron agotamiento físico y mental (100%), falta de motivación (30%), pérdida de energía (85%) y descenso en la productividad laboral (90%). Se destaca que el 100% de los evaluados presentaron al menos un síntoma asociados al estrés y que se agudizaron en el contexto de la pandemia por Covid 19. A partir de estos resultados, los investigadores realizaron propuestas para el mejoramiento social y docente con acciones resilientes.

Tellez y Robles (2020) investigaron la relación entre la resiliencia y el síndrome de Burnout en Docentes de primaria y secundaria de I.E. públicas de Villavicencio y Acacias. El estudio fue cuantitativo y de diseño correlacional descriptivo. La muestra fue de 119 profesores de 20 a 60 años. Utilizaron el Inventario de Maslach (MBI) y la Escala de resiliencia Connor-Davidson. Los resultados mostraron que no hay una relación significativa entre las variables ( $p= 0,961$ ). Se encontró una relación negativa entre la dimensión agotamiento personal y resiliencia ( $r = -0.235$ ), pero una relación positiva entre realización personal ( $r = 0.359$ ), sin embargo, ninguna relación entre despersonalización y resiliencia ( $r = -0.163$ ). En los niveles de Burnout, el 92.4% presentó un nivel medio y el 7.6% un nivel alto. Y en la resiliencia se encontraron niveles medios en un 39.5% y nivel alto en el 60.5% de los participantes. Finalmente, los datos sociodemográficos evidenciaron que el 67.2% fueron mujeres y el 39% hombres, y la edad promedio (48 a 57 años), y que el 63.8% habían realizado estudios de posgrado.

Román et al. (2020) investigaron la Resiliencia de docentes durante el periodo de pandemia por Covid 19. El objetivo del estudio fue medir el impacto de la situación de distanciamiento social preventivo y la resiliencia en docentes. La muestra estuvo compuesta por 2.272 docentes de países de Iberoamérica. El estudio fue observacional, descriptivo, transversal y correlacional. se utilizó el cuestionario de Resiliencia Connor-Davinson (CD-RISC-10). Además, la muestra se dividió en dos grupos: Alta resiliencia (AR) y baja resiliencia (BR). Los resultados evidenciaron que el 69% de docentes consideró la situación del COVID-19 como un evento positivo en el tema educativo, así mismo se mostró una asociación positiva entre los docentes con alta resiliencia y la percepción del evento disruptivo de la pandemia como una oportunidad.

Vicente y Gabari (2019) investigaron el Síndrome de Burnout y los factores de Resiliencia en Docentes de Secundaria de una I.E de España, el estudio tuvo como objetivo relación la percepción de Burnout y resiliencia en los participantes. El estudio fue empírico y de diseño correlacional, la muestra estuvo compuesta por 167 profesores. Los instrumentos utilizados fueron el inventario Maslach (MBI –GS) adaptado por Salanova et al. en el 2005, y el cuestionario ER hecho por Serrano en el 2010. Los resultados mostraron que el mayor porcentaje de Burnout se encontró entre las edades de 46 y 55 años (38.92%), en tanto a las variables sociodemográficas, sobre estado Civil el 73.65% eran casados, y el 12.57% solteros, y sobre los años de experiencia docente, el 44.91% tiene más de veinte años, el 28.74% de cinco a quince años, el 6.59% de tres a cinco años, y el 3.59 % menos de tres años de experiencia. En tanto a la resiliencia el 13.17 % de los participantes superaron la mediana de los cinco factores de la variable. Finalmente, la correlación entre el síndrome de Burnout y resiliencia fue significativo.

Alpízar y Araya (2018) realizaron una investigación con título Diagnóstico del Síndrome de Burnout en docentes de una universidad de Costa Rica, por medio del modelo de clases latentes, este estudio fue descriptivo comparativo, cuyo objetivo fue conocer las diferencias entre los modelos de clases latentes (docentes normales, infelices y optimistas) en relación al promedio aritmético de las dimensiones del Inventario de Maslach (IBM) de agotamiento emocional, despersonalización y realización personal. La muestra fue de 251 docentes y los resultados mostraron diferencias significativas entre las tres clases latentes y las dimensiones del Maslach, en donde los profesores llamados los infelices se sienten emocionalmente agotados por el trabajo, en tanto a la variable sociodemográfica estado civil, el divorciado presenta un mayor índice de formar parte de los docentes infelices y estar asociado a un nivel alto de agotamiento emocional.

Bustamante et al. (2016) realizaron una investigación cuyo objetivo fue determinar los niveles del síndrome de Burnout en los docentes de la Escuela de Bioanálisis de una universidad de Venezuela, la muestra estuvo compuesta por 78 docentes, y utilizaron el inventario de Maslach (IBM). Los resultados mostraron que el 16% de los evaluados presentan el síndrome de Burnout, mientras que en el resto de docentes se evidenció niveles medios en las dimensiones Agotamiento emocional (53%), Despersonalización (33%) y Realización personal (55%). También se encontró que el 84% de los docentes pertenece al género femenino, así mismo cerca de la mitad tiene más de 10 años de experiencia laboral o de servicio.

Sotomayor (2020) investigó la Resiliencia en los docentes de una I.E. de Puyango – Ecuador. Este estudio tuvo como objetivo describir los niveles de resiliencia en los profesores, la muestra estuvo compuesta por 35 participantes. El estudio fue no experimental con diseño descriptivo. El instrumento un cuestionario elaborado por el autor. Los resultados mostraron



que existe nivel alto medio y alto de resiliencia en los docentes, siendo estos el 2.9% y 97.1% respectivamente, mostrándose esto en las dimensiones de perseverancia (91%), ecuanimidad (77.1%), satisfacción personal (91.4%), confianza en sí mismo (100%).

González (2015) investigó el Síndrome de Burnout en docentes de la facultad de Enfermería de una universidad de Colombia. Cuyo objetivo fue determinar la existencia de Burnout en dicha muestra, este fue en estudio descriptivo comparativo, siendo esta un total de 30 profesores, para esto se usó el Inventario Maslach (IBM). Los resultados mostraron que el 66,66% presentaron cansancio emocional bajo, el 26,66% cansancio emocional medio. Un alto nivel bajo de despersonalización (96,66%) y un alto nivel de realización personal (80%). Además de una correlación positiva entre despersonalización y tiempo de servicio. En tanto a las variables sociodemográficas se evidenció que el 90% pertenece al género femenino, el 60% son casados, 23,33% solteros, 13,33% eran convivientes y el 3,33% eran divorciados, también la edad predominante fue de 31 a 40 años (66.66%), en tanto a las condiciones laborales, el 63,33% pertenecía a la nómina de tiempo completo y el 36,66% al medio tiempo.

García et al. (2017) investigaron el síndrome de Burnout y la autoeficacia con el rendimiento académico en docentes universitarios de una universidad privada de la ciudad de Barranquilla, este estudio fue de diseño correlacional descriptivo, cuyo objetivo fue establecer la relación entre las variables mencionadas, así mismo se contó con una muestra de 36 docentes, se utilizó el cuestionario de Maslach (IBM). Los resultados mostraron que no existe una relación significativa entre el Burnout y los sentimientos de autoeficacia con el rendimiento académico. En tanto a los niveles de Burnout, el 83.33% no presentan agotamiento emocional y el 8.3% tienen un nivel medio, en la despersonalización se evidenció un 94.4% en un nivel bajo y un 5.6% en nivel medio, finalmente en relación a la realización personal, se encontró que un 5.6% tiene bajo nivel y un 27.5% nivel medio.

Palmer et al. (2016) investigaron la prevalencia del síndrome de Burnout en docentes de la universidad Autónoma de Baja California, campus México, fue un estudio descriptivo y transversal, la muestra estuvo compuesta de 544 profesores, se usó el instrumento de Maslach. Los resultados mostraron que existe una prevalencia del Síndrome de Burnout del 2.6%. En relación a los datos sociodemográficos asociados al género, el 58.1% fue masculino y el 41.9% femenino; sobre el Estado civil, soltero (19.9%), casado (69.1%), divorciado 9.5%, y convivencia 0.6%; sobre el grado académico, licenciatura 24%, Maestría 53% y Doctorado 15%. Además, el mayor porcentaje de SB se evidenció en el último grupo (44.4%), siguiéndole el grupo de maestría con 33.3% y licenciatura con 22.2%.

### **1.3. Objetivos**

#### ***1.3.1. Objetivo General***

Determinar la relación entre la resiliencia y el Síndrome de Burnout en los docentes preuniversitarios de las academias de Lima Metropolitana.

#### ***1.3.2. Objetivos Específicos***

1. Describir los niveles de resiliencia y Síndrome de Burnout en los docentes preuniversitarios de las academias de Lima Metropolitana.
2. Identificar las diferencias de resiliencia en docentes preuniversitarios de las academias de Lima Metropolitana según sexo y edad.
3. Identificar las diferencias de resiliencia en docentes preuniversitarios de las academias de Lima Metropolitana según estado civil, nivel de instrucción, condición laboral, años de experiencia y la percepción de estrés por el tipo de modalidad de dictado de clases.
4. Identificar las diferencias del Síndrome de Burnout en docentes preuniversitarios de las academias de Lima Metropolitana según sexo y edad.

5. Identificar las diferencias del Síndrome de Burnout en docentes preuniversitarios de las academias de Lima Metropolitana según estado civil, nivel de instrucción, condición laboral, años de experiencia y la percepción de estrés por el tipo de modalidad de dictado de clases.
6. Relacionar las dimensiones de la resiliencia y Síndrome de Burnout en los docentes preuniversitarios de las academias de Lima Metropolitana.

#### **1.4. Justificación**

Promover la investigación de la resiliencia y el síndrome de Burnout ayudará al incremento teórico de dichas variables, así mismo llenará el vacío de conocimiento respecto a la muestra estudiada, siendo este el sector docente pre-universitario.

La investigación permite conocer formas de medir las variables expuestas en este estudio, esto mediante instrumentos psicométricos validados y confiables que puedan servir de soporte para otras investigaciones, así mismo de datos sociodemográficos que puedan brindar mayores alcances descriptivos y comparativos a los futuros investigadores.

A partir de los resultados se podrán diseñar y elaborar programas de afrontamiento al estrés, tomando en cuenta la variable resiliencia, es decir promover la salud psicológica integral, esa así que se podrán realizar talleres, charlas, capacitaciones que puedan promover una mayor conciencia de la relación de la resiliencia y el síndrome de Burnout en las instituciones educativas públicas y privadas, tanto en el personal docente y en cualquier otra población que esté susceptible de ser afectada por el estrés laboral.

#### **1.5. Hipótesis**

##### ***1.5.1. Hipótesis General***

$H$  Existe una relación entre la resiliencia y el síndrome de Burnout en los docentes preuniversitarios de Lima Metropolitana.

$H_0$  No existe una relación entre la resiliencia y el síndrome de Burnout en los docentes preuniversitarios de Lima Metropolitana.

### ***1.5.2. Hipótesis Específicas***

$H_1$  Existe diferencias significativas en la resiliencia en docentes preuniversitarios de las academias de Lima Metropolitana según sexo y edad.

$H_0$  No existe diferencias significativas en la resiliencia en docentes preuniversitarios de las academias de Lima Metropolitana según sexo y edad.

$H_2$  Existe diferencias significativas en la resiliencia en docentes preuniversitarios de las academias de Lima Metropolitana según estado civil, nivel de instrucción, condición laboral, años de experiencia y la percepción de estrés por el tipo de modalidad de dictado de clases.

$H_0$  No existe diferencias significativas en la resiliencia en docentes preuniversitarios de las academias de Lima Metropolitana según estado civil, nivel de instrucción, condición laboral, años de experiencia y la percepción de estrés por el tipo de modalidad de dictado de clases.

$H_3$  Existe diferencias significativas en el Síndrome de Burnout en docentes preuniversitarios de las academias de Lima Metropolitana según sexo y edad.

$H_0$  No existe diferencias significativas en el Síndrome de Burnout en docentes preuniversitarios de las academias de Lima Metropolitana según sexo y edad

$H_4$  Existe diferencias significativas en el Síndrome de Burnout en docentes preuniversitarios de las academias de Lima Metropolitana según estado civil, nivel de instrucción, condición

laboral, años de experiencia y la percepción de estrés por el tipo de modalidad de dictado de clases.

*H<sub>0</sub>* No existe diferencias significativas en el Síndrome de Burnout en docentes preuniversitarios de las academias de Lima Metropolitana estado civil, nivel de instrucción, condición laboral, años de experiencia y la percepción de estrés por el tipo de modalidad de dictado de clases.

*H<sub>5</sub>* Existe una relación significativa entre las dimensiones de la resiliencia y el Síndrome de Burnout en docentes preuniversitarios de las academias de Lima Metropolitana.

*H<sub>0</sub>* No existe una relación significativa entre las dimensiones de la resiliencia y el Síndrome de Burnout en docentes preuniversitarios de las academias de Lima Metropolitana.

## II. MARCO TEÓRICO

### 2.1. Bases teóricas

#### 2.1.1. Resiliencia

**2.1.1.1. Definición.** Para la Real Academia Española (s.f., definición 2). “La resiliencia, es la capacidad de un ser vivo para adaptarse a situaciones adversas o un evento perturbador”

A continuación, se presentan otras definiciones relevantes:

Grotberg (1995) considera que la resiliencia es una capacidad que tienen todas las personas, y que hace posible reducir y reestablecerse ante situaciones aversivas, o prevenirlas, siendo una de las formas de respuesta el mantener la tranquilidad y continuar con la cotidianidad a pesar de lo adverso del contexto.

La resiliencia es el proceso que hace posible que ciertos sujetos puedan desarrollarse en equilibrio y de manera normal a un medio específico a pesar de tener un contexto difícil o con pocas condiciones sociales y culturales, e inclusive haber vivido situaciones problemáticas en la infancia (Luthar y Cicchetti, 2000).

Arrabal (2018) afirma que:

La resiliencia es la capacidad de sobreponerse a situaciones difíciles y traumáticas sufridas en algún momento de nuestra vida, como puede ser de la muerte de un ser querido, un accidente, una enfermedad grave, una experiencia cercana a la muerte, la vivencia de una guerra, etc. Es la capacidad de transformar el dolor utilizándola como fuerza motivadora para salir fortalecidos del trauma vivido, adaptándose y superándose a sí mismo. (p.7).

#### 2.1.1.2. Teorías de la Resiliencia.

**A. Teoría de los rasgos de Wagnild y Young.** Wagnild y Young (1993) sostienen que la resiliencia es una distinción de la personalidad que sostiene las consecuencias del desorden físico y permite una adaptación del contexto situacional.

Estos autores proponen las siguientes dimensiones:

- **Confianza en sí mismo:** Se refiere a la capacidad que tiene el sujeto para afrontar las situaciones adversas que surjan. Es la seguridad, firmeza y autonomía para solventar respuestas y ubicar soluciones.
- **Ecuanimidad:** esta describe el equilibrio de la persona en sus experiencias. Es decir, de pensar y razonar los momentos y no dejar dejarse llevar por la emoción del contexto, por lo que busca un balance de la situación.
- **Perseverancia:** es la persistencia ante un contexto difícil, son las ganas de seguir intentando y estar comprometido con los objetivos.
- **Satisfacción personal:** se refiere a la tranquilidad, o felicidad que vive la persona, y no agobiarse por acciones que realizó.
- **Sentirse bien solo:** es la consideración de que la soledad tiene aportes importantes en la vida de las personas, además de la afirmación de la identidad y el sentido de libertad personal.

**B. Teoría del Desafío de Steven Wolin y Sybil Wolin.** Wolin y Wolin (1993) plantean que la resiliencia surge ante situaciones conflictivas, lo que genera soportes emocionales internos. Para estos la resiliencia tiene que contar con los siguientes pilares:

- **Iniciativa:** Goce ante contextos exigentes o tareas que demanden cierta dificultad. Además de asumir los problemas y poder tener control sobre estos.
- **Independencia:** es la capacidad de mantenerse distanciado emocionalmente de las situaciones adversas, pero sin llegar a ser indiferente. Implica tener control personal y con el medio, poniendo parámetros en los contextos de manera autónoma.

- Introspección: es la autoobservación de nuestros propios procesos cognitivos, emocionales y conductuales. Es la capacidad de autoevaluarse para generar resoluciones positivas ante situaciones adversas.
- Capacidad de relacionarse: Es la capacidad de desenvolverse a través de habilidades sociales con los otros de forma adecuada, dándose una relación de intimidad y de equilibrio en las relaciones sociales.
- Humor: encontrar lo gracioso de los propios problemas.
- Creatividad: es la capacidad de generar armonía y belleza a partir de lo caótico o no ordenado.
- Moralidad: Es la capacidad de poder discernir entre lo correcto e incorrecto, lo que implica una conciencia y responsabilidad moral respaldado en valores éticos y compromiso.

*C. Teoría del Desarrollo Psicosocial de Edith Grothberg.* La propuesta de Grothberg (1995), la cual considera que el darse cuenta de las situaciones complicadas y los rasgos resilientes son importantes para incentivarlos de manera personal y con el resto, por lo que la resiliencia se convierte en andamio, fuerza y guía para enfrentar escenarios adversos de la cotidianidad (como se citó en Melillo y Suarez, 2001).

Plantea 3 niveles de resiliencia:

YO SOY – Fuerza interior

Son los rasgos que tiene el sujeto y cómo se muestra ante los demás, hace alusión a las metas y objetivos que planifica, también está incluido el propio respeto, autocuidado, la empatía con los demás y la responsabilidad de las conductas realizadas, aceptando las posibles consecuencias.

YO PUEDO – Capacidades interpersonales y la resolución de conflictos



Hace referencia a las características de innovación y determinación para la resolución de problemas, también aborda el sentido del humor, la asertividad, el manejo de impulsos y la petición de ayuda cuando es necesario.

#### YO TENGO – Apoyo externo

Son los recursos que tiene el sujeto fuera de su ambiente habitual, estas pueden ser amistades, familiares o cualquier persona que pueda ser de confianza, y pueda servir de modelo adecuado que respalde una estabilidad e independencia personal.

Para Grotberg, es necesario que la persona pueda contar con estos niveles: YO SOY, YO PUEDO Y YO TENGO, ya que la ausencia de estos complicará la aparición de la resiliencia (como se citó en De Paz, 2017).

#### **2.1.1.3. Factores de la Resiliencia.**

*A. Factores de riesgo y de protección.* El factor de riesgo es aquella situación que dificulta el desarrollo adecuado de una persona, por ejemplo, la muerte de un familiar, violencia, etc.; y el factor protector puede estar asociado a las capacidades internas que tiene el sujeto para afrontar las experiencias negativas, por ejemplo, la adecuada autoestima, empatía, etc. Así también lo externo, como la ayuda de la familia, amistades significativas que puedan influenciar positivamente (Rutter, 1993).

*B. Factores de afrontamiento específicos.* (Kumpfer y Hopking, 1993, p.15) consideran siete factores que componen la resiliencia: Empatía, Insight, Competencia intelectual, dirección o misión, perseverancia, optimismo y autoestima.

**2.1.1.4. Características de los docentes resilientes.** La resiliencia en los docentes hace referencia a la capacidad que tienen estos de adaptarse de forma positiva a contextos adversos,

permitiendo un buen manejo de sus funciones y de protección personal (Vicente y Gabari, 2019).

Para Aguaded y Pires (2016), los educadores son personas flexibles, con capacidad de reinventarse, además de adaptarse a las circunstancias laborales y diarias, teniendo un control de momentos complicados.

Urdaneta y Fontaines (2009), plantean las siguientes características:

- Introspección, entendida como la capacidad de reflexión, preguntándose y respondiéndose de manera sincera, ante contextos súbitos no planificados.
- Independencia, esto significa delimitar los factores que puedan afectar, alejándose física y emocionalmente de forma pertinente de los problemas, sin caer en el aislamiento.
- Capacidad de relacionarse, es la habilidad de interactuar con los otros, estableciendo vínculos afectivos de calidad, generando un equilibrio emocional entre las propias necesidades y la actitud brindada a los demás.
- Iniciativa, es la previsión de los posibles problemas, tomando exigencias actuales para planificar posibles escenarios más complejos.
- Humor, es la capacidad de gozar, reír y estar animado positivamente en las actividades diarias, esto permite llevarse bien con las demás personas, generando un clima agradable.
- Creatividad, es la capacidad de generar armonía, equilibrio en medio de un contexto desordenado.
- Moralidad, afirma la existencia necesaria de tener normas y valores morales, también un compromiso ético y solidario con los demás, también implica una alta autoestima.

### ***2.1.2. Síndrome de Burnout***

**2.1.2.1. Definiciones.** El síndrome de Burnout o también conocida como síndrome de quemarse por el trabajo (SQT), ha sido estudiado por diversos autores, este se plantea que afecta a la persona en su calidad de vida y ambiente laboral (Aguado y Loayza, 2021). A continuación, se mencionarán algunas definiciones:

Maslach y Jackson (1986) definen al síndrome de Burnout como un comportamiento agotador o respuestas nocivas ante las demandas laborales, estas son intensas, y repercute en la salud de la persona, afectando también a la organización donde este trabaja. Las áreas afectadas son el cansancio emocional, despersonalización y realización personal.

Bazalar y Balarezo (2016) sostienen que el síndrome de Burnout afecta la salud integral de la persona, afectando la vida personal, familiar y laboral, por lo que es un problema complejo.

Gil-Monte (2005) plantea que el síndrome de Burnout se da en el trabajador que no tienen recursos para asumir el estrés laboral, teniendo como semillero las relaciones interpersonales entre clientes y colaboradores.

Raigosa y Marín (2010) consideran al Burnout como un cuadro psíquico perjudicial que pasa el trabajador de forma continua y se evidencia en la ausencia de motivación, cansancio emocional y actitud desfavorable hacia su trabajo.

**2.1.2.2. Dimensiones del síndrome de Burnout.** Según Maslach y Jackson (1986):

**A. Agotamiento Emocional.** Esta dimensión hace referencia a la falta de energía, ausencia de propósitos, y desmotivación profesional. Esta afectación personal también daña las relaciones personales y el entorno laboral. Los carentes recursos emocionales del trabajador predisponen a que no pueda enfrentar las expectativas que se dan en el contexto laboral. El decaimiento emocional, se evidencia en la actitud negativa en el trabajo inmediato, y con las

personas que forman parte del entorno laboral, además afloran los sentimientos de desesperanza y abandono personal.

**B. Despersonalización.** Esta dimensión hace alusión al alejamiento que realiza el individuo con su trabajo, es decir en sus vínculos con sus colaboradores y a las personas que atiende directamente o realiza el servicio. La actitud ante el trabajo es completamente negativa, distante, hipócrita; también la persona afectada por el síndrome descalifica a las personas de su medio con improperios y trato hostil. La despersonalización es, aquel vínculo deshumanizante que tiene el trabajador consigo mismo y con las personas que brinda algún servicio.

**C. Realización personal.** Esta dimensión aborda la ausencia de motivaciones personales, laborales y la autopercepción de ineficacia ante los retos o actividades, se genera la pérdida de compromiso laboral y la idea de fallo constante durante todo el desempeño en las acciones del trabajo.

(Gil-Monte, 2003) agrega que la idea negativa de sí mismo, merma la motivación para trabajar, así también la relación con las demás personas se presenta como una situación aversiva.

**2.1.2.3. Síntomas del Burnout.** Para Ponce et al. (2011) consideran que el Burnout es el mal del presente siglo, además de que es sigiloso, y que va afectando poco a poco el bienestar psicológico del sujeto, en donde los síntomas específicos más habituales son:

- Psicosomáticos: aquí destaca el agotamiento crónico, las cefaleas, los dolores a nivel esquelético muscular, y desordenes viscerales.

- Conductuales: uso de alguna sustancia como el abuso del alcohol, cigarros, pastillas, entre otros; distanciamiento con los demás, y actitudes agresivas con los clientes y compañeros de trabajo.
- Emocionales: Irritación constante, sentimientos de frustración y vacío, desorientación en el espacio, tristeza prolongada, baja autoestima y deficiente sentido de realización.
- Laborales: Disminución en la productividad laboral, actitud hostil con los clientes y personas del trabajo.

**2.1.2.4. Consecuencias del Burnout.** Marrau (2009), destaca la propuesta de Gil-Monte y Peiró (1999) que sostienen que existen:

- Consecuencias en el sujeto: estas se diversifican en lo emocional, conductual, actitudinal y psicossomático, siendo las expresiones frecuentes los sentimientos de desamparo, desasosiego e impaciencia.
- Consecuencias en las relaciones interpersonales: Estas son las que continúan al margen del ámbito laboral, es decir aun fuera del trabajo impactan en el ámbito personal. Aquí se evidencia actitudes insolentes, irritables con personas del entorno, ya sea pareja, familia, amigos, entre otros.
- Consecuencias en la organización: La persona adquiere y muestra disgusto, molestia, aversión por sus actividades de trabajo o todo lo asociado al centro laboral, así mismo abandono del trabajo.

Para Merín et al. (1995), las consecuencias son diversas, y estas generan daño progresivo en la salud, tanto a nivel mental y físico.

Conductas no saludables frecuentes, estas se relacionan con la afección de la salud, por ejemplo, el beber alcohol, fumar, comer no saludable, pérdida de horas de sueño, entre otras.

- Síntomas fisiológicos y psicosomáticos, estas incluyen problemas digestivos, sexuales, cardiovasculares y dolores constantes de cabeza. Todo esto altera al sistema nervioso vegetativo y merma el sistema inmune.
- Síntomas cognitivos, estos repercuten en las acciones, sentimientos y la salud integral de la persona, se expresan en miedos, ideas negativas, y pensamientos irracionales.

**2.1.2.5. Síndrome de Burnout en docentes.** Uribe (2016) señala que la labor del docente está muy predispuesta a desarrollar Burnout, ya que en la actualidad es todo un reto afrontar la práctica pedagógica. Esta implica orientar y enseñar, además de atender demandas adicionales.

Los docentes tienen dos obstáculos, por un lado, lo social, asociado a la desmotivación, poco interés e indisciplina del alumnado, además de lo técnico, que son los problemas físicos, de materiales y tecnologías. Todo esto genera un exceso de carga mental, la necesidad de tener una atención constante, precisión y manejo emocional consigo mismo, los estudiantes, los padres de familia y colegas de la institución (Salanova et al., 2005).

Salanova et al. (2005) consideran que los factores que condicionan la aparición del Burnout en los docentes son los siguientes:

- La sobrecarga de trabajo que no se puede aminorar.
- El exceso de presión emocional.
- La no claridad del rol que tiene que asumir el docente.
- Normativas que se perciben como incongruentes (reglas contradictorias)

- Egoísmo de los compañeros de trabajo.
- Ausencia de organización y trabajo en equipo.
- Indisposición y desinterés del alumnado.
- Errores en los materiales de clase.

Gil-Monte y Peiró (1999) consideran que la práctica docente tiene alto riesgo para la adquisición de Burnout, pues se asocian las variables sociodemográficas como el lugar donde se labora y el nivel académico realizado en clase. En tanto al nivel, si este aumenta también incrementa el Burnout, de ahí que los que trabajan en el nivel secundario son los más afectados. Por otro lado, en centros educativos no urbanos o marginales, la práctica docente es más complicada por la población marginada y formación de esta en familias disfuncionales.

### ***2.1.3. Docentes preuniversitarios***

**2.1.3.1. Origen del docente preuniversitario.** El profesor preuniversitario tiene su origen cuando se fundan las primeras academias de dicho nivel, esto fue en un contexto de necesidad académica, en donde la enseñanza del colegio era insuficiente para afrontar los retos de la universidad, así lo plantea el educador Trahtemberg en Taipe (2014) la enseñanza preuniversitaria surgió a fines de los años 50 con la intención de mejorar la educación del colegio y dar bases para la vida universitaria, sin embargo, en los años 70 y 80 lograron una expansión, concretándose en la aparición de diversos centros universitarios que se han mantenido en el tiempo, tal como Aduni, Pitágoras, Trilce, entre otras.

Según Vexler (como se citó en Taipe, 2014), la educación preuniversitaria nunca ha formado parte de la educación formal del Perú, puesto que jamás se registraron ante el Ministerio de Educación, sin embargo, ha sido una realidad, ya que varios interesados en el mercado solicitaban permisos a la municipalidad y con eso ponían en funcionamiento su centro

preuniversitario. También considera que esta educación generó más colegios preuniversitarios, por ende, más demanda de profesores de dicho nivel.

**2.1.3.2. Definición del docente preuniversitario.** El profesor preuniversitario se vuelve entonces un docente con alta especialización de algunas materias, puesto que el mercado le exige una preparación distinta, es decir competente y con mucho compromiso con la entidad que lo contrate y con su alumnado (Guerrero et al., 2016).

Para García (como se citó en Guerrero et al., 2016) existen dos tipos de docentes preuniversitarios, los primeros que realizaron línea de carrera, es decir aquellos que han seguido especializándose en el mercado de dicho nivel y que actualmente oscilan entre la edad de 25 a 45 años; los segundos son los jóvenes profesores que imparten una materia a la par con su formación universitaria, y ven la docencia como algo pasajero.

**2.1.3.3. Características del docente preuniversitario.** Los docentes preuniversitarios tienen las siguientes características (García, s.f., como se citó en Guerrero et al., 2016)

- Compromiso: se identifican con la institución que los contrate, así mismo comparten los objetivos de sus alumnos.
- Proactividad: son creativos para impartir sus clases y suelen tener mucha iniciativa.
- Especialización: son muy capacitados en sus cursos que imparten.
- Trabajo en equipo: consideran de mucha importancia el trabajo en conjunto entre docente, estudiante y tutoría.
- Influencia a estudiantes: tienen gran llegada a los estudiantes preuniversitarios, pues son como modelos a seguir y estos confían bastante en su metodología y conocimientos.



### III. MÉTODO

#### 3.1. Tipo de investigación

La investigación es de tipo descriptivo correlacional, pues establece rasgos importantes y una asociación entre dos variables (Hernández et al., 2014), asimismo, es de diseño no experimental, ya que, no se manipulan deliberadamente las variables ni a los participantes (Kerlinger y Lee, 2002), también es transversal, pues los datos se recolectan en un breve tiempo y periodo determinado, también es de enfoque cuantitativo, ya que los datos son accesibles a la cuantificación, realizando acercamientos de las características de la muestra (Ríos, 2017).

#### 3.2. Ámbito temporal y espacial

Esta investigación se llevó a cabo entre los meses de setiembre del 2022 a agosto del 2023 en Lima Metropolitana.

#### 3.3. Variables

##### 3.3.1. Resiliencia

- **Definición conceptual**

Es una forma de ser que tiene la persona de tolerar los contextos caóticos, adaptándose al mismo (Wagnild y Young, 1993).

- **Definición operacional**

**Tabla 1**

*Operacionalización de la variable resiliencia*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de respuesta	Niveles y rangos	Nivel de medición
<b>Confianza y sentirse bien solo</b>	- Dependo más de mí mismo que de otras personas.				
	- Me mantengo interesado en las cosas.				
	- Generalmente me las arreglo de una manera u otra.				
	- Puedo estar solo si tengo que hacerlo.				
	- El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles.	2,3,4,5,6,8,			
	- Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.	15,16,17,18			

	- No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.				
	- Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.				
	- Tomo las cosas una por una.				
	- Usualmente veo las cosas a largo plazo.				
	- Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas.			Escala de Likert de 1 al 7	1 – 126 = Muy bajo
<b>Perseverancia</b>	- Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida.	1,10,21,23,24		1 = Totalmente en desacuerdo	127 – 139 = Bajo
	- Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.			2 = Desacuerdo	140 – 147 = Medio/
	- Soy decidido (a).			3 = Algo en desacuerdo	Promedio
	- Por lo general, encuentro algo en que reírme.			4 = Ni en desacuerdo ni de acuerdo	148 – 175 = Alto
<b>Ecuanimidad</b>	- Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.			5 = Algo de acuerdo	
	- Mi vida tiene significado.			6 = Acuerdo	
	- Cuando planeo algo lo realizo.	7,9,11,12,13,14		7 = Totalmente de acuerdo	
	- Algunas veces me obligo a hacer cosas, aunque no quiera.				
	- Generalmente puedo ver una situación en varias maneras.				
	- Soy amigo de mí mismo.				
<b>Aceptación de uno mismo</b>	- Tengo autodisciplina.				
	- Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.				
	- Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.	19,20,22,25			
	- En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.				

### 3.3.2. Síndrome de Burnout

- **Definición conceptual**

Son comportamientos de cansancio intenso o respuestas nocivas que se generan por la incesante demanda laboral, que afecta la salud de la persona, como también el contexto donde trabaja (Maslach y Jackson, 1986).

- **Definición operacional**

**Tabla 2**

*Operacionalización de la variable síndrome de Burnout*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de respuesta	Niveles y rangos	Nivel de medición
-------------	-------------	-------	---------------------	------------------	-------------------

	Me siento emocionalmente agotado/a por mi trabajo.				
	Me siento cansado al final de la jornada de trabajo.				
<b>Cansancio emocional</b>	Cuando me levanto por la mañana y me enfrento a otra jornada de - trabajo me siento fatigado.				
	Siento que trabajar todo el día con alumnos/as supone un gran esfuerzo y me cansa.	1, 2, 3, 6, 8,			
	Siento que mi trabajo me está desgastando. Me siento quemado por mi trabajo.	13, 14, 16, 20	Tipo Likert de 0 a 6 puntos		
	Me siento frustrado/a en mi trabajo.				
	Creo que trabajo demasiado.				
	Trabajar directamente con alumnos/as me produce estrés.		0 = Nunca	15 - 54	Intervalo
	Creo que estoy tratando a algunos alumnos/as como si fueran objetos impersonales.		1 = Pocas veces al año	Bajo	
<b>Despersonalización</b>	Me he vuelto más insensible con la gente desde que ejerzo la profesión docente.		2 = Una vez al mes o menos	55 - 93	Medio
	Pienso que este trabajo me está endureciendo emocionalmente.	5, 10, 11, 15 y 22	3 = Unas pocas veces al mes	94 - 132	Alto
	No me preocupa realmente lo que les ocurra a algunos de mis alumnos/as.		4 = Una vez a la semana		
	Creo que los alumnos/as me culpan de algunos de sus problemas.		5 = Unas pocas veces a la semana		
	Tengo facilidad para comprender como se sienten mis alumnos/as.		6 = Todos los días		
<b>Realización personal</b>	Creo que trato con mucha eficacia los problemas de mis alumnos/as.				
	Creo que con mi trabajo estoy influyendo positivamente en la vida de mis alumnos/as.	4, 7, 9, 12, 17.			
	Me siento con mucha energía en mi trabajo.	18, 19 y 21			
	Siento que puedo crear con facilidad un clima agradable con mis alumnos/as.				
	Me siento motivado después de trabajar en contacto con alumnos/as.				
	Creo que consigo muchas cosas valiosas en este trabajo.				
	En mi trabajo trato los problemas emocionalmente con mucha calma.				

### 3.4. Población y muestra

#### 3.4.1. Población

La población está conformada por docentes preuniversitarios de diversas academias que dictan de forma presencial y virtual en Lima Metropolitana. Estos docentes son de ambos sexos, con diferentes grados de instrucción como estudiante universitario, bachiller, Licenciado, Magister o Doctor, también diferente situación civil, como soltero, casado, viudo, divorciado o conviviente, además haber laborado en planilla, honorarios o pago directo con su empleador.

### 3.4.2. Tipo de muestreo

La selección de la muestra se realizó mediante un muestreo no probabilístico intencional, pues no tiene una planeación y los elementos seleccionados dependen del contexto (Ríos, 2017). Las limitantes de esta investigación son la poca disposición de tiempo de los encuestados, además de las circunstancias físicas en donde se encuesta, como son el salón de clases o pasadizos de las instituciones educativas.

### 3.4.2. Tamaño de muestra

La muestra está conformada por 100 docentes preuniversitarios de diversas academias que dictan de forma presencial y virtual en Lima Metropolitana.

**Tabla 3**

*Descripción de la muestra estudiada, según variables sociodemográficas*

Variables		F	%	Variables		F	%
<b>Sexo</b>	Hombre	88	88 %	Edad	18 – 35	54	54 %
	Mujer	12	12 %		36 - 52	42	42 %
					53 - 69	4	4 %
<b>Estado civil</b>	Soltero	59	59 %	Grado de instrucción	Estudiante preuniversitario	29	29 %
	Casado	25	25 %		Bachiller	46	46 %
	Divorciado	4	4 %		Licenciado	17	17 %
	Conviviente	12	12 %		Magister	8	8 %
<b>Condición laboral</b>	Planilla tiempo completo	27	27 %	Años de experiencia	3 a 6 meses	7	7 %
	Planilla medio tiempo	23	23 %		6 meses a 1 año	6	6 %
	Por horas con RHE	24	24 %		1 año a 3 años	9	9 %
	Por horas sin RHE	26	26 %		3 años a 6 años	14	14 %
					6 años a más	64	64 %
<b>Estrés según la</b>	Nada	10	10 %	Estrés según la	Nada	13	13 %
	Poco	40	40 %		Poco	49	49 %

<b>modalidad</b>	Regular	35	35 %	modalidad	Regular	28	28 %
<b>virtual</b>	Mucho	12	12 %	presencial	Mucho	28	28 %
	Demasiado	3	3 %		Demasiado	10	10 %
<b>Total</b>		10	100			10	100
		0	%			0	%

### 3.4.3. Criterios de inclusión y exclusión

El criterio de inclusión es que los docentes tengan un mínimo de experiencia de 3 meses en el dictado preuniversitario, además que hayan realizado clases de forma virtual y presencial. Siendo el criterio de exclusión que los docentes solo sean de otros niveles educativos, por ejemplo, primaria, secundaria y/o superior.

## 3.5. Instrumentos

### 3.5.1. Escala de Resiliencia de Wagnild y Young

El instrumento que se utilizó es la Escala de Resiliencia de los autores Wagnild y Young (1993), cuya versión es la adaptación peruana trabajada por Castilla et al. (2014), quienes utilizaron una muestra de 427 estudiantes de nivel secundario y universitarios de ambos sexos, con edades de 11 a 42 años, el estudio mostró una validez mediante la prueba de KMO y Bartlett de 0.919, y una confiabilidad con Alfa de Cronbach de 0,848, lo que demuestra que el instrumento cuenta con propiedades psicométricas adecuadas.

Asimismo, la prueba ha sido aplicada y validada por diferentes autores, tal como Gómez (2019) quien halló una validez interna mediante la prueba de KMO, con un valor de 0.87 y 0.000 de sig., en tanto la confiabilidad tuvo un valor de 0,87, lo que demuestra una la fiabilidad buena de la prueba.

Sotomayor (2020), quien trabajó con docentes y validó la prueba mediante criterios de jueces (validez de contenido), obteniendo un índice de Aiken de 1 sobre el 100% de los

reactivos (Escurra, 1988), también realizó la confiabilidad mediante alfa de Cronbach, teniendo una puntuación de 0,832, lo que se acepta como bueno.

En tanto, para esta investigación se realizó una validez y confiabilidad del instrumento con la muestra estudiada (ver tablas 4, 5, 6 y 7)

Se administró la prueba de forma individual y colectiva a la muestra planteada en la investigación. El tiempo de duración fue entre 10 minutos aproximadamente. Consta de 4 dimensiones y 25 ítems:

- Confianza y sentirse bien solo, ítems: 2, 3, 4, 5, 6, 8, 15, 16, 17, 18.
- Perseverancia, ítems: 1, 10, 21, 23, 24.
- Ecuanimidad, ítems: 7, 9, 11, 12, 13, 14.
- Aceptación de uno mismo, ítems: 19, 20, 22, 25.

Esta escala es de tipo Likert de 7 puntos, en donde 1= Totalmente en desacuerdo, 2 = Desacuerdo, 3 = Algo en desacuerdo, 4 = Ni en desacuerdo ni de acuerdo, 5 = Algo de acuerdo, 6 = Acuerdo y 7 = totalmente de acuerdo. En tanto a las valoraciones para el nivel de resiliencia, según el puntaje total obtenido: Alto (148-175), medio/promedio (140-147), bajo (127-139), muy bajo (1-126).

**3.5.1.1. Validez.** La validez del instrumento se estableció con la muestra estudiada, para ello se utilizó la prueba de KMO y Barlett, tal como se muestra en la tabla 4, cuyos valores fueron de 0,953 (KMO), siendo esto considerado alto o maravilloso según Kaiser, además los valores de 0,000, en la prueba de esfericidad de Bartlett, lo que demuestra que las variables están relacionadas entre sí, por lo que la factorización es apropiada, con lo cual se sostiene una adecuada validez de constructo del instrumento (López y Gutiérrez, 2019).

**Tabla 4***Análisis de validez de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young*

<b>Prueba de KMO y Bartlett</b>		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,953
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	3576,090
	gl	300
	Sig.	,000

Para el análisis factorial confirmatorio (AFC) se utilizó el software estadístico Jamovi, en donde se halló un chi-cuadrado de 647, grados de libertad de 267, índice de bondad (CFI) y de Tucker (TLI) menor a 0.9, lo que indica un inadecuado ajuste. En tanto al error cuadrático medio de aproximación (RMSEA) se obtuvo un 0.119, siendo mayor a 0.05, sin embargo, para el índice de adecuación del ajuste (SRMR) un valor de 0.0416, siendo un valor menor a 0.05; por lo que este modelo tiene un ajuste bajo (Escobedo et al., 2016). Ver tabla 5

**Tabla 5***Validez de la ER de Wagnild y Young con análisis factorial confirmatorio (AFC)*

<b>Modelo</b>	<b>CFI</b>	<b>TLI</b>	<b>SRMR</b>	<b>RMSEA</b>	<b><math>\chi^2</math></b>	<b>gl</b>
4 factores	0.897	0.884	0.0416	0.119	647	267

**3.5.1.2. Confiabilidad.** Para este criterio psicométrico se utilizó la prueba estadística Alfa de Cronbach, cuyos resultados se obtuvieron de 25 elementos, en donde los valores arrojaron ,984; lo que implica que la consistencia interna es excelente (Mallery y George, 2016), por lo que, la prueba es confiable, tal como se muestra en la tabla 6.

**Tabla 6***Análisis de confiabilidad de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young*

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>		
Alfa de Cronbach		
Alfa de Cronbach	basada en elementos estandarizados	N de elementos
,984	,984	25

También se realizó la fiabilidad por dimensiones con la prueba estadística Alfa de Cronbach, en donde la dimensión perseverancia tuvo un valor de ,894, lo que indica una consistencia buena, y en el caso de las dimensiones perseverancia, ecuanimidad y aceptación de uno mismo, los valores fueron mayores a 0,9, lo que muestra una consistencia interna excelente (Mallery y George, 2016), siendo la prueba confiable. tal como se muestra en la tabla 7.

**Tabla 7***Análisis de confiabilidad por dimensiones de la ER de Wagnild y Young*

<b>Dimensiones</b>	<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>N de elementos</b>
Confianza y sentirse bien solo	,963	10
Perseverancia	,894	5
Ecuanimidad	,928	6
Aceptación de uno mismo	,939	4



### **3.5.2. Cuestionario Maslach Burnout Inventory (MBI)**

El instrumento que se utilizó fue el cuestionario Maslach Burnout Inventory (MBI) forma Ed, de los autores Maslach et al. (1986), siendo esta una adaptación para docentes, ya que se reemplaza la palabra “paciente” por “alumno”, quedando todos los ítems de la misma manera al original (Gold et al., 1991). Cuya versión es la adaptación peruana trabajada por Fernández (2002), quien trabajó con docentes de educación primaria, hallando una validez de contenido (0,89 a 1) mediante el coeficiente de V de Aiken (Escrura, 1988), asimismo la confiabilidad se dio mediante el Alfa de Cronbach (0,78), lo que permite afirmar adecuadas propiedades psicométricas del instrumento.

Rodríguez y Sánchez (2018) utilizaron el instrumento en su investigación con docentes universitarios, cuya muestra fue de 200 participantes, aquí obtuvieron una validez, según la prueba de KMO de 0,823, y 0.000 de sig., para la confiabilidad utilizaron el Alfa de Cronbach, en donde todos los componentes fueron mayores a 0.70, lo que evidencia una confiabilidad aceptable.

Montestruque (2018) utilizó la adaptación de Fernández (2002), pero realizó su validez de constructo, hallando valores de alfa de 0,74 y 0,78, asimismo utilizó un análisis confirmatorio mediante el modelo de tres factores, para la confiabilidad utilizó el Alfa de Cronbach, obteniendo un el valor de 0,78 para el agotamiento emocional, 0,42 para despersonalización y 0,85 para realización personal, dándose así una confiabilidad débil en promedio.

En tanto, para esta investigación se realizó una validez y confiabilidad del instrumento con la muestra estudiada (ver tablas 8,9, 10 y 11)

Se administró el instrumento de forma individual y grupal en la muestra planteada de esta investigación. El tiempo de duración fue entre 10 minutos aproximadamente. Consta de 22 ítems y está dividido en tres dimensiones:

- Cansancio emocional, ítems: 1, 2, 3, 6, 8, 13, 14, 16, 20. (Puntuación máxima 54)
- Despersonalización, ítems: 5, 10, 11, 15, 22. (Puntuación máxima 30)
- Realización personal, ítems: 4, 7, 9, 12, 17, 18, 19, 21. (Puntuación máxima 48)

Esta escala es de tipo Likert de 6 puntos, en donde 0= Nunca, 1=pocas veces al año, 2=una vez al mes o menos, 3=unas pocas veces al mes, 4=una vez a la semana, 5=unas pocas veces a la semana, y 6 = Todos los días. En tanto a las valoraciones para el síndrome de Burnout, según el puntaje total obtenido son: bajo (15-54), medio (55-93), alto (94-132).

**3.5.2.1. Validez.** Para este criterio se utilizó la prueba de KMO y Bartlett, cuyos valores fueron de ,757, considerado un nivel medio, además se encontró en la prueba de esfericidad de Bartlett un valor de 0,000, lo que indica que las variables están interrelacionadas, por lo que el proceso factorial es adecuado (López y Gutiérrez, 2019). Ver tabla 8.

### Tabla 8

*Análisis de validez la escala Maslach Burnout Inventory (MBI)*

<b>Prueba de KMO y Bartlett</b>		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,757
Prueba de esfericidad de	Aprox. Chi-cuadrado	1364,584
Bartlett	gl	231
	Sig.	,000

Para esta validez se utilizó el software estadístico Jamovi, en donde se halló un chi-cuadrado de 465, grados de libertad de 206, índice de bondad (CFI) y de Tucker (TLI) menor a 0.9, lo que indica un inadecuado ajuste. En tanto al error cuadrático medio de aproximación (RMSEA) se obtuvo un 0.112, y para el índice de adecuación del ajuste (SRMR) un valor de 0.102, siendo valores mayores a 0.05; por lo que este modelo no aporta un buen ajuste (Escobedo et al., 2016). Ver tabla 9.

**Tabla 9**

*Validez de la escala (MBI) con análisis factorial confirmatorio (AFC)*

Modelo	CFI	TLI	SRMR	RMSEA	$\chi^2$	gl
3 factores	0.796	0.771	0.102	0.112	465	206

**3.5.2.2. Confiabilidad.** Este criterio psicométrico se estableció mediante la prueba de Alfa de Cronbach, este mostró los valores de ,843 que se obtuvieron de 22 elementos; lo que demuestra que existe una consistencia interna buena (Mallery y George, 2016), por lo que la prueba es confiable, así como se visualiza en la tabla 10.

**Tabla 10**

*Análisis de confiabilidad de la escala Maslach Burnout Inventory (MBI)*

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>		
Alfa de Cronbach		
Alfa de Cronbach	basada en elementos estandarizados	N de elementos
,843	,846	22

También se realizó la fiabilidad por dimensiones con la prueba estadística Alfa de Cronbach, en donde la dimensión despersonalización tuvo un valor de ,696, lo que indica una consistencia cuestionable, sin embargo, la dimensión realización personal tuvo un valor de ,887, lo que muestra una consistencia buena, por último, la dimensión cansancio emocional mostró una excelente consistencia interna, pues su valor fue mayor a 0,9 (Mallery y George, 2016). Tal como se muestra en la tabla 11.

**Tabla 11**

*Análisis de confiabilidad por dimensiones de la escala Maslach Burnout Inventory (MBI)*

<b>Dimensiones</b>	<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>N de elementos</b>
Cansancio emocional	,908	9
Despersonalización	,696	5
Realización personal	,887	8

### **3.6. Procedimientos**

En un primer momento, se revisó la literatura pertinente a las variables estudiadas, para identificar el problema de investigación, objetivos, hipótesis correspondientes. También se siguió los requerimientos exigidos por la Universidad Nacional Federico Villarreal, procedimientos éticos y estructura formal.

Sobre la aplicación, en la presente investigación, se utilizó la técnica denominada encuesta. Se usaron los instrumentos Escala de Resiliencia (Wagnild y Young, 1993), adaptado por Castilla et al. (2014) y el inventario de Maslach Burnout Inventory (MBI) forma Ed (Maslach et al., 1986), adaptado por Fernandez (2002).

En tanto al procedimiento fue el siguiente:

- Solicitar autorización a los encargados administrativos de las instituciones educativas donde laboran los docentes, esto para la recolección de datos.
- Dar a conocer el consentimiento informado para la aplicación de las pruebas a los docentes, esto será mediante hoja física o formulario de google.
- Calificación de los cuestionarios.
- Codificación de los resultados en planillones (uso de Excel)
- Digitar los datos para la aplicación del paquete estadística SPSS, 25.0 versión en español
- Utilizar los estadísticos correspondientes para las hipótesis de investigación
- Presentar los resultados y luego realizar la discusión de los mismos.
- Realizar las conclusiones y recomendaciones finales.
- Presentación de la tesis con todo el formato APA y lineamientos que exige la universidad.

### **3.7. Análisis de datos**

Para el análisis de los datos, se utilizó el paquete estadístico SPSS versión 25.0 en español, el software estadístico Jamovi 2.4.8. y el programa estadístico G Power 3.1.

Los estadísticos utilizados fueron: La prueba de KMO y Bartlett para la validez, y el Alpha de Cronbach para establecer la confiabilidad de ambas escalas. También la prueba de Kolmogorov-Smirnoff para el ajuste de la normalidad, para luego poder determinar el uso de las pruebas estadísticas, ya sean paramétricas o no paramétricas.

Así mismo, se utilizó la correlación de Spearman para la establecer la relación de las variables, tanto para sus totales como para sus dimensiones, además se empleó, las pruebas de U de Mann Whitney para encontrar diferencias entre dos grupos, Kruskal Wallis y Anova para identificar diferencias entre más de dos grupos; finalmente estadísticos descriptivos para identificar frecuencias y porcentajes.

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Ajuste de Normalidad

#### 4.1.1. Normalidad de los Resultados de las variables de investigación

Según la prueba de *K-S*, presentada en la tabla 12, se puede evidenciar que para la variable resiliencia existe una significancia de 0,000 lo cual es menor a 0.05 ( $p < 0.05$ ), y para la variable Síndrome de Burnout una significancia de 0,060, mayor a 0.05 ( $p > 0.05$ ), por lo que, al existir ambos resultados, se opta por el uso de los estadísticos no paramétricos para las hipótesis de la investigación.

**Tabla 12**

*Prueba de K – S para la normalidad de la resiliencia y el Síndrome de Burnout*

<b>Prueba de Kolmogorov-Smirnov</b>		
	<b>Síndrome de Burnout</b>	<b>Resiliencia</b>
<b>gl</b>	100	100
<b>Estadístico</b>	,087	,284
<b>Sig. asintótica(bilateral)</b>	,060 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>

a. Corrección de significación de Lilliefors.

#### 4.1.2. Normalidad para variables sociodemográficas

Según la prueba de *K-S*, presentada en la tabla 13, se puede evidenciar que para las variables sociodemográficas: sexo, estado civil, grado de instrucción, condición laboral, años de experiencia, estrés según la modalidad virtual y presencial, la significancia es de 0,000 lo cual es menor a 0.05 ( $p < 0.05$ ), por lo que en estas variables se utilizará estadísticos no

paramétricos, sin embargo, para la variable edad, la significancia mostró un valor de 0.057 ( $p > 0.05$ ), por lo que, se utilizará una prueba paramétrica. Ambos tipos de pruebas mostrarán los resultados relacionadas a las hipótesis específicas de la investigación.

**Tabla 13**

*Prueba de K – S para la normalidad de las variables sociodemográficas*

<b>Kolmogorov-Smirnov</b>			
	<b>gl</b>	<b>Estadístico</b>	<b>Sig. (bilateral)</b>
<b>Sexo</b>	100	,523	,000 <sup>c</sup>
<b>Edad</b>	100	,087	,057 <sup>c</sup>
<b>Estado Civil</b>	100	,325	,000 <sup>c</sup>
<b>Grado de instrucción</b>	100	,268	,000 <sup>c</sup>
<b>Condición laboral</b>	100	,172	,000 <sup>c</sup>
<b>Años de experiencia</b>	100	,373	,000 <sup>c</sup>
<b>Estrés según la modalidad virtual</b>	100	,233	,000 <sup>c</sup>
<b>Estrés según la modalidad presencial</b>	100	,283	,000 <sup>c</sup>

Según la prueba de K-S, presentada en la tabla 14, se puede evidenciar que para las dimensiones de las variables resiliencia y síndrome de Burnout su significancia es menor a 0.05 ( $p < 0.05$ ), por lo que se opta por la utilización de los estadísticos no paramétricos en el análisis de la hipótesis de investigación.

**Tabla 14**

*Prueba de K – S para la normalidad de las dimensiones de la resiliencia y síndrome de Burnout*

Dimensiones	Resiliencia				Síndrome de Burnout		
	1	2	3	4	1	2	3
N	100	100	100	100	100	100	100
Estadístico	,268	,244	,287	,275	,113	,200	,174
Sig. (bilateral)	,000 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>	,003 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>

a. Corrección de significación de Lilliefors.

## 4.2. Análisis correlacional de las variables

### 4.2.1. Estadísticos inferencias de los totales del síndrome de Burnout y la resiliencia en docentes preuniversitarios de Lima Metropolitana

En la tabla 15 se muestra la relación entre resiliencia y el Síndrome de Burnout mediante la prueba de correlación de Spearman, siendo el Rho de 0,169, lo que demuestra una correlación positiva escasa (Martínez et al., 2009). Así también se halló el tamaño del efecto, siendo este entre mediano (0.30) a grande (0.50), lo que indica una magnitud importante, asimismo la significancia (sig) y potencia, siendo estas mayor a 0.05, por lo que no se rechaza la hipótesis nula.

**Tabla 15**

*Correlación entre la resiliencia y el síndrome de Burnout*

Rho de Spearman	Síndrome de Burnout	Resiliencia
Coefficiente de correlación	1,000	,169
Sig. (bilateral)	.	,093
<i>p</i>		0.41
$1 - \beta$		0.99
N	100	100



<b>Coefficiente de correlación</b>	,169	1,000
<b>Sig. (bilateral)</b>	,093	.
<b><i>p</i></b>	0.41	
<b>1 - <math>\beta</math></b>	0.99	
<b>N</b>	100	100

### 4.3. Análisis descriptivo

#### 4.3.1. Análisis descriptivo de los niveles de resiliencia y del síndrome de Burnout en docentes preuniversitarios de Lima Metropolitana

La tabla 16 indica los niveles de resiliencia y el síndrome de Burnout en los docentes preuniversitarios, en tanto la primera variable, muestra que existe los siguientes niveles, alto en un 54%, medio con un 14%, bajo y muy bajo con 16%, en tanto la segunda variable, se muestra que existe, un nivel alto de 2%, medio 52% y bajo de 46%.

**Tabla 16**

*Niveles de resiliencia y Síndrome de Burnout*

<b>Variables</b>					
<b>Niveles</b>	<b>Resiliencia</b>		<b>Niveles</b>	<b>Síndrome de Burnout</b>	
	F	%		F	%
<b>Muy bajo</b>	16	16 %			
<b>Bajo</b>	16	16 %	<b>Bajo</b>	46	46 %
<b>Medio</b>	14	14 %	<b>Medio</b>	52	52 %
<b>Alto</b>	54	54 %	<b>Alto</b>	2	2 %
<b>Total</b>	100	100 %		100	100 %

#### 4.4. Análisis comparativo

En la tabla 17, se buscó establecer las diferencias en la resiliencia, según el sexo y edad, en donde se utilizó la prueba de U de Mann – Whitney para la variable sexo, aquí se mostró que  $p = 0.256$  ( $p > 0.05$ ), lo que muestra que no existe diferencias significativas, por lo que no se rechaza la hipótesis nula para esta variable, asimismo se utilizó la prueba H de Kruskal – Wallis para establecer diferencias según la edad , aquí se obtuvo que  $p = 0.036$  ( $p < 0.05$ ), por lo que se verifica una diferencia significativa, por lo que se rechaza la hipótesis nula.

**Tabla 17**

*Diferencias de la Resiliencia según sexo y edad*

Variable sociodemográfica	N	Rango promedio	U de Mann - Whitney	H de Kruskal - Wallis	Z y gl	Sig. (bilateral)	
<b>Sexo</b>	Hombre	88	51,72	421,000	-	-1,135	,256
	Mujer	12	41,58				
<b>Edad</b>	18 – 35	54	45,22	-	6,658	2	,036
	36 – 52	42	54,50				
	53 – 69	4	79, 75				

En la tabla 18, se utilizó la prueba de H de Kruskal - Wallis, para establecer las diferencias de la resiliencia según las otras variables sociodemográficas, verificando que no existe diferencias significativas en las variables. Por lo que, no se rechaza la hipótesis nula, pues presentaron un valor de ( $p > 0.05$ ).

**Tabla 18**

*Diferencias de la Resiliencia, según otras variables demográficas*

Variables sociodemográficas		N	Rango	H de	gl	Sig.
		100	promedio	Kruskal -		(bilateral)
				Wallis		
<b>Estado civil</b>	Soltero	59	49,10	4,177	3	,243
	Casado	25	59,48			
	Divorciado	4	46,38			
	Conviviente	12	40,04			
<b>Grado de instrucción</b>	Estudiante universitario	29	46,62	6,193	3	,103
	Bachiller	46	51,15			
	Licenciado	17	44,62			
	Magister	8	73,31			
<b>Condición laboral</b>	Planilla tiempo completo	27	56,37	1,695	3	,638
	Planilla medio tiempo	23	47,43			
	Por horas con RHE	24	47,10			
	Por horas sin RHE	26	50,25			
<b>Años de experiencia</b>	3 a 6 meses	7	36,07	2,957	4	,565
	6 meses a 1 año	6	63,17			
	1 año a 3 años	9	49,28			
	3 años a 6 años	14	49,50			
<b>Estrés según la modalidad virtual</b>	6 años a más	64	51,28	6,966	4	,138
	Nada	10	69,30			
	Poco	40	49,45			
	Regular	35	43,86			
	Mucho	12	58,25			

	Demasiado	3	48,33			
<b>Estrés según la modalidad presencial</b>	Nada	13	45,77			
	Poco	49	49,88			
	Regular	28	59,82	6,658	3	0,84
	Mucho	10	33,60			

En la tabla 19, se muestra las diferencias del síndrome de Burnout, según el sexo y edad. Para la primera variable se utilizó la prueba U de Mann – Whitney, en donde los valores mostraron que  $p = 0,746$  ( $p > 0.05$ ), en tanto para segunda la variable, se usó la prueba de Anova, cuyos valores fueron de  $p = 0,575$  ( $p > 0.05$ ), lo que también demuestra que no existe diferencias significativas para las variables, por lo que no se rechaza la hipótesis nula.

**Tabla 19**

*Diferencias del Síndrome de Burnout, según y edad*

	<b>Variable</b>	<b>N</b>	<b>Rango promedio</b>	<b>U de Mann - Whitney</b>	<b>Anova F</b>	<b>Sig. (bilateral)</b>
<b>Sexo</b>	Hombre	88	50,15	497,500	-	,746
	Mujer	12	53,04			
<b>Edad</b>	18 – 35	54		-	,556	,575
	36 – 52	42				
	53 – 69	4				

En la tabla 20, se utilizó la prueba de H de Kruskal - Wallis, para establecer las diferencias del síndrome de Burnout, según las otras variables sociodemográficas, verificando que existe diferencias significativas ( $p < 0.05$ ) según la modalidad virtual de dictado, para las demás variables no se obtuvo tal resultado. Por lo que, se rechaza la hipótesis nula para la

variable modalidad virtual, y no se rechaza la hipótesis nula para las otras variables sociodemográficas, pues presentaron un valor de ( $p > 0.05$ ).

**Tabla 20**

*Diferencias del Síndrome de Burnout, otras variables sociodemográficas*

Variables sociodemográficas		N	Rango	H de Kruskal -	gl	Sig.
		100	promedio	Wallis		(bilateral)
Estado civil	Soltero	59	52,69	1,033	3	,793
	Casado	25	46,40			
	Divorciado	4	53,63			
	Conviviente	12	47,25			
Grado de instrucción	Estudiante universitario	29	50,86	,270	3	,966
	Bachiller	46	51,50			
	Licenciado	17	49,21			
	Magister	8	46,19			
Condición laboral	Planilla tiempo completo	27	54,41	2,803	3	,423
	Planilla medio tiempo	23	42,52			
	Por horas con RHE	24	49,27			
	Por horas sin RHE	26	54,63			
Años de experiencia	3 a 6 meses	7	38,29	1,705	4	,790
	6 meses a 1 año	6	50,92			
	1 año a 3 años	9	56,61			
	3 años a 6 años	14	52,43			
Estrés según la modalidad virtual	6 años a más	64	50,52	10,855	4	,028
	Nada	10	40,10			
	Poco	40	45,91			
	Regular	35	50,29			
	Mucho	12	63,75	7,443	3	0,59
	Demasiado	3	92,50			
	Nada	13	35,73			

<b>Estrés según la</b>	Poco	49	47,59
<b>modalidad</b>	Regular	28	58,54
<b>presencial</b>	Mucho	10	61,45

#### 4.5. Análisis correlacional de las dimensiones

En la tabla 21, se utilizó la prueba de correlación de Spearman, para la relación entre las dimensiones de ambas variables (resiliencia y síndrome de Burnout) aquí se mostró que la dimensión realización personal tiene con las dimensiones confianza y sentirse solo, perseverancia, ecuanimidad y aceptación personal, una correlación positiva débil, pero significativa (rho entre 0.26 a 0.50,  $p < 0.05$ ), por lo que, se rechaza la hipótesis nula; en tanto las otras dimensiones no se encontró relaciones significativas (rho entre -0.095 a 0.010,  $p > 0.05$ ), por lo que no se rechaza la hipótesis nula (Martínez et al., 2009).

**Tabla 21**

*Relación entre las dimensiones de resiliencia y Síndrome de Burnout*

Rho de Spearman		Resiliencia			
		Confianza y sentirse bien solo	Perseverancia	Ecuanimidad	Aceptación de uno mismo
<b>Cansancio emocional</b>	Rho	-,084	,010	-,095	-,054
	Sig.	,408	,921	,348	,591
<b>Despersonalización</b>	Rho	-,066	-,078	-,061	-,066
	Sig.	,517	,443	,549	,515
<b>Realización personal</b>	Rho	,405**	,362**	,389**	,277**
	Sig.	,000	,000	,000	,005

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

## V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

La presente investigación buscó encontrar la relación entre la resiliencia y el síndrome de Burnout en docentes preuniversitarios de las academias de Lima Metropolitana. Así también, la relación de las dimensiones y los niveles de las variables. Asimismo, las posibles diferencias significativas en la resiliencia y Síndrome de Burnout en función de las variables sociodemográficas como el sexo, edad, estado civil, nivel de instrucción, condición laboral y la percepción de estrés según la modalidad de dictado de clases.

Respecto al objetivo general, se realizó mediante un análisis inferencial, donde se buscó la relación entre las variables resiliencia y síndrome de Burnout, para esto se utilizó la correlación de Spearman, aquí se mostró que ( $p > 0.05$ ), por lo que no se rechazó la hipótesis nula. En tanto al Rho fue de 0,169, lo que demostró una correlación positiva escasa; esto fue similar a lo encontrado por Tellez y Robles (2020), pues no encontraron una relación significativa entre las variables ( $p= 0,961$ ), sin embargo, Paredes y Rengifo (2021), hallaron una relación significativa entre las variables, aunque la correlación fue positiva baja moderada (Rho=0,228\*\*). Estas relaciones encontradas pueden deberse a que, ante contextos de estrés moderado, pueden generarse conductas adaptativas y resilientes para poder afrontar la situación, tal como lo afirma Cruz (2018), quien considera que el estrés es bueno, necesario y vital para enfrentar la cotidianidad o rutina diaria.

Los primeros hallazgos difieren con Rivera (2022), pues encontró un Rho Spearman de -0,441, siendo una correlación inversa y de alta significancia ( $p < 0.05$ ), esto se asemeja con lo investigado por Huanca (2020), quien halló una relación significativa entre la resiliencia y síndrome de Burnout ( $p < 0.05$ ), además el Rho de Spearman (-0.716), dándose una relación inversa, pero moderada, de igual manera Arbulu (2021) obtuvo una relación negativa moderada, siendo su Rho = -0.512, por lo que ambos rechazaron sus hipótesis nula. En esta

misma línea, Mendoza (2015) obtuvo una relación negativa y significativa entre el síndrome de Burnout y la resiliencia ( $Rho = -0.180$ ), por lo que, los docentes con mayor resiliencia mostraron tener menores puntajes asociados al síndrome de Burnout. Esto puede darse, debido a que la resiliencia permite afrontar las situaciones estresantes, lo que hace posible que su relación sea negativa o inversa, este acercamiento lo realizan Gallego et al. (2018), quienes proponen a la resiliencia como opción para el manejo de situaciones estresantes, dándose así una mejora de las capacidades del sujeto.

Se encontró en el análisis descriptivo, que existe variación en los niveles de resiliencia y síndrome de Burnout, pues existe un nivel alto (54%), medio (14%), bajo y muy bajo (16%), para la primera variable, en tanto la segunda variable mostró un nivel alto de 2%, medio 52% y bajo de 46%. Esto presenta cierta similitud con lo investigado por Tellez y Robles (2020), quienes encontraron los niveles alto (92.4%) y medio (7.6%) para el Burnout, y medio (39.5%) y alto (60.5%) para la resiliencia en docentes de primaria y secundaria. Estos resultados, pueden estar asociados a la gran carga laboral que tiene un docente, indistintamente del nivel de dictado, además que su trabajo está vinculado a personas, por lo que sus capacidades pueden verse afectadas, esto se respalda en lo planteado por Zavala (2008), quien sostiene que la insatisfacción y desconcierto del profesor influencia en la vinculación con todos los actores educativos. Asimismo, el desarrollo de actitudes de afrontamiento a este malestar es lo que hace posible el apareamiento y progreso de la resiliencia, según Day y Gu (2016), un docente resiliente, tiene que tener voluntad, capacidad de insistencia y resistencia hacia los problemas diversos de la cotidianidad, y que se dan en las aulas a diario.

Velazco (2021) encontró en docentes de secundaria los siguientes niveles para el síndrome de Burnout, alto (58%), medio (35%) y bajo (7%) para el sector privado, y alto (33%), medio (53%) y bajo (14%) para el sector público, en tanto Sotomayor (2020) encontró en su



muestra de 35 docentes que existe un nivel medio de 2.9% y un nivel alto de 97.1% en la resiliencia, ausentándose los niveles bajos. Lo anterior, concuerda parcialmente con Rivera (2022), quien encontró un nivel alto (52%), moderado (30%) y bajo (17%) para el síndrome de Burnout, y para la resiliencia un nivel alto (22%), promedio (13%) y bajo (65%) en docentes de secundaria (23 profesores), en un contexto de pandemia. De forma similar, López y Zacarias (2020) encontraron que, en relación al Burnout, en la gran parte de los evaluados, existe un nivel bajo (44,5%) y la quinta parte, un nivel alto (20,3%), esto es parecido a lo investigado por Arias y Jiménez (2013), quienes un nivel leve de 0,4%, moderado (92,7%), y 6,9% para un nivel alto o severo, en su muestra total de 254 docentes. Todos estos resultados se presentan con cierta semejanza, esto es posible debido a que, las muestras son diferentes, pero también a los distintos factores de riesgo psicosocial que acompañan la actividad docente, como son las condiciones de trabajo o herramientas para las labores (Mansilla, 2012), en tanto, dichos factores son favorables pueden mejorar la motivación, el desempeño y la salud (Agencia Europea para la Seguridad y la Salud en el Trabajo [EU-OSHA], 2023).

En tanto al análisis comparativo, no se encontró diferencias significativas en la resiliencia según el sexo, ya que ( $p > 0.05$ ), esto permitió rechazar la hipótesis nula, es así que, ser hombre o mujer no tiene una vinculación significativa con la resiliencia; sin embargo, para la variable edad ( $p < 0.05$ ), sí hay diferencia significativa, por lo que no se rechazó la hipótesis nula. Esto concuerda con Guerra (2010), Chávez (2015) y Rojas et al. (2017) quienes no encontraron diferencias significativas en función al sexo, sin embargo, Saldarriaga et al. (2022) sí hallaron diferencias significativas para esta variable, esto difiere parcialmente con Tacca y Tacca (2019) quienes encontraron que las mujeres tienen mayores niveles de resiliencia, sin embargo, sí diferencias para la edad, pues los docentes mayores a 40 años presentaron mayor resiliencia, esto último es similar a lo investigado por Chávez (2015), ya que, según su estudio los participantes de 41 a 65 años tuvieron un mayor promedio de resiliencia, en comparación

con las personas de 22 y 40 años. Estas evidencias, permiten inferir que el sexo y la edad no son condicionantes de la resiliencia, pues como afirma Masten (2001), esta capacidad es parte de los mecanismos propios del ser humano para su adaptación.

Respecto a las otras variables sociodemográficas, como estado civil, grado de instrucción, condición laboral, años de experiencia, y la percepción de estrés según la modalidad de dictado virtual y presencial, que están en función de la resiliencia, tampoco se encontraron diferencias significativas, pues todos tuvieron un valor de ( $p > 0.05$ ), lo que permitió no rechazar la hipótesis nula. Lo anterior es similar a lo encontrado por Rojas et al. (2017) en función a la variable estado civil, por otro lado, Saldarriaga et al. (2022) encontraron que no existen diferencias respecto a la situación laboral de los docentes, es decir si tiene un contrato indeterminado o solo por horas (contratado), sin embargo, encontró diferencias en función del grado académico. Estas similitudes y diferencias en los resultados, pueden deberse a que la resiliencia va más allá de la actividad o tiempo de trabajo, pues se puede presentar una serie de factores personales y sociales, que no son suficientes para explicar la resiliencia como tal, pues es consecuencia de la interacción de todas estas variables (Carretero, 2010).

Siguiendo el análisis comparativo, pero en función del síndrome de Burnout no se encontraron diferencias significativas entre el sexo y edad, pues en ambos casos ( $p > 0.05$ ), por lo que no se rechazó la hipótesis nula. Algo similar se encontró en Tellez y Robles (2020), Velazco (2021) e Yslado et al. (2020), pues no hallaron diferencias significativas para estas variables; en esa misma línea, pero con cierta diferenciación, Rodríguez y Sánchez (2018) hallaron que el sexo y la edad no tienen diferencias en función a la mayoría de las dimensiones del Burnout, excepto en el cansancio emocional y realización laboral para el sexo, y la realización personal para la edad. Algo diferente, encontraron Tacca y Tacca (2019), pues sus resultados mostraron que los hombres presentan mayor agotamiento emocional y

despersonalización, y en el caso de las mujeres mayor realización personal. De todos estos resultados cambiantes, se puede inferir que el sexo y la edad, son variables no significativas para la adquisición de estrés laboral, tal como afirma Zavala (2008), quien sostiene que ambas variables son no determinantes para la presencia de Burnout en la persona.

En tanto las variables sociodemográficas estado civil, grado de instrucción, condición laboral, años de experiencia, y la percepción de estrés según la modalidad de dictado presencial, no se encontraron diferencias significativas ( $p > 0.05$ ), aunque sí se evidenció una relación significativa para modalidad de dictado virtual ( $p < 0.05$ ), por lo que, se rechaza la hipótesis nula para esta variable. Esto último, permite inferir que hay mayor concomitancia entre el Burnout y el dictado de clases virtual para los docentes, esto puede darse, por las exigencias que demanda realizar clases remotas, pues implica aprendizajes de tecnologías, además del poco contacto con el alumnado. Esto es afirmado por Abarca et al. (2022) quienes plantean que las TICs son vistas como problemas si no se saben usar o se tiene resistencia al cambio, por lo que la persona no se adapta a las nuevas exigencias del medio.

Lo anterior concuerda con Velazco (2021), quien tampoco encontró diferencias significativas con el estado civil, asimismo, Arias y Jiménez (2013) no hallaron significancias acordes a otras variables sociodemográficas como el tiempo de servicio o experiencia laboral, edad, tipo de gestión, entre otras; sin embargo, Alpízar y Araya (2018) sí encontraron diferencias con la dimensión agotamiento emocional del Burnout y la variable estado civil, sobre esto último se puede inferir que las personas solteras o casadas tienen diferentes estímulos que propician la aparición del Burnout, esto lo sostiene Fernández (2002), pues para este, los solteros están más susceptibles al agotamiento afectivo, porque tienen mayor acercamiento a las redes sociales que las personas casadas. Por otro lado, Rodríguez y Sánchez (2018) difieren en la variable años de experiencia de dictado, pues si encontraron diferencias

significativas, esto permite afirmar la importancia que tiene los años de trabajo docente en el sujeto (Zavala, 2008).

Para la relación de las dimensiones de las variables, se halló mediante la prueba de Spearman, aquí se encontró una correlación positiva débil, entre la dimensión realización personal de la variable Síndrome de Burnout, y las dimensiones confianza y sentirse solo ( $\rho = 0,405^{**}$ ), perseverancia ( $\rho = 0,362^{**}$ ), ecuanimidad ( $\rho = 0,389^{**}$ ) y aceptación personal ( $\rho = 0,277^{**}$ ) de la variable resiliencia, pues la rho estuvo entre 0.26 a 0.50, además fue significativo ya que  $p < 0.05$ . Por lo que se rechazó la hipótesis nula; sin embargo, para las otras dimensiones de ambas variables no se encontró diferencias significativas pues ( $\rho$  fue entre -0.095 a 0.010,  $p > 0.05$ ), por lo que no se rechazó la hipótesis nula.

Lo anterior, difiere con lo encontrado por Huanca (2020) quien halló una relación negativa alta ( $r = -0.636$ ) entre agotamiento emocional y resiliencia, y una relación moderada para despersonalización ( $r = -0.416$ ) y realización personal ( $r = -0.439$ ), respecto a la resiliencia. De forma similar, Mendoza (2015) encontró una relación positiva entre la dimensión realización profesional del síndrome de Burnout y la resiliencia, sin embargo, esta variable tuvo una relación negativa con las dimensiones agotamiento ( $r = -0.180$ ) y despersonalización ( $r = -0.187$ ), también Tacca y Tacca (2019) encontraron una correlación inversa entre la resiliencia y las dimensiones agotamiento emocional ( $r = -0.53$ ) y despersonalización ( $r = -0.30$ ), de igual manera una relación positiva con la dimensión realización personal ( $r = 0.67$ ) del Burnout. Asimismo, Tellez y Robles (2020) encontraron similitud con los resultados anteriores, ya que el agotamiento personal, tuvo una relación negativa ( $r = -0.235$ ), y para la realización personal, una relación positiva ( $r = 0.359$ ), en esta última relación Paredes y Rengifo (2021) también encontraron diferencias significativas entre la realización personal y la resiliencia ( $r = 0.223$ ). De todas estas relaciones de dimensiones,

ya sean positivas o negativas, pueden deberse a que los docentes responden a las exigencias o tensiones del contexto educativo, ya sea desde una manera positiva (eustrés) o negativa (distrés), por lo que, en algunos pueden presentarse el agotamiento emocional, en otros se activa su motivación o realización personal, así mismo actitudes favorables para afrontar las situaciones. Esto es afirmado por Gil-Monte et al. (2005), quienes mencionan al agotamiento emocional como el síntoma esencial y predictor del Burnout. Asimismo, Moreno et al. (2009) plantean que las situaciones estresantes pueden poner a flote cualidades de la persona, como es el optimismo y la autoeficacia. Por todo ello, se puede afirmar que sí hay concomitancia entre la resiliencia y el Burnout.

## VI. CONCLUSIONES

- Las variables resiliencia y síndrome de Burnout presentan una relación positiva escasa, lo que significa, que la concomitancia entre una variable y otra es muy baja, por lo que tener el síndrome de Burnout también aumenta, pero de forma muy débil la resiliencia.
- Los instrumentos utilizados, ER y MBI, presentan propiedades psicométricas adecuadas, pues presentaron apropiada validez de constructo y confiabilidad.
- Los niveles de resiliencia fueron: alto (54%) y bajo/muy bajo (16%), en tanto para el Síndrome de Burnout fue, medio (52%) y bajo (46%), lo que nos dice que existe tendencia a la resiliencia, y también predisposición al desarrollo del Burnout.
- No existen diferencias significativas en la resiliencia y el síndrome de Burnout, según el sexo, el estado civil, grado de instrucción, condición laboral, años de experiencia y la percepción del estrés en función del dictado presencial; pero sí se hallaron diferencias, según la edad ( $p < 0.05$ ) para la primera variable; y para la segunda variable, en la percepción de estrés en la modalidad de dictado virtual ( $p < 0.05$ ).
- Las dimensiones de la resiliencia (confianza y sentirse solo, perseverancia, ecuanimidad y aceptación personal) y la dimensión realización personal del síndrome de Burnout obtuvieron una correlación positiva débil, además de ser significativa ( $p < 0.05$ ).

## VII. RECOMENDACIONES

- Crear con todos los criterios psicométricos, pruebas que puedan medir las variables de este estudio, considerando los factores socioculturales en donde se desarrolla la población estudiada.
- Promover más investigaciones con la población estudiada, ya que existe pocos estudios asociados a los docentes preuniversitarios.
- Incluir más variables de investigación a las ya realizadas en este estudio, como la personalidad, la inteligencia emocional, entre otras, para así incrementar el marco teórico de los temas.
- Realizar acciones prácticas para la prevención del Burnout, debido a la prevalencia de casos encontrados en el análisis descriptivo.
- Comparar las variables sociodemográficas como el sexo, edad, condición laboral, entre otras, en función de la resiliencia y el síndrome de Burnout, para obtener descripciones más precisas de la población estudiada.

## VIII. REFERENCIAS

- Abarca, R., Buenaño, C., Mejía, F. y Huaraca, B (2022) La pandemia COVID-19 inductor de tecnoestrés en docentes de la educación ecuatoriana de segundo nivel. *Boletín de Malariología y Salud Ambiental*. 62(2), 266-279.  
<https://docs.bvsalud.org/biblioref/2022/07/1380179/470-1521-1-pb.pdf>
- Agencia Europea para la Seguridad y la Salud en el Trabajo (06 de agosto de 2023). *Los riesgos psicosociales y el estrés en el trabajo*. <https://osha.europa.eu/es/themes/psychosocial-risks-and-stress>
- Aguaded, M., y Pires, N. (2016). La resiliencia del docente como factor crucial para superar las adversidades en una sociedad de cambios. *Tendencias Pedagógicas*, 28, 167–180.  
<https://doi.org/10.15366/tp2016.28.012>
- Aguado, J. y Loayza, P. (2021). *Síndrome de burnout en docentes de la institución educativa “José María Arguedas” Parcona, Ica – 2020*. [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma de Ica]. Repositorio institucional UAI.  
<http://repositorio.autonomadeica.edu.pe/handle/autonomadeica/873>
- Alanya, J., Panduro, J., Holguin, J., Soto, C., y Villa, G. (2020). Estado de la resiliencia en docentes que laboran en el contexto pandémico en Perú. *Gestión del conocimiento, perspectiva multidisciplinaria*, (16), 285-295.  
<https://hdl.handle.net/20.500.12867/4554>
- Alpízar, H. y Araya, C. (2018). Diagnóstico del síndrome de burnout en docentes universitarios por medio del modelo de clases latentes: una aplicación del Bootstrap Paramétrico. *Revista Pensamiento Actual*, 18(31), 24-34.  
<https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/pensamiento-actual/article/view/35669>



- Arbulu, J. (2021) *Resiliencia y síndrome de Burnout en los docentes de la Universidad particular de Chiclayo*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/70412>
- Arias, W. y Jiménez, N. (2013). Síndrome de burnout en docentes de Educación Básica Regular de Arequipa. *Educación*, 22(42), 53-76. <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/educacion/article/view/5291/5288>
- Arrabal, E. (2018). *Resiliencia*. Editorial Elearning S.L. <https://books.google.com.pe/books?id=Qm12DwAAQBAJ&lpg=PA64&dq=RESILIENCIA&pg=PA61#v=onepage&q=RESILIENCIA&f=false>
- Bazalar, M. y Balarezo, G. (2016). El síndrome de Burnout en los profesionales de odontología. *Paideia XXI*, 5(6), 114-125. <http://hdl.handle.net/10757/620681>
- Bustamante, E., Bustamante, F., González, G., y Bustamante, L. (2016). El burnout en la profesión docente: un estudio en la escuela de bioanálisis de la Universidad de Carabobo Sede Aragua, Venezuela. *Medicina y Seguridad del trabajo*, 62(243), 111-121. <https://scielo.isciii.es/pdf/mesetra/v62n243/original2.pdf>
- Carretero, R., (2010). Resiliencia. una visión positiva para la prevención e intervención desde los servicios sociales. Nómadas. *Critical Journal of Social and Juridical Sciences*, 27(3), <https://www.redalyc.org/pdf/181/18113757004.pdf>
- Castilla, H., Caycho, T., Shimabukuro, M., Valdivia, A. y Torres, M. (2014). Análisis exploratorio de la escala de resiliencia de Wagnild y Young en una muestra de adolescentes, jóvenes y adultos universitarios de Lima Metropolitana. *Revista de Psicología de Arequipa*, 4(1), 80-93. [https://www.researchgate.net/publication/312092117\\_Analisis\\_exploratorio\\_de\\_la\\_Es](https://www.researchgate.net/publication/312092117_Analisis_exploratorio_de_la_Es)

cala\_de\_Resiliencia\_de\_Wagnild\_y\_Young\_en\_una\_muestra\_de\_adolescentes\_jovenes\_y\_adultos\_universitarios\_de\_Lima\_Metropolitana

Chávez, S. (2015). *Resiliencia en docentes de secundaria de instituciones educativas estatales de la provincia de Pomabamba – Ancash, 2015*. [Tesis de pregrado, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/17195>

Chero, A. y Aquino, C. (26 de junio de 2020). La reinención de las academias preuniversitarias: ¿cómo es la enseñanza en tiempos de pandemia? *La república*. <https://larepublica.pe/sociedad/2020/06/26/academias-en-peru-tras-la-pandemia-como-son-las-clases-virtuales-en-las-academias-preuniversitarias-por-la-covid-19-atmp/>

Cruz, G. (2018). Desestigmatizando la función del estrés. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*. 21(2). <https://www.iztacala.unam.mx/carreras/psicologia/psiclin/vol21num2/Vol21No2Art12.pdf>

Day, C. y Gu, Q. (2016). *Educadores resilientes, escuelas resilientes: Construir y sostener la calidad educativa en tiempos difíciles*. Narcea Ediciones. [https://www.google.com.pe/books/edition/Educadores\\_resilientes\\_escuelas\\_resilien/\\_PakDwAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=1](https://www.google.com.pe/books/edition/Educadores_resilientes_escuelas_resilien/_PakDwAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=1)

De Paz, Y. (2017). “*Resiliencia y síndrome burnout en docentes del nivel primario de instituciones educativas estatales del distrito Comas, 2017*”. [Tesis de pregrado, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/11293>

- Escobedo, M., Hernández, J. Ortega, V. y Martínez, G. (2016). Modelos de ecuaciones estructurales: características, fases, construcción, aplicación y resultados. *Revista Ciencia y trabajo*, 18(55), 16-22. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/cyt/v18n55/art04.pdf>
- Escurra, L. (1988). Cuantificación de la validez de contenido por el criterio de jueces. *Revista de Psicología*, 6(1-2), 103-111. <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/4555/4534>
- Fernandes, L. y Bermúdez, M. (2015). Resiliencia en adultos: una revisión teórica. *Terapia psicológica*, 33(3), 257-276. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-48082015000300009>
- Fernández, M. (2002). Desgaste psíquico (burnout) en profesores de educación primaria de Lima metropolitana. *Persona*, (5), 27-66. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=147118132002>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (16 de julio de 2020). *Minedu se une con UNESCO y UNICEF para lanzar el capítulo peruano de la Coalición para la Educación*. <https://www.unicef.org/peru/comunicados-prensa/minedu-se-une-con-unesco-unicefpara---lanzar-coalicion-educacion>.
- Gallego, Y., Gil, S., y Sepúlveda, M. (2018). *Revisión teórica de eustrés y distrés definidos como reacción hacia los factores de riesgo psicosocial y su relación con las estrategias de afrontamiento*. [Monografía]. <https://repository.ces.edu.co/handle/10946/4229>
- García, A., Escorcía, C. y Perez, B. (2017). Síndrome de Burnout y sentimiento de autoeficacia en profesores universitarios. *Propósitos y Representaciones*, 5(2), 65-126. <https://doi.org/10.20511/pyr2017.v5n2.170>

- García, R., Jordán, Y., Fonseca, L. y Fonseca, J. (2021). El Síndrome de burnout y la prevención desde la resiliencia. *Revista Científica Higía De La Salud*, 5(2).  
<https://doi.org/10.37117/higia.v1i5.569>
- Gil-Monte, P (2003). Burnout síndrome: ¿síndrome de quemarse por el trabajo, desgaste profesional, estrés laboral o enfermedad de Tomás? *Revista de Psicología del trabajo y de las organizaciones*, 19(2), 181-197.  
<https://www.redalyc.org/pdf/2313/231318052004.pdf>
- Gil-Monte, P. (2005). *El síndrome de quemarse por el trabajo (Burnout): Una enfermedad laboral en la sociedad del bienestar*. Ediciones Pirámide.
- Gil-Monte, P. y Peiró, J. M. (1999). Perspectivas teóricas y modelos interpretativos para el estudio del síndrome de quemarse por el trabajo. *Anales de Psicología*, 15(2), 261-268.  
<https://revistas.um.es/analesps/article/view/30161>
- Gil-Monte, P., Carretero, N., Desamparados, M. y Núñez, E. (2005). Prevalencia de síndrome de quemarse por el trabajo (*burnout*) en monitores de taller para personas con discapacidad. *Revista de Psicología del Trabajo y las Organizaciones*, 21(1-2), 107-123.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1319070#:~:text=El%20objetivo%20de%20este%20estudio%20es%20analizar%20la,sujetos%20%2824%2C2%20%25%20hombres%20y%2075%2C8%20%25%20mujeres%29>
- Gold, Y., Roth, R., Wright, C. & Michael, W. (1991). The relationship of scores on the Educators survey, a modified versión of the Maslach Burnout Inventory, to three reaching-related variables for a simple of 132 beginning teachers. *Educational and*

*Psychological Measurement*, 51(52), 429-438.  
<https://doi.org/10.1177/0013164491512017>

Gómez, M (2019). *Estandarización de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young en universitarios de Lima metropolitana*. [Tesis de pregrado, Universidad Ricardo Palma]. Repositorio URP. <https://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14138/1921/1>

González, G. (2015). Síndrome de Burnout en docentes universitarios. *Revista Cubana de Enfermería*, 31(4). <https://revenfermeria.sld.cu/index.php/enf/article/view/902/138>

Grotberg, E. (1995). *A guide to promoting resilience in children: Strengthening the human spirit* (Vol. 8). Bernard van leer foundation. <https://www.bibalex.org/Search4Dev/files/283337/115519.pdf>

Guerra, J. (2010) *Niveles de Resiliencia en docentes de inicial, primaria y secundaria de la región Callao*. [Tesis de maestría, USIL]. Repositorio Usil. <https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/aa9b068e-d2c6-4159-a1b1-869163dc3024/content>

Guerrero, N., Miñan, J., Padrón, G. y Rojas, C. (2016). *Factores críticos para la implementación de un modelo de enseñanza Blended para el sector de academias preuniversitarias de Lima*. [Tesis de pregrado, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas]. Repositorio UPC. <http://hdl.handle.net/10757/621089>

Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6a ed.). McGraw-Hill. <https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>

- Huanca, L. (2020). *Síndrome de Burnout y resiliencia en docentes de secundaria en la UGEL 02, 2020*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/51308>
- International Labour Organization (2020). *COVID-19 and the education sector*. [https://www.ilo.org/sector/Resources/publications/WCMS\\_742025/lang--en/index.htm](https://www.ilo.org/sector/Resources/publications/WCMS_742025/lang--en/index.htm)
- Kerlinger, F. y Lee, H. (2002). *Investigación del comportamiento*. (4ta ed.). MacGraw-Hill. <https://padron.entretemas.com.ve/INICC2018-2/lecturas/u2/kerlinger-investigacion.pdf>
- Kumpfer, K. y Hopkins, R. (1993). Prevention: Current research and trends. Recent Advances in Addictive Disorders. *Psiquiatra Clin North Am*, 16(1), 11-20. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/8456037/>
- López, E., y Zacarias, H. (2020). Síndrome de burnout en docentes universitarios durante dictado de clases virtuales. *Desafíos*, 11(2), 136-141. <https://doi.org/10.37711/desafios.2020.11.2.209>
- López, M y Gutiérrez, L. (2019). Cómo realizar e interpretar un análisis factorial exploratorio utilizando SPSS. *REIRE Revista d'Innovació i Recerca en Educació*, 12(2), 1 – 14. <https://doi.org/10.1344/reire2019.12.227057>
- Luthar, S., Cicchetti, D. (2000) The construct of resilience: A critical evaluation and guidelines for future work. *Child Development*, 71(3), 543-562. <https://doi.org/10.1111/1467-8624.00164>

- Mallery, P. y George, D. (2016). *IBM SPSS Statistics 23 Step by Step. A Simple Guide and Reference*. (14th Ed.). Routledge, Taylor y Francis Group.  
[https://books.google.com.pe/books?id=vKLOCwAAQBAJ&newbks=0&printsec=frontcover&redir\\_esc=y#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=vKLOCwAAQBAJ&newbks=0&printsec=frontcover&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false)
- Mansilla, F. (2012) *Manual de riesgos psicosociales en el trabajo: Teoría y práctica España: Cómo influyen los factores de riesgos psicosociales en el trabajo y prevención*.  
[https://www.academia.edu/9947494/Manual\\_de\\_Riesgos\\_Psicosociales\\_en\\_el\\_trabajo\\_o\\_Teor%C3%ADa\\_y\\_Pr%C3%A1ctica](https://www.academia.edu/9947494/Manual_de_Riesgos_Psicosociales_en_el_trabajo_o_Teor%C3%ADa_y_Pr%C3%A1ctica)
- Mariátegui, V. [Biblioteca Central UNMSM Pedro Zulen] (5 de mayo de 2020). *Archivo Covid-19/ Los maestros y la educación durante la pandemia* [Video].  
[https://www.youtube.com/watch?v=OD83l3RuQe0&feature=emb\\_title](https://www.youtube.com/watch?v=OD83l3RuQe0&feature=emb_title)
- Marrau, M. (2009). El síndrome de quemarse por el trabajo (burnout), en el marco contextualizador del estrés laboral. *Fundamentos en Humanidades*, 10(19), 167-177.  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=18411965010>
- Martínez, R., Tuya, L, Martínez, M., Pérez, A. y Cánovas, A. (2009). El coeficiente de correlación de los rangos de Spearman caracterización. *Revista Habanera de Ciencias Médicas*, 8(2). <http://scielo.sld.cu/pdf/rhcm/v8n2/rhcm17209.pdf>
- Maslach, C. y Jackson, S.E. (1986) *Maslach Burnout Inventory Manual* (2<sup>a</sup> ed.).  
[https://www.researchgate.net/publication/277816643\\_The\\_Maslach\\_Burnout\\_Inventor\\_Maslach](https://www.researchgate.net/publication/277816643_The_Maslach_Burnout_Inventor_Maslach)
- Masten, A. (2001). Magia ordinaria: Procesos de resiliencia en el desarrollo. *American Psychologist*, 56(3), 227–238. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.56.3.227>

- Melillo, A. y Suarez Ojeda, E. N. (2001). *Nuevas tendencias en resiliencia*, 19-30.  
<https://es.scribd.com/document/370575506/Melillo-A-Suarez-Ojeda-E-N-Comp-2001-Nuevas-Tendencias-en-Resiliencia-19-30#>
- Mendoza, R. (2015). *Resiliencia y Síndrome de Burnout en docentes de nivel secundario de C.E.E. del distrito de Villa María*. [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio Digital de Tesis. <https://hdl.handle.net/20.500.13067/225>
- Merín, J., Cano, A. y Miguel, J. (1995). Estrés laboral: Bases teóricas y marco de intervención. *Ansiedad y Estrés*, 1(2-3), 113-130.  
<https://www.ansiedadestres.es/sites/default/files/rev/ucm/1995/anyes1995a9.pdf>
- Montes, W. [Biblioteca Central UNMSM Pedro Zulen] (6 de mayo de 2020). *Archivo Covid-19/El rol de los maestros durante la pandemia* [video].  
[https://www.youtube.com/watch?v=1k2t0vRKIR8&feature=emb\\_title](https://www.youtube.com/watch?v=1k2t0vRKIR8&feature=emb_title)
- Montestruque, L. (2018). *Burnout y afrontamiento en docentes de una escuela de nivel socioeconómico medio-bajo*. [Tesis de pregrado, Universidad Católica del Perú]. Repositorio PUCP. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/12158>
- Moreno, B., Garrosa, E., Rodríguez, R., Martínez, M., y Ferrer, R. (2009). El Burnout del Profesorado Universitario y las Intenciones de Abandono: Un Estudio Multi-Muestra. *Revista de Psicología del Trabajo y de las Organizaciones*, 25(2), 149-163.  
<https://www.redalyc.org/pdf/2313/231316498005.pdf>
- Oficina Internacional del Trabajo (1984). *Informe del Comité OIT-OMS sobre Medicina del Trabajo. Factores psicosociales en el trabajo, novena reunión Ginebra: Naturaleza, incidencia y prevención*. (Informe N°56). <http://www.factorpsicosociales.com/wp-content/uploads/2019/02/FPS-OIT-OMS.pdf>



- Páez, M. (2020). La salud desde la perspectiva de la resiliencia. *Archivos de Medicina*, 20(1), 203–216. <https://doi.org/10.30554/archmed.20.1.3600.2020>
- Palmer, L., Prince, R., Medina, C., Figueroa, M., López, R., y Rodríguez, G. (2016). Prevalencia del síndrome de Burnout en docentes de la Universidad Autónoma de Baja California, Mexicali, México. *Revista Cubana de Salud y Trabajo*, 17(3), 36-40. <https://www.medigraphic.com/pdfs/revcubsaltra/cst-2016/cst163g.pdf>
- Paredes, E. y Rengifo, K. (2021). *Estrés laboral y resiliencia en el trabajo remoto en docentes de La Esperanza*. [Tesis de pregrado, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/79599>
- Ponce, C., Bulnes, M., Aliaga, J., Atalaya, M. y Huertas, R. (2011). El síndrome del "quemado" por estrés laboral asistencial en grupos de docentes universitarios. *Revista IIPSI*, 8(2), 87-112. a07.pdf (unmsm.edu.pe)
- Raigosa, D. y Marín, B. (2010). Formación en creencias de eficacia. Una propuesta para reducir el burnout y optimizar los niveles de engagement en empleados. *International Journal of Psychological Research*, 3(2), 86-92. <https://www.redalyc.org/pdf/2990/299023506010.pdf>
- Real Academia Española. (s.f.). Resiliencia. En *Diccionario de la lengua española*. Recuperado el 10 de julio de 2022, de <https://dle.rae.es/resiliencia>
- Resolución Ministerial N.º 160-2020-MINEDU. Disponen el inicio del año escolar a través de la implementación de la estrategia denominada "Aprendo en casa", a partir del 6 de abril de 2020 y aprueban otras disposiciones. (31 de marzo de 2020). <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/574684/disponen-el-inicio-del-ano->

escolar-a-traves-de-la-implementa-resolucion-ministerial-n-160-2020-minedu-1865282-1.pdf.

Reyes, L. (2021). *Estrés laboral y clima organizacional en los docentes de la I.E. San Juan en el distrito de San Juan de Miraflores al año 2020*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio institucional Cybertesis UNMSM. <https://hdl.handle.net/20.500.12672/17601>

Ríos, R. (2017). *Metodología para la investigación y redacción*. (1era Ed.). Servicios Académicos Intercontinentales S.L. [https://www.eumed.net/libros-gratis/2017/1662/1662.pdf?fbclid=IwAR2wisu6g0f93anxIpJoAxi135RASQr\\_dZ6Xwgiw-zkcG7qD229UfgKljUE](https://www.eumed.net/libros-gratis/2017/1662/1662.pdf?fbclid=IwAR2wisu6g0f93anxIpJoAxi135RASQr_dZ6Xwgiw-zkcG7qD229UfgKljUE)

Rivera, A. (2022). *Síndrome de Burnout y resiliencia en docentes ante pandemia por COVID-19 de la institución educativa Ignacio Escudero – Piura*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/79371>

Rodríguez, E. y Sánchez, M. (2018) Síndrome de Burnout y variables sociodemográficas en docentes de una universidad privada de Lima. *Revista de investigación educativa*, 36 (2), 401-419. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6672711>

Rojas, E., Díaz, F., Fernández, León, H., Baños, A., Trejo, M y Bernal, D. (2017) Resiliencia en padres de familia y docentes de estancias de bienestar y desarrollo infantil. *Rev Esp Méd Quir*, (22), 143-152. <https://www.medigraphic.com/pdfs/quirurgicas/rmq-2017/rmq174a.pdf>

Román, F., Fores, A., Calandri, I., Gautreaux, R., Antúnez, A., Ordehi, D., Calle, L., Poenitz, V., Correa, KL., Torresi, S., Barcelo, E., Conejo, M., Ponnet, V. y Allegri, R. (2020).

- Resiliencia en docentes en distanciamiento social preventivo obligatorio durante la pandemia de COVID-19. JONED. *Journal of Neuroeducation*, 1(1), 76-87, <https://doi.org/10.1344/joned.v1i1.31727>
- Rutter, M. (1993). Resilience: Some conceptual considerations. *Journal of Adolescent Health*, 14(8), 626–631. [https://doi.org/10.1016/1054-139X\(93\)90196-V](https://doi.org/10.1016/1054-139X(93)90196-V)
- Salanova, M., Cifre, E., Grau, R., Llorens, S. y Martínez, I. (2005). Antecedentes de la autoeficiencia en profesores y estudiantes universitarios: un modelo causal. *Revista Psicología del trabajo y de las organizaciones*, 21(1-2), 159-176. <http://www.redalyc.org/pdf/2313/231317039010.pdf>
- Saldarriaga, O., Ledesma, M., Malpartida, J. y Diaz, J. (2022). Resiliencia docente en las escuelas públicas de Lima Metropolitana – Perú. *Revista de Ciencias Sociales*, 28(1), 261-274. <https://hdl.handle.net/11537/29921>
- Sotomayor, T. (2020). *Resiliencia en los docentes de la Unidad Educativa Puyango, Ecuador, 2019*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/50172>
- Tacca, D. y Tacca, A. (2019). Síndrome de Burnout y resiliencia en profesores peruanos. *RIP*, 22, 11-30. [http://www.scielo.org.bo/pdf/rip/n22/n22\\_a03.pdf](http://www.scielo.org.bo/pdf/rip/n22/n22_a03.pdf)
- Taipe, A. (2014, febrero 17). Academias preuniversitarias: ¿el negocio llega a su fin? *El comercio*. <https://elcomercio.pe/economia/negocios/academias-preuniversitarias-negocio-llega-294326-noticia/>
- Tellez, P. y Robles, J. (2020). *Relación entre la resiliencia y el síndrome de burnout en docentes de primaria y secundaria de instituciones educativas públicas de*

- Villavicencio y Acacias-Meta*. [Tesis de pregrado, Universidad Santo Tomás]. Repositorio USTA. Institucional. <http://hdl.handle.net/11634/28341>
- Urdaneta, G. y Fontaines, T. (2009). Aptitud resiliente de los docentes en ambientes universitarios. *Revista de Artes y Humanidades UNICA*, 10(1), 163-180. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=170118870009>
- Uribe, J. (2016). *Psicología del trabajo. Un entorno de factores psicosociales saludables para la productividad*. El Manual Moderno. <https://www.facilitadores-alfa.org/wp-content/uploads/2020/11/Psicologia-del-trabajo-y-productividad.-Jesus-Felipe-Uribe-Prado.pdf>
- Velazco, K. (2021). *Síndrome de burnout en docentes de secundaria de instituciones educativas públicas y privadas del distrito de San Juan de Miraflores*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Federico Villarreal]. Repositorio Institucional UNFV. [https://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13084/5330/UNFV\\_FP\\_Velazco\\_Astete\\_Katherine\\_Marianela\\_Titulo\\_profesional\\_2021.pdf?sequence=1](https://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13084/5330/UNFV_FP_Velazco_Astete_Katherine_Marianela_Titulo_profesional_2021.pdf?sequence=1)
- Vicente, M. y Gabari, M. (2019). Burnout y Factores de Resiliencia en Docentes de Educación Secundaria. *International Journal of Sociology of Education*, 8(2), 127–152. <https://doi.org/10.17583/rise.2019.3987>
- Vicente, M., y Gabari, M. (2019). Emociones positivas: una herramienta psicológica que contribuye al proceso de resiliencia en los profesionales de la educación. *Revista INFAD De Psicología. International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 4(1), 159–172. <https://revista.infad.eu/index.php/IJODAEP/article/view/1539>

- Villón, F. (2021). *Relación entre autoeficacia, resiliencia y desgaste psíquico en docentes universitarios de una universidad privada de Lima*. [Tesis de doctorado, Universidad Femenina del Sagrado Corazón]. Repositorio Institucional UNIFÉ. <http://hdl.handle.net/20.500.11955/848>
- Wagnild, G., y Young, H. (1993). *Development and Psychmetric Evaluation of the Resilience Scale*. *Journal of Nursing Measurement*, 1(2), 165-178. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/7850498/>
- Wolin, S. & Wolin, S. (1993). *The resilient self: how survivors of troubled families rise above adversity*. Villard Books. [https://books.google.com.pe/books?id=7UF3-Wjg4SoC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs\\_ge\\_summary\\_r&cad=0#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=7UF3-Wjg4SoC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false)
- Yslado, R., Ramírez, E. y Espinoza, M. (2020). Burnout, docencia e investigación en profesores universitarios de la Facultad de Ciencias Empresariales de Perú y España. *Educade, revista de educación en contabilidad, finanzas y administración de empresas*, (11), 3-19. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7786075>
- Zavala, J. (2008). Estrés y burnout docente: conceptos, causas y efectos. *Educación*, 17(32), 67-86. <https://doi.org/10.18800/educacion.200801.004>

## **IX. ANEXOS**

## **Anexo A: Consentimiento informado**

### **Consentimiento informado**

Estimado (a) docente, la presente encuesta forma parte de una investigación realizada por el bachiller en psicología Luis Enrique Ruiz Flores, para la elaboración de tesis profesional de Titulación (licenciado en Psicología), cuyo objetivo es conocer la relación entre el estrés laboral y la resiliencia en docentes preuniversitarios de Lima Metropolitana.

Es importante mencionar que su participación es completamente voluntaria, al aceptarla responderá a los instrumentos de investigación y se respetará la confidencialidad de los datos brindados.

Por favor conteste la encuesta con total honestidad, de manera que los resultados reflejen su percepción. Todas las respuestas son válidas, no hay respuestas correctas ni incorrectas.

Acepto participar voluntariamente en la investigación

- Si ( )
- No ( )

Nota:

Este documento fue enviado en los formularios de google adjuntado a los cuestionarios. Si tiene alguna duda respecto a la investigación puede escribirme al correo: [luisenriqueruizflores@gmail.com](mailto:luisenriqueruizflores@gmail.com)

## **Anexo B: Formulario Google del Instrumento de Recolección de datos**

<https://forms.gle/jYx2okk7YjJSNjTJA>

## Anexo C: Ficha de datos

### DATOS GENERALES:

- Nombres y apellidos: \_\_\_\_\_
- Sexo: Hombre ( ) Mujer ( )
- Edad: \_\_\_\_\_
- Estado civil: Soltero ( ) Casado ( ) Viudo ( ) Divorciado ( ) Conviviente ( ) Otros ( )
- Grado de instrucción:
  - Estudiante universitario ( )
  - Bachiller ( )
  - Licenciado ( )
  - Magister ( )
  - Doctor (a) ( )
- Condición laboral:
  - Planilla - Tiempo completo ( )
  - Planilla - Medio tiempo ( )
  - Por horas Con recibo por honorarios ( )
  - Por horas Sin recibo por honorarios , solo es pago directo ( )
- Años de experiencia en el dictado preuniversitario:
  - 3 a 6 meses ( )
  - 6 meses a un 1 año ( )
  - 1 año a 3 años ( )
  - 3 años a 6 años ( )
  - 6 años a más ( )
- Marque del 0 al 5, en donde 0 = nada, 1= poco, 2 = muy poco, 3 = regular, 4 = mucho, 5 = demasiado
  - Según su experiencia, ¿Qué cantidad de estrés le produce la modalidad virtual de dictado de clases?  
0 ( ) 1 ( ) 2 ( ) 3 ( ) 4 ( ) 5 ( )
  - Según su experiencia, ¿Qué cantidad de estrés le produce la modalidad presencial de dictado de clases?  
0 ( ) 1 ( ) 2 ( ) 3 ( ) 4 ( ) 5 ( )



## Anexo D: Instrumento 1

### Escala de Resiliencia (ER)

Autores: Wagnild y Young (1993) - Adaptación peruana: Castilla et al. (2014)

Instrucciones: A continuación, encontrará una serie de frases en 25 ítems que le permitirán pensar acerca de su forma de ser. Deseamos que conteste a cada una de las siguientes afirmaciones y marque la respuesta con un aspa (X), que describa mejor cuál es su forma habitual de actuar y pensar. Siendo las alternativas de respuesta:

Totalmente en desacuerdo	Desacuerdo	Algo en desacuerdo	Ni en desacuerdo ni de acuerdo	Algo de acuerdo	Acuerdo	Totalmente de acuerdo
TD	D	AD	¿?	AA	A	TA

No existen respuestas correctas o incorrectas, buenas o malas. Procure responder a todas las frases. Recuerde responder con espontaneidad, sin pensar mucho. Puede empezar.

### CUESTIONARIO Y HOJA DE RESPUESTA

		TD	D	AD	¿?	AA	A	TA
1.	Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas.							
2.	Dependo más de mí mismo que de otras personas.							
3.	Me mantengo interesado en las cosas.							
4.	Generalmente me las arreglo de una manera u otra.							
5.	Puedo estar solo si tengo que hacerlo.							
6.	El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles.							
7.	Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.							
8.	Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.							
9.	Mi vida tiene significado.							
10.	Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida.							
11.	Cuando planeo algo lo realizo.							
12.	Algunas veces me obligo a hacer cosas, aunque no quiera.							
13.	Generalmente puedo ver una situación en varias maneras.							
14.	Soy amigo de mí mismo.							
15.	No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.							
16.	Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.							

17.	Tomo las cosas una por una.							
18.	Usualmente veo las cosas a largo plazo.							
19.	Tengo autodisciplina.							
20.	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.							
21.	Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.							
22.	Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.							
23.	Soy decidido(a).							
24.	Por lo general, encuentro algo en que rérme.							
25.	En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.							

Correo electrónico: \_\_\_\_\_

## Anexo E: Instrumento 2

### Cuestionario Maslach Burnout Inventory (MBI)

Este cuestionario Maslach Burnout Inventory (MBI) está constituido por 22 ítems en forma de afirmaciones, sobre los sentimientos y actitudes del profesional en su trabajo y hacia los alumnos y su función es medir el desgaste profesional. Este test pretende medir la frecuencia y la intensidad con la que se sufre el Burnout.

Autores: Maslach, Jackson y Schwab (1986), adaptación peruana: Fernández (2002)

Señale el número que crea oportuno sobre la frecuencia con que siente los enunciados:

Nunca	Pocas veces al año	Una vez al mes o menos	Unas pocas veces al mes	Una vez a la semana	Unas pocas veces a la semana	Todos los días
0	1	2	3	4	5	6

1	Me siento emocionalmente agotado/a por mi trabajo.	
2	Me siento cansado al final de la jornada de trabajo.	
3	Cuando me levanto por la mañana y me enfrento a otra jornada de trabajo me siento fatigado.	
4	Tengo facilidad para comprender como se sienten mis alumnos/as.	
5	Creo que estoy tratando a algunos alumnos/as como si fueran objetos impersonales.	
6	Siento que trabajar todo el día con alumnos/as supone un gran esfuerzo y me cansa.	
7	Creo que trato con mucha eficacia los problemas de mis alumnos/as.	
8	Siento que mi trabajo me está desgastando.	
9	Creo que con mi trabajo estoy influyendo positivamente en la vida de mis alumnos/as.	
10	Me he vuelto más insensible con la gente desde que ejerzo la profesión docente.	
11	Pienso que este trabajo me está endureciendo emocionalmente.	
12	Me siento con mucha energía en mi trabajo.	
13	Me siento frustrado/a en mi trabajo.	
14	Creo que trabajo demasiado.	
15	No me preocupa realmente lo que les ocurra a algunos de mis alumnos/as.	
16	Trabajar directamente con alumnos/as me produce estrés.	
17	Siento que puedo crear con facilidad un clima agradable con mis alumnos/as.	
18	Me siento motivado después de trabajar en contacto con alumnos/as.	
19	Creo que consigo muchas cosas valiosas en este trabajo.	
20	Me siento acabado en mi trabajo, al límite de mis posibilidades.	
21	En mi trabajo trato los problemas emocionalmente con mucha calma.	
22	Creo que los alumnos/as me culpan de algunos de sus problemas.	

Anexo F:

MATRIZ DE CONSISTENCIA

RESILIENCIA Y SÍNDROME DE BURNOUT EN DOCENTES PREUNIVERSITARIOS DE LIMA METROPOLITANA, 2022

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	METODOLOGÍA	VARIABLES DE RELACIÓN	INSTRUMENTOS
<p>¿Cuál es la relación entre la resiliencia y el Síndrome de Burnout en los docentes preuniversitarios de las academias de Lima Metropolitana?</p>	<p><b>GENERAL</b> Determinar la relación entre la resiliencia y el Síndrome de Burnout en los docentes preuniversitarios de las academias de Lima Metropolitana.</p> <p><b>ESPECÍFICOS</b> Describir los niveles de resiliencia y Síndrome de Burnout en los docentes preuniversitarios de las academias de Lima Metropolitana. Identificar las diferencias de resiliencia en docentes preuniversitarios de las academias de Lima Metropolitana según sexo y edad. Identificar las diferencias de resiliencia en docentes preuniversitarios de las academias de Lima Metropolitana según estado civil, nivel de instrucción, condición laboral y la percepción de estrés por el</p>	<p><b>GENERAL</b> H Este una relación entre la resiliencia y el síndrome de Burnout en los docentes preuniversitarios de Lima Metropolitana. H0 No existe una relación entre la resiliencia y el síndrome de Burnout en los docentes preuniversitarios de Lima Metropolitana.</p> <p><b>ESPECÍFICOS</b> <i>H<sub>1</sub></i> Existe diferencias significativas en la resiliencia en docentes preuniversitarios de las academias de Lima Metropolitana según sexo y edad. <i>H<sub>0</sub></i> No existe diferencias significativas en la resiliencia en docentes preuniversitarios de las academias de Lima Metropolitana según sexo y edad. <i>H<sub>2</sub></i> Existe diferencias significativas en la resiliencia en docentes preuniversitarios de las academias de Lima Metropolitana según estado civil, nivel de instrucción, condición laboral y la percepción de estrés por el tipo de modalidad de dictado de clases. <i>H<sub>0</sub></i> No existe diferencias significativas en la resiliencia en docentes preuniversitarios de las academias de Lima Metropolitana según estado civil, nivel de instrucción, condición laboral y la percepción de estrés por el tipo de modalidad de dictado de clases.</p>	<p><b>DISEÑO</b> La investigación es de tipo descriptivo correlacional con diseño no experimental, además es transversal, y de enfoque cuantitativo</p> <p><b>POBLACIÓN</b> Docentes preuniversitarios de diversas academias que dictan de forma presencial y virtual en Lima Metropolitana.</p> <p><b>MUESTRA</b> Conformada por 100 docentes pre-universitarios que dictan de forma presencial y virtual en Lima Metropolitana.</p> <p><b>TIPO DE MUESTREO</b> Muestreo no probabilístico intencional</p>	<p><b>VARIABLES DE RELACIÓN</b> <b>V1:</b> Resiliencia Dimensiones: Confianza y sentirse bien solo Perseverancia Ecuanimidad Aceptación de uno mismo</p> <p><b>V2:</b> Síndrome de Burnout Dimensiones: Cansancio emocional Despersonalización Realización personal</p> <p><b>VARIABLES DE COMPARACIÓN</b></p>	<p><b>Instrumento 1:</b> Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993), adaptado por Castilla et al. (2014) 4 Dimensiones. 25 ítems Tipo Likert: 1 al 7</p> <p><b>Instrumento 2:</b> Escala de Maslach Burnout Inventory (MBI), adaptado para docentes. (Gold et al., 1991) 3 Dimensiones 22 ítems Tipo Likert: 0 al 6</p>

	<p>tipo de modalidad de dictado de clases.</p> <p>Identificar las diferencias del Síndrome de Burnout en docentes preuniversitarios de las academias de Lima Metropolitana según sexo y edad.</p> <p>Identificar las diferencias del Síndrome de Burnout en docentes preuniversitarios de las academias de Lima Metropolitana según estado civil, nivel de instrucción, condición laboral y la percepción de estrés por el tipo de modalidad de dictado de clases.</p> <p>Relacionar las dimensiones de la resiliencia y Síndrome de Burnout en los docentes preuniversitarios de las academias de Lima Metropolitana.</p>	<p><math>H_3</math> Existe diferencias significativas en el Síndrome de Burnout en docentes preuniversitarios de las academias de Lima Metropolitana según sexo y edad.</p> <p><math>H_0</math> No existe diferencias significativas en el Síndrome de Burnout en docentes preuniversitarios de las academias de Lima Metropolitana según sexo y edad</p> <p><math>H_4</math> Existe diferencias significativas en el Síndrome de Burnout en docentes preuniversitarios de las academias de Lima Metropolitana según estado civil, nivel de instrucción, condición laboral y la percepción de estrés por el tipo de modalidad de dictado de clases.</p> <p><math>H_0</math> No existe diferencias significativas en el Síndrome de Burnout en docentes preuniversitarios de las academias de Lima Metropolitana estado civil, nivel de instrucción, condición laboral y la percepción de estrés por el tipo de modalidad de dictado de clases.</p> <p><math>H_5</math> Existe una relación significativa entre las dimensiones de la resiliencia y el Síndrome de Burnout en docentes preuniversitarios de las academias de Lima Metropolitana.</p> <p><math>H_0</math> No existe una relación significativa entre las dimensiones de la resiliencia y el Síndrome de Burnout en docentes preuniversitarios de las academias de Lima Metropolitana.</p>		<p>Sexo</p> <p>Edad</p> <p>Estado civil</p> <p>Grado de instrucción</p> <p>Condición laboral</p> <p>Años de experiencia en el dictado</p> <p>Estrés según la modalidad virtual</p> <p>Estrés según la modalidad presencial</p>	
--	--	---	--	--	--